



## Lausunto hallinto-oikeudelle vahingonkorvausta koskevassa asiassa

VD/9147/03.01.02.01/2016

ML/TH/NJ

K.E. on valittanut Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan kaupunginhallituksen päätöksestä 22.5.2017 § 44, jolla hänen vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 18 /2017 tekemänsä oikaisuvaatimus on hylätty. Tapauksessa oli kyse siitä, että K.E.:n ajoneuvo tuhoutui sen ollessa kaupungin urakoitsijan varastossa ajoneuvolle tehdyn varastosiirron jälkeen. Koska asiassa oli kiistatonta, että ajoneuvo tuhoutui tuntemattomaksi jääneen henkilön toimesta, ei kaupungille muodostunut vastuuta vahingosta vain sillä perusteella, että kunnallisen pysäköinninvalvojan päätöksellä ajoneuvo siirrettiin varastoon.

K.E. vaatii hallinto-oikeudessa, että kaupunki velvoitetaan korvaamaan vahinko 8.861,85 euroa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 3.2.2017 lukien. Perusteena esitetään, että kaupungilla on ollut ankara vastuu ajoneuvon säilytyksestä.

### Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 11

#### Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraava lausunto:

"Asiassa tehty valitus koskee ainoastaan sitä, onko Vantaan kaupunki vahingonkorvauslain mukaan vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kun valituksessa ei ole esitetty väitettä, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä olisi tapahtunut menettelyvirhettä, ei hallinto-oikeudella ole toimivaltaa tutkia valitusta. Tuomioistuininlain (25.8.2016/673) 2 luvun 1 §:ssä säädetään, että käräjäoikeus käsittelee riita-, rikos- ja hakemusasiat ensimmäisenä oikeusasteena, jollei toisin säädetä.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeuden tulee jättää valitus tutkimatta."

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Tommi Hietanen, puh. 050 3104572, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi