

# SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 13.11.2017

|                                                                                                                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Pöytäkirjan kansilehti .....                                                                                                                                                                               | 1  |
| 1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus .....                                                                                                                                                         | 3  |
| 2 § Pöytäkirjan tarkastaminen .....                                                                                                                                                                        | 4  |
| 3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset .....                                                                                                               | 5  |
| 4 § Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi .....                                                                                                                                                    | 7  |
| 5 § Eron myöntäminen Rauno Mäkiselle keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen toimikaudeksi 2017–2021 .....                                                          | 8  |
| 6 § Lakimiehen vakanssin muuttaminen virkasuhteiseksi .....                                                                                                                                                | 10 |
| 7 § Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteistyösopimuksen hyväksyminen .....                                                                                                                                    | 12 |
| - Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteistyösopimus 2017-2021, kaupunginhallitus 13.11.2017 § 7 .....                                                                                                          | 14 |
| 8 § Korvausvaatimus Vantaan ammattiopisto Varia kuljetuspalveluiden käytössä olevalle Scania kuorma-autolle, Fliegl perävaunulle sekä Närko keskiakseliperävaunu Dollylle aiheutuneisiin vahinkoihin ..... | 15 |
| 9 § Vastaus Jari Jääskeläisen ja 7 muun valtuutetun aloitteeseen yhteistyöstä Vantaan kaupungin ja paikallisradiokanava Roll FM:n kanssa .....                                                             | 17 |
| - : allekirjoitettu valtuustoaloite, kv 28.8.2017, jääskeläinen .....                                                                                                                                      | 19 |
| 10 § Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 90 / 2017 .....                                                                                        | 21 |
| 11 § Lausunto hallinto-oikeudelle vahingonkorvausta koskevassa asiassa .....                                                                                                                               | 23 |
| 12 § Vastaus Joel Linnainmäen ja 49 muun valtuutetun aloitteeseen toisen asteen koulutuksen kustannusten selvittämisestä sekä niiden laskemisesta .....                                                    | 24 |
| - : allekirjoitettu valtuustoaloite, kv 28.8.2017, Linnainmäki .....                                                                                                                                       | 29 |
| 13 § Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esitykseen asuntorakentamisen korkotukijärjestelmän kehittämiseksi .....                                                                                       | 31 |
| - : Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esitykseen asuntorakentamisen korkotukijärjestelmän kehittämiseksi .....                                                                                        | 34 |
| 14 § Rakennuskieltojen määrääminen ja voimassaoloaikojen jatkaminen .....                                                                                                                                  | 42 |
| - : Karttaliite / Rakennuskiellot, voimassaoleva tilanne 2.10.2017 .....                                                                                                                                   | 46 |
| - : Karttaliite / Rakennuskieltojen määrääminen ja voimassaoloaikojen jatkaminen .....                                                                                                                     | 47 |
| 15 § Maankäyttösopimus / Esisopimus määräälojen vaihdosta Hakkilassa / Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 / asemakaavan muutos 002095/sopimuksen muutos .....                                         | 48 |
| - : Liitekartta vaihdon kohteista .....                                                                                                                                                                    | 51 |
| Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus .....                                                                                                                                                                 | 52 |
| Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen .....                                                                                                                      | 53 |
| Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa .....                                                                                                                         | 54 |
| Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa .....                                                                                                               | 56 |
| Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa .....                                                                                                                             | 57 |
| Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa .....                                                                                                                       | 58 |
| Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto .....                                                                                                                                               | 61 |
| Muutoksenhakuohje 8. Hallintovalitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa .....                                                                                                                              | 62 |



## Kaupunginhallituksen kokous

Aika 13.11.2017 klo 11.00–11.30

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

## Osallistujat

| Jäsenet                                             | Läsnä         | Varajäsenet          | Läsnä |
|-----------------------------------------------------|---------------|----------------------|-------|
| Multala Sari, puheenjohtaja                         | x             | Kortesalmi Marilla   | -     |
| Tahvanainen Säde, I<br>varapuheenjohtaja            | x             | Nieminen Irja        | -     |
| Juurikkala Timo, II varapuheenjohtaja               | x             | Bulut Emil           | -     |
| Abdi Faysal                                         | x             | Kähkönen Osmo        | -     |
| Bruun Susanna                                       | x             | Hämäläinen Anu       | -     |
| Hakulinen Pentti                                    | x             | Haverinen Soili      | -     |
| Kaira Lauri                                         | x (§:t 10–15) | Weckman Markku       | -     |
| Kotila Pirkko                                       | x             | Karinen Ville        | -     |
| Niikko Mika                                         | x             | Auvinen Timo         | -     |
| Norrena Vaula                                       | x             | Kuusela Minna        | -     |
| Orpana Anitta                                       | x (§:t 7–15)  | Sieviläinen Marianne | -     |
| Puoskari Pentti                                     | x             | Särkelä Jussi        | -     |
| Rokkanen Sakari                                     | x             | Kanerva Sami         | -     |
|                                                     |               |                      |       |
|                                                     |               |                      |       |
|                                                     |               |                      |       |
|                                                     |               |                      |       |
| <b>Muut osallistujat</b>                            |               |                      | Läsnä |
| Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja            |               |                      | x     |
| Mäkinen Tapani, valtuuston I varapuheenjohtaja      |               |                      | x     |
| Kauppinen Sirpa, valtuuston II<br>varapuheenjohtaja |               |                      | x     |
| Nenonen Kari, kaupunginjohtaja                      |               |                      | x     |
| Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja            |               |                      | x     |
| Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja       |               |                      | x     |
| Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja             |               |                      | x     |
| Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja           |               |                      | x     |
| Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja            |               |                      | x     |
| Rainio Päivi, viestintäjohtaja                      |               |                      | x     |
| Ruusula Matti, talousjohtaja vs.                    |               |                      | x     |
| Myllymäki Juha, kaupunginlakimies                   |               |                      | x     |
| Lyly Laura, hallintoasiantuntija                    |               |                      | x     |
| Yli-Leppälä Henna, pöytäkirjanpitäjä                |               |                      | x     |
|                                                     |               |                      |       |
|                                                     |               |                      |       |



## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

## Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Henna Yli-Leppälä

## Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 27.11.2017, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 14 ja 15 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

## Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 29.11.2017, Vantaan kaupungin internetsivuilla [paatokset.vantaa.fi](http://paatokset.vantaa.fi).



---

## 1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

### **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 1**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.



## 2 §

## Pöytäkirjan tarkastaminen

### **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 2**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 30.10.2017 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 19/2017.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.



## 3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset

KN/BI

**Kaupunginhallitukselle** on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

**Svenska kommittén pöytäkirja** 4/18.10.2017  
**Sosiaali- ja terveyslautakunta** nro 10/6.11.2017  
**Opetuslautakunnan pöytäkirja** nro 10/6.11.2017  
**Vapaa-ajanlautakunnan pöytäkirja** nro 10/7.11.2017

### **Kaupunginjohtajan päätökset**

- § 61 Jäsenen sekä varajäsenen nimeäminen kotouttamisen osaamiskeskuksen koordinaatioryhmään 2018-2020
- § 62 Ohjausryhmä Tikkurilan toimitilauudistuksen työympäristön kehittämisprojektissa
- § 63 6Aika Perille Asti -ohjausryhmän asettaminen
- § 64 Vantaa -mitalin myöntäminen

### **Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset**

- § 109 Titania-Apotti integraation hankinta (51 660 euroa)
- § 111 Konsernitilinpäätösjärjestelmän laajennuksen hankinta (131 660 euroa)
- § 112 Uusien lisätöiden hankinta Kiinteistönhallintaan (32 700 euroa)
- § 113 Asiakas- ja potilastietojärjestelmän (APOTTI-järjestelmän) käyttöönottoon liittyvien vaiheen 5 tietojen poiminnan määrittely, suunnittelu-, toteutus- ja testaustyö sekä koordinointi ja seuranta VATJ:stä (119 700 euroa)
- § 114 Varhaiskasvatuksen ohjausjärjestelmän hankinta (2 217 865 euroa)

### **Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös**

- § 34 Toimistosihteerin neljän (4) toistaiseksi voimassa olevan vakanssin perustaminen työllisyyspalveluiden tulosalueella

### **Hallintojohtajan päätös**

- § 20 Videotuotannon hankinta

### **Elinkeinojohtajan päätös**

- § 23 Konsulttipalvelu: Liiketoimintamahdollisuuksien kartoittaminen Ruotsin Arlandan lentokentältä ja lentokenttäkaupungista (Airport City Stockholm)

### **Hankintajohtajan päätökset**

- § 92 Option käyttöönotto ulkotilojen toimintavälineiden ja kalusteiden hankinnassa (510.000 € alv 0%)
- § 93 Optiopäätös kertakäyttöastioiden hankinnassa (20 000 € / vuosi alv 0 %)
- § 94 Optiopäätös lääkkinnällisen kuntoutuksen apuvälineiden hankinnassa (1,5 milj. € / vuosi alv 0 %)
- § 95 Hankintapäätös kuvantamis- ja jyräintälaitteen hankinnassa (100 000 € (alv 0 %) kertahankinta
- § 96 Option käyttöönotto vammaisopetuksen sekä liikuntarajoitteisten oppilaiden kuljetushankinnassa (500 000 euroa, alv 0 %)



- § 97 Hankintaoikaisupäätös ajoneuvojen renkaiden ja rengastöiden hankinnassa (450 000 euroa, alv 0 %)
- § 98 Hankintaoikaisupäätös lukitusalan tuotteiden ja palveluiden hankinnassa (1 000 000,00 € alv 0 %)

## **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 3**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



## 4 § Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi

KN/PV/BI

Kaupunginhallitukselle on saapunut **Vantaan nuorisovaltuuston** pöytäkirja 7.11.2017

### **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 4**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



5 § **Eron myöntäminen Rauno Mäkiselle keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen toimikaudeksi 2017–2021**

VD/4933/00.00.01.00/2017

KN/LL

**Kaupunginvaltuusto** on 12.6.2017 § 12 nimennyt keskusvaalilautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi toimikaudelle 2017–2021 seuraavat henkilöt:

|                                             |
|---------------------------------------------|
| <b>Jäsen</b>                                |
| Tapani Salmi, puheenjohtaja                 |
| Tiina-Maaria Päivinen,<br>varapuheenjohtaja |
| Jarkko Koivuniemi                           |
| Laura Häggblom                              |
| Arja Niemelä                                |
| <b>Varajäsen</b>                            |
| Rauno Mäkinen                               |
| Laila Jouhki                                |
| Monica Jansson-Olenius                      |
| Urho Lintinen                               |
| Riitta Salasto                              |
| Silvo Kaasalainen                           |
| Pirjo Vilenius                              |
| Antti Pyylampi                              |

**Rauno Mäkinen** on 25.10.2017 saapuneella kirjeellään pyytänyt henkilökohtaisen syyn vuoksi eroa vaalilautakunnan 1. varajäsenen tehtävästä.

**Vaalilain 13 §:n** mukaan kaupunginvaltuuston on asetettava kuntaan toimikaudekseen kunnan keskusvaalilautakunta. Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Vaalilain tiukentuneesta esteellisyystulkinnasta johtuen vaalitoimisto katsoo, että varajäseniä tulisi olla enemmän kuin viisi.

**Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin** mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.



## **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

- a) Rauno Mäkiselle myönnetään ero keskusvaalilautakunnan 1. varajäsenen tehtävästä, ja
- b) toimitetaan keskusvaalilautakunnan varajäsenen täydennysvaali toimikaudelle 2017–2021.

## **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus ja valituskielto



6 §

## Lakimiehen vakanssin muuttaminen virkasuhteiseksi

VD/9950/01.01.00.00/2017

KN/HO/JM/NJ

Kuntalain 11 luvun 88 §:n 1 momentin mukaan viran perustamisesta ja lakkauttamisesta päättää valtuusto tai johtosäännössä määrätty kunnan muu toimielin.

Voimassa olevan Vantaan kaupungin hallintosäännön 14 luvun 2 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajan toimialan virkojen perustamisesta. Virkaa perustettaessa päätetään myös virkanimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista.

Uuden, 1.6.2017 voimaan tulleen hallintosäännön 24 luvun 18 §:n mukaan keskusvaalilautakunnan esittelijänä toimii keskusvaalilautakunnan sihteeri. Määräyksen myötä keskusvaalilautakunnan työskentelyssä siirrytään viranhaltijan esittelystä tapahtuvaan päätöksentekoon. Aiemmin päätökset on tehty puheenjohtajan esittelystä.

Keskusvaalilautakunnan sihteerinä ja valmistelijana on noin kymmenen vuoden ajan toiminut kaupunginkanslian lakimies (vakanssi 000128). Vakanssi on työsopimussuhteinen.

Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Tällaista tehtävää varten perustetaan virka. Julkisen vallan käyttöä voi sisältyä esimerkiksi toimielimen esittelijän tehtävään. Jos toimielimen päätöksiin sisältyy julkisen vallan käyttöä, myös päätöksen esittelijän katsotaan käyttävän julkista valtaa ja hänen tulee olla viranhaltija. Esittelijä vastaa esityksensä sisällöstä virkavastuulla.

Kunnan keskusvaalilautakunta on vaalilaissa tarkoitettu vaaliviranomainen ja sen rooli on erityisesti kuntavaaleissa keskeinen. Keskusvaalilautakunta käsittelee kuntavaalien ehdokashakemukset, vahvistaa ehdokaslistojen yhdistelmät, suorittaa vaalituloksen tarkastuslaskennan ja vahvistaa kuntavaalien tuloksen. Keskusvaalilautakunta käyttää vaalilakiin perustuvaa julkista valtaa ja siksi sen esittelijänä toimivan lakimiehen vakanssi on muutettava virkasuhteiseksi.

Viran nimike ja kelpoisuusvaatimus olisivat vastaavat kuin nykyisessä työsopimussuhteisessa lakimiehen vakanssissa. Työsopimussuhteinen lakimiehen vakanssi tultaisiin lakkauttamaan tarpeettomana viran perustamisen jälkeen.

Pääsääntöisesti uusi virkasuhde täytetään julkisen haun perusteella. Hallintosäännön 14 luvun 6 §:n mukaan henkilö voidaan kuitenkin poikkeuksellisesti ottaa ilman julkista hakua sellaiseen virkasuhteeseen, johon henkilö on tarkoituksenmukaista ottaa hänen palvelussuhdettaan koskevien uudelleenjärjestelyjen vuoksi.

### Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 6

#### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) perustaa virka (nro 000128) 1.12.2017 alkaen virkanimikkeellä lakimies, ja



- b) vahvistaa viran kelpoisuusvaatimukseksi oikeustieteen kandidaatin tutkinto ja riittävä kokemus lakimiestehtävistä sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia ja henkilöstökeskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VD/9362/00.04.01/2017

KN/TL/NJ, HY-L

Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten kaupunkien sopimus pohjainen yhteistyö käynnistyi vuonna 2004. Tuolloin **kaupunginvaltuustojen** päätöksin perustettiin pääkaupunkiseudun neuvottelukunta ja kaupunginhallitukset hyväksyivät yhteistyöasiakirjan. Yhteistyötä tiivistettiin ja laajennettiin kunta- ja palvelurakennemuutoshankkeen (Paras-hanke) myötä kaupunginvaltuustojen vuonna 2006 hyväksymällä yhteistyösopimuksella. Sitä seurasivat yhteistyösopimukset vuosille 2009-2012 ja 2013-2016.

Pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajakokous on valmistellut kaupunkien yhteistyösopimusesityksen vuosille 2017-2021.

Pääkaupunkiseudun kaupunkien, Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan, uuden yhteistyösopimuksen päämääränä on edistää kaupunkien välistä strategisen tason vuoropuhelua ja operatiivisen tason yhteistyötä. Sopimuksella ei siirretä päätöstoimivaltaa yhteisille toimielimille, vaan yhteistyön edellyttämät kaupunkia sitovat päätökset tehdään kunkin kaupungin omien määräysten mukaisesti.

Sopimuksen tavoitteena on erityisesti parantaa pääkaupunkiseudun kansainvälistä kilpailukykyä, kehittää Helsingin seudun yhteistyötä ja metropolipolitiikkaa sekä yhteistä kansallisen tason edunvalvontaa, edistää kaupunkien välistä yhteistyötä maankäytön, asumisen ja liikenteen kysymyksissä sekä parantaa ja tehostaa yhdessä kaupunkien palveluita ja yhteisten yhteisöjen omistajaohjauksen koordinaatiota. Pääkaupunkiseudun keskeisiä yhteistyökysymyksiä käsitellään pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmässä, joka koostuu Helsingin pormestarista ja kansliapäälliköstä, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupunginjohtajista sekä neljästä Helsingin, kolmesta Espoon, kolmesta Vantaan ja yhdestä Kauniaisten kaupunginhallituksen nimeämästä luottamushenkilöstä.

Yhteistyön strategisesta ja operatiivisesta koordinaatiosta vastaavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat. Toimialakohtaista pääkaupunkiseudun operatiivisen tason yhteistyötä varten perustetaan tarvittava määrä pääkaupunkiseudun työryhmiä, joissa kaupunkia edustavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien nimeämät kaupunkien edustajat.

Yhteistoiminnasta henkilöstön kanssa huolehditaan kaupunkikohtaisesti kaupunkien yhteistoimintasopimusten mukaisesti. Pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat kutsuvat lisäksi tarvittaessa koolle kaupunkityönantajien ja henkilöstöjärjestöjen yhteisen seurantaryhmän.

### Kaupunginhallitus 23.10.2017 § 12

#### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- hyväksyä liitteenä oleva pääkaupunkiseudun yhteistyösopimus vuosille 2017 – 2021,
- valtuuttaa kaupunginjohtaja allekirjoittamaan sopimus, ja
- nimetä kolme edustajaa pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään.

#### Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.



## Kaupunginhallitus 30.10.2017 § 5

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä liitteenä oleva pääkaupunkiseudun yhteistyösopimus vuosille 2017 – 2021,
- b) valtuuttaa kaupunginjohtaja allekirjoittamaan sopimus, ja
- c) nimetä kolme edustajaa pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään.

### Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

## Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 7

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä liitteenä oleva pääkaupunkiseudun yhteistyösopimus vuosille 2017 – 2021,
- b) valtuuttaa kaupunginjohtaja allekirjoittamaan sopimus, ja
- c) nimetä kolme edustajaa pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään.

### Käsittely:

Asian käsittelyn kuluessa kaupunginjohtaja muutti esitystään siten, että yhteistyösopimuksen neljäs kappale ”Yhteistyöryhmän puheenjohtajana toimii Helsingin pormestari ja varapuheenjohtajana Espoon kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Kokousten valmistelusta vastaavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat. Helsingin kaupunki vastaa yhteistyöryhmän sihteeritehtävistä.” muutetaan kuulumaan seuraavasti:

”Yhteistyöryhmän puheenjohtajana toimii Helsingin pormestari. Yhteistyöryhmä valitsee keskuudestaan kaksi varapuheenjohtajaa siten, että ensimmäinen varapuheenjohtaja valitaan Espoon ja toinen varapuheenjohtaja Vantaan nimeämien edustajien joukosta. Kokousten valmistelusta vastaavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat. Helsingin kaupunki vastaa yhteistyöryhmän sihteeritehtävistä.”

### Päätös:

Päätettiin

- a) hyväksyä liitteenä oleva pääkaupunkiseudun yhteistyösopimus vuosille 2017 – 2021 edellä mainituin muutoksin,
- b) valtuuttaa kaupunginjohtaja allekirjoittamaan sopimus, ja
- c) nimetä Sari Multala, Antti Lindtman ja Timo Juurikala edustajiksi pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään.

Liite:

- Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteistyösopimus 2017 – 2021, kaupunginhallitus 13.11.2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kehittämisohtaja Tarja Lumijärvi, puh. 09 839 22705, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

## **PÄÄKAUPUNKISEUDUN YHTEISTYÖSOPIMUS 2017 – 2021,**

**Vantaan kaupunginhallitus 13.11.2017**

Pääkaupunkiseudun kaupunkien, Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan, yhteistyösopimuksen päämääränä on edistää kaupunkien välistä strategisen tason vuoropuhelua ja operatiivisen tason yhteistyötä. Sopimuksella ei siirretä päätöstoimivaltaa yhteisille toimielimille, vaan yhteistyön edellyttämät kaupunkija sitovat päätökset tehdään kunkin kaupungin omien määräysten mukaisesti.

Sopimuksen tavoitteena on erityisesti parantaa pääkaupunkiseudun kansainvälistä kilpailukykyä, kehittää Helsingin seudun yhteistyötä ja metropolipolitiikkaa sekä yhteistä kansallisen tason edunvalvontaa, edistää kaupunkien välistä yhteistyötä maankäytön, asumisen ja liikenteen kysymyksissä sekä parantaa ja tehostaa yhdessä kaupunkien palveluita ja yhteisten yhteisöjen omistajaohjauksen koordinaatiota.

Pääkaupunkiseudun keskeisiä yhteistyökysymyksiä käsitellään pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmässä, joka koostuu Helsingin pormestarista ja kansliapäälliköstä, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupunginjohtajista sekä neljästä Helsingin, kolmesta Espoon, kolmesta Vantaan ja yhdestä Kauniaisten kaupunginhallituksen nimeämästä luottamushenkilöstä. Yhteistyöryhmä kokoontuu tarpeen mukaan, vähintään kahdesti vuodessa, pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien koollekutsumana.

Yhteistyöryhmän puheenjohtajana toimii Helsingin pormestari. Yhteistyöryhmä valitsee keskuudestaan kaksi varapuheenjohtajaa siten, että ensimmäinen varapuheenjohtaja valitaan Espoon ja toinen varapuheenjohtaja Vantaan nimeämien edustajien joukosta. Kokousten valmistelusta vastaavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat. Helsingin kaupunki vastaa yhteistyöryhmän sihteeritehtävistä.

Yhteistyön strategisesta ja operatiivisesta koordinaatiosta vastaavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat, jotka kokoontuvat tarpeen mukaan, keskimäärin kerran kuukaudessa Helsingin pormestarin johdolla. Helsingin kaupunki vastaa kaupunginjohtajien kokousten sihteeritehtävistä.

Toimialakohtaista pääkaupunkiseudun operatiivisen tason yhteistyötä varten perustetaan tarvittava määrä pks-työryhmiä, joissa kaupunkija edustavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien nimeämät kaupunkien edustajat. Työryhmien puheenjohtajuus- ja sihteeritehtävät kiertävät vuosittain kaupunkien välillä, ellei työryhmässä toisin sovita. Pks-työryhmät kokoontuvat tarvittaessa ja raportoivat vuosittain pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajille.

Yhteistoiminnasta henkilöstön kanssa huolehditaan kaupunkikohtaisesti kaupunkien yhteistoimintasopimusten mukaisesti. Pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat kutsuvat lisäksi tarvittaessa koolle kaupunkityönantajien ja henkilöstöjärjestöjen yhteisen seurantaryhmän.

Yhteistyösopimus tulee voimaan kun kaikki sopimuskumppanit ovat hyväksyneet sen omien määräystensä mukaisesti ja on voimassa siihen asti, kunnes kaupungit sopivat uudesta yhteistyösopimuksesta, kuitenkin enintään vuoden 2021 loppuun saakka.

Helsingissä x.x.2017

Espoon kaupunki

Helsingin kaupunki

Kauniaisten kaupunki

Vantaan kaupunki



8 §

**Korvausvaatimus Vantaan ammattiopisto Varia kuljetuspalveluiden käytössä olevalle Scania kuorma-autolle, Fliegl perävaunulle sekä Närko keskiakseliperävaunu Dollylle aiheutuneisiin vahinkoihin**

VD/9733/03.01.02.01/2017

KN/HN/NJ

Vantaan ammattiopisto Varia / Auto- ja kuljetuspalvelut / Logistiikka / Kuljetuspalveluiden käytössä olevalle Scania rekalle, Fliegl perävaunulle sekä Närko keskiakseliperävaunu Dollylle aiheutui 24.7.2017 vahinkoja.

Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen tutkintailmoituksen 5560/R/35040/17 mukaan;

"S.P. oli kuljettanut rekkaa KRH-655 Vanhaa Tuusulantietä kohti etelää. Ylitettyään Kulomäentien hän oli havainnut sivupeilistä, että rekan perävaunu oli heijannut ensin oikealle ja sitten vasemmalle. S. P. oli jarruttanut, mutta vauhti oli vaan kiihtynyt. S. P oli yrittänyt saada rekan hallintaansa kiihdyttämällä nopeutta, siinä onnistumatta. Rekka oli suistunut ulos ajoradalta oikealle, jonka seurauksena perävaunu oli suistunut oikealle ojaan ja kaatunut ylösalaisin. Perävaunun kyydissä ollut noin 17 tonnia painava S-85 kuukurottaja oli tippunut kyydistä ja jäänyt ojaan ylösalaisin.

Kyydissä ollut kuukurottaja oli sidottu kiinni perävaunuun kahdella 10000 ketjulla takaa ja edestä. Nostolaite oli sidottu kiinni 2000 liinalla. Suistumisen takia sidonta oli pettänyt.

S. P. sai perävaunun irrotettua rekasta ja siirrettyä rekan sivuun. Perävaunu ja kuukurottaja jäivät tapahtumapaikalle ja Hinausautokeskus nostaa ne ylös ja vie pois tapahtumapaikalta poliisin toiveesta vasta klo 21.00 jälkeen, kun liikenne on tapahtumapaikalla oletettavasti hiljentynyt. Tapahtumapaikalle jätetty varoituskolmio ja perävaunu merkattu poliisinauhalla."

15.8.2017 Vallilan varastorakennukselta tilattu valvontatallenteet ulosajosta. Tallenteita tapahtuneesta ei ole saatavilla.

Auton KRH-655 omistaa Vantaan kaupungin Kuntatekniikan keskus. Kuntatekniikan keskuksen edustajalta K. W.:ltä kysytty vaatimuksia asiaan. Kuntatekniikan keskus ei vaadi rangaistusta ja suostuu sakkomenettelyyn.

S. P.:lle soitettu 15.8.2017. Hän kertoo ajaneensa Ruotsinkyläntieltä Vanhalle Tuusulantielle rauhassa ilman kiirettä mihinkään. Ajaessa S.P. huomasi, että perävaunu kurkkasi oikealta puolelta, ja jonkin ajan kuluttua vasemmalta puolelta, milloin S.P. tajusi ettei kaikki ole hyvin. Ensin S.P. yritti lisätä nopeutta, jotta perävaunu suoristuisi. Perävaunu kuitenkin suistui ojaan, eikä mitään ollut tehtävissä. S. P. kertoo toimineensa alalla yli 20 vuotta ja ajo-opettajana jonkin aikaa, eikä mitään vastaavaa ole ennen sattunut. S.P. kertoo, ettei puhunut puhelimeen ja nopeus oli rajoitusten mukainen, eikä osaa kertoa miksi perävaunu alkoi heittelehtimään. S.P. kommentoi Vallilan varaston edustajan kertomaan siitä, että perävaunu osui kaistanjakajaan ja alkoi heittelehtimään, että perävaunu heittelehti jo kerran oikealle ja ennen kuin osui kaistanjakajaan vasemmalle. Joten kaistanjakajasta suistuminen ei aiheutunut."

Varikko on maksanut Fliegl DOB-459 Peräkärryn ojasta ylös vedon Hinaus Haapanen Oy:n laskun nro 2561 / 6.8.2017 / 1.337,65 euroa, perävaunun nostosta Kuljetusliike Kimmo Anttila Oy:n laskun nro 1639 / 10.8.2017 / 2.299,00 euroa sekä VAK Huoltopalvelut Oy:n laskun nro 4144304 / 16.8.2017 /



2.931,08 euroa. Lisäksi on tilattu 22.9.2017 uusi Fliegl Dolly perävaunu hintaan 19.800 euroa ja Fliegl puoliperävaunulavetti hintaan 59.800,00 euroa.

Vahingoittuneet Fliegl perävaunu DOB-459 on myyty tuhoutuneena hintaan 10.417,50 euroa sekä Närko Keskiakseliperävaunu Dolly WVK-759 myyty tuhoutuneena 3.472,50 euroa.

**Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / Varikko** on esittänyt, että aiheutuneet kustannukset korvattaisiin vahinkorahastosta. Vahinkorahaston säännön mukaan "Rahaston asiamiehellä on oikeus päättää korvauksen suorittamisesta silloin, kun korvaus perustuu selvään ja riidattomaan korvausperusteeseen, eikä vaadittu korvaus ylitä kaupunginhallituksen vahvistamaa enimmäismäärää." Kaupunginhallitus on vahvistanut, että vahinkorahaston asiamiehellä on oikeus päättää enintään 10.000 euron korvauksesta. Summan ylittävältä osin päätöksen tekee kaupunginhallitus.

**Vahinkorahaston asiamies** esittää, että kaupunginhallitus päättäisi korvata vahinkorahastosta Vantaan ammattiopiston Varian käytössä olevalle KRH-655 Scania kuorma-auton korjauskustannukset sekä uusien Fliegl Dolly ja Fliegl puoliperävaunulavetin hankinnasta aiheutuneet kustannukset 85.983,23 euroa vähennettynä myytyjen perävaunujen summalla yhteensä 13.890,00 euroa yhteensä 72.093,23 euroa.

Asiaan liittyvä materiaali on nähtävillä kokouksessa.

## **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 8**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään korvata vahinkorahastosta Vantaan ammattiopiston Varian käytössä olevalle KRH-655 Scania kuorma-auton korjauskustannukset sekä uusien Fliegl Dolly ja Fliegl puoliperävaunulavetin hankinnasta aiheutuneet kustannukset 85.983,23 euroa vähennettynä myytyjen perävaunujen summalla yhteensä 13.890,00 euroa yhteensä 72.093,23 euroa.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia, vahinkorahaston asiamies

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

### **Lisätiedot:**

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 § **Vastaus Jari Jääskeläisen ja 7 muun valtuutetun aloitteeseen yhteistyöstä Vantaan kaupungin ja paikallisradiokanava Roll FM:n kanssa**

VD/7812/00.02.00.03/2017

KN/PR/JM/LL

**Jari Jääskeläinen** ja 7 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Meillä Vantaalla on jo kaikkea, tai lähes kaikkea. Se mikä meiltä puuttuu, on oma paikallinen radiokanava.

Nyt me voimme korjata sen. Vantaalla on toiminut paikallinen radiokanava Roll FM:n, joka on täysin poliittisesti sitoutumaton ja vantaalaisten pienyrittäjien omistama yritys. Radiokanavan ensilähetykset pamahtivat kuuluville Vantaan Päiväkummusta 1.3.2015. Radiokanava toimii määräaikailla toimiluvilla ja on lähettänyt FM-taajuudella 102.0Mhz, jota myös käytetään 10.10.2017 alkavalla kaudella.

Kanava on musiikkipainotteinen ja kuulijakunta kasvaa koko ajan, lähetyksiä voi kuunnella pääkaupunkiseudulla Lohja-Mäntsälä-Porvoo aluetta myöden ja nettiradion kautta ympäri maailman. Vaikka Roll FM onkin musiikkikanava, niin kyllä siellä käsitellään myös paikallisasioita ja soitetaan paljon myös uusien yhtyeiden musiikkia tarjoten heille helpon tavan saada julkisuutta.

Roll FM käy paljon eri musiikkitapahtumissa ja tekee live-haastatteluita; studiolla on vierailut yli 200 artistia muun muassa Paleface, Remu, Eero Raittinen, Antti Reini, Mato Valtonen, Jore Marjaranta, Marko Haavisto ym. jota voidaan pitää jo kulttuuritekona.

Mikä meille vantaalaisille olisi parasta kuin saada oma radiokanava, jota voidaan käyttää paikallisena tiedotuskanavana, sekä kerrotaan tulevista paikallisista tapahtumista ja tehdään live-lähetyksiä, joihin Roll FM tarjoaisi erittäin hyvän mahdollisuuden. Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki ja Roll FM aloittaisivat yhteistyön ja näin saisimme lisää hyvää "pöhinää" kasvamaan ja tapahtumarikkaaseen kaupunkiimme."

**Kaupunginvaltuusto 28.8.2017 § 19**

**Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Kaupunginjohtajan toimiala** toteaa vastauksena seuraavaa:

Paikallinen radioasema mahdollistaa muun paikallisen median tavoin ajankohtaisten vantaalaisia kiinnostavien asioiden käsittelyn. Paikallinen media luo aina osaltaan paikallisidentiteettiä, mikä on erityisen tärkeää Vantaan tapaisessa kasvavassa kaupungeissa. Radioasema myös täydentää muuta paikallista mediatarjontaa.

Roll FM:n ohjelmisto, joka koostuu musiikista, konserttitapahtumista ja niihin liittyvistä haastatteluista sopii kaupungin tavoitteeseen tehdä Vantaata tunnetuksi tapahtumakaupunkina.



Vantaan kaupunki tuottaa medialle runsaasti materiaalia; tietoa palveluista, päätöksistä ja tapahtumista. Periaatteena on tuottaa materiaaleja tasapuolisesti kaikille medioille. Yksittäisiä medioita palvelee heidän pyynnöstään mahdollisuuksien mukaan hankkien muun muassa taustatietoja, kiinnostavia haastateltavia jne.

Kaupunki ostaa rajoitetusti mediatilaa. Ostoon käytettävät määrärahat ovat vähäisiä ja niiden käyttöä harkitaan tarkkaan tapauskohtaisesti huomioiden median levikki, kohdeyleisö ja mediatilan hinta.

Roll FM:n edustajat ovat alkuvuodesta lähestyneet kaupunkia esityksellä yhteistyöstä. He toivoivat toimitilaa Vernissan palotornista. Nuorisopalvelut on kuitenkin suunnitellut palotornin ottamista omaan käyttöönsä, joten sen vuokraaminen ei ollut mahdollista. Vantaan kaupungin elinkeinopalvelut voi tarvittaessa auttaa radiokanavan edustajia soveliaan toimitilan kartoittamisessa. Valtiontukilainsäädäntö ei mahdollista yksittäisten yritysten taloudellista tukemista ja yrityksiä tulee kohdella tasavertaisesti. Yritystoiminnan edellytysten luominen ja edistäminen esimerkiksi kartoittamalla sopivia toimitiloja on aina mahdollista ja Vantaalla tähän panostetaan.

## **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 9**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään antaa Jari Jääskeläiselle ja 7 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

### **Liite:**

- Jari Jääskeläisen ja 7 muun valtuutetun aloiteyhteistyöstä Vantaan kaupungin ja paikallisradiokanava Roll FM:n kanssa

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus ja valituskielto

**Valtuustoaloite yhteistyöstä Vantaan kaupungin ja paikallisradiokanava Roll FM:n kanssa.**

1 + 7

Meillä Vantaalla on jo kaikkea, tai lähes kaikkea. Se mikä meiltä puuttuu on oma paikallinen RADIOKANAVA.

Nyt me voimme korjata sen. Vantaalla on toiminut paikallinen radiokanava Roll FM (<https://www.rollfm.fi>), joka on täysin poliittisesti sitoutumaton ja vantaalaisten pienyrittäjien omistama yritys. Radiokanavan ensilähetykset pamahtivat kuuluville Vantaan Päiväkummusta 1.3.2015. Radiokanava toimii määräaikailla toimiluvilla ja on lähettänyt FM-taajuudella 102.0Mhz, jota myös käytetään 10.10.2017 alkavalla kaudella.

Kanava on musiikkipainotteinen ja kuulijakunta kasvaa kokoajan, lähetyksiä voi kuunnella pääkaupunkiseudulla Lohja-Mäntsälä-Porvoo aluetta myöden ja nettiradion kautta ympäri maailman.

Vaikka Roll FM onkin musiikkikanava, niin kyllä siellä käsitellään myös paikallisasioita ja soitetaan paljon myös uusien yhtyeiden musiikkia tarjoten heille helpon tavan saada julkisuutta.

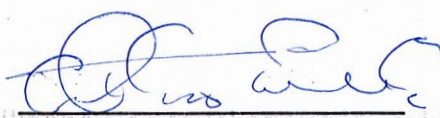
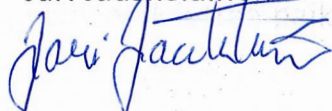
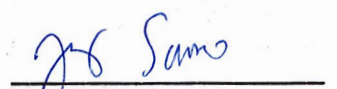
Roll FM käy paljon eri musiikkitapahtumissa ja tekee LIVE-haastatteluita; studiolla on vierailut yli 200 artistia mm. PaleFace, Remu, Eero Raittinen, Antti Reini, Mato Valtonen, Jore Marjaranta, Marko Haavisto ym. jota voidaan pitää jo kulttuuritekona.

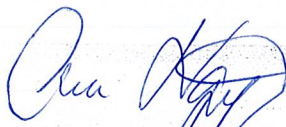
Mikä meille Vantaalaisille olisi parasta kuin saada oma radiokanava, jota voidaan käyttää paikallisena tiedotuskanavana, sekä kerrotaan tulevista paikallisista tapahtumista ja tehdään live-lähetyksiä, johon Roll FM tarjoaisi erittäin hyvän mahdollisuuden.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki ja Roll FM aloittaisivat yhteistyön ja näin saisimme lisää hyvää "pöhinää" kasvavaan ja tapahtuma-rikkaaseen kaupunkiimme.

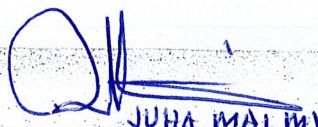
Vantaalla 28.8.2017

Jari Jääskeläinen

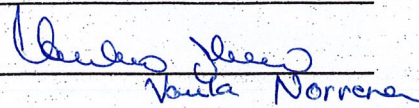
  
Antero Ervola  
JUSSI SARAMO



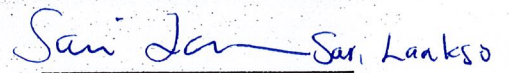
CHAU NGUYEN



JUHA MALMI

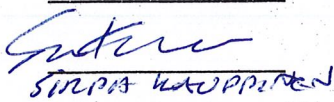


Paula Norrena



Sari Lankso

S



Sinikka Kauppinen



10 § **Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 90 / 2017**

VD/9769/03.01.02.01/2016

ML/HN/NJ, HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 8.9.2017 tekemällään päätöksellä § 90 / 2017 hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen esinevahingosta.

Alkuperäisen korvausvaatimuksen mukaan hakija oli ajanut polkupyörällään Helsinginpitäjän kirkon ja Tuusulantien alikulun kohdalla Tammiston puolella. Hakija oli törmännyt pimeässä ja sateessa tiellä olevaan syvään ojaan lentäen pyöränsä yli. Törmäyksen seurauksena hakija loukkaantui vakavasti. Hakija vaati 3.11.2016, että Vantaan kaupunki korvaa omaisuusvahingon, polkupyörän ja kypärän yhteensä 700 euroa.

Hakijan alkuperäinen korvaushakemus oli puutteellinen vahingonkorvausvastuun selvittämiseksi. Tästä johtuen Vantaan kaupunki pyysi hakijaa täydentämään hakemustaan seuraavilla asiakirjoilla: lääkärintodistus, epikriisi, valokuva rikkoutuneesta polkupyörästä ja kypärästä sekä kuitit tai muu selvitys rikkoutuneesta omaisuudesta. Hakija ei täydentänyt hakemustaan määräpäivään 15.3.2017 mennessä.

Vantaan kaupungin vastaavan tiemestarin lausunnon mukaan kaupungilla ei ole tietoa esitetystä vahingosta ja väitetyistä olosuhteista. Koska vahingonkorvaushakemuksen perusteella ei voitu lainkaan osoittaa syntyneen vahinkoa taikka Vantaan kaupungin tuottamusta väitetystä vahingosta, korvausvaatimus hylättiin perusteettomana.

Hakija on 11.10.2017 toimittanut 10.10.2017 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Hakija ei ole antanut sellaista lisäselvitystä, joka olisi olennaista asian ratkaisemisen kannalta. Oikaisuvaatimuksen perusteella ei voida lainkaan osoittaa, että Vantaan kaupunki olisi vastuussa vahingosta. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

## **Kaupunginhallitus 30.10.2017 § 6**

### **Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 90 / 2017.

### **Päätös:**

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

## **Kaupunginhallitus 13.10.2017 § 10**

### **Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:**



Päätetään edellä esitetyn perusteiden hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 90 /2017.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

**Lisätiedot:**

vahinkorahasto asiamies Hannele Nordman, puh. 040 682 4975, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



## 11 § Lausunto hallinto-oikeudelle vahingonkorvausta koskevassa asiassa

VD/9147/03.01.02.01/2016

ML/TH/NJ

K.E. on valittanut Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan kaupunginhallituksen päätöksestä 22.5.2017 § 44, jolla hänen vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 18 /2017 tekemänsä oikaisuvaatimus on hylätty. Tapauksessa oli kyse siitä, että K.E.:n ajoneuvo tuhoutui sen ollessa kaupungin urakoitsijan varastossa ajoneuvolle tehdyn varastosiirron jälkeen. Koska asiassa oli kiistatonta, että ajoneuvo tuhoutui tuntemattomaksi jääneen henkilön toimesta, ei kaupungille muodostunut vastuuta vahingosta vain sillä perusteella, että kunnallisen pysäköinninvalvojan päätöksellä ajoneuvo siirrettiin varastoon.

K.E. vaatii hallinto-oikeudessa, että kaupunki velvoitetaan korvaamaan vahinko 8.861,85 euroa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 3.2.2017 lukien. Perusteena esitetään, että kaupungilla on ollut ankara vastuu ajoneuvon säilytyksestä.

### **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 11**

#### **Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraava lausunto:

"Asiassa tehty valitus koskee ainoastaan sitä, onko Vantaan kaupunki vahingonkorvauslain mukaan vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kun valituksessa ei ole esitetty väitettä, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä olisi tapahtunut menettelyvirhettä, ei hallinto-oikeudella ole toimivaltaa tutkia valitusta. Tuomioistuininlain (25.8.2016/673) 2 luvun 1 §:ssä säädetään, että käräjäoikeus käsittelee riita-, rikos- ja hakemusasiat ensimmäisenä oikeusasteena, jollei toisin säädetä.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeuden tulee jättää valitus tutkimatta."

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Tommi Hietanen, puh. 050 3104572, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



12 §

## Vastaus Joel Linnainmäen ja 49 muun valtuutetun aloitteeseen toisen asteen koulutuksen kustannusten selvittämisestä sekä niiden laskemisesta

VD/7810/00.02.00.03/2017

EL-H/MV/LL

**Joel Linnainmäki** ja 49 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Pelastakaa Lapset järjestön mukaan Suomessa elää jopa 160 000 lasta ja nuorta köyhyyden tai syrjäytymisen vaarassa. Suomalaisista 15 prosenttia ei ole suorittanut toisen asteen tutkintoa 25 ikävuoteen mennessä. Tilanne on erityisen synkkä pienituloisten perheiden lapsilla.

Suomen Lukiolaisten Liiton selvityksen mukaan lukion kokonaiskustannukset opiskelijalle ovat kolmen vuoden aikana jopa 2600 euroa. Ammattioppilaitoksessa kulut voivat olla tätäkin korkeampia työvälineiden hankinnan vuoksi. Ammatillisen koulutuksen kustannuksista ei kuitenkaan järjestelmällisesti saatavilla tarvittavia tietoja.

Vuoden 2018 nuorisobarometrin ennakkotietojen mukaan joka neljännes toisen asteen tutkinnon keskeyttäneistä kertoo rahapulan vaikuttaneen opintojen keskeytymiseen. Kokonaan ilman tutkintoa tai opiskelupaikkaa olevista nuorista lähes puolet kertoo rahanpuutteen karsineen heidän opiskeluvaihtoehtojaan.

Koulutuksen periytyminen on uhka mahdollisuuksien tasa-arvolle ja yhdenvertaiselle yhteiskunnalle.

Yllä olevan johdosta me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Vantaan kaupunki

- selvittää missä määrin toisen asteen koulutuksen keskeytykset johtuvat taloudellisista syistä,
- selvittää ammatillisen koulutuksen, Vantaan ammattiopisto Varian ja Kauppiaitten kauppaoppilaitoksen koulutuksen vuosittaiset kustannukset opiskelijoille,
- selvittää millaisia tukimalleja tai oppimateriaalien tarjontatapoja toisella asteella voitaisiin antaa ja millaisia kustannuksia tämä aiheuttaisi kaupungille,
- ja esitämme, että kaupunki kehittää tiedonsaantia ja taloudellisen tuen muotoja toisen asteen opiskelijoille yhteistyössä järjestöjen ja oppilaitosten kanssa opiskelijoiden yhdenvertaisuuden varmistamiseksi.”

### Kaupunginvaltuusto 28.8.2017 § 18

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### Sivistystoimen toimiala toteaa vastauksenaan kohtiin a-d seuraavaa:

Vastauksen valmistelu on tehty sivistysviraston, Vantaan ammattiopisto Varian, kauppiaitten kauppaoppilaitos Mercurian ja kuraattoripalveluiden yhteistyönä.



## **a) Missä määrin toisen asteen koulutuksen keskeytykset johtuvat taloudellisista syistä**

Vantaan ammattiopisto Variassa opintojen keskeyttämisistä tehtiin vuonna 2012 selvitys, jossa haastateltiin 39 nuorta opintojen keskeyttämisen taustalla olleista syistä (Anu Arponen-Aaltonen: Selvitys opintojen keskeyttämisestä. Vantaa ammattiopisto Varia). Selvityksen perusteella keskeyttämisen taustalla on yleensä moninaisia syitä ja erityisesti taloudelliset syyt esiintyivät tyypillisemmin yhdessä toisen syyn kanssa. Ainoastaan yksi haastatelluista opiskelijoista kertoi eron johtuneen taloudellisista vaikeuksista ja pakosta saada töitä.

Vuositasolla seurattavien tilastojen mukaan valtaosa ammatillisen koulutuksen opintojen keskeyttämisestä johtuu siitä, että opintoala on opiskelijan ilmoituksen mukaan väärä. Kauppiaitten kauppaoppilaitos Mercuriassa tietoon ei ole tullut yhtään tapausta, jossa keskeyttämisen syynä olisi ollut taloudellinen tilanne.

Myös ammatillisissa oppilaitoksissa työskentelevien kuraattoreiden havaintojen mukaan taloudelliset tekijät kytkeytyvät usein muihin elämän haasteisiin, kuten esimerkiksi mielenterveys- ja elämänhallinnan ongelmiin. Tällaisissa tilanteissa talouden hoitaminen näyttäytyy vaikeana ja asiakkaat tarvitsevat siihen tukea ja ohjausta. Taloudelliset syyt eivät kuitenkaan yleensä ole yksistään opintojen keskeyttämisen syynä. Kuraattoreiden asiakkaina olevista opiskelijoista 20 % - 50 % on tarvinnut apua taloudellisten syiden takia, osuus vastaa noin 2 - 5 % koko opiskelijamäärästä. Vaikka taloudelliset vaikeudet eivät välttämättä johda opintojen keskeytymiseen, niillä on kuitenkin vaikutuksia opintojen edistymiseen, kun opiskelija voi joutua käymään opintojen ohessa töissä. Erityisesti tämä koskee muualta Vantaalle opiskelemaan tulleita, jotka ovat saattaneet joutua vuokraamaan asunnon ja rahoittavat itse elämisen kustannuksia. Erityisiä haasteita on myös opiskelijoilla, joilla on maksuhäiriömerkintä.

Lukioissa keskeyttämisprosentti on alhainen (2,9 % vuonna 2016). Syksyllä 2017 koottujen tietojen perusteella lukiokoulutuksesta eronneista opiskelijoista 84 % on siirtynyt muuhun koulutukseen ja muiden keskeyttämisten taustalla on ollut muun muassa terveydellisiä syitä. Alle 10 opiskelijaa on eronnut lukiokoulutuksesta siirtyäkseen työelämään. Ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden tapaan taloudelliset vaikeudet eivät siis ole keskeinen syy opintojen keskeyttämiseen. Taloudelliset syyt voivat kuitenkin vaikuttaa opintojen suorittamiseen, kun opiskelijat joutuvat työskentelemään opintojen ohessa. Tämä näkyy tilastoissa muun muassa siten, että yli kolmessa vuodessa opintonsa suorittavien osuus lukiokoulutuksen päättävistä on lisääntynyt. Toisaalta opintoaikojen pidentymiseen vaikuttavat myös vaihto-oppilasvuosi, laaja opinto-ohjelma tai muu opiskeluun vaikuttava elämäntilanne. (Opetushallitus, Koulutuksen tilastollinen vuosikirja 2014)

## **b) Vantaan ammattiopisto Varian ja Kauppiaitten kauppaoppilaitoksen koulutuksen vuosittaiset kustannukset opiskelijoille**

Ammatillisessa koulutuksessa opiskelijan hankittavana on oppikirjojen lisäksi ammattialaan liittyviä henkilökohtaisia työvälineitä ja -materiaaleja. Periaate on, että opiskelija hankkii opiskelun aikana omaksi ne työvälineet ja materiaalit, jotka kyseessä olevalla alalla on työntekijän hankittavana. Lisäksi opiskelijalle voi koitua kustannuksia työpaikoilla tapahtuvaan oppimiseen liittyvistä matkakustannuksista. Tutkintokohtaiset kustannukset vaihtelevat 35,00- 980,00 euron välillä. Osalla tutkinnoista ei ole käytössä oppikirjoja vaan opettajat jakavat opetusmateriaalin monisteina tai sähköisenä versiona. Työvaatteiden, kenkien, työkalujen ja tarvikkeiden osalta on erilaisia käytäntöjä riippuen siitä ovatko ne opiskelijan henkilökohtaisessa käytössä. Liikenteen kuljettajakoulutuksen kustannukset ovat korkeita, koska niihin sisältyy ajokorttikustannukset ja ne opiskelija maksaa itse. Ammatilliseen koulutukseen valmentavan koulutuksen osalta on pyritty mahdollisimman alhaisiin kustannuksiin, koska se rinnastetaan 10-luokka



koulutukseen, missä taas ei ole kustannuksia ollenkaan. Alla on tarkempi erittely kustannuksista perustutkinnoittain.

Taulukko 1 Koulutuksen vuosittaiset kustannukset opiskelijalle perustutkinnoittain

| Perustutkinto                                                    | Kustannukset yhteensä |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Kuvallisen ilmaisun perustutkinto                                | 46,67 €               |
| Käsi- ja taideteollisuusalan perustutkinto, maalari              | 84,00 €               |
| Käsi- ja taideteollisuusalan perustutkinto, puuseppä             | 92,33 €               |
| Käsi- ja taideteollisuusalan perustutkinto, ompelija             | 283,33 €              |
| Käsi- ja taideteollisuusalan perustutkinto, rakennusrestaurointi | 145,00 €              |
| Autoalan perustutkinto                                           | 155,00 €              |
| Elintarvikealan perustutkinto                                    | 188,33 €              |
| Kello- ja mikromekaniikan perustutkinto                          | 31,67 €               |
| Kiinteistöpalvelujen perustutkinto                               | 11,67 €               |
| Kone- ja tuotantotekniikan perustutkinto                         | 11,67 €               |
| Lentokoneasennuksen perustutkinto                                | 182,33 €              |
| Logistiikan perustutkinto, varastonhoitaja                       | 54,33 €               |
| Logistiikan perustutkinto, autonkuljettaja                       | 236,33 €              |
| Logistiikan perustutkinto, yhdistelmäajoneuvon kuljettaja        | 326,67 €              |
| Logistiikan perustutkinto, linja-auton kuljettaja                | 323,00 €              |
| Logistiikan perustutkinto, lentoasemahuoltaja                    | 239,00 €              |
| Rakennusalan perustutkinto                                       | 66,67 €               |
| Sähkö- ja automaatiotekniikan perustutkinto                      | 161,67 €              |
| Talotekniikan perustutkinto                                      | 95,00 €               |
| Tieto- ja tietoliikennetekniikan perustutkinto                   | 11,67 €               |
| Turvallisuusalan perustutkinto                                   | 65,00 €               |
| Hiusalan perustutkinto                                           | 375,00 €              |
| Sosiaali- ja terveysalan perustutkinto                           | 150,33 €              |
| Hotelli-, ravintola- ja catering-alan perustutkinto              | 174,33 €              |
| Matkailualan perustutkinto                                       | 112,67 €              |

Ammatillisen koulutuksen reformin myötä opetus- ja kulttuuriministeriön asetus eräiden oppilailta perittävien maksujen perusteista muuttuu, joten syksyn 2017 aikana tehdään kokonaisesitys opiskelijoilta perittävien maksujen perusteista. Siinä määrätään tutkinnoista perittävistä opiskelijamaksuista, arvosanan korottamismaksuista ja oppimateriaalista ja tarvikkeista perittävistä maksuista. Tutkintojen perusteiden muuttuessa tarkistettavaksi tulee myös, mitä korttikoulutuksia järjestetään ja hankitaanko maksullisia kortteja oppilaitoksen puolesta. Ajokorttimaksut tulevat kuitenkin säilymään ennallaan.

Kauppiaitten Kauppaoppilaitoksessa toteutetaan liiketalouden koulutusta, joka ei vaadi erityisiä työvälineitä. Oppiminen on siirtymässä yhä enemmän työpaikoille ja verkkoon. Perinteisiä oppikirjoja opiskelijat joutuvat hankkimaan 4–5 kappaletta ja niiden kustannusarvio on alle 200 euroa. Kaksoistutkintoa suorittavat joutuvat tämän lisäksi hankkimaan lukiokirjoja tai sähköisiä kirjoja. Syksyllä 2017 opintonsa aloittaneet hankkivat oman kannettavan tietokoneen, joka tarvitaan mm. digitaalisia ylioppilaskirjoituksia varten. Tietokoneen kustannusarvio on alkaen 200 euroa. Minimissään liiketalouden opiskelijan kustannukset ovat kolmen vuoden ajalta yhteensä n. 350 euroa.



## **c) Millaisia tukimalleja tai oppimateriaalien tarjontatapoja toisella asteella voitaisiin antaa ja millaisia kustannuksia tämä aiheuttaisi kaupungille**

Opiskelija voi hakea Kelasta opintotukea, koulumatkatukea ja toimeentulotukea, jos tuen myöntämisen edellytykset täyttyvät. Perustoimeentuloa ei myönnetä esim. oppikirjoihin, tietokoneeseen ja muihin työvälineisiin (esim. työkalut ja työvaatteet Variassa). Perustoimeentulotukeen kuulumattomiin menoihin on mahdollista hakea täydentävää ja ennaltaehkäisevää tukea Vantaan sosiaalitoimesta. Päätökset perustuvat tapauskohtaiseen harkintaan. Mikäli esimerkiksi lukio-opiskelijalla tai hänen perheellään ei ole mahdollisuutta kustantaa omaa tietokonetta, lukio yhdessä sosiaalityön kanssa etsii ratkaisun, jotta nuori voi käyttää tietokonetta opinnoissaan ja digitaalisissa yo-kokeissa.

Kaikkein heikommassa asemassa ovat alaikäiset opiskelijat, joiden huoltajat eivät taloudellisesti tue opiskelua. Heidän on vaikea saada toimeentulotukea, koska ensisijainen elatusvastuu on huoltajilla. Opiskelijoiden menestymistä vanhempien varallisuudesta ja yhteiskunnallisesta asemasta riippumatta voidaan tukea huolehtimalla siitä, että opiskeluista aiheutuvat kustannukset pysyvät kohtuullisina ja materiaaleja tai välineitä on mahdollista hankkia käytettynä. Oppilaitoksissa on myös tietokoneita ja muita sähköisiä välineitä opiskelijoiden hyödynnettävissä ja oppimateriaaleja on saatavilla verkossa erilaisissa sähköisissä oppimisympäristöissä (esim. Verkkovaria). Näitä malleja pyritään kehittämään myös jatkossa.

Taloudellista tukea opintoihin voi saada myös järjestöiltä (esim. Pelastakaa lapset ry:n oppikirjatuki), säätiöiltä ja seurakunnilta. Erityisistä syistä voi olla mahdollista hakea myös muita taloudellisen tuen muotoja, esim. nuorten kuntoutusraha ja vammaistuki (Kela). Opiskelijoille, joilla on maksuhäiriömerkintä, voidaan myöntää sosiaalista luottoa tilanteissa, joissa luotto olennaisesti parantaa opiskelijan edellytyksiä saattaa keskeneräiset opinnot loppuun. Opiskelijalla tulee olla jo säännölliset tulot, jotka mahdollistavat luoton hoitamisen.

Kauppiaitten Kauppaoppilaitoksella on oma kirjasto, josta voi lainata kaikkia kurssikirjoja ja myös tarvittaessa kannettavia tietokoneita koulupäivän aikana. Lisäksi opiskelijoille maksetaan ateria- ja matkakulukorvausta työssäoppimisjaksojen ajalta 5 €/työpäivä.

## **d) Esitämme, että kaupunki kehittää tiedonsaantia ja taloudellisen tuen muotoja toisen asteen opiskelijoille yhteistyössä järjestöjen ja oppilaitosten kanssa opiskelijoiden yhdenvertaisuuden varmistamiseksi**

Kuraattorit auttavat opiskelijoita asumiseen, raha-asioihin ja toimeentuloon liittyvissä asioissa. Työn painopiste on varhaisessa ongelmiin puuttumisessa. Tarvittaessa kuraattorit ohjaavat ja neuvovat myös muiden palvelujen piiriin.

Jokaisessa toimipisteessä on opintotoimisto, jossa opintosihteerit neuvovat opiskelijoita kaikissa opintoihin liittyvissä asioissa. Opintotoimistoissa on saatavissa myös kirjallista materiaalia opintojen kustannuksista ja opintososiaalisista eduista. Verkkosivustoilla esim. <https://www.varia.fi/fi/opiskelijana-variassa/opiskelijalle/tuet-ja-etuudet> on myös tiedotettu erilaisista tukimuodoista. Mercuriassa on tarkoitus jatkossa tiedottaa tukimahdollisuuksista tuleville opiskelijoille hyväksymiskirjeen yhteydessä.



## Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Joel Linnainmäelle ja 49 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

## Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Joel Linnainmäen ja 49 muun valtuutetun aloite toisen asteen koulutusten kustannusten selvittämisestä sekä niiden laskemisesta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:

nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja, va. Marja Viljamaa, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Maano Raja-Aho  
MAARIT RAJA-AHO

Sten Björn  
STEN BJÖRN  
JAN BJÖRN

Mika Räsänen  
MIKA RÄSÄNEN  
PIIA KURKI

Janne Leppänen  
JANNE LEPPÄNEN

Tanja Vahvelainen  
TANJA VAHVELAINEN

Kierri Mäkinen  
KIERRI MÄKINEN  
Sari Laakso  
SARI LAAKSO

Sirpa Kauppinen  
SIRPA KAUPPINEN

Antero Erola  
ANTERO EROLA

Kati Mästärvi  
KATI MÄSTÄRVI

Chau Nguyen  
CHAU NGUYEN

Jari Jaaskelainen  
JARI JAASKELAINEN

Päivi Laakso  
PÄIVI LAAKSO

Salla Lindblad-Pak  
SALLA LINDBLAD-PAK

Piia Anneli  
PIIA ANNELI

Jussi Vahvelainen  
JUSSI VAHVELAINEN

Riku Rönkä  
RIKU RÖNKÄ  
SODH1

Piruo Letto  
PIRUO LETTO

Susanne Brown  
TARJA EKLUND

Fayssal Abdi  
FAYSSAL ABDI

Anniina Kostilainen  
ANNIINA KOSTILAINEN

Minna Kuusela  
MINNA KUUSELA

Maria Rönkä-Hämäläinen  
MARIA RÖNKÄ-HÄMÄLÄINEN

Jouko Järveläinen  
JOUKO JÄRVELÄINEN



13 §

## Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esitykseen asuntorakentamisen korkotukijärjestelmän kehittämiseksi

VD/8437/00.04.03/2017

HP/THe/HY-L

**Ympäristöministeriö** on pyytänyt eri tahoilta lausuntoja vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun lain ja aravarajoituslain muuttamisesta 10.11.2017 mennessä. Vantaan kaupunki pyysi ja sai lausunnoilleen lisäaikaa 14.11.2017 asti.

Hallituksen lakiesityksen tavoitteena on korkotukijärjestelmän kehittäminen siten, että se kannustaisi rakennuttajia tuottamaan nykyistä enemmän kohtuuhintaisia vuokra- ja asumisoikeusasuntoja, olisi tukijärjestelmänä tehokkaampi ja valtion maksaman tuen ja tuettujen asuntojen käyttöön liittyvien rajoitusten tasapaino olisi parempi.

**Vantaan kaupunki** kannattaa lakiesityksen tavoitteita ja on aiemmissa korkotukijärjestelmää koskevissa lausunnoissaan esittänyt näkemyksiään asumisen tukijärjestelmän uudistamisen tarpeesta ja edellyttänyt, että asuntopoliittisten ratkaisujen tulee olla pitkäjänteisiä. Lausunnoissa on esitetty erityisesti huoli ns. pitkällä korkotuella rahoitettujen asuntojen kiinnostavuuden heikkenemisestä. Lisäksi Vantaa on painottanut sitä, että keskeinen tekijä valtion asumisen rahoitusjärjestelmän kiinnostavuuden takaamiseksi pitkällä aikavälillä on lakeihin liittyvien valtioneuvoston asetusten pitäminen ajan tasalla.

Vantaan kaupunki haluaa painottaa, että pitkän korkotukimallin päätavoitteena pitää olla ensisijaisesti pitkäjänteisen vuokratalojen omistuspolitiikan rahoittaminen ja tukeminen eli pysyvien vuokratalokohteiden rakentaminen ja ylläpito. Tästä syystä pitkän korkotukilainan ehtojen laadinnassa, lainan maksun etupainotteisuuden lisäämisessä, korjauksiin varautumisessa sekä muissa säädöksissä on syytä tukea erityisesti vuokratalojen pysyvää omistusta ja ylläpitoa sekä uudistuotannon toteuttamisedellytyksiä.

Hallituksen esityksen keskeinen tavoite eli kannustaminen kohtuuhintaisten vuokra- ja asumisoikeusasuntojen tuottamiseen nykyistä enemmän, ei voi Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan toteutua, koska kannusteet rakentamiseen heikkenevät esityksessä oleellisesti nykyisestä. Pitkän korkotukimallin keskeinen ongelma, johon Vantaan kaupunki on aiemmissa lausunnoissaankin puuttanut, on ollut tuen ja rajoitusten välinen epäsuhta. Hallituksen lakiesitys ei edelleenkään vastaa tähän ongelmaan, vaan pitkän korkotukimallin riittävät kannusteet jäävät edelleen puuttumaan.

Vantaan kaupunki pitää hyvänä, että hallituksen esitys sisältää joitakin nykyiseen korkotukijärjestelmään liittyviä parannuksia, erityisesti lainanlyhennysohjelman muuttamisen nykyistä etupainotteisemmaksi ja mahdollisuuden ylimääräisten lainanlyhennysten tekemiseen sekä korkotuen maksamisen pidentämisen 23 vuodesta 30 vuoteen.

Vantaan kaupunki pitää todennäköisenä, että pitkällä korkotuella rahoitettujen vuokra-asuntojen tuotanto vähenee vuoden 2019 jälkeen jopa merkittävästi, mikäli hallituksen esitys tulee tällaisenaan hyväksytyksi. Asumisoikeusasuntojen tuotannon osalta lakiesityksen vaatimus viiden prosentin omarahoitusosuudesta lainansaajalle on Vantaan kaupungin mielestä täysin epäonnistunut ja epärealistinen ja johtaa toteutuessaan siihen, että asumisoikeusasuntotuotanto mitä todennäköisimmin loppuu kokonaan. Vantaan kaupunki vastustaa viiden prosentin omarahoitusosuuden vaatimusta asumisoikeustuotannolle ja esittää, että nykyistä lakia ei muutettaisi tältä osin.



Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan lakiesityksen suurimmaksi tavoitteeksi näyttää nousseen tarve hillitä valtion takausvastuiden kasvamista sekä mahdollisen maksettavaksi tulevan korkotuen määrän pitäminen mahdollisimman pienenä. Vielä vuonna 1997 valtion takaamien korkotukilainojen pääoma oli 2,3 miljardia euroa ja valtio maksoi yhteensä 204 miljoonaa euroa korkotukea. Vuonna 2016 pääoma oli 10,6 miljardia euroa ja korkotukea maksettiin vain alle 10 miljoonaa euroa. Sen sijaan valtion asumistukimenot ovat kasvaneet merkittävästi, vuonna 2016 niitä maksettiin lähes 2 miljardia euroa. Lisäksi asumismenoihin käytetään satoja miljoonia toimeentulotukea. Korkotukijärjestelmästä aiheutuu valtiolle kuluva vuonna vain 25 miljoonan euron menot, joista käynnistysavustusten osuus on 20 miljoonaa euroa ja korkotukimenojen ainoastaan noin 5 miljoonaa euroa. Vantaan kaupunki pitää edellä esitettyjen lukujen valossa selvänä sitä, että nyt tuotantotukien määrä ei ole lähellekään riittävällä tasolla suhteessa kysyntätukiin (erityisesti asumistuki) ja lakiesitys heikentää tilannetta entisestään.

Vantaan kaupunki esittää, että pitkä korkotukimalli muutettaisiin lakiesityksessä sellaiseksi, että se huomioisi paremmin yleisen korkotason muutokset. lähtökohtana pitäisi olla rahoitusmarkkinoita noudatteleva korkotukimalli, jossa olisi aina valtion tukea, mutta vastaavasti myös omavastuu lainansaajalle. Tällöin pitkä korkotukimalli olisi oikeasti kannustava ja sisältäisi aina valtion tukea pitkien rajoitusten vastapainoksi. Valtion tukemassa asuntotuotannossa ei Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan voi olla lähtökohtana se, ettei valtiolta tule korkotukea tai muutakaan tukea. Nykyisessä ja lakiesityksen mukaisessa korkotukimallissa valtion korkotuki realisoituu vasta, jos korkotaso ylittää omavastuukoron.

Vantaan kaupunki edellyttää, että esityksen vaikutusten arviointia täydennetään taloudellisilla laskelmilla, joilla voitaisiin osoittaa pitkään korkotukimalliin nyt esitettyjen muutosten kokonaisvaikutus lainansaajan kannalta. Laskelmilla tulisivat helpommin näkyviin mahdolliset ongelmakohdat, jotka voitaisiin vielä korjata ennen lopullisen lakiesityksen hyväksymistä.

## **Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 13**

### **Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään antaa Ympäristöministeriölle liitteenä oleva lausunto hallituksen esitykseen asuntorakentamisen korkotukijärjestelmän kehittämiseksi

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Liitteet:**

- Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esitykseen asuntorakentamisen korkotukijärjestelmän kehittämiseksi

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:



---

asumisasioiden päällikkö Tomi Henriksson, puh. 050 318 0992, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Ympäristöministeriö

YM1/600/2017

## **VANTAAN KAUPUNGIN LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSEEN ASUNTORAKENTAMISEN KORKOTUKIJÄRJESTELMÄN KEHITTÄMISEKSI**

### **Lausuntopyyntö ja sen taustaa**

Ympäristöministeriö on pyytänyt eri tahoilta lausuntoja vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun lain ja aravarajoituslain muuttamisesta 10.11.2017 mennessä. Vantaan kaupunki pyysi ja sai lausunnonlee lisäaika 14.11.2017 asti, jotta Kaupunginhallitus ehtisi käsitellä lausunnon kokouksessaan 13.11.2017. Lausunto on pyydetty antamaan lausuntopalvelu.fi -sivustolla, jossa on esitetty hallituksen esitykseen liittyviä kysymyksiä, joihin lausunnonantajilta toivotaan vastauksia. Vantaan kaupungin lausunto on laadittu näiden kysymyksenasettelujen pohjalta.

Ympäristöministeriö pyysi keväällä 2017 lausuntoja muistioonsa "suuntaviivat pitkän korkotuen kehittämiseen", jotka esittelivät niitä suuntaviivoja, joiden mukaisesti vuokra- ja asumisoikeusasuntojen tuotantoa koskevaa pitkää 40 vuoden korkotukimallia aiotaan uudistaa. Mallilla tuetaan valtion kohtuuhintaisten vuokra- ja asumisoikeusasuntojen rakentamista, hankintaa ja perusparantamista. Lisäksi pitkäaikaisia korkotukilainoja myönnetään erityisryhmille tarkoitettujen vuokra-asuntojen tuotantoon. Vantaan kaupunki antoi muistioon viranhaltijalausunnon (maankäytön apulaiskaupunginjohtaja) 7.4.2017.

Vantaan kaupunki on aiemmin antanut pitkän korkotukimallin lakimuutoksiin liittyvän lausunnon (KH 21.9.2015), sekä lausunnot valtioneuvoston asetusluonnokseen asukkaiden valinnasta arava- ja korkotukivuokra-asuntoihin (KH 2.11.2015), vuokra-asuntotuotantoa koskevaan yleishyödyllisyyslain-säädännön muuttamiseen (KH 7.3.2016), lakiesitykseen vuokratalojen rakentamislainojen lyhytaikaisesta korkotuesta (ns. 10 vuoden korkotukimalli) (KH 7.3.2016) sekä lakiesitykseen asumisoikeusasunnoista (KH 10.4.2017). Viimeisen osalta lain valmistelu on edelleen kesken.

Aiemmissa lausunnoissaan Vantaan kaupunki on esittänyt näkemyksiään asumisen tukijärjestelmän uudistamisen tarpeesta ja edellyttänyt, että asuntopoliittisten ratkaisujen tulee olla pitkäjänteisiä. Lausunnoissa on esitetty erityisesti huoli ns. pitkällä korkotuella rahoitettujen asuntojen todennäköisestä kiinnostavuuden heikkenemisestä tuolloin ehdotettujen lakien ja asetusten uudistamiseen liittyen, joita Vantaan kaupunki piti monilta osin heikennyksinä voimassa oleviin säädöksiin. Lisäksi Vantaa on painottanut sitä, että keskeinen tekijä asuinkiinteistöjen riittävän kunnossapidon, toimijoiden kannattavan liiketoiminnan sekä valtion asumisen rahoitusjärjestelmän kiinnostavuuden takaamiseksi pitkällä aikavälillä on lakeihin liittyvien valtioneuvoston asetusten pitäminen ajan tasalla muuttuvassa toimintaympäristössä.

## **Vantaan kaupunki toteaa lausuntonaan seuraavaa:**

### **Mitä mieltä olette luonnoksesta hallituksen esitykseksi**

Vantaan kaupunki kannattaa esitystä osittain.

#### ***Näkemyksenne esityksen tavoitteista***

Hallituksen esityksen tavoitteet korkotukijärjestelmän kehittämisestä siten, että se kannustaisi rakennuttajia tuottamaan nykyistä enemmän kohtuuhintaisia vuokra- ja asumisoikeusasuntoja, olisi tukijärjestelmänä tehokkaampi ja valtion maksaman tuen ja tuettujen asuntojen käyttöön liittyvien rajoitusten tasapaino olisi parempi ovat Vantaan kaupungin mielestä kaikki kannatettavia tavoitteita. Kohtuuhintaisia ja pitkäaikaisia vuokra-asuntoja tarvitaan runsaasti kasvavilla kaupunkiseuduilla, erityisesti pääkaupunkiseudulla, jossa asumiskustannukset ovat korkeimmat.

Vantaan kaupunki haluaa painottaa, että pitkän korkotukimallin päätavoitteena pitää olla ensisijaisesti pitkäjänteisen vuokratulojen omistuspolitiikan rahoittaminen ja tukeminen eli pysyvien vuokratulojen rakentaminen ja ylläpito. Tästä syystä pitkän korkotukilainan ehtojen laadinnassa, lainan maksun etupainotteisuuden lisäämisessä, korjauksiin varautumisessa sekä muissa säädöksissä on syytä tukea erityisesti vuokratulojen pysyvää omistusta ja ylläpitoa sekä uudistuotannon toteuttamisedellytyksiä. Pitkällä korkotukimallilla rakennuttavien omistajatahojen toimintamalliin ei pitäisi sisältyä, toisin kuin lyhyellä korkotukimallilla rahoitetuissa kohteissa, ajatusta hyödyntää hankkeen tulorahoituksessa aikanaan rajoituksista vapautumista ja sitä kautta maan arvonnousua.

#### ***Näkemyksenne ehdotettujen lainsäädäntömuutosten arvioituista vaikutuksista***

Helsingin seudun MAL-sopimuksen 2016-2019 mukaisesti pitkän korkotuen vuokra-asuntojen tuotantotavoite on 10 589 asuntoa, joista Vantaan osuus on 1 920 asuntoa. MAL-sopimukseen liittyen on Helsingin seudulla käytössä vuoden 2019 loppuun määräaikainen käynnistysavustus (10 000 euroa asuntoa kohti) tavallisille pitkän korkotuen vuokra-asunnoille. Se on ollut tärkeä taloudellinen kannustin valtion tukemien pitkäaikaisten ja kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen rakentamiseksi. Lisäksi korkotukilainoissa on väliaikaisesti käytössä 1,7 prosentin suuruinen omavastuukorko lainoissa, jotka hyväksytään vuokra-asuntojen rakentamis-, hankinta- tai perusparannuskorkotukilainoiksi viimeistään vuoden 2019 loppuun mennessä. Näiden kannusteiden johdosta Vantaalla on ollut toistaiseksi riittävästi halukkaita rakennuttajia pitkän korkotuen asuntohankkeille, mutta nyt käytössä olevat ehdot eivät ole kuitenkaan houkuttelleet uusia toimijoita pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoon.

Hallituksen esityksen keskeinen tavoite eli kannustaminen kohtuuhintaisten vuokra- ja asumisoikeusasuntojen tuottamiseen nykyistä enemmän ei voi Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan toteutua, koska kannusteet rakentamiseen heikkenevät esityksessä oleellisesti nykyisestä. Esityksen mukaisesti omavastuukorko nousisi väliaikaisesti käytössä olevasta 1,7 prosentista 2,5 prosenttiin ja alueellista käynnistysavustusta ei esitys sisällä ollenkaan (vuoden 2019 jälkeen Helsingin seudulla). Lisäksi esitys sisältää korkotukilainojen lainaehtojen yhtenäistämisen siten, että kaikissa vuokra-asuntojen korkotukilainoissa lainoitusosuus olisi enintään 95 prosenttia ja lainansaajan omarahoitusosuus vähintään viisi prosenttia kohteen hyväksytyistä rakentamis-, hankinta- tai perusparannuskustannuksista.

Asumisoikeusasuntojen korkotukilainoissa lainoitusosuus alennettaisiin siten 80 prosenttiin ja lainansaajan maksettavaksi tulisi viiden prosentin omarahoitusosuus asukkaiden maksamien 15 prosentin suuruisten asumisoikeusmaksujen lisäksi.

Pitkän korkotukimallin keskeinen ongelma, johon Vantaan kaupunki on aiemmissa lausunnoissaankin puuttunut, on ollut tuen ja rajoitusten välinen epäsuhta. Hallituksen lakiesitys ei edelleenkään vastaa tähän ongelmaan, vaan pitkän korkotukimallin riittävät kannusteet jäävät edelleen puuttumaan. Vantaan kaupunki pitää todennäköisenä, että pitkällä korkotuella rahoitettujen vuokra-asuntojen tuotanto vähenee vuoden 2019 jälkeen jopa merkittävästi, mikäli hallituksen esitys tulee tällaisenaan hyväksytyksi. Asumisoikeusasuntojen tuotannon osalta lakiesityksen vaatimus viiden prosentin omarahoitusosuudesta lainansaajalle on Vantaan kaupungin mielestä täysin epäonnistunut ja epärealistinen ja johtaa toteutuessaan siihen, että muiden kuin kuntaomisteisten yhtiöiden asumisoikeusasuntotuotanto mitä todennäköisimmin loppuu kokonaan.

Vantaan kaupunki pitää hyvänä, että hallituksen esitys sisältää joitakin nykyiseen korkotukijärjestelmään liittyviä parannuksia, erityisesti lainanlyhennysohjelman muuttamisen nykyistä etupainotteisemmaksi ja mahdollisuuden ylimääräisten lainanlyhennysten tekemiseen sekä korkotuen maksamisen pidentämisen 23 vuodesta 30 vuoteen. Useiden nykytilanteeseen ja voimassa oleviin säädöksiin esitettyjen heikennysten takia muutokset eivät kokonaisuudessaan kuitenkaan lisää kiinnostusta pitkää korkotukimallia kohtaan vaan päinvastoin heikentävät sitä.

Vantaan kaupunki haluaa painottaa, että lakiesityksen ehdotus korjauksiin varautumisen kieltämisestä vuokrissa tai käyttövastikkeissa heikentäisi merkittävästi rakennusten kunnossapidon mahdollisuuksia pitkällä aikavälillä, josta kärsivät ennen kaikkea talojen asukkaat. Lakiesitys on oleellinen heikennys nykytilanteeseen verrattuna. Nykyisin vuokrissa ja käyttövastikkeissa saa periä tuleviin perusparannus-, ylläpitoja hoitokustannuksiin varautumista varten enintään euron asuinneliötä kohti kuukaudessa, jos korkotukilainan hyväksymisestä on kulunut enintään 20 vuotta. Muussa tapauksessa enimmäismäärä on kaksi euroa asuinneliötä kohti kuukaudessa. Esityksen vaikutusten arvioinnin mukaan omarahoitusosuudelle perittävän enimmäiskoron nostamisesta lainansaajayhteisöön kertyvät ylimääräiset varat olisivat vain noin kolmannes niiden varojen määrästä, jotka yhteisöt voivat tällä hetkellä kerryttää perimällä vuokrissa enimmäismäärän tuleviin korjauksiin varautumiselle.

Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan lakiesityksen suurimmaksi tavoitteeksi näyttää nousseen tarve hillitä valtion takausvastuiden kasvamista sekä mahdollisen maksettavaksi tulevan korkotuen määrän pitäminen mahdollisimman pienenä. Korkotukilainoihin liittyy aina valtion takaus. Valtion tuki asuntotuotannossa on kuitenkin vähentynyt viime vuosikymmeninä merkittävästi. Vielä vuonna 1997 valtion takaamien korkotukilainojen pääoma oli 2,3 miljardia euroa ja valtio maksoi yhteensä 204 miljoonaa euroa korkotukea. Vuonna 2016 pääoma oli 10,6 miljardia euroa ja korkotukea maksettiin vain alle 10 miljoonaa euroa. Sen sijaan valtion asumistukimenot ovat kasvaneet merkittävästi, vuonna 2016 niitä maksettiin lähes 2 miljardia euroa. Lisäksi asumismenoihin käytetään satoja miljoonia toimeentulotukea. Korkotukijärjestelmästä aiheutuu valtiolle kuluvana vuonna vain 25 miljoonan euron menot, joista käynnistysavustusten osuus on 20 miljoonaa euroa ja korkotukimenojen ainoastaan noin 5 miljoonaa euroa. Vantaan kaupunki pitää edellä esitettyjen lukujen valossa selvänä sitä, että nyt tuotantotukien määrä ei ole lähellekään riittävällä tasolla suhteessa kysyntätukiin (erityisesti asumistuki) ja lakiesitys heikentäisi tilannetta vielä entisestään.

Valtion tavoitteena lienee asumiskustannusten alentaminen Helsingin seudulla ennen kaikkea asuntotuotantoa lisäämällä, mutta se vaikuttaa asuntomarkkinoihin kuitenkin hyvin hitaasti. Suomen kaltaisella pienellä asuntomarkkinalla toimivin malli kilpailun ja kohtuuhintaisen asumisen edistämiseksi voi olla sekä tuotanto- että kysyntätukien käyttäminen sopivassa suhteessa, kuten Suomessa on ollutkin jo pitkään. On syytä muistaa, että asumistuilla ei ole mahdollisuutta puuttua perusongelmaan eli kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen aivan liian vähäiseen määrään Helsingin seudulla. Vaikka seudulle rakennetaankin paljon vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja, jotka lisäävät tarjontaa ja helpottavat osaltaan vuokra-asuntopulaa, ovat ne monen vuokra-asuntoa etsivän maksukykyyn nähden aivan liian kalliita johtuen suurista rakentamiskustannuksista ja vuokrauksen suurista tuottotavoitteista. Näitä vuokra-asuntoja eivät sido mitkään rajoitukset ja niiden käyttö pitkäaikaisina vuokra-asuntoina on epävarmaa.

Vantaan kaupunki esittää, että pitkä korkotukimalli muutettaisiin lakiesityksessä sellaiseksi, että se huomioisi paremmin yleisen korkotason muutokset. lähtökohtana pitäisi olla rahoitusmarkkinoita noudatteleva korkotukimalli, jossa olisi aina valtion tukea, mutta vastaavasti myös omavastuu lainansaajalle. Tällöin pitkä korkotukimalli olisi oikeasti kannustava ja sisältäisi aina valtion tukea pitkien rajoitusten vastapainoksi. Valtion tukemassa asuntotuotannossa ei Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan voi olla lähtökohtana se, ettei valtiolta tule korkotukea tai muutakaan tukea.

Vantaan kaupunki edellyttää, että esityksen vaikutusten arviointia täydennetään taloudellisilla laskelmilla, joilla voitaisiin osoittaa pitkään korkotukimalliin nyt esitettyjen muutosten kokonaisvaikutus lainansaajan kannalta (esim. vuokratalon ja asumisoikeustalon rakentaminen tietyille tontille nyt voimassa olevilla määräaikaissäädöksillä verrattuna esityksen mukaisiin ehtoihin ja voimassa oleviin säästöihin). Laskelmilla tulisivat helpommin näkyviin mahdolliset ongelmakohtat, jotka voitaisiin vielä korjata ennen lopullisen lakiesityksen hyväksymistä.

## **Ehdotukset**

### ***Näkemyksenne etupainotteisemmasta lainanlyhennysohjelmasta ja ylimääräisistä lainanlyhennyksistä***

Vantaan kaupunki kannattaa uusien korkotukilainojen lainanlyhennysaikataulun muuttamista nykyistä etupainotteisemmaksi, koska se parantaa yhtiöiden taloudellisia toimintaedellytyksiä pitkällä aikavälillä lainojen lyhentyessä nopeammin.

Lainojen joustava lyhentäminen on nykyisinkin ollut mahdollista ja matalien korkojen aikana ylimääräisiä lyhennyksiä on voitu tehdä ilman vuokria korottavia vaikutuksia yli 5 vuoden ajan. Näin ollen lakiluonnoksessa ehdotettu 5-vuotisjaksokäytäntö vähentäisi joustavuutta, mistä syystä Vantaan kaupunki ei kannata ehdotusta.

### ***Näkemyksenne uudesta indeksisidonnaisesta korkotukilainasta***

Vantaan kaupunki pitää hyvänä, että lainanottajalla on mahdollisuus valita myös indeksiin sidottu korkotukilaina.

***Näkemyksenne hankintakorkotukilainojen hyväksymisedellytysten lieventämisestä***

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta.

***Näkemyksenne vuokra-asuntojen korkotukilainojen enimmäislainoitussuuden nostamisesta***

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta, koska se tuo joustavuutta rahoitusmahdollisuuksiin.

***Näkemyksenne lainansaaajilta edellytettävästä viiden prosentin omarahoitusosuudesta***

Vantaan kaupunki vastustaa viiden prosentin omarahoitusosuuden vaatimusta asumisoikeustuotannolle ja esittää, että nykyistä lakia ei muutettaisi tältä osin.

Asumisoikeusasunnot ovat ikuisten rajoitusten alaisia, joten omapääomaehtoisten lainojen saaminen kohtuullisella korolla lieenee mahdotonta. Asumisoikeusasunnot ovat erittäin merkittävä asuntopoliittinen väline pääkaupunkiseudun asuinalueiden segregaatian estämisessä ja asuntotuotannon monipuolisuuden varmistamisessa niin täydennysrakentamisessa kuin uusilla asuinalueilla. Asuntopoliittisesti pääkaupunkiseudulla ei ole missään nimessä varaa menettää tätä tuotetta asumisen keinovalikoimasta. Vantaan kaupunki pitää erittäin todennäköisenä, että asumisoikeusasuntojen tuotanto loppuisi kokonaan, mikäli lakiesitys hyväksyttäisiin tällaisena.

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotannon osalta sillä ehdolla, että vuokra-asuntoyhteisöjen keinoja omien varojen hankintaan ei nykytilanteeseen verrattuna rajoiteta.

***Näkemyksenne tuleviin korjauksiin varautumisen kiellosta ja omarahoitusosuudelle perittävän enimmäiskoron nostamisesta***

Vantaan kaupunki katsoo, että korjauksiin varautumisen kieltäminen ei vastaa kaupungin käsitystä taloudellisesti kestävästä kiinteistönpidosta ja esittää, ettei nykyistä lakia muutettaisi korjauksiin varautumisen osalta.

Vantaan kaupunki painottaa, että korjauksiin varautumisen kieltäminen tulee vaikeuttamaan merkittävästi yhtiöiden korjaustoimintaa ja uhkaamaan niiden taloudellista vakautta. ARA -kiinteistöjen omistaminen on pitkäjänteistä, vuosikymmenien mittaista toimintaa, eikä korjauksiin varautumisen kieltäminen ole järkevää kestävä kiinteistönpidon kannalta. Raskaasti velkainen rakentaminen yhdistettynä esityksen kieltoon korjauksiin varautumisesta eli käytännössä lisävelan ottamisesta korjaustoimintaan, heikentävät yhdessä yhtiöiden taloutta pitkällä aikavälillä. Esityksen seurauksena asuntojen kunto ja laatutaso tulevat pidemmällä aikavälillä laskemaan.

Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan omistajan omarahoitusosuudelle perittävän enimmäiskoron pitäisi lähtökohtaisesti seurata korkomarkkinoita ja esittää, että pitkä korkotukimalli muutettaisiin lakiesityksessä sellaiseksi, että se huomioisi paremmin yleisen korkotason muutokset. lähtökohtana pitäisi olla rahoitusmarkkinoita noudatteleva korkotukimalli, jossa olisi aina valtion tukea, mutta vastaavasti myös omavastuu lainansaajalle. Omarahoitusosuudelle maksettava korko ei voi olla pienempi kuin siitä rahoittajalle maksettava korko, sillä silloin pääoman sijoittaminen olisi tappiollista. Omarahoitusosuuden tappio-osuutta ei tietävästi voi sisällyttää omakustannusvuokraan.

Mikäli lakiesityksen valmistelua päätetään kuitenkin jatkaa vanhalta pohjalta, Vantaan kaupunki kannattaa omarahoitusosuudelle perittävän enimmäiskoron nostamista, mutta edellyttää samalla, että korjauksiin varautumisen taso pidetään nykyisellään (uusissa kohteissa euro asuinneliötä kohti). Vantaan kaupunki esittää edelleen, että omarahoitusosuudelle perittävä korko nostetaan takaisin 8 prosenttiin edellyttäen, että lainansaajayhteisöstä sen omistajille tuloutettavissa oleva tuoton enimmäismäärä säilytettäisiin jatkossa neljässä prosentissa. Kun omarahoitusosuudelle perittävä korko on riittävän korkea, se kannustaa uusien pitkän korkotuen vuokra-asuntojen tuotantoon pitkällä aikavälillä, jonka pitäisi olla lakiesityksen tavoitteena. Vantaan kaupunki vastusti aiemmassa lausunnossaan (KH 21.9.2015) korkotukilainoja koskevasta lakiesityksestä omarahoitusosuudelle perittävän koron laskemista 8 prosentista 4 prosenttiin. On syytä ottaa huomioon, että koron muutoksen vaikutus asukkailta perittävään vuokraan on vähäinen ja pitkällä aikavälillä vuokrissa kerätyt omat varat tulevat asukkaalle aina edullisemmaksi kuin esim. tertiärlainat, joista maksetaan korkeaa korkoa vuosikymmenten ajan.

### ***Näkemyksenne korkotuen omavastuuosuuden alentamisesta ja korkotuen maksuajan pidentämisestä***

Vantaan kaupunki kannattaa korkotuen maksuajan pidentämistä, mutta pitää ongelmallisena sitä, että pitkän korkotukimallin tukien ja rajoitusten suhde on edelleen epäedullinen toimijoiden kannalta. Lakiesityksen mukaisesti korkotuen maksuaika pitenisi 23 vuodesta 30 vuoteen vuokra-asuntojen rakentamis- ja hankintalainoissa. Samalla maksettavan korkotuen prosenttiosuutta kuitenkin alennettaisiin eli todellisuudessa korkotuki ei lisääntyisi. Vantaan kaupunki ei pidä ratkaisua onnistuneena eikä kannustavana toimijoiden kannalta.

Esitetty korkotuen omavastuuosuus (2,5%) on nykytilanteeseen verrattuna selvästi korkeampi (1,7%). Vuoden 2020 alusta omavastuukorko palaisi kuitenkin lähtökohtaisesti 3,4 prosenttiin, joten tähän verrattuna lakiesitys on parempi. Valtion pitkä korkotukimalli ei kuitenkaan nykyisilläkään ehdoilla, sisältäen vielä lisäksi käynnistysavustuksen (10 000 euroa/asunto) Helsingin seudulla, ole ollut toimijoiden keskuudessa erityisen suosittu ja seudun MAL-sopimuksen mukaiseen 10 589 asunnon tavoitteeseen tuskin ylletään vuoden 2019 loppuun mennessä. Vantaan kaupunki totesi pitkän korkotuen suuntaviivoja koskevassa lausunnossaan (7.4.2017), että pitkän korkotukimallin omavastuukoron pitäisi olla selvästi pienempi kuin lyhyen korkotukimallin omavastuukorko (2,5 prosenttia) ja on tällä kannalla edelleen. Valtion korkotuki realisoituu vasta, jos korkotaso ylittää omavastuukoron.

Vantaan kaupunki pitää tärkeänä, että valtion tuen ja rajoitusten suhde olisi pitkässä korkotukimallissa lyhyttä korkotukimallia parempi. Sen pitäisi olla itsestäänselvyys, mutta jostain syystä lakiesityksen jälkeenkin lyhyt korkotukimalli on selvästi pitkää korkotukimallia kannustavampi suhteessa rajoituksiin, vaikka sen ensisijaisena tavoitteena ei edes ole pitkäaikaisten kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen tuottaminen. On hyvä muistaa, että lyhyt korkotukimalli mahdollistaa joustavan tuki- ja rajoitusajan, joka on lyhimmillään 10 vuotta, mutta pisimmillään jopa 30 vuotta.

### ***Näkemyksenne asuntojen käyttötarkoituksen muutoksen hyväksymisen siirtämisestä kunnilta ARAlle***

Korkotukilakia muutettaisiin esityksen mukaan siten, että luvan korkotukilainoitettujen asuntojen käyttötarkoituksen muuttamiseen muuhun kuin asuinkäyttöön antaisi jatkossa kunnan sijasta ARA.

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta ja pitää sitä hyvin perusteltuna, sillä korkotukilain 18 §:n nojalla ARA päättää jo nykyisin kaikista muista asuntojen käyttö- ja luovutusrajoituksista vapauttamisista. Kunta päättäisi kuitenkin jatkossakin esimerkiksi rakennuksen käyttötarkoituksen muuttamisen edellyttämistä kaavamääräysten muutoksista.

### ***Näkemyksenne korkotuki- tai aravalainoitettujen asuntojen luovutussäännösten muuttamisesta***

Vantaan kaupunki kannattaa esitystä siltä osin, että enimmäisluovutushinnan määrittelystä luovuttaisiin. Sen sijaan esitys, että luovutushinnan maksamiseen ei saisi käyttää rajoituksenalaisesta toiminnasta kertyneitä varoja pitää poistaa. Esitys on liian tulkinnanvarainen mm. kertyneiden varojen alkuperää koskevan tulkinnan osalta ja voi estää järkevän ja välttämättömän kiinteistökehityksen.

### ***Näkemyksenne osaomistusasuntojen käyttö- ja luovutusrajoituksista vapautumista koskevien edellytysten muuttamisesta***

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta.

### ***Näkemyksenne korkotukilainoitettujen asumisoikeustalojen muuttamisesta valtion tukemiksi vuokrataloiksi***

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta sillä ehdolla, että asumisoikeustalon muuttaminen valtion tukemaksi vuokrataloksi täyttää ehdotuksessa esitetyt edellytykset eli tällä tavoin ehkäistään asuntojen merkittävää vajaakäyttöä ja siitä aiheutuvia taloudellisia menetyksiä.

### ***Näkemyksenne jo maksetun korkotuen takaisinperinnästä yleishyödyllisyysstatuksen peruuttamistilanteissa***

Vantaan kaupunki kannattaa lähtökohtaisesti sanktioiden määrittelyä yleishyödyllisyysstatuksen peruuttamistilanteissa, mutta ehdotuksesta ei käy riittävässä määrin ilmi minkälaisissa tilanteissa ja miten säädöstä sovellettaisiin. Vantaan kaupunki esittää ehdotuksen täsmentämistä siten, että toimijoille tulee selkeästi esille ehdotuksen tulkintaan liittyvät reunaehdot ja vaikutus asukkaisiin olisi mahdollisimman vähäinen.

### ***Näkemyksenne ARAn ja Valtiokonttorin tiedonsaantioikeudesta toisilta viranomaisilta***

Vantaan kaupunki kannattaa esitystä tiedonsaantioikeuden lisäämisestä valvonnan tehostamiseksi.

### ***Näkemyksenne korkotukilainan hyväksymistä koskevasta kunnan puoltalausunnosta luopumisesta***

Vantaan kaupunki pitää kunnan puoltavaa lausuntoa erittäin tärkeänä asuntojen uudisrakentamisessa ja hankinnassa eikä siitä luopuminen ole kaupungin asuntopoliittisten tavoitteiden mukaista. Vantaan kaupunki haluaa ehdottomasti säilyttää mahdollisuuden ohjata alueellaan pitkän korkotukimallin vuokra- ja asumisoikeusasuntojen sijoittumista, huolimatta siitä mikä taho toimii rakennuttajana. Esityksen mukainen ehdotus veisi kunnilta mahdollisuuden estää asuntopoliittisiin tavoitteisiin sopimattomien hankkeiden toteutuminen.

***Näkemyksenne muutosten voimaantuloajasta ja siirtymäsäännöksistä***

Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan muutosten voimaantuloaika on liian nopea. Vantaan kaupunki esittää, että mikäli esityksen mukainen laki tulisi voimaan, sen soveltaminen alkaisi aikaisintaan vuoden 2019 alusta. Siirtymäajan pitäisi olla Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan vähintään yksi vuokranmääräytymiskausi.

**Muuta**

Vantaan kaupunki painottaa, että mikäli valtio haluaa tukea ja edistää pitkäaikaista ja kohtuuhintaista vuokra-asumista, mutta samanaikaisesti hillitä takausvastuiden kasvua, korko- ja muita sijoitusriskejä, sen tulisi varmistaa valtion tukeman asuntotuotannon sijoittuminen erityisesti niille alueille, joilla arvioidaan olevan kysyntää vuokra-asunnoille pitkällä aikavälillä ja vuokraero vapaarahoitteisen ja valtion tukeman tuotannon välillä on suuri.

Vantaan kaupunki vastusti lausunnossaan (2.11.2015) valtioneuvoston asetuseräluonnoksesta asukkaiden valinnasta arava- ja korkotukivuokra-asuntoihin, tulorajojen käyttöönottoa valtion tukemisen vuokra-asuntojen asukasvalinnassa ja asunnonvaihtotilanteissa. Vantaan kaupunki vastustaa tulorajoja edelleen, koska tulorajat eivät jouduta tarpeeksi ihmisten erilaisten elämäntilanteiden mukaan, muodostavat mahdollisen kannustinloukun ja asettavat turhan esteen asukasvalinnalle, jonka kriteereinä ovat tulojen ohella myös asunnon tarve ja varallisuus. Varallisuusraja on Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan riittävä kriteeri, joka karsii ylivaralliset hakijat asukasvalinnassa.

Vantaan kaupunki edellyttää, että tulorajojen poistaminen pitkällä korkotukimallilla rahoitettujen vuokra-asuntojen asukasvalinnassa ja asunnonvaihtotilanteissa on mukana uusien lakiesitysten ja asetusten jatkovalmistelussa. Nykyisiä säädöksiä ei missään nimessä pitäisi täydentää mm. määräaikaisten vuokrasopimusten ja säännöllisten tulojen tarkistusten osalta asukasvalintatilanteissa. Valtion tukemaan asuntokantaan on jo nyt käytössä olevista tulorajoista muodostunut kannustinloukku eikä uudet mahdolliset rajoitteet kannustaisi asukkaita uuden työn vastaanottamiseen, jos pelkona on oman kodin menetys tulojen noustessa.

Lakiesityksen perusteluissa on todettu, että ”muutamat muutoksista olisivat kuitenkin sellaisia, että vaikka ne parantaisivat tukijärjestelmän kustannustehokkuutta, ne voisivat käytännössä johtaa kohtuuhintaisen vuokra- ja asumisoikeusasuntotuotannon vähentymiseen. Siksi ympäristöministeriö seuraa aktiivisesti ehdotettujen muutosten kokonaisvaikutuksia tukijärjestelmän toimivuuteen ja houkuttelevuuteen ja ryhtyy tarvittaviin lainsäädäntö- tai muihin toimenpiteisiin muutoksista mahdollisesti aiheutuvien kielteisten vaikutusten korjaamiseksi.” Vantaan kaupunki esittää, että vaikutusten arviointia täydennetään näiden ennakoitujen muutosten osalta ja tehdään tarvittavat korjaukset lakiesitykseen, jotta sillä vastataan asetettuihin tavoitteisiin.

Vantaan kaupunki edellyttää, että Sote-uudistuksen valmistelussa on varmistettava, että kuntien ja yhtiöiden omistama pitkien rajoitusten alainen asuntokanta tulee edelleenkin pysymään kohderyhmänä olevien asukkaiden käytössä.



## 14 § Rakennuskieltojen määrääminen ja voimassaoloaikojen jatkaminen

VD/7673/10.02.06/2017

HP/TLA/LVA/TKA/AP/RKO/RLE/SRU/ET/HY-L

**Rakennuskielto on yksi maankäyttö- ja rakennuslain antamista välineistä, jota kunnat voivat käyttää esimerkiksi silloin, kun kaava on vanhentunut. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Tällä menettelyllä kunta voi varmistaa, että suunnitellaan ajanmukaista ja kilpailukykyistä ympäristöä.**

**Vantaalla** rakennuskieltoa käytetään alueilla, joilla maankäyttö muuttuu voimakkaasti, kuten Aviapoliksen ja Vantaan Akselin alueilla.

**Pientaloalueilla** rakennuskiellon avulla pyritään varmistamaan maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja olemassa olevan miljööän arvojen turvaaminen.

**Osa nykyisistä rakennuskielloista** päättyy 29.10.2017. Liitekartassa näkyy nykyisten rakennuskieltojen alueet ja voimassaolon ajat.

### **Rakennuskiellon asettaminen yleiskaavan muuttamiseksi**

Maankäyttö- ja rakennuslain 38 §:n mukaan kunta voi määrätä alueelle rakennuskiellon, kun yleiskaavan laatiminen tai muuttaminen on pantu vireille. Rakennuskielto on voimassa enintään viisi vuotta.

### **Asetetaan uusi rakennuskielto yleiskaavan muuttamiseksi**

#### **Itä-Vantaa**

Suuralueen pohjoisosassa on ollut enimmäisajan voimassa rakennuskieltoja asemakaavojen muuttamiseksi. Näitä kieltoja on jatkettu myös kaavojen vanhentuneisuuden vuoksi. Asemakaavojen uusimisen aikataulu täsmentyy vuoden 2018 työohjelman yhteydessä. Kieltoalueen maankäyttö on todennäköisesti muuttumassa yleiskaavan myötä.

**Rakennuskielto Korson ja Koivukylän suuralueilla useassa kaupunginosassa yleiskaavan laatimiseksi liitekartan mukaisesti, nro 90004Y.**

### **Rakennuskiellon asettaminen ja jatkaminen asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi**

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 § 1 momentin 1 kohdan nojalla kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. MRL 53 § 2 momentin nojalla rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Kunnan määräämä rakennuskielto kaava-alueen laajentamiseksi voi kuitenkin kestää enintään kahdeksan vuotta, mutta muutoin rakennuskiellolla ei ole aikarajaa. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

#### **Länsi-Vantaa**

**Rakennuskieltoa jatketaan asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi  
Köysikujan rakennuskieltoalue, nro 90097R**



Rakennuskielto asemakaavan muuttamiseksi. Alueen asemakaava on ristiriidassa yleiskaavan ja Kehä II -yleissuunnitelman kanssa (Vihdintien ja Rajatorpantien eritasoliittymä). Alueen kaavamuutostyötä on haettu.

## **Aviapolis**

### **Rakennuskieltoa jatketaan asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi kahdella alueella Voutila, nro 90094R**

Rakennuskielto Voutilan asemakaavan nro 400700 laajentamiseksi. Alueella on kulttuurihistoriallisesti arvokas kylä, jonka alueelle valmistellaan asemakaavaa. Odottaa yleiskaavan ratkaisua.

### **Veromiehen rakennuskieltoalue, nro 90096R**

Rakennuskielto asemakaavan muuttamiseksi Veromiehen alueella. Vantaan kaupungin keskeinen tavoite on kehittää Veromiehen aluetta kaupunkimaiseksi ja kansainväliseksi asuin- ja yritysalueeksi. Kehäradan ja Aviapolisaseman avautuminen ja Kehä III:n, Lentoasemantien ja Tikkurilantien muutostöiden valmistuminen tulevat lisäämään maanomistajien ja kiinteistökehittäjien kiinnostusta aluetta kohtaan. Veromiehen alueen suunnittelutyö on käynnissä. Alueen asemakaavojen arvioidaan valmistuvan 2025 mennessä.

### **Asetetaan uusi rakennuskielto asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi Aviapoliksen rakennuskieltoalue, nro 90099R**

Rakennuskielto Aviapolis-asema-alueen ympäristössä. Alueen rakentaminen on käynnistynyt. Alueen asemakaavoja uudistetaan ja alueelle valmistellaan kaksi laajaa maankäyttösuunnitelmaa sekä niihin liittyen raitiotieselvitystä ja liikenne- ja pysäköintisuunnitelmaa. Laajat asemakaavatyöt arvioidaan valmistuvan vuoteen 2025 mennessä.

## **Tikkurila**

### **Rakennuskieltoa jatketaan asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi Vantaan Akselin rakennuskieltoalue, nro 90095R**

Rakennuskielto asemakaavan muuttamiseksi Vantaan Akselin alueella. Alue on yksi Vantaan keskeisiä kehittämiskohteita. Alueen uutta maankäyttöä on linjattu Vantaan Akselin kaavarungoissa 1 (nro 062200) ja 2 (nro 062400). Santarata halutaan muuttaa katuyhteydeksi välillä Kehä 3 - Valkoisenlähteentien. Maankäytön muutostarve on harkinnassa, alueella ei ole nyt vireillä kaavamuutoksia. Keskon vanhat teollisuusrakennukset sijaitsevat Tikkurilantien varrella. Niiden rakennusperintöarvoa on selvitetty. Rusokalliontielle kortteliin 66205 laaditaan tällä hetkellä asemakaavaa. Rakennuskieltoa tarvitaan, jotta uudisrakentamisessa huomioidaan maaston korkeusasemat ja tärkeä metsänreuna suurmaisemassa. Nykyinen huoltoasematontti sijaitsee pohjavesialueella. Odotetaan nykyisen huoltamon poistumista eikä alueelle sallita uutta huoltamoa.

## **Kaupunkisuunnittelulautakunta 2.10.2017 § 11**

### **Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että



- a) asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 38 §:n mukaisesti rakennuskielto yleiskaavan laatimiseksi 2.10.2022 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla.
- b) asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltoja asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi 2.10.2019 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla.
- c) pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltojen voimassaoloaikoja 2.10.2019 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla.
- d) päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman.
- e) pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

### Käsittely:

Kaupunkisuunnittelujohtaja muutti esitystään siten, että kohdat a) ja b) määrätään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

### Päätös:

Päätettiin esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että

- a) määrätään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 38 §:n mukaisesti rakennuskielto yleiskaavan laatimiseksi 2.10.2022 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla.
- b) määrätään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltoja asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi 2.10.2019 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla.
- c) pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltojen voimassaoloaikoja 2.10.2019 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla.
- d) päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman.
- e) pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

---

## Kaupunginhallitus 10.10.2017 § 22

### Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

- a) määrätään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 38 §:n mukaisesti rakennuskielto yleiskaavan laatimiseksi 2.10.2022 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla,
- b) määrätään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltoja asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi 2.10.2019 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla,
- c) pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltojen voimassaoloaikoja 2.10.2019 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla, ja
- d) päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

---



Kaupunginhallituksen 10.10.2017 § 22 tekemän päätöksen jälkeen on käynyt ilmi, että tehty päätös on tehty uuden hallintosäännön vastaisesti. Hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 38 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä. Tämän vuoksi asia on syytä käsitellä uudelleen kaupunginhallituksessa ja viedä kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi vain valtuuston päätösvaltaan kuuluvilta osin.

## Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 14

### Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle, että määrätään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 38 §:n mukaisesti rakennuskielto yleiskaavan laatimiseksi 2.10.2022 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla,
- b) määrätä maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltoja asemakaavan laajentamiseksi tai muuttamiseksi 2.10.2019 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla,
- c) pidentää maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskieltojen voimassaoloaikoja 2.10.2019 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla, ja
- d) esittää kaupunginvaltuustolle, että päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

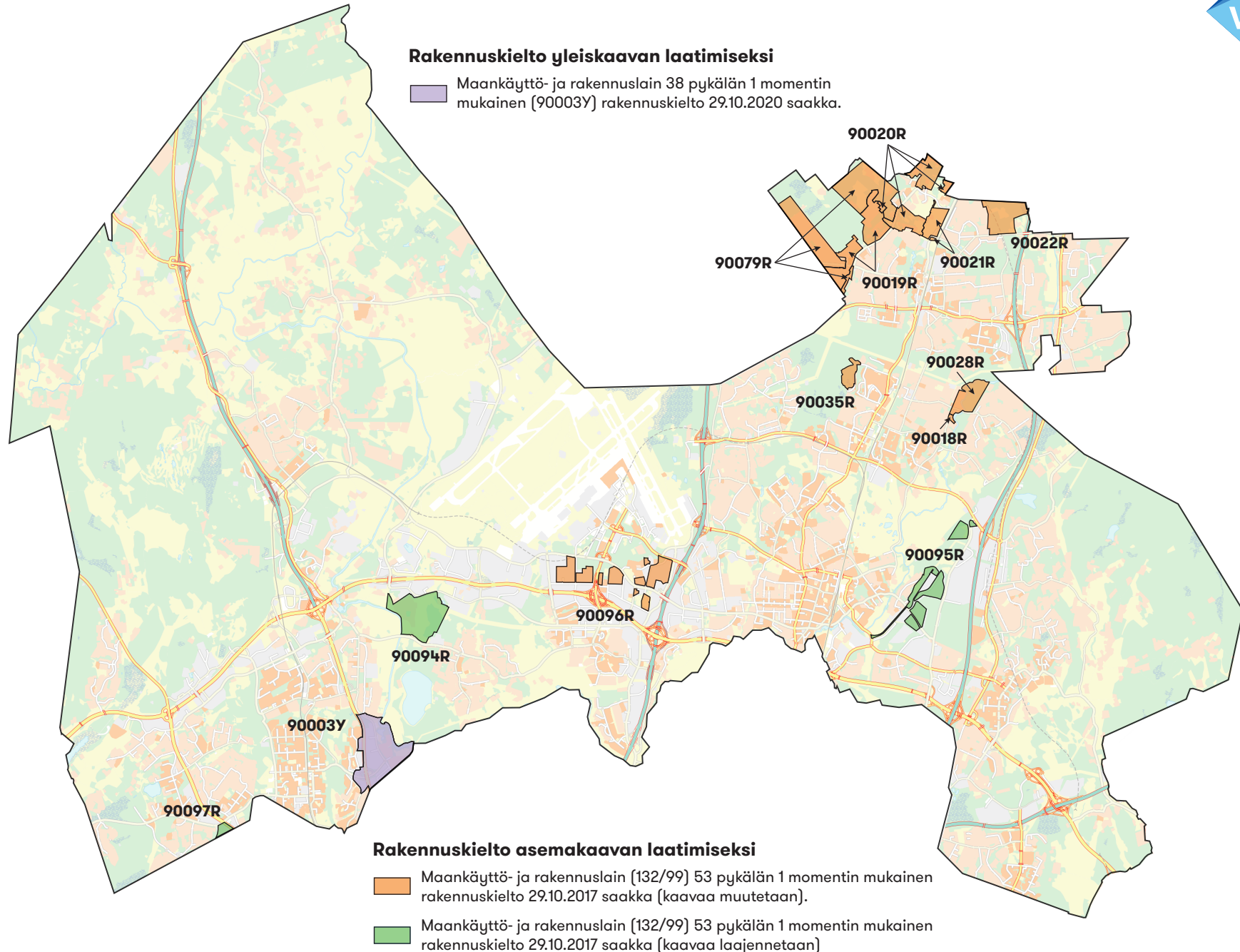
- Karttaliite / Rakennuskieltojen määrääminen ja voimassaoloaikojen pidentäminen
- Karttaliite / Voimassaoleva tilanne

Muutoksenhakuohje: 8. Hallintovalitus (kohdat b & c)  
7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto (kohdat a & d)

Lisätiedot:

kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 050 3041921, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi  
kehittämispäällikkö Lea Varpanen, puh. 040 8470944, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

# RAKENNUSKIELTOJEN VOIMASSA OLEVA TILANNE

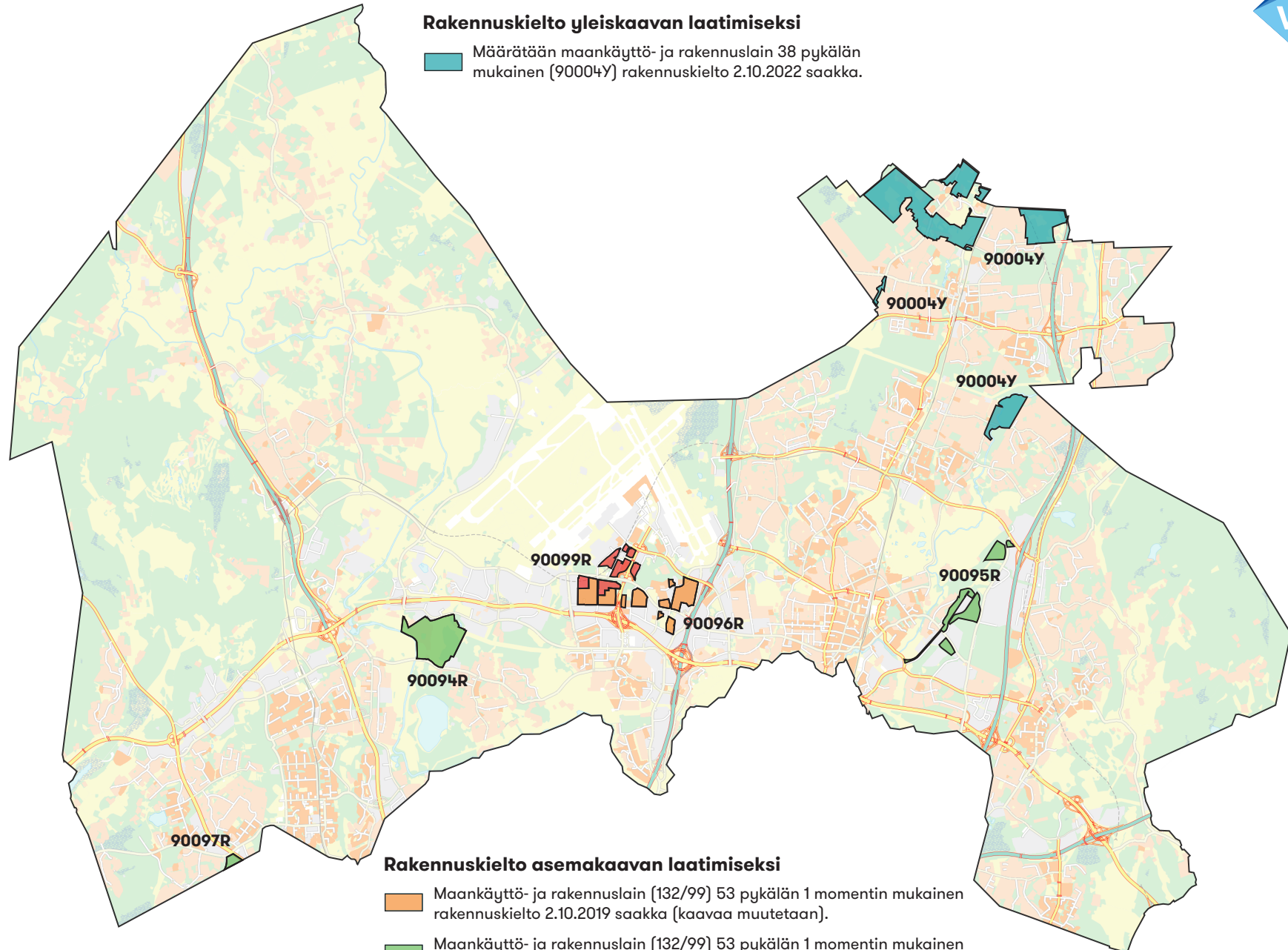


# RAKENNUSKIELTOJEN MÄÄRÄÄMINEN JA VOIMASSAOLOAIKOJEN PIDENTÄMINEN



## Rakennuskielto yleiskaavan laatimiseksi

Määrätään maankäyttö- ja rakennuslain 38 pykälän mukainen (90004Y) rakennuskielto 2.10.2022 saakka.



## Rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi

- Maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 pykälän 1 momentin mukainen rakennuskielto 2.10.2019 saakka (kaavaa muutetaan).
- Maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 pykälän 1 momentin mukainen rakennuskielto 2.10.2019 saakka (kaavaa laajennetaan).
- Määrätään Maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 pykälän 1 momentin mukainen (90099R) rakennuskielto 2.10.2019 saakka (kaavaa muutetaan).



15 §

**Maankäyttösopimus / Esisopimus määräalojen vaihdosta Hakkilassa / Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 / asemakaavan muutos 002095/sopimuksen muutos**

VD/8630/10.00.01.00/2016

HP/KK/HY-L

Esitetään tehtäväksi muutos Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 kanssa allekirjoitettuun esisopimukseen. Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 (jäljempänä "yhtiö") luovuttaa kaupungille noin 438 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan määräalasta 92-66-200-6-M501, joka on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista katualuetta. Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 3 039 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan kiinteistöstä 92-66-200-6, joka on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista TKT-tonttia 66200/21. Määräalojen vaihto liittyy asemakaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutumiseen.

Asemakaavamuutos nro 002095 on tullut vireille vuonna 2010 muodostuvan tontin 66200/20 omistajan ja kaupungin hakemuksesta. Asemakaavan muutoksella tehdään tarkistuksia mm. TKT-korttelin käyttötarkoitukseen ja kääntöpaikkojen sijaintiin. Asemakaavamuutoksella osa kaupungin omistamasta kiinteistöstä 92-66-200-6 liitetään Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 omistamaan tonttiin rakennusoikeuden lisääntymättä.

Määräalan luovutuksen esisopimuksella varmistetaan asemakaavan mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen. Asemakaavamuutokseen nro 002095 liittyen yhtiö ja kaupunki ovat neuvotelleet seuraavista määräalojen luovutuksista:

- Yhtiö luovuttaa kaupungille noin 438 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan määräalasta 92-66-200-6-M501. Ko. määräala on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista katualuetta (Honkanummentie) ja sen arvoksi on katsottu 24 966 euroa.
- Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 3 039 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan kiinteistöstä 92-66-200-6. Ko. määräala on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen tonttia 66200/21 ja sen arvoksi on katsottu 173 223 euroa.

Edellä mainitut luovutuksen kohteet on osoitettu oheisessa liitekartassa. Määräalojen arvot vastaavat kohteiden käypiä hintoja (57 € / m<sup>2</sup> ilman lisärakennusoikeutta). Yhtiö suorittaa kaupungille vaihdossa välirahaa 148 257 euroa. Lopullisen kauppakirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavamuutos nro 002095 on tullut voimaan.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 36. kohdan mukaan maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista päättää kaupunginhallitus.

**Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 20**

**Yrityspalvelujohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 Oy:n kanssa esisopimuksen määräalojen vaihdosta.



- b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaavanmuutos nro 002095 on tullut voimaan.
- c) oikeutetaan yrityspalvelut tekemään lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 28

### Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) tehdä ja allekirjoittaa Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 Oy:n kanssa esisopimus määräalojen vaihdosta,
- b) tehdä ja allekirjoittaa lopullinen kauppakirja, kun asemakaavanmuutos nro 002095 on tullut voimaan, ja
- c) oikeuttaa yrityspalvelut tekemään lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

Em. päätöksen mukainen esisopimus on allekirjoitettu 17.1.2017. Asemakaavamuutokseen nro 002095 liittyy myös toinen allekirjoitettava esisopimus Logicor (Space) Topco Oy:n kanssa. Kyseisessä yhtiössä meneillään olevien omistusjärjestelyjen vuoksi sopimuksen allekirjoittaminen on viivästynyt eikä sopimusta ehditä allekirjoittaa niin, että asemakaavamuutos tulisi voimaan vielä tämän vuoden aikana. Molemmissa sopimuksissa on ollut lähtökohtana, että asemakaavamuutos tulisi voimaan 31.12.2017 mennessä ja sopimus olisi voimassa tähän ajankohtaan asti. Edellä mainitun johdosta Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13:n kanssa on sovittu, että 17.1.2017 allekirjoitettua sopimusta muutetaan siten, että se on voimassa vuoden 2018 loppuun.

## Kaupunginhallitus 13.11.2017 § 15

### Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään muuttaa Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13:n kanssa 17.1.2017 allekirjoitettua esisopimusta siten, että se on voimassa vuoden 2018 loppuun.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Liitekartta vaihdon kohteista

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

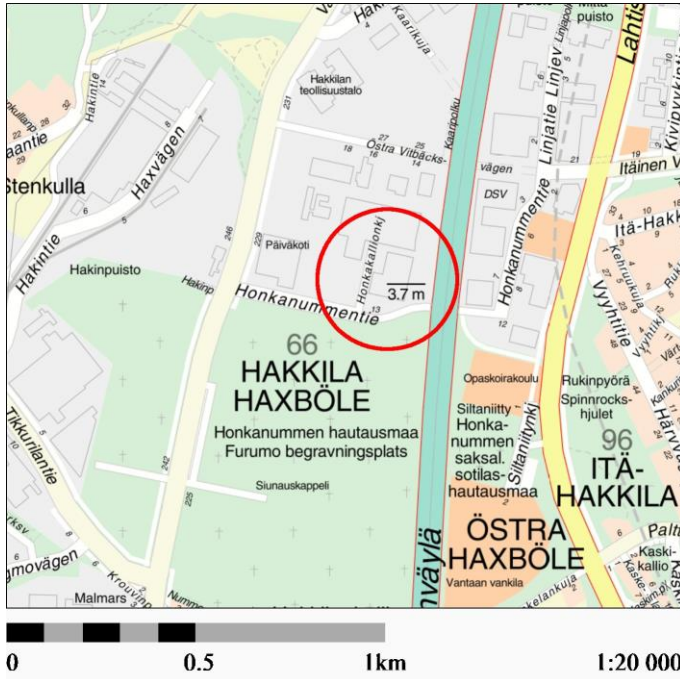
Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



Lisätiedot:

kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki, puh. 040 8656498, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

## KOHTEEN SIJAINTI



**ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN  
VAIHDOSTA /  
Kiinteistö Oy Vantaan  
Honkanummentie 13**

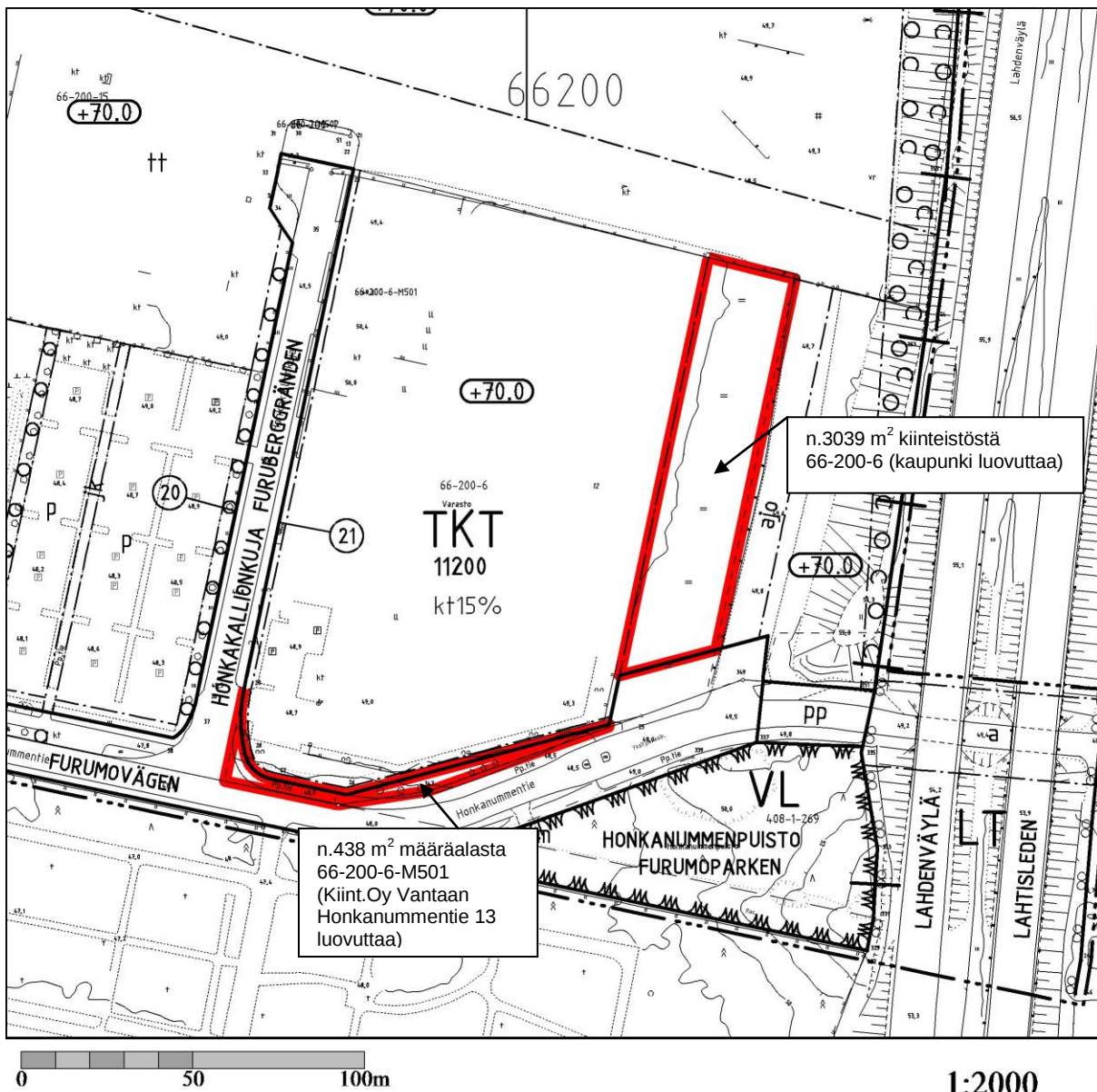
**YPA/JK**

**Kaupunginosa: HAKKILA (66)**

**kiinteistö: 66-200-6**

**n. 438 m<sup>2</sup> suuruinen määräala  
määräalasta 66-200-6-M501**

**n. 3039 m<sup>2</sup> suuruinen määräala  
kiinteistöstä 66-200-6**





## Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa  
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163  
sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)  
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



## Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079  
sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



## Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.



---

**Yhteystiedot:**

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



## Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079  
sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



## Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

**Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa** tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 133 ja 135 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

### Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

### Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

### Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo  
Kaupunginhallitus  
Asematie 7  
01300 Vantaa  
sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)  
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



## Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

### 6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 133-135 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

#### Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

#### Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo  
Kaupunginhallitus  
Asematie 7, 01300 Vantaa  
Sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)  
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

### 6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen



Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

## Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa



(13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

## **Valituskielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

## **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

## **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
puh. 029 56 43300  
fax. 029 56 43314  
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



---

## Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

### 7.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

### 7.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

### 7.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankinto-oikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

### 7.4

**Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



## Muutoksenhakuohje 8. Hallintovalitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079  
sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
virka-aika: klo 8.00 - 16.15