



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 114 / 2017

VD/2199/03.01.02.01/2017

ML/HN/NJ

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut:

Vahinkorahaston asiamies on 31.10.2017 päätöksellään 114 § 2017 hyväksynyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta vain osittain. Alkuperäisen vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan ajoneuvon yksi talvirengas oli vaurioitunut 10.2.2017 Vantaan kaupungin pysäköinninvalvojan suorittaman ajoneuvon varastosiirron yhteydessä. Tästä oli aiheutunut hakijalle väitetysti neljän talvirenkaan vaihtamisesta vahinkoa yhteensä 620 euroa. Vahinkorahaston asiamies oli hyväksynyt vahinkona kuitenkin vain yhden renkaan vaihtamisesta johtuvat kulut, yhteensä 155 euroa.

Hakijan oikaisuvaatimus ja sen perustelut:

Hakija on 6.11.2017 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle korvausta koko rengassarjan (4 kpl) vaihtamisesta johtuvat kulut, yhteensä 620 euroa. Asiassa esitetyn asiantuntijaselvityksen mukaan autoon oli erityisistä teknisistä syistä johtuen vaihdettava kaikki neljä talvirengasta.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät ole olleet riittävän täsmällisesti tiedossa vahinkorahaston asiamiehen alkuperäistä ratkaisua tehtäessä ja joiden perusteella vahinkorahaston asiamiehen päätöstä tulee muuttaa. Uudessa selvityksessä on esitetty asiallinen peruste neljän renkaan vaihtamiselle.

Vahingonkorvausoikeudessa noudatetaan kuitenkin rikastumiskiellon periaatetta. Sen mukaan vahingon kärsijää ei voida saattaa vahingonkorvauksella parempaan taloudelliseen asemaan, kuin missä hän oli ennen vahinkotapahtumaa. Vahinkoa kärsinyt ei siis saa hyötyä vahingon aiheutumisesta, minkä vuoksi korvattavaksi tulee ainoastaan todellinen vahinko.

Vastaanotetun selvityksen mukaan vahingon sattuessa hakijan talvirenkaiden kulutuspinnan syvyys on ollut 5 millimetriä. Lain mukaan talvirenkaita kulutuspinnan syvyys tulee olla vähintään 3 millimetriä. Tämä tarkoittaa samalla sitä, että hakijan renkaissa on ollut 2 millimetriä kulutuspintaa jäljellä vahingon sattuessa.

Hakijan ajoneuvoon vaihdettujen uusien talvirenkaiden kulutuspinnan syvyys on 9 millimetriä. Hakijan uusissa renkaissa on siten 6 millimetriä uutta kulutuspintaa jäljellä. Vaihdattamalla kaikki neljä rengasta hakijan renkaisen kulutuspinta on samalla kolminkertaistunut (6mm/2mm). Hakijan saattaminen taloudellisesti samaan asemaan kuin ennen vahingon tapahtumista edellyttää sitä, että hakijalle korvataan vain kolmasosa uusien renkaiden kokonaiskustannuksesta.

Hakijan uusi rengassarja (4 kpl) on maksanut yhteensä 620 euroa, josta kolmasosa on yhteensä 206,67 euroa (1/3 x 620 euroa).

**Esitys:**

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään siten, että hakijalle korvataan vielä 51,67 euroa. Hakijalle on korvattu 7.11.2017 tositteella 210000126 (yritys 1313) 155 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 22.1.2018 § 18**Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 114 / 2017 siten, että hakijalle korvataan vielä 51,67 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi