

08085/17/4103



aika 29.12.2017 14:32:32

Vastaanottaja: helsinki.hao@oikeus.fi,
Kopio:
Aihe: Valitus Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksestä 13.11.2017..jättö 29.12.2017

Hei.

Rajakylän Pientaloyhdistys Ry jättää seuraavan valituksen Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksen 13.11.2017 § 13 tehdystä päätöksestä Asemakaava ja asemakaavamuutos 920300 sekä

tonttijako, 92 Ojanko/ Ojangon erityisalueet. Pöytäkirja ollut nähtävillä 29.11.2017.

Ohessa liitteinä KV pöytäkirja 13.11.2017 , ohje sekä yleiskaava 2007.

Ystävällisin terveisin

Kari Saloranta

Rajakylän Pty pj.



KV pöytäkirja nähtävillä 29.11.17.pdf KV asemakaava PK 13-11-17 13§.pdf



valitusohje hallinto-oikeuteen HAO.pdf



Yleiskaavan 2007 bussivarikko, 118785_kaupsu_linjaautovarikko20070403_2.pdf



VALITUS OJANGON LINJA-AUTOVARIKON KAAVA - Kopio (2) (2)-1 X.docx

08085/17/4103

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HKI

Rajakylän Pientaloyhdistys ry

Kari Saloranta pj.



VALITUS

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 13.11.2017 § 13

Asemakaava ja asemakaavamuutos 920300 sekä tonttijako, 92 Ojanko / Ojangan erityisalueet

Vaatimukset:

Vaadimme, että

- Valtuuston päätös 13.11.2017 § 13 kumotaan ja että
- asemakaavan käsittelyä voidaan jatkaa vasta sitten, kun maakuntakaavaa on muutettu lainvoimaisesti ja että
- asemakaavan käsittelyä voidaan jatkaa vasta sitten, kun lainvoimaista ja oikeusvaikutteista yleiskaavaa on muutettu lainvoimaisesti ja että
- Itä-Vantaan linja-autovarikko tulee sijoittaa lainvoimaisen ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan osoittamaan paikkaan ja että
- linja-autovarikkoa ei tule sijoittaa viheralueelle

Perustelut:

Lainvoimaisessa maakuntakaavassa asemakaava-alue on virkistysaluetta ja ei ole osoitettu paikkaa tälle linja-autovarikolle, joten valituksenalainen asemakaava on maakuntakaavan vastainen ja MRL:n vastainen. Asian käsittelyä voidaan jatkaa vasta sitten, kun maakuntakaavaa on muutettu.

Yleiskaavassa asemakaava-alue on lähivirkistysaluetta (VL) ja virkistyspalvelujen aluetta (VU), joten asemakaava on vastoin lainvoimaista ja oikeusvaikutteista yleiskaavaa ja on siten myös maankäyttö- ja rakennuslain vastainen. Asian käsittelyä voidaan jatkaa vasta sitten, kun tällä hetkellä lainvoimaista ja oikeusvaikutteista yleiskaavaa on muutettu

Lainvoimaisessa yleiskaavassa linja-autovarikolle on varattu toinen paikka (liite 2), joten tältäkin osin lainvoimaista yleiskaavaa on muutettava.

Linja-autovarikon sijoittuminen viheralueelle ei perustu riittäviin selvityksiin ja vaikutusarviointeihin MRL 9 § ja kaavamuutoksen katsomme olevan myös luonnonsuojelulain 20.12.1996/1096 vastainen.

Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia, MRL 54 §.

Pohjavesi voi vaarantua valitun kaavapaikan vuoksi, koska pohjavesi sijaitsee hankealueella lähellä pintaa 1-3 metrin syvyydessä.

Yhteisvaikutusarviointia ei ole tehty lain edellyttämällä tasolla.

Lopuksi

Katsomme edellä olevan perusteella, että valtuuston päätös 13.11.2017 § 13 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja valtuusto on ylittänyt toimivaltansa sekä päätös on lainvastainen. Näin ollen Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 13.11.2017 § 13 tulee kumota.

Kari Saloranta

Marja Tamminen

Rajakylän Pientaloyhdistys Ry pj.

sihteeri

Liite 1: Valtuuston päätös 13.11.17 § 13

Liite 2: Itä-Vantaan linja-autovarikko