SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 05.03.2018

Pöytäkirjan kansilehti ... 1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen ... 4
3 § Kokouksessa saadut selostukset ... 5
4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset ... 6
5 § Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi ... 7
6 § Eron myöntäminen Niilo Kärjelle valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä ... 8
7 § Vanhusten Kotiapusäätiön säännönmuutos ... 10
- Vanhusten Kotiapusäätiön säännöt 23.4.2007 ... 12
- Vanhusten Kotiapusäätiön säännöt 25.10.2017 ... 16
8 § Tikkurilan vanhustenkeskuksen tarveselvitys ... 19
- Tikkurilan vanhustenkeskuksen tarveselvitys ... 22
9 § Henkilöstökertomus 2017 ... 54
- Henkilöstökertomus 2017 ... 56
10 § Kuusikon koulun osittainen peruskorjaus, tarveselvitys-hankesuunnitelman ja tavoitehinnan hyväksyminen ... 92
- Kuusikon koulun osittainen peruskorjaus, tarveselvitys-hankesuunnitelma ... 94
11 § Kaksikielisyystyöryhmän raportti 2017 ... 118
- Kaksikielisyystyöryhmän raportti 2017 ... 119
12 § Sosiaali- ja potilasasiamiehen raportti toimintavuodelta 2017 ... 124
- Raportti Sosiaali- ja potilasasiamiehen toimintavuodelta 2017 ... 126
13 § Vantaan osallistuminen Uudenmaan valinnanvapauspilottiin ... 136
- Valinnanvapauspilotit-hakuilmoitus ... 138
- Valinnanvapauspilottien hakulomake ... 150
- Kuntasitoumuslomake_vv-pilotit_2018 ... 154
- Pilotin menot ja rahoitus-lomake ... 156
- Uudenmaan valinnanvapauspilotti_tilannekatsaus 1.3.2018 ... 157
14 § Lapsen paras – yhdessä enemmän -hankkeen (PKS LAPE) sopimuksen hyväksyminen ... 171
- Lape-hankesopimus (luonnos) final ... 173
15 § Lausunto esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamisesta ... 186
- Lausunto esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamisesta ... 188
- Lausuntopyyntö aiheesta: Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen ... 190
- Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen ... 191
- Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamista koskeva muistio ... 203
16 § Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / Yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma 2017 ... 343
17 § Kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018 ... 345
- Kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018 kh 5.3.2018 ... 347
18 § Tilakeskuksen ja kuntatekniikan keskuksen vuonna 2017 valmistuneet merkittävät toimitila- ja kunnallistekniikan investointihankkeet ... 399

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 05.03.2018

- Kuntatekniikan merkittävät valmistuneet investointihankkeet 2017 401

- Tilakeskuksen vuonna 2017 valmistuneet merkittävät investointihankkeet 402

19 § Tuottajamuotoisten asuntotonttien ja erityispalvelutonttien yleisten luovutusperiaatteiden, luovutushintojen ja luovutusehtojen hyväksyminen 404

- Liite 1. Tuottajamuotoisten asuntotonttien luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat 2018 407

- Liite 2. Erityispalvelutonttien luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat 2018 409

20 § Allekirjoitetut kauppakirjat, kauppakirjan korjaus, maanvuokrasopimus ja maankäyttösopimukset 411

21 § Tontin 92-25-100-1 vuokraaminen ajoneuvojen renkaiden vähittäiskauppaliikettä ym. varten Vehkalassa / Rakennusliike Koivukoski Oy perustettavan yhtiön lukuun 413

- 15.12.2017 Allekirjoitettu maanvuokrasopimus 92-412-6-0 n. 6000 m2/Rakennusliike Koivukoski Oy 416

22 § Asemakaavan muutos 002311, 64 Kuninkaala, 66 Hakkila, 93 Vaarala, 94 Hakunila, 96 Itä-Hakkila, 97 Kuninkaanmäki 423

- Asemakaavamuutosselotus 12.2.2018 / Asemakaavan muutos 002311, 64 Kuninkaala, 66 Hakkila, 93 Vaarala, 94 Hakunila, 96 Itä-Hakkila, 97 Kuninkaanmäki 427

- Muistutusten ja vastineiden yhteenveto 12.2.2018 / Asemakaavan muutos 002311, 64.Kuninkaala, 94. Hakunila 450

- Lausuntojen yhteenveto 12.2.2018/ Asemakaavan muutos 002311, 64.Kuninkaala, 94. Hakunila 456

23 § Asemakaavamuutos 002305 ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Virtakuja 461

- Asemakaavamuutosselostus 12.2.2018 / Asemakaavamuutos 002305, 15.Myyrmäki 464

24 § Maankäyttösopimus / Kunnallistekniikan rakentamissopimus / Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka / asemakaavamuutos nro 002305 499

- Maankäyttösopimus Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka 501

- Maankäyttösopimus Liite 1 Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka 504

25 § Maankäyttösopimus / Kunnallistekniikan rakentamissopimus / Myyrmäen Huolto Oy / asemakaavamuutos nro 002305 505

- Maankäyttösopimus Myyrmäen Huolto Oy 507

- Maankäyttösopimus liite 1 Myyrmäen Huolto Oy 510

26 § Asemakaavamuutos 002261, ja tonttijako sekä tonttijaon muutos 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto 511

- Lausunnot ja vastineet 18.12. 2017 / Asemakaavamuutos 002261, 60. Hiekkaharju / Kulleropuisto 517

- Muistutukset ja vastineet 18.12.2017 / Asemakaavamuutos 002261, 60. Hiekkaharju / Kulleropuisto 526

- Asemakaavamuutosselostus 18.12.2017 / Asemakaavamuutos 002261, 60. Hiekkaharju / Kulleropuisto 596

27 § Asemakaavan muutos 002347 sekä tonttijaon muutos, 61 Tikkurila / Kukkakedon päiväkoti 646

- Asemakaavamuutosselostus 18.12.2017. Selostusta on tarkistettu 5.3.2018. / Asemakaavamuutos 002347, 61 Tikkurila, Kukkakedon päiväkoti 649

- Lausunnot ja vastineet 5.3.2108 / Asemakaavan muutos 002347, 61. Tikkurila, Kukkakedon päiväkoti 687

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 05.03.2018

28 § Asemakaava 403500 ja tonttijako, 40 Ylästö / Sutars 2 691

- Asemakaavaselostus 4.9.2017, 5.3.2018 tarkistettu/Asemakaava 403500 ja tonttijako, 40 Ylästö / Sutars 2 / 695

- Lausuntojen yhteenveto 5.3.2018/ Asemakaava 403500 ja tonttijako , 40 Ylästö / Sutars 2 730

- 1.2.2018 Allekirjoitettu maankäyttösopimus nro 403500/kh listalle 732

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus 741

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen 742

Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa 743

Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa 745

Muutoksenhakuohje 5. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa 746

Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa 747

Muutoksenhakuohje 7. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa 748

Muutoksenhakuohje 8. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto 751

Kaupunginhallituksen kokous

Aika 5.3.2018 klo 14.00-15.55
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	**Varajäsenet**	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	
Juurikkala Timo, II varapuheenjohtaja	x	Bulut Emil	
Abdi Faysal	x	Kähkönen Osmo	
Bruun Susanna	x	Hämäläinen Anu	
Hakulinen Pentti	x	Haverinen Soili	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Kotila Pirkko	x	Karinen Ville	
Niikko Mika	-	Auvinen Timo	x
Norrena Vaula	x	Kuusela Minna	
Orpana Anitta	-	Sieviläinen Marianne	x
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	
Rokkanen Sakari	x	Kanerva Sami	

Muut osallistujat	Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja	klo 15.05-15.55
Mäkinen Tapani, valtuuston I varapuheenjohtaja	-
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja	x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja	x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja	x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja	x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja	x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja	x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja	x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja	x
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.	x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies	x
Silfverberg Lotta, osallisuuskoordinaattori	klo 14.00-14.10
Liukkonen Miikkael, sosiaaliasiamies	klo 14.00-14.20
Lievonen Kirsi-Marja, henkilöstöjohtaja	klo 14.00-15.05
Vennelä Asta, hallintoasiantuntija	x
Lentämäki Tiina, toimistosihteeri	x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä	x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 26.3.2018, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 15 ja 21 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 28.3.2018, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.

1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

2 § **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:
Todetaan, että kaupunginhallituksen 5.2.2018 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 3/2018 on tarkastettu ja hyväksytty 12.2.2018.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

3 § **Kokouksessa saadut selostukset**

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 3

Käsittely:
Osallisuuskoordinaattori Lotta Silfverberg vastasi kysymyksiin koskien asiakohtaa 11 / Kaksikielisyystyöryhmän raportti 2017.
Sosiaaliasiamies Miikkael Liukkonen vastasi kysymyksiin kosien asiakohtaa 12 / Sosiaali- ja potilasasiamiehen raportti toimintavuodelta 2017.

Henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen selosti asiakohtaa 9 / Henkilöstökertomus 2017.
Päätös:
Merkittiin tiedoksi saatu selostus ja käyty keskustelu.

4 § **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**

RV/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 2/7.2.2018
Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunnan pöytäkirja nro 2/27.2.2018

Kaupunginjohtajan päätös
§ 18 Edustajan nimeäminen Uudenmaan liiton perustamaan elinvoimatoimialan koordinaatioryhmään

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset
§ 29 Titanian työvuorosuunnittelun laajennuksen sähköisen asioinnin palveluilla hankinta (75 059,52 euroa)
§ 30 Ajoneuvojen paikannus-ja raportointijärjestelmäsopimuksen jatkaminen (15 536 euroa)
§ 31 Vantaan kaupungin Antikoagulaatiohoitopalvelun option hankinta (86 236 euroa)
§ 32 Asiakas- ja potilastietojärjestelmän (APOTTI-järjestelmän) käyttöönottoon liittyvien tietojen poiminnan määrittely, suunnittelu-, toteutus- ja testaustyö sekä koordinointi ja seuranta hammashuollon Winhit järjestelmästä (27 600 euroa)

Hankintajohtajan päätökset
§ 15 Hinausautopalvelujen hankinta (80 000 euroa)
§ 16 Suun terveydenhuollon tarveaineet ja tarvikkeet hankintaoikaisu hankinta osat 1 ja 2

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavalla päätöksellä:

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös
§ 35 Lupapiste.fi -palvelun laskutusominaisuuden hankinta (100 125 euroa)
Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

5 § **Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi**

RV/PV/BI

Kaupunginhallitukselle on saapunut **Vantaan nuorisovaltuuston** pöytäkirja 27.2.2018

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

6 § **Eron myöntäminen Niilo Kärjelle valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä**

VD/4776/00.00.01.00/2017

RV/AV,HY-L

Niilo Kärki on 15.2.2018 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä.

Hallintosäännön 23 luvun 1 §:n mukaan valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovaliokunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovaliokunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsemia jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovaliokunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovaliokunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovaliokunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valiokuntaa.

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2017 § 6 nimennyt valtuustovaliokuntaan ajalle 2017-2018 seuraavat henkilöt:

Antti Lindtman	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Tapani Mäkinen	Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Sirpa Kauppinen	Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Jäsen	**Henkilökohtainen varajäsen**
Sakari Rokkanen	Carita Orlando
Sirkka-Liisa Kähärä	Ulla Kaukola
Emmi Pajunen (22.1.2018 § 7)	Eve Rämö
Niilo Kärki	Johannes Nieminen
Kati Tyystjärvi	Antero Eerola
Patrik Karlsson	Stefan Åstrand
Jouko Jääskeläinen	Tiina Tuomela
Irja Ansalehto-Salmi	Juha Hirvonen
Juha Malmi (25.9.2017 § 3)	Pietari Jääskeläinen (25.9.2017 § 3)

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle
a) myönnettäväksi ero Niilo Kärjelle valtuustovaliokunnan jäsenen tehtävästä, ja
b) toimitettavaksi valtuustovaliokunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7 § **Vanhusten Kotiapusäätiön säännönmuutos**

VD/11622/00.01.01.00/2017

RV/AT/NL/UB/HY-L

Vanhusten Kotiapusäätiö on 27.12.2017 päivätyssä kirjeessään pyytänyt Vantaan kaupunginhallituksen suostumusta säätiön sääntöjen muuttamiselle. Säätiön mukaan muutoksen taustalla on sote-uudistus ja maakuntamalli, jotka edellyttävät säätiötä toimimaan laajemmin kuin yhden kunnan kanssa.

Vanhusten Kotiapusäätiö sr on perustettu vuonna 1972. Säätiön tarkoituksena on edistää vanhusten asemaa ja hyvinvointia Vantaalla. Säätiö tuottaa palveluja vanhuksille heidän erilaisista tarpeistaan lähtöisin. Palvelut tuotetaan palvelukeskuksen piirissä asuville noin 180:lle vanhukselle. Tarjotut palvelut vaihtelevat itsenäisestä vuokra-asumisesta ympärivuorokautista hoitoa vaativien vanhusten hoitamiseen, keskeisimpänä 38-paikkainen Leenakoti, kaksi 12-paikkaista ryhmäkotia, kaksi mielenterveyspäiväyhteisöä sekä kotona asuville vanhuksille annettava kotihoito.

Säätiön päättävä elin on hallitus, johon kuuluu yhdeksän varsinaista ja yksi varajäsen. Säätiön sääntöjen mukaan hallituksen yhden varsinaisen jäsenen ja hänen varajäsenensä on oltava Vantaan kaupunginhallituksen nimeämä. Vantaan kaupungilla ei siten ole oikeutta nimittää yli puolta jäsenistä eikä säätiö kuulu kaupunkikonserniin.

Säätiön peruspääoma on 1681,88 euroa.

Hallitus v. 2016-2020	Ala-Kapee-Hakulinen Pirjo (pj)
	Huvila Raimo
	Laamanen Erkki
	Letto Pirkko
	Olin Tessa
	Saunamäki Arja
	Stevander Terhi
	Suvensalmi Kirsi
	Vastamäki Jaakko
	Kumlin Pirjo (varajäsen)
Toiminnanjohtaja	Niemi-Saari Mari
Tilintarkastusyhteisö	Finnpartners BDO Oy

Vanhusten Kotiapusäätiön hallitus on 25.10.2017 pidetyssä sääntömääräisessä syyskokouksessa hyväksynyt säätiön uudet säännöt. Sääntömuutokset ovat olleet tarkastettavana säätiön tilintarkastajalla. Lisäksi sääntömuutokset ovat olleet kommentoitavana Vanhustyön keskusliitossa sekä yhteistyökumppaneilla.

Säätiön voimassa olevien sääntöjen mukaan hallitus on oikeutettu muuttamaan sääntöjä, kun vähintään seitsemän hallituksen jäsentä kannattaa esitystä. Säätiölain 6 luvun 1 §:n mukaan, jos säännöissä on annettu perustajalle tai määrätylle ihmiselle taikka oikeushenkilölle oikeus säätiön toimintaan liittyen, mainitun määräyksen muuttaminen edellyttää säännöissä määrätyn tahon suostumusta, jollei säännöissä toisin määrätä. Patentti- ja rekisterihallitus on edellyttänyt Vantaan kaupunginhallituksen suostumusta sääntömuutokselle.

Sääntömuutokset, jotka edellyttävät Vantaan suostumusta, ovat:

- Vantaan oikeus nimetä yksi hallituksen jäsen ja tämän varajäsen poistuu ja
- Vantaan oikeus nimetä kahdesta tilintarkastajasta toinen poistuu.

Sekä vanhat että uudet säännöt ovat tämän päätösesityksen liitteenä.

Vantaan sosiaali- ja terveystoimi toteaa, että Vantaan kaupunki hankkii säätiöltä asumispalveluja sekä niihin liittyvää päivätoimintaa ja kotihoitoa. Asumispalvelut on kilpailutettu. Päivätoiminta ja sekä kotihoito hankittu suorahankintana. Jatkossa edellä mainitut palvelukokonaisuudet on tarkoitus kilpailuttaa. Vaihtoehtoisesti asiakkaat voivat valita säätiön palvelut palvelusetelillä. Sääntöjen muuttamiselle ehdotetulla tavalla ei ole estettä palveluiden hankkimisen näkökulmasta.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 1 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin edunvalvonnasta.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa suostumus Vanhusten Kotiapusäätiö sr:n sääntöjen muuttamiselle siltä osin kuin säätiön sääntöjen muuttaminen edellyttää Vantaan kaupungin suostumusta.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Vanhusten Kotiapusäätiön säännöt (voimassa olevat, 23.4.2007)
- Vanhusten Kotiapusäätiön säännöt (25.10.2017)

Täytäntöönpano: sosiaali- ja terveystoimen toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
talous- ja hallintojohtaja Ari Toiva, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANHUSTEN KOTIAPUSÄÄTIÖ SÄÄNNÖT

Patentti- ja rekisterihallituksen vahvistama 23.4.2007

Säätiön nimi ja kotipaikka

1 § Säätiön nimi on Vanhusten Kotiapusäätiö ja sen kotipaikka on Vantaa.

Tarkoitus

2 § Säätiön tarkoituksena on edistää vanhusten asemaa ja hyvinvointia Vantaalla.

Tarkoituksen toteuttaminen

3 § Tarkoituksensa toteuttamiseksi säätiö kehittää ja ylläpitää vanhusten asumis-, sosiaali- ja terveyspalveluita sekä vanhusten kulttuuri-, harrastus- ja virkistystoimintaa.

Palvelutuotantonsa kehittämiseksi säätiö harjoittaa tutkimusta ja koulutusta.

Toimintaansa varten säätiö omistaa ja ylläpitää asuntoja, hoito- ja palvelulaitoksia sekä kiinteistöjä.

Säätiön palvelut ja toiminta on ensisijaisesti tarkoitettu vantaalaisille vanhuksille. Erityisistä syistä voidaan säätiön asuntoihin ja palvelulaitoksiin ottaa asumaan tai hoidettavaksi henkilö, joka muusta syystä kuin ikänsä vuoksi on säätiön tarjoaman avun ja huolenpidon tarpeessa.

Peruspääoma

4 § Säätiön omaisuuden muodostavat sen peruspääoma 1681,88 euroa sekä sille vastedes kertyvät varat.

Säätiö on oikeutettu vastaanottamaan lahjoituksia, testamentteja ja avustuksia sekä suorittamaan luvan saatuaan keräyksiä ja muullakin laillisella tavalla kartuttamaan omaisuuttaan, ei kuitenkaan harjoittamalla liiketoimintaa.

Säätiöllä voi olla myös erikoisrahastoja, jos saatujen lahja- ja testamenttivarojen käyttöön liittyy erityisiä määräyksiä.

Säätiön rahavarat, mikäli niitä ei sijoiteta säätiön kiinteistöihin, on sijoitettava varmalla ja tuloa tuottavalla tavalla.

Säätiön toiminta on järjestettävä yleishyödyllisiä periaatteita noudattaen siten, että säätiö ei pyri tavoittelemaan voittoa.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 7 §

Hallitus

5 § Säätiön päättävänä elimenä on neljäksi kalenterivuodeksi kerrallaan valittu hallitus. Siihen kuuluu yhdeksän varsinaista ja yksi varajäsen.

Hallituksen jäsenet valitaan säätiön sääntömääräisessä syyskokouksessa kuitenkin siten, että yhden varsinaisen jäsenen ja hänen varajäsenensä on oltava Vantaan kaupunginhallituksen nimeämiä.

Jos hallituksen jäsen eroaa kesken toimikauden, on hänen tilalleen valittava uusi jäsen viimeistään seuraavassa syyskokouksessa.

Hallitus valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kunkin vuoden ensimmäisessä kokouksessa.

Hallituksen kokous

6 § Kutsu hallituksen sääntömääräisiin kokouksiin on lähetettävä todisteellisesti kullekin jäsenelle vähintään kymmenen päivää ennen kokousta. Muihin kokouksiin kutsu lähetetään kirjallisesti vähintään kolme päivää aikaisemmin.

Hallitus kokoontuu puheenjohtajan, varapuheenjohtajan tai kolmen jäsenen kutsusta. Hallitus on päätösvaltainen kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja neljä muuta jäsentä on saapuvilla.

Kokouksessa on jokaisella jäsenellä yksi ääni. Äänten mennessä tasan ratkaisee puheenjohtajan ääni ja vaaleissa arpa.

Hallituksen kokouksista on laadittava pöytäkirja, johon merkitään tehdyt päätökset ja tapahtuneet äänestykset.

Hallituksen tehtävät

7 § Hallituksen tehtävänä on:
1. edustaa säätiötä,
2. hoitaa säätiön varoja ja huolehtia niiden turvatusta ja tuloa tuottavasta sijoituksesta,
3. päättää säätiön toimintaperiaatteista ja tulojen käytöstä näiden sääntöjen ja säätiölain mukaan, sekä
4. huolehtia säätiön toiminnan johtamisesta ja kaikinpuolisesta kehittämisestä,
5. laatia seuraavalle vuodelle toimintasuunnitelma ja talousarvio,
6. laatia edelliseltä tilikaudelta tilinpäätös ja toimintakertomus,
7. valita säätiön edustajat tarvittaviin yhtiöihin ja muihin toimielimiin.

Hallitus voi asettaa pysyviä tai tilapäisiä neuvottelukuntia ja työryhmiä, joiden kokoonpanot ja tehtävät se määrää ja jotka toimivat hallituksen valvonnassa ja vastuulla.

Tilikausi ja tilintarkastus

8 § Säätiön tilikausi on kalenterivuosi. Tilinpäätös siihen kuuluvine asiakirjoineen ja toimintakertomus on toimitettava viimeistään maaliskuun loppuun mennessä tilintarkastajille, joiden tulee antaa tilintarkastuskertomuksensa ennen huhtikuun 15. päivää.

Sääntömääräiset kokoukset

9 § Säätiön hallituksella on kaksi sääntömääräistä kokousta vuodessa. Kevätkokous pidetään vuosittain viimeistään huhtikuun loppuun mennessä. Siinä

1. esitetään edellisen vuoden tilinpäätös ja toimintakertomus ja tilintarkastuskertomus,
2. päätetään tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vahvistamisesta ja päätetään toimenpiteistä, joihin tilintarkastuskertomus saattaa antaa aihetta,
3. käsitellään muut esille tulevat asiat.

Säätiön hallituksen syyskokous pidetään vuosittain viimeistään lokakuun loppuun mennessä ja siinä

1. hyväksytään seuraavan vuoden toimintasuunnitelma ja talousarvio,
2. päätetään hallituksen jäsenille suoritettavan kokouspalkkion ja hallituksen puheenjohtajan vuosipalkkion suuruudesta sekä tilintarkastajien palkkiosta 12 §:n määräysten mukaisesti,
3. valitaan hallituksen jäsenet tarvittaessa,
4. valitaan kaksi tilintarkastajaa, joiden tulee olla KHT-tai HTM-tilintarkastajia ja joista toisen nimeää Vantaan kaupunki, lisäksi valitaan kaksi vastaavat edellytykset täyttävää varatilintarkastajaa,
5. käsitellään muut esille tulevat asiat.

Säätiön nimen kirjoittaminen

10 § Säätiön nimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja toiminnanjohtaja aina kaksi yhdessä tai joku heistä yhdessä hallituksen jonkun muun jäsenen kanssa tai hallituksen siihen valtuuttaman säätiön toimihenkilön kanssa.

Säätiön toimihenkilöt

11 § Säätiöllä on toiminnanjohtaja, jonka säätiön hallitus valitsee. Toiminnanjohtaja hoitaa säätiön asioita hallituksen alaisuudessa sen antamien ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Hallitus valitsee säätiön toiminnan edellyttämät johtavassa asemassa olevat toimihenkilöt ja vahvistaa heidän palkkansa.

Muiden työntekijöiden palvelukseen ottaminen on toiminnanjohtajan tehtävänä.

Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkiot

12 § Säätiön hallituksen jäsenille suoritetaan kokouksiin osallistumisesta kohtuullinen palkkio. Kokouksen puheenjohtajalle suoritetaan kokouspalkkio puolitoistakertaisena. Hallituksen jäsenille saadaan maksaa myös kohtuullinen palkkio säätiön hyväksi tehdystä muusta työstä.

Tilintarkastajille palkkio maksetaan laskun mukaan.

Vuosiselvitysten ja ilmoitusten tekeminen patentti- ja rekisterihallitukselle

13 § Oikeaksi todistetut jäljennökset säätiön toimintakertomuksesta, tuloslaskelmasta ja taseesta liitteineen, tase-erittelystä sekä tilintarkastuskertomuksesta on vuosittain toimitettava patentti- ja rekisterihallitukselle ennen kesäkuun loppua.

Hallituksen jäsenen ja nimenkirjoittajien vaihtumisesta on viivytyksettä tehtävä ilmoitus patentti- ja rekisterihallituksen säätiörekisteriin.

Sääntöjen muuttaminen ja säätiön lakkauttaminen

14 § Hallitus on oikeutettu päätöksellään, jota vähintään seitsemän jäsentä kannattaa, muuttamaan näitä sääntöjä ja päättämään säätiön lakkauttamisesta.

Sääntöjen muutokselle ja säätiön lakkauttamiselle on saatava patentti- ja rekisterihallituksen vahvistus.

Siinä tapauksessa, että säätiö lakkautetaan, on säätiön omaisuus käytettävä, ellei erityissäännöksissä tai muualla ole toisin määrätty, hallituksen määräämällä tavalla tarkoitukseen, joka edistää Vantaan kaupungin vanhusten huoltoa.

15 § Muilta osin noudatetaan säätiölain määräyksiä.

VANHUSTEN
KOTIAPUSÄÄTIÖ

SÄÄNNÖT

Patentti- ja rekisterihallituksen vahvistama

Säätiön nimi ja kotipaikka
1 § Säätiön nimi on Vanhusten Kotiapusäätiö sr.

Tarkoitus
2 § Säätiön tarkoituksena on edistää vanhusten ja erityisryhmien asemaa ja hyvinvointia.

Tarkoituksen toteuttaminen
3 § Tarkoituksensa toteuttamiseksi säätiö kehittää ja ylläpitää vanhusten ja erityisryhmien asumis-, sosiaali- ja terveyspalveluita sekä kulttuuri-, harrastus- ja virkistystoimintaa. Palvelutuotantonsa kehittämiseksi säätiö harjoittaa tutkimusta ja koulutusta. Toimintaansa varten säätiö omistaa ja ylläpitää asuntoja, hoito- ja palvelulaitoksia sekä kiinteistöjä.
Säätiön palvelut ja toiminta on tarkoitettu vanhuksille ja palveluja tarvitseville erityisryhmille. Erityisistä syistä voidaan säätiön asuntoihin ja palvelulaitoksiin ottaa asumaan tai hoidettavaksi henkilö, joka muusta syystä kuin ikänsä vuoksi on säätiön tarjoaman avun ja huolenpidon tarpeessa.

Peruspääoma
4 § Säätiön omaisuuden muodostavat sen peruspääoma 1681,88 euroa sekä sille vastedes kertyvät varat. Säätiö on oikeutettu vastaanottamaan lahjoituksia, testamentteja ja avustuksia sekä suorittamaan luvan saatuaan keräyksiä ja muullakin laillisella tavalla kartuttamaan omaisuuttaan. Säätiöllä voi olla myös erikoisrahastoja, jos saatujen lahja- ja testamenttivarojen käyttöön liittyy erityisiä määräyksiä. Säätiön rahavarat, mikäli niitä ei sijoiteta säätiön kiinteistöihin, on sijoitettava varmalla ja tuloa tuottavalla tavalla. Säätiön toiminta on järjestettävä yleishyödyllisiä periaatteita noudattaen siten, että säätiö ei pyri tavoittelemaan voittoa.

Hallitus
5 § Säätiön päättävänä elimenä on hallitus. Hallituksen toimikausi on neljä vuotta. Siihen kuuluu yhdeksän varsinaista ja yksi varajäsen. Hallituksen jäsenet valitaan säätiön sääntömääräisessä syyskokouksessa. Puolet hallituksen jäsenistä on erovuorossa kahden vuoden välein. Ensimmäisenä erovuorossa olevat arvotaan. Jos hallituksen jäsen luopuu tehtävästään kesken toimikauden tai menettää oikeustoimikelpoisuutensa, hallitus täydentää itseään jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Hallituksen jäsenenä voi olla enintään kolme toimikautta peräkkäin. Hallitus valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kunkin vuoden ensimmäisessä kokouksessa.

Hallituksen kokous
6 § Kutsu hallituksen sääntömääräisiin kokouksiin on lähetettävä todisteellisesti kullekin jäsenelle vähintään kymmenen päivää ennen kokousta. Muihin kokouksiin kutsu lähetetään kirjallisesti vähintään kolme päivää aikaisemmin.
Hallitus kokoontuu puheenjohtajan, varapuheenjohtajan tai kolmen jäsenen kutsusta. Hallitus on päätösvaltainen kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja neljä muuta jäsentä on saapuvilla. Kokouksessa on jokaisella jäsenellä yksi ääni. Äänten mennessä tasan ratkaisee puheenjohtajan ääni ja vaalissa arpa. Hallituksen kokouksista on laadittava pöytäkirja, johon merkitään tehdyt päätökset ja tapahtuneet äänestykset.
Hallituksen kokoukseen voi osallistua myös tietoliikenneyhteyden tai muun teknisen apuvälineen avulla.

Hallituksen tehtävät
7 § Hallituksen tehtävänä on:
1. edustaa säätiötä,
2. hoitaa säätiön varoja ja huolehtia niiden turvatusta ja tuloa tuottavasta sijoituksesta,
3. päättää säätiön toimintaperiaatteista ja tulojen käytöstä näiden sääntöjen ja säätiölain mukaan, sekä
4. huolehtia säätiön toiminnan johtamisesta ja kaikinpuolisesta kehittämisestä,
5. laatia seuraavalle vuodelle toimintasuunnitelma ja talousarvio,
6. laatia edelliseltä tilikaudelta tilinpäätös ja toimintakertomus,
7. valita säätiön edustajat tarvittaviin yhtiöihin ja muihin toimielimiin.

Hallitus voi asettaa pysyviä tai tilapäisiä neuvottelukuntia ja työryhmiä, joiden kokoonpanot ja tehtävät se määrää ja jotka toimivat hallituksen valvonnassa ja vastuulla.

Tilikausi
8 § Säätiön tilikausi on kalenterivuosi.

Sääntömääräiset kokoukset
9 § Säätiön hallituksella on kaksi sääntömääräistä kokousta vuodessa. Kevätkokous pidetään vuosittain viimeistään toukokuun loppuun mennessä. Siinä:
1. esitetään edellisen vuoden tilinpäätös ja toimintakertomus ja tilintarkastuskertomus,
2. päätetään tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vahvistamisesta ja päätetään toimenpiteistä, joihin tilintarkastuskertomus saattaa antaa aihetta,
3. käsitellään muut esille tulevat asiat.

Säätiön hallituksen syyskokous pidetään vuosittain viimeistään marraskuun loppuun mennessä ja siinä
1. hyväksytään seuraavan vuoden toimintasuunnitelma ja talousarvio,
2. päätetään hallituksen jäsenille suoritettavan kokouspalkkion ja hallituksen puheenjohtajan vuosipalkkion suuruudesta sekä tilintarkastajien palkkiosta 12 §:n määräysten mukaisesti,
3. valitaan hallituksen jäsenet tarvittaessa,
4. Valitaan varsinainen tilintarkastaja. Varsinaiseksi tilintarkastajaksi tulee valita tilintarkastusyhteisö, jonka päävastuullinen tilintarkastaja on KHT. Päävastuullisen tilintarkastajan peräkkäisten toimikausien kesto voi olla enintään seitsemän vuotta.
5. käsitellään muut esille tulevat asiat.

Säätiön nimen kirjoittaminen
10 § Säätiön nimen kirjoittavat hallituksen jäsenet aina kaksi yhdessä tai joku heistä yhdessä hallituksen siihen valtuuttaman henkilön kanssa.

Säätiön toimihenkilöt
11 § Säätiöllä on toiminnanjohtaja, jonka säätiön hallitus valitsee. Toiminnanjohtaja hoitaa säätiön asioita hallituksen alaisuudessa sen antamien ohjeiden ja määräysten mukaisesti. Hallitus valitsee säätiön toiminnan edellyttämät johtavassa asemassa olevat toimihenkilöt ja vahvistaa heidän palkkansa. Muiden työntekijöiden palvelukseen ottaminen on toiminnanjohtajan tehtävänä. Säätiö voi valita tarvittaessa toiminnanjohtajan sijaan toimitusjohtajan, jolloin toiminnanjohtajan tehtävät siirtyvät toimitusjohtajalle.

Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkiot
12 § Säätiön hallituksen jäsenille suoritetaan kokouksiin osallistumisesta kohtuullinen palkkio. Kokouksen puheenjohtajalle suoritetaan kokouspalkkio puolitoistakertaisena. Hallituksen jäsenille saadaan maksaa myös kohtuullinen palkkio säätiön hyväksi tehdystä muusta työstä. Tilintarkastajille palkkio maksetaan laskun mukaan.

Vuosiselvitysten ja ilmoitusten tekeminen patentti- ja rekisterihallitukselle
13 § Oikeaksi todistetut jäljennökset säätiön toimintakertomuksesta, tuloslaskelmasta ja taseesta liitteineen, tase-erittelystä sekä tilintarkastuskertomuksesta on vuosittain toimitettava patentti- ja rekisterihallitukselle ennen kesäkuun loppua.
Hallituksen jäsenen ja nimenkirjoittajien vaihtumisesta on viivytyksettä tehtävä ilmoitus patentti- ja rekisterihallituksen säätiörekisteriin.

Sääntöjen muuttaminen ja säätiön lakkauttaminen
14 § Sääntöjen muuttamisesta ja säätiön lakkauttamisesta päättää hallitus päätöksellään, jota vähintään 7 jäsentä kannattaa. Kokouskutsussa on mainittava päätös sääntöjen muuttamisesta ja muutoksen pääasiallinen sisältö. Sääntöjen muutokselle ja säätiön lakkauttamiselle on saatava patentti- ja rekisterihallituksen vahvistus. Siinä tapauksessa, että säätiö lakkautetaan, on säätiön omaisuus käytettävä, ellei erityissäännöksissä tai muualla ole toisin määrätty, hallituksen määräämällä tavalla tarkoitukseen, joka edistää vanhusten hoitoa.

15 § Muilta osin noudatetaan säätiölain määräyksiä.

8 § Tikkurilan vanhustenkeskuksen tarveselvitys

VD/473/10.03.02.01/2018

RV/ML-L/NL/AM/HP/PW/MJ/RV/MR/KVa/KVi/HY-L

Tikkurilan suuralueella on tarve saada lisää asumispalveluja vanhuksille johtuen Vantaan väestön nopeasta ikääntymisestä ja etenkin erityisesti 75 vuotta täyttäneiden määrän kasvusta.

Kaupungin väestöennusteen mukaan 75 vuotta täyttäneiden määrä kasvaa Vantaalla vuosina 2017–2027 74% (9 211 henkilöä). Vantaan väestöstä 75 vuotta täyttäneiden osuus on 8,4% vuonna 2027. Tikkurilan suuralueen väestöstä 8,1% on 75 vuotta täyttäneitä vuonna 2027.

Tikkurilan vanhustenkeskuksen sisältyy vuosien 2014–2023 palveluverkkosuunnitelmaan.

Tikkurilan vanhustenkeskuksen tarveselvitystyössä on tutkittu kahta vaihtoehtoa:

1. Simonkodista Tikkurilan vanhustenkeskus
   - korjaustarpeessa oleva vanha osa puretaan ja tilalle rakennetaan 133 asuntoa uudisosaan (vanhusten tehostettu asumispalvelu: 96 yksiötä, vanhusten palveluasunnot: 34 yksiötä ja 3 kaksiota, asuntojen kokonaismäärä yhdessä säilyvän rakennussiiven asuntojen kanssa on 199)

2. Palveluverkko- ja taloussuunnitelmien mukainen uudisrakennus
   - noin 200 palvelu- ja tehostetun asumispalvelun asuntoa vanhuksille
   - rakennuspaikka Tikkurilan keskustassa Jokiniemessä, radan itäreunassa, rautatieaseman pohjoisen alikulun välittömässä läheisyydessä kaavamuutoksella muodostettavalla kaupungin omistamalla tontilla.

Tarveselvitystyössä ja kaupungin hankejohtoryhmässä päädyttiin vaihtoehdon 1. mukaisesti Simonkodin kehittämiseen uudeksi Tikkurilan vanhustenkeskukseksi. Ratkaisulla saadaan Tikkurilaan yksi keskitetty ja toiminnallisesti tehokas vanhustenkeskus. Samalla saadaan Simonkodista jälleen toimiva kokonaisuus purkamalla huonokuntoinen vaikeasti uusien mitoitusnormien mukaiseksi muutettavissa oleva Simonkodin vanha osa. Purettavassa vanhassa osassa olevan keskuskeittiön korvaavalle uudisrakennukselle esitetään mahdollisena rakennuspaikkana korttelin pohjoisosasta muodostettavaa tonttia. Kaupungin keittiöverkko ja ateriapalvelutuotannon järjestäminen tarkastellaan kokonaisuutena erillisenä hankkeena, josta päätetään myöhemmin erikseen.

Sote-uudistus astuu voimaan 1.1.2020. Jotta hanke ei viivästy kohtuuttomasti johtuen palveluiden järjestäjäosapuolen muutoksesta, hankkeen tarveselvitys tehdään Vantaan kaupungin toimesta. Myös tarvittava kaavamuutos voidaan laittaa vireille. Toteutus- ja rahoitusratkaisun tulee tekemään sote-uudistuksen mukaisesti maakuntahallinto.

Vanhustenkeskuksen huoneistopinta-ala on 9 670 htm^2 ja bruttopinta-ala 11 150 brm^2. Rakennuskustannusennuste on 36 000 000 € (alv 0 %). Vanhan osan (5 900 brm^2) purkukustannusennuste on 600 000 € (alv 0 %).

Jotta taataan hankkeen taloudellinen toteuttamiskelpoisuus, hankkeelle on haettava valtion asumis- ja rahoituskeskuksen (ARA) tuki- ja korkotukivarausta.

Vuokrakustannusennuste on 16,06 €/m^2/ kk, josta pääomavuokran osuus on 11,32 €/m^2/kk ja ylläpitovuokran osuus 4,74 €/m^2/kk. Koko rakennuksen vuosivuokraennuste on ~ 1 864 030 € / v (alv % 0).

Vuokrakustannusennusteessa on huomioitu vuokrakustannuksia alentavina ARA:n rahoitus- ja korkotukiennusteet.

Vanhustenkeskuksen uudisosan toimintakustannusennuste on ~ 5 600 000 €/v (alv % 0) ja ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannusennuste 1 000 000 € (alv % 0).

Hankkeen toteutus- ja valmistumisajankohta määräytyy maakuntahallinnon hanke- ja investointipäätösten perusteella myöhemmin.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 12.2.2018 § 12 on hyväksynyt Tikkurilan vanhustenkeskuksen 24.1.2018 päivätyn tarveselvityksen kustannusennusteineen.

Tekninen lautakunta 13.2.2018 § 8 on päättänyt esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi Tikkurilan vanhustenkeskuksen 24.1.2018 päivätyn tarveselvityksen kustannusennusteineen.

Hallintosäännön 9 luvun, 1 §:n kohdan 29 mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin ja kaupunkikonsernin yli 3 M€:n (alv 0 %) suuruisten toimitilainvestointihankkeiden tarveselvitysten ja kustannusarvioiden hyväksymisestä.

Talousjohtaja vs. toteaa, että jotta vanhustenkeskushanke ei viivästyisi kohtuuttomasti johtuen sote- ja maakuntauudistuksesta ja palveluiden järjestäjäosapuolen muutoksesta, hankkeen tarveselvitys on tehty Vantaan kaupungin toimesta. Toteutus- ja rahoitusratkaisun tulee tekemään sote-uudistuksen mukaisesti maakuntahallinto. Hankkeen toteutus- ja valmistumisajankohta määräytyy maakuntahallinnon hanke- ja investointipäätösten perusteella myöhemmin.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä Tikkurilan vanhustenkeskuksen 24.1.2018 päivätty tarveselvitys kustannusennusteineen.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Tikkurilan vanhustenkeskus -tarveselvitys 24.1.2018

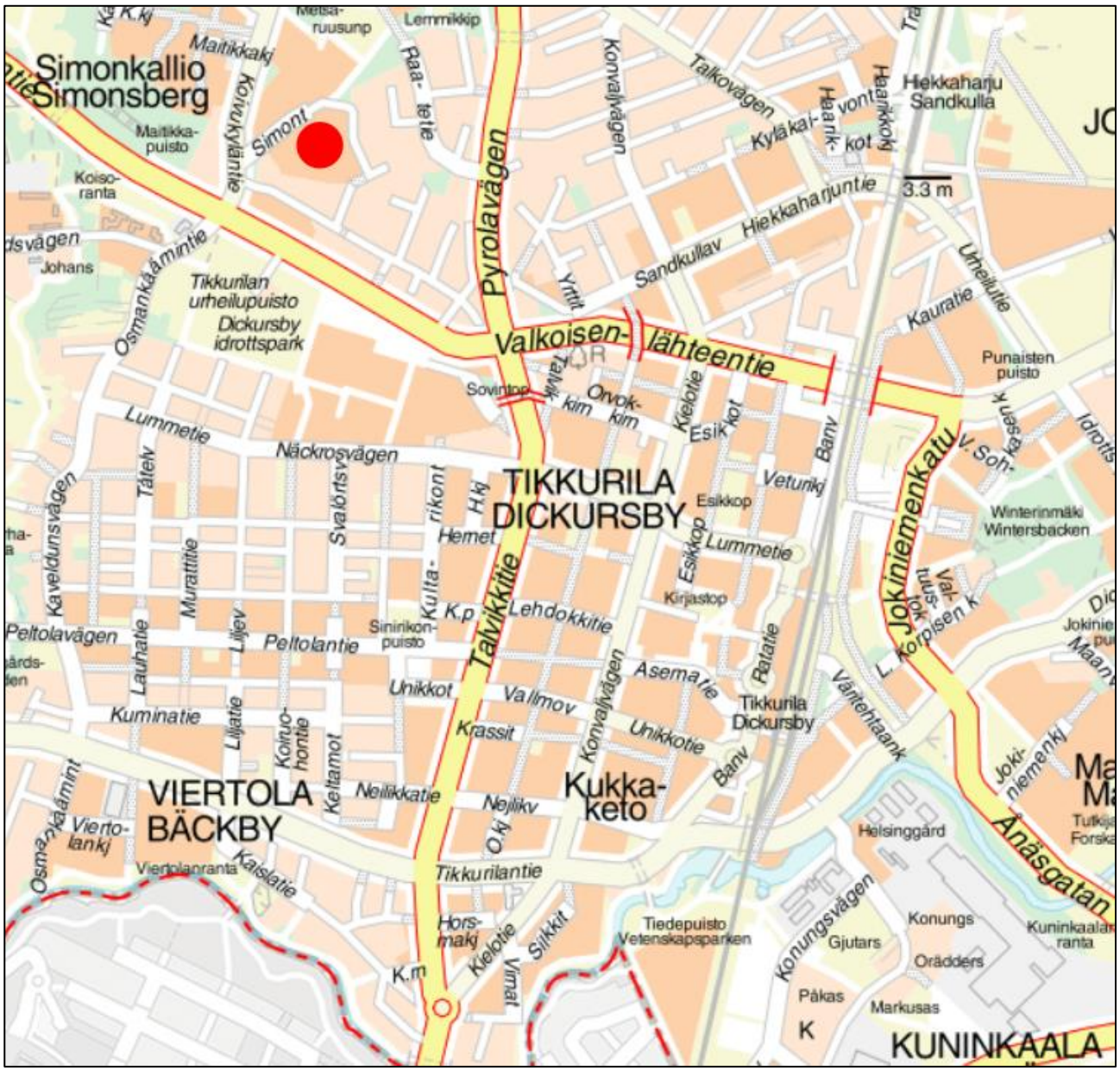
Täytäntöönpano: - Tilakeskus
- VAV- Asunnot Oy

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
hankekehitysarkkitehti Mikko Juolahti, puh. 050 314 6253, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

TIKKURILAN VANHUSTENKESKUS

TARVESELVITYS



SISÄLLYSLUETTELO

0. Tarvetietokortti 4

1. Yhteenveto 5

2. Perustelut tarpeelle 6

2.1. Palveluasuntotarpeen perustelut 7

2.2. Tehostetun asumispalvelun tilatarpeen perustelut 7

3. Toiminnan kuvaus 9

3.1. Palveluasunnot 9

3.2. Tehostettu asumispalvelu 9

3.3. Tukipalvelut 9

4. Rakennuksen toteutuksen tavoitteet ja vaatimukset 11

4.1. Tila- ja rakennusratkaisu 11

4.2. Rakennustekniikka 12

4.3. LVIA-tekniikka 13

4.4. Sähkötekniikka 15

5. Tontti ja rakennuspaikka 18

5.1 Rakennuspaikan sijainti ja hallinta 18

5.2 Rakennuspaikan ominaisuudet 18

5.3 Rakennuspaikan toiminnalliset vaatimukset 19

6. Hankkeen laajuus 20

7. Kustannukset 20

8. Rahoitus ja aikataulu 20

9. Hankkeen käyttövaikutukset ja toimintakustannukset 20

10. Hankkeen vaikutukset palveluverkkoon ja toimitilajärjestelyihin 20

11. Riskit 21

12. Tarveselvitystyöryhmä 22

Liitteet

Liite 1 **Tilaohjelma**
Liite 2 **Tonttikartta**
Liite 3 **Kustannusennuste**
Liite 4 **Vuokrakustannusennuste**

0. Tarvetietokortti

Kohteen nimi: Tikkurilan vanhustenkeskus						
Tarpeen kuvaus: Nykyisen Simonkodin yhteyteen rakennetaan 133 asuntoa (vanhusten tehostettu asumispalvelu: 96 yksiötä, vanhusten palveluasunnot:34 yksiötä ja 3 kaksiota) vähentämään vanhusten palveluasuntojen sekä tehostetun asumispalveluasuntojen määrän vajausta. Laajennuksen jälkeen asuntoja on yhteensä 199 kpl.						
Liittyminen muihin hankkeisiin ja selvityksiin: Tikkurilan keskuskeittiön tarveselvitys						
Tarpeen perustelut: Tarveselvityksen kohta 2						
Käyttäjähallintokunta: Sosiaali- ja terveystoimi						
Kaupunginosa: Simonkylä (65)	**Kiinteistötunnus:** 92-65-19-1			**Tontin pinta-ala:** 24 439 m^2		
Osoite ja tontti: Simontie 5 01300 Vantaa	**Kaavatiedot:** Kaavamuutos (valmis 2019)			**Rakennusoikeus:** ei vielä määritetty		
Tilatarve, suuruus ja kustannukset (ALV 0%)				**Investointikustannus**		
	brm^2	**htm^2**	**hym^2**	**€**	**€ / brm^2**	**€ / htm^2**
Uudisrakennus						
Laajennus/lisärakennus	11 150	9 670	6 741	36 000 000	3 228,70	3 722,85
Muutos/peruskorjaus						
Hankkeen asukasmäärä ja palveluajat				136 vanhusta 24/7		
Investointikustannus asukasta kohden (€)				264 700 €		
Väistötilan tarve: Ei ole						
Määrärahavaraus investointiohjelmassa: Sote-uudistuksen tultua voimaan määrärahavaraus maakuntahallinnon taloussuunnitelmaan						
Hankkeen toteutusaikataulu: Valmistuminen 2021						
Rakennuksen ylläpitokustannukset € / v (ilman siivouskustannuksia): ~ 550 000 € / v						
Hallintokunnan/kuntien toimintakustannukset € / v: 5 600 000 € / v (tehostettu asumispalvelu 4,9 M€, palveluasuminen 0,7 M€)						
Ensikertainen kalustaminen ja varustaminen € (alv-% 0): 1 000 000 €						
Vuokraennuste ARA-tuet huomioitu (kaikki tilat):						
Tuleva vuokra (€ / m^2 / kk, alv 0 %)				16,06 €		
Vuokravaikutus	~ 155 300 € / kk			~ 1 864 000 € / v		
Vuokra / asukaspaikka, ARA-tuet huomioitu, alv 0 % (kaikki tilat, asukkaan vuokra määräytyy tilajyvityksen jälkeen)						
Vuokra / asukaspaikka (136 asukasta)				~ 1 140 € / kk		
Laatija(t): Mikko Juolahti, Tuula Raulo				**Päivämäärä:** 24.1.2018		

1. Yhteenveto

Tikkurilan vanhustenkeskuksen rakennushanke perustuu palveluverkkosuunnitelmaan 2014-2023 ja Vantaan kaupungin taloussuunnitelmaan 2018-2021. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään rakennettavaksi VAV Asunnot Oy:n rakennuttamina Myyrmäen (valmistuu 8/2019), Hakunilan (2024) ja Kivistön (2027) vanhustenkeskukset (jokaisessa ~ 200 palvelu- ja tehostetun asumispalvelun asuntoa vanhuksille).

Tikkurilan vanhustenkeskuksen tarveselvitystyössä on tutkittu kahta vaihtoehtoa:

1. Simonkodista Tikkurilan vanhustenkeskus
    - vanha osa puretaan ja tilalle rakennetaan 133 asuntoa uudisosaan (asuntojen kokonaismäärä yhdessä säilyvän rakennussiiven asuntojen kanssa on 199)
2. Palveluverkko- ja taloussuunnitelmien mukainen uudisrakennus, noin 200 palvelu- ja tehostetun asumispalvelun asuntoa vanhuksille
    - rakennuspaikka Tikkurilan keskustassa Jokiniemessä, radan itäreunassa, rautatieaseman pohjoisen alikulun välittömässä läheisyydessä kaavamuutoksella muodostettavalla kaupungin omistamalla tontilla.

Tarveselvitystyössä päädyttiin Simonkodin kehittämiseen uudeksi Tikkurilan vanhustenkeskukseksi. Ratkaisulla saadaan Tikkurilaan yksi keskitetty ja toiminnallisesti tehokas vanhustenkeskus. Samalla saadaan Simonkodista jälleen toimiva kokonaisuus purkamalla pois uudisrakennuksen tieltä huonokuntoinen vaikeasti uusien mitoitusnormien mukaiseksi muutettavissa oleva Simonkodin vanha osa.

Sote- uudistus astuu voimaan tämän hetkisen aikataulun mukaan 1.1.2020. Jotta Tikkurilan vanhustenkeskuksen hanke ei viivästy kohtuuttomasti johtuen palveluiden järjestäjäosapuolen muutoksesta, hankkeen tarveselvitys tehdään Vantaan kaupungilla.

Tikkurilan vanhustenkeskuksen toteutus- ja rahoitusratkaisusta tulee päättämään sote-uudistuksen astuttua voimaan maakuntahallinto.

Samanaikaisesti tämän tarveselvityksen kanssa tehdään myös Tikkurilan keskuskeittiön tarveselvitystä. Tikkurilan keskuskeittiölle muodostetaan tontti Simonkodin tontin pohjoisosasta (~ 1 800 m^2). Keskuskeittiö korvaa purettavan Simonkodin vanhan osan keskuskeittiön. Uusi keskuskeittiö lisää Vantaan kaupungin ateriapalvelun kapasiteettia ~ 1 300 aterialla / vrk.

2. Perustelut tarpeelle

Kaupunginhallituksen vuonna 2010 hyväksymän Vantaan ikääntymispoliittisen ohjelman 2010–2015 ja kaupunginvaltuuston 16.6.2014 hyväksymän Vantaan kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman 2014–2023 mukaan iäkkäiden henkilöiden palveluja ja asumista keskitetään vanhustenkeskuksiin. Palveluverkkosuunnitelman mukaan vanhustenkeskukset rakennetaan Myyrmäkeen vuonna 2019, Tikkurilaan vuonna 2021 ja Hakunilaan vuonna 2024 sekä vuonna 2027 Kivistön alueelle.

Erillisiä palvelutaloja ei enää rakenneta, vaan vanhustenkeskuksiin rakennetaan eritasoista tuettua asumista: palvelutaloasumista sekä hoivakoteja muistisairaille, jotta asukkaiden ei tarvitse toimintakyvyn heiketessä muuttaa toiseen yksikköön. Vanhustenkeskus tarjoaa palveluja keskuksessa asuville ja lähialueen ikääntyneelle väestölle sekä mahdollisuuksia kuntalaisten omaehtoiseen vanhustentyöhön. Tehostetun asumisyksiköiden ja palvelutaloasuntojen asukkaita varten on heidän hoidon tarpeen edellyttämä määrä henkilökuntaa. Simonkodin yhteyteen rakennettavaan Tikkurilan vanhustenkeskukseen tulevien uusien palvelutaloasuntojen määrä on 37 asuntoa ja tehostetun asumispalvelun 96 asuntoa. Simonkodin säilyvässä rakennussiivessä on 66 tehostetun asumisen asuntoa, jotka ovat valmistuneet vuonna 2009. Tikkurilan vanhustenkeskuksessa tulee uudisosan valmistuttua olemaan yhteensä 199 asuntoa ikääntyneille vantaalaisille.

Vanhustenkeskukset rakennetaan keskeisille paikoille hyvien liikenneyhteyksien varrelle. Normaalin vuorovaikutuksen mahdollistamiseksi eri ikäisten kesken uusien vanhustenkeskusten tulee sijaita keskellä elävää ja monimuotoista yhteisöä. Simonkylän alueella on mahdollisuuksia kehittää normaalia vuokra- tai omistuspohjaista asuntokantaa kehittäen yhdyskuntarakennetta, jossa eri sukupolvien asuminen lomittuu.

Simonkylään rakennettavaa vanhustenkeskusta kutsutaan tässä tarveselvityksessä Tikkurilan vanhustenkeskukseksi. Painopisteenä on eritasoiset asumispalvelut. Tikkurilan vanhustenkeskus sijoittuu keskeiselle paikalle Simonkylään ja jo senkin vuoksi on syytä hyödyntää sen yhteisöllinen merkitys täysimääräisesti.

Vantaan väestön nopea ikääntyminen on tärkein perustelu uudelle hankkeelle. Tärkein yksittäinen syy palvelutarpeen kasvuun ovat muistisairaudet, joiden määrä kasvaa voimakkaasti väestön ikääntyessä. Ikääntyneen väestön sosiaali- ja terveyspalvelujen, mukaan lukien asumispalvelut, tarpeeseen vaikuttaa erityisesti 75-vuotta täyttäneiden määrän kasvu.

Kaupungin väestöennusteen mukaan 75-vuotta täyttäneiden määrä kasvaa Vantaalla vuosina 2017-2027 74% (9 211 henkilöä). Vantaan väestöstä 75-vuotta täyttäneiden osuus on 8,4% vuonna 2027. Tikkurilan suuralueen väestöstä 8,1% on 75-vuotta täyttäneitä vuonna 2027.

Valtakunnallinen tavoite on, että ikääntyneistä 92–93% asuu omassa kodissaan, saaden tarvitsemansa palvelut kotiin. Kuntalaisten ikääntyessä palvelutarve lisääntyy ja osalle muodostuu huolimatta kotihoidon tuesta tarve asumiseen tehostetun asumispalvelun yksikössä. Jos 7% Tikkurilan suuralueen 75-vuotta täyttäneistä asukkaista tarvitsee tehostetun asumispalvelua, tehostetun asumispalvelun asuntoja tarve on 280. Eroa alueella vuonna 2017 olevaan palvelutarjontaan on 160 asuntoa.

Seuraavissa kappaleissa on tarkasteltu vielä hankeen perusteluja toiminnoittain.

2.1. Palveluasuntotarpeen perustelut

Vanhuspalvelulain mukaan iäkkään henkilön pitkäaikainen hoito ja huolenpito toteutetaan ensisijaisesti hänen omaan kotiinsa, mutta kodinomainen asuinpaikka voi olla myös asumispalveluyksikkö. Pitkäaikaista laitoshoitoa järjestetään vain poikkeustapauksessa.

Vantaalla on seitsemän palvelutaloa. Ympärivuorokautisia taloja on 3 ja päiväpalvelutaloja 4. Väestön ikääntymisen myötä ikääntyneiden ympärivuorokautisten palvelutaloasuntojen tarve tulee lisääntymään. Osa nykyisistä palvelutaloista ovat vanhoja eivätkä tilat sovellu ikääntyneille. Myyrmäen vanhustenkeskus korvasi osan vanhoista palvelutaloista, joiden tilat eivät sovellu ikääntyneille.

Valtuuston 16.6.2014 hyväksymän palveluverkkosuunnitelman mukaan palvelutaloasuntoja rakennetaan vanhustenkeskusten yhteyteen. Palveluverkkosuunnitelma päivitetään vuoden 2018 aikana ja tavoitteena on, että palvelutaloasuntoja on 1,5%:lle 75 vuotta täyttäneistä, mikä merkitsee 324 palvelutaloasuntoa vuonna 2027. Tikkurilan vanhustenkeskuksen hanke lisää palvelutaloasuntojen määrää 37:llä. Myöhemmin palvelutaloasuntoja rakennetaan Hakunilan keskuksen yhteyteen.

2.2. Tehostetun asumispalvelun tilatarpeen perustelut

Vuoden 2017 lopussa hoiva-asumisen tulosyksikön järjestämien hoitopaikkojen määrä oli 1 150, joista 74 lyhytaikaishoitoa. Hoitopaikoista 263 sijaitsee Vantaan rajojen ulkopuolella. Näistä merkittävin on Kauniala, jossa Vantaalla on käytössä 140 paikkaa. Hoiva-asumisen palveluista 78% hankitaan ostopalveluna ja 22% on kaupungin omaa tuotantoa.

Alueellisessa tarkastelussa hoitopaikkoja suhteutettuna 75+ väestöön on riittävästi Koivukylän alueella, sen sijaan Tikkurilan alueella sekä Hakunilassa tarvitaan lisää hoitopaikkoja.

Vuonna 2017 Vantaalla oli pitkäaikaispaikkoja 9 % / 75-vuotiaat, joka sisältää myös nuorempien tarpeen. Palveluverkkosuunnitelman mukaan tavoite on, että

osuus vuoteen 2023 mentäessä on 8,5 %. Lyhytaikaishoidon tarve on arvioitu olevan 0,5 % 75 vuotta täyttäneiden määrästä.

Taulukko 1. Ympärivuorokautisen hoivan palvelujen tarve 2017−2027

Vuosi	2018	2020	2023	2027
75 v. täyttäneet	12 753	14 237	15 609	19 404
TARVE YHTEENSÄ	1 352	1 424	1 483	1 746
TARVE, pitkäaikaishoito, %	10,10 %	9,50 %	9 %	8,50 %
TARVE, pitkäaikaishoidon paikat	1 288	1 353	1 405	1 649
TARVE, Lyhytaikaishoito, %	0,50 %	0,50 %	0,50 %	0,50 %
TARVE, lyhytaikaishoidon paikat	64	71	78	97

Yllä olevan laskelman mukaan vuonna 2027 tarvitaan lähes 1 750 hoivapaikkaa eli 360 hoivapaikkaa enemmän kuin nykyisin, joista 100 lyhytaikaishoitoon. Laitospaikkojen tarve on noin 0,5% / 75-vuotta täyttäneet eli noin 100 paikkaa.

Ikääntyneiden erityisasumisen palvelujen asuntoja tarvitaan 360 nykyistä enemmän. Niitä rakennetaan jatkossa vanhustenkeskusten (Hakunilan vanhustenkeskus, Kivistön vanhustenkeskus) yhteyteen. Vanhustenkeskuksiin on tarkoituksenmukaista rakentaa 130-140 hoitopaikkaa, joten esitetyt vanhustenkeskukset kattavat lisätarpeen. Näiden lisäksi tarvitaan noin 400 paikkaa muualta.

3. Toiminnan kuvaus

Palveluasuntojen ja tehostetun asumispalvelun tilojen laadulliset ja tekniset tavoitteet sekä mitoitusperusteet ovat RT- ohjekortin 93 -11134 (julkaistu joulukuussa 2013) mukaisia. Vanhustenkeskuksen muiden tilojen osalta ohjekorttia on noudatettu soveltuvin osin.

Tehokkuustavoite tehostetussa asumispalvelussa on 45 htm^2 / asukas. Tehokkaalla tilamitoituksella varmistetaan asuntojen vuokrien pysyminen ARA:n määrittelemissä rajoissa.

Koko vanhustenkeskuksen tilatehokkuutta kuvaavan tehokkuusluvun brm^2/ hym^2 tavoitearvona on 1,65.

Tilaohjelma on tarveselvityksen liitteenä (liite 1).

3.1. Palveluasunnot

Palvelutaloasuntoja on yhteensä 37, joista yksiöitä 34 á 36 m^2 ja kolme kaksiota á 54 m^2. Asukkaat asuvat omissa asunnoissaan, mutta voivat osallistua vanhustenkeskuksessa järjestettävään ruokailuun ja muuhun yhteisölliseen toimintaan. Palvelutaloasumisella tarjotaan asukkaille mahdollisuus turvalliseen ja elämänmakuiseen asumiseen tukemalla asukkaiden toimintakykyä ja itsenäisyyttä yhteistyössä asukkaan ja hänen lähiyhteisönsä kanssa.

Asukkaat saavat palvelu- ja hoitosuunnitelman mukaisesti tarvettaan vastaavat kotihoidon palvelut tarvittaessa myös ympäri vuorokauden. Asunnoissa on teknologiaa, mikä lisää asukkaan turvallisuutta ja mahdollistaa yhteydenpidon henkilökuntaan.

3.2. Tehostettu asumispalvelu

Tehostetun asumispalvelun toiminnan tavoitteiden kannalta kokonaisedullinen ratkaisu on 24 asunnon ryhmä, joka voidaan jakaa kahdeksi 12 asunnon ryhmäkotipariksi. Asuntojen kokonaismäärä on 96 asuntoa. Asunnot ovat yksiöitä kooltaan 26 m^2, Asunnossa on pienoiskeittiö sekä suihku/wc-tila, jossa on vaatteiden pesuun ja kuivaukseen liittyvät koneet. Asunnot ja yksiköt ovat varusteltu älykkäillä hoiva- ja kulunvalvontateknologialla, jolla tuetaan asukkaan toimintakykyä ja mahdollistetaan asuminen elämän loppuun asti.

3.3. Tukipalvelut

3.3.1 Ateriapalvelut

Tikkurilan vanhustenkeskukseen tulee jakelu-/kuumennuskeittiö ruoka-/ monitoimisalin yhteyteen. Jakelu-/kuumennuskeittiön kokonaispinta-ala kylmätilat ja pakastetila mukaan lukien on ~ 60m².

Jakelu/kuumennuskeittiössä varastoidaan ruoka kylmänä. Ennen ateriointihetkeä ruoka kuumennetaan ja jaetaan GN- astioihin, jotka pakataan kuuma/kylmä kuljetusvaunuihin vietäväksi ryhmäkotiparien ruokailutilojen yhteydessä olevien jakelukeittiöiden (á 26 m^2) kautta esille laitettavaksi. Jakelu-/kuumennuskeittiössä on oltava mahdollisuus erityisruokavalioiden lämmitykseen.

Keittiöhenkilökunnan sosiaalitilat ovat keskitetysti muun henkilöstön sosiaalitilojen yhteydessä.

Lisäksi tarvitaan erillinen lämmittämätön varastotila kuljetuslaatikoille sekä rullakoille.

Hankesuunnittelussa selvitetään myös vaihtoehtona mahdollisuutta toteuttaa ateriapalvelu ravintolamailmana, jossa kukin asukas itse tekee valinnan ruuistaan.

3.3.2 Puhtauspalvelut

Tilojen siivousta varten tarvitaan yksi suurempi siivouskeskus ja kerroskohtaiset siivoushuoneet, joihin tulee mahtua yhdistelmäkone ja muita siivousvälineitä sekä tilaa huoltotoimenpiteille.

Siivouskomeroiden sijoittelussa tulee ottaa huomioon kohteen hygieniavaatimukset.

Siivouskomerot tulee sijoittaa tasaisesti kerroksille ja siivottaville alueille.

Noudatetaan siivoustiloja koskevia ajantasaisia RT- ohjekortteja.

3.3.3 Jätehuolto

Rakennus varustetaan alipaineisella yhden putken jätekuilujärjestelmällä ja bio- ja energiajätepuristimilla. Jätejärjestelmän syöttöaukot pitää mitoittaa huomioiden jätesäkkien koko.

Rakennuksessa on jätehuone ongelmajätteille ja varasto kierrätettävälle materiaalille.

Noudatetaan soveltuvin osin jätehuollon RT- ohjekortteja.

4. Rakennuksen toteutuksen tavoitteet ja vaatimukset

Maankäyttö- ja rakennuslain muutos, joka koskee uusilta rakennuksilta vaadittavaa energiatehokkuutta ja määrittelee perusteet ns. lähes nollaenergiarakentamiselle astuu voimaan 1.1.2018 vireille tulevien lupahakemusten osalta. Käyttötarkoitusluokan mukaisesti määritetty energiatehokkuuden vertailuluku vanhustenkeskuksissa ei saa ylittää raja-arvoa 160 kWhE/m^2/a.

Vertailuluvun raja-arvoon tai sen alle tulee päästä mahdollisimman yksinkertaisilla ja toimintavarmoilla keinoilla ja rakennus tulee suunnitella kokonaisuutena ja passiivirakenteisena.

Asetetusta vertailuluvun raja-arvosta johtuen rakennuksessa tulee tuottaa uusiutuvaa omavaraisenergiaa (aurinkopaneelit, maalämpö yms.) Sisäiset lämpökuormat tulee hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti ja jäähdytysenergian tarve on minimoitava.

Talotekniset järjestelmät viedään ulkovaipan sisäpinnan sisäpuolella. Ulkovaipan lävistykset minimoidaan.

4.1. Tila- ja rakennusratkaisu

Tavoitteena on toiminnallisesti ja liikenteellisesti toimiva tilaratkaisu. Toiminnot sijoitetaan ja niille varataan tilat oikeissa keskinäisissä suhteissa. Liikenteellisesti tilajako toteutetaan siten, että vältetään umpiperiä ja siten, etteivät toisiinsa liittyvien toimintojen väliset etäisyydet muodostu liian pitkiksi.

Rakennuksen toimintojen jakaminen eri kerroksiin on tehtävissä tilaohjelman mukaisin tilaryhmin.

Tehostetun asumispalvelun ryhmäkotien asunnot (yksiöt) eivät ole majoitustiloja vaan asuntoja, joiden suunnittelussa tulee noudattaa kaikkia voimassa olevia asuntoja koskevia rakentamismääräyksiä.

Asuntojen ikkunat eivät saa avautua suoraan pohjoiseen liian vähäisen valon saannin vuoksi eivätkä myöskään etelään liian suuren auringon säteilystä aiheutuvan lämpökuorman vuoksi.

Palveluasuntojen ja tehostetun asumispalvelun kerrostasoilla tulee olla yhteys toisiinsa joka kerroksessa johtuen henkilökunnan työn tehokkuustavoitteista. Samasta syystä uudisrakennus yhdistetään uudisrakennuksen itäpuolella olevaan säilyvään rakennussiipeen hyödyntäen nykyistä yhdyskäytävää.

Kaikki kerrosten välinen vertikaaliliikenne tulee tapahtumaan hisseillä käyttäjäkunnan liikuntakyvyn rajoittuneisuuden vuoksi. Koska palveluasunnot ja ryhmäkodit ovat toiminnallisesti omia yksiköitään, tarvitsevat ne omat hissinsä. Toimintavarmuuden vuoksi kumpaankin yksikköön tarvitaan kaksi hissiä, joten rakennuksen minimihissimäärä on neljä. Molemmissa yksiköissä toisen hisseistä tulee olla mitoitukseltaan potilashissi.

Käytävätilojen luonnonvalon saanti tulee turvata käytävien päätteinä olevien ikkunoiden kautta, välillisesti porrashuoneiden lasiovien / -seinien kautta sekä yhdistämällä käytävätiloja ikkunallisiin oleskelutiloihin. Palveluasuntojen kerrostasojen käytäville on suunnitteluratkaisuin luotava väljempiä kohtia (esim. hissi/porrasaula) muutaman istuimen oleskelunurkkauksille.

Väestönsuojan mitoitus on 2 % kerrosalasta. Suojatilaa rakennetaan yhteensä ~ 230 m² kolmeen S1- luokan suojaan. Suojatiloihin sijoitetaan sosiaalitiloja ja muita aputiloja.

Tehokkuusluvun (bruttoala/hyötypinta-ala) tulee olla $\leq$ 1,65.

4.2. Rakennustekniikka

Maantasokerroksen runkojärjestelmä (pysty- ja vaakarakenteet) on valittava siten, että se sallii joustavan käytön ja myöhempiä tilamuutoksia (jännevälit, kerroskorkeus ja hyötykuormamitoitus). Kerroskorkeuden tulee olla vähintään 3,6 m. Tiloissa ei saa olla toimintaa ja talotekniikkaa haittaavia kantavia pilareita, kantavia seiniä eikä välipohjan alapinnasta alaspäin tulevia palkkeja tms. esteitä ja epäjatkuvuuskohtia. Rakennuksen jäykistys hoidetaan kantavilla ulkoseinillä, hissikuiluilla ja porrashuoneilla ja/tai mastojäykistyksenä. Ulko- ja väliseinien sekä ikkunoiden ja ovien sijoittelun tulee mahdollistaa tiloissa väliseinien yms. toiminnallisten jakoseinien sijoittelun toimintaa tukevasti. Runkorakenteiden, alakattojen, lattiamateriaalien ja talotekniikan (valaisimet, sähkörasiat, ilmanvaihtoelimet yms.) tulee noudattaa sellaista moduulimitoitusta, joka mahdollistaa monipuolisesti väliseinin tai kalustein tehtäviä erilaisia mielekkäitä tilaratkaisuja. Asuinkerroksien runkojärjestelmässä noudatetaan normaalia asuinkerrostalon runkojärjestelmää, jonka yksityiskohtien suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomioitava mm. ääneneristyksiin ja palo-osastointiin.

Ala- ja välipohjat mitoitetaan vähintään 5,0 kN/m2 hyötykuormille. Pintalaatan suhteellisen kosteuden tulee olla alle 75 % ennen pintamateriaalin asentamista. Rakenteet ja detaljit suunnitellaan rakennusfysikaalisesti toimiviksi ja pitkäaikaiskestäviksi.

Äänieristettyjen väliseinien ja alakattojen tulee olla toteutettavissa ilman erikoisratkaisuja.

Tilojen tulee olla sisäpinnoiltaan tiiviitä sellaisiin ulkopuolisiin tiloihin nähden, joissa on mahdollisuus syntyä sisäilman kannalta epäpuhtauksia. Kaikki läpiviennit on tiivistettävä huolellisesti pitkäaikaiskestävillä elastisilla materiaaleilla.

Tilat toteutetaan julkaisun, RIL250-2011 Kosteudenhallinta ja homevaurioiden estäminen, kosteusriskiluokan R 2 mukaisesti. Rakennus rakennetaan sääsuojan alla ja kohteessa noudatetaan Kuivaketju10 –menettelyä (www.kuivaketju10.fi).

Rakenteet ja detaljit suunnitellaan toteutuskelpoisiksi ja rakennusfysikaalisesti toimiviksi. Rakennukseen mahdollisesti tehtävän kellarin maanvastaisten seinät ja alapohja alustatiloineen suunnitellaan toteutuskelpoisesti vedenpaineen kestäviksi.

4.3. LVIA-tekniikka

LVI-teknisten järjestelmien tavoitteena on tuottaa rakennukseen hyvät olosuhteet ja toimintaedellytykset rakennuksen eri toiminnoille. Olosuhteet luodaan energiatehokkaalla tavalla, mikä huomioidaan suunnittelussa, sekä laite- ja järjestelmähankinnoissa ja -asennuksissa. Rakennusautomaatiojärjestelmä mahdollistaa järjestelmien hyvän hallittavuuden, sekä energian ja veden käytön etäseurannan. Suunnittelussa noudatetaan vallitsevia määräyksiä, asetuksia ja tilaajan suunnitteluohjeita sekä käytänteitä. Laitesijoituksiin ja äänieristyksiin kiinnitetään erityistä huomiota. Tekniset tilat ja laitteet sijoitetaan järjestelmien kannalta optimoituihin paikkoihin.

Sisäilmaston laatuluokka on S2. Ilmanvaihtojärjestelmän puhtausluokka on P2. IV-tuotteiden puhtausluokka ja rakennusmateriaalien päästöluokka M1.

Rakennuksen lämmitysjärjestelmät liitetään Vantaan Energian kaukolämpöverkoston piiriin. Purkuvaiheen aikana, viereisten rakennusten (2 kpl) lämmöntuotto toteutetaan työmaa-aikaisella 'lämmityskontti-ratkaisulla', joka sisältää lämmönsiirtolaitteistot. Myös vesijohto liitetään väliaikaisjärjestelyn piiriin.

Rakennus varustetaan vesikiertoisella radiaattoripatterilämmitysjärjestelmällä. Tuulieteisiin asennetaan lämminkiertoilmakojeet. Jäädytystoiminnon käsittävissä tiloissa järjestelmäratkaisu estää lämmityksen ja jäähdytyksen päällekkäisen toiminnon, mikä mahdollistaa niiden energiatehokkaan käytön.

Rakennus liitetään kunnallisen vesi-, viemäri- ja sadevesiviemäriverkostoihin.

Asumistilojen pesuhuone/wc tilat varustetaan inva-wc-kalustein sekä suihkuvarustein.

Rakennus varustetaan sprinklerijärjestelmällä, pikapaloposteilla ja alkusammutuskalustolla.

Ilmanvaihtojärjestelmänä toimii koneellinen tulo- ja poistoilmanvaihtojärjestelmä, joka sisältää tehokkaat lämmöntalteenottolaitteet. Koneet sijoitetaan rakennuksen katolle ilmanvaihtokonehuoneeseen. Koneiden lukumäärä määräytyy palvelu/toiminta-alueiden jaottelun perusteella tarpeen mukaisesti.

Ilmanvaihtokoneiden puhaltimet ovat energiatehokkaita, korkean hyötysuhteen ja laajan toiminta-alueen omaavia suoravetoisia EC-moottoreilla varustettuja kammiopuhaltimia. Ilmanvaihdon lämmöntalteenoton hyötysuhteen tulee olla korkea. Puhallin/moottori, SFP-luku enintään 1,7. Ilmanvaihtojärjestelmä mitoitetaan ja toteutetaan siten, että tilojen suunnitelman mukainen ilmamäärä voidaan korottaa 20 % säätöteknisin toimin, ilman järjestelmämuutoksia. Tämä huomioidaan järjestelmien suunnittelussa ja hankinnassa; kanava-, päätelaite-, kone - ja järjestelmämitoituksessa. Laajojen yhteiskäyttötilojen, joissa käyttöaste vaihtelee, ilmanvaihto toteutetaan IMS-järjestelmällä, jota ohjataan CO_2-pitoisuuden, lämpötilan ja läsnäolon perusteella. Ilmanvaihtokoneen kanavapainetta säädetään EC-puhaltimen kierroslukua säätämällä (paineohjaus).

Asunnot (asuinhuoneistot ovat itsenäisiä asuntoja) varustetaan tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilmaelin sijoitetaan huonetilaan, poistoilma johdetaan oviventtiilin kautta wc/pesutilaan, josta poistoilmanvaihto tapahtuu tilaan sijoitetun venttiilin kautta.

Yhteistilat varustetaan nestekiertoisilla jäähdytyslaitteilla, esimerkiksi puhallinkonvektorein. Lääkehuoneet varustetaan jäähdytyslaitteilla. Ilmanvaihtokoneet varustetaan jäähdytyspatterilla. Jäähdytysjärjestelmien tarvitsema kylmäenergia tuotetaan jäähdytyskompressoriyksiköllä, joka sijoitetaan laitteineen ilmanvaihtokonehuoneeseen.

Rakennuksen omat energiantuottolaitteet ovat jäähdytyskompressori järjestelmineen, varavoimajärjestelmä ja aurinkosähköjärjestelmä.

Valvonta-alakeskukset sijoitetaan tarkoituksenmukaisiin paikkoihin pääosin teknisiin tiloihin. Toimintojen piiriin liitetään kaikki lvi-teknisten laitteiden toiminnot, sekä energian ja veden mittaukset, hälytystoiminnot, sekä lisäksi sähkösuunnittelijan esittämät laitteiden ohjaustoiminnot. Järjestelmän tulee olla vapaasti ohjelmoitava. Alakeskusten, säätötoimilaitteiden, kaikkien automaatiolaitteiden ja niiden osien tulee olla yhteensopivia. Seurannan ja ohjauksen tulee toteutua myös etätoimintona yhteisen ohjelmiston kautta.

4.4. Sähkötekniikka

Yleistä

Nykyisessä purettavassa rakennuksessa sijaitsee sähköpääkeskus ja telejärjestelmien keskusyksiköitä, jotka palvelevat myös säilyvää rakennussiipeä ja Simonpirttiä. Ennen rakennuksen purkamista joudutaan sähköjärjestelmiin tekemään järjestelyjä, jotta käyttöön jäävissä rakennuksissa rakennushankkeen aikana toiminta voi jatkua.

Sähköteknisten laitteiden valinta- ja hankintaperusteissa tulee tavoitella energiatehokkuutta, kestävyyttä, helppokäyttöisyyttä ja laadukkuutta. Laitevalinnoissa tulee pyrkiä valitsemaan yleisesti saatavilla olevia laitteita ja käyttämään tunnettuja laitetoimittajia.

Aluesähköistys ja liittymät

Nykyinen sähkölaitoksen pienjänniteliittymä, teleoperaattorin tietoliikenneliittymä ja kaapeli-TV-liittymä uusitaan. Sähköliittymä asennetaan uuteen rakennukseen ja muut liittymät ennen purkutöitä säilyvään rakennussiipeen.

Piha-alueiden valaistus rakennuksen lähialueella toteutetaan seiniin ja katoksiin asennettavilla valaisimilla.

Saatto- ja huoltoliikenteelle asennetaan muutama (4…6kpl) autolämmityspistorasioita. Lisäksi kiinteistöön asennetaan sähköautojen pikalatauspiste.

Sähkönjakelu, keskukset ja mittaukset

Rakennus varustetaan pääkeskuksella ja ryhmäkeskuksilla, jotka palvelevat valaistusta, pistorasioita, tele- ja turvajärjestelmiä sekä koneita ja laitteita. Pääkeskukseen liitetään myös säilyvä rakennussiipi ja Simonpirtti.

Rakennus varustetaan varavoimajärjestelmällä. Järjestelmä rakennetaan siten, että rakennuksen toiminnan ja turvallisuuden kannalta välttämättömät sähköjärjestelmät sekä -laitteet ovat toiminnassa pitkänkin sähkökatkoksen aikana (kriisivalmiustilanteessa).

Rakennus varustetaan sähköntoimittajan päämittauksen lisäksi kiinteistöautomaatioon liitettävillä energian kulutuksen seurantamittareilla. Mitattavia suureita ovat mm. kiinteistö- LVI- ja keittiölaitteiden sekä palveluntuottajien sähköenergian kulutukset.

Valaistusjärjestelmät

Rakennus ja sen lähialue varustetaan energiatehokkailla valaisimilla.

Tilojen valaistutasojen mitoituksissa tulee pääsääntöisesti noudattaa standardin SFS-EN 12464-1 suosituksia.

Yleiskaapelointijärjestelmä

Rakennus varustetaan Cat 6 mukaisella suojaamattomalla yleiskaapelointijärjestelmällä. Järjestelmä palvelee tietoliikennettä, puhelinyhteyksiä, hoitajakutsu- sekä päällekarkausjärjestelmiä ja videovalvontaa.

Lisäksi rakennus varustetaan langattoman lähiverkon verkon (wlan) ja hoitajakutsujärjestelmän tukiasemilla. Samat tukiasemat voivat palvella molempia järjestelmiä.

Yhteisantennijärjestelmä
Rakennus varustetaan yhteisantennijärjestelmällä (kaapeli-TV).

Äänentoisto-, kuulutus- ja AV-järjestelmät
Rakennus varustetaan keskitetyllä äänentoisto- ja kuulutusjärjestelmällä. Järjestelmällä tulee voida tehdä kuulutuksia/hätäkuulutuksia sekä välittää viihdeohjelmia.

Monitoimisaliin asennetaan matalaohminen äänentoistojärjestelmän kaapelointi, joka varustetaan induktiosilmukkavahvistimella (kuulorajoitteisia varten).

Ruoka-/monitoimisali varustetaan videoprojektoria palvelevalla kaapeloinnilla ja rasioinnilla.

Keskuskellojärjestelmä
Rakennus varustetaan sähköverkkoon liitettävällä keskuskellojärjestelmällä.

Inva - WC -hälytysjärjestelmä
Inva - WC-tilat varustetaan tilakohtaisella hälytysjärjestelmällä, joka liitetään osaksi hoitajakutsujärjestelmää.

Soittokellot ja sisäänpyyntölaitteet
Ovisoittokellojen asennustarve tarkistetaan suunnitteluvaiheessa.

Ovipuhelinjärjestelmä
Rakennus varustetaan hoitajakutsujärjestelmään liitettävällä ovipuhelinjärjestelmällä.

Hoitajakutsujärjestelmä
Rakennus varustetaan tilakohtaisesti paikantavalla hoitajakutsujärjestelmällä. Järjestelmän kautta välitetään hälytystietoja hoitajien päätelaitteisiin kuten älypuhelimiin ja taulutietokoneisiin sekä avataan ovia esim. vierailijoille..

Kiinteistöautomaatiojärjestelmä
Rakennus varustetaan kiinteistöautomaatiojärjestelmällä, jolla ohjataan taloteknisiä laitteita, kerätään mittauksia ja välitetään taloteknisiä hälytystietoja.

Rikosilmoitusjärjestelmä
Rakennus varustetaan rikosilmoitusjärjestelmällä. Järjestelmä toteutetaan kuorisuojauksena pääsääntöisesti liikeilmaisimilla. Ilmaisimia asennetaan niihin tiloihin, jotka eivät ole käytössä ympäri vuorokauden.

Videovalvontajärjestelmä
Rakennus varustetaan IP- pohjaisella videovalvontajärjestelmällä. Kameroita asennetaan valvomaan rakennuksen pääaulaa, ulkoseinustoja sekä osin pihaaluetta ja katoksia.

Kulunvalvontajärjestelmä
Rakennus varustetaan kulunvalvontajärjestelmällä. Kulunvalvontaa rakennetaan osastojen välisille ovilleen sekä vierailijoiden käyttämille kulkureiteille.

Asukashuoneiden, varastojen, lääkehuoneiden, ym. tilojen ovet varustetaan ns. älyavainlukitusjärjestelmällä (iLoq ja/tai vastaava).

Merkki- ja turvavalaistusjärjestelmä
Rakennus varustetaan määräysten mukaisella merkki- ja turvavalaistusjärjestelmällä.

Paloilmoitinjärjestelmä
Rakennus varustetaan automaattisella osoitteellisella analogisella paloilmoitinjärjestelmällä.

Sprinkleri- ja savunpoistojärjestelmä
Rakennus varustetaan sprinkleri- ja savunpoistojärjestelmällä.

Koneet, laitteet ja erityisjärjestelmät
Keittiölaitteille, pesukoneille/kuivauskoneille, jätteenkäsittelyjärjestelmän laitteille, asuntojen sisäänkäyntioviautomatiikoille, ruoan kuljetus- ja säilytysvaunuille, yms. laitteille asennetaan sähköliitännät.

Rakennus varustetaan aurinkosähköjärjestelmällä, jonka tuottama energia pyritään ensisijaisesti käyttämään kiinteistössä.

Säilyvän rakennussiiven ja Simonpirtin sähköjärjestelmät
Rakennustöiden aikainen sähkö järjestetään asentamalla tilapäinen liittymä säilyvän rakennussiiven nousukeskukseen. Nousukeskus muutetaan tilapäisesti säilyvän rakennussiiven ja Simonpirtin sähköpääkeskukseksi. Simonpirtille asennetaan uusi nousujohto tilapäisestä pääkeskuksesta.

Säilyvän rakennussiiven tele- ja turvajärjestelmät ovat kaapeliyhteydessä purettavan rakennuksen vastaaviin järjestelmiin. Purettavassa rakennuksessa sijaitsevat keskusyksiköt laitteineen siirretään säilyvän rakennussiiven telehuoneeseen. Paloilmoitinjärjestelmälle asennetaan uusi käyttölaite pelastuslaitoksen hyökkäystielle.

Säilyvän rakennussiiven telehuoneeseen asennetaan uusi tietoliikenneoperaattorin liittymä, joka tulee palvelemaan myös Simonpirttiä ja uutta rakennusta.

Simonpirtin tietoliikenneliittymä ja paloilmoitin on asennettu purettavasta rakennuksesta. Ennen purkutöitä järjestelmien toimivuus tulee varmistaa esim. asentamalla uudet yhteyskaapelit säilyvästä rakennussiivestä Simonpirttiin.

5. Tontti ja rakennuspaikka

5.1 Rakennuspaikan sijainti ja hallinta

Tontti on Simonkylässä osoitteessa Simontie 5, 01300 Vantaa (liite 2). Tontin kiinteistötunnus on 92-65-19-1. Tontti on nykyisen kaavan mukaisessa käytössä. Tontin omistaa Vantaan kaupunki. Tontin pinta-ala on 24 439 m^2. Tontin pohjoisosasta rajataan ~ 1 800 m^2 tontti Simonkodin purettavan osan keskuskeittiön korvaavalle uudelle keskuskeittiörakennukselle.

5.2 Rakennuspaikan ominaisuudet

Nykyisen Simonkodin vanha osa sekä monitoimisali puretaan ja uusi rakennus rakennetaan samalle kohtaa tonttia.

Purettava rakennus sijaitsee kallioisella moreenimäellä. Rakennuspaikalla on paikoitellen pintakerrostuman alapuolella ohuehkoja hienorakeisia kerrostumia, varsinkin painanteissa.

Kaikki vanhat perustusrakenteet puretaan ja täyttömaakerrokset poistetaan. Purkutöiden jälkeen pohja tulee kartoittaa.

Rakennuksen todennäköisin perustamistapa on maanvarainen perustaminen luonnollisen pohjamoreenikerrostuman varaan tai tasaiseksi louhitun kallion varaan murskekerroksen välityksellä.

Perustamistapa ja kalliopinnan tarkempi sijainti määritetään tarkemmin rakennuspaikkakohtaisen pohjatutkimuksen perusteella.

Maaperän mahdollinen radonaktiivisuus tulee ottaa huomioon suunnittelussa.

Rakennuksen sijoittelussa tulee ottaa huomioon, että vanhan rakennuksen yhdyskäytävän viereinen nurkka ryöstäytyi säilyvän rakennuksen louhinnoissa ja jouduttiin vahvistamaan.

Rakennuksen perustusrakenteet salaojitetaan ja routasuojataan.

Voimassa olevassa asemakaavassa Tikkurilan vanhustenkeskuksen kortteliin 65-19 kohdistuvat muun muassa seuraavat kaavamääräykset:

Y yleisten rakennusten korttelialue
Y-aluetta korttelissa 65-19 koskevia määräyksiä:
Julkisivut on rakennettava siten, että ne muodon, värityksen ja jäsentelyn suhteen sopeutuvat tontin vanhaan rakennuskantaan
Kaavan salliman enimmäiskerrosluvun yläpuolelle saa sijoittaa teknistä tilaa rakennusoikeuden lisäksi
Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap / 150 kem^2

IV Roomalainen numero osittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun

e=0.5 Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

Koska nykyisen asemakaavan rakennusoikeus ei riitä laajennuksen rakentamiseen ja sallittu kerrosluku rajoittaa tehokasta rakentamista, on asemakaavaa muutettava. Kaavamuutos toteutetaan rinnan hankkeen toteutuksen kanssa siten, ettei kaavamuutosprosessi vaikuta hankkeen aikatauluun.

Rakennuspaikka ei ole lento- tai rautatiemelualueilla. Tontin läntinen puolisko on tiemelualueen melutasovyöhykkeellä 50-55 dB.

Rakennus liitetään kuntatekniikan järjestelmiin hyödyntäen olemassa olevia tontin lounaislaidassa Simontiellä olevia vesijohto-, jätevesi- ja kaukolämpösekä tietoliikenneverkkoliittymiä.

5.3 Rakennuspaikan toiminnalliset vaatimukset

Rakennuksen saatto- ja huoltoliikenne tapahtuu kuten tälläkin hetkellä tonttia luoteesta ja pohjoisesta rajaavalta Simontieltä.

Voimassa olevan asemakaavan autopaikkamitoitusta (1 ap / 150 kem^2) lievennetään asemakaavamuutoksessa. Uusi autopaikkamääräys tulee olemaan 1 ap / 250 kem^2. Tontilla on tällä hetkellä 66 autopaikkaa, joista uudisrakentamisen ja keskuskeittiötontin muodostamisen myötä poistuu ~ 46 ap, joten rakennettavaksi jää ~ 40 ap. Autopaikat toteutetaan maantasoautopaikkoina.

Tontin piha-alueiden tulee olla esteettömiä, turvallisia ja viihtyisiä.

6. Hankkeen laajuus

Huoneistoala on 9 670 htm^2, bruttopinta-ala 11 150 brm^2.

7. Kustannukset

Hankkeen kustannusennuste on 36 000 000 € (alv 0 %), liite 3.

Vanhan osan purkukustannusennuste (~ 5 900 brm^2) on 600 000 € (alv 0 %).

Ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannusarvio on 1 000 000 € (alv % 0).

8. Rahoitus ja aikataulu

Toteutus- ja rahoitusratkaisusta tulee päättämään sote-uudistuksen astuttua voimaan 1.1.2020 maakuntahallinto.

Jotta taataan hankkeen taloudellinen toteuttamiskelpoisuus, hankkeelle on haettava Valtion asumis- ja rahoituskeskuksen (ARA) tuki- ja korkotukivarausta.

Hankkeen valmistumisajankohta on Vantaan kaupungin taloussuunnitelmassa 2018-2021 vuosi 2021.

9. Hankkeen käyttövaikutukset ja toimintakustannukset

Toimintakustannukset ovat vuodessa ~ 4,9 M€ tehostetun asumispalvelun osalta ja ~ 0,7 M€ palveluasumisen osalta, yhteensä 5,6 M€ vuodessa.

Uudisrakennuksen vuosivuokraennuste (liite 4), jossa on huomioitu ARA-tuet, on ~ 1 864 000 € (16,06 €/m^2/ kk, alv 0 %). Vuosivuokra jakautuu myöhemmin määritettäviin palveluntarjoajan tiloistaan maksamaan vuokraan ja tehostetun asumispalvelun ja palveluasumisen asuntojen sekä asuntoihin jyvitettyjen yhteistilojen vuokraan, jonka asukkaat maksavat asuntojensa vuokrissa.

Uudisrakennuksen ylläpitokustannukset ovat vuodessa ~ 550 000 euroa ilman siivouskustannuksia. Siivouskustannukset ovat ~ 441 000 € /v (3,80 €/m^2/kk).

10. Hankkeen vaikutukset palveluverkkoon ja toimitilajärjestelyihin

Hoiva-asumisen osalta tarve hankkeen toteuttamiseen perustuu lisääntyvään palvelutarpeeseen l. ikääntyvien määrän kasvuun, eikä nykyisistä vastaavaa toimintaa tarjoavista tiloista ole mahdollista luopua. Hanke sisältyy päivitettävänä olevaan Vantaan kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan 2018-2027.

11. Riskit

Hanke edellyttää kaavamuutosta. Sekä kaavamuutos- että rakennuslupakäsittelyssä valitukset voivat estää hankkeen toteutumisen tai hidastaa sen toteuttamista aikataulussa.

Sote-uudistuksen mahdollinen aikataulun muutos vaikuttaa suoraan hankkeen aikatauluun.

Purettavasta rakennuksen vanhasta osasta on tehty asbestin ja haitallisten aineiden kartoitus. Raportti on päivätty 4.2.2013. Vanhassa osassa on asbestia sisältäviä rakenteita. Kyseisten rakenteiden osalta purkutyö tulee suorittaa asbestityönä asbestinpurkuvaltuutuksen omaavan yrityksen tai yhteisön toimesta.

Uuden rakennuksen perustamisessa joudutaan kallion louhintaan riippuen rakennuksen sijoittamisesta tontille sekä mahdollisista kellarikerroksista. Maantasokerrosta lukuun ottamatta ylemmät kerrokset ovat elementtirunkoinen asuinkerrostalo, joka sisältää rakennustyypille tavanomaiset rakennushankkeen riskit. Hankkeesta on laadittu Havat-riskikartta.

12. Tarveselvitystyöryhmä

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala:

Tilakeskus:

Hankevalmistelu

Mikko Juolahti, hankekehitysarkkitehti
P. 050 3146253

Tuula Raulo, kustannusinsinööri
P. 043 8268086

Tarja Aaltola, keittiöasiantuntija
P. 043 8257348

Rakennuttaminen

Katri Olli, rakenneinsinööri, tarveselvitysvaiheen työturvallisuuskoordinaattori
P. 040 7444608

Yrjö Jaakkola, sähköinsinööri
P. 040 7492589

Ilkka Poikkimäki, lvi-insinööri
P. 040 5264355

Tilahallinta

Pasi Salo, toimitilapäällikkö
P. 040 7199700

Erja Nurmisto, alueisännöitsijä
P. 050 5379987

Anne Valkeapää, puhtauspalveluasiantuntija
P. 040 5886289

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala:

Vanhus- ja vammaispalvelut / hoiva-asumisen palvelut

Minna Lahnalampi-Lahtinen, palvelupäällikkö
P. 050 3121815

Talous- ja hallintopalvelut / kehittämisyksikkö / toimitilat

Asta Mellais, suunnittelija
P. 040 8498166

Kaupunkisuunnittelu:

Tikkurilan asemakaavayksikkö

Seppo Niva, asemakaavasuunnittelija
P. 050 3029 298

Kiinteistöt ja asuminen:

Wilma Toljander, erityisasumisen asiantuntija
P. 050 3027542

Kaupunginjohtajan toimiala:

Taloussuunnittelu

Kirsi Vaten, erityisasiantuntija
P. 040 7030535

Henkilöstökeskus / työnantajapalvelut

Pauliina Talonpoika, työsuojeluvaltuutettu
P. 043 8254941

TIKKURILAN VANHUSTENKESKUS - TARVESELVITYS

TILAOHJELMA 10.1.2018

SISÄLLYSLUETTELO JA KOKONAISPINTALAT

TILARYHMÄ	SIVU	PINTA-ALA
A PALVELUASUNNOT JA RYHMÄKODIT	**2**	**5977,5**
B PALVELUTILAT	**3**	**554,5**
C HUOLTO- JA SOSIAALITILAT	**4**	**209,0**
	YHTEENSÄ	**6741,0**

A PALVELUASUNNOT JA RYHMÄKODIT

PALVELUASUNNOT - TILAOHJELMA

37 ASUNTOA (34 YKSIÖTÄ JA 3 KAKSIOTA)

HUONETILA	LKM	P-A	YHT.
1 H+ k/kk	34	36,0	1224,0
2 H + k/kk	3	54,0	162,0
OLESKELUTILA / KERROS 20 m^2	4	20,0	80,0
SAUNAYKSIKKÖ	1	45,0	45,0
PESULA	1	24,0	24,0
APUVÄLINESÄILYTYS JA -PUHDISTUS	1	18,0	18,0
ASUNTOVARASTOT	37	2,5	92,5
		YHTEENSÄ	1645,5

RYHMÄKODIT - TILAOHJELMA

RYHMÄKOTIPARIT 4 KPL á 24 ASUNTOA, YHTEENSÄ 4x24=96 ASUNTOA

HUONETILA	LKM	P-A	YHT.
YKSIÖ (1 H+KK+WC/KYLPYH)	96	26,0	2496,0
RYHMÄKOTIPARIN ETEINEN	4	24,0	96,0
ESTEETÖN VIERAS-WC	4	6,0	24,0
RUOKAILUTILA	4	120,0	480,0
RUOKAILUTILAN PALVELUKEITTIÖ	4	26,0	104,0
OLOHUONE	8	25,0	200,0
VARASTO, 1 kpl / RYHMÄKOTI	8	15,0	120,0
VAATEHUOLTO	4	15,0	60,0
PUHTAAN PYYKIN KÄSITTELY	4	10,0	40,0
SIIVOUSKOMERO	4	5,0	20,0
HENKILÖKUNNAN WC	4	4,0	16,0
ASUKASVARASTO, 1 kpl / RYHMÄPARI	4	30,0	120,0
RYHMÄKODIN PARVEKE/TERASSI	8	25,0	-----
LÄÄKEHUONE	4	6,0	24,0
HOITOTARVIKEVARASTO	4	6,0	24,0
SAUNAYKSIKKÖ	4	35,0	140,0
MONITOIMITILA/HENKILÖKUNTA	4	15,0	60,0
OSASTONHOITAJAN TYÖHUONE	4	12,0	48,0
HUUHTELUHUONE	4	7,0	28,0
APUVÄLINESÄILYTYS/PUHD./LATAUS	4	18,0	72,0
RYHMÄKOTIPARIN VARASTO	4	40,0	160,0
		YHTEENSÄ	4332,0

	YHTEENSÄ	5977,5

PALVELUASUNTOJEN JA RYHMÄKOTIEN TYÖTEKIJÖIDEN SOSIAALITILAT KOOTTU TAULUKKOSIVULLE 4 -> VANHUSTENKESKUKSEN HUOLTO- JA SOSIAALITILAT

B PALVELUTILAT

AULATILAT

HUONETILA	LKM	P-A	YHT.
APUVÄLINESÄILYTYS JA -LATAUS	1	15,0	15,0
AULA+VAATETILA	1	125,0	125,0
LEPOHUONE	1	12,0	12,0
ESTEETTÖMÄT inva-WC:T	4	5,0	20,0
		YHTEENSÄ	172,0

RUOKAILU- JA KOKOONTUMISTILAT

HUONETILA	LKM	P-A	YHT.
RUOKA- / MONITOIMISALI	1	300,0	300,0
RUOKA- / MONITOIMISALIN VARASTO	1	20,0	20,0
PALVELUKEITTIÖ	1	60,0	60,0
KEITTIÖHENKILÖKUNNAN WC	1	2,5	2,5
RULLAKKOVARASTO (KYLMÄ TILA)	1	6,0	-
		YHTEENSÄ	382,5

YHTEENSÄ	554,5

C HUOLTO- JA SOSIAALITILAT

HUOLTOTILAT

HUONETILA	LKM	P-A	YHT.
SIIVOUSKOMERO	4	3,5	14,0
SIIVOUSKESKUS	1	20,0	20,0
JÄTEPURISTIMET	1	38,5	38,5
JÄTEHUONE	1	12,5	12,5
KIINTEISTÖNHOITOVARASTO	1	5,0	5,0
VARASTO/KIERRÄTYSMATER.VAR	1	8,5	8,5
VALVOMO	1	9,0	9,0
		YHTEENSÄ	107,5

PALVELUKESKUKSEN KAIKKI SOSIAALITILAT

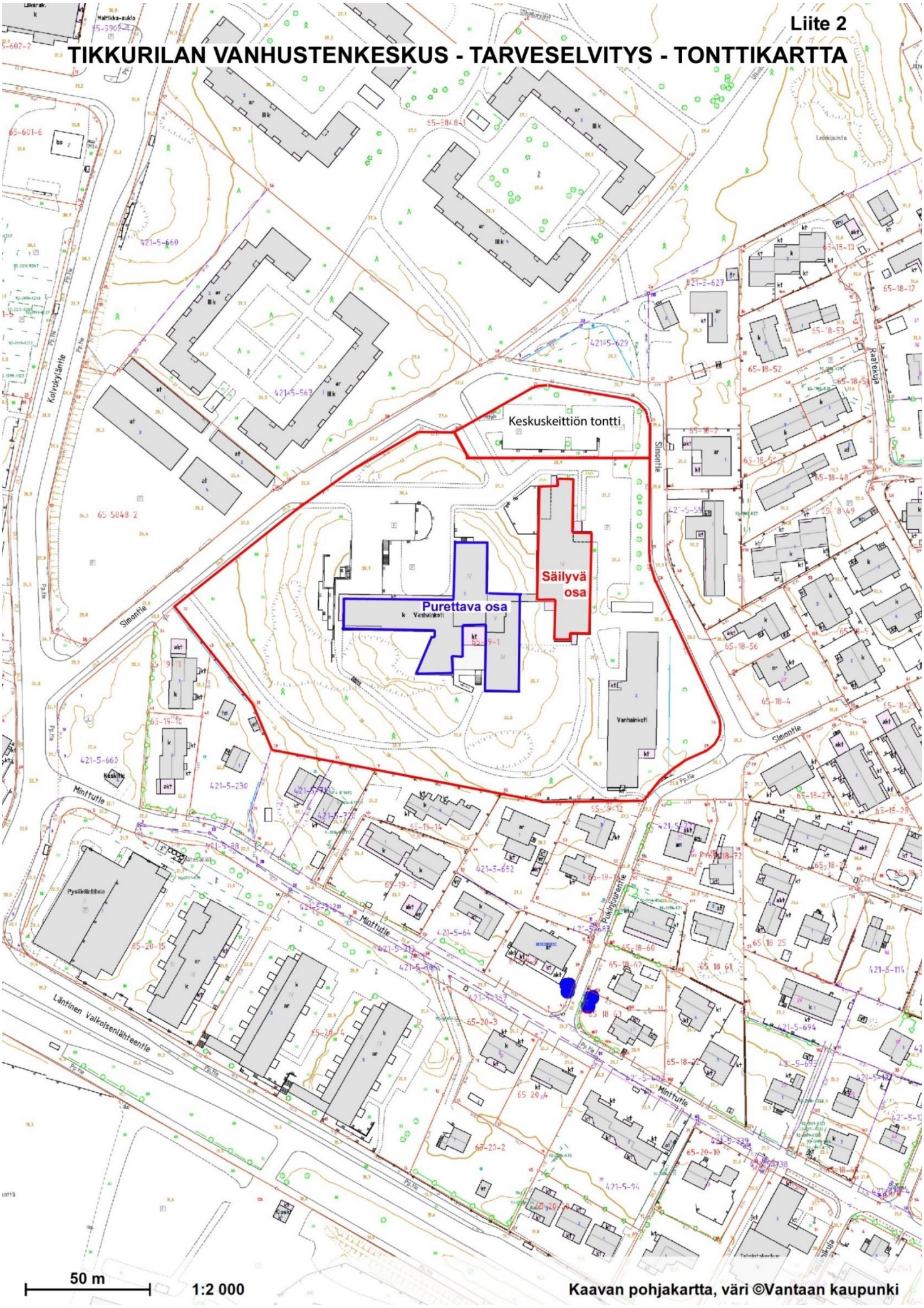
TYÖNTEKIJÄRYHMÄ	MITOITUS	HLÖLKM	P-A YHT.
PALVELUASUNNOT (40 ASUKASTA)	40 x 0.5	20	26,0
RYHMÄKODIT (96 ASUKASTA)	96 x 0.6	58	75,5
		YHTEENSÄ	101,5

YHTEENSÄ	**209,0**

SOSIAALITILOJEN MITOITUS -> YHTÄ TYÖTEKIJÄÄ KOHTI 1.3 m2 SOS.TILAA
SOSIAALITILOISTA (PKH+PH+WC) 10 % MIEHILLE

Liite 2

TIKKURILAN VANHUSTENKESKUS - TARVESELVITYS - TONTTIKARTTA



TIKKURILAN VANHUSTENKESKUS
Uudisrakennus

Laajuustiedot :	Yhteensä	
bruttoala	11 150	brm2
huoneistoala	9 670	htm2
hyötyala	6 741	hym2
tilavuus	39 800	rm3
tehokkuusluku	1,65	

Rakennuskustannukset		Yht.€	€/brm2	€/hym2	€/rm3
Rakennuttajan kulut		3 600 000	322,87	534,05	90,45
suunnittelu	1 950 000				
rakennuttaminen	1 320 000				
liittymismaksut	330 000				
Rakennustekniset työt		21 900 000	1 964,13	3 248,78	550,25
LVI-työt		3 700 000	331,84	548,88	92,96
Sähkötyöt		2 700 000	242,15	400,53	67,84
Erillishankinnat		200 000	17,94	29,67	5,03
Muutos- ja lisätyövaraus		3 900 000	349,78	578,55	97,99
KUSTANNUSENNUSTE (alv 0%)		36 000 000	3 228,70	5 340,45	904,52
KUSTANNUSENNUSTE (ALV 24%)		44 640 000	4 003,59	6 622,16	1 121,61

Hintataso KL 97 (1-18)

Hankevalmistelu 22.1.2018

Tuula Raulo
Kustannusinsinööri

HANKKEEN HUONEISTOALA	**9 670**	**htm2**
HANKKEEN JÄLLEENHANKINTA-ARVO	**36 000 000**	**€**
-hankkeen kustannukset (ARA-tuki huomioitu)	**29 200 000**	
-rakentamisen yksikköhinta huoneisto-m2	**3 020**	

VUOKRAKUSTANNUSENNUSTE ALV 0%

		€/a	€/htm2/a	€/htm2/kk
0	Yhteistehtävät	53 378,40	5,52	0,46
1	Kiinteistönhoito ja valvonta sekä ulkoalueen hoito	141 568,80	14,64	1,22
2	Lämpöhuolto	98 634,00	10,20	0,85
3	Sähköhuolto	80 067,60	8,28	0,69
4	Vesihuolto	60 340,80	6,24	0,52
5	Erityislaitehuolto	8 122,80	0,84	0,07
6	Siivous	0,00	0,00	0,00
7	Jätehuolto	67 303,20	6,96	0,58
9	Kunnossapito	40 614,00	4,20	0,35
0-9	**Yhteensä**	**550 030**	**56,88**	**4,74**

Pääomakustannukset (40 v. takaisinmaksuaika):				
Korjausvastike	2,5	730 000	75,49	6,29
Korko %	2,0	584 000	60,39	5,03
Pääomakustannukset yhteensä		**1 314 000**	**135,88**	**11,32**
Pääoma- ja ylläpitokustannukset yhteensä		**1 864 030**	**192,76**	**16,06**

Kustannukset / asukas: **13 706** € / vuosi
1 142 € / kk

Laskelmassa on otettu huomioon ARA-tuki 19% sekä ARA-laina 40 vuoden maksuajalla ja 2% kokonaiskorolla.

Lopullinen vuokra määräytyy toteutuneiden kustannusten mukaan

9 § Henkilöstökertomus 2017

VD/2020/01.00.02.01/2018

RV/K-ML/HY-L

Vantaan kaupungin henkilöstökertomus vuodelta 2017 on valmistunut. Se kuvaa henkilöstöjohtamisen ja henkilöstön kehittämisen tilaa, niille asetettujen tavoitteiden saavuttamista ja kehittämistoimia. Tiivistelmänä henkilöstökertomuksesta voi todeta seuraavaa:

Esimiestyön kehittymisessä on korostunut toimintavuoden aikana luottamuksen, keskusteluyhteyden ja palautteen antamisen lisääminen. Monet Vantaalla pilotoitavat tai jo juurtuneet toimintatavat vahvistavat entistä parempaa keskusteluyhteyttä työntekijän ja esimiehen välillä.

Esimerkiksi aktiivisen välittämisen toimintamalli, Tuunattu työ ja varhaiskasvatuksessa pilotoitu, viiden päivän sairauspoissaolon toimintatapa tukevat avointa keskustelukulttuuria. Myös vuoden 2018 alussa käyttöönotettu uusi työturvallisuusraportointijärjestelmä Tutka lisää vuorovaikutusta.

Vantaan kaupungin Tuunatun työn -toimintatapa palkittiin Henry ry:n ja Ilmarisen Henkilöstöteko 2016 – kilpailun voittajana maaliskuussa 2017. Kilpailussa palkitaan vuosittain yhteiskunnallisesti merkittävä ja mitattuja tuloksia tuottanut suomalainen henkilöstön kehittämishanke.

Kilpailun tuomaristo totesi: ”Tuunatun työn toimintatavalla on yhteiskunnallista hyötyä, ja mallia voivat hyödyntää organisaatiot laajemminkin. Se lisää osatyökykyisenä työskentelyä ja turvaa työurien jatkumista. Taustalla on ajatus, että työkykyämme saattaa monesti rajoittaa jokin fyysinen haitta, mutta voimme silti toimia arjen tehtävissä”.

Sairaspoissaolot laskivat hieman edellisvuodesta, mutta laskulle asetettua kunnianhimoista tavoitetta ei saavutettu. Työtapaturmien määrä jatkoi hyvää kehitystä. Työtapaturmien määrä on laskenut kolmena viimeisenä vuonna niin koko kaupungin kuin Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen osalta. Vuonna 2017 työtapaturmia ilmoitettiin 318 kappaletta, vuonna 2016 vertailukelpoinen luku oli 357 kappaletta.

Kilpailukykysopimuksen mukaiset kunta-alan työ- ja virkaehtosopimukset 2017 astuivat voimaan 1. helmikuuta 2017. Kunta-alalla ne merkitsivät keskimäärin 24 tuntia vuodessa lisää työaikaa ansiotasoa muuttamatta.

Vuonna 2017 henkilöstön palkkamenot olivat yhteensä 379 miljoonaa euroa, joka on 0,4 %:a (1,6 miljoonaa euroa) vähemmän kuin edellisvuonna kilpailukykysopimuksen lomarahaleikkausten vuoksi. Ilman lomarahaleikkauksia palkkamenot olisivat kasvaneet 3,4 miljoonaa euroa. Käytännössä vakituisten täyttä palkkaa saavan henkilöstön keskiansiot ilman lomarahaleikkauksia ovat nousseet hieman vuodesta 2016.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi tiedoksi henkilöstökertomus vuodelta 2017.
Käsittely:
Merkittiin, että henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen selosti asiakohtaa kokouksen alussa.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Henkilöstökertomus 2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaa

HENKILÖSTÖKERTOMUS 2017

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Henkilöstökeskuksen palvelut 4
Osaavan henkilöstön varmistaminen 7
Johtamisen ja työyhteisöjen kehittäminen 14
Palkitseminen ja kannustaminen 21
Terveys- ja turvallisuusjohtaminen 26
Sammandrag 33
Tunnuslukuja Vantaasta 34
Tunnuslukuja tytäryhteisöistä 35

KÄYTETYT LYHENTEET

Sito	Sivistystoimen toimiala
Soster	Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala
Konsas	Konserni- ja asukaspalveluiden toimiala
Mato	Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kajo	Kaupunginjohtajan toimiala

HENKILÖSTÖKERTOMUS 2017

Teksti	Kaisu Lehtomaa
Tilastot	Kaisa Halme, Anne-Maria Kuronen, Leena Sieviläinen
Kuvat	Sakari Manninen, Metropolia ammattikorkeakoulu (s. 13)
Kansikuva	Sakari Manninen
Kansikuvassa	Matarin päiväkoti, Vuoden työyhteisö 2017 -palkinnon saajat
Taitto	Eija Björkell
Grafiikka	Eija Björkell, Sanna Henriksson
Paino	Trinket Oy

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Intiaani keskusteli lapsenlapsensa kanssa. Hän sanoi: “Kaikissa meissä asuu kaksi taistelevaa sutta. Toinen niistä on paha. Se on viha, pelko, kateus, mustasukkaisuus, suru, ylimielisyys, itsesääli ja valhe. Toinen on hyvä. Se on ilo, rauha, rakkaus, toivo, tyyneys, nöyryys, hyväntahtoisuus, empatia, totuus ja luottamus”. “Kumpi susi voittaa?”, kysyi lapsi. “Se, jota ruokit”, vastasi vanhus.

Oheinen tarina antaa hyvän neuvon itsensä johtamiselle. Kumpaa puolta sinä ruokit itsessäsi? Palautteen antaminen ja vastaanottaminen on tärkeä taito. Palaute antaa meille arvokasta tietoa siitä, miten toimimme tai miten toimintamme näyttäytyy työtovereiden silmin.

Myönteinen palaute kohdistuu usein kykyihin, tapaan toimia ja onnistumisiin. Kriittinen palaute kohdistuu usein käyttäytymiseen tai tilanteisiin, joissa asetettuja tavoitteita ei ole saavutettu.

On tärkeää antaa palautetta työkaverille kasvotusten, eikä arvotella selän takana. Kerro rohkeasti, miten koit toisen tavan toimia ja kerro, mitä olisit odottanut. Älä puolustaudu, vaan kysy. Avoin keskustelu auttaa oppimaan ja kehittymään. Palaute on tärkeää juuri kehittymisen takia. Palaute voi myös vahvistaa meitä itseämme näkemään vahvuutemme ja käyttämään niitä.

Rakentava palautteen antaminen ja ottaminen ei ole ihmisten arvostelua, vaan kehittymistä ja oppimista inspiroivaa, tukevaa ja ohjaavaa toimintaa.

Palautekulttuurin luominen edellyttää avoimuutta ja rohkeutta. Molemmat edellä mainitut ominaisuudet ovat myös Vantaan kaupunginvaltuuston joulukuussa 2017 hyväksymiä arvoja. Arvot tuleekin muuttaa eläväksi niin omassa toiminnassa kuin koko työyhteisössä.

Palautteen antaminen ja saaminen on jokaisen työntekijän ja esimiehen oikeus ja velvollisuus. Avoimesti puhumalla voimme välttää monia väärinkäsityksiä, jotka muutoin jäisivät kalvamaan. Jos todella haluamme kehittyä ja oppia, palautteen saaminen on välttämätöntä.

Yksi kiva tapa harjoitella palautteen antoa, on ripustaa tyhjä paperiarkki seinälle ja sopia, että jokainen työyhteisön jäsen käy laittamassa siihen jokaisesta työtoverista palautteen: positiivisen ja vahvistavan sekä kehittymistä edistävän.

Itselleni oli iloinen yllätys, kun työntekijäni aikoinaan sanoivat, että olen innostava esimies. Huomasin, että energia ja positiivisuus tarttuvat.

Kirsi-Marja Lievonen
henkilöstöjohtaja

AVOIMUUS KASVAA PALAUTTEEN ANTAMISESTA JA VASTAANOTTAMISESTA

HENKILÖSTÖPALVELUJA ASIANTUNTEVASTI KAUPUNGIN TARPEISIIN

Vantaan kaupungin henkilöstökeskus tarjoaa palveluja esimiehille ja työyhteisöille. Se huolehtii kaupungin henkilöstön ja työyhteisöjen kehittämisen sekä rekrytoinnin tuesta. Henkilöstökeskus vastaa palkkausjärjestelmistä ja muista keskitetyistä työmarkkina-asioista. Lisäksi se vastaa palkanlaskennan ja henkilöstöhallinnon järjestelmien kehittämisestä ja tilaa työterveyspalvelut kaupungin henkilöstölle.

Lokakuussa 2017 henkilöstökeskuksen organisaatio uudistui ja sen toiminta jakaantui kolmeen tulosyksikköön: kehittämispalveluihin (osaaminen ja työhyvinvointi), työnantajapalveluihin (työmarkkina-asiat ja rekrytointi) sekä henkilöstöpalveluihin. ”Uudistuksen myötä pystymme tukemaan esimiehiä entistä paremmin rekrytoinneissa, haastatteluissa ja uusissa työkaluissa. Lisäksi se linkittää henkilöstön kehittämistä entistä kokonaisvaltaisemmin osaamisen ja hyvinvoinnin välillä ja selkeyttää johtamisrakennetta”, kertoo henkilöstöjohtaja **Kirsi-Marja Lievonen**.

PALKKAPALVELUT YHDESTÄ OSOITTEESTA

Vantaan kaupungin henkilöstöpalvelut siirtyi kaksiportaiseen palvelumalliin palvelussuhde- ja palkanlaskenta-asioissa. Uudistuksella pyrittiin vastaamaan asiakastyytyväisyyskyselyissä esiin nousseisiin haasteisiin ja parantamaan palvelun sujuvuutta niin asiakkaiden kuin palvelun tuottajan näkökulmasta.

Ennen henkilöstöpalvelusihteerit työskentelivät nimettyjen asiakasryhmien kanssa, mutta päivittäiset lukuisat yhteydenotot tekivät työstä katkonaista, kun keskittymistä vaativat tehtävät keskeytyivät. Toukokuun alussa henkilöstöpalveluissa otettiin käyttöön keskitetyt asiakasneuvonnan puhelinnumerot ja sähköpostit.

”Pidän työstäni ja päivien vaihtelusta. Asiakkailta tuleva positiivinen palaute antaa tosi paljon”, työnkuvaansa uudistuksessa laajentanut henkilöstöpalvelusihteeri **Sari Jukanen** kertoo.

Esimies **Pirkko-Liisa Järvinen** näkee uudistuksen vähentäneen palvelusihteereille tulevien sähköpostien ja puhelujen määrää. Uusi palvelumalli on myös asiakkaalle etu. Kun palveluja hoidetaan keskitetysti, asiat eivät jää makaamaan kenenkään henkilökohtaiseen sähköpostiin esimerkiksi poissaolon aikana.

KEHITTÄMISTÄ KOHDENNETUSTI

Tulosalueet ja henkilöstökeskus tekevät yhteistyötä johtamisen sekä esimiestyön ja työyhteisöjen kehittämisessä. Henkilöstökeskuksen asiakkuusvastaavat neuvottelevat tulosaluejohtajien kanssa osaamisen ja johtamisen sekä työhyvinvoinnin kehittämistarpeista. Näin tarjottavat palvelut vastaavat mahdollisimman hyvin kulloiseenkin tarpeeseen. Asiakkuusvastaavat ohjaavat osaamisen johtamisen kaupunkitasoista vuosikelloa, johon liittyy myös vuositason koulutussuunnitelman rakentamisen ja toimeenpanon ohjaus sekä ulkoisten kehittämispalveluiden käyttäminen.

Vuonna 2017 kehittämisen tulosalueneuvottelut käytiin kahdessa osassa: keväällä neuvottelut käytiin tukipalveluita tuottavien tulosalueiden kanssa, joita mahdollinen sote-maakuntamuutos koskee (pl. sosterin tulosalueet). ”Tapaamisessa käytiin läpi henkilöstön siirtymiseen ja muutostukeen liittyviä asioita. Tavoitteena on käynnistää sote- ja maakuntauudistukseen valmistautuminen tukipalveluhenkilöstön osalta siten, että muutos toteutetaan hallitusti ja hyvin johdettuna”, kehittämispäällikkö **Hilma Aminoff** toteaa.

Syksyllä käydyissä muiden tulosalueiden tulosalueneuvotteluissa haluttiin varmistaa, että kehittämisen tukiresurssit kohdennetaan toimialan ja tulosalueen kannalta oikeisiin kohteisiin erityisesti muutostilanteissa.

TULOSALUEJOHTAJILLE COACHINGIA

Henkilöstökeskus on järjestänyt vuosittain ylimmän johdon perehdytystä sekä coachingia. Vuoden 2017 aikana kokeiltiin perehdytykseen liitettyä uutta coaching-prosessia, jossa on uusia valmennuksellisia elementtejä. ”Perehdytyscoaching toteu-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

tettiin uusille tulosaluejohtajille ja palaute kokeiluista oli hyvää. Otamme perehdytyscoachingin uudeksi sisäiseksi palvelutuotteeksi, sillä sen tuottaminen edellyttää Vantaan johtamisen periaatteiden ja toimintatapojen tuntemista", Aminoff kertoo. Henkilöstökeskus on asettanut tavoitteeksi vahvistaa entisestään valmentavaa suorituksen johtamista sekä henkilöstön itsensä johtamisen taitoja. Henkilöstökeskuksen johtoryhmä osallistui TOMUTA–valmennukseen vuoden 2017 aikana. Koulutuksella pilotoitiin vuonna 2018 alkavaa strategista johtoryhmävalmennusta. Valmennuksen tavoitteena oli vahvistaa valmentavaa suorituksen ja suoriutumisen johtamista sekä itsensä johtamista koko tulosalueella. Molemmat teemat ovat myös läsnä henkilöstökeskuksen tulos- ja kehityskeskusteluissa, joissa jokainen arvioi itseään ja saa myös esimieheltä palautetta ko. taidoista.

ASIAKASTYYTYVÄISYYS HYVÄLLÄ TASOLLA

Henkilöstökeskus seuraa tuottamansa asiakastyön jakautumista toimialoille. Syksyllä 2017 asiakastyöstä 58 prosenttia oli kaupunkitasoista, 14 prosenttia tehtiin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle, 8 prosenttia konserni- ja asukaspalveluiden toimialalle, 12 prosenttia sivistystoimeen ja loput muille toimialoille. Vuoteen 2016 verrattaessa asiakastyö keskittyi entistä enemmän kaupunkitasoiseen työhön.

Kaupunki toteuttaa vuosittain kyselyn sisäisten palveluiden laadusta. Vuoden 2017 asiakastyytyväisyyskyselyssä henkilöstökeskuksen saamat hyvät arviot pysyivät ennallaan. Vastausasteikolla 1-4 (1=erittäin huono, 2=melko huono, 3=melko hyvä, 4=erittäin hyvä) henkilöstökeskuksen saama keskiarvo oli tasan 3. Palvelu koettiin asiantuntevaksi ja ystävälliseksi ja palvelun laatu on kaiken kaikkiaan hyvällä tasolla.

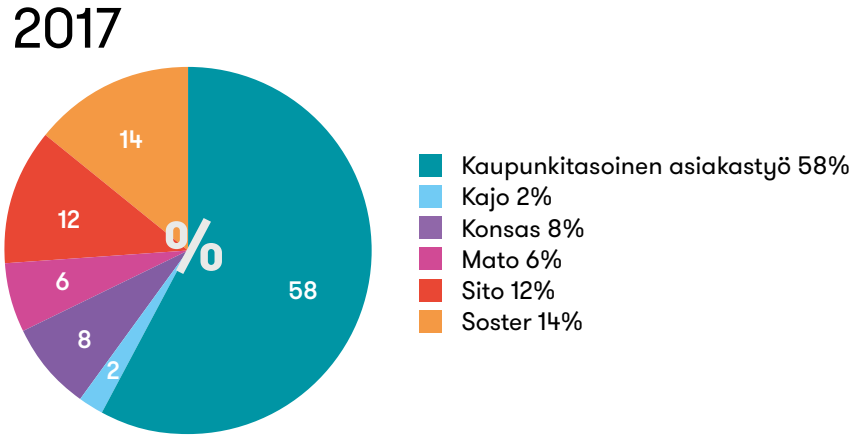
Henkilöstökeskus on mukana kaupungin tytäryhteisöjen henkilöstöasioiden omistajaohjauksessa ja se antaa lisäksi yhteisöille henkilöstöhallinnon asiantuntijapalveluja. Palvelusopimusten perusteella vuoden 2017 aikana henkilöstökeskus konsultoi HR-asioissa tytäryhteisöjä yhteensä 73 tuntia. Konsultointia annettiin erilaisissa palvelussuhdeasioissa, henkilöstön kehittämisessä ja rekrytoinnissa.

HR:N JÄRJESTELMÄT KEHITTYVÄT

Henkilöstökeskus on osallistunut kaupungin tiedolla johtamisen raportointijärjestelmän, Kompassin, suunnitteluun ja toteutukseen. Raportointijärjestelmään toteutettiin ensimmäisessä vaiheessa neljä HR-mittaria: henkilöstömäärä, henkilötyövuodet, maksetut palkat ja terveysperusteiset poissaolot. Raportoinnilla pyritään tukemaan niin strategista kuin operatiivista johtamista. Samalla varmistettiin, että nykyisestä HR–järjestelmäkokonaisuuteen kuuluvasta raportointiosiosta voidaan luopua.

Henkilöstökeskus jatkoi kaupungin nykyistä henkilöstö- ja palkkahallinnon tietojärjestelmän prosessien ja sähköisten palvelujen kehittämistä yhteistyössä Helsingin ja Espoon kaupunkien kanssa. Tavoitteena on tietojärjestelmän toiminnollisuuksien kehittäminen 2020-luvun vaatimuksia vastaavaksi. Samalla valmisteltiin nykyiseen järjestelmäversioon liitettävän mobiilipalkkalaskelman käyttöönottoa.

HR-asiantuntijoiden asiakastyö syksyllä 2017



Henkilöstökeskuksen asiakastyö keskittyi syksyllä 2017 entistä enemmän kaupunkitasoiseen työhön. Kaupunkitasoista asiakastyötä lisäsi verkkokurssien kehittäminen, esimiesvalmennusten päivittäminen kaupungin uutta strategiaa tukevaksi sekä Laava-arviointiprosessin kehittäminen.

UUSI VERKKOVALMENNUS PEREHDYTYKSEEN

Henkilöstökeskuksessa kehitettiin uudenlainen itseopiskeltava verkkovalmennus Vantaan kaupungin uusille työntekijöille. Verkko-oppiminen mahdollistaa uudenlaisen aktiivisen otteen perehdytysvalmennukseen, sillä kurssilla on useita interaktiivisia oppimista tukevia elementtejä. Verkkokurssi on nykyaikainen tapa toteuttaa perehdytystä.

”Verkossa suoritettu perehdytysvalmennus luo kokonaiskuvaa Vantaan kaupungin strategisesta suunnasta ja organisaatiokulttuurista, perehdyttää tärkeimpiin palvelussuhdekäytäntöihin sekä henkilöstöetuihin ja lisää ymmärrystä osaamisen kehittämisestä, työhyvinvoinnista ja työturvallisuudesta. Lisäksi se antaa perustietoa brändistä ja viestinnästä. Perehdytysvalmennus tarjoaa täten tiivistetysti kaikkea sitä tärkeää tietoa, jota uuden työntekijän tulee tietää uudesta työnantajastaan”, projektia vetänyt kehittämiskonsultti **Hannele Korkeamäki** kertoo. Verkkokurssi julkaistiin joulukuussa 2017 ja kokeilua jatketaan huhtikuun 2018 loppuun asti.

YHTEISTOIMINTA LISÄÄNTYNYT

Kaupungin yhteistoimintaryhmä piti 11 kokousta vuoden 2017 aikana. Vuoden kestoaiheena oli talouskatsauksien ohella sote- ja maakuntauudistukseen liittyvät säännölliset tilannekatsaukset.

Työnantajan edustajat ja luottamusmiehet tapaavat säännöllisesti ympäri vuoden erilaisten asioiden äärellä. Osa asioista on sellaisia, jotka käsitellään aina pääluottamusmieskokouksessa yhteistoimintamenettelyssä ennen kuin työnantaja tekee niistä päätöksen.

”Vuonna 2017 käsiteltiin säännöllisesti palkkausjärjestelmiin liittyviä mallitehtäväkuvia ennen niiden vahvistamista. Muina aiheita olivat esimerkiksi menneen vuoden palkitsemisraportin käsittely sekä tulevan vuoden palkitsemisen periaatteet, tulos- ja kehityskeskustelun siirtäminen sähköiseen järjestelmään. Elokuussa keskityttiin henkilöstöjärjestöjen kuulumisiin”, kertoo työmarkkinapäällikkö **Pia Viskarinen-Soutamo**.

Loppuvuodesta käytiin läpi mm. ammatillisen koulutuksen reformia ja tartuntatautilain muutoksen tuomia linjauksia työnantajan käytäntöihin. Pääluottamusmiesten kanssa käytiin läpi myös niin kutsutusta stö-vapaakäytännöstä luopuminen sekä työnantajan uusi, korkeintaan viisi päivää kestävän palkattoman vapaan linjaus, joka on saanut paljon kiitosta.

HENKILÖSTÖKESKUKSEN TAVOITTEENA ON EDISTÄÄ VALMENTAVAA SUORITUKSEN JOHTAMISTA SEKÄ HENKILÖSTÖN ITSENSÄ JOHTAMISEN TAITOJA.

Kaupungin toimintaympäristö on muutosvaiheessa ja se näkyy myös yhteistoimintaneuvotteluiden kasvaneessa lukumäärässä. Vuonna 2017 käytiin toistakymmentä erilaista muutoksia koskevaa edustuksellista yhteistoimintaneuvottelua.

”Joulukuussa käydyn pääluottamusmiesten ja henkilöstöjohtajan ryhmätulos- ja kehityskeskustelun pohjalta vuoden onnistumisiksi summaisin tiedon kulun molempiin suuntaan, Tuunatun työn toimintatavan ja varhaiskasvatuksen sairauslomakokeilun erinomaisen onnistumisen”, henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen toteaa kuluneesta vuodesta.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

HYVÄ KOULUTUSSUUNNITTELU PITÄÄ HUOLTA AMMATTIOSAAMISESTA

Varantaan kaupungin henkilöstön osaaminen varmistetaan henkilöstö- ja koulutussuunnittelulla. Hyvä suunnittelu takaa sen, että henkilöstön osaaminen vastaa kaupungin strategiasta ja tavoitteista nouseviin tarpeisiin. ”Henkilöstön osaamista tarkastellaan jokavuotisten tulos- ja kehityskeskusteluiden yhteydessä”, kertoo kehittämispäällikkö **Hilma Aminoff**.

Koulutussuunnitelmia laaditaan tulosalueittain. Suunnitelmat pohjautuvat tulosalueen tarpeisiin, nykyisen henkilöstön osaamiseen sekä mahdollisiin muutoksiin toimintaympäristössä. Koulutusta, valmennusta ja muita kehittämistoimia voidaan kohdentaa tarpeen ja strategian mukaisesti talouskehyksen puitteissa. Vuonna 2017 koulutussuunnitelman laatiminen mukaili aiempien vuosien tapaan taloussuunnittelun prosessia.

”Koulutussuunnitelmassa kuvataan, miten osaamistarpeet priorisoidaan, mitkä osaalueet valitaan tärkeimmiksi osaamisiksi sekä millaisilla keinoilla puuttuva osaaminen hankitaan varattujen määrärahojen puitteissa. Suunnitelman tehtävä on auttaa esimiehiä ja johtajia näkemään strategisesti olennaisen koulutuksen tarve”, Hilma Aminoff kertoo.

Koulutussuunnitelmat käsitellään kaupungin yhteistoimintaryhmässä ja suunnitelmien pohjalta rakennetaan seuraavan vuoden koulutusohjelma. Koulutusten järjestämisen pääyhteistyökumppanina toimii Metropolia ammattikorkeakoulu.

Henkilöstö kouluttautuu ammatillisesti myös oma-aloitteisesti ja työnantaja tukee tällaista koulutusta omaehtoisella koulutustuella. Tuettavan koulutuksen on oltava henkilön tulos- ja kehityskeskustelussa laaditun kehittymissuunnitelman mukaista. Vuonna 2017 omaehtoisen koulutuksen tukea jaettiin noin 40 000 euroa. Tukea haettiin yhteensä yli 100 000 euron edestä. Tukea haki 58 työntekijää ja tukea myönnettiin 51 työntekijälle.

OSUMA ONNISTUNEESTI KÄYTTÖÖN

Henkilöstön koulutusten hallinnointi- ja viestintätyökalu Osuma (Osaamista uuteen maailmaan) otettiin käyttöön alkuvuodesta 2017. Osuman avulla yhtenäistettiin henkilöstökoulutusten hallinnointiin käytettäviä sähköisiä työvälineitä ja sen myötä yksinkertaistettiin toimintatapoja. Osumaa käytetään sisäisiin ja ulkoisiin koulutuksiin ilmoittautumisessa.

Osuman ensimmäisenä käyttöönottovuotena kirjattiin ennätysmäärä koulutus- ja kehittämistunteja. Koulutussuunnitelman mukaisia oppimispäiviä toteutui yhteensä 40 537 päivää, joka on peräti 13 505 päivää enemmän kuin vuonna 2016. Ulkoisia koulutuspäiviä toteutui 10 657 päivää ja sisäisiä koulutuksia 29 880 päivää. Koulutuspäiviä työntekijää kohden oli 4,6. Luvussa on mukana vakinaiset ja määräaikaiset työntekijät.

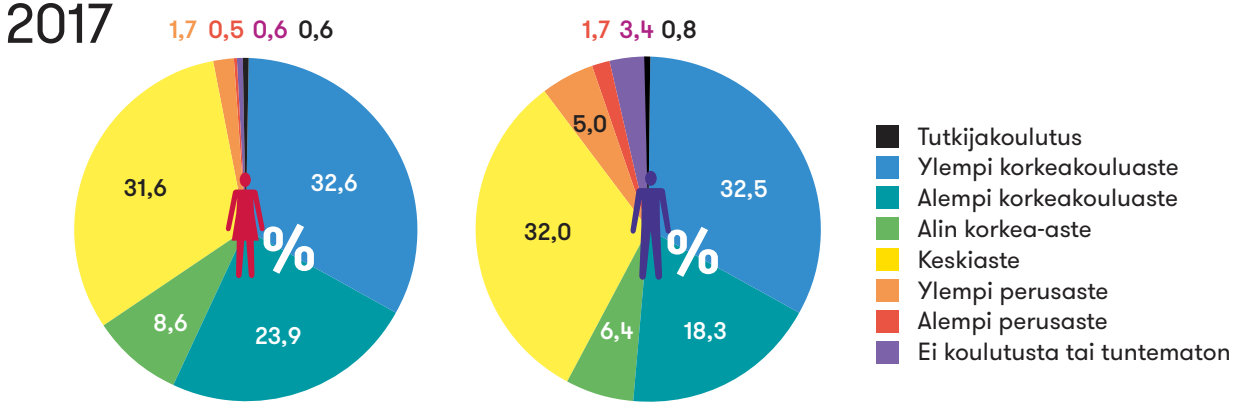
”Osuman käyttöönottovuosi on sujunut mallikkaasti. Kiitos esimiehille ja Osuman hallintakäyttäjille hyvin tehdystä työstä ja kirjauksista. Hallinnointityön vastuu on selkeytynyt, kun esimies kehittämispäivien järjestäjänä tallentaa itse tilaisuuden liittyvään tiedot järjestelmään. Tiedossamme oli, että aiemmin kaikkia koulutustietoja ei saatu kirjattua ja se osaltaan selittää koulutus- ja kehittämistuntien hurjan nousun”, Hilma Aminoff toteaa.

Osuma auttaa arvioimaan ja seuraamaan henkilöstön osaamisen kehittämistä eri tasoilla. Osaamisen johtaminen tarkoittaa suunnitelmallista työnantajan ja henkilöstön nykyisen osaamisen tarpeista lähtevää osaamisen kehittämistä, toteutusta, seurantaa ja raportointia.

OSUMAN ENSIMMÄISENÄ KÄYTTÖÖNOTTOVUOTENA KIRJATTIIN ENNÄTYSMÄÄRÄ OPPIMISPÄIVIÄ: 40 537.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Tutkintotasot sukupuolittain



Henkilöstön koulutustaso nousi edelleen edellisvuodesta: korkeakoulutettuja on nyt 55,9% (54,7). Koulutustasomittain nousi 5,9:stä 6:een.

”Oppimistyöpäiviä seuraamalla pystytään varmistamaan, että henkilöstön osaaminen kehittyy tasaisesti ja puuttumaan tapauksiin, jossa osaamista ei ole kehitetty”, Hilma Aminoff kertoo.

Valtaosa oppimisesta tapahtuu työssä ja järjestetyt koulutukset ovat pieni osa oppimiskokonaisuudesta. Vantaalla tarjotaan myös mentorointia, coachausta, kehittämispäiviä sekä tuetaan itseopiskelua. Vantaalla pidetään huolta yksilö-, yhteisö- ja organisaatiotason oppimisesta. Tämä varmistaa sen, että organisaatiotason osaaminen ei katoa, vaikka työyhteisössä tapahtuisikin henkilöstövaihdoksia.

Laskelmien mukaan Vantaan kaupunki tulee saamaan työttömyysvakuutusrahastolta vuoden 2017 koulutuskorvausta noin 317 400 euroa, mikä tarkoittaisi kasvua edelliseen vuoteen verrattuna noin 17 prosenttia. Kasvu perustuu Osuman myötä parantuneeseen raportointi- ja kirjaamisjärjestelmään.

METROPOLIA KOULUTUSKUMPPANINA

Metropolia ammattikorkeakoulu on toiminut henkilöstökoulutuksen kumppanina Vantaalla vuodesta 2015. Vuonna 2017 Metropolia toteutti kaiken kaikkiaan 235 koulutusta, ja koulutuksiin osallistui 2466 henkilöä. Yli puolet koulutuksista toteutettiin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla alalla. Lisäksi Metropolia on tuottanut osaamisen kehittämisen asiantuntijapalveluita.

Koulutuksiin osallistuneiden määrä laski noin 500 henkilöllä edellisvuodesta koulutusmäärien pysyessä lähes ennallaan. Tämä osittain selittyy vuonna 2016 verkossa toteutetuilla pilvipalvelukoulutuksilla. Vuonna 2017 koulutuksia on kytketty yhä enemmän arkipäivän työtilanteisiin ja koulutusta on viety entistä enemmän työympäristöihin. Koulutuksia on myös räätälöity pienemmille joukoille, esimerkkinä elvytyskoulutukset.

Koulutuksista saadun palautteen perusteella Metropolian tuottamat koulutukset saivat hyvän arvosanan 4 (asteikolla 1–5). Metropolian palveluihin käytettiin koko kaupungin tasolla noin 292 000 euroa.

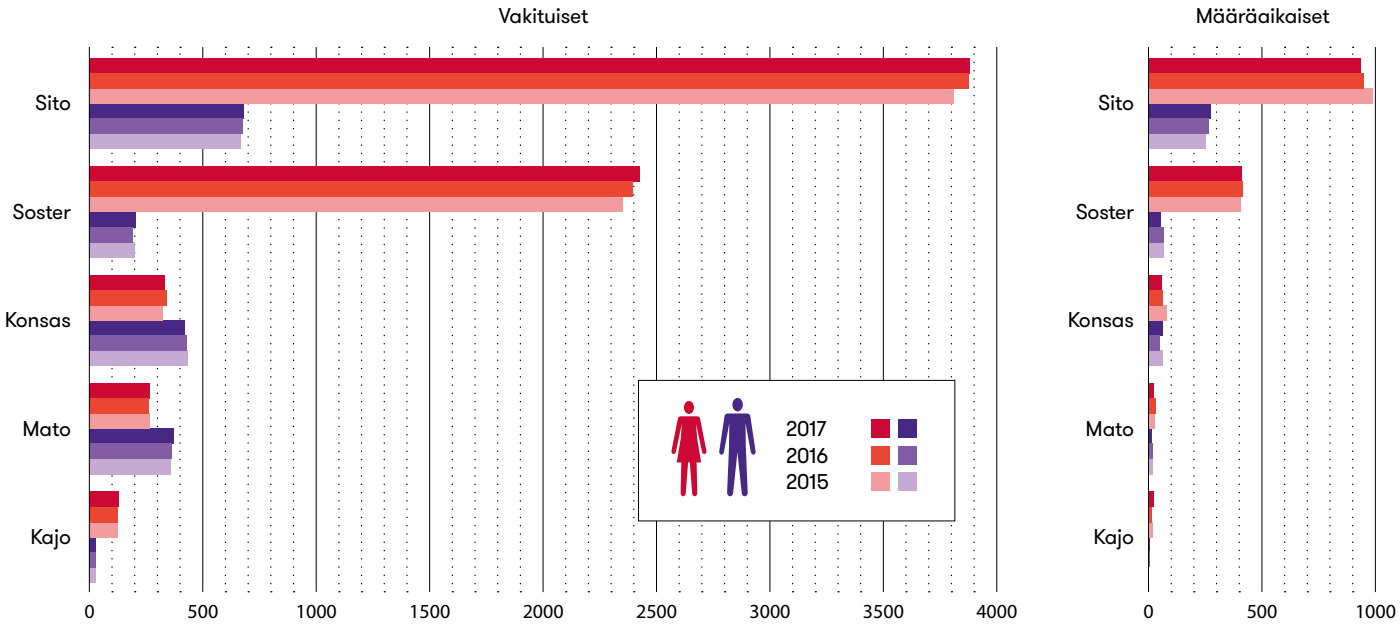
HENKILÖSTÖMÄÄRÄ KASVOI NIUKASTI

Kaupungin palveluksessa oli vuoden 2017 lopussa yhteensä 10 619 henkilöä ja kokonaishenkilöstömäärä kasvoi edellisvuodesta 33 henkilöllä. Vakituisen henkilöstön määrä kasvoi 57 henkilöllä, määräaikaisen henkilöstön määrä sen sijaan pieneni 24 henkilöllä. Muutokset ovat huomattavasti pienempiä kuin edellisinä vuosina.

Henkilöstömäärä kasvoi eniten sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla sekä kaupunginjohtajan toimialalla. Sivistystoimessa sekä konserni- ja asukaspalveluissa henkilöstömäärä pysyi samana, kun taas maankäytössä rakentamisessa ja ympäristössä henkilöstömäärä pieneni.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Henkilöstömäärä sukupuolijakauman mukaan



80% kaupungin henkilöstöstä on naisia. Toimialoista naisvaltaisin on sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala, jossa yli 91% henkilöstöstä on naisia.

Naisten ja miesten osuus henkilöstöstä on pysynyt edellisten vuosien tasolla: naisten osuus koko henkilöstöstä oli 80% ja miesten 20%.

Toimialoista naisvaltaisin on sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala, jossa yli 91% henkilöstöstä on naisia. Erityisen naisvaltaisia toimialaoja ovat myös sivistystoimi (83%) ja kaupunginjohtajan toimiala (82%). Vastaavasti miesvaltaisimmat toimialat ovat maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö sekä konserni- ja asukaspalvelut, joissa molemmissa miehiä on 55% henkilöstöstä. Naisten ja miesten osuudessa toimialoilla ei ole muutoksia verrattuna edelliseen vuoteen.

Vuonna 2017 suurin ikäluokka oli 45-49 –vuotiaat kuten edellisenäkin vuonna. Naisten suurin ikäluokka on 40-44 –vuotiaat ja miesten suurin ikäluokka on 50-54 –vuotiaat.

SÄÄNNÖLLINEN TYÖAIKA MUUTTUI

Säännölliset työajat muuttuivat kunta-alalla helmikuun alussa 2017. Työaikoja pidennettiin kilpailukykysopimuksen mukaisesti keskimäärin 24 tuntia vuodessa ansiotasoa muuttamatta. Uudet säännölliset työajat koskevat toimistotyöaikaa, yleistyöaikaa, jaksotyötä ja ns. 37 tunnin työaikaa (KVTES 10 §:n mukainen työaika).

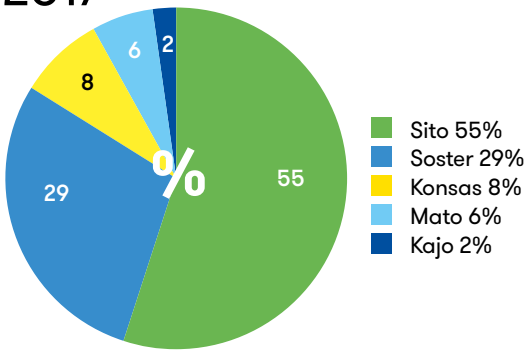
Vantaan kaupungin henkilöstön työaikamuodot jakautuivat seuraavasti: yleistyöaika 34%, opettajat 22%, toimistotyöaika 16%, jaksotyöaika 16%, lääkärit 3% ja muut työaikamuodot 9%.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla siirryttiin muodollisesta jaksotyöstä yleistyöaikaan, koska KVTES ei enää mahdollista muodollista jaksotyötä. Siksi yleistyöajan osuus on kasvanut edellisestä vuodesta jaksotyöhön verrattuna.

Etäpäiviä Vantaan kaupungilla kirjattiin 3396 työpäivää. Etätyötä teki yhteensä 428 työntekijää.

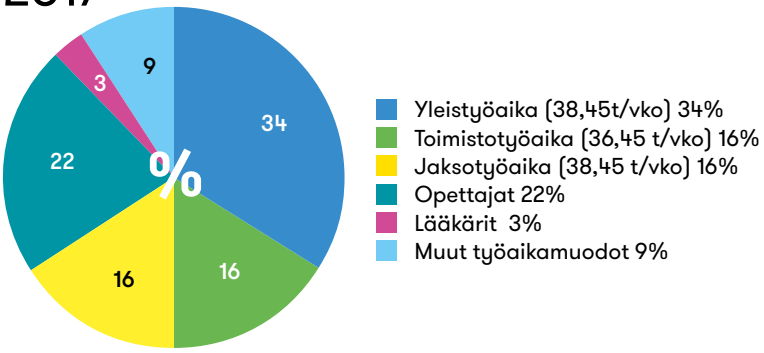
Vantaalla pidettiin palkattomia säästövapaita vuoden 2017 aikana 15 913 päivää ja säästöä tästä syntyi henkilöstömenoissa

Henkilöstömäärä toimialoittain 2017



Kaupungin palveluksessa oli vuoden 2017 lopussa yhteensä 10 619 henkilöä, josta maahanmuuttajataustaisten osuus on 4,7%.

Vakituinen henkilöstö työaikamuodoittain 2017



Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla siirryttiin muodollisesta jaksotyöstä yleistyöaikaan. Yleistyöajan osuus on kasvanut edellisvuodesta 2%:lla ja vastaavasti laskenut jaksotyössä 2%:lla.

n. 1,7 miljoonaa euroa. Palkattomia säästövapaita haettiin noin 600 päivää vähemmän kuin vuonna 2016. Palkattomien säästövapaiden käytäntö alkoi Vantaalla vuonna 2009 ja päättyi vuoden 2017 lopussa.

TURVATTUA SIJAISTYÖVOIMAA

Seure Henkilöstöpalvelut Oy:n ja Vantaan kaupungin yhteistyö laajeni henkilöstövuokrauksesta uusiin palveluihin vuoden 2017 aikana. Loppukeväällä toteutettiin Täydentävän toimeentulotuen –yksikössä projekti prosessien kehittämiseksi. Lisäksi Vantaan kaupunki hyödynsi Seuren uutta suorarekrytointipalvelua, jossa Seure rekrytoi kohteeseen sopivan työntekijän, mutta työsuhde solmitaan Vantaan kaupungille.

Syksyllä uutena yhteistyömuotona alkoi opettajavälitys-pilotti neljässä koulussa. Seure tarjosi digitaalisen alustan sijaisopettajien hakuun. Tällöin koulun on mahdollista saada helposti uusia sijaisopettajia, jos omat tutut sijaisopettajat eivät riitä.

Uusien yhteistyömuotojen lisäksi Seure edisti edelleen mittavasti henkilöstövuokrauksen avulla Vantaan kaupungin työvoiman saatavuutta. Seuren kautta löytyi tekijä noin 130 000 työvuoroon.

LÄHTIJÄT HALUKKAITA PALAAMAAN

Kaupungin palveluksesta irtisanoutui hieman enemmän henkilöstöä kuin edellisvuonna. Vuonna 2017 lähtövaihtuvuus oli 6,8%, kun tätä edeltävänä vuonna se oli 6,2%. Vantaalla kerättiin lähtöpalautetta palvelussuhteensa päättäneiltä ja palautetta antoi 191 henkilöä. Lähteneistä naisia oli noin 82% ja miehiä 18%. Lähtöpalautteeseen vastanneista toistaiseksi voimassaolevassa työsuhteessa oli noin 54% ja määräaikaisia oli noin 36% vastaajista. Vastanneista eläkkeelle jäi noin 10%.

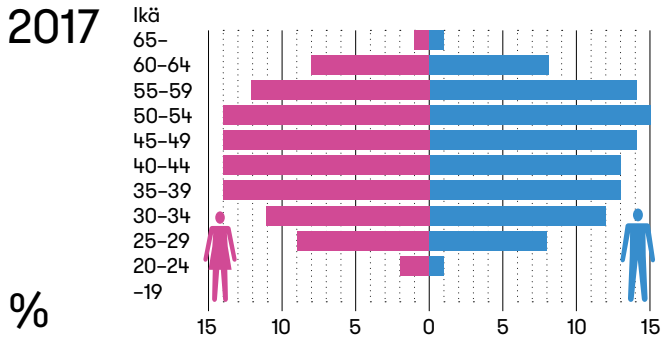
Työsuhteen keston mukaan katsottuna lähteneiden suurin ryhmä oli 1–5 vuotta kaupungin palveluksessa olleet (40%), toiseksi eniten oli alle vuoden palvelleet (29%), yli 10 vuotta palvelleita oli lähtijöistä noin 20%. Lähteneiden suurin ikäryhmä oli 25-34 –vuotiaat (32% kaikista lähteneistä). Työpaikkaa vaihtaneista hiukan alle puolet siirtyi toisen kunnan palvelukseen, hiukan alle puolet yksityiselle sektorille ja loput valtion palvelukseen.

Palvelussuhteessa pidettiin hyvinä asioina työyhteisön ilmapiiriä, yhteistyötä esimiehen kanssa, selkeitä työn tavoitteita ja vaikuttamismahdollisuuksia. Oleellisimmin lähtöön vaikutti halu uusiin haasteisiin ja uralla etenemiseen.

Vantaalle olisi valmiita palaamaan töihin 4/5 vastanneista.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Ikärakenne



Vakituisen henkilöstön keski-ikä on 46 vuotta. Se on pysynyt samana edellisvuodesta.

VANTAALLE ON VALMIS PALAAMAAN TÖIHIN 4/5 PALVELUSSUHTEENSA PÄÄTTÄNEISTÄ.

NÄKYVYYTTÄ REKRYMESSUILLA

Vantaan kaupunki teki ennakoivaa rekrytointia osallistumalla rekrytointimessuille. Vuonna 2017 Vantaan kaupunki osallistui kahdeksaan rekrytointitarpeen kannalta keskeiseen messutapahtumaan sekä kahteen oppilaitosten ura- ja rekrytointipäivään. Henkilöstökeskuksen tukevaa roolia ja järjestämisvastuuta rekrytointimessujen koordinaattorina selkeytettiin suhteessa toimialoihin. Rekrymessuilla rakennetaan Vantaan työnantajakuvaa, esitellään toimintaa ja kehittämishankkeita sekä pyritään saamaan kaupungille uusia ammattitaitoisia ja innostuneita hakijoita.

SOSIAALINEN MEDIA OSAKSI REKRYTOINTEJA

Vantaan rekrytointijärjestelmässä oli vuonna 2017 haettavana yhteensä 2410 avointa työpaikkaa, joista vakinaisia oli 1074 ja määräaikaisia 1336. Kesätyöpaikkoja oli määräaikaisista tehtävistä 361. Kaupunki vastaanotti avoinna olleisiin työpaikkoihin 45 053 työhakemusta. Kesätöitä haki 9786 hakijaa.

Työnhakijoiden määrä väheni noin 5,5% edellisvuoteen verrattuna, vaikka avoimien työpaikkojen määrä kasvoi 25%. Syynä työnhakijoiden määrän vähenemiseen on yleinen noususuhdanne. Pulaa on erityisesti pätevistä sosiaalityöntekijöistä ja lastentarhanopettajista.

Kaikki kaupungin työpaikkailmoitukset julkaistaan kaupungin omien rekrytointisivujen lisäksi työ- ja elinkeinotoimiston mol.fi-sivuilla, monster.fi- sekä duunitori.fi-palvelussa. Asiantuntija- ja johtotehtäviin liittyviä hakuja julkaistaan kaupungin LinkedIn- ja Facebook -sivuilla sekä Twitterissä. Työpaikkailmoituksia pyritään kohdentamaan entistä paremmin. ”Olemme hyödyntäneet entistä suunnitelmallisemmin sosiaalisen median kanavia rekrytointien yhteydessä. Valikoituihin rekryilmoituksiin käytettiin uutta mallia, jossa ilmoituksissa näkyvät rekrytoiva esimies, tiimi tai työyhteisö heidän omalla suostumuksellaan. Tämä antaa työnhakijoille heti ensivaikutelman, millaiseen työyhteisöön hän on hakemassa. Pyrimme jakamaan aktiivisesti rekryilmotuksia sosiaalisen median kanavissa ja omissa verkostoissamme, jotta ilmoitukset tavoittaisivat aktiivisten työnhakijoiden lisäksi myös passiiviset työnhakijat”, henkilöstökeskuksen viestintäsuunnittelija **Kaisu Lehtomaa** toteaa. Vuoden 2017 lopussa kaupungin henkilöstölle teetettiin sosiaalisen median ammatillista käyttöä koskeva kysely, johon vastasi lähes 300 ihmistä. Kyselyn pohjalta henkilöstölle järjestetään vuonna 2018 koulutusta, mikä tukee kaupungin henkilöstöä sosiaalisen median ammatillisessa käytössä. Koulutus tarjoaa ajatuksia asiantuntijabrändin rakentamiseen sekä työntekijälähettilyyteen,

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

joka on yksi henkilöstökeskuksen vuoden 2018 uusista kehittämistoimista.
Henkilöstökeskuksen asiantuntija oli haastattelutukena 59 esimies- ja asiatuntijarekrytoinnissa, jotka sisälsivät 266 haastattelua. Asiantuntija auttoi hakemusten läpikäynnissä, haastatteluissa ja niiden yhteenvetokeskusteluissa sekä jatkoon valinnassa. Lisäksi henkilöstöasiantuntija oli mukana vanhus- ja vammaispalveluissa kotihoidon, hoiva-asumisen sekä vammaispalvelujen kehittämisprojekteissa yhteensä noin 80 haastattelussa.

OPPILAITOSYHTEISTYÖN TAVOITTEENA ON VARMISTAA OSAAVAN HENKILÖSTÖN SAATAVUUS.

JOBIILI LISÄÄ TYÖHARJOITTELUJEN SUUNNITELMALLISUUTTA

Oppilaitosyhteistyö on Vantaalla osa ennakoivaa rekrytointia, jonka tavoitteena on varmistaa osaavan henkilöstön saatavuus. Kaupungin strategisena tavoitteena on ollut kehittää työpolkuja opinnoista työelämään. Painopisteammattiryhminä oppilaitosyhteistyön kannalta vuonna 2017 ovat olleet edellisten vuosien tapaan sosiaalityöntekijät, sosionomit, lastentarhanopettajat, sairaanhoitajat ja lähihoitajat.
Vantaan kaupunki tekee monipuolista yhteistyötä eri alojen oppilaitosten kanssa. Yleisen oppilaitosyhteistyön muoto kaupungilla on tutkintoihin ja koulutukseen liittyvät harjoittelujaksot. Harjoittelupaikkojen lisäksi opiskelijat ovat yhteydessä työpaikkoihin lopputöiden, opintokäyntien, kesätöiden ja erilaisten oppimistehtävien tai projektien kautta.
”Harjoittelupaikkojen tarjoaminen pohjautuu henkilöstösuunnitelmaan. Vuotuisen henkilöstösuunnitteluprosessin osana tulosalueet kartoittavat tulevan vuoden harjoittelijamäärät. Tämä on osa yksikön toiminnan kokonaisuuden suunnittelua. Suunnittelemalla etukäteen tarjottavien harjoittelupaikkojen määrän ja kokonaisuuden voidaan taata laadukas harjoittelunohjaus, rakentaa työantajakuvaa ja mahdollistaa ennakoivaa rekrytointia”, kertoo oppilaitosyhteistyöstä vastaava henkilöstöasiantuntija **Hanna Nummelin-Niemi**.
Opiskelijamäärien kasvu ja opetussuunnitelmien muuttuminen on lisännyt työssäoppimisen tarvetta eri aloilla. Tämä tarkoittaa myös harjoittelupaikkojen tarpeen kasvua ja lisääntyvää painetta tarjota yhä enemmän harjoittelupaikkoja.
Vantaalla otettiin käyttöön syksyllä 2017 ammattikorkeakoulujen sosiaali- ja terveysalan harjoittelupaikkavarausjärjestelmä Jobiili, mikä korvasi aikaisemmin käytössä olleen Jobstep.net -järjestelmän. Tulevaisuudessa Jobiilin käyttöä laajennetaan myös muilla sektoreilla.
”Työyksikkö ilmoittaa harjoittelupaikan Jobiilin. Tämän jälkeen opiskelija voi varata paikan ja opettaja vahvistaa sen. Jobiili lisää työharjoittelujen suunnitelmallista tarjoamista, sillä sen kautta ilmoitetaan harjoittelupaikat puolivuosittain etukäteen”, Hanna Nummelin-Niemi kertoo.
Jobiilin avulla on myös mahdollista seurata harjoittelupaikkojen kokonaisuutta sekä saada seurantatietoa toteutuneista harjoitteluista niin yksikkö- kuin ylemmilläkin organisaatiotasoilla.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

VANTAA ON PIONEERI SYSTEEMISESSÄ KEHITTÄMISESSÄ

Vantaalla järjestettiin esimiehille ja työyhteisöille vuonna 2017 kolme systeemisen kehittämisen workshopia osana Työhyvinvointi kaupunkiorganisaatiossa -valmennusta. Systeeminen kehittäminen on uusi metodi Suomessa, ja edustaa työyhteisöjen ja johtamisen kehittämisen tulevaisuutta, uskoo Metropolia ammattikorkeakoulun johtamisen yliopettaja **Helena Kuusisto-Ek**.

Helena Kuusisto-Ek on kouluttautunut organisaatioiden systeemiseen kehittämiseen Hollannissa Bert Hellinger Instituutissa, jossa jo reilut 20 vuotta on koulutettu systeemityön ammattilaisia.

Vantaalla järjestetyt systeemisen kehittämisen workshopit keskittyivät sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle ja työhyvinvointiin. Workshopeissa osallistujat saivat itse määrittää workshopissa käsiteltävät kysymykset ja löytää ratkaisut niihin. ”Kehittäminen lähti liikkeelle työhyvinvointikyselyistä nouseviin teemoihin: miten voidaan rakentaa työhyvinvointia uudesta näkökulmasta”, Kuusisto-Ek kertoo. Esimiehille järjestettiin kolme seminaaripäivää ja työyhteisöille kaksi tapaamista. Molemmille ryhmille järjestettiin omat sisältökokonaisuudet.

”Systeemisyys tuo uuden näkökulman keskusteluun ja valottaa työyhteisön dynamiikkaa, tiimityötä ja esimiestyötä. Se ei syyttele, vaan tekee näkyväksi asioita ja antaa uutta oivallusta asioihin”, Kuusisto-Ek kertoo.

Johtamistyössä ongelmaksi helposti muodostuu se, että yritämme ratkaista monimutkaisia ongelmia väärällä ratkaisumallilla. Lineaarisella ajattelulla määritellään ongelma, esitetään ongelman ratkaisuvaihtoehto, toimenpannaan se ja sovitaan seurannasta paranevatko tulokset. Ongelman koetaan poistuvan päiväjärjestyksestä ja voidaan siirtyä seuraavaan asiaan, sanoo Helena Kuusisto-Ek.

”Ongelma yksikössä voi kuitenkin olla paljon kompleksisempi. Asioiden toimimattomuuden taustalla voi olla vaikkapa henkilöiden toimenkuvien muuttuminen niin, että työn merkityksellisyyden tunne on kadonnut ja samalla henkilöiden työnilo. Tätä ongelmaa voidaan lähestyä vain esittämällä kysymyksiä ja pohtimalla asiaa toimijoiden kanssa useasta eri näkökulmasta”, Kuusisto-Ek toteaa.

”Asioilla ja ihmisillä on systeemeissä oma roolinsa ja kaikki vaikuttaa kaikkeen. Systeeminen ymmärrys auttaa esimiestä hahmottamaan sen, mikä vaikuttaa mihinkin asiaan ja näin ratkaisemaan ainakin osan ongelmavyyhdistä.”

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

JOHTAMISTA KEHITETÄÄN JOKA PORTAALLA

Strategia on johtamisen tärkein työväline. Se ohjaa päätöksentekoa ja johtamista organisaation kaikilla tasoilla. Johtamista kehitetään Vantaalla järjestelmällisesti. Erilaiset työkalut auttavat arvioimaan esimiestaitoja ja johtamista sekä näyttävät vahvuudet ja kehittämisen paikat. Johtamisosaamista kehitettäessä huomioidaan aina yksilö-, yhteisö- ja organisaatiotason osaaminen.

Esimiesten johtamisosaamista kehitetään Vantaalla niin sanottujen esimiesvalmennusportaiden periaatteella. Portaat muodostavat valmennuskokonaisuuden, jossa on johtamisen eri osa-alueiden ja tasojen valmennusohjelmia.

Valmennusportaat pitävät sisällään esimiehille suunnattuja avoimia valmennuksia: Esimiehenä Vantaalla -valmennusohjelman, Strategisen johtamisvalmennuksen, LAT-lähiesimiestyön ammattitutkinnon, JET-johtamisen erikoisammattitutkinnon, Ylimmän johdon valmennus- ja verkostopäivät sekä Johtamistarjottimen valmennukset. Vuonna 2017 eri valmennuksiin osallistui yhteensä 344 esimiestä.

RAVITSEVIA EVÄITÄ ESIMIESTYÖHÖN

Esimiesvalmennusportaisiin lisättiin vuonna 2016 uusi tutkintomuotoinen ohjelma, LAT-lähiesimiehen ammattitutkinto. Ensimmäinen 18 henkilön valmennusryhmä aloitti tammikuussa 2017 ja seuraava ryhmä aloittaa vuonna 2018.

Lähiesimiehen ammattitutkinto on oppisopimiskoulutuksena toteutettava ja Vantaan kaupungin tarpeisiin räätälöity ohjelma. Toteutuksessa ovat mukana Omnian aikuisopisto sekä Varian aikuiskoulutus- ja oppisopimuspalvelut. Ohjelmassa painotuvat lähiesimiestyön näkökulmat. Valmennus sidotaan kiinteästi osallistujien omaan työhön ja työyhteisöön.

VALMENNUKSELLE HYVÄÄ PALAUTETTA OSALLISTUJILTA

Esimiehenä Vantaalla -valmennus on suunnattu kaikille uusille vantaalaisille esimiehille aiemmasta esimieskokemuksesta riippumatta, asiantuntijatehtävästä esimieheksi siirtyneille henkilöille sekä jo pidempään esimiestehtävissä toimineille. Esimiehenä Vantaalla -valmennuksen sisältöä uudistettiin lisäämällä valmentavan suorituksen johtamisen näkökulmaa. Valmennus edistää vantaalaisen mallin ja arvojen mukaista johtamista sekä strategiatyön toteutumista. Vuoden 2017 aikana aloitti kolme ryhmää, joista jo yksi kävi koko oppimisprosessin läpi. Kolmessa ryhmässä opiskelee yhteensä 68 vantaalaista esimiestä.

Esimiesten määrä ja sukupuolijakauma

2017

	Johto		Ylempi keskijohto		Keskijohto		Esimiehet		Yhteensä	Työntekijöitä lkm /esimies
Sito	0	1	4	5	8	28	37	152	235	24,1
Soster	1	0	2	4	1	20	14	151	193	15,1
Konsas	2	0	4	5	5	8	64	36	124	6,1
Mato	1	0	4	3	16	12	39	19	94	6,2
Kajo	1	0	3	4	3	3	1	8	23	7,0
Yhteensä	5	1	17	21	33	71	155	366	669	15,1

Esimiesasemassa olevia naisia on 69%. Osuus on noussut 2%:lla edellisvuodesta.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

”Valmennuksessa pohdittiin esimiestyötä erittäin monipuolisesti ja tutustuttiin mielenkiintoisiin menetelmiin. Kaikesta valmennuksessa käsitellystä on ollut minulle hyötyä. Mielenkiintoista oli tutustua muun muassa persoonallisuustyyppeihin ja alainen vs. esimies, johtaminen vs. valmentaminen -asetelmaan. Yksinkertaisuudessaan kokonaisuus oli varmaankin paras koulutus, johon olen osallistunut”, liikennesuunnittelupäällikkö **Markus Holm** kertoo.

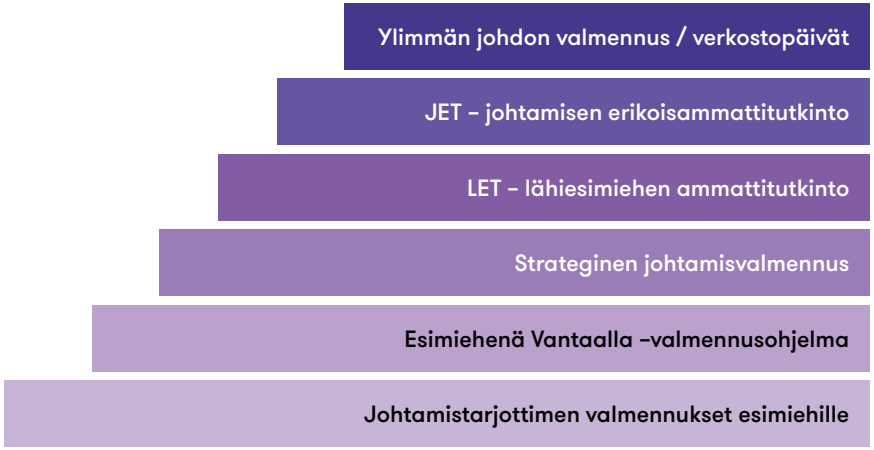
MAKUPALOJA JOHTAMISTARJOTTIMELTA

Johtamistarjottimen valmennukset on tarkoitettu kaikkien esimiesten johtamis- ja esimiestietojen ja -taitojen lisäämiseen ja päivittämiseen. Vuonna 2017 valmennuksiin osallistui 169 esimiestä.

Johtamistarjottimelle luotiin uusia oppimisratkaisuja, joissa valmentavan johtamisen kehittäminen on ollut keskiössä. Keväällä pidetty Valmentava suorituksen johtaminen -valmennus oli suunnattu kokeneemmille esimiehille, samoin kuin syksyllä 2017 aloitettu esimiesten ryhmäcoaching. Ryhmänvetäjille, joilla ei ole esimiesasemaa, aloitettiin oma ryhmäcoaching johtamistaitojen kehittämiseksi. Vantaalaisessa ryhmäcoaching-mallissa opitaan valmentavan johtamisen perusteita, coachataan itse ja tullaan coachatuksi sekä sidotaan opit heti arjen johtamistyöhön.

Osana Johtamistarjotinta järjestettiin myös Makupaloja kehittäjiltä -aamiaistilaisuuksia, joissa uudet kehittämiskumppanit inspiroivat kuulijoita erilaisista johtajuuden teemoista.

SYSTEMAATTINEN ESIMIESTEN JA JOHDON VALMENNUS VANTAAN KAUPUNGILLA



Vantaan johtamisen portaat antavat esimiehille mahdollisuuden kehittää itseään pitkäjänteisesti.

Konsepti sai erittäin positiivisen vastaanoton ja tilaisuuksia jatketaan vuonna 2018.

STRATEGISTA VALMENNUSTA

Esimiesvalmennusportaisiin sisältyy myös johtamisen erikoisammattitutkinto JET. Tutkinnon suorittaminen on Vantaalla suunnattu keskijohdolle ja tulosyksiköiden päälliköille. JET on vakiinnuttanut paikkansa päällikkötason tutkintona. Sen avulla pyritään varmistamaan, että Vantaalla johtaminen on strategian mukaista, systemaattista, laadukasta ja valmentavaa.

Toteutuksessa ovat mukana Varian aikuiskoulutus- ja oppisopimuspalvelut sekä Management Institute of Finland. Kaksi JET-ryhmä opiskeli vuoden 2017 aikana. Toinen ryhmistä sai jo opintonsa päätökseen ja toinen ryhmä jatkaa opintoja vuoden 2018 puolella. Yhteensä ryhmissä on ollut 33 opiskelijaa. Johtoryhmille lähdettiin rakentamaan kokeiluluontoisesti uutta valmennusohjelma TOMUTA:a. Ohjelman tavoitteena on tukea toimintakulttuurin muutoksen johtamista. Koulutuksesta johtoryhmät saavat tukea johtamisen, työn tekemisen tapojen ja työntekijöiden osaamisen uudistamiseen. Kokeilun oppeja on hyödynnetty ja uusi valmennusohjelma käynnistyy alkuvuodesta 2018. Vuonna 2017 TOMUTA:an osallistui 17 esimiestä.

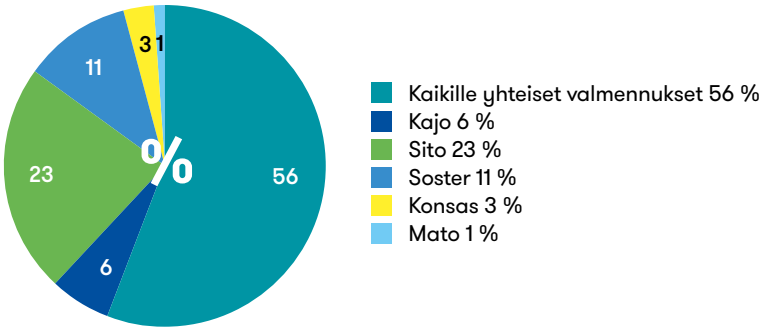
VERKOSTOPÄIVÄT TUOVAT JOHTAJAT YHTEEN

Kaupunginjohtaja **Kari Nenonen** on kokenut Ylimmän johdon valmennus- ja verkostopäivät oivallisena foorumina käsitellä johtajuuden eri strategisia teemoja, ase-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Keskitettyjen kehittämisrahojen jakautuminen

2017



Kaikille yhteiset valmennukset muodostuu pääasiassa esimiesvalmennuksista. Kehittämisrahoja oli noin 163 000 euroa.

tettuja tavoitteita talousohjelman puitteet huomioiden sekä päästä keskustelemaan ja kertomaan kaupungin yleisemmistä ajankohtaisista asioista. Päivät järjestetään kaksi kertaa vuodessa.

”Vastaavia verkostopäiviä jossa käydään johtamisen teemoja läpi, ei ollut edellisissä organisaatioissani Oulun kaupungissa ja HUS:issa. Jos jatkaisin johtajana jossain organisaatiossa, veisin mallin mukanani”, maaliskuun alussa 2018 eläkkeelle jäänyt kaupunginjohtaja toteaa.

Nenonen kehuu, että henkilöstökeskus on kehittänyt hyvin toimintoja, joilla varmistetaan, että esimiestyö ja johtaminen ovat kunnossa.

Vuonna 2017 valmennus- ja verkostopäivillä mietittiin muun muassa uutta kaupungin visiota osana strategiatyötä sekä muuttuvaa johtajuusviestintää. Päiviin osallistui 39 johtajaa.

”Päivät ovat sopiva sekoitus ulkoisten sparraajien antamia virikkeitä ja sisäisiä konkreettisia johtajuuden asioita. Ne on toteutettu kustannustehokkaasti vantaalaiseen tapaan”, Nenonen näkee. Valmennus- ja verkostopäivät sitouttavat johtajia mukaan kehittämistyöhön ja vantaalaiseen toimintatapaan.

ULKOISET KUMPPANIT MUKANA KEHITYSTYÖSSÄ

Johtamisen ja työyhteisöjen kehittämiseen käytetään Vantaalla ulkoisia kehittämiskumppaneita. Henkilöstökeskus kilpailutti vuonna 2016 uudet kehittämiskumppanit ja puitesopimukset astuivat voimaan tammikuussa 2017. Uusia kehittämiskumppaneita valikoitui 67 kappaletta. Kehittäjäpoolista löytyy palveluntuottajia eri teemoihin ja poolin avulla saadaan kehittämisprosesseihin useamman konsultin osaaminen.

”Strategisen kumppanuuden mallissa omat kehittämiskonsulttimme eivät toimi vain yksittäisen yksikön kumppaneina, vaan samaan aikaan he voivat toimia kaupunkitasoisina kehittäjinä. Tässä toteutuu niin sanottu kahden asiakkaan malli”, kertoo kehittämispäällikkö **Hilma Aminoff**.

Ulkoisia kumppaneita voidaan käyttää muun muassa työyhteisön ja esimiestyön kehittämiseen, johtamisen kehittämiseen, muutostukeen ja tulevaisuuden rakentamiseen, verkoston ja yhteistyön kehittämiseen yli organisaation yksikkö- ja toimialarajojen, työnohjaukseen sekä johdon, johtoryhmien tai työyhteisöjen coachingiin.

”Kehittämisprojekteista ja ulkoisten kumppanien käytöstä sovitaan tulosalueiden osaamisen kehittämisen neuvotteluissa tai yksiköt voivat hankkia palveluja myös itsenäisesti”, Aminoff kertoo. Joskus ulkopuolelta tulevan kehittämiskumppanin etuna on juuri etäisyys organisaation päivittäisestä tekemisestä. ”Ulkopuolelta tulevan kehittäjän etuna on mahdollisuus katsoa työyhteisöä uusin silmin: hämmästellä ääneen, kysyä työtavoista ja keskinäisistä suhteista. Parhaimmillaan konsultaatio kyseenalaistaa itsestään selvyyksiä ja auttaa löytämään parempia toimintatapoja”, **Jaana Laukkarinen** Werka Oy:stä näkee.

Vantaalaisessa kehittämisen vetoketjumallissa työyhteisöjen, esimiestyön ja johtamisen kehittäminen limittyvät toisiinsa ja jossa työn tilaaja, henkilöstökeskus ja konsultti toimivat yhteistyössä joka vaiheessa. Laukkarinen näkee, että yhteistyö henkilöstökeskuksen omien kehittämiskonsulttien kanssa parantaa ulkopuolisen konsultin tekemää työtä ja näkyy viime kädessä asiakkaan saamana hyvänä ja tavoitteita tukevana palveluna.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

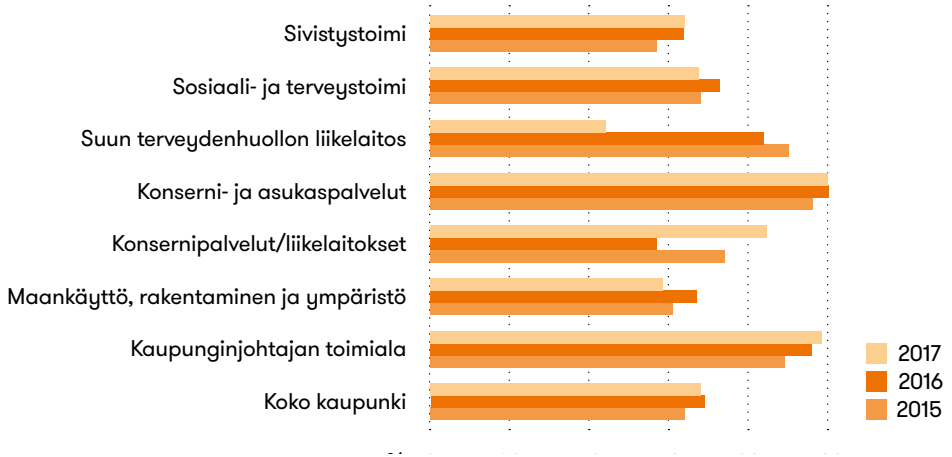
JOHTAMISJÄRJESTELMÄN ARVIOINTIPROSESSI

Johtamisjärjestelmän arvioinnin tavoitteena on organisaation johtamiskyvyn kehittäminen. Johtamisen laatua arvioidaan organisaation jokaisella johtamistasolla.
Tulosaluetasoinen johtamisjärjestelmäarviointiprosessi toteutettiin keväällä 2017 toimiala kerrallaan. Kaupunkitasoiseksi vastausprosentiksi (n=2337) muodostui 51%.
Tulosalueen johtoryhmien tehtävänä on ollut tarkastella tuloksia yhdessä Kunta10/työolojen arviointinostojen kanssa, sekä poimia kaikista arvioinneista yhteiset kehittämisnostot tuloskorttiin.
Tärkeimmiksi kehityskohteiksi nousivat työntekijöiden hyvinvoinnista huolehtiminen tulosalueella, oikeudenmukainen ja läpinäkyvä palkitseminen, parhaiden käytäntöjen tunnistaminen tulosalueella ja niiden levittäminen, yli yksikkörajojen tehtävä työ toiminnan ja palvelujen kehittämiseksi sekä läpinäkyvä päätöksenteko sekä vastuutus oikealle tasolle.
Kaupunkitasoiset vahvuudet olivat työyhteisön toimimisessa kaupungin arvojen mukaisesti, Vantaan kaupungin ohjeet, säännöt sekä lainsäädäntö ohjaavat työn tekemistä yksikössä sekä se, että työyhteisössä käsitellään Vantaan kaupungin arvot yhdessä.

ARVIOINTIPROSESSIT YHDISTETÄÄN

Johtamisjärjestelmän arviointiprosessin lisäksi Vantaalla on ollut käytössä CAF-itsearviointimalli, joka on tähdännyt organisaation kokonaisvaltaiseen laadunarviointiin. Vuoden 2017 aikana tehtiin suunnittelutyötä niin, että arviointiprosessit voidaan uudistaa ja sulauttaa yhteen huomioiden myös Kunta10- ja työolojen arvioinnin prosessit. Uudistuksen avulla kaupungin yksiköt voivat jatkossa toteuttaa entistä paremmin strategiaa, arvioida toimintaansa entistä tehokkaammin sekä parantaa tuloksellisuutta ja kilpailukykyä.
Vuodesta 2019 laatua arvioidaan LAAVA-kyselyn avulla (Laatu- ja arviointi Vantaalla) ja tulokset toimivat pohjana tulosaluetasoiselle arvioinnille, josta kehittämisaiheet nousevat toimialatasolle ja sieltä edelleen kaupunkitasolle.

Käydyt tulos- ja kehityskeskustelut



VUONNA 2017 HENKILÖSTÖKESKUKSEN ESIMIESVALMENNUKSIIN OSALLISTUI YHTEENSÄ 344 ESIMIESTÄ.

Vuonna 2017 tulos- ja kehityskeskusteluihin osallistui 67 prosenttia koko kaupungin henkilöstöstä. Tulos- ja kehityskeskustelut toimivat osana johtamisjärjestelmää aktiivisimmin Kajossa ja Konsaksessa.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

JOHTAJUUS VAATII HENKISTÄ RYHTIÄ

Kun **Kari Nenonen** aloitti kaupunginjohtajana Vantaalla vuonna 2012, hän koki tärkeänä, että organisaation arvopohja on kunnossa ja arvoihin pystyy samastumaan.

”Jos johtaja ei voi allekirjoittaa arvoja, on etsittävä toinen työpaikka.” Vantaan arvot osuivat hyvin kohdalleen, ne olivat: yhteisöllisyys, luovuus ja kestävä kehitys.

Ensi töikseen Nenonen halusi luoda Vantaalle työrauhan. Organisaatio oli raskaassa tilassa: kulttuurin muutos, vaikea taloustilanne ja negatiivinen mediajulkisuus toivat organisaatioon painon tuntua. ”Vaati ryhdikkyyttä ja tiukempaa linjaa muun muassa median suuntaan, että saimme takaisin työrauhan ja ylpeyden omasta työstämme.”

Nenonen on pyrkinyt ottamaan oppia ja sparrausta Suomen parhaimmilta johtajilta ja hän on myös lukenut paljon kirjallisuutta.

”Toimiminen esimerkkinä organisaatiolle on tärkeää. Et voi selittää samaa asiaa kahdella tavalla. On oltava rehellinen sekä itselle, että organisaatiolle. Se vaatii linjakkuutta ja hyvää perustelukykyä päätöksille, jotta ne ymmärretään ja hyväksytään.”

”Hyvinvointiyhteiskunta on mahdollistanut sen, että itsekin olen päässyt tämän tyyppisiin tehtäviin. Olen halunnut olla osaltani varmistamassa, että tulevillakin sukupolvilla on tasapuoliset mahdollisuudet pärjätä riippumatta lähtökohdista mistä ponnistaa.”

Kaupunginjohtaja Kari Nenonen jättää pestintä seuraajalleen Ritva Viljaselle maaliskuussa 2018. Millaisena kaupunginjohtaja näkee vantaalaisen johtamiskulttuurin?

”Organisaatiossa on matalat kynnykset ja vähän byrokratiaa. Vantaalla on rento fiilis ja tekemisen meininki. Meillä on selkeät, asetut tavoitteet, tiedämme minkä eteen teemme töitä.”

Vantaasta jää Nenoselle mukavat muistot, niin ihmisistä kuin organisaatiosta. Kaksi kullanravoista vinkkiä hän jättää seuraajalleen: varmista läheisten tuki, sillä kaupunginjohtajan työ on usein hyvin yksinäistä.

Toinen vinkki kuuluu johtajuuden perusvaateisiin:

”Näytä suunta, se on kaikkein tärkeintä. Ja myös kaikista vaikeinta muuttuvassa toimintaympäristössä.”

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Kun lähdin opiskelemaan lähiesimiehen ammattitutkintoa, olin tehnyt esimiestyötä 2,5 vuotta. Olin käynyt aikaisemmin Uudet esimiehet Vantaalla -koulutuksen ja tämän jälkeen oli luonnollista siirtyä seuraavalle Vantaan valmentavan johtamisen portaalle. Tavoitteenani oli kehittyä esimiehenä entistä paremmaksi ja oppia itsestäni. Etenkin henkilöstöjohtamisessa koin olevani vielä ”raakile”. Toivoin saavani valmentamiseen ja ratkaisukeskeisyyteen perustuvia oppeja koulutuksessa. Tarvitsin etenkin lisää työkaluja erilaisten haastavien vuorovaikutustilanteiden hoitamiseen.

Johtaessani kahta Tammiston päiväkotia ja yli 30 työntekijää, halusin kehittyä oman toiminnan johtamisessa. Olen luonut aika hyvät rakenteet, mutta uskon, että parantamisen ja kehittämisen varaa on aina. Tavoitteenani on hyvä, laadukas ja henkilöstöä osallistava johtaminen isossa työyhteisössä.

Lähiesimiehen ammattitutkinnon koulutus oli monipuolinen ja esimiestä tukeva. Sain paljon uusia ajatuksia ja työkaluja toimintaani yksikössäni. 360-arvioinnin tulokset nostivat hyvin kehittymisen kohteitani, joista useimmat tunnistinkin. Koulutuksessa tehty oman oppimisensuunnitelman tavoitteet ovat onnistuneet ja olen siitä erittäin ylpeä. Keskustelut eri alojen esimiesten kanssa ovat rikastuttaneet minua ja myös saanut ymmärtämään, että alasta riippumatta meitä esimiehiä yhdistää useat asiat. Olen saanut myös varmuutta ja vahvuutta esimiestyöhöni.

Koulutuksessa oli huippuluennoitsijoita ja oli mielenkiintoista seurata heidän ajatuksiaan. Koulutuspäivien jälkeen olin innolla palaamassa työpaikalleni ja halusin pian päästä toteuttamaan koulutuksessa syntyneitä ajatuksiani.

Onnistuin hyvin yhdistämään työn ja opiskelun. Työpaikalla tapahtuneet näytöt myös avasivat silmiäni, miten paljon esimiestyössäni teen valmisteluja ja pohjatyötä, jotta asiat sujuvat hyvin. Työn ja opiskelun yhdistämisessä auttoi paljon tekemäni suunnitelma, milloin teen opiskeluun liittyvät tehtävät. Oman esimieheni tuki oli äärimmäisen tärkeää ja olen siitä erittäin iloinen. Kiitos Lenalle!

Koulutus oli myös matka itseensä ja sen aikana pystyi pohtimaan millaista esimiehisyyttä toteuttaa ja millaista esimiehisyyttä itse arvostaa.

Kirsi Kupiainen, päiväkodin johtaja, Tammisto

LÄHIESIMIEHEN AMMATTITUTKINTO OLI MATKA ITSEENSÄ

VAMMAISOPETUKSEN OPPILASHOITAJILLE JA KOULUNKÄYNTIAVUSTAJILLE LISÄÄ HYVINVOINTIA

Vantaan perusopetuksen vammaisopetuksessa järjestettiin hyvinvointipilotti vuosina 2015-2017. Pilotin avulla haluttiin lisätä avustavan henkilöstön hyvinvointia sekä vähentää poissaolomääriä.

”Halusimme lisätä perusopetuksen vammaisopetuksessa työskentelevien oppilashoitajien ja koulunkäyntiavustajien hyvinvointia. Pilotin aikana kartoitimme kyseisen henkilöstöryhmän työn kuormitustekijöitä ja mietimme ratkaisuja hyvinvoinnin lisäämiseksi. Pilotin lopuksi linjasimme yhteisiä toimintatapoja ja sovimme yhteisiä rakenteita vantaalaiselle vammaisopetukselle”, kertoo Jokiniemen koulun rehtori **Leena Kolho-Venäläinen**. Hän toimi pilotin alussa ja lopussa perusopetuksen vastuuhenkilönä.

Pilotissa annettiin avustavalle henkilökunnalle muun muassa influenssarokotukset, resurssoitiin esimiestyötä sekä edistettiin työhyvinvointia yhteistyössä työsuojelun kanssa. Pilotin myötä tehtiin konkreettisia linjauksia arjen koulukohtaisiin ja kaupunkitasoisiin rakenteisiin sekä parannettiin muun muassa koulutuksiin osallistumisen mahdollisuuksia. Koulutuksiin osallistuminen mahdollistettiin sijaisjärjestelyin. Arjen rakenteissa puolestaan sovittiin yhteisistä linjoista koulujen sisäisiin kokouskäytänteisiin ja työnohjausmahdollisuuksiin sekä kaupunkitasoisiin tapaamisiin.

Pilottiin osallistuivat ne perusopetuksen koulut, jossa on vammaisopetusta: Uomarinne, Martinlaakso, Koivukylä, Rekolanmäki, Viertola ja Jokiniemi. Pilotin ohjausryhmään kuuluivat perusopetuksen aluepäälliköt, muut hallinnon toimijat sekä henkilöstökeskus.

Kolho-Venäläisen mukaan avustavalle henkilökunnalle järjestetyt työpajat olivat erittäin onnistuneita ja palaute kaiken kaikkiaan hyvin positiivista.

”Työpajoissa käytiin läpi työn kuormittavuustekijöitä, onnistumisia ja hyviä asioita omassa työssä, tiimityön haasteita ja vahvuuksia sekä miten itse voi vaikuttaa omaan ja muiden työhyvinvointiin.”

Pilotissa sovittujen linjausten toteutumista seurataan ja toimintaa kehitetään edelleen. Vammaisopetuksen koulujen rehtoreilla ja avustavalla henkilökunnalla on säännöllisiä kaupunkitasoisia tapaamisia omien ammattiryhmien kesken.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

KILPAILUKYKYSOPIMUS PIENENSI PALKKAMENOJA

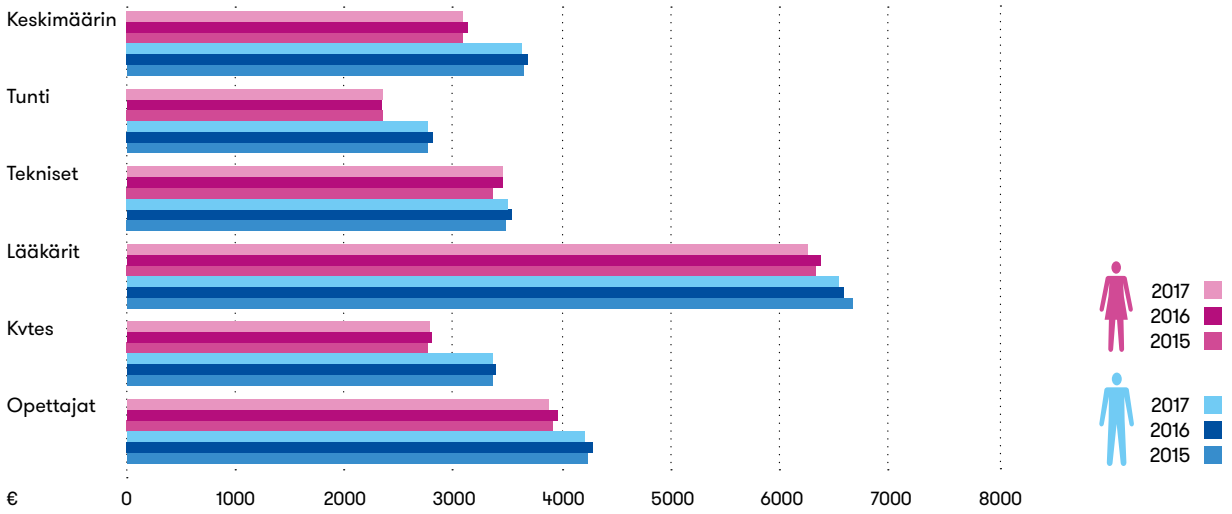
Vuonna 2017 henkilöstön palkkamenot olivat yhteensä 379 miljoonaa euroa, joka on - 0,4 %:a (1,6 miljoonaa euroa) vähemmän kuin edellisvuonna kilpailukykysopimuksen lomarahaleikkausten vuoksi. Ilman lomarahaleikkauksia palkkamenot olisivat kasvaneet 3,4 miljoonaa euroa. Käytännössä vakituisen täyttä palkkaa saavan henkilöstön keskiansiot ilman lomarahaleikkauksia ovat nousseet hieman vuodesta 2016.

Naisten ja miesten välinen palkkaero on pysynyt ennallaan. Vakituisen täyttä työaikaa tekevän naisen euro on 85 senttiä miehen eurosta, kun vertaillaan vakituisten, täyttä työaikaa tekevien kokonaiskeskiansioita. Palkkaeroihin vaikuttavat merkittävästi naisten ja miesten erilaiset ammatinvalinnat.

Vantaan kaupungin ammattialojen sukupuolijakauma toteutuu samoin kuin suomalaisessa työelämässä yleisesti. Työt jakautuvat edelleen vahvasti miesten ja naisten ammatteihin. Naisia työskentelee paljon hoiva- ja hoitotyössä, ja miehet ovat selvä enemmistö palo- ja pelastusalalla sekä teknisissä ammateissa. Miehiä on suhteellista osuuttaan enemmän myös esimiehinä ja johtajina (31 prosenttia).

Myös ammattiryhmittäin tilanne on pysynyt samana edellisvuoteen verrattuna, kun ansiotasoa verrataan samaa työtä tekevien kesken. Opettajilla naisen euro on edelleen 93 senttiä miehen eurosta, teknisen sopimuksen sisällä 98 senttiä ja yleisen virka- ja työehtosopimuksen piirissä työskentelevillä naisen euro on edelleen 83 senttiä. Sen sijaan naisten ja miesten palkkaerot ovat pienentyneet lääkärisopimuksessa, jossa naisten euro on 99 senttiä (vuonna 2016 se oli 97 senttiä).

Vakituisten täyttä palkkaa saavien työntekijöiden keskiansio



Palkkaeroja naisten ja miesten välillä selittää edelleen palkattomat vapaat sekä asema organisaatiossa ja eri tehtävissä toimiminen. Naiset pitävät miehiä enemmän palkattomia vapaita ja se lyhentää naisten vuosittaista työaikaa ja keskiansiota.

Naisten ja miesten ammatit, suurimmat ammattiryhmät

Miesvaltaiset alat

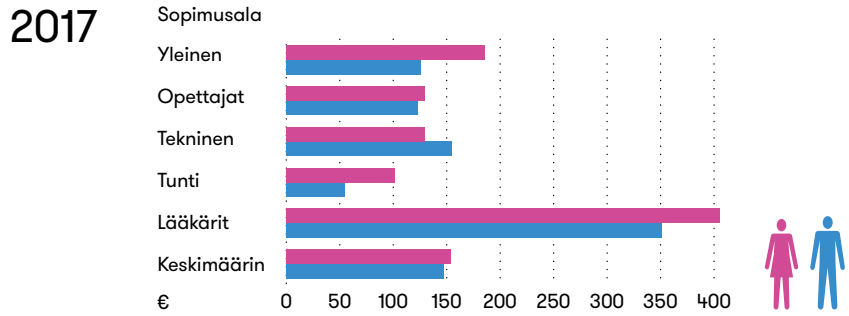
Ammattinimike	Miehiä	Naisia	Yhteensä	Miehiä %	Naisia %
Palomies	221	1	222	99,5	0,5
Liikuntapaikanhoitaja	45	0	45	100	0
Paloesimies	38	0	38	100	0
Kunnossapitotyöntekijä	20	1	21	95,2	4,8

Naisvaltaiset alat

Ammattinimike	Naisia	Miehiä	Yhteensä	Naisia %	Miehä %
Lastenhoitaja	1094	26	1120	97,7	2,3
Lastentarhanopettaja	791	25	816	96,9	3,1
Lähihoitaja	538	33	571	94,2	5,8
Sairaanhoitaja	350	18	368	95,1	4,9

Vantaan kaupungin ammattialojen sukupuolijakauma toteutuu samoin kuin suomalaisessa työelämässä yleisesti. Naisia työskentelee paljon hoiva- ja hoitotyössä, ja miehet ovat selvä enemmistö palo- ja pelastusalalla sekä teknisissä ammateissa.

Henkilökohtainen lisä



Naisten saamat henkilökohtaiset lisät ovat useimmilla sopimusaloilla suurempia kuin miesten.

Palkkaeroja saman ammattiryhmän sisällä selittää edelleen palkattomat vapaat, joita naiset pitävät miehiä enemmän ja joka näin lyhentää naisten vuosittaista työaikaa ja keskiansiota. ”Vuosiansioita vertailtaessa naiset pitävät enemmän palkattomia vapaita kuin miehet ja naiset käyttävät enemmän perhevapaita”, kertoo työmarkkinapäällikkö **Pia Viskarinen-Soutamo**.

RAHALLINEN PALKITSEMINEN

Vuonna 2017 käytettiin edellisten vuosien tapaan erilaisia rahallisia palkitsemismuotoja. Strategisten tavoitteiden edistämiseen ja toteuttamiseen sidottuja kannustuspalkkiojärjestelmiä vahvistettiin kolmella eri toimialalla. Järjestelmiä oli yhteensä 37 ja niiden piirissä oli 2397 työntekijää. Kannustuspalkkion saajia oli 1235 henkilöä ja palkkiota maksettiin 336 400 euroa.

Ylimmälle johdolle ja kahden liikelaitoksen (Vantaan työterveys ja Suun terveydenhuolto) henkilöstölle vahvistettujen tulospalkkiojärjestelmien pääpaino oli tuottavuuden ja tehokkuuden kehittämisessä. Liikelaitoksissa maksettiin henkilöstölle yhteensä 121 500 euroa tulospalkkioita. Tulospalkkiojärjestelmän piirissä oli mukana yhteensä 83 henkilöä. Ylimmän johdon tulospalkkioista tulee maksuun noin 103 600 euroa. Ylimmän johdon tulospalkkiojärjestelmässä oli mukana 40 johtajaa.

Henkilökohtaista lisää maksetaan yksilölle pitkäaikaisista toistuvista erinomaisista työsuorituksista. Henkilökohtaista lisää sai 35 prosenttia vakituisesta henkilöstöstä ja sen suuruus oli keskimäärin 150 euroa kuukaudessa. Vuonna 2017 henkilökohtaisia

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

lisiä oli käytössä yhteensä 6,9 miljoonaa euroa.

”Seuraamme henkilöstöjärjestöjen kanssa henkilökohtaisten lisien jakaumaa. Virka- ja työehtosopimuksen palkkausjärjestelmässä on hyvistä työsuorituksista annettu henkilökohtaista lisää, ja seuraanne miten se kehittyy prosentuaalisesti ja euroina sopimusaloittain miehille ja naisille”, toteaa Viskarinen-Soutamo.

Erikoispalkkioita käytetään nopean, yksittäisen erinomaisen työsuorituksen palkitsemisessa niin yksilölle kuin ryhmille. Vuonna 2017 erikoispalkkioihin käytettiin 473 500 euroa (luku sisältää myös verokompensaation sekä sosiaalikustannukset).

Yhteensä 1 405 henkilöä sai erikoispalkkion. Vuoden lopussa kaupungin henkilöstöä kiitettiin hyvästä työstä ja vuodesta 2017 muistamalla henkilöstöä kahdella elokuvalipulla. Elokuvaliput annettiin henkilöille, joiden palvelussuhde oli alkanut viimeistään 1.9.2017 ja joiden työsuhde jatkui vuodenvaihteen jälkeen. Elokuvalippujen kustannusarvio on yhteensä noin 130 000 euroa.

HYVIÄ TYÖYHTEISÖJÄ PALKITTIIN

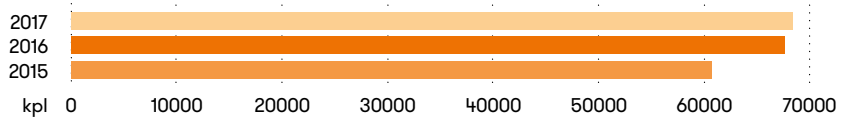
Vantaan kaupunki kiittää pitkään palvelleita työntekijöitä/viranhaltijoitaan, kun palvelussuhde on kestänyt yhtäjaksoisesti 20, 30, 40 tai 50 vuotta. Palkkio muuttui osittain 1.9.2017 alkaen. Palkkioksi annetaan ylimääräisen lomaviikon lisäksi nyt 250 euron arvosta liikunta- ja kulttuuriseteleitä aikaisemman urheiluliikkeen lahjakortin sijaan. Käytäntö on ollut pitkään käytössä ja se on henkilöstön keskuudessa arvostettu ja odotettu muistaminen.

Kaupunki palkitsee vuosittain Hyvä työyhteisö –kilpailulla työyhteisön, joka on vuoden aikana tehnyt tuloksellista työtä yhtä aikaa työyhteisön hyvinvoinnin ja asiakkaiden palvelujen kehittämiseksi. Hyvä työyhteisö -palkintoa on jaettu Vantaalla vuodesta 2001.

Vuonna 2017 Vantaan kaupunki valitsi Hyvä työyhteisö -palkinnon saajaksi Matarin päiväkodin pitkäjänteisestä kehittämistyöstä. Vantaa–infolle myönnettiin kunniamainin-ta uudenlaisesta asiakaslähtöisestä palvelukonseptista. Molemmat työyhteisöt saivat 4000 euron suuruisen palkinnon.

Vantaa kannustaa henkilöstöään työmatkoissa julkisen liikenteen käyttöön. Työsuhdematkasetelillä työntekijä saa 10 euron arvoisia etuseteleitä julkisen liikenteen käyttöön. Matkalippuedun käyttö jatkoi kasvuaan. Vuonna 2017 seteleitä haki 7419 työntekijää. Yhteensä seteleitä tilattiin 68 153, joka aiheutti kaupungille 760 000 euron kustannuksen.

Tilatut työmatkasetelit



Vuonna 2017 työmatkaseteleitä haki 7419 työntekijää, joka on noin 300 enemmän kuin edellisvuonna.

SAMASTA TYÖSTÄ NAISET JA MIEHET SAAVAT SAMAA TEHTÄVÄKOHTAISTA PALKKAA.

PALKITSEMISTA MYÖS AINEETTOMASTI

Aineettoman palkitsemisen käyttö on osa hyvää johtamista ja esimiestyötä. Hyvän työyhteisön tunnusmerkkejä on joustavuus, tasa-arvoisuus, hyvä ilmapiiri ja kehittymismahdollisuudet, joihin kaikkiin aineettomalla palkitsemisella voi vaikuttaa. Kaupunki tukee esimiehiä työaikajoustojen ja työaikajärjestelyjen toteuttamisessa. Kaupunki tukee esimiehiä myös henkilöstön ammatillisen kehittämisen edistämiseksi, jota tukee tulos- ja kehityskeskusteluissa laadittava kehittymissuunnitelma. Muun muassa epäpätevänä viransijaisena toimivia sosiaalityöntekijöitä kannustetaan edellisten vuosin tapaan pätevöitymään ja saattamaan loppuun opinnot myöntämällä niin sanottua graduvapaata.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

VANTAAN HYVÄ TYÖYHTEISÖ 2017 -PALKINTO ARJEN SANKAREILLE

Vantaan kaupunki palkitsi Matarin päiväkodin pitkäjänteisestä kehittämistyöstä Hyvä työyhteisö 2017 -palkinnolla. Vantaa-infolle myönnettiin kunniamaininta uudenlaisesta asiakaslähtöisestä palvelukonseptista. Molemmat työyhteisöt saivat 4000 euron suuruisen palkinnon.

Matarin päiväkodin johtaja **Piamarjut Hämäläinen** (kuvassa) on ylpeä päiväkodin yhteisöllisyydestä ja jokaisen kasvattajan osallisuudesta, mikä näkyy arjen tekoina.

”Sitoutuminen perustehtävään ja arjen sankaruus on luvallista ihan kaikille”, hän toteaa. Matarissa työyhteisöpalkinto otettiin ilolla vastaan, ja yhteistä saavutusta juhlistettiin kakulla ja kuplivalla.

Palkitsemisperusteluissa todetaan, että Matarista välittyy vuorovaikutteisuuden ja avoimuuden ilmapiiri, joka näkyy vahvana perheiden kanssa tehtävässä yhteistyössä niin päiväkodissa kuin perhepäivähoidossakin. Pelisäännöt sovitaan ja tiimisopimukset tehdään yhdessä. Työtä tehdään suurella sydämellä ja päivähoito sykkii elinvoimaa koko pienalueelle.

”Matarissa vahvistetaan lasten psyykkistä ja fyysistä hyvinvointia erinomaisella tavalla. Päivähoidossa lapset liikkuvat paljon ja lasten tunnetaitojen kehittyminen on arjen toiminnan keskiössä: kansallisenkin vertailun mukaan lapset voivat hyvin ja stressittömästi. Matarin päiväkoti on oivallinen esimerkki siitä, miten tavanomaisessakin toimintaympäristössä voidaan tuottaa ja mittavasti kehittää poikkeuksellisen lapsi- ja perhelähtöistä toimintaa”, toteaa palkinnon valmisteluryhmään kuulunut kehittämispäällikkö **Eeva Honkanummi**.

Vantaa-info tarjoaa kaupunkilaisille laajan kirjon asiointi- ja neuvontapalveluja. Infon yhteistyökumppaneita ovat mm. HSL, Kela, maistraatti, MLL, Netticket, Poliisin lupapalvelut, Te-palvelut ja Verohallinto. Infosta saa tukea mm. verkkoasiointiin ja digitaalisiin palveluihin.

Vantaa-infon kunniamaininta perustuu poikkeuksellisen hyvään uudenlaisen palvelukonseptin kehittämiseen asiakaslähtöisesti. Vantaa-infon asiakaskuntana ovat kaikki vantaalaiset. Se on auki aamusta iltaan ja se palvelee kolmessa toimipisteessä ja puhelinpalveluna. Avoimessa palvelussa kohtaamisen kulttuurin luominen on asiakaskokemuksen ytimessä.

Vantaan suuterveydenhuollon liikelaitoksessa siirryttiin huhtikuussa 2017 toimimaan monihuonemallissa. Uudessa mallissa tiettyjä toimenpiteitä on siirretty hammaslääkäreiltä suuhygienisteille ja itsenäistä työtä tekeville hammashoitajille.

”Malli helpottaa hoidon tarpeen arviointia ajanvarauksessa, karsii hukka-aikaa sekä minimoi peruuttamattomien poisjääntien vaikutusta. Toimenpiteiden osuutta siirretään enemmän hoitohenkilökunnan suoritteisiin hoitosuunnitelman ja diagnosoinnin jäädessä hammaslääkäreiden tärkeimmäksi tehtäväksi”, kertoo suuterveyshuollon johtaja **Joona Iso-Lotila**.

Monihuonemallin yhteydessä Vantaan suuterveydenhuoltoon otettiin käyttöön tulospalkkio-kokeilu, jolla pyrittiin kannustamaan uuden toimintamallin käyttöönottoa ja kasvattaa tuottavuutta.

”Tämä antoi myös hoitohenkilökunnalle mahdollisuuden vaikuttaa tuottavuudella omaan palkkaukseensa liikelaitosideologian mukaisesti. Kokeilu otettiinkin hyvin vastaan ja henkilöstö on motivoitunut yhteisen hyvän eteen. Tulospalkkiomalli edustaa vapaampaa yritysmäisempää kulttuuria”, Iso-Lotila toteaa.

Tulospalkkiomalli sidottiin standardoituihin hoitoaikoihin, joiden kehitystä seuraamalla oli selkeästi nähtävissä hyöty asiakkaalle, Vantaan kaupungille ja henkilöstölle itselle.

Tulospalkkiomallin ja toiminnan tehostamisen seurauksena asiakasmaksuvirta on noussut uudistuksen jälkeen 9 prosenttia ja hoitohenkilöstön tuottavuus 18 prosenttia verrattuna vuoden 2016 vastaavaan ajanjaksoon (1.4.-30.9.). Vuonna 2017 huhti-joulukuussa tulospalkkiota maksettiin henkilöstölle 51 774 euroa.

Tulospalkkiokokeilun piirissä olivat vuonna 2017 suuhygieniestit ja itsenäistä työtä tekevät hoitajat, joita on Vantaalla noin 40. Iso-Lotilan tavoitteena on, että tulevaisuudessa kokeilu laajenisi koskemaan myös hammaslääkärin työpareina työskenteleviä hoitajia. Hammaslääkäreillä on jo pitkään ollut käytössä toimenpidepalkkiot osana kokonaispalkkaa, ja siitä on saatu positiivisia kokemuksia.

”Tulospalkkion vaikutus tuottavuuteen on ollut euromäräisesti helposti mitattavissa. Se on selkeä askel oikeaan suuntaan”, Iso-Lotila kannustaa.

TULOSPALKKIO KANNUSTI TYÖTEHOKKUUTEEN SUUTERVEYDENHUOLLOSSA

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

KESKUSTELUKULTTUURI LISÄÄNTYNYT TERVEYS- JA TURVALLISUUSJOHTAMISESSA

Terveys- ja turvallisuusjohtaminen on Vantaalla osa jokapäiväistä esimiestyötä. Esimiehen tulee huolehtia siitä, että työolot ovat turvalliset ja terveelliset sekä tehtäviä hoitamassa ammattitaitoinen ja työkykyinen henkilöstö. Vantaan esimiestyössä on korostunut kuluneen vuoden aikana luottamuksen, keskusteluyhteyden ja palautteen antamisen lisääminen. Monet Vantaalla pilotoitavat tai jo juurtuneet toimintatavat lisäävät entistä parempaa keskusteluyhteyttä työntekijän ja esimiehen välillä.

Esimerkiksi aktiivisen välittämisen toimintatapa, Tuunattu työ ja varhaiskasvatuksessa pilotoitu viiden päivän sairauspoissaolotoimintatapa kehittävät avointa keskustelukulttuuria. Myös vuoden 2018 alussa käyttöönotettu uusi työturvallisuusraportointijärjestelmä Tutka lisää vuorovaikutusta.

VÄLITETÄÄN AKTIIVISESTI

Vantaan kuusi työhyvinvointiasiantuntijaa tukevat esimiehiä työssään. Työhyvinvointiasiantuntijat toimivat myös toimialoilla työsuojelupäällikön roolissa. Työsuojeluvaltuutetut toimivat omalta osaltaan työpaikkojen tukena terveellisen ja turvallisen työympäristön luomiseksi. Vuonna 2017 työsuojeluvaltuutetut olivat selvittämässä 110:tä epäasiallisesta käyttäytymisestä raportoitua tilannetta. Valtaosa tilanteista ratkesi, kun ne selvitettiin asianmukaisesti yhdessä keskustellen.

Vantaalla on käytössä aktiivisen välittämisen toimintatapa. Aktiivisella välittämisellä pyritään reagoimaan työkykyyn vaikuttaviin asioihin varhaisessa vaiheessa. Aktiivinen toimintatapa on kaksisuuntaista: työntekijöitä rohkaistaan ottamaan työkykyyn vaikuttavia asioita keskusteluun esimiehen kanssa, toisaalta myös esimiehen on oltava tarkkaavainen mahdollisista työkyvyn alenemiseen vaikuttavista signaaleista ja nostettava ne keskusteluun.

Aktiivisen välittämisen toimintatapaa tukee sähköinen terveysjohtamisen työkalu eVälke. Työkalu ilmoittaa esimiehelle ja työntekijälle, kun sairauspoissaolot ylittävät sovitun reagointirajan. Vuonna 2017 esimiehet kävivät aktiivisen välittämisen keskustelun 88% sairauspoissaolotapauksista. Suurin toteumaprosentti oli Kaupunginjohtajan toimialalla (100%) ja heikoin Konserni- ja asukaspalveluiden toimialalla (84%). Tavoitteena oli, että keskustelut käydään 100-prosenttisesti.

”Jos työkyky heikkenee, arvioidaan mikä olisi hyvä ratkaisu tilanteeseen. Kyseeseen voi tulla esimerkiksi osasairausloma tai Tuunattu työ. Tilanteen vaatiessa käynnistetään uuden työn etsintä ja mietitään lisäkoulutustarpeita. Tarvittaessa arvioimme, käynnistämmekö Kevan ammatillisen kuntoutuksen selvittelyn”, työsuojelukonsultti **Anne Vuorio** kertoo.

RATKAISUJA TYÖSSÄKÄYNNIN JATKAMISEKSI

Vuoden 2017 aikana työhyvinvointiasiantuntijat olivat esimiehen mukana selvittämässä yhteensä 235 työntekijän työssä jatkamisen mahdollisuuksia. Suuressa osassa tapauksia työntekijällä oli ensimerkkejä työkyvyn heikkenemisestä tai tämän työtä oli jo muokattu, mutta työkyvyn riittävyys työntekijän nykytehtäviin oli silti epävarmaa. Vuoden 2017 lopussa 29 henkilöä oli ammatillisessa kuntoutuksessa tai työskenteli osasairauspäivärahalla. 13 henkilön osalta etsinnässä oli uusi työ, 27 oli siirtynyt uuteen työhön ja 70 pystyi jatkamaan entisessä työssään. 19 henkilölle oli myönnetty eläke tai he odottivat eläkepäätöstä. 12 henkilön osalta ei vielä voitu ottaa kantaa työssä jatkamisen mahdollisuuksiin johtuen terveydentilasta.

Kevan mukaan vuonna 2017 Vantaan kaupungille tehtiin 99 ammatillisen kuntoutuksen ennakkopäätöstä. Määrä kasvoi 34%:lla vuodesta 2016. Yleisin ammatillisen kuntoutuksen toimenpide Vantaalla oli edelleen työkokeilu (57), seuraavina palvelutuottajan kuntoutusselvittely (5) ja koulutus (4).

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

VANTAAN KAUPUNGIN TUUNATTU TYÖ VOITTI VUODEN HENKILÖSTÖTEKO -KILPAILUN.

TUUNATUSTA TYÖSTÄ VUODEN HENKILÖSTÖTEKO

Vantaan kaupungin Tuunatun työn -toimintatapa palkittiin Henry ry:n ja Ilmarisen Henkilöstöteko 2016 –kilpailun voittajana maaliskuussa 2017. Kilpailussa palkitaan vuosittain yhteiskunnallisesti merkittävä ja mitattuja tuloksia tuottanut suomalainen henkilöstön kehittämishanke. Vantaan kaupungille voitto oli jo toinen; edellisen kerran kaupunki palkittiin vuonna 2005. Tuunattu työ on Vantaan kaupungin ratkaisu tilanteisiin, joissa työntekijä on sairauden tai tapaturman vuoksi tilapäisesti kykenemätön tekemään vakituista työtään. Silti työntekijällä on mahdollisuus terveyttään tai toipumistaan vaarantamatta tehdä soveltaen omaa työtä tai korvaavaa työtä yhdestä päivästä kahdeksaan viikkoon. Työntekijä voi työskennellä oman työkykynsä ja tilapäisten rajoitteiden ehdoilla ja ansaita normaalia palkkaansa.

Tuunatun työn mallia käytettiin vuoden 2017 aikana kaikilla Vantaan kaupungin toimialoilla ja 35 tulosalueella. Tuunattua työtä teki 347 Vantaan kaupungin työntekijää ja Tuunatun työn päiviä kertyi yhteensä 4775 päivää. Tämä tarkoittaa 2,82 prosentin osuutta sairauspoissaolopäivistä.

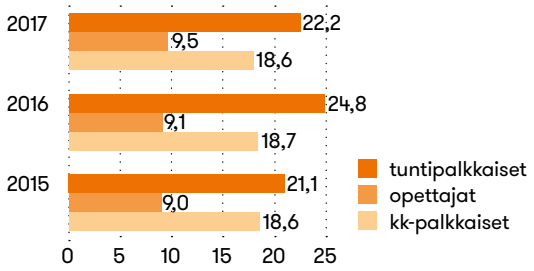
”Tuunatun työn toimintatavalla on yhteiskunnallista hyötyä, ja mallia voivat hyödyntää organisaatiot laajemminkin. Se lisää osatyökykyisenä työskentelyä ja turvaa työurien jatkumista. Taustalla on ajatus, että työkykyämme saattaa monesti rajoittaa jokin fyysinen haitta, mutta voimme silti toimia arjen tehtävissä”, sanoo henkilöstöjohtaja **Kirsi-Marja Lievonen**.

SAIRAUSPOISSAOLOT VÄHENIVÄT VUONNA 2017

Sairauspoissaolot laskivat hieman edelliseen vuoteen verrattuna: sairauspoissaoloprosentti oli 4,52 (4,55). Suurimmat sairauspoissaolojen aiheuttajat olivat tuki- ja liikuntaelinsairaudet (25%) sekä mielenterveysperusteiset poissaolot (24%). Kolmanneksi suurin diagnoosiryhmä oli hengityselinten sairaudet (14%). Haasteena on, että noin 10 prosenttia työntekijöistä aiheuttaa 60 prosenttia sairauspäivistä. Vuoden 2018 aikana kiinnitetään erityistä huomiota jokaiseen pitkittyvään sairauspoissaoloon esimiehen, työhyvinvointiasiantuntijan, työterveyshuollon ja Kevan ammattitaidolla.

Sairauspoissaolopäivien määrä vastaa edellisvuoden tapaan 464 henkilötyövuotta ja niistä aiheutuvat kustannukset olivat noin 25,4 miljoonaa euroa. Työterveyshuollon kustannus per työntekijä nousi edellisestä vuodesta, ja keskimääräinen kustannus oli 347 (311) euroa per työntekijä.

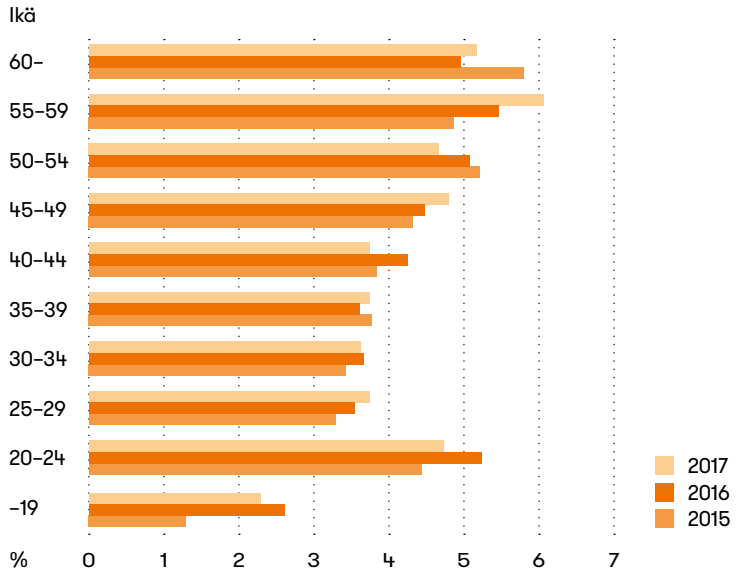
Sairauspoissaolopäivien määrä



Keskimäärin sairauspoissaoloja oli 16,5 päivää. Noin 10 prosenttia työntekijöistä aiheuttaa 60 prosenttia sairauspäivistä. 25%:lla henkilöstöstä ei ollut yhtään sairauspoissaolopäivää.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Sairauspoissaolot ikäryhmittäin



Ikäryhmittäin vertailtuna sairauspoissaoloissa ei tapahtunut suuria muutoksia edellisvuodesta.

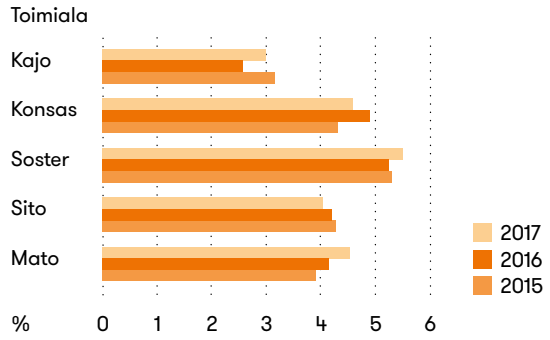
SAIRASPOISSAOLOKOKEILUSTA HYVIÄ TULOKSIA

Vuoden 2017 aikana Vantaalla pilotoitiin menestyksekkäästi uutta sairauspoissaolokäytäntöä varhaiskasvatuksessa. Kokeilun tavoitteena on lisätä esimiehen ja työntekijän välistä vuorovaikutusta, edistää työntekijän kykyä arvioida omaa työkykyään sekä kohdentaa työterveyshuollon toimintaa ennaltaehkäisevään työhön. Kokeilussa esimies voi myöntää aiemmin käytössä olleen kolmen päivän sijasta viisi päivää sairauslomaa ilman työterveyshuollon todistusta. Kokeilun tulokset ovat olleet lupaavia.

Työterveyshuollon kustannukset ovat varhaiskasvatuksessa laskeneet 1,6 % ja kustannusten lasku on muodostunut sairaanhoidon kustannusten laskusta.

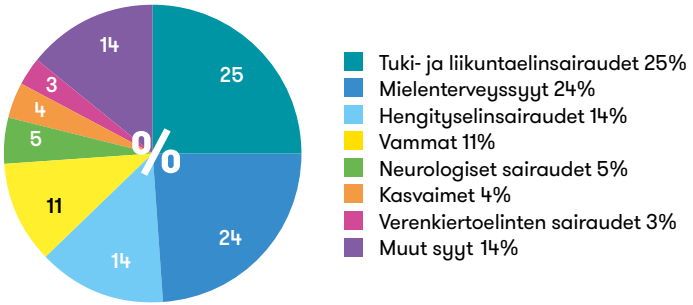
Sairauspoissaolopäivät ovat vähentyneet huomattavasti: poissaolopäiviä on 4600 päivää vähemmän kuin edellisenä vuonna. Lyhyet sairauspoissaolot ovat vähentyneet varhaiskasvatuksen tulosalueella 5 päivän

Sairauspoissaolojen määrä toimialoittain



Sairauspoissaolot laskivat hieman edelliseen vuoteen verrattuna: koko henkilöstön sairauspoissaoloprosentti oli 4,52 (4,55).

Sairauspoissaolot diagnoosiryhmittäin 2017

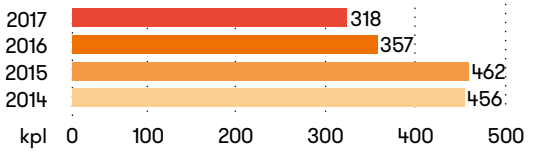


Suurimmat sairauspoissaolojen aiheuttajat ovat tuki- ja liikuntaelinsairaudet (25%) sekä mielenterveyssyyt (24%).

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

LYHYET SAIRAUSPOISSAOLOT OVAT VÄHENTYNEET VARHAISKASVATUKSEN TULOSALUEELLA JOPA 20 %.

Työtapaturmat



Työtapaturmien kehitys jatkui hyvänä. Vuonna 2017 tapaturmia sattui 318, kun edellisvuonna vertailukelpoinen luku oli 357.

sairauspoissaolokäytännön, Tuunatun työn sekä laadukkaan terveysjohtamisen ansiosta jopa 20 % vuoteen 2016 verrattuna.
Viiden päivän sairauspoissaolokokeilua laajennettiin alkamaan vuoden 2018 alusta myös kaupunginjohtajan toimialalla sekä konsernipalveluissa (pl. liikelaitokset).

TYÖTURVALLISUUS PARANI EDELLEEN

Työtapaturmien määrä on laskenut kolmena edellisenä vuonna koko kaupungissa. Vuonna 2017 työtapaturmia ilmoitettiin 318 kappaletta, vuonna 2016 vertailukelpoinen luku oli 357 kappaletta ja vuonna 2015 vertailukelpoinen luku oli 462. Hyvään kehitykseen on vaikuttanut myönteisesti vuonna 2016 käyttöönotettu tapaturmien systemaattinen tutkinta, jolla halutaan varmistaa, ettei jatkossa tapaturmaa pääsisi tapahtumaan. Vuonna 2017 esimiehet tutkivat työssä tapahtuneet ja poissaoloon johtaneet tapaturmat 92 %:ssa tapauksista, vuonna 2016 vastaava luku oli 72%.
”Työturvallisuuden lisäämisen tavoitteena on ollut lisätä työturvallisuushavaintojen tekemistä myös läheltä piti -tilanteista. Turvallisuushavaintojen määrä pysyi kuitenkin samalla tasolla kuin edellisenä vuonna”, työsuojelukonsultti Anne Vuorio kertoo. Turvallisuushavaintoja (vaara-, läheltä piti-, uhka-, väkivaltatilanne tai muu havainto) tehtiin vuonna 2017 lähes 2 200 kappaletta. Vuonna 2017 hankittiin uusi sähköinen työturvallisuusjärjestelmä Tutka, joka otettiin käyttöön vuoden 2018 alussa. Uusi järjestelmä kokoaa kaikki työturvallisuusilmoitukset sekä mahdollistaa esimiehelle myös turvallisuushavaintojen käsittelyn ja tutkinnan. Tämän toivotaan parantavan työturvallisuutta. Vantaasta halutaan tehdä Suomen turvallisin kunta tehdä töitä.

TUKEA HYVINVOINTIIN

Vuoden 2017 aikana asteittain käyttöön tulleet työterveyshuollon e-palvelut tarjosivat Vantaan kaupungin henkilöstölle modernin tavan kommunikoida työterveyshuollon kanssa. Uudistuksella pyrittiin tarjoamaan työntekijöille helposti tavoitettavat työterveyspalvelut. Etäpalvelut mahdollistavat joustavat yhteydenotot työntekijän ja työterveyshuollon välillä sekä säästävät aikaa ja matkustamisen vaivan. Vantaan kaupungin henkilöstölle työterveydenhuollon palveluja tarjoavat Vantaan työterveysliikelaitos, lääkärikeskus Aava ja Attendo.
E-palvelujen sisällöt vaihtelevat riippuen palveluntarjoajasta. Palveluissa on muun muassa virtuaalivastaanotto, sähköisen hoidon tarpeen arviointi, chat-palvelu sekä sähköinen terveystarkastus.
Henkilöstön työkyvyn ja hyvinvoinnin edistämiseksi vuonna 2016 alkanut Mun Elämä –hanke jatkui vuonna 2017 uudella 119 henkilön ryhmällä. Hankkeen toteutuksesta vastaa Pääkaupunkiseudun selkäyhdistys. Hankkeessa annetaan yksilö- ja ryhmäohjausta ja -tukea niska- ja hartiaseudun vaivoihin, liikkumattomuuteen, painonhallintaan ja stressinhallintaan. Elokuusta 2017 alkaen Vantaan kaupunki on tarjonnut henkilöstöetuna 15 euron edun 120:lle työn-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

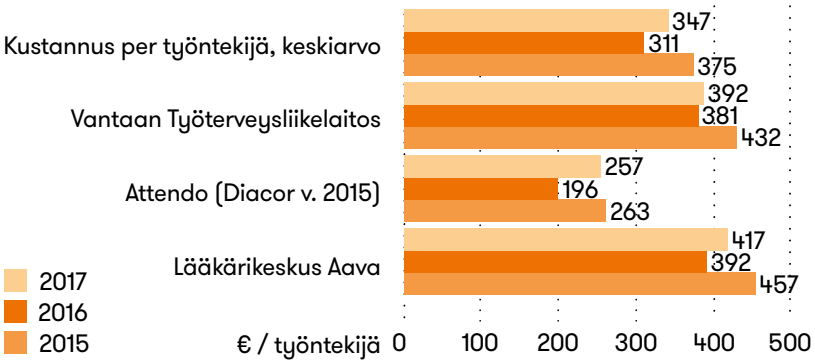
tekijälle Vantaan aikuisopiston vähintään 40 euroa maksaville liikunnan, terveyden ja hyvinvoinnin kursseille. Aikaisemmista kiintiöpaikoista luovuttiin, jotta henkilöstölle tulisi mahdollisuus valita vapaammin koko aikuisopiston hyvinvoinnin kurssitarjonnasta itselleen sopivimman kurssin. Syksyllä 2017 tuen saajaksi ilmoittautui 105 henkilöä ja tuen käytti 55 henkilöä.

VIESTINTÄÄ JA AVOIMUUTTA

Vantaan kaupunki on kehittänyt uuden menettelytapaohjeen sisäilmahaasteita varten. Ohjeessa kerrotaan, miten tulee toimia, jos epäillään sisäilmaongelmia. Myös avoimuutta on lisätty: vantaa.fi -sivulla on löydettävissä meneillään olevat sisäilmaselvityskohteet ja niiden tutkimustulokset. Hyvinvointiasioiden viestintää tehostettiin perustamalla hyvinvointiuutiskirje, joka on henkilöstön tilattavissa.

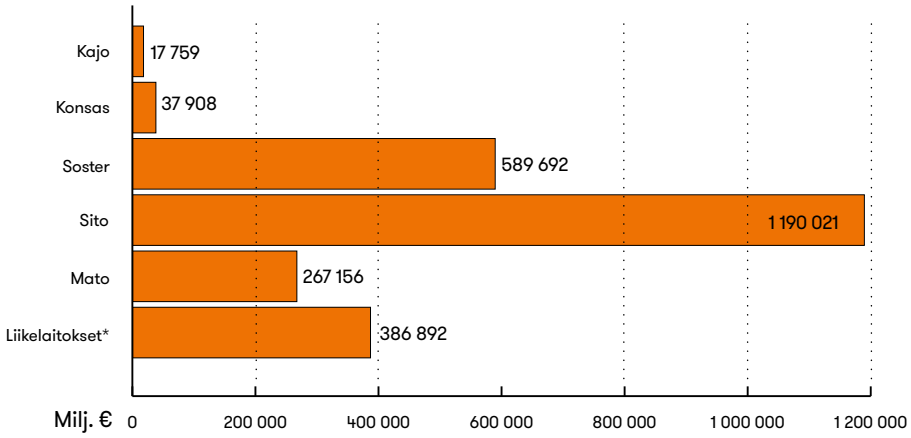
Vantaan kaupungin yhteistoimintaryhmä toimii työsuojelutoimikuntana ja sen muodostavat työnantajan edustaja, 9 pääluottamusmiehestä ja 9 työsuojeluvaltuutettua. Työryhmässä käsiteltiin kuukausittain muun muassa sote- ja maakuntauudistusta ja terveys- ja turvallisuusjohtamiseen liittyviä yhteistoiminnallisia asioita. Syksyllä 2017 oli työsuojeluvaltuutettujen vaali, jossa valittiin uudet työsuojeluvaltuutetut.

Työterveyshuollon kustannukset



Aava tuottaa työterveyhuollon palvelut pelastuslaitokselle, Attendo sivistystoimelle (poislukien varhaiskasvatus) ja Vantaan työterveysliikelaitos muille toiminnoille.

Ennenaikaisesta eläköitymisestä aiheutuneet kustannukset



Vuonna 2017 varhe-maksut olivat 2,5 miljoonaa euroa.
Laskua edellisvuodesta 0,4 miljoonaa euroa.
***Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Suun terveydenhuolto, Vantaan työterveysliikelaitos**

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksessa kokeiltiin vuonna 2017 uutta sairauspoissaolokäytäntöä, jossa sairastunut työntekijä voi olla sairaslomalla esimiehen luvalla 5 päivää aiemmin määritellyn 3 päivän sijaan.

Tulokset ovat olleet niin rohkaisevia, että vuonna 2018 kokeilu jatkuu kaupunginjohtajan toimialla ja konsernipalveluissa pois lukien liikelaitokset.

Päiväkodin johtaja **Katja Riit'ahon** mukaan uusi toimintatapa on entisestään lisännyt keskustelukulttuuria esimiehen ja alaisen välillä. Luottamuksen tärkeys on noussut esiin monissa keskusteluissa ja arkaluontoistenkin asioiden käsittely on entistä luontevampaa.

Laskeneiden sairauspoissaolojen, työterveydenhuollon kustannusten ja sairaanhoidon kustannusten lisäksi työterveydenhuollossa on vapautunut resursseja työkykyä ylläpitävään ja sairauspoissaoloja ennaltaehkäisevään työhön. Samalla myös esimiehillä on vähentynyt sairauslomatodistusten käsittelyyn kulunut aika. Kokeilun aikana lisäksi Tuunatun työn käyttö on lisääntynyt 74 prosenttia vuoden takaiseen vastaavaan ajanjaksoon verrattuna.

"Uusi käytäntö on lisännyt myös itsensä johtamisen taitoa", Riit'aho toteaa.

Esimies ja työntekijä ovat yhteydessä sairasloman aikana sovitusti päivittäin.

Esimiehen ja työntekijän välisessä sairauspoissaolokeskustelussa käsitellään työkyvyttömyyttä, sen mahdollista kestoa ja työhön paluun ajankohtaa. Lisäksi siinä arvioidaan, onko henkilön mahdollista käydä töissä omaa työtehtävää tuunaamalla.

Jos sairausloma on tarpeen, sovitaan sen kestosta ja yhteydenpidosta poissaolon aikana. Esimies arvioi sairausloman myöntämisen perustuen työntekijän arvioon omasta terveydentilastaan, työkyvystään, työtehtävän luonteesta ja taudin kestosta.

"Kuuntelemme entistä herkemmällä korvalla työntekijää, ja suunta on hyvä." Taustalla tukee työterveydenhuolto, jonne ollaan yhteydessä aina tarvittaessa.

UUSI SAIRAUSPOISSAOLOKÄYTÄNTÖ LISÄSI KESKUSTELUKULTTUURIA

TUUNATTU TYÖ LYHENSI SAIRAUSLOMAA SELKÄLEIKKAUKSEN JÄLKEEN

Joskus arkea mullistava sairaus voi iskeä yllättäen. Näin kävi Sotungin koulun rehtorille **Ritva Salmiselle**, kun hän joutui selkäleikkaukseen syksyllä 2017. Leikkausta seurasi sairasloma, jonka aikana Ritva Salminen hakeutui Vantaan kaupungin korvaavaan työn malliin, Tuunattuun työhön.

”Ajattelin, että vaikka selkä on mennyt, pää toimii edelleen. En halunnut olla toimettomana koko pitkältä tuntuvaa sairaslomaa”, Ritva Salminen toteaa. Esimiehen kanssa keskustelun ja työterveyslääkärin tarkastuksen jälkeen rehtori aloitti työnsä kevennettynä. Hän jätti oppilasrajapinnan ja keskittyi kehitystyöhön, seuraavan lukuvuoden suunnitteluun ja hallinnollisiin töihin.

”Välillä olen joutunut muistuttamaan itsenäni, että teen Tuunattua työtä ja etten lähtisi ihan kaikkeen mukaan. Koulun imu on vahva ja oppilaiden luota on ollut välillä vaikea olla pois. Juuri he antavat tähän työhön erityistä iloa ja energiaa.”

Ritva Salminen pitää Tuunattua työtä hyvänä toimintamallina. Hänen sairastumisensa ei hidasta työyhteisöä ja päätöstä vaativat asiat eivät jää pöytälaatikkoon pölyttymään. Samaan hengenvetoon hän lausuu kiitoksen hyville työkavereille, joilla on suuri osuus töiden jouhevassa jakamisessa. ”Jaetun johtajuuden malli on toiminut hyvin.”

Tuunatun työn malli on ollut Vantaan kaupungilla käytössä vuoden 2016 alusta. Sairauden tai tapaturman vuoksi työntekijä voi olla tilapäisesti kykenemätön tekemään vakituista työtään, mutta pystyy terveyttään tai toipumistaan vaarantamatta tekemään soveltaen omaa työtään tai jotakin muuta työtä.

Tuunattuun työhön lähdetään työterveyslääkärin ja sairastuneen aloitteesta. Lääkäri arvioi sairastuneen työkyvyn. Avoin keskustelu lääkärin kanssa on tarpeen, jotta työn mahdolliset kuormitukset tulevat selville. Sitten keskustellaan esimiehen kanssa.

Ritva Salminen rohkaisee työterveyshuoltoa nostamaan esiin Tuunatun työn mahdollisuuden entistä rohkeammin, jotta siihen tartuttaisiin entistä laajemmin. Työn tuunaaminen voi olla haastavampaa fyysisemmissä ammateissa kuin toimistotyössä, mutta työn tuunaamiseen kannattaa suhtautua avoimin mielin ja luovasti ideoiden.

SAMMANFATTNING AV PERSONALBERÄTTELSEN

Under verksamhetsåret har ökat förtroende, ökad dialog och respons betonats i arbetet med att utveckla chefsarbetet i Vanda. Många verksamhetssätt som prövas i pilotprojekt eller som redan har etablerats i Vanda förstärker och förbättrar dialogen mellan anställda och chefer.

Verksamhetsmodellen för aktivt engagemang, personanpassat arbete (tuunattu työ) och småbarnspedagogikens pilotprojekt med fem dagars sjukledighet är exempel på verksamhetssätt som stärker en öppen samtalskultur. Det nya systemet för arbetarskyddsrapportering, Tutka, som togs i bruk i början av 2018 ökar också växelverkan.

Vanda stads verksamhetssätt med personanpassat arbete utsågs i mars 2017 till vinnare av Henry ry:s och Ilmarinens tävling Henkilöstöteko 2016. I den årliga tävlingen belönas ett samhälleligt viktigt finländskt personalutvecklingsprojekt som åstadkommit mätbara resultat.

”Verksamhetssättet för personanpassat arbete ger samhällsnytta och modellen kan också användas i större omfattning inom organisationen. Modellen ökar arbetsmöjligheterna för en partiellt arbetsför person och säkerställer arbetskarriärernas fortsättning. Tanken bakom är att om vår arbetsförmåga ibland begränsas av en fysisk skada kan vi ändå sköta vardagliga sysslor” säger personaldirektör Kirsi-Marja Lievonen.

Sjukfrånvaron sjönk något från året innan. Antalet olycksfall i arbetet fortsatte att utvecklas i god riktning. Antalet olycksfall i arbetet har sjunkit under de senaste tre åren både inom hela staden och Mellersta Nylands räddningsverk. År 2017 anmäldes 318 olycksfall, år 2016 var det jämförbara antalet 357.

Den kommunala sektorns arbets- och tjänstekollektivavtal för 2017 i enlighet med konkurrenskraftsavtalet trädde i kraft den 1 februari 2017. Inom kommunsektorn betydde detta i genomsnitt 24 timmar mer arbetstid per år utan att man behövde ändra på inkomstnivån.

Lönekostnaderna för personalen var totalt 379 miljoner euro år 2017, vilket är -0,4 % (1,6 miljoner euro) mindre än föregående år med anledning av konkurrenskraftsavtalets nedskärningar i semesterpenningen. Utan nedskärningarna skulle lönekostnaderna ha ökat med 3,6 miljoner euro. När det gäller anställda med full ordinarie lön har medelinkomsterna utan nedskärningar i semesterpenningen ökat en aning från och med år 2016.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Tunnusluku	2013	2014	2015	2016	2017
Palvelussuhteiden lukumäärä	10 319	10 432	10 506	10 586	10 619
Vakinaisia %	82,3	82,0	81,6	82,2	82,5
Naisten osuus henkilöstöstä %	79,7	79,8	80,1	80,2	80,1
Naisten osuus johtotehtävissä %	44,2	46,5	50,0	47,6	50,0
Keski-ikä (ylemmällä rivillä koko henkilöstön ja alemmalla rivillä vakituisen henkilöstön keski-ikä)	44,7	44,7	44,7	44,7	44,7
	46,0	46,1	46,1	46,0	46,0
Keskimääräinen palvelusaika, vuotta (vakituinen henkilöstö)	12,6	12,6	12,5	12,3	12,2
Lähtövaihtuvuus % (vakituinen henkilöstö)	6,4	5,7	5,4	6,2	6,8
josta eläkkeelle siirtyneet	2,4	1,9	2,2	2,3	2,2
Eläkeikä	62,6	63,1	62,9	63,5	63,2
Vanhuuseläkkeiden osuus %	78,9	84,6	83,2	90,6	87,0
Koulutustasomittain	5,6	5,7	5,8	5,9	6,0
Korkeakoulutaso %	50,0	51,1	53,3	54,7	55,9
Josta ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneita %	57,8	58,1	58,5	59,1	59,3
Maahanmuuttajia % (virallisesta henkilöstömäärästä)	3,6	3,9	4,0	4,4	4,7
Terveysperusteiset poissaolot %	4,4	4,6	4,5	4,6	4,5
Terveysperusteiset poissaolot (päivää/henkilötyövuosi)	16,2	16,7	16,5	16,6	16,5
Palkkasumman kasvu %	1,3	1,5	1,9	2,1	-0,4

Tunnusluvut on esitetty ilman työllistettyjä kaupunkiin nähden.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Tunnusluvut 2017	Vantti	Mercuria	A-Tulkkaus	VAV
Palvelussuhteiden lukumäärä, keskim.	970	56	30	50
Vakinaisia, %	93,6	82,1	88,6	50,0
Naisten osuus henkilöstöstä, %	75,6	67,9	80,0	66,0
Naisten osuus johtotehtävissä, %	50,0	71,4	50,0	60,0
Keski-ikä koko henkilöstö	47,6	48,2	50,5	50,7
Keski-ikä (vakinainen henkilöstö)	48,1	50,5	52,7	50,7
Keskimääräinen palvelusaika (vakituinen henkilöstö)	9,8	10,5	tietoa ei saatavissa	10,4
Lähtövaihtuvuus, % (vakituinen henkilöstö)	11,0	2,2	3,3	16,0
josta eläkkeelle siirtyneet, %	2,2	2,2	0,0	4,0
Eläkeikä (vuosina)	63,1	66,0	ei eläkkeelle siirtyneitä	65,0
Terveysperusteiset poissaolot, % (vakinainen henkilöstö)	8,3	1,0	3,1	5,1
Henkilötyövuodet yhteensä	953	55	tietoa ei saatavissa	48,4
Palkkakulut (palkat ja palkkiot) yhteensä, M€	24,5	3,0	4,2	2,5

Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy, VAV Asunnot Oy, A-tulkkaus ja Mercuria Kauppiaitten kauppaoppilaitos ovat Vantaan kaupungin tytäryhteisöjä.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 9 §

Vantaan kaupunki
Henkilöstökeskus

Henkilöstöpalvelut
Kultarikontie 1, 01300 Vantaa

Kehittämispalvelut
Asematie 7, 01300 Vantaa

Työnantajapalvelut
Asematie 7, 01300 Vantaa

10 § **Kuusikon koulun osittainen peruskorjaus, tarveselvitys-hankesuunnitelman ja tavoitehinnan hyväksyminen**

VD/11370/10.03.02.01/2017

HP/PW/IK/AK/RV/MR/KVa/KVi/HY-L

Tarveselvitys-hankesuunnitelma koskee Kuusikon koulu osittaista peruskorjausta. Koulu sijaitsee Tikkurilan suuralueella kaupunginosassa 64 (Kuninkaala), korttelissa 11002, osoitteessa Hovitie 11. Koulurakennus on valmistunut kahdessa osassa: ensimmäinen osa vuonna 1963 ja laajennus 1984. Rakennuksen kokonaisala on 3407 brm^2.

Kuusikon koulu on luokkien 1.–6. koulu ja se kuuluu Vantaan kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan 2014–2023. Koulu on pääasiassa Kuninkaalan kaupunginosan alakouluikäisten lasten lähikoulu, mutta voi palvella myös naapurikaupunginosia. Lisäksi koulussa on montessoriopetusta, joten osa oppilaista kulkee kouluun myös lähialuetta kauempaa.

Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Kuninkaalan kaupunginosan alakouluikäisten lasten määrä nousee ennusteajanjakson 2016–2026 ensimmäisellä puoliskolla noin 50 lapsella, mutta palaa nykytasolle ennusteajanjakson loppuun mennessä. Myös Vantaan virallisen väestöennusteeseen pohjautuvan oppilasennusteen mukaan suunta on samankaltainen. Tikkurilan suuralueelle ennustetun voimakkaan väestönkasvun vuoksi myös Kuusikon koulussa olevat oppilaspaikat tarvitaan myös jatkossa.

Rakennuksen laajennusosassa on tehty pintakorjauksia muutama vuosi sitten ja yleisesti ottaen rakennuksen kunto on välttävä.

Tarveselvitys-hankesuunnitelma koskee koulurakennuksen teknistä osakorjausta, mutta samassa yhteydessä on selvitetty uuteen oppimisympäristöön/opetussuunnitelmaan liittyviä tilatiivistyksiä ja –muutoksia sekä niistä aiheutuvat rakennustekniset muutokset. Myös koulupihan turvallisuuden parantamiseksi esitetään ratkaisu.

Tilat, peruskorjauksen laajuus ja kustannukset:
- bruttoala on 3407 brm^2
- huoneistoala 2650 htm^2
- kustannusennuste 3 200 000 € (alv 0 %), 10 000 € / oppilaspaikka
Koulun tilapaikkamäärä on 320.

Tekninen lautakunta 30.1.2018 § 5 on päättänyt esittää
a) kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi Kuusikon koulun osittaisen peruskorjauksen 22.12.2017 päivätyn tarveselvitys-hankesuunnitelman ja
b) hankevalmistelun laatiman 5.12.2017 päivätyn tavoitehinnan 3 200 000 euroa jatkosuunnittelun pohjaksi, ehdolla että opetuslautakunta hyväksyy nämä.

Hankkeen toteutus aloitetaan ehdolla, että rahoitus järjestyy lisämäärärahana tai korjausmäärärahan puitteissa.

Opetuslautakunta 12.2.2018 § 12 on päättänyt hyväksyä Kuusikon koulun 22.12.2017 päivätyn tarveselvitys-hankesuunnitelma teknisen lautakunnan 30.1.2018 § 5 päätöksen mukaisesti.

Hallintosäännön 9 luvun, 1 §:n kohdan 29 mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin ja kaupunkikonsernin yli 3 M€:n (alv 0 %) suuruisten toimitilainvestointihankkeiden tarveselvitysten ja kustannusarvioiden hyväksymisestä.

Talousjohtaja vs. toteaa, että hanke sisältyy vuosille 2018–2021 hyväksyttyyn taloussuunnitelmaan ja sille on varattu 1,0 M€ määräraha. Valmistumisajaksi on arvioitu vuosi 2018. Hanke on Kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman 2014–2023 mukainen hanke. Kuusikon koulu sisältyy myös Tikkurilan alueen kouluverkkoselvitykseen, joka on laadittu 2017. Vuoden 2018 lisämäärärahan tarve arvioidaan toimitilainvestointikokonaisuuden yhteydessä toteumaennusteiden tarkennuttua. Vuoden 2019 osalta tilakeskus huomioi tarvittaessa hankkeen rahoitustarpeen taloussuunnitelman 2019-2022 valmistelun yhteydessä.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä
a) Kuusikon koulun osittaisen peruskorjauksen 22.12.2017 päivätty tarveselvitys-hankesuunnitelma,
b) hankevalmistelun laatima 5.12.2017 päivätty tavoitehinta 3 200 000 euroa jatkosuunnittelun pohjaksi, ja
c) että hankkeen toteutus aloitetaan ehdolla, että rahoitus järjestyy lisämäärärahana tai korjausmäärärahan puitteissa.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Kuusikon koulun osittaisen peruskorjauksen 22.12.2017 päivätty tarveselvitys-hankesuunnitelma

Täytäntöönpano: Tilakeskus

Muutoksenhakuohje: 8.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
rakennuttaja-arkkitehti Aulikki Korhonen, puh. 043-826 9189, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI
MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA
Tilakeskus / Rakennuttaminen

KUUSIKON KOULU

Hovitie 11, 01380 Vantaa

TARVESELVITYS-HANKESUUNNITELMA

OSITTAINEN PERUSKORJAUS

22.12.2017

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tarvetietokortti ... 3
2. Yhteenveto ... 4
3. Perustelut tarpeelle ... 4
   3.1 Hankkeen liittyminen palveluverkkoon ... 4
   3.2 Väestöennuste / suhde kokonaistarpeeseen ... 4
   3.3 Esiselvitykset / vaihtoehtoiset tilanhankintatavat / muiden palvelutarpeiden yhdistäminen ... 4
   3.4 Kuntoarvio, sisäilma-, kosteus-, haitta-aineselvitykset ... 4
4. Rakennuksen kunto (runko, julkisivut, tekniset ratkaisut jne.) ... 4
5. Toiminnalliset, tilalliset tavoitteet ... 6
   5.1 Toiminnalliset tavoitteet, lasten ja nuorten osallistuminen ... 6
   5.2 Käsityöluokan rakentaminen uutta opetussuunnitelmaa vastaavaksi ... 6
   5.3 Montessoriopetuksen tavoitteet Kuusikon koulussa ... 6
   5.4 Tilaan ja käyttöön liittyvät muunneltavuus- ja laatutasotavoitteet ... 7
   5.5 Arkkitehtoniset ja rakennushistorialliset tavoitteet ... 7
   5.6 Ateria- ja puhtauspalvelujen tavoitteet ... 7
   5.7 Piha, pysäköinti ... 7
   5.8 Työturvallisuustavoitteet ... 8
6. Tekniset tavoitteet ... 8
   6.1 Akustiset olosuhteet ... 8
   6.2 Valaistus- ja sähkötekniset olosuhteet ... 8
7. Toteutettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet ... 8
8. Tontti ja rakennuspaikka ... 13
   8.1 Sijainti ja hallinta, kaava- ja kiinteistötiedot, rasitteet ... 13
9. Väistötilatarve ... 13
10. Kustannukset ... 13
   10.1 Tavoitehinta ... 13
   10.2 Kustannukset / oppilaspaikka ... 13
   10.3 Väistötilakustannukset ... 13
11. Rahoitus ja aikataulu ... 13
   11.1 Rahoitus investointiohjelmassa ... 13
   11.2 Aikataulu ... 13
12. Hankkeen käyttötalousvaikutukset ja toimintakustannukset ... 14
   12.1 Ylläpitokustannukset ... 14
   12.2 Toimintakustannukset ... 14
   12.3 Vuokravaikutus ... 14
13. Riskit ... 14
14. Vastuuhenkilöt / työryhmä ... 14

LIITTEET:

- piirustusliitteet: asemapiirustus, pohjapiirrokset
- sijaintikartta
- kaavaote
- kaavamääräykset
- tavoitehinta

1. TARVETIETOKORTTI

Vantaa

Tarvetietokortti

Vuosi 2017

Kohteen nimi:
Kuusikon koulu

Tarpeen kuvaus:
Osittainen peruskorjaus

Liittyminen muihin hankkeisiin ja selvityksiin:

Tarpeen perustelut:
Toiminnan, turvallisuuden ja ylläpidon kannalta tarpeelliset korjaustoimenpiteet ja muutokset

Investoinnin tarkoitus:
Osittainen peruskorjaus ja tilatiivistykset

Käyttäjähallintokunta:
Sivistystoimi

Kaupunginosa:	**Kiinteistötunnus:**	**Tontin pinta-ala:**
64 Kuninkaala	92-64-53-1	24481 m^2
Osoite ja tontti:	**Kaavatiedot:**	**Rakennusoikeus:**
Hovitie 11 01380 Vantaa	Asemakaava, YO-tontti	e=0.30 7344 m^2

Tilatarve, suuruus ja kustannukset (ALV 0%)	**brm^2**	**htm^2**	**hym^2**	**Investointikustannus** **€**	**€ / brm^2**	**€ / htm^2**
Uudisrakennus	-	-	-	-	-	-
Laajennus / lisärakennus	-	-	-	-	-	-
Muutos / peruskorjaus	3407		2650	3200000	939	

Hankkeen tilapaikkamäärä 320	
Investointikustannus oppilaspaikkaa kohden	10 000 € / oppilaspaikka

Väistötilan tarve:
Väistötilatarve ratkaistaan hankesuunnitteluvaiheessa.

Määrärahavaraus investointiohjelmassa:
Investointivaraus vuodelle 2018 on 1 milj. € (alv. 0%).

Hankkeen toteutusaikataulu:
Toteutus 6/2018 alkaen. Hankkeen toteutus aloitetaan ehdolla, että rahoitus järjestyy lisämäärärahana tai korjausmäärärahan puitteissa.

Ylläpitokustannukset:
Ylläpitokustannukset eivät muutu.

Toimintakustannukset hallintokunnalle:
Toimintakustannukset eivät muutu

Ensikertainen kalustaminen ja varustaminen:

Vuokra-arvio käyttäjäkunnalle:

Lisävuokra 192 000 € / vuosi (alv 0%)		
Vuokravaikutus		
Vuokravaikutus / oppilaspaikka		

Laatija(t):	**Päivämäärä:**
Aulikki Korhonen, Laura Malinen, Satu Turunen	22.12.2017

2. YHTEENVETO

Kuusikon koulu on valmistunut vuonna 1963, laajennus 1984. Kohteen osoite on Hovitie 11, 01380 Vantaa.

Tarveselvitys-hankesuunnitelma koskee koulurakennuksen teknistä osakorjausta, mutta samassa yhteydessä on selvitetty uuteen oppimisympäristöön/opetussuunnitelmaan liittyviä tilatiivistyksiä ja –muutoksia sekä niistä aiheutuvat rakennustekniset muutokset. Myös koulupihan turvallisuuden parantamiseksi esitetään ratkaisu.

3. PERUSTELUT TARPEELLE

3.1 Hankkeen liittyminen palveluverkkoon

Kuusikon koulu sijaitsee Kuninkaalan kaupunginosassa. Kuusikon koulu on luokkien 1. – 6. koulu ja se kuuluu Vantaan kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan 2014–2023. Koulu on pääasiassa Kuninkaalan kaupunginosan alakouluikäisten lasten lähikoulu, mutta voi palvella myös naapurikaupunginosia. Lisäksi koulussa on montessoriopetusta, joten osa oppilaista kulkee kouluun myös lähialuetta kauempaa.

3.2 Väestöennuste / suhde kokonaistarpeeseen

Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Kuninkaalan kaupunginosan alakouluikäisten lasten määrä nousee ennusteajanjakson 2016–2026 ensimmäisellä puoliskolla noin 50 lapsella, mutta palaa nykytasolle ennusteajanjakson loppuun mennessä. Myös Vantaan virallisen väestöennusteeseen pohjautuvan oppilasennusteen mukaan suunta on samankaltainen. Tikkurilan suuralueelle ennustetun voimakkaan väestönkasvun vuoksi myös Kuusikon koulussa olevat oppilaspaikat tarvitaan myös jatkossa.

3.3 Esiselvitykset / vaihtoehtoiset tilanhankintatavat / muiden palvelutarpeiden yhdistäminen

Kuusikon koulu on osa Tikkurilan alueen kouluverkkoselvitystä, joka laaditaan vuoden 2017 aikana. Koulun tiloissa on tällä hetkellä myös varhaiskasvatuksen toimintaa.

3.4 Kuntoarvio, sisäilma-, kosteus-, haitta-aineselvitykset

Kohteesta on laadittu seuraavat selvitykset:
- Alustatilan kuntokartoitus 17.4.2003, Kari Liimatainen
- Ilmanvaihtojärjestelmän kuntotutkimus 23.3.2010
- Rakennustekninen ja sisäilmaolosuhteiden tutkimusraportti (keittiön ja ruokasalin pääty) 30.3.2016, Ramboll
- Asbesti- ja haitta-ainetutkimus (keittiön ja ruokasalin pääty) 12.5.2016, Ramboll

4. RAKENNUKSEN KUNTO (runko, julkisivut, tekniset ratkaisut jne.)

Rakenteet

Rakennuksen vanha osa on rakennettu vuonna 1963 ja laajennusosa vuonna 1986.

Vanha osa on yksikerroksinen ja eteläpäädyssä on kellari. Vanhojen rakennesuunnitelmien mukaan kantavat rakenteet ovat paikalla valettuja teräsbetonirakenteita. Väli- ja yläpohjat ovat ylälaattapalkillisia. Ulkoseinillä on pilaripalkkirunko ja rakennuksen pituussuunnassa käytävän seinät ovat kantavia. Eteläpäädyssä keittiön ja entisen asunnon seinistä osa on kantavia. Ulkoseinät ovat sisäkuori, puuranka mineraalivillaeristeisiä ja julkisivuverhouslevytettyjä. Julkisivuverhouslevyt sisältävät asbestia, ellei niitä ole erikseen poistettu korjauksissa, jotka eivät ole tilakeskuksen tiedossa. Osittain ulkoseinät

ovat tiili-villa-tiili/betoniseiniä. Yläpohja on puupukeilla kantavan rakenteen päälle tehty ja vesikatto on kermikatteinen. Vanha osa on perustettu maanvaraisesti. Eteläpäädyssä oleva talonmiehen asunto ja kirjastohuone on muutettu 10 vuotta sitten opetustiloiksi.

Laajennusosa on kaksikerroksinen, elementtirunkoinen pilareista, palkeista ja ontelolaatoista. Palkit ovat leukapalkkeja. Pääosin ulkoseinät ovat tiili-villa-tiili/betoniseiniä. Paikallisesti on peltiprofiilipinnoitettuja puurankaseiniä ja sisäpuolisena rakenteena joko kantava teräsbetoniseinä tai puhtaaksimuurattu tiiliseinä. Yläpohja on puupukeilla kantavan rakenteen päälle tehty, vesikatteena konesaumattu peltikate.

Vanhan osan ikkunat on uusittu. Ulko-ovet ja katosten pintarakenteet ovat kuluneita. Laajennusosan ikkunat ovat huonokuntoiset ja niiden uusimista esitetään.

Koulun keittiö ja ruokasali on korjattu 2016-17. Koulun sisätilat ovat keittiö- ja ruokasalipäätyä lukuun ottamatta pintarakenteiltaan tyydyttävässä kunnossa.

LVIA

LVIA-järjestelmien kunto on kokonaisuutena välttävä (pois lukien keittiön ja ruokalan järjestelmät, jotka on uusittu lähivuosina).

Lämmitysjärjestelmät ovat pääosin rakennusosittain alkuperäisiä. Vanhalla osalla sijainnut kattilalaitos on purettu pois laajennusosan rakentamisen myötä, jolloin koulu, sekä koulun lämmitysjärjestelmän piiriin liitetyt kaksi asuntoa on liitetty kaukolämpöverkoston piiriin. Nykyinen lämmönjakokeskus sijaitsee uudemman rakennusosan tiloissa, lämmönjakohuoneessa.

Uudemman ja vanhemman rakennusosan opetustilojen raitisilmamäärä on suunnitelmien mukaan pääosin noin 2 dm3/s,m2.

Katolle sijoitettuja ilmanvaihtokonehuoneita on vanhalla osalla kaksi (lisäksi vanhan kirjaston ja talonmiehen asunnon, nykyisin opetustiloina-> 1 iv-kone kellariin johtavassa portaikossa).

Uudemmalla rakennusosalla sijaitsee yksi iv-konehuone, johon on sijoitettu kaksi ilmanvaihtokonetta. Ilmanvaihtokoneet ovat alkuperäisiä.

Vanhemman rakennusosan rakenneainekanavat on korvattu uudella tehdasvalmisteisella kanavistolla kesällä 2017.

Keittiötä ja ruokalaa palveleva ilmanvaihtokone on ”osakorjattu” keittiölaitteiden uusimisen yhteydessä lähivuosina.

Ilmanvaihtokoneiden ja lämmönjakokeskuksen säätimet ovat pääosin analogisia yksikkösäätimiä, pois lukien keittiöalueen tuloilmakoneen automatiikka, joka on uusittu jälkikäteen.

Sähkö

Vanha osa on valmistunut vuonna 1963 ja laajennus 1984. Vanhan osan sähkötekniikka on uusittu laajennuksen rakentamisen yhteydessä. Rakennuksissa on tehty pienehköjä osakorjauksia ja käyttötarkoituksen muutostäitä 2000-luvulla. Kouluun on asennettu tallentava videovalvontajärjestelmä vuonna 2011. Piha-alueiden ja katosten valaisimia sekä lamppuja on uusittu hiljattain elohopealamppujen korvausprojektin yhteydessä. Sähköverkko on rakennettu pääosin ns. 4-johdinjärjestelmän mukaisesti (TN).

Koulun sähköjärjestelmät ovat välttävässä kunnossa. Sähköjärjestelmien uusiminen on suositeltavaa seuraavan kymmenen vuoden kuluessa. 2000-luvulla tehdyt asennukset ovat hyödynnettävissä. Tulevat rakennus- ja LVIA-tekniset muutostyöt aiheuttavat lisätarvetta uusia sähköjärjestelmiä.

5. TOIMINNALLISET, TILALLISET TAVOITTEET

5.1 Toiminnalliset tavoitteet, lasten ja nuorten osallistuminen

Uusi opetussuunnitelma on otettu käyttöön syksyllä 2016. Pedagogiikan ja uudenlaisen oppimisen näkökulmasta on tarpeen toteuttaa toiminnallisia muutoksia nykyisiin tiloihin. Lisäksi opetussuunnitelman muutos on lisännyt tarvetta toiminnallisille muutoksille. Uudet oppimistavat, ilmiöpohjaisuus ja yhteisopettajuuden lisääntyminen ovat keskeisiä tekijöitä uudessa oppimisessa. Opettajien ja oppilasryhmien yhteistyö edellyttää tiloja, joissa mahdollistuvat vuorovaikutus, oppilaan aktiivinen rooli opiskelussa, tieto- ja viestintätekniikan käyttö ja tarvittaessa mahdollisuus häiriöttömään opiskeluun opettajan välittömässä ohjauksessa. Oppilaiden lisääntyvän vastuunoton huomioiminen luo tarpeita rakentaa aiemmasta poikkeavia tilaratkaisuja (ns. luottamuksen kehä). Yhteistyöhön nojaavassa koulukulttuurissa koulutilojen ja kalusteiden tulisi olla helposti järjestettävissä uudelleen ryhmän ja tehtävän vaatimusten mukaan. Parhaimmillaan koulusuunnittelussa huomioitu monitila-ajattelu tarjoaa tilat myös kuntalaisille koulupäivän aktiivisen toiminta-ajan ulkopuolella.

Uudenlaisissa tilaratkaisuissa korostuvat kalustevalinnat, joiden tulee myös olla monikäyttöisiä erilaisissa oppimistilanteissa. Koulun kalustaminen tulee miettiä kokonaan uudelleen peruskorjauksen yhteydessä.

Tavoitteena on kengätön koulu. Kengättömyys asettaa erityisvaatimuksia sisääntuloaulojen yhteyteen tuleville vaatesäilytyspisteille ja oppilaiden henkilökohtaisille lokeroille.

Uuden opetussuunnitelman toteuttamista tukee käsityön ja kuvataiteen opetustilojen sijainti lähellä toisiaan. Käsityötilojen kokonaisuutta uudistamalla voidaan myös lisätä tilankäytön tehokkuutta.

5.2 Käsityöluokan rakentaminen uutta opetussuunnitelmaa vastaavaksi

Opiskelutilat ja -välineet tulee suunnitella ja järjestää siten, että ne mahdollistavat monipuolisten opiskelumenetelmien ja työtapojen käytön. Opetuksessa tulee käyttää oppiaineelle ominaisia menetelmiä ja monipuolisia työtapoja, joiden avulla tuetaan ja ohjataan oppilaan oppimista. Työtapojen tehtävänä on kehittää oppimisen, ajattelun ja ongelmanratkaisun taitoja, työskentelytaitoja ja sosiaalisia taitoja sekä aktiivista osallistumista. (Opetussuunnitelman perusteet 2014.)

Tällä hetkellä Kuusikon koululla käsityöhön on kaksi erillistä, kaukana toisistaan olevaa tilaa; teknisen työn luokka ja tekstiilityölle sopiva luokka.

Uuden opetussuunnitelman mukaisesti oppilaan tulee itse suunnitella, toteuttaa ja arvioida työtään opettajan ohjauksella. Monet tehtävät työt ovat pehmeitä ja kovia materiaaleja yhdistäviä, tämän takia tilojen tulisi olla fyysisesti toisiinsa yhteydessä. Käsityön opetuksen tehtävänä on ohjata oppilasta suunnitelmalliseen, pitkäjänteiseen ja itsenäiseen työntekoon, kehittää luovuutta, esteettisiä, teknisiä ja psyykkis-motorisia kykyjä, ongelmanratkaisutaitoja sekä ymmärrystä teknologian arkipäivän ilmiöistä.

Käsityöluokasta tulee löytyä tilaa kovien ja pehmeiden materiaalien ja koneiden käyttöön. Lisäksi ns. märkätilat tarvitaan esim. maalaukseen ja/tai huovuttamiseen. Välineistä muun muassa seuraavat: perustyövälineet, ompelukoneet, porakoneet, nettiyhteys 3D -tulostusta ja robotiikkaa varten sekä tiettyjä puun ja metallin työstämiseen tarvittavia laitteita/työkaluja.

5.3 Montessoriopetuksen tavoitteet Kuusikon koulussa

Kuusikon koulussa toimivat Vantaan kaupungin montessoripainotteiset ryhmät. Lukuvuoden 2017–2018 alkaessa montessoriluokkia on kolme. Jokainen luokka tarvitsee perusopetuksen opetusvälineistön lisäksi omat montessorivälineistönsä. Ryhmissä on

noin 20-25 oppilasta. Suunnitelmissa ei ole siirtää painotettua opetusta toiseen koulun Kuusikon koulusta.

Montessorivälineet ovat osa montessoriympäristöä, jonka tulisi olla kasvattava, rauhallinen ja omaan itsenäisyyteen ja innostukseen kannustava ympäristö.

Montessoriympäristö tulee rakentaa siten, että oppilaan on mahdollista käyttää välineistöä itsenäisesti. Painotetun montessoriopetuksen opetustapa on monipuolinen, siksi tilan tulee olla riittävän suuri työskentelylle ja opetukselle.

5.4 Tilaan ja käyttöön liittyvät muunneltavuus- ja laatutasotavoitteet

Teknologia on lisännyt opettajien ja oppilaiden valinnanvapautta ajasta ja paikasta riippumattomaan työskentelyyn. Liikkuvuuden lisääntyessä tarve koulujen tilankäyttö voi olla aiempaa tehokkaampaa. Oppimisen tilat voivat toimia päivän eri aikoina neuvottelutilana, henkilökunnan työtilana tai läheisen omakotiyhdistyksen kokoustilana.

Kalustuksessa tulee ottaa huomioon uudenlaiset tarpeet oppimistiloissa. Tällaisia tarpeita ovat esimerkiksi pyörälliset kalusteet ja seinäkkeet, joilla voidaan jakaa mahdollisia suurempia avoimia tiloja rauhallisempaa työskentelyä varten.

5.5 Arkkitehtoniset ja rakennushistorialliset tavoitteet

Vantaan kouluinventoinnin 2016 mukaan Kuusikon koulu luokitellaan ryhmään V eli vaatimaton.

5.6 Ateria- ja puhtauspalvelujen tavoitteet

Ateriapalvelut
Koulun keittiö ja ruokasali on korjattu v. 2016. Keittiö, varastotilat, laitteet ja kalusteet on osittain uusittu. Korjauksen yhteydessä lattia- ja seinäpinnat on uusittu.

Keittiön kunto on teknisesti hyvä, mutta sisäilman laatua seurataan.

Keittiö on pinta-alaltaan ja laitteiltaan suunniteltu n. 400 hengen ateriavalmistusta varten. Tällä hetkellä keittiössä valmistetaan aterioita n. 690 hengelle. Mahdollista oppilasmäärän kasvamista ajatellen olisi jonkin siellä tehtävän päiväkodin ateriavalmistus siirrettävä muualle.

Keittiössä ei ole myöskään erillistä rullakko- ja kuljetuslaatikkovarastoa, jotka tulee rakentaa.

Kuusikon koulun ateriamäärät 2017:

			koulu	päiväkoti	yht.
Kuusikon koulu	Hyvä	Soile Snel	320		320
Riihipellon päiväkoti		Soile Snel		130	130
Pakkalanrinteen päiväkoti		Soile Snel		150	150
Kuusikon päiväkoti		Soile Snel		90	90
				yht.	690

Puhtauspalvelut
Puhtauspalvelujen tavoitteena on luoda edellytykset siivouksen toteuttamiseen kiinteistössä terveellisesti, turvallisesti, tehokkaasti ja taloudellisesti. Tämä tulee ottaa huomioon tilojen rakenteellisissa ratkaisuissa, materiaalivalinnoissa, sisäänkäynneissä ja siivoustiloissa.

5.7 Piha, pysäköinti

Koulupiha on nykyisellään turvaton. Oppilaiden kulku ja autoliikenne suunnitellaan siten, että ne eroavat aiempaa selvemmin toisistaan. Koulun nykyinen liittymä muutetaan kevyen liikenteen liittymäksi. Huolto- ja saattoliikenteelle sekä ajoon pysäköintialueille ava-

taan uusi liittymä Hovitieltä. Oppilaiden jalankulkureittien ja huolto- ja saattoliikenteen risteämistä pyritään lisäksi estämään aidoin ja erilaisin ajoestein.

5.8 Työturvallisuustavoitteet

Hankkeesta laaditaan Havat-riskikartta, kun tarvittavat toimenpiteet on kartoitettu.

6. TEKNISET TAVOITTEET

6.1 Akustiset olosuhteet

Suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että hyvät akustiset olosuhteet edistävät oppimista, kouluviihtymistä, turvallisuutta ja terveyttä. Uuden opetussuunnitelman mukainen oppiminen tapahtuu ryhmissä ja vuorovaikutuksessa toisten oppilaiden ja opettajien kanssa, mikä asettaa akustiikalle uudenlaisia vaatimuksia.

6.2 Valaistus- ja sähkötekniset olosuhteet

Tavoitteena on sähköasennusten ajanmukaistaminen ja kestävän kehityksen huomioiminen niin, että saavutetaan energiataloudellinen ja ympäristöä vähän kuormittava ratkaisu. Valaistus suunnitellaan energiatehokkaaksi käyttäen energiatehokkaita valonlähteitä.

7. TOTEUTETTAVAT KORJAUS- JA MUUTOSTOIMENPITEET

RAKENNETEKNISET MUUTOKSET

Aluerakenteet ja ulkovaippa

Ajoneuvoliikenne (huolto- ja saattoliikenne, henkilökunnan pysäköinti) ohjataan erilleen oppilaiden jalankulku- ja pyöräliikenteestä:
- nykyinen liittymä Hovitieltä muutetaan kevyen liikenteen liittymäksi
- uusi ajoneuvoliikenteen liittymä Hovitieltä
- keittiön huoltoajo siirtyy koulun päätyyn, josta tavaran toimitus ”autotonta” käytävää pitkin keittiön ovelle
- jätekatos siirretään
- pysäköintialue koulun pihalta siirtyy uuden liittymän yhteyteen
- polkupyöräpaikoitus siirtyy nykyisen pysäköintialueen paikalle, uudet pyörätelineet n. 100 polkupyörälle
- liikenne ja pysäköintijärjestelyt ks. liitteet 3a

Ikkunoiden uusiminen, laajennusosa:
- puu-alumiini-ikkunat MSE, ikkunat vanhan mallin mukaan
- sälekaihtimet

Katosten kunnostaminen, vanha osa:
- ks. liite 3b ja 3c

Sisäpuoliset rakenteet

- Pintamateriaalit uusitaan liitepiirustusten 3b, 3c ja 3d mukaan
- Kalusteet, varusteet ja laitteet uusitaan: saapastelineet, kenkähyllyt max. lasten korkeudelle (4-5 hyllyä), pesupöytien tilalle rst-altaat, kuivauskaapit.

Uusi tuulikaappi, vanha osa:
- ks. liite 3c. Tuulikaappi laajennetaan ulkotilaan olemassa olevan katoksen alle. Koko lasijulkisivu katoksen alla uusitaan.

Tuulikaapin laajentaminen, laajennusosa:

- ks. liite 3b. Osa vahtimestarin työtilasta muutetaan tuulikaapiksi. Muutoksen jälkeen vahtimestarin huoneeseen avautunut sähkökaappi avautuu tuulikaappiin.

Luokkahuoneiden väliset uudet oviaukot ja ovet:
- ks. liite 3b, 3c ja 3d

Teknisen käsityön tilojen muutos:
- tilojen jako tekn. ja tekstiilitöiden tiloiksi
- uudet kiintokalusteet
- laitteet uusitaan (sivi)
- ks. liite 3c

Käytävä- ja aulatilojen laajennukset:
- varastojen (2 kpl) purku
- vitriinin ja siivouskomeron purku
- istutusaltaan purku
- ks. liite 3b, 3c ja 3d

Pintarakenteet ja -käsittelyt yleensä
- pintarakenteiden uusiminen ja pintakäsittelyt ks. liite 3b, 3c ja 3d

Lisäksi
- kaikki väliovet kunnostusmaalataan

Kalusteet ja varusteet

- Uudet naulakot, kenkähyllyt ja lokerokaapit 320 oppilaalle
- Opetustilojen kiintokalusteet uusitaan, vanha osa
- Käsityötilojen kalusteet uusitaan
- WC-tilojen kalusteet ja varusteet uusitaan, vanha osa

LVI-TEKNIIKKA

Kuntotaso

LVIA-järjestelmien kuntotaso on kokonaisuutena välttävä.

Tavoitteet ja toimenpiteet

Yleistä

Korjaustoimenpiteiden tavoite on korottaa lvia-teknisten järjestelmien kuntotasoa, sekä ylläpitää ja parantaa pienissä määrin vallitsevaa toiminnallista ja laadullista tasoa.

Kohteen teknisten järjestelmien etäseurantaa ja ohjattavuutta parannetaan. Uuden rakennusautomaatiojärjestelmän myötä järjestelmien seuranta ja asetusmuutokset voidaan toteuttaa etätoimintona. Lämpö- ja sähköenergian, sekä veden kulutusseuranta mahdollistuu etätoimintona; uusi järjestelmä rekisteröi, ja ohjelma tilastoi kulutustiedot, mikä mahdollistaa niiden tarkastelun ja vertailun jälkikäteen.

Kohteen energiataloutta parannetaan rakennettavalla ilmalämpöpumppujärjestelmällä, joka palvelee osaltaan ruokalatilan lämmitystä.

Uusittavat puhallinmoottorit, automatiikka, sekä lämmitysjärjestelmään kohdentuvat toimenpiteet parantavat osaltaan energiataloutta.

Lämmitysjärjestelmät

Lämmönjakokeskus uusitaan kokonaisuudessaan paisunta- ja varolaitteineen, pumppuineen, varusteineen ja automatiikkoineen.

Vanhemman rakennusosan lämmitysjärjestelmä putkistoineen ja varusteineen uusitaan kokonaisuudessaan. Lämmityspatterit varustetaan termostaattisääteisillä patteriventtiileillä. Saneerauksen yhteydessä myös uudemman rakennusosan sulku- ja säätöventtiilit sekä patteritermostaattisäätöventtiilit uusitaan.
Koko rakennuksen lämpöverkoston virtaamat säädetään, ja järjestelmä ”tasapainotetaan”.

Asuntojen aluelämpöputkiston sulku- ja säätöventtiilit uusitaan (koulun puolella) ja putkiston virtaama säädetään.

Ilmalämpöpumppu

Rakennuksen energiatehokkuutta parannetaan rakennettavalla ilmalämpöpumppujärjestelmällä.

Kellaritiloissa on telelaitteista johtuvaa ympärivuotista lämpökuormaa, jota hyödynnetään rakennettavalla ilmalämpöpumppujärjestelmällä. Lämpöä johdetaan ruokailusaliin. Järjestelmää käytetään ainoastaan lämmityskaudella. Ohjaavana tekijänä toimii ruokalatilan lämpötilamittaus, jolla ehkäistään ylilämmön syntymistä ko. tilaan (tämän rinnalle voidaan luoda haluttaessa myös kiinteistöautomaatiojärjestelmään kalenteritoiminto, jolla käyntilupa rajataan halutulle jaksolle).

Vesi- ja viemärijärjestelmät

Kiinteistön veden mittaus varustetaan ”ultraääni” -mittarilla (tilataan HSY:ltä).
Mittari liitetään kiinteistöautomaatiojärjestelmän kautta etäluentaan.

Vanhemman rakennusosan alkuperäiset vesi- ja viemärijohdot, sekä kaikki vesikalusteet uusitaan (pois lukien keittiön uusitut putket ja varusteet).

Vanhemman rakennusosan viemäreiden uusimisen osalta; runkoviemärit uusitaan, haaraviemärit kunnostetaan ”sukitusmenetelmällä”.

Vanhemman rakennusosan pikapalopostit uusitaan.

Keittiön rasvaviemäri varustetaan rasvanerottimella, asennus rakennuksen ulkopuolelle.

Tonttiviemärin kunto tarkastetaan.

Perusvesipumppaamon ja -kaivojen kunto tarkastetaan. Sadevesikaivot puhdistetaan ja tarkastetaan.

Uudemman rakennusosan vesikalusteet uusitaan. Lisäksi verkoston sulku- ja säätöventtiilit uusitaan.

Vanhemman rakennusosan runkojohdot on sijoitettu rakennuksen keskialueelle, käytävän alapuolella sijaitsevaan putkikanaaliin. Vanhat putkistot puretaan, ja uudet runkojohdot sijoitetaan ko. putkikanaaliin, kuten myös lämpöjohtojen runkoputket. Kanaaliin johtaa nykyisellään käytävätiloihin sijoitetut kansistoin varustetut huoltoreitit. Saneeraustöiden yhteydessä kulkureittiä kanaaliin parannetaan rakennusteknisin toimin.

Ilmanvaihtojärjestelmät

Uudempi rakennusosa (ilmanvaihto)

Uudemman rakennusosan ilmanvaihtokoneet 2 (kpl) huoltokorjataan;

Huoltokorjauksessa uusitaan mm;
- koneiden pellistöt moottoreineen
- suodatinosat
- puhallinmoottorit (EC-puhaltimet)
- konekotelon huoltoluukkujen avausmekanismit
- lämmityksen sekoitussäätö; moottorisäätöventtiili, pumppu, sulku- ja säätöventtiilit
- automatiikka, anturit, johdotukset, osoittavat mittarit
- koneiden liittäminen uuden valvonta-alakeskuksen ja koko rakennuksen rakennus-automaatiojärjestelmän ohjelman piiriin.
- kammioiden sisäpuoliset pinnoittamattomat eristeet uusitaan
- konekotelon ja -osien tarpeen mukainen kunnostus, ja koneen tiivistäminen
- lämmityspatterin ja lämmön talteenottolaitteen puhdistus

Konehuonetilan lattiapinnoitteet uusitaan tai pinnoitetaan.

Koko rakennusosan kanavistot tarkastetaan ja puhdistetaan (mikäli tarkastuksen yhteydessä kanavistossa havaitaan 'villaäänieristettä', niin se pinnoitetaan mahdollisuuksien mukaan tai korvataan uudella materiaalilla tai tehdasvalmisteisella äänenvaimentimella). Puhdistuksen jälkeen ilmavirrat säädetään vastaamaan tilojen ilmanvaihtotarvetta.

Vanhempi rakennusosa (ilmanvaihto)

Vanhemman rakennusosan opetustiloja palveleva katolle ilmanvaihdon konehuoneeseen sijoitettu ilmanvaihtokone uusitaan kokonaisuudessaan.

Keittiötä ja ruokalaa palvelevan ilmanvaihtokoneen automatiikka (joka on uusittu lähivuosina, ja jossa on nykyisellään etäseurantamahdollisuus) modifioidaan ja integroidaan rakennettavan kiinteistöautomaatiojärjestelmän piiriin.

Kellarin portaikkoon sijoitetun iv-koneen automatiikka modifioidaan ja liitetään rakennettavan kiinteistöautomaatiojärjestelmän piiriin.

Päätelaitteita uusitaan ja tarvittavat muutokset tehdään tilamuutoksista johtuvan tarpeen mukaisesti.

Koko rakennusosan kanavistot tarkastetaan ja puhdistetaan (mikäli tarkastuksen yhteydessä kanavistossa havaitaan 'villaäänieristettä', niin se pinnoitetaan mahdollisuuksien mukaan tai korvataan uudella materiaalilla tai tehdasvalmisteisella äänenvaimentimella). Puhdistuksen jälkeen ilmavirrat säädetään vastaamaan tilojen ilmanvaihtotarvetta.

Putkitunnelin ilmanvaihtoa parannetaan poistoilmanvaihdolla (erillispoistoilmapuhallin).

Kumpaakin rakennusosaa koskien:
- Alkuperäiset erillispoistopuhaltimet uusitaan.
- Opetustilojen raitisilmavirta mitoitetaan ja säädetään henkilöperusteisesti.
- Opetustilojen oven viereen asetetaan (ilmanvaihdon kannalta) tilan maksimi henkilömäärää osoittava kilpi.

Muuta:
- Teknisen työn tilojen purunpoistojärjestelmä toteutetaan "kevennetysti" verrattaessa nykyiseen järjestelmään.

- Teknisen työn tilojen tarpeettomaksi jäävät laitteet ja varusteet puretaan ja tila muutetaan tekniikaltaan uutta (muutettua/laajennettua) käyttötarkoitusta vastaavaksi.

Kiinteistöautomaatiojärjestelmät

Kiinteistöautomaatiojärjestelmä uusitaan kokonaisuudessaan lvi-järjestelmien uusimisen yhteydessä, pois lukien keittiötä ja ruokalaa palvelevan ilmanvaihtokoneen huoltokorjauksen yhteydessä uusittu automatiikka, joka muutetaan yhteensopivaksi ja liitetään uuden rakennettavan rakennusautomaatiojärjestelmään ja ohjelmiston piiriin.

Rakennuksen päädyssä sijaitsevia opetustiloja palvelee kellarin portaikossa oleva ilmanvaihtokone, jonka automatiikka muutetaan yhteensopivaksi ja liitetään rakennettavan kiinteistöautomaatiojärjestelmän piiriin.

Rakennusautomaatiojärjestelmän suunnittelussa huomioidaan myös sähkösuunnitelmissa esitetyt laitteet ja niiden suunnitelmien mukainen liittäminen rakennusautomaatiojärjestelmän piiriin.

Valvonta-alakeskukset sijoitetaan tarkoituksenmukaisiin paikkoihin lämmönjakokeskukseen ja ilmanvaihdon konehuoneisiin. Automaatiojärjestelmän tulee olla yhteensopiva Vantaan kaupungilla käytössä olevan järjestelmän kanssa. Rakennusautomaatiojärjestelmä liitetään tietoliikenneverkkoon, mikä mahdollistaa etäohjauksen ja -seurannan ”pilvipalvelun” kautta, pc:llä, tai tablettilaitteella, vantaalla käytössä olevan palvelun ja ohjelmiston (Schneider Electric) kautta.

SÄHKÖTEKNIIKKA

Yleistä

Rakennuksessa tehdään rakennus- ja LVIA-muutoksista aiheutuvat sähkötyöt. Havaittavat vialliset sähköasennukset korjataan tai uusitaan.

Sähköjärjestelmät (400V) ja valaistus

Valaistus uusitaan soveltuvin osin niillä alueilla missä alakattoja uusitaan ja tehdään seinä- sekä käyttötarkoitusmuutoksia. Muutoin nykyinen valaistus säilytetään. Pistorasioita ja valaistuskytkimiä/painikkeita siirretään sekä täydennetään käyttötarkoitus- ja tilamuutoksien mukaisesti.

Piha-alueiden valaistus uusitaan sekä täydennetään. Nykyiset uudehkot valaisimet puretaan ja asennetaan uudelleen käyttöön.

Nykyiset kaapelit hyödynnetään pääosin. Uutta kaapelointia asennetaan vain tarpeen mukaan.

Nykyisissä sähkökeskuksissa tehdään muutostöistä aiheutuvat täydennykset ja muutokset.

Tele- ja turvajärjestelmät

Tele- turvalaitteita (tietoliikenne, keskusradion kaiuttimia, antennipistorasioita, rikosilmaisimia, merkkivalaisimia yms.) siirretään sekä täydennetään käyttötarkoitus- ja tilamuutoksien mukaisesti.

Nykyiset kaapelit hyödynnetään pääosin. Uutta kaapelointia asennetaan vain tarpeen mukaan.

KEITTIÖ

Keittiön huoltoliikenne ja sisäänkäynti siirretään rakennuksen takapuolelle. Nykyisen siivouskeskuksen tilaan tulee rullakko- ja kuljetuslaatikkojen varastointi. Siivouskeskus kalusteineen ja varusteineen siirretään viereiseen tilaan (nyk. henkilöstötila).

8. TONTTI JA RAKENNUSPAIKKA

8.1 Sijainti ja hallinta, kaava- ja kiinteistötiedot, rasitteet

Kuusikon koulu sijaitsee osoitteessa Hovitie 11, 01380 Vantaa. Kohteen kiinteistötunnus on 92-64-53-1. Kiinteistön omistaa Vantaan kaupunki. Koulurakennuksen kerrosala on 3407 k-m^2. Välituntipiha sijaitsee koulun edessä.

Tontti on kaavoitettu voimassaolevan asemakaavan mukaan opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO).

Kohteen sijaintikartta, sekä asemakaavaote ja -määräykset ovat tämän asiakirjan liitteinä.

9. VÄISTÖTILATARVE

Väistötilatarve ratkaistaan hankesuunnitteluvaiheessa.

10. KUSTANNUKSET

10.1 Tavoitehinta

Tilakeskuksen hankevalmistelun laskema tavoitehinta hankkeelle on 3 200 000 euroa (alv. 0%).

10.2 Kustannukset / oppilaspaikka

10 000 € / oppilaspaikka (alv. 0%)

10.3 Väistötilakustannukset

Väistötilan tarve selvitetään jatkosuunnittelun aikana. Rakentaminen pyritään vaiheistamaan siten, että väistötilojen määrä saadaan minimoitua.

11. RAHOITUS JA AIKATAULU

11.1 Rahoitus investointiohjelmassa

Investointivaraus 1 miljoona euroa on vuodelle 2018. Kohteen korjausten tavoitehinta on liitteenä (liite 4). Investointivaraus ei ole riittävä. Hankkeen toteutus aloitetaan ehdolla, että rahoitus järjestyy lisämäärärahana tai korjausmäärärahan puitteissa.

11.2 Aikataulu

Hankkeen toteutus on ajoitettu vuodelle 2018.

12. HANKKEEN KÄYTTÖTALOUSVAIKUTUKSET JA TOIMINTAKUSTANNUKSET

12.1 Ylläpitokustannukset

Ylläpitokustannukset eivät muutu.

12.2 Toimintakustannukset

Toimintakustannukset eivät muutu.

12.3 Vuokravaikutus

Korjauskustannusten vaikutus vuokraan: pääomakustannusten lisävuokra on 192 000 € / vuosi (alv 0%).

13. RISKIT

Perusparannuksen kustannusriski kasvaa, jos kiireelliseksi määriteltyjä korjaustoimenpiteitä ei tehdä nopealla aikataululla.

Rakennuksen vanhan koulun alapohjarakenteen toimivuus muodostaa kustannusriskin. Jos rakenne joudutaan uusimaan, on kustannusvaikutus 350 000 euroa.

Vanhan puolen alapohjan läpiviennit on tiivistettävä huolellisesti.

Tarveselvitys-hankesuunnitelmavaiheessa ei havaittu hankkeeseen sisältyvän muita normaalirakentamisesta poikkeavia riskejä.

Tarveselvitys-hankesuunnitelmavaiheen työturvallisuuskoordinaattorina on toiminut Katri Olli. Työturvallisuustehtävien tarkistuslista on käyty läpi. Hankkeesta on laadittu HAVAT-riskikartta. Suunnitteluvaiheessa täytetään Vantaan kaupungin tilakeskuksen turvallisuusohjeen mukaisesti tarvittavat asiakirjat.

14. VASTUUHENKILÖT / TYÖRYHMÄ

Sivistysvirasto

Lehmusvaara Virpi, aluepäällikkö Itäinen alue
09-829 24496, 040-528 9558

Malinen Laura, strategia-asiantuntija
09-839 23993, 050-302 9750

Turunen Satu, toimitila-asiantuntija
09-839 22269, 043-827 1740

Keronen Anne-Mari, Kuusikon koulun rehtori
09-839 24210, 040-744 4568

Tilakeskus

Olli Katri, rakenneasiantuntija
040-744 4608

Poikkimäki Ilkka, LVI-suunnittelun asiantuntija

040-526 4355

Jaakkola Yrjö, sähkösuunnittelun asiantuntija
040-749 2589

Sojakka Jussi-Pekka, ohjelmointi-insinööri
043-824 9554

Simola Pasi, isännöitsijä
040-821 5974

Valkeapää Anne, puhtauspalvelut, asiantuntija
040-588 6289

Aaltola Tarja, keittiöasiantuntija
043-825 7348

Vuorenmaa Juha, rakennuttajapäällikkö
040-534 6960

Raulo Tuula, kustannusinsinööri
043-826 8086

Aulikki Korhonen, rakennuttaja-arkkitehti
043-826 9189

Tietohallinto

Marjusaari Jarmo, ICT-pääsuunnittelija
040-551 8379

Taloussuunnittelu, kaupunginjohtajan toimiala

Vaten Kirsi, erityisasiantuntija
040-703 0535

Konsultti

Arkkitehtitoimisto Rauhalammi Oy
Rauhalammi Antti, pääsuunnittelija, projektiarkkitehti
antti@rauhalammi.fi
09-626 665, 050-557 5517
Soljama Paula, projektiarkkitehti
09-626 665

Työturvallisuuskoordinaattori

Tarveselvitys-hankesuunnitteluvaiheessa: **Katri Olli**, hankkeen rakenneasiantuntija

Suunnittelu ja toteutusvaiheessa:
Tilakeskuksen rakennuttamisen projektipäällikkö.

Uudet liikenne- ja pysäköintijärjestelyt / muutosalueen raja

Kuusikon koulu

Asemapiirustus 1:1000

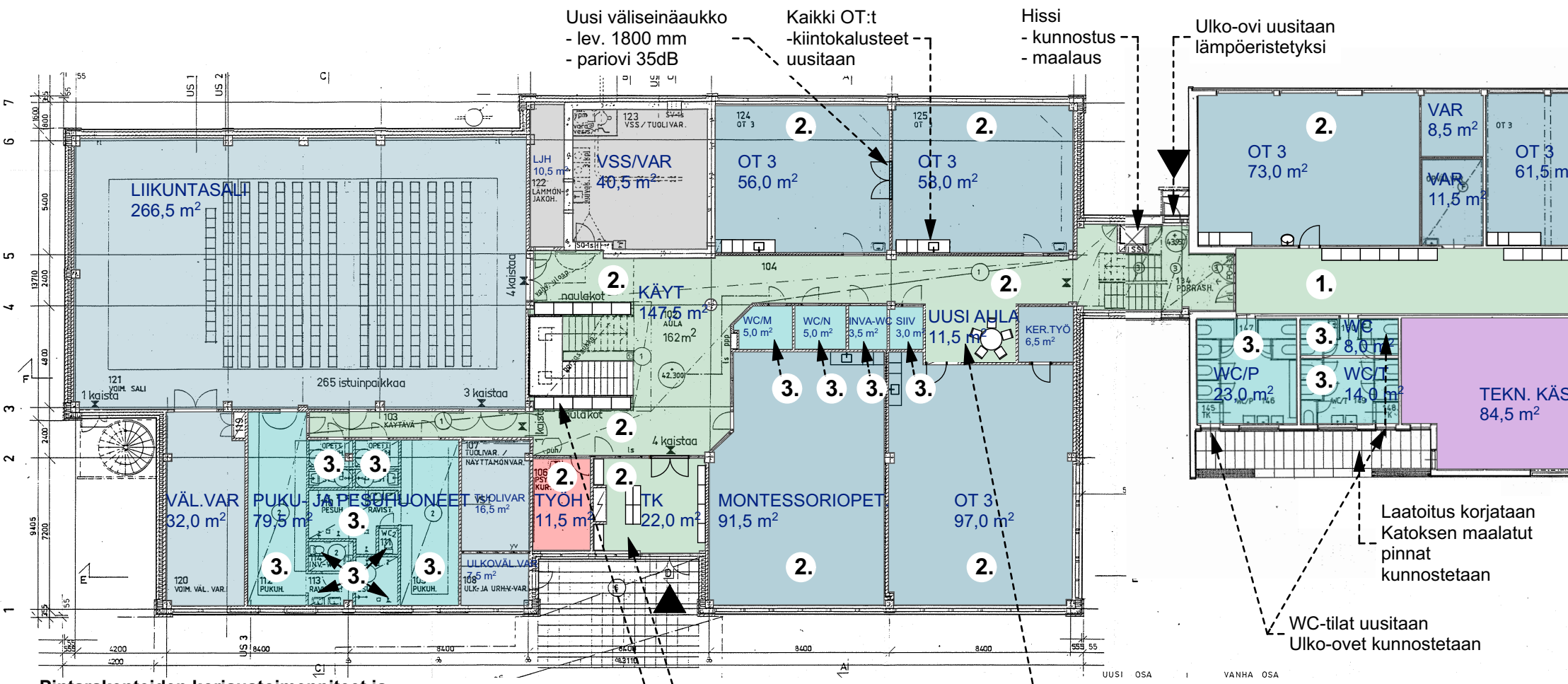
Liite 3a 21.12.2017

Uudet liikenne- ja pysäköintijärjestelyt / muutosalueen raja

Kuusikon koulu

Asemapiirustus 1:500

Liite 3a 21.12.2017



Pintarakenteiden korjaustoimenpiteet ja käsittelyt

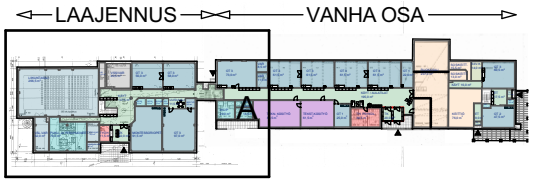
1. Lattiapäällyste uusitaan
Seinät maalataan
Alakatto uusitaan
Väliovet uusitaan

2. Lattiapäällyste uusitaan
Seinät maalataan
Betonikattopinnat maalataan
Väliovet uusitaan

3. Lattiapäällyste uusitaan
Seinät maalataan
Seinälaatoitukset uusitaan
Alakatto uusitaan
Väliseinäkkeet ja vesikalusteet uusitaan
Väliovet uusitaan

4. Seinien kunnostusmaalaus

5 Lattiapäällyste uusitaan
Betonikattopinnat maalataan
Kiintokalusteet uusitaan

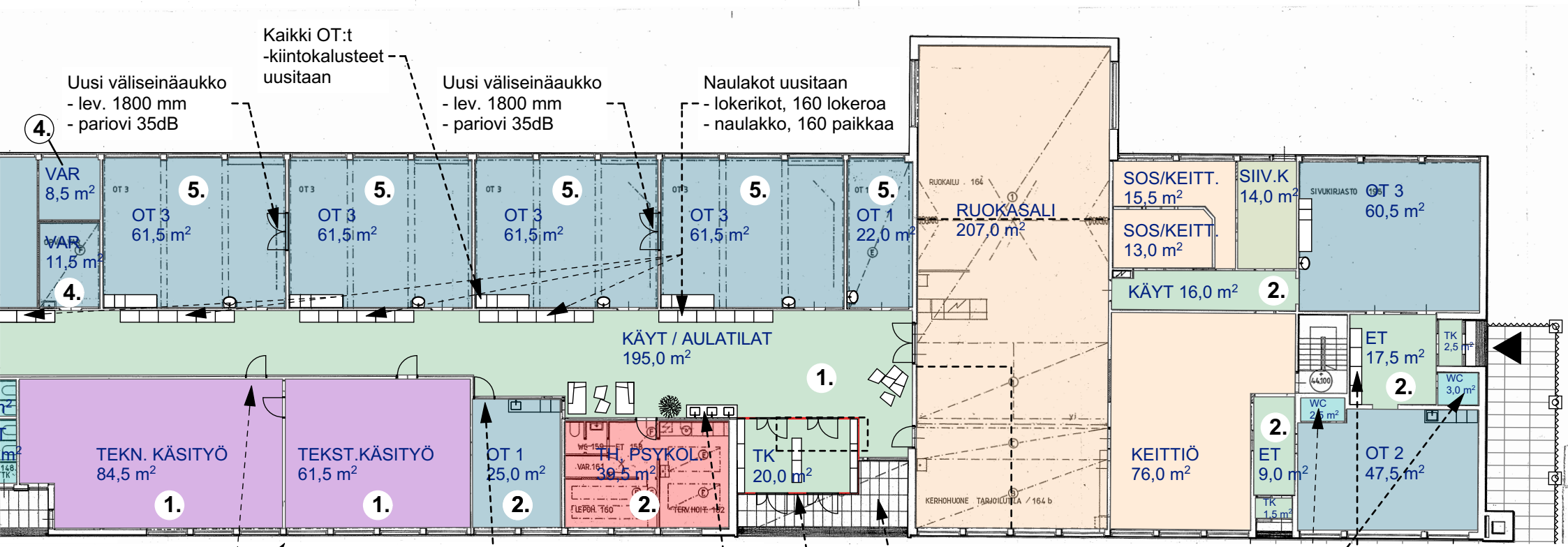


Kuusikon koulu

Pohjapiirustus 1. kerros osa A

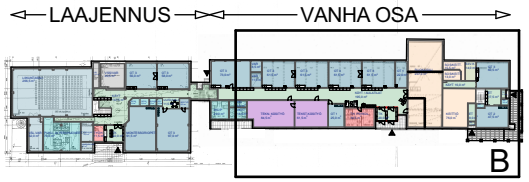
1:250

Liite 3b 21.12.2017



Pintarakenteiden korjaustoimenpiteet ja käsittelyt

1.	Lattiapäällyste uusitaan Seinät maalataan Alakatto uusitaan Väliovet uusitaan
2.	Lattiapäällyste uusitaan Seinät maalataan Betonikattopinnat maalataan Väliovet uusitaan
3.	Lattiapäällyste uusitaan Seinät maalataan Seinälaatoitukset uusitaan Alakatto uusitaan Väliseinäkkeet ja vesikalusteet uusitaan Väliovet uusitaan
4.	Seinien kunnostusmaalaus
5	Lattiapäällyste uusitaan Betonikattopinnat maalataan Kiintokalusteet uusitaan

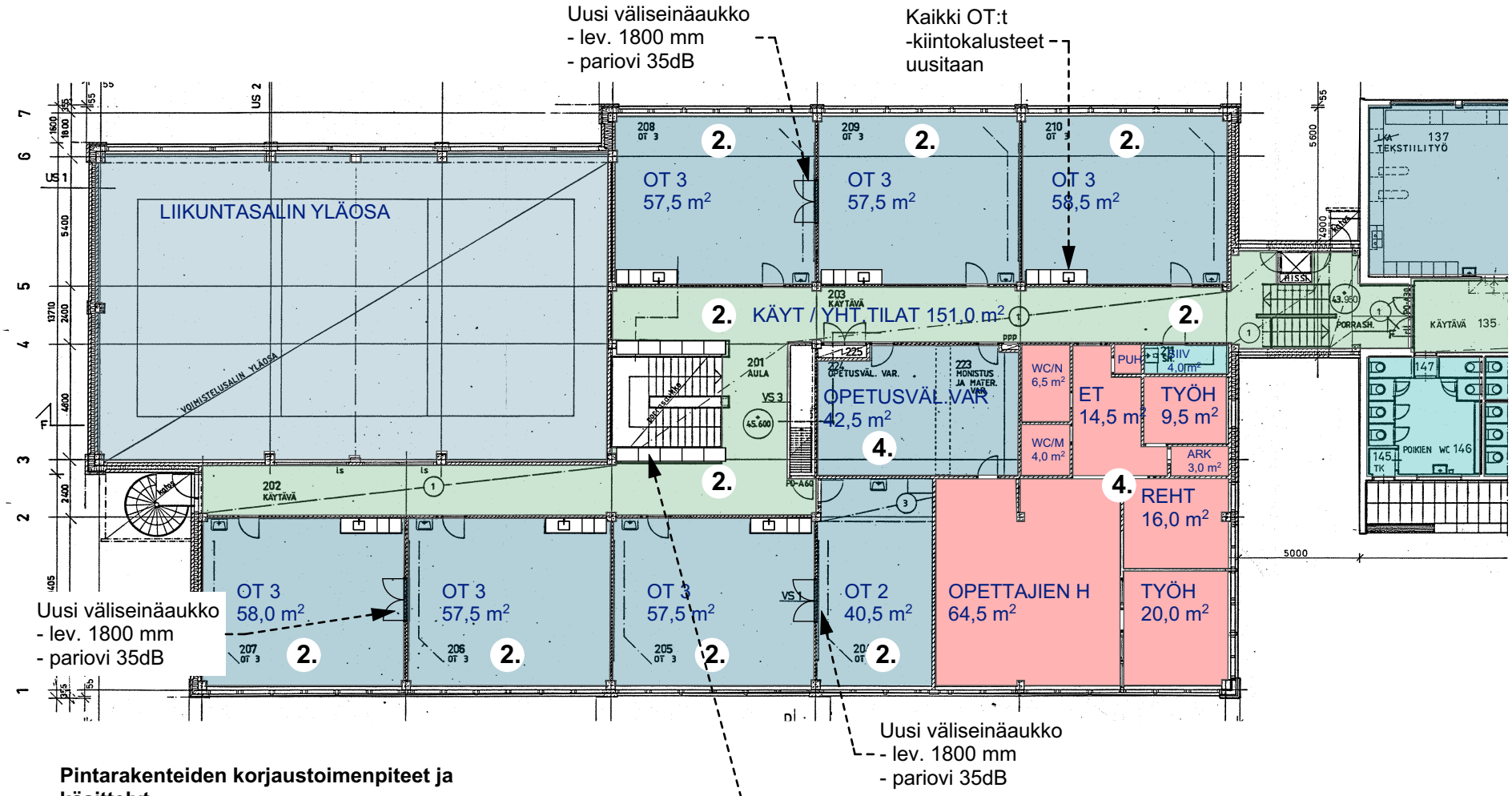


Kuusikon koulu

Pohjapiirustus 1. kerros osa B

1:250

Liite 3c 21.12.2017



Pintarakenteiden korjaustoimenpiteet ja käsittelyt

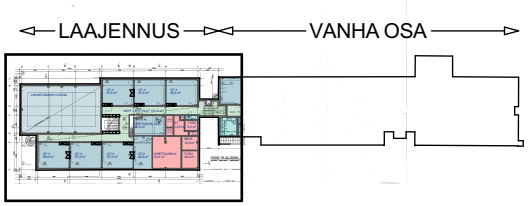
1. Lattiapäällyste uusitaan
Seinät maalataan
Alakatto uusitaan
Väliovet uusitaan

2. Lattiapäällyste uusitaan
Seinät maalataan
Betonikattopinnat maalataan
Väliovet uusitaan

3. Lattiapäällyste uusitaan
Seinät maalataan
Seinälaatoitukset uusitaan
Alakatto uusitaan
Väliseinäkkeet ja vesikalusteet uusitaan
Väliovet uusitaan

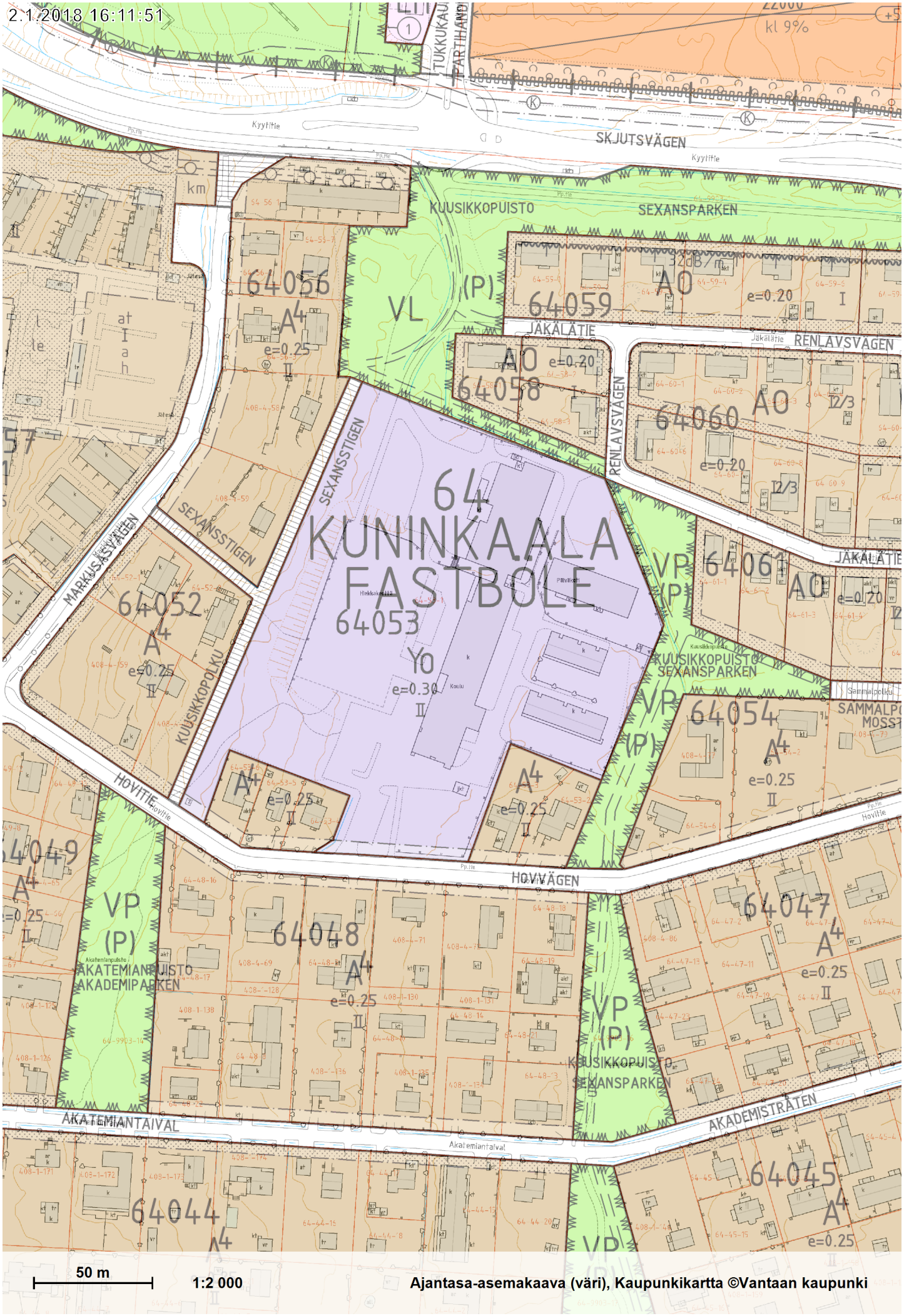
4. Seinien kunnostusmaalaus

5 Lattiapäällyste uusitaan
Betonikattopinnat maalataan
Kiintokalusteet uusitaan



Kuusikon koulu
Pohjapiirustus 2. kerros
1:250
Liite 3d 21.12.2017

2.1.2018 16:07:47
686
Maarinkunnas
Markulla
Tutkijanpelto
Forskaråkern
Maarinoja
Marsbäcken
Kuninkaalan-
ranta
64
KUNINKAALA
FASTBÖLE
Heidehof
Kanerva
Ljungmo
Kuusikko
Sexan
Kuusikon
koulu
Heidehofinpuisto
Heidehofsparken
Akatemian-
puisto
Kuusikko-
puisto
Lindmanin-
korpi
Untipakka
Undibacka
Variskallio
Kråkberget
Kehä III
E18
50
Kyytitie
Santaradantie
Kanervantie
Ljungmovägen
Kuusikkotie
Sexansv
Akademiev
Akatemiantie
Hovvägen
Hovitie
Sammaltie
Kenttä
Malmars
Hakinpuisto
Muinais-
puisto
Jokiniemen
puutarha
Reissu-Lassi
Tikkurilantie
Sandbanan
Kenttä
Sähköasema
Helsinggård
Koulutus-
keskus
Konungs
Gjutars
Oräddars
Markusas
Mäkikaskenpelto
Backsvedjeåkern
Kalkkikallio
Kalkberget
Tuomi-
puisto
Kalkbergsvägen
Roosinmäki
Sirkkalabacken
Kalkkivuorentie
Dalvägen
Laaksotie
Laaksopolku
Kassaratie
Puunkaatajantie
Trädfällarv
Vesurit
Sahat
Yxvägen
Kirveskj
Kalkkitie
Vanha Porvoontie
Suden luolanpolku
Nummi-
suutarin-
puisto
Socken-
skomakar-
parken
Vanha Puistolantie
Viitasuontie
Suutarintie
Topaksentie
Kentotie
Jaanant
Sakerint
Puistolan raitti
Heikinl
Henrik
250 m
1:10 000
Opaskartta 2015 ©Vantaan kaupunki


2.1.2018 16:11:51
SKJUTSVÄGEN
Kyytitie
KUUSIKKOPUISTO
SEXANSPARKEN
64059
AO
e=0.20
JÄKÄLÄTIE
RENLAVSVÄGEN
64058
64060
64056
A4
e=0.25
II
VL
(P)
64
KUNINKAALA
FASTBOLE
64053
Yo
e=0.30
II
SEXANSSTIGEN
MARKISASTIGEN
64052
KUUSIKKOPOLKU
64061
VP
64054
SAMMALPOLKU
HOVITIE
HOVVÄGEN
64049
64048
64047
AKATEMIANPUISTO
AKADEMIPARKEN
AKATEMIANTAIVAL
AKADEMISTRÅTEN
64044
64045
50 m
1:2 000
Ajantasa-asemakaava (väri), Kaupunkikartta ©Vantaan kaupunki

SM 13.2.1979 x

640300

VANTAAN KAUPUNKI
64. KAUPUNGINOSA KUNINKAALA

KANERVA 1

KORTTELIT 64046,64053,64055 JA 64058–64065, ASEMAKAAVA 1:2000

KUUSIKON ASEMAKAAVAN MUUTOS KORTTELIN 64053,
KUUSIKKOPUISTON JA HOVITIEN KATUALUEEN OSALTA
ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ

3 m sen kaava-alueen ulkopuolella oleva viiva, jota vahvistaminen koskee.

Eri kaavamääräysten alaisten alueen osien välinen raja. Nuoli osoittaa rakennusalan sen sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.

Kaupunginosan raja.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Ohjeellinen korttelinosan ja alueen raja.

Ohjeellinen tontin raja.

Ohjeellinen rakennusalan sekä liikenne-, katu-, tai puistoalueen osan raja.

K 6 — Kaupunginosan nimi ja numero.

64059 — Korttelin numero.

SAMMALTIE — Kadun tai alueen nimi.

e=0.3 — Tonttitehokkuusluku eli tontin kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

II — Roomalainen numero, joka osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

(2/3) — Ylimmän kerroksen ala ei saa ylittää murtoluvun osoittamaa määrää rakennuksen pohjapinta-alasta.

Yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu katualue.

Ohjeellinen yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu katualue.

Liittymä liikenne- tai katualueeseen kielletty.

a — Alueen alittava liikenneväylä.

Rakennusala.

32 dB(A) — Rakennusalan raja, jonka puoleisten asuin- ja työhuoneiden ulkoseinä- ja ikkunarakenteiden ääneneristävyysluvun tulee olla vähintään merkinnän ilmoittama dB(A) -arvo.

Istutettava korttelin osa.

× — Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Ao 13 — Omakotirakennusten ja muiden enintään kaksiasuntoisten rakennusten korttelialue, jolla tontin kerrosala on 20% tontin pinta-alasta, kuitenkin enintään 150 m².

Yo — Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.

P — Puistoalue.

PLE — Lasten leikkipuistoksi rakennettava puistoalue.

Omakotirakennusten korttelialueille saa rakentaa myymälä-, toimisto- ja työhuonetiloja enintään 20 % asemakaavassa osoitetusta rakennusoikeudesta.

Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueelle saa rakentaa toiminnan ja huollon kannalta välttämättömiä asuntoja.

Vähintään 3 metrin mittaisia puita tulee säilyttää ja tarpeen vaatiessa istuttaa niin, että tällaisten puiden määrä on vähintään yksi kutakin tontin 150 neliömetriä kohti.

Tontin rajalle katua tai muuta yleistä aluetta vastaan on istutettava pensasaita.

Autopaikkojen vähimmäismäärät ovat:

Asunnot: 1 autopaikka kerrosalan 85 m² kohti.

Liikehuoneistot, toimistot: 1 autopaikka kerrosalan 50 m² kohti.

Vantaalla, 25.10.1978

Vantaan kaupungin kaavoitus- ja kiinteistövirasto,
kaavoitusosasto

Pekka Wesamaa kaavoitusarkkitehti

Pohjakartta täyttää kaavoitusmittauksista ja kaavojen pohjakartoista 4.2.1960 annetun asetuksen (91/60) vaatimukset. Kartoituksen on suorittanut vuosina 1969 - 1970 Oy Kunnallistekniikka Ab. Vantaan kaupungin mittausosasto on täydentänyt karttaa vuosina 1971-78

Merkinnät yhteisten teiden tai valtaojien siirtymisestä 1.3.1977 (laki 983/76) ko. alueisiin rajoittuviin kiinteistöihin tai Vantaan kaupungin omistukseen puuttuvat tästä kartasta kokonaan tai osittain.

Vantaalla, 30.11.1978

Vantaan kaupungin kaavoitus- ja kiinteistövirasto,
mittausosasto

M. Tanskanen
Martti Tanskanen, kaupungingeodeetti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa 11.12.1978

Vahvistettu sisäasiainministeriössä 13.2.1979

VANDA STAD
64. STADSDELEN FASTBÖLE

LJUNGMO 1

KVARTEREN 64046,64053,64055 OCH 64058–64065, STADSPLAN 1:2000

ÄNDRING AV SEXANS STADPLAN ANGÅENDE KVARTERET 64053,
SEXANSPARKEN OCH HOVVÄGENS GATUOMRÅDE
STADSPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER

Linje 3 m utanför det planeområde fastställelsen avser.

Gräns mellan delar av område, för vilka olika planebestämmelser är gällande. Pilen visar byggnadsytens sida, intill vilken byggnaden bör uppföras.

Stadsdels gräns.

Gräns för kvarter, del av kvarter och område.

Instruktiv gräns för del av kvarter och område.

Instruktiv tomtgräns.

Instruktiv gräns för byggnadsyta och del av trafik-, gatu- eller parkområde.

Stadsdels namn och nummer.

Kvartersnummer.

Namn på gata eller område.

Tomtexploateringstal, dvs. tomtens våningsytas proportion till tomtarealen.

Romersk siffra, som anger största tillåtna våningsantal i byggnader, byggnad eller del därav.

Översta våningens yta får ej överskrida den andel av byggnadens grundareal, som anges av bråktalet.

För allmän gång- och cykeltrafik reserverat gatuområde.

Instruktivt gatuområde reserverat för allmän gång- och cykeltrafik.

Utfart till trafik- eller gatuområde förbjuden.

Trafikled under område.

Byggnadsyta.

Byggnadsytas gräns, mot vilken bostads- och arbetsrums ljudisoleringstal för ytterväggs- och fönsterkonstruktioner bör vara minst av beteckningen angivet dB(A) -värde.

Del av kvarter, som bör planteras.

Överkorsning av beteckning anger att beteckningen avlägsnats

Kvartersområde för egnahemsbyggnader och andra byggnader med högst två bostadslägenheter, på vilket tomtens våningsyta är 20% av tomtytan, dock högst 150 m²

Kvartersområde för byggnader för undervisningsverksamhet.

Parkområde.

Parkområde, som bör byggas som lekpark för barn.

På kvartersområdena för egnahemsbyggnader får byggas affärs-, kontors- och arbetsutrymmen högst 20 % av i stadsplanen anvisad byggnadsrätt.

På kvartersområdet för byggnader för undervisningsverksamhet får byggas för verksamheten och servicen nödvändiga bostäder

Minst 3 meter höga träd bör bevaras och vid behov planteras så, att antalet dylika träd är minst ett per varje 150 m² tomtyta.

Vid tomtgräns mot gata eller annat allmänt område bör planteras häck.

Minimiantalet bilplatser utgör:

Bostäder: 1 bilplats per 85 m² våningsyta.

Affärslokaler, kontor: 1 bilplats per 50 m² våningsyta.

Vanda, den 25.10.1978

Vanda stads plane- och fastighetsverk,
planeavdelningen

Pekka Wesamaa planearkitekt

Baskartan fyller de anspråk som författningen (91/60) av den 4.2.1960 rörande planmätning och planebaskartor kräver. Kartläggningen har under åren 1969 - 1970 utförts av Oy Kunnallistekniikka Ab. Vanda stads mätningsavdelning har kompletterat kartan under åren 1971-78

Beteckningarna angående samfällda vägars eller avloppsdikens övergång 1.3.1977 (lag 983/76) antingen till fastigheter, som gränsar till ifrågavarande områden eller i Vanda stads ägo, saknas i denna karta helt eller delvis.

Vanda, den 30.11.1978

Vanda stads plane- och fastighetsverk,
mätningsavdelningen

M. Tanskanen
Martti Tanskanen, stadsgeodet

Godkänd av stadsfullmäktige 11.12.1978

Fastställd av ministeriet för inrikesärendena 13.2.1979

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 10 §

VANTAAN KAUPUNKI	**Tavoitehinta**
TILAKESKUS	**Tarveselvitys-Hankesuunnitelma**
Hankevalmistelu	**5.12.2017**

KUUSIKON KOULUN OSITTAINEN PERUSKORJAUS

Hovitie 11, 01380 Vantaa

Laajuustiedot :

bruttoala	3 407	brm2
hyötyala	2 650	hym2
tilavuus	12 900	rm3
tehokkuusluku	1,29	

Rakennuskustannukset		**Yht.€**	**€/brm2**	**€/hym2**	**€/rm3**
Rakennuttajan kulut		353 000	103,61	133,21	27,36
suunnittelu	227 000				
rakennuttaminen	126 000				
liittymismaksut	0				
Rakennustekniset työt		1 590 000	466,69	600,00	123,26
rakennusteknilliset työt					
LVI-työt		610 000	179,04	230,00	47,29
LVV-työt	293 000				
IV-työt	256 000				
Säätölaitteet	61 000				
Sähkötyöt		311 000	91,28	117,00	24,11
Erillishankinnat		4 000	1,17	2,00	0,31
-kameravalvontajärjestelmän päivitys					
Muutos- ja lisätyövaraus		332 000	97,45	125,28	25,74
KUSTANNUSENNUSTE (alv 0%)		3 200 000	939,24	1 207,49	248,07
KUSTANNUSENNUSTE (ALV 24%)		3 968 000	1 164,66	1 497,36	307,60

Hintataso KL 94 (12-17)

Hankevalmistelu 5.12.2017

Tuula Raulo
Kustannusinsinööri

11 § **Kaksikielisyystyöryhmän raportti 2017**

VD/1132/00.01.02.00/2015

JN/MJ/IL/LS/MT/HY-L

Kaupunginhallitus hyväksyi Vantaan kaksikielisyysohjelman 28.1.2013 § 8. Ohjelman tavoitteena oli kuvata kaupungin ruotsinkielisten palvelujen nykytilaa ja ruotsinkielisten asemaa Vantaalla. Lisäksi tavoitteena oli kartoittaa ja määritellä toimenpiteet ruotsinkielisten palveluiden turvaamiseksi kielilain asettamien vaatimusten pohjalta. Kaksikielisyysohjelman yhtenä toimenpide-ehdotuksena oli nimetä kaupunkitasoinen viranhaltijatyöryhmä (kaksikielisyystyöryhmä).

Kaksikielisyysohjelman työryhmän raportissa käsitellään työryhmän tekemiä päätöksiä ja käytännön toimia vuonna 2017.

Vuonna 2017 kaksikielisyystyöryhmä osallistui kaupungin hyvinvointiohjelman valmisteluun tavoitteenaan ruotsinkielisen väestön hyvinvoinnin varmistaminen ja ruotsinkielisten palvelujen turvaaminen.
Svenska kommitténin kanssa tehtävää yhteistyötä on kehitetty parantamalla tiedonvälitystä ryhmien välillä. Työryhmässä on otettu käyttöön ryhmän toimintaa tukevia työkaluja toimeenpanokyvyn parantamiseksi. Sosiaali- ja terveyspalveluiden toimiala on koonnut käytännön toimintatapoja sisältävän ohjelman ruotsinkielisten palveluiden parantamiseksi. Sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä asukaspalvelujen yhteisellä osallistuvan budjetoinnin hankkeella ohjattiin 21 000 euroa ruotsinkielisen väestön hyvinvoinnin parantamiseksi. Ruotsinkieliseen viestintään on tehty lisäpanostuksia. Lisäksi aloitettiin ruotsinkielisen kaupunkitasoisen uutiskirjeen suunnittelu ja konserni- ja asukaspalvelujen toimialalla rekrytoitiin kaksikielinen tiedottaja.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 11

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi liitteen mukainen Vantaan kaksikielisyysohjelman työryhmän raportti 2017.
Käsittely:
Merkittiin, että osallisuuskoordinaattori Lotta Silfverberg vastasi kokouksen alussa asiakohtaan esitettyihin kysymyksiin.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
-Arbetsgruppen för tvåspråkighetsprogrammet rapport för år 2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, asukaspalvelut

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
osallisuuskoordinaattori Lotta Silfverberg, puh. 050 314 5448, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

RAPPORT FÖR ÅR 2017

ARBETSGRUPPEN FÖR TVÅSPRÅKIGHETS-PROGRAMMET

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 11 §

INLEDNING

Språklagen som trädde i kraft i början av år 2004 ålägger tvåspråkiga kommuner att betjäna invånarna på finska och svenska och ska både i sin service och i annan verksamhet utåt visa att de använder båda språken. Lagen utgår från att myndigheterna i sin verksamhet självmant ska se till att de språkliga rättigheterna förverkligas i praktiken. Enligt språklagen är en stad tvåspråkig om minst 8 % av invånarna eller 3 000 invånare är svenskspråkiga. Vanda hade 5 631 invånare med svenska som modersmål 1.1.2017 (2,6 %). I och med detta räknas Vanda officiellt som en tvåspråkig stad.

UPPDRAGET OCH ARBETSGRUPPENS SAMMANSÄTTNING

I Vanda stads strategiska mål för 2012 skrevs det in att ett tvåspråkighetsprogram skulle utarbetas. Stadsstyrelsen godkände tvåspråkighetsprogrammet 28.1.2013 § 8. Programmet hade som mål att beskriva nuläget med avseende på stadens svenskspråkiga service och de svenskspråkigas ställning i Vanda. Ett ytterligare mål var att kartlägga och fastställa åtgärder för att trygga den svenskspråkiga servicen utgående från de krav språklagen ställer.
Ett av åtgärdsförslagen i tvåspråkighetsprogrammet var att utse en tjänsteinnehavargrupp på stadsnivå, vilken inrättades av stadsdirektören med ett tjänsteinnehavarbeslut 17.6.2013 (56/2013).

Arbetsgruppens uppgift är att:

- följa upp genomförandet av Vanda stads tvåspråkighetsprogram,
- verka aktivt för att främja programmets mål,
- följa upp den språkliga servicens utveckling,
- underrätta vederbörande instanser om uppdagade brister och lägga fram förslag inriktade på en för-bättring av beredskapen för språklig service,
- årligen avge en rapport till stadsstyrelsen, som enligt tvåspråkighetsprogrammet ansvarar för genomförandet, utvecklingen och uppföljningen av programmet,
- söka efter och lyfta fram god praxis inom olika verksamhetsområden, så att man kan införa och dela med sig av god praxis på stadsnivå.

Arbetsgruppens medlemmar under år 2017 var:

- utvecklingschef Eeva Honkanummi, verksamhetsområdet för social- och hälsovård (ordförande fr.o.m. 20.9.2017)
- direktör för det svenskspråkiga resultatområdet Berndt-Johan Lindström, bildningsväsendet (ordförande t.o.m. 19.9.2017)
- direktör för det svenskspråkiga resultatområdet Anders Vikström, bildningsväsendet fr.o.m. 20.9.2017
- direktör för kommuninvånarservicen Iiris Lehtonen, verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice t.o.m. 30.6.2017
- områdesservicechef Katja Syvärinen fr.o.m. 1.7.2017
- förvaltningsdirektör Hanna Ormio, stadsdirektörens verksamhetsområde
- kommunikationschef Anna Groth, verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice
- lokalchef Pasi Salo, verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
- tf. områdeskoordinator Ronny Rantamäki, verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice (sekr.) t.o.m. 27.4.2017.
- delaktighetskoordinator Lotta Silfverberg, verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice (sekr.) fr.o.m. 28.4.2017

Under 2017 har arbetsgruppen hållit tre möten.

ARBETET FÖR DEN SVENSKSPRÅKIGA SERVICEN

Arbetsgruppen har tagit del av beredningen av Vanda stads välfärdsprogram. Inkluderingen av tvåspråkighetsaspekten har säkerställts genom att medlemmarna i arbetsgruppen har bidragit till innehållet av rapporten och granskat utkastet. Syftet med arbetsgruppens insats har varit att säkerställa den svenskspråkiga befolkningens välfärd och tillgång till svensk service.
I Vanda stads strategi 2018-2021 står att tvåspråkighetsprogrammet bedöms vad gäller programmets verkställande, funktionalitet och uppdateringsbehov. Arbetsgruppen beslöt om att tvåspråkighetsprogrammet uppdateras under aktu ella fullmäktigeperioden.

SAMARBETET MED SVENSKA KOMMITTÉN

Arbetsgruppen har tagit del av Svenska kommitténs verksamhetsplan för 2017-2019. Delaktighetskoordinatorn har informerat tvåspråkighetsarbetsgruppen om ärenden som tagits upp på Svenska kommitténs möten. Under hösten har både ordförande och viceordförande för arbetsgruppen deltagit i Svenska k ommitténs möten.
För att stödja det egna arbetet och samarbetet Svenska kommittén har arbetsgruppen planerat ett b esök till andra kommuner i nätverkssyfte. Besöket genomförs till Helsingfors i april 2018 tillsammans med Svenska kommittén.

VERKSAMHETSOMRÅDENAS ÅTGÄRDER

Arbetsgruppen har under hösten 2017 tagit i bruk en intern uppgiftsmatris för att effektivera arbetsgruppens kapacitet att genomföra förbättring ar i den svenska servicen.

Verksamhetsområdet för social- och hälsovården har sammanställt ett program för att förbättra den svenska servicen. Programmet innehåller 11 förslag och berör följande områden: kundbetjäning, telefonservice, rekrytering och introduktion, blanketter, skyltar och anslag samt anskaffningar. Verkställandet av svensk service följs upp av ledningsgruppen för hälsovårdsservice. Nya verksamhetssätten har förts vidare och godkänts av verksamhetsområdets ledningsgrupp i oktober 2017 samt till kännedom för social – och hälsovårdsnämnden i november 2017. Svenska meddelanden är i bruk i social- och hälsovårdens telefontjänster och verksamhetsområdet har fortsatt erbjuda svenska språkkurser för personalen.

Projektet medborgarbudgetering för att förbättra och utveckla social- och hälsovård på svenska har förverkligats vid verksamhetsområdet för social- och hälsovård. Som resultat av projektet används kapitalet på 21 000 euro för aktiviteter som minskar känslan av ensamhet, aktiverar det social livet och främjar funktionsförmågan hos äldre, för kulturevenemang och motion för barn och ungdom samt för förstärkning av det svenska språket. Projektet har genomförts i samarbete med stadens invånare och invånarservicen.

Svenskspråkiga musikklasser inrättades vid Mårtensdals och Helsinge skola. Platserna vid musikklasserna kan sökas av barn från hela Vanda. Anordning av förberedande förskoleundervisning påbörjades vid Dickursby och Västersundom skola.

Den svenska skyltningen kommer att uppmärksammas i samband med arbetsprogrammet för verksamhetsområdet för markanvändning, byggande och miljö. Enligt arbetsprogrammet kommer den flerspråkiga skyltningen att förbättras på Ringbanans stationer.

Principerna för understöden som beviljas av stadsstyrelsens allmänna sektion förnyades vid kommun invånarservicen. Enligt principerna tas stadens tvåspråkighet i beaktande vid utdelningen av understöden för att främja aktiv och mångsidig medborgaraktivitet på svenska.

Produktionen av svensk information har förbättrats på webbplatsen vanda.fi och på de svenska sidorna i Invånartidningen tack vare ökade resurser. Planeringen av det elektroniska nyhetsbrevet Vanda Nytt påbörjades. Alla verksamhetsområden producerar nyheter på svenska till nyhetsbrevet. Det första nyhetsbrevet kom ut i början av 2018. Stadens kommunikationsenheter siktar på att sätta mera tyngd på språkkunskaper i svenska i kommande rekryteringar. Verksamhetsområdet för koncern- och invånarservice påbörjade i slutet av året rekryteringen av en tvåspråkig informatör. Rekryteringen slutfördes i februari 2018.

Vantaa
Vanda

12 § **Sosiaali- ja potilasasiamiehen raportti toimintavuodelta 2017**

VD/1767/00.03.02.00/2018

JN/MLiu/IL/MT/HY-L

Sosiaali- ja potilasasiamies on kaksi tehtävää yhdistävä riippumaton, itsenäisessä työntekijäasemassa oleva toimija, joka on sijoitettu hallinnollisesti konserni- ja asukaspalvelujen toimialalle kuntalaispalveluiden tulosalueelle. Sosiaaliasiamiehen työ perustuu lakiin sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista, joka tuli voimaan vuoden 2001 alusta. Vastaava asiakaslaki potilasasiamiehen osalta annettiin vuonna 1992 (785/92).

Sosiaali- ja potilasasiamies auttaa ja neuvoo sosiaalihuollon ja terveydenhuollon asiakkaita palveluja ja etuuksia koskevissa kysymyksissä. Asiamieheltä voi pyytää neuvoja esimerkiksi muistutuksen tai valituksen tekemisessä. Asiamies ei kuitenkaan toimi asianajajana. Asiamies ei myöskään itse tee päätöksiä, eikä hän voi muuttaa viranomaisten tekemiä päätöksiä. Potilasasioissa asiakasta neuvotaan miten menetellä potilasvahingon sattuessa. Vantaan ja Espoon sosiaaliasiamiehet sijaistavat toisiaan lomien ja vapaiden aikana, joten asiamiespalvelua on saatavilla ympäri vuoden.

Vuonna 2017 yhteydenottojen määrä Vantaan sosiaali- ja potilasasiamieheen on pysytellyt lähes 2 000 yhteydenoton paikkeilla. Yli puolet yhteydenotoista on koskenut terveydenhuoltoa. Yhteydenottojen määrä kertoo sen, että Vantaalla sosiaali- ja potilasneuvonnalle on vakiintuneesti kysyntää, vaikka toimeentulotuki on pääosin siirtynyt kansaneläkelaitoksen (Kelan) hoidettavaksi. Kunnan sosiaali- ja potilasasiamiehillä ei ole kuitenkaan toimivaltaa Kelan käsittelemissä asioissa. Kelan asiakirjoja tai sisäisiä ohjeita ei myöskään saa nähtäväksi.

THL:n viime aikaisissa arvioissa todetaan köyhyyden olevan edelleen huolettavan suurta. Suhteellisen köyhyyden ennakoidaan kasvavan eniten yksin asuvien, yli 65-vuotiaiden, eläkeläisten ja työttömien sekä muiden työelämän ulkopuolella olevien työikäisten keskuudessa. Toimeentulotuki paikkaa yhä enemmän matalaa perusturvaa. Huolimatta siitä, että kunta on ulkoistanut sosiaalipalvelujen tuottamisen, se vastaa siitä, että sosiaalipalvelut myönnetään ja yksilökohtaiset päätökset tehdään lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Vanhuspalvelulain mukaan iäkkään henkilön pitkäaikaisen hoitojärjestelyn muuttamiseen pitää olla erityisen painava ja perusteltu syy. Kilpailuttaminen ei sellaisenaan muodosta erityistä syytä, jonka perusteella hoidon pysyvyydestä voitaisiin poiketa, vaan asiaa tulisi tarkastella asiakkaan kokonaistilanteen kannalta. Hallinto-oikeuden päätöksessä vanhuksen hoivapaikan siirtäminen katsottiin lain vastaiseksi, koska lähtökohtana vanhuksen hoivapaikan siirtämiselle oli pidetty sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteellisia uudistuksia ja palveluntuottajayhtiön yritystoiminnan järjestämistä.

Asiamiehen näköpiirissä on hyvin paljon moninaisempi päihdesektori ja palvelutarve kuin aikaisemmin. Kipulääkkeiden käyttö ja rauhoittavien psyykelääkkeiden käyttö on ollut esillä sosiaali- ja potilasasiamiehelle tulevissa yhteydenotoissa enenevässä määrin. Lähes aina tilanne on ollut sellainen, että tutun pitkäaikaisen lääkkeen reseptiä ei ole uusittu. Syy on jäänyt asiakkaalle epäselväksi.

Terveyskeskuksesta saatu lähete voi johtaa siihen, että potilas vain palautetaan terveyskeskuksen hoidettavaksi. Asiakasta ei välttämättä edes kuulla tai tutkita sairaalassa. Lähete ei näin johda mihinkään. Usein tässä vaiheessa potilasasiamieheltä kysytään apua ja halutaan tietää, voiko sairaalaa vaihtaa.

Asiakas voi valita sairaalan, jos oma sairaala ja vastaanottava sairaala tähän suostuvat. Valinnanvapaus sairaalan osalta ei ole siis niin laaja kuin terveyskeskuksen vaihto, joka ei edellytä kenenkään suostumusta.

Yksityisen lääkäriaseman puutteellisesta palvelusta on voinut saada tehokasta apua potilasasiamiesten lisäksi kuluttajaviranomaisilta. Vastaavaa kuluttajaa turvaavaa lainsäädäntöä ei ole ollut julkisessa terveydenhuollossa ja palveluissa. Monille tulee yllätyksenä, ettei terveyskeskuslähete sairaalaan erikoislääkärille välttämättä johda jatkotutkimuksiin. Sairaalalääkäri voi katsoa jatkotutkimuksen tai hoidon sairaalassa tarpeettomaksi.

Kuluttajansuojalakia ei sovelleta julkiseen sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Yksityisten sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttäjät voivat turvautua kuluttajansuojalain kuluttajaa suojaaviin säännöksiin. Valtakunnallisen kuluttajaneuvonnan palvelut ovat tämän vuoksi olleet vain yksityisten lääkäriasemien asiakkaiden ulottuvilla. Kuluttajansuojalaki on tarpeen ulottaa koskemaan jatkossa yhtäläisesti yksityisiä ja julkisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja viimeistään sote-uudistuksen yhteydessä.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 12

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi Vantaan sosiaali- ja potilasasiamiehen toimintaraportti 2017, ja
b) lähettää selvitys toimenpiteitä varten sosiaali- ja terveyslautakunnalle.

Käsittely:
Merkittiin, että sosiaaliasiamies Miikkael Liukkonen vastasi kokouksen alussa asiakohtaan esitettyihin kysymyksiin.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Vantaan sosiaali- ja potilasasiamiehen toimintaraportti 2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
sosiaali- ja potilasasiamies Miikkael Liukkonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN SOSIAALI- JA POTILASASIAMIEHEN SELVITYS TOIMINTAVUODESTA 2017

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 12 §

Sisällys

Yhteydenottojen määrä 2

Sote kiinnostaa 2

Hoitotilanne valinnanvapauskokeilussa 2

Yhteenveto vapaasta valinnasta 3

Sosiaaliohjaajan vastaanottopalvelut 4

Köyhyys kasvava ongelma myös terveydenhoidossa 4

Tutkimusta köyhyydestä 5

Vantaan harkintaan perustuva toimeentulotuki 5

Vammaispalveluista 6

1990 luvun laman vaikutus eläkkeisiin 6

Vanhustenhuollosta 7

Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisu vanhuspalvelulaista 7

Asiakkaan yksilöllisen tilanteen huomioon ottaminen..... 7

Lastensuojelusta 8

Päihdepalveluista 8

Oikeus valita sairaala 9

Kuluttajansuojalakia ei sovelleta julkiseen sosiaali- ja terveydenhuoltoon 9

YHTEYDENOTTOJEN MÄÄRÄ

Sosiaali- ja potilasasiamiehen yhteydenottojen määrä on pysytellyt yhteensä lähes 2000 yhteydenoton paikkeilla. Yli puolet yhteydenotoista on koskenut terveydenhuoltoa. Yhteydenotto-määrä kertoo sen, että Vantaan kaupungin sosiaali- ja potilasneuvonnalle on vakiintuneesti kysyntää, vaikka toimeentulotuki on pääosin siirtynyt Kansaneläkelaitoksen (Kelan) hoidettavaksi.

Kelalla ei ole omaa asiamiesjärjestelmää, joten toimeentulotukiasioissa turvaudutaan yhä kunnan sosiaaliasiamieheen. Jopa viranomaistahot ohjaavat asiakkaita kääntymään Kelan järjestämän toimeentulotuen osalta kunnan sosiaaliasiamiehen puoleen. Nähtävästi katsotaan, että yleisneuvontaa toimeentulotukiasioissa kuuluu saada kaikilta viranomaisilta.

Kunnan sosiaali- ja potilasasiamiehillä ei ole kuitenkaan toimivaltaa Kelan käsittelemissä asioissa. Kelan asiakirjoja tai sisäisiä ohjeita ei saa nähtäväksi.

SOTE KIINNOSTAA

Aikaisemmissa selvityksissä kaupunginhallitukselle asiamies on ottanut esille terveydenhuollon asiakkaiden toivomuksen siitä, että asiakkaat saisivat valita mieleisensä hoitavan tahon. Samoin on aina toivottu nopeaa lääkärille pääsyä.

Tuleeko Sote-uudistus toteuttamaan tällaisen valinnanvapauden ja nopean pääsyn lääkärin vastaanotolle? Kysymys on valtakunnallinen.

Asiakkaiden kanssa käytyjen puhelinkeskustelujen perusteella odotukset Sote-uudistuksen osalta ovat korkealla.

Muutamissa kunnissa eri puolilla Suomea on meneillään hieman toisistaan poikkeavia kokeiluja, joihin on valittu melko pieniä väestömääriä. Tarkoitus on selvittää, miltä uusi Sote terveyskeskustasolla tulisi käytännössä mahdollisesti näyttämään. Kokeilua kutsutaan Soten valinnanvapauskokeiluksi.

Seuraavassa kappaleessa tarkastellaan kokemusasiantuntijan silmin ns. Soten valinnanvapaus-kokeilua käytännön hoitotilanteessa.

Hoitotilanne valinnanvapauskokeilussa

Allekirjoittanut asiamies on läheltä seurannut erään paikkakunnan perusterveydenhuollon valinnanvapauskokeilua.

Kokeiluun osallistuva asiakas on voinut valita useammasta yksityisestä terveyspalveluita tuottavasta yhtiöstä itselleen mieluisan terveyskeskuksen, joka on suun terveydenhuoltoa lukuun ottamatta vastannut tuttua terveyskeskuspalvelua. Toki on voinut jäädä myös oman terveyskeskuksensa asiakkaaksi. Nykytilanteesta poiketen valinnan tehnyt ei ole joutunut edes sitoutumaan vuodeksi uuteen valintaansa, vaan kokeiluun osallistunut on kuukausittain voinut vaihtaa perus-terveydenhuollon palvelut toiseen yhtiöön tai kunnan omaan terveyskeskukseen.

Seuratussa tapauksessa valinta oli osunut suureen terveyspalveluja tuottavaan yhtiöön.

Ensimmäinen kontakti oli lupaava; puhelinsoitto (johon vastattiin heti) yhtiöön riitti valinnan vahvistamiseksi, ja terveyskeskusaika yleislääkäriltä vamman kiputilan tutkimiseksi järjestyi kahdessa tunnissa samana päivänä. Välittömästi sujui myös röntgentutkimus. Tulokset lääkäri soitti seuraavana päivänä.

Lääkäri kertoi, että terveyskeskuspalvelu julkisin varoin käsitti yleislääkärikäynnin ja juuri röntgentutkimuksen. Jos lisäksi asiakas haluaa ja tarvitsee magneettitutkimuksen samasta yhtiöstä lisätutkimuksena, täytyy kävellä käytävän päähän, jossa voi yksityisesti omalla rahalla saada magneettikuvantamisen, joka ei sisälly tähän julkisen palvelun kokeiluun verovaroin tuettuna terveyskeskuspalveluna. Myöskään erikoislääkärin palvelut eivät sisältyneet julkiseen palvelupakettiin yhtiössä. Fysioterapiakaan ei sisältynyt palvelupakettiin.

Toinen vaihtoehto magneettikuvausta tarvitsevalle oli saada lähete ja siirtyä tuttuun menettelyyn erikoissairaanhoitoon julkiseen sairaalaan, jossa arvioidaan kuvauksen tarve ja mahdollisesti jonotetaan kuvausta ja jatkotoimenpiteitä kuten ennenkin.

Valinnanvapauskokeilun ohjeistuksessa suositellaan ohjaamaan ensisijaisesti magneettitutkimukseen julkiselle puolelle, joskaan yhtiötä ei kielletä mainostamasta myös omaa palveluaan, jonka asiakas maksaisi itse.

Yhteenveto vapaasta valinnasta

Yhteenvetona tästä yksittäisestä Sote-kokeilusta, joka ei mitenkään liity Vantaan kaupunkiin, voi todeta, että lääkärille pääsy oli salamannopeaa, mutta palvelupaketti oli rajallinen tutkimusten ja erikoislääkärin suhteen. Omalla rahalla sitten olisi ollut helppo jatkaa samalla yksityisellä lääkäriasemalla oletettavasti hyvinkin joutuisasti.

Parin viikon kuluttua listautumisesta valinnanvapauskokeiluun yksityiselle palveluntuottajalle, posti toimitti kiitoskirjeen yhtiöltä ja 20 euron lahjakortin, mikäli kokeiluun osallistuva haluaisi hoidattaa hampaitansakin kyseisellä yksityisellä palveluntuottajalla. Hampaiden hoito ei kuulunut kokeilun piiriin.

Pääasia eli vamma ei parantunut, mutta röntgentutkimus ja yleislääkärikäynti varmastikin antoivat lisätietoa ja olivat askeleita oikeaan suuntaan paranemisessa. Lähetteen fysioterapiaan yksityiselle puolelle olisi saanut myös. Fysioterapia olisi ollut itse maksettava Kela-korvauksella.

Jos vamma vaatii jatkossa vielä magneettitutkimuksen ja mahdollisesti leikkaushoitoa parantuakseen, Sote valinnanvapauskokeilun anti jää vaatimattomaksi. Jos vamma puolestaan paranee yleislääkärin ohjeilla ja röntgentutkimuksen antamalla informaatiolla, palvelu oli hyvää ja halpaa potilaalle.

Kokeilu ei välttämättä vastaa täysin todellista tilannetta, koska kokeilulutilanteessa on kyse myös yksityislääkäripuolen intressistä antaa mahdollisimman hyvä kuva tulevasta palvelusta.

Sosiaaliohjaajan vastaanottopalvelut

Valinnanvapauskokeiluun kuului sosiaalipuolelta sosiaaliohjaajan vastaanottopalvelut. Yleislääkärin vastaanottohuoneen viereisessä ovessa oli kyltti, joka viittasi sosiaaliohjaajan palveluun. Ovessa olevassa tekstissä kysyttiin mm. mahdollisista päihdeongelmista. Huone oli pimeänä, eikä sille tuntunut olevan juuri käyttöä. Asiakkaita ei näkynyt odotushuoneessa, joka oli melkein tyhjä muutoinkin.

Huonetila rajoitetulle sosiaalipalvelulle eli lähinnä neuvonnalle oli hankittu, mutta vaikutelmaksi jäi, että sosiaalipuoli oli enemmän muodon vuoksi otettu kuvaan mukaan kokeilun sääntöjen sitä edellyttäessä. Vaikutelma saattoi johtua siitäkin, että sosiaalihuollon asiakkaita ei ole totuttu yhdistämään yksityiseen lääkäriasemaan.

Pelko sosiaaliasioiden jäämisestä Sote-uudistuksessa taka-alalle jäi elämään.

KÖYHYYS KASVAVA ONGELMA MYÖS TERVEYDENHUOLLOSSA

Sosiaali- ja potilasasiamiehen saamissa yhteenotoissa on asioiden taustalla kuultavissa köyhyyden lisääntyminen. Asia käy epäsuorasti ilmi. Asiakkaat valittavat terveydenhoidon kalleutta yksityispuolella, ja että heillä ei ole varaa lähteä tarpeellisiksi kokemiinsa tutkimuksiin yksityispuolelle. Potilasasiamiestä pyydetään vaikuttamaan lääkärien hoito- ja tutkimusratkaisuihin kunnallisessa terveydenhuollossa.

Usein lääkärit perustavat ratkaisunsa kuitenkin lääketieteellisiin seikkoihin jättäessään jonkin asiakkaan tarpeelliseksi kokeman toimenpiteen määräämättä. Potilaalle tämä saattaa näyttäytyä julkisen terveydenhuollon säästöratkaisuna.

Tällaisessa tilanteessa on asia ratkaistavissa vain neuvottelemalla. Lääkärin perusteltua hoitoratkaisua on ulkopuolisen vaikea saada muutettua. Juridiset keinot tällaiseen vaikuttamiseen puuttuvat potilasasiamieheltä. Lääkärit ovat itsenäisessä asemassa ja vastaavat ratkaisuistaan. Ei ole sellaista ylempää auktoriteettia, joka voisi lyhyellä tähtäimellä muuttaa itsenäisen lääkärin ratkaisua.

Potilasta on kuitenkin aina kuultava, ja hoito on suunniteltava yhdessä potilaan kanssa. Potilasasiamies voi auttaa hoitokeskusteluissa tuomaan asiakkaan näkökulmaa esiin. Määräysvaltaa potilasasiamiehellä ei ole.

Varakas tai hyvätuloinen potilas voi yrittää ratkaista ongelman siten, että siirtyy yksityispuolen lääkärin asiakkaaksi. Yksityislääkäri saattaa nähdä asian toisin ja määrätä asiakkaan toivomat tutkimukset ja hoidon. Tämä siitäkin huolimatta, että julkisella puolella nämä tutkimukset ja hoidot on katsottu lääketieteelliseltä kannalta tarpeettomiksi.

Tilanne on melko yleinen. Usein yksityislääkärin hoitojen ja tarkempien tutkimusten jälkeen asiakas tekee potilasvakuutuskeskukselle ilmoituksen hoitovirheestä, koska julkisessa terveydenhuollossa ei ole asiakkaan ja yksityislääkärin mielestä tutkittu ja hoidettu oikein. Esimerkiksi yksityislääkäri suoritti leikkauksen, jota ei katsottu julkisella puolella tarpeelliseksi.

Potilasasiamiehellä ei ole käytettävissään tilastomateriaalia, josta selviäisi, onko korvauksia potilasvakuutuskeskuksesta tällaisissa tilanteissa myönnetty. Siis onko hoitovirheitä katsottu tapahtuneen.

Toki on myös tilanteita, joissa potilaita on tullut julkiselle puolelle korjauttamaan yksityispuolella leikkauksissa sattuneita epäonnistumisia.

Sellaisiakin tapauksia on aika usein, että potilas on mennyt yksityispuolelle kuvantamistutkimuksiin, mutta mitään sairautta tai vammaa ei ole löytynyt. Julkisella puolella tehty arvio on ollut oikea. Asiakkaan rahaa olisi säästynyt, jos olisi luotettu julkisen puolen arvioon.

Tutkimusta köyhyydestä

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) julkaisussa ”Suomen sosiaalinen tila 4/2017” tarkastellaan perusturvan riittävyyttä ja köyhyyttä (tutkijat Mukkila, Ilmakunnas, Moisio, Saikkonen). Ennakkoarviossa todetaan, että köyhien määrä on edelleen huolettavan suuri. Perusturva ei riitä arjen menoihin. Vuoden 2015 tietojen mukaan 11,7 prosenttia eli noin 660 000 suomalaista jäi suhteellisen köyhyysrajan alle. Suhteellisen köyhyyden ennustetaan nousevan 12,5 prosenttiin vuosina 2015-2017. Suhteellisen köyhyyden ennakoidaan kasvavan eniten yksinasuvien, yli 65-vuotiaiden, eläkeläisten ja työttömien sekä muiden työelämän ulkopuolella olevien työikäisten keskuudessa. Vuonna 2015 suomalaisista noin 490 000 henkilön tulot eivät riittäneet kohtuulliseen vähimmäiskulutukseen.

Toimeentulotuki paikkaa yhä enemmän matalaa perusturvaa.

Takuueläkkeellä elävän perusturvan taso on laskenut. Vuonna 2014 taso riitti kattamaan 102 prosenttia minimibudjetista, mutta vuonna 2017 enää 94 prosenttia.

Perusturvaetuuksien ja asumistukien indeksikorotukset ovat olleet jäädytettynä vuodesta 2015, poikkeuksena toimeentulotuki. Esimerkiksi työttömän perusturvan riittävyys (73 % minimibudjetista) ei ole juuri muuttunut työttömyysturvan leikkausten myötä, sillä työtön perusturvaa saava on laskennallisesti toimeentulotuen piirissä.

”Sosiaaliturvaa uudistettaessa tulisi käydä keskustelu siitä, mikä tarveharkintaisen toimeentulotuen rooli on suomalaisessa sosiaaliturvajärjestelmässä”, toteaa tutkija Moisio.

VANTAAN HARKINTAAN PERUSTUVA TOIMEENTULOTUKI

Toimeentulotuen siirryttyä perusosiltaan Kelan hoidettavaksi, on sosiaali- ja potilasasiamieheen otettu edelleen yhteyttä niin Kelan maksettavaksi kuuluvan tuen osalta kuin myös Vantaan kaupungin sosiaalitoimelle jääneen harkinnanvaraisen toimeentulotuen osalta.

Kelalla ei ole edelleenkään omaa sosiaaliasiamiestä, joten neuvoja kysellään sieltä mistä niitä saa.

Vaikuttaa siltä, että toimeentulotuen asiakkaisiin suhtaudutaan Vantaalla asiallisesti, ja koska asiakkaita on rajatumpi määrä kuin aikaisemmin, niin palvelu ei ole ainakaan huonontunut toimeentulotuen osalta. Ehkä on aistittavissa se, että hakemuksiin perehdytään kohtuullisen hyvin. Tosin ilmassa on koko ajan sellaisia tilanteita, että Kela ei ole vielä tottunut uuteen tehtäväänsä ja

tulee inhimillisesti katsoen hankalia tilanteita. Kaupungin sosiaalitoimen puoleen käännytään sellaisissakin tapauksissa, joissa Kela ei ole hoitanut tonttiaan. Pyydetään kaupunkia korjaaman Kelan virheet.

Näinhän ei tulisi olla. Toimeentuloasiakkaille täytyy selkiytyä, mikä ero on Kelan ja kaupungin toimivallalla toimeentulotukiasioissa. Muutoin asiakkaat joutuvat pompottelun kohteeksi. Informaation jakamisen ja yhteistyön Kelan kanssa on hyvä jatkua.

Edellisessä kappaleessa tutkijoiden suulla todettiin, että ensisijainen perusturva, kuten takuueläke, ei ole pysynyt ajan tasalla. Yhä enemmän joudutaan hakemaan perheille paikkausrahaa Kelan toimeentulotuesta. Voidaan olettaa, että vaarana on se, että tulevaisuudessa Kelankaan maksama toimeentulotuki ei riitä, ja kasvaviin menoihin haetaan tukea enenevässä määrin kaupungin harkinnanvaraisesta toimeentulotuesta.

VAMMAISPALVELUISTA

Vammaispalveluiden osalta yhteydenottoja ei ole määrällisesti tullut niin paljon kuin edellisenä vuonna, jolloin kyseltiin henkilökohtaisista avustajista ja avustajiin liittyvistä säännöksistä. Nyt on ehkä päällimmäisenä ollut jonkinlainen vaikeus saada kontaktia vammaispalvelun henkilöstöön ainakin tarkasteluvuoden alkupuolella.

Vammaispalvelulakia ollaan parhaillaan uudistamassa sosiaali- ja terveysministeriössä melko kokonaisvaltaisesti. Samalla valmistellaan itsemääräämisoikeuksiin liittyviä säännöksiä. Sote-uudistusta viedään eteenpäin. Tällaisissa monimuutostilanteissa tulee pitää huoli siitä, ettei asiakkaita unohdeta, kun energiaa menee paljon hallinnon miettimiseen. Muutosprosessi on vuosien pituinen.

1990-LUVUN LAMAN VAIKUTUS ELÄKKEISIIN

Suomessa asui vuoden 2016 lopussa lähes 1,45 milj. eläkkeensaajaa. Luvussa ei ole mukana osaeläkkeen eikä pelkän perhe-eläkkeen saajia. Eläkkeensaajista 90 % oli täyttänyt 60 vuotta.

Suurimmat eläkkeet maksettiin suurille ikäluokille. Keskimääräinen 65–74-vuotiaiden kokonaiseläke oli joulukuussa 2016 noin 1 800 euroa kuukaudessa. Alle 40-vuotiaiden keskimääräinen eläke oli alle 1 000 euroa kuukaudessa.

Vantaalla on hyvällä mallilla työllistymisen tukeminen, mutta yhä enemmän tulee vanhempaa ikäpolvea, jolla työeläkkeet ovat jääneet pieniksi 1990 luvun laman seurauksena. Tuolloin työttömyys, velat ja konkurssit pudottivat monet lopullisesti säännöllisestä työelämästä. Esimerkiksi tuon ajanjakson 40-vuotias epäonninen yrittäjä on tämän päivän pienituloinen eläkeläinen. Eläkekertymät romahtivat monelta lopullisesti, ja se tulee kohta näkymään toimeentulotukiluukuilla ja pikavippipuolella.

Terveydenhuollon hinnalla, lääkkeiden hinnalla ja asumisen hinnalla on merkitystä eläkeläiselle.

Jos Sote- uudistuksessa keskitytään vain terveydenhuollon asioihin, ollaan köyhyystutkimuksen ja väestökehityksen näkökulmasta hakoteillä.

Tilastojen valossa näyttää siltä, että kunnat joutuvat kannattelemaan enenevässä määrin juuri eläkeikäisiä täydentävällä toimeentulotuella.

VANHUSTENHUOLLOSTA

Vanhustenhuollon kyselyissä ei ole tapahtunut vähenemistä, mutta painopiste on ollut terveydenhuollon kysymyksissä. Osittain on käsitelty Katriinan sairaalassa tapahtunutta, mutta vielä enemmän Peijaksen sairaalasta on kysytty. Peijaksen sairaala ei kuulu allekirjoittaneen asiamiehen toimialueeseen. Peijaksen sairaalassa on omat HUSin potilasasiamiehet.

Perinteisesti sairaalassa tapahtuneet asiat käsittävät hoitovirhe-epäilyjä, myös jonkin verran asiakkaiden kohtelua. Sairaalatoiminnan luonteesta johtuu, että tilanteet ovat vakavampia kuin terveyskeskustoiminnassa. Lisäksi sairaaloissa selvitellään, tarvitseeko potilas vaativampia tutkimuksia tai leikkaushoitoa.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisu vanhuspalvelulaista

Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi 31.5.2016 ratkaisun 16/0277/2, joka koski vanhuspalvelulain tulkintaa Rantasalmen kunnassa. Rantasalmi oli laajasti ulkoistanut koko sosiaalitoimen yksityiselle palveluntuottajalle.

Yksityinen valittaja oli valituksessaan tyytymätön siihen, että pitkäaikainen vuosia kestänyt vanhuspalvelulain alainen hoiva- ja asumispaikka oli uuden palveluntuottajan toimesta muutettu palveluntuottajayhtiön johtajan esityksestä palveluntuottajayhtiön uuteen yksikköön.

Vanhus olisi halunnut jäädä tuttuun ja turvalliseen pitkäaikaiseen hoivapaikkaansa.

Hallinto-oikeus kumosi tehdyn siirtopäätöksen jo sillä perusteella, että yksityisen palveluyhtiön johtajalla ei ollut laissa vaadittavaa viranomaisasemaa, jotta hänellä olisi edes ollut päätöksenteko-oikeus tai esittelyoikeus asiassa. Hallinto-oikeus totesi, että päätettäessä yksilön julkisoikeudellisista oikeuksista, kuten sosiaalilainsäädäntöön perustuvasta edusta, käytetään julkista valtaa.

Päätöksenteon valmistelutehtävät saattavat olla julkisen vallan käyttöä ja siis virkamiestehtävänä suoritettavia.

Asiakkaan yksilöllisen tilanteen huomioon ottaminen

Hallinto-oikeus totesi vielä em. ratkaisussaan, että huolimatta siitä, että kunta on ulkoistanut sosiaalipalvelujen tuottamisen, se vastaa siitä, että sosiaalipalvelut myönnetään ja yksilökohtaiset päätökset tehdään lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Kunnalla on oikeus päättää palvelun järjestämistavasta. Lainsäädännön mukaan tätä harkintavaltaa rajoittavat kuitenkin asiakkaan yksilölliseen tilanteeseen vaikuttavat syyt ja seikat. Sosiaalihuoltolain esitöiden (HE 164/2014 vp) mukaan asiakaslähtöisyys on ollut yksi keskeisimmistä lain valmistelua

linjanneista periaatteista. Sen keskeinen ominaisuus on, ettei palveluja järjestetä pelkästään organisaation, vaan juuri asiakkaan tarpeista lähtien mahdollisimman toimiviksi.

Vanhuspalvelulain mukaan iäkkään henkilön pitkäaikaisen hoitojärjestelyn muuttamiseen pitää olla erityisen painava ja perusteltu syy. Kyseisen lain esitöiden mukaan esimerkiksi kilpailuttaminen ei sellaisenaan muodosta erityistä syytä, jonka perusteella hoidon pysyvyydestä voitaisiin poiketa, vaan asiaa tulisi tarkastella asiakkaan kokonaistilanteen kannalta. Esitöiden mukaan kunnan tulisi kilpailutilanteissakin ottaa huomioon asumisen pysyvyys ja käyttää tarvittaessa suorahankintaa (HE 160/2012 vp)

Hallinto-oikeus siis katsoi, ettei kunnan päätöstä asiakkaan pitkäaikaisen hoivapaikan muuttamisesta voitu pitää lain mukaisena, koska päätöksessä ei oltu otettu huomioon asiakkaan yksilöllistä tilannetta, toivomuksia ja mielipidettä. Valituksen alainen päätös oli tehty virheellisesti, koska lähtökohtana vanhuksen hoivapaikan siirtämiselle oli pidetty sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteellisia uudistuksia ja palveluntuottajayhtiön yritystoiminnan järjestämistä.

LASTENSUOJELUSTA

Lastensuojeluasioissa ei sosiaali- ja potilasasiamiehelle ole tullut aikaisemmista vuosista poikkeavaa palautetta. Ehkä sellaista havaintoa on ollut, että asiat ovat kestäneet. Työskentelyssä on ollut viivettä. Nopeaan toimintaan ei nähtävästi ole ollut riittävästi henkilöstöä.

Tiedossa on ollut, että aluehallintoviraston kanssa on tehty yhteistyötä. Lastensuojelu on siinä mielessä kriittinen palvelu, että pakottavat määräajat säätelevät työskentelyä. Jos määräaikoja ei kyetä noudattamaan, ongelmia on odotettavissa. Muutoinkin lastensuojelussa on lainsäädännössä asetettu työntekijälle huomattavia vaatimuksia kanssakäymisessä ja kirjallisessa menettelyssä sekä kirjaamisessa. Voi kuvitella, että työ on hyvin vaativaa ja paineista.

Kaupungin sosiaali- ja terveystoimi on tarkasteluvuoden 2017 lopussa tehnyt merkittäviä panostuksia ja ennakkoluulottomia palkkauspäätöksiä, joilla tulee olemaan erittäin myönteisiä vaikutuksia lastensuojelun pitämiseksi korkeatasoisena ja määräaikoja noudattavana palveluna.

PÄIHDEPALVELUISTA

Päihdepalveluista on kyselty vähemmän kuin aikaisemmin lähivuosina. Varsinkin valituksenluonteisia yhteydenottoja on tullut selvästi vähemmän määrällisesti. Viime vuosina on ollut tyypillistä, että huumausaineisiin ja korvaushoitoihin liittyvät tiedustelut ovat syrjäyttäneet alkoholiongelmien hoitoon tai hoidon puutteisiin liittyvät kysymykset jo totaalisesti.

Kipulääkkeiden käyttö ja rauhoittavien psyykelääkkeiden käyttö on ollut esillä sosiaali- ja potilasasiamiehelle tulevissa yhteydenotoissa enenevässä määrin. Lähes aina tilanne on ollut sellainen, että tutun pitkäaikaisen lääkkeen reseptiä ei ole uusittu. Syy on jäänyt asiakkaalle epäselväksi.

Näköpiirissä on hyvin paljon moninaisempi päihdesektori ja palvelutarve kuin aikaisemmin.

OIKEUS VALITA SAIRAALA

Terveyskeskuksesta saatu lähete voi johtaa siihen, että potilas vain palautetaan terveyskeskuksen hoidettavaksi. Asiakasta ei välttämättä edes kuulla tai tutkita sairaalassa. Lähete ei johda mihinkään. Usein tässä vaiheessa potilasasiamieheltä kysytään apua. Halutaan tietää, voiko sairaalaa vaihtaa.

Asiakas voi valita sairaalan, jos oma sairaala ja vastaanottava sairaala tähän suostuvat. Valinnanvapaus sairaalan osalta ei ole siis niin laaja kuin terveyskeskuksen vaihto, joka ei edellytä kenenkään suostumusta.

Monille tulee yllätyksenä, ettei terveyskeskuslähete sairaalaan erikoislääkärille välttämättä johda jatkotutkimuksiin. Sairaalalääkäri voi katsoa jatkotutkimuksen tai hoidon sairaalassa tarpeettomaksi.

KULUTTAJASUOJALAKIA EI SOVELLETA JULKISEEN SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLTOON

Yksityisten sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttäjät voivat turvautua kuluttajansuojalain kuluttajaa suojaaviin säännöksiin. Valtakunnallisen kuluttajaneuvonnan palvelut ovat tämän vuoksi olleet vain yksityisten lääkäriasemien asiakkaiden ulottuvilla.

Yksityisen lääkäriaseman puutteellisesta palvelusta on voinut saada tehokasta apua potilasasiamiesten lisäksi kuluttajaviranomaisilta.

Vastaavaa kuluttajaa turvaavaa lainsäädäntöä ei ole ollut julkisessa terveydenhuollossa ja palveluissa. Puutteellisesta palvelusta johtuvat hyvitys- ja korvausmahdollisuudet ovat perustuneet lähinnä julkisen palveluntuottajan hyväntahtoisuuteen ja epäyhtenäisiin käytäntöihin.

Potilasvakuutuskeskus korvaa hoitovirheitä, mutta muunlaiset puutteet terveydenhuollossa jäävät usein hyvittämättä ja korvaamatta julkisella puolella, koska julkisen terveydenhuollon asiakkaat eivät saa sellaista lainsäädännöllistä pohjaa hyvitysvaatimuksilleen, kuin kuluttajansuojalaki antaa yksityisen lääkäriaseman asiakkaille.

Kuluttajansuojalaki on tarpeen ulottaa koskemaan jatkossa yhtäläisesti yksityisiä ja julkisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja viimeistään Sote-uudistuksen yhteydessä.

13 § Vantaan osallistuminen Uudenmaan valinnanvapauspilottiin

VD/2042/00.01.04.00/2018

JTS/EH/HY-L

Valinnanvapauspilotit toteutetaan 1.7.2018 alkaen sen jälkeen, jos eduskunta on hyväksynyt maakunta- ja sote-uudistuksen lait. Pilottien tarkoituksena on tukea valinnanvapauslain toimeenpanoa osana sote-uudistusta. Pilotteihin on varattu valtion talousarviossa 100 miljoonaa euroa. Sosiaali- ja terveysministeriö, STM on käynnistänyt haun valinnanvapausmallien pilotointiin. Pilottien pitää kattaa lähtökohtaisesti vähintään 80 prosenttia maakunnan väestöstä. Hakuaika päättyy 15.3.2018. Hankevalmistelu on vasta alkamassa eikä Vantaan rahoitusosuus ole vielä selvillä. Mikäli Uusimaa saa rahoituksen Vantaan hanke keskittyy asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetoinnin pilotointeihin.

Tulevissa hankkeissa pilotoidaan valinnanvapauden tärkeimpiä elementtejä eli sote-keskuksia ja suunhoidon yksiköitä, asiakasseteliä tai henkilökohtaista budjettia. Pilotti voi olla myös näiden yhdistelmä. Asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin piloteissa tavoitteena on kokeilla erityisesti sitä, miten koko palveluprosessi sujuu asiakkaan tarpeiden näkökulmasta.

Helsingin sosiaali- ja terveystoimi on aloittanut Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän kanssa yhteisen hankehakemuksen tekemisen, johon Vantaa voi osallistua, kumppanuuspyyntö on lähetetty Uudenmaan kunnille ja kuntayhtymille 6.2.2018. Hankehakemuksen valmistelun ja pilotoinnin toivotaan laajentuvan koko Uudellemaalle ja hyödyttävän koko tulevaa maakuntaa.

Valtio tukee toiminnan kehittämistä ja valinnanvapauteen liittyvän kyvykkyyden rakentamista, mikä on hyvä mahdollisuus julkisten toimijoiden kilpailukyvyn kehittämiseen. Uudellamaalla on pilottina huomattavasti painoarvoa kansallisten järjestelmien ja toimintatapojen kehittämisessä. Kehittämistyö ja valmistautuminen tulevaisuuteen kannattaa, vaikka maakunta- ja sote –uudistus ei toteutuisikaan nyt suunnitellussa muodossa

Valinnanvapauspilotin rahoitus myönnetään hakemusta ja hankesuunnitelmaa vastaan. Suunnitelma tarkennetaan, kun tieto rahojen myöntämisestä ja lopullisesta määrästä on saatu. Hankehakemuksessa on määriteltävä pilotin hankekonsortio. Se muodostuu kunnista ja kuntayhtymistä, joista jokaisessa jokin hallinnollinen elin (tai henkilö), jolla on aiheeseen kuuluvat valtuudet, tekee pilottiin osallistumisesta päätöksen. Hankkeen hallinnoija jättää pilotista hankehakemuksen ja hankesuunnitelman hankekonsortion nimissä ja vastaa, että kaikki hankekonsortion jäsenet ovat tehneet päätöksen mukaan lähtemisestä. Pilottiin osallistuvat kunnat tekevät keskenään hallinnointisopimuksen, jossa sopivat kuinka myönnetty rahoitus kuntien kesken käytännössä jakautuu. Mukaan lähtevät kunnat sitoutuvat hakemukseen ja hankesuunnitelmaan ja saavat niitä vasten rahoituksen. Jos joku kunta tämän jälkeen vetäytyy kokonaan konsortiosta, on STM:llä perusteet tarkastella rahoituspäätöstä uudelleen.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 13

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että Vantaa ilmoittautuu osalliseksi STM:n rahoittamaan Uudenmaan valinnanvapauspilotin hankehakemukseen.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Valinnanvapauspilotit-hakuilmoitus
- VV-pilottien hakemuslomake
- Kuntasitoumuslomake
- Pilotin menot ja rahoitus -lomake
- Valinnanvapauspilotointi Uudellamaalla tilannekatsaus 1.3.2018

Täytäntöönpano: Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kehittämispäällikkö Eeva Honkanummi, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

23.1.2018
Sosiaali-ja terveysministeriö

VALINNANVAPAUSPILOTIT
2018 - 2021

Hakuilmoitus

MAAKUNTA- JA SOTE-UUDISTUS
LANDSKAPS- OCH VÅRDREFORMEN

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 13 §

1. KOKEILUN TAUSTA JA TAVOITTEET

Hallitus antaa eduskunnalle esityksen laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveyden-huollossa (valinnanvapauslaki) kevätistuntokaudella 2018. Valinnanvapaudella tarkoitetaan asiakkaan oikeutta valita itse, mistä hän saa sosiaali- ja terveyspalveluja valinnanvapauden piiriin kuuluvissa palveluissa. Valinnanvapauden laajentamisen tarkoituksena on lisätä asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia sekä parantaa palvelujen saatavuutta, laatua ja kustannusvaikuttavuutta. Valinnanvapauslaissa säädetään myös piloteista, jotka on tarkoitus käynnistää kesällä 2018. Kun tässä hakuilmoituksessa puhutaan valinnanvapauslaista, tarkoitetaan lähtökohtaisesti lausuntokierroksella syksyllä 2017 ollutta luonnosta valinnanvapauslaiksi. Lausuntokierroksen perusteella valmisteltava esitys valinnanvapauslaiksi tulee sisältämään mainittuun luonnokseen verrattuna muutoksia, jotka on otettava pilottihakemuksen valmistelussa huomioon siten kuin tässä ilmoituksessa todetaan jäljempänä eri kohdissa. Pilottisuunnitelmia voidaan joutua muokkaamaan myös vielä valtionavustuspäätösten tekemisen jälkeen.

Pilottien tarkoitus on tukea valinnanvapauslain toimeenpanoa jo ennen lain varsinaista voimaantuloa ja siten edesauttaa uudistuksen onnistumista sujuvasti niin kuntien, tulevien maakuntien, asiakkaiden kuin yritystenkin näkökulmasta. Pilotteja on kolmenlaisia: suoran valinnan palvelujen pilotit (sote-keskus ja suunhoidon yksiköt), asiakassetelipilotit ja henkilökohtaisen budjetin pilotit (HB-pilotit). Pilotti voi olla myös näiden yhdistelmä. Pilottien tarkoituksena on pilotoida mallia, joka mahdollisimman kattavasti vastaa tulevan valinnanvapauslain mukaista sääntelyä.

Suoran valinnan palvelujen pilotin tavoitteena on pilotoida erityisesti valinnanvapauslain mukaisia palvelukokonaisuuksia, palveluntuottajien sopimus- ja korvausmalleja sekä kerätä tietoa valinnan-vapauden toteuttamisesta ja toteutumisesta niiden maakuntien käyttöön ja hyödynnettäväksi, jotka eivät ole piloteissa mukana.

Asiakasseteli- ja henkilökohtaisen budjetin piloteissa tavoitteena on erityisesti niiden käyttämiseen liittyvän palveluprosessin (mm. asiakassuunnitelman teko, asiakassetelin arvon määrittäminen sekä henkilökohtaisen budjetin laskeminen) mallintaminen sekä seurantajärjestelmän kehittäminen. Keskeistä on pilotoida asiakkaan roolin kasvattamista palveluista päättämisessä sekä palvelujen sisällön rakentamisessa asiakkaan tarpeita vastaavaksi.

Pilotissa kokeiltavien sopimus- ja korvausmallien pohjana ovat valinnanvapauslain säädökset. Näihin liittyvä suunnittelutyö toteutetaan tiiviissä vuoropuhelussa sosiaali- ja terveysministeriön sopimus- ja korvausmalleja pohtivien työryhmien kanssa. Piloteissa voidaan hyödyntää ja jatkokehittää edellä mainittujen ryhmien sopimus- ja korvausmalleihin liittyvää pohjatyötä sekä niihin liittyvää ohjeistusta.

Piloteissa valtionavustuksen saajalta edellytetään arvioinnissa tarvittavien tietojen systemaattista keräämistä sekä analysointia, sillä pilottien tavoitteena on tuoda valinnanvapauslain toimeenpanoon liittyvää tietoa kaikkien maakuntien käyttöön ja edesauttaa tätä kautta valinnanvapauden sujuvaa käyttöönottoa koko maassa. Erityistä huomiota piloteissa tulee kiinnittää asiakasvaikutuksien ja - kokemuksien seuraamiseen.

Kela vastaa suoran valinnan palvelujen pilotteihin liittyvistä kansallisista tietojärjestelmistä. Asiakasseteli- ja henkilökohtaisen budjetin pilottien osalta pilotit vastaavat tietojärjestelmistä itse. Tieto-järjestelmien ja tiedon vaihdon testaaminen on edellä olevien lisäksi yksi keskeinen pilottien tavoite. Kansallisten tietojärjestelmätoteutusten suunnittelu ja toteutus on käynnissä. Tämän hakuilmoituksen liitteenä on julkaistu valinnanvapauden kokonaisarkkitehtuurin luonnos, jossa on yksityis-kohtaisemmin kuvattu toimintaprosessit, käsitemallit ja tietojärjestelmien tuki näille. Pilottien tulee rakentaa omaa tietojärjestelmäkokonaisuuttaan vastaamaan arkkitehtuurin tavoitetilaa. Toisaalta Kelan tuottamien yhteisten palveluiden tulee tukea pilottien toimintaa. Pilottien ja kansallisten toimijoiden tiivis yhteistyö on välttämätöntä toteutuksen kannalta.

Vastuu pilottien valmistelun tuesta sekä toimintakauden aikaisesta tuesta on sosiaali- ja terveysministeriöllä. Hankkeelle on asetettu valtakunnallinen ohjausryhmä, joka tukee, ohjaa ja seuraa pilottien toteutumista. Lisäksi jokaisella pilotilla on hyvä olla oma ohjausryhmänsä pilotin tukemiksi ja ohjaamiseksi.

2. VALTIONAVUSTUKSEN HAKEMINEN JA MYÖNTÄMINEN

2.1 Rahoitus ja avustuksen saajat

Sosiaali- ja terveysministeriön pilotointihankkeen kokonaisuutta varten on valtion vuoden 2018 talousarviossa varattu 100 miljoonaa euroa.

Rahoitus myönnetään sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalveluista tällä hetkellä vastaavien kuntien ja kuntayhtymien muodostaman yhteenliittymän valitsemalle taholle, joka toimii hankehallinnoijana. Hankehallinnoija jakaa pilotille myönnetyn avustuksen pilottiin osallistuvien kuntien ja kuntayhtymien kesken niiden kanssa tekemänsä hallinnointisopimuksen perusteella.

Pilottiin osallistuvalta taholta ei edellytetä omarahoitusosuutta. Omarahoitusosuutta ei poikkeuksellisesti edellytetä, sillä pilottien toteutumisen katsotaan olevan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen ja erityisesti siihen liittyvän asiakkaiden valinnanvapauden toimeenpanon kannalta erityisen merkittävää ja yhteiskunnallisella tasolla vaikuttavaa. Pilottien onnistumisen ja tulosten turvaamisen kannalta pilottien järjestämisen ilman omarahoitusosuutta katsotaan olevan ratkaisevaa.

Valtionavustusta voidaan käyttää pilottien hallinnointiin, tietojärjestelmiin ja pilotista johtuviin palvelujen tuottamisesta aiheutuviin kustannuksiin.

2.2 Valtionavustuksen hakeminen ja pilottien aloitusajankohta

Valtionavustusta haetaan 15.3.2018 mennessä. Avustushakemuksia voi tarvittaessa täydentää haku-ajan päättymisen jälkeen. Ne hakijat, jotka ovat hakeneet jo 7.7.2017 päättyneessä haussa, muokkaavat hakemuksensa ja sen liitteet tämän hakuilmoituksen ehtojen mukaisiksi mainittuun määrä-päivään mennessä.

Hakemus toimitetaan sosiaali- ja terveysministeriöön. Hakemus laaditaan hakulomakkeelle, jonka liitteenä ovat hankesuunnitelma, talousarviolaskelma ja muut vaadittavat liitteet. Hakemus liitteineen on toimitettava sähköisessä muodossa osoitteeseen kirjaamo@stm.fi viimeistään 15.3.2018 kello 16.15. Hakulomake ja ohjeet sen täyttämiseen löytyvät osoitteesta http://alueuudistus.fi/valinnanvapaus/pilotit.

Ehdolliset päätökset valtionavustuksista tehdään viimeistään 30.4.2018. Edellytyksenä pilottien toteutumiselle on valinnanvapauslain hyväksyminen ja vahvistaminen.

Pilotin voi aloittaa heti, kun valinnanvapauslaki on hyväksytty eduskunnassa ja vahvistettu. Tavoitteena on, että pilotit voisivat alkaa 1.7.2018 alkaen.

3. VALINNANVAPAUSPILOTTIEN VALTIONAVUSTUSKRITEERIT

3.1 Pilottien juridinen perusta

Pilotit toteutetaan noudattaen valinnanvapauslain säännöksiä, tämän hakuilmoituksen ohjeita sekä valtionavustuspäätöksessä asetettavia ehtoja. Pilotoitavan mallin tulee vastata mahdollisimman laajasti valinnanvapauslaissa säädettyjä periaatteita ja toimintaa. Valtionavustuksen myöntämiseen, maksamiseen ja avustuksen käytön valvontaan sovelletaan lisäksi valtionavustuslakia (688/2001).

Suoran valinnan palvelujen pilotoinnissa keskeisimmät huomioon otettavat säännökset valinnanvapauslaissa ovat lain 90 § ja siinä viitatut lain 18.1 ja 18.3 § sosiaali- ja terveydenhuollon suoran valinnan palveluista ja suun terveydenhuollon palveluista.

Asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin pilotoinnista säädetään lain 91 §:ssä. Asiakassetelin pilotointi toteutetaan noudattaen valinnanvapauslain 5 luvun säännöksiä kuitenkin niin, että pilotissa ei asiakasseteliä oteta käyttöön muissa kuin lain 24 §:n 1 momentissa tarkoitetuissa palveluissa. Henkilökohtaisen budjetin pilotin osalta keskeisimmät valinnanvapauslain pykälät ovat 91 § sekä lain 6 luvun säännökset henkilökohtaisesta budjetista. Piloteissa henkilökohtaisen budjetin käyttö rajataan koskemaan lain 27 §:n 1 ja 3 momentin edellytykset täyttäviä asiakkaita. Henkilökohtaisen budjetin pilotissa ei erikseen määritellä, mitkä palvelut kuuluvat pilotin piiriin. HB -pilottiin sisältyvät palvelut määrittyvät yksilökohtaisesti asiakkaan tarpeiden ja asiakassuunnitelman mukaan.

Asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin pilotoinnissa tulevat sovellettaviksi palveluntuottajan ilmoitusvelvollisuutta koskevat valinnanvapauslain säännökset. Kaikkia pilotteja koskee lisäksi valinnanvapauslain 92 § valtionavustuksen myöntämisestä.

Edellä todettujen perusperiaatteiden noudattaminen tarkistetaan hakemusten käsittely- ja arviointi-prosessissa ja ne ovat perusedellytyksenä pilotin hyväksymiselle.

3.2 Pilottien ajankohta

Pilottien on tarkoitus alkaa 1.7.2018 valinnanvapauslain tultua hyväksyttyä ja vahvistettua. Pilottien toimikausi on muuttunut valinnanvapauslain lausunnolla olleeseen versioon verrattuna seuraavasti:

Valinnanvapauslain 85 §:n mukaan maakunnan olisi otettava asiakasseteli käyttöön 24 §:n 1 momentissa tarkoitettujen palvelujen tuottamisessa viimeistään 1 päivänä heinäkuuta 2020. Lain 85 a §:n mukaan maakunnan olisi otettava henkilökohtainen budjetti käyttöön 27 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla myös viimeistään 1 päivänä heinäkuuta 2020. Asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti voitaisiin ottaa käyttöön aikaisemminkin. Tarkoituksenmukaista näin ollen on, että asiakas-seteli- ja henkilökohtaisen budjetin pilotit päättyvät vuoden 2019 lopussa, ja maakunta jatkaa palvelujen järjestämistä asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin avulla normaalina toimintana sen jälkeen.
Maakunnan olisi lakiluonnoksen 86 §:n mukaan siirrettävä 18 §:n 1 momentin mukaiset suoran valinnan palvelut tuotettaviksi sosiaali- ja terveyskeskuksiin 1 päivänä tammikuuta 2021. Suoran valinnan sote-keskuspilotit päättyisivät näin ollen viimeistään vuoden 2020 lopussa. Pilotille vuodelle 2020 myönnetty ja kohdistuva valtionapu maksettaisiin sille maakunnalle, jolle pilotin hallinnointi siirtyy.

Valinnanvapauslain 87 §:n mukaan maakunnan olisi siirrettävä 18 §:n 3 momentissa tarkoitetut suunhoidon palvelut tuotettavaksi suunhoidon yksiköihin 1 päivänä tammikuuta 2022. Suun hoidon pilotit päättyisivät tämän vuoksi viimeistään vuoden 2021 lopussa ja palvelujen järjestämisvastuu siirtyisi maakunnan normaaliksi toiminnaksi. Piloteille vuosille 2020 ja 2021 myönnetty ja kohdistuva valtionapu maksettaisiin sille maakunnalle, jolle suunhoidon pilotin hallinnointi siirtyy.

3.3 Pilottialue

Pilottialueen tulee kattaa lähtökohtaisesti maakunnan alueen kunnat/kuntayhtymät, joiden yhteenlaskettu asukasluku on vähintään 80 % maakunnan asukasluvusta. Mikäli pilotin kattama alue on pienempi kuin 80 % maakunnan asukasluvusta, pilottiin hakevan tulee esittää hankesuunnitelmassaan uudenlaisten sosiaali- ja terveyspalveluiden alueelliseen ja väestölliseen kattavuuteen ja palveluiden vaikuttavuuteen liittyvät erityiset perusteet. Pilottialueen tulee kattaa kaikki maakunnan alueen kunnat 1.1.2020.

3.4 Pilotin hallinnointi

Hankealueen kunnat ja kuntayhtymät sopivat siitä, mikä kunta tai kuntayhtymä ryhtyy hankkeen hallinnoijaksi. Hankehallinnoijan tehtäviin kuuluu huolehtia hankkeen toteuttamisesta suunnitellun mukaisesti. Hallinnoija vastaa toteutumaraporttien ja maksatushakemusten tekemisestä, sekä huolehtii tarvittavien selvitysten ja tietojen antamisesta valtionapuviranomaisille (STM ja Lounais-Suomen AVI) sekä muusta yhteydenpidosta valtionapuviranomaisiin. Hankehallinnoija vastaa myös valtionavustusselvityksen tekemisestä hankkeen päätyttyä.

Pilottiin osallistuvat kunnat ja kuntayhtymät tekevät pilotin toteuttamisesta hallinnointisopimuksen pilottia hallinnoivan tahon kanssa. Hallinnointisopimuksessa sovitaan muun muassa valtionavustuksen jakaantumisesta pilotin toteuttajien kesken.

Suoran valinnan palvelujen pilotit siirtyvät maakunnan hallinnoitaviksi vuoden 2020 alusta lukien.

3.5 Pilotoitavat palvelut

Suoran valinnan palvelujen pilotissa tulee alusta lähtien pilotoida koko valinnanvapauslain 18 §:n 1 tai 3 momentissa tarkoitettua suoran valinnan palvelujen valikoimaa. Pilottialueella tulisi olla määriteltynä yhtenäiset palvelukokonaisuudet.

Asiakassetelipilottiin sisältyvät valinnanvapauslain 24 §:n 1 momentissa tarkoitetut palvelut.
Asiakasseteliä olisi tarjottava muun muassa seuraavissa palveluissa (tarkempi rajaus laissa): sosiaalinen kuntoutus, kotipalvelu, kotisairaanhoito, asumispalvelut, vammaisten henkilöiden työtoiminta sekä hammasproteettiset hoidot. Kaikkia mainitussa lainkohdassa tarkoitettuja palveluja ei tarvitse sisällyttää pilottiin. Huomattavaa on, että lausunnolla olleessa lakiluonnoksessa 24 §:n 1 momentissa mainitut polikliinisesti toteutettavat kirurgiset toimenpiteet sekä kiireetön, keskittämätön leikkaustoiminta ja sairaanhoidolliset vastaanottokäynnit eivät tule sisältymään enää eduskunnalle annettavaan lakiesitykseen, eikä pilotointikaan voi näin ollen koskea niitä.

Henkilökohtaista budjettia on valinnanvapauslain 27 §:n 1 momentin mukaan tarjottava silloin, kun vanhuspalvelulain (980/2012) 3 §:n 2 kohdassa, vammaispalvelulain (380/1987) 2 §:ssä tai kehitys-vammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 1

§:ssä tarkoitetulla henkilöllä on todettu tarve mainittujen lakien mukaisille sosiaali- ja terveyspalveluille. Edellytyksenä henkilökohtaisen budjetin käytölle on lisäksi, että asiakkaalla on jatkuva ja laaja-alainen avun, tuen tai huolenpidon tarve, ja kyky itse tai tuettuna suunnitella ja hankkia palvelunsa (27.3 §). Henkilökohtaisen budjetin pilotissa ei erikseen tarkemmin määritellä, mitkä palvelut kuuluvat pilotin piiriin. Pilotissa voidaan valita kohderyhmäksi myös vain osa edellä tarkoitetuista henkilöryhmistä ja pilotti voi koskea esimerkiksi vain iäkkäiden henkilöiden palveluja. Pilotoitavat palvelut määrittyvät yksilökohtaisesti asiakkaan tarpeiden ja asiakassuunnitelman mukaan (huomioiden 6 luvun säännökset). Pilotin piiriin voi kuitenkin kuulua vain sellaisia palveluja, joita on pilottialueella saatavissa yksityisiltä palveluntuottajilta tai kunnan yhtiöitetyn tuottajan tuottamana.

3.6 Palveluntuottajien valinta pilottiin

Palveluntuottajilla tulee ennen pilotin alkamista olla kunnossa nykylainsäädännön edellyttämät palvelujen tuottamista koskevat luvat ja rekisteröinnit. Yksityisten palveluntuottajien tulee ottaa huomioon myös vuoden 2019 alusta voimaan tulevat uudet säännökset sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta. Valinnanvapauslain 38 §:ssä palveluntuottajilta edellytetään palveluntuottajalain (HE 52/2017) mukaista rekisteröitymistä sekä sitä, että tuottaja on liittynyt Kanta-palveluihin ja tallentaa potilasasiakirjat Kantaan. Nämä velvollisuudet eivät kuitenkaan koske sellaisia palveluntuottajia, joiden ei tarvitse rekisteröityä palveluntuottajalain mukaisesti. Tuottajan velvoite tallentaa asiakas- ja potilasasiakirjat Kanta-palveluihin määräytyy asiakastietolain siirtymäsäännösten mukaisesti (159/2007, erityisesti sosiaalihuollon osalta tallentaminen ei ole alkuvaiheessa pakollista).

Suoran valinnan palvelujen pilotissa hankehallinnoija hyväksyy pilottiin mukaan otettavat palvelun-tuottajat valinnanvapauslain mukaisesti, pilottiin osallistuvien kuntien ja kuntayhtymien kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti. Palveluntuottajan on sitouduttava ottamaan valikoimiinsa koko edellä kuvattu valinnanvapauslain 18 §:n 1 ja/tai 3 momentin mukainen palvelujen kokonaisuus. Hoidollisten tukipalveluiden osalta (laboratorio ja kuvantaminen) palvelun tuottaja päättää itse mistä se hankkii nämä palvelut. Hallinnoiva taho päättää kuitenkin, mitä laboratorio- ja kuvantamispalveluita korvaus kattaa.

Asiakassetelipilotissa voi valita palvelun tuottajaksi sellaisen palveluntuottajan, joka on hyväksytty pilottialueella asiakassetelipalvelun tuottajaksi. Tuottajan tulee ilmoittaa

valinnanvapauslain mukaisesti sitoutuvansa palvelun tuottamista koskeviin ehtoihin ja palvelun tuottamiseen määritellyllä korvauksella asiakassuunnitelman mukaisesti.

Henkilökohtaisen budjetin pilotissa pilotoidaan palvelujen uudenlaista suunnittelun ja toteuttamisen tapaa. Henkilökohtaisen budjetin pilotissa palvelun tuottajia ei erikseen valita, vaan asiakas valitsee tuottajan asiakassuunnitelmansa ja sen pohjalta saamansa päätöksen perusteella itse tarjolla olevista, edellytykset täyttävistä, tuottajista. Tuottajan on ilmoitettava järjestämisvastuussa olevalle taholle, että se sitoutuu tuottamaan palvelun asiakkaan henkilökohtaista budjettia koskevassa päätöksessä olevien ehtojen mukaisesti. Tuottajan tulee ilmoittaa valinnanvapauslain mukaisesti sitoutuvansa palvelun tuottamista koskeviin ehtoihin ja palvelun tuottamiseen päätöksen mukaisesti. Pilottialueella on oltava eri palvelujen osalta yksityisiä palveluntuottajia tai kunnan yhtiöittämiä tuottajia, koska kokeilun piiriin voi kuulua vain sellaisia palveluja, joita on kokeilualueella saatavilla yksityisiltä palveluntuottajilta tai ne ovat kunnan yhtiöittämiä. Kaikkia asiakkaan tarvitsemia palveluja ei kuitenkaan tarvitse toteuttaa henkilökohtaisen budjetin piiriin kuuluvana.

3.7 Tuottajien korvausmalli piloteissa

Palveluntuottajalle maksettavien korvausten on kannustettava kustannusvaikuttaviin palveluihin, sekä edistettävä väestön hyvinvointia ja terveyttä ja toimintakyvyn ylläpitämistä. Valinnanvapauspiloteissa toteutetaan mahdollisuuksien sallimissa rajoissa valinnanvapauslain 10 luvun korvauksiin liittyviä säädöksiä. Suun terveydenhuollon suoran valinnan palveluissa sovelletaan valinnanvapaus-lain 89 §:ää.

Suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskuspalvelujen pilotissa järjestäjä korvaa palvelun tuottajalle jokaisesta listautuneesta asiakkaasta asiakkaaseen sidotun kiinteän korvauksen. Järjestäjä voi liittää korvaukseen myös muita valinnanvapauslain mukaisia korvauksia, kuten suoriteperusteisia ja kannustinperusteisia korvauksia. Suun terveydenhuollon suoran valinnan pilotin osalta sovelletaan valinnanvapauslakiluonnoksen 89 §:n mukaista korvausmallia.

Asiakassetelipiloteissa järjestäjä päättää asiakassetelipalveluntuottajalle maksettavista korvauksista sekä asiakasseteliin mahdollisesti liitettävästä kannustinperusteisesta korvauksesta. Mikäli palvelun-tuottaja on ennakkoon ilmoittanut palveluille hinnan, joka on järjestäjän asiakassetelille määrittämää arvoa alempi, korvaus maksetaan palveluntuottajan ilmoittaman hinnan suuruisena. Asiakassetelin arvo on määriteltävä

siten, että asiakkaalla on tosiasiallinen mahdollisuus valita sillä pilotissa hyväksytty palveluntuottaja. Asiakasmaksut määräytyvät asiakasmaksulain ja -asetuksen mukaisesti ja ne perii palvelun järjestäjä. Asiakassetelipalvelun tuottaja ei saa periä asiakkaalta maksuja asiakassetelillä annettavista palveluista. Asiakassetelin arvoa määritettäessä on otettava huomioon se, mitä palvelujen tuottaminen järjestäjän toimesta maksaisi.

Henkilökohtaisen budjetin pilotissa järjestäjä korvaa palvelun tuottajalle järjestäjän ennalta määräämään arvoon asti kustannukset palveluista, joita asiakas saa henkilökohtaisella budjetilla. Palveluntuottaja ei saa periä asiakkaalta maksuja henkilökohtaisen budjetin perusteella antamistaan palveluista. Henkilökohtaisen budjetin suuruutta määritettäessä järjestäjän on otettava huomioon eri palvelujen käyttötarve ja se, mitä palvelujen tuottaminen järjestäjän toimesta maksaisi.

Korvaukset määräytyvät pilottiin osallistuvien kuntien yhdessä sopiman mallin mukaan. Mallien pohjana voidaan hyödyntää sosiaali- ja terveysministeriössä korvausmalleja pohtivan ryhmän esittämiä malleja ja muuta ohjemateriaalia (julkaistaan pilottien käyttöön myöhemmin ilmoitettavana ajankohtana).

3.8. Tietojärjestelmät piloteissa

Valinnanvapauden tietojärjestelmäpalvelut toteutetaan yhteistyössä Kelan ja Väestörekisterikeskuksen kanssa. Toteutettavaa tietojärjestelmäkokonaisuutta on kuvattu yksityiskohtaisemmalla tasolla hakuilmoituksen liitteenä olevassa kokonaisarkkitehtuurin luonnoksessa. Alla oleva taulukko kuvaa valinnanvapauden tietojärjestelmäpalveluiden toteuttamisen karkeaa työnjakoa ja vastuuta.

Arkkitehtuurissa on ajateltu tulevien maakuntien vastuulle asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin ohjelmistot. Käytännön toteutus tapahtunee liikelaitoksen toimesta. Asiakas- ja potilastietojärjestelmien vastuu on liikelaitoksella ja muilla tuottajilla. Pilottiin osallistuvat tahot vastaavat omista asiakas- ja potilastietojärjestelmistään.

Asia / palvelu	Vastuu	Huomiot
Tietopalvelu - mahdollistaa tuottajien vertailun	VRK, toteutus PTVn avulla	Tietovarantoa voi käyttää muualla avoimilla rajapinnoilla Maakunnat ja tuottajat tuottavat tiedot PTV:n
Valinnan toteuttava palvelu - valitun tuottajan tallentaminen ja tiedon välitys osapuolille	KELA, toteutus Omakantan avulla	Myös käyttöliittymä järjestäjälle ja tuottajalle
Tuottajien hallintapalvelu - hakeutuminen maakunnan tuottajaksi, hyväksytyt tuottajat	KELA	Myös käyttöliittymä järjestäjälle ja tuottajalle
Tuotannon seurantapalvelu - suoran valinnan palveluihin liittyviä tietoja maksatuksen toteuttamiseen	KELA	Raportit ja tieto järjestäjälle ja tuottajalle
Suoran valinnan maksatus	KELA	
Asiakasseteli ja henkilökohtaisen budjetin järjestelmät	Maakunnat ja maakunnan liikelaitos	Tuotettava setelit ja hebut Kelalle + palveluiden käyttö / asiakasmaksut. Yhteensopivuus PTV:n kanssa kehittyy vaiheittain.
Asiakas- ja potilastietojärjestelmät	Tuottajat, maakunnan liikelaitos	Kanta-palveluiden avulla tiedon reaaliaikainen välitys tuottajien välillä

3.9. Asiakkaan asema pilotissa

Suoran valinnan piloteissa asiakas voi vapaasti valita palveluntuottajan pilottikuntien alueella toimivien hyväksyttyjen tuottajien joukosta. Asiakkaalle tulee tehdä asiakassuunnitelma. Asiakkaalla on mahdollisuus vaihtaa palveluntuottajaa pilotissa määritellyn mukaisesti. Pilottialueen asukkaiden yhdenvertainen mahdollisuus valita palvelun tuottaja tulee varmistaa.

Asiakassetelipilotissa asiakkaalle tarjotaan asiakasseteliä, jos asiakas saa palvelutarpeensa perusteella sellaista palvelua, johon asiakasseteliä käytetään.

Asiakkaalla on oikeus valita asiakassetelillä annettavan palvelun tuottajaksi yksityinen palveluntuottaja, joka on pilotissa hyväksytty asiakassetelipalvelun tuottajaksi. Asiakas voi myös kieltäytyä hänelle tarjotusta setelistä.

Henkilökohtaisen budjetin pilotissa asiakkaan henkilökohtainen budjetti määrittyy asiakassuunnitelman pohjalta, joka tehdään yhdessä asiakkaan kanssa. Asiakkaan kanssa tehtyyn asiakassuunnitelmaan kirjataan palvelut, joihin henkilökohtainen budjetti myönnetään. Henkilökohtaisesta budjetista tehdään päätös, jonka jälkeen asiakas valitsee tuottajat itse markkinoilla olevista, edellytykset täyttävistä tuottajista. Asiakkaalla on oikeus kieltäytyä hänelle tarjotusta henkilökohtaisesta budjetista. Valinnanvapauslain 6 luku sisältää säännöksiä siitä, miten asiakasta tulee tukea ja neuvoa budjetin käytössä ja suunnittelussa.

Jos pilottihanke sisältää sekä asiakassetelin että henkilökohtaisen budjetin pilotoinnin, asiakas voi valita, tuotetaanko palvelu asiakassetelillä vai henkilökohtaisella budjetilla, jos edellytykset molempiin täyttyvät asiakkaan kohdalla.

Piloteissa noudatetaan voimassa olevaa asiakasmaksulakia ja -asetusta.

3.10 Pilotin seuranta ja arviointi

Pilottiin osallistuvilta kunnilta ja kuntayhtymiltä edellytetään tiivistä pilotin seurantaa ja arvioinnissa tarvittavien tietojen keräämistä ja analysointia sekä tiedon jakamista muiden maakuntien käyttöön erikseen määritettävällä tavalla. Arvioinnissa on kiinnitettävä erityistä huomiota asiakkaan palvelujen yhteensovittamiseen (integraatio), asiakasvaikutuksiin ja -kokemuksiin, valinnanvapauslain mukaan määräytyvien korvausperiaatteiden toimivuuteen, pilotin kustannusvaikutuksiin ja markkinoiden käyttäytymiseen. Henkilökohtaisen budjetin ja asiakassetelin pilotointien arvioinnissa on lisäksi kiinnitettävä erityistä huomiota asiakkaan osallisuuden toteutumiseen ja seurantajärjestelmän luomiseen.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos toteuttaa pilottien valtakunnallista seurantaa ja arviointia sosiaali- ja terveysministeriön kanssa sovitulla tavalla.

Lisätietoja

Hallitusneuvos Anne Kumpula, puh. 02951 63705, etunimi.sukunimi@stm.fi
Alueuudistus.fi

Hakemus saapunut Diaarinro

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ

HAKEMUS VALTIONAVUSTUKSEN SAAMISEKSI SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON VALINNANVAPAUSPILOTTEIHIN

Hakija	Pilotin hallinnoinnista vastaava kunta/kuntayhtymä	Maakunta jonka alueella pilotti toimii	
	Kunnan/kuntayhtymän postiosoite	Postinumero ja postitoimipaikka	
Vastuuhenkilö	Nimi	Tehtävänimike	
	Postiosoite	Postinumero ja postitoimipaikka	
	Puhelin	S-posti	
Yhteyshenkilö	Nimi	Tehtävänimike	
	Postiosoite	Postinumero ja postitoimipaikka	
	Puhelin	S-posti	
Pilotin sisältöosiot	[ ] Suoran valinnan palvelujen pilotti - sote-keskus [ ] Suoran valinnan palvelujen pilotti - suun terveydenhuolto [ ] Asiakassetelipilotti [ ] Henkilökohtaisen budjetin pilotti (HB- pilotti)		
Pilotin nimi, nimen lyhenne ja pilotin toteutusaika. **(Jos pilotti jakautuu useampiin eri sisältöosioihin, näillä voi olla omat nimensä ja toteutusaikansa.)**		Arvioitu toteuttamisaika (kk/vuosi – kk/vuosi)	
Pilotin kokonais-kustannukset ja jakautuminen eri sisältöosioille			
Pilotin valtionavustukseen oikeuttavat kustannukset ja niiden jakautuminen eri sisältöosioille			

Haettava valtionavustus ja sen jakautuminen eri sisältöosioille	

Pilotin kattavuus

Pilottiin osallistuvien yksittäisten kuntien ja kuntayhtymien asukasluku ja prosentuaalinen osuus maakunnan asukasluvusta ilmoitetaan **kuntasitoumuslomakkeella**.

Maakunnan koko väestömäärä:_____(asukasta)

	Pilotin kattavuus maakunnan väestömäärästä (% tai asukkaiden lukumäärä)	Pilottiin osallistuvien kuntien lukumäärä
Sote-keskus-pilotti		
Suun terveydenhuollon pilotti		
Asiakassetelipilotti		
HB-pilotti		

Kokeiltava aikajänne palveluntuottajan vaihtamisessa

a) sote-keskuspilotissa

b) suun terveydenhuollon pilotissa

Asiakasseteli-pilottiin kuuluvat palvelut

Henkilökohtaisen budjetin pilotin piiriin kuuluvat asiakasryhmät

Pilotin prosessi-kuvaus	
Pilotin tietojärjestelmä	
Suunnitelma arviointitiedon keräämiseksi	

Liitteet

[ ] Hankesuunnitelma sote-keskus-pilotista
[ ] Hankesuunnitelma suun terveydenhuollon pilotista
[ ] Hankesuunnitelma asiakassetelipilotista
[ ] Hankesuunnitelma henkilökohtaisen budjetin pilotista
[ ] Kuntasitoumuslomake (Tarvittaessa eri sisältöosioille kullekin omansa)
[ ] Talousarviolaskelma (Tarvittaessa eri sisältöosioille kullekin omansa)
[ ] Muu, mikä _____
[ ] Muu, mikä _____

Allekirjoitus Paikka ja aika Allekirjoitus ja tehtävänimike

VALTIONAVUSTUSHAKEMUKSEN TÄYTTÖOHJEET

Hakemus toimitetaan sähköisesti sosiaali- ja terveysministeriöön. Allekirjoitettu hakemus toimitetaan skannattuna sähköpostitse sosiaali- ja terveysministeriön kirjaamoon, kirjaamo@stm.fi. Hakemukseen liitetään kohdassa ”Liitteet” luetellut asiakirjat. Hakemus on toimitettava- 15.3.2018 klo 16.15 mennessä.

Hakija
Hakijaksi merkitty kunta tai kuntayhtymä vastaa pilotin hallinnoinnista. Lomakkeelle on merkittävä myös sen maakunnan nimi, jolle pilotin hallinnointi siirtyy 1.1.2020 alkaen.

Vastuuhenkilö
Henkilö, joka on päävastuussa pilotin toteuttamisesta.

Yhteyshenkilö
Henkilö, joka vastaa pilotin käytännön toteutuksesta ja jonka kautta on tarvittaessa saatavissa lisätietoja.

Pilotin sisältöosiot
Pilotti voi sisältää yhden, kaksi, kolme tai neljä sisältöosiota. On huomattava, että kustakin osiosta tulee liittää hakemukseen erillinen hankesuunnitelma ja talousarvio.

Pilotin nimi, nimen lyhenne ja pilotin toteuttamisaika
Asiakassetelipilotin ja henkilökohtaisen budjetin pilotin tulee päättyä viimeistään 31.12.2019.
Suoran valinnan palvelujen sote-keskus-pilotin tulee päättyä viimeistään 31.12.2020.
Suun terveydenhuollon pilotin tulee päättyä viimeistään 31.12.2021.

Pilotin kokonaiskustannukset ja jakautuminen eri sisältöosioille
Kokonaiskustannuksina pidetään niitä kustannuksia, jotka pilotin toteuttamisesta kokonaisuudessaan aiheutuvat. Kustannukset ilmoitetaan täysinä euroina.

Pilotin valtionavustukseen oikeuttavat kustannukset ja niiden jakautuminen eri sisältöosioille
Valtionavustusta ei myönnetä esimerkiksi sellaisiin kustannuksiin, joihin saada rahoitusta muualta. Kustannukset ilmoitetaan täysinä euroina. Jos pilottikustannuksiin ei sisälly valtionavustuksiin oikeuttamattomia kustannuksia, tähän kohtaan kirjoitetaan sama summa kuin kohtaan ”pilotin kokonaiskustannukset”.
Pilotin aloittamisvaiheessa kustannuksia on voinut syntyä jo ennen valtionavustuspäätöksen tekemistä. Nämä kustannukset voidaan hyväksyä valtionavustukseen oikeuttaviksi edellyttäen, että ne ovat syntyneet saman vuoden aikana, kun pilotille myönnetään STM:n päätöksellä valtionavustusta.

Haettava valtionavustus ja sen jakautuminen eri sisältöosioille
Haettava valtionavustus ilmoitetaan täysien eurojen tarkkuudella. Pilottiin osallistuvalta taholta ei edellytetä omavastuuosuutta.

Pilotin kattavuus

Lomakkeelle tulee merkitä koko maakunnan asukasluku sekä täyttää taulukkoon pyydetyt tiedot. Väestöpohjavaatimuksen tulee täyttyä erikseen jokaisen pilotin sisältöosion osalta. Kuntaluettelo esitetään kuntasitoumuslomakkeella.

Kokeiltava aikajänne palveluntuottajan vaihtamisessa a) sote-keskuspilotissa b) suun terveydenhuollon pilotissa

Ilmoitetaan kuukauden tarkkuudella. Valinnanvapauslain[1] mukaan asiakas saa tehdä uuden sote-keskusta koskevan valinnan aikaisintaan kuuden kuukauden päästä edellisestä valinnasta. Piloteissa voidaan antaa asiakkaalle mahdollisuus tätä lyhyempään vaihtoaikaan.

Asiakassetelipilottiin kuuluvat palvelut

Asiakassetelipilotissa voidaan kokeilla joko kaikkia tai vain osaa valinnanvapauslain 24 §:n 1 momentissa tarkoitetuista palveluista.

Henkilökohtaisen budjetin pilotin piiriin kuuluvat asiakasryhmät
Henkilökohtaisen budjetin pilotin ei tarvitse kattaa kaikkia valinnanvapauslain 27 §:n 1 momentissa tarkoitettuja henkilöryhmiä. Pilotissa asiakasryhmiä voidaan määritellä myös tarkemmin esimerkiksi iän perusteella.

Pilotin prosessikuvaus
Pääpiirteinen kuvaus pilotin organisoinnista ja aikataulusta. Yksityiskohtaisempi kuvaus sisällytetään pilotin hankesuunnitelmaan.

Pilotin tietojärjestelmä
Kuvaus pilotissa käytettävissä tietojärjestelmistä. Pilottiin osallistuvat tahot vastaavat omista asiakas- ja potilastietojärjestelmistään. Kela vastaa pilotteihin liittyvistä kansallisista tietojärjestelmistä.

Suunnitelma arviointiedon keräämiseksi
Pääpiirteinen kuvaus asiasta, arviointia koskevat suunnitelmat sisällytetään yksityiskohtaisempina hankesuunnitelmaan.

Liitteet
Pakollisia liitteitä ovat hankesuunnitelmat, kuntasitoumuslomakkeet ja talousarviolaskelmat.

1 Valinnanvapauslakia ei ole vielä annettu eduskunnalle. Laista on julkaistu 22.1.2018 luonnos alueuudistus.fi -sivustolla.

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ

KUNTASITOUMUSLOMAKE

Valinnanvapauspilottiin osallistuvat kunnat ja kuntayhtymät

Pilotin nimi	
Pilotin hallinnoinnista vastaava kunta/kuntayhtymä	
Yhteyshenkilö	
Päivämäärä	

☐ Tilanne hakuhetkellä (7.7. / 29.9. mennessä)
☐ Lopullinen lista mukana olevista kunnista (viimeistään erikseen sovittavaan päivämäärään mennessä)

Tällä lomakkeella pilotin hallinnoinnista vastaava kunta/kuntayhtymä ilmoittaa kaikki pilottiin osallistuvat kunnat. Lomake lähetetään hakemuksen yhteydessä ja sitä on mahdollista täydentää lähettämällä uusi lomake viimeistään erikseen sovittuun ajankohtaan mennessä.

Pilotin hallinnoija vastaa siitä, että lopullinen lista sisältää kaikki osallistuvat kunnat, ja että lopullisella listalla olevat kunnat ovat tehneet sitovat päätökset pilottiin osallistumisesta.

Lomake lähetetään sosiaali- ja terveysministeriön kirjaamoon sähköpostitse (kirjaamo@stm.fi). Lomaketta ei tarvitse allekirjoittaa.

Pilottiin osallistuvat kunnat

Kunta	**Päätöksen tehnyt toimielin**	**Päätöspäivämäärä**	**Kunnan asukasluvun osuus maakunnan väestöstä prosentteina**
		Pilottiin osallistuvien kuntien asukasluvun osuus maakunnan väestöstä yhteensä prosentteina	

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 13 §

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ

PILOTIN MENOT JA RAHOITUS

HAKIJA JA HANKE

Hakija
Kokeilun nimi

Huom! Lomake laskee automaattisesti sinisellä olevat summarivit, kun vuosikohtaiset ja yksityiskohtaisemmat tiedot on viety lomakkeeseen.

MENOT JA RAHOITUS

	Vuosi	Vuosi	Vuosi	Yhteensä
Henkilöstömenot, joista	**0**	**0**	**0**	**0**
Projektiin palkattava henkilöstö				0
Työpanoksen siirto				0
Palvelujen ostot yhteensä, josta	**0**	**0**	**0**	**0**
Toimisto-, pankki- ja asiantuntijapalvelut				0
Painatukset ja ilmoitukset				0
Majoitus- ja ravitsemuspalvelut				0
Matkustus- ja kuljetuspalvelut				0
Koulutus- ja kulttuuripalvelut				0
Muut palvelujen ostot				0
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				**0**
Vuokrat				**0**
Investointimenot yhteensä, josta	**0**	**0**	**0**	**0**
Aineettomat hyödykkeet				0
Koneet ja kalusto				0
Muut investointimenot				0
Muut menot				**0**
Menot yhteensä = Kokonaiskustannukset	**0**	**0**	**0**	**0**
- Valtionavustukseen oikeuttamattomat kustannukset				0
- Tulorahoitus				0
- Muu kuin julkinen rahoitus				0
Valtionavustukseen oikeuttavat kustannukset	0	0	0	0
Pilottitoimijoiden oma rahoitusosuus				0
Muu julkinen rahoitus				0
Haettava valtionavustus	0	0	0	0

ALLEKIRJOITUS

Paikka ja aika	**Allekirjoitus ja tehtävänimike**

UUDENMAAN VALINNANVAPAUSPILOTIN TILANNEKATSAUS

PÄIVITETTY: 1.3.2018

PILOTOINTIRAHAT JAOSSA NYT

- Sosiaali- ja terveysministeriö on käynnistänyt haun valinnanvapausmallien pilotointiin. Hakuaika päättyy 15.3.2018. Pilotoinnit aloitetaan kesällä 2018 sen jälkeen, kun eduskunta on hyväksynyt maakunta- ja sote -uudistuksen lakipaketin. Pilotteihin on varattu valtion talousarviossa 100 miljoonaa euroa vuodelle 2018.

- Mahdollista pilotoida neljää valinnanvapauden elementtiä tai osaa niistä:
  - **sote-keskuksia**
  - **suunhoidon yksiköitä**
  - **asiakasseteliä**
  - **henkilökohtaista budjettia**

- Helsingin sosiaali- ja terveystoimi on aloittanut Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän kanssa yhteisen hankehakemuksen tekemisen - myös Uusimaa 2019 -hanke tukee pilotointihakua.

- Tiistaina 6.2. on lähetetty kumppanuuspyyntö Uudenmaan kunnille ja kuntayhtymille. Pilotoinnin toivotaan laajentuvan koko Uudellemaalle ja hyödyttävän koko tulevaa maakuntaa.

Tavoitteena 1 700 000 asukkaan Sote-pilotti

MITÄ JA MIKSI LÄHDEMME VALMISTELEMAAN HANKEHAKEMUKSESSA?

- Tarkoituksena lähteä vaikuttamaan tulevaan sote-ympäristöön, keskeisenä kysymyksenä ratkaista uuden maakunnan kilpailukykyisyys ja varmistaa, että Uusimaa muodostaa sote-palveluissa valtakunnan kirkkaimman kärjen. Mukaan toivotaan mahdollisimman laajalti kaikki Uudenmaan toimijat

- Uudenmaan muodostama massa on valtava suhteessa kaikkiin muihin kokeiluihin ja suunnitelmiin ja lisäksi Uudenmaalla toimijoita on runsaasti. Meillä on aito mahdollisuus vaikuttaa kansallisella tason kehitykseen.

- Pilotit ovat konkreettinen mahdollisuus Uudellemaalle lähteä isossa mittakaavassa valmistautumaan tulevaan ja rakentamaan kriittisiä kyvykkyyksiä hallitusti ja vaiheistetusti

- Pilotteja valmistellaan kaikkiin neljään osa-alueeseen: Suora valinta, suunterveydenhuolto, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti

MIKSI UUDENMAAN KUNTIEN KANNATTAA LÄHTEÄ MUKAAN PILOTTIIN?

- Valtio tukee toiminnan kehittämistä ja valinnanvapauteen liittyvän kyvykkyyden rakentamista huomattavilla summilla - tämä on hyvä mahdollisuus myös julkisten toimijoiden kilpailukyvyn kehittämiseen
- Nyt mukaan lähtiessä pilotointi tapahtuu hallitusti
- Mahdollistaa järjestäjän toimintatapojen, kapitaatiomallin ja toimintatapojen rakentamisen iteratiivisesti todellisessa toimintaympäristössä niin, että yksityisille ja julkisille tuottajille saadaan luotua tasavertaiset kilpailumahdollisuudet.
- Kansallisesti toimivat yksityiset toimijat tulevat olemaan mukana kaikissa mahdollisissa piloteissa ja hyödyntävät niistä saatuja oppeja joka tapauksessa kilpailuun valmistautumiseen Uudenmaan alueella
- Uudellamaalla on pilottina huomattavasti painoarvoa kansallisten järjestelmien ja toimintatapojen kehittämisessä
- Valmistautuminen kannattaa, vaikka maakunta- ja sote –uudistus ei toteutuisikaan nyt suunnitellussa muodossa

HANKEHAKEMUKSEN JA PILOTOINNIN VALMISTELU OSALLISTAVIN JA AVOIMIN MENETELMIN

Asiantuntijoiden ja avainhenkilöiden työpajat

Osallistavat ketterät työstöt

Virallisten hakemus-asiakirjojen työstö

15.3.

Pilotointi syksy 2018 alkaen

Työskentelytapa rakennettu niin että matkan varrelta mahdollista tulla mukaan

- **Suoraa valinnanvapautta (Sote-keskukset ja Suun terveydenhuolto)**
  - Pilotoidaan koko valinnanvapauslain 18 §:n 1 tai 3 momentissa tarkoitettua suoran valinnan palvelujen valikoimaa.
  - Pilottialueella tulisi olla määriteltynä yhtenäiset palvelukokonaisuudet.
  - Tavoitteena on pilotoida erityisesti valinnanvapauslain mukaisia palvelukokonaisuuksia, palveluntuottajien sopimus- ja korvausmalleja sekä kerätä tietoa valinnan-vapauden toteuttamisesta ja toteutumisesta niiden maakuntien käyttöön ja hyödynnettäväksi, jotka eivät ole piloteissa mukana.

- Huomattavasti yksityisiä toimijoita, jolloin pystytään luomaan todellinen kilpailutilanne ja varmistamaan tasavertaiset lähtökohdat kilpailulle myös julkisten tuottajien kilpailukyvyn näkökulmasta.

- **Asiakasseteliä**
  - Sisältyy valinnanvapauslain 24 §:n 1 momentissa tarkoitetut palvelut.
  - Asiakasseteliä tarjottava muun muassa seuraavissa palveluissa: sosiaalinen kuntoutus, kotipalvelu, kotisairaanhoito, asumispalvelut, vammaisten henkilöiden työtoiminta sekä hammasproteettiset hoidot.
  - Kaikkia mainitussa lainkohdassa tarkoitettuja palveluja ei tarvitse sisällyttää pilottiin.
  - Toiminnan volyymit riittävät asiakassetelien tarkasti valikoidun ja rajatun käyttämisen ilman, että koko julkinen tuotanto vaarantuu (sekä sosiaalipuolen palveluissa että erikoissairaanhoidossa).

- **Henkilökohtaista budjettia**
  - On tarjottava, kun vanhuspalvelulain 3 §:n 2 kohdassa, vammaispalvelulain 2 §:ssä tai kehitys-vammaisten erityishuollosta annetun lain 1 §:ssä tarkoitetulla henkilöllä on todettu tarve mainittujen lakien mukaisille sosiaali- ja terveyspalveluille.
  - Pilotissa ei erikseen tarkemmin määritellä, mitkä palvelut kuuluvat pilotin piiriin. Kohderyhmäksi voidaan valita myös vain osa edellä tarkoitetuista henkilöryhmistä ja pilotti voi koskea esimerkiksi vain iäkkäiden henkilöiden palveluja.
  - Asiakasohjauksen toimintamallien, työkalujen, tietopohjan ja kyvykkyyden kehittämsen merkitys korostuu, koska tarjontaa ja kysyntää palveluille on todella runsaasti

- Asiakasseteli- ja henkilökohtaisen budjetin piloteissa tavoitteena on erityisesti niiden käyttämiseen liittyvän palveluprosessin (mm. asiakassuunnitelman teko, asiakassetelin arvon määrittäminen sekä henkilökohtaisen budjetin laskeminen) mallintaminen sekä seurantajärjestelmän kehittäminen.
- Keskeistä on pilotoida asiakkaan roolin kasvattamista palveluista päättämisessä sekä palvelujen sisällön rakentamisessa asiakkaan tarpeita vastaavaksi.

VALMISTELURYHMIEN TYÖSKENTELYN SISÄLLÖT TIIVISTETYSTI

Julkinen ja yksityinen tasavertaisina - Suun terveydenhuolto	• Tavoitteena kustannusten kasvun hillintä ja saatavuuden kehittäminen ja palveluiden tasa-arvoisempi saatavuus • Selvitetään keinoja, miten rahoituksen eriparisuutta voidaan muuttaa kasvantamatta kokonaisrahoitusta • Kohderyhmänä kaikki lain sallimat asiakkaat (yli 18v, ei laitoshoidossa) ja kaikki tuottajat sekä mukana oleva kunnat
Asiakasohjauksen ratkaisut	• Mahdollistetaan asiakasohjaus, jossa alkupään palveluihin ohjaus yhdistyy palveluntarpeen arviointiin ja palveluita käyttävien jatkuvaan ohjaukseen läpi asiakkuuden elinkaaren • Erityisfokus ryhmiin ja segmentteihin, joiden vaikea saada tarvetta vastaavia palveluita (esim. paljon palvelua tarvitsevat asiakkaat), näiden tunnistamiseen, hoitamiseen ja palveluiden vaikuttavuuden seurantaan
Sote-keskus, asiakkaiden säilyttäminen julkisen palveluiden käyttäjinä	• Ratkaistavana asiana mikä on sote-keskuksen osuus nykyisistä palveluista ja mitä se tarkoittaa vapaan valinnan piirissä? • Sote-keskuksen ”irroittaminen” terveyskeskuksesta ja muutoksen hallittu johtaminen • Yksityisten kanssa ei kilpailla saatavuudella vaan tarkoituksen ja tarpeen mukaisella palvelulla ja saatavuudella • Hoidon jatkuvuus ja palveluketjujen sujuvuus – kilpailukyky-tekijä (muunnos oma lääkäri -mallista)
Henkilökohtainen budjetti	• Budjetti tarjolla kaikkiin laissa mainittuiin asiakassegmentteihin (lähinnä ikäihmiset ja vammaiset) • Toimintamalli ja välineet (työkalu budjetin laskentaan sekä hallintaan – käyttö, maksatus, seuranta) suurelle volyymille, jotta toimintamalli on ”käynnissä” ja testattu kun tuotanto oltava käynnissä heinäkuussa 2020 • Organisoituminen moniammatillisiin tiimeihin yksittäistä kuntaa suurempiin kokonaisuuksiin (esim. 4 aluetta/tiimiä)
Asiakasseteli	• ”Palvelusetelistä asiakasseteliksi” – lähtökohtana kotihoidon ja palveluasumisen setelit • Kytkentä STM:n I&O –kärkihankkeeseen, yhtenäiset määrittelyt palveluille sekä pilotin laajentaminen Helsingistä ja Espoosta muualle Uudellemaalle • Tavoitteena toimiva malli kaikille väestöryhmille riippumatta sosio-ekonomisesta tilanteesta
Järjestäjän työkalut ja toimittajahallinta	• Tiukka vaiheistus: Alkuun väliaikaisratkaisut välttämättömiin tarpeisiin perustuen nykyisiin työkaluihin (asiakkaan valinta ja informointi, tuottajienhallinta, henkilökohtainen budjetti ja asiakassetelit), josta siirtymä kansalliseen infraan ja pysyvin maakuntakohtaisiin ratkaisuihin • Järjestäjän organisaation luominen ja järjestäjän toimintamallin pilotointi pilotin alusta alkaen ja laajentaen

MIHIN SITOUTUU HAKEMUKSEEN LÄHTIESSÄÄN?

1) Pilotin hankehakemuksessa on määriteltävä pilotin hankekonsortio. Se muodostuu kunnista ja kuntayhtymistä, joista jokaisessa jokin hallinnollinen elin (tai henkilö), jolla on aiheeseen kuuluvat valtuudet, tekee pilottiin osallistumisesta päätöksen

2) Hankkeen hallinnoija jättää pilotista hankehakemuksen ja hankesuunnitelman hankekonsortion nimissä ja vastaa, että kaikki hankekonsortion jäsenet ovat tehneet päätöksen mukaan lähtemisestä

3) Valinnanvapauspilotin rahoitus myönnetään hakemusta ja hankesuunnitelmaa vastaan. Suunnitelma tarkennetaan kun tieto rahojen myöntämisestä ja lopullisesta määrästä on tiedossa

4) Pilottiin osallistuvat kunnat tekevät keskenään hallinnointisopimuksen, jossa sopivat kuinka myönnetty rahoitus kuntien kesken käytännössä jakautuu

Lopuksi: Mukaan lähtevät kunnat sitoutuvat hakemukseen ja hankesuunnitelmaan ja saavat niitä vasten rahoituksen. Jos joku kunta tämän jälkeen vetäytyy kokonaan konsortiosta, on STM:llä perusteet tarkastella rahoituspäätöstä uudelleen

MUUT HUOMIOT MUKAAN LÄHTEVILLE KUNNILLE

- Pilottiin osallistuvalta taholta ei edellytetä omarahoitusosuutta
- Valtionavustusta voidaan käyttää pilottien hallinnointiin, tietojärjestelmiin ja pilotista johtuviin palvelujen tuottamisesta aiheutuviin kustannuksiin
- Jos pilotti jakautuu useampiin eri sisältöosioihin (Sote-keskus, STH, Henkilökohtainen budjetti, Asiakasseteli), näillä voi olla omat toteutusaikansa ja kattavuutensa/osallistuvat kunnat
- Pilotin hallinnointi siirtyy maakunnalle 1.1.2020 alkaen
- Uudeltamaalta lähtee yksi hakemus, jonka liitteissä kuvataan eri osakokonaisuudet

KIINNOSTUKSENSA TÄHÄN MENNESSÄ ILMOITTANEET

Kiinnostunut organisaation	Kiinostuksen kohde (tarkennetava)	Päätöksentekotilanne
Helsinki	Sote-keskus, asiakassetelit, hebu, suun th	
Keski-Uudenmaan sote	Sote-keskus, asiakassetelit, hebu, suun th	Yhtymähallitus 13.2.2018, ml. hallinnointi
ETEVA	Hebu, asiakasohjaus	
HUS		
Espoo		
Vantaa	Asiakassetelit, suun th	Hallitus 5.3.2018
Porvoo	Hebu	Lautakunta 27.2.2018
Karviainen	Suun th, sote-keskus	
Siuntio		

KIINNOSTUKSENSA TÄHÄN MENNESSÄ ILMOITTANEET

Kiinnostunut organisaatio	Kiinnostuksen kohde (tarkennetava)	Päätöksentekotilanne
Hanko	Hebu, asiakasseteli	
Lohja	Hebu	
Kerava	Hebu, asiakasseteli	Kaupunginhallitus 27.2.2018
Loviisa	Suun th	Lautakunta 8.3.2018
Kirkkonummi	Sote-keskus, asiakassetelit, hebu, suun th	Lautakunta 1.3.2018
Kauniainen	Hebu, asiakasseteli	
Askola		Lautakunta 13.3.2018
Sipoo	Suun th	

SEURAAVAT ASKELEET

- Työpajojen tulosten katselmointi 5.3.
- Toimittajatilaisuudet 6.3 ja 7.3.
- Koordinaatioryhmä (Hki ja KU-sote) viimeistelee hankehakemuksen. Hankehakemus jätetään 15.3 mennessä.
- Kuntien sitoutumiset hankehakemukseen tarvitaan 15.3 mennessä, mutta viralliset päätökset voi pakottavissa tapauksissa toimittaa 19.4 mennessä.
- Sitoumukset hankehakemukseen toimitetaan Pirjo Laitinen-Parkkoselle (pirjo.laitinen-parkkonen@hyvinkaa.fi)
- Hakemuksen jättämisen jälkeen varaudutaan ministeriön kanssa neuvotteluihin ja hakemuksen tarkentamiseen.
- Kunnalla on mahdollisuus myöhäisemmässä vaiheessa irtautua hankehakemuksesta ja hankkeesta, mutta STM varaa siinä tapauksessa oikeuden tarkastella hankehakemusta ja mahdollisesti myönnettävää rahoitusta uudelleen.

14 § Lapsen paras – yhdessä enemmän -hankkeen (PKS LAPE) sopimuksen hyväksyminen

VD/9463/00.01.04.00/2016

JTS/EH/HY-L

Sosiaali- ja terveysministeriö STM on myöntänyt pääkaupunkiseudun Lapsen paras – yhdessä enemmän -hankkeelle valtionavustusta 2,3 miljoonaa euroa ajalle 1.1.2017–31.12.2018. Hankkeen kokonaiskustannukset ovat hieman yli 2,9 miljoonaa euroa. Vantaan kaupungin saama valtionavustus on 350 000 euroa ja omavastuuosuus on 87 500 euroa.

PKS LAPEn hallinnoija on Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus SOCCA osana Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiriä. Sopijaosapuolet ja toteuttajat ovat pääkaupunkiseudun kunnat Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen sekä Kirkkonummi ja Kerava. Lisäksi muina sopimusosapuolina ja toteuttajina on järjestöjä ja ammattikorkeakouluja sekä ruotsinkielinen sosiaalialan osaamiskeskus.

Hankkeen tavoitteena on sovittaa lasten, nuorten ja perheiden palvelut yhteen lapsi- ja perhelähtöiseksi ja siirtää painopistettä universaaleihin ja ennaltaehkäiseviin palveluihin sekä varhaiseen tukeen ja hoitoon. Lisäksi pääkaupunkiseudulle luodaan toimivat rakenteet ja sopimuskäytännöt järjestöjen ja seurakuntien kanssa tehtäville yhteistyölle. Sopimus koskee hankkeen hallinnointia ja organisoimista.

Hanke koostuu kolmesta kehittämiskokonaisuudesta, joiden koordinaatiovastuista on toteuttajien kanssa sovittu seuraavasti:

- Espoon kaupungilla on koordinaatiovastuu Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos -osakokonaisuudesta
- Vantaan kaupungilla Perhekeskus-osakokonaisuudesta
- Helsingin kaupungilla on koordinaatiovastuu Erityis- ja vaativimman tason osakokonaisuudesta sosiaalihuollon osalta
- HUS kuntayhtymällä on koordinaatiovastuu Erityis- ja vaativimman tason osakokonaisuudesta terveydenhuollon osalta.

Vantaa vastaa hankkeen perhekeskus-osakokonaisuuden kehittämisestä seudulla. Perhekeskuksessa verkostoidaan lapsille ja perheille tarkoitettuja julkisia sosiaali-, terveys- ja kasvatusalan palveluita, järjestöjen, seurakuntien ja vapaaehtoisten toimijoiden palveluita. Vantaalla Aurinkokivi ja Karsikkokuja toimivat perhekeskusten testialustoina. LAPE-työtä tehdään sekä sosiaali- ja terveydenhuollon että sivistystoimen toimialalla. Oppilaitokset ja järjestötoteuttajat sitoutuvat toimimaan hankkeessa oman aiesopimuksensa (liitteet 2–8) mukaisesti. Hankkeen johtoryhmänä toimii PKS Soster -ryhmä sekä ohjausryhmänä laaja-alainen PKS LAPE -ryhmä, jossa on edustus kaikilta toimijoilta ja kuntien sosiaali- ja terveydenhuollosta sekä sivistystoimesta.

Sopimuksen allekirjoittavat sekä sosiaali- ja terveydenhuollon että sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajat.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 14

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että Vantaa hyväksyy Pääkaupunkiseudun osaamiskeskus SOCCAn (osana HUSia) hallinnoiman PKS Lape -hankkeen sopimuksen.
Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Lape-hankesopimus

Täytäntöönpano: sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kehittämispäällikkö Eeva Honkanummi, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Socca
Pääkaupunkiseudun
sosiaalialan osaamiskeskus

Sopimus

”Lapsen Paras – yhdessä enemmän” -hankkeen hallinnoimisesta ja organisoimisesta

1. SOPIJAOSAPUOLET

Hankkeen hallinnoija:

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri/ Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus Socca (myöhemmin hallinnoija)

y-tunnus 1567535-0

Hankkeen toteuttajat:

Espoon kaupunki

y-tunnus 20101263-6

Helsingin kaupunki

y-tunnus 2021256-6

HUS/ HYKS psykiatria

y-tunnus 1567535-0

Kauniaisten kaupunki

y-tunnus 0203026-2

Keravan kaupunki

y-tunnus 0127485-5

Kirkkonummen kunta

y-tunnus 0203107-0

Vantaan kaupunki

y-tunnus 0124610-9

Ab Det finlandssvenska kompetenscentret inom det sociala området – FSKC
y- tunnus 1757862-6

Diakonia-ammattikorkeakoulu Oy
y-tunnus 0115776-3

Helsinki Missio ry
y-tunnus 01164875

Laurea ammattikorkeakoulu Oy
y-tunnus 1046216-1

Mannerheimin lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry
y-tunnus 0252201-3

Nicehearts ry
y-tunnus 1670605-9

Pelastakaa lapset ry
y-tunnus 0116788-1

2. SOPIMUKSEN KOHDE

Sopimus koskee ”Lapsen paras –yhdessä enemmän” - hankkeen hallinnointia ja organisoimista. Hanke kuvataan tarkemmin sopimuksen liitteessä1.

Hankkeen tavoitteena on edistää Lapsi- ja perhepalveluiden muutosohjelman tavoitteita

1. Sovittamalla alueensa kunnissa kaikki lasten, nuorten ja perheiden palvelut yhteen lapsi- ja perhelähtöisiksi palveluiksi.

2. Siirtämällä painopistettä korjaavista palveluista kaikille yhteisiin ja ennaltaehkäiseviin palveluihin sekä varhaiseen tukeen ja hoitoon.

3. Luomalla pääkaupunkiseudulle toimivat rakenteet ja sopimuskäytännöt järjestöjen ja seurakuntien kanssa tehtävälle yhteistyölle.

Hanke jakautuu kolmeen kehittämiskokonaisuuteen.

1) *Perhekeskustoimintamallin kehittäminen ja käyttöönotto* – kokonaisuudessa luodaan yhteinen perhekeskusmalli pääkaupunkiseudulle, vahvistetaan vanhemmuuden ja parisuhteen tukea kaikissa palveluissa, kehitetään sovinnollisen yhteisvanhemmuuden tukea eron jälkeen osana perhekeskustoimintaa ja eroperheiden palveluita sekä parannetaan eropalveluiden saatavuutta. Lisäksi vahvistetaan näyttöön perustuvien käytäntöjen hyödyntämistä varhaisen tuen ja hoidon alueella sekä integroidaan maahanmuuttajataustaisten lasten, nuorten ja perheiden palvelut perhekeskustoimintamalliin.

2) *Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos lapsen ja nuoren hyvinvoinnin tukena* – kokonaisuudessa vahvistetaan varhaiskasvatuksen, koulun ja oppilaitosten roolia lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukemisessa. Samalla valmistaudutaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen tuottamaan toimintaympäristön muutokseen vahvistamalla yhteistyörakenteita maakunnan vastuulle siirtyvien sote-palveluiden sekä kunnan sivistyspalveluiden välille. Lisäksi kehitetään yksilökohtaisen työn sisältöjä ja toimintatapoja sekä varhaiskasvatukseen, kouluun ja oppilaitoksiin jalkautuvia erityispalveluita

3) *Erityis- ja vaativimman tason palveluiden uudistaminen*- kokonaisuudessa muutostyön tavoitteena on uudistaa palvelujen rakenteita sote- ja maakuntauudistus huomioiden, uudistaa palveluiden ohjausta ja johtamista sekä luoda työskentelytapoja, jotka perustuvat tutkimustietoon ja hyvin suunniteltuihin integroituihin toimintamalleihin. Pääkaupunkiseudun vastuulla on suunnitella monialaista OT-keskusta. Peruslähtökohtana on, että valtakunnallisten mallinnusten pohjalta kehitetään yhteistoiminta-alueen toimintakäytännöt.

Kuntatoteuttajat ovat sitoutuneet eri osakokonaisuuksiin alla olevan taulukon mukaisesti.

Erikseen toteuttajien kanssa on sovittu, että Espoon kaupungilla on erillisvastuu Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos- osakokonaisuudesta ja Vantaan kaupungilla Perhekeskus-osakokonaisuudesta. Helsingin kaupungilla on koordinaatiovastuu Erityis- ja vaativimman tason osakokonaisuudesta sosiaalihuollon osalta ja HUS kuntayhtymällä on koordinaatiovastuu Erityis- ja vaativimman tason osakokonaisuudesta terveydenhuollon osalta.

Oppilaitokset ja järjestötoteuttajat sitoutuvat toimimaan hankkeessa oman aiesopimuksensa (liitteet 2-8) mukaisesti.

	Perhe-keskustoimintamalli	Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos	Erityis- ja vaativin taso
Espoo	x	x (peruskouluikäiset)	x
Helsinki	x	x	x
Kauniainen	x	x	x (Hackney-malli)
Kerava	x		x
Kirkkonummi	x	x (varhaiskasvatus- ja peruskouluikäiset)	x
Vantaa	x	x	x

3. RAHOITUS

Sosiaali- ja terveysministeriö (jäljempänä STM) on 11.1.2017 ja 18.4.2017 tekemillään päätöksillä STM/4255/2016 (liite 9 ja 10) myöntänyt pääkaupunkiseudun Lapsen paras – yhdessä enemmän – hankkeelle valtionavustuslain (688/2001) ja valtioneuvoston asetuksen hyvinvoinnin ja terveyden kärkihankkeille vuosina 2016-2018 myönnettävistä valtionavustuksista (583/2016) perusteella 2,3 milj. euroa. Valtionavustuksen perusteeksi hyväksytyt kustannukset ovat kokonaisuudessaan 2 919 550 euroa.

STM:n 11.1. 2017 antaman päätöksen mukaan hanketta valvoo ja sen maksatukset hoitaa Lounais-Suomen aluehallintavirasto (jäljempänä LS-AVI).

4. HANKKEEN ORGANISOINTI

Hankkeen organisointi järjestetään hankesuunnitelmassa esitetyn johtamisrakenteen mukaisesti (Liite 1, s.8-9).

Johtoryhmä

Hankkeen johtoryhmänä toimii Pääkaupunkiseudun sosiaali- ja terveystoimen johtoryhmä/verkosto täydennettynä HUS:n edustajalla. Johtoryhmä toimii strategisena ryhmänä, joka valvoo ja seuraa hankkeen etenemistä toimeenpanosuunnitelman mukaisesti. Johtoryhmälle raportoidaan kaksi kertaa vuodessa.

Ohjausryhmä

Hankkeen ohjausryhmänä toimii laaja-alainen pääkaupunkiseudun lape-ryhmä. Lisäksi kuntiin on nimetty omat laaja-alaiset lape-ryhmänsä. Laaja-alaisten lape-ryhmien alaisuudessa toimii suppea ohjausryhmä operatiivisena ryhmänä. Ohjausryhmä ohjaa, kehittää ja arvioi hankkeen toimintatapoja ja sisältöä. Se tekee tarvittaessa muutosehdotuksia hankkeen sisällöstä tai tavoitteista ministeriöille. Ohjausryhmän tehtävänä on seurata kustannusarviossa pysymistä sekä hankkeen tavoitteiden saavuttamista ja hyödyntämistä. Ohjausryhmä toimii myös hankkeen muutosagentin ohjausryhmänä.

Hankkeen henkilöstö

Hankkeen hallinnoija ja toteuttajat ovat tehneet sopimuksen hankkeeseen palkattavasta henkilöstöstä alla olevan taulukon mukaisesti. Lisäksi henkilöstoresursseja on rahoitusta saaneilla järjestö- ja oppilaitostoteuttajilla.

	Perhe-keskustoimin-tamalli	Var-haiskasvatus, koulu ja oppi-laitos	Erityis- ja vaativin taso	OT-keskus	Hallinto	Yht.
Espoo	0,5	2	0,5			3
Helsinki	1,5	0,5	2	1		5
Kauniainen		0,25	0,25			0,5
Kerava	0,5					0,5
Kirkkonummi		0,5				0,5
Vantaa	2	0,5	0,5			3
Socca, hankehallinnointi			0,5	0,5	1 + 0,5	2,5
HUS; HYKS			1	1		2
FSKC			0,5			0,5
Yht.	4,5	3,75	5,75	2,5	1,5	17,5

Hankepäällikkö

- johtaa ja koordinoi hanketta sen tavoitteiden ja kustannusarvion mukaisesti.
- varmistaa, että toiminta-alueiden kehittämiskoordinaattorit toimittavat laskut, tarvittavat kirjalliset selvitykset ja raportit erikseen sovittavina määräaikoina, esimerkiksi maksatushakemusten ja valtionavustusselvitysten yhteydessä.
- osallistuu johtoryhmän kokouksiin ja raportoi hankkeen etenemisestä sekä välittää hankkeen ohjausryhmälle tietoa alueellisessa johtoryhmässä tehdyistä linjauksista.
- esittelee ja valmistelee ohjausryhmälle hankkeeseen liittyvät asiat.
- seuraa ja ohjaa hankkeen toteutumista tavoitteiden mukaisesti.
- johtaa hankkeen työntekijätiimiä.
- varmistaa yhteistyön hankkeen eri osapuolien kesken.
- tekee yhteistyötä valtakunnallisessa lape-kehittämistyössä.
- vastaa hankkeen kokonaisraportoinnista.
- on tarvittaessa yhteydessä STM:öön, opetus- ja kulttuuriministeriöön (jäljempänä OKM) ja LS-AVI:oon
- tekee tarvittaessa LS-AVI:lle hankemuutoshakemukset.
- vastaa STM:n, OKM:nn sekä LS-AVI:n viestien ja ohjeistuksen välittämisestä toteuttajille ja ohjausryhmälle.
- neuvottelee ja sopii merkittävistä hankkeen yhteisistä hankinnoista noudattaen hankintalakia ja hallinnointiohjetta (STM/4255/2016)
- vastaa hankkeen sisäisestä ja ulkoisesta viestinnästä.

Hankkeen kehittämishenkilöstö/työntekijätiimi

- Toteuttaa hankkeen suunnitelman ja tavoitteiden mukaista kehittämistyötä paikallisesti ja alueellisesti.
- Toimii yhteistyössä hankepäällikön ja muiden työntekijöiden kanssa erikseen täsmennettävän alue- ja tehtäväjaon sekä hankkeen tavoitteiden mukaisesti.

5. OSAPUOLTEN TEHTÄVÄT JA VASTUUT

Hallinnoija

- tekee aloitusilmoituksen hankkeen käynnistymisestä
- raportoi STM:lle hankkeen etenemisestä joka toinen kuukausi
- vastaa hankkeen toteuttamisesta suhteessa hankesuunnitelmaan ja kustannusarvioon sekä talouden ja toiminnan kokonaisseurannasta
- ohjaa ja seuraa koko hankkeen toteutumista tavoitteiden ja valtionavustusviranomaisten ohjeistuksen mukaisesti
- vastaa ohjausryhmän päätösten toimeenpanosta
- neuvoo, ohjeistaa ja tiedottaa toteuttajia osahankkeiden toteutukseen ja maksatushakemuksiin liittyvistä tehtävistä
- vastaa yhteydenpidosta STM:öön ja AVI:oon.
- vastaa STM:n ja AVI:n ohjeistuksen ja muun tiedon välittämisestä toteuttajille
- huolehtii, että toteuttajat järjestävät hankkeelle erillisen kirjanpidon
- vastaa toteuttajien omarahoitusosuuksien laskuttamisesta sekä maksatushakemusten ja valtionavustusselvitysten tekemisestä
- huolehtii tilintarkastajien lausuntojen toimittamisesta AVI:lle sekä
- liittää valtionavustusselvitykseen tilintarkastajan lausunnon sekä nimeämänsä vastuuhenkilön allekirjoittaman selvityksen hankkeen toteutumisesta
- antaa STM:lle ja AVI:lle oikeat ja riittävät tiedot valtionavustuksen ehtojen noudattamisen valvomiseksi sekä avustaa mahdollisissa tarkastuksissa
- täytäntöön panee johto- ja ohjausryhmän päätökset

Toteuttaja

- sitoutuu tällä sopimuksella maksamaan omarahoitusosuutensa luvussa 6 esitetyn suuruisena. Hallinnoija laskuttaa omarahoitusosuudet kerran vuodessa.
- vastaa toteutuksesta, seurannasta ja raportoinnista hankesuunnitelman ja hallinnoijan ohjeistusten mukaisesti.
- toimii hankesuunnitelman mukaisesti yhteistyössä hallinnoijan kanssa
- vastaa omalta osaltaan hankkeen seurannan, arvioinnin ja talouden toteutumisesta
- huolehtii kustannusten kirjautumisesta kirjanpidossa omalle kustannuspaikalleen siten, että ne ovat erikseen todennettavissa sekä valvoo kirjanpidon oikeellisuutta

- vastaa ulkopuolisen tilintarkastuksen järjestämisestä hankkeen päätyttyä. Tilintarkastuksen kustannuksia ei voi sisällyttää hankkeen kustannuksiin, koska

tilintarkastus voidaan tehdä vasta kun hanke on päättynyt ja hankkeen kirjanpito on lopullinen.

- vastaa mahdollisesta välitilintarkastuksen järjestämisestä, tällöin aiheutuneet kulut voidaan laittaa hankkeen kuluihin.
- vastaa siitä, että raportointi kehittämistyöstä ja siitä koituneista kustannuksista on ohjeistusten mukaista, tarkkaa ja todenmukaista.
- raportoi mahdollisista poikkeamista hankepäällikölle ja neuvottelee niistä hallinnoijan kanssa
- välittää tietoa osahankkeen ja hankekokonaisuuden eri osapuolten kesken
- toimii valtionavustuspäätöksen sekä STM:n (STM/4255/2016) ja LS-AVI:n (24.1.2017) hallinnointiohjeiden mukaisesti (Liite 11)
- antaa omalta osaltaan oikeat ja riittävät tiedot hankkeen hallinnoijalle maksatushakemusten ja valtionavustusselvityksen tekemistä varten
- osallistuu hankkeen toteuttamiseen osallistumalla ohjausryhmän ja muiden työryhmien työhön
- sitoutuu sihen, että hankeaikana valtionavustuksella tuotettuja tuotoksia tai tuloksia ei kaupallisteta tai myydä ellei tästä ole oerillistä sopimusta valtionavustusviranomaisen kanssa

Mikäli toteuttaja laiminlyö velvollisuuksiaan tietojen toimittamisen suhteen tai käyttää avustusta sopimuksen ja ohjeiden vastaisesti, voidaan avustus periä takaisin. Toteuttaja kantaa myös vastuun kustannuksista, joita tällaisesta virheellisestä toiminnasta aiheutuu muille toteuttajille ja hallinnoijalle.

6. KUSTANNUSTEN JAKO JA MAKSAMINEN

Hallinnoijan ja toteuttajan omarahoitusosuuden tulee olla valtionavustuspäätöksen mukainen. Alla olevassa taulukossa on kunkin toteuttajan kokonaisbudjetti, omarahoitusosuus sekä valtionavustuksen korkein hyväksytty määrä. Kokonaiskustannuksiksi hyväksytään vain aluehallintoviraston hyväksymät, toteutuneet kustannukset

Toteuttaja	Valtionavustukseen oikeuttavat kustannukset. **Koko hankekausi (€)**	Omarahoitusosuus (€) 20%, poikkeukset toteuttajan nimen kohdalla	**Valtionavustus (€)**
Hallinnoija: HUS/Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus Socca	400 000	80 000	320 000
HUS/HYKS-psykiatria	300 000	60 000	240 000
Helsingin kaupunki	725 000	145 000	580 000
Espoon kaupunki	437 500	87 500	350 000
Vantaan kaupunki	437 500	87 500	350 000
Kauniaisten kaupunki	81 250	16 250	65 000
Keravan kaupunki	81 250	16 250	65 000
Kirkkonummen kunta	68 750	13 750	55 000
Ab Det finlandssvenska kompetenscentret inom det sociala området (FSKC)	68 750	13 750	55 000
DIAK-ammattikorkeakoulu (40%)	41 000	16 400	24 600

LAUREA-ammattikorkeakoulu (40%)	41 000	16 400	24 600
Helsinki Missio ry	58 750	11 750	47 000
Pelastakaa lapset ry (50%)	110 000	55 000	55 000
Nicehearts ry, (0%)	30 800	0	30 800
Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry (0%)	38 000	0	38 000

Hallinnoija kokoaa kerran kalenterivuodessa maksatushakemuksen LS-AVI:lle.

Toteuttajan on suljettava kirjanpito 31.12.2018 mennessä. Toteuttaja vastaa siitä, että hallinnoija saa 31.1.2019 tarvittavat tiedot (kustannukset, avustuksen käyttö ja tulokset) valtionavustusselvityksen tekemiseksi.

7. SOPIMUKSEEN TEHTÄVÄT MUUTOKSET

Sopimuksessa mainittu aikataulu voi muuttua, mikäli valtionavustusviranomainen jatkaa hanketta vuoden 2019 puolelle. Tällöin hallinnoija neuvottelee valtionavustusviranomaisen ja toteuttajien kanssa sopimuksen muuttamisesta. Sopijapuolten hyväksyttyä muutokset, sopimuksen muuttamisesta koskeva liite otetaan tämän sopimuksen osaksi.

8. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Sopimusta koskevat erimielisyydet pyritään ratkaisemaan ensisijaisesti sopijapuolten välisissä neuvotteluissa. Jos neuvotteluissa ei saavuteta ratkaisua, erimielisyydet ratkaistaan Helsingin käräjäoikeudessa.

9. SOPIMUKSEN VOIMASSAOLO

Tämä sopimus tulee voimaan sopijanpuolten allekirjoitettua sen. Sopimusta noudatetaan sopijapuolten välillä takautuvasti hankkeen aloituspäivästä lukien sen päättymiseen asti, so. sopimus on voimassa hankkeen keston ajan.

Hankkeen aikataulu: 1.1.2017-31.12.2018 loppuun asti.

Toteuttaja on kuitenkin vastuussa sopimuksen mukaisista velvollisuuksistaan siihen asti, kun STM on tehnyt lopullisen päätöksen hankkeen menojen hyväksymisestä.

10. SOPIMUKSEN ALLEKIRJOITUKSET

Tätä sopimusta on laadittu viisitoista (15) saman sisältöistä kappaletta, yksi kullekin sopijaosapuolelle.

Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus Socca

Aki Linden	Tapani Hämäläinen
toimitusjohtaja	ylilääkäri
_____ __.___ 2018	_____ __.___2018

Espoon kaupunki

Juha Metso
perusturvajohtaja

_____ __.___ 2018

Helsingin kaupunki

Juha Jolkkonen
toimialajohtaja

_____ __.___ 2018

HUS/HYKS Psykiatria

Petri Bono	Matti Holi
johtajaylilääkäri	toimialajohtaja
_____ __.___ 2018	_____ __.___2018

Kauniaisten kaupunki

Ulla Tikkanen
sosiaali-ja terveysjohtaja

_____ __.___ 2018

Keravan kaupunki

Erja Wiili-Peltola
toimialajohtaja

_____ __.___ 2018

Kirkkonummen kaupunki

Tarmo Aarnio
kunnanjohtaja

_____ __.___ 2018

Vantaan kaupunki

Jukka T Salminen
apulaiskaupunginjohtaja

_____ __.___ 2018

FSKC

Tornbjörn Stoor
toimitusjohtaja

_____ __.___ 2018

Diak

Pirjo Hakala
vararehtori

_____ __.___ 2018

Helsinki Missio

Olli Valtonen
toiminnanjohtaja

_____ __.___ 2018

Laurea

Kyösti Väkeväinen
vararehtori

_____ __.___ 2018

Mannerheimin lastensuojeluliitto

Pia Metsähuone
toiminnanjohtaja

_____ __.___ 2018

Nicehearts ry.

Johanna Sjöholm
toiminnanjohtaja

_____ __.___ 2018

Pelastakaa lapset ry.

Riitta Hyytinen
johtaja

Petri Tammisto
talousjohtaja

_____ __.___ 2018 _____ ___.___2018

LIITTEET:

Liite 1. Hankesuunnitelma
Liite 2. Aiesopimus DIAK
Liite 3. Aiesopimus HelsinkiMissio
Liite 4. Aiesopimus MLL
Liite 5. Aiesopimus FSKC
Liite 6. Aiesopimus Pelastakaa Lapset ry.
Liite 7. Aiesopimus Nicehearts ry
Liite 8. Aiesopimus Laurea
Liite 9. Valtion avustuksen myöntäminen ”lapsi ja perhepalveluiden muutosohjelma” -kärkihanketta toteuttavaan hankkeeseen
Liite 10. Päätös valtionavustuksen saajan toimittaman selvityksen johdosta

15 § Lausunto esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamisesta

VD/1248/00.04.03/2018

EL-H/AL/LP/HY-L

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamisesta. Lausunto tulee antaa 15.3. mennessä Lausuntopalvelu.fi-sivustolla.

Vantaata koskettava muutos liittyy ehdotukseen Museolain muutoksesta. Nykyään Vantaan kaupunginmuseolla on erillissopimus Museoviraston kanssa hoitaa kulttuuriympäristöön liittyvät viranomaistyöt Vantaalla. Sopimukseen ollaan oltu tyytyväisiä, koska se on nopeuttanut maankäytön prosesseja ja tuonut pitkäjänteisyyttä suojelutyöhön. Uudellamaalla uudis- ja korjausrakentaminen on jo nykyisellään erittäin vilkasta ja uusien liikenneverkkoratkaisujen vuoksi tulevaisuudessa määrä kasvaa edelleen. Vantaan kaupunginmuseon antamien lausuntojen ja kommenttien määrä on ollut viime vuodet jatkuvassa nousussa.

Jos tilanne muuttuu lakiehdotuksen mukaiseksi, mahdollisuutta Museoviraston kanssa solmittaviin erillissopimuksiin ei näyttäisi olevan. Kulttuuriympäristötehtäviä hoitaisi lain muutoksen myötä vain yksi aluevastuumuseo koko Uudenmaan alueella. Aluevastuumuseo olisi myös ainoa, joka saisi tehtävän hoidosta valtionosuuksia.

Vantaan kaupunki ei katso uudistuksella olevan myönteisiä vaikutuksia kulttuuriympäristön suojelun ja vaalimisen kannalta, mikäli asiantuntija- ja viranomaispalveluiden paikallinen saatavuus heikkenee. Vantaan kaupungin mielestä tehtävä pitäisi pystyä jakamaan jatkossakin Uudellamaalla useamman museon kesken, jotta palvelujen alueellinen saatavuus lakiesityksen mukaisesti turvataan. Uudenmaan suuri työmäärä ja siitä tulevat kustannukset tulee ottaa myös huomioon valtionosuuksien jaossa.

Vantaan kaupungin lausunnossa otetaan kantaa vain museolainmuutoksia koskevaan lausunnon osaan. Kaupungilla ei ole lausunnossa kuvaillun kaltaista orkesteri- ja teatterilaitostoimintaa, johon lakimuutos vaikuttaisi.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 15

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Opetus- ja kulttuuriministeriölle liitteenä oleva Vantaan kaupungin lausunto esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamisesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Lauri Kaira poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto Opetus- ja kulttuuriministeriölle esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamisesta
- Lausuntopyyntö
- Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen
- Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamista koskeva muistio

Täytäntöönpano: kulttuuritoimi

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kulttuurijohtaja Annukka Larkio, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
museon päällikkö Marjo Poutanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VD/1248/00.04.03/2018

Lausunto Opetus- ja kulttuuriministeriölle valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta:

Ehdotuksen mukaan museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistaminen tapahtuisi museolain muutosten ja valtionosuuslain muutosten kautta. Kaupunginhallitus kannattaa museolain uudistamiseksi esitettyjä tavoitteita (1§), museotoiminnan tarkoitusta (2§) sekä ammatillisen museotoiminnan määrittelyä (3§). Myös valtionosuuden tavoite (4§) ja sen saamisen edellytykset (5§) sekä opetus- ja kulttuuriministeriön päättäminen museoiden hyväksymiseksi valtionosuuteen oikeutetuksi (6§) ovat kaupunginhallituksen arvion mukaan ammatillisen museotoiminnan mukaisia.

Ehdotuksen mukaan nykyiset maakunta- ja aluetaidemuseot korvattaisiin alueellisilla vastuumuseoilla (7-8§). Ehdotuksessa määritellään kolme tehtävää, joita kutakin voisi hoitaa maakunnassa vain yksi museo. Alueellisen vastuumuseon tehtäväalueet olisivat 1) alueellisen museotoiminnan edistämistehtävä, 2) kulttuuriympäristötehtävä ja 3) alueellinen taidemuseotehtävä. Ehdotuksen perusteluissa todetaan, että vastuumuseo voi tarvittaessa tehdä yhteistyötä alueen muiden museoiden kanssa tai hankkia asiantuntemusta ostopalveluna, jolloin tehtävien ja kustannusten jaosta sovittaisiin toimijoiden kesken.

Nykyään Uudellamaalla on yhteensä kolme maakuntamuseota: Keski-Uudenmaan maakuntamuseo Helsingissä, Västra Nylands landskapsmuseum Raaseporissa ja Itä-Uudenmaan maakuntamuseona toimiva Porvoon museo. Erillissopimuksilla Museoviraston kanssa maakuntamuseon kulttuuriympäristötehtäviä oman kuntansa alueella hoitavat Espoon kaupunginmuseo ja Vantaan kaupunginmuseo. Maakuntamuseoista poiketen ne eivät nykyisellään saa tehtävän hoidosta erilliskorvausta.

Kaupunginhallitus toteaa, että erityisesti kulttuuriympäristötehtävän hoito poikkeaa Uudellamaalla muista Suomen maakunnista. Uudellamaalla kulttuuriympäristöjä ja kulttuuriympäristön arvoja on paljon, samoin kasvu- ja muutospaineita. Lisäksi Uudenmaan eri alueet ovat keskenään eriluonteisia. Uudenmaan kolmessa maakuntamuseossa ja kahdessa kaupunginmuseossa on valmiiksi omia toimialueitaan koskevaa kulttuuriympäristötietoa ja osaamista, jota pitäisi voida hyödyntää myös jatkossa. Kulttuuriympäristön suojelussa ja siihen liittyvissä viranomaistehtävissä korostuu pitkäjänteisyys. Lain tavoitteiden mukaisesti kulttuuriympäristötehtävät Vantaalla sopivat parhaiten hoidettavaksi paikallisesti.

Vantaan kaupunki, Vanda stad
Kirjaamo, Registratur
Asematie 7, Stationsvägen 7
01300 Vantaa, Vanda

Puhelin (vaihde), Telefon 09 83911
kirjaamo[at]vantaa.fi
www.vantaa.fi

Toimiala, Verksamhetsområde
Matkapuhelin, Mobiltelefon
Y-tunnus, FO-nummer 01246109
ID 1376317

VD/1248/00.04.03/2018

Kaupunginmuseoiden vahvuutena ovat paikallistuntemus, alueelliset tietovarannot ja toimivat yhteistyöverkostot. Mahdollisuus osallistua kunnan maankäytön prosesseihin ja kulttuuriympäristön vaalimisen kehittämiseen edellyttää tiivistä yhteistyötä, nopeaa reagointia ja tavoitettavuutta. Vantaan kaupunki ei katso uudistuksella olevan myönteisiä vaikutuksia kulttuuriympäristön suojelun ja vaalimisen kannalta, mikäli asiantuntija- ja viranomaispalveluiden paikallinen saatavuus heikkenee. Tehtävä pitäisi pystyä jakamaan jatkossakin Uudellamaalla useamman museon kesken, jotta palvelujen alueellinen saatavuus lakiesityksen mukaisesti turvataan.

Esityksessä alueellisen vastuumuseotehtävän lisärahoitus määräytyisi vastuumuseotehtävälle valtionosuuspäätöksessä vahvistettavan henkilötyövuosimäärän ja yksikköhinnan perusteella. Kulttuuriympäristön viranomaistyön tarve näkyy jo nykyisellään Vantaan kaupunginmuseon antamien lausuntojen ja viranomaisneuvottelujen isona määränä. Kustannusten ja vastaavasti valtionosuuden suhteuttaminen suureen työmäärään tulee ottaa huomioon. Vantaan erillissopimuksen tulevaisuus ja siihen liittyvä rahoitusmahdollisuus tulee selvittää ennen lain hyväksymistä.

Vantaan kaupunki, Vanda stad
Kirjaamo, Registratur
Asematie 7, Stationsvägen 7
01300 Vantaa, Vanda

Puhelin (vaihde), Telefon 09 83911
kirjaamo[at]vantaa.fi
www.vantaa.fi

Toimiala, Verksamhetsområde
Matkapuhelin, Mobiltelefon
Y-tunnus, FO-nummer 01246109
ID 1376317

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 2.2.2018
Dn:o VD/1248/00.04.03/2018

Toivonen Marika

Lähettäjä: Tuula.Maijala@minedu.fi
Lähetetty: 2. helmikuuta 2018 9:41
Vastaanottaja: Tuula.Maijala@minedu.fi
Aihe: Lausuntopyyntö: Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen - Begäran om utlåtande: Reform av den statliga finansieringen av utövande konst och museer

Arvoisa vastaanottaja,

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää lausuntoanne aiheesta:
Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön alla olevan linkin kautta.
Lausuntopyyntö

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi:n sivulta *Ohjeet > Käyttöohjeet*.
Voit pyytää tukea palvelun käyttöön osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi.

HUOM! Kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Lausuntopalvelu.fi on oikeusministeriön ylläpitämä verkkopalvelu.

***

Bästa mottagare,

Opetus- ja kulttuuriministeriö ber om ert utlåtande om:
Reform av den statliga finansieringen av utövande konst och museer

Vänligen lämna utlåtandet genom att svara på begäran om utlåtande i tjänsten utlåtande.fi. Utlåtandet kan lämnas via länken nedan.
Begäran om utlåtande

För att lämna in ett utlåtande ska man registrera sig och logga in i tjänsten utlåtande.fi. Närmare anvisningar om hur tjänsten kan användas finns på utlåtande.fi > *Anvisningar* > *Bruksanvisning*.
Du kan be om hjälp för att använda tjänsten på adressen lausuntopalvelu.om@om.fi.

OBS! Alla utlåtanden som lämnas in är offentliga och publiceras i tjänsten utlåtande.fi.

Utlåtande.fi upprätthålls av justitieministeriet.

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Lausuntopyyntö

02.02.2018 OKM/5/010/2018

Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen

Johdanto

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää lausuntoja liitteenä olevasta muistiosta esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamiseksi.

Työryhmän ehdottaa, että taide- ja kulttuurilaitosten rahoitus perustuisi laskennalliseen valtionosuuteen ja sitä täydentäviin harkinnanvaraisiin rahoitusmuotoihin. Valtionosuuden laskenta perustuisi yksikköhintaan ja henkilötyövuosien määrään. Laskennasta säädettäisiin uudistetussa opetus- ja kulttuuritoimen rahoituslaissa (1705/2009), jäljempänä rahoituslaki. Teatteri- ja orkesterilaki (730/1992) korvattaisiin esittävän taiteen edistämisestä annettavalla lailla ja museolaki (729/1992) uudistettaisiin kokonaisuudessaan.

Työryhmä ehdottaa, että esittävän taiteen edistämisestä annettava laki kattaisi yleisesti kaikki esittävän taiteen muodot. Valtionosuuskelpoisuus muuttuisi määräaikaiseksi. Kolme- tai kuusivuotisen valtionosuuden edellytykset poikkeaisivat toisistaan. Rahoituksen myöntäminen perustuisi kolme- tai kuusivuotisiin suunnitelmiin. Esittävälle taiteelle tulisi yksi yhteinen yksikköhinta. Yksikköhintaa voitaisiin painottaa toiminnan luonteeseen perustuvilla kertoimilla (painokerroinmalli) tai kulttuuripoliittisilla perusteilla. Valtionosuusprosentti olisi 39. Taiteen vapaan kentän toiminta-avustusten kriteereitä ja tukimääriä ehdotetaan muutettavaksi. Toiminta- avustuksia myönnettäisiin yksivuotisina tai kolmivuotisina ja avustuksen saamisen ehdot vaihtelisivat avustustyypin mukaan. Lisäksi voitaisiin myöntää viisivuotisia kehittämisavustuksia. Toiminta-avustuksia voitaisiin myöntää myös tuotantotaloille ja –alustoille. Niille toimijoille, jotka eivät täytä toiminta-avustuksen saamisen edellytyksiä, voitaisiin myöntää kertaluontoisia erityisavustuksia.

Työryhmän ehdottaa, että museoiden valtionosuus muodostuisi ns. perusrahoituksesta sekä tehtäväkohtaisesta rahoituksesta alueellisille ja valtakunnallisille vastuumuseoille. Vastuumuseot korvaisivat sekä nykyisen maakunta- ja aluetaidemuseojärjestelmän että valtakunnallisen erikoismuseojärjestelmän. Vastuumuseoiden tehtävistä ja edellytyksistä säädettäisiin lailla ja ne neuvottelisivat Museoviraston kanssa kolmivuosittain toimintaansa koskevasta suunnitelmasta. Perusrahoituksen valtionosuusprosentti olisi 37. Alueellisten vastuumuseoiden tehtäväkohtaisen osan valtionosuusprosentti olisi 85. Valtakunnallisten vastuumuseoiden tehtäväkohtainen rahoitus myönnettäisiin valtionosuuden euromääräisenä korotuksena. Rahoituksen myöntäminen perustuisi kaikilla museoilla kolmivuotiseen rahoitussuunnitelmaan. Valtionosuuden lisäksi museoille voitaisiin myöntää harkinnanvaraisia hankeavustuksia.

Tausta

Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti 25.8.2016 työryhmän, jonka tehtävänä oli valmistella ehdotus museoiden, teattereiden (ml. tanssi ja sirkus) ja orkestereiden rahoitusjärjestelmän uudistamiseksi. Työryhmän toimikausi ajoittui ajalle 25.8.2016 - 31.10.2017. Määräaikaa jatkettiin 31.12.2017 asti.

Työryhmän tehtävänä oli analysoida teatteri-, tanssi- ja sirkustaiteen palveluiden sekä orkesteri- ja museopalveluiden tulevaisuuden haasteita ja mahdollisuuksia sekä valmistella ehdotus em. palveluiden valtionrahoituksen uudistamiseksi. Tavoitteena oli uudistaa rahoitusjärjestelmää siten, että se ottaisi huomioon toimijakentässä ja yhteiskunnassa tapahtuneet muutokset ja tulevaisuuden haasteet, tukisi laadukasta ja vaikuttavaa toimintaa sekä kannustaisi uudistuksiin. Työryhmän tuli ottaa työssään huomioon taide- ja kulttuuripalveluiden alueellisen saatavuuden turvaaminen ja valtionosuuden ulkopuolisen ammattilaiskentän toiminta. Lisäksi työryhmän tuli ottaa työssään huomioon muutokset toimintaympäristössä paikallisella, alueellisella, kansallisella ja kansainvälisellä tasolla sekä taide-, kulttuuri- ja kulttuuriperintöalan myönteiset vaikutukset mm. luovuuteen ja hyvinvointiin sekä kasvuun ja työllisyyteen. Myös hallitusohjelman linjaukset, kulttuuripolitiikan strategia, museopoliittisen ohjelmatyöryhmän esitykset tuli ottaa huomioon samoin kuin muut aikaisemmin laaditut asiaan liittyvät selvitykset.

Vastausohjeet vastaanottajille

Lausuntopyyntö jakautuu kolmeen osaan:
1. osa koskee valtionosuuslakia esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän uudistamisen osalta ja esittävän taiteen rahoitusta
2. osa koskee valtionosuuslakia museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisen osalta
3. osa sisältää yleisluontoisempia kysymyksiä

Aikataulu

Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 15.3.2018 mennessä.

Valmistelijat

Joni Hiitola, p. 0295 3 30108
Päivi Salonen, p. 0295 3 30281
Katri Santtila, p. 0295 3 30285
Mervi Tiensuu-Nylund, p. 0295 3 30312
Tiina Eerikäinen, p. 0295 3 30081

Liitteet:

Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistamista koskeva muistio.pdf

1. Esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän uudistaminen ja esittävän taiteen rahoitus

Mitä mieltä olette työryhmän esityksistä:

Lain soveltamisalan laajentaminen (1 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Lain tavoite (2 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden tavoite (3 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden saamisen edellytykset (4 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden määräaikaisuus (5§)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Edellytykset hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi vuodeksi (5 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden perusteeksi vahvistettavan henkilötyövuosien määrän määräytymisen perusteet (6 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Vahvistettavien henkilötyövuosien minimimäärä (6 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Rahoitusta koskeva suunnitelma (6 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuusprosentti (rahoituslaki 22 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Esittävien taiteiden yhteinen yksikköhinta (rahoituslaki 35 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Yksikköhintojen painottaminen (rahoituslaki 35 a §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Svenska Teatern on nykylaissa katsottu valtakunnallisesti merkittäväksi ja saa korkeampaa valtionosuutta. Kannatatteko sitä, että Svenska Teatern katsottaisiin tulevaisuudessa kansalliseksi taidelaitokseksi?

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Tampereen Työväen Teatteri on nykylaissa katsottu valtakunnallisesti merkittäväksi ja saa korkeampaa valtionosuutta. Kannatatteko sitä, että Tampereen Työväen Teatterin asema tulevaisuudessa olisi samanlainen kuin muilla valtionosuutta saavilla teattereilla?

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Työryhmän ehdotukset vapaan kentän toimintaedellytysten parantamiseksi

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

2. Museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistaminen

Mitä mieltä olette työryhmän esityksistä:

Lain tavoite (1 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Museotoiminnan tarkoitus (2 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Ammatillisen museotoiminnan määritelmä (3 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden tavoite (4 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden saamisen edellytykset (6 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Maakunta- ja aluetaidemuseoiden korvaaminen alueellisilla vastuumuseoilla (7-8 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellisen vastuumuseon tehtävät (7 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Edellytykset museon nimeämiselle alueelliseksi vastuumuseoksi (8 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtakunnallisten erikoismuseoiden korvaaminen valtakunnallisilla vastuumuseoilla (9-10 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtakunnallisen vastuumuseon tehtävät (9 §)

- Kannatan
- En kannata

- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Edellytykset museon nimeämiselle valtakunnalliseksi vastuumuseoksi (10 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuden perusteeksi vahvistettavan henkilötyövuosien määrän määräytymisen perusteet (11 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Vahvistettavien henkilötyövuosien minimimäärä (11 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Rahoitusta koskeva suunnitelma (11 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtionosuuskelpoisuuden edellytysten täyttymisen arviointi kolmen vuoden välein (12 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Vastuumuseon edellytysten ja tehtävien hoidon arviointi kolmen vuoden välein (12 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Museoviraston kanssa alueellisesta tai valtakunnallisesta suunnitelmasta käytävät neuvottelut kolmen vuoden välein (12 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Museoiden perusrahoituksen määräytymisperusteet ja valtionosuusprosentti (rahoituslaki 22 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellisiin vastuumuseotehtäviin myönnettävän rahoituksen määräytymisperusteet ja valtionosuusprosentti (rahoituslaki 22 §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Valtakunnallisen vastuumuseotehtävän lisärahoitus (rahoituslaki 35c §)

- Kannatan
- En kannata
- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

3. Kaikille yhteiset kysymykset

Tulisiko uudistus toteuttaa siinäkin tapauksessa, että järjestelmään ei ole osoitettavissa lisärahoitusta?

- Kyllä
- Ei

Kommentteja

Vaikuttaako järjestelmä ymmärrettävältä ja toimivalta?

- Kyllä
- Ei

Kommentteja

Kommentit ehdotuksen ruotsinkieliseen käännökseen ja käsitteisiin

Muut kommentit ja huomiot

Eerikäinen Tiina
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Eerikäinen Tiina
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Undervisnings- och kulturministeriet

Kulttuuri

Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen

Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2018:1

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 1/2018

Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Helsinki 2018

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö

ISBN Nid.: 978-952-263-542-6

ISBN PDF: 978-952-263-541-9

Taitto: Valtioneuvoston hallintoyksikkö, Julkaisutuotanto / Erja Kankala

Helsinki 2018

Kuvailulehti

Julkaisija	Opetus- ja kulttuuriministeriö		17.1.2018
Tekijät	Työryhmä		
Julkaisun nimi	Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen		
Julkaisusarjan nimi ja numero	Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2018:1		
Diaarinumero		**Teema**	kulttuuri
ISBN painettu	978-952-263-542-6	**ISSN painettu**	1799-0343
ISBN PDF	978-952-263-541-9	**ISSN PDF**	1799-0351
URN-osoite	http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-541-9		
Sivumäärä	136	**Kieli**	suomi
Asiasanat	Esittävä taide, museo, teatteri, orkesteri, valtionosuus, rahoitus		

Tiivistelmä

Työryhmä ehdottaa, että nykyinen teatteri- ja orkesterilaki korvattaisiin esittävän taiteen edistämisestä annettavalla lailla, jonka soveltamisala kattaisi yleisesti kaikki esittävän taiteen muodot. Valtionosuuskelpoisuus muuttuisi määräaikaiseksi. Se myönnettäisiin kolmeksi tai kuudeksi vuodeksi. Kolmen ja kuuden vuoden valtionosuuskelpoisuuden edellytykset poikkeaisivat toisistaan. Valtionosuus perustuisi edelleen yksikköhintaan ja henkilötyövuosien määrään, mutta esittävälle taiteelle tulisi yksi yhteinen yksikköhinta. Yksikköhintaa laskettaessa otettaisiin käyttöön painokerroinmalli, jolla huomioitaisiin toiminnan luonne. Yksikköhintaa voitaisiin painottaa myös kulttuuripoliittisilla perusteilla. Valtionosuusprosentti olisi 39. Myös taiteen vapaan kentän toiminta-avustusten saamisen kriteereitä ja myönnettävän tuen määrää ehdotetaan muutettavaksi. Toiminta- avustuksia myönnettäisiin yksivuotisina tai kolmivuotisina ja avustuksen saamisen ehdot vaihtelisivat avustuksen mukaan. Lisäksi voitaisiin myöntää viisivuotisia kehittämisavustuksia. Toiminta-avustuksia voitaisiin myöntää myös tuotantotaloille ja –alustoille. Niille toimijoille, jotka eivät täytä toiminta-avustuksen saamisen edellytyksiä, voitaisiin myöntää kertaluontoinen erityisavustus.
Työryhmän ehdotus sisältää myös museolain kokonaisuudistuksen. Lain tavoitteet, toiminnan tarkoitus ja valtionosuuden edellytykset on uudistettu. Valtionosuus muodostuisi ns. perusrahoituksesta sekä tehtäväkohtaisesta rahoituksesta alueellisille ja valtakunnallisille vastuumuseoille. Vastuumuseot korvaisivat nykyisen maakunta- ja aluetaidemuseojärjestelmän sekä valtakunnallisen erikoismuseojärjestelmän. Vastuumuseoiden tehtävistä ja edellytyksistä säädettäisiin lailla ja ne neuvottelisivat Museoviraston kanssa kolmivuosittain toimintaansa koskevasta suunnitelmasta. Perusrahoituksen laskenta perustuisi henkilötyövuosiin ja yksikköhintaan, valtionosuusprosentti olisi 37. Alueellisten vastuumuseoiden tehtäväkohtaisesti määräytyvän henkilötyövuosien osan valtionosuusprosentti olisi 85. Valtakunnallisten vastuumuseoiden tehtäväkohtainen rahoitus myönnettäisiin valtionosuuden euromääräisenä korotuksena. Rahoituksen myöntäminen perustuisi kaikilla museoilla kolmivuotiseen rahoitussuunnitelmaan. Valtionosuuden lisäksi museoille voitaisiin myöntää harkinnanvaraisia hankeavustuksia.

Kustantaja	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Painopaikka ja vuosi	Lönnberg Print & Promo, 2018
Julkaisun jakaja/ myynti	Sähköinen versio: julkaisut.valtioneuvosto.fi Julkaisumyynti: julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi

Presentationsblad

Utgivare	Undervisnings- och kulturministeriet		17.1.2018
Författare	Arbetsgruppen		
Publikationens titel	Arbetsgruppens förslag till reform av det statliga finansieringssystemet för utövande konst och för museer		
Publikationsseriens namn och nummer	Undervisnings- och kulturministeriets publikationer 2018:1		
Diarienummer		**Tema**	kultur
ISBN tryckt	978-952-263-542-6	**ISSN tryckt**	1799-0343
ISBN PDF	978-952-263-541-9	**ISSN PDF**	1799-0351
URN-adress	http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-541-9		
Sidantal	136	**Språk**	finska
Nyckelord	Utövande konst, teatrar, orkestrar, statsandel, finansiering		

Referat

Arbetsgruppen föreslår att den nuvarande teater- och orkesterlagen ersätts med en lag om främjande av utövande konst. Den nya lagen ska omfatta alla former av utövande konst. Rätten till statsandel ändras så att den beviljas för viss tid; antingen för tre eller för sex års tid. Enligt förslaget ska rätten till statsandel för tre respektive sex års tid beviljas på villkor som skiljer sig från varandra. Statsandelen föreslås fortsättningsvis grunda sig på ett visst pris per enhet och antal årsverken, men så att det finns ett enda pris per enhet för all slags utövande konst. När priset per enhet räknas ut ska man enligt förslaget ta i bruk en modell med viktningskoefficienter, som beaktar verksamhetens art. Enligt förslaget ska man också kunna vikta priset per enhet på kulturpolitiska grunder. Statsandelsprocenten är enligt förslaget 39. Enligt förslaget ändras dessutom kriterierna för erhållande och för beviljande av verksamhetsbidrag för det fria fältet. Verksamhetsbidrag beviljas för ett eller för tre år i sänder och villkoren för att få understöd ska variera beroende på vilket understöd det är frågan om. Dessutom ska det finnas femåriga utvecklingsbidrag. Därtill kan verksamhetsbidrag också kunna beviljas ett produktionshus eller en produktionsplattform. De aktörer som inte uppfyller villkoren för att få verksamhetsbidrag ska enligt förslaget kunna beviljas specialunderstöd av engångskaraktär.
Arbetsgruppens förslag innehåller också ett förslag till helhetsreform av museilagen. I förslaget har syftet med lagen, målen för verksamheten och statsandelsvillkoren förnyats. Statsandelen ska enligt förslaget bestå av en s.k. basfinansiering och en uppgiftsspecifik finansiering för museer med regionalt respektive riksomfattande ansvar. Enligt förslaget ska de här museerna ersätta det nuvarande systemet med landskaps- och regionmuser och det särskilda systemet med riksomfattande specialmuseer. Dessutom föreslås att man genom lag föreskriver om uppgifter och villkor för de nya ansvariga museerna och att de ska förhandla med Museiverket om treåriga verksamhetsplaner. Beräkningen av basfinansieringen för respektive museum ska grunda sig på årsverken och priset per enhet; statsandelsprocenten ska enligt förslaget uppgå till 37. För museer med regionalt ansvar föreslås den uppgiftsbaserade andelen av statsandelen uppgå till 85 procent. Den uppgiftsbaserade finansieringen för museer med riksomfattande ansvar ska enligt förslaget beviljas i form av en höjning med ett visst belopp. Beviljandet av finansieringen för alla museer ska enligt förslaget grunda sig på en treårig finansieringsplan. Utöver statsandelen ska museerna kunna beviljas behovsprövad projektfinansiering.

Förläggare	Undervisnings- och kulturministeriet
Tryckort och år	Lönnberg Print & Promo, 2018
Distribution/ beställningar	Elektronisk version: julkaisut.valtioneuvosto.fi Beställningar: julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi

Description sheet

Published by	Ministry of Education and Culture		17.1.2018
Authors	Working group		
Title of publication	Working group proposal for renewing the government financing system for performing arts and museums		
Series and publication number	Publications of the Ministry of Education and Culture, Finland 2018:1		
Register number		**Subject**	culture
ISBN (printed)	978-952-263-542-6	**ISSN (printed)**	1799-0343
ISBN PDF	978-952-263-541-9	**ISSN (PDF)**	1799-0351
Website address (URN)	http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-541-9		
Pages	136	**Language**	Finnish
Keywords	Performing arts, museum, theatre, orchestra, government contribution, financing		

Abstract

The working group proposes that the current Theatres and Orchestras Act be replaced with an act on promoting the performing arts to cover all forms of performing arts. Eligibility to government contribution would be granted for a fixed period only: for either three or six years. The requirements for the three- and six-year government contribution would not be the same. The government contribution would still be based on a unit price and number of person-years, while the performing arts would have a single unit price. A weighting coefficient would be applied to calculate the unit price, taking into account the nature of the activity. The unit price could also be weighted on the basis on cultural political grounds. The government contribution would be 39 per cent. The working group also suggests changes in the criteria for discretionary operational subsidies in the independent arts sector and the amount of subsidy that may be granted. Subsidies would be granted for one or three years, and the criteria for eligibility would depend on the type of subsidy. In addition to this, five-year development subsidies could be granted. Subsidies could also be granted to production houses and platforms. A one-off project subsidy could be granted to applicants that do not fulfil the operational subsidy requirements.

The working group proposal also includes an overhaul of the Museums Act. The objectives, purpose and criteria for government contribution have been redefined. The government contribution would consist of a basic part plus funding to regional and designated national museums based on their specific function. The designated museums would replace the current system of regional and local art museums and the nationwide special museums. The duties and prerequisites of designated museums would be enacted by law and they would negotiate with the National Board of Antiquities for their three-year plans. The calculation of basic funding would be based on person-years and unit price, with the government contribution being 37%. The government contribution would cover 85% of the person-years defined on the basis of the duties of the regional designated museums. Funding based on the duties of nationwide designated museums would take the form of a specific increase of the government contribution in euros. The basis of funding for all museums would be based on a three-year funding plan. Discretionary project subsidies could also be granted to museums, in addition to the government contributions.

Publisher	Ministry of Education and Culture, Finland
Printed by (place and time)	Lönnberg Print & Promo, 2018
Distributed by/ publication sales	Online version: julkaisut.valtioneuvosto.fi Publication sales: julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi

Sisältö

Opetus- ja kulttuuriministeriölle 9

I Työryhmän ehdotus hallituksen esitykseksi Eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta 12

II Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen 97

1 Museoiden, teattereiden (ml. tanssi ja sirkus) ja orkestereiden toiminta ja nykyinen rahoitusjärjestelmä 98

1.1 Yleistä valtion rahoituksesta 98

1.2 Valtionosuutta saavat museot, teatterit ja orkesterit 99

1.3 Esittävän taiteen toiminta ja rahoitus vapaalla kentällä 102

1.4 Museotoiminta ja sen rahoitus 107

2 Työryhmän ehdotus esittävän taiteen ja museotoiminnan rahoitusjärjestelmän kokonaisuudistukseksi 110

2.1 Ehdotus uudeksi esittävän taiteen rahoitusjärjestelmäksi 110

2.2 Ehdotus museoiden uudeksi rahoitusjärjestelmäksi 116

3 Työryhmän arvio uudistuksen toteuttamiseksi tarvittavasta lisärahoituksesta 119

III Eriävät mielipiteet 122

Liite 1. 122

Liite 2. 126

Liite 3. 129

Liite 4. 131

Liite 5. 133

Opetus- ja kulttuuriministeriölle

Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti 25.8.2016 työryhmän, jonka tehtävänä oli valmistella ehdotus museoiden, teattereiden (ml. tanssi ja sirkus) ja orkestereiden rahoitusjärjestelmän uudistamiseksi. Työryhmän toimikausi ajoittui ajalle 25.8.2016 - 31.10.2017. Määräaikaa jatkettiin 31.12.2017 asti.

Työryhmän puheenjohtajana toimi muusikko Jaakko Kuusisto, varapuheenjohtajana työn 1. vaiheessa (25.8.2016-31.1.2017) projektijohtaja Helena Mustikainen Sitrasta ja 2. vaiheessa (1.2.2017-31.12.2017) ylijohtaja Riitta Kaivosoja opetus- ja kulttuuriministeriöstä. Työryhmän jäseniksi nimettiin toiminnanjohtaja Jussi Fredriksson, ylijohtaja Riitta Kaivosoja (jäsen I. vaiheessa), museonjohtaja Kalle Kallio, intendentti Teemu Kirjonen, museonjohtaja Kati Kivimäki, toiminnanjohtaja Maaria Kuukorento, näyttelijä Jarkko Lahti, ohjaajantaiteen professori Saana Lavaste, pääsihteeri Kimmo Levä, lehtori Tapani Länsiö, projektijohtaja Helena Mustikainen (jäsen 2. vaiheessa), museotoimenjohtaja Päivi Partanen (30.3.2017 asti), toiminnanjohtaja Tommi Saarikivi, toiminnanjohtaja Aila Sauramo (9.3.2017 asti), erityisasiantuntija Johanna Selkee, erityisasiantuntija Veli-Markus Tapio, johtaja Joachim Thibblin ja sirkustaiteilija Petri Tuominen (26.9.2017 asti). Työryhmää täydennettiin nimeämällä jäseniksi toiminnanjohtaja Iiris Autio (1.9.2016), museojohtaja Juhani Ruohonen (20.4.2017), toiminnanjohtaja Helena Värri (9.3.2017).

Pysyvinä asiantuntijoina toimivat opetus- ja kulttuuriministeriöstä hallitusneuvos Merja Leinonen (13.6.2017 asti), hallitusneuvos Joni Hiitola (13.6.2017 alkaen), kulttuuriasiainneuvos Tiina Eerikäinen, taloussuunnittelupäällikkö Pasi Rentola, kulttuuriasiainneuvos Päivi Salonen, kulttuuriasiainneuvos Katri Santtila ja kulttuuriasiainneuvos Mervi Tiensuu-Nylund. Työryhmän kutsumina asiantuntijoina toimivat lisäksi ylitarkastaja Mirva Mattila opetus- ja kulttuuriministeriöstä, kouluneuvos Antti Markkanen, järjestelmäsuunnittelija Simo Eerola ja asiantuntija Mikko Rantanen Opetushallituksesta, erityisasiantuntija Mari Karikoski Taiteen edistämiskeskuksesta ja erikoisasiantuntija Eeva Teräsvirta Museovirastosta.

Työryhmän tehtävänä oli analysoida teatteri-, tanssi- ja sirkustaiteen palveluiden sekä orkesteri- ja museopalveluiden tulevaisuuden haasteita ja mahdollisuuksia sekä valmistel-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

la ehdotus em. palveluiden valtionrahoituksen uudistamiseksi. Tavoitteena oli uudistaa rahoitusjärjestelmää siten, että se ottaisi huomioon toimijakentässä ja yhteiskunnassa tapahtuneet muutokset ja tulevaisuuden haasteet, tukisi laadukasta ja vaikuttavaa toimintaa sekä kannustaisi uudistuksiin. Työryhmän tuli ottaa työssään huomioon taide- ja kulttuuripalveluiden alueellisen saatavuuden turvaaminen ja valtionosuuden ulkopuolisen ammattilaiskentän toiminta. Lisäksi työryhmän tuli ottaa työssään huomioon muutokset toimintaympäristössä paikallisella, alueellisella, kansallisella ja kansainvälisellä tasolla sekä taide-, kulttuuri- ja kulttuuriperintöalan myönteiset vaikutukset mm. luovuuteen ja hyvinvointiin sekä kasvuun ja työllisyyteen. Myös hallitusohjelman linjaukset, kulttuuripolitiikan strategia, museopoliittisen ohjelmatyöryhmän esitykset tuli ottaa huomioon samoin kuin muut aikaisemmin laaditut asiaan liittyvät selvitykset.

Työryhmä kokoontui 18 kertaa. Työryhmän työ jakaantui kahteen vaiheeseen. Ensimmäisessä vaiheessa (25.8.2016-31.1.2017) työryhmä valmisteli yhteistyössä Sitran kanssa ja vuorovaikutuksessa toimialan edustajien kanssa ehdotuksen uuden rahoitusjärjestelmän pääperiaatteiksi (teesit ja rahoituksen periaatteet julkaistu 14.2.2017). Vuorovaikutus toimialan edustajien kanssa tapahtui sidosryhmätapaamisissa (5) syksyn 2016 ja alkuvuoden 2017 aikana ja lisäksi facebook-ryhmässä, jossa oli mukana n. 1200 jäsentä. Sihteeristönä toimi asiantuntija Antti Halonen, assistentti Rea Karvonen, vanhempi neuvonantaja Timo Matikainen, johtava asiantuntija Marja Pirttivaara, asiantuntija Heidi Välimäki ja vanhempi neuvonantaja Ditte Winqvist Sitrasta.

Toisessa vaiheessa (1.2.2017-31.12.2017) työryhmä laati ehdotuksen rahoitusjärjestelmän uudistamiseksi ja valmisteli tarvittavat säädösmuutosehdotukset. Vuorovaikutusta toimialan kanssa jatkettiin facebook-ryhmässä ja järjestämällä mm. kaksi sidosryhmätapaamista. Sihteeristönä toimi työryhmään pysyviksi asiantuntijoiksi nimetyt opetus- ja kulttuuriministeriön virkamiehet. Museoiden rahoitusjärjestelmän uudistamista valmisteltiin työryhmän museojaostossa, jossa työskentelyyn osallistuivat Kalle Kallio, Kati Kivimäki, Kimmo Levä, Päivi Partanen, Juhani Ruohonen ja Johanna Selkee. Opetus- ja kulttuuriministeriöstä museojaoston työskentelyyn osallistuivat Joni Hiitola, Riitta Kaivosoja, Merja Leinonen, Mirva Mattila ja Päivi Salonen sekä Museovirastosta Eeva Teräsvirta. Museojaosto kokoontui 13 kertaa.

Työryhmän ehdotus on laadittu hallituksen esityksen muotoon. Ehdotukseen liittyy muistio esittävän taiteen ja museoiden rahoitusjärjestelmän kokonaisuudistuksesta mukaan lukien harkinnanvaraisen rahoitusjärjestelmän kehittäminen sekä uudistusten toimeenpanoon liittyvistä lisärahoitustarpeista. Työryhmän ehdotukseen sisältyy jäsenten liris Autio, Kalle Kallio, Maaria Kuukorento, Tommi Saarikivi ja Johanna Selkee eriävät mielipiteet.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Työryhmä sai työnsä valmiiksi 31.12.2017. Työryhmä luovuttaa kunnioittaen ehdotuksensa opetus- ja kulttuuriministeriölle.

Jaakko Kuusisto

Helena Mustikainen

Riitta Kaivosoja

Iiris Autio

Jussi Fredriksson

Kalle Kallio

Teemu Kirjonen

Kati Kivimäki

Maaria Kuukorento

Jarkko Lahti

Saana Lavaste

Kimmo Levä

Tapani Länsiö

Juhani Ruohonen

Tommi Saarikivi

Johanna Selkee

Veli-Markus Tapio

Joachim Thibblin

Helena Värri

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

I Työryhmän ehdotus hallituksen esitykseksi Eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Hallituksen esitys Eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki esittävän taiteen edistämisestä, jolla korvattaisiin nykyinen teatteri- ja orkesterilaki, ja uusi museolaki. Lisäksi esityksessä ehdotetaan muutettavaksi opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettua lakia.

Esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmä säilyisi edelleen peruslähtökohdiltaan laskennallisena siten, että valtionosuus perustuisi todellisten kustannusten perusteella määriteltävään yksikköhintaan ja valtionosuuden perusteeksi vahvistettavien henkilötyövuosien määrään. Esittävän taiteen edistämisestä annetun lain soveltamisala olisi voimassa olevaan teatteri- ja orkesterilakiin verrattuna laajempi niin, että se kattaisi kaikki esittävän taiteen muodot. Esittävän taiteen toimintayksiköiden hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi koskevien päätösten voimassaolo muuttuisi määräaikaiseksi. Päätökset olisivat voimassa joko kolme vuotta tai tietyillä edellytyksillä kuusi vuotta.

Esittävän taiteen toimintayksiköille laskettaisiin jatkossa yksi yhteinen yksikköhinta. Valtionosuusprosentti olisi kaikilla esittävän taiteen toimintayksiköillä 39. Yksikköhintaa voitaisiin painottaa tietyillä toiminnan luonteeseen tai kustannus- ja tulorahoitukseen liittyvillä perusteilla. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö voi painottaa yksikköhintaa harkinnanvaraisesti taide- ja kulttuuripoliittisella perusteella. Voimassa olevan teatteri- ja orkesterilain mukaisista ylimääräisistä valtionavustuksista valtakunnallisesti tai alueellisesti merkittäville teattereille ja orkestereille luovuttaisiin.

Museolaki ehdotetaan uudistettavaksi kokonaisuudessaan. Lain tavoitteita, toiminnan tarkoitusta ja valtionosuuden edellytyksiä koskevia säännöksiä uudistettaisiin. Alueelliset ja valtakunnalliset vastuumuseot korvaisivat nykyisen maakunta- ja aluetaidemuseojärjestelmän sekä valtakunnallisen erikoismuseojärjestelmän. Vastuumuseoiden tehtävistä ja vastuumuseoksi nimeämisen edellytyksistä säädettäisiin laissa. Päätökset museon hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ja nimeämisestä vastuumuseoksi olisivat voimassa toistaiseksi. Opetus- ja kulttuuriministeriö arvioisi kuitenkin kolmen vuoden välein, täyttääkö museo edelleen valtionosuuden edellytykset. Vastuumuseoiden osalta arvioitaisiin myös, täyttääkö museo edelleen vastuumuseoksi nimeämisen edellytykset ja onko museo huolehtinut vastuumuseolle säädetyistä tehtävistä.

Museoiden valtionosuus muodostuisi perusrahoituksesta sekä tehtäväkohtaisesta rahoituksesta alueellisille ja valtakunnallisille vastuumuseoille. Museoiden perusrahoituksen valtionosuusprosentti olisi 37. Alueellisten vastuumuseoiden tehtäväkohtaisesti määräytyvän henkilötyövuosien osan valtionosuusprosentti olisi 85. Valtakunnallisten vastuumuseoiden tehtäväkohtainen rahoitus myönnettäisiin valtionosuuden harkinnanvaraisena euromääräisenä korotuksena.

Valtionosuuden myöntäminen perustuisi esittävän taiteen toimintayksiköillä kolme- tai kuusivuotiseen ja museoilla kolmivuotiseen rahoitussuunnitelmaan, josta poikettaisiin vain tietyillä laissa säädetyillä perusteilla.

Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä tammikuuta 2020. Siirtymäsäännöksillä on pyritty porrastamaan uudistuksen vaikutuksia pidemmälle aikavälille sellaisissa tapauksissa, joissa uudistus aiheuttaisi olennaisia muutoksia toimintayksikön valtionosuuden määrään.

SISÄLLYS

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ....13
SISÄLLYS....15
YLEISPERUSTELUT....17
1 NYKYTILA....17
1.1 Lainsäädäntö ja käytäntö....17
Yleistä....17
Teatteri- ja orkesterilaki....18
Museolaki ja valtioneuvoston asetus museoista....22
Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta (1705/2009)....26
1.2 Kansainvälinen kehitys ja muiden Pohjoismaiden lainsäädäntö....27
1.3 Nykytilan arviointi....28
2 ESITYKSEN TAVOITTEET JA KESKEISET EHDOTUKSET....30
2.1 Tavoitteet....30
2.2 Toteuttamisvaihtoehdot....31
2.3 Keskeiset ehdotukset....31
3 ESITYKSEN VAIKUTUKSET....34
3.1 Taloudelliset vaikutukset....34
Vaikutukset valtiontalouteen....34
Vaikutukset kuntien ja muiden valtionosuuden saajien talouteen....35
3.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan....38
3.3 Ympäristövaikutukset....39
3.4 Yhteiskunnalliset vaikutukset....39
3.5 Uudistuksen vaikutusten seuranta....40
4 ASIAN VALMISTELU....40
YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT....42
1 LAKIEHDOTUSTEN PERUSTELUT....42
1.1 Laki esittävän taiteen edistämisestä....42
Lain nimike....42
1 luku **Yleiset säännökset**....42
2 luku **Valtionosuuden myöntäminen**....44
3 luku **Voimaantulo**....49
1.2 Museolaki....50
1 luku **Yleiset säännökset**....50
2 luku **Valtionosuus ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin**....52
3 luku **Vastuumuseot**....54
4 luku **Erinäisiä säännöksiä**....58
5 luku **Voimaantulo**....61
1.3 Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamisesta....62
2 TARKEMMAT SÄÄNNÖKSET JA MÄÄRÄYKSET....68
3 VOIMAANTULO....68
4 SUHDE PERUSTUSLAKIIN JA SÄÄTÄMISJÄRJESTYS....69

LAKIEHDOTUKSET 71
Laki esittävän taiteen edistämisestä 71
Museolaki 74
Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamisesta 79
LIITE 83
Opetus- ja kulttuuriministeriön asetus esittävän taiteen valtionosuuden laskentaperusteista 83
LAGFÖRSLAG 84
Lag om främjande av utövande konst 84
Museilag 87
Lag om ändring av lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet 92
BILAGA 96
Undervisnings- och kulturministeriets förordning om grunderna för beräkning av statsandelen för enheter för utövande konst 96

YLEISPERUSTELUT

1 Nykytila

1.1 Lainsäädäntö ja käytäntö

Yleistä

Valtion osallistuu taiteen ja kulttuurin rahoitukseen neljän eri rahoitusmuodon kautta. Ensinnäkin valtio järjestää itse omana toimintana eräitä kulttuuripalveluita. Kansallismuseo ja eräät muut museot toimivat osana Museovirastoa, joka on opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalaan kuuluva valtion virasto. Ennen vuoden 2014 alussa toteutettua säätiöittämistä myös Valtion taidemuseo eli nykyinen Kansallisgalleria toimi valtion viraston muodossa. Valtion virastojen menot budjetoidaan valtion talousarviossa toimintamenoina.

Toiseksi valtio osallistuu yleisten kirjastojen ja kuntien yleiseen kulttuuritoiminnan käyttökustannuksia osana kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain mukaista valtionosuutta. Peruspalvelujen valtionosuus on laskennallinen, ja se perustuu kunnan asukkaiden palvelutarpeeseen ja olosuhdetekijöihin. Järjestelmän laskennallisuudesta johtuen kunnalle myönnetyn valtionosuuden suuruuteen ei vaikuta se, miten kunta palvelutoimintansa järjestää ja miten paljon rahaa se niihin käyttää.

Kolmanneksi valtio osallistuu museoiden sekä teattereiden ja orkesterien käyttökustannusten rahoittamiseen valtionosuudella. Museoiden, teattereiden ja orkesterien valtionosuusjärjestelmää tarkastellaan yksityiskohtaisesti jäljempänä.

Neljänneksi valtio rahoittaa taidetta ja kulttuuria harkinnanvaraisilla valtionavustuksilla. Avustusten myöntämisessä noudetaan valtionavustuslaissa säädettyjä perusteita ja menettelyjä. Valtionavustuksia taiteen ja kulttuurin edistämiseen myönnetään opetus- ja kulttuuriministeriöstä, Taiteen edistämiskeskuksesta ja Museovirastosta. Harkinnanvaraisia valtionavustuksia myönnetään yleisavustuksina saajan toimintaan yleisesti tai tiettyyn osaan sen toiminnasta taikka erityisavustuksina, joita ovat investointiavustukset, hankeavustukset ja apurahat. Yleisavustuksia myönnetään muun muassa eräille kansallisille kulttuurilaitoksille, toimialan järjestöille sekä niin sanotuille vapaan kentän toimijoille, jotka eivät kuulu valtionosuusjärjestelmän piiriin. Valtionavustuksia käytetään joissakin tapauksissa myös valtionosuuden ohella täydentämään valtionosuutta saavan laitoksen rahoitusta.

Valtionosuudella on lähtökohtaisesti tarkoitettu valtion ja kuntien väliseen kustannustenjakoon säädettyä järjestelmää, jolla on tasattu kuntien tulopohjan, kustannusrakenteen ja palvelutarpeen eroja. Valtionosuutta myönnetään kuitenkin eräissä tapauksissa myös muille tahoille, jotka tuottavat valtionosuusjärjestelmän piirin kuuluvia palveluita. Rahallisesti merkittävin osa valtionosuusjärjestelmää on kuntien peruspalvelujen valtionosuus, joka nykyisin sisältää valtionosuuden sosiaali- ja terveydenhuollon, varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen, yleisten kirjastojen, yleisen kulttuuritoimen ja taiteen perusopetuksen käyttökustannusten rahoitukseen.

Museotoiminta otettiin valtionosuuden piiriin joulukuun alussa 1989 voimaan tulleella lailla museoiden valtionosuuksista ja –avustuksista annetulla lailla (1146/1988). Ennen sitä valtion rahoitus museotoimintaan perustui harkinnanvaraisiin valtionavustuksiin. Valtionosuus perus-

tui todellisiin toteutuneisiin käyttömenoihin ja valtionosuusprosentti määräytyi kunnan kantokykyluokan mukaan. Vuoden 1993 alussa tuli voimaan kuntien valtionosuusjärjestelmän uudistus, jossa järjestelmä muutettiin laskennallisiin perusteisiin perustuvaksi. Uudistuksen yhteydessä teatterit ja orkesterit otettiin valtionosuusjärjestelmän piiriin. Aiemmin valtio oli osallistunut niiden toiminnan rahoitukseen harkinnanvaraisilla valtionavustuksilla. Uudistuksen myötä museoiden sekä teattereiden ja orkesterien valtionosuusjärjestelmän laskennallisiksi perusteiksi tulivat saajalle valtionosuuden perusteeksi vahvistettu laskennallinen henkilötyövuosien määrä ja laskennallinen yksikköhinta. Uudistuksen yhteydessä säädettiin museolaki (729/1992) sekä teatteri- ja orkesterilaki (730/1992), jotka ovat edelleen muutettuina voimassa.

Museoiden, teattereiden ja orkestereiden valtionosuusjärjestelmä on siis laskennallinen ja perustuu henkilötyövuosiin, laskennalliseen yksikköhintaan sekä valtionosuusprosenttiin. Henkilötyövuotta kohden vahvistettava yksikköhinta lasketaan laitosten toteutuneiden kustannusten perusteella. Kustannuspohja tarkistetaan vuosittain. Osana valtiontalouden säästötoimia toteutettuja valtionosuuksien leikkauksia ja indeksikorotuksia vastaavia leikkauksia on kuitenkin toteutettu säätämällä euromääräisistä vähennyksistä yksikköhintoihin.

Museoiden, teattereiden ja orkestereiden valtionosuuksista noin puolet rahoitetaan veikkausvoittovaroista. Näihin valtionosuuksiin ei sovelleta valtion ja kuntien kustannusjaontarkistusta.

Valtionosuuden saamisen edellytyksistä säädetään museolaissa (730/1992) ja teatteri- ja orkesterilaissa (729/1992). Rahoituksen perusteista ja rahoitukseen liittyvistä menettelyistä säädetään opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa (1705/2009).

Valtionosuusjärjestelmä on olennainen osa taide- ja kulttuuripolitiikan ohjausjärjestelmää. Valtionosuuksilla turvataan valtakunnallista palveluiden saatavuutta sekä ammatillisen ja monipuolisen toiminnan edellytyksiä. Vuonna 2018 valtionosuudet teattereille, orkestereille ja museoille ovat yhteensä 104,5 miljoonaa euroa. Teatterit saavat valtionosuuksia yhteensä 52,5 miljoonaa euroa, orkesterit 18,6 miljoonaa euroa ja museot 33,6 miljoonaa euroa.

Teatteri- ja orkesterilaki

Teatteri- ja orkesterilakia sovelletaan teattereiden ja orkestereiden käyttökustannuksiin myönnettävään valtionosuuteen. Teattereiksi on katsottu myös tanssiteatterit. Lain 1 §:ään vuonna 2014 lisätyn 2 momentin mukaan lain teattereita koskevia säännöksiä sovelletaan myös sirkuksiin.

Edellytyksistä valtionosuuden saamiselle säädetään teatteri- ja orkesterilain 2 §:ssä. Pykälän 1 kohdan mukaan valtionosuuden saamisen edellytyksenä on, että teatterin tai orkesterin omistaa kunta tai kuntayhtymä taikka yksityinen yhteisö tai säätiö, jonka sääntömääräisiin tehtäviin kuuluu teatteri- tai orkesteritoiminnan harjoittaminen taikka teatterin tai orkesterin ylläpitäminen. Tehtävien tulee sisältyä ylläpitävän yhteisön tai säätiön sääntöihin tai osakeyhtiön yhtiöjärjestykseen. Kunnallisten toimijoiden osalta sääntömääräisyys toteutuu teatteri- tai orkesteritoimea koskevien kunnallisten sääntöjen kautta.

Pykälän 2 kohdan mukaan edellytyksenä on, että teatteri tai orkesteri harjoittaa vakinaista ja ammatillista esitystoimintaa. Esitystoiminta katsotaan vakinaiseksi, jos teatteri tai orkesteri on

toiminut useamman vuoden säännöllisesti ja jos sillä on riittävä rahoituspohja. Kesäteatteri- tai pikkujoulutoiminnan tai muun sesonkeihin perustuvan esitystoiminnan ei katsota täyttävän vakinaisuuden käsitettä. Ammatillisuudella tarkoitetaan sitä, että teatterilla tai orkesterilla on teatteri- tai musiikkialan ammatillisen koulutuksen saanutta henkilöstöä, ja henkilöstö saa toiminnasta toimeentulonsa ja henkilöstöpolitiikassa otetaan huomioon työnantajavelvoitteet ja virka- ja työehtosopimukset.

Pykälän 3 kohdan mukaan edellytyksenä on, että teatterilla tai orkesterilla on vähintään yksi päätoiminen työntekijä ja taiteellisesta toiminnasta vastaavana työntekijänä alan koulutuksen tai riittävän perehtyneisyyden omaava henkilö. Riittävä perehtyneisyys edellyttää alan työkokemusta. Taiteellisesta toiminnasta vastaava henkilö voi olla myös sivutoiminen.

Pykälän 4 kohdan mukaan edellytyksenä on, että teatterin tai orkesterin toiminnalle on taloudelliset edellytykset, mutta teatteria tai orkesteria ei kuitenkaan ylläpidetä taloudellisen voiton tavoittelemiseksi. Teatterin tai orkesterin perusrahoituksen on oltava turvattu pitkällä tähtäimellä. Tavoitteena on, että teatterit ja orkesterit pyrkivät toiminnassaan kokonaistaloudellisesti kannattavaan toimintaan. Yksityisen ylläpitäjän säännöistä tai yhtiöjärjestyksestä on käytävä ilmi, että toiminnan tarkoitus on muu kuin voiton tavoittelu.

Pykälän 5 kohdan mukaan edellytyksenä on, että teatterilla tai orkesterilla on toiminta- ja taloussuunnitelma. Teatterin tai orkesterin toiminnan tulee olla sekä hallinnollisesti että taloudellisesti järjestetty niin, että se mahdollistaa toiminnan pitkäjänteisen suunnittelun. Toiminnasta aiheutuvat kustannukset on kyettävä esittämään eriteltynä ylläpitäjän muusta toiminnasta aiheutuvista kustannuksista. Kuntien ylläpitämiltä teattereilta tai orkestereilta ei edellytetä erillistä toiminta- ja taloussuunnitelmaa, jos kunnan muista suunnitelmista käy ilmi laissa edellytetyt tiedot.

Pykälän 6 kohdan mukaan edellytetään, että teatterin tai orkesterin palveluiden tuottaminen on tarpeellista. Tarpeellisuutta harkittaessa on aina lähtökohtana toiminnan laatu ja taiteelliset näkökohdat. Teatteri- ja orkesteritoiminnan tarpeellisuutta tarkastellaan myös suhteessa asianomaisen paikkakunnan tai alueen kysyntään ja -tarjontaan. Tarpeellisuutta harkitaan lisäksi valtakunnallisen kokonaisuuden kannalta.

Teatteri- ja orkesterilain 3 §:n 1 kohdan mukaan valtionosuuteen oikeutettuja teattereita ja orkestereita ovat opetus- ja kulttuuriministeriön valtion talousarvion rajoissa teatterin ja orkesterin valtionosuuteen oikeutetuiksi hyväksymät teatterit ja orkesterit. Pykälän 2 kohdan mukaan valtionosuuteen ovat oikeutettuja suoraan lain nojalla Svenska Teatern i Helsingfors ja Tampereen Työväen Teatteri.

Vuonna 2007 lakiin lisättiin 1 a pykälä, jossa määritellään teatteri- ja orkesteritoimintaan myönnettävän valtionosuuden tavoitteet. Pykälän mukaan valtionosuuden tavoitteena on taiteellisista lähtökohdista tuottaa teatteri- ja orkesteripalveluita ja edistää niiden alueellista saatavuutta sekä saavutettavuutta eri väestöryhmille.

Teatteri- ja orkesterilain tullessa voimaan valtionosuuden piiriin hyväksyttiin lähes kaikki 1960—1970 luvuilla perustetut ammattiteatterit ja –orkesterit, 24 orkesteria ja 53 teatteria. Teattereiksi katsottiin myös tanssiteatterit. Sen sijaan esimerkiksi 1990-luvun alkupuoliskolla perustetut teatterit ja orkesterit jäivät valtionosuuden ulkopuolelle. Vuoden 1993 jälkeen on hyväksytty valtionosuuden piiriin yhdeksän uutta teatteria, joista viimeisin vuonna 2013. Li-

säksi kaksi teatteria on poistunut valtionosuuden piiristä ja kolme yhdistynyt muihin jo valtionosuuden piirissä olevaan teatteriin. Samana ajanjaksona on hyväksytty viisi uutta orkesteria valtionosuuden piiriin, joista viimeisin vuonna 2011. Lisäksi kaksi valtionosuuden piirissä ollutta orkesteria on yhdistynyt yhdeksi orkesteriksi.

Tällä hetkellä valtionosuuden piirissä on kaikkiaan 57 teatteria ja 28 orkesteria. Teattereista 11 on tanssiteattereita. Lain piirissä ei ole toistaiseksi yhtään sirkusta. Teatteri- ja orkesteriverkosto kattaa koko maan ja tavoitteena on, että taide- ja kulttuuripalvelut ovat kaikkien saavutettavissa asuinpaikasta ja varallisuudesta riippumatta. Koska valtion talousarviossa oleva henkilötyövuosimäärä niin teattereille kuin orkestereille on jäänyt merkittävästi jälkeen ministeriölle ilmoitettujen henkilötyövuosien määrästä, ei useampia teattereita tai orkestereita ole otettu lain piiriin.

Päättäessään teatteri- ja orkesterilain 3 §:n nojalla teatterin hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ministeriö selvittää täyttääkö lain piiriin hakijan toiminta, henkilöstö ja talous teatteri- ja orkesterilain 2 §:ssä säädetyt edellytykset. Hakijan toiminnan taiteellisesta osuudesta ministeriö on pyytänyt lausunnon valtion näyttämö-, tanssitaide- tai säveltoimikunnalta. Vaikka hakija täyttäisi 2 §:ssä säädetyt edellytykset, ministeriö voi päättää lain 3 §:n perusteella olla hyväksymättä teatteria tai orkesteria valtionosuuteen oikeutetuksi valtion talousarviosta johtuvista syistä.

Harkitessaan hakijan hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ministeriö tarkastelee hakijan toimintaa myös siitä lähtökohdasta, miten se täyttää 1 a § pykälässä säädetyt tavoitteet. Tavoitteena on, että teatteritoiminnan laatuun panostetaan muun muassa kehittämällä kansallista näyttämötaidetta, suomalaista teatteri-ilmaisua ja kotimaista näytelmäkirjallisuutta. Tanssitaiteessa toiminnan tulisi olla sellaista, että se edistää tanssitaiteen laatua kehittämällä muun muassa koreografista osaamista ja tanssin erilaisia taiteellisia sovelluksia. Orkesteritoiminnan laatua tulisi edistää muun muassa musiikkiperintöä vaalimalla ja kotimaista säveltaidetta ja yleistä säveltaiteen tuntemusta kehittämällä.

Lisäksi 1 a §:n perusteluissa todetaan, että teatteri- ja orkesteripalveluita tulisi olla saatavilla asuinpaikasta riippumatta. Alueellisella saatavuudella tarkoitetaan, että palveluita on saatavissa koko maassa. Sana alueellisuus ei viittaa tässä kohdassa niin sanottuun alueteatteri- tai alueorkesteritoimintaan, vaan se liittyy palveluiden valtakunnalliseen kattavuuteen. Lisäksi palveluiden tulisi olla eri väestöryhmien saavutettavissa esimerkiksi varallisuudesta, kulttuurisesta taustasta tai muusta henkilökohtaisesta ominaisuudesta riippumatta. Teattereiden ja orkestereiden tulisi tarjota eri yleisöryhmille monipuolista ja laadukasta ohjelmistoa, mikä vahvistaisi moniarvoisuutta. Teattereiden ja orkestereiden tulisi ottaa toiminnassaan huomioon myös yleisökasvatustyö ja niin sanottu taiteen soveltava käyttö, jolla tarkoitetaan taiteen menetelmien käyttämistä myös muussa kuin taiteen perinteisessä tuotannossa. (HE 45/2007 vp)

Teatteri- ja orkesterilain 4 §:n mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö päättää valtion talousarvion rajoissa teatterin ja orkesterin valtionosuuden laskennallisena perusteena käytettävästä henkilötyövuosien määrästä. Tiedot laitosten laskennallisten henkilötyövuosimäärien laskemiseksi saadaan Opetushallituksen tekemällä käyttökustannuksia ja suoritteita koskevalla kyselyllä vuosittain. Teatterit ja orkesterit ilmoittavat kirjanpidon mukaiset museo-, teatteri- ja orkesteritoiminnan valtionosuuspohjaan kuuluvat menot, joita ovat toimintamenot, kiinteistömenot sekä pienet investoinnit.

Muun kuin vakinaisen, päätoimisen henkilökunnan henkilötyövuosien määrä saadaan jakamalla palkkojen ja palkkioiden summa vakinaisen, päätoimisen henkilökunnan keskipalkalla. Toteutuneiden henkilötyövuosien määrä saadaan lisäämällä edellä saatu muun henkilökunnan henkilötyövuosien määrä ilmoitettuun vakinaisen henkilökunnan henkilötyövuosien määrään.

Kun teatteri- ja orkesterilaki tuli voimaan vuonna 1993, teattereiden ja orkestereiden todellinen henkilötyövuosimäärä oli pienempi kuin valtion talousarviossa oleva henkilötyövuosikiintiö. Teattereilla laskennan perusteena käytetty henkilötyövuosimäärä perustui arvioon vuosien 1990—1991 toteutuneista henkilötyövuosista. Jo heti seuraavana vuonna talousarviossa olevien henkilötyövuosien määrä oli pienempi kuin teattereiden ilmoittamat todelliset henkilötyövuodet. Vuonna 1997 orkestereiden toteutunut henkilötyövuosien määrä ylitti valtion talousarvion mukaisesti käytettävissä olevan laskennallisen henkilötyövuosien määrän. Tästä lähtien toteutuneiden ja laskennallisten henkilötyövuosien välinen erotus on vuosi vuodelta kasvanut. Teattereiden ja orkestereiden ilmoittama toteutunut henkilötyövuosimäärä oli vuoden 2018 valtionosuutta varten vuodelta 2016 kerättyjen tietojen mukaan teattereilla 197 ja orkestereilla 141 henkilötyövuotta suurempi kuin valtion talousarviossa käytettävissä oleva määrä. Tästä johtuen ministeriö käyttää harkintaa vahvistaessaan valtionosuuden perusteena olevaa henkilötyövuosien määrää yksittäiselle teatterille ja orkesterille. Siten valtionosuusjärjestelmässä yhdistyvät sekä lakisääteisyys että harkinta. Valtionosuus ei automaattisesti kasva laitoksen toteutuneen henkilötyövuosimäärän kasvaessa. Valtionosuuden perusteena olevaa henkilötyövuosien määrää voidaan laitoksilta myös vähentää.

Teattereiden henkilötyövuodet jaetaan käyttäen vuodesta 2000 käytössä ollutta jakomenettelyä. Siinä otetaan huomioon teatterin kolmen viimeisen vuoden toiminnan määrä painottaen kuitenkin viimeistä vuotta. Valtion talousarviossa olevien ja teattereiden ministeriölle ilmoittamien laskennallisten henkilötyövuosien ns. vajeen kattamiseksi vähennetään vuodesta riippuen jokaiselta teatterilta tietty määrä henkilötyövuosia. Vastaavalla tavalla rajoitetaan vuosittain teatterikohtaisen henkilötyövuosimäärän kasvua käytettävissä olevasta henkilötyövuosimäärästä riippuen. Jakomenettelyn pääperiaatteet otettiin käyttöön vuonna 2000, mutta sen yksityiskohdat vaihtelevat vuosittain edellä todetulla tavalla. Tämä johtuu siitä, että kysymyksessä on rahoitusjärjestelmä, jossa joudutaan ottamaan vuosittain huomioon kaikkien teattereiden toiminnan menot, teattereiden ministeriölle ilmoittama kokonaishenkilötyövuosimäärä ja teattereiden käyttökustannuksiin käytettävissä oleva valtion rahoitus. Näin ollen ministeriön yksittäiselle teatterille osoittama henkilötyövuosimäärä ei välttämättä vastaa teatterin ministeriölle ilmoittamia laskennallisia henkilötyövuosia. Näistä syistä teatterikohtainen henkilötyövuosimäärä voi myös vaihdella vuosittain, vaikka yksittäisen teatterin toiminnassa ei tapahtuisikaan olennaista muutosta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on myös orkestereiden henkilötyövuosista päättäessään tarkastellut toteutuneiden henkilötyövuosien määrää pidemmällä aikavälillä, jotta yksittäiset poikkeavat vuodet eivät vaikuttaisi päätöksiin. Päätöksenteon tukena ei ole kuitenkaan käytetty vastaavaa laskennallista kaavaa kuin teattereiden kohdalla. Mikäli henkilötyövuosia on vapautunut, niitä on suunnattu orkestereille, joilla toteutuneiden ja laskennallisten henkilötyövuosien erotus on suurin. Joinain vuosina henkilötyövuosia on myös kohdennettu uudelleen siirtämällä henkilötyövuosia orkesterilta toiselle.

Teatteri- ja orkesterilain 5 §:n mukaan Svenska Teatern i Helsingfors –nimisen teatterin ja Tampereen Työväen Teatterin valtionosuusprosentti on 60. Muilla teattereilla ja orkestereilla valtionosuusprosentti on opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 22 §:n 1 mo-

mentin mukaan 37. Hallituksen esityksen perusteluissa näiden teatterin poikkeavaa valtionosuusprosenttia perusteltiin sillä, että merkitykseltään valtakunnallisiksi katsottaviin teattereihin ei katsottu tarkoituksenmukaiseksi soveltaa silloista kuntien kantokykyluokitusta. Sen vuoksi hallituksen esityksessä esitettiin näille teattereille valtionosuusprosentiksi 50. (HE 215/1991 vp)

Eduskuntakäsittelyssä kyseisten teattereiden valtionosuusprosentiksi muutettiin 60. Hallintovaliokunta perusteli muutosta seuraavasti: ”Valtio on sitoutunut sopimuksella osallistumaan Tampereen Työväen Teatterin toiminnasta aiheutuviin käyttökustannuksiin valtionavustuksella, jonka suuruus on 45 prosenttia. Valtionosuusuudistuksen tullessa voimaan laskentapohja kuitenkin muuttuu siten, että hallituksen esittämä *50* prosenttia käyttökustannuksista pienentää Tampereen Työväen Teatterin valtionosuutta valiokunnan saamien laskelmien mukaan lähes 3,3 miljoonalla markalla. Myös Svenska Teaternin taloudellinen asema on vaikea. Valiokunta toteaa, että molemmat teatterit ovat maamme kulttuurille tärkeitä ja perinteikkäitä korkeatasoisia laitoksia. Jotta Tampereen Työväen Teatterin ja Svenska Teaternin toiminta voitaisiin turvata, valiokunta ehdottaa valtionosuusprosentin nostamista 60 prosenttiin.” (HaVM 6/1992 vp)

Valtionosuuksien lisäksi teattereille ja orkestereille voidaan osittaa valtakunnallisesti ja alueellisesti merkittävään toimintaan sekä kehittämistoimintaan harkinnanvaraista lisäavustusta teatteri- ja orkesterilain 6 a §:n nojalla. Määräraha on tarkoitettu sellaisen toiminnan tukemiseen, jossa kustannukset ovat normaalia korkeammat. Lähtökohtaisesti lisärahalla on pyritty tasaamaan kustannus- ja tulorakenteen eroja. Harkinnanvaraista lisärahaa alue-, tanssi-, ja lastenteatteritoimintaan, ruotsinkieliseen teatteritoimintaan sekä kiertuetoimintaan osoitettiin vuodelle 2018 yhteensä 3 220 000 euroa. Orkestereille myönnettiin harkinnanvaraista avustusta orkestereiden valtakunnalliseen ja alueelliseen toimintaan sekä kehittämishankkeisiin 668 000 euroa.

Valtakunnallisesti tai alueellisesti merkittäväksi teatteriksi on katsottu alueteatteri-, lastenteatteri- ja tanssiteatteritoiminta. Myös kiertuetoiminnan ja ruotsinkielisen teatteritoiminnan on katsottu olevan valtakunnallisesti merkittävää teatteritoimintaa. Määräraha on kohdennettu näihin toimintoihin palveluiden alueellisen tasa-arvon turvaamiseksi ja muun muassa lastenteatteritoimintaan siksi, että kustannukset ovat yhtäläiset aikuisille suunnatun esitystoiminnan kanssa, mutta tulot jäävät alhaisten lippuhintojen vuoksi huomattavasti pienemmiksi. Harkinnanvaraista tukea saavilla teattereilla valtion rahoituksen osuus on täten yhteensä suurempi kuin 37%.

Teatteri- ja orkesterilain 7 §:ssä säädetään, että lain täytäntöönpanosta annetaan tarkempia säännöksiä tarvittaessa asetuksella. Pykälässä tarkoitettua asetusta ei ole kuitenkaan annettu.

Museolaki ja valtioneuvoston asetus museoista

Museotoiminnan tavoitteista säädetään museolain 1 §:ssä. Pykälän mukaan museotoiminnan tavoitteena on ylläpitää ja vahvistaa väestön ymmärrystä kulttuuristaan, historiastaan ja ympäristöstään. Museoiden tulee edistää kulttuuri- ja luonnonperintöä koskevan tiedon saatavuutta tallentamalla ja säilyttämällä aineellista ja visuaalista kulttuuriperintöä tuleville sukupolville, harjoittamalla siihen liittyvää tutkimusta, opetusta ja tiedonvälitystä sekä näyttely- ja julkaisutoimintaa.

Museotoimintaan myönnettävän valtionosuuden edellytyksistä säädetään museolain 2 §:ssä. Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaan edellytetään, että museon omistaa kunta tai kuntayhtymä taikka yksityinen yhteisö tai säätiö, jonka sääntömääräisiin tehtäviin kuuluu museotoiminnan harjoittaminen tai museon ylläpitäminen. Yksityisten yhteisöjen ja säätiöiden osalta museotoiminnan harjoittaminen tai museon ylläpitäminen on kirjattava ylläpitävän yhteisön tai säätiön sääntöihin. Kunnallisten museoiden osalta sääntömääräisyys toteutuu museotoimea koskevien kunnallisten sääntöjen kautta.

Momentin 2 kohdan mukaan edellytyksenä on, että museon toiminnalle on taloudelliset edellytykset, mutta että museota ei kuitenkaan ylläpidetä taloudellisen voiton tavoittelemiseksi. Museon perusrahoituksen on oltava turvattu pitkällä tähtäimellä. Yksityisen museon säännöistä tai yhtiöjärjestyksestä on käytävä ilmi, että toiminnan tarkoitus on muu kuin voiton tavoittelu.

Momentin 3 kohdan mukaan museolla tulee olla sen toimintaa ohjaavat säännöt, joissa museon toimiala on määritelty sen mukaan kuin valtioneuvoston asetuksella säädetään. Museoista annetun valtioneuvoston asetuksen mukaan museon toimialan määrittelyssä sekä tallennus-, tutkimus- ja dokumentointitoiminnassa on otettu huomioon ainakin museon aihepiiri ja maantieteellinen alue.

Momentin 4 kohdan mukaan edellytetään, että museon kokoelmien säilyminen museokokoelmina on turvattu myös museon lopettaessa toimintansa. Museota ylläpitävän yksityisen yhteisön ja säätiön säännöissä tulee yhteisön tai säätiön purkautumista tai toiminnan lopettamista koskeva määräys olla muotoiltu niin, että museokokoelmat säilyvät näissäkin tapauksissa museokokoelmina. Kunnallisilta museoilta edellytetään, että vastaava kokoelmien säilymisen turvaava pykälä sisällytetään museon toimintaa ohjaaviin sääntöihin.

Momentin 5 kohdan mukaan museolla tulee olla toiminnasta vastaava päätoiminen museonjohtaja ja riittävä määrä museoalan koulutuksen saanutta henkilöstöä. Pykälän 2 momentin mukaan museoalan koulutuksen saaneen henkilöstön vähimmäismäärästä ja kelpoisuusvaatimuksista säädetään valtioneuvoston asetuksella. Museoista annetun valtioneuvoston asetuksen mukaan museolla on museonjohtaja ja ainakin yksi muu päätoiminen työntekijä, joista toisella tulee olla ylempi korkeakoulututkinto ja toisella korkeakoulututkinto, ammatillisen korkeaasteen tutkinto tai sitä vastaava aikaisempi opistoasteen tutkinto. Lisäksi molemmilta vaaditaan perehtyneisyyttä museon edustamaan toimialaan sekä museologian perusopintoja tai museoalan työkokemusta. Erityisestä syystä museonjohtajana voi toimia henkilö, jolla on edellä tarkoitettu tutkinto ja perehtyneisyys museon edustamaan toimialaan, mutta joka ei ole suorittanut museologian perusopintoja tai jolla ei ole vähintään vuoden työkokemusta museoalan asiantuntijatehtävässä. Tällöin museolla tulee olla vähintään kaksi muuta päätoimista työntekijää, jotka ovat suorittaneet museologian perusopinnot tai joilla on vähintään vuosi työkokemusta museoalan asiantuntijatehtävässä.

Momentin 6 kohdan mukaan edellytetään, että museon näyttely-, työ- ja yleisötilat sekä kokoelmien hoitoon ja säilytykseen tarkoitetut tilat ovat tarkoituksenmukaisia. Tiloille ei ole asetettu minimivaatimuksia esimerkiksi neliömäärän suhteen. Täsmällisiä tasovaatimuksia myöskään kokoelmien hoitoon ja säilytykseen tarkoitetuille tiloille ei ole asetettu, mutta niiden tulee olla tarkoitukseen soveltuvat.

Momentin 7 kohdan mukaan edellytyksenä on, että museon toiminta on ympärivuotista ja sen kokoelmat ovat museon käyttäjien tavoitettavissa. Museon tulee periaatteessa olla yleisön ja tutkijoiden saavutettavissa ympäri vuoden. Museolla tulee olla viikoittainen säännöllinen avoinnaoloaika. Niiden museoiden, joiden perusnäyttely on yleisölle säännöllisesti avoinna vain kesäkaudella, tulee kesäkauden ulkopuolella järjestää yleisölle suunnattua museotoimintaa muulla tavoin.

Momentin 8 kohdan mukaan museolla tulee olla toiminta- ja taloussuunnitelma sekä muut toimintaa ohjaavat suunnitelmat siten kuin valtioneuvoston asetuksella säädetään. Museoista annetun valtioneuvoston asetuksen mukaan museolla on oltava pitkän tähtäimen toiminta- ja taloussuunnitelma, joka sisältää rahoitussuunnitelmien lisäksi suunnitelmat museon tavoitteista ja painopisteistä sekä siitä, kuinka tutkimus ja konservointi sekä kokoelmien esittäminen, tallennus, kartuttaminen ja säilyttäminen on museossa järjestetty.

Museolain 3 §:n 1 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö päättää museon hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi valtion talousarvion rajoissa. Vastaavasti ministeriö päättää 4 §:n mukaan myös museon valtionosuuden perusteena käytettävästä henkilötyövuosien määrästä valtion talousarvion rajoissa. Ministeriö pyytää valtionosuuden piiriin pyrkivien uusien museoiden hakemuksista lausunnon Museovirastolta. Museovirasto arvioi täyttääkö hakija museolain asettamat edellytykset. Ministeriö päättää museon hyväksymisestä valtionosuuden piirin valtion talousarvion rajoissa. Valtionosuuden edellytykset täyttäviä uusia museoita voidaan siis hyväksyä valtionosuuden piiriin vain rajoitetusti eikä myöskään henkilötyövuosia voida välttämättä vahvistaa täysimääräisesti toteutuneiden henkilötyövuosien mukaisena.

Valtionosuuden piirissä on tällä hetkellä 124 museota.

Museolain 3 §:n 2 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriön nimeämille valtakunnallisille erikoismuseoille, maakuntamuseoille ja aluetaidemuseoille myönnetään niiden valtakunnallisten tai alueellisten tehtävien vuoksi valtionosuus 10 prosenttiyksikköä korkeampana kuin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa säädetään. Maakuntamuseoiden tehtävistä säädetään museoista annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:ssä ja valtakunnallisten erikoismuseoiden tehtävistä asetuksen 4 §:ssä. Maakuntamuseon ja aluetaidemuseon tehtävänä on edistää museotoimintaa, kulttuuriympäristön säilymistä sekä visuaalista kulttuuria toiminta-alueellaan, huolehtia alueensa museotoiminnan keskinäisestä yhteistyöstä ja kulttuuriperintöön ja taiteeseen liittyvän tiedon saatavuudesta, antaa asiantuntija-apua toimialaansa liittyvissä kysymyksissä, huolehtia niistä valtiolle kuuluvista tehtävistä, joista on Museoviraston kanssa erikseen sovittu, sekä suorittaa opetus- ja kulttuuriministeriön antamat muut tehtävät. Valtakunnallisen erikoismuseon tehtävänä on edistää erikoismuseotoimintaa erikoisalallaan, huolehtia samaa erikoisalaa edustavien museoiden keskinäisestä yhteistyöstä ja erikoisalansa museokokoelmiin liittyvän tiedon saatavuudesta, antaa asiantuntija-apua toimialaansa liittyvissä kysymyksissä, sekä suorittaa muut opetusministeriön antamat tehtävät.

Museolakiin on lailla 138/2015 lisätty uusi 3 a §, jonka 1 momentissa säädetään valtakunnalliseksi erikoismuseoksi nimeämisen edellytyksistä. Ensimmäisenä edellytyksenä on, että museo edustaa valtakunnallisesti merkittävää toimialaa. Toimialueen tulee olla riittävän laaja, mutta se ei saa olla merkittävästi päällekkäinen muiden museoiden kanssa. Toimialan tulee myös olla myös yhteiskunnallisesti merkittävä ja museon tulee pyrkiä toiminnassaan ainutlaatuisuuteen. Toiseksi edellytetään, että museo on toimialan kannalta tarpeellinen. Tarpeellisuudella tarkoitetaan sitä, että museolla on toimialansa valtakunnallinen asiantuntemus. Museo toimii

aktiivisessa yhteistyössä museokentän ja toimialansa sidosryhmien kanssa, ja sen palveluille olisi ilmeistä kysyntää ja asiakkaita. Tarpeellisuutta arvioitaessa otetaan huomioon museon toiminnan valtakunnallisuus, yhteistyö ja sidosryhmät, yleisötyö ja asiantuntijuus. Kolmantena edellytyksenä on, että museolla on omalla toimialallaan valtakunnallisesti merkittävä kokoelma. Kokoelmaa voi kuvata merkittävyydeltään museon toimialueen kansalliskokoelmaksi. Museon kokoelman tulee sisältää suomalaisen kulttuuriperinnön näkökulmasta runsaasti korvaamattoman arvokasta aineistoa, jota muilla museoilla ei ole. Kokoelman tulee olla teemaltaan, iältään ja laajuudeltaan historiallisesti ja kulttuuripoliittisesti merkittävä. Kokoelmatyön tulee olla suunnitelmallista ja tähdätä oman alan kokoelmatoiminnan ja tallennusvastuiden koordinointiin. Neljänneksi edellytetään, että museolla olisi edellytykset suoriutua museoista annetun valtioneuvoston asetuksen 4 §:ssä säädetyistä tehtävistä. Tehtävistä suoriutumista edesauttaa muun muassa se, että museon tilat ja henkilöstöresurssit ovat riittävät tehtävien suorittamiseen. Riittävyyden arvioinnissa otetaan huomioon esimerkiksi museon toimialan, kokoelman ja sidosryhmien laajuus. Valtakunnallisia erikoismuseoita on tällä hetkellä 16.

Lain siirtymäsäännöksen mukaan lain voimaan tullessa valtakunnallisiksi erikoismuseoiksi nimettyinä olleiden museoiden on vuoden 2018 loppuun mennessä osoitettava opetus- ja kulttuuriministeriölle täyttävänsä 3 a §:ssä säädetyt edellytykset. Opetus- ja kulttuuriministeriö on antanut ohjeet tätä koskevasta menettelystä.

Pykälän 2 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö voi museon ylläpitäjää kuultuaan peruuttaa valtakunnallisen erikoismuseon aseman, jos museo ei enää täytä 1 momentissa säädettyjä edellytyksiä tai museo ei suorita tämän lain nojalla säädettyjä tehtäviä.

Museolain 4 a §:n mukaisesti valtakunnallisille erikoismuseoille voidaan myöntää harkinnanvaraisia avustusta niiden erityistehtävien perusteella. Avustukset on myönnetty yleisavustuksina toimintaan. Vuonna 2017 avustuksia myönnettiin yhteensä 4,35 miljoonaa euroa. Lisäksi Senaatti-kiinteistöjen tiloissa toimivat museot saavat harkinnanvaraisia avustuksia tilakustannusten kattamiseen.

Museolain tullessa voimaan valtionosuuden piiriin hyväksyttiin kaikki lain edellytykset täyttävät 105 museota. Lain voimassaoloaikana vuoteen 2018 mennessä järjestelmän piiriin on hyväksytty yhteensä 42 uutta museota. Museoiden yhdistymisiä toiseen lain piirissä olevaan museoon on tapahtunut 17, ensimmäinen yhdistyminen tapahtui vuonna 2004. Kaksi museota on jaettu kahdeksi eri museoksi. Lain piiristä on poistunut yhdeksän museota. Museoita poistui lain piiristä erityisesti vuosien 2006—2009 aikana museolain uudistuksen siirtymäajan päätyttyä, kun päätoimisen, museoammatillisen henkilöstön vähimmäismäärä nousi yhdestä kahteen.

Vuonna 2018 lain piirissä on yhteensä 124 museota. Museoiden valtionosuusprosentti on 37. Ministeriö voi nimetä museon maakunta- tai aluetaidemuseoksi tai valtakunnalliseksi erikoismuseoksi. Näiden museoiden tehtävistä säädetään valtioneuvoston museoista annetussa asetuksessa. Museot neuvottelevat toimintansa painopisteistä nelivuosittain Museoviraston johdolla. Maakuntamuseoille, aluetaidemuseoille ja valtakunnallisille erikoismuseoille valtionosuus maksetaan 10 prosenttiyksiköllä korotettuna. Näitä museoita on yhteensä 49. Valtakunnallisten erikoismuseoiden edellytyksistä säädetään lain 3 a §:ssä, joka lisättiin vuonna 2015.

Museot ovat kirjastojen jälkeen kattavimmin tarjolla oleva kulttuuripalvelu. Museot jakautuvat toiminnaltaan kulttuurihistoriallisiin museoihin, taidemuseoihin, erikoismuseoihin ja luonnon-

tieteellisiin museoihin. Valtionosuuksien kokonaismäärä museoilla on vuonna 2018 noin 33,6 miljoonaan euroa. Museoille maksetaan valtionosuutta 1 183 henkilötyövuoden perusteella. Museoiden toteutuneiden henkilötyövuosien määrä on kuitenkin huomattavasti suurempi, vuoden 2018 valtionosuuden laskennassa käytetty toteutuneiden henkilötyövuosien määrä oli yli 600 henkilötyövuotta enemmän. Museoiden toteutuneiden henkilötyövuosien määrä oli jo järjestelmän käyttöönoton yhteydessä yli 100 henkilötyövuotta enemmän kuin valtion talousarvion mukaan käytettävissä oleva henkilötyövuosimäärä.

Käytännössä museoiden pääsy valtionosuuden piiriin on ollut hidasta edellytysten täyttyessäkin käytettävissä olevien resurssien rajallisuuden vuoksi. Myös henkilötyövuodet on vahvistettu valtion talousarvion rajoissa, jolloin museolle vahvistettu henkilötyövuosimäärä on voinut olla huomattavasti alempi kuin museon toteutuneiden henkilötyövuosien määrä. Valtionosuudella katettujen henkilötyövuosien osuus museoiden toteutuneiden henkilötyövuosien määrästä vaihtelee museokohtaisesti. Henkilötyövuosien erotusta ei ole tasattu laskennallisesti vaikka viime vuosina on jonkin verran myös laskennallista tasaamista tehty. Siten valtionosuusjärjestelmässä yhdistyvät sekä lakisääteisyys että harkinta. Valtionosuus ei automaattisesti kasva laitoksen toteutuneen henkilötyövuosimäärän kasvaessa. Valtionosuuden perusteena olevaa henkilötyövuosien määrää voidaan laitoksilta myös vähentää. Henkilötyövuosimäärien osalta on pyritty turvaamaan museotoiminnan edellyttämä pitkäjänteisyys ja ennustettavuus, jolloin muutokset toiminnan rahoituksen volyymissä eivät voi olla riippuvaisia yksinomaan muiden toimijoiden toiminnassa tapahtuvista volyymin muutoksista.

Tiedot laitosten laskennallisten henkilötyövuosimäärien laskemiseksi saadaan Opetushallituksen tekemällä käyttökustannuksia ja suoritteita koskevalla kyselyllä vuosittain. Museot ilmoittavat kirjanpidon mukaiset valtionosuuspohjaan kuuluvat menot, joita ovat toimintamenot, kiinteistömenot sekä pienet investoinnit.

Muun kuin vakinaisen, päätoimisen henkilökunnan henkilötyövuosien määrä saadaan jakamalla palkkojen ja palkkioiden summa vakinaisen, päätoimisen henkilökunnan keskipalkalla. Toteutuneiden henkilötyövuosien määrä saadaan lisäämällä edellä saatu muun henkilökunnan henkilötyövuosien määrä ilmoitettuun vakinaisen henkilökunnan henkilötyövuosien määrään.

Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta (1705/2009)

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa säädetään käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta ja –avustuksesta sekä muusta rahoituksesta sellaista toimintaa varten, josta säädetään lukiolaissa (629/1998, ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa (531/2017), ammatillisesta aikuiskoulutuksesta annetussa laissa (631/1998), nuorisolaissa (72/2006), liikuntalaissa (1054/1998), museolaissa (729/1992) sekä teatteri- ja orkesterilaissa (730/1992). Lisäksi laissa säädetään nuorisolain, liikuntalain, museolain sekä teatteri- ja orkesterilain mukaisiin perustamishankkeisiin myönnettävästä valtionavustuksesta.

Lain 22 §:ssä säädetään teatterille ja orkesterille myönnettävän valtionosuuden laskemistavasta. Lain 22 §:n mukaan museon, teatterin ja orkesterin ylläpitäjälle myönnetään valtionosuutta teatteritoiminnasta aiheutuviin käyttökustannuksiin 37 prosenttia euromäärästä, joka saadaan, kun ylläpitäjälle museota, teatteria ja orkesteria varten vahvistettu laskennallinen henkilötyövuosien määrä kerrotaan henkilötyövuotta kohden asianomaista toimintaa varten määrätyllä yksikköhinnalla. Svenska Teatern i Helsingfors – nimiselle teatterille ja Tampereen Työväen Teatterille on kuitenkin säädetty teatteri- ja orkesterilaissa valtionosuusprosentiksi 60. Lisäksi

museolain 3 §:n 2 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriön nimeämälle valtakunnalliselle erikoismuseolle, maakuntamuseolle ja aluetaidemuseolle valtionosuus suoritetaan 10 prosenttiyksikköä korkeampana eli näiden museoiden valtionosuusprosentti on 47.

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituslain 35 §:n 1 momentissa säädetään, että museoiden, teattereiden ja orkestereiden yksikköhinnat lasketaan kunkin taide- ja kulttuurilaitosmuodon osalta erikseen jakamalla yksikköhintojen määräämistä edeltänyttä vuotta edeltäneenä vuonna niiden toiminnasta aiheutuneet käyttökustannukset asianomaisten kulttuurilaitosten saman kalenterivuoden todellisten henkilötyövuosien yhteismäärällä. Lisäksi momentissa säädetään kustannustason muutoksen ja valtion toimenpiteistä aiheutuvien toiminnan laajuuden ja laadun muutosten huomioon ottamisesta yksikköhinnan määräämisessä. Kustannustason muutos määräytyy peruspalveluiden hintaindeksin mukaisesti. Valtionosuustehtävien laajuuden tai laadun muutos otetaan huomioon, jos se aiheutuu asianomaisesta valtionosuustehtävää koskevasta laista tai asetuksesta, lakiin tai asetukseen perustuvasta valtion viranomaisen määräyksestä tai valtion talousarviosta.

Pykälän 2 momentin perusteella yksikköhintaa laskettaessa ei oteta huomioon lain 31 §:n 1 momentissa tarkoitettuja kustannuksia, joita ovat muassa perustamishankkeesta ja maa-alueen hankkimisesta tai vuokraamisesta aiheutuneet kustannukset, tavaran ja palvelun hankintahintaan sisältyvä arvonlisävero, lainojen hoitokustannukset, laskennalliset korot ja poistot sekä kustannukset, joihin myönnetään erikseen lakiin perustuvaa valtion rahoitusta. Pykälän 3 momentin mukaisesti yksikköhintoja laskettaessa kustannuksista vähennetään laitosten ylläpitäjille rahoituslain 44 §:n 1 ja 2 momentin, teatteri- ja orkesterilain 6 a §:n 2 ja 3 momentin sekä museolain 4 a §:n nojalla niiden toimintaa varten kustannusten laskemisvuonna myönnettyjä valtionavustuksia vastaava euromäärä. Pykälän 4 momentin perusteella arvonlisäveron palautusjärjestelmään kuulumattomien yksityisten ylläpitäjien yksikköhintaa korotetaan prosenttimäärällä, joka vastaa yksityisten toiminnan järjestäjien maksamien arvonlisäverojen osuutta kustannuksista. Pykälän 5 momentin säännöksellä rajataan kilpailukykysopimuksen mukaisen määräaikaisen lomarahaleikkauksen vaikutukset koskemaan vuosia 2017—2019.

Rahoituslain 35 a §:ssä tarkoitetuilla yksikköhinnoista tehtävillä vähennyksillä on tehty pysyviksi museoiden, teattereiden ja orkestereiden valtionosuuksiin vuodesta 2012 alkaen tehtyjä säästöjä.

Lain 49 §:n 1 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaa seuraavan varainhoitovuoden rahoituksen perusteena käytettävän henkilötyövuosien määrän vuosittain valtion talousarvion rajoissa.

Teatterille osoitettuja henkilötyövuosia vuonna 2018 on 2 469. Henkilötyövuoden yksikköhinta on 53 639 euroa ja arvonlisäverollinen yksikköhinta 55 634 euroa. Orkestereille osoitettuja henkilötyövuosia on 1 033. Henkilötyövuoden arvonlisäveroton yksikköhinta on 49 550 euroa ja arvonlisäverollinen 51 349 euroa. Museoille osoitettuja henkilövuosia on 1 183. Henkilötyövuoden arvonlisäveroton yksikköhinta on 64 479 euroa ja arvonlisäverollinen 68 651 euroa.

1.2 Kansainvälinen kehitys ja muiden Pohjoismaiden lainsäädäntö

Kansallisten taidelaitosten rahoitus myönnetään muissa Pohjoismaissa pääsääntöisesti Suomen opetus- ja kulttuuriministeriötä vastaavalta taholta. Kuten Suomessa, rahoitus myönnetään

vuosittain ja se on harkinnanvaraista. Rahoituksen määrään vaikuttavat esimerkiksi yhteiskunnallinen vaikuttavuus, alan uudistaminen ja toiminnan määrä ja laatu.

Muuta museo-, teatteri- ja orkesteritoimintaa kuin kansallisten taidelaitosten toimintaa rahoitetaan ministeriön alaisesta virastosta. Päätöksenteko eroaa merkittävästi Suomessa käytössä oleva laskennallisesta valtionosuusjärjestelmästä. Päätöksenteko perustuu harkintaan ja siinä otetaan huomioon esimerkiksi toiminnan laajuus, alaa uudistavat elementit sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Myös laatu vaikuttaa jossakin määrin rahoituksen arvioinnissa. Virastoilla on usein päätöksentekoa tukemassa asiantuntijalautakuntia. Erityisesti Tanskassa on pidetty tärkeänä, että virkamiehet ja poliitikot eivät tee päätöksiä yksittäisten toimijoiden rahoituksesta, vaan sen tulee tapahtua erillisen toimielimen asiantuntija-arvioinnin kautta.

Päätöksentekoa on voitu myös alueellistaa, kuten Ruotsissa. Ruotsissa päätökset muiden kuin kansallisten taide- ja kulttuurilaitosten osalta tehdään kulttuuriyhteistyömallilla ministeriön alaisessa virastossa (Kulturrådet). Apuna työssä on yhteistyöneuvosto. Ruotsin 13 maantieteellistä ja hallinnollista aluetta esittävät viraston yhteydessä toimivalle yhteistyöneuvostolle kulttuurisuunnitelman, jonka perusteella valtion rahoitus ohjataan viraston päätöksellä, Tukholman seutua lukuun ottamatta, aluehallinnolle tarkemmin kohdennettavaksi. Päätökset ovat määräaikaisia ja koskevat kuntien ja yksityisten ylläpitämiä vakiintuneita museoita, teattereita ja orkestereita sekä myös vapaita ryhmiä. Vuonna 2016 valtion taide- ja kulttuurilaitoksille kulttuuriyhteistyömallin avulla kohdentama rahoitusosuus oli 44%, kuntien osuus 41% ja aluehallinnon osuus 15%. Tukholman seudun taide- ja kulttuurilaitosten toiminta-avustuksista päätetään virastossa.

Muualla Pohjois-Euroopassa kansallisia taidelaitoksia rahoittaa ministeriö tai sen alainen virasto. Muutoin vakiintuneiden ja vapaiden ryhmien toiminnan valtion rahoituksesta vastaa ministeriön alainen virasto. Päätökset perustuvat asiantuntija-arviointiin ja osin poliittiseen päätöksentekoon. Asiantuntija-arviointiin perustuvassa päätöksenteossa lähtökohtana on harkinnanvaraisuus, mutta taidetta sinänsä ei arvioida.

Ranskassa julkisella sektorilla käytössä oleva politiikkatavoitteiden jalkauttaminen taidelaitoksiin toteutuu valtion rahoituksen osalta tulosohjausta muistuttavan käytännön avulla. Isossa-Britanniassa päätöksiä tehdään lähtökohtaisesti ministeriön alaisissa virastoissa ja niiden asiantuntijaelimissä. Rahoitus ei perustu taiteelliseen vertaisarviointiin. Esimerkiksi Englannissa kaikkien taide- ja kulttuurilaitosten rahoitus tapahtuu alan virastosta (Arts Council) ja rahoitus perustuu laitosten itsearvioinnin, auditoinnin ja asiantuntija-arvioinnin yhdistelmään.

Tilastoja taide- ja kulttuurilaitosten toiminnasta kerätään lähes kaikkialla. Tietojen käyttö päätösten perusteena ei kuitenkaan ole kovin yleistä. Tilastoja seurataan, mutta tiedot eivät suoraan vaikuta rahoituspäätöksiin.

1.3 Nykytilan arviointi

Teattereiden, orkestereiden ja museoiden valtionosuusjärjestelmä muodostaa vahvan ja selkeän perusrahoituksen valtakunnalliselle kulttuurilaitosverkostolle. Valtionosuutta saavat taide- ja kulttuurilaitokset muodostavat alueellisen kulttuuritarjonnan selkärangan. Valtionosuuden piirissä olevissa museoissa vierailee vuosittain noin 6,6 miljoonaa, teattereissa noin 2,1 miljoonaa ja orkestereiden konserteissa noin miljoona kävijää.

Valtionosuuslaitokset muodostavat kulttuurin alueellisen rahoituksen perustan. Vaikka valtionosuudet euromääräisesti painottuvat Etelä-Suomeen ja kasvukeskuksiin, rahoitus jakautuu asukaslukuun suhteutettuna melko tasaisesti koko maahan.

Valtionosuusrahoitus on sen piirissä olevien taide- ja kulttuurilaitosten kannalta pitkäjänteistä ja rahoituksen perusperiaatteet ovat selkeät. Henkilötyövuosiperusteisuus kohtelee erityyppisiä toimijoita tasapuolisesti ja on turvannut säästö- ja muutostilanteissa työpaikkoja ja mahdollistanut freelancer-työvoiman ja ostopalveluiden käyttämisen. Museolaki sekä teatteri- ja orkesterilaki toimivat myös alan ammatillisuuden ja kehittämisen työkaluina.

Laskennallinen järjestelmä on hallinnollisesti tehokas ja vähemmän työllistävä kuin harkinnanvarainen rahoitus tai vertaisarviointijärjestelmä. Toisaalta viime vuosien säästöpäätösten johdosta valtionosuuslaskennan toteuttaminen on jonkin verran monimutkaistunut.

Järjestelmään kohdistuvaa kritiikkiä ovat esittäneet ensisijaisesti teatteri- ja orkesteritoiminnan ns. vapaan kentän edustajat. Kritiikki on kohdentunut pääasiassa järjestelmän joustamattomuuteen. Laitokset hyväksytään valtionosuuden piiriin toistaiseksi eikä valtionosuuden edellytysten täyttymistä arvioida säännöllisesti uudelleen. Järjestelmän piirissä toimivissa laitoksissa on siitä huolimatta ollut vaihtuvuutta. Uusia museoita on tullut järjestelmän piiriin 41, poistunut yhdeksän ja yhdistynyt 17. Uusia teattereita on tullut mukaan yhdeksän, poistunut kaksi ja yhdistynyt kolme. Uusia orkestereita on tullut mukaan viisi ja yhdistynyt kaksi. Tällä hetkellä lain edellytykset täyttäviä, valtionosuuden ulkopuolella toimivia museoita on neljä. Lain piiriin ei hakenut vuonna 2018 yhtään lain edellytykset täyttävää teatteria tai orkesteria.

Museoiden osalta kritiikki on kohdistunut resurssien riittämättömyyteen, joka on hidastanut lain edellytykset täyttävien laitosten pääsyä järjestelmän piiriin. Itse järjestelmää pidetään museoalalla pääosin hyvänä ja toimivana.

Rahoitusjärjestelmän kehittämistarve korostuu nykyisessä taloudellisessa tilanteessa, jossa julkinen rahoitus ei kasva ja myös kulttuuri- ja taidelaitosten valtionosuuksiin on jouduttu kohdistamaan säästötoimenpiteitä. Vuodesta 2012 alkaen valtionosuuksiin tehtiin 10 miljoonan euron leikkaus ja vuosina 2015 -2018 niihin kohdennettiin lisäsäästöjä yhteensä 10 miljoonaa euroa. Valtionosuuksien indeksikorotukset on jäädytetty koko hallituskauden ajaksi.

Ero valtion talousarvion mukaan käytettävissä olevan henkilötyövuosien ja laitosten ministeriölle ilmoittamien toteutuneiden henkilötyövuosien määrässä on kasvanut. Valtion talousarvion mukaan käytettävissä oleva henkilötyövuosien määrä kattaa vain osan laitosten toteutuneista henkilötyövuosista. Erot laitosryhmien välillä ovat suuria. Museoiden toteutuneesta henkilötyövuosien määrästä katetaan noin 65 %, orkestereiden henkilötyövuosien määrästä noin 87 % ja teattereiden henkilötyövuosien määrästä noin 90 %.

Tästä johtuen järjestelmään sisältyy laskennallisen luonteen lisäksi myös harkinnanvaraisia elementtejä. Kun henkilötyövuosia ei aina voida myöntää täysimääräisinä, henkilötyövuosien jakamisessa joudutaan käyttämään enemmän harkintaa. Harkinnanvaraisuus henkilötyövuosien jakamisessa on lisääntynyt. Periaatteita, joiden mukaan henkilötyövuodet jaetaan valtionosuuden piiriin hyväksyttävien laitosten kesken, ei ole selkeästi säädösperusteisesti määritelty. Henkilötyövuosien jakamisen käytännöissä on myös jonkin verran eroja taide- ja kulttuurilaitosten eri tyyppien välillä. Käytettävissä oleva rajallinen henkilötyövuosimäärä myös rajoittaa uusien toimijoiden pääsyä valtionosuuden piiriin.

Valtionosuusjärjestelmää on arvosteltu siitä, ettei se tunnista toiminnan laatua ja vaikuttavuutta. Järjestelmän laskennallisuuden kääntöpuolena on, että se ei sisällä laadun ja vaikuttavuuden arviointia eikä laadun ja vaikuttavuuden kehittäminen vaikuta rahoituksen määrään.

Valtionosuusjärjestelmä ei myöskään riittävästi tunnista erityyppisten laitosten toimintakenttien sekä kustannus- ja tulorakenteen eroja, jotka vaikuttavat rahoitustarpeeseen. Tämän johdosta valtionosuuden kautta tulevaa rahoitusta on jouduttu eräissä tapauksissa täydentämään harkinnanvaraisilla avustuksilla. Harkinnanvaraisia avustuksia myönnetään muun muassa valtakunnallisten erikoismuseoiden sekä valtakunnallisesti ja alueellisesti merkittävien teatterien ja orkestereiden toimintaan. Toiminnan rahoittaminen kahden eri rahoitusjärjestelmän kautta aiheuttaa haasteita valtionosuusjärjestelmän kustannuslaskennan ja valtionavustusten käytön raportoinnin ja valvonnan kannalta.

Maakuntamuseoiden ja aluetaidemuseoiden korotetun valtionosuuden perusteet eivät selkeästi seuraa maakunta- ja aluetaidemuseotehtävien todellisia kustannuksia. Kyseiset museot saavat valtionosuutta korotetun valtionosuusprosentin mukaisesti koko toimintaansa riippumatta siitä, kuinka suuri osuus toiminnasta liittyy maakunta- ja aluetaidemuseotehtävien hoitamiseen. Esimerkiksi jos toinen museo yhdistyy maakunta- tai aluetaidemuseoon, korotettua valtionosuutta aletaan maksaa myös sen toimintaan.

Valtionosuusrahoituksen määräytymisen perusteena ovat tiedot toiminnan ja kustannusten toteutumasta kaksi vuotta ennen kyseistä varainhoitovuotta. Esimerkiksi vuoden 2019 valtionosuuden perustana ovat vuodelta 2017 kerättävät tiedot. Valtionosuutta saavien laitosten näkökulmasta voi olla joissakin tapauksissa ongelmallista, että toiminnan muutokset heijastuvat rahoituksen määrään vasta pitkähköllä viiveellä.

2 Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

2.1 Tavoitteet

Esitys on osa uudistusta, jossa on tarkasteltu esittävän taiteen ja museoiden rahoitusjärjestelmää kokonaisuutena. Rahoitusjärjestelmää on tarkasteltu sekä nykyisten valtionosuutta saavien että valtionosuusjärjestelmän ulkopuolella toimivien, mahdollisesti valtiolta harkinnanvaraista toiminta-avustusta tai projektiavustuksia saavien ammattimaisten toimijoiden näkökulmasta. Uudistukseen sisältyvät, valtionosuusjärjestelmän ulkopuolisille toimijoille myönnettäviä valtionavustuksia koskevat uudistukset eivät edellytä lainsäädännön muutoksia, eikä niitä sen vuoksi käsitellä yksityiskohtaisesti tässä esityksessä.

Valtionosuusjärjestelmän tavoitteena on edistää monipuolisten, alueellisesti kattavien ja yhteisölleen merkittävien museopalveluiden saatavuutta sekä taiteellisista lähtökohdista edistää esittävän taiteen monimuotoisuutta ja kulttuurista moninaisuutta sekä esittävän taiteen palvelujen valtakunnallista ja alueellista saatavuutta ja saavutettavuutta eri väestöryhmille. Uudistuksella pyritään lisäämään järjestelmän joustavuutta ja kannustamaan toimijoita monipuoliseen, vaikuttavaan, laadukkaaseen ja taiteellisesti korkeatasoiseen toimintaan sekä pitkäjänteiseen tavoitteelliseen kehittämiseen ja uudistamiseen. Samalla pyritään säilyttämään rahoituksen ennustettavuus ja pitkäjänteisyys. On tärkeää, että valtionosuusjärjestelmä jatkossakin turvaa taide- ja kulttuuripalvelujen alueellista saatavuutta ja saavutettavuutta eri väestöryhmille. Tavoitteena on myös lisätä rahoitusperusteiden läpinäkyvyyttä.

2.2 Toteuttamisvaihtoehdot

Uudistuksen valmistelussa on ollut esillä erilaisia vaihtoehtoja uudistaa rahoitusjärjestelmää. Esillä olleet vaihtoehdot vaihtelivat nykyisen valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta joustavammaksi aina siirtymiseen puhtaasti harkinnanvaraiseen rahoitustapaan. Takaisin harkinnanvaraiseen rahoitusjärjestelmään siirtymistä ei ole kuitenkaan pidetty tarkoituksenmukaisena, koska harkinnanvaraisuuden myötä yksittäisen toimijan rahoituksen vakaus ja ennustettavuus poistuisi, mahdollisuus kustannustason muutosten huomioimiseen heikkenisi ja hakemusten käsittely hallinnossa olisi nykyistä menettelyä työllistävämpi. Esityksen mukaan rahoitusjärjestelmä säilyisi edelleen laskennallisiin perusteisiin pohjautuvana valtionosuusjärjestelmänä. Joustavuuden, kannustavuuden ja vaihtuvuuden elementtejä esitetään lisättäväksi järjestelmään laskennallisen järjestelmän puitteissa turvaten samalla vakaa, pitkäjänteinen rahoitus ja alueellinen saatavuus.

Valmistelussa on päädytty siihen, että henkilötyövuosi on paras mahdollinen tapa hahmottaa työvoimavaltaisen alan rahoitusta. Taide- ja kulttuurilaitosten toimintakenttien monimuotoisuuden vuoksi ei ole löydetty muita sellaisia suoriteperusteita, jotka olisivat käyttökelpoisia rahoituksen perusteeksi.

Valmistelussa on ollut esillä erilaisia vaihtoehtoja sen suhteen, miten järjestelmässä voitaisiin ottaa huomioon erityyppisten taide- ja kulttuurilaitosten toimintakentässä sekä kustannus- ja tulorakenteessa olevien erojen vaikutukset rahoitustarpeeseen. Nykyisin näitä eroja otetaan huomioon osittain tiettyjen valtionosuuden saajien korkeammilla valtionosuusprosenteilla ja osittain valtionosuusjärjestelmää täydentävillä harkinnanvaraisilla valtionavustuksilla. Esittävien taiteiden osalta on päädytty esittämään mallia, jossa valtionosuusprosentti olisi kaikille esittävän taiteen toimintayksiköille sama, mutta toimintakentän sekä kustannus- ja tulorakenteen eroja voitaisiin ottaa huomioon painottamalla yksikköhintoja painokertoimilla, joiden perusteista säädettäisiin laissa. Ratkaisun etuna on, että painotukset pystyttäisiin melko hyvin kohdentamaan juuri niihin toimintoihin, jotka ovat painotusten perusteena. Itse painokertoimista voitaisiin säätää ministeriön asetuksella, mikä mahdollistaisi joustavan reagoinnin mahdollisiin muutostarpeisiin.

Vastuumuseotehtävien rahoituksessa tarkasteltiin valmistelussa yhtenä vaihtoehtona vastaavaa painokerroinmallia kuin esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoituksessa. Valtakunnallisten vastuumuseoiden lisärahoituksessa laskennallisiin perusteisiin pohjautuvaa mallia ei kuitenkaan ole pidetty toteuttamiskelpoisena, koska valtakunnallisten vastuumuseoiden vastuualueet ja toimintakentät ovat keskenään varsin erilaisia ja yhteismitattomia. Valtakunnallisten vastuumuseotehtäviin ehdotetaan sen vuoksi harkinnanvaraista euromääräisenä määritettävää lisärahoitusta. Alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoitukseen puolestaan esitetään mallia, jossa valtionosuuspäätöksessä määriteltäisiin erikseen lisärahoituksen perusteena olevat henkilötyövuodet ja näiden henkilötyövuosien osalta valtionosuusprosentti olisi korkeampi.

2.3 Keskeiset ehdotukset

Valtionosuusjärjestelmän soveltamisalaa ehdotetaan esittävässä taiteessa laajennettavaksi siten, että nykyinen teatteri- ja orkesterilaki korvattaisiin esittävän taiteen edistämisestä annettavalla lailla, jonka soveltamisala kattaisi yleisesti kaikki esittävän taiteen muodot. Esittävällä taiteella tarkoitetaan tietyssä hetkessä tapahtuvaa elävää taiteellista esitystoimintaa. Voimassa olevan lain soveltamisala on alun perin kattanut teatterit ja orkesterit, missä teattereiksi on lu-

ettu myös tanssiteatterit. Lisäksi vuonna 2014 on lisätty säännös, jonka mukaan lain teattereita koskevia säännöksiä sovelletaan myös sirkuksiin.

Esittävän taiteen toimintayksiköiden osalta päätökset valtionosuuden piiriin hyväksymisestä muuttuisivat määräaikaisiksi ja valtionosuuden piirissä olevat toimintayksiköt jaoteltaisiin määräajan keston suhteen kahteen ryhmään. Ratkaisun tavoitteena on turvata tasapaino toiminnan edellytysten pitkäjänteisen turvaamisen ja toisaalta valtionosuuden saajien vaihtuvuuden mahdollistamisen välillä. Ensimmäiseen ryhmään kuuluisivat keskeiset alueelliset ja taiteelliset toimijat, jotka turvaisivat palveluiden alueellisen saatavuuden ja kehittämisen sekä muodostaisivat suhteellisen pysyväisluonteisen verkoston. Edellytyksenä olisi, että toimintayksikön toiminta on erityisen laajaa ja monipuolista tai taiteellisesti erityisen korkeatasoista. Myös toiminnan johtamista ja suunnittelua koskisivat tiukemmat edellytykset kuin toisessa ryhmässä. Ensimmäiseen ryhmään kuuluvat toimintayksiköt hyväksyttäisiin valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi kerrallaan ja niiden yksikköhintaa voitaisiin painottaa painokertoimella, jolloin nämä saisivat toimintaansa korkeamman valtionosuuden. Toiseen ryhmään kuuluisivat muut valtionosuuden piiriin kuuluvat toimijat ja ryhmässä voisi tapahtua enemmän uudistumista. Tähän ryhmään kuuluvat toimintayksiköt hyväksyttäisiin valtionosuuteen oikeutetuiksi kolmen kalenterivuoden määräajaksi.

Museoiden toiminnassa korostuu esittävän taiteen toimintayksiköitä enemmän pitkäjänteisyys, joka aiheutuu erityisesti museoiden pysyvästi säilytettäväksi tarkoitettujen kokoelmien hoito- ja säilytysvelvoitteesta. Tämän vuoksi museot hyväksyttäisiin valtionosuuden piiriin toistaiseksi voimassa olevilla päätöksillä. Opetus- ja kulttuuriministeriö arvioisi kuitenkin valtionosuuden edellytysten täyttymisen kolmen vuoden välein. Jos arvioinnissa kävisi ilmi, ettei museo enää täytä valtionosuuden edellytyksiä, ministeriö voisi perua hyväksymisen valtionosuuteen oikeutetuksi.

Valtionosuuden laskennallisina perusteina pysyisivät sekä esittävän taiteen että museoiden rahoituksessa toimintayksikölle vahvistettu laskennallinen henkilötyövuosien määrä ja laskennallista henkilötyövuotta kohden määrätty yksikköhinta. Esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoituksessa ehdotetaan otettavaksi käyttöön painokerroinmalli, jossa rahoituksen perusteena olevaa yksikköhintaa voitaisiin painottaa tietyillä toiminnan luonteeseen liittyvillä perusteilla. Painotuksilla pyritään ottamaan huomioon sellaisia toimintayksikön toiminnan luonteeseen tai kustannus- ja tulorahoitukseen liittyviä erityisiä seikkoja, jotka vaikuttavat toiminnan rahoitustarpeeseen. Painotus voisi koskea joko osaa toimintayksikön henkilötyövuosista tai kaikkia henkilötyövuosia. Painotuksen perusteista säädettäisiin laissa ja niiden pohjalta määräytyvät painokertoimet määriteltäisiin opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella. Kuuden vuoden ajaksi valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksyttyjen toimintayksiköiden yksikköhintaa voitaisiin myös korottaa painokertoimella. Lisäksi yksikköhintaa voitaisiin painottaa harkinnanvaraisilla taide- ja kulttuuripoliittisilla perusteilla.

Painokerroinmallilla korvattaisiin valtionosuutta saavien taidelaitosten toimintaan nykyisin myönnettävät harkinnanvaraiset valtionavustukset, joilla on täydennetty valtionosuusrahoitusta. Lisäksi luovuttaisiin kahdelle teatterille (Svenska Teatern i Helsingfors ja Tampereen Työväen Teatteri) teatteri- ja orkesterilaissa nykyisin määritellyistä muita taidelaitoksia korkeammista valtionosuusprosenteista. Svenska Teatern i Helsingfors –nimisen teatterin osalta ehdotetaan, että rahoitus teatterin toimintaan myönnettäisiin jatkossa vastaavalla tavalla kuin muille niin sanotuille kansallisille kulttuurilaitoksille. Teatteria voidaan pitää ruotsinkielisessä teatteritaiteessa vastaavana kansallisena päänäyttämönä kuin Suomen Kansallisteatteria suomen-

kielisessä teatteritaiteessa ja se on siten merkitykseltään valtakunnallinen. Suomenkielisen ja ruotsinkielisen kansallisen päänäyttämön yhtäläistä kohtelua valtion rahoituksen suhteen puoltaa myös perustuslain 17 §:n 2 momentin säännös, jonka mukaan julkisen vallan on huolehdittava maan suomen- ja ruotsinkielisen väestön sivistyksellisistä tarpeista samanlaisten perusteiden mukaan.

Myös Tampereen Työväen Teatterin osalta korkeampaa valtionosuusprosenttia perusteltiin teattereiden ja orkesterien valtionosuusjärjestelmää luotaessa sen valtakunnallisella merkityksellä. Tampereen Työväen Teatteri on sinänsä suomalaisessa teatteritaiteessa merkittävä ja korkeatasoinen yksikkö, mutta sillä ei ole kuitenkaan vastaavaa kansallisen päänäyttämön asemaa kuin Suomen Kansallisteatterilla ja Svenska Teatern i Helsingfors –nimisellä teatterilla. Nykyisin valtionosuutta saavien teattereiden verkosto on laajentunut kattamaan koko maan ja esimerkiksi Tampereella toimii kuusi valtionosuutta saavaa teatteria. Tampereen Työväen Teatterin toiminta ei poikkea muiden suurimpien keskuskaupungeissa sijaitsevien teattereiden toiminnasta siinä määrin, että valtion olisi perusteltua rahoittaa sitä erilaisin perustein.

Esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuusprosentiksi esitetään 39. Prosenttia on valtion menoja lisäämättä mahdollista nostaa nykyisestä 37:stä, koska korotetut valtionosuusprosentit ja valtionosuuden saajien toimintaan myönnettävät harkinnanvaraiset avustukset jäisivät uudistuksessa pois. Uusi valtionosuusprosentti on valittu siten, että valtionosuusprosentin lisäksi myös käytettävissä olevien laskennallisten henkilötyövuosien määrää olisi mahdollista jonkin verran nostaa. Tämä mahdollistaisi joidenkin uusien toimijoiden ottamisen valtionosuuden piiriin ja osittain myös henkilötyövajeiden kuromista kiinni.

Nykyisistä maakuntamuseoista ja aluetaidemuseoista otettaisiin käyttöön uusi nimike ”alueellinen vastuumuseo” ja valtakunnallisen erikoismuseon tilalle tulisi nimike ”valtakunnallinen vastuumuseo”. Uusilla nimikkeillä pyritään selkeyttämään vastuumuseoiden tehtäviä ja rooleja. Vastuumuseotehtävä annettaisiin museolle edelleen toistaiseksi, mutta vastuumuseotehtävän edellytysten täyttymistä ja tehtävien hoitoa arvioitaisiin kolmen vuoden välein, ja tehtävä olisi mahdollista peruuttaa, jos näissä on olennaisia puutteita.

Museoiden perusrahoituksen valtionosuusprosentti säilyisi nykyisellään 37 prosentissa. Tämä poikkeaisi esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuusprosentista sen vuoksi, että museoiden rahoituksessa lisärahoitukset tulevat erillisinä osioina perusrahoituksen lisäksi, kun taas esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoituksessa painokertoimilla toteutettavat painotukset sisältyvät valtionosuusprosenttiin.

Vastuumuseotehtäviin myönnettävä lisärahoitus uudistettaisiin niin, että rahoitus vastaisi paremmin todellisia kustannuksia ja kohdentuisi niiden mukaisesti. Alueellisen vastuumuseotehtävän lisärahoitus määräytyisi vastuumuseotehtävälle valtionosuuspäätöksessä vahvistettavan henkilötyövuosimäärän ja yksikköhinnan perusteella. Alueellisen vastuumuseotehtävän lisärahoituksen valtionosuusprosentti olisi 85. On perusteltua, että valtionosuus kattaa pääosan alueellisen vastuumuseotehtävän kustannuksista, koska tehtävien hoito ulottuu ylläpitäjäkuntaa laajemmalle alueelle. Lähtökohtana toimialueiden määrittelyssä ovat maakuntien rajat. Asiantuntijapalveluiden tasapuoliseksi turvaamiseksi kaikilla alueilla on perusteltua, että valtio osallistuu niiden tuottamiseen korkeammalla rahoitusosuudella. Erityisesti kulttuuriympäristötehtävän osalta kyse on tehtävistä, joiden hoidosta on aiemmin sovittu Museoviraston kanssa tehdyillä sopimuksilla. Tehtävät sopivat luonteensa vuoksi kuitenkin paremmin hoidettavaksi alueilla.

Valtakunnallisten vastuumuseotehtäviin myönnettäisiin harkinnanvarainen euromääräinen lisärahoitus. Nykyisin tehtäviä rahoitetaan korotetun valtionosuusprosentin mukaisesti myönnettävän valtionosuuden lisäksi harkinnanvaraisilla avustuksilla, joiden määrä ja osuus kokonaisrahoituksesta vaihtelevat huomattavasti johtuen museoiden toimintakenttien ja tehtävien erilaisuudesta ja yhteismitattomuudesta. Tämän vuoksi valtakunnallisten vastuumuseotehtävien rahoitusta ei ole pidetty mahdollisena määritellä puhtaasti laskennallisen järjestelmän kautta.

Rahoituksen perusteeksi vahvistettavat henkilötyövuosien määrät eivät jatkossakaan seuraisi automaattisesti toimintayksikön todellisten toteutuneiden henkilötyövuosien määrää, vaan määrien vahvistamiseen sisältyisi edelleen harkintaa. Harkinnan perusteena olevat perusteet määriteltäisiin kuitenkin nykyistä tarkemmin esittävän taiteen edistämisestä annettavassa laissa ja museolaissa. Aiempien vuosien toteutuneiden henkilötyövuosimäärien lisäksi perusteena olisi valtionosuuden tarpeellisuus laissa säädettyjen valtionosuuden tavoitteiden kannalta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaisi kolmen vuoden välein esittävän taiteen toimintayksiköiden ja museoiden rahoitusta koskevat suunnitelmat, joihin sisältyisi arvio valtionosuuden perusteeksi vahvistettavien henkilötyövuosien määristä seuraavien kolmen varainhoitovuoden ajaksi. Kuudeksi kalenterivuodeksi valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksyttyjen esittävän taiteen toimintayksiköiden osalta suunnitelma kuitenkin vahvistettaisiin kuudeksi vuodeksi. Suunnitelma olisi lähtökohtana vuosittaista henkilötyövuosien määrää vahvistettaessa ja siitä poikettaisiin vain säännöksessä mainituilla syillä. Suunnitelman käyttöönotto lisäisi esittävän taiteen toimintayksiköiden ja museoiden valtionosuuden määrän ennakoitavuutta ja edistäisi siten mahdollisuuksia toiminnan ja talouden pitkäjänteiseen suunnitteluun.

Rahoituksen perusteena olevat yksikköhinnat määräytyisivät pääosin nykyiseen tapaan. Kaikille esittävän taiteen toimintayksiköille laskettaisiin kuitenkin yksi yhteinen yksikköhinta, kun nykyisin yksikköhinnat lasketaan erikseen teattereille ja orkestereille. Koska esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmä olisi avoin kaiken tyyppisille laissa säädetyt edellytykset täyttäville esittävän taiteen toimintayksiköille, erillisten yksikköhintojen määrittely ei olisi perusteltua. Yksikköhintoihin valtiontalouden sopeutustoimina vuodesta 2012 alkaen tehtyjä euromääräisiä vähennyksiä ei ole ollut tässä yhteydessä mahdollista poistaa. Yksikköhinnoista tehtäviä vähennyksiä voidaan jatkossa arvioida tulevien talousarvioiden valmistelun yhteydessä.

3 Esityksen vaikutukset

3.1 Taloudelliset vaikutukset

Vaikutukset valtiontalouteen

Esityksen valmistelun lähtökohtana on ollut, että valtionosuusjärjestelmän uudistus voidaan toteuttaa valtiontaloudellisten vaikutusten kannalta kustannusneutraalisti. Ehdotettu uudistus ei sinällään aiheuta pysyviä lisämenoja valtiolle.

Teatterien ja orkesterien valtionosuusjärjestelmää nykyisin täydentävät harkinnanvaraiset valtionavustukset jäisivät ehdotuksen mukaan pois ja vastaavia erityistarpeita pyrittäisiin ottamaan huomioon valtionosuusjärjestelmän sisällä. Ehdotettuun uuteen valtionosuusjärjestelmään ei myöskään sisältyisi esittävässä taiteessa enää korotettuja valtionosuusprosentteja. Tämä mahdollistaa sen, että esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuusprosenttia voi-

daan hieman korottaa ilman, että valtion menot kokonaisuutena lisääntyisivät. Esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuusprosenttia ehdotetaan nostettavaksi 37 prosentista 39 prosenttiin. Tällöin olisi mahdollista valtion menojen lisääntymättä lisätä valtionosuuden perusteena olevien henkilötyövuosien kokonaismäärää hieman yli sadalla.

Museoiden osalta perusrahoituksen valtionosuusprosentti säilyisi nykyisellään 37:ssä. Valtakunnallisten erikoismuseoiden, maakuntamuseoiden ja aluetaidemuseoiden korotetun valtionosuusprosentin ja harkinnanvaraisten valtionavustusten tilalle esitetään lisärahoitusta alueellisiin vastuumuseotehtäviin ja harkinnanvaraista lisärahoitusta valtakunnallisiin vastuumuseotehtäviin. Alueellisiin vastuumuseotehtävien hoitamista varten valtionosuus maksettaisiin osaan henkilötyövuosista korotetulla valtionosuusprosentilla. Valtakunnallisten vastuumuseoiden tehtävistä maksettaisiin harkinnanvarainen euromääräinen korotus, joka korvaisi valtakunnallisten erikoismuseoiden aiemman korkeamman valtionosuusprosentin ja harkinnanvaraiset valtionavustukset.

Ehdotettu rahoituslain siirtymäsäännös aiheuttaisi kuitenkin uuden valtionosuusjärjestelmän käyttöönottovaiheessa määräaikaisen lisämäärärahatarpeen viiden ensimmäisen vuoden ajaksi. Siirtymäsäännöksen tarkoituksena on jaksottaa uudistuksen vaikutuksia pidemmälle aikavälille niiden nykyisten valtionosuuden saajien kohdalla, joilla valtionosuuden määrä oleellisesti vähenisi uudessa järjestelmässä. Tavoitteena on, että yhdelläkään valtionosuuden saajalla valtionosuuden määrään ei tulisi järjestelmän muutosten johdosta yhdellä kertaa kohtuuttoman suurta pudotusta. Siirtymäsäännös mahdollistaisi toiminnan sopeuttamisen pidemmän ajanjakson aikana. Tarvittavan lisämäärärahan täsmällinen laskeminen edellyttää kunkin valtionosuuden saajan lopullisen valtionosuuden määrän laskemista. Täsmällinen määrä riippuu muun muassa yksikköhintoihin tehtävistä painotuksista sekä mahdollisista yksikköhintojen muutoksista. Suuntaa-antavien koelaskelmien perusteella siirtymäjärjestelyistä johtuva lisämäärärahantarve olisi uuden järjestelmän ensimmäisenä vuonna noin 2,55 miljoonaa euroa, toisena vuonna noin 1,75 miljoonaa euroa, kolmantena vuonna noin 1,31 miljoonaa euroa, neljäntenä vuonna noin 0,97 miljoonaa euroa ja viidentenä vuonna noin 0,70 miljoonaa euroa.

Lisäksi uudistusta valmistellut työryhmä on ehdottanut eräitä määrärahalisäyksiä, jotka edistäisivät merkittävästi uudistuksen tavoitteiden toteuttamista joustavasti ja vaikuttavasti. Työryhmän ehdottamat määrärahalisäykset kohdistuisivat edellä kuvatun siirtymäkauden lisärahoituksen lisäksi talousarviossa määriteltävään henkilötyövuosien kokonaismäärään ja harkinnanvaraisiin valtionavustuksiin. Ehdotusten tarkemmat kuvaukset ja perustelut sisältyvät työryhmän muistioon. Näistä ehdotetuista määrärahalisäyksistä päätetään valtion talousarviossa eikä niillä olisi suoraa vaikutusta lakiehdotusten sisältöön.

Vaikutukset kuntien ja muiden valtionosuuden saajien talouteen

Esitys on kokonaisuutena kustannusneutraali siten, että esittävän taiteen ja museotoiminnan edistämiseen käytettävä rahamäärä säilyisi samana kuin voimassa olevassa järjestelmässä. Koska valtionosuuden jakoperusteet osittain muuttuisivat, uudistuksella olisi kuitenkin vaikutuksia yksittäisten valtionosuuden saajien saaman rahoituksen määrään. Vaikutuksia yksittäisiin valtionosuuden saajiin ei kuitenkaan ole mahdollista täysin ennakoida. Lain voimaantulon yhteydessä arvioidaan ensinnäkin hakemusten perusteella, mitkä toimijat hyväksytään valtionosuuteen oikeutetuiksi. Tässä yhteydessä valtionosuuden piiriin voi tulla uusia toimijoita, toimijoita voi jäädä pois valtionosuusjärjestelmän piiristä ja osa nykyisistä valtionosuuden piirissä olevista esittävän taiteen toimintayksiköistä voi siirtyä harkinnanvaraisen rahoituksen

piiriin. Samalla vahvistetaan kunkin toimijan rahoituksen perusteena olevien henkilötyövuosien määrä uusien kriteerien perusteella, jolloin nykyisten saajien valtionosuuden perusteena oleviin henkilötyövuosien määriin tulee muutoksia. Lisäksi yksittäisten esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuuksien määriin vaikuttavat painokertoimet, joiden suuruus vahvistetaan opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella. Opetus- ja kulttuuriministeriö päättää hakemusten ja kustannuskyselyn tietojen perusteella, mitkä toimijat saavat yksikköhinnan painotuksia ja kuinka suureen henkilötyövuosimäärään ne kohdistetaan. Lopullisten valtionosuuden määrien laskemiseksi on edelleen laskettava uudet yksikköhinnat ja otettava huomioon kustannustason muutokset kyseiselle varainhoitovuodelle.

Museoiden osalta muutoksia voi aiheutua myös maakunta- ja aluetaidemuseojärjestelmän korvaamisesta alueellisia ja valtakunnallisia tehtäviä hoitavilla vastuumuseoille. Opetus- ja kulttuuriministeriö nimeää museot hakemuksen perusteella ja niiden tulee täyttää laissa säädetyt edellytykset. Myös nykyisen korotettuun valtionosuuteen perustuvan rahoituksen korvaaminen alueellisten museoiden tehtäväkohtaisella korotuksella ja valtakunnallisten museoiden harkinnanvaraisella korotuksella voi olettaa aiheuttavan muutoksia yksittäisten toimijoiden rahoituksen tasoon.

Esityksen vaikutuksista yksittäisten valtionosuuden saajien kannalta on näin ollen voitu tehdä vain suuntaa-antavia koelaskelmia. Koelaskelmissa on erityisesti pyritty kiinnittämään huomiota siihen, miten uudistus vaikuttaisi ryhmittäin tarkasteltuna erityyppisiin toimijoihin. Laskelmissa on otettu huomioon myös valtionosuuden saajien nykyisin saamat harkinnanvaraiset avustukset. Laskelmissa on voitu arvioida muun muassa esittävän taiteen erisuuruisten painokerrointen vaikutuksia erityyppisiin toimijoihin tai alueellisten museoiden tehtäväkohtaisen rahoituksen aiheuttamia muutoksia. Laskelmien perusteella on voitu havaita, että asetusluonnoksen mukaisilla painokertoimilla laskettuna uudistuksen vaikutukset rahoituksen tasoon toimijatyypeittäin tarkasteltuna olisivat suhteellisen pienet. Alueellisten museoiden osalta muutosten taso vaihtelee. Ennakointia vaikeuttaa se, että tehtäviä hoitavat museot sekä tehtävien ja toimialueiden laajuus määräytyvät vasta hakemusmenettelyn jälkeen.

Yksittäisten toimijoiden tasolla tarkasteltuna on mahdollista, että valtionosuuteen tulee suurempiakin muutoksia. Muutoksia aiheutuisi ensinnäkin siitä, että nykyisin Tampereen Työväen Teatterille ja Svenska Teatern i Helsingfors -nimiselle teatterille säädetystä korkeammista valtionosuusprosenteista luovuttaisiin. Esityksessä ehdotetaan, että valtion rahoitus Svenska Teatern i Helsingfors –nimiselle teatterille toteutettaisiin jatkossa muiden kansallisten kulttuurilaitosten rahoituksen tapaan harkinnanvaraisena valtionavustuksena. Tampereen Työväen Teatterille sen sijaan ei ehdoteta vastaavaa muutosta, vaan se voisi hakea esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän piiriin. Valtionosuusprosentin aleneminen 60 prosentista 39 prosenttiin laskisi Tampereen Työväen Teatterin valtionosuuden määrää koelaskelmien mukaan noin 38 prosentilla eli noin 2 miljoonalla eurolla riippuen mahdollisista yksikköhintojen painotuksista. Jos valtionosuuden määrän alenemista ei pystytä korvaamaan muulla rahoituksella, valtionosuuden perusteena olevan henkilötyövuosimäärän väheneminen voi pidemmällä tähtäimellä vaikuttaa valtionosuuden määrää edelleen alentavasti.

Muutoksia voisi aiheutua myös sellaisille toimintayksiköille, jotka ovat saaneet merkittävän osan rahoituksesta teatteri- ja orkesterilain 6 §:n 2 momentissa tarkoitettuina valtionavustuksina. Kun harkinnanvaraisilla perusteilla myönnetyt avustukset korvattaisiin enemmän laskennallisuuteen perustuvilla yksikköhintojen painotuksilla, osalla avustusta saaneista valtion rahoituksen kokonaismäärä voisi alentua. Museoiden osalta valtionavustukset valtakunnallisten

erikoismuseoiden toimintaan korvattaisiin valtakunnallisten vastuumuseotehtävien harkinnanvaraisella lisärahoituksella. Koska valtakunnallisten vastuumuseoiden rahoitus säilyy osin harkinnanvaraisena, muutoksen mahdollisia vaikutuksia ei voida luotettavasti ennakoida.

Esityksen mukaan kaikille esittävän taiteen toimintayksiköille laskettaisiin yksi yhteinen yksikköhinta, kun nykyisin teatterien ja orkesterien yksikköhinnat lasketaan erikseen. Teatterien ja orkesterien erikseen lasketut yksikköhinnat ovat yleensä olleet melko lähellä toisiaan. Vuosina 2012—2016 ero on ollut joka vuonna vähemmän kuin yhden prosentin. Vuosina 2017 ja 2018 teatterien yksikköhinnat ovat kuitenkin nousseet orkesterien yksikköhintoja nopeammin siten, että teatterien yksikköhinta oli 4,6 prosenttia orkesterien yksikköhintaa korkeampi vuonna 2017 ja 8,3 prosenttia korkeampi vuonna 2018. Tästä johtuen koelaskelmissa, joissa vertailukohtana on rahoitus vuodelle 2018, orkesterit näyttävät hyötyvän yhteiseen yksikköhintaan siirtymisestä ja teatterit vastaavasti menettävän. Teatterien yksikköhintojen nousu näyttää johtuvan pääosin siitä, että teattereiden toteutuneiden henkilötyövuosien määrä on vähentynyt, mutta kustannukset ovat siitä huolimatta kasvaneet lähes saman verran kuin orkesterien kustannukset. Tähän ovat saattaneet jossain määrin vaikuttaa esimerkiksi eräissä suurissa teattereissa toteutetut peruskorjaushankkeet. Koska on epävarmaa, missä määrin kyse on pysyvästä kustannusrakenteen muutoksesta ja missä määrin tilapäisestä ilmiöstä, uudistuksen voimaantulon jälkeen on aiheellista seurata, miten eri kulttuurilaitostyyppien kustannukset jatkossa kehittyvät.

Museoiden osalta vastuumuseotehtävien lisärahoitus voitaisiin korottaa nykyistä korotettua valtionosuusprosenttia tarkemmin nimenomaan niihin vastuumuseotehtäviin, jotka ovat lisärahoituksen perusteena. Alueellisista ja valtakunnallisista tehtävistä säädettäisiin lain tasolla. Tehtävät eivät olisi uusia, vaan niistä on aiemmin säädetty valtioneuvoston asetuksella museoista (1192/2005). Kulttuuriympäristötehtävien osalta niiden hoitamisesta on sovittu erikseen Museoviraston kanssa asetuksen 3 §:n 4 kohdan mukaisesti. Uudistus selkeyttäisi työnjakoa ja vastuita tehtävien hoidossa ja parantaisi rahoituksen kohdentumista tehtävien hoidon mukaisesti.

Käytettävissä olevien henkilötyövuosien kokonaismäärän lisääminen esittävän taiteen osalta parantaisi mahdollisuuksia uusien toimijoiden ottamiseen valtionosuuden piiriin sekä valtionosuuden perusteena olevan henkilötyövuosien määrän nostamiseen joillakin sellaisilla toimijoilla, joilla valtionosuuden perusteeksi vahvistetun henkilötyövuosimäärän ja toteutuneen henkilötyövuosimäärän ero on suuri.

Museoiden osalta voi arvioida, että valtionosuuden ulkopuolella ei tällä hetkellä ole merkittävää määrää valtionosuuden edellytykset täyttäviä toimijoita. Valtionosuuden piirissä toimivien museoiden toteutuneiden henkilötyövuosien ja valtionosuuteen oikeuttavien henkilötyövuosien erotus on kuitenkin merkittävä. Nykyinen valtionosuus kattaa vain noin 65 % toteutuneiden henkilötyövuosien määrästä. Erotus myös jakautuu museoiden kesken epätasaisesti. Erotuksen laskennallinen tasaaminen voisi kuitenkin vaikeuttaa alueellisesti kattavien ja monipuolisten museopalveluiden järjestämistä. Museolakiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, joka mahdollistaa valtionosuuden tarpeellisuuden arvioinnin.

Esityksellä ei arvioida olevan kokonaisuutena tarkasteltuna olennaisia vaikutuksia kuntien talouteen. Esittävän taiteen toimintayksiköiden ja museoiden ylläpitäminen säilyisi edelleen kunnille vapaaehtoisena tehtävänä. Laissa ei edelleenkään määriteltäisi kunnan rahoitusosuutta näiden tehtävien hoitamiseen. Valtionosuuden keskimääräinen taso pysyisi uudistuksessa

nykyisellään, mutta yksittäisten valtionosuuden saajien kohdalla muutokset valtionosuuden edellytyksissä ja perusteissa voisivat aiheuttaa muutoksia valtionosuuden määrään. Yksittäisten saajien kohdalla ehdotetun järjestelmän mukaisen valtionosuuden määrän arviointiin liittyy kuitenkin useita epävarmuustekijöitä, kuten edellä on kuvattu. Esitys lisää kuntien ja muiden valtionosuuden saajien hallinnollista rasitetta siltä osin, että valtionosuutta saavia toimijoita arvioidaan säännöllisesti, museoiden kohdalla lisäksi vastuumuseoita erikseen ja koska esittävän taiteen toimijoiden tulee hakea oikeutta valtionosuuteen määräajoin.

Pääosalla nykyisistä valtionosuuden saajista muutokset valtionosuuden määrässä olisivat todennäköisesti verrattain pieniä, enintään muutaman prosentin luokkaa. Muutamilla yksittäisillä valtionosuuden saajilla uudistus voisi kuitenkin aiheuttaa valtion rahoituksen määrään suurempiakin muutoksia. Ehdotetuilla siirtymäsäännöksillä on pyritty siihen, että jos valtionosuuden määrä jollakin valtionosuuden saajalla laskisi olennaisesti, muutos jaksotetaan pidemmälle ajalle siten, että valtionosuuden saajalle jää aikaa sopeuttaa toimintaansa.

Valtionosuuden perusteeksi vahvistettavia henkilötyövuosien määriä koskevat kolmeksi tai kuudeksi vuodeksi vahvistettavat rahoitussuunnitelmat lisäisivät valtionosuuden saajien rahoituksen ennakoitavuutta ja edistäisivät mahdollisuuksia toiminnan pitkäjänteiseen suunnitteluun. Esittävän taiteen toimintayksiköiden hyväksyminen muuttuisi määräaikaiseksi ja myös museoiden valtionosuuden edellytysten täyttyminen arvioitaisiin kolmen vuoden välein. Tämä mahdollistaisi valtionosuuden saajien nykyistä suuremman uusiutuvuuden. Toisaalta määräaikaisuus voi osalla toimijoista aiheuttaa epävarmuutta valtionosuuden jatkuvuudesta. On kuitenkin todennäköistä, että uudessakin järjestelmässä valtionosuuden saajien vaihtuvuus olisi käytännössä suhteellisen vähäistä ja erityisesti valtionosuuden piiriin kuuden kalenterivuoden ajaksi hyväksyttyjen toimintayksiköiden osalta niin suuret muutokset ovat epätodennäköisiä, että toimintayksikkö jäisi kokonaan valtionosuuden ulkopuolelle.

3.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Uudistus lisäisi jonkin verran valtionosuusviranomaisten työmäärää siltä osin, että esittävän taiteen toimintayksiköt hakisivat valtionosuuteen oikeutetuksi kolmen tai kuuden vuoden välein. Opetus- ja kulttuuriministeriön käsiteltäväksi tulisivat siten kolmen vuoden välein kaikkien valtionosuuden piiriin kolmen kalenterivuoden ajaksi hyväksyttyjen toimijoiden ja valtionosuuden piiriin pyrkivien uusien toimijoiden hakemukset. Joka toisella kerralla mukana olisivat lisäksi kuudeksi kalenterivuodeksi valtionosuuden piiriin hyväksyttyjen toimijoiden hakemukset. Jos hakemuksista pyydetään lausunnot Taiteen edistämiskeskukselta, tämä lisää jonkin verran sen työmäärää verrattuna nykytilanteeseen, jossa lausuntoja pyydetään vain uusista valtionosuusjärjestelmän piiriin pyrkivistä hakijoista.

Museot hyväksyttäisiin valtionosuuden piiriin toistaiseksi, mutta niidenkin osalta valtionosuuskelpoisuus sekä vastuumuseotehtävän edellytykset ja vastuumuseotehtävien hoitaminen arvioitaisiin kolmen vuoden välein. Museovirasto neuvottelisi vastuumuseoiden kanssa kolmen vuoden välein seuraavaa kolmivuotiskautta koskevasta suunnitelmasta ja suunnitelman toteutumisesta edellisenä kolmivuotiskautena. Menettelyt on tarkoitus porrastaa ajallisesti siten, että ne ajoittuvat eri vuosille, jolloin Museoviraston tehtävät jaksottuvat tasaisemmin.

Esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintojen painottaminen edellyttäisi tietojen keräämistä henkilötyövuosien kohdentumisesta painotuksen perusteina oleviin toimintoihin. Tämä voisi tapahtua kustannuskyselyn yhteydessä.

Toisaalta viranomaisten työmäärää vähentäisi se, että nykyiset valtionosuutta täydentävät harkinnanvaraiset avustuksen jäisivät pois. Tämä vähentäisi avustusten myöntämiseen ja käytön valvontaan liittyvää työmäärää. Lisärahoitus vastaaviin tarkoituksiin toteutettaisiin laskennallisen valtionosuusjärjestelmän sisällä, mikä olisi hallinnollisesti kevyempi tapa.

Kokonaisuutena voidaan arvioida, että uudistus lisäisi vähäisessä määrin opetus- ja kulttuuriministeriön, Opetushallituksen ja Museoviraston työmäärää. Museoviraston osalta vastuumuseoiden hakemusmenettelyn ja ohjaus- ja seurantajärjestelmän käyttöönoton myötä työmäärän voi olettaa lisääntyvän erityisesti uudistuksen käyttöönottovaiheessa ja edellyttävän jonkin verran lisävoimavarojen tarvetta. Muilta osin uudistus voidaan kuitenkin toteuttaa nykyisten voimavarojen puitteissa.

3.3 Ympäristövaikutukset

Uudistuksella voi arvioida olevan myönteisiä vaikutuksia kulttuuriympäristön suojelun ja vaalimisen kannalta, koska alueellisten vastuumuseoiden tehtävien ja rahoituksen uudistamisen keskeisenä tavoitteena asiantuntija- ja viranomaispalveluiden alueellisen saatavuuden paraneminen. Alueellisten museoiden vahvuutena olisivat paikallistuntemus, alueelliset tietovarannot ja yhteistyöverkostot.

3.4 Yhteiskunnalliset vaikutukset

Valtionosuusjärjestelmä on olennaisen tärkeä esittävän taiteen palvelujen ja museopalvelujen alueellisen saatavuuden turvaamiseksi. Ehdotettu valtionosuusjärjestelmän uudistus tukee alueellisesti kattavan kulttuuripalveluverkoston säilymistä ja kehittämistä. Esityksen mukaan tavoitteet esittävän taiteen palvelujen ja museopalveluiden alueellisen saatavuuden edistäminen otetaan huomioon päätettäessä toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ja päätettäessä toimintayksikön valtionosuuden perusteena olevasta henkilötyövuosien määrästä. Esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintoja voitaisiin painottaa valtakunnallisen tai alueellisen kiertuetoiminnan perusteella sekä sillä perusteella, että toimintayksikkö sijaitsee harvaan asutulla alueella. Tämä tukisi kulttuuripalvelujen saatavuutta myös harvaan asutuilla alueilla. Toisaalta valtakunnallisesti ja alueellisesti merkittäville teattereilla ja orkestereille myönnettävät ylimääräiset valtionavustukset jäisivät pois.

Suuntaa-antavien koelaskelmien perusteella vaikuttaa todennäköiseltä, että myös uudistuksen voimaan tultua valtionosuusrahoitus jakautuisi eri alueille suhteellisen tasaisesti suhteessa väkilukuun. Uudistuksen lopulliset vaikutukset riippuvat kuitenkin olennaisesti siitä, miten yksikköhintojen painokertoimet asetetaan ja kuinka suuriin henkilötyövuosimääriin ne kohdennetaan.

Museopalveluissa tavoitteena on, että maakuntamuseoiden ja aluetaidemuseoiden tilalle tulevien alueellisten vastuumuseoiden verkosto kattaisi koko maan. Näin vastuumuseotehtävät saataisiin järjestettyä myös niillä alueilla, joilla maakuntamuseoiden tai aluetaidemuseoiden tehtäviä ei tällä hetkellä hoida mikään museo. Uudessa järjestelmässä vastuumuseotehtävien hoitamiseen tarkoitettu rahoitus kohdentuisi nykyistä tarkemmin tehtävien laajuuden mukaan. Uudistuksella luotaisiin edellytykset selkeyttää valtakunnallisena viranomaisena toimivan Museoviraston ja alueellisten museoiden työnjakoa ja tehtäviä pitkäjänteisesti.

Kulttuurin valtionosuusjärjestelmällä on keskeinen merkitys myös kulttuurialojen työllisyydelle. Valtionosuusjärjestelmän henkilötyövuosiperustaisuutta voidaan jo sinällään pitää alan työllisyyttä tukevana. Jos käytettävissä olevat määrärahat ja henkilötyövuodet pysyvät nykyisellä tasolla, uudistuksella ei arvioida olevan olennaista vaikutusta työllisyyteen verrattuna nyt voimassa olevaan järjestelmään. Valtionosuuspäätösten muuttuminen määräaikaisiksi saattaa esittävien taiteiden alalla jossain määrin vahvistaa viimeaikaista kehitystä, jossa pysyvien työsuhteiden määrä vähentynyt ja produktiokohtaisten työsuhteiden käyttö lisääntynyt.

Valtion rahoitus esittävän taiteen edistämiseen ja museotoimintaan edistää jokaisen mahdollisuutta kulttuuripalveluihin. Kulttuuripalvelujen julkinen rahoitus mahdollistaa pääsylippujen hintojen pitämisen kohtuullisena. Päätettäessä esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi otetaan huomioon tavoitteet kulttuurisen moninaisuuden edistämisestä ja palveluiden saavutettavuudesta eri väestöryhmille. Myös esittävän taiteen yksikköhintojen painotuksissa on otettu huomioon eri väestöryhmille suunnatut palvelut. Yksikköhintojen painotuksella tuetaan erityisesti lapsille suunnattujen palveluiden järjestämistä. Yksikköhintojen painottaminen kielellisellä perusteella turvaa sitä, että myös ruotsinkielisiä esittävän taiteen palveluita on saatavilla huolimatta kapeammasta yleisöpohjasta. Painottaminen kielellisellä perusteella voisi koskea myös esimerkiksi saamen-, romanin- tai viittomakielistä taikka muulla vähemmistökielellä esitettävää teatteria. Osittain vastaavankaltaisia perusteita otetaan nykyisin huomioon ylimääräisten valtionavustusten myöntämisessä. Lopulliset vaikutukset jäävät tältäkin osin osittain riippumaan yksikköhintojen painotuksista ja niiden kohdentamisesta.

Esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuuden määräaikaisuus lisää mahdollisuuksia toimijakentän uusiutumiseen ja kannustaa toiminnan taiteellisen laadun ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Esittävän taiteen valtionosuuden soveltamisalan muuttaminen yleisesti kaikkia esittäviä taiteita koskevaksi voi ajan mittaan tuoda valtionosuusjärjestelmän piiriin sellaisia taidemuotoja, joilla ei siihen ole nykyisin mahdollisuutta, mikä edistäisi tarjolla olevien taide- ja kulttuuripalvelujen monimuotoisuutta.

Esityksellä ei ole arvioitu olevan olennaisia sukupuolivaikutuksia.

3.5 Uudistuksen vaikutusten seuranta

Valtionosuusjärjestelmän uudistuksen vaikutuksia on monilta osin vaikea arvioida yksityiskohtaisesti etukäteen, koska lopulliset vaikutukset riippuvat monista eri tekijöistä, kuten edellä on tarkemmin kuvattu. Sen vuoksi on erityisen tärkeää seurata tavoitteiden toteutumista ja muita vaikutuksia. Tarkoituksena on, että opetus- ja kulttuuriministeriö teettää ulkopuolisen arvioinnin uudistuksen tavoitteiden toteutumisesta ja muista vaikutuksista. Koska rahoitus määräytyy osin kolme- ja kuusivuotisissa jaksoissa ja koska uudistukseen liittyy pitkiä siirtymäaikoja, tavoitteiden toteutumista ja vaikutuksia on mahdollista kattavammin arvioida vasta sen jälkeen, kun järjestelmä on ollut käytössä ensimmäiset kuusi vuotta.

4 Asian valmistelu

Esitys on valmisteltu laajapohjaisessa asiantuntijatyöryhmässä. Työryhmätyön ensimmäisessä vaiheessa työryhmä valmisteli yhteistyössä Sitran kanssa ja vuorovaikutuksessa toimialan edustajien kanssa ehdotuksen uuden rahoitusjärjestelmän pääperiaatteiksi. Toisessa vaiheessa työryhmä laati ehdotuksen rahoitusjärjestelmän uudistamiseksi ja valmisteli tarvittavat sää-

dösmuutosehdotukset. Ehdotukseen liittyy muistio esittävän taiteen ja museoiden rahoitusjärjestelmän kokonaisuudistuksesta mukaan lukien harkinnanvaraisen rahoitusjärjestelmän kehittäminen sekä uudistusten toimeenpanoon liittyvistä lisärahoitustarpeista.

Esityksestä on pyydetty lausunnot…

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1 Lakiehdotusten perustelut

1.1 Laki esittävän taiteen edistämisestä

Lain nimike

Laki korvaisi nykyisen teatteri- ja orkesterilain. Ehdotettu laki olisi soveltamisalaltaan teatteri- ja orkesterilakia avoimemmin muotoiltu siten, että lakia sovellettaisiin yleisesti esittävään taiteeseen, jolla tarkoitetaan kaikkea tietyssä hetkessä tapahtuvaa elävää taiteellista esitystoimintaa. Voimassa olevan lain soveltamisala on alun perin kattanut teatterit ja orkesterit, missä teattereiksi on luettu myös tanssiteatterit. Lisäksi vuonna 2014 on lisätty säännös, jonka mukaan lain teattereita koskevia säännöksiä sovelletaan myös sirkuksiin.

Koska lain soveltamisala kattaisi yleisesti kaikki esittävän taiteen muodot, on perusteltua, että tämä otettaisiin huomioon myös lain nimikkeessä. Koska laki sisältää lähinnä säännöksiä, jotka koskevat valtion rahoitusta esittävän taiteen toimintayksiköille, lain nimikkeeksi ehdotetaan laki esittävän taiteen edistämisestä.

1 luku **Yleiset säännökset**

1 §. Esittävän taiteen toimintayksiköiden käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta säädettäisiin rahoituslaissa ja esittävän taiteen edistämisestä annetussa laissa. Opetus- ja kulttuuritoimen rahoitusjärjestelmää koskeva lainsäädännön rakenne on pääpiirteissään sellainen, että rahoituslaissa säädetään rahoituksen määrästä ja rahoituksessa noudatettavasta menettelystä, ja niin sanotuissa toimintalaeissa rahoitusjärjestelmän piiriin kuulumisen edellytyksistä. Esittävän taiteen edistämisestä annettu laki kuuluisi näihin niin sanottuihin toimintalakeihin ja siinä säädettäisiin muun muassa valtionosuuden tavoitteista sekä toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi.

Voimassa olevaan teatteri- ja orkesterilakiin verrattuna lain soveltamisala laajenisi yleisesti kaikkeen tietyssä hetkessä tapahtuvaan elävään taiteelliseen esitystoimintaan. Esittävän taiteen käsite määriteltäisiin pykälän 2 momentissa. Määritelmä rajaisi keskeisesti sitä, millainen toiminta kuuluu lain soveltamisalan piiriin ja mihin voidaan myöntää valtionosuutta.

Esittävän taiteen keskeinen ominaispiirre on, että se on tietyssä hetkessä tapahtuvaa ja yleisölle suunnattua. Esitys on ainutkertainen, aikasidonnainen tapahtuma, jolla on alku ja loppu. Esitys rakennetaan yleensä niin, että yleisön oletetaan seuraavan esitystä alusta loppuun. Muita kuin esittäviä taiteita ovat esimerkiksi kirjallisuus, kuvataide, arkkitehtuuri ja muotoilu, jotka eivät perustu aikaan sidottuihin esityksiin vaan lukija tai katselija päättää itse lukemisen tai katselemisen ajankohdan ja keston. Esittävälle taiteelle on lisäksi tyypillistä, että myös teoksen esitys nauttii tekijänoikeussuojaa.

Lisäksi edellytetään, että kyseessä on elävä esitystoiminta. Tämä rajaa lain soveltamisalan ulkopuolelle esimerkiksi elokuvataiteen ja videotaiteen. Toisaalta myös elävään esitykseen voidaan joskus yhdistää esimerkiksi tallennetun kuvan tai äänen käyttöä. Tällaisissa tapauksissa toimintaa tarkastellaan sen pääasiallisen luonteen perusteella.

Määritelmä edellyttää esitystoiminnalta taiteellisuutta. Esitystoiminnan taiteellisuus kytkeytyy taiteen käsitteeseen ja on siten vaikeasti määriteltävissä. Käsitettä ei kuitenkaan tule tässä yhteydessä tulkita liian rajoittavasti.

Esimerkkeinä esittävän taiteen muodoista mainitaan näyttämö-, sirkus- ja tanssitaide sekä musiikki. Näyttämötaide pitää sisällään muun muassa puheteatterin, musiikkiteatterin, oopperan ja operetin. Musiikin osalta lain soveltamisala ei rajautuisi orkestereihin, vaan myös esimerkiksi kuorot kuuluisivat lain soveltamisalan piiriin.

2 §. Pykälässä säädettäisiin lain tavoitteesta. Lain tavoitteena olisi edistää monimuotoista ja ammattimaista suomalaista esittävän taiteen tuotantoa ja sen saatavuutta, tekijöiden osaamisen kehittymistä ja kansainvälistymistä. Taiteen rajojen yli ulottuva, eri taiteenalat huomioiva monipuolinen taiteellinen huippuosaaminen on hyvinvoivan yhteiskunnan olennainen osa. Taide ja kulttuuri luovat edellytyksiä innovaatioille ja muodostavat pohjan taloudelliselle kasvulle. Taide myös kehittää luovia aloja ja lisää alan työpaikkoja. Huippuosaaminen lisää suomalaisen esittävän taiteen saamaa kansainvälistä huomiota ja on edellytys viennin kasvulle.

Sivistys ja sananvapaus ovat keskeisiä arvoja vapaassa ja avoimessa yhteiskunnassa. Taiteessa sananvapaus liittyy olennaisesti taiteen vapauteen. Taiteellinen toiminta ja taiteen keinot piirtävät sananvapauden rajoja ja mahdollistavat suvaitsevaisuuden ja demokratian kehittymisen. Toinen lähtökohta olisikin taiteen ja kulttuurin välillinen merkitys yhteiskunnalle. Taide on kansallisesti ja kansainvälisesti tunnettu sivistysvaltion ominaisuus. Taiteella ja kulttuurilla on myönteisiä vaikutuksia kansalaisten yhteiskunnalliseen aktiivisuuteen ja yhteisöllisyyteen. Taiteen ja kulttuurin avulla luodaan mahdollisuuksia kansalaisten hyvinvointiin ja yhteiskunnallisesti aktiiviseen elämään osana yhteisöään. Tavoitteen toteuttamisessa lähtökohtina ovat osallisuus, moniarvoisuus ja kulttuurinen moninaisuus.

3 §. Pykälässä säädettäisiin esittävän taiteen toimintayksiköiden käyttökustannuksiin myönnettävän valtionosuuden tavoitteista. Säännöksessä määritellyt tavoitteet olisivat perusteena harkittaessa sitä, mitkä valtionosuuden edellytykset täyttävät esittävän taiteen toimintayksiköt otetaan valtionosuuden piiriin 5 §:n mukaisesti. Vastaavasti tavoitteet olisivat toteutuneiden henkilötyövuosimäärien ohella keskeinen peruste päätettäessä kunkin valtionosuuden saajan valtionosuuden perusteena olevasta henkilötyövuosimäärästä 6 §:n mukaisesti.

Esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän tavoitteena on edistää lähtökohdiltaan taiteellista toimintaa. Valtionosuusjärjestelmän piiriin ei voi päästä esimerkiksi sellainen toiminta, jonka tavoitteet ovat ensisijaisesti taloudelliset. Tämä periaate ilmenee myös 4 §:n 6 kohdassa, jonka mukaan valtionosuuden myöntämisen edellytyksenä on, ettei toiminnan tarkoituksena ole taloudellisen voiton tavoittelu.

Tavoite esittävän taiteen monimuotoisuuden ja kulttuurisen moninaisuuden edistämisestä pitää sisällään useita eri ulottuvuuksia. Yhtäältä on kyse siitä, että saatavilla on monipuolisia esittävän taiteen palveluita, jotka edustavat eri esittävän taiteen muotoja ja lajityyppejä. Sen lisäksi, että valtionosuusjärjestelmän piirissä on monimuotoisesti erilaista tarjontaa, valtionosuusjärjestelmä edistää monimuotoisuutta myös suhteessa kaupalliseen kulttuuritarjontaan. Valtionosuusjärjestelmä mahdollistaa esittävän taiteen palveluiden saatavuutta sellaisissa taiteen muodoissa ja lajityypeissä, joissa tarjontaa ei synny markkinaehtoisesti. Monimuotoisuutta edistää myös se, että järjestelmä tukee taiteellisesti erityisen korkeatasoisen, kansainväliselle huipputasolle tähtäävän toiminnan kehittymistä. Kulttuurisen moninaisuuden edistäminen

merkitsee muun muassa sitä, että esittävän taiteen palvelujen tarjonnassa ja sisällöissä otetaan myönteisellä tavalla huomioon myös erilaisten vähemmistöryhmien oma kulttuuri ja ihmisten identiteettiin liittyvät erot.

Palveluiden valtakunnallinen ja alueellinen saatavuus sekä saavutettavuus eri väestöryhmille merkitsee muun muassa sitä, että esittävän taiteen palveluita tulisi olla saatavilla asuinpaikasta riippumatta. Tämä edellyttää käytännössä valtakunnallisesti riittävän kattavaa palveluverkostoa. Esittävän taiteen palveluiden tulisi lisäksi olla eri väestöryhmien saavutettavissa esimerkiksi varallisuudesta, kulttuurisesta taustasta tai muusta henkilökohtaisesta ominaisuudesta riippumatta.

Tavoitesäännöksen soveltaminen 5 ja 6 §:n mukaisissa päätöksissä edellyttäisi kokonaisharkintaa, jossa tulee ottaa huomioon palveluiden tarjonnan valtakunnallinen kokonaisuus sekä monimuotoisuuteen ja moninaisuuteen että saatavuuteen ja saavutettavuuteen liittyvien tavoitteiden kannalta. Tarkoituksena on, että valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksymistä koskevien päätösten valmistelun yhteydessä opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää Taiteen edistämiskeskuksen tai muun asiantuntijatahon lausuntoa siitä, miten hakijoiden toimintaa vastaa säädettyjä tavoitteita. Lausunto pyydettäisiin vain niistä hakijoista, jotka täyttävät 4 §:ssä säädettävät valtionosuuden muodolliset edellytykset.

2 luku **Valtionosuuden myöntäminen**

4 §. Pykälässä säädettäisiin niistä ehdottomista edellytyksistä, jotka esittävän taiteen toimintayksikön olisi täytettävä, jotta se voidaan ottaa valtionosuuden piiriin.

Pykälän 1 kohdan mukaan edellytyksenä on, että toimintayksikön toiminta on ammattimaista ja vakinaista ja se harjoittaa säännöllistä ja ympärivuotista esitystoimintaa. Toiminnan ammattimaisuutta ja vakinaisuutta koskeva edellytys vastaa nykyisen teatteri- ja orkesterilain 2 §:n 2 kohtaa. Säännökseen on lisätty nimenomainen maininta säännöllisestä ja ympärivuotisesta esitystoiminnasta, jota käytännössä on edellytetty myös voimassa olevan säännöksen tulkintakäytännössä. Esitystoiminta on voitu katsoa vakinaiseksi, jos toimintayksikkö on toiminut useamman vuoden säännöllisesti ja jos sillä on ollut toiminnalleen riittävä rahoituspohja. Kesäteatteri- tai pikkujoulutoiminta taikka muuten sesonkeihin perustuva esitystoiminta ei täyttäisi edellytystä säännöllisestä ja ympärivuotisesta esitystoiminnasta. Ammattimaisuuden vaatimus edellyttää myös, että toimintayksiköllä on toimintaa ja taloutta koskeva suunnitelma, että henkilöstö saa toiminnasta toimeentulonsa ja että henkilöstöpolitiikassa otetaan huomioon työnantajavelvoitteet ja virka- ja työehtosopimukset.

Lisäksi kohdassa edellytetään, että toimintayksikön laskennallisten toteutuneiden henkilötyövuosien määrä päätöstä edeltäneenä vuonna on ollut vähintään viisi. Vastaavaa edellytystä ei ole voimassa olevassa laissa. Ammattimaisen ja vakinaisen toiminnan sekä säännöllisen ja ympärivuotisen esitystoiminnan järjestämisen on katsottu edellyttävän riittävää henkilöstömäärää. Tällä hetkellä pienin teatterin tai orkesterin valtionosuuden perusteeksi vahvistettu henkilötyövuosimäärä on neljä.

Pykälän 2 kohta koskee toimintayksikön toimintaa johtavan ja 3 kohta vastaavasti toimintayksikön taiteellista toimintaa johtavan henkilön kelpoisuudelle asetettavia vaatimuksia. Molemmilta edellytettäisiin joko kyseiseen tehtävään soveltuva koulutus tai riittävä perehtyneisyys tehtäväalaan. Vaikka johtajalta ja taiteelliselta johtajalta vaadittavat edellytykset ovat sana-

muodoltaan samat, koulutusta tai perehtyneisyyttä arvioitaisiin suhteessa kyseiseen tehtävään ja sen asettamiin vaatimuksiin. Riittävä perehtyneisyys edellyttää alan työkokemusta. Tehtävien ei tarvitsisi olla päätoimisia. Toimintayksikön toimintaa ja taiteellista toimintaa voisi johtaa myös sama henkilö edellyttäen, että tämä täyttää sekä toimintayksikön toimintaa johtavalle että taiteellista toimintaa johtavalle henkilölle säädetyt edellytykset. Jäljempänä 5 §:n 2 momentin 3 kohdassa asetettaisiin tiukemmat vaatimukset kuudeksi kalenterivuodeksi valtionosuuden piiriin hyväksyttävän esittävän taiteen toimintayksikön johtajalle.

Pykälän 4 kohdan mukaan toimintayksiköllä tulisi olla riittävä määrä muuta alan ammatillista henkilöstöä. Jo nykyisen teatteri- ja orkesterilain soveltamiskäytännössä on pääsääntöisesti edellytetty, että toimintayksiköllä on alan ammatillista koulutusta saanutta henkilöstöä. Selvyyden vuoksi tästä ehdotetaan otettavaksi lakiin nimenomainen säännös. Ammatillisella henkilöstöllä tarkoitetaan tässä henkilöstöä, jolla on alan koulutus tai muulla tavoin hankittu riittävä alan tuntemus ja työkokemus. Riittävää määrää arvioitaisiin tapauskohtaisesti toimintayksikön koon ja toiminnan luonteen perusteella. Vähintään yhden henkilön ammatillisesta henkilöstöstä tulisi olla päätoiminen. Käytännössä toimintayksikön toteutuneiden henkilötyövuosien laskenta edellyttää, että toimintayksiköllä on päätoimista henkilökuntaa, koska muiden kuin päätoimisten työntekijöiden palkat ja palkkiot muunnetaan henkilötyövuosiksi toimintayksikön päätoimisten työntekijöiden keskipalkan perusteella.

Pykälän 5 kohta vastaa teatteri- ja orkesterilain 2 §:n 1 kohtaa. Toimintayksikön ylläpitäjä voisi olla kunta tai kuntayhtymä taikka yksityinen yhteisö tai säätiö. Yksityiseltä yhteisöltä tai säätiöltä edellytettäisiin kuitenkin lisäksi, että sen sääntömääräisiin tehtäviin kuuluu esittävän taiteen esitystoiminnan harjoittaminen tai esittävän taiteen toimintayksikön ylläpitäminen.

Pykälän 6 kohdassa edellytetään riittäviä taloudellisia edellytyksiä toiminnalle. Jotta esittävän taiteen toimintayksikön toiminta voisi täyttää pykälän 1 kohdassa todetut ammattimaisuuden ja vakinaisuuden edellytykset ja se voisi harjoittaa säännöllistä ja ympärivuotista esitystoimintaa, ei toimintayksikön toiminta voisi olla kovin pienimuotoista. Liian pienimuotoinen toiminta ei myöskään riittäisi 5 §:n mukaisen valtionosuuden perusteeksi vahvistettavan henkilötyövuosimäärän vähimmäismääräksi vahvistettavan 5 henkilötyövuoden toteutumiseen. Valtionosuus kattaa vain osan rahoituksesta, joten muun rahoituksen tulisi olla riittävällä tasolla.

Pykälän 7 kohdan mukaan tarkoituksena ei saa olla taloudellisen voiton tavoittelu. Kohta vastaa teatteri- ja orkesterilain 2 §:n 4 kohtaa. Valtionosuusjärjestelmän piirissä olevan toiminnan lähtökohtana on ensisijaisesti 3 §:n mukaisten tavoitteiden edistäminen. Tarkoituksena on, että tilikauden mahdollinen ylijäämä käytettäisiin toiminnan jatkamiseen ja kehittämiseen. Lisäksi tavoitteena tulee olla, että teatterit ja orkesterit pyrkivät toiminnassaan kokonaistaloudellisesti kannattavaan toimintaan.

5 §. Pykälän 1 momentin mukaan esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi päättäisi nykyiseen tapaan opetus- ja kulttuuriministeriö. Päätös tulisi tehdä valtion talousarvion rajoissa. Päätös perustuisi ministeriön tekemään kokonaisharkintaan, jossa otettaisiin huomioon valtionosuuden tarpeellisuus 3 §:ssä tarkoitetun valtionosuuden tavoitteen kannalta. Kokonaisharkinnassa tulisi siten ottaa huomioon esittävän taiteen monimuotoisuuteen ja kulttuuriseen moninaisuuteen sekä esittävän taiteen palvelujen valtakunnalliseen ja alueellista saatavuuteen ja saavutettavuuteen eri väestöryhmille liittyvät näkökohdat.

Pykälän 2 ja 3 momentissa säädettäisiin valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksymistä koskevan päätöksen voimassaoloajasta. Valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksytyt toimintayksiköt jakautuisivat päätöksen voimassaolon suhteen kahteen eri kategoriaan. Tavoitteena on turvata tasapaino toiminnan edellytysten pitkäjänteisen turvaamisen ja toisaalta valtionosuuden saajien vaihtuvuuden mahdollistamisen välillä. Päätös hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi tehtäisiin joko kolmeksi kalenterivuodeksi tai kuudeksi kalenterivuodeksi kerrallaan. Kuudeksi kalenterivuodeksi valtionosuuden piiriin hyväksyttyjen toimintayksiköiden valtionosuutta koskisi lisäksi rahoituslain 35 a §:n 4 momentin mukainen yksikköhinnan painotus, jolla voitaisiin korottaa valtionosuuden perusteena olevaa yksikköhintaa.

Päätös voitaisiin tehdä kuudeksi kalenterivuodeksi, jos 2 momentissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Momentin 1 kohdan mukaan edellytyksenä olisi erityisen laaja ja monipuolinen tai taiteellisesti erityisen korkeatasoinen toiminta. Kyseessä voisi olla esimerkiksi vahva alueellinen toimija, jonka toiminta on erityisen laajaa ja monipuolista, tai omalla suppeammalla erityisalallaan taiteellisesti huipputasoa edustava toimija. Toiminnan erityistä laajuutta ja monipuolisuutta voitaisiin tarkastella esimerkiksi toiminnan vaikutusten maantieteellisen ulottuvuuden kannalta tai eri taiteenalojen rajojen yli ulottuvana monipuolisuutena. Arvioinnissa otettaisiin huomioon myös mahdollinen kiertueiden ja vierailuesitysten vastaanottaminen. Taiteellinen huippuosaaminen voi olla kansallisesti tai kansainvälisesti tunnustettua.

Tarkoituksena on, että opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää Taiteen edistämiskeskukselta tai muulta asiantuntijataholta lausuntoa erityisen laajaa ja monipuolista tai taiteellisesti erityisen korkeatasoista toimintaa koskevan edellytyksen täyttymisestä. Lausunto pyydettäisiin niistä hakijoista, jotka ovat hakeneet hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi ja jotka täyttävät lain 3 §:ssä ja tämän pykälän 2 momentin 2 ja 3 kohdassa säädetyt edellytykset.

Momentin 2 kohdassa edellytettäisiin toimintayksiköltä toiminta-ajatukseen perustuvaa, monivuotista tavoitteita, toimintaa ja taloutta koskevaa suunnitelmaa. Valtionosuuden piiriin ottaminen kuudeksi kalenterivuodeksi edellyttäisi toiminnalta ja sen kehittämiseltä erityistä pitkäjänteisyyttä.

Momentin 3 kohdassa edellytettäisiin, että kuudeksi vuodeksi valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksyttävän toimintayksikön toimintaa johtava henkilö on päätoiminen. Lisäksi tämän tulisi täyttää tiukemmat koulutusta ja kokemusta koskevat edellytykset kuin toimintayksikön toimintaa johtavalta henkilöltä edellytetään 4 §:n 2 kohdan mukaan. Toimintayksikön toimintaa johtavalta henkilöltä edellytettäisiin tehtävään soveltuvaa koulutusta, riittävää perehtyneisyyttä tehtäväalaan ja käytännössä osoitettua johtamistaitoa. Edellytyksellä pyritään turvaamaan toiminnan laatua. Erityisen laajan ja monipuolisen tai taiteellisesti erityisen korkeatasoisen toiminnan ylläpitäminen edellyttää myös toimintayksikön johtavalta henkilöltä riittävää osaamista. Tehtävään soveltuva koulutus riippuisi tapauskohtaisesti tehtävän asettamista vaatimuksista. Kyseeseen voisi tehtävästä riippuen tulla kyseisen taiteenalan koulutus taikka esimerkiksi hallinnollinen tai taloudellinen koulutus. Myös vaadittavaa koulutustasoa voitaisiin harkita tapauskohtaisesti. Käytännössä osoitettu johtamistaito voitaisiin hankkia varsinaisissa johtamis- ja esimiestehtävissä toimimisen lisäksi myös esimerkiksi projektinjohtamisen kautta.

Muussa tapauksessa päätös hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi tehtäisiin 3 momentin mukaan kolmeksi kalenterivuodeksi kerrallaan. Mahdollisuus hyväksyä toimintayksikkö

valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi kerrallaan turvaisi osaltaan pitkäjänteisen toiminnan edellytyksiä. Lähtökohtana on, että tällaiset toimijat ovat toimintansa suhteen vakaita, eikä niiden toiminnassa yleensä tapahdu huomattavia muutoksia vuosittain.

Tarkoituksena olisi, että toimintayksiköiden toimintaa tarkasteltaisiin kuuden kalenterivuoden kauden puolivälissä. Jos toiminnassa olisi tapahtunut sellaista merkittävää muutosta, että toimijan kelpoisuus valtionosuuteen kuuden vuoden määräajaksi saattaisi vaarantua, ministeriö kutsuisi ylläpitäjän asiassa neuvotteluun. Jos toimintayksikön toiminta ei kuuden vuoden määräajan päättyessä enää täyttäisi 2 momentissa säädettyjä edellytyksiä hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi kuuden kalenterivuoden ajaksi, se voitaisiin hyväksyä valtionosuuteen oikeutetuksi kolmeksi kalenterivuodeksi edellyttäen, että 4 §:ssä säädetyt edellytykset hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi täyttyvät.

Pitkäjänteisyyttä mutta myös vaihtuvuutta turvattaisiin myös sillä, että aikaisemmin valtionosuuteen oikeutetuksi kolmeksi kalenterivuodeksi hyväksytyillä toimintayksiköillä olisi mahdollisuus hakea valtionosuuskelpoisuutta kuudeksi kalenterivuodeksi. Mahdollisuus sijoittua määräajaksi eri kategorioihin lisäisi vaihtuvuutta järjestelmän piirissä.

Valtionosuuden piiriin hyväksymisen määräaikaisuus merkitsisi käytännössä sitä, että valtionosuuden saajan tulisi hakea joko kolmen tai kuuden vuoden välein uudelleen hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi. Tässä yhteydessä arvioitaisiin uudelleen 4 §:n mukaisten valtionosuuden edellytysten täyttyminen, suoritettaisiin uudelleen 1 momentin mukainen päätösharkinta, arvioitaisiin täyttyvätkö 2 momentissa säädetyt edellytykset hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi ja päätettäisiin toimintayksikön valtionosuuden perusteena käytettävästä henkilötyövuosimäärästä 6 §:n mukaisesti. Uusilla valtionosuuden piiriin hakevilla toimintayksiköillä olisi kolmen vuoden välein samat mahdollisuudet hakeutua valtionosuuden piiriin kuin niillä toimintayksiköillä, jotka on jo aikaisemmin hyväksytty valtionosuuteen oikeutetuiksi.

6 §. Opetus- ja kulttuuriministeriö päättäisi kuten nykyisin kunkin toimintayksikön osalta valtionosuuden laskennallisena perusteena olevasta henkilötyövuosimäärästä. Päätös henkilötyövuosimäärästä tehdään opetus ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 49 §:n 1 momentin mukaan vuosittain seuraavaksi varainhoitovuodeksi. Päätös henkilötyövuosimäärästä tulee tehdä valtion talousarvion rajoissa. Valtion talousarviossa määritellään valtionosuuksiin käytettävissä olevan määrärahan lisäksi valtionosuuksien laskennallisena perusteena käytettävien henkilötyövuosien enimmäismäärä. Valtion talousarvion rajoissa ei ole aina mahdollista määrittää valtionosuuden laskennallisena perusteena olevaa henkilötyövuosimäärää siten, että se kattaisi todelliset toteutuneet henkilötyövuodet täysimääräisesti. Taide- ja kulttuuripoliittisista lähtökohdista ei myöskään ole aina tarkoituksenmukaista, että muutokset toiminnan laajuudessa automaattisesti johtaisivat vastaaviin valtionosuuden määrän muutoksiin. Toimintayksiköt voivat luonnollisesti mahdollisuuksien mukaan muun rahoituksen turvin harjoittaa laajempaakin toimintaa, mutta valtionosuus kohdistuu vain valtionosuuspäätöksessä määriteltyyn henkilötyövuosimäärään.

Tässä pykälässä säädettäisiin aineellisista perusteista, joita noudatettaisiin henkilötyövuosien määrää vahvistettaessa. Lisäksi rahoituksen pitkäjänteisen ennakoitavuuden lisäämiseksi säädettäisiin kolmen tai kuuden vuoden välein tehtävästä suunnitelmasta, jolla linjattaisiin henkilötyövuosien määrän jakoa seuraavien kolmen tai kuuden kalenterivuoden ajaksi.

Voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole määritelty saajakohtaista ala- tai ylärajaa valtionosuuden laskennallisena perusteena olevalle henkilötyövuosimäärälle. Teatterien ja orkesterien osalta pienin vahvistettu henkilötyömäärä on ollut 4 ja suurin 334. Ehdotetun 4 §:n mukaan valtionosuuden piiriin pääsemisen edellytyksenä on, että toimintayksikön todellinen toteutunut henkilötyövuosimäärä on vähintään viisi. Jotta esittävän taiteen toimintayksikön toiminta voisi täyttää 4 §:ssä säädetyt edellytykset muun muassa toiminnan ammattimaisuudesta ja vakinaisuudesta sekä esitystoiminnan säännöllisyydestä ja ympärivuotisuudesta, toiminta ei voi käytännössä olla myöskään henkilötyövuosimäärän osalta kovin pienimuotoista. Sen vuoksi on katsottu tarpeelliseksi määritellä alaraja myös valtionosuuden laskennallisena perusteena olevalla henkilötyövuosimäärälle. On katsottu, että alle viiden henkilötyövuoden toimintayksikkö ei käytännössä voi riittävän hyvin täyttää valtionosuuden piiriin hyväksymisen edellytyksiä.

Voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole myöskään säädetty perusteista, joiden mukaan henkilötyövuosimäärä jaetaan valtionosuuden saajien kesken. Järjestelmän läpinäkyvyyden lisäämiseksi ehdotetaan, että laissa määriteltäisiin ne perusteet, jotka tulisi ottaa huomioon henkilötyövuosimäärästä päätettäessä. Päätöstä tehtäessä tulisi ensinnäkin ottaa huomioon todellinen toteutunut henkilötyövuosimäärä kolmen edellisen vuoden aikana. Tiedot toteutuneista henkilötyövuosimääristä saadaan vuosittaisen kustannuskyselyn kautta. Jotta tilapäiset muutokset toteutuneissa henkilötyövuosimäärissä eivät vaikuttaisi liian voimakkaasti valtionosuuden määrään, tarkastelujakson on syytä olla yhtä vuotta pitempi. Säännös jättäisi ministeriölle harkintavaltaa sen suhteen, miten eri vuosien henkilötyövuosimääriä tarkastelussa painotetaan. Painotus voisi vaihdella tapauskohtaisesti riippuen esimerkiksi siitä, onko henkilötyövuosimäärä kehittynyt tasaisesti tai onko toiminnassa ollut tarkastelujaksolla jokin tilapäisestä syystä johtunut nousu tai pudotus henkilötyövuosimäärässä. Esimerkiksi jos toimintayksikön toteutunut henkilötyövuosimäärä on supistunut tilapäisesti tilojen peruskorjauksen tai muun vastaavan syyn vuoksi, tarkastelun pohjaksi voitaisiin ottaa tarkastelujaksolta ne vuodet, joihin tämä tilapäinen syy ei ole vaikuttanut.

Toteutuneiden henkilötyövuosimäärien lisäksi päätöksenteossa otettaisiin huomioon valtionosuuden tarpeellisuus 3 §:ssä säädetyn valtionosuuden tavoitteen kannalta. Mahdollista henkilötyövuosivajetta ei siten automaattisesti jaettaisi tasan valtionosuuden saajien kesken vaan päätöksenteossa otettaisiin huomioon valtionosuusjärjestelmän tavoitteista ilmenevät kulttuuripoliittiset näkökohdat. Henkilötyövuosien määrästä päätettäessä otettaisiin siten huomioon siten muun muassa toimintayksikön toiminnan merkitys esittävän taiteen monimuotoisuudelle ja kulttuurisen moninaisuudelle sekä esittävän taiteen palvelujen valtakunnalliselle ja alueelliselle saatavuudelle ja saavutettavuudelle eri väestöryhmien kannalta. Säännöksen soveltaminen edellyttää kokonaisharkintaa, jossa otetaan huomioon esittävän taiteen palveluiden valtakunnallinen kokonaisuus.

Esimerkiksi alueellisen saatavuuden tavoite voisi edellyttää, että henkilötyövuosien jaossa painotettaisiin toimintayksiköitä sellaisilla alueilla, joissa kyseisen kaltaisten esittävän taiteen palveluiden saatavuus on keskimääräistä huonompi. Alueellisen saatavuuden ja moninaisuuden tavoitteiden kannalta voisi toisaalta olla perusteltua, että kaikkein suurimpien toimintayksiköiden toteutunutta henkilötyövuosimäärää ei otettaisi täysimääräisesti huomioon valtionosuuden perusteena käytettävää henkilötyövuosimäärää vahvistettaessa.

Henkilötyövuosimäärä on nykyisin määritelty kokonaisina henkilötyövuosina. Ei ole kuitenkaan estettä sille, että henkilötyövuosimäärä tarvittaessa voitaisiin määritellä myös desimaalilukuna.

Pykälän 2 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaisi kolmen vuoden välein esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoitusta koskevan suunnitelman, joka sisältäisi arvion valtionosuuden perusteeksi vahvistettavien henkilötyövuosien määristä seuraavien kolmen varainhoitovuoden ajaksi. Niiden toimintayksiköiden osalta, jotka on hyväksytty valtionosuuteen oikeutetuiksi kuuden kalenterivuoden ajaksi, suunnitelma vahvistettaisiin kuitenkin vain joka kuudes vuosi kuuden kalenterivuoden ajaksi. Suunnitelmaa laadittaessa otettaisiin huomioon 1 momentissa säädetyt perusteet. Suunnitelmasta poikettaisiin vuosittaista henkilötyövuosien määrää vahvistettaessa vain säännöksessä mainituissa tilanteissa. Suunnitelmasta voitaisiin ensinnäkin poiketa, jos talousarviossa käytettävissä olevien henkilötyövuosien tai määrärahojen määrä poikkeaisi niistä arvioista, jotka olivat suunnitelman laatimisen perusteena. Toteutuneiden henkilötyövuosien määrän muuttumisen perusteella suunnitelmasta poikettaisiin vain siinä tapauksessa, jos määrä alenisi olennaisesti. Olennaisuutta arvioitaessa voitaisiin ottaa huomioon myös, onko kyseessä tilapäisestä syystä johtuva vai pysyväisluonteinen muutos. Muun olosuhteiden muutoksen perusteella voitaisiin suunnitelmasta poiketa esimerkiksi silloin, jos jonkin valtionosuuden saajan toiminnan loppumisen tai olennaisen supistumisen vuoksi sille suunnitelmassa osoitettuja henkilötyövuosia voitaisiin jakaa muille toimijoille.

7 §. Pykälän 1 momentissa säädettäisiin esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi koskevista hakuajoista. Esittävän taiteen toimintayksiköt hyväksytään valtionosuuteen oikeutetuiksi joko kolmen tai kuuden kalenterivuoden ajaksi. Tarkoituksena on, että kaikkien valtionosuuden piiriin hakevien toimintayksiköiden hakemukset käsitellään yhdessä, jotta hakemuksia voidaan vertailla keskenään ja kaikilla on tasapuolinen mahdollisuus päästä valtionosuuden piiriin. Sen vuoksi valtionosuuden piiriin olisi mahdollista hakea vain kolmen kalenterivuoden välein. Valtionosuuden piiriin voitaisiin hyväksyä kuudeksi kalenterivuodeksi vain kuuden vuoden välein eli joka toisella hakukierroksella.

Opetus- ja kulttuuriministeriö ilmoittaisi hakuajoista ja antaisi ohjeet hakumenettelystä julkisessa tietoverkossa hyvissä ajoin ennen hakuajan päättymistä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin toimintayksikön hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi koskevan päätöksen peruuttamisesta. Lähtökohtana on, että päätös hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi on voimassa joko kolmen tai kuuden kalenterivuoden ajan. Jos kuitenkin toimintayksikkö lopettaa valtionosuuteen oikeuttavan toimintansa tai ei enää täytä 4 §:ssä säädettyjä edellytyksiä, päätös voi olla tarpeen peruuttaa kesken määräajan. Päätös edellyttäisi toimintayksikön ylläpitäjän kuulemista hallintolain edellyttämällä tavalla. Tarkoituksena on, että jos puute valtionosuuden edellytysten täyttymisessä on vähäinen, tilanne pyritään korjaamaan ohjauksen ja korjauskehotusten avulla. Suhteellisuusperiaatteen mukaisesti päätös peruutettaisiin vain, jos puute on olennainen tai jos sitä ei kehotuksesta huolimatta korjata.

3 luku **Voimaantulo**

8 §. Laki ehdotetaan tulemaan voimaan …päivänä …kuuta 20… Pykälän 1 momentti sisältää tavanomaisen voimaantulosäännöksen.

Pykälän 2 momentin mukaan lailla kumotaan voimassa oleva teatteri- ja orkesterilaki.

9 §. Pykälän1 momentti sisältää siirtymäsäännöksen, jonka perusteella opetus- ja kulttuuriministeriö voi tarvittaessa jaksottaa henkilötyövuosien määrän muutoksen enintään 3 varainhoitovuoden ajalle, jos toimintayksikön valtionosuuden perusteeksi tämän lain säännösten perus-

teella vahvistettava henkilötyövuosien määrä poikkeaisi olennaisesti toimintayksikölle lain voimaantuloa edeltävälle vuodelle vahvistetusta henkilötyövuosien määrästä. Säännöksen tarkoituksena on antaa toimintayksiköille riittävä aika toiminnan sopeuttamiseen, jos muuttuneet säännökset valtionosuuden perusteena olevan henkilötyövuosien määrän määräytymisestä aiheuttaisivat joillekin toimintayksiköille olennaisia muutoksia valtionosuuden määrään. Säännös koskisi niitä toimintayksiköitä, jotka ovat olleet valtionosuuteen oikeutettuja tämän lain voimaantullessa ja jotka hyväksyttäisiin valtionosuuteen oikeutetuiksi myös tämän lain mukaan.

Pykälän 2 momentti sisältää siirtymäsäännöksen, joka koskee valtionosuuden edellytykseksi ehdotettuja toimintayksikön toimintaa johtavan henkilön ja toimintayksikön taiteellista toimintaa johtavan henkilön kelpoisuutta koskevia vaatimuksia. Ne henkilöt, jotka ovat täyttäneet toimintaa tai taiteellista toimintaa johtavalle henkilölle lain voimaantullessa voimassa olevassa lainsäädännössä säädetyt vaatimukset ja jatkavat samassa tehtävässä toimintayksikössä, joka oli oikeutettu valtionosuuteen lain voimaantullessa, täyttäisivät 4 §:n 2 ja 3 kohdassa sekä 5 §:n 2 momentin 3 kohdassa säädetyt edellytykset niin kauan kuin toimivat kyseisessä tehtävässä.

1.2 Museolaki

1 luku **Yleiset säännökset**

1 §. Pykälässä säädettäisiin lain tavoitteesta. Pykälä vastaisi sisällöllisesti osittain voimassa olevan lain 1 §:n 1 momenttia.

Pykälässä määriteltäisiin lain yleiset tavoitteet, joita museotoiminnan avulla voitaisiin edistää. Tavoitteissa tulisivat esille kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen arvo yhteiskunnan yhteisenä omaisuutena ja rikkautena. Tältä pohjalta johdettaisiin tavoitteet, joissa korostuisivat kulttuuriperintöön liittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Oikeudet toteutuisivat vahvistamalla yksilöiden ja yhteisöjen ymmärrystä ja osallisuutta kulttuuri- ja luonnonperintöön sekä taiteeseen, velvollisuudet puolestaan toteutuisivat tämän perinnön säilyttämisessä tuleville sukupolville.

Toinen keskeinen lähtökohta tavoitteiden asettamisessa olisi kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen välillinen merkitys yhteiskunnalle. Perinnön merkitys ja vaaliminen yhteisenä omaisuutena ja rikkautena lisäisivät yhteiskunnan yhteisöllisyyttä. Perinnön tunteminen auttaisi ymmärtämään ajallista jatkuvuutta ja tapahtumien ja ilmiöiden syy- ja seuraussuhteita. Perinnön kautta avautuisivat kulttuurin, historian ja ympäristön moninaisuus ja niiden merkitys identiteettien ja arvojen muodostumiselle.

Tiedon ja osallisuuden lisääntyminen lisäisivät sivistystä ja hyvinvointia ja vahvistaisivat demokraattisen yhteiskunnan edellytyksiä.

2 §. Pykälässä säädettäisiin museotoiminnan tarkoituksesta. Pykälä vastaisi sisällöllisesti osittain voimassa olevan lain 1 §:n 2 momenttia.

Museotoiminnan tarkoituksena olisi 1 §:ssä määriteltyjen tavoitteiden edistäminen. Pykälässä olisi kuvattu museotoiminnan keskeiset osa-alueet. Museotoiminnassa keskeistä olisi ammatillisuuteen ja asiantuntijuuteen perustuva toimintatapa, luotettavan tiedon tuottaminen ja jaka-

minen sekä pyrkimys tasapuolisuuteen kaikessa toiminnassa. Museoalan työntekijöiden toimintaa ohjaavat museotyön eettiset säännöt, jotka kansainvälisen museoneuvoston (International Council of Museums) jäsenet ovat hyväksyneet.

Pykälän 1 kohdan mukaan museotoiminnan tarkoituksena olisi kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen tallentaminen ja säilyttäminen. Tallentamisen ja säilyttämisen lähtökohtana tavoitteena olisivat asiantuntijuuteen ja vuorovaikutukseen perustuvien valintojen tekeminen kokoelmien kartuttamisessa ja dokumentoinnissa museoiden keskinäisen työnjaon pohjalta. Tallentaminen ja säilyttäminen koskisivat sekä aineistoja että niihin liittyvää tietoa. Perintö voisi olla aineellista tai aineetonta. Tallentamiseen ja säilyttämiseen sisältyisivät myös aineistojen asianmukainen hoito ja kokoelmapoliittiset toimenpiteet kuten poistojen tekeminen.

Pykälän 2 kohdan mukaan museotoiminnalla edistettäisiin ja hyödynnettäisiin tutkimusta. Museot tekisivät mahdollisuuksien mukaan tutkimusta itse ja ennen kaikkea tutkimusyhteistyötä yliopistojen ja muiden tutkimuslaitosten kanssa. Museot tarjoaisivat tutkimusaiheita ja aineistoja tutkijoiden käyttöön. Museoiden oman tutkimuksen painopiste olisi dokumentoinnissa ja kokoelmia koskevan tiedon kartuttamisessa näyttelyiden ja konservoinnin yhteydessä. Museoiden aineistot olisivat tutkijoiden käytettävissä. Tutkimus rikastuttaisi museoiden tietovarantoja ja tuloksia voitaisiin hyödyntää ja esitellä museon muun työn kautta. Tutkimus rikastaisi myös laajemmin kulttuuri- ja luonnonperintöä ja taidetta koskevaa tietopohjaa yhteiskunnassa.

Pykälän 3 kohdan mukaan museotoiminnan tarkoituksena olisi aineistojen ja tiedon saatavuuden ja käytön edistäminen. Tätä tarkoitusta varten museot saattaisivat aineistojaan ja tietovarantojaan saataville mahdollisimman laajasti ja kattavasti mm. tietoverkkoja ja yhteisiä palveluita hyödyntämällä.

Pykälän 4 kohdan mukaan museotoiminnan tarkoituksena olisi kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen esittäminen ja elämysten tarjoaminen. Museot olisivat alueellisesti kattavasti saatavilla oleva kulttuuripalvelu. Museot esittäisivät kulttuuri- ja luonnonperintöä ja taidetta mm. näyttely- ja julkaisutoiminnan avulla. Museot olisivat kiinnostavia vierailukohteita ja palvelisivat siten myös matkailua.

Pykälän 5 kohdan mukaan museotoiminnan tarkoituksena olisi yleisötyö, vuorovaikutus sekä opetuksen ja kasvatuksen edistäminen. Museot pyrkisivät toiminnassaan saavutettavuuteen ja eri väestöryhmien huomioimiseen. Museot toimisivat myös oppimisympäristöinä ja edistäisivät elinikäisen oppimisen tavoitteita. Museot pyrkisivät toiminnassaan vuorovaikutteisuuteen ja edistäisivät kulttuuriperintö-, ympäristö- ja taidekasvatusta.

3 §. Pykälässä määritellään ammatillisen museon käsite. Vain ammatilliset museot, jotka lisäksi täyttävät 5 §:ssä säädetyt edellytykset, voisivat päästä valtionosuuden piiriin.

Ammatillinen museo voisi olla valtion, kunnan, kuntayhtymän taikka muun yhteisön tai säätiön ylläpitämä. Ammatillinen museo ei voisi siten olla luonnollisen henkilön ylläpitämä. Ammatillisista museoista valtion omistamat museot tai valtion rahoittamien yliopistojen osana toimivat museot eivät voisi hakeutua valtionosuuden piiriin vaan niiden toimintaa rahoitettaisiin valtion talousarvioon sisältyvällä muulla rahoituksella.

Ammatillisen museon tulisi olla sääntömääräisesti museotoimintaa harjoittava toimintayksikkö. Ammatillisella museolla tulisi olla hallinnassaan omat kokoelmat. Museo joko omistaisi kokoelmat tai hallitsisi niitä deponoinnin tai muun pitkäaikaisen sopimuksen perusteella. Pelkän näyttelytilan ylläpito ja näyttelyiden järjestäminen siellä ilman omia kokoelmia ei siis olisi ammatillista museotoimintaa. Ammatillisella museolla tulisi olla vakituista ammatillista henkilöstöä. Ammatillisella henkilöstöllä tarkoitetaan tässä työntekijöitä, joilla on museoalan koulutus tai muulla tavoin hankittu riittävä alan tuntemus ja työkokemus. Ammatillisen museon tulisi olla avoinna yleisölle. Määritelmän säännös on väljempi kuin 5 §:n 7 kohdassa säädetty edellytys hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi. Siitä huolimatta myös tässä edellytettäisiin yleisölle avoinna olemiselta jonkinlaista säännöllisyyttä.

2 luku **Valtionosuus ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin**

4 §. Pykälän 1 momentti sisältäisi perussäännöksen valtionosuuden myöntämisestä ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin.

Museoiden käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta säädettäisiin nykyiseen tapaan osin rahoituslaissa ja osin museolaissa. Opetus- ja kulttuuritoimen rahoitusjärjestelmää koskeva lainsäädännön rakenne on pääpiirteissään sellainen, että rahoituslaissa säädetään rahoituksen määrästä ja rahoituksessa noudatettavasta menettelystä, ja niin sanotuissa toimintalaeissa rahoitusjärjestelmän piiriin kuulumisen edellytyksistä. Museolaki kuuluisi näihin niin sanottuihin toimintalakeihin ja siinä säädettäisiin muun muassa valtionosuuden tavoitteista, museon hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi sekä alueellisista ja valtakunnallisista vastuumuseoista.

Pykälän 2 momentin mukaan ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin myönnettävän valtionosuuden tavoitteena olisi edistää kulttuuriperinnön kattavaa tallentamista sekä monipuolisten, alueellisesti kattavien ja yhteisölleen merkittävien museopalveluiden saatavuutta. Nämä tavoitteet otetaan huomioon 6 §:n nojalla päätettäessä museon hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ja 12 §:n nojalla päätettäessä museon valtionosuuden perusteena olevasta henkilötyövuosimäärästä.

Kulttuuriperinnön kattavalla tallentamisella tarkoitetaan sitä, että valtionosuuden piirissä toimivat museot muodostavat kokonaisuuden, joka tallentaa ajallisesti ja sisällöllisesti mahdollisimman kattavasti ja edustavasti keskeistä suomalaista kulttuuriperintöä ja siihen sisältyvää taidetta ja luonnonperintöä. Tähän sisältyy tallentamisen edellyttämä kulttuuriperinnön, taiteen ja luonnonperinnön dokumentointi ja saataville saattaminen. Monipuolisuudella tarkoitetaan tässä sitä, että museoiden vastuualueet, toimintatavat ja sisällöt olisivat erityyppisiä ja eri laajuisia ja heijastaisivat yhteiskunnan ilmiöitä ja toimialoja eri näkökulmista. Museoiden monipuolisuus turvaisi toiminnan moninaisuutta ja moniäänisyyttä. Kokonaisuutena museot kuitenkin tallentaisivat ja esittäisivät kattavasti kulttuuri- ja luonnonperintöä ja taidetta kattaen toiminnallaan eri aiheita, teemoja, alueita ja aikakausia. Alueellinen kattavuus merkitsisi sitä, että museopalveluita olisi saatavilla eri puolilla maata ja ne muodostaisivat kokonaisuutena alueellisesti kattavan palveluverkoston. Yhteisölleen merkittävä museotoiminta tarkoittaisi tässä sitä, että painopiste olisi museon vastuualueen kannalta keskeisen yhteisön yhteisen perinnön tallentamisessa ja määrittelyssä, ei esimerkiksi yksittäisen keräilijän kokoelman esittelyssä. Museo pyrkisi toiminnassaan vuorovaikutteisuuteen ja osallistamiseen. Museon palveluille olisi kysyntää ja museon toiminnalla olisi merkitystä paikallisille, alueellisille tai temaattisille lähiyhteisöilleen.

Tavoitesäännöksen soveltaminen 6 ja 12 §:n mukaisissa päätöksissä edellyttäisi kokonaisharkintaa, jossa tulee ottaa huomioon palveluiden tarjonnan valtakunnallinen kokonaisuus sekä palvelujen monipuolisuutta, alueellista saatavuutta että yhteisöllistä merkitystä koskevien tavoitteiden kannalta.

5 §. Pykälässä säädettäisiin niistä ehdottomista edellytyksistä, jotka museon olisi täytettävä, jotta se voitaisiin ottaa valtionosuuden piiriin. Edellytykset vastaavat pääosin voimassa olevan museolain mukaisia edellytyksiä.

Pykälän 1 kohdan mukaan valtionosuuteen oikeutetun museon ylläpitäjänä tulisi olla kunta, kuntayhtymä taikka yksityinen yhteisö tai säätiö. Ammatillisista museoista valtion omistamat museot tai valtion rahoittamien yliopistojen osana toimivat museot eivät voisi hakeutua valtionosuuden piiriin vaan niiden toimintaa rahoitettaisiin valtion talousarvioon sisältyvällä muulla rahoituksella.

Pykälän 2 kohdassa edellytetään riittäviä taloudellisia edellytyksiä toiminnalle. Pykälän 3 kohdan mukaan tarkoituksena ei kuitenkaan saa olla taloudellisen voiton tavoittelu. Kohdat vastaavat voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 2 kohtaa. Tarkoituksena on, että tilikauden mahdollinen ylijäämä käytettäisiin toiminnan jatkamiseen ja kehittämiseen. Lisäksi tavoitteena tulee olla, että museot pyrkivät toiminnassaan kokonaistaloudellisesti kannattavaan toimintaan. Yksityisen ylläpitäjän säännöistä tai yhtiöjärjestyksestä on käytävä ilmi, että toiminnan tarkoitus on muu kuin voiton tavoittelu.

Pykälän 4 kohdan mukaan museolla tulee olla sen toimintaa ohjaavat säännöt, joissa museon vastuualue on määritelty. Säännöt vahvistaa museon ylläpitäjä. Kohta vastaa voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 3 kohtaa.

Pykälän 5 kohdan mukaan museolla tulee olla kokoelma ja kokoelmapoliittinen ohjelma. Voimassa olevassa lainsäädännössä ei edellytetä kokoelmapoliittista ohjelmaa ja kokoelmaa koskeva edellytys käy säännöksistä ilmi vain välillisesti. Kokoelman tulee olla joko museon ylläpitäjän omistama tai museo tulee hallinnoida kokoelmaa sopimuksen perusteella. Kokoelman tulee kuvastaa museon vastuualuetta. Kokoelmatyön tulee olla suunnitelmallista. Kokoelmapoliittisesta ohjelmasta tulee käydä ilmi museon tallennusalueet ja kartuttamisen periaatteet sekä miten kokoelmien hoito ja säilyttäminen on museossa järjestetty. Ohjelmaa tulee päivittää säännöllisesti.

Pykälän 6 kohdan mukaan kokoelman säilymisen tulee olla turvattu myös museon lopettaessa toimintansa. Säännöistä tulee käydä ilmi miten kokoelman säilyminen on järjestetty toiminnan päättyessä. Säännös vastaa voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 4 kohtaa. Säännöksen tarkoituksen on turvata 1 §:n 2 kohdassa mainittua tavoitetta kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen säilymisestä tuleville sukupolville.

Pykälän 7 kohdan mukaan edellytyksenä on, että museo on avoinna yleisölle säännöllisesti, sen toiminta on ympärivuotista ja sen kokoelmat ovat museon käyttäjien tavoitettavissa. Edellytys vastaa voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 7 kohtaa, mutta siihen lisätty nimenomainen maininta siitä, että museon tulee olla avoinna yleisölle säännöllisesti. Museon tulee olla yleisön ja tutkijoiden saavutettavissa ympäri vuoden. Museolla tulee olla viikoittainen säännöllinen avoinna oloaika tai muuta yleisölle suunnattua säännöllistä toimintaa mikäli museon kohteita ei voida pitää avoinna ympärivuotisesti.

Pykälän 8 kohta koskee museon tilojen tarkoituksenmukaisuutta. Museolla tulisi olla tarkoituksenmukaiset näyttely-, työ- ja yleisötilat sekä kokoelmien hoitoon ja säilytykseen tarkoitettuja tiloja. Säännös vastaa sisällöllisesti voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 6 kohtaa, mutta säännöksessä ei enää luueteltaisi eri toimintojen vaatimia tiloja.

Pykälän 9—11 kohta sisältävät museon henkilöstöä koskevia edellytyksiä. Säännökset vastaavat sisällöllisesti pääosin voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 5 kohdan sekä museoasetuksen 1 §:n 1 momentin 2 kohdan ja 1 §:n 2 momentin säännöksiä. Museolta edellytettäisiin toiminnasta vastaavaa päätoimista johtajaa, jolla on virkaan tai tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamistaito ja hyvä perehtyneisyys museon toimialaan. Pykälän 10 kohdan mukaan edellytyksenä olisi vähintään kaksi asiantuntijatehtävässä toimivaa päätoimista työntekijää, joilla on soveltuva korkeakoulututkinto sekä suoritetut museologian perusopinnot. Museologian perusopinnot on voitu suorittaa joko osana tutkintoa tai sen lisäksi. Näihin kahteen asiantuntijaan voisi sisältyä myös museon johtaja, jos tämä täyttää kohdassa säädetyt edellytykset. Pykälän 11 kohdassa edellytettäisiin riittävää määrää muuta henkilöstöä. Henkilöstön riittävä määrä ja osaamiseen liittyvät tarpeet määräytyvät toiminnan luonteen ja laajuuden sekä muiden tapauskohtaisten olosuhteiden perusteella.

Voimassaolevasta laista poiketen museojohtajan sijaan edellytettäisiin museon toiminnasta vastaavaa päätoimista johtajaa. Johtajalla edellytettäisiin voimassaolevasta laista poiketen aina ylempää korkeakoulututkintoa museoiden asiantuntija- ja tutkimustoimintaan tarvittavan riittävän osaamisen varmistamiseksi. Johtajalta ei enää edellytettäisi museologian opintoja tai museoalan työkokemusta vaan sen sijaan johtamistaitoa ja hyvää perehtyneisyyttä museon toimialaan. Muilta osin museoammatillisen henkilöstön määrää ja kelpoisuutta koskevat edellytykset säilyisivät ennallaan.

Pykälän 12 kohdassa säädettäisiin edellytykseksi monivuotinen tavoitteita, toimintaa ja taloutta koskeva suunnitelma. Museon toiminnan tulee olla sekä hallinnollisesti että taloudellisesti järjestetty niin, että se mahdollistaa museotoiminnan edellytyksistä lähtevän päätöksenteon ja pitkäjänteisen toiminnan suunnittelun. Suunnitelman tulisi sisältää museon taloutta koskevien suunnitelmien lisäksi suunnitelmat museotoiminnasta ja sen eri osa-alueista. Säännös vastaa sisällöllisesti voimassa olevan museolain 2 §:n 1 momentin 8 kohdan ja museoasetuksen 1 §:n 1 momentin 3 kohdan säännöksiä. Voimassaolevan asetuksen tarkoittaman kokoelmatoimintaa koskevan suunnitelman sijaan edellytettäisiin pykälän 5 kohdan mukaan kokoelmapoliittisen ohjelman laatimista.

6 §. Pykälän 1 momentin mukaan museon hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi päättäisi nykyiseen tapaan opetus- ja kulttuuriministeriö. Päätös tulisi tehdä valtion talousarvion rajoissa. Päätös perustuisi ministeriön tekemään kokonaisharkintaan, jossa otettaisiin huomioon valtionosuuden tarpeellisuus 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun valtionosuuden tavoitteen kannalta. Kokonaisharkinnassa tulisi siten ottaa huomioon valtionosuuden tarpeellisuus monipuolisten, alueellisesti kattavien ja yhteisölleen merkittävien museopalveluiden saatavuuden kannalta.

3 luku **Vastuumuseot**

7 §. Pykälässä säädettäisiin alueellisten vastuumuseoiden tehtävistä. Tehtävien tarkemmasta sisällöstä ja laajuudesta sovittaisiin ja niiden toteutumista seurattaisiin Museoviraston kanssa kolmen vuoden välein käytävissä neuvotteluissa. Neuvottelu- ja seurantatehtävästä säädettäi-

siin 12 §:ssä. Pykälällä korvattaisiin museoista annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n säännös maakuntamuseon ja aluetaidemuseon tehtävistä.

Pykälän 1 kohdassa säädettäisiin alueellisen museotoiminnan edistämistehtävästä. Edistämistehtävällä tarkoitettaisiin toimialueen kulttuuriperintöön ja museotoimintaan liittyviä asiantuntija-, kehittämis- ja edistämistehtäviä. Tehtävää hoitava museo toimisi toimialueensa kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kulttuuriperinnön saavutettavuuden ja alueellisen yhteistyön edistäjänä toimialaansa liittyvissä kysymyksissä. Museon asiantuntijuutta tukisivat museon kokoelmat ja tietovarannot sekä alueen muiden toimijoiden kanssa tehtävä yhteistyö. Museon tehtävänä olisi museotoiminnan kehittäminen yhteistyössä toimialueen muiden museoiden kanssa sekä erityisesti ei-ammatillisten museoiden neuvonta ja ohjaus sekä toiminen asiantuntijana ja ohjaajana valtionavustusasioissa yhteistyössä Museoviraston kanssa. Kehittämistehtävän laajuus, tarkempi sisältö ja toimintamuodot määräytyisivät alueellisten erityispiirteiden ja tarpeiden pohjalta. Kulttuuriperintöön voisi sisältyä myös luonnonperintö niillä toimialueilla, joissa se sisältyy museoiden kokoelmiin ja tehtäviin. Museon tehtävänä olisi myös kehittää ja edistää kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta toimialueellaan. Tehtävä kattaisi aineellisen, aineettoman ja digitaalisen kulttuuriperinnön tallentamisen ja saatavuuden edistämisen. Aineellisen ja aineettoman kulttuuriperinnön osalta tallentamista edistettäisiin erityisesti alueellisella kokoelmapoliittisella yhteistyöllä. Digitaalisen tallentamisen ja saatavuuden osalta museon tulisi edistää tietojärjestelmien alueellista saatavuutta ja käyttöä. Museon tulisi toiminnassaan ottaa huomioon museoalan ja tietojärjestelmien valtakunnallinen kehittämistyö ja palvelut. Museolla voisi olla erikseen sovittaessa myös valtakunnallinen asiantuntija- tai kehittämisvastuu.

Pykälän 2 kohdassa säädettäisiin alueellisen vastuumuseon kulttuuriympäristötehtävästä. Alueellisen vastuumuseon tehtävänä olisi toimialueellaan toimia kulttuuriympäristön, erityisesti rakennetun ympäristön ja arkeologisen kulttuuriperinnön asiantuntijaviranomaisena sekä kehittää ja edistää kulttuuriympäristön vaalimista, toimialansa yhteistyötä sekä kulttuuriympäristötiedon digitaalista tallentamista ja saatavuutta. Kulttuuriympäristön asiantuntijaviranomaistehtävään sisältyisi asiantuntijalausuntojen ja –kannanottojen antaminen, viranomaisneuvotteluihin osallistuminen ja neuvonnan antaminen. Asiantuntijaviranomaisena museo edistäisi kulttuuriympäristön huomioimista alueellisessa suunnittelussa ja kehittämisessä sekä maankäytön ja rakentamisen ohjauksessa. Museo toimisi kulttuuriympäristöasioissa yhteistyössä Museoviraston, maakunnan liiton (jatkossa maakunnan), kuntien ja muiden viranomaisten ja toimijoiden kanssa. Yhteistyön avulla museo edistäisi kulttuuriympäristön vaalimista ja siihen liittyvien mahdollisuuksien tunnistamista, saavutettavuutta, osallisuutta ja kulttuuriympäristötietoisuutta. Tehtävän sisällön ja laajuuden määrittelyssä otettaisiin huomioon alueen laajuus ja tarpeet sekä muut alueelliset erityispiirteet. Museon tulisi myös edistää korjausrakentamisen asiantuntemusta toimialueellaan sekä toimia yhteistyössä Museoviraston kanssa asiantuntijana ja ohjaajana valtionavustusasioissa ja korjaushankkeissa. Museo edistäisi toimialueellaan kulttuuriympäristötiedon tallentamista ja ajantasaisen kulttuuriympäristötiedon saatavuutta ja käyttöä. Museon tulisi toiminnassaan ottaa huomioon tietojärjestelmien kehittämiseen liittyvä valtakunnallinen kehittämistyö ja yhteiset palvelut. Museolla voisi olla erikseen sovittaessa myös valtakunnallinen asiantuntija- tai kehittämisvastuu. Pykälän 3 kohdassa säädettäisiin alueellisesta taidemuseotehtävästä. Museo toimisi kuvataiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön asiantuntijana omalla toimialueellaan. Museo asiantuntijuus perustuisi museon kokoelmiin ja tietovarantoihin sekä alueen muiden toimijoiden kanssa tehtävään yhteistyöhön. Alueellisen taidemuseotehtävän tarkoituksena olisi tarjota ja kehittää alueen yleisöille ja yhteisöille niiden tarpeisiin vastaavia kuvataiteen ja visuaalisen kulttuurin palveluita. Museon yhteistyötahoja

palveluiden tuottamisessa olisivat alueen muut museot, alueen taideyhteisö sekä kunnat ja muut toimijat. Yhteistyön avulla museo edistäisi alueelliseen taiteeseen liittyvien mahdollisuuksien tunnistamista sekä tietoisuutta alueen taiteesta ja visuaalisesta kulttuuriperinnöstä. Tehtävän sisällön ja laajuuden määrittelyssä otettaisiin huomioon alueen laajuus ja tarpeet sekä muut alueelliset erityispiirteet. Museo edistäisi toiminnallaan alueellisen kuvataiteen dokumentointia, tallentamista ja saavutettavuutta. Saavutettavuutta voitaisiin parantaa yhteistyön avulla museopedagogiikassa, kokoelma- ja näyttölainaustoiminnassa ja vapaaehtoistyössä. Museo toimisi alueellaan myös julkisen taiteen ja kokoelmien asiantuntijana ja prosenttiperiaatteen käytön edistäjänä. Museon tehtävänä olisi myös kehittää ja edistää taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta toimialueellaan. Digitaalisen tallentamisen ja saatavuuden osalta museon tulisi edistää tietojärjestelmien alueellista saatavuutta ja käyttöä. Museon tulisi toiminnassaan ottaa huomioon museoalan ja tietojärjestelmien valtakunnallinen kehittämistyö ja palvelut. Museolla voisi olla erikseen sovittaessa myös valtakunnallinen asiantuntija- tai kehittämisvastuu.

8 §. Opetus- ja kulttuuriministeriö nimeäisi museon hakemuksesta alueelliseksi vastuumuseoksi. Nimeämispäätöksessä määriteltäisiin museon toimialue ja museon vastuulla olevat tehtävät. Yksi museo voisi hoitaa maakunnan alueella kaikkia kolmea tehtävää tai tehtävät voitaisiin jakaa useammalle museolle. Museon toimialue tehtävän hoidossa voisi myös kattaa useamman maakunnan alueen. Yhtä tehtävää ei kuitenkaan voitaisi jakaa useamman museon hoidettavaksi saman maakunnan alueella. Museo voisi tehdä tehtävän hoidossa yhteistyötä toimialueensa muiden museoiden kanssa. Tehtävän hoito olisi vastuumuseon vastuulla, mutta museo voisi tehdä tarvittaessa sen hoidossa yhteistyötä toimialueensa muiden museoiden kanssa. Museo voisi tehtävää hoitaessaan hankkia tarvittavaa asiantuntemusta myös muulta palvelun tuottajalta ostopalveluna. Tämän edellyttämästä työn- ja kustannustenjaosta sopimisesta vastaisivat museot itse. Järjestelmän tavoite on olla joustava ja mahdollistaa koko maan ja kaikki tehtävät kattavan palveluverkoston luominen.

Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaan edellytyksenä olisi, että museon nimeäminen olisi toimialueen olosuhteiden ja 6 §:ssä säädettyjen tehtävien hoidon kannalta tarpeellista. Tarpeellisuutta arvioitaessa otettaisiin huomioon olemassa olevien palveluiden määrä ja tarjonta, museon yhteistyö- ja sidosryhmäverkostot sekä yhteydet alueen kuntiin ja maakuntaan. Tehtävän laajuutta arvioitaessa otettaisiin huomioon myös muut alueella toimivat ammatilliset ja eiammatilliset museot, kulttuuriperintökohteet ja taiteen alueen toimijat.

Pykälän 1 momentin 2 kohdan mukaan edellytyksenä olisi toimintaa ja palveluita koskeva alueellinen suunnitelma. Suunnitelmasta tulisi käydä ilmi toimialueen rajaus, tehtävät ja työnjako alueen sisällä. Tarvittaessa tulisi kuvata työnjako muiden alueellisia tehtävien hoitavien museoiden ja Museoviraston kanssa.

Pykälän 1 momentin 3 kohdan mukaan edellytyksenä olisi riittävä asiantuntemus, tehtävien suorittamiseen tarvittava osaaminen ja toimialueen tuntemus. Riittävyyttä arvioitaisiin suhteessa suunnitelmaan, tehtäviin ja toimialueeseen.

Pykälän 1 momentin 4 kohdan mukaan edellytyksenä ovat riittävän kattavat kokoelmat, aineistot ja sisällöt. Riittävyyttä arvioitaessa otettaisiin huomioon museon omat kokoelmat ja tietovarannot sekä muulla tavoin järjestetty pääsy alueellisesti merkittäviin aineistoihin. Mikäli jossain maakunnassa ei saada yhtä tai useita alueellisen vastuumuseon tehtäviä hoidettua kyseisen maakunnan omien museoiden voimin, tehtävät voidaan joutua hoitamaan ylimaakun-

nallisesti. Tällöin toisessa maakunnassa toimivan vastuumuseon kokoelmat, aineistot ja sisällöt voivat tehtävän alkaessa olla puutteellisempia vastuumuseon kotimaakunnan ulkopuolelta.

Pykälän 1 momentin 5 kohdan mukaan museolla tulee olla edellytykset suoriutua alueelliselle vastuumuseolle tämän lain nojalla säädetyistä tehtävistä. Tehtävistä suoriutumista edesauttaisi muun muassa se, että museon tilat ja henkilöstöresurssit olisivat riittävät tehtävien suorittamiseen. Riittävyyden arvioinnissa otettaisiin huomioon tehtävien ja toimialueen laajuus. Museon on oltava perustoiminnaltaan riittävän vahva alueellisen palvelutehtävän hoitamiseksi.

Pykälän 2 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö määräisi alueellisen vastuumuseon toimialueen hakemuksen perusteella. Ensisijaisesti tavoitteena olisi, että vastuumuseon tehtävät olisivat kullakin alueella yhden ylläpitäjän museoiden vastuulla. Kattavan palveluverkoston ja parhaan asiantuntemuksen turvaamiseksi olisi kuitenkin mahdollista, että tehtäväkokonaisuuksia hoitaisi toimialueella useampi museo. Toimialueiden osalta noudatettaisiin maakuntien rajoja, mutta toimialue voisi olla myös useamman maakunnan laajuinen.

9 §. Pykälässä säädettäisiin valtakunnallisten vastuumuseoiden tehtävistä. Tehtävien tarkemmasta sisällöstä ja laajuudesta sovittaisiin ja toteutumista seurattaisiin Museoviraston kanssa kolmen vuoden välein käytävissä neuvotteluissa. Käsitteellä valtakunnallinen vastuumuseo korvataan nykyisen lainsäädännön valtakunnallinen erikoismuseo. Neuvottelu- ja seurantatehtävästä säädettäisiin 13 §:ssä. Pykälällä korvattaisiin museoista annetun valtioneuvoston asetuksen 4 §:n säännös valtakunnallisen erikoismuseon tehtävistä.

Pykälän 1 kohdassa säädettäisiin vastuumuseon valtakunnallisen erikoismuseotoiminnan toteuttamisesta. Toiminnan tulisi kokonaisvaltaisesti pyrkiä valtakunnallisuuteen. Museo edistäisi erikoisalansa kulttuuriperinnön saavutettavuutta ja kehittäisi ja tarjoaisi yleisöille ja yhteisöille niiden tarpeisiin perustuvia erikoisalaansa liittyviä valtakunnallisia palveluita yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Museon asiantuntijuutta tukisivat museon kokoelmat ja tietovarannot sekä erikoisalan muiden toimijoiden kanssa tehtävä yhteistyö.

Pykälän 2 kohdassa säädettäisiin siitä kehittämis- ja yhteistyöstä, jota valtakunnallinen vastuumuseo tekee oman erikoisalansa kulttuuriperintötyön edistämiseksi ja yhteistyössä muiden ammatillisten tai ei-ammatillisten museoiden kanssa. Kehittämistehtävän laajuus, tarkempi sisältö ja toimintamuodot määräytyvät erikoisalan erityispiirteiden ja tarpeiden pohjalta.

Pykälän 3 kohdassa säädettäisiin valtakunnallisen vastuumuseon asiantuntijatehtävästä. Museon tehtävänä olisi toimia erikoisalallaan valtakunnallisena asiantuntijana. Tehtävän sisällön ja laajuuden määrittelyssä otettaisiin huomioon erikoisalan laajuus, muut museot ja sidosryhmät.

Pykälän 4 kohdassa säädettäisiin museon tehtävästä ylläpitää ja edistää erikoisalansa kansainvälisiä yhteyksiä. Museon tehtävänä on kansainvälisten yhteyksien ylläpitäminen ja toimialansa edustaminen kansainvälisissä yhteyksissä.

Pykälän 5 kohdassa säädettäisiin valtakunnallisen vastuumuseon tiedonvälitystehtävästä. Tiedonvälitystehtävällä tarkoitettaisiin erikoisalaa koskevan tiedon ja aineellisen, aineettoman ja digitaalisen kulttuuriperinnön tallentamista, tietojen saatavuuden edistämistä sekä tietojärjestelmien ylläpitämistä ja kehittämistä. Valtakunnallisen vastuumuseon tehtävänä olisi myös hyödyntää valtakunnallista kokoelma- ja kehittämistyötä ja palveluita erikoisalansa kehittämisessä.

10 §. Edellytykset museon nimeämiselle valtakunnalliseksi vastuumuseoksi vastaavat pääosin nykyisiä valtakunnalliseksi erikoismuseoksi nimeämisen edellytyksiä. Pykälän 1 kohdan mukaan museon tulisi edustaa valtakunnallisesti merkittävää toimialaa. Toimialan tulisi olla riittävän laaja, mutta se ei saisi olla merkittävästi päällekkäinen muiden museoiden kanssa. Toimialan tulisi olla myös yhteiskunnallisesti merkittävä ja museon tulisi pyrkiä toiminnassaan ainutlaatuisuuteen.

Pykälän 2 kohdassa tarpeellisuudella tarkoitettaisiin sitä, että museolla olisi toimialansa valtakunnallinen asiantuntemus. Museo toimisi aktiivisessa yhteistyössä museokentän ja toimialansa sidosryhmien kanssa, ja sen palveluille olisi ilmeistä kysyntää ja asiakkaita. Tarpeellisuutta arvioitaessa otettaisiin huomioon museon toiminnan valtakunnallisuus, yhteistyö ja sidosryhmät, yleisötyö ja asiantuntijuus.

Pykälän 3 kohdassa edellytettäisiin valtakunnalliselta vastuumuseolta toimintaa ja palveluita koskevaa valtakunnallista suunnitelmaa. Suunnitelmasta tulisi käydä ilmi toimialan rajaus, tehtävät ja työnjako toimialalla toimivien muiden museoiden kanssa. Tarvittaessa tulisi kuvata työnjako muiden valtakunnallisia tehtävien hoitavien museoiden kanssa.

Pykälän 4 kohdan mukaan museolla tulisi olla omalla toimialallaan valtakunnallisesti merkittävä kokoelma. Kokoelmaa voisi kuvata merkittävyydeltään museon toimialueen kansalliskokoelmaksi. Museon kokoelman tulisi sisältää suomalaisen kulttuuriperinnön näkökulmasta runsaasti korvaamattoman arvokasta aineistoa, jota muilla museoilla ei olisi. Kokoelman tulisi olla teemaltaan, iältään ja laajuudeltaan historiallisesti ja kulttuuripoliittisesti merkittävä. Kokoelmatyön tulisi olla suunnitelmallista ja tähdätä oman alan kokoelmatoiminnan ja tallennusvastuiden koordinointiin.

Pykälän 5 kohdan mukaan museolla tulisi olla edellytykset suoriutua 8 §:ssä säädetyistä tehtävistä. Tehtävistä suoriutumista edesauttaisi muun muassa se, että museon tilat ja henkilöstöresurssit olisivat riittävät tehtävien suorittamiseen. Riittävyyden arvioinnissa otettaisiin huomioon esimerkiksi museon toimialan, kokoelman ja sidosryhmien laajuus.

4 luku **Erinäisiä säännöksiä**

11 §. Valtionosuuden laskennallisena perusteena ovat henkilötyövuosimäärä ja yksikköhinta. Opetus- ja kulttuuriministeriö päättäisi kuten nykyisin kunkin saajan osalta valtionosuuden laskennallisena perusteena olevasta henkilötyövuosimäärästä. Päätös henkilötyövuosimäärästä tehtäisiin kolmeksi vuodeksi kerrallaan.

Päätös henkilötyövuosimäärästä tulee tehdä valtion talousarvion rajoissa. Valtion talousarviossa määritellään valtionosuuksiin käytettävissä olevan määrärahan lisäksi valtionosuuksien laskennallisena perusteena käytettävien henkilötyövuosien enimmäismäärä. Valtion talousarvion rajoissa ei ole aina mahdollista määrittää valtionosuuden laskennallisena perusteena olevaa henkilötyövuosimäärää siten, että se kattaisi todelliset toteutuneet henkilötyövuodet täysimääräisesti. Taide- ja kulttuuripoliittisista lähtökohdista ei myöskään ole aina tarkoituksenmukaista, että muutokset toiminnan laajuudessa automaattisesti johtaisivat vastaaviin valtionosuuden määrän muutoksiin. Toimintayksiköt voivat luonnollisesti mahdollisuuksien mukaan muun rahoituksen turvin harjoittaa laajempaakin toimintaa, mutta valtionosuus kohdistuu vain valtionosuuspäätöksessä määriteltyyn henkilötyövuosimäärään.

Valtionosuuden laskennallisena perusteena olevan henkilötyövuosimäärän tulisi olla vähintään kaksi. Ehdotetun 5 §:n mukaan valtionosuuden piiriin hyväksymisen edellytyksenä on vähintään kaksi päätoimista korkeakoulututkinnan ja museologian perusopinnot suorittanutta työntekijää sekä riittävä määrä muuta henkilöstöä. Näin ollen on johdonmukaista, ettei myöskään valtionosuuden laskennallisena perusteena oleva henkilötyövuosimäärä voi olla vähempää kuin kaksi. Nykyisin pienin vahvistettu henkilötyövuosimäärä on yksi ja suurin 98.

Voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole säädetty perusteista, joiden mukaan henkilötyövuosimäärä jaetaan valtionosuuden saajien kesken. Järjestelmän läpinäkyvyyden lisäämiseksi ehdotetaan, että laissa määriteltäisiin ne perusteet, jotka tulisi ottaa huomioon henkilötyövuosimäärästä päätettäessä. Päätöstä tehtäessä tulisi ensinnäkin ottaa huomioon todellinen toteutunut henkilötyövuosimäärä kolmen edellisen vuoden aikana. Tiedot toteutuneista henkilötyövuosimääristä saadaan vuosittaisen kustannuskyselyn kautta. Jotta tilapäiset muutokset toteutuneissa henkilötyövuosimäärissä eivät vaikuttaisi liian voimakkaasti valtionosuuden määrään, tarkastelujakson on syytä olla yhtä vuotta pitempi. Säännös jättäisi ministeriölle harkintavaltaa sen suhteen, miten eri vuosien henkilötyövuosimääriä tarkastelussa painotetaan. Painotus voisi vaihdella tapauskohtaisesti riippuen esimerkiksi siitä, onko henkilötyövuosimäärä kehittynyt tasaisesti tai onko toiminnassa ollut tarkastelujaksolla jokin tilapäisestä syystä johtunut nousu tai pudotus henkilötyövuosimäärässä. Esimerkiksi jos museon toteutunut henkilötyövuosimäärä on supistunut tilapäisesti tilojen peruskorjauksen tai muun vastaavan syyn vuoksi, tarkastelun pohjaksi voitaisiin ottaa tarkastelujaksolta ne vuodet, joihin tämä tilapäinen syy ei ole vaikuttanut.

Toteutuneiden henkilötyövuosimäärien lisäksi päätöksenteossa otettaisiin huomioon valtionosuuden tarpeellisuus 4 §:n 2 momentissa säädetyn valtionosuuden tavoitteen kannalta. Mahdollista henkilötyövuosivajetta ei siten automaattisesti jaettaisi tasan valtionosuuden saajien kesken vaan päätöksenteossa otettaisiin huomioon valtionosuuden tavoitteista ilmenevät kulttuuripoliittiset näkökohdat. Henkilötyövuosien määrästä päätettäessä otettaisiin siten huomioon muun muassa museon toiminnan merkitys monipuolisten, alueellisesti kattavien ja yhteisölleen merkittävien museopalveluiden saatavuudelle. Säännöksen soveltaminen edellyttää kokonaisharkintaa, jossa otetaan huomioon museopalveluiden valtakunnallinen kokonaisuus.

Henkilötyövuosimäärä on nykyisin määritelty kokonaisina henkilötyövuosina. Ei ole kuitenkaan estettä sille, että henkilötyövuosimäärä tarvittaessa voitaisiin määritellä myös desimaalilukuna.

Pykälän 2 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaisi kolmen vuoden välein museoiden rahoitusta koskevan suunnitelman, joka sisältäisi arvion valtionosuuden perusteeksi vahvistettavien henkilötyövuosien määristä seuraavien kolmen varainhoitovuoden ajaksi. Suunnitelmaa laadittaessa otettaisiin huomioon 1 momentissa säädetyt perusteet. Suunnitelmasta poikettaisiin vuosittaista henkilötyövuosien määrää vahvistettaessa vain säännöksessä mainituissa tilanteissa. Suunnitelmasta voitaisiin ensinnäkin poiketa, jos talousarviossa käytettävissä olevien henkilötyövuosien tai määrärahojen määrä poikkeaisi niistä arvioista, jotka olivat suunnitelman laatimisen perusteena. Toteutuneiden henkilötyövuosien määrän muuttumisen perusteella suunnitelmasta poikettaisiin vain siinä tapauksessa, jos määrä alenisi olennaisesti. Olennaisuutta arvioitaessa voitaisiin ottaa huomioon myös, onko kyseessä tilapäisestä syystä johtuva vai pysyväisluonteinen muutos. Muun olosuhteiden muutoksen perusteella voitaisiin suunnitelmasta poiketa esimerkiksi silloin, jos jonkin valtionosuuden saajan toiminnan

loppumisen tai olennaisen supistumisen vuoksi sille suunnitelmassa osoitettuja henkilötyövuosia voitaisiin jakaa muille toimijoille.

12 §. Pykälän1 momentissa säädettäisiin hakuajoista, jotka koskevat museon hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi ja museon nimeämistä alueelliseksi tai valtakunnalliseksi vastuumuseoksi. Valtionosuuteen oikeutetuksi ja alueelliseksi tai valtakunnalliseksi vastuumuseoksi hakeminen olisi mahdollista vain kolmen vuoden välein opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoittamana hakuaikana. Hakuajat määriteltäisiin siten, että päätökset uusien museoiden hyväksymisestä valtionosuuden piiriin ja nimeämisestä vastuumuseoksi voitaisiin tehdä samassa yhteydessä kuin 2 ja 3 momentissa tarkoitettujen arviointien johdosta tehtävät päätökset. Hakuaikojen ajoitus kytkeytyisi myös 11 §:n 2 momentissa tarkoitettujen rahoitussuunnitelmien kolmen varainhoitovuoden jaksoon.

Opetus- ja kulttuuriministeriö tiedottaisi hakuajoista yleisessä tietoverkossa hyvissä ajoin ennen hakuajan päättymistä.

Pykälän 2 momenttiin ehdotetaan säännöstä menettelystä, jossa opetus- ja kulttuuriministeriö arvioisi kolmen vuoden välein, täyttääkö valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksytty museo edelleen 4 §:ssä säädetyt valtionosuuskelpoisuuden edellytykset. Menettely on uusi. Nykyisin museoiden valtionosuuskelpoisuutta ei systemaattisesta arvioida sen jälkeen, kun museo on hyväksytty valtionosuuteen oikeutetuksi. Menettely poikkeaisi esittävän taiteen edistämisestä annettuun lakiin esitetystä menettelystä siten, että museoiden ei tarvitsisi määrävuosin hakea uudelleen valtionosuuden piiriin. Esittävän taiteen toimintayksiköihin verrattuna museoiden osalta korostuu erityisesti kokoelmien ja niihin perustuvan toiminnan pitkäjänteinen turvaaminen, koska museoiden yhtenä keskeisenä tehtävänä on edistää kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen säilymistä tuleville sukupolville. Jos arvioinnissa käy ilmi, ettei museo enää täytä 4 §:ssä säädettyjä valtionosuuden edellytyksiä, opetus- ja kulttuuriministeriö voisi päätöksellään perua hyväksymisen valtionosuuteen oikeutetuksi. Päätös edellyttäisi luonnollisesti museon ylläpitäjän kuulemista hallintolain edellyttämällä tavalla. Tarkoituksena on kuitenkin, että vähäisissä puutteellisuuksissa tilanne pyritään korjaamaan ohjauksen ja korjauskehotusten avulla. Suhteellisuusperiaatteen mukaisesti valtionosuuskelpoisuus peruutettaisiin vain, jos puute on olennainen tai jos sitä ei kehotuksesta huolimatta korjata.

Pykälän 3 momenttiin ehdotetaan säännöstä menettelystä, jossa opetus- ja kulttuuriministeriö arvioisi kolmen vuoden välein, täyttääkö vastuumuseoksi nimetty museo edelleen 7 tai 9 §:ssä säädetyt alueellisen tai valtakunnallisen vastuumuseon edellytykset. Menettely on uusi. Nykyisin alueellisia tehtäviä hoitavien maakuntamuseoiden ja aluetaidemuseoiden osalta voimassa olevassa laissa ei ole säädetty nimeämisen edellytyksistä eikä niiden asemaa arvioida systemaattisesti nimeämisen jälkeen. Valtakunnallisia tehtäviä hoitavien valtakunnallisten erikoismuseoiden nimeämisen edellytyksistä on säädetty museolain muutoksella vuonna 2015. Nykyisten valtakunnallisten erikoismuseoiden on vuoden 2018 loppuun mennessä osoitettava täyttävänsä valtakunnallisen erikoismuseon edellytykset. Selvitys toimitetaan opetus- ja kulttuuriministeriölle. Siinä tapauksessa, että valtakunnallinen erikoismuseo ei enää täytä jotakin nimeämisen edellytyksenä olevaa kriteeriä tai ei suorita museolle säädettyjä tehtäviä, opetus- ja kulttuuriministeriö voi peruuttaa nimeämisen.

Opetus- ja kulttuuriministeriö voisi päätöksellään peruuttaa alueellisen vastuumuseon tai valtakunnallisen vastuumuseon tehtävän, jos arvioinnissa käy ilmi, ettei museo enää täytä 7 tai 9 §:ssä säädettyjä vastuumuseoksi nimeämisen edellytyksiä tai säädettyjen tehtävien hoitami-

sessa on ollut olennaisia puutteita. Päätös edellyttäisi luonnollisesti museon ylläpitäjän kuulemista hallintolain edellyttämällä tavalla.

Sekä valtionosuuden edellytysten että vastuumuseotehtävien edellytysten osalta on kuitenkin tarkoituksena, että vähäisissä puutteellisuuksissa tilanne pyritään korjaamaan ohjauksen ja korjauskehotusten avulla. Suhteellisuusperiaatteen mukaisesti hyväksyminen valtionosuuteen oikeutetuksi tai vastuumuseotehtävä peruutettaisiin vain, jos puute on olennainen tai jos sitä ei kehotuksesta huolimatta korjata.

Pykälän 4 momentin mukaan vastuumuseoiden tulee toimittaa opetus- ja kulttuuriministeriöille kolmivuosittain raportti tehtävän hoitamisesta. Tehtävään käytettyjen henkilötyövuosien määrää seurataan vuosittaisen kustannuskyselyn kautta. Museot neuvottelevat Museoviraston johdolla seuraavan kolmivuotiskauden suunnitelmasta, joka sisältää vastuutehtävän hoitoa koskevat tavoitteet, tarkennetun tehtäväkuvauksen ja arvion käytettävistä resursseista.

5 luku **Voimaantulo**

13 §. Pykälän 1 momentti sisältää tavanomaisen voimaantulosäännöksen.

Pykälän 2 momentin mukaan lailla kumotaan voimassa museolaki.

14 §. Pykälän 1 momentti sisältää siirtymäsäännöksen, jonka perusteella opetus- ja kulttuuriministeriö voi tarvittaessa jaksottaa henkilötyövuosien määrän muutoksen enintään 3 varainhoitovuoden ajalle, jos museon valtionosuuden perusteeksi tämän lain säännösten perusteella vahvistettava henkilötyövuosien määrä poikkeaisi olennaisesti museolle lain voimaantuloa edeltävälle vuodelle vahvistetusta henkilötyövuosien määrästä. Säännöksen tarkoituksena on antaa museoille riittävä aika toiminnan sopeuttamiseen, jos muuttuneet säännökset valtionosuuden perusteena olevan henkilötyövuosien määrän määräytymisestä aiheuttaisivat joillekin museoille olennaisia muutoksia valtionosuuden määrään. Säännös koskisi niitä museoita, jotka ovat olleet valtionosuuteen oikeutettuja tämän lain voimaantullessa ja jotka hyväksyttäisiin valtionosuuteen oikeutetuiksi myös tämän lain mukaan.

Pykälän 2 momentti sisältää siirtymäsäännöksen, joka koskee valtionosuuden edellytykseksi ehdotettuja museon johtajaa ja museon palveluksessa olevia museoalan asiantuntijoita koskevia vaatimuksia. Edellytykset muuttuisivat 5 §:n mukaan siltä osin, että museon johtajalta edellytettäisiin voimassaolevasta laista poiketen aina ylempää korkeakoulututkintoa. Johtajalta ei enää edellytettäisi museologian opintoja tai museoalan työkokemusta vaan sen sijaan johtamistaitoa ja hyvää perehtyneisyyttä museon toimialaan. Ne henkilöt, jotka ovat täyttäneet museonjohtajalle tai museoalan asiantuntijalle lain voimaantullessa voimassa olevassa lainsäädännössä säädetyt vaatimukset ja jatkavat samassa tehtävässä museossa, joka oli oikeutettu valtionosuuteen lain voimaantullessa, täyttäisivät 5 §:n 9 ja 10 kohdassa säädetyt edellytykset niin kauan kuin toimivat kyseisessä tehtävässä.

Pykälän 3 momentti koskee valtakunnalliseksi vastuumuseoksi nimeämisen edellytysten tutkimista nykyisten valtakunnallisten erikoismuseoiden osalta. Valtakunnalliseksi erikoismuseoksi nimeämisen edellytyksiä koskeva säännös lisättiin museolain 3 a §:äksi maaliskuussa 2015 voimaan tulleella lainmuutoksella. Tässä yhteydessä säädettiin siirtymäsäännöksellä menettelystä, jossa valtakunnallisten erikoismuseoiden tuli osoittaa edellytysten täyttyminen vuoden 2018 loppuun mennessä. Koska ehdotetun lain mukaiset edellytykset eivät olennaises-

ti poikkea tuolloin lakiin lisätyistä edellytyksistä ja näiden täyttyminen on ennen lain voimaantuloa vastikään tutkittu, edellytysten täyttymistä ei ole tarpeen tutkia uudelleen nykyisten valtakunnallisten erikoismuseoiden hakiessa valtakunnallisiksi vastuumuseoiksi. Pykälän 4 momentissa säädetään 12 §:n 2 momentissa tarkoitettujen alueellisten ja valtakunnallisten vastuumuseoiden edellytyksiä ja tehtävien hoitamista koskevien arviointien aikataulutuksesta. Kyseiset arvioinnit tehdään säännöksen mukaan 3 vuoden välein samoin kuin 12 §:n 1 momentissa tarkoitetut arvioinnit valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksymisen edellytyksistä. Jotta opetus- ja kulttuuriministeriön ja Museoviraston tehtävät näihin arviointeihin liittyen jakautuisivat tasaisemmin eri vuosille, menettelyt ehdotetaan ajoitettaviksi niin, että alueellisten vastuumuseoiden osalta ensimmäinen arviointi tehtäisiin jo kahden vuoden kuluessa lain voimaantulosta ja valtakunnallisten vastuumuseoiden osalta vasta neljän vuoden kuluessa. Tästä eteenpäin kukin arviointi tehtäisiin kolmen vuoden välein, jolloin arvioinnit jaksottuisivat tasaisesti eri vuosille.

1.3 Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamisesta

1 §. *Soveltamisala.* Pykälän 1 momentin 6 ja 7 kohdan säädösviittaukset ehdotetaan muutettaviksi sen johdosta, että voimassa olevat museolaki ja teatteri- ja orkesterilaki kumottaisiin ja niiden tilalle säädettäisiin uusi museolaki ja esittävän taiteen edistämisestä annettu laki.

5 §. *Rahoituksen laskentaperuste.* Pykälä sisältää yleissäännöksen niistä laskennallisista perusteista, joiden mukaan lain piiriin kuuluvien eri toimintojen valtionosuus määräytyy. Säännös on luonteeltaan lähinnä kokoava. Tarkemmin museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoituksen laskentatavasta ja rahoituksen perusteista säädettäisiin 22, 35, 35 a, 35 b ja 35 c §:ssä.

Pykälän 7 kohdan mukaan museoiden perusrahoitus, alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoitus ja esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoitus perustuisivat lähtökohtaisesti toimintayksikölle vahvistetun laskennallisen henkilötyövuosien määrän ja laskennallista henkilötyövuotta kohden määrätyn yksikköhinnan perusteella. Museoiden perusrahoituksen osalta laskennalliset perusteet pysyisivät samana kuin nykyisin. Alueellisten ja valtakunnallisten vastuumuseotehtävien lisärahoituksen perusteet muuttuisivat nykyisestä. Valtakunnalliselle erikoismuseolle, maakuntamuseolle ja aluetaidemuseolle myönnetään nykyisin valtionosuus 10 prosenttiyksikköä korkeampana kuin muille valtionosuuteen oikeutetuille museoille. Lisäksi valtakunnallisille erikoismuseoille on myönnetty valtionavustuksia niiden erityistehtävien hoitamista varten. Ehdotuksen mukaan alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoitus perustuisi ylläpitäjälle vahvistettuun alueellisen vastuumuseotehtävän henkilötyövuosimäärään ja laskennallista henkilötyövuotta kohden määrättyyn yksikköhintaan. Valtakunnallisten vastuumuseotehtävien hoitamiseen myönnettäisiin valtionosuuden osana harkinnanvarainen euromääräinen lisärahoitus. Koska valtakunnallisten vastuumuseotehtävien lisärahoitus ei perustuisi laskennallisiin perusteisiin, sitä ei mainittaisi tässä pykälässä, joka koskee valtionosuuden laskennallisia perusteita.

Esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoituksen laskennallisina perusteina olisivat nykyiseen tapaan toimintayksikölle vahvistetun laskennallisen henkilötyövuosien määrä ja laskennallista henkilötyövuotta kohden määrätty yksikköhinta. Uutena tekijänä rahoituksen määrään vaikuttaisi kuitenkin yksikköhinnan painottaminen, josta säädettäisiin 35 a §:ssä.

22 §. *Valtionosuus museon ja esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin.* Pykälässä säädettäisiin museon ja esittävän taiteen toimintayksikön valtionosuuden laskentatavasta. Pykälän 1 momentissa säädettäisiin museon käyttökustannuksiin myönnettävän valtionosuuden laskentatavasta. Museoiden valtionosuus koostuisi kolmesta osasta: museoiden perusrahoituksesta, alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoituksesta sekä valtakunnalliseen vastuumuseotehtävään myönnettävästä harkinnanvaraisesta lisärahoituksesta. Kaikkien valtionosuuteen oikeutettujen museoiden rahoitus sisältäisi perusrahoituksen. Alueelliseksi vastuumuseoksi nimetty museo saisi perusrahoituksen lisäksi alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoitusta. Vastaavasti valtakunnalliseksi vastuumuseoksi nimetty museo saisi sekä perusrahoitusta että valtakunnalliseen vastuumuseotehtävään myönnettävää harkinnanvaraista lisärahoitusta.

Euromäärä, josta museon perusrahoitus laskettaisiin, saataisiin kertomalla museon ylläpitäjälle vahvistettu perusrahoituksen henkilötyövuosimäärä 35 §:n 1 momentissa tarkoitetulla yksikköhinnalla, josta on tehty 35 b §:ssä tarkoitettu vähennys. Alueellisen vastuumuseotehtävän lisärahoituksen perusteena oleva euromäärä laskettaisiin muuten samoin, mutta henkilötyövuosimääränä olisi ylläpitäjälle vahvistettu alueellisen vastuumuseotehtävän henkilötyövuosimäärä. Lisäksi alueellisen vastuumuseotehtävän valtionosuuden lisärahoituksessa käytettäisiin eri valtionosuusprosenttia kuin perusrahoituksessa.

Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaan museon perusrahoituksen valtionosuusprosentti olisi 37. Perusrahoituksen valtionosuusprosentti olisi sama kuin nykyinen valtionosuusprosentti niillä museoilla, joita ei koske valtakunnalliselle erikoismuseolle, maakuntamuseolle ja aluetaidemuseolle valtakunnallisten tai alueellisten tehtävien perusteella tehtävä valtionosuusprosentin korotus.

Momentin 2 kohdan mukaan alueellisten vastuumuseotehtävien valtionosuusprosentti olisi 85. On perusteltua, että valtionosuus kattaa pääosan alueellisen vastuumuseotehtävän kustannuksista, koska tehtävien hoito ulottuu ylläpitäjäkuntaa laajemmalle alueelle. Lähtökohtana toimialueiden määrittelyssä ovat maakuntien rajat. Asiantuntijapalveluiden tasapuoliseksi turvaamiseksi kaikilla alueilla on perusteltua, että valtio osallistuu niiden tuottamiseen korkeammalla rahoitusosuudella. Erityisesti kulttuuriympäristötehtävän osalta kyse on tehtävistä, joiden hoidosta on aiemmin sovittu Museoviraston kanssa tehdyillä sopimuksilla.

Momentin 3 kohdassa tarkoitettu valtakunnallisen vastuumuseotehtävän lisärahoitus ei määräytyisi laskennallisin perustein, vaan se olisi harkinnanvarainen. Valtakunnallisen vastuumuseotehtävän lisärahoituksesta säädettäisiin 35 c §:ssä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuuden laskentatavasta. Esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuus laskettaisiin euromäärästä, joka saadaan kertomalla ylläpitäjille vahvistettu laskennallinen henkilötyövuosien määrä painotetulla yksikköhinnalla, josta on tehty 35 b §:ssä tarkoitettu vähennys. Painotettu yksikköhinta määräytyisi 35 a §:n perusteella.

Esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuusprosentiksi esitetään 39. Prosenttia on valtion menoja lisäämättä mahdollista nostaa nykyisestä 37:stä, koska korotetut valtionosuusprosentit ja valtionosuuden saajien toimintaan myönnettävät harkinnanvaraiset avustukset jäisivät uudistuksessa pois. Uusi valtionosuusprosentti on valittu siten, että valtionosuusprosentin lisäksi myös käytettävissä olevien laskennallisten henkilötyövuosien määrää olisi mahdollista jonkin verran nostaa. Tämä mahdollistaisi joidenkin uusien toimijoiden ottamisen valtion-

osuuden piiriin ja osittain myös henkilötyövajeiden kuromista kiinni. Museoiden ja esittävän taiteen valtionosuusprosentit poikkeavat toisistaan sen vuoksi, että rahoituksen määräytymisen mekanismit ovat erilaiset. Museoiden rahoituksessa lisärahoitukset tulevat erillisinä osioina perusrahoituksen lisäksi, kun taas esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoituksessa painokertoimilla toteutettavat painotukset sisältyvät valtionosuusprosenttiin.

35 §. *Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnat.* Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnat määräytyisivät pääosin nykyiseen tapaan. Erona on kuitenkin se, että kaikille esittävän taiteen toimintayksiköille laskettaisiin yhteinen yksikköhinta, kun nykyisin teatterien ja orkesterien yksikköhinnat lasketaan erikseen. Erot teatterien ja orkesterien yksikköhinnoissa ovat olleet yleensä vähäisiä. Kuitenkin vuosien 2017 ja 2018 valtionosuuksien perusteiksi vahvistetuissa yksikköhinnoissa teatterien yksikköhinnat ovat kasvaneet selvästi nopeammin kuin orkesterien yksikköhinnat. Kun lain soveltamisala ei olisi enää rajattu tiettyihin ennalta määriteltyihin esittävän taiteen toimintayksiköiden tyyppeihin, ei ole tarkoituksenmukaista jakaa toimintayksiköitä eri tyyppeihin myöskään yksikköhinnan laskennassa. Sen sijaan museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnat laskettaisiin yhä erikseen. Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden kustannusrakenteet poikkeavat toisistaan siinä määrin, ettei yksikköhintojen laskentaa ole tarkoituksenmukaista yhdistää.

Yksikköhinnan määräytyminen perustuu toimintayksiköiden toteutuneisiin käyttökustannuksiin yksikköhintojen määräytymistä edeltänyttä edeltäneenä vuonna. Esimerkiksi kun määritellään vuoden 2020 valtionosuuden perusteena olevaa yksikköhintaa, pohjana ovat tiedot käyttökustannuksista vuodelta 2017. Arvioitu kustannustason muutos ja mahdolliset valtion toimenpiteistä aiheutuvat toiminnan laajuuden ja laadun muutokset otetaan huomioon siten kuin kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 57 §:ssä säädetään. Kustannustason muutos otetaan siten huomioon peruspalveluiden hintaindeksin perustella. Valtionosuustehtävien laajuuden tai laadun muutos otetaan huomioon, jos se aiheutuu asianomaisesta valtionosuustehtävää koskevasta laista tai asetuksesta, lakiin tai asetukseen perustuvasta valtion viranomaisen määräyksestä tai valtion talousarviosta.

Pykälän 2 momentin mukaan käyttökustannuksia laskettaessa ei oteta huomioon 31 §:n 1 tarkoitettuja kustannuksia. Säännös vastaa sisällöllisesti nykyistä 2 momenttia.

Voimassa olevan 35 §:n 3 momentissa säädetään siitä, että yksikköhintoja laskettaessa kustannuksista vähennetään tiettyjä valtionavustuksia vastaava euromäärä. Koska säännöksessä tarkoitetut avustukset jäisivät uudistuksessa pois, säännös ei ole enää tarpeen. Sen vuoksi nykyinen 4 momentti, joka koskee arvonlisäveron huomioon ottamista yksikköhinnoissa, siirtyisi 3 momentiksi. Säännöksen perusteella arvonlisäveron palautusjärjestelmään kuulumattomien yksityisten ylläpitäjien yksikköhintaa korotettaisiin prosenttimäärällä, joka vastaa yksityisten toiminnan järjestäjien maksamien arvonlisäverojen osuutta kustannuksista.

Pykälän 4 momentti vastaa muuttamattomana nykyistä 5 momenttia. Säännöksellä on rajattu kilpailukykysopimuksen mukaisen määräaikaisen lomarahaleikkauksen vaikutukset koskemaan vuosia 2017—2019.

35 a §. *Esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintojen painottaminen.* Pykälässä säädettäisiin esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintojen painottamisesta. Painokertoimilla on tarkoitus ottaa huomioon sellaisia järjestäjän toimintaan liittyviä erityisiä seikkoja, joita

nykyisessä rahoitusjärjestelmässä otetaan huomioon muun muassa valtionosuuden lisäksi myönnettävillä harkinnanvaraisilla valtionavustuksilla. Korotus toteutettaisiin painokertoimilla, joiden suuruus määriteltäisiin ministeriön asetuksella. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö voisi päättää harkinnanvaraisesta painotuksesta valtionosuuden saajan toimintaan liittyvästä erityisestä taide- ja kulttuuripoliittisesta syystä.

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin perusteista, joilla rahoituksen perusteena olevaa yksikköhintaa voitaisiin painottaa. Painotukset voisivat liittyä joko valtionosuuden saajan koko toiminnan erityisluonteeseen tai tiettyyn osaan valtionosuuden saajan toiminnasta, esimerkiksi kiertuetoimintaan. Perusteet yksikköhinnan painottamiseen voivat liittyä toiminnan kustannus- ja tulorakenteeseen, jolloin riittävää rahoitustasoa ei voida saavuttaa henkilötyövuosien määrän ja keskimääräiseen laskennallisen yksikköhinnan perusteella. Toisissa tapauksissa osa valtionosuuden saajan toiminnasta on luonteeltaan sellaista, että valtion on perusteltua tukea sitä korkeammalla rahoitusosuudella.

Momentin 1 kohdan mukaan yksikköhintaa voitaisiin painottaa valtakunnallisen kiertuetoiminnan perusteella. Momentin 2 kohdassa säädettäisiin vastaavasti yksikköhinnan painottamisesta alueellisen kiertuetoiminnan perusteella. Momentin 1 ja 2 kohdan painotuksen tarkoituksena on osittain tasoittaa kiertuetoiminnasta aiheutuvien lisäkustannusten vaikutuksia. Painotuksilla voitaisiin myös edistää kulttuuripalvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta koko maassa.

Momentin 3 kohdan mukaan yksikköhintaa voitaisiin painottaa merkittävän kansainvälisen kiertue- ja vierailutoiminnan perusteella. Kohta kattaisi sekä ulkomaille kohdistuvat kiertueet ja vierailut että ulkomaisten vierailuesitysten vastaanottamisen. Painotuksella otettaisiin huomioon kansainvälisestä kiertue- ja vierailutoiminnasta aiheutuvat korkeammat kustannukset. Kansainvälisillä vaikutteilla on tärkeä merkitys taiteellisen toiminnan kehittämisen kannalta. Kansainvälisellä kiertuetoiminnalla tehdään suomalaista kulttuuria tunnetuksi ja luodaan edellytyksiä kulttuurivientiselle.

Momentin 4 kohdan mukaan yksikköhintaa voitaisiin painottaa lapsille kohdistuvan esitystoiminnan perusteella. Lastenesitysten tuottaminen ja esittäminen vastaa kulutasoltaan aikuisten esitystoiminnan järjestämistä, mutta lastenesityksissä toiminnan järjestäjän tulotaso jää lipunhintojen edullisuudesta johtuen alhaiseksi.

Momentin 5 kohdan mukaan yksikköhintaa voitaisiin painottaa kielelliselle vähemmistölle kohdistuvan esitystoiminnan perusteella. Käytännössä peruste koskisi nykytilanteessa ruotsinkielistä puheteatteria, jossa yleisöpohja on esityskielen johdosta pienempi. Painotus voisi koskea myös esimerkiksi saamen-, romanin- tai viittomakielistä taikka muulla vähemmistökielellä esitettävää teatteria. Muissa esittävän taiteen muodoissa kuin puheteatterissa esityskieli ei yhtä olennaisesti rajoita yleispohjaa.

Painotuksella tasattaisiin kustannus- ja tulorakenteen eroja. Ruotsinkielisen ja vähemmistökielisen esitystoiminnan järjestäminen vastaa kulutasoltaan suomenkielisen esitystoiminnan järjestämistä, mutta yleisöpohjan kapeudesta johtuen lipputulojen määrä jää keskimäärin alhaisemmaksi. Vuoden 2016 teatteritilastojen mukaan esimerkiksi verrattaessa henkilötyövuosimäärältään samankokoisten puheteattereiden lipputuloja ovat suomenkielisten puheteattereiden lipputulot vähintään yli kaksinkertaisia ruotsinkielisiin teattereihin verrattuna. Tilanne on samanlainen suurten, keskisuurten tai pienten teattereiden kohdalla sekä lastenteattereiden

kohdalla. Myös samassa kaupungissa sijaitsevan samansuuruisen suomenkielisen teatterin lipputulot ovat vähintään kaksinkertaiset ruotsinkieliseen teatteriin verrattuna.

Momentin 6 kohdan mukaan yksikköhintaa voitaisiin painottaa sillä perusteella, että toimintayksikkö sijaitsee harvaan asutulla alueella. Tarkoituksena on ottaa painotuksella huomioon pienemmän yleisöpohjan vaikutusta toimintayksikön kustannus- ja tulorakenteeseen. Säännöksessä ei ole tarkemmin määritelty sitä, millaiselta maantieteelliseltä alueelta asukastiheyttä tarkastellaan tai kuinka alhainen asukastiheyden tulee olla, jotta painotusta sovellettaisiin. Säännös jättäisi siten opetus- ja kulttuuriministeriölle jonkin verran harkintavaltaa näiden kysymysten suhteen. Painotus koskisi yleensä toimintayksikön kaikkia henkilötyövuosia.

Pykälän 2 momentin mukaan yksikköhintaa voitaisiin lisäksi painottaa harkinnanvaraisesti taide- ja kulttuuripoliittisilla perusteilla. Opetus- ja kulttuuriministeriö voisi harkinnanvaraisen painotuksen kautta ottaa huomioon esimerkiksi tietyn taiteenalan kustannus- ja tulorakenteeseen liittyviä tekijöitä. Tällä hetkellä tällaisia taiteenaloja voisivat olla esimerkiksi tanssi ja sirkus. Tanssi- ja sirkustaide eivät toistaiseksi ole yhtä vahvasti institutionalisoituneet kuin puheteatterit ja orkesterit. Myös tanssi- ja sirkusryhmien kustannusrakenne ja tulonhankkimismahdollisuudet ovat niihin verrattuna epäedullisemmat. Tanssi- ja sirkusryhmille on tyypillistä, että ne tekevät paljon kantaesityksiä, joiden elinkaari jää suhteellisen lyhyeksi. Muun muassa yleisöpohjasta ja vaatimattomammista esitystiloista johtuen pääsylipputulot jäävät keskimäärin muita esittävän taiteen muotoja alhaisemmiksi. Tarkoituksena on, että ministeriö tiedottaa harkinnanvaraisten painotusten kohdentamisen perusteista ja painokertoimista etukäteen ennen kutakin hakukierrosta.

Pykälän 3 momentin mukaan yksikköhinnan painottamisen edellytyksenä on, että huomattava osa toimintayksikön toiminnasta on painotuksen perusteena olevaa toimintaa. Osa painottamisen perusteista on sellaisia, että hyvin suurella osalla esittävän taiteen toimintayksiköistä on jonkin verran kyseisen kaltaista toimintaa. Useimmat teatterit ja orkesterit esimerkiksi harjoittavat ainakin jonkin verran kotimaista kiertuetoimintaa tai lapsille suunnattuja esityksiä. Ei ole kuitenkaan tarkoituksenmukaista, että lähes kaikkien valtionosuuden saajien yksikköhintoja painotettaisiin hyvin pienen henkilötyövuosimäärän osalta. Tällaisten painotusten rahallinen vaikutus jäisi erittäin vähäiseksi. Painotukset on siten perusteltua rajata sellaisiin tapauksiin, joissa kyseinen toiminta muodostaa huomattavan osan toimintayksikön toiminnasta. Painotukset koskisivat vain sellaisia toimintayksiköitä, jotka ovat toiminnassaan erityisesti profiloituneet kyseiseen toimintaan. Sille, milloin osuus toiminasta katsotaan huomattavaksi, ei esitetä tarkkoja määrällisiä kriteerejä. Pääsääntönä voidaan kuitenkin pitää, että huomattavana osana ei yleensä voi pitää alle neljäsosan osuutta toimintayksikön toiminnan koko määrästä toimintaan kohdistuvien henkilötyövuosien mukaan laskettuna. Arvioinnissa voitaisiin lisäksi ottaa huomioon esimerkiksi esitysten määrä ja koko sekä kiertuetoiminnassa myös maantieteellinen laajuus. Lisäksi voitaisiin 4 ja 5 kohdan mukaisten perusteiden osalta ottaa huomioon esimerkiksi se, jos teatterilla on lastenteatteria taikka ruotsinkielistä tai vähemmistökielistä esitystoimintaa varten erillinen näyttämö, jonka toiminta on säännöllistä ja ympärivuotista.

Opetus- ja kulttuuriministeriö päättäisi valtionosuuspäätöksessä siitä, kuinka moneen henkilötyövuoteen painotettu yksikköhinta kohdistuisi. Tällöin ministeriö ottaisi huomioon, kuinka suurta osaa valtionosuuden saajan toiminnasta peruste koskee. Jos esimerkiksi valtionosuuden saajan toiminta on kokonaan pääasiassa lapsille suunnattua, painotettua yksikköhintaa voitaisiin soveltaa koko valtionosuuden perusteena olevaan henkilötyövuosimäärään. Tietoja henkilötyövuosien kohdistumisesta painotettuihin toimintoihin kerättäisiin vuosittain kustannus-

kyselyn yhteydessä. Päätöstä tehdessään ministeriö ottaisi huomioon henkilötyövuosien kohdistumisen muutaman edellisen vuoden aikana. Erityisesti uusien valtionosuuden piiriin otettavien toimintayksiköiden kohdalla voitaisiin lisäksi ottaa huomioon myös toimintasuunnitelman mukainen profiloituminen.

Pykälän 4 momentissa säädettäisiin niiden esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnan painottamisesta, jotka on hyväksytty valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi. Näiden toimintayksiköiden valtionosuutta on perusteltua korottaa, koska niiltä edellytetään 3 §:ssä säädettyjen edellytysten lisäksi erityisen laajaa ja monipuolista tai taiteellisesti erityisen korkeatasoista toimintaa. Kustannukset toiminnasta, joka on esimerkiksi maantieteellisesti laajaa tai taiteenalan rajat yli ulottuvaa, ovat normaalia korkeammat. Vastaavalla tavalla kustannukset ovat normaalia korkeammat taiteellisesti erityisen korkeatasoisessa toiminnassa, joka edellyttää uudistumista ja usein myös aktiivista kansainvälistä toimintaa.

Pykälän 5 momentissa säädettäisiin painokerrointen yhteisvaikutuksen enimmäismäärästä. Koska valtionosuuksiin käytettävissä oleva määräraha on rajallinen ja painotukset vaikuttavat tasauskertoimen kautta muiden valtionosuuden saajien yksikköhintoihin alentavasti, on perusteltua asettaa yläraja painokerrointen yhteisvaikutukselle. Valtionosuuden saajan yksikkö voisi olla enintään 1,7 kertaa 35 §:ssä tarkoitettu keskimääräinen yksikköhinta ennen pykälän 3 momentissa tarkoitettua arvonlisäveron huomioon ottamista.

Pykälän 6 momentti sisältäisi asetuksenantovaltuuden, jonka nojalla painotetun yksikköhinnan laskennasta ja 1 momentissa tarkoitettujen perusteiden mukaisista painokertoimista säädettäisiin tarkemmin opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella.

35 b §. *Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnoista tehtävät vähennykset.* Pykälässä tarkoitetuilla yksikköhinnoista tehtävillä vähennyksillä on tehty pysyviksi museoiden, teattereiden ja orkestereiden valtionosuuksiin vuodesta 2012 alkaen tehtyjä säästöjä. Vähennykset on määritelty siten, että niiden vaikutus yhtäältä museoiden ja toisaalta esittävän taiteen valtionosuuksien kokonaismenoihin vastaa voimassa olevan lain 35 a §:ssä säädettyjen vähennysten vaikutusta.

35 c §. *Harkinnanvarainen lisärahoitus valtakunnalliseen vastuumuseotehtävään.* Valtion olisi perusteltua korottaa harkinnanvaraisesti eräiden valtakunnallisesti merkittäviä toimialoja edustavien museoiden valtionosuutta valtakunnallisten tehtävien suorittamiseksi ja tehtävistä aiheutuvien korkeampien kustannusten kattamiseksi.

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin valtakunnallisen vastuumuseon valtionosuuteen tehtävästä harkinnanvaraisesta korotuksesta. Korotus voitaisiin tehdä euromääräisenä museolain 10 §:n mukaan valtakunnalliseksi vastuumuseoksi nimetyn museon valtionosuuteen. Korotus maksettaisiin museolain 9 §:n mukaisten tehtävien suorittamisesta aiheutuviin kustannuksiin. Harkinnanvarainen korotus ei olisi sidottu henkilötyövuosiin, vaan se määriteltäisiin euromääräisenä. Valtakunnallisten vastuumuseoiden erikoisalat ja toimintakentät ovat keskenään varsin erilaisia ja yhteismitattomia. Sen vuoksi harkinnanvaraista euromääräistä korotusta on pidetty tässä tarkoituksenmukaisempana ratkaisuna kuin painokerroinmallia.

Tehtävien sisällöstä ja laajuudesta sovittaisiin ylläpitäjien kanssa tarkemmin Museoviraston johdolla käytävissä neuvotteluissa vastaavasti kuin alueellisten vastuumuseoiden kohdalla. Tietoja henkilötyövuosien kohdistumisesta painotettuihin toimintoihin kerättäisiin vuosittain

kustannuskyselyn yhteydessä ja sovittujen tehtävien hoitamisesta raportoitaisiin Museovirastolle. Ministeriö ottaisi tehtävien hoidosta saadut kustannus- ja toteutustiedot huomioon päätöstä tehdessään.

Korotuksella korvattaisiin nykyisin voimassaolevan museolain (729/1992) 3 §:ssä säädetty valtionosuuden myöntäminen valtakunnalliselle erikoismuseolle valtakunnallisten tehtävien vuoksi 10 prosenttiyksikköä korkeampana sekä museolain 4 a §:n nojalla erityistehtävien hoitamista varten maksettavat erityisavustukset.

Voimaantulo- ja siirtymäsäännös

Ehdotetun siirtymäsäännöksen tarkoituksena on jaksottaa uudistuksen aiheuttamat muutokset yksittäisen toimintayksikön valtionosuuden määrään pidemmälle, enintään viiden vuoden ajanjaksolle sellaisissa tapauksissa, joissa valtionosuuden määrä muuttuu olennaisesti. Tämä tapahtuisi siirtymäkauden lisärahoituksen avulla, jota myönnettäisiin osana valtionosuutta. Oikeus siirtymäkauden lisärahoitukseen koskisi niitä toimintayksiköitä, jotka olivat oikeutettuja valtionosuuteen lain voimaantullessa ja jotka hyväksyttäisiin valtionosuuteen oikeutetuiksi myös uuden lainsäädännön mukaan. Ensimmäisen vuonna siirtymäkauden lisärahoitusta saisivat ne toimintayksiköt, joilla valtionosuus jäisi vähintään 10 000 euroa alhaisemmaksi kuin viimeisenä varainhoitovuonna ennen lain voimaantuloa. Siirtymäkauden lisärahoitusta myönnettäisiin tällöin sellainen euromäärä, että valtionosuuden kokonaismääräksi muodostuisi 95 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän vuoden valtionosuudesta. Seuraavina vuosina prosenttiraja olisi vastaavasti 90, 85, 80 ja viidentenä vuonna 75 prosenttia.

Siirtymäkauden lisärahoituksella ei kuitenkaan ole tarkoitus kompensoida sellaisia valtionosuuden määrän laskuja, jotka johtuvat toimintayksikön valtionosuuden perusteena olevan henkilötyövuosien määrän vähenemisestä. Sen vuoksi sellaisissa tapauksissa, joissa toimintayksikön valtionosuuden perusteeksi vahvistettu henkilötyövuosien määrä on alempi kuin se oli lain voimaantuloa edeltävänä vuonna, vertailukohtana käytetään määrää, jonka toimintayksikkö olisi saanut valtionosuutena tällä alemmalla henkilötyövuosien määrällä.

2 Tarkemmat säännökset ja määräykset

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 35 a §:ään sisältyisi asetuksenantovaltuus, jonka mukaan painotetun yksikköhinnan laskennasta ja pykälän 1 ja 4 momentissa tarkoitettujen perusteiden painokertoimista säädetään tarkemmin opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella. Ministeriön asetuksella olisi tarkoitus säätää ensinnäkin painotettujen yksikköhintojen laskennan teknisistä yksityiskohdista. Toiseksi asetuksella säädettäisiin niistä painokertoimista, joilla esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintoja painotettaisiin. Painotusten perusteet määriteltäisiin 35 a §:n 1 ja 4 momentissa lain tasolla. Luonnos opetus- ja kulttuuriministeriön asetukseksi on esityksen liitteenä.

3 Voimaantulo

Lait ehdotetaan tuleviksi voimaan 1 päivänä tammikuuta 2020. Ennen lain voimaantuloa tulisi järjestää hakeminen valtionosuuteen oikeutetuksi, kerätä valtionosuuden laskennassa tarvittavat tiedot sekä valmistella ja tehdä päätökset hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi. Näille täytäntöönpanotoimille on tarpeen varata aikaa noin yksi vuosi lain hyväksymisen ja vahvistamisen jälkeen ennen lain voimaantuloa.

4 Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Kulttuurin valtionosuusjärjestelmä edistää osaltaan perustuslain 16 §:n 2 momentissa tarkoitettua jokaisen yhtäläistä mahdollisuutta kehittää itseään varattomuuden sitä estämättä. Kulttuurin valtionosuusjärjestelmällä mahdollistetaan kulttuuripalvelujen pääsylippujen hintojen pitäminen kohtuullisina sekä edistetään monipuolisten kulttuuripalvelujen saatavuutta maan eri osissa ja saavutettavuutta eri väestöryhmille.

Esityksessä ehdotetaan, että esittävän taiteen yksikköhintaa voitaisiin painottaa kielellisellä perusteella. Tällä pyritään edistämään perustuslain 17 §:ssä tarkoitettua oikeutta omaan kieleen ja kulttuuriin.

Ehdotetun museolain 7 §:n 2 kohdan mukaan alueellisten vastuumuseoiden tehtäviin kuuluisi eräitä kulttuuriympäristön, erityisesti rakennetun ympäristön ja arkeologisen kulttuuriperinnön suojeluun liittyviä asiantuntijaviranomaisen tehtäviä omalla toimialueellaan. Nykyisin osa maakuntamuseoista huolehtii vastaavan kaltaisista tehtävistä Museoviraston kanssa tekemänsä sopimuksen perusteella. Pääosa niistä museoista, jotka käytännössä voisivat tulla nimetyksi alueellisiksi vastuumuseoiksi kulttuuriympäristön viranomaistehtävien osalta, on kunnallisia. Ehdotettu museolaki mahdollistaa kuitenkin sen, että myös yksityisen yhteisön tai säätiön ylläpitämä museo voitaisiin nimetä alueelliseksi vastuumuseoksi. Koska tällainen museo ei ole viranomainen, sääntelyä on tarpeen tarkastella perustuslain 124 §:n kannalta.

Kulttuuriympäristön asiantuntijaviranomaistehtävät sisältäisivät kulttuuriympäristöön liittyvien asiantuntijalausuntojen antamista, viranomaisneuvotteluihin osallistumista ja neuvontaa. Tehtävät voisivat liittyä esimerkiksi maankäyttö- ja rakentamisasioihin tai kulttuuriympäristöön liittyviin valtionavustuksiin. Alueellisten vastuumuseoiden alueellinen asiantuntijaviranomaisen tehtävä tukisi Museovirastolle säädetyn kulttuuriperinnön asiantuntijaviranomaistehtävän toteuttamista ja tarkoituksena on, että alueelliset vastuumuseot neuvottelisivat tehtävien toteutustavasta Museoviraston kanssa.

Alueelliset vastuumuseot eivät itse tekisi yksityisten etuja, oikeuksia ja velvollisuuksia koskevia päätöksiä, mutta niiden lausunnoilla ja viranomaisneuvotteluissa esittämillä kannoilla voisi olla vaikutuksia esimerkiksi kaavoituksesta tai rakennusluvista päättävien viranomaisten tai valtionapuviranomaisen ratkaisuihin. Valmistelussa on arvioitu, että alueellisten vastuumuseoiden kulttuuriympäristön asiantuntijaviranomaistehtäviin sisältyy perustuslain 124 §:ssä tarkoitettuja julkisia hallintotehtäviä. Tehtävät eivät kuitenkaan sisällä merkittävää julkisen vallan käyttöä.

Tehtävien tarkoituksenmukaisen hoidon kannalta on perusteltua, että alueelliseen suunnitteluun ja toimintaan liittyvät palvelut tuotetaan alueilla. Nykyiset maakuntamuseot ja tulevat alueelliset vastuumuseot ovat alueilla vakiintuneita toimijoita, joilla on käytössään laajat tietovarannot ja yhteistyöverkostot. Museoissa kulttuuriympäristötehtävä sijoittuu osaksi muuta alueellista museotyötä ja laajempaa kulttuuriperintökontekstia ja asiantuntijuutta. Museot ovat pääosin kuntien ylläpitämiä, mutta tehtävä voidaan antaa myös valtionosuuden edellytykset täyttävälle yksityisen yhteisön tai säätiön ylläpitämälle museolle. Nykyisistä maakuntamuseoista yksi on yhdistyksen ylläpitämä.

Alueellisen vastuumuseotehtävän antaminen yksityisen ylläpitäjän museolle edellyttäisi, että museo täyttää ehdotetun museolain 5 §:ssä säädetyt valtionosuuden edellytykset ja 8 §:ssä

säädetyt alueellisen vastuumuseotehtävän edellytykset. Näiden edellytysten on katsottu varmistavan, että alueelliseksi vastuumuseoksi nimettävällä museolla on edellytykset tehtävän asianmukaiseen hoitamiseen. Lisäksi Museovirasto seuraisi vastuumuseotehtävien edellytysten täyttymistä ja tehtävien hoitamista kolmen vuoden välein käytävissä neuvotteluissa.

Edellä esitetyn perusteella annetaan Eduskunnalle hyväksyttäväksi seuraavat lakiehdotukset:

1.

Laki

esittävän taiteen edistämisestä

Eduskunnan päätöksen mukaisesti säädetään:

1 luku

Yleiset säännökset

1 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää valtionosuutta esittävän taiteen toimintayksiköiden käyttökustannuksiin siten kuin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa (1705/2009) ja tässä laissa säädetään.

Esittävällä taiteella tarkoitetaan tässä laissa yleisölle suunnattua näyttämö-, sirkus- ja tanssitaiteen, musiikin ja muuta tietyssä hetkessä tapahtuvaa elävää taiteellista esitystoimintaa.

2 §

Tämän lain tavoitteena on edistää:

1) korkeatasoista ja ammattimaista esittävää taidetta;
2) sivistystä ja demokratiaa;
3) hyvinvointia, yhteisöllisyyttä ja osallisuutta.

3 §

Esittävän taiteen toimintayksiköiden käyttökustannuksiin myönnettävän valtionosuuden tavoitteena on taiteellisista lähtökohdista edistää esittävän taiteen monimuotoisuutta ja kulttuurista moninaisuutta sekä esittävän taiteen palvelujen valtakunnallista ja alueellista saatavuutta ja saavutettavuutta eri väestöryhmille.

2 luku

Valtionosuuden myöntäminen

4 §

Edellytyksenä toimintayksikön hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi on, että:

1) toimintayksikön toiminta on ammattimaista ja vakinaista ja se harjoittaa säännöllistä ja ympärivuotista esitystoimintaa ja jonka laskennallisten toteutuneiden henkilötyövuosien määrä päätöstä edeltävänä vuonna on ollut vähintään viisi;
2) toimintayksikön toimintaa johtaa henkilö, jolla on tehtävään soveltuva koulutus tai muuten hankittu pätevyys;
3) toimintayksikön taiteellista toimintaa johtaa henkilö, jolla on tehtävään soveltuva koulutus tai riittävä perehtyneisyys tehtäväalaan; taiteellista toimintaa voi johtaa myös sama henkilö kuin toimintayksikön toimintaa;

4) toimintayksiköllä on riittävä määrä muuta alan ammatillista henkilöstöä, josta vähintään yksi henkilö on päätoiminen;

5) toimintayksikön ylläpitäjänä on kunta tai kuntayhtymä taikka sellainen yksityinen yhteisö tai säätiö, jonka sääntömääräisiin tehtäviin kuuluu esittävän taiteen esitystoiminnan harjoittaminen tai esittävän taiteen toimintayksikön ylläpitäminen;

6) toiminnalle on riittävät taloudelliset edellytykset;

7) toiminnan tarkoituksena ei ole taloudellisen voiton tavoitteleminen.

5 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö päättää hakemuksesta valtion talousarvion rajoissa esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi. Päättäessään hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ministeriö ottaa huomioon valtionosuuden tarpeellisuuden 3 §:ssä säädetyn tavoitteen kannalta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi päättää toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi jos:

1) toimintayksikön toiminta on erityisen laajaa ja monipuolista tai taiteellisesti erityisen korkeatasoista;

2) toimintayksiköllä on sen toiminta-ajatukseen perustuva, monivuotinen tavoitteita, toimintaa ja taloutta koskeva suunnitelma;

3) toimintayksikön toimintaa johtava henkilö on päätoiminen ja hänellä on tehtävään soveltuva koulutus, riittävä perehtyneisyys tehtäväalaan ja käytännössä osoitettu johtamistaito.

Muussa tapauksessa päätös toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi tehdään kolmeksi kalenterivuodeksi kerrallaan.

6 §

Vahvistaessaan opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 49 §:n 1 momentin mukaisesti esittävän taiteen toimintayksikön valtionosuuden laskennallisena perusteena käytettävän henkilötyövuosien määrän opetus- ja kulttuuriministeriö ottaa huomioon toimintayksikön toteutuneen henkilötyövuosien määrän kolmen edellisen varainhoitovuoden aikana ja valtionosuuden tarpeellisuuden 3 §:ssä säädetyn tavoitteen kannalta. Vahvistettava henkilötyövuosien määrä on vähintään viisi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaa kolmen vuoden välein esittävän taiteen toimintayksiköiden rahoitusta koskevan suunnitelman. Suunnitelma sisältää arvion valtionosuuteen oikeutettujen esittävän taiteen toimintayksiköiden valtionosuuden perusteeksi vahvistettavista henkilötyövuosien määristä seuraavan kolmen varainhoitovuoden ajaksi. Kuudeksi kalenterivuodeksi valtionosuuteen oikeutetuiksi hyväksyttyjen toimintayksiköiden osalta suunnitelma vahvistetaan kuitenkin kuuden vuoden välein kuuden varainhoitovuoden ajaksi. Suunnitelma on lähtökohtana esittävän taiteen toimintayksikön valtionosuuden perusteena olevaa henkilötyövuosimäärää vahvistettaessa, jollei valtion talousarviosta, toimintayksikön toteutuneen henkilötyövuosimäärän olennaisesta alentumisesta tai suunnitelman vahvistamisen jälkeen ilmenneestä olosuhteiden muutoksesta muuta johdu.

7 §

Esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi kolmeksi kalenterivuodeksi voi hakea opetus- ja kulttuuriministeriöltä kolmen vuoden välein ja kuudeksi kalenterivuodeksi kuuden vuoden välein opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoittamana hakuaikana.

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi peruuttaa päätöksen esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi, jos toimintayksikkö ei enää täytä 3 §:ssä säädettyjä edellytyksiä tai jos valtionosuuteen oikeuttava toiminta loppuu.

3 luku

Voimaantulo

8 §

Tämä laki tulee voimaan…
Tällä lailla kumotaan teatteri- ja orkesterilaki (730/1992).

9 §

Jos esittävän taiteen toimintayksikön valtionosuuden perusteeksi tämän lain voimaantuloa seuraavalle varainhoitovuodelle 5 §:n 1 momentin ja opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 49 §:n 1 momentin mukaisesti vahvistettava henkilötyövuosien määrä poikkeaisi olennaisesti toimintayksikön valtionosuuden perusteeksi tämän lain voimaantuloa edeltävälle vuodelle vahvistetusta henkilötyövuosien määrästä, opetus- ja kulttuuriministeriö voi 6 §:n 1 momentin estämättä jaksottaa muutoksen enintään kolmen varainhoitovuoden ajalle. Jaksottaminen toteutetaan lisäämällä tai vähentämällä valtionosuuden perusteeksi vahvistettavaa henkilötyövuosien määrää asteittain siten, että henkilötyövuosien määrä on viimeistään kolmantena varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen sen mukainen, mitä 6 §:n 1 momentissa säädetään.

Henkilö, joka on ennen tämän lain voimaantuloa otettu 4 §:n 2 tai 3 kohdassa taikka 5 §:n 2 momentin 3 kohdassa tarkoitettuun tehtävään tämän lain voimaantullessa valtionosuuteen oikeutetussa toimintayksikössä ja joka täyttää tämän lain voimaantullessa voimassa olleiden säännösten mukaiset edellytykset kyseiseen tehtävään, täyttää edelleen kyseistä tehtävää koskevat edellytykset.

———

2.

Museolaki

Eduskunnan päätöksen mukaisesti säädetään:

1 luku

Yleiset säännökset

1 §

Lain tavoitteena on:
1) ylläpitää ja vahvistaa yksilöiden ja yhteisöjen ymmärrystä ja osallisuutta kulttuurista, historiasta ja ympäristöstä;
2) edistää kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen säilymistä tuleville sukupolville;
3) edistää yhteisöllisyyttä, jatkuvuutta ja kulttuurista moninaisuutta;
4) edistää sivistystä, hyvinvointia ja demokratiaa.

2 §

Museotoiminnan tarkoituksena on:
1) kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen tallentaminen ja säilyttäminen;
2) aineistoja ja muita sisältöjä koskevan tutkimuksen edistäminen ja hyödyntäminen;
3) aineistojen ja tiedon saatavuuden ja käytön edistäminen;
4) kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen esittäminen ja elämysten tarjoaminen;
5) yleisötyö, vuorovaikutus sekä opetuksen ja kasvatuksen edistäminen.

3 §

Ammatillisella museolla tarkoitetaan tässä laissa valtion, kunnan tai kuntayhtymän taikka muun yhteisön tai säätiön ylläpitämää sääntömääräisesti museotoimintaa harjoittavaa toimintayksikköä, jolla on kokoelmat, vakituista ammatillista henkilöstöä ja joka on avoinna yleisölle.

2 luku

Valtionosuus ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin

4 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää valtionosuutta ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin siten kuin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa ja tässä laissa säädetään.

Ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin myönnettävän valtionosuuden tavoitteena on edistää kulttuuriperinnön kattavaa tallentamista sekä monipuolisten, alueellisesti kattavien ja yhteisölleen merkittävien museopalveluiden saatavuutta.

5 §

Edellytyksenä ammatillisen museon hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi on, että:

1) museon ylläpitäjänä on kunta tai kuntayhtymä taikka sellainen yksityinen yhteisö tai säätiö, jonka sääntömääräisiin tehtäviin kuuluu museotoiminnan harjoittaminen tai museon ylläpitäminen;
2) museon toiminnalle on taloudelliset edellytykset;
3) museota ei ylläpidetä taloudellisen voiton tavoittelemiseksi;
4) museolla on toimintaa ohjaavat säännöt, joissa sen vastuualue on määritelty;
5) museolla on kokoelma ja kokoelmapoliittinen ohjelma;
6) kokoelman säilyminen museokokoelmana on turvattu myös museon lopettaessa toimintansa;
7) museo on avoinna yleisölle säännöllisesti, sen toiminta on ympärivuotista ja sen kokoelmat ovat museon käyttäjien tavoitettavissa;
8) museon tilat ovat tarkoituksenmukaiset;
9) museolla on toiminnasta vastaava päätoiminen johtaja, jolla on virkaan tai tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamistaito ja tehtävän edellyttämä riittävä perehtyneisyys museon toimialaan ja tehtäviin
10) museolla on vähintään kaksi päätoimisessa palvelussuhteessa työskentelevää museoalan asiantuntijaa, joista toinen voi olla samalla museon johtaja ja joilla on soveltuva korkeakoulututkinto sekä suoritetut museologian perusopinnot;
11) museolla on riittävä määrä muuta henkilöstöä;
12) museolla on monivuotinen tavoitteita, toimintaa ja taloutta koskeva suunnitelma.

6 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö päättää hakemuksesta valtion talousarvion rajoissa museon hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi. Päättäessään hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ministeriö ottaa huomioon valtionosuuden tarpeellisuuden 4 §:n 2 momentissa säädetyn tavoitteen kannalta.

3 luku

Vastuumuseot

7 §

Alueellisen vastuumuseon tehtävänä on toimialueellaan
1) toimia kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kehittää ja edistää museotoimintaa, toimialansa yhteistyötä sekä kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta (*alueellisen museotoiminnan edistämistehtävä*);
2) toimia kulttuuriympäristön, erityisesti rakennetun ympäristön ja arkeologisen kulttuuriperinnön asiantuntijaviranomaisena, joka antaa asiantuntijalausuntoja, osallistuu viranomaisneuvotteluihin ja antaa neuvontaa, sekä kehittää ja edistää kulttuuriympäristön vaalimista, toimialansa yhteistyötä sekä kulttuuriympäristötiedon digitaalista tallentamista ja saatavuutta (*kulttuuriympäristötehtävä*);
3) toimia taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kehittää ja edistää toimialansa yhteistyötä sekä taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta (*alueellinen taidemuseotehtävä*).

8 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi museon ylläpitäjän hakemuksesta nimetä alueelliseksi vastuumuseoksi valtionosuuteen oikeutetun museon:

1) jonka nimeäminen alueelliseksi vastuumuseoksi on toimialueen olosuhteiden ja 6 §:ssä säädettyjen tehtävien hoidon kannalta tarpeellista;
2) jolla on toimintaa ja palveluita koskeva alueellinen suunnitelma;
3) jolla on riittävä asiantuntemus, tehtävien suorittamiseen tarvittava osaaminen ja toimialueen tuntemus;
4) jolla on toimialueeltaan riittävän kattavat kokoelmat, aineistot ja sisällöt;
5) jolla on edellytykset suoriutua alueelliselle vastuumuseolle 7 §:ssä säädetyistä tehtävistä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö määrää museon toimialueen museon ylläpitäjän hakemuksen perusteella. Toimialueet noudattavat maakuntien rajoja.

9 §

Valtakunnallisen vastuumuseon tehtävänä on:
1) toteuttaa valtakunnallista museotoimintaa erikoisalallaan;
2) kehittää ja edistää kulttuuriperintötyötä ja museoiden yhteistyötä erikoisalallaan;
3) toimia erikoisalansa kulttuuriperinnön valtakunnallisena asiantuntijana;
4) ylläpitää ja edistää erikoisalansa kansainvälisiä yhteyksiä;
5) edistää erikoisalansa kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta.

10 §

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi museon ylläpitäjän hakemuksesta nimetä valtakunnalliseksi vastuumuseoksi museon:
1) joka toimii erikoismuseona valtakunnallisesti merkittävällä toimialalla;
2) jonka nimeäminen valtakunnalliseksi vastuumuseoksi on toimialan ja 2 §:ssä tarkoitettujen tavoitteiden kannalta tarpeellista;
3) jolla on toimintaa ja palveluita koskeva valtakunnallinen suunnitelma;
4) jolla on omalla toimialallaan valtakunnallisesti merkittävä kokoelma; ja
5) jolla on edellytykset suoriutua 9 §:ssä säädetyistä valtakunnallisen vastuumuseon tehtävistä.

4 luku

Erinäisiä säännöksiä

11 §

Vahvistaessaan opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 49 §:n 1 momentin mukaisesti museon valtionosuuden perusrahoituksen ja alueellisen vastuumuseotehtävän lisärahoituksen perusteena käytettävät henkilötyövuosien määrät opetus- ja kulttuuriministeriö ottaa huomioon museon toteutuneen henkilötyövuosien määrän kolmen edellisen varainhoitovuoden aikana ja valtionosuuden tarpeellisuuden 4 §:n 2 momentissa säädetyn tavoitteen kannalta. Vahvistettava perusrahoituksen henkilötyövuosien määrä on vähintään kaksi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaa kolmen vuoden välein museoiden rahoitusta koskevan suunnitelman. Suunnitelma sisältää arvion valtionosuuteen oikeutettujen museoiden valtionosuuden perusteeksi vahvistettavista henkilötyövuosien määristä seuraavan kolmen varainhoitovuoden ajaksi. Suunnitelma on lähtökohtana museon valtionosuuden perusteena olevaa henkilötyövuosien määrää vahvistettaessa, jollei valtion talousarviosta, museon toteutuneen henkilötyövuosimäärän olennaisesta alentumisesta tai suunnitelman vahvistamisen jälkeen ilmenneestä olosuhteiden muutoksesta muuta johdu.

12 §

Museon hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi ja museon nimeämistä alueelliseksi tai valtakunnalliseksi vastuumuseoksi voi hakea kolmen vuoden välein opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoittamana hakuaikana.

Opetus- ja kulttuuriministeriö arvioi kolmen vuoden välein, täyttääkö valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksytty museo edelleen 5 §:ssä säädetyt edellytykset. Jos museo ei enää täytä 5 §:ssä säädettyjä edellytyksiä, opetus- ja kulttuuriministeriö voi peruuttaa museon hyväksymisen valtionosuuteen oikeutetuksi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö arvioi kolmen vuoden välein, täyttääkö alueelliseksi tai valtakunnalliseksi vastuumuseoksi nimetty museo edelleen vastuumuseoksi nimeämisen edellytykset ja onko museo huolehtinut vastuumuseolle säädetyistä tehtävistä. Opetus- ja kulttuuriministeriö voi museon ylläpitäjää kuultuaan peruuttaa alueellisen vastuumuseon tai valtakunnallisen vastuumuseon tehtävän, jos museo ei enää täytä vastuumuseoksi nimeämisen edellytyksiä tai jos vastuumuseolle säädettyjen tehtävien hoitamisessa on ollut olennaisia puutteita.

Vastuumuseon tulee toimittaa opetus- ja kulttuuriministeriölle kolmen vuoden välein selvitys 8 §:n 1 momentin 2 kohdassa tai 10 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun suunnitelman toteuttamisesta. Vastuumuseo ja Museoviraston neuvottelevat kolmen vuoden välein seuraavaa kolmivuotiskautta koskevasta suunnitelmasta.

5 luku

Voimaantulo

13 §

Tämä laki tulee voimaan…

Tällä lailla kumotaan museolaki (729/1992).

14 §

Jos museon valtionosuuden perusteeksi tämän lain voimaantuloa seuraavalle varainhoitovuodelle 12 §:n 1 momentin ja opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 49 §:n 1 momentin mukaisesti vahvistettava henkilötyövuosien määrä poikkeaisi olennaisesti toimintayksikön valtionosuuden perusteeksi tämän lain voimaantuloa edeltävälle vuodelle vahvistetusta henkilötyövuosien määrästä, opetus- ja kulttuuriministeriö voi 11 §:n 1 momentin estämättä jaksottaa muutoksen enintään kolmen varainhoitovuoden ajalle. Jaksottaminen toteutetaan lisäämällä tai vähentämällä valtionosuuden perusteeksi vahvistettavaa henkilötyövuosien määrää asteittain siten, että henkilötyövuosien määrä on viimeistään kolmantena varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen sen mukainen, mitä 11 §:n 1 momentissa säädetään.

Henkilö, joka on ennen tämän lain voimaantuloa otettu 5 §:n 9 tai 10 kohdassa tarkoitettuun tehtävään tämän lain voimaantullessa valtionosuuteen oikeutetussa toimintayksikössä ja joka täyttää tämän lain voimaantullessa voimassa olleiden säännösten mukaiset edellytykset kyseiseen tehtävään, täyttää edelleen kyseistä tehtävää koskevat edellytykset.

Tämän lain voimaantullessa kumotun museolain 3 a §:ssä tarkoitetuksi valtakunnalliseksi erikoismuseoksi nimetty museo, joka on museolain muuttamisesta annetun lain (138/2015) siirtymäsäännöksen mukaisesti viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2018 osoittanut opetus- ja kulttuuriministeriölle täyttävänsä kumotun museolain 3 a §:ssä säädetyt edellytykset, katsotaan täyttävän 10 §:ssä säädetyt edellytykset museon nimeämiselle valtakunnalliseksi vastuumuseoksi.

Poiketen siitä, mitä 12 §:n 2 momentissa säädetään, momentissa tarkoitettu arviointi tehdään alueellisten vastuumuseoiden osalta ensimmäisen kerran kahden vuoden kuluessa lain voi-

maantulosta ja valtakunnallisten vastuumuseoiden osalta neljän vuoden kuluessa lain voimaantulosta.

_____

3.

Laki

opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 1 §:n 1 momentin 6 ja 7 kohta, 5 §:n 7 kohta sekä 22, 35 § ja 35 a §

sellaisena kuin niistä ovat 22 § ja 35 a § laissa 1486/2016 ja 35 § osaksi laeissa 1410/2014 ja 1486/2016,

lisätään lakiin 35 a ja 35 b § seuraavasti:

1 §

Soveltamisala

Tässä laissa säädetään kunnalle, kuntayhtymälle, rekisteröidylle yhteisölle tai säätiölle taikka valtion liikelaitokselle käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta ja -avustuksesta sekä muusta rahoituksesta sellaista toimintaa varten, josta säädetään:

— —

6) museolaissa (/);

7) esittävän taiteen edistämisestä annetussa laissa (/).

— —

5 §

Rahoituksen laskentaperuste

Rahoitus käyttökustannuksiin määräytyy laskennallisten perusteiden mukaisesti. Rahoitus määräytyy:

— —

7) museon perusrahoituksessa ja alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoituksessa ja esittävän taiteen toimintayksikön rahoituksessa toimintayksikölle vahvistetun laskennallisen henkilötyövuosien määrän ja laskennallista henkilötyövuotta kohden määrätyn yksikköhinnan perusteella.

22 §

Valtionosuus museon ja esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin

Museon ylläpitäjälle myönnetään valtionosuutta käyttökustannuksiin euromäärä, joka saadaan laskelmalla yhteen:

1) 37 prosenttia euromäärästä, joka saadaan kun ylläpitäjälle vahvistettu perusrahoituksen henkilötyövuosimäärä kerrotaan 35 §:n 1 momentissa tarkoitetulla yksikköhinnalla, josta on tehty 35 b §:ssä tarkoitettu vähennys (*museoiden perusrahoitus*);

2) 85 prosenttia euromäärästä, joka saadaan, kun ylläpitäjälle vahvistettu alueellisen vastuumuseotehtävän henkilötyövuosimäärä kerrotaan 35 §:n 1 momentissa tarkoitetulla yksik-

köhinnalla, josta on tehty 35 b §:ssä tarkoitettu vähennys (*alueellisten vastuumuseotehtävien lisärahoitus*);

3) 35 c §:ssä tarkoitettu valtakunnalliseen vastuumuseotehtävään myönnetty harkinnanvarainen lisärahoitus.

Esittävän taiteen toimintayksikölle myönnetään valtionosuutta käyttökustannuksiin 39 prosenttia euromäärästä, joka saadaan, kun ylläpitäjälle vahvistettu henkilötyövuosimäärä kerrotaan 35 a §:n mukaisesti painotetulla yksikköhinnalla, josta on tehty 35 b §:ssä tarkoitettu vähennys.

35 §

Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnat

Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnat lasketaan erikseen vuosittain jakamalla yksikköhintojen määräämistä edeltänyttä vuotta edeltäneenä vuonna niiden toiminnasta aiheutuneet käyttökustannukset toimintayksiköiden saman kalenterivuoden todellisten henkilötyövuosien yhteismäärällä. Opetus- ja kulttuuriministeriö määrää yksikköhinnan varainhoitovuodelle arvioidun kustannustason mukaiseksi ja ottaa huomioon valtion toimenpiteistä aiheutuvat toiminnan laajuuden ja laadun muutokset siten kuin kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 57 §:ssä säädetään.

Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden käyttökustannuksina ei pidetä 31 §:n 1 momentissa tarkoitettuja kustannuksia.

Arvonlisäveron huomioon ottamiseen sellaisen yksityisen yhteisön tai säätiön ylläpitämän museon tai esittävän taiteen toimintayksikön yksikköhinnassa, joka ei ole toiminnastaan arvonlisäverovelvollinen, sovelletaan, mitä 32 §:n 1 ja 4 momentissa säädetään arvonlisäveron huomioon ottamisesta yksityisen koulutuksen järjestäjän yksikköhinnassa.

Vuosina 2020—2022 museoiden käyttökustannuksiin lisätään 324 000 euroa ja esittävän taiteen toimintayksiköiden käyttökustannuksiin 659 000 euroa.

35 a §

Esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintojen painottaminen

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi painottaa esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintoja seuraavilla perusteilla:

1) valtakunnallinen kiertuetoiminta;
2) alueellinen kiertuetoiminta;
3) merkittävä kansainvälinen kiertue- ja vierailutoiminta;
4) lapsille kohdistuva esitystoiminta;
5) kielelliselle vähemmistölle kohdistuva esitystoiminta;
6) toimintayksikkö sijaitsee harvaan asutulla alueella.

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi esittävän taiteen toimintayksikön toimintaan liittyvästä erityisestä taide- ja kulttuuripoliittisesta syystä päättää yksikköhinnan harkinnanvaraisesta painotuksesta.

Yksikköhinnan painottamisen edellytyksenä on, että huomattava osa toimintayksikön toiminnasta on painotuksen perusteena olevaa toimintaa. Opetus- ja kulttuuriministeriö päättää, kuinka moneen henkilötyövuoteen yksikköhinnan painotus kunkin valtionosuuden saajan osalta kohdistuu.

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi lisäksi painottaa niiden toimintayksiköiden yksikköhintaa, jotka on hyväksytty valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi esittävän taiteen edistämisestä annetun lain 4 §:n 2 mukaisesti.

Valtionosuuden saajan painotettu yksikköhinta voi olla enintään 1,70 kertaa 35 §:ssä tarkoitettu keskimääräinen yksikköhinta ennen pykälän 3 momentissa tarkoitettua arvonlisäveron huomioon ottamista.

Painotetun yksikköhinnan laskennasta ja 1 ja 4 momentissa tarkoitettujen perusteiden painokertoimista säädetään tarkemmin opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella.

35 b §

Museoiden ja esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhinnoista tehtävät vähennykset

Museoiden yksikköhinnasta tehdään 16 479 euron vähennys. Esittävän taiteen toimintayksiköiden painotetusta yksikköhinnasta tehdään 10 679 euron vähennys.

35 c §

Harkinnanvarainen lisärahoitus valtakunnalliseen vastuumuseotehtävään

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi hakemuksesta päättää korottaa harkinnanvaraisesti museolain 10 §:ssä tarkoitetun valtakunnallisen vastuumuseon valtionosuutta säännöksessä tarkoitettujen tehtävien hoitamisesta aiheutuvien kustannusten perusteella.

Tämä laki tulee voimaan…päivänä …kuuta 20…

Jos tämän lain voimaantuloa edeltävänä kalenterivuonna valtionosuuteen oikeutetun museon tai esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin 22 §:n mukaisesti myönnettävä valtionosuus jäisi ensimmäisenä varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen vähintään 10 000 euroa alhaisemmaksi kuin 95 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta, sille myönnetään siirtymäkauden lisärahoitusta sellainen euromäärä, että valtionosuuden kokonaismääräksi muodostuu 95 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta.

Jos tämän lain voimaantuloa edeltävänä kalenterivuonna valtionosuuteen oikeutetun museon tai esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin 22 §:n mukaisesti myönnettävä valtionosuus jäisi toisena varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen vähintään 10 000 euroa alhaisemmaksi kuin 90 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta, sille myönnetään siirtymäkauden lisärahoitusta sellainen euromäärä, että valtionosuuden kokonaismääräksi muodostuu 90 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta.

Jos tämän lain voimaantuloa edeltävänä kalenterivuonna valtionosuuteen oikeutetun museon tai esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin 22 §:n mukaisesti myönnettävä valtionosuus jäisi kolmantena varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen vähintään 10 000 euroa alhaisemmaksi kuin 85 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta, sille myönnetään siirtymäkauden lisärahoitusta sellainen euromäärä, että valtionosuuden kokonaismääräksi muodostuu 85 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta.

Jos tämän lain voimaantuloa edeltävänä kalenterivuonna valtionosuuteen oikeutetun museon tai esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin 22 §:n mukaisesti myönnettävä valtionosuus jäisi neljäntenä varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen vähintään 10 000 euroa alhaisemmaksi kuin 80 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta, sille myönnetään siirtymäkauden lisärahoitusta sellainen euromäärä, että valtionosuuden kokonaismääräksi muodostuu 80 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta.

Jos tämän lain voimaantuloa edeltävänä kalenterivuonna valtionosuuteen oikeutetun museon tai esittävän taiteen toimintayksikön käyttökustannuksiin 22 §:n mukaisesti myönnettävä valtionosuus jäisi viidentenä varainhoitovuonna lain voimaantulon jälkeen vähintään 10 000 euroa alhaisemmaksi kuin 75 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta, sille myönnetään siirtymäkauden lisärahoitusta sellainen euromäärä, että valtionosuuden kokonaismääräksi muodostuu 75 prosenttia lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuudesta.

Jos toimintayksikön valtionosuuden perusteeksi vahvistettu henkilötyövuosien määrä on alempi kuin se oli lain voimaantuloa edeltävänä varainhoitovuonna, valtionosuutta verrataan siirtymäkauden rahoitusta laskettaessa siihen määrään, jonka toimintayksikkö olisi saanut lain voimaantuloa edeltävän varainhoitovuoden valtionosuutena, jos valtionosuuden perusteena olisi ollut tämä alempi henkilötyövuosien määrä.

Liite

LUONNOS

Opetus- ja kulttuuriministeriön asetus

esittävän taiteen valtionosuuden laskentaperusteista

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen mukaisesti säädetään opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 35 a §:n nojalla:

1 §

Esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintojen painokertoimet

Painotettaessa esittävän taiteen toimintayksiköiden yksikköhintoja opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksessa annetun lain 35 a §:n 1 momentin mukaisesti noudatetaan seuraavia painokertoimia:

Valtakunnallinen kiertuetoiminta	1,25
Alueellinen kiertuetoiminta	1,25
Merkittävä kansainvälinen kiertue- ja vierailutoiminta	1,30
Lapsille kohdistuva esitystoiminta	1,38
Kielelliselle vähemmistölle kohdistuva esitystoiminta	1,13
Toimintayksikkö sijaitsee harvaan asutulla alueella	1,10

Niiden toimintayksiköiden yksikköhintaa, jotka on hyväksytty valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi, painotetaan opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 35 a §:n 4 momentin mukaisesti painokertoimella 1,06.

2 §

Voimaantulo

Tämä asetus tulee voimaan _päivänä _kuuta 20_.

Lagförslag

1.

Lag

om främjande av utövande konst

I enlighet med riksdagens beslut föreskrivs:

1 kap

Allmänna bestämmelser

1 §

Undervisnings- och kulturministeriet beviljar statsandelar för driftskostnaderna för verksamhetsenheter för utövande konst enligt bestämmelserna i lagen om undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009) och denna lag.

Med utövande konst avses i denna lag verksamhet som handlar om scenkonst, cirkuskonst, danskonst, musik och annan konst som lever och uppförs i stunden inför en publik.

2 §

Denna lag syftar till att främja
1) högklassig och professionell utövande konst,
2) bildning, kultur och demokrati,
3) välfärd, samhörighet och delaktighet

3 §

Syftet med den statsandel som beviljas för driftskostnaderna för verksamhetsenheter för utövande konst är att ur konstnärliga utgångspunkter främja diversiteten och den kulturella mångfalden inom utövande konst samt tillgången och tillgängligheten till riksomfattande och regionala tjänster för utövande konst för olika befolkningsgrupper.

2 kap.

Beviljande av statsandel

4 §

Förutsättningarna för att en verksamhetsenhet ska godkännas såsom berättigad till statsandel är att

1) verksamheten vid enheten är professionell och etablerad och utövas regelbundet och året om, och att utfallet för de kalkylerade årsverkena under det år som föregår beslutsåret uppgår till minst fem,

2) verksamheten vid enheten leds av en person som har en för uppgiften lämplig utbildning eller är tillräckligt förtrogen med uppgiftsområdet;

3) den konstnärliga verksamheten vid enheten leds av en person som har en för uppgiften lämplig utbildning eller är tillräckligt förtrogen med uppgiftsområdet,

4) enheten har ett tillräckligt antal andra professionella på området och att minst en av dem är anställd i huvudsyssla,

5) huvudman för enheten är kommunen eller ett kommunförbund eller en sådan privat sammanslutning eller stiftelse, till vars stadgeenliga uppgifter det hör att bedriva utövande konst eller upprätthålla en enhet för utövande konst,

6) det finns tillräckliga ekonomiska förutsättningar för verksamheten,

7) verksamheten inte drivs i syfte att uppnå ekonomisk vinning.

5 §

Undervisnings- och kulturministeriet fattar inom ramen för statsbudgeten på ansökan beslut om godkännande av verksamhetsenheter för utövande konst såsom berättigade till statsandel. När ministeriet fattar beslut om godkännande av en enhet såsom berättigad till statsandel, ska ministeriet beakta behovet av statsandel med avseende på det syfte som föreskrivs i 3 §.

Undervisnings- och kulturministeriet kan besluta att godkänna enheter såsom berättigade till statsandel för sex kalenderår i sänder om:

1) verksamheten som bedrivs vid enheten är synnerligen omfattande och mångsidig eller konstnärligt synnerligen högstående,

2) enheten har en flerårig plan som grundar sig på verksamhetsidén och anger enhetens mål, verksamhet och ekonomi,

3) den som leder verksamheten vid enheten är anställd i huvudsyssla och har en för uppgiften lämplig utbildning, tillräcklig förtrogenhet med uppgiftsområdet och i praktiken visad ledarförmåga.

I annat fall fattas beslut om godkännande av enheten såsom berättigad till statsandel för tre kalenderår i sänder.

6 §

När undervisnings- och kulturverksamhet fastställer det antal årsverken som ligger till grund för den kalkylerade statsandelen för en sådan verksamhetsenhet för utövande konst som avses i 49 § 1 mom. i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet, ska ministeriet beakta det faktiska antalet årsverken under de tre år som föregått finansåret och beakta behovet av statsandel med avseende på det syfte som föreskrivs i 3 §. Antalet årsverken som fastställs ska uppgå till minst fem.

Undervisnings- och kulturministeriet fastställer med tre års mellanrum en finansieringsplan för respektive enhet. Planen ska innehålla en uppskattning av det antal årsverken som läggs till grund för statsandelen för de tre följande finansåren för sådana verksamhetsenheter för utövande konst som har rätt till statsandel. För sådana verksamhetsenheter som har godkänts såsom berättigade till statsandel för de sex kalenderår i sänder fastställs planen dock med sex års mellanrum för sex finansår i sänder. Planen ska utgöra utgångspunkt för fastställandet av det antal årsverken som läggs till grund för statsandelen för en enhet för utövande konst, om inte något annat följer av statsbudgeten, en uppenbar nedgång i antalet faktiska årsverken vid enheten eller förändringar som inträffat efter fastställandet av planen.

7 §

Under den tid undervisnings- och kulturministeriet utlyser för ansökan om understöd, kan en enhet för utövande konst med tre års mellanrum ansöka om berättigande till statsandel för tre kalenderår i sänder och med sex års mellanrum för sex år i sänder.

Undervisnings- och kulturministeriet kan återkalla ett beslut om godkännande av berättigande till statsunderstöd för en enhet för utövade konst om enheten inte längre uppfyller de föreskrivna villkoren eller om den verksamhet som berättigar till statsandel upphör.

3 kap.

Ikraftträdande

8 §

Denna lag träder i kraft den 20 .
Genom denna lag upphävs teater- och orkesterlagen (730/1992).

9 §

Om det antal årsverken som fastställs och läggs till grund för statsandelen för en verksamhetsenhet för utövande konst enligt 5 § 1 mom. i denna lag och 49 § 1 mom. i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet året efter det år denna lag träder i kraft avsevärt avviker från det fastställda antalet årsverken som låg till grund för det finansår som föregick lagens ikraftträdande, kan undervisnings- och kulturministeriet trots 6 § 1 mom. periodisera förändringen över högst tre finansår. Periodiseringen genomförs genom att gradvis öka eller minska det antal årsverken som fastställs som läggs till grund för statsandelen så att antalet årsverken senast det tredje finansåret efter lagens ikraftträdande överensstämmer med bestämmelserna i 6 § 1 mom.

Den som före lagens ikraftträdande har anställts för en sådan uppgift som avses i 4 § 2 eller 3 punkten eller i 5 § 3 punkten vid en sådan verksamhetsenhet som berättigar till statsandel när denna lag träder i kraft och som uppfyller de villkor för uppgiften som ingick i de bestämmelser som gällde vid lagens ikraftträdande, uppfyller fortsättningsvis villkoren för ifrågavarande uppgift.

———

2.

Museilag

I enlighet med riksdagens beslut föreskrivs:

1 kap

Allmänna bestämmelser

1 §

Lagens syfte är att
1) upprätthålla och stärka enskilda personers och samfunds förståelse och delaktighet i fråga om kultur, historia och miljö,
2) främja bevarandet av kultur- och naturarvet samt konsten för kommande generationer,
3) främja samhörighet, kontinuitet och kulturell mångfald,
4) främja bildning och kultur, välfärd och demokrati.

2 §

Syftet med museiverksamheten är att
1) ta till vara och bevara kultur- och naturarvet samt konsten
2) främja och utnyttja forskningen kring samlingarna och andra innehåll,
3) främja tillgången till och utnyttjandet av samlingarna och kunskapen om dem
4) ställa ut eller erbjuda upplevelser i anslutning till kultur- och naturarvet samt konst
5) främja publikarbetet, växelverkan samt undervisning och fostran,

3 §

Med professionella museer avses i denna lag sådana verksamhetsenheter som regelbundet bedriver museiverksamhet i statlig, kommunal, ett kommunförbunds eller någon annan sammanslutnings eller stiftelses regi och har samlingar, fast anställd yrkeskunnig personal och är öppna för allmänheten.

2 kap

Statsandelen för driftskostnaderna för museer

4 §

Undervisnings- och kulturministeriet beviljar statsandelar för driftskostnaderna för professionella museer enligt bestämmelserna i lagen om undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009) och denna lag.

Syftet med den statsandel som beviljas för driftskostnaderna för professionella museer är att främja ett heltäckande bevarande av kulturarvet samt tillgången till mångsidiga, regionalt heltäckande och för respektive samfund betydande museitjänster.

5 §

Villkor för att godkännas såsom professionellt museum som är berättigat till statsandel är att

1) museet drivs i kommunens eller ett kommunförbunds eller en sådan privat sammanslutnings eller stiftelses regi till vars stadgeenliga uppgifter det hör att bedriva museiverksamhet eller upprätthålla museet,
2) det finns ekonomiska förutsättningar för verksamheten
3) museet inte upprätthålls i syfte att uppnå ekonomisk vinning
4) museet har regler som styr verksamheten och som definierar museets ansvarsområde
5) museet har en samling och ett samlingspolitiskt program,
6) det finns garantier för att museets samlingar bibehålls som museisamlingar även om museet upphör med sin verksamhet,
7) museet är regelbundet öppet för allmänheten samt att verksamheten pågår året om och samlingarna är tillgängliga för besökare,
8) museets lokaler är ändamålsenliga
9) museet har en verksamhetsansvarig chef i huvudsyssla som har en för tjänsten eller uppgiften lämplig högre högskoleexamen, ledarskapsförmåga och för uppgiften tillräcklig förtrogenhet med museets verksamhetsområde och uppgifter,
10) museet har minst två sakkunniga inom museibranschen som är anställda i huvudsyssla, varav den ena samtidigt kan vara museichef. Vardera ska ha en lämplig högskoleexamen och ha avlagt grundstudierna i museologi,
11) museet ska ha tillräckligt med övrig personal
12) museet ska ha en flerårig plan som anger mål, verksamhet och ekonomi.

6 §

Undervisnings- och kulturministeriet fattar inom ramen för statsbudgeten på ansökan beslut om godkännande av museet såsom berättigat till statsandel. När ministeriet fattar beslut om godkännande av rätten till statsandel, ska det beakta behovet av statsandel nödvändighet med avseende på det syfte som föreskrivs enligt 4 § 2 mom.

3 kap

Ansvariga museer

7 §

Museer med regionalt ansvar har i uppgift att på sitt verksamhetsområde
1) fungera som sakkunnig på kulturarvet samt utveckla och främja museiverksamheten, samarbetet inom branschen samt bevarandet av och den digitala åtkomsten till kulturarvet (*uppgift att främja museiverksamheten inom regionen*),
2) vara expertmyndighet på kulturmiljöer, i synnerhet ifråga om den bebyggda miljön och det arkeologiska kulturarvet, som ger expertutlåtanden, deltar i myndighetsförhandlingar och ger råd samt utvecklar och främjar värnandet om kulturmiljöer, samarbetet inom branschen och det digitala bevarandet av och tillgången till kunskap om kulturmiljöer (*uppgift gällande kulturmiljöer*),
3) vara sakkunnig på konst och det visuella kulturarvet samt utveckla och främja samarbetet inom branschen samt bevarandet av och den digitala tillgången till konsten och det visuella kulturarvet (*uppgift som regionalt konstmuseum*).

8 §

Undervisnings- och kulturministeriet kan på museets huvudmans ansökan utse ett museum som är berättigat till statsandel till museum med regionalt ansvar

1) vars utnämning till museum med regionalt ansvar med beaktande av förhållandena inom branschen och skötseln av de uppgifter som är nödvändiga enligt 6 §,
2) som har en sådan regional plan för sin verksamhet och sina tjänster
3) som har tillräcklig sakkunskap, den kompetens som behövs för skötseln av uppgifterna och kännedom om verksamhetsområdet
4) som har tillräckligt heltäckande samlingar, material och innehåll inom sitt område/ regionalt tillräckligt betydande samlingar, material och innehåll,
5) som har förutsättningar att fullgöra de uppgifter som enligt 7 § föreskrivs för ett museum med regionalt ansvar.

Undervisnings- och kulturministeriet fastställer museets verksamhetsområde på basis av ansökan av museets huvudman. Verksamhetsområdena ska iaktta landskapsgränserna.

9 §

Museer med riksomfattande ansvar har i uppgift att
1) genomföra riksomfattande museiverksamhet på sitt specialområde,
2) utveckla och främja arbetet med kulturarvet och samarbetet mellan museer inom sitt specialområde,
3) fungera som sakkunnig på riksnivå på kulturarvet inom sitt specialområde,
4) upprätthålla och främja internationella kontakter på sitt specialområde,
5) främja bevarandet och den digitala åtkomsten till kulturarvet på sitt specialområde.

10 §

Undervisnings- och kulturministeriet kan på museets huvudmans ansökan utse ett sådant museum som är berättigat till statsandel till museum med regionalt ansvar
1) som representerar ett nationellt sett betydande verksamhetsområde,
2) vars utnämning till museum med regionalt ansvar med beaktande av förhållandena inom branschen och skötseln av de uppgifter som är nödvändiga enligt 2 §,
3) som har en riksomfattande verksamhets- och serviceplan,
4) som har en nationellt sett betydande samling inom sitt verksamhetsområde,
5) som har förutsättningar för att fullfölja de uppgifter för ett museum med ansvar på riksnivå som föreskrivs i 9 §.

4 kap

Särskilda bestämmelser

11 §

När undervisnings- och kulturverksamhet fastställer det antal årsverken som ligger till grund för den kalkylerade statsandelen för ett sådant museum avses i 49 § 1 mom. i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet, ska ministeriet beakta det faktiska antalet årsverken under de tre år som föregått finansåret och beakta behovet av statsandel med avseende på det syfte som föreskrivs i 4 §. Antalet årsverken som fastställs för basfinansieringen ska uppgå till minst fem.

Undervisnings- och kulturministeriet fastställer med tre års mellanrum en finansieringsplan för respektive enhet. Planen ska innehålla en uppskattning av det antal årsverken för de tre följande finansåren som läggs till grund för statsandelen för respektive museum som är berättigat till statsandel. Planen ska vara utgångspunkt vid fastställandet av det antal årsverken som läggs till grund för statsandelen för respektive museum, om inte något annat följer av stats-

budgeten, en väsentlig nedgång i antalet faktiska årsverken vid museet eller förändringar i omständigheterna som inträffat efter fastställandet av planen.

12 §

Ett museum kan med tre års mellanrum under den ansökningstid som undervisnings- och kulturministeriet utlyser ansöka om att godkännas såsom berättigat till statsandel eller om att utses till museum med regionalt respektive riksomfattande ansvar.

Undervisnings- och kulturministeriet utvärderar med tre års mellanrum om ett museum som godkänts såsom berättigat till statsandel fortfarande uppfyller de villkor som anges i 5 §. Om museet inte längre uppfyller de villkor som föreskrivs i 5 §, kan undervisnings- och kulturministeriet återkalla godkännandet av museets rätt till statsandel.

Undervisnings- och kulturministeriet utvärderar med tre års mellanrum huruvida museer som utsetts till museum med regionalt respektive riksomfattande ansvar fortfarande uppfyller villkoren för utnämningen och om museet skött de uppgifter som föreskrivs för respektive ansvariga museer. Undervisnings- och kulturministeriet kan sedan ministeriet hört huvudmannen för museet återkalla uppgiften som museum med regionalt respektive riksomfattande ansvar, om museet inte uppfyller villkoren för att utses till ansvarigt museum eller om det föreligger allvarliga brister i skötseln av de uppgifter som ingår i bestämmelserna om ansvariga museer.

Det ansvariga museet ska med tre års mellanrum lämna in en redogörelse till undervisnings- och kulturministeriet om hur den plan som föreskrivs o 8 § 1 mom. 2 punkten eller i 10 § 1 mom. 3 punkten har genomförts. Det ansvariga museet och Museiverket ska med tre års mellanrum förhandla om en plan för följande treårsperiod.

5 kap

Ikraftträdande

13 §

Denna lag träder i kraft den 20 .

Genom denna lag upphävs museilagen (729/1992).

14 §

Om det antal årsverken som fastställs som läggs till grund för statsandelen för en verksamhetsenhet för utövande konst finansåret efter det år denna lag träder i kraft enligt 12 § 1 mom. i denna lag och 49 § 1 mom. i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet avsevärt avviker från det fastställda antalet årsverken som lagts till grund för statsandelen för det finansår som föregick lagens ikraftträdande, kan undervisnings- och kulturministeriet trots 11 § 1 mom. periodisera förändringen över högst tre finansår. Periodiseringen genomförs genom att gradvis öka eller minska det antal årsverken som fastställs som läggs till grund för statsandelen så att antalet årsverken senast det tredje finansåret efter lagens ikraftträdande överensstämmer med bestämmelserna i 11 § 1 mom.

Den som före lagens ikraftträdande har anställts för en sådan uppgift som avses i 5 § 9 eller 10 punkten vid en sådan statsandelsberättigad verksamhetsenhet när denna lag träder i kraft och som uppfyller de villkor för uppgiften som ingick i de bestämmelser som gällde vid lagens ikraftträdande, uppfyller fortsättningsvis villkoren för ifrågavarande uppgift.

När denna lag träder i kraft anses ett sådant museum som avses i 3 a § i den upphävda museilagen, som enligt övergångsbestämmelsen i lagen om ändring av museilagen (138/2015) utsetts till riksomfattande specialmuseum senast den 31 december 2018 har visat undervisnings-

och kulturministeriet att det uppfyller de förutsättningar som anges i 3 a § i den upphävda museilagen, uppfylla villkoren för att utses till museum med riksomfattande ansvar enligt bestämmelserna i 10 § i denna lag.

Trots bestämmelserna i 12 § 2 mom. görs den utvärdering som avses i det momentet ifråga om museer med regionalt ansvar för första gången två år efter lagens ikraftträdande och för museer med riksomfattande ansvar för första gången fyra år efter lagens ikraftträdande.

———

3.

Lag

om ändring av lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009) 1 § 1 mom. 6 och 7 punkten, 5 § 7 punkten samt 22, 35 och 35 a §

sådana de lyder, av dem 22 § och 35 a § i lag 1486/2016 och 35 § delvis ändrad, sådan den lyder i lagarna 1410/2014 och 1486/2016,

fogas till kapitlet en ny 35 a och en ny 35 b § som följer:

1 §

Tillämpningsområde

I denna lag föreskrivs om statsandelar och statsunderstöd som beviljas kommuner, samkommuner, registrerade sammanslutningar, stiftelser och statliga affärsverk för driftskostnader samt om annan finansiering av sådan verksamhet som regleras i

— —

6) i museilagen (/);

7) i lagen om främjande av utövande konst (/)

— —

5 §

Grunden för beräkning av finansieringen

Finansieringen för driftskostnaderna bestäms enligt kalkylerade grunder. Finansieringen bestäms

— —

7) i fråga om basfinansieringen och tilläggsfinansiering för museer med regionalt ansvar och i fråga om finansieringen av verksamhetsenheter för utövande konst på basis av det fastställda antalet kalkylerade årsverken för respektive enhet och på basis av det pris per enhet som bestämts per kalkylerat årsverke.

22 §

Statsandel för driftskostnaderna för museer och för enheter för utövande konst

Huvudmannen för ett museum beviljas statsandel för driftskostnaderna till ett belopp som fås genom att multiplicera

1) 37 procent av det belopp som fås när det antal årsverken som fastställts för huvudmannen för basfinansieringen multipliceras med det pris per enhet som avses i 35 § 1 mom., från vilket avdragits det belopp som avses i 35 b (*museets basfinansiering*),

2) 85 procent av det belopp som fås när det antal årsverken som fastställts för huvudmannen för uppgiften som ansvarigt museum multipliceras med det pris per enhet som avses i 35 §

1 mom., från vilket avdragits det belopp som avses i 35 b § (*tilläggsfinansiering för museer med regionalt ansvar*),

3) sådan tilläggsfinansiering som beviljats efter prövning för uppgiften som museum med riksomfattande ansvar som avses i 35 c §.

För driftskostnaderna för en verksamhetsenhet för utövande konst till 39 procent av det belopp som fås när det antal årsverken som fastställts för huvudmannen multipliceras med det viktade pris per enhet som anges i 35 a §, från vilket avdragits det belopp som anges i 35 b §.

35 §

Priserna per enhet för museer samt för verksamhetsenheter för utövande konst

Priserna per enhet för museer och för verksamhetsenheter för utövande konst beräknas särskilt för varje form av konst- och kulturinstitution varje år, genom att driftskostnaderna för institutionernas verksamhet under året före det år som föregår det då priset per enhet bestäms divideras med kulturinstitutionernas totala antal faktiska årsverken under samma kalenderår. Undervisnings- och kulturministeriet bestämmer priset per enhet i enlighet med den beräknade kostnadsnivån för finansåret och så att de förändringar i verksamhetens omfattning och art som föranleds av statens åtgärder i tillämpliga delar beaktas i enlighet med vad som bestäms i 57 §.

De kostnader som avses i 31 § 1 mom. betraktas inte som driftskostnader för museer eller för enheter för utövande konst.

På beaktandet av mervärdesskatt för en sådan privat sammanslutning eller stiftelse som driver ett museum eller en enhet för utövande konst som inte är skyldig att betala mervärdesskatt tillämpas bestämmelserna i 32 § 1 och 4 mom. om beaktande av mervärdesskatt i fråga om priserna per enhet för privata utbildningsanordnare.

Åren 2020—2022 utökas driftskostnaderna för museerna med 324 000 euro och för verksamenhetsenheterna för utövande konst med 659 000 euro.

35 a §

Viktning av priserna per enhet för verksamhetsenheterna för utövande konst

Undervisnings- och kulturministeriet kan vikta priserna per enhet för enheterna för utövande konst på följande grunder

1) turnéverksamhet på riksnivå,
2) turnéverksamhet på regional nivå
3) betydande internationell turné- och gästspelsverksamhet
4) uppträdanden eller framföranden som riktar sig till barn,
5) uppträdanden eller framföranden som riktar sig till en språklig minoritet
6) verksamhetsenheten befinner sig i glest befolkade områden.

Undervisnings- och kulturministeriet kan på särskilda kultur- eller konstpolitiska skäl fatta beslut om behovsprövad viktning av priset per enhet för verksamheten vid en enhet för utövande konst.

En förutsättning för en sådan viktning av priset per enhet är att en betydande andel av verksamheten vid enheten handlar om sådan verksamhet som läggs till grund för viktningen. Undervisnings- och kulturministeriet fattar beslut om det viktade antalet årsverken som anvisas statsandelstagaren.

Undervisnings- och kulturministeriet kan dessutom vikta priset per enhet för de verksamhetsenheter som med stöd av 4 § 2 mom. i lagen om utövande konst har godkänts såsom berättigade till statsandel för sex kalenderår.

Det viktade priset per enhet för en statsandelstagare får högst uppgå till 1,70 gånger det genomsnittliga priset per enhet enligt definitionen i 35 § innan man beaktat den mervärdesskatt som avses i paragrafens 3 mom.

Närmare bestämmelser om beräkningen av det viktade antalet prestationer och viktkoefficienterna för de grunder som anges i 1 och 4 mom. utfärdas genom förordning av undervisnings- och kulturministeriet.

35 b §

Avdrag från priserna per enhet för museer och enheter för utövande konst

Från priset per enhet för museer avdras 16 479 euro. Från det viktade priset per enhet vid enheter för utövande konst avdras 10 679 euro.

35 c §

Tilläggsfinansiering enligt prövning för en uppgift som museum med riksomfattade ansvar

Undervisnings- och kulturministeriet kan på ansökan besluta att efter prövning höja statsandelen för ett sådant museum med riksomfattande ansvar som avses i 10 § i museilagen för de kostnader som skötseln av de uppgifter statsandelen föranleder.

———

Denna lag träder i kraft den 20 .

———

Om den statsandel som enligt 22 § beviljas för driftskostnaderna för ett museum eller en statsandelsberättigad verksamhetsenhet för utövande konst under det kalenderår under det första finansåret efter lagens ikraftträdande skulle bli minst 10 000 euro lägre än 95 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande, beviljas museet eller verksamhetsenheten för en övergångsperoid tilläggsfinansiering till ett sådant belopp att statsandelen totalt ska utgöra 95 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande.

Om den statsandel som enligt 22 § beviljas för driftskostnaderna för ett museum eller en statsandelsberättigad verksamhetsenhet för utövande konst under det kalenderår under det första finansåret efter lagens ikraftträdande skulle bli minst 10 000 euro lägre än 90 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande, beviljas museet eller verksamhetsenheten för en övergångsperoid tilläggsfinansiering till ett sådant belopp att statsandelen totalt ska utgöra 90 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande.

Om den statsandel som enligt 22 § beviljas för driftskostnaderna för ett museum eller en statsandelsberättigad verksamhetsenhet för utövande konst under det kalenderår under det första finansåret efter lagens ikraftträdande skulle bli minst 10 000 euro lägre än 85 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande, beviljas museet eller verksamhetsenheten för en övergångsperoid tilläggsfinansiering till ett sådant belopp att statsandelen totalt ska utgöra 85 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande.

Om den statsandel som enligt 22 § beviljas för driftskostnaderna för ett museum eller en verksamhetsenhet för utövande konst som har rätt till statsandel under det kalenderår under det första finansåret efter lagens ikraftträdande skulle bli minst 10 000 euro lägre än 80 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande, beviljas museet eller verksamhetsenheten för en övergångsperoid tilläggsfinansiering till ett sådant belopp att statsandelen totalt ska utgöra 80 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande.

Om den statsandel som enligt 22 § beviljas för driftskostnaderna för ett museum eller en statsandelsberättigad verksamhetsenhet för utövande konst under det kalenderår under det första finansåret efter lagens ikraftträdande skulle bli minst 10 000 euro lägre än 75 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande, beviljas museet eller verksamhetsenheten för en övergångsperoid tilläggsfinansiering till ett sådant belopp att statsandelen totalt ska utgöra 75 procent av statsandelen för det finansår som föregått lagens ikraftträdande.

Om det fastställda antal årsverken som ligger till grund för statsandelen för en verksamhetsenhet är lägre än det var under finansåret som föregick lagens ikraftträdande, ska statsandelen vid beräkningen av finansieringen för övergångsperioden jämföras med det antal som enheten skulle ha fått i statsandel under finansåret som föregick lagens ikraftträdande, om det lägre antalet årsverken hade legat till grund för statsandelen.

Bilaga

UTKAST

Undervisnings- och kulturministeriets förordning

om grunderna för beräkning av statsandelen för enheter för utövande konst

I enlighet med undervisnings- och kulturministeriets beslut föreskrivs med stöd av 35 a § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet:

1 §

Viktning av priserna per enhet för verksamhetsenheterna för utövande konst

Vid viktningen av priserna per enhet för verksamhetsenheterna för utövande konst iakttas i enlighet med 35 a § 1 mom. i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet de viktningskoefficienter som följer

För riksomfattande turnéverksamhet	1,25
För regional turnéverksamhet	1,25
För betydande internationell turné- och gästspelsverksamhet	1,30
För uppträdanden eller framföranden som riktar sig till barn	1,38
För uppträdanden eller framföranden som riktar sig till en språklig minoritet	1,13
För verksamhetsenheter i glest befolkade områden	1,10

Priset per enhet för statsandelsberättigade enheter som för sex kalenderår i sänder har enligt 35 a § 4 mom. i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet viktningskoefficienten 1,06.

2 §

Ikraftträdande

Denna förordning träder i kraft den 20 .

II Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoituksen uudistaminen

1 Museoiden, teattereiden (ml. tanssi ja sirkus) ja orkestereiden toiminta ja nykyinen rahoitusjärjestelmä

Tähän muistioon sisältyy koko nykyisen esittävän taiteen organisaatioiden ja museoiden laskennallisen ja harkinnanvaraisen rahoitusjärjestelmän kuvaus sekä työryhmän ehdotus tämän kokonaisuuden uudistamiseksi. Työryhmä on toimeksiantonsa mukaisesti tarkastellut koko ammattilaistoimijakenttää ja sille kohdistettuja valtionosuuksia ja harkinnanvaraisia avustuksia. Ehdotukset, joista ei aiheudu säädösmuutoksia, esitetään tässä muistiossa. Tällaisia ovat mm. ns. vapaan ammattilaiskentän tukeminen harkinnanvaraisin valtionavustuksin sekä museoiden hanke- ja kehittämisrahoitus. Muistioon sisältyy myös työryhmän ehdotus toimeenpanoon liittyvistä lisärahoitustarpeista.

1.1 Yleistä valtion rahoituksesta

Valtio osallistuu esittävän taiteen organisaatioiden ja museoiden toiminnan rahoittamiseen neljän eri rahoitusmuodon kautta. Ensinnäkin valtio järjestää itse omana toimintana eräitä kulttuuripalveluita. Kansallismuseo ja eräät muut museot toimivat osana Museovirastoa, joka on opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalaan kuuluva valtion virasto. Ennen vuoden 2014 alussa toteutettua säätiöittämistä myös Valtion taidemuseo eli nykyinen Kansallisgalleria toimi valtion viraston muodossa. Valtion virastojen menot budjetoidaan valtion talousarviossa toimintamenoina. Myös eräillä muilla hallinnonaloilla on valtion omaa tai rahoittamaa museotoimintaa (Sotamuseo, Luonnontieteellinen keskusmuseo, yliopistojen museot, Poliisimuseo ja Tullimuseo).

Toiseksi valtio osallistuu kuntien yleisen kulttuuritoiminnan käyttökustannusten kattamiseen osana kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain mukaista valtionosuutta. Peruspalvelujen valtionosuus on laskennallinen, ja se perustuu kunnan asukkaiden palvelutarpeeseen ja olosuhdetekijöihin. Järjestelmän laskennallisuudesta johtuen kunnalle

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

myönnetyn valtionosuuden suuruuteen ei vaikuta se, miten kunta palvelutoimintansa järjestää ja miten paljon rahaa se niihin käyttää. Kuntien yleiseen kulttuuritoimintaan sisältyy kunnissa myös esittävää taidetta ja museotoimintaa.

Kolmanneksi valtio osallistuu museoiden sekä teattereiden ja orkesterien käyttökustannusten rahoittamiseen valtionosuudella. Museoiden, teattereiden ja orkesterien valtionosuusjärjestelmää tarkastellaan yksityiskohtaisesti jäljempänä.

Neljänneksi valtio rahoittaa taidetta ja kulttuuria harkinnanvaraisilla valtionavustuksilla. Avustusten myöntämisessä noudetaan valtionavustuslaissa säädettyjä perusteita ja menettelyjä. Valtionavustuksia taiteen ja kulttuurin edistämiseen myönnetään opetus- ja kulttuuriministeriöstä, Taiteen edistämiskeskuksesta ja Museovirastosta. Harkinnanvaraisia valtionavustuksia myönnetään yleisavustuksina saajan toimintaan yleisesti tai tiettyyn osaan sen toiminnasta taikka erityisavustuksina, joita ovat investointiavustukset, hankeavustukset ja apurahat. Yleisavustuksia myönnetään muun muassa eräille kansallisille kulttuurilaitoksille, toimialan järjestöille sekä niin sanotuille vapaan kentän toimijoille, jotka eivät kuulu valtionosuusjärjestelmän piiriin. Valtionavustuksia käytetään joissakin tapauksissa myös valtionosuuden ohella täydentämään valtionosuutta saavan laitoksen rahoitusta. Sekä opetus- ja kulttuuriministeriössä, Museovirastossa että Taikessa valtionavustusjärjestelmää on kehitetty ja uudistettu strategisemmaksi.

1.2 Valtionosuutta saavat museot, teatterit ja orkesterit

Valtionosuudella on lähtökohtaisesti tarkoitettu valtion ja kuntien väliseen kustannustenjakoon säädettyä järjestelmää, jolla on tasattu kuntien tulopohjan, kustannusrakenteen ja palvelutarpeen eroja. Valtionosuutta myönnetään kuitenkin eräissä tapauksissa myös muille tahoille, jotka tuottavat valtionosuusjärjestelmän piirin kuuluvia palveluita. Museoiden, teattereiden ja orkestereiden valtionosuuksiin ei sovelleta valtion ja kuntien kustannusjaontarkistusta. Näistä valtionosuuksista noin puolet rahoitetaan veikkausvoittovaroista.

Teattereiden, orkestereiden ja museoiden valtionosuusjärjestelmä muodostaa vahvan valtion tuen valtakunnallisen kulttuurilaitosverkoston toiminnan perusrahoitukseen. Valtionosuutta saavat taide- ja kulttuurilaitokset muodostavat alueellisen kulttuuritarjonnan selkärangan. Vuonna 2017 valtionosuuden piirissä on kaikkiaan 57 teatteria, 28 orkesteria ja 124 museota. Valtionosuuden piirissä olevissa museoissa vierailee vuosittain noin 6,6 miljoonaa, teattereissa noin 2,1 miljoonaa ja orkestereiden konserteissa noin miljoona kävijää.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Vaikka valtionosuudet euromääräisesti painottuvat Etelä-Suomeen ja kasvukeskuksiin, rahoitus jakautuu asukaslukuun suhteutettuna melko tasaisesti koko maahan.

Valtionosuusrahoitus on sen piirissä olevien taide- ja kulttuurilaitosten kannalta pitkäjänteistä ja rahoituksen perusperiaatteet ovat selkeät. Valtionosuuden saamisen edellytyksistä säädetään museolaissa (730/1992) ja teatteri- ja orkesterilaissa (729/1992). Rahoituksen perusteista ja rahoitukseen liittyvistä menettelyistä säädetään opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa (1705/2009). Henkilötyövuosiperusteisuus kohtelee erityyppisiä toimijoita tasapuolisesti ja on turvannut säästö- ja muutostilanteissa työpaikkoja ja mahdollistanut freelancer-työvoiman ja ostopalveluiden käyttämisen. Museolaki sekä teatteri- ja orkesterilaki toimivat myös alan ammatillisuuden ja kehittämisen työkaluina.

Laskennallinen järjestelmä on hallinnollisesti tehokas ja vähemmän työllistävä kuin harkinnanvarainen rahoitus tai vertaisarviointijärjestelmä.

Järjestelmään kohdistuvaa kritiikkiä ovat esittäneet ensisijaisesti teatteri- ja orkesteritoiminnan ns. vapaan kentän edustajat. Kritiikki on kohdentunut pääasiassa järjestelmän joustamattomuuteen. Laitokset hyväksytään valtionosuuden piiriin toistaiseksi eikä valtionosuuden edellytysten täyttymistä arvioida säännöllisesti uudelleen. Järjestelmän piirissä toimivissa laitoksissa on siitä huolimatta ollut vaihtuvuutta. Uusia museoita on järjestelmän voimassaoloaikana tullut sen piiriin 41, poistunut yhdeksän ja yhdistynyt 17. Uusia teattereita on tullut mukaan seitsemän, poistunut kaksi ja yhdistynyt kolme. Uusia orkestereita on tullut mukaan viisi ja yhdistynyt kaksi. Tällä hetkellä valtionosuuden ulkopuolella toimii yksi lain edellytykset täyttävä orkesteri. Lain piiriin ei hakenut vuonna 2018 yhtään lain edellytykset täyttävää teatteria. Valtionosuuden piiriin hyväksyttiin vuodelle 2018 yksi uusi museo eikä lain piiriin ole tällä hetkellä pyrkimässä muita lain edellytykset täyttäviä museoita.

Museoiden osalta kritiikki on kohdistunut henkilötyövuosiresurssien riittämättömyyteen, mikä on hidastanut lain edellytykset täyttävien laitosten pääsyä järjestelmän piiriin. Resurssien riittämättömyys näkyy myös laitosten toteutuneiden ja valtionosuudella katettavien henkilötyövuosimäärien suurena erotuksena. Itse järjestelmää pidetään museoalalla pääosin hyvänä ja toimivana.

Rahoitusjärjestelmän kehittämistarve korostuu nykyisessä taloudellisessa tilanteessa, jossa julkinen rahoitus ei kasva ja jossa myös kulttuuri- ja taidelaitosten valtionosuuksiin on jouduttu kohdistamaan säästötoimenpiteitä. Vuodesta 2012 alkaen valtionosuuksiin tehtiin 10 miljoonan euron leikkaus ja vuosina 2015 -2018 niihin kohdennettiin lisäsäästöjä yhteensä 10 miljoonaa euroa. Valtionosuuksien indeksikorotukset on jäädytetty koko hallituskauden ajaksi.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Ero valtion talousarvion mukaan käytettävissä olevan henkilötyövuosien ja laitosten ministeriölle ilmoittamien toteutuneiden henkilötyövuosien määrässä on kasvanut. Valtion talousarvion mukaan käytettävissä oleva henkilötyövuosien määrä kattaa vain osan laitosten toteutuneista henkilötyövuosista. Erot laitosryhmien välillä ovat suuria. Museoiden toteutuneesta henkilötyövuosien määrästä katetaan noin 65 %, orkestereiden henkilötyövuosien määrästä noin 87 % ja teattereiden henkilötyövuosien määrästä noin 90 %.

Tästä johtuen järjestelmään sisältyy laskennallisen luonteen lisäksi myös harkinnanvaraisia elementtejä. Kun henkilötyövuosia ei aina voida myöntää täysimääräisinä, henkilötyövuosien jakamisessa joudutaan käyttämään harkintaa. Harkinnanvaraisuus henkilötyövuosien jakamisessa on lisääntynyt. Periaatteita, joiden mukaan henkilötyövuodet jaetaan valtionosuuden piiriin hyväksyttävien laitosten kesken, ei ole selkeästi säädösperusteisesti määritelty. Henkilötyövuosien jakamisen käytännöissä on myös jonkin verran eroja taide- ja kulttuurilaitosmuotojen välillä. Käytettävissä oleva rajallinen henkilötyövuosimäärä myös rajoittaa uusien toimijoiden pääsyä valtionosuuden piiriin.

Valtionosuusjärjestelmää on arvosteltu siitä, ettei se tunnista toiminnan laatua ja vaikuttavuutta. Järjestelmän laskennallisuuden kääntöpuolena on, että se ei sisällä laadun ja vaikuttavuuden arviointia eivätkä toiminnan laatu ja vaikuttavuus tai siinä tapahtuvat muutokset vaikuta rahoituksen määrään.

Valtionosuusjärjestelmä ei myöskään riittävästi tunnista erityyppisten laitosten toimintakenttien eikä kustannus- ja tulorakenteiden eroja, jotka vaikuttavat rahoitustarpeeseen. Tämän johdosta valtionosuuden kautta tulevaa rahoitusta on jouduttu eräissä tapauksissa täydentämään harkinnanvaraisilla avustuksilla. Harkinnanvaraisia avustuksia myönnetään muun muassa valtakunnallisten erikoismuseoiden sekä valtakunnallisesti ja alueellisesti merkittävien teatterien ja orkestereiden toimintaan. Toiminnan rahoittaminen kahden eri rahoitusjärjestelmän kautta aiheuttaa haasteita valtionosuusjärjestelmän kustannuslaskennan ja valtionavustusten käytön raportoinnin ja valvonnan kannalta.

Maakuntamuseoiden ja aluetaidemuseoiden korotetun valtionosuuden perusteet eivät selkeästi seuraa maakunta- ja aluetaidemuseotehtävien laajuutta tai niihin käytettyjä todellisia resursseja. Kyseiset museot saavat valtionosuutta korotetun valtionosuusprosentin mukaisesti koko toimintaansa riippumatta siitä, kuinka suuri osuus toiminnasta liittyy maakunta- ja aluetaidemuseotehtävien hoitamiseen. Esimerkiksi jos toinen museo yhdistyy maakunta- tai aluetaidemuseoon, korotettua valtionosuutta maksetaan jatkossa koko laajentuneesta toiminnasta.

Valtionosuusjärjestelmä on olennainen osa taide- ja kulttuuripolitiikan ohjausjärjestelmää. Valtionosuuksilla turvataan valtakunnallista palveluiden saatavuutta sekä ammatillisen ja monipuolisen toiminnan edellytyksiä. Vuonna 2018 valtionosuudet teattereille, orkeste-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

reille ja museoille ovat yhteensä 104,5 miljoonaa euroa. Teatterit saavat valtionosuuksia yhteensä 52,5 miljoonaa euroa, orkesterit 18,6 miljoonaa euroa ja museot 33,6 miljoonaa euroa.

1.3 Esittävän taiteen toiminta ja rahoitus vapaalla kentällä

Toiminta

Esittävän taiteen vapaan kentän toimijoita ovat näyttämö-, tanssi-, sirkus- ja performanssi- ja esitystaiteen sekä musiikin aloilla mm. valtion harkinnanvaraista toiminta- tai projektiavustusta saavat, ammattitaiteilijoista koostuvat ryhmät, yksittäiset työryhmät, tuotantotalot ja muut erilaisia taidetilaisuuksia järjestävät tahot sekä freelancetaiteilijat.

Sirkustaiteella tarkoitetaan tässä yhteydessä ns. nykysirkusta. Perinteiseen sirkukseen verrattuna nykysirkuksen ryhmien muodostuminen, niiden esitykset ja valmistamistapa sekä esityspaikat vertautuvat teatteriin ja tanssiin.

Teatteri-, sävel-, tanssi-, sirkus ja performanssi- ja esitystaiteen aloilla arvioidaan työskentelevän noin 9 500 taiteilijaa, joista noin 6 000 vapaalla kentällä. Näyttämötaiteen alalla arvioidaan työskentelevän noin 3 000 taiteilijaa, joista noin 1 900 vapaalla kentällä. Tanssitaiteen alalla toimivia on noin 1 000, joista suurin osa toimii freelancereina, koska vakituisia työpaikkoja valtionosuusteattereissa on vain noin 50. Musiikin alalla työskentelee päätoimisesti noin 5 000–6 000 muusikkoa, joista noin puolet vapaalla kentällä ja sirkustaiteen ammattilaisia on noin 300, joista noin puolet toimi freelancerpohjaisissa työsuhteissa ja yrittäjinä noin 7 %. Performanssi- ja esitystaiteen kentällä toimii noin 200 taiteen ammattilaista. Alalla ei ole varsinaisia työpaikkoja, vaan työllistyminen perustuu vapaaseen taiteilijuuteen. Lisäksi kaikilla taiteenaloilla on sivutoimisesti tai väliaikaisesti työskenteleviä.

Esittävän taiteen ammattilaiskenttä jakautuu opetus- ja kulttuuriministeriöltä valtionosuutta saaviin toimijoihin ja Taiteen edistämiskeskukselta vuosittaista harkinnanvaraista toiminta-avustusta tai kertaluonteisia avustuksia saaviin ns. vapaisiin ryhmiin. Näiden lisäksi kentällä toimii lukuisa määrä ryhmiä, jotka eivät saa valtionavustuksia tai jotka hakevat tukea työryhmänä.

Näyttämö-, tanssi- ja sirkustaiteessa vapaan kentän ryhmien toiminta vaihtelee. Osa ryhmistä on hyvinkin vakiintuneita toiminnaltaan, mutta usein toiminta on epäsäännöllistä ja produktiokohtaista. Ryhmissä työskentelevistä taiteilijoista enemmistö on alan koulutuksen saanutta, mutta työnantajavelvoitteiden hoitaminen ryhmissä on nykyisillä resursseilla

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

vaikeaa ja palkaton työ on yleistä. Performanssi- ja esitystaiteen alalla toimitaan yksin tai vaihtuvissa työryhmissä ja vakiintuneita yhdistyksiä tai ryhmiä on alalla vähän.

Musiikin alan toimijat jakautuvat harkinnanvaraista vuosittaista toiminta-avustusta saaviin orkestereihin, kuoroihin ja yhtyeisiin. Tämän lisäksi vapaalla kentällä toimii kertaluonteisilla avustuksilla tai ilman avustuksia esiintyviä kokoonpanoja. Lisäksi lukuisat taitelijat pitävät konsertteja ja harjoittavat muulla tavoin taiteellista toimintaa yksin. Alalle on ominaista produktiokohtainen toiminta, joten muusikot soittavat useissa yhtyeissä samanaikaisesti.

Vapaalla kentällä toimivien ammattilaisryhmien määrä on kasvanut. Vuonna 2009 valtion toiminta-avustusta myönnettiin 66 esittävän taiteen ryhmälle, vuonna 2011 tuen piirissä oli 108 ryhmää ja vuonna 2017 lukumäärä on 105. Alla olevassa taulukossa on kuvattu toiminta-avustusta saavien ryhmien määrän kehitystä taiteenaloittain.

Taulukko 1. Valtion harkinnanvaraista toiminta-avustusta saavien esittävän taiteen ammattilaisryhmien määrä vuosina 2009, 2011 ja 2017.

Ala	2009	2011	2017
Näyttämötaide	29	40	44
Musiikki	20	35	30
Tanssitaide	12	17	20
Sirkustaide	5	16	11
Yhteensä	**66**	**108**	**105**

Toiminta-avustusten lisäksi kertaluonteisia produktioavustuksia myönnettiin vuonna 2017 näyttämötaiteessa 14 hakijalle (hakijoita 52). Kaikkiaan erilaisiin näyttämötaiteen alan hankkeisiin haki tukea 243 ryhmää ja tukea sai 81. Musiikin alan tilastoinnin puutteesta johtuen vuosittaisen toiminta-avustuksen ulkopuolella olevien musiikkiryhmien määrää on vaikea arvioida. Vuonna 2017 yksittäiseen produktioon haki tukea 165 alan ryhmää ja tuki myönnettiin 80:lle. Tanssitaiteessa yksittäiseen produktioon haki tukea 44 ryhmää ja tuki myönnettiin 14:lle. Työryhmänä erilaisiin hankkeisiin haki tukea 112 ja niistä 40 sai tukea. Sirkustaiteessa yksittäiseen produktioon haki tukea 13 alan ryhmää ja tuki myönnettiin neljälle. Työryhmänä erilaisiin hankkeisiin haki tukea 58 ja niistä 48 sai tukea.

Esittävän taiteen vapaan kentän toiminnan määrää voi yrittää kuvata myös teatteritilastoista poimittujen esitys- ja yleisömäärien avulla. Teatteritilastoissa tilastoidaan koko vapaan kentän näyttämö-, sirkus- ja tanssitaiteen toiminnan määrää. Luvuissa on silloin mukana toiminta-avustuksia ja produktiotukia saaneiden, että myös niiden ulkopuolella toimivien toimijoiden tiedot. Katsoja- ja esitystilastot eivät ole eri taiteenalojen osalta yhteismitallisia tai muutoin keskenään verrannollisia, sillä eri taiteen kentillä tilastoidaan toi-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

mijoita ja toimintaa eri tavoilla. Viimeisten eli vuoden 2016 tietojen mukaan valtionosuusjärjestelmän ulkopuolisella ammatillisella teatterikentällä oli noin 4 400 esitystä ja niissä kävi noin 418 000 katsojaa. Teattereista kymmenellä oli yli 10 000 katsojaa ja näillä katsojamäärät vaihtelivat välillä 10 000-40 000. Lopuilla ryhmistä oli yleensä muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta alle 5 000 katsojaa vuodessa. Tanssiryhmillä oli noin 980 esitystä, joissa katsojia oli yhteensä noin 107 000. Yksittäisillä koreografeilla noin 500 esitystä, joissa katsojia oli noin 64 000. Sirkustaiteen alalla esityskerrat vaihtelivat kahdesta noin 195 esityskertaan. Katsojamäärät ovat sirkusryhmillä suuria; yksittäisessä esityksessä voi olla jopa 50 000 katsojaa. Performanssiryhmien esityksiin myydään lippuja harvoin eikä niitä juurikaan tilastoida. Musiikin vapaan kentän konserttien ja kuulijoiden määristä ei saada vastaavia ryhmäkohtaisia tietoja kuin muista esittävien taiteiden aloista.

Rahoitus

Esittävän taiteen vapaiden ryhmien toiminnan rahoitus koostuu pääsääntöisesti valtion ja kuntien avustuksista sekä toimijoiden omista tuloista. Lähes kaikki valtion toiminta-avustusta saavat teatteri- ja tanssiryhmät saavat myös kunnan toiminta- tai kohdeavustusta. Musiikin alan valtion toiminta-avustusta saavista ryhmistä kuntien avustusta saa noin puolet. Kuntien kaikille taiteenaloille myöntämät avustukset ovat usein euromääräisesti pieniä. Käytännössä vakiintuneiden ryhmien kunnilta saamat toiminta-avustukset ovat suurempia suhteessa vasta toimintaansa aloittavien saamiin kohdeavustuksiin. Omien tulojen osuus sävel-, näyttämö-, tanssi- ja sirkustaiteen ryhmillä on huomattava. Tapahtumajärjestäjien ja muiden yhteistyöhankkeiden kautta tuleva rahoitus sekä yksityisten ja kansainvälisten rahastojen avustukset ovat tärkeä tuki ryhmien toiminnalle. Tuen määrä, muoto ja merkitys kuitenkin vaihtelevat taiteenaloittain.

Valtion rahoitus esittävän taiteen ryhmille kanavoituu pääasiassa Taiteen edistämiskeskuksen (myöh. Taike) kautta. Musiikin vapaan kentän tuesta osa, kuten vuodesta 2011 jaettu klubi- ja kiertuetuki (VAKA-tuki) jaetaan Musiikin edistämissäätiön (MES) kautta.

Taiteen edistämiskeskus on opetus- ja kulttuuriministeriön alainen asiantuntijavirasto. Se jakaa vuosittain noin 34 miljoonaa euroa avustuksina taiteen- ja kulttuurialan yhteisöille, ja apurahoina työryhmille ja yksittäisille taitelijoille. Tuista kaksi kolmasosaa rahoitetaan veikkausvoittovaroista.

Taikessa esittävä taide on jaoteltu eri taiteenaloihin. Erilaisia avustuksia ja apurahoja on haettavissa musiikin, näyttämötaiteen, performanssi- ja esitystaiteen, sirkustaiteen ja tanssitaiteen alojen toimintaan ja projekteihin. Avustukset on tarkoitettu rekisteröidyille ja oikeuskelpoisille yhteisöille, kuten järjestöille, yhdistyksille, osuuskunnille ja yrityksille sekä kunnille toimintaan ja yksittäisiin projekteihin ja produktioihin. Apurahat on tarkoitettu yksittäisille taiteilijoille ja työryhmille projekteihin ja yksittäisiin produktioihin.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Työryhmä on tarkastellut toimeksiantonsa mukaisesti taide- ja kulttuuripalveluita tuottavien yhteisöjen kokonaisuutta, jota tuetaan valtionosuuksilla, vuosittaisilla toiminta-avustuksilla tai kertaluonteisilla avustuksilla. Valtionosuuden piiriin voi hakea ainoastaan rekisteröity yhteisö. Tästä johtuen tässä muistiossa ei käsitellä Taikesta myönnettäviä apurahoja esimerkiksi työryhmille tai yksittäisille taiteilijoille yksittäisten produktioiden tuottamiseen, vaan keskitytään yhteisöille myönnettäviin toiminta- ja produktioavustuksiin.

Vuosittainen **toiminta-avustus** on näyttämö- (ml. performanssi- ja esitystaiteessa), tanssi- ja sirkustaiteessa tarkoitettu vakiintuneille ryhmille, joiden toiminta on ammattimaista. Musiikin toiminta-avustuksia myönnetään orkestereiden, yhtyeiden, alueoopperoiden ja kuorojen toimintaan. Käytännössä nykyjärjestelmässä avustusta voidaan myöntää esitystoiminnan tuottamista varten. Erilaiset tuotantoalustat tai –talot, jotka eivät itse tuota esityksiä, eivät voi saada Taikesta toiminta-avustusta tästä määrärahasta. Tuki on harkinnanvaraista ja sitä haetaan ja myönnetään vuodeksi kerrallaan kunakin vuonna erikseen. Avustus on aina osa toiminnan kokonaisrahoitusta, joten sillä ei voi kattaa toiminnan kaikkia kuluja.

Toiminta-avustuksista päätettäessä kiinnitetään huomiota hakijan toiminnan yleiseen merkitykseen taiteenalansa kentällä, toiminnan laajuuteen ja yleiseen vaikuttavuuteen sekä yhteisön talousarvioon ja toiminnan organisointiin. Lisäksi toiminta-avustuksen myöntämiseen liittyy erityisehtoja. Saadakseen toiminta-avustusta yhteisön on täytynyt toimia vähintään kolme vuotta rekisteröitynä ja harjoittaa ympärivuotista säännöllistä toimintaa. Avustusehtojen mukaan toiminta-avustusta saava yhteisö ei voi saada taiteenalakohtaista erityisavustusta. Toiminta-avustuksia jaettiin vuonna 2017 yhteensä noin 6,3 miljoonaa euroa.

Vuosittaisen toiminta-avustuksen lisäksi eri taiteenaloilla toimivat yhteisöt voivat hakea **projektikohtaista erityisavustusta**. Taiteen edistämiskeskus ei myönnä alle 10 000 euron toiminta-avustuksia, vaan tätä pienemmät tukisummat on haettava ja myönnetään erityisavustuksena projektiin tai projekteihin. Näihin luetaan myös yksittäisten produktioiden tuottaminen. Avustusta voidaan siten myöntää esimerkiksi yksittäisten tuotantojen, erilaisten tapahtumien tai hankkeiden tukemiseen. Monille aloitteleville ja epäsäännöllisesti toimiville ryhmille tämä avustusmuoto on merkittävä. Avustusten myöntöperusteet vaihtelevat jonkin verran taiteenaloittain, mutta keskeistä on kiinnittää huomiota hankkeen laatuun ja merkittävyyteen, laajuuteen ja yleiseen vaikuttavuuteen sekä kustannusarvioon ja toteutuksen organisointiin. Koska performanssi- ja esitystaiteen projekteihin myönnetään avustuksia eri taiteenalojen määrärahoista, voivat myöntöperusteet vaihdella alan sisällä huomattavasti. Erityisavustuksia on jaettu vuodelle 2017 noin 890 000 euroa.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Taulukko 2. Vapaiden ammattilaisryhmien ja muiden yhteisöjen toiminta-avustukset ja erityisavustukset sekä kohdeapurahat yhteisöille ja työryhmille vuosina 2011 ja 2017

Taiteenala	2011	2017	muutos
Näyttämötaide	3 216 000	3 405 000	5,9 %
Musiikki[1]	1 589 700	1 881 000	18,3 %
Tanssitaide	2 320 000	2 352 000	1,4 %
Sirkustaide	400 000	628 000	57 %
Yhteensä	**7 525 700**	**8 266 000**	**9,8 %**

Yllä esitetyssä taulukossa on esitetty määrärahojen kehitys taiteenaloittain. Määrärahoihin on laskettu vapaiden ammattilaisryhmien ja muiden yhteisöjen toiminta-avustukset sekä erityisavustukset ja kohdeapurahat yhteisöille ja työryhmille. Näyttämötaiteen edistämiseen myönnettiin toiminta-avustuksia yhteisöille 2 961 000 euroa ja erityisavustuksia 77 000 euroa. Lisäksi myönnettiin työryhmille kohdeapurahoina 359 000 euroa. Performanssi- ja esitystaidetta tuetaan näyttämö-, tanssi- ja säveltaiteen määrärahoista. Tuki on pääsääntöisesti kohde- ja taiteilija-apurahoja. Vuodelle 2017 myönnettiin näyttämötaiteen momentilta yhteensä 53 000 euroa, josta yksi 8000 euron avustus yhteisölle. Määräraha näyttämötaiteessa on kasvanut vuodesta 2011 vuoteen 2017 yhteensä noin 0,19 miljoonaa euroa.

Musiikin vapaalle kentälle suunnatut määrärahat kasvoivat vuodesta 2011 vuoteen 2017 291 300 euroa. Vuonna 2011 Taikesta myönnettiin vapaan kentän orkestereille ja yhtyeille toiminta-avustuksina 499 000 euroa ja 990 700 euroa erityisavustuksina erilaisiin produktioihin ja hankkeisiin. Taiken myöntämien avustusten lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö myönsi vuonna 2011 Musiikin edistämissäätiön kautta jaettavaksi kaikkiaan 100 000 euroa ns. VAKA-tukea eli vapaan kentän klubitukea (myöhemmin klubi- ja kiertuetuki). Vuonna 2017 vapaille ryhmille myönnettiin Taikesta toiminta-avustuksia yhteensä 758 000 euroa ja erilaisiin produktioihin ja hankkeisiin 693 000 euroa. Vuoden 2017 luvut sisältävät myös VAKA-tuen (380 000 euroa) ja Jazz Finland Live –kehityshankkeelle myönnetyn 50 000 euron erityisavustuksen.

Tanssitaiteen edistämiseen osoitettiin toiminta-avustuksia yhteisöille 2 024 000 euroa ja erityisavustuksia 98 000 euroa. Toiminta-avustuksiin sisältyy Tanssin aluekeskustoimintaan osoitettu toiminta-avustus, joka oli 944 000 euroa. Lisäksi myönnettiin kohdeapurahoina työryhmille 230 000 euroa. Tanssitaiteen määräraha on kasvanut vuodesta 2011 vuoteen 2017 yhteensä noin 32 000 euroa.

1 Konserttikeskuksen avustuksia (2011: 520 000 €, 2017: 668 000 €) ei ole sisällytetty taulukon lukuihin. Konserttikeskus eroaa toiminnaltaan muista orkestereista ja yhtyeistä, sillä se järjestää vuosittain suuren määrän lasten ja koululaiskonsertteja. Vuonna 2011 Konserttikeskuksen toiminta-avustus myönnettiin Taikesta (silloisesta Taiteen keskustoimikunnasta), vuonna 2017 OKM:stä.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Ammattimainen nykysirkustoiminta on kehittynyt merkittävästi sekä rakenteellisesti että toiminnallisesti viime vuosien aikana. Sirkustaide erotettiin vuonna 2009 omaksi kohdakseen valtion talousarviossa ja määräraha oli 0,1 miljoonaa euroa. Sirkustaiteen toiminta-avustuksia myönnettiin 560 000 euroa ja erityisavustuksia 20 000 euroa. Lisäksi myönnettiin kohdeapurahoina työryhmille 48 000 euroa. Toiminta-avustuksiin sisältyy Cirko-Uuden Sirkuksen keskuksen toiminta-avustus, joka vuonna 2017 on 255 000 euroa. Yhdistyspohjaisena toimivan keskuksen toiminta on laajempaa kuin yksittäisen sirkusryhmän ja siihen kuuluu koko maan nykysirkusammattilaisille suunnattua harjoitusresidenssi-, esitys- ja festivaalitoiminta. Määräraha sirkustaiteen tukemiseen on kasvanut vuodesta 2011 vuoteen 2017 yhteensä noin 0,29 miljoonaa euroa.

1.4 Museotoiminta ja sen rahoitus

Toimijakentän rakenne museoalalla on erilainen kuin esittävissä taiteissa. Toiminnan ammatillisuus edellyttää paitsi ammatillista henkilöstöä, myös kokoelmia ja tarkoituksenmukaisia tiloja. Valtion joko valtionosuusjärjestelmän kautta tai muuten rahoittaman museotoiminnan lisäksi on vain muutamia ammatillisen museotoiminnan tunnusmerkit täyttäviä toimijoita. Sen sijaan on laaja joukko museoita, joissa ammatillisen työn osuus on pienempi tai jotka toimivat kokonaan vapaaehtoistyön pohjalta. Myös näillä paikallisilla kotiseutu- ja erikoismuseoilla on vastuullaan arvokkaita ja ainutlaatuisia kokoelmia.

Vuonna 2016 Suomessa toimi yhteensä 154 ammatillisesti hoidettua museota, joiden vastuulla oli 326 museokohdetta. Ammatillisista museoista 124 oli valtionosuuden piiriin kuuluvia kunnallisia ja yksityisiä museoita (ns. vos-museot). Museoiden toteutuneiden henkilötyövuosien määrä vuoden 2018 valtionosuuslaskennassa oli 1 786 henkilötyövuotta, joista valtionosuudella voidaan kattaa 1 183. Erotus toteutuneiden ja käytettävissä olevien henkilötyövuosien välillä on 603 henkilötyövuotta. Valtionosuus kattaa siis noin 65 % toteutuneista henkilötyövuosista, mutta rahoituksen suhteellinen osuus vaihtelee museoiden välillä huomattavasti. Esittäviin taiteisiin verrattuna museoiden keskimääräinen koko on pienempi ja niitä on määrällisesti huomattavasti enemmän. Valtionosuuden edellytykset täyttäviä ja lain piiriin pyrkiviä museoita ei tällä hetkellä ole, vaan resurssien vaje on syntynyt järjestelmän sisällä kehittyvän, laajentuvan ja monipuolistuvan toiminnan kautta.

Alueellisesti tarkasteltuna museot ovat kirjastojen jälkeen kattavimman saatavilla oleva kulttuuripalvelu. Museotoimintaan kohdistuvat odotukset, tarpeet ja tehtäväkenttä ovat laajentuneet merkittävästi viime vuosien aikana. Museotoiminnan eri osa-alueet ja ulottuvuudet näkyvät mm. paikallisen kulttuuriperinnön ja identiteetin tukemisessa, koulu- ja hyvinvointipalveluihin liittyvän yhteistyön tekemisessä, matkailutoiminnassa, kansallisesti ja kansainvälisesti kiinnostavan taiteen esittämisessä, luonnonperinnön tallentamisessa ja

ilmiöiden taustoittamisessa, kulttuuriympäristöön liittyvien asiantuntijapalveluiden tarjoamisessa sekä yhteiskunnan kehityksen ja historian esilletuomisessa. Museoiden aineistojen kysyntä ja saatavuus lisääntyvät merkittävästi ja digitaalinen toimintaympäristö on nykyään osa museotyötä. Työtavat ovat yhä enenevässä määrin vuorovaikutteisia ja osallistavia. Museoiden ydintehtävä kokoelmien kartuttamiseksi ja säilyttämiseksi korostaa toiminnan pitkäjänteisyyttä myös resursoinnin näkökulmasta.

Viimeisimmän museotilaston mukaan museoissa kävi vuonna 2016 yli 6,6 miljoonaa kävijää, mikä oli noin miljoona käyntiä enemmän kuin edellisenä vuonna. Vakinaisia, päätoimisia työntekijöitä museoissa oli noin 1 800, henkilötyövuosia tehtiin yhteensä yli 2 600. Museoammatillisia työntekijöitä oli yli 1 000. Vapaaehtoistyötä museoissa teki yli 1 700 henkilöä, yhteensä yli 40 000 tuntia. Museoiden kokoelmiin sisältyi n. 50,5 kokoelmaobjektia, joista esineitä on n. 5,5 miljoonaa, taideteoksia 404 000, luonnontieteellisiä objekteja 21,7 miljoonaa, audiovisuaalista aineistoa 38 000 objektia ja valokuvia 22,8 miljoonaa. Lisäksi arkistomateriaalia oli yhteensä noin 21,7 hyllykilometriä.

Valtionosuuden piirissä toimivista museoista 52 sai toimintaansa korotettua valtionosuutta. Korotettua valtionosuutta maksetaan opetus- ja kulttuuriministeriön nimeämille maakunta- ja aluetaidemuseoille sekä valtakunnallisille erikoismuseoille. Näiden museoiden tehtävistä on säädetty valtioneuvoston museoista annetussa asetuksessa (1192/2005) ja ne neuvottelevat nelivuosittain Museoviraston kanssa alueellisen tai valtakunnallisen toimintansa tavoitteista ja painopisteistä. Korotetun valtionosuuden piirissä on valtaosa suurimmista museoista ja niiden saama osuus valtionosuuksien kokonaismäärästä on n. 74 %. Tämä sisältää sekä näiden museoiden perusrahoituksen että korotetun valtionosuuden. Korotuksen osuus oli noin 16 % valtionosuuksien kokonaismäärästä. Valtakunnallisten erikoismuseoiden rahoitusta on täydennetty valtionosuuksien lisäksi harkinnanvaraisilla toiminta-avustuksilla. Senaatti-kiinteistöjen tiloissa toimivat museot saavat lisäksi harkinnanvaraista tukea tilakustannuksiinsa.

Valtionosuuden ulkopuolella toimivia valtiollisia, kunnallisia ja yksityisiä museoita oli 30. Näistä valtion museot ja yliopistolliset museot muodostavat oman ryhmänsä, jonka sisälle kuuluvat kolme valtakunnallista museota (Kansallisgalleria, Suomen Kansallismuseo ja Luonnontieteellinen keskusmuseo), viisi yliopistollista museota ja kaksi muuta valtion museota. Tässä ehdotuksessa ei käsitellä valtion omistaman tai muuten kuin valtionosuusjärjestelmän kautta rahoittamien museoiden toimintarahoitusta.

Ammatillisten museoiden kokonaisrahoitus vuonna 2016 oli 250 miljoonaa euroa, josta valtion rahoituksen osuus oli 41,3 % ja kuntien 34,1 %. Loppuosa katettiin museoiden omilla tuloilla (17,2 %) ja muulla rahoituksella (7,4 %). Museoiden oma rahoitusosuus kasvoi yli 6 miljoonalla eurolla edelliseen vuoteen verrattuna. Valtion rahoitus puolestaan pieneni noin 4,8 miljoonalla eurolla. Palkoista ja kiinteistömenoista koostuvat kiinteät kustannukset

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

muodostivat noin 75 % menoista. Kokoelmahankintoihin oli käytettävissä noin 5 miljoonaa euroa. Valtionosuuden piirissä toimivilla museoilla valtion rahoitusosuus oli 26 % ja kuntien noin 48 %.

Suomessa on ammatillisten museoiden ohella noin 1000 ei-ammatillisesti hoidettua museokohdetta ja –kokoelmaa. Näistä noin 700–800 on yhdistysten, säätiöiden ja kuntien ylläpitämiä paikallisia kotiseutu- ja erikoismuseoita sekä muutamia taidemuseoita. Paikallismuseoita ylläpidetään pääosin sivutoimisesti ja vapaaehtoisvoimin. Paikallismuseotyö on kansalaisten omaa kiinnostusta ja aktiivisuutta yhteisen kulttuuriperinnön ja kulttuuriympäristön säilyttämisen eteen. Valtio ei myönnä näille museoille toiminta-avustuksia vaan tukee niiden toimintaa Museoviraston myöntämillä hankeavustuksilla. Avustusten tavoitteena on tukea ei-ammatillisesti hoidettujen museoiden kokoelmien ja rakennusten säilymistä, kokoelmien hyvää hallintaa sekä tiedon välittämistä museoiden kokoelmista ja paikallisesta perinteestä. Avustusta voidaan myös myöntää paikallismuseotoiminnan kehittämiseen ja suunnitelmallisuuden edistämiseen. Vuonna 2017 tukea myönnettiin noin 580 000 euroa. . Paikallismuseoiden lisäksi on yksityishenkilöiden ja yritysten museokohteita ja -kokoelmia, joiden toimintaa valtio ei tue.

Valtionosuuksien ja –avustusten lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala ohjaa resursseja museoalan kehittämiseen. Museovirasto toimii Suomessa museoalan kehittäjänä ja ohjaajana, joka vastaa museoalan yleisestä kehittämisestä ottaen huomioon sekä ammatillisen että paikallisen museotoiminnan. Museovirasto vastaa museoiden alueellisen toiminnan sopimusohjauksesta, valtionavustusten jakamisesta ja museotilaston ylläpidosta. Museovirasto edistää museoiden yhteistoimintaa, antaa neuvontaa, järjestää koulutusta sekä tukee valtakunnallisesti museoiden tietojärjestelmien kehitystä. Museoviraston kautta on myös ohjattu kehittämisrahoitusta museoiden innovatiivisiin hankkeisiin. Vuositasolla avustuksia on myönnetty noin 550 000 euroa.

2 Työryhmän ehdotus esittävän taiteen ja museotoiminnan rahoitusjärjestelmän kokonaisuudistukseksi

2.1 Ehdotus uudeksi esittävän taiteen rahoitusjärjestelmäksi

Toimeksiantonsa mukaisesti työryhmä on valmistellut rahoitusjärjestelmän uudistamista koko toimijakentän näkökulmasta. Työryhmä on siten tarkastellut sekä nykyisiä esittävän taiteen valtionosuutta saavia toimijoita että valtion harkinnanvaraista toiminta-avustusta saavia ns. lain ulkopuolisia toimijoita. Työryhmä on myös ottanut huomioon yhteisöt, jotka toimivat vapaalla kentällä ja saavat kertaluonteisia harkinnanvaraisia avustuksia tai eivät saa avustuksia lainkaan.

Uudistaessaan rahoitusjärjestelmää työryhmän tavoitteena on ollut, että esittävän taiteen edistämisen rahoitusjärjestelmän tulisi ottaa huomioon yhteiskunnassa tapahtuneet muutokset ja tulevaisuuden haasteet, kannustaa toimijoita monipuoliseen, vaikuttavaan, laadukkaaseen sekä taiteellisesti korkeatasoiseen toimintaan sekä pitkäjänteiseen tavoitteelliseen kehittämiseen ja uudistamiseen.

Työryhmä esittää kolmea keskeistä muutosta nykyiseen rahoitusjärjestelmään. Ensimmäinen liittyy siihen, mitä toimijoita ja toimintaa rahoitusjärjestelmä koskee. Toinen muutos liittyy erilaisiin rahoituskategorioihin toiminnan sisällön, laadun ja laajuuden perusteella. Kolmas muutos koskee valtionosuuskelpoisuuden kestoa. Tällä on vaikutuksensa myös valtion harkinnanvaraisten toiminta-avustusten kestoon ja sisältöön.

Lain soveltamisala

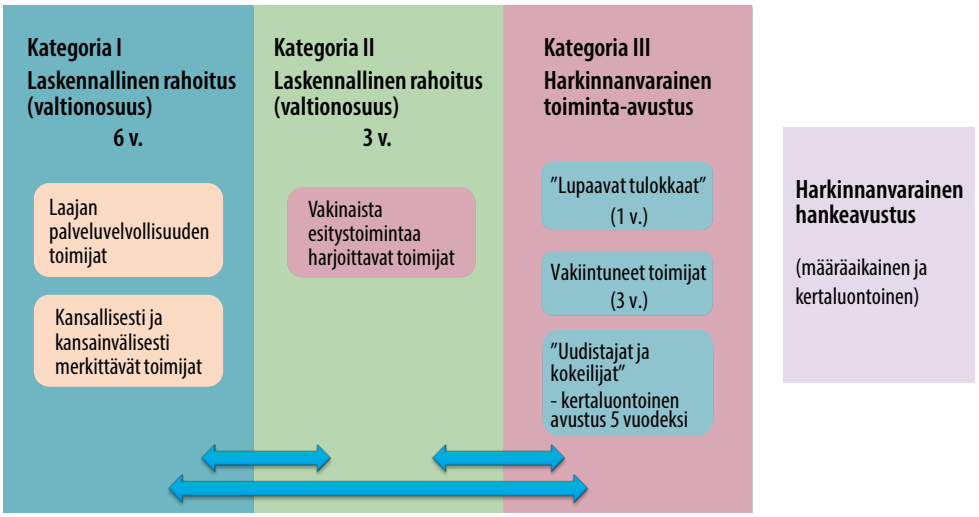
Työryhmä esittää, että nykyisen teatteri- ja orkesterilain tilalle säädettäisiin laki esittävän taiteen edistämisestä, mikä vastaisi taiteen kentässä tapahtunutta kehitystä. Esittävällä taiteella tarkoitettaisiin kaikkea yleisölle suunnattua, tietyssä hetkessä tapahtuvaa elävää tai-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

teellista esitystoimintaa. Esittävän taiteen muodoista mm. näyttämö-, sirkus- ja tanssitaide, musiikki sekä muu taiteellinen esitystoiminta kuuluisivat lain soveltamisalaan. Näyttämötaide pitäisi sisällään muun muassa puheteatterin, musiikkiteatterin, oopperan ja operetin. Sirkuksella tarkoitettaisiin teatteriin vertautuvaa nykysirkusta. Musiikin osalta lain soveltamisalaan kuuluisivat myös esimerkiksi kuorot. Tällä tavalla jo nyt harkinnanvaraisilla toiminta- ja projektiavustuksilla tuettu toiminta, esimerkiksi ammattimainen kuorotoiminta, voisi tulevaisuudessa olla myös valtionosuuskelpoista toimintaa.

Rahoituskategoriat

Toiseksi työryhmä esittää, että otettaisiin käyttöön erilaisiin kategorioihin perustuva rahoitusjärjestelmä toiminnan sisällön, laadun ja laajuuden perusteella. Kategorioista kaksi olisi valtionosuuksilla ja yksi harkinnanvaraisilla valtionavustuksilla rahoitettavaa toimintaa. Näiden lisäksi olisi mahdollista myöntää erillisiä harkinnanvaraisia kehittämisavustuksia ja hankeavustuksia esimerkiksi yksittäisten produktioiden tuottamiseen tai esimerkiksi valtionosuustoimijoiden erillisiin hankkeisiin. Rahoitusmalli ja kategoriat on kuvattu alla olevassa kuviossa 1.



Kuvio 1. Työryhmän ehdotus esittävän taiteen rahoitusmalliksi

Tarkoituksena on, että kategorioissa I ja II toimintaa tuettaisiin valtionosuuksilla. Lähtökohtaisesti valtionosuustoiminnan tulisi olla korkeatasoista, ammattimaista, vakinaista ja säännöllistä, tietyssä hetkessä tapahtuvaa ja yleisölle suunnattua esitystoimintaa. Valtionosuustoiminnasta ja sen tavoitteista ja valtionosuuden saamisen edellytyksistä, kuten esimerkiksi toiminnan laadusta ja laajuudesta sekä henkilöstön määrästä ja kelpoisuusehdoista säädettäisiin erikseen laissa esittävän taiteen edistämisestä.

Kategorioiden I ja II toiminta ja rahoitus eroaisivat toisistaan. Kategoriassa I tuettavan toiminnan tulisi olla paitsi korkeatasoista, ammattimaista, vakinaista ja säännöllistä, myös merkittävää alueellisen palvelutarjonnan tai taiteenalan uudistamisen näkökulmasta. Toiminnan tulisi olla erityisen laajaa ja monipuolista tai taiteellisesti erityisen korkeatasoista. Toiminnan erityistä laajuutta ja monipuolisuutta voitaisiin tarkastella esimerkiksi toiminnan vaikutusten maantieteellisen ulottuvuuden kannalta tai eri taiteenalojen rajojen yli ulottuvana monipuolisuutena. Arvioinnissa otettaisiin huomioon myös mahdollinen kiertueiden ja vierailuesitysten vastaanottaminen. Taiteellinen huippuosaaminen voisi olla kansallisesti tai kansainvälisesti tunnustettua. Lisäksi edellytettäisiin, että toiminnan tulisi olla tavoitteellista ja toimintaa pitkäjänteisesti kehittävää.

Rahoitus kategoriassa I olisi lähtökohtaisesti korkeampaa kuin kategoriassa II. Maksettava valtionosuus yksittäiselle toimijalle olisi 39 prosenttia euromäärästä, joka saadaan kertomalla ministeriön vahvistama henkilötyövuosimäärä painotetulla yksikköhinnalla. Aikaisemmasta poiketen esittävän taiteen toimijoille tulisi yksi laskennallinen yksikköhinta kahden eri yksikköhinnan sijaan. Yksikköhintaa painotettaisiin toimijakohtaisesti painokertoimilla, jotka liittyisivät johonkin toiminnan erityisluonteeseen kuten esimerkiksi lastenteatteritoimintaan tai kiertuetoimintaan. Painokertoimet korvaisivat aikaisemmat harkinnanvaraiset lisäavustukset valtakunnallisesti ja alueellisesti merkittävään toimintaa. Lisäksi kategorian I yksikköhintaa olisi mahdollista korottaa erillisellä painokertoimella. Valtionosuuden laskemisesta säädettäisiin tarkemmin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa.

Valtionosuuskelpoisuuden kesto

Kolmanneksi työryhmä esittää, että valtionosuuskelpoisuus muutettaisiin määräaikaiseksi. Lähtökohtaisesti valtionosuuskelpoisuus olisi kolme vuotta. Kuitenkin kategoriassa I valtionosuuskelpoisuus myönnettäisiin kuudeksi vuodeksi. Tämä mahdollistaisi toisaalta toiminnan pitkäjänteisen kehittämisen, mutta edesauttaisi myös esittävän taiteen kentän uudistumista ja vahvistumista, koska liikkuvuus kategorioiden välillä olisi mahdollista aina tietyin väliajoin.

Mahdollisuus hyväksyä toimintayksikkö valtionosuuteen oikeutetuksi kuudeksi kalenterivuodeksi kerrallaan turvaisi osaltaan pitkäjänteisen toiminnan edellytyksiä. Lähtökohtana olisi, että tällaiset toimijat ovat toimintansa suhteen vakaita, eikä niiden toiminnassa yleensä tapahdu huomattavia muutoksia vuosittain.

Tarkoituksena olisi kuitenkin, että toimintayksiköiden toimintaa tarkasteltaisiin kuuden kalenterivuoden kauden puolivälissä. Jos toiminnassa olisi tapahtunut sellainen merkittävä muutos, että toimijan kelpoisuus valtionosuuteen kuuden vuoden määräajaksi saattaisi vaarantua, ministeriö kutsuisi ylläpitäjän asiassa neuvotteluun. Mikäli toimintayksikön toi-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

minta ei neuvottelumenettelystä huolimatta kuuden vuoden määräajan päättyessä enää täyttäisi I-kategorian mukaisen valtionosuuden saamisen edellytyksiä, voitaisiin toimintayksikkö hyväksyä valtionosuuteen oikeutetuksi kolmeksi kalenterivuodeksi edellyttäen, että II-kategorian mukaiset valtionosuuden saamisen edellytykset täyttyisivät. Pitkäjänteisyyttä turvattaisiin myös sillä, että aikaisemmin kolmeksi kalenterivuodeksi valtionosuuteen oikeutetuiksi hyväksytyillä toimintayksiköillä olisi määräajoin mahdollisuus hakea valtionosuuskelpoisuutta kuudeksi kalenterivuodeksi.

Keskeistä uudistuksessa olisi mahdollisuus kolmen vuoden välein hakeutua uutena toimintayksikkönä valtionosuuden piiriin kategoriasta III sekä valtionosuuden piirissä jo olevien toimijoiden mahdollisuus liikkua kategorioiden I ja II välillä valtionosuusjärjestelmän sisällä. Liikkuvuus vapaalta kentältä valtionosuuden piiriin helpottuisi aikaisemmasta. Liikkumista tuettaisiin myös sillä, että valtionosuuden saamisen edellytykset eivät olisi yhtä tiukat kolmivuotisen kuin kuusivuotisen valtionosuuden kategoriassa.

Nämä uudistukset lisäisivät mahdollisuuksia toimijakentän uusiutumiseen ja liikkuvuutta järjestelmän sisällä. Lisäksi ne kannustaisivat sekä valtionosuusjärjestelmän sisällä olevia toimijoita että harkinnanvaraisella toiminta-avustuksella toimivia toimijoita kehittämään toimintaansa pitkäjänteisesti.

Harkinnanvaraiset valtionavustukset

Jotta uudistus ja rahoitusmalli toimisivat työryhmän ehdotuksen mukaisesti, esittää työryhmä myös merkittäviä muutoksia nykyiseen vapaan kentän toiminnan tukemiseen ja rahoitukseen. Tätä toimintaa tuettaisiin kategoriassa III harkinnanvaraisilla toiminta-avustuksilla. Keskeistä olisi laadukkaan, uusiutuvan ja pitkäjänteisen toiminnan tukeminen myös tässä kategoriassa. Uudistus tähtäisi siihen, että uudet toimijat pääsisivät helpommin harkinnanvaraisen toiminta-avustuksen piiriin ja toisaalta laadukas toiminta harkinnanvaraisen tuen piirissä olisi mahdollista. Samalla myös mahdollisuudet siirtyä vapaalta kentältä valtionosuuden piiriin lisääntyisivät.

Työryhmä ehdottaa, että Taiteen edistämiskeskuksen nykyisiä esittävän taiteen toiminta-avustuksen saamisen kriteereitä ja myönnettävän tuen euromääräistä kokoa muutettaisiin olennaisesti. Keskeiset muutokset toiminta-avustuksen osalta koskisivat avustuksen ajallista kestoa sekä avustuksen saamisen ehtoja. Työryhmä esittää, että toiminta-avustuksia myönnettäisiin kategoriassa III seuraavasti:

Yksivuotiset toiminta-avustukset:

Nykyisen yksivuotisen toiminta-avustuksen kriteereitä väljennettäisiin siten, että toiminta-avustuksen piiriin pääsy helpottuisi nykyisestä. Lähtökohtana olisi, että yksivuotista toi-

minta-avustusta voitaisiin myöntää esittävän taiteen organisaatiolle, jolla on ammatillista henkilöstöä, taloudelliset edellytykset harjoittaa säännöllistä esitystoimintaa ja jonka esitystoiminta on kehittymässä. Tällaisen toimijan toiminnan tulisi olla taiteellisesti ja toiminnallisesti laadukasta esitystoimintaa, joka voisi olla kansallista, kansainvälistä tai kiertuetoimintaa. Avustusmuodon tarkoituksena on edistää vapaan kentän toimijoiden toiminnan kehittymistä ja alan uudistumista.

Kolmivuotiset toiminta-avustukset:

Kolmivuotista toiminta-avustusta myönnettäisiin vakiintuneille esittävän taiteen toimijoille. Vähimmäisedellytykset olisivat samat kuin yksivuotisissa toiminta-avustuksissa. Toimija voisi toteuttaa lisäksi erityistehtävää, kuten huolehtia jonkin tietyn erityisryhmän palvelutarjonnasta. Avustusmuodon tarkoituksena on parantaa vapaan kentän toimijoiden mahdollisuuksia kehittää toimintaansa nykyistä pitkäjänteisemmin ja tehdä siirtyminen valtionosuuden piiriin nykyistä helpommaksi. Kolmevuotisen valtionosuuden saamisen edellytykset eroaisivat kolmevuotisen harkinnanvaraisen avustuksen saamisen edellytyksistä esimerkiksi toimintavolyymin, vakinaisuuden, ammattimaisuuden ja koon osalta. Toimijat voisivat itse päättää, minkä rahoitusmuodon piiriin hakeutuisivat.

Viisivuotiset kehittämisavustukset:

Kertaluontoinen kehittämisavustus myönnettäisiin toiminta-avustuksena eduskuntaehdolla. Rahoituspäätökset tehtäisiin vuosittain. Tällaisen avustuksen saaminen edellyttäisi, että toiminta, johon se myönnettäisiin, olisi jollakin tavalla toimintaa uudistavaa ja taiteellisesti haastavaa. Toimija voisi olla joko pidempään toiminut esittävän taiteen organisaatio tai kyseessä olevaa määräaikaista taiteellista toimintaa varten perustettu ad hoc –ryhmä. Kertaluonteisuus tarkoittaisi, että samalle toimijalle ei myönnettäisi vastaavaa avustusta useampaa kertaa peräkkäin.

Kertaluontoiset erityisavustukset:

Toimijalle, joka ei täyttäisi uuden avustusjärjestelmän mukaisen 1- tai 3-vuotisen toiminta-avustuksen saamisen edellytyksiä, voitaisiin myöntää kertaluontoinen erityisavustus esimerkiksi yksittäisen tuotannon toteuttamiseen.

Alla olevaan taulukkoon on koottu keskeisiä piirteitä erilaisista avustustyypeistä III kategoriassa. Taulukossa ei oteta kantaa avustusten yksityiskohtaisiin kriteereihin.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Taulukko 3. Työryhmän ehdotus esittävän taiteen tukemiseksi harkinnanvaraisilla avustuksilla

Avustuksen kesto ja muoto	Toimija	Toiminta
Toiminta-avustus 1 vuosi	- esittävän taiteen organisaatio - alalla toimijana uusi tai alaa muutoin uudistava tai kehittävä - ammatillista henkilöstöä - taloudelliset edellytykset	- säännöllistä esitystoimintaa, mutta voi olla kehittymässä - taiteellisesti ja toiminnallisesti laadukasta esitystoimintaa - kansallista, kansainvälistä - tuotantotapa tai genre ei ole määräävä - voi liittyä saavutettavuuteen tai vierailu- ja kiertuetoimintaan
Toiminta-avustus 3 vuotta	- esittävän taiteen organisaatio - vakiintunut toimija - ammatillista henkilöstöä - taloudelliset edellytykset	- säännöllistä esitystoimintaa - taiteellisesti ja toiminnallisesti laadukasta esitystoimintaa - kansallista, kansainvälistä - tuotantotapa tai genre ei ole määräävä - voi liittyä saavutettavuuteen tai vierailu- ja kiertuetoimintaan
Kehittämisavustus 5 vuotta	- esittävän taiteen organisaatio - vakiintunut tai tätä varten perustettu - ammatillista henkilöstöä - taloudelliset edellytykset	- uudistavaa ja taiteellisesti haastavaa toimintaa
Kertaluonteinen eritysavustus	- esittävän taiteen organisaatio - ammatillista henkilöstöä - taloudelliset edellytykset	- yksittäisen tuotannon tuottaminen tai hanke

Tuotantotavan osalta muutos näkyisi siinä, että toiminta-avustusta myönnettäisiin edelleen rekisteröidyille yhdistyksille, jotka tuottavat esitystoimintaa. Tämän lisäksi avustusta voisivat saada nykyisestä poiketen myös tuotantotalot, jotka eivät itse välttämättä tuota esityksiä, mutta osallistuvat siihen tarjoamalla tilat, markkinointia ja muuta fasilitointia, kuten esimerkiksi tekniikkaan liittyviä palveluita. Tuotantotalot voivat myös ostaa esityksiä. Nykyisin tällä toimintamallilla toimivat osittain esimerkiksi tanssin aluekeskukset ja Cirko - Uuden sirkuksen keskus sekä yksittäiset teatteritoimijat ympäri Suomea. Tanssin aluekeskukset toimivat joko kiinteässä yhteydessä valtionosuustoimijoihin tai erillisinä itsenäisinä yhdistyksinä. Uudessa rahoitusjärjestelmässä niiden erillinen ns. aluekeskusasema tulisi purkaa ja toimijoita tulisi rahoittaa uudistetun rahoitusjärjestelmän mukaisesti joko ryhminä tai tuotantoalustoina valtionosuudella tai harkinnanvaraisella valtionavustuksella asetettujen rahoitusedellytysten mukaisesti. Aluekeskustehtävää toteuttavien valtionosuustoimijoiden toimintaa ja sen vaikuttavuutta tulisi tarkastella yhtenä kokonaisuutena siten, että niiden nykyisin harjoittama aluekeskustoiminta lasketaan valtionosuuteen oikeuttavaksi toiminnaksi.

Musiikin puolella tuotantoalustatyyppistä toimintaa harjoittavat musiikin monigenreklubit, joita on jo toiminnassa tai suunnitteilla neljässä kaupungissa (Helsinki, Oulu, Tampere, Turku). Monigenreklubit toimivat tällä hetkellä ilman valtion rahoitusta, mutta uudistetussa rahoitusjärjestelmässä niillä olisi mahdollisuus edellytysten täyttyessä hakeutua valtionosuuden piiriin tai hakea harkinnanvaraista toiminta- tai projektiavustusta Taikesta.

Pienempiä paikkakuntia varten tarvitaan eri genreille jalostettu sovellus Jazz Finland Live -pilotista. Mallissa rahoitetaan konserttijärjestäjiä, joilla ei ole omia tiloja vaan ne toimivat yhteistyössä teattereiden, ravintoloiden, konserttisalien yms. kanssa. Nämä toimijat voivat keskittyä joko yhteen tai halutessaan myös useampaan genreen. Jazz Finland Live –tuen päällekkäisyys Musiikin edistämissäätiön jakaman VAKA –klubi- ja kiertuetuen ja Taiken jakamien tukien kanssa tulisi selvittää, samoin kuin se, jaetaanko tuet jatkossakin Musiikin edistämissäätiöstä vai soveltuisiko osa tuista - esimerkiksi yksittäisille taiteilijoille myönnettävä tuki - myönnettäväksi Taikesta. Tavoitteena on, että yksittäisen toimijan ei tarvitsisi hakea tukea useammalta taholta.

Työryhmän esittämä, esittävän taiteen kenttää kokonaisuudessaan koskeva ja kategorioihin perustuva rahoitusmalli edellyttäisi toimiakseen, että myönnetyt harkinnanvaraiset III kategorian avustussummat olisivat riittävän suuret. Työryhmä katsoo, että 1-vuotisen toiminta-avustuksen riittävä taso olisi vähintään noin 40 000 euroa, 3-vuotisen vähintään noin 80 000 euroa ja 5-vuotisen kertaluonteisen kehittämisavustuksen toiminnasta riippuen vähintään 40 000 - 80 000 euroa vuodessa. Lisäksi työryhmä esittää, että erityisavustuksen yksittäisen tuotannon tuottamiseen tulisi olla vähintään 10 000 -20 000 euroa. Riittävän suuruisilla avustuksilla pyritään varmistamaan toiminnan korkea laatu sekä lisäämään vapaan kentän toimijoiden mahdollisuuksia kehittää toimintaansa. Harkinnanvaraista valtionavustusta saavan vapaan kentän toimijan siirtyminen valtionosuustoimijaksi edellyttää riittäviä taloudellisia ja osaamisen resursseja sekä pitkäjänteistä kehittämistä. Vastaavalla tavalla siirtyminen 1-vuotisten toiminta-avustusten kategoriasta 3-vuotisten kategoriaan edellyttää pitkäjänteistä toiminnan kehittämistä.

2.2 Ehdotus museoiden uudeksi rahoitusjärjestelmäksi

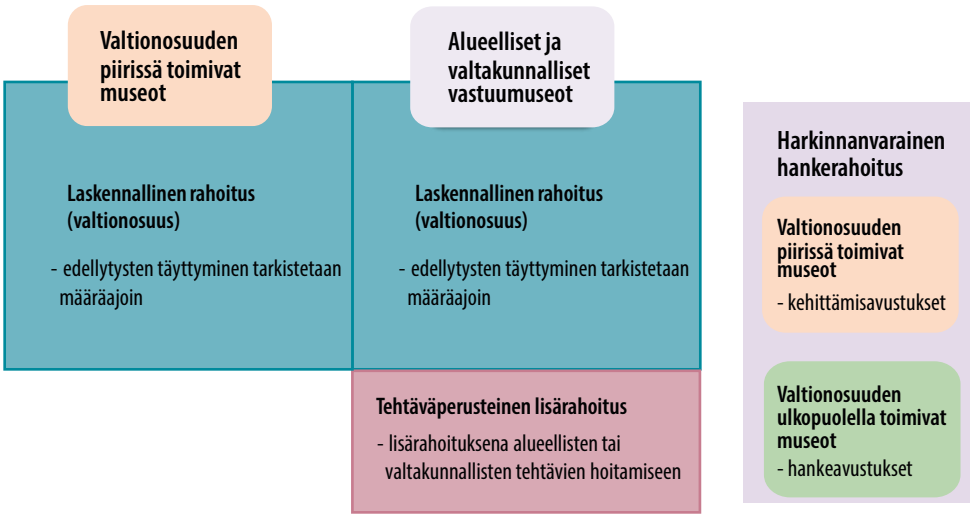
Museoiden osalta työryhmä on tarkastellut nykyistä valtionosuuden piirissä toimivaa museokenttää, korotettua valtionosuutta saavien museoiden toiminnan edellytyksiä ja tehtäviä sekä tarvetta harkinnanvaraiselle toiminta- tai hankerahoitukselle.

Työryhmä on työssään hyödyntänyt museopoliittiseen ohjelmaehdotukseen sisältyviä linjauksia ja toimenpide-ehdotuksia. Museopoliittisen ohjelmatyön yhteydessä selvitettiin museoalan näkemyksiä valtionosuusjärjestelmän toimivuudesta ja kehittämistarpeista sekä toteutettiin tarkempia kyselyitä erityyppisten museoiden toimintaa ja kehittämistarpeita koskien. Museopoliittisen ohjelmaehdotukseen rahoitusjärjestelmän uudistamisen näkökulmasta sisältyviä keskeisiä toimenpide-ehdotuksia olivat museokentän rakennetta ja rahoitusta koskevat kehittämiskokonaisuudet sekä ehdotukset koskien museolain uudistamista.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Työryhmän esitys valtionosuusosuusjärjestelmän uudistamiseksi on kirjoitettu hallituksen esityksen muotoon. Uudistuksen yhteydessä museolaki uudistetaan kokonaan. Museolakiin on kirjattu lain tavoite, museotoiminnan tarkoitus ja ammatillisen museotoiminnan määritelmä. Esittävistä taiteista poiketen museoiden valtionosuudet eivät muutu määräaikaisiksi, mutta jatkossa edellytysten täyttäminen tarkistetaan määräajoin. Rahoituksen ennustettavuus ja pitkäjänteisyys paranevat, kun jatkossa laaditaan henkilötyövuosien määriä koskeva kolmivuotinen rahoitussuunnitelma. Myös uusien museoiden pyrkiminen valtionosuuden piiriin pyrkiminen on jatkossa mahdollista vain joka kolmas vuosi.

Museoiden rahoitusjärjestelmä rakentuu uudessa mallissa laskennallisen valtionosuuden osalta ns. perusrahoituksesta, jota saavat kaikki valtionosuuden piirissä toimivat museot sekä alueellisten ja valtakunnallisten museoiden tehtäväkohtaisesta rahoituksesta. Nykyinen maakunta- ja aluetaidemuseojärjestelmä korvautuu alueellisilla vastuumuseoilla ja valtakunnallinen erikoismuseojärjestelmä valtakunnallisilla vastuumuseoilla. Perusvaltionosuuksien laskenta perustuu jatkossakin toteutuneisiin kustannuksiin, yksikköhintoihin ja henkilötyövuosiin. Valtionosuusprosentti säilyy ennallaan. Henkilötyövuosista päätettäessä otetaan huomioon valtionosuuden tarpeellisuus museolain uuden 4 §:n mukaisesti (monipuoliset, alueellisesti kattavat ja yhteisölleen merkittävät museopalvelut). Tehtäväkohtainen rahoitus alueelliseen toimintaan kohdennetaan myös henkilötyövuosina, joiden osalta käytössä on korkeampi valtionosuusprosentti (85 %). Korotetun valtionosuuden piirissä on kuitenkin nykyisestä poiketen vain se osa museon henkilötyövuosista, joka kohdistuu alueellisten tehtävien hoitamiseen. Valtakunnallisilla vastuumuseoilla tehtäväkohtainen rahoitus myönnetään valtionosuuden euromääräisenä korotuksena. Museoiden rahoitusmalli kuvataan alla olevassa kuviossa 2.



Kuvio 2. Työryhmän ehdotus museoiden rahoitusmalliksi

Museoiden rahoitusjärjestelmään ei uudessa mallissa sisälly harkinnanvaraisia toiminta-avustuksia. Sen sijaan jatkossa myönnetään harkinnanvaraisia kehittämisavustuksia ja valtionosuuden ulkopuolella toimivien museoiden hankeavustuksia. Kehittämisavustusten suuntaamisessa otetaan huomioon museopoliittisen ohjelman linjaukset ja rahoitusjärjestelmän uudistamisen tavoitteet.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

3 Työryhmän arvio uudistuksen toteuttamiseksi tarvittavasta lisärahoituksesta

Työryhmän ehdotus hallituksen esitykseksi on laadittu kustannusneutraalisti. Uudistuksen tavoitteiden toteutumista joustavasti ja vaikuttavasti edistäisi kuitenkin merkittävästi, mikäli järjestelmään voitaisiin kohdentaa lisärahoitusta.

Tällä perusteella työryhmä esittää seuraavia määrärahalisäyksiä valtionosuuksiin ja harkinnanvaraisiin valtionavustuksiin:

Siirtymäkauden lisärahoitus

Työryhmä esittää, että toimijat, jotka ovat valtionosuuden piirissä nykyisin ja jotka täyttävät myös uuden valtionosuuden saamisen edellytykset, voisivat saada siirtymäkauden aikana ylimääräistä valtion rahoitusta toimintansa sopeuttamiseksi uuteen järjestelmään, mikäli valtion rahoituksen taso laskisi merkittävästi uudessa järjestelmässä. Siirtymäkausi olisi enintään viisi vuotta. Siirtymäkauden rahoitukseen tulisi varata vuodelle 2020 yhteensä noin 2,55 miljoonaa euroa, josta esittävälle taiteelle kohdentuisi 1,94 miljoonaa euroa ja museoille 0,61 miljoonaa euroa. Määräraha ei olisi pysyvä, vaan poistuisi asteittain siten, että vuodelle 2024 tarvittava euromäärä olisi noin 0,7 miljoonaa euroa.

Taulukko 4. Valtionosuuksien lisämäärärahat siirtymäkaudella 2020-2024 museoille ja esittävälle taiteelle, miljoona euroa

Vuosi	2020	2021	2022	2023	2024
Esittävä taide	1,94	1,50	1,21	0,96	0,70
Museot	0,61	0,25	0,1	0,01	0
Yhteensä m€	2,55	1,75	1,31	0,97	0,70

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Henkilötyövuodet

Työryhmä ehdottaa esittävälle taiteelle uudistuksen läpivientiä varten 40 henkilötyövuoden eli noin 1 miljoonan euron lisäystä. Mitoituksessa on otettu huomioon lakimuutoksella tehtävä soveltamisalan laajentuminen ja siitä johtuva mahdollisten uusien toimijoiden mukaantulo.

Museoiden rahoitusjärjestelmään työryhmä ehdottaa 130 lisähenkilötyövuotta (3,6 miljoonaa euroa) laajentuneen toiminnan tarpeisiin vastaamiseksi ja erityisesti alueellisten palveluiden tuottamiseksi kattavasti koko maahan. Valtionosuuden piirissä jo toimivien museoiden henkilötyövuosivajeesta johtuen uusiutuvan ja vaikuttavan toiminnan rahoittaminen siten, että voidaan samanaikaisesti turvata palveluiden alueellinen saatavuus ja monipuolisuus, on uudessa järjestelmässä vaikeaa, jos käytettävien resurssien määrä pysyy samana. Nykyisin palveluiden sisältö ja taso vaihtelevat maakunnittain, eikä kaikilla alueilla ole saatavissa kulttuuriympäristöön liittyviä alueellisia asiantuntijapalveluita. Ylikunnallisten palveluiden tuottaminen edellyttää valtion korkeampaa rahoitusosuutta. Kulttuuriympäristötehtävien hoitamisessa museot tuottavat yhteistyössä Museoviraston kanssa alueellisia viranomaispalveluita.

Harkinnanvaraiset valtionavustukset

Työryhmä katsoo, että esittävän taiteen harkinnanvaraisiin valtionavustuksiin ja erityisesti avustussummien vähimmäistasoon liittyviä ehdotuksia ei ole mahdollista toteuttaa nykyisen valtion talousarviossa olevan harkinnanvaraisen määrärahan puitteissa. Vuonna 2017 toiminta-avustusta saaneista musiikin 30 yhteisöstä 75 prosentilla, näyttämötaiteessa 48 prosentilla, tanssitaiteessa 30 prosentilla ja sirkustaiteessa 64 prosentilla tuki oli alle 40 000 euroa. Tästä johtuen työryhmä esittää, että harkinnanvaraisiin toiminta-avustuksiin osoitettua määrärahaa kasvatettaisiin noin 1,8 miljoonalla eurolla vuonna 2020, jotta em. avustukset voitaisiin nostaa esitetylle vähimmäistasolle. Lisäksi lisärahoitusta tulisi suunnata kertaluonteisiin produktioihin, toimialan laajenemisesta syntyviin uusiin avauksiin, kiertuetoimintaan, vapaan kentän klubitukeen ja Jazz Finland Live –kehityshankkeen vakinaistamiseen yhteensä noin 1,2 miljoonaa euroa. Esitetyt lisäykset harkinnanvaraisiin valtionavustuksiin ovat yhteensä 3 miljoonaa euroa.

Lisäksi työryhmä ehdottaa 700 000 euron lisäystä museoiden kehittämisrahoitukseen. Museopoliittisen ohjelmaehdotuksen ja valtionosuusuudistuksen tavoitteena on vahvempi ja vaikuttavampi museotoiminta. Tämä edellyttää hyvien käytäntöjen kehittämistä ja käyttöönottoa, mutta myös rakenteellisia uudistuksia. Uudistamista tuettaisiin harkinnanvaraisilla kannustin- ja kehittämisavustuksilla.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

Työryhmän ehdottamat määrärahalisäykset ovat yhteensä 10 850 000 euroa vuodelle 2020. Esitetyt summat näkyvät alla olevassa taulukossa:

Taulukko 5. Ehdotetut määrärahalisäykset v. 2020 (miljoonaa euroa).

	Siirtymäkausi	HTV-lisäykset	Harkinnanvaraiset	Yhteensä
Esittävä taide	1,94	1,0	3,0	5,94
Museot	0,61	3,6	0,7	4,91
Yhteensä m€	2,55	4,6	3,7	10,85

III Eriävät mielipiteet

Eriävä mielipide/kirjallinen perustelu Liite 1.

Esittävän taiteen ja museoiden valtionrahoitusta uudistavan työryhmän muistio ja hallituksen esitys eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta

2.1.2018

Eriävä mielipide/kirjallinen perustelu

Esitän eriävän mielipiteeni muistiosta ja ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta pöytäkirjaan liitettäväksi:

Toimeenpanoon liittyvä lisärahoitus

OKM: n asettaman työryhmän esityksessä ei tarpeeksi huomioida esittävän taiteen nykyisen rahoituslain ulkopuolisen kentän todella kriittistä tilannetta, jossa nykyiset toimintaresurssit ovat täysin riittämättömät ja merkittävä osa työstä tehdään talkootyönä. Kuitenkin juuri nämä toimijat toteuttavat merkittävällä tavalla sekä OKM:n omia strategisia tavoitteita että tuottavat monella eri tavalla erilaisille kohderyhmille tasavertaisia taidepalveluita.

Toimijakenttä on suurentunut merkittävästi parin kymmenen vuoden aikana. Vapaan kentän kasvua ei tule kuitenkaan rajoittaa sillä verukkeella, että nykyinen vos-toimijaverkosto on esittävän taiteen kentän rakenteellinen ydin ja näin tulee aina olemaan. Vapaan kentän toimijoiden tarjoamat palvelut täydentävät nykyistä vos-toimijaverkostoa tarjoamalla vos-toimijoiden ohjelmistoista ja palveluista poikkeavaa laaja-alaista toimintaa. Ne edistävät esityksen tavoitteena olevaa monimuotoisuutta ja saatavuutta sellaisissa taiteen muodoissa ja lajityypeissä, joissa tarjontaa ei synny markkinaehtoisesti.

Lain muuttamisen lisäksi työryhmä esittää maltillista lisärahoitusta esityksen toteuttamiseen. Työryhmän muistiossa esitetään 3 miljoonan euron lisärahoitus teatterin, tanssin, sirkuksen ja musiikin harkinnanvaraisiin toiminta-avustuksiin ja musiikin välittäjäportaan kehittämiseen. Tuolla määrällä ei korjata sitä epäsuhtaa, joka on kehittynyt nykyisen rahoituslain ulkopuolisen esittävän taiteen yhteisötoimijoiden ja nykyisten vos-toimijoiden välille. Esityksessä on otettu askel oikeaan suuntaan ymmärtämällä, että nykyiset harkin-

nanvaraista tukea saavat toimijat eivät nykyisillä toiminta-avustuksillaan pysty toimimaan tasavertaisina ”kilpailijoina” valtionosuusjärjestelmään haettaessa nykyisille vos-toimijoille. Esitetty lisärahoitusmääräraha ei kuitenkaan riitä turvaamaan tasavertaista lähtökohtaa. Se ei myös huomioi sitä, etteivät kaikki toimijat ole tulevaisuudessa pyrkimässä laskennallisen valtionosuusrahoituksen piiriin. Esityksen lähtökohtana oli luoda yksi yhtenäinen järjestelmä, jossa toimijat ovat toimintamuotonsa pohjalta kuitenkin tasavertaisia ja saavat tasavertaiset lähtökohdat kehitykselle. Esitetty lisärahoitus on kaikkea muuta kuin osoitus siitä, että toimijakenttä nähdään tasavertaisena.

Työryhmän esityksessä toimeenpanon liittyvästä lisärahoitustarpeesta teatterin, tanssin, sirkuksen ja musiikin kentille suunnattu lisärahoitus tulisi olla toiminta-avustuksien osalta vähintään kaksinkertainen nykyiseen rahoitukseen verrattuna eli lisärahoitustarve olisi 7 miljoonaa euroa. Kuten hallituksen esityksessä eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta todetaan, ”on kuitenkin todennäköistä, että uudessakin järjestelmässä valtionosuuden saajien vaihtuvuus olisi käytännössä suhteellisen vähäistä…”. Jotta liikettä toimijoiden välillä saadaan tapahtumaan, harkinnanvaraista toiminta-avustusta saavat toimijat tarvitsevat lisärahoitusta

- työvoiman pitkäaikaiseen palkkaamiseen, jotta toimijoiden palkkakustannuksista kertyy vähintään viisi henkilötyövuotta.
- työvoima voidaan palkata alan työehtosopimusten mukaisilla palkoilla.
- toiminta voi olla ympärivuotista.
- toimijat voivat palkata tuotantoon, hallintoon ja markkinointiin koulutettua ja johtamistaitoista henkilökuntaa.

Riittävällä lisärahoituksella myös turvataan, että laskennallisen, kolmivuotisen rahoituksen ja harkinnanvaraisen rahoituksen välinen ero ei ole toiminnan lamauttava tai lakkauttava niille toimijoille, jotka siirtyvät kategorioista toiseen tai nämä toimijat eivät vie rahoitusta pienemmiltä, kehittyviltä toimijoilta.

Työryhmän esityksessä toimeenpanoon liittyvästä lisärahoitustarpeesta mainitaan kertaluontoisten produktioiden, toimialan laajenemisesta syntyvien uusien avauksien, kiertuetoiminnan, vapaan kentän klubituen ja Jazz Live Finland-kehityshankkeen tukeminen noin 1,2 miljoonalla. Nämä ovat kaikki hyviä kohteita, mutta esitys ei kuitenkaan kata tuotantotalojen ja välittäjäportaan kehittämisen tarvetta koko esittävän taiteen kentällä. Välittäjäportaan kehittäminen ja uusien tuotantorakenteiden toiminnan pilotoiminen/edelleen kehittäminen ovat merkittävimpiä kehityskohteista koko esittävän taiteen kentän kehityksen, saatavuuden ja saavutettavuuden näkökulmasta. Tällainen kehitysaskel edellyttää tuntuvaa lisärahoitusta sekä jo nyt tuotantotaloina ja -alustoina toimivien toimijoiden tunnistamista ja tukemista uudella, kehitystä tukevalla tavalla. Summan pitäisi olla siis vähintään kolminkertainen.

Painokertoimien puutteet

Esitys ei tunnista niiden taiteellisesti ja yhteisöllisesti merkittävien teattereiden toimintaa, jotka toimivat monialaisesti, mutta eivät kuitenkaan toteuta laaja-alaista, runsaasti esityksiä tuottavaa kaupunginteattereiden toimintamallia. Tällaisesta hyvänä esimerkkinä on teatteri, joka osaltaan tekee omaa esitystuotantoa, tuottaa kansainvälistä teatterihanketta, tekee yhteistyötuotantoja vapaan kentän kanssa ja pyrkii kehittämään toimintaansa kaupunginosayhteisönä, joka verkottaa yleisötyön avulla alueensa asukkaita ja muita toimijoita erilaisiin yhteistyön muotoihin tai tuottaa nuorisoteatteria.

Ensimmäisen kategorian painokerroin tulisikin jakaa kahdeksi erilliseksi painokertoimeksi, jossa juuri pienet ja keskisuuret toimijat saavat suuremman painokertoimen kuin esittävän taiteen suuret toimijat.

Vaikka esityksen painokertoimissa huomioidaan lasten- ja nuortenteatteri, painokertoimien vaikutukset eivät myöskään riitä tukemaan näiden teattereiden toimintaa, mikäli niihin ei erityisesti panosteta merkittävällä tavalla. Työryhmälle esitettyjen vaikutusta arvioivien laskelmien perusteella on syytä olettaa, ettei painokertoimia säätämällä pysty juurikaan vaikuttamaan tällaisten pienten ja ketterien toimijoiden taloudelliseen tilanteeseen, vaan systeemi ohjaa rahat suuremmille toimijoille tai orkestereille. Siksi lasten ja nuorten teattereille tulisi suunnata tuntuvasti lisähenkilötyövuosia.

Yhteinen yksikköhinta

Kuten ehdotuksessa mainitaan yksi yhteinen yksikköhinta sisältää riskin, joka on merkittävä erityisesti teatteri-, tanssi- ja sirkustaiteen osalta. Se suuntaa tällä hetkellä määrärahoja näiltä aloilta orkesteritoimijoille. Esityksessä todetaan, että yksikköhinnan kehitystä on seurattava ja ryhdyttävä toimenpiteisiin mikäli toimintakustannuksien ero on kentillä merkittävästi toisistaan poikkeava ja vaikuttaa näin yksikköhinnan kautta kielteisesti teatterin määrärahoihin. Käytännössä tällaisen tilanteen korjaaminen vie niin paljon aikaa ja tulonsiirron vaikutusten kohdistuessa pieniin toimijoihin, tilanne aiheuttaa pitkällä tähtäimellä teattereille pysyviä henkilötyövuosien menetyksiä. Vaikutukset moninkertaistuvat.

Yhteisen yksikköhinnan vaikutuksiin tulisi varautua mahdollistamalla jonkinlainen lisärahoitus vaikutusten korjaamiseen nopealla tahdilla. Tämä voisi tapahtua painokertoimien avulla varaamalla erityinen lisärahoitus tai lisähenkilötyövuosia juuri yksikköhinnan muutoksiin liittyvien kielteisten vaikutusten korjaamiseen.

Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kehittäminen

Hallituksen esityksessä eduskunnalle esittävän taiteen ja museoiden valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta ehdotetaan Taiteen edistämiskeskukselle arviointia esim. valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksymistä koskevissa päätöksissä. Esityksen muistiossa ei kuitenkaan käsitellä tarkemmin Taiteen edistämiskeskusta, sen lain ja toiminnan kehittämistarpeita, vaikka työryhmän kokouksissa ja yleisötilaisuuksissa on toistuvasti tuotu esille huoli mm. sen päätöksenteon läpinäkyvyydestä, asiantuntijuuden toteutumisesta ja resurssien riittävyydestä.

Osana valtionosuusjärjestelmän uudistamista tulisikin tarkastella myös Taiteen edistämiskeskuksen kehittämistarpeita ja nostaa laki Taiteen edistämiskeskuksesta uudelleen tarkasteltavaksi.

Nykyistä harkinnanvaraista arviointia ei koeta toimivaksi toimikuntien edustajien vähyyden ja työn kuormittumisen vuoksi. Olisikin tärkeää pohtia harkinnanvaraisen arvioinnin kehittämistä niin, että arviointi voisi tapahtua palkallisena työnä. Tämä mahdollistaisi tasavertaisemman arvioinnin ja esitysten/taidemuodon kehityksen seuraamisen kaikkia toimijoita tasa-arvoisesti kohtelevalla tavalla. Tähän tarvitaan lisärahoitusta, jota työryhmän muistiossa ei huomioida.

Helsingissä 2.1.2018,

Maaria Kuukorento

Liite 2.

Eriävänä mielipiteenä esitän, että työryhmän olisi tullut ratkaista seuraavat kysymykset toisin:

1 Valtionosuusalojen kustannuskehitys, rahoituslaissa yksikköhinnoista tehtävät vähennykset ja mahdollinen lisärahoitus

Keskustelussa kulttuurin valtionosuusalojen todellisesta rahoitustarpeesta tulisi selkeästi tuoda esiin kaikkia nykymuotoisen VOS-järjestelmän piiriin kuuluvia toimijoita koskeva rahoitusvaje, joka johtuu 2010-luvulla toteutetuista lukuisista vähennyksistä museoiden, orkestereiden ja teattereiden yksikköhintaan, jotka on useaan kertaan tarkistetulla rahoituslain 35a §:llä säädetty vuosittain toteutettavaksi. Yhdeksi uuden järjestelmän perustavoitteeksi tulisi selkeästi asettaa tämän rakenteellisen vajeen korjaaminen vastaavasti, kuin tehtiin vuosina 2008-2010, jonka jälkeen tarkoitus oli, että valtionosuusrahoitus kehittyisi todellista kustannuskehitystä vastaavasti indeksejä seuraamalla. Rahoituslain 35a §:ssä on euron tarkkuudella määritelty se yksikköhinnoista tehtävä alakohtainen vähennys, jonka verran jokaista kunkin VOS-alan yksikköhintaa alennetaan. Näiden lukujen perusteella syntyvä kokonaisrahoitusvaje suhteessa toteutuneeseen kustannuskehitykseen tulee ottaa selkeästi osaksi keskustelua VOS-alojen lisärahoitustarpeesta.

Muutenkin keskustelussa erilaisista mahdollisista lisärahoituskohteista tulisi käyttää asetettujen tavoitteiden laskelmissa aina todellista lisärahoitustarvetta, eikä jonkinlaiseen varovaisuuteen tai ”rahoitusrealismiin” perustuen valmiiksi todellisesta tavoitteesta poikkeavia alhaisempia lukuja. Päätökset mahdollisesta lisärahoituksesta tehdään muualla. Työryhmän tehtävä on mielestäni saattaa päättäjien tietoon mahdollisimman perusteellista ja täydellistä tietoa mahdollisista lisärahoituskohteista. Siksi kaikki luvut lisärahoitustarpeesta tulisi esittää juuri sen suuruisina kuin kunkin mahdollisen kohteen todellinen rahoituksen tarpeen taso on.

2 Esityksen vaikutusarviot ja vaihtoehtoisia ratkaisuja toimia

Esityksen vaikutusarviossa olisi selkeämmin ja monipuolisemmin tuotava esiin tehtyjen esitysten kokonaisvaikutukset. Lisäksi joiden ratkaisujen osalta olisi ollut syytä tuoda selkeämmin esiin vaihtoehtoisia ratkaisuja toimia. Nyt esitykset voi helposti lukea niin, että työryhmän esitys yksittäisissä kysymyksissä olisi välttämätön edellytys järjestelmän kokonaisuudistuksen toteuttamiseksi, vaikka näin ei aina ole. Otan tässä esille kaksi tärkeää

esimerkkiä: korotetusta valtionosuudesta luopumisen esittävissä taiteissa sekä lasten- ja tanssiteatterin ja sirkuksen aseman uudessa järjestelmässä.

Tampereen Työväen Teatterin korotetun henkilötyövuoden poistamisen osalta työryhmän esityksessä todetaan, että se vähentää teatterin rahoitusta noin 2 miljoonalla eurolla, mutta kyseisen leikkauksen tarkoituksesta tai vaikutuksesta ei lausuta enempää. Ratkaisu on mielestäni aluepoliittisesti kyseenalainen ja jättää lisäksi vaikutusarvion osalta huomioimatta karkealla tavalla sen tosiseikan, että tämän kokoluokan leikkaus vaikuttaa paitsi kyseisen teatterin mahdollisuuksiin toteuttaa monipuolista kulttuuripalvelutehtäväänsä, myös olennaisesti alueen muihin toimijoihin, jotka ovat tehneet Tampereen Työväen Teatterin kanssa yhteistyötä. Eriävänä mielipiteenäni esitän, että Tampereen Työväen Teatterin rahoitus on mahdollista ratkaista muunkinlaisella, sen esitystoiminnan ja laaja-alaisen yhteistyön tulevaisuudessakin paremmin turvaavalla ratkaisulla, aivan vastaavasti kuin ollaan perustellusti ehdottamassa Svenska Teaternin osalta, joka niin ikään menettäisi uudessa, työryhmän esittämässä järjestelmässä korotetun valtionosuutensa.

Lisäksi esitän samaan kokonaisuuteen liittyen eriävän mielipiteeni siltä osin, kuin työryhmän esitys ei käsittele tarkemmin mahdollisuutta ratkaista myös järjestelmän piiriin tulossa olevan Tanssin Talon ja sirkuskentällä samankaltaisella toimintamallilla toimivan Uuden sirkuksen keskus Circon rahoitusta uudessa järjestelmässä jollakin VOS-järjestelmän laskentaperiaatteista poikkeavalla rahoitusratkaisulla. Kysymys ei ole niinkään siitä, tulisiko tällaisille toimijoille antaa kansallinen status kuten esitetään Svenska Teaternin kohdalla, vaan siitä, että niille tulisi tästä riippumatta turvata riittävät toimintaresurssit, koska molemmilla on erinomaiset mahdollisuudet edistää niin tanssin kuin sirkuksen kentän toimintaedellytyksiä laaja-alaisesti tulevaisuudessa. Kyseiset toimijat ovat perustellusti esittäneet, että VOS-järjestelmän mukainen laskenta on niille niiden poikkeavasta tuotantomallista johtuen epäedullinen.

Sirkuksen asemaan liittyen on lisäksi huomautettava, että siltä osin kuin uuden esittävien taiteiden rahoitusjärjestelmän mahdollisten vaikutusten osalta niiden esitetään koskevan myös sirkusta, tämä toteutuu vain silloin, jos uudistetun VOS-järjestelmän piirissä on sirkustoimija tai –toimijoita. Vanhan teatteri- ja orkesterilain mukaisen järjestelmän piirissä ei vuonna 2017 ole vielä yhtäkään sirkusta.

Vaikutusarvioissa ei mielestäni ole liioin tuotu riittävän selkeästi esille kaikkia niitä vaikutuksia, joita harkinnanvaraisista tuista luopuminen uudessa järjestelmässä potentiaalisesti aiheuttaa tyypillisesti kohtuullisen pienistä toimijoista koostuville esittävien taiteen aloille, kuten vaikkapa lastenteatterille ja tanssille. Näiden alojen VOS-toimijoiden rahoituksesta nykyiseen järjestelmään liittyvät harkinnanvaraiset tuet ovat muodostaneet usein merkittävän osan. Vaikutusarviossa on tuotu esille harkinnanvaraisista tuista luopumisesta osin johtuva mahdollisuus tuoda järjestelmään lisää henkilötyövuosia ja nostaa henkilötyövuo-

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

den hintaa, mutta ei ole riittävästi tuotu esille sitä tosiseikkaa, että vuoden 2017 lopussa käytettävissä olevan tiedon perusteella harkinnanvaraisista tuista luopuminen uhkaa vaikuttaa lukuisten pienten esittävän taiteen toimijoiden asemaan niin, etteivät harkinnanvaraisten tukien tarkoituksia uudessa järjestelmässä osin vastaavat painokertoimet riitä alkuunkaan turvaamaan näiden alojen vaikuttavuutta jatkossa, saati vahvistaa niiden asemaa, niin kuin painokerroinjärjestelmän perusteluna usein on käydyssä keskustelussa esitetty. Päinvastoin kuin esimerkiksi lastenteatterin vaikuttavuuden osalta on omaksumani käsityksen mukana tavoitteena ollut ja esitykseenkin kirjattu, lukuisat lastenteatterit ovat harkinnanvaraisista tuista luopumisen jälkeen lähes poikkeuksetta kokonaisrahoitusta menettävien teattereiden joukossa, mikäli niille ei selkeästi allokoida lisää henkilötyövuosia suhteessa nykyiseen laskentaan perustuvaan jakoon. Eriävänä mielipiteenä esitänkin, että yksioikoisen kaikista harkinnanvaraisista tuista luopumisen vaihtoehtona tulisi tarkastella kyseisten tukien turvaamien kulttuuripalveluiden turvaamista vaihtoehtoisin rahoitusinstrumentein silloin, jos uuden järjestelmän painokertoimet eivät tunnu välineenä riittävältä kyseisten palveluiden turvaamiseksi. Uuden järjestelmän tavoitteena ei voi olla muutaman lisähenkilötyövuoden ja hiukan korotetun henkilötyövuoden hinnan saavuttaminen heikentämällä kehittyvää tanssin kenttää tai muutamaa pientä lastenteatteritoimijaa, jotka ovat erikoistuneet tekemään ammattiteatteripalveluja lapsille.

3 Kysymys esittävien taiteiden yhteisestä yksikköhinnasta

Esittävän taiteen mahdollisen yhden yhteisen yksikköhinnan ratkaisu tulisi tehdä lopullisesti vasta lähempänä järjestelmän tosiasiallista käyttöönottoa toimenpiteen vaikutusten ja kokonaismerkityksen arvioimiseksi luotettavammin kuin tilanteessa, jossa työryhmä joutui arvioimaan asiaa syksyllä 2017. Tämän hetken tilanteen valossa yksikköhintojen yhdistäminen näyttää taloudellisilta vaikutuksiltaan niin rajulta toimenpiteeltä, että sen rahoittaminen syö muiden esittävien taiteiden kuin orkesterikentän osalta olennaiselta osin monet sellaiset positiiviset vaikutukset, joita järjestelmällä on tavoiteltu. Teatteri- ja orkesterikentän yksikköhintojen eri suuntiin viime vuosina tapahtuneen kehityksen vertailu toi esiin selkeitä ongelmia kulttuurin valtionosuusalojen esittävien taiteiden yksikköhintojen laskennassa ja hintojen kehitykseen vaikuttavan lainsäädännön perusperiaatteissa.

Eriävänä mielipiteenä suhteessa työryhmän esitykseen esitän siksi, että ennen ratkaisua mahdollisesta yksikköhintojen yhdistämisestä henkilötyövuoden hinnan peruslaskumekanismi sekä ehdotetun toimenpiteen kokonaisvaikutukset pitäisi arvioida vielä uudestaan, ennen kuin lopullisesta lakiesityksestä tehdään päätös.

Tommi Saarikivi

Liite 3.

ERIÄVÄ MIELIPIDE KULTTUURIN VALTIONOSUUSJÄRJESTELMÄN UUDISTAMISTA VALMISTELLEEN TYÖRYHMÄN ESITYKSEEN

Esitän eriävän mielipiteeni esittävän taiteen valtionrahoitusta uudistamista koskevan työryhmän esitykseen liittyen ns. uusien taiteenalojen, kuten tanssitaiteen, rahoitukseen seuraavin perustein:

Nykyinen rahoitusjärjestelmä ei ole huomioinut riittävästi uusia esittävän taiteen aloja

Suomessa tanssialan voimakas kasvu on ajoittunut nykyisen teatteri- ja orkesterilain voimaanastumisen jälkeiseen aikaan. Tanssin rakenteellista ja rahoituksellista jälkeenjääneisyyttä ovat selittäneet rahoitusjärjestelmän jähmeys, uusien esittävän taiteen alojen alhainen kuntarahoitus sekä puutteelliset esitystilat. Sama tilanne koskee myös tanssia myöhemmin esiin noussutta nykysirkusta.

Monissa muissa Euroopan maissa tanssille suunnattua lisärahoitusta on perusteltu teattereista ja orkestereista poikkeavalla tulo- ja menorakenteella ja yleisöjen alhaisemmalla keski-iällä sekä tanssin kansainvälisyydellä. Suomessa tanssitoimijat ovat jääneet pieniksi rahoituksen keskittyessä aiempina vuosikymmeninä institutionalisoituneille esittävän taiteen aloille.

Työryhmän esitys lisää tanssin rahoituksen epävarmuutta

Harkinnanvaraisten lisäavustusten merkitys vos-tanssitoimijoiden kokonaisrahoitukselle on ollut nykyisessä rahoitusjärjestelmässä merkittävä. Työryhmän valmistelemassa ehdotuksessa museoiden, teattereiden ja orkestereiden rahoitusjärjestelmän uudistamiseksi tanssitaiteen rahoitus on vaarassa muuttua aiempaa epävarmemmaksi: siirtyminen painotettuihin yksikköhintoihin on korvaavana rahoitusmuotona toimiva vain, mikäli rahoituksen toteutuminen ja taso turvataan rahoituslaissa ja siihen liittyvässä asetuksessa.

Tanssille ja sirkukselle esityksessä mahdollisesti suunnattava ns. kulttuuripoliittinen painokerroin on rahoituslain kohtaan 35 a § kirjattuja yksikköhintojen painotuksia epävarmempi rahoitusmuoto. Lisäksi alustavissa laskelmissa käytetty painokerroin (1,3) on liian alhainen kattamaan harkinnanvaraisten avustusten poistamisen myötä vos-tanssiin kohdistuvat leikkaukset ja kompensoimaan taiteenalan jälkeenjäänyttä rahoitusta järjestelmän sisällä.

Henkilötyövuosiin sidottu rahoitus soveltuu huonosti tuotantotalomallisille organisaatioille

Uusia tuotantotapoja soveltavien alojen ja tuotantoalustamallilla toimivien organisaatioiden henkilötyövuosikertymä - ja sen myötä myös rahoitus - jää suureen kiinteään henkilökuntaan perustuvaan laitosmalliin verrattuna matalaksi. Tällaisia tuotantoalustamallisia toimijoita ovat mm. tanssin tuotanto- ja aluekeskukset sekä Helsingissä vuonna 2020 toimintansa aloittava Tanssin talo, jonka toimintamalli perustuu kokonaan vierailuihin, yhteistuotantoihin ja ulosvuokraukseen.

Toteutuessaan henkilötyövuosiperusteinen rahoitusmalli toisi Tanssin talolle ja sen yhteistuotantotahoille sekä merkittäviä rahoituksellisia että toiminnallisia haasteita.

Esitetty rahoitusmalli ei huomioi laatua ja vaikuttavuutta kohdentaessaan rahoitusta koon mukaan

Henkilötyövuosiin sidottu rahoitusmalli on kokonaisuudessaan pienten toimijoiden kannalta epäedullinen, koska se ei huomioi toiminnan laatua, vaikuttavuutta tai tehokkuutta, vaan ohjautuu pelkkien henkilötyövuosien mukaan.

Myös esitettyjen painokertoimien kautta suunnattavat määrärahalisäykset jäävät pienten toimijoiden kohdalla euromääräisesti pieniksi, eivätkä siten riitä mahdollistamaan toimintaa, jota niillä on tarkoitus rahoittaa. Tämä koskee kaikkia tanssitoimijoita, joiden vuoden 2017 vos-perusteena käytettyjen henkilötyövuosien keskiarvo oli 12, vain yhden toimijan yltäessä 21 henkilötyövuoteen.

Esimerkiksi kansainväliseen toimintaan ja kotimaiseen kiertuetoimintaan suunnattavan painokertoimen vaikutus uhkaa siten jäädä esitetyillä kertoimilla tanssin osalta vain nimelliseksi. Myös 6-vuotisen rahoituskategorian painokertoimen rahoitusvaikutus on pienten ja keskisuurten toimijoiden kohdalla vähäinen.

Työryhmän lisäysesitys harkinnanvaraisiin avustuksiin on alimitoitettu

Tanssitaiteen orkestereihin ja puheteattereihin verrattuna huonompi rahoitusasema on näkynyt selvästi myös valtionosuuslain ulkopuolella, harkinnanvaraisten avustusten jakautumisessa. Kuten lakiesitykseen liitetystä muistiosta ilmenee, tanssiryhmien määrä (+66%) on kasvanut näyttämötaidetta (+52%) ja orkestereita (+50%) nopeammin vv. 2009–2017. Siitä huolimatta tanssitaiteen määrärahakehitys (+1,4%) on jopa taantunut näyttämötaiteeseen (+5,9 %) ja musiikkiin (+18,3 %) verrattuna vv. 2011–2017.

Siten työryhmän muistiossaan esittämä 3,0 miljoonan euron määrärahalisäys harkinnanvaraisiin valtionavustuksiin vos-järjestelmän ulkopuolisille toimijoille on jo pelkästään tanssin rahoitustilanteen valossa alimitoitettu.

Työryhmän esitykseen sisältyy monia hyviä rakenteellisia uudistuksia. Ns. uusiin taiteenaloihin kohdistuvat puutteet olisi korjattavissa seuraavin toimenpitein:

1) Lisätään tanssi- ja sirkustaidetoiminta perusteeksi yksikköhinnan painotukselle Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituslain kohtaan 35 a §**.**
2) Säädetään Opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksessa tanssin ja sirkuksen, kansainvälisen toiminnan ja kotimaan kiertuetoiminnan painokertoimet riittävän korkeiksi (n. 1,70 –1,40). Niiden kautta ohjautuvan lisärahoituksen tulisi riittää kattamaan harkinnanvaraisen rahoituksen leikkauksista tanssille koituvat menetykset, sekä mahdollistaa painokertoimien kautta edistettäväksi tarkoitettua toimintaa.
3) Otetaan huomioon toimijoiden koko ja kertoimien euromääräiset vaikutukset yksikköhintojen painotuksesta päätettäessä. Rahoituslain kohdassa 35 a § esitettyä 1,70 painotetun yksikköhinnan enimmäiskerrointa tulisi soveltaa ainoastaan suuriin ja keskisuuriin, yli 25-30 henkilötyövuoden kokoisiin toimijoihin.
4) Kohdennetaan tanssitaiteen harkinnanvaraisiin avustuksiin noin 2,5-3,2 miljoonan euron määrärahalisäys kattamaan vuosia jatkunutta ja kärjistyvää tanssin perusrahoitusvajetta. Lisäys suunnataan vakiintuneiden suurten, keskisuurten ja pienten tanssiryhmien ja tanssin aluekeskusten toiminta-avustuksiin sekä kertaluonteisiin kehittämis- ja produktioavustuksiin.
5) Tutkitaan mahdollisuutta rahoittaa Helsingissä 2020 toimintansa aloittavaa kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävää Tanssin taloa ensisijaisesti irrallaan laskennallisesta rahoitusjärjestelmästä, kansallisten taidelaitosten tavoin. Mikäli Tanssin taloa rahoitetaan osana uudistuvaa vos-järjestelmää, tulee riittävä kokonaisrahoitus turvata harkinnanvaraisella lisärahoituksella henkilötyövuosien soveltuessa huonosti verkostomallilla toimivan organisaation rahoitusperusteeksi.

Helsingissä 2. tammikuuta 2018

Iiris Autio
Toiminnanjohtaja
TERO SAARINEN COMPANY

”Ei muuta kuin näyttelemään niin paljon kuin takinsaumat kestävät.” Pääministeri Kalevi Sorsa päätti näihin sanoihin juhlapuheensa Tampereen Työväen Teatterin (TTT) uuden päänäyttämön avajaisissa syyskuussa 1985. Työväenteatterille oli rakennettu valtava uudisrakennus ja lähes tuhannen katsojan päänäyttämö valtion ja kunnan mittavalla panostuksella. Se oli suomalaisen teatteriväen ylpeyden aihe.

Uusi teatteritalo ei tullut tyhjästä. Alkupisteen voi paikantaa valtioneuvoston vuonna 1972 asettamaan teatterikomiteaan, joka linjasi, että Kansallisteatterista, Tampereen Työväen Teatterista ja Kansallisoopperasta tehtäisiin valtionteattereita. Kaikkien kolmen tilat ja rahoitus laitettiinkin seuraavina vuosikymmeninä kuntoon: Kansallisteatteria rahoitetaan lähes 12, oopperaa 50 ja TTT:a 5,2 miljoonalla eurolla vuonna 2018. Kaikki valtionteatterit eivät tietenkään voineet olla pääkaupungissa. Tampere oli merkittävä teatterikaupunki, TTT taiteellisesti korkeatasoinen ja työväenteatteri katsottiin jo salonkikelpoiseksi taiteeksi. Vaikka Tampereella asui tuolloin satatuhatta asukasta vähemmän kuin nyt, maan kakkoskaupungin väkipohja oikeutti jo isännöimään kansallista taidelaitosta.

Kansallisena päänäyttämönä Tampereen Työväen Teatteri on ollut erittäin suosittu ja valtakunnallisesti arvostettu. Vuosittainen katsojamäärä on vaihdellut 140 000–150 000 välillä ja yleisöstä 40 % tulee muista maakunnista. TTT työllistää taiteilijoita: vakituisia tekijöitä on 122, htv-määrä 162 ja vuonna 2016 työsuhteessa oli yhteensä 390 eri henkilöä. Ensi-iltoja on toistakymmentä ja monet kantaesitykset päätyvät myös muihin teattereihin. Näyttämöitä on useita ja ohjelmistoa lastenteatterista musikaaleihin ja stand up -esityksiin.

TTT on myös esimerkillisen kustannustehokas: tuoreimman Teatteritilaston mukaan julkinen tuki henkilötyövuotta ja pääsylippua kohden oli keskimääräistä alhaisempi. Kun TTT:n pääsylippua tuettiin vuonna 2016 keskimäärin 54 eurolla, keskimäärin tilastoiduissa ammattiteattereissa tuki oli 62 euroa – puhumattakaan Kansallisteatterin 70, Svenska Teaternin 123 tai Kansallisoopperan 184 eurosta. Tukemalla isoa, hyvin toimivaa ja yleisön rakastamaa laitosta, on TTT:n kohdalla saatu keskimääräistä parempia tuloksia. Tätä taustaa vasten on erittäin valitettavaa, että työryhmän muistiossa todetaan seuraavasti:

> Tampereen Työväen Teatterin osalta korkeampaa valtionosuusprosenttia perusteltiin teattereiden ja orkesterien valtionosuusjärjestelmää luotaessa sen valtakunnallisella merkityksellä. Tampereen Työväen Teatteri on sinänsä suomalaisessa teatteritaiteessa merkittävä ja korkeatasoinen yksikkö, mutta sillä ei ole kuitenkaan vastaavaa kansallisen päänäyttämön asemaa kuin Suomen Kansallisteatterilla ja Svenska Teatern i Helsingfors –nimisellä teatterilla. Nykyisin valtionosuutta saavien teattereiden verkosto on laajentunut kattamaan koko maan ja esimerkiksi Tampereella toimii viisi valtionosuutta saavaa teatteria. Tampereen Työväen Teatterin toiminta ei poikkea muiden suurimpien keskuskaupungeissa sijaitsevien teattereiden toiminnasta siinä määrin, että valtion olisi perusteltua rahoittaa sitä erilaisin perustein.

Perustelut sisältävät useita virhepäätelmiä. TTT:lla on ollut 1970-luvulta lähtien kansallisen päänäyttämön asema, mikä on kirjattu myös lakiin. Yleisömäärät ja lipputulot ovat samaa luokkaa kuin Kansallisteatterissa, vaikka valtion tuki jääkin vähäisemmäksi. Samaan aikaan kun Tampereella toimii kuusi vos-teatteria, niitä on pääkaupungissa peräti kolmetoista, useita ruotsinkielisiäkin. Jos päänäyttämöiden toimintaa vertaillaan vain kotikaupungin muuhun kulttuuritarjontaan, karsiminen pitäisi kai aloittaa ensisijaisesti Helsingistä eikä Tampereelta. Liioin TTT:n toimintaa ei voi rinnastaa maakuntakeskusten kaupunginteattereihin, koska kaupunginteatterin tavoinhan toimii jo Tampereen Teatteri – ei TTT, joka on siis työväenteatteri. Toisin kuin muistiossa väitetään, TTT on kaikilla tilastomittareilla katsottuna merkittävämpi toimija kuin Svenska Teatern.

Työryhmä ei halua joko ymmärtää tai arvostaa TTT:n luonnetta *työväenteatterina*. Työväenkulttuurin kattavaan määrittelemiseen ja sen ilmenemismuotojen tarkasteluun 2000-luvun Suomessa ei yksi lausunto riitä. Karkeasti yleistäen *työväenteatterissa* tämä tarkoittaa toisaalta rehevää, arkitodellisuuteen pohjaavaa kansanteatteria ja toisaalta yhteiskunnallisesti painavaa ohjelmistoa. Kuvaava esimerkki kansanteatterista on Vuonna 85 -musikaali, jonka näki lähes 300 000 katsojaa. Se on koko 2000-luvun suosituin kotimainen näytelmä. Yhteiskunnallisuuden ja kansanteatterin näkökulmat kohtaavat hienosti esimerkiksi Sirkku Peltolan musikaaleissa, jotka myös kiistatta edustavat aikamme korkeatasoisinta ja valtakunnallisesti merkittävää teatteritaidetta. Työväenteatterin juuret kumpuavat työväestön omasta teatteriharrastuksesta, kun perinteinen teatteri jatkaa hoviteatterien ja eliitin kulttuuriharrastusten perintöä. Elitismi on perin huono ohjenuora kulttuuripolitiikassa.

Koelaskennoissa TTT:n on arvioitu menettävän kaksi miljoonaa euroa. Käytännössä summa on suurempi, koska näin suuri leikkaus johtaa irtisanomisiin, pienentää henkilötyövuosimäärää ja jälleen valtion kokonaisrahoitusta. Lisäksi irtisanomiset supistavat toimintaa ja tämä lipunmyyntiä: lopputuloksena valtionrahoitus pienenisi arviolta kolme miljoonaa ja teatterin toiminnan volyymi liki puolittuisi. Tämän seurauksena Tampereen keskustaan jää pahimmillaan tyhjäksi valtava teatteritalo, jos TTT joutuu supistamaan toimintansa vanhoihin, omiin tiloihinsa. Mistä löytyy uusi toimija, joka pystyy kattamaan valtion rakentaman teatteritalon ylläpitokustannukset ja täyttämään 860 henkeä vetävän salin? Leikkausten seurauksena voi jopa 80 teatterialan työntekijää menettää työnsä. Tämän jälkeen Tamperetta tuskin tunnettaisiin maan teatteripääkaupunkina ja teatterialan koulutuskin Pirkanmaalla vaarantuisi.

Työryhmän teettämiin koelaskelmiin sisällytettiin mahdollisia uusia toimijoita samalla euromäärällä kuin TTT:ltä vähennettiin. Taiken toiminta-avustuksia saavista ns. vapaan kentän teattereista kaksi kolmasosaa toimii Helsingissä ja orkestereista liki puolet. Kun uudet vos-toimijat aikanaan poimitaan näiden joukosta, rahoitusta käytännössä siirrettäisiin Tampereelta Helsinkiin ja työväenteatterilta muille taiteenlajeille. Tällainen kehityssuunta toki miellytti työryhmän jäseniä: esittäviä taiteita edustavista jäsenistä suurin osa kun työskenteli pääkaupungissa.

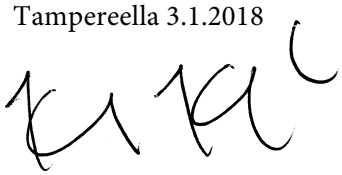
Svenska Teaternia ja Tampereen Työväen Teatteria on tähän asti kohdeltu samalla tavoin. Miksi niille nyt esitettiin erilaisia ratkaisuja? Suurin syy oli taatusti se, että Svenskanin uusi johtaja sattui olemaan ryhmän jäsen. Perusteluksi keksittiin, että perustuslaki rinnastaisi Svenskanin Kansallisteatteriin. Svenskan on kuitenkin viimeiset 25 vuotta rinnastettu pykälissä työväenteatteriin ilman, että siinä on nähty minkäänlaista perustuslaillista ongelmaa. Helsingissä on Svenskanin rinnalla runsaasti muutakin ruotsinkielistä teatteritarjontaa. Ruotsinkieliseen teatteritoimintaan on myönnetty erillisrahoitusta ja nyt tilalle esitetään kielivähemmistöä tukevaa painokerrointa. Perustuslain 17 § ei määritä yksittäisen laitoksen rahoitustapaa ja määrää, vaan säännöksen tavoitteena on turvata kansalaisten omakieliset palvelut. Perustuslaki toteutuisi, vaikka pääkaupungin ruotsinkielisiä teattereita kohdeltaisiin keskenään samalla tavalla.

Kysymys TTT:n ja muiden kansallisten päänäyttämöiden muita korkeammasta rahoituksesta on pohjimmiltaan kulttuuripoliittisen tahdon asia. Esimerkiksi Kansallisteatteri ei tarvitse 12 miljoonan euron vuosittaista tukeaan siksi, että se sijaitsisi niin huonolla paikalla Rautatientorin varrella tai sillä olisi kallis erityistehtävä. Kyse on halusta panostaa muutamiin isoihin, korkeatasoisiin taidelaitoksiin. Aivan samalla tavalla yksittäisissä kaupungeissa voimavarat keskitetään oman kaupunginorkesterin, -museon ja -teatterin tukemiseen eikä ripotella sinne tänne. Isot ja hyvin rahoitetut laitokset saavat myös aikaan ne isoimmat vaikutukset. Työväenteatterin tuhoaminen pääkaupungin vapaan kentän hyväksi ei palvelisi kuin kapean helsinkiläisyleisön etua.

Tampereen Työväen Teatterin korotettu tuki on tärkeää ennen muuta kahdesta näkökulmasta. Ensinnäkin kaikki kansalliset laitokset eivät vain voi toimia pääkaupungissa. Museoalan työpaikoista liki puolet on jo pääkaupunkiseudulla, Helsingissä on kolme täysimittaista orkesteria (RSO, HKO ja Oopperan orkesteri) ja nyt se ainoa pääkaupungin ulkopuolinen kansallisen tason päänäyttämö halutaan ajaa alas. Ei voi olla niin, että Kehä III:n ulkopuolella kerätyt veikkausvoittovarat kulutetaan ensisijaisesti kehän sisäpuolella. Toiseksi on tärkeää, että korkein rahoitus ei painotu vain elitistisille kulttuurilaitoksille. Työväestölle on entistä vaikeampi perustella vaikkapa 50 miljoonan tukea oopperalle, jos heidän oma teatterinsa turmellaan. Suomessa on pyritty siihen, että kulttuurilaitosten rahoitus ei heilahtelisi poliittisten suhdanteiden mukaan, mutta työryhmä leikittelee vakavalla asialla. Sisällissodan muistovuoteen istuisi erittäin huonosti päätös työväenteatterin alasajosta.

Olisi perusteltua, että Tampereen Työväen Teatteria ja Svenska Teatern i Helsingfors -nimistä teatteria kohdeltaisiin jatkossakin samoilla periaatteilla. Molempien rahoitus olisi nyt viisainta järjestää harkinnanvaraisesti, koska työryhmän laatima laskentatapa ei huomioi kummankaan kansallista tehtävää. Malli sopii ihan yhtä huonosti kansallisteatterille, oopperalle ja TTT:lle. Esitystä tulisi mitä pikimmiten muuttaa, että pääministeri Sorsan mainitsemat takinsaumat kestävät.

Tampereella 3.1.2018



Kalle Kallio

Liite 5.

Kuntaliitto
Kommunförbundet

Eriävä mielipide

20.12.2017

Opetus- ja kulttuuriministeriö
katri.santtila@minedu.fi
tiina.eerikainen@minedu.fi

Suomen Kuntaliiton eriävä mielipide työryhmän esitykseen kulttuurin valtionosuusjärjestelmän uudistamiseksi

Kuntaliitto ei kannata työryhmän esitystä, jonka mukaan päätös esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi tehtäisiin määräaikaiseksi. Määräaikaisuus koskee työryhmän esitystä laiksi esittävän taiteen edistämisestä, sen 5 ja 7 pykälää.

Toistaiseksi voimassa oleva oikeus valtionosuuteen ei ole ollut esteenä uusien ja valtionosuuden saamisen edellytykset täyttävien toimintayksiköiden mukaan ottamiselle valtionosuuden piiriin. Nykyisen järjestelmän aikana on uusia teattereita otettu järjestelmän piiriin yhdeksän ja orkestereita viisi.

Esteenä uusien toimijoiden mukaan ottamiselle on ollut ensisijaisesti valtionrahoituksen rajallisuus sekä erikseen valtionrahoitukseen tehdyt säästöt. Vastaava tilanne näkyi jo vuoden 2007 hallituksen esityksessä 45/2007 teatteri- ja orkesterilain muuttamiseksi: "Valtion talousarviossa oleva henkilötyövuosimäärä niin teattereille kuin orkestereille on jäänyt merkittävästi jälkeen todellisesta tilanteesta. Tästä johtuen ei useampia uusia toimijoita ole voitu hyväksyä valtionosuuden piiriin, vaikka esimerkiksi noin kymmenen teatteri- ja orkesterilain edellytykset täyttävää tanssi- tai puheteatteria on hakenut valtionosuutta."

Valtionosuusmäärärahan vähyys on näkynyt mm. käytettävissä olevien henkilötyövuosien määrän ja todellisten henkilötyövuosien määrän eron kasvuna sekä valtinosuusmäärärahaan vuodesta 2012 alkaen tehtyinä leikkauksina ja lisäsääntöinä (yhteisvaikutus 20 miljoonaa euroa).

Suomen Kuntaliitto näkee huolestuttavana ehdotuksen, jonka mukaan toimintayksiköt jaetaan opetus- ja kulttuuriministeriön kokonaisharkintaan perustuvalla päätöksellä valtionosuutta koskevan määräajan keston mukaan kahteen ryhmään, 6- ja 3-vuotisiin. Kuntaliiton näkemyksen mukaan määräaikaisuus ylipäätään, ja erityisesti 3 vuoden määräaikaisuus on liian lyhyt aika pysyvään, tavoitteelliseen kehittämistyöhön ja eikä se lisää järjestelmän ennustettavuutta eikä pitkäjänteisyyttä.

Esityksen nykytilan arvioinnissa todetaan, että " Valtionosuusrahoitus on sen piirissä olevien taide- ja kulttuurilaitosten kannalta pitkäjänteistä ja rahoituksen perusperiaatteet ovat selkeät. Henkilötyövuosiperusteisuus kohtelee erityyppisiä toimijoita tasapuolisesti ja on turvannut säästö- ja muutostilanteissa työpaikkoja ja mahdollistanut freelancertyövoiman ja ostopalveluiden käyttämisen. Museolaki sekä teatteri- ja orkesterilaki toimivat myös alan ammatillisuuden ja kehittämisen työkaluina."

Suomen Kuntaliitto ihmettelee työryhmän esityksessä vahvasti näkyvää vaihtuvuuden tavoittelua. Työryhmän asettamispäätöksessä (OKM/42/040/2016) työryhmän

www.kuntaliitto.fi
www.kommunforbundet.fi

Suomen Kuntaliitto
Toinen linja 14,00530 Helsinki
PL 200, 00101 Helsinki
Puh. 09 7711
etunimi.sukunimi@kuntaliitto.fi
Y-tunnus 0926151-4

Finlands Kommunförbund
Andra linjen 14,00530 Helsingfors
PB 200, 00101 Helsingfors
Tfn 09 7711
fornamn.efternamn@kommunforbundet.fi
FO-nummer 0926151-4

tehtävänä on ennen kaikkea ottaa huomioon toimijakentässä ja yhteiskunnassa tapahtuneet muutokset, tukea laadukasta ja vaikuttavaa toimintaa sekä kannustaa uudistuksiin.

> Taiteellisista lähtökohdista järjestettävä pysyvä ammatillinen toiminta vaatii riittävän ja ennakoidun rahoituksen. Tämän pysyvyyden ja riittävän rahoituksen puute on näkynyt mm vapaan kentän heikommissa toimintaedellytyksissä, kun niiden rahoitus on pääasiallisesti perustunut määräaikaisiin avustuksiin. Nyt samaa vaihtuvuutta ja ennakoimattomuutta halutaan tuoda laskennallisen valtionosuusjärjestelmän sisälle.

Suomen Kuntaliiton huoli kohdistuu koko kenttään, jolle kuntien rooli eri toimintayksikköjen rahoittajana ja ylläpitäjänä on keskeinen. Suurin osa kaupungeista sekä ylläpitää omaa tuotantoa, että avustaa yksityisiä toimijoita. Yksityinen ylläpitäjä tarkoittaa usein kunnan tai kuntien omistamia yksityisiä yhtiöitä ja säätiöitä, esimerkiksi Helsingissä kaupunginteatteri (säätiö), Espoossa kaupunkiteatteri (säätiö), Turussa kaupunginteatteri (oy) tai Kotkassa Kymi sinfonietta (oy).

Suomen Kuntaliiton mukaan kuntien merkitys taidelaitosten omistajina ja toiminnan rahoittajina tulee huomioida uudistuksessa. Kuntakentän näkemyksen mukaan määräaikainen, jatkuva hakeutuminen rahoituksen piiriin ei ole tarkoituksenmukaista eikä edistä toiminnan kokonaisvaltaista ylläpitämistä ja kehittämiseen sitoutumista.

> Kuntaliiton kulttuurin talouden ja toiminnan vertailutiedonkeruussa maan 20 suurinta kaupunkia sekä 30 suurimman kaupungin johdossa olevat 2 kuntaa kattavat väestöstä yli puolet. Vuoden 2016 tiedoissa kaupungit ylläpitivät 65 laitosta, joista vos-laitoksia oli 58 ja avustivat 147 laitosta, joista 77 oli vos-laitoksia. (Kuntien kulttuuritoiminta lukujen valossa IV, vielä julkaisematon raportti, Kuntaliitto.)
>
> Valtionosuutta saavien teattereiden menot ovat vuosittain reilut 170 miljoonaa euroa (2016). Valtionosuusrahoitusta teatterit saavat vuosittain 55 miljoona euroa ja kuntarahoitusta mukaan lukien kuntien omat ja yksityiset laitokset, vuosittain lähes 65 miljoonaa euroa. Vastaavasti orkesteripuolen reilun 70 miljoonan euron vuosittaisista menoista (ilman rso:ta) valtionosuus on vajaat 20 miljoonaa euroa ja kunnan rahoitus 39 miljoonaa euroa.

Valtionosuuden piiriin hyväksymisen ei tarvitse olla määräaikainen, jotta uusia toimijoita voitaisiin ottaa laskennallisen valtionosuusjärjestelmän piiriin. Opetus- ja kulttuuriministeriö voisi esityksen mukaan päätöksellään myös perua hyväksymisen valtionosuuteen oikeutetuksi, jos arvioinnissa käy ilmi, ettei toimija enää täytä valtionosuuden edellytyksiä.

Kuntaliitto kannattaa työryhmän ehdotusta useamman vuoden rahoitusta koskevasta suunnitelmasta kategorian I ja II toimintayksiköille.

> Uudessa laissa täsmennetään lain tavoitteita ja valtionosuuden saamisen edellytyksiä sekä tuodaan säännöllinen arviointi osaksi rahoitusjärjestelmää, kun valtionosuuden edellytysten täyttymistä arvioidaan säännöllisesti. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriön harkintavalta päättää valtionosuuden piiriin hyväksymisestä säilyy. Ministeriön harkintavalta laajenee paitsi toimintayksiköiden hyväksymisessä rahoituksen piiriin, myös rahoituspäätöksissä. Nykytilan arvioinnissa ministeriön jo lisääntynyt harkintavalta on tunnistettu erityisesti tilanteissa, joissa henkilötyövuosia ei voida myöntää täysimääräisinä. Tähän määräaikaisuus ei tuo muutosta.

Edellä mainituista syistä johtuen Suomen Kuntaliitto ehdottaa esityksessään, että määräaikaiseksi ehdotettu oikeus valtionosuuteen muutetaan toistaiseksi voimassa olevaksi vastaamaan museolain vastaavaa pykälää (museolaki, 6§):

Laki esittävän taiteen edistämisestä

5§

Opetus- ja kulttuuriministeriö päättää hakemuksesta valtion talousarvion rajoissa esittävän taiteen toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi. Päättäessään hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi ministeriö ottaa huomioon valtionosuuden tarpeellisuuden 3 §:ssä säädetyn tavoitteen kannalta.

Päätös toimintayksikön hyväksymisestä valtionosuuteen oikeutetuksi tehdään toistaiseksi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö voi päättää rahoituksen myöntämisestä toimintayksikölle kuudeksi kalenterivuodeksi, jos:

1) toimintayksikön toiminta on erityisen laajaa ja monipuolista tai taiteellisesti erityisen korkeatasoista;

2) toimintayksiköllä on sen toiminta-ajatukseen perustuva, monivuotinen tavoitteita, toimintaa ja taloutta koskeva suunnitelma;

3) toimintayksikön toimintaa johtava henkilö on päätoiminen ja hänellä on tehtävään soveltuva koulutus, riittävä perehtyneisyys tehtäväalaan ja käytännössä osoitettu johtamistaito.

Muussa tapauksessa tehdään päätös rahoituksen myöntämisestä toimintayksikölle kolmeksi kalenterivuodeksi kerrallaan.

Opetus- ja kulttuuriministeriö arvioi kolmen vuoden välein, täyttääkö valtionosuuteen oikeutetuksi hyväksytty toimintayksikkö edelleen 4 §:ssä säädetyt edellytykset. Jos toimintayksikkö ei enää täytä 4 §:ssä säädettyjä edellytyksiä, opetus- ja kulttuuriministeriö voi peruuttaa toimintayksikön hyväksymisen valtionosuuteen oikeutetuksi.

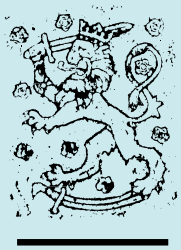
Vastaavasti Suomen Kuntaliitto ehdottaa, että 7 §:n valtionosuuden piriin hakeutumista koskeva 1 momentti muutetaan muotoon:

7 §

Esittävän taiteen toimintayksikkö voi hakea hyväksymistä valtionosuuteen oikeutetuksi opetus- ja kulttuuriministeriöltä opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoittamana hakuaikana. Tarkemmasta hakumenettelystä ja hakuajoista säädetään opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella.

SUOMEN KUNTALIITTO

Johanna Selkee
erityisasiantuntija



Opetus- ja kulttuuriministeriö

Undervisnings- och kulturministeriet

Ministry of Education and Culture

Ministère de l'Éducation et de la Culture

ISBN: 978-952-263-542-6 (painettu)
ISBN: 978-952-263-541-9 (PDF)
ISSN: 1799-0343 (nid.)
ISSN: 1799-0351 (PDF)

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 15 §

16 § **Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / Yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma 2017**

VD/1263/00.01.01.01/2018
HP/HW/ET/AV

Valmiuslain mukaan kuntien tulee varmistaa tehtäviensä mahdollisimman häiriötön hoito myös poikkeusoloissa laatimalla valmiussuunnitelma ja tekemällä poikkeusoloissa tapahtuvan toiminnan etukäteisvalmisteluja. Vantaalla jokainen toimiala laatii oman valmiussuunnitelmansa. Yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma tarkistetaan kolmen vuoden välein ja sen hyväksyy kaupunginhallitus. Voimassa oleva valmiussuunnitelma on hyväksytty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 20.1.2014, teknisessä lautakunnassa 21.1.2014, ympäristölautakunnassa 22.1.2014 ja kaupunginhallituksessa 10.2.2014.

Nykyisin valmiussuunnittelu ja varautumisjärjestelyt ymmärretään varsin laaja-alaisesti varautumiseksi tehtävien hoitoon häiriötilanteista vakaviin kansainvälisten kriisien aiheuttamiin poikkeusoloihin. Valtionjohto on asettanut Suomen varautumisen ja yhteiskunnan toimintakyvyn säilyttämisen päämäärät valtioneuvoston 16.12.2010 hyväksymässä periaatepäätöksessä yhteiskunnan turvallisuusstrategiassa (YTS), joka on päivitetty 2.11.2017. Yhteiskunnan turvallisuusstrategia 2017 on valtioneuvoston periaatepäätös, joka yhtenäistää varautumisen kansallisia periaatteita ja ohjaa hallinnonalojen varautumista. Strategian ensimmäisessä osassa esitetään kokonaisturvallisuuden yhteistoimintamalli, jonka pohjalta Suomessa varaudutaan ja toimitaan erilaisissa häiriötilanteissa. Kokonaisturvallisuus on suomalaisen varautumisen yhteistoimintamalli, jossa yhteiskunnan elintärkeistä toiminnoista huolehditaan viranomaisten, elinkeinoelämän, järjestöjen ja kansalaisten yhteistyönä. Kuntien vastuulla olevat palvelujärjestelmät ovat keskeinen osa väestön selviytymisen ja toimintakyvyn kannalta elintärkeitä toimintoja. Kunta on ihmisten, järjestöjen ja muiden yhteisöjen sekä yritysten kannalta monissa tapauksissa olennainen taho häiriö- ja poikkeusoloihin varautumisessa.

Elintärkeät toiminnot ovat yhteiskunnan toimivuuden kannalta välttämättömiä, kaikissa tilanteissa ylläpidettäviä toimintokokonaisuuksia. Yhteiskunnan elintärkeät toiminnot ulottuvat poikkisektoraalisesti useiden toimijoiden lakisääteisiin tehtäviin ja osin alueille, joille ei voida määritellä yhtä ainoaa vastuutahoa. Elintärkeät toiminnot ovat lähtökohta varautumisen suunnittelulle kaikilla toimintatasoilla. Niiden turvaamiseksi suunnitellaan riskiarvioon pohjautuvat käytännön tehtävät ja vastuut.

Yhteiskuntamme toiminnan ja väestön päivittäisen elämän sujumisen kannalta erilaisten teknisten järjestelmien toimivuus on ratkaisevan tärkeää. Kaupunkikonsernin vastuulla olevilla yhdyskuntateknisten palvelujen jatkuvuuden varmistamisella vaikutetaan merkittävästi talouden ja infrastruktuurin toimivuuden ja väestön toimintakyvyn turvaamiseen. Puhtaan veden saatavuus, energian takaaminen, palveluiden tarvitsemien kiinteistöjen kunnossapito ja liikennejärjestelmä toimivuus on mahdollisimman hyvin turvattava kaikissa oloissa. Turvalliset, luotettavat ja myös häiriötilanteiden varalta varmistetut tietojärjestelmät ovat keskeinen osa yhteiskunnan elintärkeitä toimintoja turvaavaa infrastruktuuria.

Vantaan yhdyskuntateknisten palvelujen valmiussuunnitelmassa esitetään kaupungin asukkaiden elämän sujumisen kannalta tärkeiden, kaikkien yhdyskuntateknisten palveluiden varautuminen häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin. Elintärkeistä yhdyskuntateknisten palvelujen tehtävistä huolehtivat kaupungin toimialat, kaupungin toimintoja hoitavat kuntayhtymät ja eräät kaupunkikonserniin kuuluvat yhtiöt. Vantaan kaupungin yhdyskuntateknisten palvelujen valmiussuunnitelmassa määritellään kaupunkikonserniin kuuluvien teknisen infrastruktuurin ylläpidon tehtäviä hoitavien organisaatioiden

toiminnan periaatteet, yhteistyöjärjestelyt ja avaintehtävät häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa. Suunnitelmaan sisältyy mm. yleiskuvaukset Vantaan alueen vesi- ja jätehuollosta vastaavan Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) sekä Vantaan alueen sähköjakelusta ja kaukolämmöstä vastaavan Vantaan Energia Oy:n konsernin varautumisjärjestelyistä.

Valmiussuunnitelmilla viranomaiset pyrkivät luomaan yhteiskunnalle edellytyksiä huolehtia välttämättömistä toiminnoista kaikissa oloissa. Valmiussuunnitelmat antavat myös lähtökohdan normaalioloissa suoritettaville etukäteisjärjestelyille, kuten materiaalihankinnoille sekä henkilöstön varaamiselle, sijoittamiselle ja kouluttamiselle.

Valmiussuunnitelman on valmistellut työryhmä, jonka tehtävänä on ollut päivittää vuoden 2014 yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma Vantaan valmiussuunnittelutyöryhmän ohjeiden mukaisesti. Työryhmän puheenjohtajana on toiminut kaupungininsinööri. Työryhmään ovat kuuluneet kaupungin valmius- ja riskienhallintapäällikkö sekä ympäristökeskuksen, kuntatekniikan keskuksen, tilakeskuksen sekä pelastuslaitoksen edustajia. Työryhmä on kuullut mm. Liikenneviraston ja HSY:n valmiusasioiden vastuuhenkilöitä sekä muita asiantuntijoita. Valmiussuunnittelutyöryhmä on käsitellyt suunnitelman 1.2.2018 ja suunnitelma on esitelty Maankäytön, rakentamisen ja maankäytön toimialan (Mato) johtoryhmälle 7.2.2018.

Suunnitelma-asiakirjat ovat viranomaisten poikkeusoloihin varautumisen salassa pidettävyyttä koskevien 24 § kohdan 8 mukaisesti salassa pidettäviä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 6 ja **tekninen lautakunta 13.2.2018 § 7** ovat käsitelleet yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma 2017 kokouksissaan ja esittäneet sen hyväksymistä kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 16

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma 2017.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Yhdyskuntateknisten palveluiden valmiussuunnitelma 2017 (salassa pidettävä poikkeusoloihin varautumisen salassa pidettävyyttä koskevien 24 § kohdan 8 mukaisesti)

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 0400 417436, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

17 § **Kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018**

VD/863/00.01.02.00/2018
HP/TLA/LVA/PRO/TKA/VKA/APE/A-RK/ATI/MSI/MKU/ET/AV

Vantaan kaupunkisuunnittelun työohjelma vuodelle 2018 on valmistunut. Ohjelma sisältää keskeiset maankäytön suunnitelmat aikatauluineen ja mitoitusarvioineen sekä henkilöstötietoineen. Ohjelmaan sisältyy myös ennuste 5 – 10 vuoden asemakaavoituksesta, joka tulee tarkentumaan seuraavina vuosina: pitkän aikavälin työohjelman laatiminen on runsaasti yksityistä maanomistusta sisältävässä Vantaan kaupungissa haasteellista.

Työohjelmaa on syytä vuoden kuluessa päivittää, kun on tarpeen kiireellisiä töitä valmisteluun. Kaupunkisuunnittelun työohjelma toteuttaa Vantaan kaupungin strategiaa ja eri ohjelmia sekä maankäytön, rakentamisen, ympäristön toimialan visiota.

Kaupunkisuunnittelu on pitkäjänteistä työtä ja perustuu kestävän kaupunkirakenteen kehittämiseen yhdessä muiden toimialojen sekä runsaan kumppanuusverkoston kanssa. Kaupunkisuunnittelu keskittyy eri keskustojen vahvistamiseen tukemalla joukkoliikennevyöhykkeitä. Koko kaupungin yleiskaavan päivittäminen on alkanut 2017 ja on tämän vuoden keskeisimpiä maankäytön suunnittelutehtäviä, jolla linjataan tulevaisuuden täydennysrakentamisen suunnat. Yleiskaavatyön tavoitteet on juuri hyväksytty kaupunginhallituksessa 22.1.2018.

Asemakaavoituksen painopiste on keskustojen kehittämisessä, ja asemakaavoituksesta noin 30 % sijoittuu mahdollisuuksien mukaan kaupungin omistamille maille.

Kaupunkisuunnittelun työohjelman keskeisiä tavoitteita vuodelle 2018:
- Koko kaupungin yleiskaavan luonnos on valmisteluvaiheessa, tavoitteiden mukaisesti
- Asemakaavavaranto nostetaan vastaamaan 5 vuoden asuntotuotantoa
- Vuosittainen asumisen asemakaavoituksen tulostavoite on MAL -sopimuksen mukaisesti 320 000 ka-m2, jossa mittarina seurataan valtuuston hyväksymiä kaavoja
- Aviapoliksen asemakaavayksikölle on annettu tavoitteeksi valtuustokauden ajaksi 500 000 ka-m2
- Asemakaavatöiden lisäksi keskitytään suunnittelun ja toteutuksen laadun varmistamiseen koko prosessin osuudelta. 1. osa keskusten profilointia valmistui 2017 ja sitä työtä jatketaan.
- MATTI -järjestelmän käyttöönotto toukokuussa edellyttää koko kaupunkisuunnittelun organisaation panostusta, jotta kaavoituksen työohjelma on mahdollinen.

Työohjelman toteutumista seurataan aktiivisesti kaupunkisuunnittelun johtoryhmässä

Kaupunkisuunnittelulautakunta 29.1.2018 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä ohjeellisena kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018,
b) esittää kaupunginhallitukselle merkittäväksi työohjelma tiedoksi.

Käsittely:
Jäsen Tarja Eklund esitti poistettavaksi työohjelmasta Rukinpyörän kaavan. Jäsenet Paula Lehmuskallio, Niilo Kärki ja Hanna Valtanen kannattivat tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnan kantaa Rukinpyörän kaavaan ja päätettiin yksimielisesti poistaa se kaupunkisuunnittelun vuoden 2018 työohjelmasta.

Päätös:
Päätettiin
a) hyväksyä ohjeellisena kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018 siten, että Rukinpyörän kaava poistetaan työohjelmasta,
b) esittää kaupunginhallitukselle merkittäväksi työohjelma tiedoksi.

Merkittiin, että kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine jätti eriävän mielipiteen pöytäkirjaan: Eriävän mielipiteen perustana on alueen yleiskaavan mukaisuus ja kaupunkisuunnittelun tehtävä toteuttaa Valtion ja kaupungin välisen MAL -sopimuksen asuntoasemakaavatavoitteet.

———

Kaupunkisuunnittelulautakunnan päätös 29.1.2018 § 7 otettiin kaupunginhallituksen päätöksellä 5.2.2018 § 3 käsiteltäväksi kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 17

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä ohjeellisena kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018 kaupunkisuunnittelujohtajan kaupunkisuunnittelulautakunnalle 29.1.2017 esittelemässä muodossa.
Käsittely:
Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja muutti esitystään siten, että ohjeellisesta kaupunkisuunnittelun työohjelmasta 2018 Rukinpuiston kaavaa pienennetään kolmanneksella. Näin muutettuna kaava huomioi paremmin lähikoulun opetustarpeet sekä asukkaiden lähivirkistysaluetarpeet.
Päätös:
Päätettiin hyväksyä ohjeellisena kaupunkisuunnittelun työohjelma 2018 kaupunkisuunnittelujohtajan kaupunkisuunnittelulautakunnalle 29.1.2017 esittelemässä muodossa muutettuna siten, että Rukinpuiston kaavaa pienennetään kolmanneksella. Näin muutettuna kaava huomioi paremmin lähikoulun opetustarpeet sekä asukkaiden lähivirkistysaluetarpeet.

Liite:
- Kaupunkisuunnittelun työohjelma vuodelle 2018 / II

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 050 3041921, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
tietopalvelupäällikkö Päivi Rapo, puh. 050 3029398, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

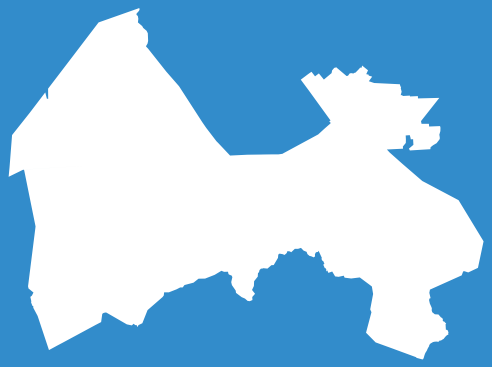
Työohjelma 2018

Kaupunkisuunnittelu

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Julkaisija Kaupunkisuunnittelu
Tekstit Tarja Laine, Lea Varpanen, Päivi Rapo, Mari Siivola, Timo Kallaluoto, Anna-Riitta Kujala, Anitta Pentinmikko, Asta Tirkkonen, Vesa Karisalo
Kartat Antti Kairus
Taulukot Antti Kairus, Merja Kuparinen ja Päivi Rapo
Ulkoasu ja taitto Kari Tervo
Kannen kuva Oopeaa

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §



KAUPUNKISUUNNITTELU

Kaupunkisuunnittelu osallistuu maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen laatimalla yleiskaavoja, asemakaavoja ja muita maankäytön suunnitelmia sekä kaavojen hallinnoimisella, käsittelyllä ja seurannalla.

SISÄLLYSLUETTELO

Resurssiviisas Vantaa 4
Kaupunkisuunnittelun tulosyksiköt ja henkilökunta 5
Tuloskortti 2018 tiivistelmä 6
Kaupunkisuunnittelun strategiset mittarit 2018-2021 7
Arkkitehtuuri- ja laatukilpailut 8
Tietopalveluyksikkö 10
Yleiskaavayksikkö 12
Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö 14
Kivistön asemakaavayksikkö 20
Aviapoliksen asemakaavayksikkö 26
Tikkurilan asemakaavayksikkö 32
Itä-Vantaan asemakaavayksikkö 38
Asemakaavoituksen 5- ja 10-vuotissuunnitelma 45

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

RESURSSIVIISAS VANTAA

kaupunkisuunnittelujohtaja
Tarja Laine

Mitä muutoksia Vantaan uusi strategia aiheuttaa kaupunkisuunnittelun tehtäviin?

Kaupunkisuunnittelu on pitkäjänteistä työtä. Sen päätavoitteita ei voida muuttaa vuosittain eikä edes valtuustokausittain. Siksi on hyvä, että valtuustostrategiassa säilyvät keskeiset linjaukset: kaupunkia rakennetaan keskuksiin sekä joukkoliikennekäytävien varteen ja viheralueista pidetään huolta. Tähän työhön yleiskaavaperinteemme tarjoaa hyvät lähtökohdat, etenkin nyt kun uuden yleiskaavan valmistelu on aloitettu.

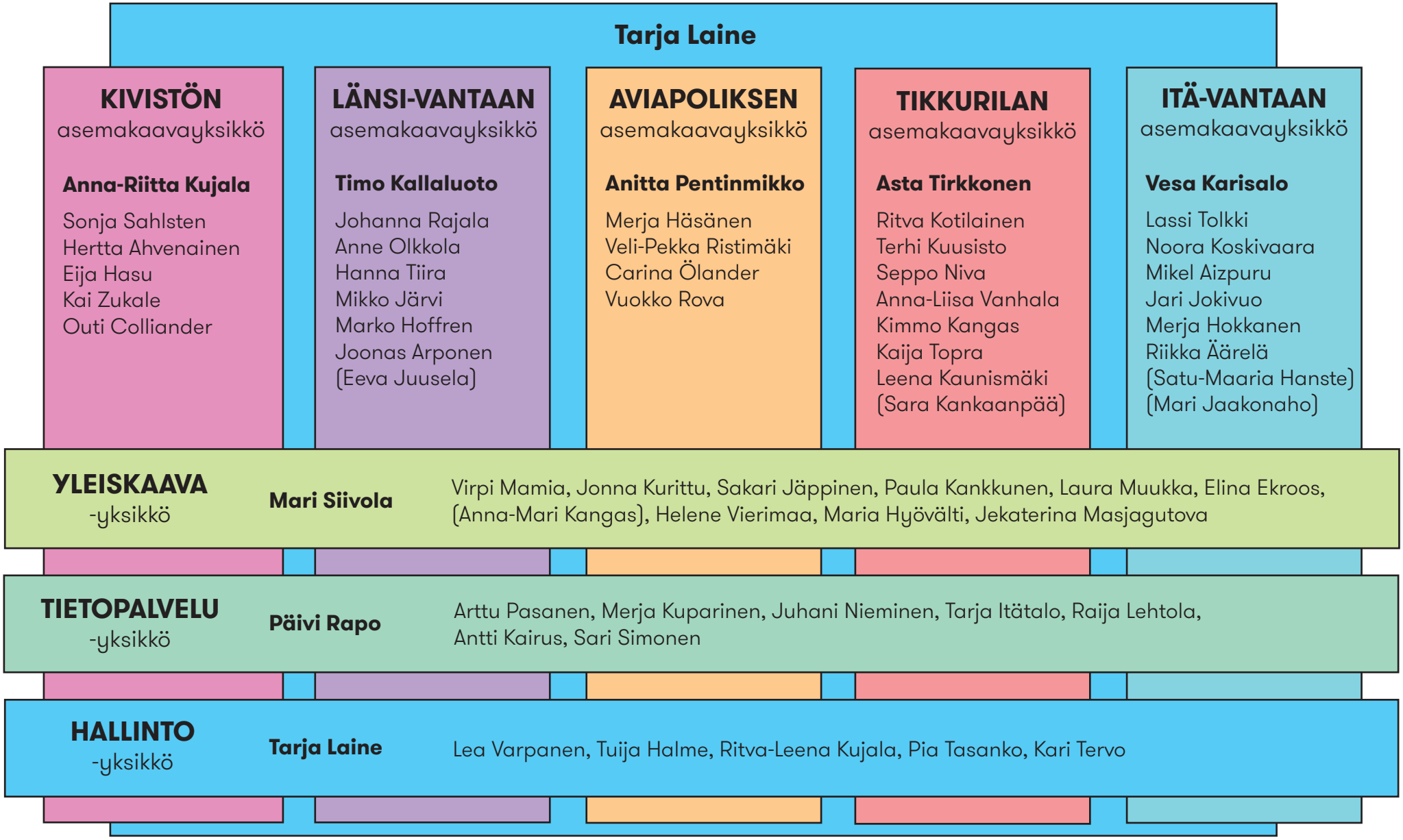
Vaikka kaupunkisuunnittelun perustavoitteet pysyvät samana, tuo kaupunkistrategia myös muutoksia. Strategia kannustaa ja velvoittaa meitä rakentamaan resurssiviisasta kaupunkia aivan uudella intensiteetillä. Vantaa kantaa oman vastuunsa kaupungistumisesta ja ilmastonmuutoksen hillitsemisen haasteista: Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. Siihen tavoitteeseen emme enää pääse ajatuksella ”joskus sitten tulevaisuudessa” tai perinteitä kunnioittaen. Tarvitsemme uutta ajattelua ja rohkeutta toimia juuri nyt!

Keskeistä vuoden 2018 työohjelmassamme on vahvistaa niitä kaupungin ominaisuuksia, jotka tukevat ilmastonmuutoksen hillitsemistä ja muutokseen sopeutumista. Tavoitteiden on toteuduttava jokaisessa uudessa kaavassa ja niiden konkreettisessa toteutuksessa kaikkialla kaupunkiympäristössä. Siksi kehitämme tapaamme ajatella kaupunkisuunnittelua. Sisällytämme työhömme uusia tavoitteita sekä arvioimme ja mittaamme työtämme uudella tavalla. Uusien laatumittareiden avulla teemme entistä parempaa kaupunkia, mutta samalla tiedostamme, että näiden mittareiden kehittäminen ei ole ihan helppoa. On tärkeää, että myös kaupunkilaiset ovat entistä enemmän mukana suunnittelutyössä: rakennamme ja arvioimme kaupunkiamme yhdessä.

Meillä on edessämme innostava vuosi! Ollaan rohkeita!

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

KAUPUNKISUUNNITTELUN TULOSYKSIKÖT JA HENKILÖKUNTA 1.1.2018



TULOSKORTTI 2018 TIIVISTELMÄ

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö
Kaupunkisuunnittelu 23.10.2017

ARVOT:
AVOIMUUS
ROHKEUS
VASTUULLISUUS
YHTEISÖLLISYYS

Turvaamme talouden tasapainon

- Resurssiviisauden tiekartta otetaan käyttöön
- Varmistetaan 320 000 k-m^2 asuntokaavoitus
- Vähintään 50 % kaavoitettavasta maa-alasta kohdentuu kaupungin maalle
- Kaavatalouslaskentaa ja ilmastovaikutusten arviointia kehitetään edelleen
- Asuntorakentamisen monipuolistamiseen tutkitaan kaavoituksen keinoja

Tiivistämme kaupunkia lähiluontoa vaalien

- Yleiskaavaluonnos valmistuu
- Osallistutaan kulttuuriympäristöohjelman sekä ekosysteemipalveluita ja ekologisia käytäviä koskevien selvitysten valmisteluun
- Varmistetaan valmiudet laatia vaihekaava
- Varmistetaan rakentamisen sijoittuminen joukkoliikennevyöhykkeille ja keskustoihin
- Kokeillaan vihertehokkuusmittarin ja arkkitehtuurin laatumittareiden käyttöä asemakaavoissa
- Pientaloprojektin lopputulosten arviointi

Lisäämme kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa

- Parannetaan kaupunkikeskusten elinvoimaa
- Aviapoliksen kaupunkikeskus kehittyy ja kaupunkirakenne sekoittuu
- Varmistetaan 4-6 arkkitehtuuri- ja laatukilpailun toteuttaminen

Edistämme asukkaiden hyvinvointia

- Jatketaan osallistumis- ja vuorovaikutuskäytäntöjen kehittämistä
- Varmistetaan asukkaiden Vantaan tulevaisuuskuvat 2017 – työssä koottujen näkemysten toteutuminen

Olemme edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä

- Matti-järjestelmä otetaan käyttöön
- Osallistutaan uuden toimitilan suunnitteluun

Johdamme uudistuen ja osallistuen

- Osallistutaan TOMUTA-valmennukseen
- Varmistetaan MATTI-käyttöönotto koulutusohjelmalla ja henkilökohtaisilla kehityssuunnitelmilla
- Edistetään jokaisen valmiuksia johtaa omaa työtään muuttuvassa toimintaympäristössä
- Luodaan uutta työyhteisöllisyyttä
- Tehdään ympäristöjohtamiseen toteutussuunnitelma

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

KAUPUNKISUUNNITTELUN STRATEGISET MITTARIT 2018-2021

Kaupunkisuunnittelussa seurataan viittä erilaista mittaria ja useita muita kaupunkistrategian ja tuloskortin tavoitteita.

Määrälliset mittarit ovat jo edellisen strategian aika olleet:

Uuden asuntokaavoituksen määrä
Kaupunkin maalle rakentamisen määrä
Keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeille rakentamisen määrä

Uudet mittarit ovat:

Kaupunkikeskusten elinvoima kasvaa

Vuosittain laskettava elinvoimaluku mittaa keskustojen liiketilojen käyttöastetta ja sijoittumista kaupunkirakenteeseen. Laskenta suoritetaan EKK:n (Elävät kaupunkikeskustat Yhdistys) mallin mukaisesti. Elinvoimaluku antaa tietoa myös keskustojen toimintaympäristön muutoksesta ja luo mahdollisuudet arvioida aktiivisen kaupunkitilan syntymistä.

Laskenta tehdään sekä suuralueittain että koko kaupungin osalta. Aviapoliksen osalta lasketaan asemanseudun lisäksi Tammisto ja Vantaanportin alue. Laskennassa mukana olevat keskukset ja alueet ovat Tikkurila, Aviapolis, Hakunila, Kivistö, Koivukylä, Korso, Martinlaakso, Myyrmäki, Tammisto, Tikkurila ja Vantaanportti.

Vantaan elinvoimaluvun lähtötaso on laskettu syyskuussa 2017 ja se on 3,15. Luku on kaikkien keskusten keskiarvo (lauantai-liikkeet + ravintolat – tyhjät liiketilat / kunnan asukasluku). Elinvoimaluku lasketaan vuosittain neljä vuotta eteenpäin syyskuussa. Koko Vantaan elinvoimalukutavoite vuodelle 2021 on 3,5. Laskenta tehdään vuosittain samoilla keskustojen aluerajauksilla, jotka on määritelty vuoden 2017 lähtötasolaskentaa varten.

Kaupunkisuunnittelun tavoitteena elinvoimaluvun osalta on mahdollistaa asemakaavoilla kivijalkaliiketilojen sijoittuminen keskustojen keskeisten raittien, katujen ja aukioiden varrelle, jonne jalankulku ohjataan. Keskustoissa tulee olla riittävä asukas- ja työntekijämäärä. Osakeskuksissa seurataan erikseen liiketilojen käyttöasteen ja sijoittumisen kehitystä.

Aviapoliksen keskusta kehittyy ja kaupunkirakenne sekoittuu.
Aviapoliksen keskustoihin kaavoitettu uusi kerrosalaneliömetrimäärä valtuustokaudella.

Aviapoliksen keskustoissa käynnistyy laaja asuntorakentaminen. Tavoitteena on sekoittunut kaupunkirakenne, josta syntyy elävää, kiinnostavaa ja monipuolista kaupunkia. Veromiehen alue on kehittynyt voimakkaasti työpaikkojen alueena ja uudella asuntotuotannolla sekä palvelurakentamisella monipuolistetaan kaupunkirakennetta. Mittareissa seurataan sekä asukkaiden ja työpaikkojen että rakennettujen neliöiden keskinäistä suhdetta.

Kaupunkirakenteen sekoittaminen edellyttää merkittävää asuntorakentamisen määrän lisäämistä Veromiehen alueella. Valtuustokauden tavoite on 500 000 k-m^2 asuntorakentamista. Mittarissa lasketaan vuosittain toteutettu asuntokerrosala.

HALLINTOYKSIKKÖ

Tarja Laine
kaupunkisuunnittelujohtaja

Lea Varpanen
kehittämispäällikkö

Tuija Halme
johtajan sihteeri

Ritva-Leena Kujala
viestintäsuunnittelija

Pia Tasanko
vuorovaikutusasiantuntija

Kari Tervo
suunnitteluavustaja

ARKKITEHTUURI- JA LAATUKILPAILUT

kehittämispäällikkö
Lea Varpanen

Vuonna 2017 käytiin merkittäviä kaupunkisuunnittelun kehittämisen kilpailuja mm. Kivistössä, Aviapoliksessa, Kormunniityllä ja Koivukylän aseman läheisyydessä. Kilpailut olivat luonteeltaan eri tyyppisiä, ja Kivistössä käytiin ensimmäistä kertaa kaupungin mailla kaksivaiheinen tontinluovutuskilpailu hinnan ja laadun perusteella. Kilpailujen tulosten perusteella jatkuvat asemakaavatyöt ovat keskeisessä roolissa vuoden 2018 työohjelmassa erityisesti Aviapoliksen, Koivukylän ja Tikkurilan kaupunkikeskuksissa.

Kokemukset ovat kaikkiaan olleet hyviä ja tavoitteena on edistää edelleen kilpailutusmenettelyjä seuraavina vuosina. Kaupunkisuunnittelun tuloskortin perusteella kilpailuja tullaan järjestämään 3 – 5 kpl / vuosi. Vuonna 2018 eri asemakaavayksiköihin on valmisteilla eri tyyppisiä kilpailuja mm. Aviapoliksessa julkisen palvelurakennuksen arkkitehtuurikilpailu, Tikkurilan keskustassa kaupungin toimitilan toteutuskilpailu, Myyrmäen keskustan keskeiset asuin- ja liikekorttelit, mahdollisesti osa kutsukilpailuna. Hakunilassa valmistellaan asuntoreformikilpailua ja Kivistössä pitkään kehitelty puurakentamisen edistäminen jatkuu kilpailutuksella.

Pelkästään kilpailutusten perusteella kaupunkiympäristön laatua ei nosteta: avainasemassa ovat kaikki työohjelman 1-luokan suunnittelutyöt, kaupunkikeskuksissa ja niiden ulkopuolella. Suunnittelun laatukriteereistä v. 2017 esillä ovat olleet erityisesti pyöräilyyn ja ilmastonmuutoksen torjuntaan liittyvät tavoitteet. Osa niistä jatkuu (mm. vihertehokkuus), mutta seuraavaksi paneudutaan mm. julkisen ulkotilan ja asuntosuunnittelun laatukriteereihin. Millaista laatua lähivuosien asuntorakentamiselta tavoitellaan uudisrakentamisessa, linjataan pääosin asemakaavaprosessien kautta: kaavamääräykset ja toteuttamissopimukset luovat vankan pohjan toteutukselle. Pienasuntojen suureen osuuteen uudistuotannossa liittyen Vantaan kaupunki toteutti laajan kyselytutkimuksen pienasuntojen laadusta. Sen aineistoa jalkautetaan suunnitteluun seuraavina vuosina. Lisäksi vuoden 2017 kaupunkikeskusten profilointiaineisto huomioidaan jatkossa yleiskaavatyössä ja laadun edistämisessä.

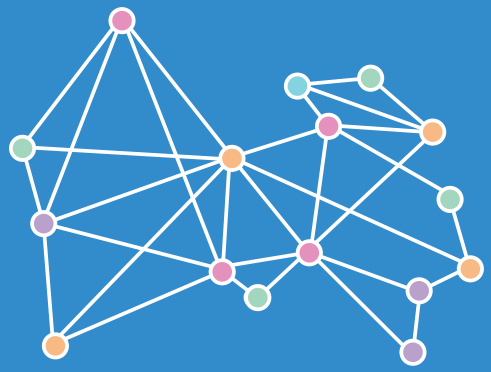
LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Kivistön koulun ympäristö suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu, kohde 2: NOW&ZEN2

Koivukylän keskustakilpailun voittaja: Health City Finland Oy.

Aviapolis Urban Blocks.

Kivistön koulun ympäristö suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu, kohde 3: Kivitasku



TIETOPALVELUYKSIKKÖ

Päivi Rapo
tietopalvelupäällikkö

Antti Kairus
paikkatietoasiantuntija

Arttu Pasanen
kaavoitusinsinööri

Merja Kuparinen
suunnitteluavustaja

Juhani Nieminen
suunnitteluavustaja

Tarja Itätalo
suunnitteluavustaja

Raija Lehtola
suunnitteluavustaja

Sari Simonen
suunnitteluavustaja

TIETOPALVELUYKSIKKÖ

tietopalvelupäällikkö
Päivi Rapo

YLEISTÄ

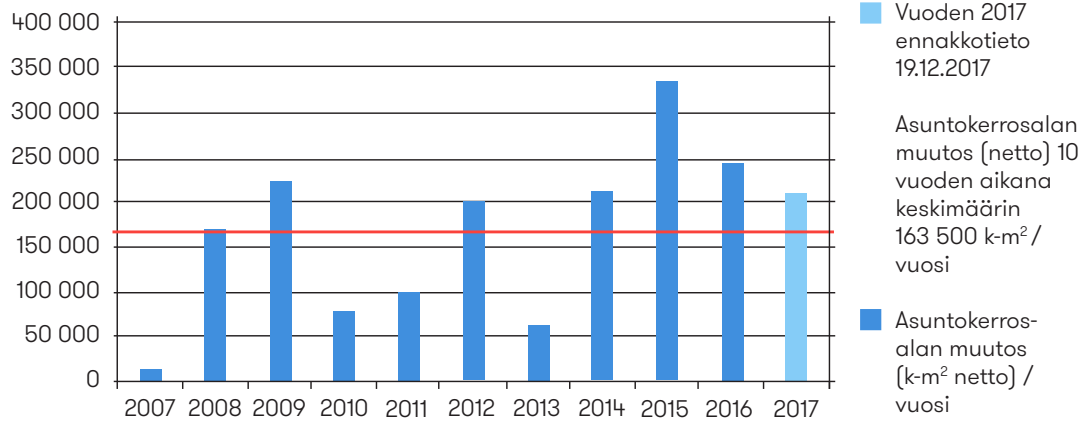
Kaupunkisuunnittelun tietopalveluyksikkö vastaa kaavojen hallinnollisesta käsittelystä, kaavarekisteristä, arkistoinnista sekä kaavoihin liittyvästä tietopalvelusta. Yksikön tehtäviin kuuluu myös kaupunkisuunnittelun paikkatieto- ja suunnittelujärjestelmien sekä aineistojen ylläpito ja kehittäminen.

KAAVOITUKSEN TILASTOINTI JA SEURANTA

Kaupunkisuunnittelussa on vireillä yli 160 asemakaavaa tai asemakaavamuutosta. Tässä työohjelmassa on esitelty vain merkittävimmät ja aktiivisessa tilassa ovat asemakaavat.

Asemakaavoituksen tilastoinnista ja seurannasta ja niihin liittyvistä tietopyynnöistä vastaa kaupunkisuunnittelun tietopalveluyksikkö. Kaupunkisuunnittelulle asetettujen tulostavoitteiden toteutumista seurataan säännöllisesti kaavoituksen vuosi- ja osavuositilastoilla. Tilastoseurannassa avainlukuja ovat hyväksyttyjen kaavojen netto kerrosala, erityisesti niissä syntyvää asumiseen kaavoitetun rakennusoikeuden määrä.

Kaavoitetun asuntokerrosalan muutos (netto k-m²) vuosina 2007-2016, sekä ennakkotieto vuodelta 2017



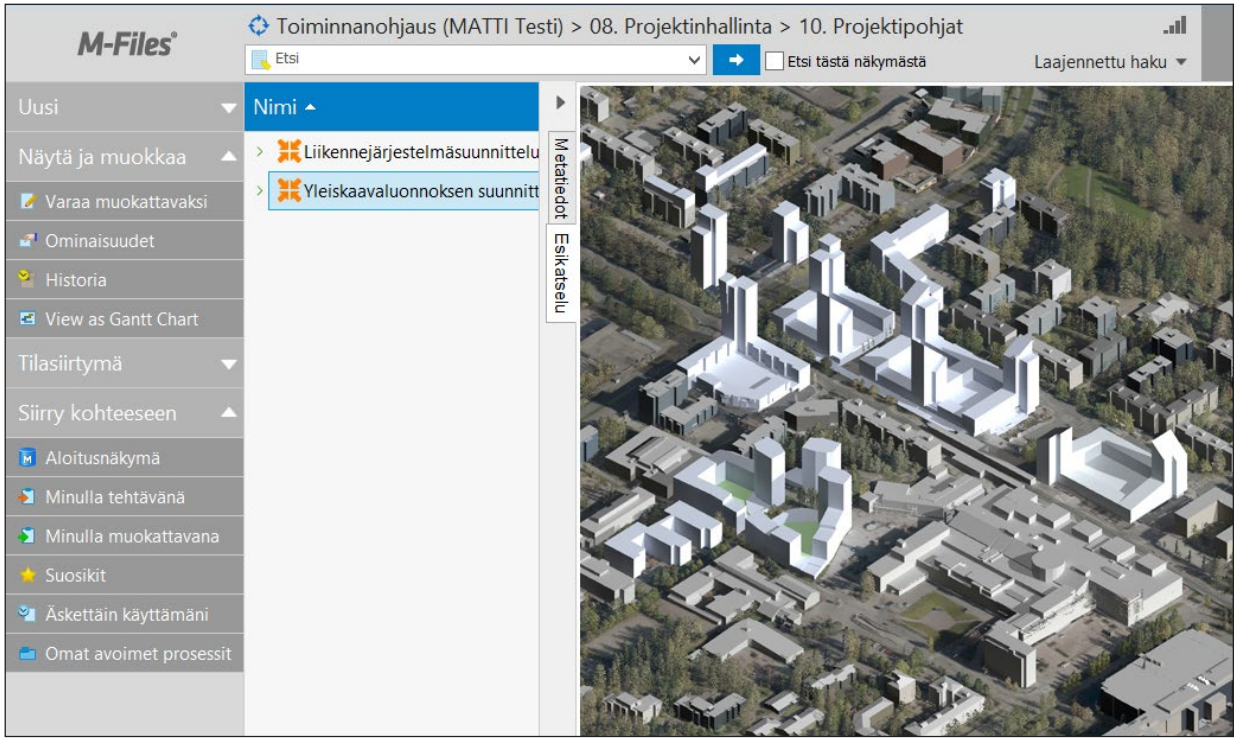
Kaavoitetun asuntokerrosalan muutos viimeisen 10-vuoden aikana.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

YKSIKÖN PAINOPISTEET VUONNA 2018

Lähivuodet tulevat olemaan haastavia uusien työvälineiden ja toimintatapojen muuttuessa koko toimialalla. Tietopalveluyksiköllä on merkittävä rooli näiden kehittämisessä ja käyttöönotossa maankäytönsuunnittelussa.

Matti-hankkeessa (**Ma**ankäytön **t**oimintamalli ja **ti**etojärjestelmä) kaupunkisuunnittelu osallistuu Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan yhtenäisen Matti-kaupunkitietomalliratkaisun kehittämiseen ja käyttöönottoon. Matti-järjestelmä vastaa koko toimialan prosessien toiminnallisista tarpeista ja sillä hallitaan tietojen elinkaari (tietomallit, metatiedot, rekisterit ja tietovarastot). Järjestelmä tulee vaikuttamaan merkittävästi kaupunkisuunnittelun ydinprosesseihin, kuten kaavoitukseen jo lähitulevaisuudessa. Järjestelmän ensimmäisen vaiheen käyttöönotto on vuonna 2018 (Päivi Rapo, Antti Kairus).



Uudessa maankäytön toimintamallissa kaupunkimalli ja toiminnanohjaus vievät kaavoitusprosesseja hallitusti eteenpäin.

YLEISKAAVAYKSIKKÖ

Mari Siivola
yleiskaavapäällikkö

Virpi Mamia
yleiskaava-arkkitehti

Sakari Jäppinen
yleiskaavasuunnittelija

Jonna Kurittu
yleiskaavasuunnittelija

Paula Kankkunen
suunnittelija

Anna-Mari Kangas
suunnittelija

Laura Muukka
maisema-arkkitehti

Elina Ekroos
maisema-arkkitehti

Helene Vierimaa
suunnitteluavustaja

Maria Hyövälti
pientalokoordinaattori

Jekaterina Masjagutova
maisema-arkkitehti

YLEISKAAVAYKSIKKÖ

yleiskaavapäällikkö
Mari Siivola

SEUDULLISET SUUNNITELMAT

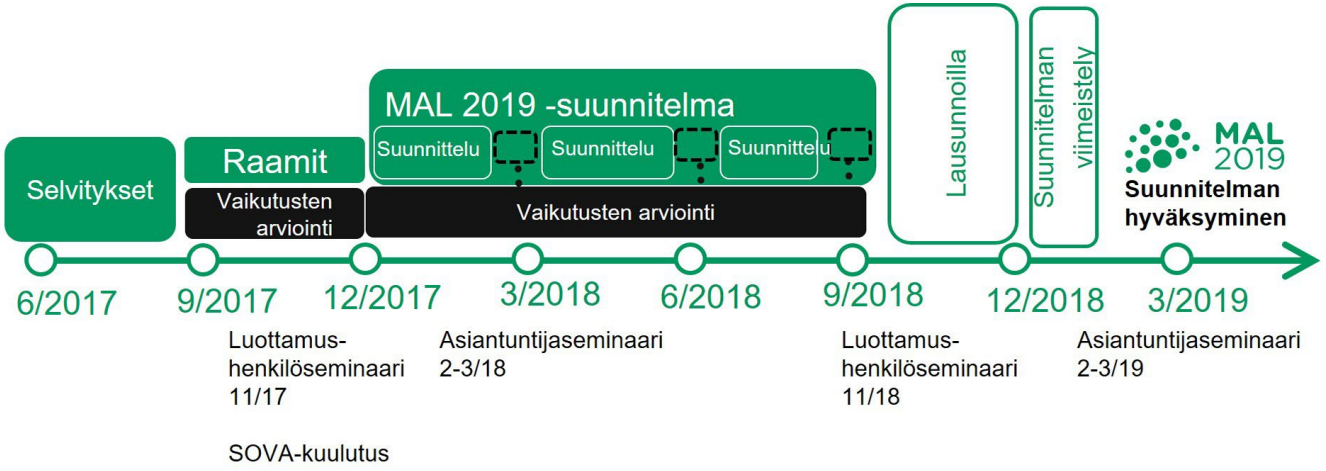
Uudenmaan maakuntakaavat

Uusi kokonaismaakuntakaava laaditaan kaksitasoisena: maakuntakaavatasoinen yleispiirteinen kaava ja kolme seututasoista vaihemaakuntakaavaa. Vantaa on mukana Helsingin seudun vaihekaavassa. 2018 alkuvuodesta on maakuntakaavan valmisteluvaiheen kuuleminen, jonka jälkeen käynnistyy kaavaehdotuksen valmistelu. Kaavan on tarkoitus valmistua 2019.

Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava, Östersundomin alue, on tarkoitus hyväksyä maakuntavaltuustossa kevään 2018 aikana. (Mari Siivola, Virpi Mamia, Laura Muukka)

MAL2019-suunnitelma

Helsingin seudun 14 kuntaa laativat yhteistyössä Helsingin seudun liikenteen kanssa maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-suunnitelmaa. Vuonna 2018 laaditaan kolmessa vaiheessa suunnitelmaluonnos, joka tulee loppuvuodesta kuntiin lausunnoille. Suunnitelmaa laaditaan maankäytön ja asumisen osalta kuntien työpanoksella. (Mari Siivola, Sakari Jäppinen)



LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

YLEISKAAVATASOISET SUUNNITELMAT

YK0035 Östersundomin yhteinen yleiskaava

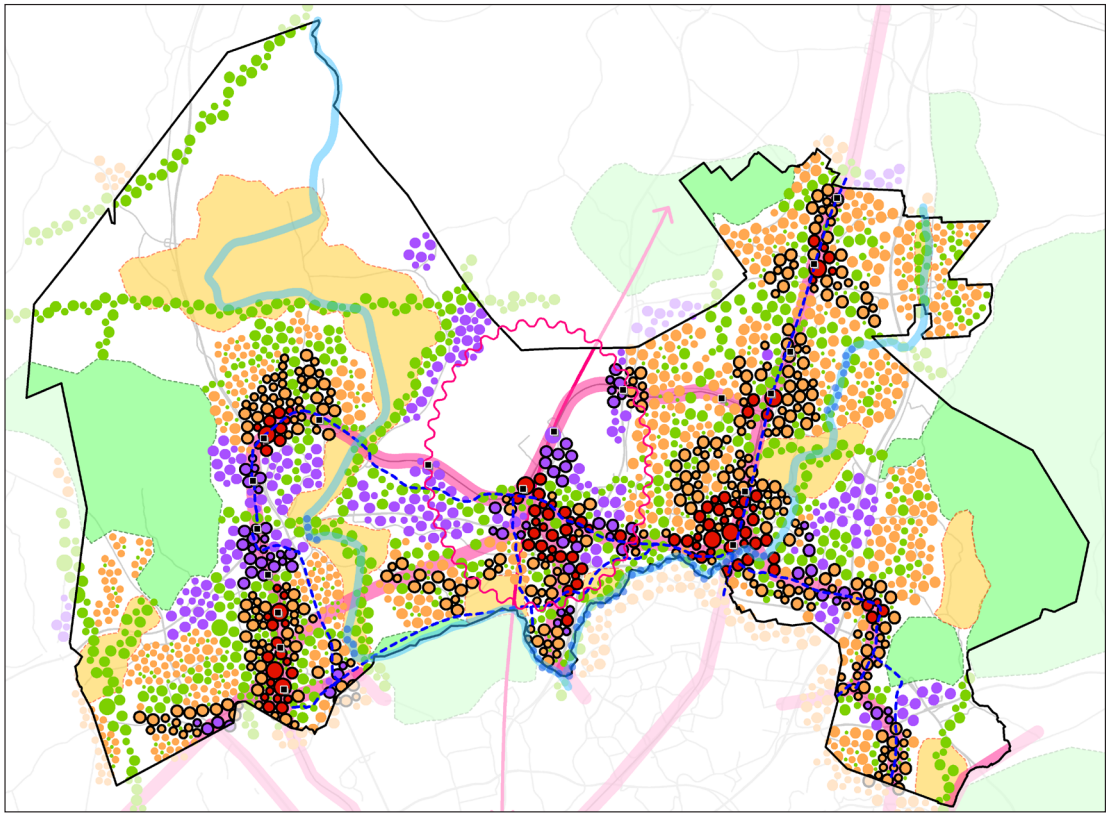
Helsingin, Vantaan ja Sipoon yhteinen yleiskaava Östersundomin alueelle on ehdotusvaiheessa. Yleiskaava tulee toisen kerran ehdotuksena nähtäville heti alkuvuodesta 2018, jonka jälkeen kaava etenee hyväksymiskäsittelyyn. (Mari Siivola, Virpi Mamia, Vesa Karisalo)

YK0048 Yleiskaava 2020

Uusi yleiskaavatyö käynnistyi 2017, jolloin määriteltiin yleiskaavatyön tavoitteet. Luonnoksen valmistelulle on varattu koko vuosi 2018 siten, että luonnoksen nähtävillä olo on vuoden 2019 puolella. Kaupunginvaltuusto saa hyväksyttäväkseen yleiskaavan viimeistään 2020 vuoden lopussa.

Yleiskaavatyön pohjaksi määriteltiin 2017 raami, mitoitus ja tavoitteet. Raami määrittelee kestävän kehityksen kautta niin yleiskaavan tavoitteiden kuin lopulta vaikutustenarvioinnin reunaehtoja. Kaikki kestävän kehityksen neljä näkökulmaa ovat mukana. Ekologisen tasapainon vahvistaminen tulee olemaan osa ekologisen kestävyyden kokonaisuutta. Yleiskaavan laadintatyössä määritellään millä keinoin sitä voidaan vahvistaa.

Luonnoksen laadintaa koostuu laajasta määrästä erilaisia taustaselvityksiä sekä alueellisia suunnittelutöitä, joita tullaan työstämään yhteistyössä niin asemakaavoituksen kuin kaupungin eri tahojen kanssa. Osa ratkaisuista edellyttää yhteistyötä naapurikuntien, eri viranomaistahojen ja muiden toimijoiden kanssa. Suunnitteluratkaisuissa keskeinen kysymys tulee olemaan merkittävän kasvun mahdollistaminen kaupunkirakennetta eheyttäen. Taustaselvityksistä laajimpia tulee olemaan liikenteeseen, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin sekä ilmastonmuutokseen varautumiseen liittyvät työt. Merkittävä työpanos tullaan käyttämään vuorovaikutukseen, mistä ensimmäisenä työvaiheena tehdään laaja karttakysely suunnittelun pohjaksi.



Vantaan maankäytön kehityskuva.

LÄNSI-VANTAAN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Johanna Rajala
asemakaavasuunnittelija

Hanna Tiira
asemakaavasuunnittelija

Anne Olkkola
asemakaavasuunnittelija

Mikko Järvi
kaavoitusinsinööri

Marko Hoffren
suunnitteluavustaja

Eeva Juusela
suunnitteluavustaja

Joonas Arponen
suunnitteluavustaja

LÄNSI-VANTAAN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

aluearkkitehti
Timo Kallaluoto

YLEISTÄ

Myyrmäen suuralueella asuu 53 000 asukasta. Kehärata yhdistää alueen Helsingin keskustaan, lentokentälle ja Tikkurilaan. Aluetta sivuavat Vihdintie, Hämeenlinnantie ja Kehä III. Alueella on runsaasti työpaikkoja. Alueella on käynnissä Myyrmäen keskustan kehittäminen ja useita merkittäviä asuntorakentamiskohteita.

Myyrmäkeä kehitetään kaupunkimaisena aluekeskuksena. Sen vetovoimatekijöitä ovat erinomainen palvelutarjonta, hyvät yhteydet, virkistys- ja jalankulkualueet ja yhteisöllisyys. Myyrmäen kaupunkikulttuuri kukoistaa etenkin alueella toimivan Myyrmäki-liikkeen ansiosta. Alue on profiloitunut myös katutaiteen kaupunginosana.

TAVOITTEET

Kaavoituksen pääpaino on Myyrmäen keskustassa. Uudet kaavoituskohteet sijoittuvat tiiviisti nykyiseen kaupunkirakenteeseen ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien yhteyteen Kehäradan vaikutusalueelle. Keskustoihin ja kaupungin maalle sijoittuvien kohteiden kaavoitus priorisoidaan. Alueen palvelurakennetta tarkastellaan suhteessa täydennysrakentamiseen. Myyrmäen kaavarunko valmistuu.

Kaivokselaan kaupunkirakennetta tutkitaan kokonaisuutena. Kaavatyössä yhdistyvät maisemalliset, rakennussuojelulliset, kaupunkikuvalliset ja liikenteelliset tavoitteet sekä palvelurakenne. Ostoskeskuksen paikalle ja kirkon tontille tutkitaan kerrostalorakentamista.

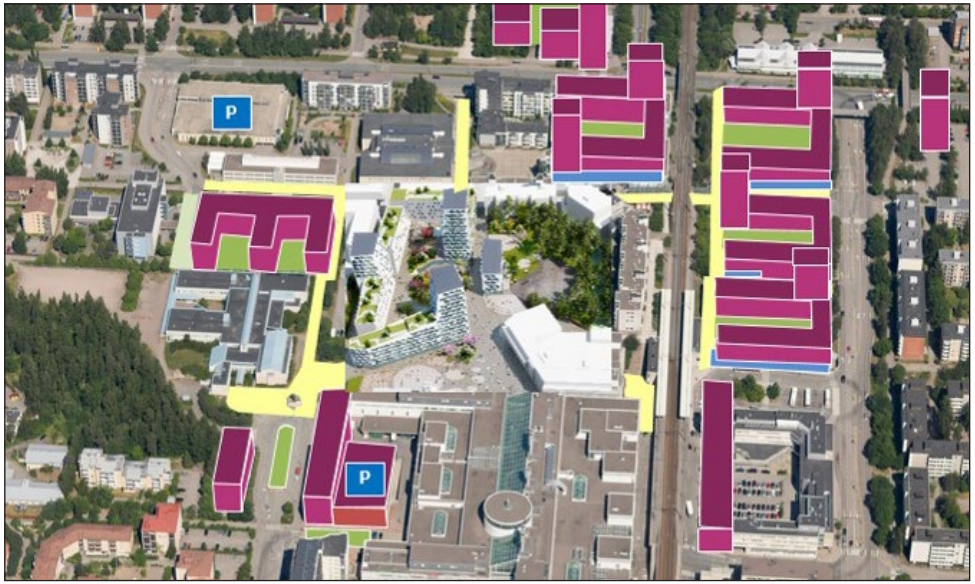
Vantaankosken yritysalueelle valmistellaan kaavarunkoa, jossa huomioidaan käydyn ideakilpailun tulokset, sijainti Kehäradan yhtenä etappina ja Kuninkaantien ympäristö.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Myyrmäen keskustan rakentaminen alkaa, kuvassa Ruukkutori.

Raappavuorelle kaavoitetaan kerrostaloja.

Vantaankosken ideakilpailun antia hyödynnetään kaavarunkotyössä.



Myyrmäen keskustaa laajennetaan asunto- ja liikerakentamisella.

LÄNSI-VANTAA TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunnitteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A1	ST2 ST3	3 500	15. Myyrmäki	002346	Kuohukuja 1	Kuohukuja 1	Koy Myyrinmäki	Rajala	T2H / arkkitehti	o	--	--	--	k	kh	>	>	>	k	kh	kv
A2	ST1 ST2	1 500	15. Myyrmäki	002329	Raappavuorentien päiväkoti	Raappavuorentie 16, Suistokuja	Vantaan kaupunki	Tiira		o	--	--	--	--	k	>	>	>	k	kh	kv
A3	ST2 ST3	30 000	15. Myyrmäki	002317	Myyrmäentie 2	Myyrmäentie 2	Kiint. Oy Myyrinhalme	Olkkola	Arkkitehtitoimisto Neva Oy	--	--	--	--	s	k kh	>	>	>	k	kh	kv
A4	ST2 ST3	25 000	15. Myyrmäki	002363	Kivikirveenkuja	Kivikirveenkuja 4, Vaskivuorentie 18-28, Meripihkatori 2	VAV ja HOAS	Rajala	Kilpailu	o	--	--	kil	kil	kil	kil	kil	kil	k	--	--
A5	ST1 ST2 ST3	30 000	15. Myyrmäki	002366	Louhelantie 4	Louhelantie 4	Vantaan kaupunki	Rajala	Kilpailu									o	--	--	--
A6	ST2 ST3	60 000	15. Myyrmäki	002302	Liesikuja	Liesikuja 1, 2, 3, Jönsaksentie 6		Rajala	Kilpailu		o	--	--	kil	kil	kil	kil	kil	kil	k	--
A7	ST1 ST2 ST3	10 000	15. Myyrmäki	002049	Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle	Raappavuorentien länsipuolinen asuinkortteli	Vantaan kaupunki	Tiira		o	--	--	--	k	>	>	>	k	kh	kv	
A8	ST1 ST2 ST3	25 000	15. Myyrmäki	002156	Asuinkerrostaloja Uomatielle	Raappavuorentien länsipuoleiset asuinkorttelit	Vantaan kaupunki	Tiira		o	--	--	--	k	>	>	>	k	kh	kv	
A9	ST1 ST3	850	11. Hämevaara	002359	Vipupuisto	Vipupuisto	Vantaan kaupunki	Kallaluoto		k	>	>	>	k	kh	>	kv				
A10	ST1 ST3	2 889	11. Hämevaara	002360	Koivuvaaranpuisto	Koivuvaaranpuisto	Vantaan kaupunki	Kallaluoto		k	>	>	>	k	kh	>	kv				
A11	ST1 ST3	3 440	11. Hämevaara	002358	Viikatepuisto	Viikatepuisto	Vantaan kaupunki	Kallaluoto		k	>	>	>	k	kh	>	kv				
A12	ST1 ST3	950	13. Vapaala	002120	Vapaalantie 10	Vapaalantie 10	Vantaan kaupunki	Kallaluoto		k	>	>	>	k	kh	>	kv				
A13	ST1 ST3	1 200	13. Vapaala	002275	Raspitie ja Vuolutie	Raspitie (Kaavintie 26), Vuolutie 9b	Vantaan kaupunki	Kallaluoto		k	>	>	>	k	kh	>	kv				
A14	ST1	2 400	13. Vapaala	002345	Vapaalantie 4	Vapaalantie 2 - 4	Vantaan kaupunki	Järvi		o	--	--	k	>	>	>	k	kh	kv		
A15		757	13. Vapaala 14. Varisto 15. Myyrmäki	141100	Luhtitie	Luhtitie, Vapaalanmetsä, Uomatie 24 ja Vuolutie 21	Vantaan kaupunki ja yksityinen	Kallaluoto		--	--	--	k	kh	>	>	>	k	kh	kv	
A16	ST2 ST3	20 000	15. Myyrmäki	002349	Kilterinkuja 2	Kilterinkuja 2	Koy Vantaan Rajatorpantie 8	Tiira	ELO / Ark.tsto Jaakkola					o	--	--	--	--	--	s	k
A17	ST2 ST3	5 660	15. Myyrmäki	002305	Virtakuja 4	Virtakuja 2, 4, Uomapolku, Uomarinne	Myyrmäen Huolto Oy / Sato Oy	Kallaluoto	Ncc / Optiplan	kh	>	>	>	k	kh	>	kv				

→

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

LÄNSI-VANTAA TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunniteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A18	ST1 ST2 ST3	6 340	15. Myyrmäki	002367	Korutie 1 - 3	Korutie 1 - 3	Vantaan kaupunki	Järvi	ARK-house	o	--	--	--	k	>	>	>	k	kh	kv	
A19	ST1 ST2 ST3	5 000	15. Myyrmäki	002368	Patotie 2	Patotie 2	Vantaan kaupunki	Tiira						o	--	--	--	--	--	k	>
A20			16. Kaivoksela	001721	Vanha Kaivoksela	Kaivokselan kerrostaloalue	Kaupunki, As Oy Kaivosvouti	Tiira									o	--	--	--	k
A21	ST2 ST3	20 000	16. Kaivoksela	001989	Kaivokselan ostoskeskus	Kaivokselan ostoskeskus	Kaivospuhos Oy, Koy Kaivoskaupat	Tiira									o	--	--	--	k
A22	ST1		17. Martinlaakso	002350	Myllynkivenkuja 6, Voimalantie 6	Myllynkivenkuja 6, Voimalantie 6	Vantaan kaupunki	Köykkä		kh	>	>	>	k	kh	>	kv				
A23			17. Martinlaakso	002297	Raappavuorenreuna	Raappavuorenreuna 1	Vantaan kaupunki	Järvi		o	--	--	--	k	kh	>	>	>	k	kh	kv
A24			17. Martinlaakso	002337	Vihertie 44-46	Vihertie 44-46	Kiint. Oy Vihertie 44-46	Järvi		o	--	--	--	k	kh	>	>	>	k	kh	kv
A25	ST1 ST2	2 400	18. Vantaanlaakso	002320	Kaupan tontti	Vantaanlaaksotie 34	Vantaan kaupunki	Köykkä		o	--	--	k	kh	>	>	>	k	kh	kv	
A26			18. Vantaanlaakso	002328	Vaisala	Vanha Nurmijärventie 21	Vaisala Oyj	Köykkä		k	kh	>	>	>	k	>	kh	kv			
A27	ST1	200	26 Petikko	002348	Klinkkerikaari	Klinkkerikaari 1 - 3	Vantaan kaupunki	Järvi		o	--	--	--	k	>	>	>	k	kh	kv	
A28			14. Varisto		Rakennushistoriaselvitys	Variston asuntomessualue	Vantaan kaupunki / VAV	Tiira	Arkbyroo Oy	k											
A29	ST2		15. Myyrmäki	014400	Myyrmäen kaavarunko	Myyrmäen kaupunginosa	Vantaan kaupunki	Rajala, Olkkola, Tiira		--	--	k	>	>	>	>	k	>	>	>	k
A30			17. Martinlaakso	014600	Vantaankosken kaavarunko	Kehä III:n ja Martinkyläntien välinen alue	Vantaan kaupunki	Olkkola, Järvi		--	--	--	--	--	--	--	k	kh			

Kiireellisyysluokka 1
Kiireellisyysluokka 2
Selvitys / Kaavarunko

ST1 Kaavoitetaan kaupungin maalle (kaavan maapinta-alasta vähintään 35 %)
ST2 Asuntokaavoitus kohdistuu asemanseuduille ja joukkoliikennevyöhykkeelle
ST3 MAL-sopimuksen mukaista asuntotuotantoa

o MRL 62 § mukainen tiedottaminen, sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa mahdolliset yleisötilaisuudet
-- laadinta
k kaupunkisuunnittelulauntakunta
> nähtävillä ja lausunnoilla

kh kaupunginhallitus
kv kaupunginvaltuusto
s sopimusneuvottelut
kil kilpailu

MERKITTÄVÄT TYÖT

Myyrmäen kaavarunkotyöllä varmistetaan elinvoimaisen keskustan tulevaisuus ja eri tekijöiden hyvä yhteensovittaminen. Työssä esitetään ideoita siitä, miten aluetta voidaan tiivistää ja samalla kehittää elinvoimaisena keskustana. Työssä määritellään tavoitteet ja keinot muun muassa elinvoimaiselle kaupunkikeskustalle, palveluille, täydennysrakentamiselle, viheralueille ja liikenteelle. Myyrmäessä on suunnitteilla runsaasti uutta asuntorakentamista erityisesti ydinkeskustaan. Myyrmäelle tyypilliset erityispiirteet kuten kaupunkimaisuus ja yhteisöllisyys tuodaan suunnittelussa esiin. Erityiskysymyksiä ovat esimerkiksi tornirakentaminen, palveluiden riittävyys, kivijalkaliiketilat, työpaikkojen pysyminen alueella ja vihreän infrastruktuurin kehittäminen. Täydennysrakentamisen mahdollisuuksia kartoitetaan.

Kaavarunkotyössä tehdään yhteistyötä eri alojen asiantuntijoiden, asukkaiden sekä erilaisten sidosryhmien, kuten asukas- ja monikulttuuristen yhdistysten sekä yrittäjien kanssa. On järjestetty muun muassa kyselyitä ja työpajoja, joilla on selvitetty asukkaiden ja muiden alueella toimivien mielipiteitä ja ideoita Myyrmäen nykytilanteesta ja tulevaisuudesta.

Myyrmäen keskustan kaavoitus jatkuu rautatieaseman ympäristössä Liesikujalla, Myyrinpuhoksessa ja Myyrmäenraitin varrella Myyrmäentie 2:n kohdalla. Keskustasta kehitetään tunnistettava ja vetovoimainen paikka. Suunnitteilla on kaupunkimaista asuntorakentamista sekä runsaasti liike- ja palvelutiloja rakennusten kivijalkaan.

Lisäksi aivan keskustan tuntumaan on tulossa uutta asuntorakentamista Kivikirveenkujalle järjestettävän kilpailun pohjalta. Myös Kilterinkuja 2, Korutie 1 – 3, Louhelantie 4, ja Patotie 2 ja Kuohukuja 1 tonttien kaavoitus asuinkerrostalojen rakentamiseksi käynnistyvät.

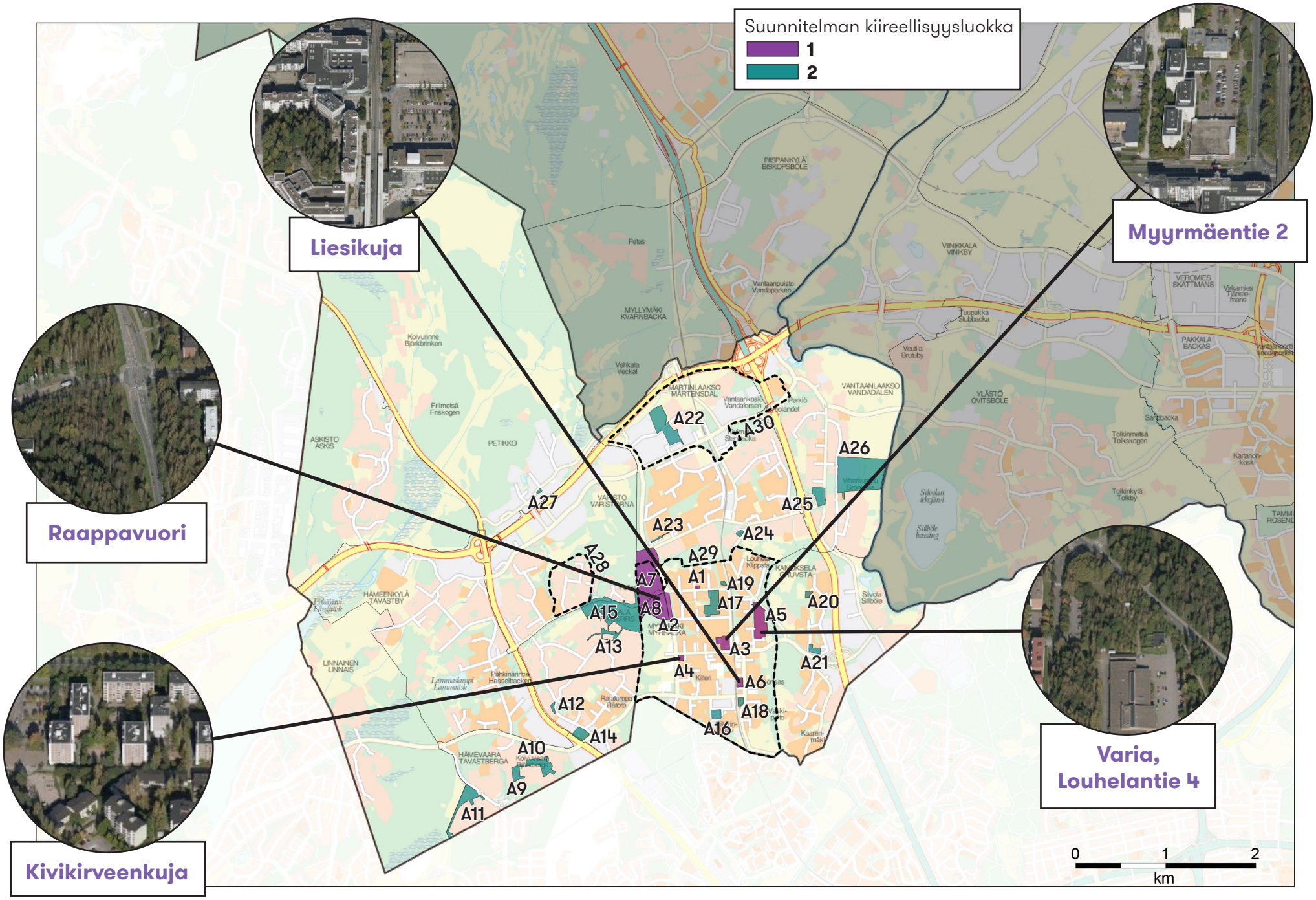
Raappavuorentien länsipuolelle kaavoitetaan asuinkerrostaloja kaupungin maalle yhteensä noin 25 000 kerrosneliömetriä. Alustavissa luonnoksissa talot kaartuvat pihojen ympärille ja talojen korkeudet vaihtelevat. Asuinrakentamisen yhteyteen suunnitellaan myös päiväkoti. Luhtitien kaavoitus Varistosta Myyrmäkeen jatkuu.

Vapaalaan kaavoitetaan kaupungin maalle pientalotontteja Vapaalan suunnitteluperiaatteiden pohjalta. Samoin **Hämevaaraan** kaavoitetaan päiväkoti- ja pientalotontteja kaupungin maalle. **Vapaalaan** ja **Vantaanlaaksoon** kaavoitetaan kauppatontit, joista järjestetyn tarjouskilpailun voitti Lidl.

Vantaankosken kaavarunkotyö on käynnistynyt. Alueella on nyt noin 3600 työpaikkaa ja määrä voisi jopa kaksinkertaistua. Vantaankoski sijoittuu ihanteellisesti Kehäradan, Kehä III:n ja Hämeenlinnanväylän tuntumaan vain muutaman minuutin junamatkan päähän Vehkalasta sekä Kivistön ja Myyrmäen keskustoista. Alueen vahvuuksia ovat erinomaisen sijainnin ja lukuisten yritysten lisäksi kulttuurimaisema ja läheinen Vantaanjoki.

Vantaan kaupunki, Rakennusliike SRV, Sanoma-konserni ja VTT järjestivät vuosina 2015 – 2016 poikkitieteellisen ideakilpailun, jossa haettiin tulevaisuuden yrityskampuksen konseptia Vantaankosken alueelle. Kilpailun voitti L Arkkitehdit Oy:n johtama työryhmä. Ehdotus purkaa ennakkoluulottomasti työn, vapaa-ajan, kodin ja työpaikan raja-aitoja. Voittajatyön lähtökohta on, että jyrkkä vastakkainasettelu työn, kodin, työajan ja vapaa-ajan välillä päättyy. Toimitila käsitteenä on tullut tiensä päähän ja sen korvaa joustavasti tarpeen mukaan muuntuva toimintaympäristö, joka myös tarjoaa ihmisille enemmän vaihtoehtoja arkensa rytmittämiseen.

Alueen kehittämistä jatketaan ideakilpailun voittajatyön pohjalta. Kilpailumateriaalia hyödynnetään myös alueen markkinoinnissa. Vantaankosken ja lähialueiden yrittäjien ja asukkaiden kanssa järjestetään yhteistyötä.


Suunnitelman kiireellisyysluokka
1
2
Liesikuja
Myyrmäentie 2
Raappavuori
Varia,
Louhelantie 4
Kivikirveenkuja
A1
A2
A3
A4
A5
A6
A7
A8
A9
A10
A11
A12
A13
A14
A15
A16
A17
A18
A19
A20
A21
A22
A23
A24
A25
A26
A27
A28
A29
A30
0
1
2
km

KIVISTÖN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

Anna-Riitta Kujala
aluearkkitehti

Hertta Ahvenainen
asemakaavasuunnittelija

Sonja Sahlsten
asemakaavasuunnittelija

Eija Hasu
asemakaavasuunnittelija

Kai Zukale
kaavoitusinsinööri

Outi Colliander
suunnitteluavustaja

KIVISTÖN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

aluearkkitehti
Anna-Riitta Kujala

YLEISTÄ

Kivistön asemakaavayksikön toimialueena on Kivistön suuralue, joka Kehäradan yhdistämänä liittyy Helsingin keskustaan sekä lentoasemalle. Kivistön suuralueella asuu jo yli 11 700 asukasta. Kehäradan ensimmäisessä vaiheessa avatuista rautatieasemista Kivistö ja Vehkala sijoittuvat toimialueelle. Kaupunkisuunnittelun painopiste Kivistössä keskittyy Kehäradan välittömälle vaikutusalueelle: Kivistön keskustaan sekä Vehkalan työpaikka-alueelle.

TAVOITTEET

Asemakaavoituksen pääpaino on Kivistön keskustassa. Konkretisoimme Kivistön suuralueelle laadittua visiota 2042 Kivistön keskustan osalta sille laadittavalla kaavarunkotyöllä ja kaavarunkotyön pohjalta laadittavilla asemakaavatöillä. Asemakaavatöissä vision tavoitteiden asettelun työkaluna käytämme kaavarunkotyössä tarkentuvia suunnitteluperiaatteita. Erityistä huomiota kiinnitämme naapurusto-brändäykseen ja vahvojen alueidentiteettitekijöiden hyödyntämiseen osana suunnittelua.

Keskustan kaavarungon ohella edistämme ensisijaisesti Kivistön keskusta-asumisen ja Vehkalan työpaikkarakentamisen asemakaavoitusta. Keskusta-asumista laajennamme Lapinkylän aseman vaikutusalueelle ja työpaikkarakentamista Vehkalan aseman länsipuolelle.

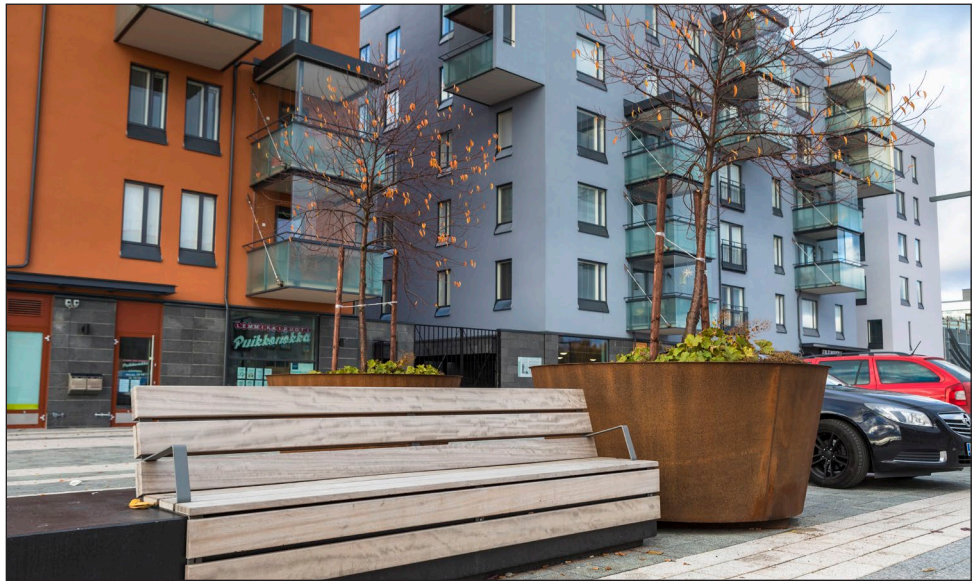
Etsimme uusia keinoja Kivistön keskustan keskeneräisyyden hallitsemiseksi. Tavoitteenamme on, että keskusta olisi mahdollisimman asuttava ja elettävä jo nyt, tuottaen käyttäjilleen laatukokemuksia ja rakentaen tavoiteltua alueprofiilia.

Järjestämme yleisötilaisuuksia teemapainotuksin. Hyödynnämme vuorovaikuttamisen moninaisia keinoja osallistumiseen innostamiseksi. Tavoitteenamme on vahvistaa toimintatapaa, jossa eri osallisten osallistuminen on aktiivista ja suunnitteluymmärrystä rakentavaa. Myös eri kanavista kerätty palaute on yhä tärkeämpi osa suunnittelua.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Inspiroiva viherrakentaminen vahvistaa luonnon monimuotoisuutta ja luo viihtyisyyttä Kivistön rakentuvassa keskustassa.

Taidekaupunki Kivistö tuo taiteen kaupunkilaisten ulottuville niin liikkumis-ympäristöjen kuin asuinkortteleidenkin kautta.



Keskustan uudet keskusaukiot syntyvät kortteleiden noustessa niitä rajaamaan. Tilapäinen asiointipysäköinti tukee kivijalkaliiketoimintaa.

Kaupunkisuunnittelu on aktiivisesti esillä Kivistössä järjestämällä omia tapahtumia ja osallistumalla alueellisiin tapahtumiin..

KIVISTÖ TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunnitteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B1	ST1 ST2 ST3	52 000	23. Kivistö	231900	Puu-Kivistö	Kivistön keskusta	Kaupunki, Erikas Oy	Ahvenainen, Hasu, Sahlsten, Colliander		--	kil	kil	k kh	>	>	--	--	k kh	kv		
B2	ST2 ST3	30 000	23. Kivistö	002336	Kivistön kirkon korttelit	Kivistön keskusta	Seurakunnat	Hasu, Sahlsten, Colliander	Ramboll	--	--	--	--	s	k kh	>	>	--	--	k kh	kv
B3	ST1 ST2	15 000	25. Myllymäki	251200	Vehkalan Veho	Vehkala	Kaupunki, Veho Group	Zukale, Colliander	Team Danielsson		o	--	--	--	--	--	--	s	k kh	>	>
B4	ST1 ST2	30 000	25. Myllymäki	251300	Vehkalan Varia	Vehkala		Ahvenainen, Sahlsten, Zukale, Colliander		o	--	--	--	--	--	--	--	s	k kh	>	>
B5	ST1 ST2	30 000	21. Piispankylä	211800	Kivistön urheilupuisto	Selvitetään kaavarungon kautta	Kaupunki, Erikas / yksityisiä	Ahvenainen, Hasu, Sahlsten, Colliander													o
B6	ST1 ST2 ST3	8 100	23. Kivistö	002353	Zirkonipolku 1-3	Kortteli 23190 ja 23191	Kaupunki, Sandellin perikunta	Sahlsten, Colliander		--	s	k kh	>	>	--	--	k kh	kv			
B7			23. Kivistö	002351	Spinellikujan pysäköintilaitos	Kortteli 23187 LPA-alue	Kaupunki / yksityisiä	Ahvenainen, Colliander		--	--	--	k kh	>	>	--	--	k kh			
B8		167	23. Kivistö	002334	Paasitie 7b	Paasitie 7b	yksityinen	Hasu, Colliander		>	--	k kh									
B9	ST1		23. Kivistö	002265	Vantaankoskentien ja Tikkurilantien ramppialue	Kivistö	Kaupunki	Zukale, Colliander													o

KIVISTÖ TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunnitteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B10	ST2		25. Myllymäki	251000	Vehkala 2	Vehkala	Kaupunki / useita yksityisiä	Zukale, Colliander		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
B11	ST1 ST2		25. Myllymäki	251100	Pääkonttoritontti	Vehkala	Kaupunki	Zukale, Colliander		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
B12			33. Seutula	330200	Pirttiranta	Pirttiranta	yksityinen	Ahvenainen, Hasu, Colliander		o	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
B13	ST1 ST3	15 000	33. Seutula	330400	Katriinan kylä	Seutula	Kaupunki	Ahvenainen, Hasu, Colliander													o
B14	ST1 ST2 ST3		23. Kivistö, 24. Lapinkylä	021600	Kivistön keskustan kaavarunko	Kivistön aseman ja Lapinkylän seisakkeen vaikutusalueet	Kaupunki, Erikas Oy / Useita yksityisiä	Ahvenainen, Hasu, Sahlsten, Colliander		--	--	--	--	k	>	>	>	--	--	--	k kh

Kiireellisyysluokka 1
Kiireellisyysluokka 2
Selvitys / Kaavarunko

ST1 Kaavoitetaan kaupungin maalle (kaavan maapinta-alasta vähintään 35 %)
ST2 Asuntokaavoitus kohdistuu asemanseuduille ja joukkoliikennevyöhykkeelle
ST3 MAL-sopimuksen mukaista asuntotuotantoa

o MRL 62 § mukainen tiedottaminen, sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa mahdolliset yleisötilaisuudet
-- laadinta
k kaupunkisuunnittelulauntakunta
> nähtävillä ja lausunnoilla
kh kaupunginhallitus
kv kaupunginvaltuusto
s sopimusneuvottelut
kil kilpailu

MERKITTÄVÄT TYÖT

Kivistön keskustan kaavarungolla tutkimme Kehäradan Kivistön aseman ja Lapinkylän seisakkeen vaikutusalueita ja määritämme periaatteet maankäytön ratkaisuille. Tavoitteenamme on mm. varmistaa Lapinkylän seisakkeen toteuttamisen ja käyttöönoton edellytykset sekä liito-oravien elinpiirin pitkän tähtäimen maankäytöllinen ratkaisu osana viherrakennekokonaisuutta. Kaavarungon tavoitteiden asettelussa hyödynnämme visiotyötä.

Puu-Kivistön asemakaavatyöllä edistämme puurakentamista. Asumisen ohella alueelle asemakaavoitetaan muun muassa tontti päiväkodille. Kaikkiaan uutta rakentamista arvioidaan tulevan alueelle noin 50 000 k-m^2. Suunnittelualueelle sijoittuu liito-oravien elinpiiriä, joka tutkitaan osana viherrakennetta.

Kivistön kirkon alueen asemakaavatyöllä mahdollistetaan Kivistön kirkon peruskorjaus sekä kirkollisten tilojen laajentaminen. Asemakaavan muutoksessa tullaan tarkastelemaan Kivistön kirkon suojeluarvoja osana ympäristöään. Lisäksi seurakuntayhtymän omistamaa aluetta on tarkoitus kehittää tiiviiksi ja vehreiksi keskustamaisiksi asumisen kortteleiksi. Alueelle tulee arviolta noin 25 000 – 30 000 k-m^2 uutta asumista.

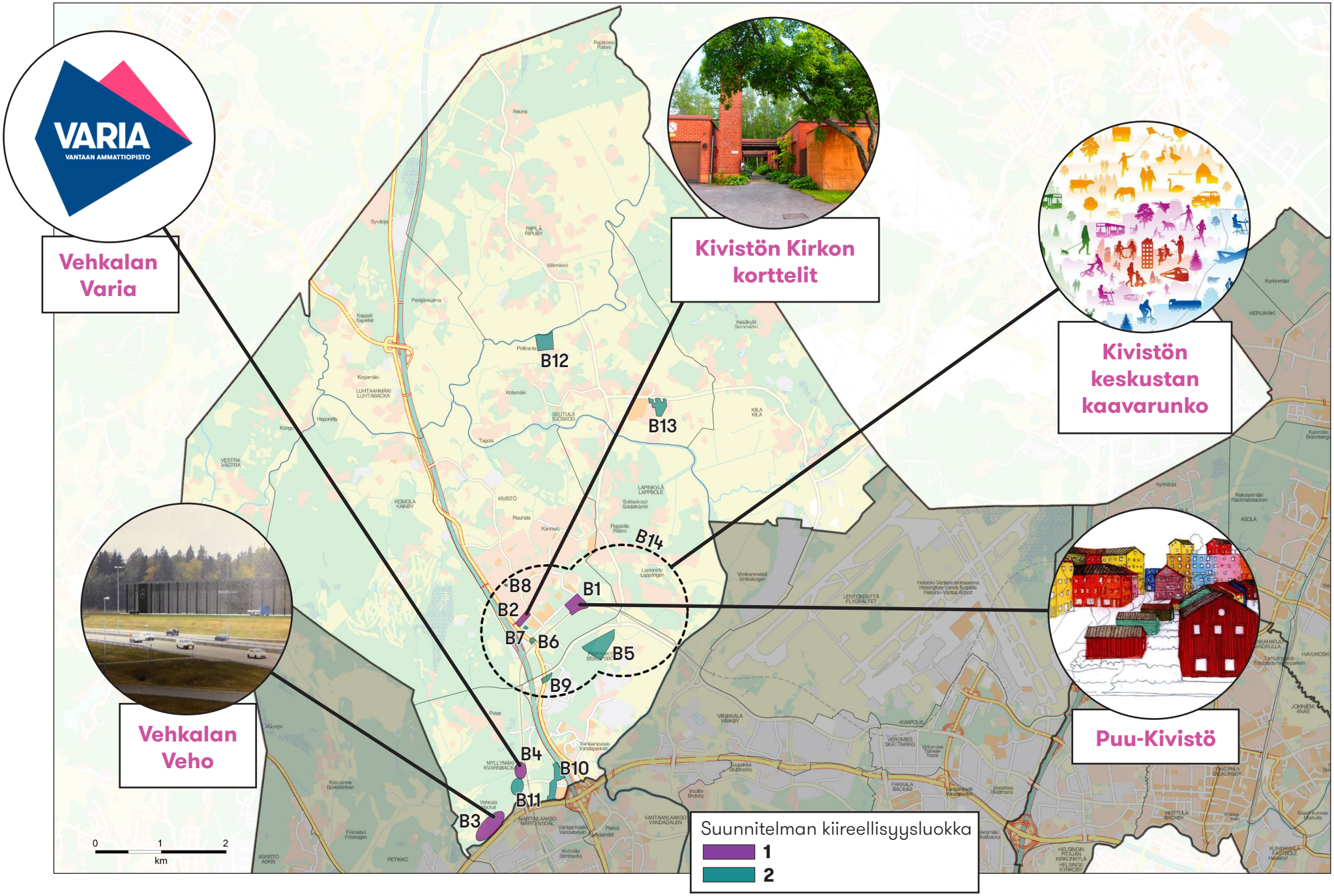
Vehkalan Veho Kehäradan Vehkalan aseman länsipuolelle Kehä III varteen asemakaavoitetaan tontti Vehon hyötyajoneuvojen lippulaivamyymälälle ja oheistoiminnoille.

Vehkalan Varia Varian ammattioppilaitoksen uusi toimipiste sijoittuu Vehkalan aseman välittömään läheisyyteen.

Kivistön koulun ympäristö suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu: KORALLI

Kivistön yhteisöllisen korttelin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu: Korttelikylä

Kivistön yhteisöllisen korttelin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu: Piiri


VARIA
VANTAAN AMMATTIOPISTO
Vehkalan Varia
Kivistön Kirkon korttelit
Kivistön keskustan kaavarunko
Vehkalan Veho
Puu-Kivistö
B1
B2
B3
B4
B5
B6
B7
B8
B9
B10
B11
B12
B13
B14
0
1
2
km
Suunnitelman kiireellisyysluokka
1
2

AVIAPOLIKSEN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

Anitta Pentinmikko
aluearkkitehti

Merja Häsänen
asemakaavasuunnittelija

Veli-Pekka Ristimäki
asemakaavasuunnittelija

Carina Ölander
asemakaavasuunnittelija

Vuokko Rova
suunnitteluavustaja

AVIAPOLIKSEN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

aluearkkitehti
Anitta Pentinmikko

YLEISTÄ

Aviapolis-alueesta kehitetään kansainvälinen, kestävä ja houkutteleva ympäristö työnteolle, matkustamiselle sekä asumiselle. Maankäytön suunnittelulla varmistetaan alueelle kestävä kaupunkirakenne, hyvät liikkumisen ympäristöt, riittävät ja laadukkaat palvelut sekä ennen kaikkea hyvät työnteon ja elämisen edellytykset. Alueen rakentamisen tulee olla laadukasta ja houkuttelevaa.

Kaupunkisuunnittelu keskittyy Veromiehen kaupunginosaan. Alueen liikenneverkko, viherverkko, palveluverkko sekä nimistö valmistellaan kokonaisuutena. Samalla kaupunki linjaa tulevat raitiotielinjaukset sekä alueellisen pysäköinnin järjestelyt. Nämä kaikki tulevat osaltaan vaikuttamaan alueen kokonaisrakenteeseen.

Aviapolis-asemaympäristön kehitystyötä jatketaan ja asemakaavoja päivitetään. Aviapolis Studios -hanke odottaa käsittelyään. Kansainvälisen AUB-kilpailualueen (15 ha) kaavatyö käynnistyy. Samoin Tikkurilantien eteläpuolinen alue, Aviapolis-aseman eteläpuolella, AVIRKA (25 ha), otetaan suunnitteluohjelmaan. Nämä yhdessä vastaavat jo noin 5000 asukkaan asuntoalueita.

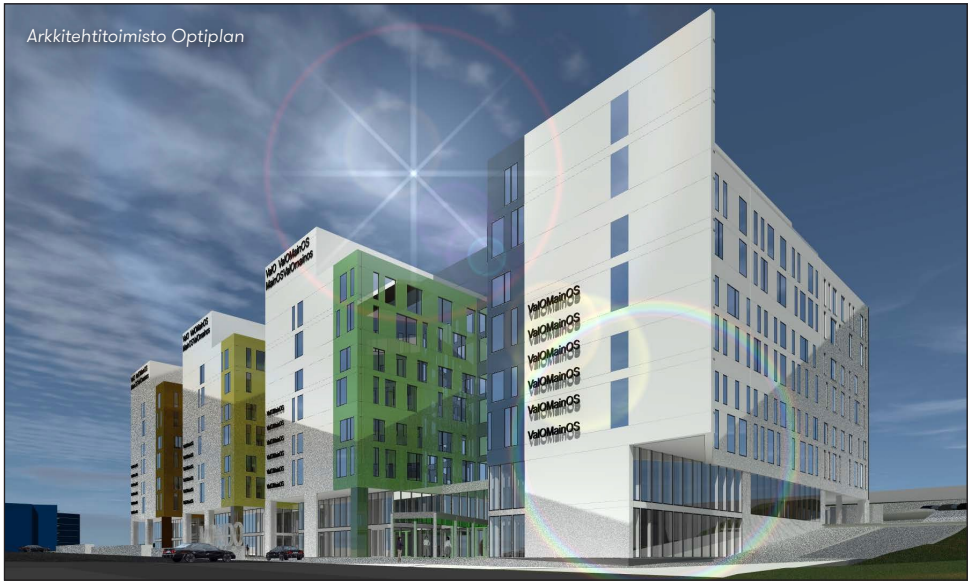
TAVOITTEET

Veromiehen kaupunginosaan tavoitellaan vähintään 20 000 uutta asukasta ja 40 000 uutta työpaikkaa. Asuntojakauman tulee olla monipuolinen, joustava ja tarjota mahdollisuuksia sekä vieraileville että vakituisille asukkaille. Valtuustokauden asuntokerrosalatavoite on 125 000 k-m^2/vuosi. AUB-alueelle sijoittuva uusi ATOMI-koulu aloittaa toimintansa v. 2022, joten alueen asemakaavatyö on käynnistettävä alkuvuodesta 2018. Veromiehen kaupunginosaan kaavaillaan uudenlaista kaupunkiympäristöä, uutta arkkitehtuuria ja älykkäitä ratkaisuja.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

AUB-asuntoalueelle rakennetaan osa Kiinnostavuuden kehää. Raitiotievaraus ja viihtyisät, avoimet ja joustavat katutilat luovat kaupunkimaisen ympäristön.

Pytinkosken pientareelle rakennetaan uusia asuntoja ja Pytinojan varteen rakennetaan ulkoilu- ja virkistysaluetta.



Lentoasemantien varteen kaavoitetaan toimistotilaa. Hanke on kaupunkikuvan kannalta merkittävä maamerkki.

Virkamiehen alueen suunnittelu käynnistyy. Aluetta suunnittelevat useat eri arkkiehtitoimistot. Näkymäkuva Toisellesavulle.

AVIAPOLIS TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunni-teltu uusi kerrosala	Kaupungin-osa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
C1		1 450	51. Pakkala	511800	Backaksen kartano / suojelukaava	Korttelit/tontit	HOK-E	Häsänen, Rova	LOCI maisema-arkkitehdit Oy	k	kh	>	>	--	--	--	k kh	kv			
C2	ST3	27 000	52. Veromies	002196 002323	Manttaalitie	kortteli 52308/10-11	Wulff-yhtiöt Oyj ja Alpha I Oy	Ölander, Rova	Sigge-Arkkitehdit	--	--	--	--	k	kh	--	>	>	--	k	kh kv
C3	ST2 ST3	142 400	52. Veromies	002304	Aviapolis Studios	lentokenttäalue 4:44, M608, M506	Lentoasema-kiinteistöt Oyj	Häsänen, Rova	B&M, Trafix, Vahanen, mais. ark. Byman& Ristimäki	--	--	s	s	k	kh	--	>	>	--	--	k
C4	ST3	23 300	52. Veromies	002357 002361 002362	Pytinoja	osa 52250	Posiber Oy (002357), Kiint. Oy Air Pyhtää Vantaa ja Kiint.Oy Fly Pyhtää Vantaa (002361), Kiint.Oy Pyhtäänkorventie 19 (002362)	Ölander, Rova	Arkkitehtitoimisto HMV	--	o	s	k kh	>	>	--	--	k	kh	kv	
C5	ST2	42 400	52. Veromies	002371	Mondo		NCC Property developement / Kalrlsson	Häsänen, Rova	Arkkitehtitoimisto Optiplan					o	--	--	--	k	kh	>	>
C6	ST2	26 300	52. Veromies	002370	Aviabulevardi II		LAK Real Estate OYJ	Häsänen, Rova	Arkkitehtitoimisto SARC					o	--	--	--	k	kh	>	>
C7	ST3	17 000	40 Ylästö	402100	Ylästö 7	Ylästö 7	YIT Rakennus Oy ja yksityiset	Pentinmikko, Hofren	YIT-Rakennus Oy / Arkkit.tsto Vuorelma	kv											
C8	ST3	8 500	40 Ylästö	402500	Ylästö 8	Ylästö 8	T2H / Skanska	Häsänen, Rova	T2H / Arkkit.tsto Peltonen & Sinisalo	kv											
C9	ST3	1 600	40 Ylästö	403500	Sutars2 /	Osa kortteleita 40512 ja 40514		Häsänen, Rova		kh	kv										
C10		5 500	41.Viinikkala	412000	Katriinantie 3	uusi asemakaava	Pohjois-Suomen METSOLA-YHTIÖT Oy	Vanhala, Rova		--	--	k	kh	>	>	--	k	kv			
C11	ST3		50 Tammisto	002325	Tammiston kauppatie	Tammisto/ 50003/9	Helena Kailanto, Klaus Pennanen (002325)	Ristimäki, Rova	Arkkitehtitoimisto Seppo Kokko	--	o	s	k kh	>	>	--	--	--	k kh	kv	
C12	ST3		51. Pakkala	002375	Ylästöntie	K 51317	Lapti Oy	Ristimäki, Rova	Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy	--	--	o	--	--	k	--	k	kh	>	>	--

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

AVIAPOLIS TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunniteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
C13	ST2		52. Veromies	002270	Turbiinitie	Turbiinitien katualue	Finavia, LAK	Pentinmikko, Hofren		--	--	s	s	k	kh	--	--	--	>	>	--
C14			52. Veromies	002258	Huberin halli	Ssa korttelia 52126	Kiint. Oy Vandahl, LVI-Dahl	Ristimäki, Ölander, Rova		o	--	--	k kh	--	--	--	--	--	>	>	--
C15			52. Veromies	521100	Kiitoradankuja		H. Hakala	Vanhala, Köykkä, Rova						o	k	--	--	--	>	>	--
C16	ST2 ST3	188 300	52. Veromies	002356	Virkatie 12-16	52104/1,3,4	Kiint.Oy Vantaan Omega	Ristimäki, Rova	Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit		o	k kh	--	--	--	--	k	kh	--	>	>
C17		120 000	52. Veromies	002378	Tammiston kauppatie 33	K 52301	Lassila & Tikanoja	Pentinmikko, Köykkä	Arkkitehdit Rudanko & Kankkunen			o	--	--	--	--	--	o	--	k	kh
C18	ST3	55 000	52.Veromies	002373	Äyritie 1	Rno 2:361	YIT	Häsänen, Rova	Arkkitehtitoimisto Mandaworks	--	o	--	--	k	--	--	--	--	>	>	--
C19	ST1 ST3		40. Ylästö	403600	Silvolanmetsä	Pientaloaluetta, virkistysaluetta	YPA	Pentinmikko		--	--	--	--	--	--	--	--	--	k	kh	--
C20	ST1 ST3		51. Pakkala	052800	Pakkalan keskusta	Asemakaavan muutosluonnos		Pentinmikko, Häsänen		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	k	--
C21	ST2 ST3		52. Veromies	052400	Aviapoliksen asemanseutu AY	Asemakaavan muutosluonnos	LAK, kaupunki	Pentinmikko, Häsänen, Ölander	Helsinki-Zurich	--	--	--	--	--	--	--	--	k	kh	--	--
C22	ST3	250 000	52. Veromies	052500	AUB -kilpailualue	Asemakaavan muutosluonnos		Häsänen	Arkkitehtitoimisto Mandaworks		o	--	--	--	k	--	--	--	>	>	--
C23	ST2 ST3	250 000	52. Veromies	052600	AVIRKA	Asemakaavan muutosluonnos		Ristimäki	T2H / Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit		o	--	--	--	--	--	--	k	kh	--	>
C24			52. Veromies	052700	Veromiehen verkot	Veromiehen kaupunginosa		Pentinmikko, Häsänen		--	--	k	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Kiireellisyysluokka 1
Kiireellisyysluokka 2
Selvitys / Kaavarunko

ST1 Kaavoitetaan kaupungin maalle (kaavan maapinta-alasta vähintään 35 %)
ST2 Asuntokaavoitus kohdistuu asemanseuduille ja joukkoliikennevyöhykkeelle
ST3 MAL-sopimuksen mukaista asuntotuotantoa

o MRL 62 § mukainen tiedottaminen, sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa mahdolliset yleisötilaisuudet
-- laadinta
k kaupunkisuunnittelulauntakunta
> nähtävillä ja lausunnoilla

kh kaupunginhallitus
kv kaupunginvaltuusto
s sopimusneuvottelut
kil kilpailu

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

MERKITTÄVÄT TYÖT

Aviapolis-asema-alueen maankäyttöä selvitetään kokonaissuunnitelmilla mm. liikenteen, pysäköinnin ja kaupunkirakenteen osalta. Selvitysaluetta laajennetaan myös Ilmakehän pohjoispuolelle. Alueen toimistorakentaminen on käynnissä ja asemakaavoja tarkistetaan, Aviabulevardi II (26 300 k-m^2) ja Mondo (42 400 k-m^2).

Virkamiehen alueen (25 ha) maankäytön suunnittelu käynnistyy lähtökohtien ja tavoitteiden valmistelulla. Alueen identiteetti ja luonne määritellään. Alueelle tavoitellaan noin 200 000 k-m^2 asumista ja 50 000 k-m^2 työpaikkarakentamista. Alue sisältää mm. koulu- ja päiväkotivaraukset, raitiotievarauksen ja Plootukallion virkistysalueen. Lisäksi tutkitaan Lentoasemantien ylikulkusilta ja sen tilatarpeet. Alueen kautta kulkee myös ns. Kiinnostavuuden kehä. Alueella on viisi eri maanomistajaa ja työhön osallistuu useita konsulttitoimistoja.

Backaksen kartanoalue pihapiireineen suojellaan. Myös avoimena säilytettävä näkymäyhteys Haltialaan varmistetaan kaavalla. Rakennuskantaa täydennetään kolmella uudella rakennuksella; yksi rakennusala rajaamaan pihatilaa (700 k-m^2), toinen rakennusala lähikaupalle (750 k-m^2) ja uusi asuinrakennuksen varaus kartanomäen juurelle korvaamaan alueelta purettua rakennusta.

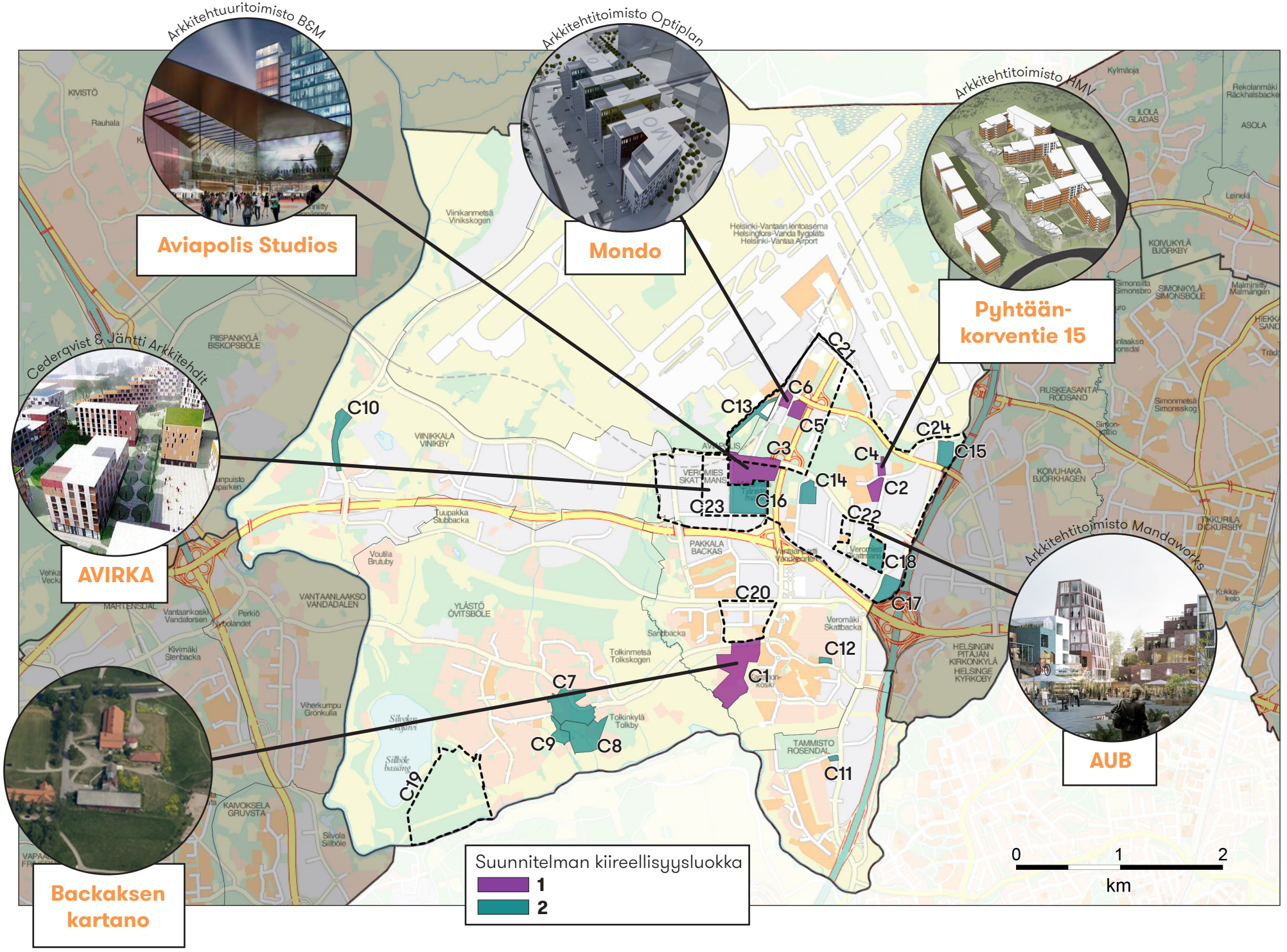
Pytinkosken ja Pytinojan varteen sijoittuu kaksi asemakaavatyötä, joita yhdistää alueen virkistysreitit ja Pytinojan vesielementti. Pytinojan hulevesirakenteet tullaan toteuttamaan osana Manttaalitien rakentamista. Tämä on yksi kaupungin Smart & Clean -hankkeista.

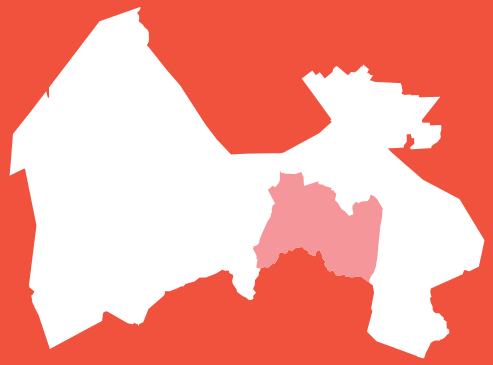
Uutta asuinrakentamista kaavoitetaan Pytinkosken varteen (Pyhtäänkorventie 15, 23 300 k-m^2) ja Manttaalitien varteen (Manttaalitie 10, 12 ja 14 yhteensä 38 000 k-m^2).

AUB-arkkitehtuurikilpailu pidettiin 2017 ja uuden asuntoalueen suunnittelu käynnistyy yhteistyössä jaetun 2. palkinnon saaneen Arkkitehtitoimisto Mandaworksin kanssa. Alueelle tavoitellaan asuntorakentamista n. 150 000 k-m^2, toimitilaa 30 000 k-m^2, palvelutilaa 30 000 k-m^2 ja muuta 40 000 k-m^2. Alueelle sijoittuu myös Manttaalipuisto ja Rälssipuisto sekä kaupungin uusi ATOMI-monitoimirakennus, jonka on määrä valmistua vuonna 2022.

AUB-kilpailualueella tutkitaan uudenlaisia korttelirakenteita ja talotyyppejä.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §


Arkkitehtuuritoimisto B&M
Aviapolis Studios
Arkkitehtitoimisto Optiplan
Mondo
Arkkitehtitoimisto AMV
Pyhtään-korventie 15
Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit
AVIRKA
Arkkitehtitoimisto Mandaworks
AUB
Backaksen kartano
C1
C2
C3
C4
C5
C6
C7
C8
C9
C10
C11
C12
C13
C14
C15
C16
C17
C18
C19
C20
C21
C22
C23
C24
Suunnitelman kiireellisyysluokka
1
2
0
1
2
km



TIKKURILAN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

Asta Tirkkonen
aluearkkitehti

Ritva Kotilainen
asemakaavasuunnittelija

Seppo Niva
asemakaavasuunnittelija

Terhi Kuusisto
asemakaavasuunnittelija

Anna-Liisa Vanhala
kaavoitusteknikko

Kimmo Kangas
suunnitteluavustaja

Leena Kaunismäki
suunnitteluavustaja

Kaija Topra
suunnitteluavustaja

TIKKURILAN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

aluearkkitehti
Asta Tirkkonen

YLEISTÄ

Tikkurilan keskustassa kortteleiden tiivistäminen ja rakennuskannan uudistuminen jatkuu. Suunnitteilla on uusia asuinkerrostaloja, kivijalkakauppoja sekä päiväkoteja. Kaupunki tiivistyy kortteli kerrallaan Tikkurilan kaavarungon viitoittamalla tiellä.

TAVOITTEET

Keskustaa suunnitellaan esteettömäksi kävely- ja pyöräily-ystävälliseksi ympäristöksi. Sujuva joukkoliikenne tekee Tikkurilasta saavutettavan ja yksityisautoille etsitään uudenlaisia pysäköintiratkaisuja.

Tikkurilan keskustan kaupunkimaista rakennetta ja viihtyisyyttä lisäävät tulevaisuudessa kävelykeskustan rakentaminen Asematielle, Kirjastopuiston laajentuminen pohjoiseen, uudet kivijalkaliiketilat sekä kadunvarsipysäköinti. Julkisten ulkotilojen suunnittelussa panostetaan viihtyisyyteen ja liikkumisen sujuvuuteen. Tikkuraitin kunnostuksen suunnittelutyöt ovat myös alkaneet.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Tikkurilan kirkon kaava etenee päätöskäsittelyyn keväällä 2018.

Kukkakedon uusi päiväkoti.

Kulleropuiston pientaloja.

Asematie 1-3:n suunnittelu jatkuu.

TIKKURILA TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunnitteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija, Piirtäjä	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
D1	ST1 ST2 ST3	11 000	60. Hiekkaharju	002261	Kulleropuisto	60070-60074, 60082, Kulleropuisto	Vantaan ja Helsingin seurakuntayhtymät	Ölander, Topra	Sito Oy	kh	kv										
D2	ST2 ST3	32 000	61. Tikkurila	002254	Tikkurilan kirkon kortteli	osa korttelia 61204	Vantaan seurakuntayhtymä	Niva, Topra, Kaunismäki	Arkkitehtitoimisto K2S, OOPEAA Arkkitehdit	>	>	k	kh	kv							
D3	ST1 ST2 ST3	11 700	61. Tikkurila	002263	Veturipolku	Kortteli 61220 ja 61224	VAV Asunnot Oy, kaupunki	Kotilainen, Kaunismäki	Mika Ukkonen Arkkitehdit Oy / Ark.tsto Kouvo&-Partanen Oy	--	--	--	k	kh	>	>	--	--	k	kh	kv
D4	ST2 ST3	20 000	61. Tikkurila	002342	Asematie 1-3	kortteli 61202 sekä katualuetta	Citycon ja As Oy Asematie 1-3	Niva, Kaunismäki	Arkkitehtuuritoimisto B & M	--	--	--	--	--	k kh	>	>	>	k	kh	kv
D5	ST1	3 000	61. Tikkurila	002347	Kukkakedon päiväkoti	Osa korttelia 61111	Kaupunki	Kuusisto, Kaunismäki	Parviainen Arkkitehdit Oy	k	>	>	k	kh	kv						
D6	ST2 ST3	27 000	61. Tikkurila	002352	Kielotie 15	kortteli 61209/1	Senaatti-kiinteistöt	Kotilainen, Kaunismäki	tontinluovutus- ja suunnittelukilpailu	o	kil	kil	--	--	--	--	--	--	--	k	--
D7	ST1	12 000	61. Tikkurila	002365	Toimitila	kortteli 61206/3	Kiint.Oy Vantaan kauppalantalo	Kotilainen, Kaunismäki	tontinluovutus- ja suunnittelukilpailu	o	--	--	kil	kil	kil	kil	kil	kil	kil	--	--
D8	ST2 ST3	4 000	68. Koivuhaka	002332	Tikkurilantie 88	Osa korttelia 68143	Yksityinen	Kuusisto, Kaunismäki	Arkkitehtuuritoimisto Seppo Kokko Oy	o	--	--	--	k	kh	>	>	--	k	kh	kv
D9	ST1 ST2 ST3	3 000	68. Koivuhaka	002377	Tikkurilantie 84b	Osa korttelia 68149 sekä katualuetta	kaupunki	Kuusisto, Kaunismäki	Kaupungin omana työnä			o	--	--	--	k	>	>	>	k	kh
D10	ST1 ST2 ST3	3 000	60. Hiekkaharju	002354	Vanha sahatie	kortteli 60047/7,8 ja Pursupuisto	KOy Sahatien Kruunu	Kankaanpää, Kuusisto, Kangas	Arkkitehtuuritoimisto Räty Oy	--	--	--	o	--	--	--	k	kh	>	>	k
D11			61. Tikkurila	002314	Kielotie 38-42	Kielotie 38-42	kaupunki	Kotilainen, Kangas	Ramboll RHS	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	k	kh
D12	ST2 ST3	11 000	61. Tikkurila	002372	Neilikkatie 17	Osa korttelia 61109	Schroder Real Estate Kapitalverwaltungsgesellschaft mbH / Lehto	Niva, Kangas	Lunden Architecture Company	--	--	--	--	o	--	--	--	k	kh	>	>

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

TIKKURILA TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunnitteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija, Piirtäjä	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
D13	ST1	2 500	62. Jokiniemi	002313	Kolmiotontti	kortteli 62031, osa korttelia 62032 ja katualuetta	Sponda	Niva, Kaunismäki	Sweco	>	>	>	k	kh	kv						
D14	ST1		62. Jokiniemi	002322	Sandkulla	Osa korttelia 62200	kaupunki	Kotilainen, Topra, Kangas		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D15	ST2 ST3	4 500	63. Viertola	002369	Peltolantie 9	kortteli 63141/3	As.Oy Tikkurilan Peltolantie 9	Kotilainen, Kangas	Arkkitehtitoimisto HMV OY					o	--	--	--	--	--	k	>
D16			66. Hakkila	660900	Rusokallio 1	Hakkila kortteli 66205 - Vanha Porvoontie	GC Vantaa Logistics Oy, Vantaan kaupunki	Köykkä, Rova		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	k	kh
D17	ST3	700	67. Ruskeasanta	002047	Mistelinsiemen	VL-aluetta korttelin 67112 länsipuolella	Solveig Juslin, kts. muutos 001701	Vanhala, Topra, Kangas		kh	kv										
D18	ST1 ST3	2 000	67. Ruskeasanta	002292	Kuismatie 104	YO-tontti korttelissa 67104	kaupunki	Kankaanpää, Kuusisto, Kaunismäki	Kaupungin omana työnä	o	--	--	--	--	--	--	--	--	k	--	--
D19		1 250	68. Koivuhaka	002331	Niittytie 25	osa korttelia 68005	Kiinteistö Oy Maali	Kuusisto, Kangas	Ark Lab Oy	>	>	k	kh kv								
D20	ST2 ST3	3 000	68. Koivuhaka	002333	Mönkkösen kulma	Osa korttelia 63104	Aulis Mönkkönen ja Elementtiasennus H. Tourunen oy	Kuusisto, Kangas	Arkkitehtuuritoimisto Seppo Kokko Oy / Bo Klok		o	--	--	--	k	>	>	--	kh	k	kh
D21	ST1	20 000	68. Koivuhaka	002355	Piitie 2	kortteli 68026/2	Okmetic Oy	Köykkä, Kangas	HMT arkkitehdit Oy				o	--	--	--	--	--	k kh	>	>

Kiireellisyysluokka 1
Kiireellisyysluokka 2
Selvitys / Kaavarunko

ST1 Kaavoitetaan kaupungin maalle (kaavan maapinta-alasta vähintään 35 %)
ST2 Asuntokaavoitus kohdistuu asemanseuduille ja joukkoliikennevyöhykkeelle
ST3 MAL-sopimuksen mukaista asuntotuotantoa

o MRL 62 § mukainen tiedottaminen, sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa mahdolliset yleisötilaisuudet
-- laadinta
k kaupunkisuunnittelulauntakunta
> nähtävillä ja lausunnoilla
kh kaupunginhallitus
kv kaupunginvaltuusto
s sopimusneuvottelut
kil kilpailu

MERKITTÄVÄT TYÖT

Kukkaketoon on suunnitteilla uusi päiväkoti. Neilikkatien pajatalo sekä nykyinen Kukkakedon päiväkoti puretaan ja tilalle rakennetaan uusi Tikkurilan päiväkoti. Rakennus ja sen piha-alue ovat kaupunkilaisten käytettävissä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.

Kaupungin uusien toimitilojen suunnittelu on edennyt. Uusi toimistotalo rakennetaan osoitteeseen Kielotie 13 nykyisen Kuntatekniikan virastotalon tilalle. Tulevan toimistotalon katutasokerrokseen on tulossa liike- ja palvelutilaa.

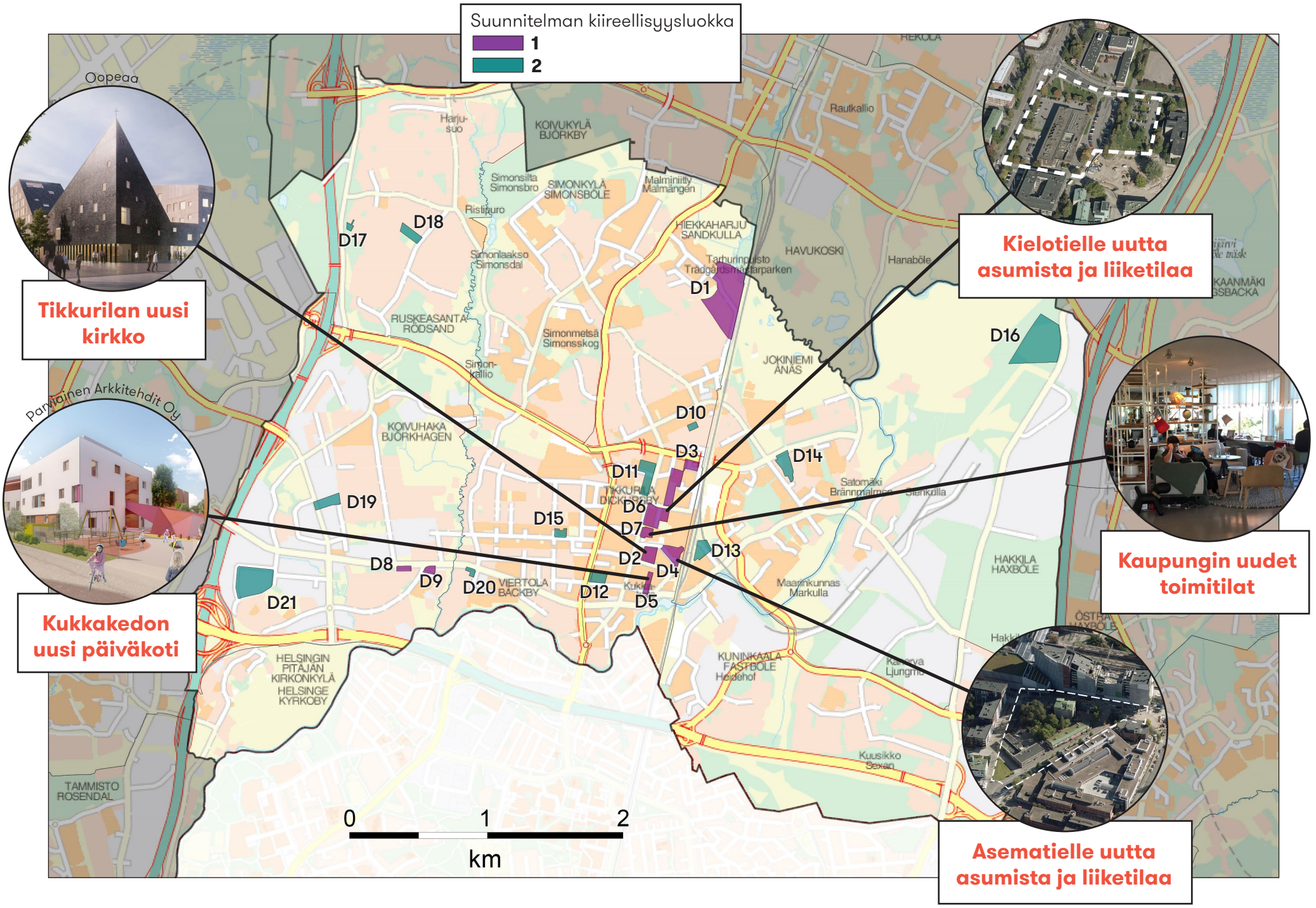
Kielotien 15 tontille on käynnissä suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu. Kilpailulla etsitään suunnitelmaa, jossa toteutuu laadukas kerrostaloasuminen kivijalkaliiketiloineen. Kilpailussa tutkitaan myös mahdollisuutta sijoittaa tontille uusi päiväkoti.

Tikkurilan kirkkokorttelin kaavamuutos on edennyt ehdotusvaiheeseen. Nykyisen kirkon ja toimistorakennusten paikalle nousee tiivis keskustakortteli. Rakennusten katutasoon tulee liiketiloja, ylempiin kerroksiin asuntoja ja toimistoja. Uusi kirkko rakennetaan edustavalle paikalle torin reunaan, Asematien ja Vehkapolun kulmaukseen.

Asematie 1-3:n kortteliin tehdään kaavamuutos, joka mahdollistaa uuden liikekeskuksen rakentamisen katutasoon ja asuntoja sen yläpuolelle. Tavoitteena on tehdä uusi luonteva kulku Dixin ja Tikkurin kauppakeskusten välille sekä parantaa aseman ja keskustan välistä yhteyttä. Junamatkustajien pyöräparkki sijoittuu jatkossakin Männistönpolun varrelle. Kaavatyössä ratkaistaan sekä ns. Kassatalon että myös Asematie 1:n liikerakennuksen säilyminen.

Kirkon kortteli uudistuu.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §


Suunnitelman kiireellisyysluokka
1
2
Tikkurilan uusi kirkko
Kielotielle uutta asumista ja liiketilaa
Kukkakedon uusi päiväkoti
Kaupungin uudet toimitilat
Asematielle uutta asumista ja liiketilaa
D1
D2
D3
D4
D5
D6
D7
D8
D9
D10
D11
D12
D13
D14
D15
D16
D17
D18
D19
D20
D21
0
1
2
km

ITÄ-VANTAAN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

Vesa Karisalo
aluearkkitehti

Lassi Tolkki
asemakaavasuunnittelija

Noora Koskivaara
asemakaavasuunnittelija

Mari Jaakonaho
asemakaavasuunnittelija

Jari Jokivuo
asemakaavasuunnittelija

Riikka Äärelä
asemakaavasuunnittelija

Mikel Aizpuru
kaavasuunnittelija

Merja Hokkanen
kaavoitusteknikko

ITÄ-VANTAAN ASEMAKAAVAYKSIKKÖ

aluearkkitehti
Vesa Karisalo

YLEISTÄ

Itä-Vantaa kasvaa kolmen asemanseudun, Korson, Koivukylän ja Rekolan sekä Hakunilan ja Länsimäen ympärillä. Keskuksia kehitetään omaleimaisina ja monipuolisina kaupunkiympäristöinä. Niissä turvataan monipuolinen ja jatkuva asuntotuotanto, palvelut, joukkoliikenneyhteydet sekä hyvät yhteydet viheralueille.

Korson, Koivukylän, Rekolan ja Hakunilan keskustat ovat erityisesti kehittämisen kohteena. Keskustojen asemakaavan muutostyöt ovat käynnistymässä Korsossa, Rekolassa ja Koivukylässä. Hakunilaa kehitetään Keskustan kaavarungon tavoitteiden pohjalta.

Erityistä huomiota kiinnitetään myös omakotialueiden täydennysrakentamismahdollisuuksiin.

TAVOITTEET

Tavoitteena on elävät, omaleimaiset ja asuttavat ytimet Itä-Vantaan keskuksille.

Kaavoituskohteet ovat täydennysrakentamista, jotka liittyvät nykyiseen kaupunkirakenteeseen, Kehärataan ja / tai joukkoliikennevyöhykkeisiin.

Tulevassa yleiskaavatyössä on tavoitteena tarkastella mm. toteutumatta jääneiden tai heikommin kehittyneiden alueiden yleiskaavaratkaisuja.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Korson uuden keskustan torinäkymä.

Koivukylän keskustakilpailun voittajaehdotus.

Uutta asumista Koivukylän keskustaan

Alustava suunnitelma Rekolan keskustasta.

ITÄ-VANTAA TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunnitteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
E1	ST2 ST3	9 000	70. Koivukylä	002295	Asolanväylä 50	Asolanväylä - Koivukylän Puistotie	Vantaan kaupunki / Rahasto	Tolkki, Rova	Hannu Jaakkola	kh	kv										
E2	ST2 ST3	18 000	73. Rekola	002316	Rekolan keskusta	Ilkantie - Santuntie - Rekolantie - Laurintie	Kiint.Oy Laurintie 145 / Vantaan kaupunki	Tolkki, Kangas	Arkkitehtitoimisto Petri Rouhiainen Oy	o	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	k	>	>	- -
E3	ST1 ST3	15 000	74. Havukoski	741700	Piippilakki	Hanabölentie-Vanha Myllypolku-Tarhakuja, samalla Havukoski 002318	Vantaan kaupunki	Jokivuo, Kangas		o	- -	- -	k	>	>	- -	- -	k kh	kv		
E4	ST1 ST2 ST3	45 000	74. Havukoski	002114	Koivutori	Koivukylän puistotie - Kytötie - päärata, samalla nro 001929	Vantaan kaupunki	Tolkki, Kaunismäki	Arkkit.tsto Huttunen–Lipasti-Pakkanen Oy		o	- -	- -	- -	k	- -	>	>	- -	k kh	kv
E5	ST2 ST3	15 000	81. Korso	002339	Korson keskusta	Urpiaisentie - Korsontie - Korsonaukio	Vantaan kaupunki, yrityspalvelut / yksityiset	Tolkki, Aizpuru	Arkkitehtitoimisto Petri Rouhiainen Oy ARCHITECTS LEHTONEN LTD				o	- -	- -	- -	- -	k	>	>	- -
E6	ST1 ST3	9 000	81. Korso 87. Vierumäki 88.Vallinoja	002288	Lehmustontie	Lehmustontie - Naakkakuja - Huuhkajatie	Vantaan kaupunki/ yrityspalvelut	Aizpuru, Colliander		o	- -	- -	k	>	>	- -	- -	k kh	kv		
E7	ST1 ST2 ST3	50 000	94. Hakunila	001873	Hakunilan keskustan laajennus 2	Lahdenväylä - Kyytitie - Vanha Lahdentie	Vantaan kaupunki	Karisalo												o	- -
E8	ST1 ST2 ST3	15 000	94. Hakunila	002226	Kormuniityn asuinalue	Hakunilan urheilupuisto - Hevoshaantie	Vantaan kaupunki/ yrityspalvelut	Koskivaara, Aizpuru, Rova	Kilpailun voittaja					o	- -	- -	- -	- -	- -	- -	k
E9	ST2 ST3	22 000	94. Hakunila	002340	Raudikkokuja	Hakunila, 94001 - 94003	Vatrotalot 5 Oy ja SATOkoti 3 Oy	Jokivuo, Colliander		- -	k	- -	>	>	- -	- -	k kh	kv			
E10	ST1 ST2 ST3	20 000	96. Itä-Hakkila	002294	Rukinpyörä	Vanha Lahdentie - Palttinatie - Vyyhtitie	Vantaan kaupunki	Aizpuru, Jaakonaho		- -	- -	- -	- -	- -	k	- -	>	>	- -	k kh	kv
E11			64. Kuninkaala 94. Hakunila	002311	Kyytitien vaihtopysäkit	Pelto-ojantie - Kyytitie - Vanha Lahdentie	Vantaan kaupunki	Aizpuru, Colliander	WSP	>	- -	- -	k kh	kv							

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

ITÄ-VANTAA TYÖOHJELMA

MATTI käyttöönotto → **2018**

nro	Sitovat tavoitteet	Suunniteltu uusi kerrosala	Kaupunginosa	Kaavan numero	Kaavan nimi	Kohde / rajaus	Hakija / maanomistaja	Suunnittelija	Konsultit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
E12	ST3	9 000	86. Nikinmäki	002206	Harrikuja ja Keski-Nikinmäen muutokset	Harrikuja, Nikinmäentie, Lahdentie, Sipoontie, Keravanjoki	Maanomistaja	Koskivaara, Hokkanen		k	>	>	--	k kh	--	--	--	--	--	--	--
E13	ST1	5 000	91. Länsimäki	002376	Vartiotien päiväkoti	Vartiotie - Juoksuhaudanpuisto	Vantaan kaupunki/ KIAS	Jokivuo										o	--	--	--
E14			93. Vaarala	931100	Vaaralanlammet	Kuussillantie - Fazer -	Vantaan kaupunki				o	--	--	--	--	--	k kh	--	>	>	--
E15	ST1		97. Kuninkaanmäki	091400	Kuusijärvi 2	Kuusijärven virkistysalue	Vantaan kaupunki	Jokivuo		o	--	--	--	--	--	--	--	k	>	>	--
E16	ST1 ST3	2 000	97. Kuninkaanmäki	002250	Maanmittarintie	Maanmittarintie, Honkametsän viheralueen reuna. Maanmittarintien yhteydessä.	Maanomistaja sekä Vantaan kaupunki	Koskivaara						o	--	--	--	--	k kh	--	>

Kiireellisyysluokka 1
Kiireellisyysluokka 2
Selvitys / Kaavarunko

ST1 Kaavoitetaan kaupungin maalle (kaavan maapinta-alasta vähintään 35 %)
ST2 Asuntokaavoitus kohdistuu asemanseuduille ja joukkoliikennevyöhykkeelle
ST3 MAL-sopimuksen mukaista asuntotuotantoa

o MRL 62 § mukainen tiedottaminen, sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa mahdolliset yleisötilaisuudet
-- laadinta
k kaupunkisuunnittelulauntakunta
> nähtävillä ja lausunnoilla
kh kaupunginhallitus
kv kaupunginvaltuusto
s sopimusneuvottelut
kil kilpailu

MERKITTÄVÄT TYÖT

Korson keskustan kaavamuutos käynnistetään mahdollisimman laajalla rajauksella. Perustana on Korson keskustakilpailun voittanut ehdotus, jota kehitellään eteenpäin myös alueen yksityisten kiinteistöyhtiöiden toimesta.

Koivutori. Koivukylän aseman itäpuolelle suunnitellaan korkeatasoista ja modernia monitoimikeskustaa kilpailuvoiton perusteella. Työn vaikutusalue ulottuu pääradan länsipuolelle.

Kormuniityn asuinalueen toteuttamisesta on käynnissä suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu. Kilpailulla etsitään suunnitelmaa, jossa toteutuu laadukas perheasuminen arvokkaaseen ympäristöön sopivasti.

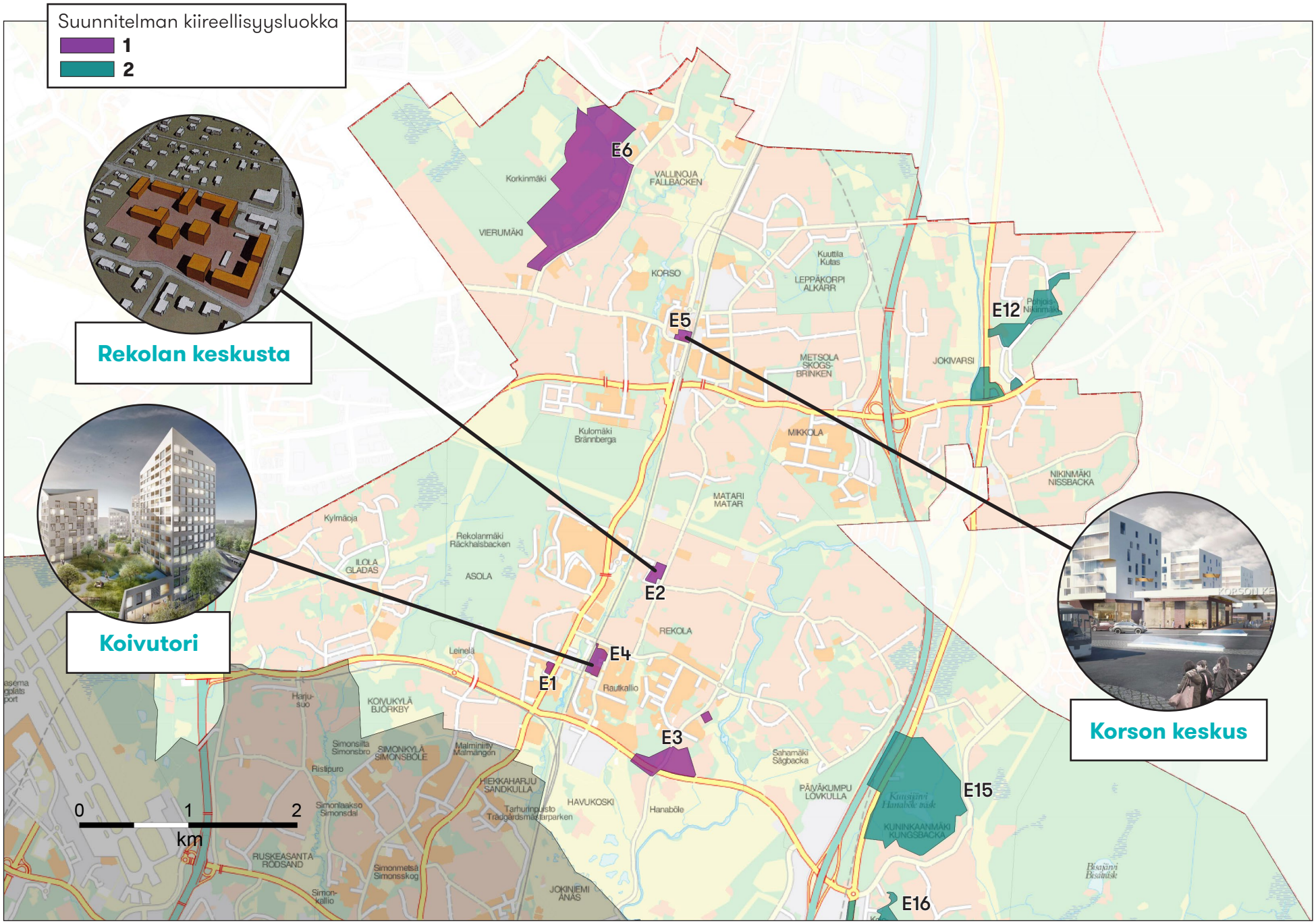
Rekolan keskustan kaavamuutos on alkamassa vuoden alusta. Siinä tavoitellaan aseman läheisyyteen joukkoliikennekaupunki -tavoitteen mukaista asuntorakentamisen kohokohtaa, joka myös mahdollistaisi palveluiden säilymisen ja kehittymisen.

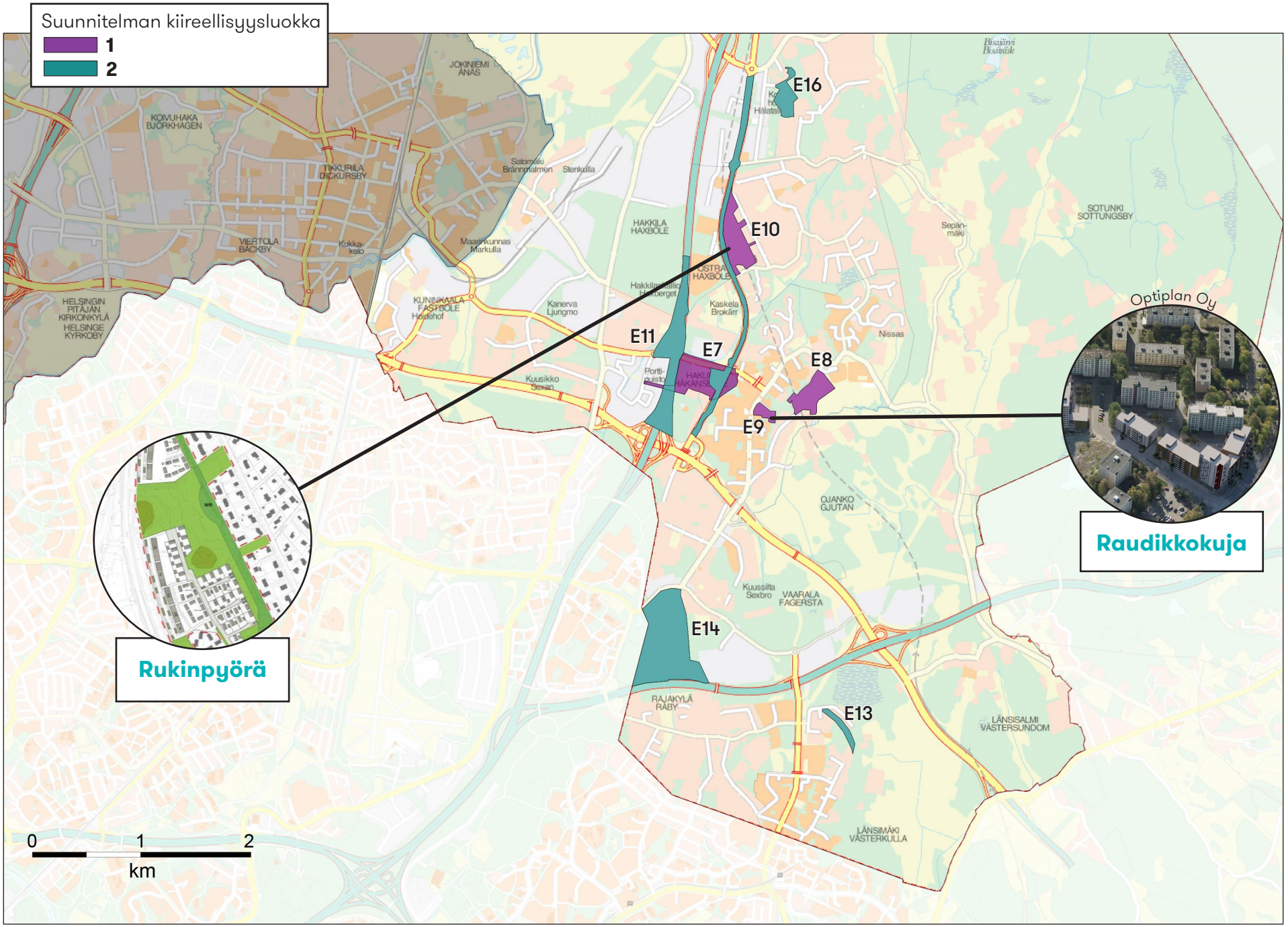
Raudikkokujan kaavamuutos toisi Hakunilan keskustaan ensimmäisen kaupunkimaisen asuinkorttelin ja kivijalkapalvelutilaa Hakunilan kaavarungon kehitysidean mukaisesti.

Raudikkokujan ja Hakunilantien kulma uudelle torille.

Koivukylän keskustakilpailun voittajaehdotus: Koivutori.

LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

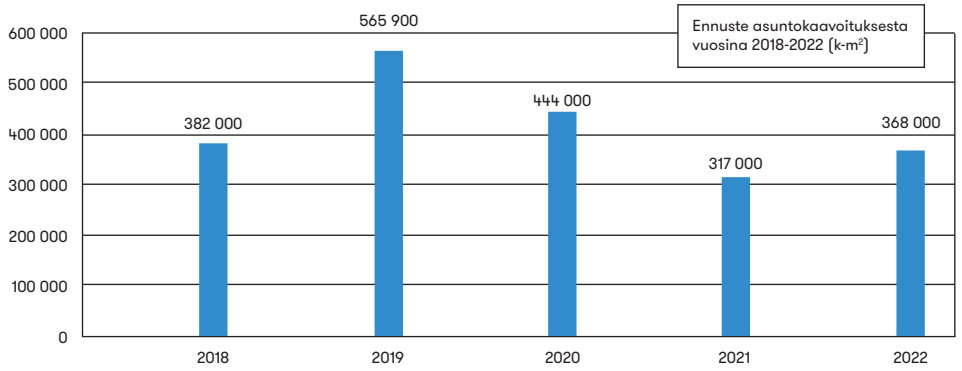

Suunnitelman kiireellisyysluokka
1
2
Rekolan keskusta
Koivutori
Korson keskus
E6
E5
E12
E2
E4
E1
E3
E15
E16
Korkinmäki
VIERUMÄKI
VALLINOJA
FALLBACKEN
KORSO
Kuuttila
Kutas
LEPPÄKORPI
ALKÄRR
METSOLA
SKOGS-
BRINKEN
JOKIVARSI
Pohjois-
Nikinmäki
MIKKOLA
Kulomäki
Brännberga
NIKINMÄKI
NISSBACKA
MATARI
MATAR
Kylmäoja
Rekolanmäki
Räckhalsbacken
ILOLA
GLADAS
ASOLA
REKOLA
Leinelä
Rautkallio
Harju-
suo
KOIVUKYLÄ
BJÖRKBY
Simonsilta
Simonsbro
SIMONKYLÄ
SIMONSBÖLE
Malminiitty
Malmängen
Ristipuro
HIEKKAHARJU
SANDKULLA
Simonlaakso
Simonsdal
Tarhurinpuisto
Trädgårdsmästarparken
HAVUKOSKI
Hanaböle
Sahamäki
Sågbacka
PÄIVÄKUMPU
LOVKULLA
KUNINKAANMÄKI
KUNGSBACKA
RUSKEASANTA
RÖDSAND
Simonmetsä
Simonsskog
Simon-
kallio
JOKINIEMI
ÅNÄS
0
1
2
km

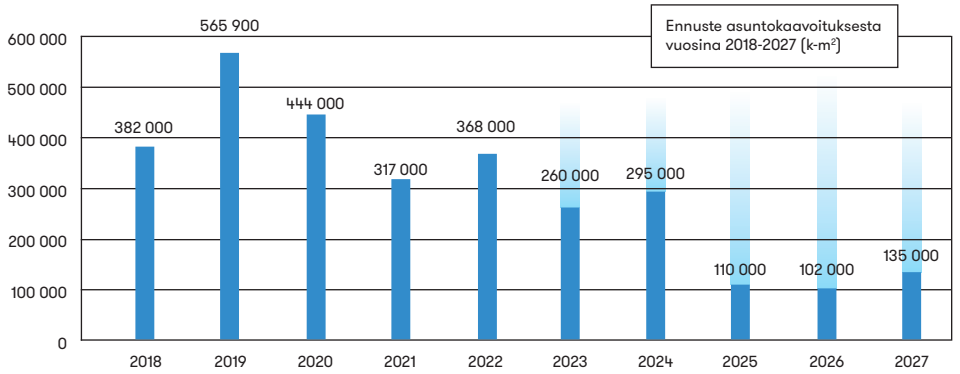

Suunnitelman kiireellisyysluokka
1
2
E16
E10
E11
E7
E8
E9
E14
E13
Optiplan Oy
Raudikkokuja
Rukinpyörä
0
1
2
km
KOIVUHAKA
BJÖRKHAGEN
TIKKURILA
DICKURSBY
VIERTOLA
BACKBY
HELSINGIN
PITÄJÄN
KIRKONKYLÄ
HELSINGE
KYRKOBY
JOKINIEMI
ANAS
HAKKILA
HAXBÖLE
KUNINKAALA
FASTBÖLE
Kanerva
Ljungmo
Kaskela
Brokärr
Nissas
SOTUNKI
SOTTUNGSBY
OJANKO
GJUTAN
VAARALA
FAGERSTA
RAJAKYLÄ
RÄBY
LÄNSIMÄKI
VÄSTERKULLA
LÄNSISALMI
VÄSTERSUNDOM

ASEMAKAAVOITUKSEN 5- JA 10-VUOTISSUUNNITELMA

Taulukossa on esitetty ennuste vuosina 2018-2022 ja 2023-2027 laadittavien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten kokonaiskerrosaloista (asuminen, työpaikka sekä muu kerrosala) merkittävimmissä asemakaavoissa sekä alustava laadinta-aikataulu puolivuosittain (I/II).

Vantaa	**Asunto- ja työpaikkakaavoitus vuosina 2018-2027**					**Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2018-2022**										**Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2023-2027**									
Asemakaavayksikkö	Asunto-kerrosala k-m²	Työ-paikka-kerrosala k-m²	Muu kerrosala k-m²	Yhteensä k-m²	Pientalo-asunnot lkm	2018	k-m²	2019	k-m²	2020	k-m²	2021	k-m²	2022	k-m²	2023	k-m²	2024	k-m²	2025	k-m²	2026	k-m²	2027	k-m²
						I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Länsi-Vantaa	348105	23015	17540	388660	215	0	105000	4500	105900	0	32000	0	3000	0	17000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tikkurila	457500	146200	3400	607100	30	82000	10000	49500	0	46000	0	0	0	60000	0	40000	0	50000	0	0	50000	50000	0	0	50000
Aviapolis	675000	223700	10000	908700	370	25000	0	65000	118000	23000	110000	0	110000	40000	70000	40000	50000	40000	50000	0	0	0	0	0	0
Kivistö	750000	185000	68000	1003000	110	0	52000	65000	45000	82000	52000	35000	42000	61000	60000	60000	20000	40000	75000	0	60000	0	52000	50000	35000
Itä-Vantaa	600600	2200	14000	607800	85	0	108000	0	113000	0	99000	0	127000	0	60000	0	50000	0	40000	0	0	0	0	0	0
Yhteensä	2831205	580115	112940	3515260	810	107000	275000	184000	381900	151000	293000	35000	282000	161000	207000	140000	120000	130000	165000	0	110000	50000	52000	50000	85000





LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 17 §

Länsi-Vantaa		Asunto- ja työpaikkakaavoitus vuosina 2018-2027					Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2018-2022												Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2023-2027											
Kaava-numero	Työn nimi	Asunto-kerrosala	Työ-paikka-kerrosala	Muu kerros-ala	Yhteensä k-m²	Pien-talo-asunnot lkm	2018	k-m²	2019	k-m²	2020	k-m²	2021	k-m²	2022	k-m²	2023	k-m²	2024	k-m²	2025	k-m²	2026	k-m²	2027	k-m²
001901	Köysikuja	17 000			17 000										17 000											
001946	Laajaniityn-kuja	5 000			5 000						5 000															
001989	Kaivokselan ostoskeskus	20 000		400	20 400				20 000																	
002049	Raappavuori, Loisketie	10 000			10 000		10 000																			
002156	Myyrmäen-metsä, Suistokuja	25 000			25 000		25 000																			
002230	Ojapuisto	4 500			4 500				4 500																	
002231	Ajopuun-puisto	10 000			10 000				10 000																	
	Pähkinän-särkijä 2 - 6	13 000	13 400		26 400				13 400																	
002305	Virtakuja 4	5 500			5 500		5 500																			
	Viherpuisto 3, kerrostalot	18 000			18 000				18 000																	
	Viherpuisto 3, pientalot	3 000			3 000				3 000																	
00×xxx	Martin-laaksontien pääte	5 000			5 000								3 000													
100400	Linnainen, Aisaparintie	16 000			16 000	115	16 000																			
00×xxx	Myyrmäki, Kivikirveen-kuja	5 000			5 000				5 000																	
00×xxx	Myyrmäki, Iskostie	5 000			5 000						5 000															
002302	Myyrmäki, Myyrinpuhos	18 000	1 000		19 000		18 500																			
002317	Myyrmäen-tie 2	30 000	600		30 600		30 000																			
00×xxx	Myyrmäki, Liesikuja	36 000	1 000		37 000				36 500																	
	Variston laajennus, Avaintien itäpuoli	22 000			22 000	100					22 000															
	Kaivoksela, Vetokannas				0																					
	Kaivoksela, Volvon alue				0																					
Yhteensä		348 105	23 015	17 540	388 660	215	0	105 000	4500	105 900	0	32 000	0	3 000	0	17 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Aviapolis		Asunto- ja työpaikkakaavoitus vuosina 2018-2027					Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2018-2022										Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2023-2027											
Kaava-numero	Työn nimi	Asunto-kerrosala	Työ-paikka-kerrosala	Muu kerros-ala	Yhteensä k-m²	Pien-talo-asunnot lkm	2018	k-m²	2019	k-m²	2020	k-m²	2021	k-m²	2022	k-m²	2023	k-m²	2024	k-m²	2025	k-m²	2026	k-m²	2027	k-m²
002196	Pyhtään-korventie 8/ Manttaalitie	27 000			27 000				27 000																	
002357 002361 002362	Pytinoja	23 000			23 000						23000															
002371	Mondo		42 400		42 400				40 000																	
002370	Avia-bulevardi II		26 300		26 300				26 000																	
	AVIRKA	200 000	50 000	5000	255 000						50 000		50 000		50 000		50 000									
	AUB-kilpailu	150 000	5 000	5000	160 000				50 000		50 000		50 000													
	LT Tammiston kauppatie 33	20 000	100 000		120 000				20 000																	
	Ylästön 7 ja 8	25 000			25 000	250	25 000																			
	Johdintie	5 000			5 000				5 000																	
	Silvolan metsä	15 000			15 000	120			15 000																	
	Pakkalan keskusta	40 000			40 000						10 000		10 000		20 000											
	Aerola / eteläinen	50 000			50 000														50 000							
	Aerolan kukkulat	80 000			80 000										40 000				40 000							
	Huber	40 000			40 000												40 000									
Yhteensä		675 000	223 700	10 000	908 700	370	25 000	0	65 000	118 000	23 000	110 000	0	110 000	40 000	70 000	40 000	50 000	40 000	50 000	0	0	0	0	0	0

Tikkurila		Asunto- ja työpaikkakaavoitus vuosina 2018-2027					Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2018-2022										Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2023-2027											
Kaava-numero	Työn nimi	Asunto-kerrosala	Työ-paikka-kerrosala	Muu kerros-ala	Yhteensä k-m²	Pien-talo-asunnot lkm	2018	k-m²	2019	k-m²	2020	k-m²	2021	k-m²	2022	k-m²	2023	k-m²	2024	k-m²	2025	k-m²	2026	k-m²	2027	k-m²
002365	Toimitila		12 000		12 000																					
002254	Tikkurilan kirkon kortteli	21 000	3 000		24 000		21 000																			
002261	Kulleropuisto	24 000			24 000		24 000																			
002352	Kielotie 15	25 000	1 000	1400	27 400		25 000																			
002263	Veturipolku	12 000		2 000	14 000		12 000																			
002365	Toimitila		12 000		12 000																					
002332	Tikkurilantie 88	3 000			3 000				3 000																	
002372	Neilikkatie 17	11 000			11 000				11 000																	
002369	Peltolantie 9	4 500			4 500				4 500																	
002375	Tikkurilantie 84b	4 000			4 000				4 000																	
002333	Mönkkösen kulma	3 000			3 000				3 000																	
00×xxx	Tikkuraitti 17 ja Tokmanni	20 000	200		20 200				20 000																	
00×xxx	Tarhurin-puisto	6 000			6 000						6 000															
00×xxx	Vanhan vesitornin tontti	5 000			5 000						5 000															
	Hyvinvointi-keskus		30 000		30 000										30 000											
	Tikkurilan keskustan asemakaava-muutokset	35 000	5 000		40 000			10 000			35 000															
	Malmimäen-puisto	2 000			2 000	15			2 000																	
	Kuismatie 104	2 000			2 000	15			2 000																	
	Viertola-Koivuhaka	70 000	50 000		120 000												20 000		10 000				20 000			
	Tikkurilan keskusta	150 000	20 000		170 000										30 000		20 000				50 000				50000	
	Jokiniemi	10 000	10 000		20 000														10 000							
	XX	10 000			10 000														10 000							
	Hiekka-harju 6	40 000	3 000		43 000														20 000				30 000			
Yhteensä		457 500	146 200	3 400	607 100	30	82 000	10 000	49 500	0	46 000	0	0	0	60 000	0	40 000	0	50 000	0	0	50 000	50 000	0	0	50 000

Kivistö		Asunto- ja työpaikkakaavoitus vuosina 2018-2027					Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2018-2022										Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2023-2027											
Kaava-numero	Työn nimi	Asunto-kerrosala	Työ-paikka-kerrosala	Muu kerros-ala	Yhteensä k-m²	Pien-talo-asun-not lkm	2018	k-m²	2019	k-m²	2020	k-m²	2021	k-m²	2022	k-m²	2023	k-m²	2024	k-m²	2025	k-m²	2026	k-m²	2027	k-m²
231900	Puu-Kivistö	50 000		2 000	52 000	10		52 000																		
002336	Kivistön kir-kon korttelit	30 000			30 000				30 000																	
	Vehkalan Veho ja Varia		10 000	25 000	35 000				35 000																	
240700	Turkoosikehä	15 000			15 000					15 000																
211800	Kivistön urheilupuisto			30 000	30 000						30 000															
251000	Vehkalan työpaikka-alueet 2		25 000		25 000																					
251100	Vehkalan pääkonttori																									
	Sinikvartsi	30 000			30 000					30 000																
	Kivistön tähti	50 000		2 000	52 000	10					52 000															
	Kivistön etelätähti	50 000		2 000	52 000	10						52 000														
	Keskusta-asuminen	35 000			35 000								35 000													
	Keskusta-asuminen	40 000		2 000	42 000									42 000												
	Lapinkylän asema-korttelit	30 000	30 000	1 000	61 000										61 000											
	Keskusta-asuminen	30 000	30 000		60 000											60 000										
	Keskusta-asuminen	30 000	30 000		60 000												60 000									
	Keskusta-asuminen	20 000			20 000													20000								
	Keskusta-asuminen	40 000			40 000														40 000							
	Keskusta-asuminen	15 000			15 000															15 000						
	Keskusta-asuminen	30 000	30 000		60 000															60 000						
	Keskusta-asuminen	30 000	30 000		60 000																60 000					
	Murto 1A	50 000		2 000	52 000	20																	52 000			
	Murto 1B	50 000			50 000	20																			50 000	
	Murto 2A	35 000			35 000	10																				35 000
	Murto 2B	50 000		2 000	52 000	20																				
	Murto 2C	40 000			40 000	10																				
Yhteensä		750 000	185 000	68 000	1 003 000	110	0	52 000	65 000	45 000	82 000	52 000	35 000	42 000	61 000	60 000	60 000	20 000	40 000	75 000	0	60 000	0	52 000	50 000	35 000

Itä-Vantaa		Asunto- ja työpaikkakaavoitus vuosina 2018-2027					Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2018-2022										Asuntokaavoituksen k-m² vuosina 2023-2027											
Kaava-numero	Työn nimi	Asunto-kerrosala	Työ-paikka-kerrosala	Muu kerros-ala	Yhteensä k-m²	Pien-talo-asunnot lkm	2018	k-m²	2019	k-m²	2020	k-m²	2021	k-m²	2022	k-m²	2023	k-m²	2024	k-m²	2025	k-m²	2026	k-m²	2027	k-m²
001860	Kaskela	10 000			10 000	10					10 000															
002114	Koivutorin ympäristö	45 000		5000	50 000				45 000																	
002206	Harrikuja laajennus	9 000			9 000		9 000																			
002226	Kormuniitty	15 000			15 000				15 000																	
081200	Vallinkylä	150 000			150 000								50 000		50 000		50 000									
540000	Länsi-Rekolanmäki	77 000			77 000								77 000													
721100	Leinelä 2	39 000		5 000	44 000						39 000															
840500	Leppäkorpi 4A	2 000			2 000	20																				
880800	Vallinoja 8 -asema-kaava	5 600			5 600	15									10 000											
841000	Leppäkorpi 4E	6 000			6 000																					
002339	Korson keskusta-kilpailun kaava-muutokset	15 000	2 200		17 200				15 000																	
	Pohjois-Länsimäki	40 000			40 000														40 000							
	Länsimäen keskus	20 000		2000	22 000				20 000																	
741700	Piippilakki	15 000			15 000		15 000																			
002316	Rekolan keskusta	18 000			18 000				18 000																	
002340	Raudikko-kuja	22 000			22 000		22 000																			
002294	Rukinpyörä	20 000			20 000		20 000																			
002288	Lehmustontie	5 000			5 000	40	5 000																			
001873	Hakunilan keskustan laajennus 2	50 000		2000	52 000						50 000															
002295	Asolanväylä 50	9 000					9 000																			
Yhteensä		590 600	2 200	14 000	597 800	85	0	80 000	0	113 000	0	99 000	0	127 000	0	60 000	0	50 000	0	40 000	0	0	0	0	0	0

Vantaa

18 § Tilakeskuksen ja kuntatekniikan keskuksen vuonna 2017 valmistuneet merkittävät toimitila- ja kunnallistekniikan investointihankkeet

VD/1024/02.01.02.00/2018
HP/HW/PW/JV/SPR/AV

Kaupunginhallitus päätti 19.11.2012 § 16, että kaupunginvaltuustolle tuodaan vuosittain tiedoksi edellisen vuoden aikana valmistuneet uudisrakennus- ja peruskorjaushankkeet sekä merkittävimmät kadunrakennus- ja kunnallistekniset hankkeet sekä tieto toteutuneiden hankkeiden lopullisista kustannuksista. Mikäli hankesuunnitelmassa hyväksytty kustannusarvio tai rakentamisen aikataulu on viivästynyt, selvitetään ylityksiin tai viivästymisiin johtaneet tekijät.

Tilakeskuksen ja kuntatekniikan keskuksen tulosalueet raportoivat kaupunginvaltuustolle päättyneen vuoden merkittävimmistä hankkeista kaupungin tilinpäätöstietojen valmistumisen jälkeen.

Merkittäviksi toimitilahankkeiksi luokitellaan uudisrakennus- ja perusparannushankkeet, joista lautakunta on hyväksynyt hankesuunnitelman. Merkittäviksi kunnallistekniikan investointihankkeiksi luokitellaan puolestaan liikennealueet, urheilualueet ja puistot, joiden kustannusarvio on vähintään 500 000 euroa.

Tekninen lautakunta 13.2.2018 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) merkitä tiedoksi merkittävien toimitila- ja kunnallistekniikan investointihankkeiden raportit vuodelta 2017
b) esittää raportit kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 18

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) merkitä tiedoksi merkittävien toimitila- ja kunnallistekniikan investointihankkeiden raportit vuodelta 2017, ja
b) esittää raportit kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- kuntatekniikan keskuksen merkittävät investointihankkeet 2017
- tilakeskuksen merkittävät investointihankkeet 2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Henry Westlin, puh. 0400 417 436 ja Juha Vuorenmaa, puh. 040 534 6960, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VUONNA 2017 VALMISTUNEET MERKITTÄVÄT KT- INVESTOINTIHANKKEET

Liikennealueet (931)	Kust.arvio (1000 €)	Tot. Kust. (1000 €)	Ero (1000 €)	Ero-% (tot./suunnittelija)	*) Suunnitelmien kustannusarvioista puuttuu monissa tapauksissa katuvalaistuksen osuus sekä mahdolliset kaapelien siirrot. Toteutumista puuttuu työnjohdon ja rakennuttamisen kulut.
Kaskelantie ja Kaskelanrinne	2 208	2 431	223	10,1 %	
Peltolantie väli Talvikkitie-Sinirikontie	2 386	1 941	-445	-18,7 %	Valmistumisen viivästymisestä ei aiheutunut kustannuksia kaupungille.
Primavera tori	1 100	1 444	344	31,3 %	Suunnitelmien ja toteutuksen laatutasoa parannettiin kaupunkikuvallisesti erittäin vaativan ympäristön mukaisiksi.
Klökarsintie	980	873	-107	-10,9 %	
Rasinrinteen risteyssilta U-8086 ja Rautkallionkadun ylikulkusilta U-8093	1 000	957	-43	-4,3 %	
Nuolitie v. Tuupakantie-Kalliosolantie, Nuolenkärjenkuja ja Tuupakantien vh	592	525	-67	-11,3 %	
Urheilualueet (932)	**Kust.arvio (1000 €)**	**Tot. Kust. (1000 €)**	**Ero (1000 €)**	**Ero-% (tot./suunnittelija)**	***) Toteutumista puuttuu työnjohdon ja rakennuttamisen kulut.**
Hakunilan urheilupuiston skeittipaikka ja raitti	595	625	30	5,0 %	
Lipunkantajan kenttä	937	603	-334	-35,6 %	Kilpailutus tehtiin töiden kannalta edullisessa markkinatilanteessa
Rajakylän urheilupuisto 1. vaihe	1 364	882	-482	-35,3 %	Kilpailutus tehtiin töiden kannalta edullisessa markkinatilanteessa
Puistot (934)	**Kust.arvio (1000 €)**	**Tot. Kust. (1000 €)**	**Ero (1000 €)**	**Ero-% (tot./suunnittelija)**	***) Toteutumista puuttuu työnjohdon ja rakennuttamisen kulut.**
Kirjastopuisto	1 236	1 683	447	36,2 %	Keskeisen ja kaupunkikuvallisesti tärkeän kohteen laatutason varmistaminen aiheutti lisä- ja muutostöitä

RAPORTTI VUONNA 2017 VALMISTUNEISTA MERKITTÄVIMMISTÄ TALONRAKENNUSHANKKEISTA JA NIIDEN POIKKEAMISTA

Hanke	tavoitehinta alv 0 %	loppukus-tannus alv 0 %	ero (eur)	ero %	
Vaaralanpuiston päiväkoti	5 436 000	5 200 000	-236 000	-4,3 %	Vaaralanpuiston päiväkodin tavoitehintahinta laskettu v. 2015, tässä esitetty tavoitekustannustaso on korjattu urakkatarjoushetken tasoon. Vaaralanpuiston päiväkodin toteutusvaiheen valmistuminen / käyttöönotto viivästyi suunnitellusta noin 2 kk. Syynä oli rakenteiden kuivattaminen, joka viivästytti tilaajan pinnoituslupia urakoitsijalle. Markkinatilanteen takia urakoitsija joutui vaihtamaan suunnitellut elementit paikallavaluratkaisuksi. Tämän ja paikallavalurakenteiden kuivattaminen pinnoituskelpoisiksi vaati em. lisäajan. Muutostyöt toteutuivat alle tavoitehintalaskelmassa arvioidun. Tavoitehinnan alitus selittyy onnistuneella kilpailutuksella.
Yhteensä edellisistä	**5 436 000**	**5 200 000**	**-236 000**	**-4,3 %**	

KIIREELLISINÄ TOTEUTETUT VUOKRAPÄIVÄKODIT JA NIIHIN LIITTYNEET INVESTOINNIT:

	arviohinta				
Tikkurila-Koivukylän pvk	700 000	727 000	27000	4,0 %	Sivistystoimen äkillisen tilantarpeen vuoksi 2017 toteutettiin Tikkurila-Koivukylän päiväkoti määräaikaisena vuokrahankkeena. Kohteet toteutettiin kiireellisina investointiohjelman ulkopuolella, eikä niillä ollut siten erikseen laskettua tavoitehintaa. Kaupungille syntyvät perustamis- ja projektikustannukset arvioitiin aiemmin toteutettujen vastaavien kohteiden perusteella noin 700 000 eur. Mikä vastasi euromääräisesti toteutuneita kustannuksia.

Tavoitehinta = hankkeelle ennen suunnittelua laskettu tavoitehinta, korjattuna tarjousajankohdan hintatasoon.

Loppukustannus = kaikki hankkeelle toteutuneet kustannukset sisältäen tilakeskuksen palkkakustannukset sekä takuuaikaikana mahdollisesti ilmeneville tarpeille varauksia 10 - 50 t€/hanke.

Tilakeskus 1.2.2018
Juha Vuorenmaa

19 § **Tuottajamuotoisten asuntotonttien ja erityispalvelutonttien yleisten luovutusperiaatteiden, luovutushintojen ja luovutusehtojen hyväksyminen**

VD/170/10.00.02.00/2017
HP/AK/MH/JL/The/ET/AV

Päätetään esittää, että kaupunginhallitus hyväksyy tuottajamuotoisten asuntotonttien ja erityispalvelutonttien toistaiseksi voimassa olevat yleiset luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat.

Asunto- ja erityispalvelutonttien luovutusperiaatteet, luovutushinnat ja luovutusehdot tarkistettiin viimeksi vuoden 2017 alussa. Päätös on toistaiseksi voimassa. Liitteenä olevat uudet luovutusperiaatteet korvaavat aiemmin kaupunginhallituksen 23.01.2017 § 22 päättämät luovutusperiaatteet.

Kiinteistöt ja asuminen esittää, että erityispalvelutonteille ja tuottajamuotoisille asuntotonteille tehdään erilliset liitteenä olevat luovutusperiaatteet, luovutushinnat ja luovutusehdot, jotka olisivat toistaiseksi voimassa.

Voimassa olevissa asunto- ja erityispalvelutonttien luovutusperiaatteissa on lähdetty siitä, että tontit luovutetaan myymällä ja erityistapauksessa tontit voidaan myös vuokrata, siten että tontin vuotuinen vuokramaksu on 4-6 prosenttia tontin hinnasta. Nyt esitetään, että tuottajamuotoiset asuntotontit luovutetaan myymällä tai vuokraamalla. Luovutustavaksi katsotaan tapauskohtaisesti kaupungin kannalta paras vaihtoehto.

Vuokraamalla tonteista saadaan kaupungille tasaista kassavirtaa ja rakentajien ei tarvitse sitoa pääomaa tontteihin. Vuokraamalla kaupunki myös varmistaa, että tontin käyttö vastaa vuokrasopimuksen mukaista käyttötarkoitusta ja kaupunki maanomistajana pystyy vaikuttamaan ja hyötymään tontin mahdollisesta kehittämisestä pidemmänkin ajan päästä. Vuokrausmahdollisuuden tarjoaminen on myös asunnon ostajien näkökulmasta hyvä vaihtoehto.

Tonttien luovuttamistavan yhteydessä on myös huomioitava, että maanmyyntivoitot ovat keskeisessä osassa kaupungin talousarviossa ja strategiassa. Näin ollen tonttien luovuttamisessa myyminen tulee jatkossakin olemaan ensisijaisesti käytetty vaihtoehto. Pitkällä tähtäimellä myös vuokraaminen on kaupungin talouden näkökulmasta hyvä vaihtoehto. Tontin vuosivuokran ollessa 4,5 prosenttia tontin käyvästä arvosta, tulee vuokrakertymästä hieman yli 22 vuoden aikana tontin myyntihintaa vastaava tuotto. Vuokraamisen etuna on myös tasaiset ja hyvin ennustettavissa olevat vuokratulot sekä vuokratulojen kumuloituminen. Johdonmukaisella vuokraamisella vuosittaisista vuokratuotoista on saatavissa tasaisesti kasvava tulolähde, joka ohittaa maanmyyntitulojen määrän.

Tuottajamuotoiset asuntotontit
Sääntelemättömän tuotannon tuottajamuotoiset asuntotontit esitetään luovutettavan myymällä käypään hintaan tai vuokraamalla. Vuokraamalla luovutettavien tonttien vuosivuokraksi esitetään 4,5 prosenttia tontin käyvästä arvosta. Vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksiin ja vuokraa tarkistetaan käyvän hinnan mukaiseksi puolessa välissä vuokrakautta.

Säännellyn tuotannon tuottajamuotoiset asuntotontit esitetään luovutettavan pääsääntöisesti vuokraamalla. Tonttien myynti- ja vuokrahinnat esitetään määritettävän Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA:n) hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

Tuottajamuotoisten asuntotonttien vuokra-ajaksi esitetään 40 vuotta.

Erityispalvelutontit
Erityispalvelutontit (mm. päiväkotitontit, hoivakodit, erityisasuminen) esitetään luovutettavaksi pääsääntöisesti vuokraamalla, koska erityispalvelutonttien tarve voi ajan kuluessa muuttua ja tonttien omistusoikeus on tarkoituksenmukaista säilyttää kaupungilla. Näin kaupunki voi vuokrakauden päättymisen jälkeen arvioida uudelleen palvelutilannetta ja tontin käyttötarkoitusta. Erityispalvelutonttien osuus maanmyyntituloista on vähäinen, joten niiden vuokraamisella ei ole suurta vaikutusta kaupungin talouteen. Erityispalvelutonttien vuokra-ajaksi esitetään pääsääntöisesti 30 vuotta.

Erityispalvelutonttien myyntihinnaksi esitetään tonttien käypää hintaa ja vuotuiseksi vuokramaksuksi esitetään 4,5 prosenttia tontin käyvästä arvosta. Vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksiin ja vuokraa tarkistetaan käyvän hinnan mukaiseksi puolessa välissä vuokrakautta. Säännellyn tuotannon erityispalvelutonttien myynti- ja vuokrahinnat sekä vuokra-aika esitetään määritettävän Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

Muut luovutusperiaatteet
Tontit luovutetaan ensisijaisesti kilpailuilla. Kilpailuissa ja luovutusehdoissa huomioidaan kaupungin maa- ja asuntopolitiikan tavoitteet sekä Vantaan kaupungin strategia.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 13

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että luovutettaessa tuottajamuotoisia asuntotontteja noudatetaan liitteessä 1 mainittuja yleisiä luovutusperiaatteita, luovutusehtoja ja luovutushintoja ja luovutettaessa erityispalvelutontteja (mm. päiväkodit, hoivakodit, erityisasuminen) noudatetaan liitteessä 2 mainittuja yleisiä luovutusperiaatteita, luovutusehtoja ja luovutushintoja.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 19

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) luovutettaessa tuottajamuotoisia asuntotontteja noudatetaan liitteessä 1 mainittuja yleisiä luovutusperiaatteita, luovutusehtoja ja luovutushintoja, ja
b) luovutettaessa erityispalvelutontteja (mm. päiväkodit, hoivakodit, erityisasuminen) noudatetaan liitteessä 2 mainittuja yleisiä luovutusperiaatteita, luovutusehtoja ja luovutushintoja.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Liite 1. Tuottajamuotoisten asuntotonttien luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat
- Liite 2. Erityispalvelutonttien luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
asumisasioiden päällikkö Tomi Henriksson, puh. 050 318 0992, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
asuntoinsinööri Marja Hannikainen, puh. 043 825 5177, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
tontti-insinööri Juho Lumme, puh. 043 8269117, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Tuottajamuotoisten asuntotonttien luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat (KH 5.3.2018)

1) LUOVUTUSMUOTO

Tontit luovutetaan myymällä ja vuokraamalla.

2) LUOVUTUSHINTA JA VUOKRA

2.1 Sääntelemätön asuntotuotanto
Tontit myydään käypään hintaan. Tontin käypä arvo määräytyy tontin rakennusoikeuden, rakennusoikeudelle määritettävän yksikköhinnan sekä tonttikohtaisten ominaisuuksien mukaan.

Tontti voidaan myydä tai vuokrata Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) hyväksymällä enimmäishinnalla vapaarahoitteiseen asuntotuotantoon, jonka pyrkimyksenä on estää asuinalueiden sosiaalisen rakenteen eriytymistä sekä rakentamiseen, jonka tavoitteena on kehittää uusia malleja kohtuuhintaiseen asuntotuotantoon. Tällöin asuntojen enimmäismyyntihinnan tai asuntojen vuokratason hyväksyy kaupunki.

Tonttien vuosivuokra on 4,5 % tontin käyvästä arvosta. Vuokramaksu sidotaan elinkustannusindeksiin indeksilain sallimalla tavalla. Vuokraa ei alenneta, jos indeksin pisteluku laskee. Tontin vuokramaksu tarkistetaan puolessa välissä sopimuskautta ja vuokramaksu korotetaan käyvän vuokrahinnan suuruiseksi, mikäli vuokrataso on jäänyt jälkeen käyvästä vuokratasosta.

Kaupungilla on oikeus tarkistaa vuokraa vuokra-alueen käyttötarkoituksessa, kaavamääräyksissä, rakennusoikeudessa tai muussa sellaisessa seikassa tapahtuvien muutosten johdosta.

Tontista peritään lisäkauppahintaa tai lisävuokraa, mikäli tontille toteutetaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaan asuinrakennusoikeutta yhteensä enemmän kuin asemakaavassa on määrätty.

Valtion takauslainalla ja 10 vuoden korkotuella toteutettavien kohteiden tontit luovutetaan edellä mainittujen sääntelemättömän tuotannon periaatteiden mukaisesti.

2.2 Säännelty asuntotuotanto
Valtion tukeman asuntotuotannon tontit vuokrataan tai myydään Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) hyväksymällä enimmäishinnalla. Vuosivuokra määritellään ARA:n hyväksymien periaatteiden mukaisesti. Valtion sääntelyn päättyessä yhtiön hallitseman tontin maanvuokra korotetaan samaksi kuin sääntelemättömällä tontilla.

Kaupungilla on oikeus tarkistaa vuokraa vuokra-alueen käyttötarkoituksessa, kaavamääräyksissä, rakennusoikeudessa tai muussa sellaisessa seikassa tapahtuvien muutosten johdosta.

Tontista peritään lisäkauppahintaa tai lisävuokraa, mikäli tontille toteutetaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaan asuinrakennusoikeutta yhteensä enemmän kuin asemakaavassa on määrätty.

Mikäli kaupunki kehittää omia malleja tuettuun asuntotuotantoon, tontit voidaan luovuttaa edellä mainittujen säännellyn tuotannon periaatteiden mukaisesti.

2.3 Tontinosien luovutus
Tontinosien luovutuksissa käytetään kussakin tapauksessa määriteltävää käypää hintaa.

3) LUOVUTUSEHDOT

3.1 Rakentamisvelvoite ja luovutuskielto
Tontinsaajan tulee sitoutua aloittamaan rakennustyö vuoden kuluessa kauppakirjan tai vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta ja rakentamaan tontille 2,5 vuoden kuluessa allekirjoittamisesta 80 prosenttia tontin kerrosalasta. Jos tontti ei ole luovutusajankohtana rakentamiskelpoinen, luetaan määräaika siitä, kun tontti on rakentamiskelpoinen. Tontti voidaan myös luovuttaa ehdoin, että toteuttaja vastaa tontinsaajan sijaan tai yhteisvastuullisesti tontinsaajan kanssa rakentamisvelvoitteesta.

Tontinsaaja ei saa ilman kaupungin hyväksyntää luovuttaa tonttia ennen rakentamisvelvoitteen täytymistä. Rakentamisvelvoitteen turvaamiseksi ja rakentamattoman tontin edelleen luovuttamisen estämiseksi kirjataan kauppakirjaan tai vuokrasopimukseen sopimussakkolauseke. Sopimussakon määrä on kauppahinnan viisinkertainen tai vuosivuokran satakertainen määrä. Sopimussakkoa voidaan alentaa tai sen perimisestä voidaan luopua pätevästä syystä.

3.2 Vesijohdon ja jätevesiviemärin liittymismaksut
Tontinsaajalta peritään liittymismaksut yleiseen vesijohtoon ja viemäriin kulloinkin voimassa olevien säännösten ja niiden nojalla tehtyjen päätösten mukaisesti.

3.4 Lähiympäristösuunnitelmavelvoite
Tontinsaajan tulee esittää ympäristön laatutaso kaupungin hyväksyttäväksi (korttelisuunnitelma).

3.5 Lohkominen
Tontit pyritään luovuttamaan kiinteistörekisteriin merkittyinä itsenäisinä kiinteistöinä. Tontinsaajalta peritään tonttien lohkomiskustannukset.

3.6 Yleinen sopimussakko
Tontinsaajalle asetetaan kauppakirjassa tai vuokrasopimuksessa tontin myyntiajan myyntihinnan suuruinen sopimussakko tai 20 vuoden vuokranmaksua vastaava sopimussakko, mikäli tontinsaaja rikkoo muutoin (pois lukien rakentamisvelvoite ja luovutuskielto) velvoitteitaan.

3.7 Vuokra-aika
Asuntotonttien vuokra-aika on pääsääntöisesti 40 vuotta.

Erityispalvelutonttien (mm. päiväkodit, hoivakodit, erityisasuminen) luovutusperiaatteet, luovutusehdot ja luovutushinnat (KH 5.3.2018)

1) LUOVUTUSMUOTO

Tontit luovutetaan pääsääntöisesti vuokraamalla. Tontit voidaan myös myydä, mikäli myymiselle on hyvät perusteet ja se on kaupungin edun mukaista.

2) LUOVUTUSHINTA JA VUOKRA

2.1 Sääntelemätön tuotanto
Tontit myydään käypään hintaan. Tontin käypä arvo määräytyy tontin rakennusoikeuden, rakennusoikeudelle määritettävän yksikköhinnan sekä tonttikohtaisten ominaisuuksien mukaan.

Tonttien vuosivuokra on 4,5 % tontin käyvästä arvosta. Vuokramaksu sidotaan elinkustannusindeksiin indeksilain sallimalla tavalla. Vuokraa ei alenneta, jos indeksin pisteluku laskee. Tontin vuokramaksu tarkistetaan puolessa välissä sopimuskautta ja vuokramaksu korotetaan käyvän vuokrahinnan suuruiseksi, mikäli vuokrataso on jäänyt jälkeen käyvästä vuokratasosta.

Kaupungilla on oikeus tarkistaa vuokraa vuokra-alueen käyttötarkoituksessa, kaavamääräyksissä, rakennusoikeudessa tai muussa sellaisessa seikassa tapahtuvien muutosten johdosta.

Tontista peritään lisäkauppahintaa tai lisävuokraa, mikäli tontille toteutetaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaan asuinrakennusoikeutta yhteensä enemmän kuin asemakaavassa on määrätty.

2.2 Säännelty tuotanto
Valtion tukeman tuotannon erityispalvelutontit vuokrataan tai myydään Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) hyväksymällä enimmäishinnalla. Vuosivuokra määritellään ARA:n hyväksymien periaatteiden mukaisesti. Valtion sääntelyn päättyessä yhtiön hallitseman tontin maanvuokra korotetaan samaksi kuin sääntelemättömällä tontilla.

Kaupungilla on oikeus tarkistaa vuokraa vuokra-alueen käyttötarkoituksessa, kaavamääräyksissä, rakennusoikeudessa tai muussa sellaisessa seikassa tapahtuvien muutosten johdosta.

Tontista peritään lisäkauppahintaa tai lisävuokraa, mikäli tontille toteutetaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaan asuinrakennusoikeutta yhteensä enemmän kuin asemakaavassa on määrätty.

3) LUOVUTUSEHDOT

3.1 Rakentamisvelvoite ja luovutuskielto
Tontinsaajan tulee sitoutua aloittamaan rakennustyö vuoden kuluessa kauppakirjan tai vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta ja rakentamaan tontille 2,5 vuoden kuluessa allekirjoittamisesta 80 prosenttia tontin kerrosalasta. Jos tontti ei ole luovutusajankohtana rakentamiskelpoinen, luetaan määräaika siitä, kun tontti

on rakentamiskelpoinen. Tontti voidaan myös luovuttaa ehdoin, että toteuttaja vastaa tontinsaajan sijaan tai yhteisvastuullisesti tontinsaajan kanssa rakentamisvelvoitteesta.

Tontinsaaja ei saa ilman kaupungin hyväksyntää luovuttaa tonttia ennen rakentamisvelvoitteen täytymistä. Rakentamisvelvoitteen turvaamiseksi ja rakentamattoman tontin edelleen luovuttamisen estämiseksi kirjataan kauppakirjaan tai vuokrasopimukseen sopimussakkolauseke. Sopimussakon määrä on kauppahinnan viisinkertainen tai vuosivuokran satakertainen määrä. Sopimussakkoa voidaan alentaa tai sen perimisestä voidaan luopua pätevästä syystä.

3.2 Vesijohdon ja jätevesiviemärin liittymismaksut
Tontinsaajalta peritään liittymismaksut yleiseen vesijohtoon ja viemäriin kulloinkin voimassa olevien säännösten ja niiden nojalla tehtyjen päätösten mukaisesti.

3.4 Lähiympäristösuunnitelmavelvoite
Tontinsaajan tulee esittää ympäristön laatutaso kaupungin hyväksyttäväksi (korttelisuunnitelma).

3.5 Lohkominen
Tontit pyritään luovuttamaan kiinteistörekisteriin merkittyinä itsenäisinä kiinteistöinä. Tontinsaajalta peritään tonttien lohkomiskustannukset.

3.6 Yleinen sopimussakko
Tontinsaajalle asetetaan kauppakirjassa tai vuokrasopimuksessa tontin myyntiajan myyntihinnan suuruinen sopimussakko tai 20 vuoden vuokranmaksua vastaava sopimussakko, mikäli tontinsaaja rikkoo muutoin (pois lukien rakentamisvelvoite ja luovutuskielto) velvoitteitaan.

3.7 Vuokra-aika
Erityispalvelutonttien vuokra-aika on pääsääntöisesti 30 vuotta.

3.8 Erityisasumisen palveluntuottaja valtion säänteleмässä tuotannossa
Erityisasumiseen luovutettavien tonttien tontinluovutusehdoksi kirjataan, että kaupungin on voitava halutessaan vaihtaa palvelutalossa toimivaa palveluntuottajaa esimerkiksi kilpailutuksen seurauksena ja säilyttää samalla asukkaiden vuokrasuhde.

20 § Allekirjoitetut kauppakirjat, kauppakirjan korjaus, maanvuokrasopimus ja maankäyttösopimukset

1824/10.00.00.00/2018

HP/SO/AV

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / kiinteistöt ja asuminen tulosalue on ilmoittanut seuraavien kauppakirjojen, kauppakirjan korjauksen ja maankäyttösopimuksien allekirjoittamisesta:

16.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Wahlmark KM Oy:lle Vapaalan kaupunginosan korttelin 13029 tontin nro 10. (VD/2760/2017)

18.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Kiinteistö Ylähanka Oy myy Vantaan kaupungille Kaivokselan kaupunginosan korttelin 16108 tontin nro 3. (VD/10884/2017)

19.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Lujatalo Oy:lle Asunto Oy Vantaan Punasafiiri -nimisen asunto-osakeyhtiön koko osakekannan (10 000 osaketta). (VD/8483/2015)

24.1.2018 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/ kunnallistekniikan rakentamissopimus Kiinteistö Oy Maalin kanssa / Asemakaavan muutos nro 002331, Niittytie 25, Koivuhaan kaupunginosa 68. (VD/10028/2017)

29.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Kivistön kaupunginosan korttelin 23068 tontin nro 17. (VD/1095/2017)

30.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Hämevaaran kaupunginosan korttelin 11022 tontin nro 10. (VD/1096/2017)

31.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Pakkalan kaupunginosan korttelin 51226 tontin nro 5. (VD/1096/2017)

31.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Päiväkummun kaupunginosan korttelin 75062 tontin nro 1. (VD/1095/2017)

31.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Korson kaupunginosan korttelin 81025 tontin nro 1. (VD/1095/2017)

31.1.2018 on allekirjoitettu kauppakirjan korjaus Vantaan kaupungin ja Ålandsbanken Tomtfond Specialplaceringsfondin ja YIT Rakennus Oy:n välillä 26.20.2017 koskien kiinteistöä 92-23-131-6. (VD/4990/2015)

1.2.2018 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus ja esisopimus määräalan kaupasta osapuolten välillä / Asemakaava nro 403500 ja tonttijako, Sutars 2. (VD/7803/2017)

6.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla myydään Vantaan kaupungille Keimolan kylässä sijaitseva tila Kivistö 92-406-5-215. (VD/229/2018)

14.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Asunto Oy Vantaan Umbralle Kivistön kaupunginosan korttelin 23163 tontin nro 5. (VD/286/2015)

16.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Kivistön kaupunginosan korttelin 23174 tontin nro 3. (VD/1096/2017)

16.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Kiinteistö Oy Vantaan Koivulehdontie 10:lle Koivuhaan kaupunginosan korttelin 68109 tontin nro 6. (VD/10000/2017)

20.2.2018 on allekirjoitettu maanvuokrasopimus VTK Kiinteistöt Oy:n kanssa n. 29,9 hehtaarin maa-alueesta Seutulan kylässä sijaitsevista kiinteistöistä 92-418-2-20, 3-69, 3-95, 4-45, 4-104, 5-18, 21-0, 7-155 ja määräalasta 7-156-M501 sekä Veromiehen kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä 92-423-5-37. (VD/10164/2017)

22.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ålandsbanken Tomtfond Specialplaceringsfondille Hakunilan kaupunginosan korttelin 94205 tontin nro 3. (VD/3070/2014)

22.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy ostajille Kivistön kaupunginosan korttelin 23174 tontin nro 8. (VD/1096/2017)

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 20

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) merkitä allekirjoitetut kauppakirjat, kauppakirjan korjaus, maanvuokrasopimus ja maankäyttösopimukset tiedoksi kaupunginhallitukselle, ja
b) antaa niistä aiheutuvat täytäntöönpanotoimenpiteet eri tulosyksiköiden suoritettaviksi.

Käsittely:
Merkittiin, että konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtaja Martti Lipponen poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Ao:t tulosyksiköt

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

21 § **Tontin 92-25-100-1 vuokraaminen ajoneuvojen renkaiden vähittäiskauppaliikettä ym. varten Vehkalassa / Rakennusliike Koivukoski Oy perustettavan yhtiön lukuun / HP**

VD/4504/10.00.02.02/2017

HP/HPI/HYL/AV

Esitetään vuokrattavaksi Rakennusliike Koivukoski Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun 30 vuodeksi tontti 92-25-100-1 Vehkalasta 30 000 euron vuosivuokralla Suomen Euromaster Oy:n sijoittumiseksi alueelle.

Yrityspalvelut on neuvotellut Suomen Euromaster Oy:n kanssa yrityksen sijoittumisesta Vehkalaan. Euromaster on ilmoituksensa mukaan Euroopan suurin rengasliiketju, jonka palveluihin kuuluvat muun muassa rengasalan neuvonta, kaikki asennukset, tasapainotukset, säilytykset, korjaukset sekä ohjauskulmien säädöt. Euromasterin rengas-, vanne- ja lisävarustevalikoima on markkinoiden laajimpia.

Yritykselle sopivaksi tontiksi haarukoitui 6000 m2:n suuruinen tontti 25100/1 Härkälenkin varrelta. Tonttijako ja lohkominen ovat vireillä. Mikäli lohkomista ei ole vielä ennen vuokrasuhteen alkua ehditty tehdä, niin vuokrauksen kohteena on n. 6000 m2:n suuruinen maa-alue kiinteistöstä 92-412-6-0, josta tontti tullaan muodostamaan. Tontin asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on TK (teollisuus-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue) ja rakennusoikeus e=0,50.

Investoriksi hankkeelle tulee Rakennusliike Koivukoski Oy, jolle perustettavan yhtiön lukuun vuokrasopimus on tarkoitus tehdä. Mikäli tässä tarkoitettu yhtiö on kuitenkin perustettu jo vuokrasuhteen alkaessa, tehdään vuokrasopimus suoraan sen lukuun. Investoinnin suuruudesta johtuen on 30 vuoden vuokra-aika perusteltu ja Euromaster on ilmoittanut tulevansa kohteeseen vuokralle ainakin 10 vuodeksi. Tämä pyritään varmistamaan myös sillä, että vuokrasopimukseen kirjattava alueen käyttötarkoitus on räätälöity Euromasterin toiminnalle.

Solmittavan vuokrasopimuksen pääehdot ovat seuraavat:
- Vuokra-alue on tontti 92-25-100-1 tai n. 6000 m2:n suuruinen alue kiinteistöstä 92-412-6-0 (osoitettu karttaliitteessä).
- Vuokra-aika on 30 vuotta 1.6.2017 alkaen.
- Vuosivuokra on 30 000 euroa vuokrasuhteen alusta lukien. Vuokran määrä sidotaan elinkustannusindeksiin.
- Tontti vuokrataan ajoneuvojen renkaiden vähittäiskauppaliikettä ja autohuolto- sekä varastotilojen toteuttamista varten.
- Kaupunki saa yleispanttausehdoin vuokraoikeuteen ja vuokramiehelle vuokra-alueella kuuluviin rakennuksiin par-haalle etusijalle vahvistettavan kiinnityksen suuruudeltaan 60 000 euroa.
- Muutoin sopimus laaditaan liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 32-kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää asemakaavoitetulla alueella sijaitsevien tonttien vuokralle antamisesta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 15.5.2017 § 23

Yrityspalvelujohtaja vs:n esitys:
Päätetään esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että

a) Vantaan kaupunki vuokraa maanvuokralain (258/1966) 5. luvun mukaisena muuna maanvuokrana Rakennusliike Koivukoski Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun (tai tässä tarkoitetulle yhtiölle suoraan) edellä esitetyn mukaisesti karttaliitteen osoittaman n. 6000 m2:n suuruisen tontin 92-25-100-1 (tai siksi muodostettavan alueen kiinteistöstä 92-412-6-0) 30 vuodeksi 1.6.2017 alkaen. Vuosivuokra vuokrasuhteen alkaessa on 30 000 euroa, ja se sidotaan elinkustannusindeksiin.
b) Muutoin vuokrasopimus laaditaan yllä mainituin ehdoin liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti.
c) Oikeutetaan yrityspalvelut tekemään sopimukseen teknisluonteisia tarkistuksia.
d) Todetaan, että mikäli tämän päätöksen perusteella solmittavaa vuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu 31.8.2017 mennessä, raukeaa tämä päätös.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 22.5.2017

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) Vantaan kaupunki vuokraa maanvuokralain (258/1966) 5. luvun mukaisena muuna maanvuokrana Rakennusliike Koivukoski Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun (tai tässä tarkoitetulle yhtiölle suoraan) edellä esitetyn mukaisesti karttaliitteen osoittaman n. 6000 m2:n suuruisen tontin 92-25-100-1 (tai siksi muodostettavan alueen kiinteistöstä 92-412-6-0) 30 vuodeksi 1.6.2017 alkaen. Vuosivuokra vuokrasuhteen alkaessa on 30 000 euroa, ja se sidotaan elinkustannusindeksiin.
b) muutoin vuokrasopimus laaditaan yllä mainituin ehdoin liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti
c) oikeutetaan yrityspalvelut tekemään sopimukseen teknisluonteisia tarkistuksia
d) mikäli tämän päätöksen perusteella solmittavaa vuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu 31.8.2017 mennessä, raukeaa tämä päätös.

———

Vuokrasopimuksen allekirjoitus on viivästynyt ja koska kaupunginhallituksen päätös 22.5.2017 on rauennut, on tarpeen tehdä uusi päätös.

———

Kaupunginhallitus 11.9.2017

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) Vantaan kaupunki vuokraa maanvuokralain (258/1966) 5. luvun mukaisena muuna maanvuokrana Rakennusliike Koivukoski Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun (tai tässä tarkoitetulle yhtiölle suoraan) edellä esitetyn mukaisesti karttaliitteen osoittaman n. 6000 m2:n suuruisen tontin 92-25-100-1 (tai siksi muodostettavan alueen kiinteistöstä 92-412-6-0) 30 vuodeksi 1.6.2017 alkaen. Vuosivuokra vuokrasuhteen alkaessa on 30 000 euroa, ja se sidotaan elinkustannusindeksiin.
b) muutoin vuokrasopimus laaditaan yllä mainituin ehdoin liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti
c) oikeutetaan yrityspalvelut tekemään sopimukseen teknisluonteisia tarkistuksia

d) mikäli tämän päätöksen perusteella solmittavaa vuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu 31.12.2017 mennessä, raukeaa tämä päätös.

———

Vuokrasopimuksen allekirjoitus viivästyi rakennuslupaan liittyvistä seikoista johtuen, joten vuokrasopimusta oli tarpeen ja kohtuullista muuttaa alkamisajankohdan osalta. 15.12.2017 allekirjoitetussa vuokrasopimuksessa vuokra-ajan alkamisajankohdaksi muutettiin 1.12.2017.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 21

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä liitteenä oleva muutettu 15.12.2017 allekirjoitettu maanvuokrasopimus. Vuokra-ajan alkamisajankohdaksi muutettiin 1.12.2017.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän asian osalta heti kokouksessa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Allekirjoitettu maanvuokrasopimus

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Teemu Jääskeläinen, puh. 040 705 5145, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
lakimies Heino Pitkänen, puh. 040 705 5145, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VD 4504/2017

MAANVUOKRASOPIMUS

Tämä maanvuokrasopimus perustuu Vantaan kaupunginhallituksen lainvoimaiseen päätökseen 11.9.2017 § 23.

Vuokranantaja: **Vantaan kaupunki**,
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki)

Vuokramies: **Rakennusliike Koivukoski Oy** (Y: 1512992-3), perustettavan yhtiön lukuun
Äyritie 12 B, 01510 Vantaa
(jäljempänä Vuokramies)

Yhteyshenkilö: Samuli Shidfar

Vuokrauksen kohde: N. 6 000 m2: määräala Vantaan kaupungin Myllymäen kylän tilasta 92-412-6-0, josta tullaan muodostamaan Myllymäen kaupunginosan korttelin 25100 tontti 1 (tuleva kiinteistötunnus 92-25-100-1)

Vuokra-alue on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen.

(jäljempänä Vuokra-alue)

Vuokra-alueen käyttötarkoitus

Tontti vuokrataan ajoneuvojen renkaiden vähittäiskauppaliikettä ja autohuolto- sekä varastotilojen toteuttamista varten.

1. Vuokra-aika

1.1 Vuokra-aika on 30 vuotta 1.12.2017 alkaen.

2. Vuokra

2.1 Vuokra on 30 000,00 euroa vuodessa.

2.2 Edellä mainittu vuotuinen vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin (1951:10=100) siten, että perusindeksinä pidetään vuokrasuhteen alkamiskuukauden indeksin pistelukua. Kunkin vuoden vuokra tarkistetaan vuosittain 2018 lähtien pitäen tarkistusindeksinä edellisen vuoden kesäkuun indeksilukua. Jos jonkin vuoden kesäkuun indeksiluku on pienempi kuin perusindeksi, vuokraa ei alenneta.

3. Vuokran maksu

3.1 Vuokra maksetaan kultakin vuodelta kahdessa yhtä suuressa erässä puolivuosittain etukäteen kesäkuun ja joulukuun aikana Kaupungin erikseen lähettämiä laskuja vastaan. Vuokramies on velvollinen ilmoittamaan Kaupungille välittömästi, mikäli hänen osoitteensa muuttuu. Ensimmäinen vuokramaksu suoritetaan Kaupungin toimittamalla laskulla. Lasku toimitetaan perustettavalle yhtiölle.

3.2 Jollei vuotuista vuokraa ja Kaupungille suoritettavia jäljempänä mainittuja korvauksia, maksuja ja kustannuksia suoriteta määräaikana, Vuokramies on velvollinen maksamaan niille erääntymispäivästä maksupäivään asti korkolain (633/1982) mukaisen viivästyskoron.

4. Kirjaaminen, kiinnitykset ja panttaaminen

4.1 Kaupunki hakee Vuokramiehen kustannuksella vuokraoikeuden kirjaamista Maanmittauslaitokselta

4.2 Vuokramies valtuuttaa Kaupungin hakemaan tämän vuokrasopimuksen allekirjoituksin Vuokramiehen lukuun ja kustannuksella parhaalle etusijalle vahvistettavan kiinnityksen Vuokra-alueen vuokraoikeuteen ja Vuokramiehelle kuuluviin Vuokra-alueella oleviin rakennuksiin suuruudeltaan 60 000,00 euroa.

4.3 Samalla Vuokramies määrää, että todistuksena edellä mainitun kiinnityksen vahvistamisesta annettava panttikirja kirjaamisviranomaisen on luovutettava Kaupungille.

4.4 Vuokramies luovuttaa ja panttaa edellä mainitun panttikirjan Kaupungille yleispanttausehdoin.

5. Rakentaminen

5.1 Vuokra-aluetta ei saa ilman Kaupungin lupaa käyttää muuhun kuin tämän vuokrasopimuksen mukaiseen tarkoitukseen.

5.2 Vuokramies saa rakentaa alueelle voimassaolevan asemakaavan ja muiden maankäyttöä sekä rakentamista koskevien säännösten mukaisesti. Vuokramies hankkii itse kaikki Vuokra-alueen rakentamiseen ja Vuokra-alueella tapahtuvassa toiminnassa tarvittavat luvat ja kustantaa lupien edellyttämät toimenpiteet.

5.3 Vuokramies sitoutuu aloittamaan (aloituskokous) rakennustyön vuoden kuluessa vuokrasuhteen alkamisesta sekä rakentamaan tontille kahden vuoden kuluessa vuokrasuhteen alkamisesta asemakaavan, mahdollisten rakentamisohjeiden ja hyväksyttyjen piirustusten mukaisen liike- ja autohuoltorakennuksen siten valmiiksi, että se on hyväksytty osittaisessa loppukatselmuksessa (muuttovalmis). Tontin rakennusoikeudesta on mainitussa ajassa käytettävä vähintään 2/3-osaa.

5.4 Vuokra-alueella ei sallita maa-ainesten vastaanotto- tai läjitystoimintaa.

6. Kunnallistekniikka

6.1 Vuokramies sitoutuu liittämään Vuokra-alueen ja sille rakennettavat rakennukset yleiseen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä, mikäli se alueella on mahdollista, myös sadevesiviemäriin. Lisäksi on huomioitava, mitä asemakaavassa määrätään hulevesien käsittelystä alueella.

6.2 Vuokramies sitoutuu suorittamaan Vuokra-alueen osalta liittymismaksut viemäriverkostoon liittymisestä vesihuoltolain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten mukaisesti.

6.3 Vuokramies sitoutuu suorittamaan liittymisestä vesijohtoon liittymisajankohtana kaupungissa voimassa olevien liittymisehtojen mukaisen liittymismaksun.

6.4 Yleiseen vesi- ja viemärilaitokseen liittymisessä ja käytössä noudatetaan muutoin kaupungissa voimassa olevia yleisiä liittymisehtoja ja -määräyksiä.

6.5 Kaupungilla on oikeus sijoittaa Vuokra-alueelle ja Vuokra-alueelle rakennettaviin rakennuksiin tarpeelliset johdot, laitteet ja kiinnikkeet sekä ulottaa Vuokra-alueelle kadun katuluiskat. Vuokramiehelle korvataan edellä mainituista toimenpiteistä mahdollisesti aiheutuva suoranainen vahinko. Johtojen, laitteiden, kiinnikkeiden ja katuluiskien sijoittamisesta ja pitämisestä Vuokra-alueella ja Vuokra-alueelle rakennettavissa rakennuksissa suoritetaan korvaus vain siinä tapauksessa, että ne olennaisesti haittaavat Vuokra-alueen käyttöä.

7. Vuokrasopimuksen muut ehdot

7.1 Tähän maanvuokrasopimukseen sovelletaan maanvuokralain (258/1966) 5. luvun säännöksiä.

7.2 Vuokra-alueella oleva puusto ja maa-ainekset ovat Kaupungin omaisuutta ja niiden poistamisesta on sovittava Kaupungin viranomaisten kanssa. Vuokra-alueella kasvavia puita ei saa vahingoittaa eikä luvatta kaataa. Rakennustyön ajaksi on puusto tarpeellisin osin suojattava. Puista ja niiden hoidosta sekä mahdollisesti aiheuttamista vahingoista vastaa vuokra-aikana Vuokramies. Mikäli

puita joudutaan lahoamisen vuoksi tai muusta syystä kaatamaan, voi Vuokramies korvausta vastaan saada apua kaupungin asianomaiselta viranomaiselta.

7.3 Vuokramies on velvollinen pitämään Vuokra-alueella olevat rakennukset, rakennelmat, laitteet ja laitokset sekä Vuokra-alueen muun osan hyvässä kunnossa ja noudattamaan siinä kohden annettuja määräyksiä.

7.4 Vuokra-aluetta, sen osaa sekä sillä olevia rakennuksia, laitteita ja laitoksia ei saa Kaupungin suostumuksetta käyttää muuhun kuin asemakaavan mukaiseen tarkoitukseen, eikä sillä saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka savulla, hajulla, melulla tai muulla tavoin teollisen toiminnan laatuun nähden kohtuuttomasti häiritsee ympäristöä.

7.5 Vuokramies vastaa Vuokra-alueella tapahtuvan toiminnan ulkopuolisille tai ympäristölle mahdollisesti aiheuttamista vahingoista ja haitoista.

7.6 Vuokramiehen velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana Vuokra-alueeseen rajoittuva katu- ja yleinen alue määräytyvät sen mukaan, kuin laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa - ja puhtaanapidosta säädetään sekä asianomaisessa kunnallisessa säännössä määrätään.

7.7 Kaupungilla tai sen määräämällä henkilöllä on oikeus toimittaa Vuokra-alueella katselmuksia, joista kuitenkin, mikäli se hankaluudetta voi tapahtua, on Vuokramiehelle hyvissä ajoin ilmoitettava ja joissa Vuokramiehen tai hänen edustajansa, mikäli mahdollista, on oltava läsnä. Katselmuksessa tarkastetaan, ovatko Vuokra-alue ja sillä olevat rakennukset hyvässä kunnossa ja, onko vuokrasopimuksen määräyksiä muutoin noudatettu. Jos tarkastus on aiheuttanut muistutuksia, on puutteellisuudet korjattava Kaupungin määräämässä ajassa.

8. Vuokraoikeuden siirtäminen

8.1 Vuokra-alueen tai sen osan luovuttaminen toisen hallintaan on kielletty.

8.2 Vuokramiehellä on oikeus Kaupunkia enempää kuulematta siirtää vuokraoikeus toiselle. Vuokra-alueella olevien rakennusten omistusoikeutta ei saa luovuttaa vuokraoikeudesta erillään. Uuden vuokramiehen on haettava vuokraoikeutensa kirjaamista Maanmittauslaitokselta maakaaren mukaisesti. Uuden vuokramiehen tulee viipymättä siirron tapahduttua toimittaa Kaupungille jäljennös luovutuskirjasta tai muusta saannon perusteena olevasta asiakirjasta sekä ilmoittaa samalla kirjallisesti maanvuokran uusi laskutusosoite.

8.3 Vuokramies vastaa vuokraehtojen täyttämisestä omalta hallinta-ajaltaan ja lisäksi hallinta-aikansa jälkeiseltäkin ajalta, kunnes Maanmittauslaitos on kirjannut vuokraoikeuden siirron uuden vuokramiehen nimiin.

9. Vuokrasuhteen päättyminen

9.1 Vuokramies on, ellei sopijapuolten välillä muuta sovita, velvollinen vuokrasuhteen päättyessä viemään kustannuksellaan pois omistamansa rakennukset, rakennelmat, laitteet ja laitokset perustuksineen, tasaamaan niiden alueet ja poistamaan muun Vuokra-alueella olevan irtaimiston. Vuokra-alue on tasoitettava ja puhdistettava vuokrasuhteen alkamisajankohtaa vastaavaan kuntoon.

9.2 Jollei rakennuksia, rakennelmia, laitteita ja laitoksia perustuksineen poisteta kolmessa (3) kuukaudessa vuokrasuhteen päättymisestä lukien, on Kaupungilla oikeus Vuokramiehen lukuun viedä pois Vuokra-alueella oleva irtaimisto ja saattaa Vuokra-alue vuokrasuhteen alkamisajankohtaa vastaavaan kuntoon. Kaupungilla on tällöin oikeus myydä omaisuus julkisella huutokaupalla tai muulla omaisuuden laatu ja arvo huomioon ottaen tarkoituksenmukaisella tavalla

9.3 Vuokramies vastaa vuokrakauden aikana tapahtuneesta maaperän tai pohjaveden pilaantumisesta sekä muusta ympäristövahingosta. Mikäli Vuokra-alueella on harjoitettu sellaista toimintaa tai säilytetty jätteitä tai aineita, jotka ovat voineet aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista, on Kaupungille esitettävä riittävä selvitys siitä, ettei näin ole tapahtunut. Vuokramiehen on tarvittaessa

tutkittava alueen maaperä. Mikäli pilaantumista tällöin todetaan, on Vuokramies velvollinen puhdistamaan alueen viranomaisten edellyttämään kuntoon ja esittämään Kaupungille puhdistuksen loppuraportin.

9.4 Vuokramies on velvollinen suorittamaan vuokraa vastaavaa korvausta Vuokra-alueen käytöstä myös vuokra-ajan päättymisen jälkeiseltä ajalta siihen saakka, kunnes Vuokra-alue on puhdistettu ja siivottu siihen kuntoon, kuin kohdassa 9.1 on edellytetty ja Vuokra-alue jätetty Kaupungin vapaaseen hallintaan.

9.5 Vuokramiehellä ei ole oikeutta saada korvausta Vuokra-alueelle tekemistään parannuksista.

10. Sopimussakko

10.1 Mikäli Vuokramies rikkoo tämän sopimuksen ehtoja tai sen nojalla annettuja määräyksiä, on hän velvollinen Kaupungille maksamaan, paitsi vahingonkorvausta, sopimussakkoa kulloinkin enintään vuotuisen vuokran kymmenkertaisen määrän.

10.2 Kaupunki voi alentaa sopimussakkoa tai luopua kokonaan sen perimisestä.

11. Erimielisyyksien ratkaiseminen

11.1 Tästä sopimuksesta mahdollisesti syntyvät riitaisuudet, joita ei voida osapuolten välisin neuvotteluin ratkaista, annetaan Vantaan käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Tätä sopimusta on tehty kaksi yhtäpitävää kappaletta, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Vantaalla 15. päivänä joulukuuta 2017

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

Heino Pitkänen
lakimies

Rakennusliike Koivukoski Oy, perustettavan yhtiön lukuun

15.12.2017

Samuli Shidfar

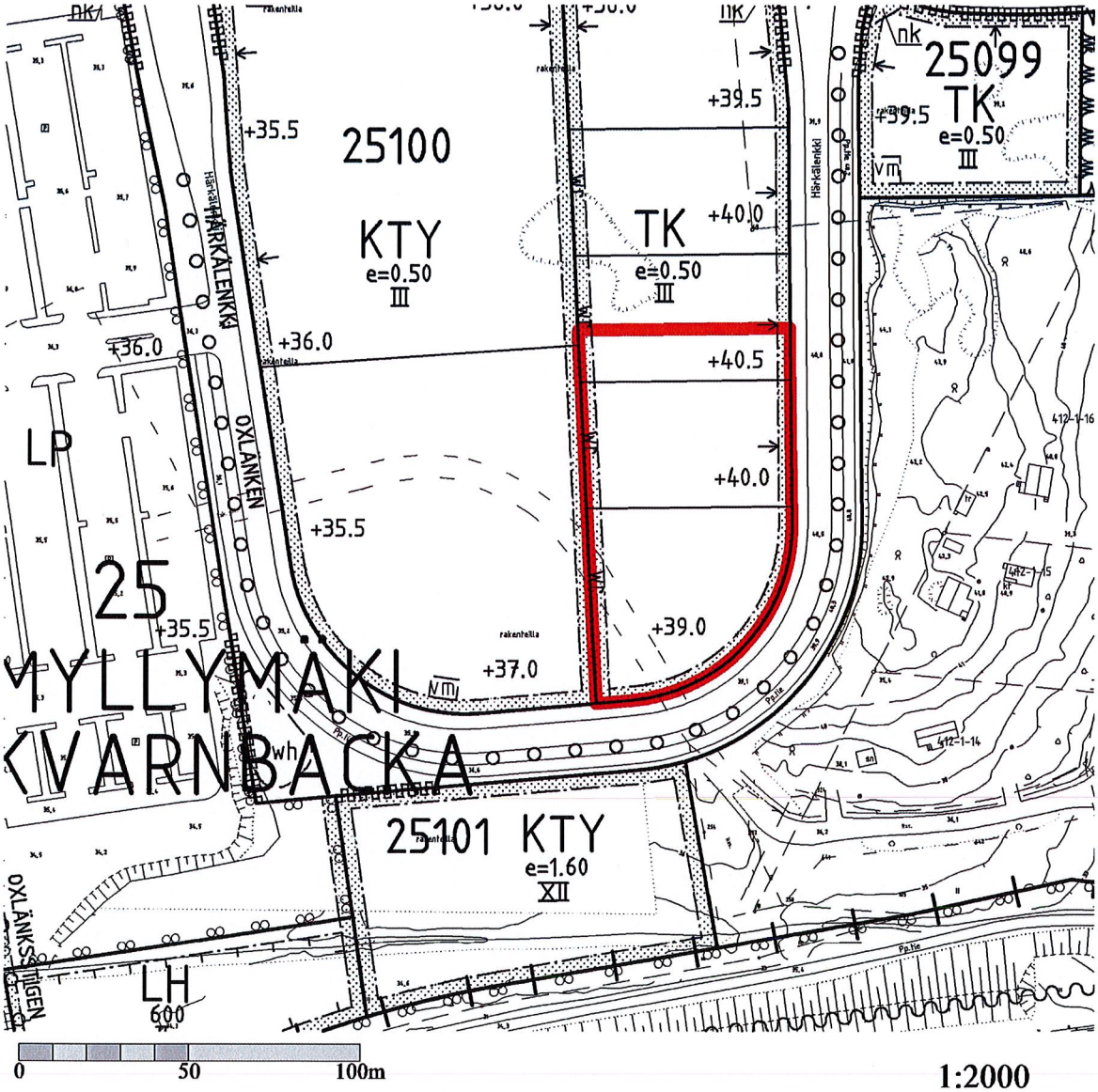
KOHTEEN SIJAINTI

TONTIN VUOKRAAMINEN /
Rakennusliike Koivukoski Oy
perustettavan yhtiön lukuun

Kaupunginosa: MYLLYMÄKI (25)

Kiinteistö: 92-25-100-1 (92-412-6-0)

pinta-ala: 6000 m²



VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa lakimies Heino Pitkäsen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta vuokrasopimuksen Rakennusliike Koivukoski Oy:n kanssa perustettavan yhtiön lukuun noin 6 000 m^2 suuruisen maa-alueen vuokraamisesta kiinteistöstä 92-412-6-0.

Kaupunginhallitus on päättänyt vuokrasopimuksesta kokouksessaan 11.9.2017 § 23.

Vantaalla 14. päivänä joulukuuta 2017

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Kari Nenonen
kaupunginjohtaja

Juha Myllymäki
kaupunginlakimies

VALTAKIRJA

Valtuuttaja:	Rakennusliike Koivukoski Oy, perustettavan kiinteistöyhtiön lukuun
Valtuutettu:	Samuli Shidfar (06.08.1991)
Valtuutus:	Oikeus solmia maanvuokrasopimus perustettavan kiinteistöyhtiön lukuun Vantaan kaupungin kanssa. Vuokrauksen kohteena on n. 6000 m2 määräala Myllymäen kylän tilasta 92-412-6-0, josta tullaan muodostamaan Myllymäen kaupunginosan korttelin 25100 tontti 1 (tuleva kiinteistötunnus 92-25-100-1)

Vantaalla 12.12.2017

Rakennusliike Koivukoski Oy

Jaakko Heikkilä

22 § Asemakaavan muutos 002311, 64 Kuninkaala, 66 Hakkila, 93 Vaarala, 94 Hakunila, 96 Itä-Hakkila, 97 Kuninkaanmäki

VD/4920/10.02.04.01/2016
HP/HO/TLA/VKA/MAI/MKU/ET/AV

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan pitkän matkan linja-autojen pysäkkien sekä niihin liittyvien kaistojen ja meluseinien rakentaminen. Asemakaavamuutoksen alueella ei ole suunniteltua rakennusoikeutta.

Asemakaavamuutos koskee katualueet kaupunginosassa 97, Kuninkaanmäki. Katu- ja liikennealueet kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila. Katu- ja liikennealueet kaupunginosassa 94, Hakunila. Liikennealueet kaupunginosassa 93, Vaarala. Erityisalueet kaupunginosassa 66, Hakkila. Katu-, liikenne- ja erityisalueet kaupunginosassa 64, Kuninkaala.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa puistoalueita, katualueita ja liikennealueita.

Alue sijaitsee Valtatie 4:n ja Kyytitien eritasoristeysalueella ja Kehä III:n ja Koivukylänväylän liikenneympyrän välisen maantiealueella Lahdentiellä. Idässä alue rajautuu Pelto-ojan puistoon.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki, Suomen valtio, Helsingin seurakuntayhtymä ja yksityinen henkilö.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut ELY-keskuksen konsulttina WSP.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty tieliikenne alueeksi (L), joukkoliikenteen terminaaliksi (LJ) ja pientalo alueeksi (A3).

Asemakaavan muutos
Valtatie 4:n ja Kyytitien risteyssillan läheisyyteen suunnitellaan pitkän matkan linja-autoliikenteen vaihtopysäkit. Vaihtopysäkkialueiden rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta molemmin puolin Lahdenväylällä Kyytitien kohdalla. Asemakaavamuutoksen tarkoitus on mahdollistaa pitkän matkan linja-autopysäkkien sekä niihin liittyvien kaistojen ja meluseinien rakentaminen. Lisäksi suunnitellaan liityntäpysäköintipaikat Lahdenväylän länsipuolelle. Lisäksi Lahdentie (mt140) Kehä III:n ja Koivukylänväylän liikenneympyrän välillä muuttuisi kaupungin katualueeksi ja kaupungin kunnossapidettäväksi. Asemakaavamuutoksessa ei ole annettu rakennusoikeutta.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 8.6.2017.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin yhteensä 7 kappaletta:

HSL kannattaa esitettyjä tavoitteita.
Vantaan Energia Oyj haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sekä kaukolämpö- ja maakaasuverkkojen sijainti.
Caruna Oy:llä ei ole huomautettavaa.
Vantaan kaupunginmuseo haluaa, että Malmarintie ja Kaskelanrinne -nimiset kadut säilytetään.
Fingrid Oyj haluaa, että otettaan huomioon kaavamuutosalueen eteläpuolella oleva 400 kV:n voimajohto.
HSY mainitse Hakunilan vesitornin, jonka toimivuus on syytä huomioida suunnittelun yhteydessä.
Asukas halua, että vaihtopysäkkien melunsuojaus tulee kaavassa vaatia toteutettavaksi samanaikaisesti pysäkkien kanssa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja ei tuottaa uutta asuntokerrosalaa, eikä työpaikkatontteja.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.11.2017 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 20.11.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002311, 64 Kuninkaala, 94 Hakunila / Lahdenväylän vaihtopysäkit,
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Kaupunkisuunnittelujohtaja täydensi asian otsikon ja päätösesityksensä, lisäten kaikki kaavaan kuuluvat kaupunginosat.

Merkittiin, että puheenjohtaja Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen, jäsenet Paula Lehmuskallio ja Tarja Eklund poistuivat yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokousta johti varapuheenjohtaja Maarit Raja-Aho ja tämän pykälän tarkasti pöytäkirjantarkastaja Vesa Pajula.

Päätös:
Päätettiin, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 20.11.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002311, 97 Kuninkaanmäki, 96 Itä-Hakkila, 94 Hakunila, 93 Vaarala, 66 Hakkila, 64 Kuninkaala / Lahdenväylän vaihtopysäkit,
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

———

Nähtävilläolo

Asemakaavamuutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 13.12.2017-11.1.2018.Tänä aikana jätettiin yksi muistutus. Ohessa muistutuksen ja lausuntojen pääkohdat. Tarkennetut muistutukset ja lausunnot liitetiedostona.

Kaskelan asukas ehdottaa, että Lahdentien liikenne ei ohjataan Kyytitien yli, liikenne toimi entiseen tapaan. Huolissa liikennemäärästä Kyytitie ja Lahdentiellä. Kaavamuutosta olisi hyvää saada Valkoisenlähteentien asti. Kaskelan alueelta Hakunilan palvelualueelle tulee toteuttaa turvallinen ja toimiva jalankulku ja kevyenliikenteen yhteys. *Tämä asemakaavamuutos ei käsittele Hakunilan kaavarungossa esitettyä Kyytitien ja Lahdentien eritasoliittymän poistamisen ideasuunnitelmaa, eikä jalankulku ja kevyenliikenteen yhteyttä Kaskela ja Hakunilan välissä. Kaduksi muuttamisen tavoitteena on mm. ajonopeuksien laskeminen. Kaavamuutos ei ulottuu Valkoisenlähteentien asti.*

Kaavalausunnot
Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 20.11.2017 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin neljätoista ja saatiin neljä kappaletta.
Kaskelan omakotiyhdistys: Kannatamme eritasoliittymän säilyttämistä Kyytitie ja Lahdentien risteyksessä. Lahdentietä läpiajoreittinä käyttävästä liikenteestä pitäisi ainakin osa ohjata vaihtoehtoisille reiteille ja Lahdentien ja Kehä III:n liittymässä länteen suuntautuvan liikenteen järjestelyjä kehittää edelleen. Jalkakäytävät tulee rakentaa koko Kaskelanrinteen pätkälle ja korjata kadulta kiinteistöjen pihoihin valuvista sadevesistä aiheutuva ongelma. *Tämä asemakaavamuutos ei käsittele Hakunilan kaavarungossa esitettyä Kyytitien ja Lahdentien eritasoliittymän poistamisen ideasuunnitelmaa, eikä Kaskelanrinne kadun rakentamisesta. Kaduksi muuttamisen tavoitteena on mm. ajonopeuksien laskeminen. Ilmoitan liikennesuunnittelijoille mielipiteestä ja suosittelen seuramaan tulevia kaavamuutoksia sekä tiesuunnitelmia alueella, että voitte vaikuttaa alueensuunniteluun. Liikennesuunnittelijat ovat tietoisia Lahdentien ruuhkautumisen häiriöistä.*
Fingrid Oyj: Asemakaava-alueen eteläpuolelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin (kV) voimajohto. Voimajohtoalue on otettava huomioon ja rakentamisesta pyydettävä risteämälausunto.
ELY-keskus: Ennen Lahdentien kadunpitopäätöksen tekemistä kannattaa olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen. Asemakaavaan rajoittuu Kaskelan allikkolähde, johon Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt oikeuden poiketa vaarantamista koskevasta kiellosta.
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY: Vesihuolto tulee ottaa huomioon. Vesijohtojen suojaus ja huoltoajo vesitornille täytyy olla mahdollinen kaikkina aikoina.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaavan muutoksen selostusta on tarkistettu kaavakarttaan tehdyn piirustusteknisen tarkistuksen vuoksi. Lisättiin hulevesireitti kaavamääräyksen. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 12.2.2018 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002311, 64 Kuninkaala, 66 Hakkila, 93 Vaarala, 94 Hakunila, 96 Itä-Hakkila, 97 Kuninkaanmäki / Lahdenväylän vaihtopysäkit.

Käsittely:
Merkittiin, että puheenjohtaja Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen, jäsenet Paula Lehmuskallio ja Tarja Eklund poistuivat yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokousta johti varapuheenjohtaja Maarit Raja-Aho.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja

b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 12.2.2018 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002311, 64 Kuninkaala, 66 Hakkila, 93 Vaarala, 94 Hakunila, 96 Itä-Hakkila, 97 Kuninkaanmäki / Lahdenväylän vaihtopysäkit.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 12.2.2018
- Muistutukset ja vastineet 12.2.2018 / 002311
- Lausunnot ja vastineet 12.2.2018 / 002311

Täytäntöönpano**:** kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 040 750 7339, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
asemakaavasuunnittelija Mikel Aizpuru, puh. 050 302 8410, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002311

LAHDENVÄYLÄN VAIHTOPYSÄKIT

HAKUNILA

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 12.2.2018 päivättyä asemakaavakartta nro 002311. Kaavoitus on tullut vireille 8.6.2017.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

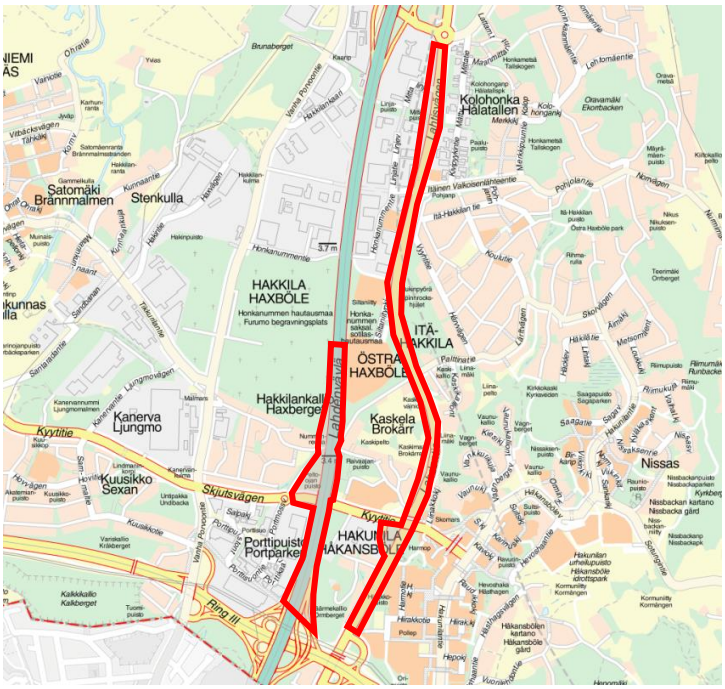
Asemakaavan muutos:

Katualueet kaupunginosassa 97, Kuninkaanmäki. Katu- ja liikennealueet kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila. Katu-, liikenne- ja erityisalueet kaupunginosassa 94, Hakunila. Liikennealueet kaupunginosassa 93, Vaarala. Erityisalueet kaupunginosassa 66, Hakkila. Katu-, liikenne- ja erityisalueet kaupunginosassa 64, Kuninkaala.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan pitkän matkan linja-autojen pysäkkien sekä niihin liittyvien kaistojen ja meluseinien rakentaminen. Asemakaavamuutoksen alueella ei ole suunniteltua rakennusoikeutta.

Kaavan laatija: Mikel Aizpuru, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki;
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050 302 9410.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue on Valtatie 4:n ja Kyytitien eritasoristeysalue sekä Kehä III:n ja Koivukylänväylän liikenneympyrän välisen maantienalue Lahdentiellä (seututie 140). Idässä alue rajautuu Pelto-ojan puistoon.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupunki on hakenut asemakaavamuutosta. Kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 17.5.2016. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002311.
- Hankkeesta järjestettiin Kaskelan omakotiyhdistyksen kanssa infotilaisuus 4.5.2017 ja Hakunilassa yleisötilaisuus 16.5.2017
- OAS valmistui 8.6.2017.
- Mielipiteet pyydettiin 4.8.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin yhteensä 7 kappaletta.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti asettaa nähtäville 30 päiväksi (MRA 27 §) 20.11.2017.
- Kaavaehdotus oli nähtävillä 13.12.2017–11.1.2018.
- Muistutuksia saatiin 1 kpl ja lausuntoja saatiin 4 kpl.
- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

SISÄLLYSLUETTELO

Sisällysluettelo

1. **Tiivistelmä 4**
2. **Lähtökohdat 4**
3. **Asemakaavan suunnittelun vaiheet 9**
4. **Asemakaavan kuvaus 13**
5. **Asemakaavan toteutus 15**
6. **Kaavatyöhön osallistuneet 15**
7. **Asemakaavan seurantalomake 16**
8. **Asemakaavakartta ja –määräykset 18**
9. **Muu suunnitelma-aineisto 19**

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Historialliset kartat: http://kartta.vantaa.fi, Vantaan Kaupunki
- Tilastotietoa: http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset
- Vaihtopysäkkien tiesuunnitelma, Uudenmaan ELY-keskus 2017

1. TIIVISTELMÄ

Valtatie 4:n ja Kyytitien risteyssillan läheisyyteen suunnitellaan pitkän matkan linja-autoliikenteen vaihtopysäkit. Vaihtopysäkkialueiden rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta molemmin puolin Lahdenväylällä Kyytitien kohdalla. Asemakaavamuutoksen tarkoitus on mahdollistaa pitkän matkan linja-autopysäkkien sekä niihin liittyvien kaistojen ja meluseinien rakentaminen. Lisäksi suunnitellaan liityntäpysäköintipaikat Lahdenväylän länsipuolelle ja selvitetään muita maankäyttömahdollisuuksia Pelto-ojan puistossa. Lisäksi Lahdentie (mt140) Kehä III:n ja Koivukylänväylän liikenneympyrän välillä muuttuisi kaupungin katualueeksi ja kaupungin kunnossapidettäväksi.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue on laaja ja muodostuu kahdesta alueesta. Valtatie 4:n (Lahdenväylä) osalle annetaan nimeksi tässä kaavaselostuksessa ”A-alue” ja mt 140 (Lahdentie) osalle annetaan nimeksi ”B-alue”.

”A-alue” on Vantaan kaupungin ja valtion omistuksessa. Pelto-ojan puistossa yksi tontti on yksityisessä omistuksessa. Pelto-ojan puisto sijaitsee Lahdenväylän ja Hakkilankallion asuinalueen välissä. Hoitamattomalla puistoalueella on muutama polkuja, muualla liikkuminen on hankalaa. Maaperä puistossa on silttiä ja savea. Lahdenväylä on rakennettu täyttömaalle puiston kohdalla. Alue Kyytitien eteläpuolella on kalliota.

”B-alue” on Valtion omistuksessa oleva liikennealue. Hakunilan keskustan kohdalla Kyytitien silta ylittää Lahdentien ja ramppi nousee Lahdentieltä Kyytitielle. Lahdentie on asfaltoitu maantie. Ajoväylän itäpuolella on jalankululle ja polkupyöräilylle rakennettu väylä maantiealueella.

Väestö, palvelut ja työpaikat

”A- ja B-alueiden” rajausten sisällä ei ole rakennuksia eikä asukkaita.

Vaihtopysäkkien suunnittelualue sijaitsee Hakunilan keskustasta alle kilometrin etäisyydessä. Hakkilankallio ja Kaskela asuinalueilla asui 755 henkeä (9/2017), ja Porttipuistossa oli 844 työpaikkaa (12/2014). Kaskelassa Kyytitien pohjoispuolella, entisellä Destian tontilla, rakennetaan tällä hetkellä uusia kerrostaloja. Hakunilan keskustan kaavarungossa on suunniteltu Hakunilan keskustan laajentaminen Kyytitien ja Lahdentien varrelle.

Palvelut löytyvät pääosin Hakunilan ostarilta.

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Liikenne

Valtatie 4:n keskimääräinen arkivuorokausiliikenne vaihtopysäkkien kohdalla on noin 59 000 ajoneuvoa, Lahdentiellä on noin 10 500 ajoneuvoa ja Kyytitiellä on noin 8 700 ajoneuvoa.

Runkolinja 562 kulkee Lansimäeltä Aviapolikseen Kyytitiettä pitkiin. Tulevaisuudessa pikaratikkakin voisi kulkea Kyytiellä. Pikaratikan varaus on esitetty suunnitelmissa.

Polkupyöräilyn laatukäytävä Hakunilasta Tikkurilaan on suunnitteilla Kyytitielle.

Virkistys

”A-alueella” sijaitsee Pelto-ojan puisto. Puisto on hoitamaton metsä eikä näytä oleva lähiasukkaiden käytössä. Kulkeminen puistossa on hankalaa. Porttisuonoja kulkee alueen läpi.

Vesistöt ja vesitalous

Vantaan Kormuniitynoja virtaa asemakaavan muutosalueen eteläosan halki. Valuma-alueen laajuus on 2,3 km^2 muutosalueen yläjuoksulla, joka vastaa noin 22 % koko valuma-alueesta.

Kormuniitynoja kulkee avouomana tiiviisti rakennetun Porttipuiston alueen kautta. Oja kulkee tunnelissa Lahdenväylän alitse ja jatkaa itäpuolella avo-ojana ja osin rumpuputkessa Hakunilaan. Puro yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingin Kapellvikenin lahdessa.

Kormuniitynoja on luokiteltu taantuvaksi pienvesistöksi (TIA = 0,25…0,6) Schulerin luokituksen mukaan. Luokitus perustuu vesistön valuma-alueen vettäläpäisemättömän pinnan määrään (TIA). Kormuniitynojan vettäläpäisemättömän pinnan osuus on 0,27. Kormuniitynojan virtaamia on mitattu ja arvioitu Vantaan kaupungin toimesta. Vuonna 2016 tehtyjen vesistömittauksien perusteella arvioidaan perusvirtaamaksi 10…30 l/s sekä ylivirtaamiksi Kormuniitynojassa Destian varikon kohdalla seuraavaa:

- HQ 1/20 1.1 m3/s
- HQ 1/50 1.3 m3/s
- HQ 1/100 1.4 m3/s
- HQ 1/250 1.6 m3/s

Vantaan Kormuniitynoja on luokiteltu myös taimenpuroksi. Vesistön kalastoa on kartoitettu Kormuniitynojan sivuhaarassa, Itä-Hakkilanojassa, jossa on havaittu taimenia, kolmipiikkejä ja kymmenpiikkejä.

Pohjavesi

Nykyisen Pelto-ojan puiston pohjavesi purkautuu suoraan ja todennäköisesti lisäksi myös Kaskelan allikko-lähteen kautta aluetta halkovaan Kormuniitynojaan. Pohjaveteen ei saa aiheutua laatumuutoksia eikä pohjaveden korkeuteen pysyviä muutoksia.

Vesihuolto

Asemakaavan muutosalueella on rakennettua vesihuoltoa Kormuniitynojan pohjoispuolella.

Vedenjakelu

Muutosalueen eteläosassa Kormuniitynojan varrella kulkee Kyytitien d315 runkovesijohto. Lisäksi alueen länsipuolelle Annankallionpolulle on rakennettu d300 vesijohto. Alueen pohjoisosassa ei ole vedenjakelua palvelevia vesijohtoja.

Alue saa verkostoveden Helsingin Pitkäkosken vesilaitokselta. Vesi johdetaan Ylästön paineenkorotusaseman ja Tikkurilan paineenpiirin kautta. Alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin.

Alueen vesisäiliönä on Hakunilan vesitorni, jonka tilavuus 1000 m^3, NW +88.0 ja HW +94.2. Lisäksi on käytössä alavesisäiliö, jonka tilavuus on 2700 m^3. Vesijohtoverkon alin painetaso alueella on noin +85.3 ja ylin on noin +95.3. Painetasot on ilmoitettu N_{2000}-korkeusjärjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti

Jätevedet ohjataan alueen halki rakennettuun d400 jätevesiviemäriin, joka kulkee runkovesijohdon rinnalla. Jätevedet ohjataan viemäriä pitkin Vaaralan jätevedenpumppaamolle ja Mailatien mittausaseman kautta Helsinkiin jätevesiverkostoon ja edelleen Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle. Puhdistettu jätevesi lasketaan Suomenlahteen.

Hulevedet

Pelto-ojanpuiston ja Lahdenväylän välissä on hulevesipainanne, jossa tiealueelta tulevat hulevesivirtaamat tasataan ennen johtamista eteenpäin. Hulevedet johdetaan avo-ojien kautta kaavamuutosalueen eteläpuolella virtaavaan Kormuniitynojaan.

Porttisuonoja Pelto-ojan puistossa

Sähköverkko, kaasuverkko ja kaukolämpö

Kyytitien alueella vt4:n ali, on erilaisia maanalaisia johtoja.

Ympäristöhäiriöt

Vt4:n valtava ajoneuvoliikenne ja liikenteen nopeus aiheuttavat liikennemeluongelmia lähiasutusalueilla. ”B-alueen” liikenne aiheuttaa pienempiä liikennemeluongelmia Kaskelan ja Rukinpyörän asuntoalueilla.

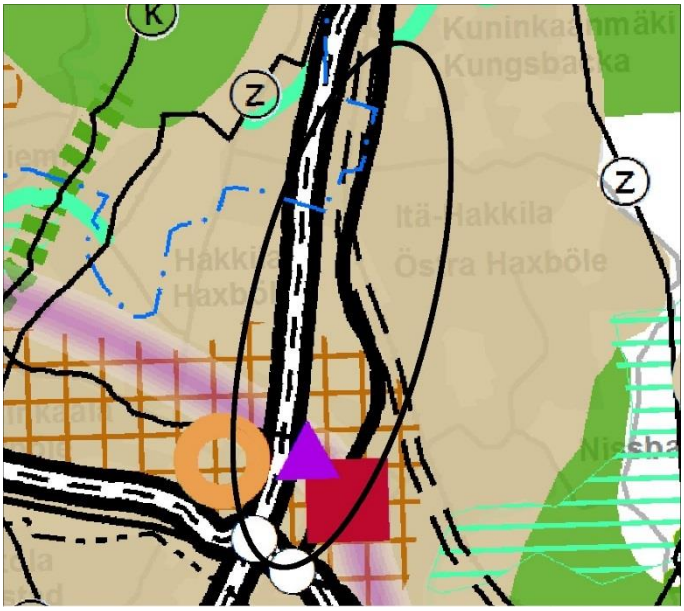
2.1.4 Maanomistus

Voimassa olevan asemakaavan mukaan ”A-alue” on Vantaan kaupungin, Suomen valtion, Helsingin seurakuntayhtymä ja yksityisen henkilön omistuksessa. ”B-alue” on Suomen valtion omistuksessa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Maakuntakaava



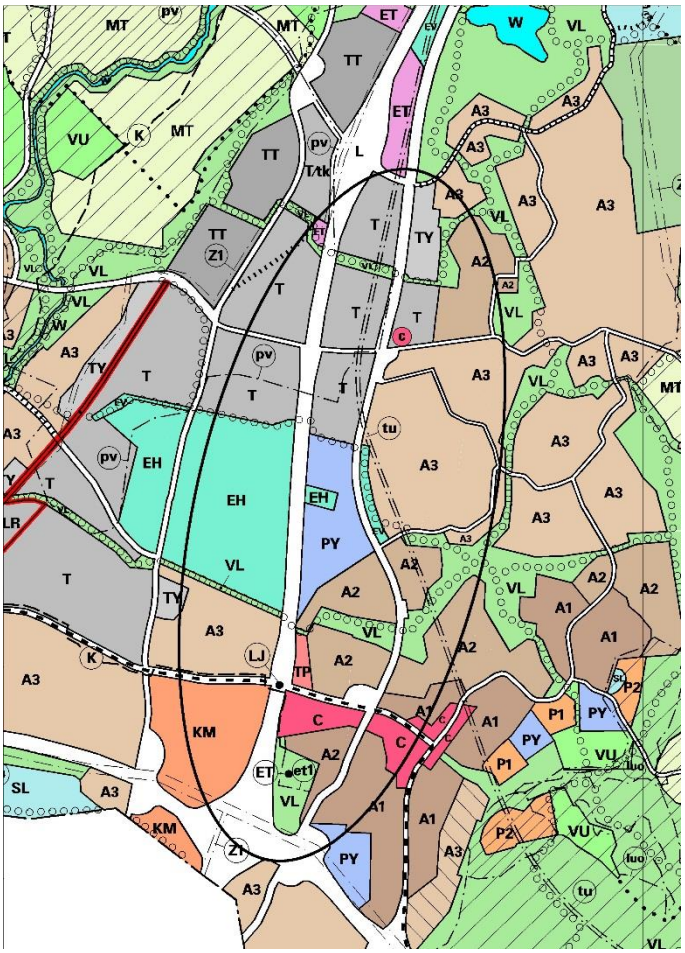
Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) alue on taajamatoimintojen aluetta.

Kaavamuutosalueelle on osoitettu joukkoliikenteen vaihtopaikka sekä pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli.

Uudenmaan maakuntakaava on tullut lainvoimaiseksi vuonna 2007 ja sen jälkeen sitä on täydennetty neljällä vaihekaavalla. Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Ote Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmästä 2014

Yleiskaava



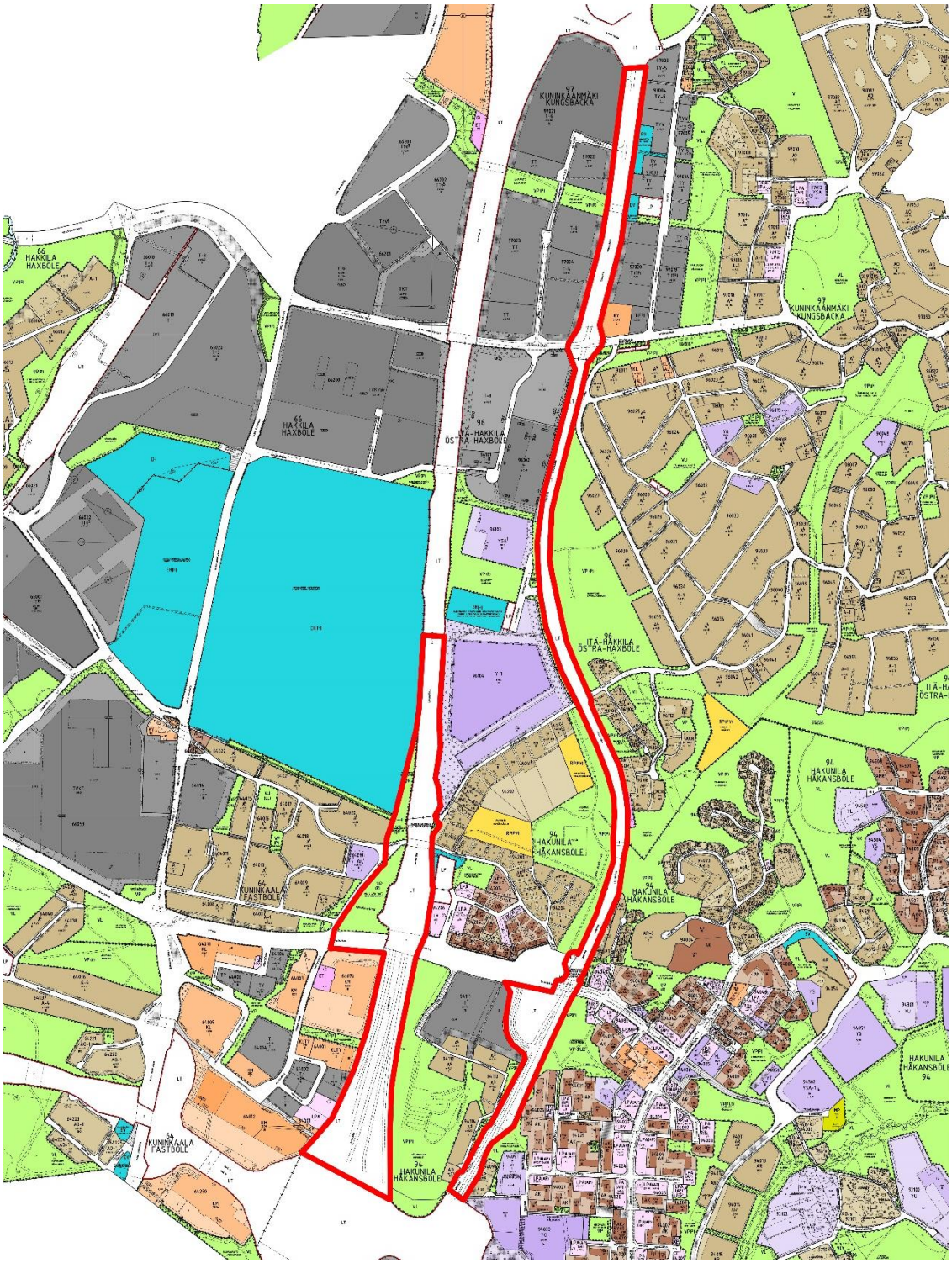
”A-alue” on yleiskaavassa liikennealue (L) ja Kyytitielle on osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys.

”B-alue” on yleiskaavassa liikennealue (L).

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Ote Vantaan yleiskaavasta 2007

Asemakaava



Suunnittelualueella on voimassa asemakaava nro 940500 (YM 21.5.1985), asemakaava nro 660400 (SM 23.3.1984), asemakaava nro 001987 (KV 15.12.2014), asemakaava nro 640100 (SM 26.2.1976), asemakaava nro 641000 (YM 23.7.1985), asemakaava nro 001811 (KV 29.3.2004), asemakaava nro 930200 (SM 5.1.1978), asemakaava nro 001349 (KV 15.10.2001), asemakaava nro 970200 (SM 23.3.1976), asemakaava nro 940500 (YM 21.5.1985), asemakaava nro 001495 (KV 28.8.2000), asemakaava nro 940500 (YM 6.3.2017), asemakaava nro 940300 (SM 25.10.1974), asemakaava nro 000156 (KH 30.6.1980). Asemakaavoissa alue on puistoa (P), maantiealuetta (LT), liikennealuetta (L) ja katualuetta. Alueella ei ole rakennusoikeutta.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Hakunilassa on tehty Hakunilan keskustan kaavarunkosuunnitelma. Kaavarungossa vaihtopysäkkien alue on otettu mukaan suunnittelualueeseen. Kaavarungossa visioidaan tulevaa Hakunilan keskustaa ja etsitään kehityksen suuntia. Suunnitelman toteutuminen voisi merkitä noin 6 000 uutta asukasta Hakunilaan. Kaavarungosta löytyy lisää tietoa Vantaan nettisivuilta:

http://www.vantaa.fi/hakunilan_kaavarunko

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Vantaan kaupungin kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 17.5.2016. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002311 ja kaavoitus tuli vireille 8.6.2017.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Gasum Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä / Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 8.6.2017-4.8.2017. Tuolloin mielipiteitä saatiin yhteensä 7 kappaletta:

HSL kannattaa esitettyjä tavoitteita.

Vantaan energia oyj haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sekä kaukolämpö- ja maakaasuverkkojen sijainti.

Caruna oy:llä ei ole huomautettavaa.

Vantaan kaupunginmuseo haluaa, että Malmarintie ja Kaskelanrinne-nimiset kadut säilytetään.

Fingrid oyj haluaa, että otettaan huomioon kaavamuutosalueen eteläpuolella oleva 400 kV:n voimajohto. Mielipiteessä ei voitu ottaa kantaa teiden ja katujen tekniseen toteutukseen, joten niistä tai muista liikennejärjestelyistä tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

HSY mainitse Hakunilan vesitornin, jonka toimivuus on syytä huomioida suunnittelun yhteydessä.

Asukas suhtautuu kaavaehdotukseen positiivisesti. Vaihtopysäkkien melunsuojaus tulee kaavassa vaatia toteutettavaksi samanaikaisesti pysäkkien kanssa. Hän huomauttaa, että maakuntakaavan ja 2. vaihemaakuntakaavan kaavayhdistelmässä Lahdenväylän vaikutusalue on merkitty kehäkaupungin kehittämisvyöhykkeeksi.

Hankkeesta järjestettiin Kaskelan omakotiyhdistyksen kanssa infotilaisuus 4.5.2017 ja Hakunilassa yleisötilaisuus 16.5.2017, jossa konsulttiyhtiö WSP esitti vaihtopysäkkien suunnitelmat.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaavamuutos 002311 Lahdenväylän vaihtopysäkit oli nähtävillä 13.12.2017 - 11.1.2018. Nähtävilläoloaikana saatiin yksi muistutus. Lausuntoja pyydettiin neljätoista ja saatiin neljä kappaletta.

Annetut muistutukset ja lausunnot sekä niiden *vastineet* lyhyesti (tarkemmin muistutusten ja lausuntojen koonneissa):

Muistutus

Kaskelan asukas ehdottaa, että Lahdentien liikenne ei ohjataan Kyytitien yli, liikenne toimi entiseen tapaan. Huolissa liikennemäärästä Kyytitie ja Lahdentiellä. Kaavamuutosta olisi hyvää saada Valkoisenlähteentien asti. Kaskelan alueelta Hakunilan palvelualueelle tulee toteuttaa turvallinen ja toimiva jalankulku ja kevyenliikenteen yhteys.

> *Tämä asemakaavamuutos ei käsittele Hakunilan kaavarungossa esitettyä Kyytitien ja Lahdentien eritasoliittymän poistamisen ideasuunnitelmaa. Kaduksi muuttamisen tavoitteena on ajonopeuksien laskeminen. Silloin liikenneturvallisuus paranee, liikennemelu ja pienhiukkasten määrä vähenee. Kaavamuutos ei ulottuu Valkoisenlähteentien asti, muutoksen tarkoitus oli vain vaihtopysäkkien toteutus ja Lahdentien muuttaminen liikenne alueelta kaduksi. Tämä asemakaavamuutos ei käsittele jalankulku ja kevyenliikenteen yhteyttä Kaskela ja Hakunilan välissä. Täytyy seurata tulevia kaavamuutoksia sekä tiesuunnitelmia, jossa käsitellään asiaa.*

Lausunnot

Kaskelan omakotiyhdistys: Kannatamme eritasoliittymän säilyttämistä Kyytitie ja Lahdentien risteyksessä. Lahdentietä läpiajoreittinä käyttävästä liikenteestä pitäisi ainakin osa ohjata vaihtoehtoisille reiteille ja Lahdentien ja Kehä III:n liittymässä länteen suuntautuvan liikenteen järjestelyjä kehittää edelleen. Jalkakäytävät tulee rakentaa koko Kaskelanrinteen pätkälle ja korjata kadulta kiinteistöjen pihoihin valuvista sadevesistä aiheutuva ongelma.

> *Tämä asemakaavamuutos ei käsittele Hakunilan kaavarungossa esitettyä Kyytitien ja Lahdentien eritasoliittymän poistamisen ideasuunnitelmaa. Kaduksi muuttamisen tavoitteena on ajonopeuksien laskeminen. Silloin liikenneturvallisuus paranee, liikennemelu ja pienhiukkasten määrä vähenee. Ilmoitan liikennesuunnittelijoille mielipiteestä ja suosittelen seuramaan tulevia kaavamuutoksia sekä tiesuunnitelmia alueella, että voitte vaikuttaa alueensuunniteluun. Liikennesuunnittelijat ovat tietoisia Lahdentien ruuhkautumisen häiriöistä. Kaskelanrinne jää kaavamuutoksen ulkopuolella. Katusuunnitelmien suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaa Vantaan Kaupungin tekninen keskus.*

Fingrid Oyj: Asemakaava-alueen eteläpuolelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin (kV) voimajohto. Voimajohtoalue on otettava huomioon ja rakentamisesta pyydettävä risteämälausunto.

> *Huomioon otettava tarkemmassa suunnitteluvaiheessa.*

ELY-keskus: Ennen Lahdentien kadunpitopäätöksen tekemistä kannattaa olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen. Asemakaavaan rajoittuu Kaskelan allikkolähde, johon Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt oikeuden poiketa vaarantamista koskevasta kiellosta.

> *Vantaan kaupunki on yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen ennen kadunpitopäätöksen tekemistä.*

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY: Vesihuolto tulee ottaa huomioon. Vesijohtojen suojaus ja huoltoajo vesitornille täytyy olla mahdollinen kaikkina aikoina.

> *”A-alueen” toimenpiteet otettaan huomioon rakentamisvaiheessa. Jos tullaan työskentelemään ”B-alueelle” otetaan huomioon vesijohdot ja huoltoajon tarpeet.*

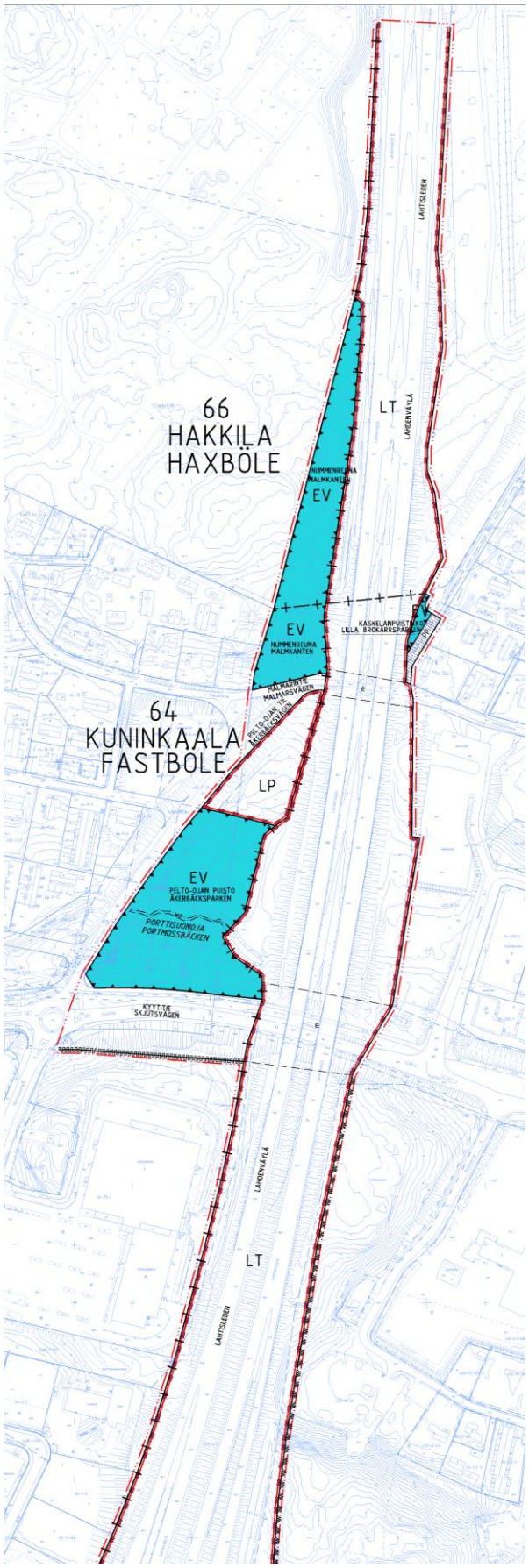
Lausunnot ja muistutukset on otettu huomioon tarkistusesityksissä. Niiden perusteella on tarkennettu selostusta ja tehty teknisiä korjauksia.

Asemakaavahanke esitellään ja meneillään oleva vaihe vaikutusmahdollisuuksineen kerrotaan Vantaan kaupungin internet-sivulla:
http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/hakunilan_kaavat/hakunilan_kaavat_arkisto/101/0/132802

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

- Saada hyvä yhteys vaihtopysäkkien ja Kyytitien julkisen paikallisliikenteen välille sekä liityntä- ja polkupyöräpysäköintiin.
- Porttisuonojan huomioiminen Pelto-ojan puistossa ja maankäyttömahdollisuuksien selvittäminen paikalla.
- Liityntäpysäköintipaikan suunnittelua Lahdenväylän länsipuolella.
- Nykyisen asumisen melusuojauksen parantaminen.

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VALINTA JA PERUSTEET



”A-alueella” vaihtopysäkkien suunnitelma mahtuu hyvin valtion omistuksessa olevalle maalle. Vantaan kaupungin maalle on osoitettu suojaviheralueita (EV) Lahdenväylän reunoille. Vaihtopysäkkien länsiliityntä pysäköintialueelle on osoitettu kaavassa yleiseksi pysäköintialueeksi (LP). Kaskelanrinteen ja Kaskelankujan yhdistää asemakaavassa jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katualue.

Porttisuonoja kulkee Porttisuontien ja Lahdenväylän välissä useampi metriä katutasoa alempana. Huono maaperä rakentamiselle (korkeat kustannukset) ja mahdollinen Porttisuonojan kattaminen ovat osoittautuneet hankaliksi toteuttaa. Tulvariskien takiakin on suositeltavaa jättää Porttisuonoja nykyiselleen puroksi.

Liityntäpysäköinnin alue on suunniteltu Pelto-ojan puiston pohjoispäädyssä niin, että eteläosan Porttisuonoja jää koskematta. Pohjoisosan maasto on käytännössä lähes samassa tasossa kadun kanssa.

”B-alueella” Lahdentien liikennealueen hallinnallinen käyttötarkoitus muuttuu kaupungin katualueeksi.

Ote asemakaavamuutosehdotuksesta,sivu 18

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksella suunnitellaan yleisiä pysäköintipaikkoja (LP) tiesuunnitelman mukaisesti pitkänmatkan linja-autoliikenteen vaihtopysäkkien länsipuolelle. Nummenreuna, Kaskelanpuistikko ja Pelto-ojan puisto muuttuvat puistosta (VP) suojaviheralueeksi (EV). Kaskelanrinne ja Kaskelankuja yhdistyvät jalankululle ja polkupyöräilylle varatulla katualueella. Lahdentien hallinnallinen käyttötarkoitus muuttuu valtion liikennealueesta kaupungin katualueeksi.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Vaihtopysäkkien tiesuunnitelmaan sisältyy meluseinien rakentaminen Lahdenväylän liikennemelua vastaan. Meluesteet parantavat nykyasukkaiden tilannetta Hakkilankalliossa sekä Kaskelassa sekä mahdollistaa tulevaisuuden täydennysrakentamista Lahdenväylän itäpuolelle. Porttisuonoja, Pelto-ojan puistossa on päätetty jättää kattamatta. Alueella on huono maaperä rakentamiselle (siltti ja savea). Ojan tulvariskien takia suositellaan uoma säilytettäväksi avoimena ja mahdollisimman luonnonmukaisena.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 LP

Yleinen pysäköinti-merkillä osoitetaan vaihtopysäkkien länsipuolelle liityntäpysäköintipaikkoja vaihtopysäkkien tiesuunnitelman mukaisesti. Alueelle ajetaan Pelto-ojan tien kautta.

EV

Nummenreuna, Kaskelanpuistikko ja Pelto-ojan puisto on osoitettu suojaviheralueeksi.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa.

A-alueen hanke sijoittuu jo rakennetulle Lahdenväylälle hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa. B-alue siirtyy valtion maantien alueesta kaupungin katualueeksi.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Ympäristöhäiriöt: liikennemelu

Uuden tiesuunnitelman mukainen liikennemeluseinien toteuttaminen tuo mahdollisuuden Hakunilan keskustan laajentamiselle länteen päin. Kaskelan asuinalueen täydennysrakentaminen tulee myös mahdolliseksi ilman muiden rakenteiden (pysäköintitalot, asuinrakennukset) käyttämistä melusuojaukseen.

Lahdentien muutos liikennealueesta katualueeksi mahdollista liikennenopeuden laskemisen ja siten liikennemelun ja pienhiukkasten vähentämisen.

Liikenne

Vaihtopysäkeiltä on helppo vaihtaa 562 runkolinjaan, joka kulkee Länsimäelta Tikkurilan kautta Aviapolikseen. Ratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliiken-

nepalvelujen kannattavuutta. Vaihtopysäkkien suunnitellussa on lisäksi suunniteltu yleinen pysäköintialue autoille ja pysäköintipaikkoja polkupyörille. Tulevaisuuden pikaratikan reitti ja pysäkkivaraus on myös otettu huomioon tiesuunnitelmassa. Joukkoliikenteen reitistöt huomioiden asemakaavamuutoksen vaikutusalue on laaja.

Vesihuolto

Asemakaavan muutosalueen uudet toiminnot, Lahdenväylän vaihtopysäkki ja Gasumin maakaasun paineenalennusasema eivät edellytä vesijohtoverkoston laajentamista. Alueelle on rakennettu vesihuolto selostuksen kohdan 2.1.1 mukaan.

Alueen eteläpuolella rakennettaessa on huomioitava riittävä suojaetäisyys vesihuoltolinjoihin. Lisäksi on huomioitava tarvittavat suojarakenteet, jotta nykyiset vesihuoltolinjat säilyvät vahingoittumattomina ja ne voidaan kunnostaa tarvittaessa aukikaivamalla.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön (vesistöt ja hulevedet)

Vesistöt

Kormuniitynoja tulee pitää avo-uomana, joka mahdollistaa tulvavirtaamien tasaamisen luonnonmukaisena puro-osuutena. Puroon liittyvistä rakennustöistä on pyydettävä alustava lausunto Vantaan ympäristökeskukselta ja Uudenmaan ELY-keskukselta. Lausunto määrittelee uomalle suunniteltavat toimenpiteet (ojansiirto tai puron kunnostus) sekä rakennushankkeen vesilain mukaisen luvantarpeen.

Mikäli Kormuniitynojan kunnostus tulee rakennushankkeen yhteydessä tarpeelliseksi, tulee toimenpiteillä säilyttää luonnonmukainen kapea virtausreitti perusvirtaamatilanteessa sekä leveä virtausreitti tulvavirtaamatilanteissa. Puron sivuluiskat tulee suojata luonnonmukaisesti virtauksen kuluttavalta eroosiolta. Lisäksi kunnostuksessa tulee turvata kalojen kulku pienvesistössä.

Hulevedet

Alueen hulevesien hallinta tulee toteuttaa vuonna 2014 laaditun Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Kohdassa 2.1.1 mainittuja nykyisiä hulepainanteita tulee muuttaa ja laajentaa, mikäli vettä läpäisemättömän pinnan määrä ja pintavalunta kasvavat.

Alueella syntyviä hulevesiä tulee tasata ja huippuvirtaamia hidastaa hulevesien viivytysrakenteilla ennen johtamista Kormuniitynojaan. Hulevesien viivytystilavuutena käytetään 1 m^3 / 100 m^2 vettäläpäisemätöntä pintaa kohden. Viherrakenteilla ja muilla vettäläpäisevillä pintamateriaaleilla voidaan vähentää viivytystarvetta tontilla.

Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä alueen hulevesisuunnitelma hyväksyttäväksi Vantaan kuntatekniikassa.

Työnaikainen hulevesien hallinta tulee toteuttaa työmaalla laskeuttamalla alueen hulevedet ennen johtamista Kormuniitynojaan. Vantaan työnaikaisien hulevesien laadullisessa hallinnassa tulee noudattaa Helsingin kaupungin ja HSY:n laatimaa työmaavesiohjetta. Ohjeessa on edellytetty laatuvaatimukset kiintoainemäärän (300 mg/l), lämpötilan (<25 C), pH:n (6-9) sekä (< 5%) suhteen.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Pitkä matkan linja-autojen ja joukkoliikenteen hyvä yhdistelmä lisää matkustajamääriä. Osa matkustajamäärästä voi siirtyä yksityisauton käyttäjäkunnasta, mitä tarkoittaa päästöjen vähentämistä.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on aloittaa asemakaavamuutoksen toteuttaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

ELY-keskus

Jaakko Kuha	Uudenmaan ELY-keskus

WSP

Hannele Kemppi	Suunnittelupäällikkö, Infra
Ollipekka Pakkanen	Katusuunnittelija

Gasum

Jussi Vainikka	Liiketoiminnan kehityspäällikkö
Mikko Kaarlampi	Maankäyttöinsinööri

Vantaan kaupunki

Kaupunkisuunnittelu

Vesa Karisalo	Alue-arkkitehti
Mikel Aizpuru	Asemakaavasuunnittelija
Jari Jokivuo	Asemakaavasuunnittelija
Outi Colliander	Suunnitteluavustaja
Merja Hokkanen	Kaavoitusteknikko

Kuntatekniikan keskus

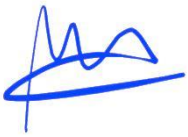
Antti Auvinen	Suunnitteluinsinööri / Vesihuolto
Susanna Koponen	Liikenneinsinööri
Tiina Hulkko	Liikenneinsinööri

Ympäristökeskus

Sinikka Rantalainen	Ympäristösuunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 12. päivänä helmikuuta 2018.



Mikel Aizpuru
asemakaavasuunnittelija

Vesa Karisalo
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	29.01.2018
Kaavan nimi	002311 Lahdenväylän vaihtopysäkit, kaupunginosa 97,96,94,93,66,64		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	08.06.2017
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002311
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	40,4082	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	40,4082

Ranta-asemakaava

	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**40,4082**	**100,0**	**0**		**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-3,1606	0
R yhteensä						
L yhteensä	37,8172	93,6	0		0,5790	0
E yhteensä	2,5910	6,4	0		2,5816	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**40,4082**	**100,0**	**0**		**0,0000**	**0**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-3,1606	0
VP	0,0000		0		-3,1606	0
R yhteensä						
L yhteensä	37,8172	93,6	0		0,5790	0
L					-0,3756	0
Kadut	20,1522	53,3	0		19,1023	0
Kev.liik.kadut	0,0485	0,1	0		0,0485	0
LT	17,1015	45,2	0		-18,7112	0
LP	0,5150	1,4	0		0,5150	0
E yhteensä	2,5910	6,4	0		2,5816	0
ET	0,0000		0		-0,0094	0
EV	2,5910	100,0	0		2,5910	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

96
ITÄ-HAKKILA
ÖSTRA-HAXBÖLE

66
HAKKILA
HAXBÖLE

64
KUNINKAALA
FASTBÖLE

94
HAKUNILA
HÅKANSBÖLE

93
VAARALA
FAGERSTA

LT

LAHDENVÄYLÄ

LAHTISLEDEN

LAHDENTIE

LAHTISVÄGEN

EV

NUMMENREUNA
MALMIKANTEN

KÄSKELÄNPUISTIKKO
LILLA BRÅKÄRRSPARKEN

MALMARYHDE
MALMARSVÄGEN

PELTO-OJAN PUISTO
ÅKERBÄCKSPARKEN

LP

PORTTISUONOJA
PORTMOSSBÄCKEN

KYYTITIE
SKJUTSVÄGEN

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

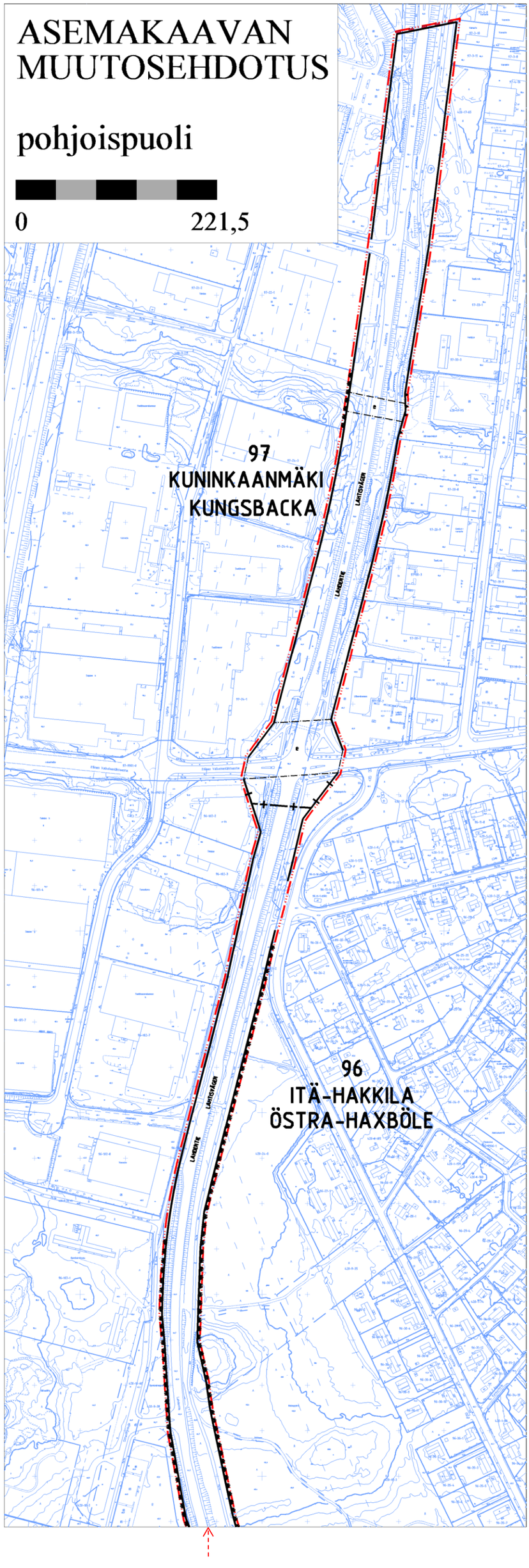
eteläpuoli

0 221,5

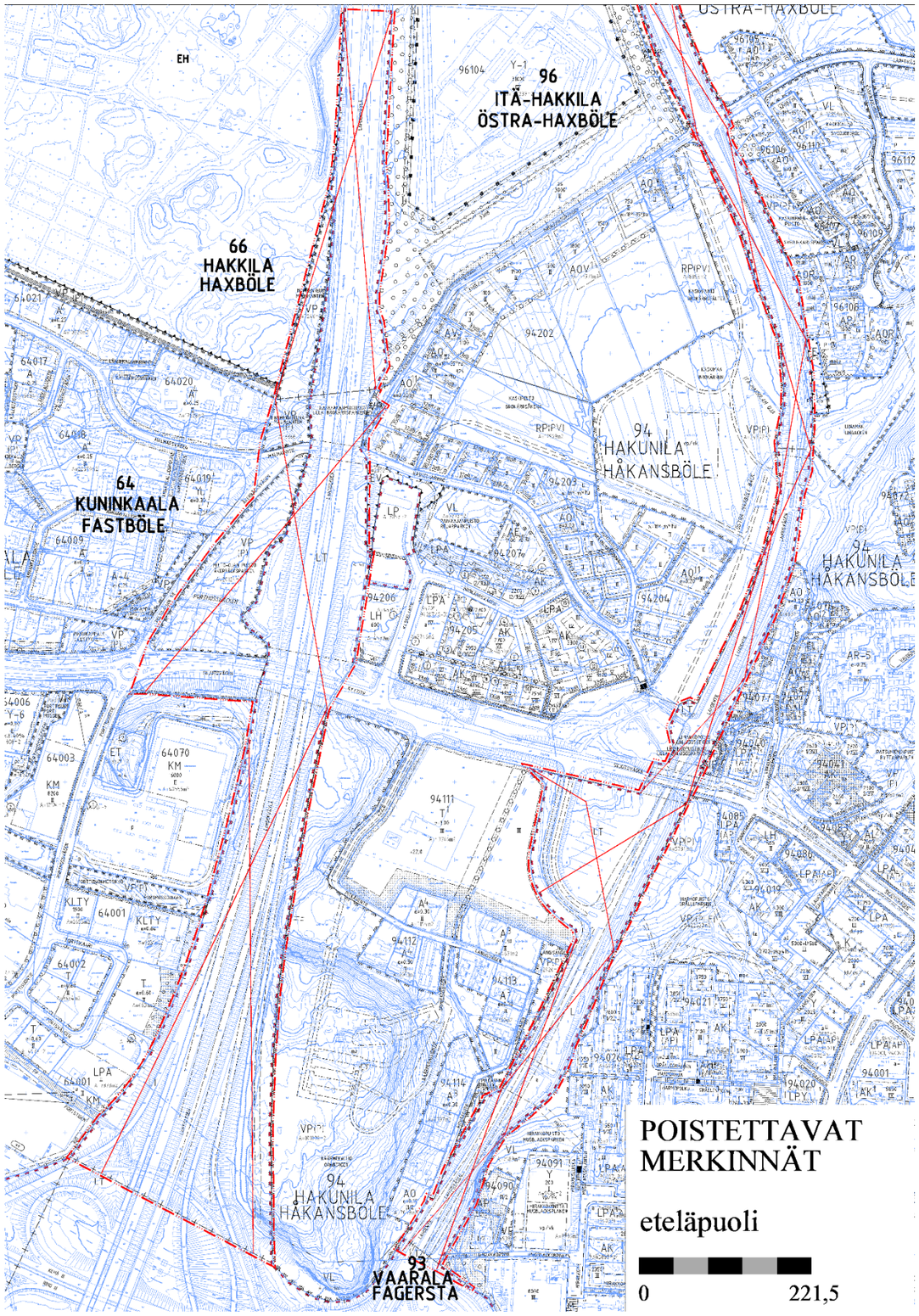
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

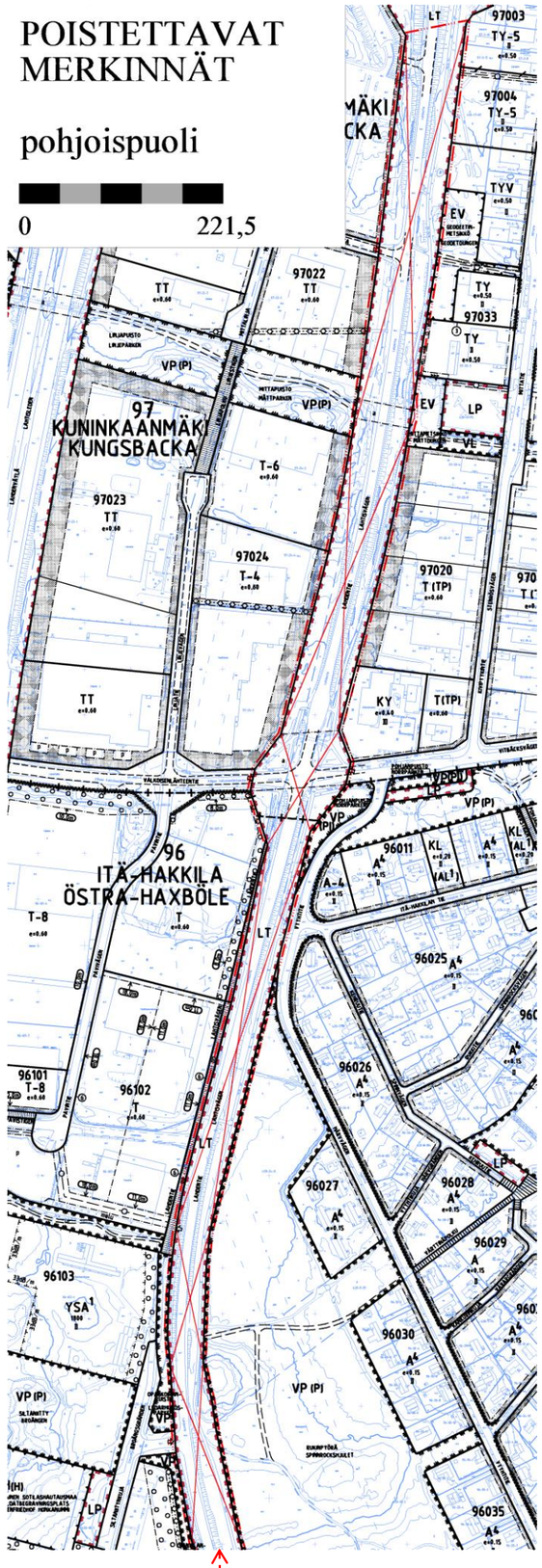
pohjoispuoli

0 221,5



LIITE: Kaupunginhallitus 05.03.2018 / 22 §


ÖSTRA-HAXBÖLE
96
ITÄ-HAKKILA
ÖSTRA-HAXBÖLE
66
HAKKILA
HAXBÖLE
64
KUNINKAALA
FASTBÖLE
94
HAKUNILA
HÅKANSBÖLE
93
VAARALA
FAGERSTA
POISTETTAVAT
MERKINNÄT
eteläpuoli
0
221,5


POISTETTAVAT
MERKINNÄT
pohjoispuoli
0
221,5
97
KUNINKAANMÄKI
KUNGSBACKA
96
ITÄ-HAKKILA
ÖSTRA-HAXBÖLE

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot 1 / 2 Baskartbladens nummer
002311	12.2.2018	684504-05, 685504-05, 686505, 687505, 688505

Vantaan kaupunki

LAHDENVÄYLÄN VAIHTOPYSÄKIT

Asemakaavan muutos
Kaupunginosa 97, Kuninkaanmäki
Katualueet.
Kaupunginosa 96, Itä-Hakkila
Katu- ja liikennealueet.
Kaupunginosa 94, Hakunila
Katu-, liikenne- ja erityisalueet.
Kaupunginosa 93, Vaarala
Liikennealueet.
Kaupunginosa 66, Hakkila
Erityisalueet.
Kaupunginosa 64, Kuninkaala
Katu-, liikenne- ja erityisalueet.

1:2000

Vanda stad

LAHTISLEDEN VÄXELSTOPPAR

Ändring av detaljplanen
Stadsdel 97, Kungsbacka
Gatuområdena.
Stadsdel 96, Östra-Haxböle
Gatu- och trafikområdena.
Stadsdel 94, Håkansböle
Gatu-, trafik- och specialområdena.
Stadsdel 93, Fagersta
Trafikområdena.
Stadsdel 66, Haxböle
Specialområdena.
Stadsdel 64, Fastböle
Gatu-, trafik- och specialområdena.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
LT	Maantien alue.	Område för landsväg.
LP	Yleinen pysäköintialue.	Område för allmän parkering.
EV	Suojaviheralue.	Skyddsgrönområde.
	Kaupunginosan raja.	Stadsdelsgräns.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
94	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
HAK	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
LAHDENTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
PORTTISUONOJA	Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.	Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
wr	Hulevesireitti.	Dagvattenled.
	Katu.	Gata.
pp	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
e	Eritasoristeys.	Planskild korsning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

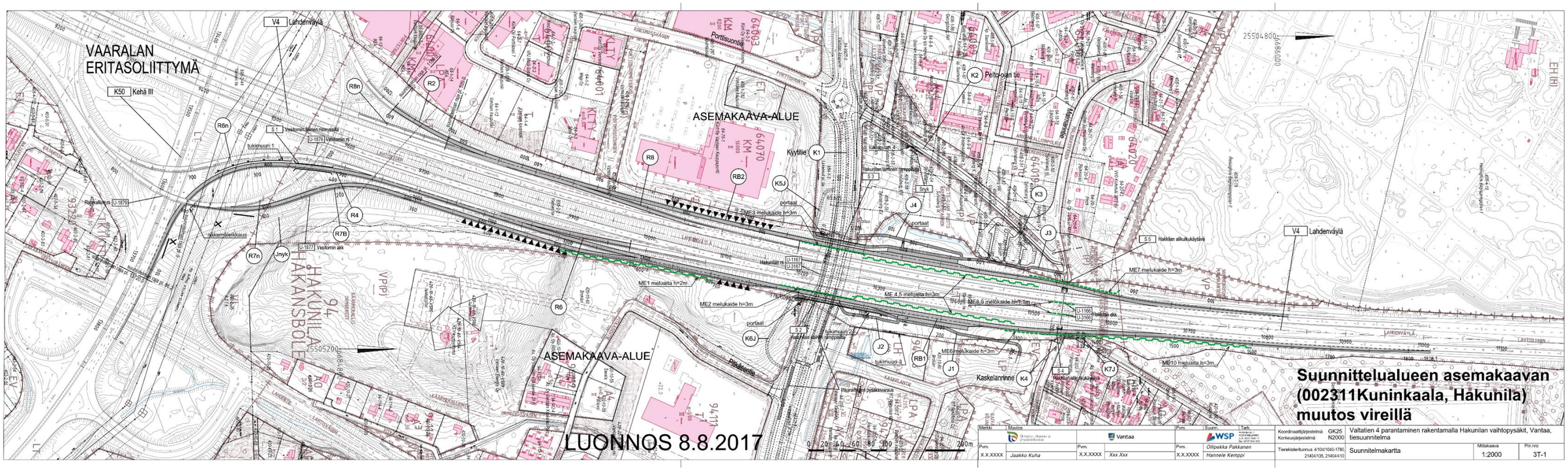
Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__	Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__


VAARALAN
ERITASOLIITTYMÄ
K50 Kehä III
V4 Lahdenväylä
ASEMAKAAVA-ALUE
ASEMAKAAVA-ALUE
HAKUNILA
HAKANSBOLE
Portitsuontie
Kyytitie
Petrolgatan tie
Pikkalantie
Kaskelanrinne
Hakunilantie
Hakunilan ramppi
Hakunilan ramppi
Hakunilan ramppi

VANTAAN KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu / asemakaavoitus

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002311
Lahdenväylän vaihtopysäkit
MIELIPIDE JA VASTINEET
12.2.2018

Lahdenväylän vaihtopysäkit -asemakaavamuutosehdotus nro 002311 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **11.12.2017 – 11.1.2018**. Tämän jälkeen jätettiin **yksi (1 kpl) mielipide.**

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1 Kaskelan asukas	Ehdottaa, että Lahdentien liikenne ei ohjataan Kyytitien yli, liikenne toimi entiseen tapaan. Huolissa liikennemäärästä Kyytitie ja Lahdentiellä. 1999 kehittämisselvityksessä Valkoisenlähteentielle suunniteltiin eteläsuuntaiset rampit moottoritielle. Kaavamuutosta olisi hyvää saada Valkoisenlähteentien asti. Lahdentien ja Kehä III:n liittymä on hankala ja vaarallinen. Kaskelan alueelta Hakunilan palvelualueelle tulee toteuttaa turvallinen ja toimiva jalankulku ja kevyenliikenteen yhteys.	-

NRO 1

Mielipide:

Vantaan kaupunki.
Vantaan kaupungilla on kehitteillä kaksi Hakunilan aluetta koskevaa asemakaava-muutosta. Muutokset koskevat rakentamista ja liikennettä.
Kysymys on, Lahdentien ja Kyytitien tasoliittymän suunnittelun toteuttamisesta.
Ehdotus on ,että Lahdentien 140 liikennettä ei ohjata Kyytitien yli ja että liikenne toimii entiseen tapaan. Suunniteltu uusi tiepohja tulisi kuitenkin tehdä pitempänä liityntäramppina tarpeellista Kyytitielle liittymistä varten. Samalla tie mahdollistaa maankäytön, kun Kaskipellolle suunnitellaan koulua ja päiväkotia.
Kyytitiellä on kolmesta kohdasta yhteys Kehä 3:lle. Lahdentien liikenne koostuu Itä-Vantaan asukas ja teollisuusalueen liikenteestä ja ovat tyypillistä maantie liikennettä. Kun lukuun otetaan Kaskelan ja Hakunilan alueen paikallinen autoliikenne, kevyenliikenteen ja asukasmäärän kasvu ja pikaraitiotie, alkaa liikenneympyrä käydä ahtaaksi.

Annetuissa lausunnoissa kuten Ely-keskus, kiinnitetään erikoista huomiota ympäristön suojeluun, liikennemäärät, melu, päästöt sekä joukkoliikenne, kun päätöksiä tehdään. Risteystä koskevassa muutoksessa on mahdollisuus, että olosuhteet huononevat. On syytä muistaa, miten linja-auto varikko ja maantiet pitivät kylää jatkuvassa ilman-saasteessa. Pahin kohde oli ja on kohta johon kerrostalot on rakennettu ja aivan asunto-talon viereen, todella iso parkkitalo. Kun maasto on sellainen. että kun päästöt eivät vähällä haihdu ja kun melua yritetään vähentää rakentamalla taloja lähelle katuja voi seuraus olla, että päästöt haihtuvat entistä huonommin.

Kun Lahdentien katusuunnitelma nyt toteutuu antaa se Vantaan kaupungille uusia mahdollisuuksia kehittää Lahdentien reuna-alueita, joka voi myös lisätä liikenne määriä. Ely-keskuksen mukaan tulisi pyrkiä joustavaan ja liikennettä vähentävään kehitykseen .? On myös otettava huomioon viihtyvätkö asukkaat alueella.
Hakkilan teollisuusalueen toiminta ja liikenne on jatkuvasti laajentunut. Alueelta lähtevän liikenteen kulkureitit ovat jääneet kehittämättä. Kehä 3:lle idän ja lännen suuntaan pyrkivät rekat käyttävät vanhoja teitä, Lahdentietä ja Vanhaa Porvoon tietä ja näin muun liikenteen lisäksi risteys-alueet ovat ruuhkaisia, hankalia ja hitaita.

Uudenmaan tiepiiri on laatinut 1999 Kehittämisselvityksen välillä Kehä 3 – Koivu-kylänväylä. Selvitys on asiantuntijoiden laatima liikenne suunnitelma alueesta, johon ollaan voimakkaasti kehittämässä teollisuutta, liikennettä ja asuntoja. Tällöin Valkoisenlähteentien ja Lahdenväylän liittymään suunniteltiin etelänsuuntaiset rampit moottoritielle. Tällä toimenpiteellä olisi saatu ja saataisiin vieläkin pussin perällä olevaa liikennettä vähennettyä **Kyytitien** liittymistä. Tiehallinto ei kuitenkaan hyväk-synyt suunnitelmaa vaikka suunnitelman tekijä on oma tiepiiri. Koska vaihtoehtoja ei juuri ole, tulisi **suuntaisrampit** ottaa nyt huomioon, kun Lahdentien ja Kyytitien liittymää suunnitellaan. Tämä on ollut myös Vantaan kaupungin tarkoitus.

Jos Itä-Hakkila - Kuniinkaanmäki alueliikenteellä olisi Helsingin suunnasta mahdollisuus poistua Lahdenväylältä Valkoisenlähteentien liittymässä, vähentäisi järjestely huomattavasti tulevan Lahdentien / Kyytitien liittymän vilkasta iltapäivän paluuliikennettä. Poistumistie Lahdenväylältä ei varmaan olisi iso työ, ehkä tilapäinen. Muuta väylän liikennettä järjestely tuskin haittaisi. Lahdenväylän asemakaava muutos- suunnitelma olisi hyvä saada Valkoisen-lähteentien sillalle asti.

Tehtyjä kirjelmiä liikennesuunnitelmasta:
Vantaan Omakotiyhdistysten keskusjärjestö /
Vantaan Kaupunki 28.4.1997 - Lahdentielle voitaisiin tehdä Taajamatiesaneeraus.
Valtuustokysely, valt. Saastamoinen / Vantaa Kaupunki- rakasliikenne. 7.11. 2000.
Eduskunta kysely, valt. Kiljunen raskasliikenne- 16.5-2001. Suomen Oma-kotiliitto /
Vantaan Kaupunki ja Uudenmaan ympäristökeskus 26.4.2006 - raskasliikenne.

Kyytitiellä on kuusi isompaa liittymää lyhyellä matkalla.
Lahdentie / Kyytitie, tulossa muutostyö.
Pitkäsentie / Kyytitie, linja-autovarikko, tuleva kerrostalo alue.
Kaskelantie / Kyytitie, iso kerrostaloalue, parkkitalo, rekkaparkkialue.
Porttisuontie / Kyytitie, porttisuo liikekeskus, kiertoympyrä.
Pelto-ojantie / Kyytitie, asukasliikennettä.
Kyytitien / Vanhan Porvoontien, tasoristeys.
Vanha Porvoontien tuntumassa on paljon toimistotaloja, kuljetus liikkeitä, yrityksiä, tullikamari, hautausmaa. On todettava myös Keskon rekkaliikenne, joka pohjoisen ja idän suuntaan käyttää Porvoontietä. Sekä Hakintien teollisuusalueen toiminta.

Toinen **hankala** liittymä on Lahdentien 140 liityntä Kehä 3:lle Lahdentieltä Kehätielle länsisuuntaan ja idänsuunnasta Kehätietä Lahden suuntaan kääntyvän kaistat menevät ristiin, tilanne on edelleen sekava ja vaarallinen, vaikka tietä on juuri korjattu. Liittymä on Hakunilan runkokaava- aluetta.

Kyllä tienpitäjien tulisi todella ottaa vakavasti huomioon näiden liittymien tilanne, kun liikennemäärät jatkuvasti kasvavat ja läpiajo liikenne kuormittaa risteykset. Alueelta poispääsy vaikeutuu ja Kyytitien useat liittymät hidastava ja tukkivat liikenteen.
Kaskelan alueelta Hakunilan palvelualueelle tulee toteuttaa turvallinen ja toimiva jalankulku ja kevyenliikenteen yhteys. Koululaisten, vanhusten, lasten ym. kaupoissa kävijöiden edun mukaista on, että vaarallisia tien ylityksiä **ei ole**. Hyvä toteutus voi myös vähentää kaupassa käyntiä autolla, ottaen myös huomioon alueen kasvavan asukasmäärän. Alueen Liikennesuunnitelmaa on nyt tehty 20 vuotta.

Valtatie 4 ja sen rinnakkaistiet välillä Kehä III - Koivukylänväylä Kehittämisselvitys

Vantaa

Tielaitos
TIEHALLINTO
Uudenmaan tiepiiri

Vantaan kaupunki

Suomalainen Insinööritoimisto Oy

Helsinki 1999

ALKUSANAT

Valtatie 4 (Lahdenväylä) on yksi Helsingin pääsisääntuloteistä. Hakkilan alueella valtatien 4 rinnakkaisteinä toimivat maantie 140 (Lahdentie) ja Vanha Porvoontie, joka on Vantaan kaupungin katu. Hakkilan alueella sijaitsee jo nyt paljon liikennettä aiheuttavia toimintoja, jotka ovat keskittyneet tavaran varastointiin ja jakeluun. Aluetta ollaan kehittämässä voimakkaaksi logistiikkakeskukseksi, joka tukeutuu Eurooppatiehen E18 (Kehä III) ja myös mahdolliseen Vuosaaren satamaan. Uudet toiminnot lisäävät alueen työpaikkoja. Myös asukkaiden määrä seudulla kasvaa jonkin verran.

Jo tapahtunut maankäytön muuttuminen alueella on muodostanut ongelmia liikenteen ja maankäytön yhdistämisessä. Selvittääkseen Lahdenväylän ja sen rinnakkaisteiden kehittämistarpeet Hakkilan alueella, Uudenmaan tiepiiri käynnisti kehittämisselvityksen laatimisen helmikuussa 1999. Selvitysalue sijoittuu Vantaan kaupungin alueelle. Kehittämisselvityksen tavoitteena oli määrittää Lahdenväylän ja sen rinnakkaisteiden jatkosuunnittelutarpeet ja tarvittavien toimenpiteiden periaatteet. Tarkastelujen tärkeimpänä lähtökohtana oli maankäytön ja liikenteen tarpeiden yhdistäminen.

Selvityksen tekemistä on ohjannut Uudenmaan tiepiirin, Vantaan kaupungin ja konsultin muodostama projektiryhmä. Uudenmaan tiepiirissä työtä valvoivat dipl.ins. Elisa Sanasvuori ja pääkaupunkiseudun suunnitteluyksikön päällikkö Ronald Westermark. Joukko- ja kevytliikenneasioista keskusteltiin dipl.ins. Sini Puntasen kanssa.

Projektiryhmään kuuluivat:
- Uudenmaan tiepiiristä
  - diplomi-insinööri Elisa Sanavuori, puheenjohtaja
- Vantaan kaupungilta
  - liikennesuunnitteluinsinööri Hannu Laakso
  - liikenneinsinööri Erkki Lång
  - liikenneinsinööri Pirjo Suni
  - aluearkkitehti Vesa Karisalo
  - joukkoliikennesuunnittelija Leila Gröhn
- Suomalainen Insinööritoimisto Oy, sihteeri

Selvitystyön on tehnyt konsulttityönä Suomalainen Insinööritoimisto Oy, joka on käyttänyt alikonsulttina Matrex Oy:tä. Suomalainen Insinööritoimisto Oy:ssä työstä ovat vastanneet:

• Ins. Rauno Tuominen	projektipäällikkö ja tiensuunnittelu
• DI Heikki Haila	liikenneselvitykset
• FM Jari Mannila	ympäristöselvitykset
• Maisema-arkkitehti Hanna Keskinen	ympäristösuunnittelu
• Ins. Pekka Karhapää	tiensuunnittelu
• DI Tapani Toivanen	geotekniikka
• DI Pekka Mantere	siltasuunnittelu.

Matrex Oy:ssä liikenne-ennusteen ovat laatineet dipl.ins. Tapani Särkkä ja tekn.yo. Petja Partanen. Melutarkastelujen osalta työssä on käytetty pääkaupunkiseudun meluselvityksen tuloksia.

Vuoropuhelu ja asukkaiden kannanotot

Alueen asukkaat ovat olleet erittäin kiinnostuneita Hakkilan alueen tieverkon kehittämisestä. Heiltä on tullut lukuisia kirjelmiä Vantaan kaupungille ja Uudenmaan tiepiiriin nykyisistä ongelmista ja alueen kehittämisen suuntaviivoista. Kirjelmissä esitettyjä asioita ovat olleet mm:
- Alueen kehittäminen logistiikkakeskukseksi ei saisi haitata alueen asutusta. Asukkaat kokevat erityisesti raskaasta liikenteestä aiheutuvat haitat Lahdentien varren asutukselle merkittäviksi. Pahimpina ongelmina on mainittu melu ja suuret ajonopeudet Lahdentiellä. Ongelman poistamiseksi on ehdotettu liikenteen ohjaamista pois Lahdentieltä esimerkiksi Valkoisenlähteentieltä Lahdenväylälle etelään rakennettavalla suuntaisliittymällä.
- Liikenteen meluhaittoja esitetään torjuttavaksi sekä Lahdenväylän että Lahdentien osalta.
- Lahdentien ja Koivukylänväylän liittymässä tien ylittäminen jalan tai polkupyörällä koetaan turvattomaksi.
- Koivukylänväylän varrelle on toivottu kevyen liikenteenväylää.
- Nykyiset varikkoalueet ja raskaiden ajoneuvojen pysäköinti katujen varrella aiheuttaa asukkaiden mielestä melu- ja pakokaasuongelmia.

Osaan näistä kysymyksistä saadaan vastaus tässä selvityksessä, mutta esimerkiksi varikkoalueet ja raskaiden autojen pysäköinti alueella on ratkaistava maankäytön suunnittelulla.

Työn etenemisestä on toimitettu tiedotteita Vantaan omakotiyhdistyksen keskusjärjestön tiedotuslehteen kaksi kertaa työn aikana. Tiedotteet koskivat työn aloittamista ja tavoitteita sekä työn lopputulosta. Työn lopputuloksia esiteltiin Kuninkaanmäen omakotiyhdistykselle

Helsingissä joulukuussa 1999

Vastine:

Tämä asemakaavamuutos ei käsittele Hakunilan kaavarungossa esitettyä Kyytitien ja Lahdentien eritasoliittymän poistamisen ideasuunnitelmaa. Kaduksi muuttamisen tavoitteena on ajonopeuksien laskeminen. Silloin liikenneturvallisuus paranee, liikennemelu ja pienhiukkasten määrä vähenee. ELY-keskus vastaa Valkoisenlähteentien eteläsuuntaisen ramppien toteuttamisesta. Kaavamuutos ei ulottuu Valkoisenlähteentien asti, muutoksen tarkoitus oli vain vaihtopysäkkien toteutus ja Lahdentien muuttaminen liikenne alueelta kaduksi.

Lahdentien ja Kehä III:n liittymä ei sisältyy kaavamuutoksen.

Tämä asemakaavamuutos ei käsittele jalankulku ja kevyenliikenteen yhteyttä Kaskela ja Hakunilan välissä. Täytyy seurata tulevia kaavamuutoksia sekä tiesuunnitelmia, jossa käsitellään asiaa.

Tarkistukset:

-

VANTAAN KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002311
Lahdenväylän vaihtopysäkit
LAUSUNNOT JA VASTINEET
12.2.2018

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.11.2017 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot Lahdenväylän vaihtopysäkit asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002311.** Lausuntoja pyydettiin 14 ja saatiin neljä 4 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 Omakotiyhdistys Itä-Hakkila	Lausuntoa ei saatu	
NRO 2 Omakotiyhdistys Kuninkaanmäki	Lausuntoa ei saatu	
NRO 3 Omakotiyhdistys Kaskela	Kyytitien ja Lahdentien uuden suunnitellun liikenneympyrän sijoittaminen kohtuuttomana haittana lähimpien talojen asukkaille. Kannatamme eritasoliittymän säilyttämistä. Lahdentietä läpiajoreittinä käyttävästä liikenteestä pitäisi ainakin osa ohjata vaihtoehtoisille reiteille ja Lahdentien ja Kehä III:n liittymässä länteen suuntautuvan liikenteen järjestelyjä kehittää edelleen. Jalkakäytävät tulee rakentaa koko Kaskelanrinteen pätkälle ja korjata kadulta kiinteistöjen pihoihin valuvista sadevesistä aiheutuva ongelma.	-
NRO 4 Omakotiyhdistys Vaarala seura	Lausuntoa ei saatu	
NRO 5 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Lausuntoa ei saatu	
NRO 6 Vantaan ympäristöyhdistys	Lausuntoa ei saatu	
NRO 7 Elisa Oyj	Lausuntoa ei saatu	
NRO 8 Fingrid Oyj	Asemakaava-alueen eteläpuolelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin (kV) voimajohto. Otettava huomioon ja rakentamisesta pyydettävä risteämälausunto. Muutoin ei huomautettavaa.	-

NRO 9 Gasum Oy	Lausuntoa ei saatu	
NRO 10 Helsingin seurakuntayhtymä	Lausuntoa ei saatu	
NRO 11 Uudenmaan ELY-keskus	Ennen Lahdentien kadunpitopäätöksen tekemistä kannattaa olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen. Kaskelan allikkolähde: Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt oikeuden poiketa vaarantamista koskevasta kiellosta.	-
NRO 12 Liikennevirasto	Lausuntoa ei saatu	
NRO 13 HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä	Lausuntoa ei saatu	
NRO 14 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut	Vesihuolto tulee ottaa huomioon. Vesijohtojen suojaus ja huoltoajo vesitornille täytyy olla mahdollinen kaikkina aikoina.	-

NRO 3
Kaskelan omakotiyhdistys

Lausunto 29.1.2018:

Kaskelan Omakotiyhdistys ry on syyskokouksessaan 18.12.2017 käsitellyt Hakunilan kaavarunkoon ja alueen liikennejärjestelyihin liittyviä asioita sekä päättänyt lausua mielipiteenään seuraavaa:

- Kaskelan Omakotiyhdistys ry pitää kohtuuttomana haittana lähimpien talojen asukkaille Kyytitien ja Lahdentien uuden suunnitellun liikenneympyrän sijoittamista alustavassa yleissuunnitelmassa sijoitettuun paikkaan, koska tällöin siirrettävä Lahdentien osuus sijoittuu lähimpien alueen omakotitalojen viereen ja liikenteestä aiheutuva melu ja päästöt lisääntyvät merkittävästi. Kannatamme eritasoliittymän säilyttämistä.

- Vanha Lahdentie toimii tällä hetkellä Lahdenväylän (moottoritie) rinnakkaisreittinä erityisesti moottoritiellä säännöllisesti ilmenevien liikennehäiriöiden takia. Näissä tapauksissa liikenne kiertää Lahdentietä pitkin jatkuvana jonona. Jos eritasoristeys poistetaan (silta puretaan), Kyytitien ja Lahdentien risteyskohdassa kiertoliittymä tulee käytännössä estämään pitkiksi ajoiksi Kyytitietä kulkevan poikittaisliikenteen lähes kokonaan liikennehäiriöiden aikana. Esimerkiksi pohjoisempana sijaitseva Lahdentien ja Koivukylänväylän risteyksen kiertoliittymä näyttää ruuhkautuvan jo normaalioloissa ruuhka-aikoina. Ruuhkautumisen estämiseksi Lahdentietä läpiajoreittinä käyttävästä liikenteestä pitäisi ainakin osa ohjata vaihtoehtoisille reiteille ja Lahdentien ja Kehä III:n liittymässä länteen suuntautuvan liikenteen järjestelyjä kehittää edelleen.

- Kaskelanrinteen molempiin päihin on viime vuoden aikana rakennettu uusi jalkakäytävä mutta jostakin syystä keskellä oleva n. 100 m pituinen osuus on jätetty rakentamatta. Omakotiyhdistyksen mielestä jalkakäytävät tulee rakentaa koko Kaskelanrinteen pätkälle Lahdentien tuleville vaihtopysäkeille asti. Kaskelanrinne on ulkoilijoiden suosima reitti, muttei tällä hetkellä riittävän turvallinen keskiosaltaan kadun mutkien ja mäkisyyden sekä kapeuden takia. Samassa yhteydessä voitaisiin korjata myös kadulta kiinteistöjen pihoihin valuvista sadevesistä aiheutuva ongelma. Mielestämme katualueen sadevedet tulee johtaa asianmukaisesti ojiin tai sadevesiviemäreihin siten, etteivät vedet valu asuinkiinteistöjen haitaksi.

Vastine:

Tämä asemakaavamuutos ei käsittele Hakunilan kaavarungossa esitettyä Kyytitien ja Lahdentien eritasoliittymän poistamisen ideasuunnitelmaa. Kaduksi muuttamisen tavoitteena on ajonopeuksien laskeminen. Silloin liikenneturvallisuus paranee, liikennemelu ja pienhiukkasten määrä vähenee. Ilmoitan liikennesuunnittelijoille mielipiteestä ja suosittelen seuramaan tulevia kaavamuutoksia sekä tiesuunnitelmia alueella, että voitte vaikuttaa alueensuunniteluun.
Liikennesuunnittelijat ovat tietoisia Lahdentien ruuhkautumisen häiriöistä.
Kaskelanrinne jää kaavamuutoksen ulkopuolella. Katusuunnitelmien suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaa Vantaan Kaupungin tekninen keskus.

Tarkistukset:

-

NRO 8
Fingrid Oyj

Lausunto 18.1.2018:

Asemakaava-alueen eteläpuolelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin (kV) voimajohto Tammisto - Anttila yhdessä Helen Sähköverkko Oy:n ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n voimajohtojen kanssa. Olemme lausuneet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 3.7.2017.

Fingridillä ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta. Edellisessä lausunnossamme mainitut asiat voimajohtojen rajoituksista maankäytön suunnittelulle ja rakentamiselle on otettava huomioon myös alueen tarkemmassa suunnittelussa. Kuten toimme esille, asemakaavan mahdollistamista liikennejärjestelyistä pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto (risteamalausunnot@fingrid.fi).

Vastine:

Huomioon otettava tarkemmassa suunnitteluvaiheessa.

Tarkistukset:

-

NRO 11
Uudenmaan ELY-keskus

Lausunto 18.1.2018:

Asemakaavaan sisältyy osuus Lahdenväylää (valtatie 4) sekä osuus Lahdentietä (seututie 140). Asemakaava mahdollistaa pitkän matkan linja-autopysäkkien sekä niihin liittyvien kaistojen rakentamisen. Lisäksi asemakaavalla mahdollistetaan meluesteiden ja liityntäpysäköintipaikkojen toteuttaminen Lahdenväylän varteen. Ratkaisuista on laadittu tiesuunnitelmaa, joka on otettu huomioon asemakaavassa.

Lahdentie on osoitettu asemakaavassa kaduksi Kehä III:n rampin pohjoisreunasta Koivukylänväylän kiertoliittymän eteläreunaan saakka. Lahdentien muuttaminen maantiestä kaduksi kyseisellä osuudella vastaa Uudenmaan ELY-keskuksen käsitystä väylän toiminnallisesta luonteesta. Ennen kadunpitopäätöksen tekemistä Vantaan kaupungin kannattaa olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen. Väylän kunto voidaan inventoida yhteistyössä ja sopia muista kaduksi muuttamiseen liittyvistä asioista ennen kadunpitopäätöksen tekemistä.

Asemakaavaan rajoittuu Kaskelan allikkolähde, johon Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt oikeuden poiketa vaarantamista koskevasta kiellosta (Dnro ESAVI/9870/2017).

Vastine:

Vantaan kaupunki on yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen ennen kadunpitopäätöksen tekemistä.

Tarkistukset:

-

NRO 14
HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut

Lausunto 31.1.2018:

Asemakaavamuutos nro 002311, Lahdenväylän vaihtopysäkit
64. kaupunginosa, Kuninkaala sekä 94. kaupunginosa, Hakunila

Valtatie 4:n ja Kyytitien risteyssillan läheisyyteen suunnitellaan pitkän matkan linja-autoliikenteen vaihtopysäkit. Vaihtopysäkkialueiden rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta molemmin puolin Lahdenväylällä Kyytitien kohdalla. Asemakaavamuutoksen tarkoitus on mahdollistaa pitkän matkan linja-autopysäkkien sekä niihin liittyvien kaistojen ja meluseinien rakentaminen. Lisäksi suunnitellaan liityntäpysäköintipaikat Lahdenväylän länsipuolelle ja selvitetään muita maankäyttömahdollisuuksia Pelto-ojan puistossa. Lisäksi Lahdentie (mt140) Kehä III:n ja Koivukylänväylän liikenneympyrän välillä muuttuisi kaupungin katualueeksi ja kaupungin kunnossapidettäväksi.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Vaihtopysäkkien muutosalueen, kaavaselostuksessa ”A-alue”, eteläosassa Kormuniitynojan varrella kulkee Kyytitien d315 runkovesijohto sekä keräily-viemäri d400. Lisäksi alueen länsipuolelle Annankallionpolulle on rakennettu d300 vesijohto.
A-alueen eteläosassa sijaitseva vesihuolto tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja varmistaa tarpeellinen suojaus rakentamisen aikana,

Lahdentien (mt140) varressa, kaavaselostuksessa ”B-alue”, eteläosassa sijaitsee Hakunilan vesitorni, jonka toimivuus on varmistettava Lahdentien (mt140) varressa sijaitsevien vesijohtojen tarpeellisella suojauksella jos ko. linjojen lähellä tullaan työskentelemään. Lisäksi on huolehdittava siitä, että huoltoajo vesitornille on mahdollista kaikkina aikoina.
Lahdentien (mt140) varressa, B-alueella, sijaitsee vesihuoltoa vaihtelevin etäisyyksin tiestä melkein koko kaavamuutosalueen matkalla. Kyseiset vesihuollon rakenteet tulee ottaa huomioon ja suojata tarpeellisin toimenpitein jos ko. linjojen läheisyydessä tullaan työskentelemään.

Vastine:

”A-alueen” toimenpiteet otettaan huomioon rakentamisvaiheessa. Jos tullaan työskentelemään ”B-alueelle” otetaan huomioon vesijohdot ja huoltoajon tarpeet.

Tarkistukset:

-

23 § Asemakaavamuutos 002305 ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Virtakuja

VD/2208/10.02.04.01/2016
HP/TLA/TKA/MKU/ET/AV

Autopaikkojen korttelialue LPA muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK, jolle rakennetaan kahdeksankerroksinen ja 5 660 k-m2 suuruinen kerrostalo. Samalla kaavoitetaan Uomapolku Virtakujalta Uomarinteelle.

Asemakaavamuutos koskee osia kortteleista 15661 ja 15667 sekä katualuetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osia kortteleista 15661 ja 15667 sekä katu- ja virkistysalueita.

Tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 15661.

Alue sijaitsee Virtakuja 2 – 4, Uomarinne ja Myyrmäenraitti 8.

Kaavan hakija
Myyrmäen Huolto Oy

Maanomistus
Myyrmäen Huolto Oy, Asunto Oy Myyrinmutka / Sato Oy ja Vantaan kaupunki

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Sato Oy, Ncc Oy ja konsulttina Optiplan Oy.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on tehokasta asuntoaluetta A1.

Asemakaavan muutos
Myyrmäen Huolto Oy hakee asemakaavamuutosta niin, että Virtakujan pysäköintitontille voitaisiin rakentaa kahdeksankerroksinen kerrostalo. Myyrmäen Huolto Oy:llä on esisopimus Sato Oy:n kanssa.

Kaupungin tavoitteena on asemakeskusten kehittäminen. Louhelan rautatieasemalle on matkaa 500 metriä. Tontti sijaitsee Kuohupuiston vieressä.

Virtakuja 4:n tontti, joka on nyt autopaikkojen korttelialuetta LPA, muuttuu asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK. Tontille saa rakentaa 5 660 k-m2 suuruisen kerrostalon, jonka suurin kerrosluku on kahdeksan. Taloon tulee omistus- ja vuokra-asuntoja yhteensä 114 kpl, joiden keskikoko on 43 h-m2. Uusi talo sijoittuu Virtakujan päähän, jossa olevat siirtolohkareet säästetään. Uudet autopaikat sijoittuvat talon sisään.

Rakennuksen julkisivut ovat väribetonia tai rappausta ja julkisivujen väritys vaihtelee eri suuntiin. Samaan linjaan pohjoisemmaksi on rakennettu vastaavan korkuinen ja -levyinen kerrostalo.

Virtakuja 2:n tontti on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta AL. Tontilla on kahdeksankerroksinen talo, jonka käytössä on nyt 50 autopaikkaa. Kaavamuutoksessa tontille on varattu 52 autopaikkaa, joista liiketilalle 2 autopaikkaa. Autopaikkojen sijoitus sallitaan tonttijaosta riippumatta. Tonttia laajennetaan, jolloin pääosa autopaikoista sijoittuu omalle tontille.

Samalla Virtakujan ja Uomarinteen välille kaavoitetaan jalankulku- ja pyöräilykatu, Uomapolku. Tällöin lähivirkistysalueelle varattu ulkoilureitti muuttuu katualueeksi ja nykyinen ulkoilutie siirtyy koulutontilta tulevalle katualueelle.

Uomarinteen koulun tontilla tarkistetaan autopaikkanormi, joka on nyt sidottu oppilasmääriin, vaikka kyseessä on alakoulu.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma tehtiin 27.4.2016.
Kaavatilaisuus pidettiin paikalla 11.5.2016.
Tällöin saatiin yhdeksän mielipidettä, joissa hanketta ei vastustettu.

Mielipiteiden johdosta uutta taloa on siirretty pohjoisemmaksi ja kaksi siirtolohkaretta Virtakujan päässä on säilytetty.

Toinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma tehtiin 5.9.2017
Kaavatilaisuus pidettiin paikalla 19.9.2017.
Tällöin saatiin neljä mielipidettä, joissa hanketta ei vastustettu.

Tilakeskuksen mielipiteen johdosta koulutonttia ei pienennetä, vaan nykyinen ulkoilutie siirretään koulutontilta voimassa olevan asemakaavan mukaiselle paikalle. Koulutonttia tarvitaan laajenevaa koulua ja tulevaa päiväkotia varten.

Kaikki mielipiteet vastineineen on esitetty kaavaselostuksessa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 22.9.2014).
Kaava tuottaa joukkoliikennevyöhykkeelle asuntokerrosalaa 5 660 k-m2, yhteensä 114 asuntoa.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy maankäyttösopimus.

Muutoskustannukset maksaa hakija Myyrmäen Huolto Oy ja kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 250 €), yhteensä 11 250 €.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 12.2.2018 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002305 ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Virtakuja,

b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,

c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija Myyrmäen Huolto Oy maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 250 €), yhteensä 11 250 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 12.2.2018 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002305 ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Virtakuja,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistaa maksuluokaksi 3 ja todeta, että hakija Myyrmäen Huolto Oy maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 250 €), yhteensä 11 250 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Asemakaavamuutoksen selostus 12.2.2018

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaa
Myyrmäki

002305 VIRTAKUJA

MYYRMÄKI

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus sekä tonttijaon muutos,
joka koskee 12.2.2018 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002305

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Autopaikkojen korttelialue LPA muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK, jolle rakennetaan kahdeksankerroksinen ja 5 660 k-m2 suuruinen kerrostalo.

Asemakaavamuutos

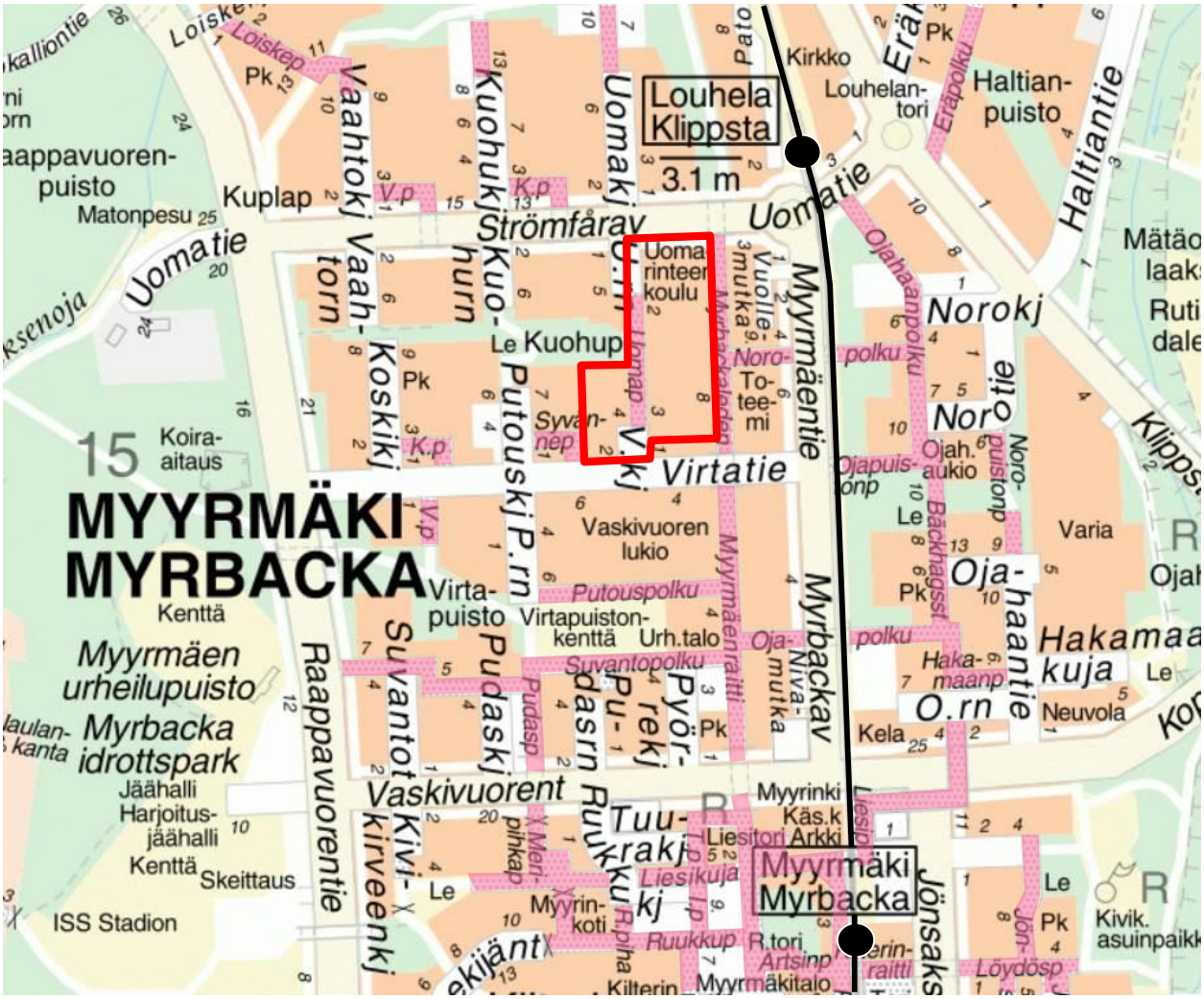
Vantaan kaupungin kaupunginosa 15 Myyrmäki
osat kortteleita 15661 ja 15667 sekä katualueet
(Kumoutuvan asemakaavan osat kortteleita 15661 ja 15667 sekä katu- ja virkistysalueet)

Tonttijaon muutos

osa korttelia 15661

Kaava-alueen sijainti

Virtakuja 2 – 4, Uomarinne ja Uomarinteen koulutontti



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen. TKa 2017

2. TIIVISTELMÄ

Näkymä Uomarinteen koulutontilta. Vasemmalla Virtakuja 2, keskellä Virtakuja 4, oikealla Uomarinne 5.
Optiplan Oy 6.11.2017

Myyrmäen Huolto Oy hakee asemakaavamuutosta niin, että Virtakujan pysäköintitontille voitaisiin rakentaa kahdeksankerroksinen kerrostalo. Myyrmäen Huolto Oy:llä on esisopimus Sato Oy:n kanssa.

Kaupungin tavoitteena on asemakeskusten kehittäminen. Louhelan rautatieasemalle on matkaa 500 metriä. Tontti sijaitsee Kuohupuiston vieressä.

Yleiskaavassa alue on tehokasta asuntoaluetta A1.

Virtakuja 4:n tontti, joka on nyt autopaikkojen korttelialuetta LPA, muuttuu asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK. Tontille saa rakentaa 5 660 k-m2 suuruisen kerrostalon, jonka suurin kerrosluku on kahdeksan. Taloon tulee omistus- ja vuokra-asuntoja yhteensä 114 kpl, joiden keskikoko on 43 h-m2. Uusi talo sijoittuu Virtakujan päähän, jossa olevat siirtolohkareet säästetään. Uudet autopaikat sijoittuvat talon sisään.

Rakennuksen julkisivut ovat väribetonia tai rappausta ja julkisivujen väritys vaihtelee eri suuntiin. Samaan linjaan pohjoisemmaksi on rakennettu vastaavankorkuinen ja -levyinen kerrostalo.

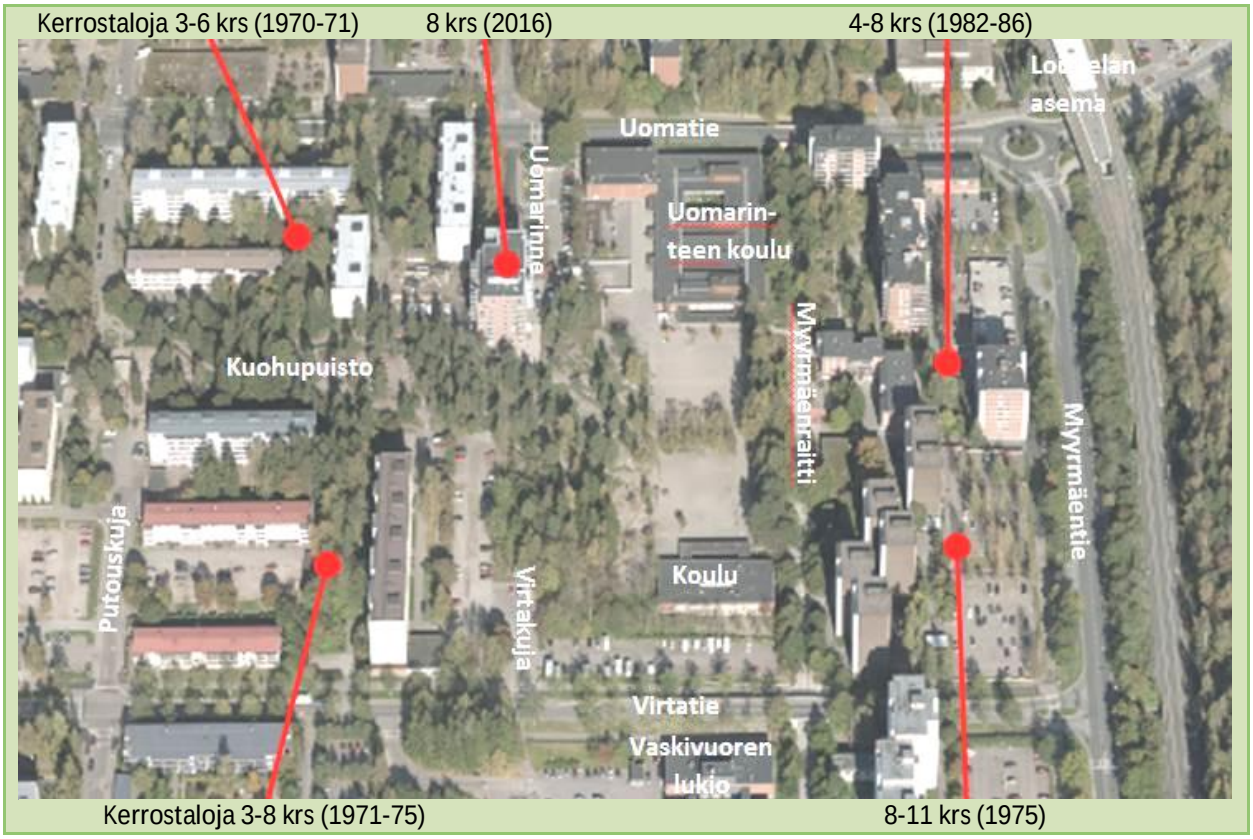
Virtakuja 2:n tontti on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta AL. Tontilla on kahdeksankerroksinen talo, jonka käytössä on nyt 50 autopaikkaa. Kaavamuutoksessa talolle on varattu 52 autopaikkaa, joista liiketilalle 2 autopaikkaa. Autopaikkojen sijoitus sallitaan tonttijaosta riippumatta. Tonttia laajennetaan, jolloin pääosa autopaikoista sijoittuu omalle tontille.

Samalla Virtakujan ja Uomarinteen välille kaavoitetaan jalankulku- ja pyöräilykatu, Uomapolku. Tällöin lähivirkistysalueelle varattu ulkoilureitti muuttuu katualueeksi ja nykyinen polku siirtyy koulutontilta tulevalle katualueelle. Tämä mahdollistaa koulutontin kehittämisen. Pikkukoulun tilalle rakennetaan kahdeksanryhmäinen päiväkoti.

Uomarinteen koulun tontilla tarkistetaan autopaikkanormi, joka on nyt sidottu oppilasmääriin, vaikka kyseessä on alakoulu ja tontille on tulossa päiväkoti.

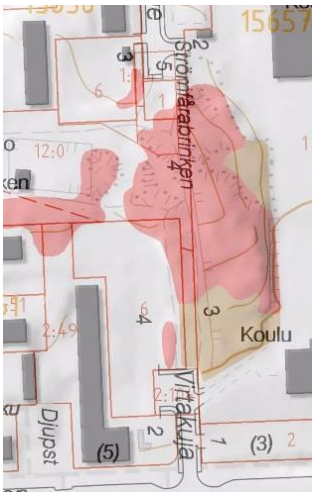
Kaavamuutos sisältää tonttijaon muutoksen.

3. LÄHTÖKOHDAT



Lähiympäristön kerroslukuja, ilmakuva 2016. TKa 25.9.2017

¢ Selvitys suunnittelualueen oloista



Maaperä.
Kallio. Moreeni.

Alueen yleiskuvaus

Myyrmäki on aluekeskus ja tiivis 16 000 asukkaan kerrostaloalue.

Luonnonympäristö

Tonteilla on siirtokiviä ja sekapuustoa, ylemmällä osalla mäntyjä. Maaperä on täyttömaata, moreenia ja kalliota. Alueella ei ole inventoituja luonto-kohteita.

Rakennettu ympäristö

Virtakuja 2:n tontilla on vuonna 1971 valmistunut kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo (7 489 km2), jossa on 91 asuntoa ja liiketila.

Virtakuja 4:n tontilla on pysäköintipaikkoja ja luonnontilaista aluetta.

Uomarinteen koulun punatiiliset koulutalot ovat vuodelta 1975.

Naapuritonteilla on vaaleita asuinkerrostaloja pääosin 1970-luvulta. Alueella ei ole rakennusperintökohteita.

Kaupunkikuva

Lähialueella on erikorkuisia betonielementtikerrostaloja 1970-luvulta. Uomarinteen koulutaloissa ja Myyrmäenraitin itäpuolisissa kerrostaloissa on punatiilijulkisivuja.

Virtakuja päättyy nyt siirtokivilohkareisiin. Taustalla Uomarinne 5:n uusi kerrostalo. TKa 2.5.2016

Virkistys
Virtakujan tontit rajautuvat Kuohupuistoon, jossa on leikkikenttä.

Palvelut
Myyrmäessä on aluekeskustasoiset palvelut. Virtakuja 2:n talossa on liiketila.

Liikenne
Autoliikenne: Virtakuja on lyhyt tonttikatu.

Joukkoliikenne: Louhelan rautatieasemalle on 500 metriä. Myyrmäentiellä on vilkas bussiliikenne.

Kevyt liikenne: Myyrmäessä autoliikenne ja kevyt liikenne on erotettu toisistaan. Virtakujalla on jalkakäytävät.

Pysäköinti: Virtakuja 2:n käytössä on nyt 50 autopaikkaa. Virtakujan katualueella on lisäksi 4 autopaikkaa.

Kulttuurihistorialliset kohteet
Alueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.

Tekninen huolto
Virtakujalla on valmis kunnallistekniikka (vesijohto, viemäri, hulevesiviemäri, sähkö, tietoliikenne).

Vedenjakelu
Kaava-alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin. Sen vesisäiliöinä toimii Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4 500 m3. Vesi syötetään Myyrmäen painepiiriin etelästä Helsingistä Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Kaivokselan ja Myyrmäen paineenkorotus-pumppaamoiden kautta. Vesijohtoverkon ylin painetaso kaava-alueella on noin +95,00 ja alin painetaso noin +82,00.

Jätevesiviemäröinti
Virtakujan eteläosassa oleva jätevesiviemäri johtaa jätevedet etelään Virtapuistossa kulkevaan runkoviemäriin. Runkoviemärissä jätevedet johdetaan Vapaalan jäteveden-pumppaamolle ja sieltä edelleen Hämeenkylän ja Hämevaaran kautta Espoon viemäri-verkostoon ja Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Uomarinteen koulu on valmistunut 1975. TKa 25.9.2017

Hulevedet
Kaavamuutosalue kuuluu Mätäojan valuma-alueeseen. Hulevedet johdetaan hulevesiviemärissä Vaskivuorentien pohjoispuolella Mätäojanlaaksoon, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokas alue ja toimii luontaisena tulva-alueena. Mätäojanlaaksossa elää harvinaisia eläin- ja kasvilajeja, joista merkittävin on halavasepikkä.

Kaava-alueella on asuinkerrostalo ja kaksi koulutaloa, joiden katot ovat läpäisemätöntä pintaa. Virtakujan katualueella ja koulun pysäköintialueella on läpäisemätöntä asfalttipintaa. Asuinkerrostalon pysäköintialueet ja koulun piha-alueet, jotka ovat sorapintaisia, ovat puoliläpäisevää pintaa. Asuinkerrostalon piha-alue ja sen pysäköintialueen ja koulun pihan välissä oleva metsäinen alue on läpäisevää pintaa. Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Alueelta muodostuvat hulevedet johdetaan pääasiassa tonttien omien järjestelmien kautta hulevesiviemäreihin. Hulevesiviemäreissä vedet johdetaan Virtatieltä Myyrmäenraitin ja Ojapolun kautta junaradan itäpuolelle. Hulevedet puretaan Vaskivuorentien pohjoispuolella Mätäojanlaaksoon.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Lentomelu: Lentomelutaso Lden 50 - 55 dB edellyttää asunnoilta sekä opetus- ja kokoontumistiloilta 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimistoilta ja muilta hiljaisilta työtiloilta 28 dB ääneneristävyyttä.

Tiemelu: Tiemelutaso on Uomarinteen koulun pohjoissivulla 55 – 60 dB (2016, päivällä), mikä edellyttää 30 dB ääneneristävyyttä.

Rakennusten ääneneristävyydestä määrätään rakennusjärjestyksessä.

Maanomistus

Myyrmäen Huolto Oy, Asunto Oy Myyrinmutka / Sato Oy ja Vantaan kaupunki.

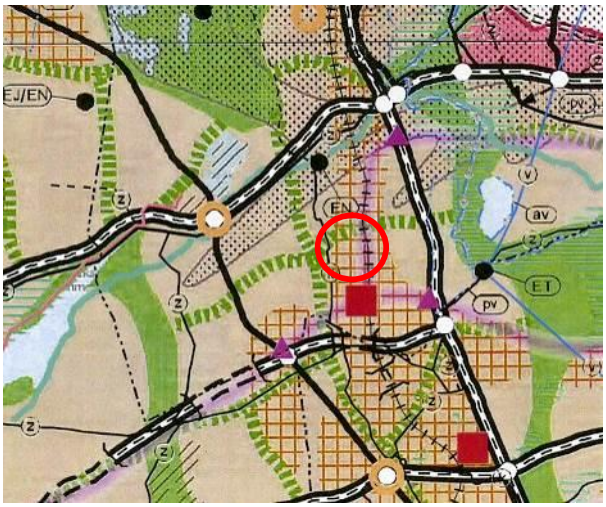
¢ Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm. että pääkaupunkiseudulla varmistetaan riittävä asuntotuotanto ja että virkistysalueista muodostetaan yhtenäisiä kokonaisuuksia (VN 13.11.2008). Suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä (14.12.2017).
=> *Asemakaavamuutos on tavoitteiden mukainen.*

Maakuntakaava

Alue on Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) taajamatoimintojen aluetta ja Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (YM 30.10.2014) tiivistettävää aluetta.
=> *Asemakaavamuutos on maakuntakaavojen mukainen.*

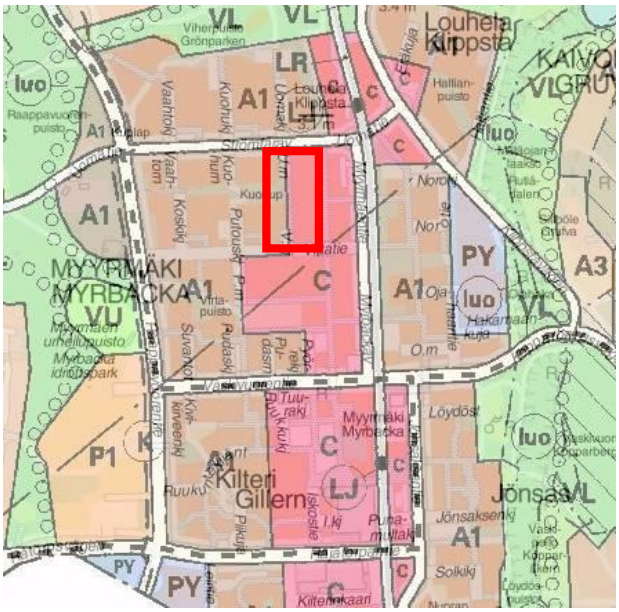


Uudenmaan maakuntakaava.

- Taajamatoimintojen alue.
- Tiivistettävä alue.
- Keskustatoimintojen alue.
- Merkitykseltään seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö.
- Työpaikka-alue.
- Virkistysalue.
- Luonnonsuojelualue.
- Viheryhteystarve.
- Seutuliikenteen rata.
- Lentomelualue.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on tehokasta asuntoaluetta A1. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja uudistaminen.
=> *Asemakaavamuutos on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.*



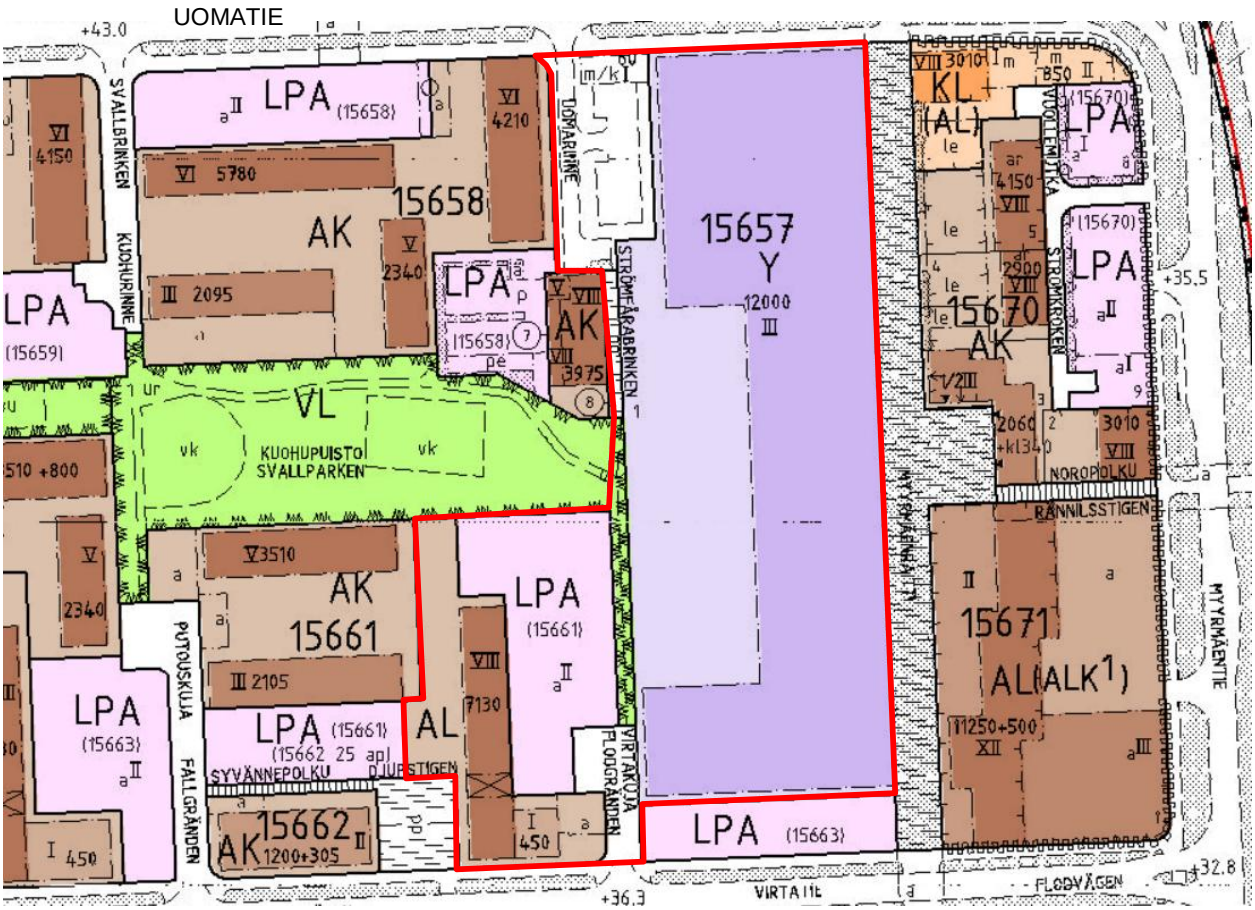
Vantaan yleiskaava.

A1	Tehokas asuntoalue.
A3	Pientaloalue.
C	Keskustatoimintojen alue.
P1	Palvelujen alue.
PY	Palvelujen alue.
VL	Lähivirkistysalue.
VU	Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.
(m3)-	Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50 – 55 dB).
(LJ)-●	Joukkoliikenteen terminaali.
o o o o	Ohjeellinen ulkoilureitti.
▪ ▪ ▪ ▪	Ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys.
———	Alueen raja.
– · – · –	Osa-alueen raja.
p	Kaavamuutosalueen sijainti.

Asemakaava

Voimassa olevat asemakaavat

- 001320 (Kv 20.10.1997) korttelissa 15661 ja Virtakujan katualueella.
- 002235 (Kv 15.6.2015) Kuohupuistossa sekä Uomarinteen ja Virtakujan katualueilla.
- 150100 (SM 21.5.1970) ja 000676 (Kh 25.1.1988) Uomarinteellä.
- 150300 (SM 19.6.1973) Uomarinteen koulun tontilla.



AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.		Katu.
AL	Asuin- ja liike- ja toimistorakennusten korttelialue.	||||pp||||	Kävely- ja pyöräilykatu.
		15661	Korttelin numero.
LPA	Autopaikkojen korttelialue.	VIII	Suurin kerrosluku (room. numeroin).
VL	Lähivirkistysalue.	7130	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.		Kaavamuutosalueen rajaus.

Ajantasa-asemakaava.

Vantaan kaavoja, karttoja ja ilmakuvia voi katsoa tarkemmin kartta.vantaa.fi

Nykyiset asemakaavamääräykset Virtakuja2:n tontilla

- Asuinkerrostalojen korttelialueille saa asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden ja kerrosluvun estämättä rakentaa lisäksi tiloja palvelutarkoituksiin kerrosalaltaan enintään 10 % asemakaavassa osoitetusta rakennusoikeudesta.
- Asuinkerrostalojen ullakolle saa rakentaa talon asukkaiden käyttöön tarkoitettuja sauna-, vaatehuolto-, ym. tiloja.
- Autopaikkojen vähimmäismäärät
  - asunnot: 1 autopaikka / 80 k-m2, kuitenkin vähintään 1 autopaikka / asunto. Asuntojen autopaikoista on 80 % rakennettava heti. Loput 20 % on toteutettava tarpeen vaatiessa.
  - liiketilat: 1 autopaikka / 35 k-m2.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Kaavoitetaan ensi sijassa kaupungin maata, keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeelle. (Kv 22.9.2014)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet 2018

Kaavoitetaan 320 000 k-m2 ensi sijassa keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeille.
=> Kaava tuottaa uutta laadukasta, kohtuuhintaista ja monipuolista asumista 5 660 k-m2. Hanke sisältää sekä vuokra- että omistusasuntoja ja kattokerroksissa yhteistiloja.

Myyrmäen kaavarunkoluonnos

Länsi-Vantaan ratakaupungin visiossa on nostettu esiin kolme alueen kannalta tärkeää aihetta: keskustojen elinvoimaisuus, vahva paikallisidentiteetti ja paikanhenki sekä mieleenpainuva kaupunkikuva. Näitä aiheita korostetaan ja tuodaan suunnittelussa esiin. Vision mukaan Länsi-Vantaan ratakaupunki on 1. viisaasti täydentyvä kaupunki, 2. omaleimainen ja turvallinen paikka asua, 3. sujuvaa ja kestävää liikkumista, 4. viihtyisää ja virikkeellistä ulkotilaa, 5. työtä ja palveluita lähellä. – Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.4.2017 hyväksyi vision Myyrmäen kaavarungon suunnittelun pohjaksi.

Myyrmäen kaavarunkoluonnos.

Rakenteilla asumista, vanhusten asumiskeskus, Metropolian laajennus
Suunnitteilla Colosseumille julkisempaa käyttöä, hotelli, asumista, liiketiloja
Vireillä 80 000 k-m2, 1700 asukasta
Suunnitteilla, neuvottelut kesken 240 000 k-m2, 4700 asukasta
Taloyhtiöiden parkkialueita ja muita tutkittavia alueita 100 000 k-m2, 2000 asukasta
Yhteensä noin 420 000 k-m2, noin 8 400 uutta asukasta
Tavoitteet tehokkuudelle: suurkorttelit & aluetehokkuus

- Y-tontit (nykyinen/uusi)
- Kaava vireillä
- Kaava suunnitteilla
- Muu hanke
- Rakenteilla

Kaavarunkoa valmistellaan lautakunnan käsittelyyn helmikuussa 2018.

Johanna Rajala, syyskuu 2017

Suhde kaupunkirakenteeseen. Myyrmäessä on aluekeskustasoiset palvelut. TKa 2017

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.

Tonttijako- ja rekisteri

Vantaan kiinteistörekisteri.

Rakennuskiellot

Ei ole.

4. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Luonnos osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 27.4.2016, näkymä Virtakujalta. Vasemmalla Virtakuja 2, oikealla luonnosteltu Virtakuja 4:n uusi kerrostalo. Optiplan Oy 22.4.2016

Kaavamuutoshakemus

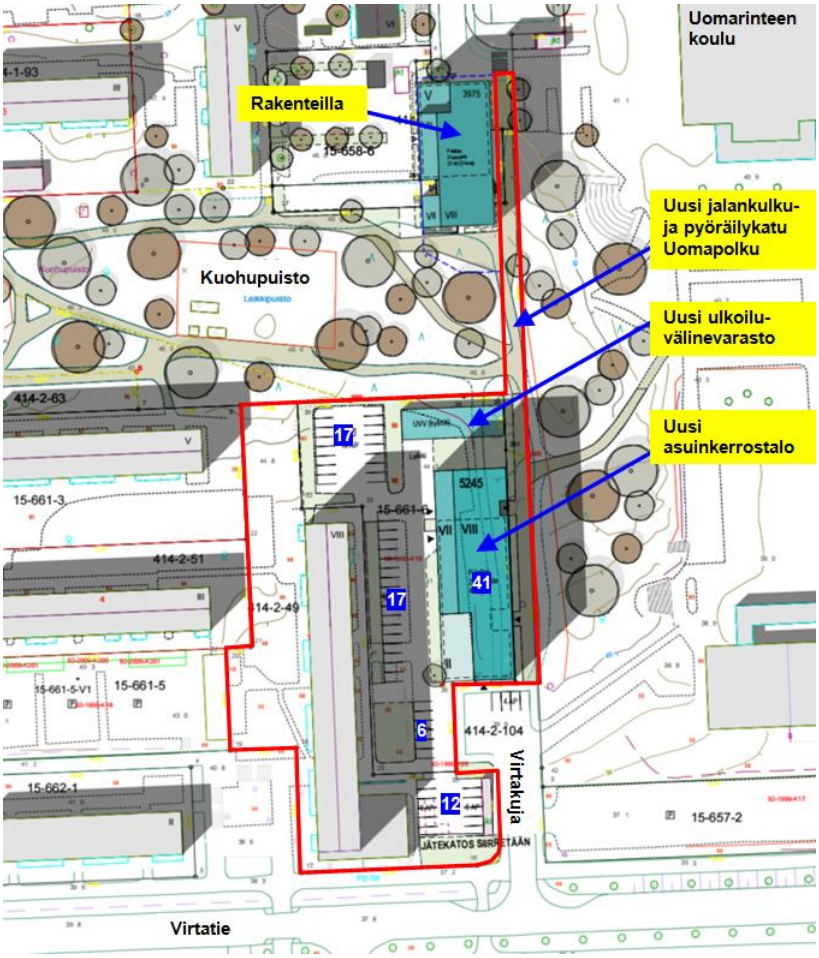
Myyrmäen Huolto Oy haki asemakaavamuutosta 11.3.2016 siten, että Virtakuja 4:n pysäköintitontille rakennetaan kahdeksankerroksinen kerrostalo. Hakemusta on perusteltu Uomarinteelle valmistuneella samankorkuisella rakennuksella ja että kaavamuutos mahdollistaa yhdyskuntarakenteen täydentämisen ja asuntotuotannon lisäämisen nykyisen raideliikenneverkon lähialueella.

Ennakkoneuvottelut

Sato Oy neuvotteli kaavamuutoksesta 1.6., 8.9., 21.10. ja 7.12.2015.

¢ Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus

- *Osallistumis- ja arviointisuunnitelma* laadittiin 27.4.2016, lähetettiin osallisille ja julkaistiin internetissä. Tavoitteet ja mielipiteet kaavoitukselle pyydettiin kirjaamoon 31.5.2016 mennessä.
- *Vireille tulo* ilmoitettiin Vantaan asukaslehdessä 7.5.2016.
- *Kaavatilaisuus* järjestettiin Virtakujan kääntöpaikalla 11.5.2016 klo 17.00.
- *Aluearkkitehti* oli tavattavissa myös puhelimitse. Puheluja ei tullut.
- *Osallisia* kaavoituksessa olivat hakija, alueen sekä viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat, vuokralaiset ja asukkaat (naapurit), kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset, työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kaupungin viranomaiset, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia.



Luonnos osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 27.4.2016, asemapiirros. Optiplan Oy 22.4.2016

Kaavamuutosalue.
17 Suunnitellut autopaikat.

Virtakuja 2, alustava luonnos

Rakennettu kerrosala 7 489 k-m2. Saton selvityksen mukaan nyt käytössä 50 ap + liiketiloille 2 ap.
omalle tontille 12 ap
Virtakuja 4:n tontille 40 ap
yhteensä 52 ap
Lisäksi katualueella on 4 vieras-paikkaa.

Virtakuja 4, alustava luonnos

Rakennusoikeuskerrosala 5 245 k-m2. Lisäksi saa rakentaa
- porrashuoneiden 15 m2/kerros/ porrashuone ylittävä osuus
- yhteistilat, varastot, tekniset tilat, autohallit
- ulkoseinien 250 mm ylittävä osuus
Autopaikkanormi (2013) 1 ap / 130 k-m2 Ò 5 245 k-m2 / 130 = 41 ap autohallissa.

Ensimmäisessä osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

1. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 9.5.2016:

- *Sähköverkko:* Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapelin sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin toimitaan Vantaan kaupungin kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti.
- *Kaukolämpöverkko:* Ei huomautettavaa.

2. Kaavatilaisuus Virtakujan kääntöpaikalla 11.5.2016 klo 17.00 – 18.30:
Paikalla oli aluearkkitehti, Saton edustaja Antti Laine ja 7 osallista. Osalliset kiinnittivät huomiota Virtatien läpiajoon ja ajonopeuksiin. Säilyvätkö nykyiset pysäköintipaikat (kyllä, mutta alue järjestellään uudelleen). Hiekkapäällysteinen pysäköintikenttä on "huonossa hapessa" ja pölyää. Pysäköintikenttä järjestellään uudelleen ja päällystetään uudis-rakentamisen yhteydessä. Katsottiin, mihin uusi talo sijoittuu tontilla. Kysyttiin, voiko enää vaikuttaa. Aluearkkitehti kertoi kaupungin asuntorakentamistavoitteet. Todettiin, että puita joudutaan kaatamaan, mutta rakennuspaikan kohdalla ei ole hienoja puita karun maaperän vuoksi. Tontilla ei ole inventoituja luontokohteita. Sato on korjannut Virtakuja 2:n julkisivut, myös sisätilojen korjausta toivottiin. Samoin Putouskuja 7 on peruskorjattu. Ehdotettiin, että uutta taloa siirretään pohjoisemmaksi niin, että Virtakujan päässä olevat siirtolohkareet säilyisivät. Tällöin ulkoiluvälinevarasto voitaisiin rakentaa taloon kiinni. Ulkoiluvälinevarasto sijoittuu tontin korkeimpaan osaan kallioalueelle. Polkupyöräpaikkoja on nyt liian vähän. Paikalla havaittiin, että tontin pohjoisosaa käytettiin auringossa istuskeluun ja siirtolohkareita kiipeilyyn. Todettiin, että Virtakujalta Uomarinteelle menevä kävelytie on yleensä vilkkaassa käytössä, mutta ei nyt rakennus-työmaan vuoksi. Tontin rinne on osa laajempaa mäkeä, alkuperäistä Myyrmäkeä.

Virtakuja päässä olevat siirtolohkareet. TKa 2.5.2016

=> *Taloa on siirretty pohjoisemmaksi, niin että siirtolohkareet säilyvät. Varastot sijoitetaan talon sisään. Leikki- ja oleskelupaikka sijoittuu tontin aurinkoiseen pohjoisosaan.*

3. Asukas A, 16.5.2016:
Pidän lähtökohtaisesti Myyrmäen täydennysrakentamisen näkökulmasta myönteisenä uutta kerrostalohanketta Virtakuja 4:n parkkialueelle. Kiitokset luonnoksen selkeydestä.

Muutama kommentti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyyn luonnokseen liittyen:

- Rakennuksen julkisivu Virtatien suuntaan tulisi olla luonnoksessa esitettyä tasokkaampi. Luonnospiirroksessa uudisrakennuksen seinässä on näkyvissä elementtisaumat ja valkoinen julkisivu Virtatien suuntaan on varsin ankea. Koska alueen vanhemmasta 70-luvun rakennuskannasta talojen elementtisaumat on rapattu viimeinkin kokonaisuudessaan piiloon, niin niitä ei tule olla myöskään uudisrakentamisessa!
- Onko pohdittu vaihtoehtoa sijoittaa suunniteltu uusi rakennus hieman pohjoisemmaksi nykyisen parkkikentän pohjoisreunaan alkamaan paikasta johon nyt luonnoksessa on piirretty ulkoiluvälinevarasto? Luonnoksen kuvan perusteella Virtakuja 2:n ja 4:n talot näyttäisivät vierekkäin sijoiteltuna muodostavan talviaikaan pahimmillaan kolkon Pruitt-Igoe-maisen korkeiden ja leveiden talojen tuulitunnelin. Mikäli uusi 8-kerroksinen asuintalo olisi hieman pohjoisempana, ei vaikutelma olisi ehkä aivan yhtä tyly.

=> *Julkisivuja on kehitetty ja väritystä on lisätty. Elementtisaumoja häivytetään. Rakennusta on siirretty pohjoisemmaksi. Varastot sijoittuvat rakennuksen sisään.*

4. Asukas B, 23.5.2016:
--- asukkaana haluisin tuoda esiin uudisrakennuksen varjostavan vaikutuksen, varsinkin talviaikaan jolloin Myyrmäentien varren korkeasta rakentamisesta johtuen aurinko pääsee paistamaan lähinnä Virtatien kohdalla olevasta kuilusta talon yläpäähän (E-rappu). Eli jos uudisrakennus tulee estettyyn paikkaan, käytännössä E:n alempiin kerroksiin ei paista koskaan aurinko uudisrakennuksen ja takapihalla olevien suurten kuusien takia.

Tämä pystyttäisiin välttämään mikäli talo rakennettaisiin tontin pohjoislaitaan, eli noin 20m ylemmäs tontilla, ja ulkoiluvälinevarasto sijoitetaan pohjoislaidan sijaan tontin etelälaitaan.

=> *Taloa on siirretty pohjoisemmaksi. Varastot sijoittuvat talon sisään.*

Rakennuspaikka, Virtakuja 4:n tontin yläosaa. Kallio on lähellä maan pintaa. TKa 2.5.2016

5. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 26.5.2016:
Alueella on hyvät joukkoliikenneyhteydet. Myyrmäen aluekeskukseen kulkevien linja-autojen palveluverkko ulottuu lähes koko Vantaan alueelle, Helsinkiin matkustaville on tarjottu tiheä junaliikenne Louhelan ja Myyrmäen asemilta. Kävelymatka rautatieasemille on muutama sata metriä.

HSL pitää vanhojen asuinalueiden täydennysrakentamista järkevänä, jotta saadaan lisää käyttäjiä jo olemassa oleville palveluille.

Uomapolun rakentaminen on todella positiivinen muutos kevyen liikenteen näkökulmasta, muutoksella avataan uusi yhteys pyöräilijöille ja jalankulkijoille Virtatien ja Uomatien väliin, mikä saattaa edistää alueen kevyen liikenteen kasvua ja henkilöautoilun vähenemistä.

HSL:llä ei ole tarvetta antaa lausuntoa kaavoitusprosessin myöhemmissä vaiheissa.

6. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 30.5.2016:
Ei huomautettavaa.

7. Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry, 30.5.2016:
Lähtökohtien nykytilanteessa todetaan: ”Alueella ei ole inventoituja luontokohteita eikä kulttuurikohteita.” – Kuitenkin Virtakujan päässä, uudisrakennuksen eteläpään kohdalla sijaitsee kaksi maisemassa hyvin näkyvää kookasta siirtolohkaretta toisiinsa nojaten. Tällä hetkellä lohkareet ovat nuorten puiden alla hieman kätkössä. Lohkareita ei ole merkitty Vantaan luonnonmuistomerkkeihin, mutta paikallisesti ne ovat edustavannäköiset. Lohkareista pohjoiseen on kookasta kivikkoa mäen laelle asti, mutta nuo kaksi noin nelimetristä ovat maiseman monimuotoisuudessa ja elävöittämisessä merkittävimmät.

Selostuksen havainnekuvassa kivet on poistettu talon tieltä.

SLL Vantaa esittää, että nuo kaksi isoa siirtolohkaretta jätetään paikoilleen ja taloa lyhennetään muutama metri eteläpäästä, tai se siirretään kiinni uuteen ulkoiluväline-varastoon. Pohjoispuolen Kuohupuistoa ei pidä pienentää. Uusi ”Uomapolku” tulee ehdottomasti toteuttaa pohjoisessa Uomarinteelle saakka.

=> Taloa on siirretty pohjoisemmaksi, jolloin siirtolohkareet säilyvät. Varastot on sijoitettu talon sisään. Uomapolku rakennetaan Uomarinteelle saakka. Kuohupuisto ei pienene.

Kuohupuiston leikkipaikka. TKa 2.5.2016

8. Asukas C, 31.5.2016:
1. Virtatie on ns. *koulutie* ja tämä pitäisi ehdottomasti ottaa huomioon tällaista muutosta suunniteltaessa. Nyt Uomarinteen koulu on aivan suunnitellun kohteen vieressä ja Virtakujaa pitkin ja sen yli kulkee päivittäin satoja pieniä koululaisia. Suunnitelma toteutuessaan kasvattaa huomattavasti Virtakujan liikennettä ja tämä tulee suunnittelussa ottaa huomioon. Mikä suunnitelma toteutuu, Virtakujan alkuun tai aivan Virtakujan ja Virtatien risteyksen tuntumaan on saatava *hidaste*, jotta Virtatien ja mahdollisen uuden kerrostalon myötä lisääntyvä liikenne saadaan rauhoitettua. Uomarinteen koulu on iso alakoulu, joten kyseessä on satoja perheitä koskeva huoli turvallisesta koulumatkasta.
2. Onko varmasti selvitetty, että alueella oleva siirtolohkare ei ole suojelukohde? Tämä tulisi varmistaa, ettei tule tehtyä ratkaisuja, jotka osoittautuvat peruuttamattomiksi. Mielestäni siirtolohkare pitäisi joka tapauksessa pyrkiä säilyttämään alkuperäisen Myyrmäen omaleimaisena merkkinä. Jos siis kohteeseen on pakko ympätä kerrostalo, niin eikö mitenkään ole mahdollista suunnitella sellainen talo, joka säilyttäisi tämän maamerkin?

=> *1. Virtatien katujärjestelyjä suunnitellaan Myyrmäen kaavarungon yhteydessä.*
2. Siirtolohkaretta ei ole suojeltu, mutta se säilyy, koska taloa siirretään pohjoisemmaksi.

9. Vantaan kaupunginmuseo, 31.5.2016, kirjattu 1.6.2016:
Ei huomautettavaa. Suunnittelualueella ei sijaitse tunnettuja arkeologia kohteita eikä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.

Koulutontin asuntorakentamismahdollisuuden selvittäminen

Kysymykseen, rajoittaako Virtatie 4:n rakentaminen koulutontin rakentamismahdollisuuksia tulevaisuudessa, laadittiin luonnos, kuinka koulutontin eteläosa on rakennettavissa asumiseen, kun Uomarinteen pikkukoulu on purettu. Luonnoksessa todettiin, että koulutontin eteläosaan ja Myyrmäen huollon pysäköintitontille voitaisiin sijoittaa asuntorakentamista yhteensä 11 000 k-m2.

Koulutontin eteläosaan on kuitenkin nyt vireillä päiväkotihanke (luonnos sivulla 28).

Tutkielma, jossa koulutontin eteläosaan rakennettaisiin tulevaisuudessa kerrostaloja 11 000 k-m2, autopaikat pysäköintitalossa 85 kpl. Luonnos osoittaa, että rakennushake ei estä koulutontin kehittämistä tulevaisuudessa asumiseen.
Optiplan Oy 16.6.2016.

¢ Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistuminen uusittiin, koska taloa oli siirretty pohjoisemmaksi ja sen koko oli kasvanut.

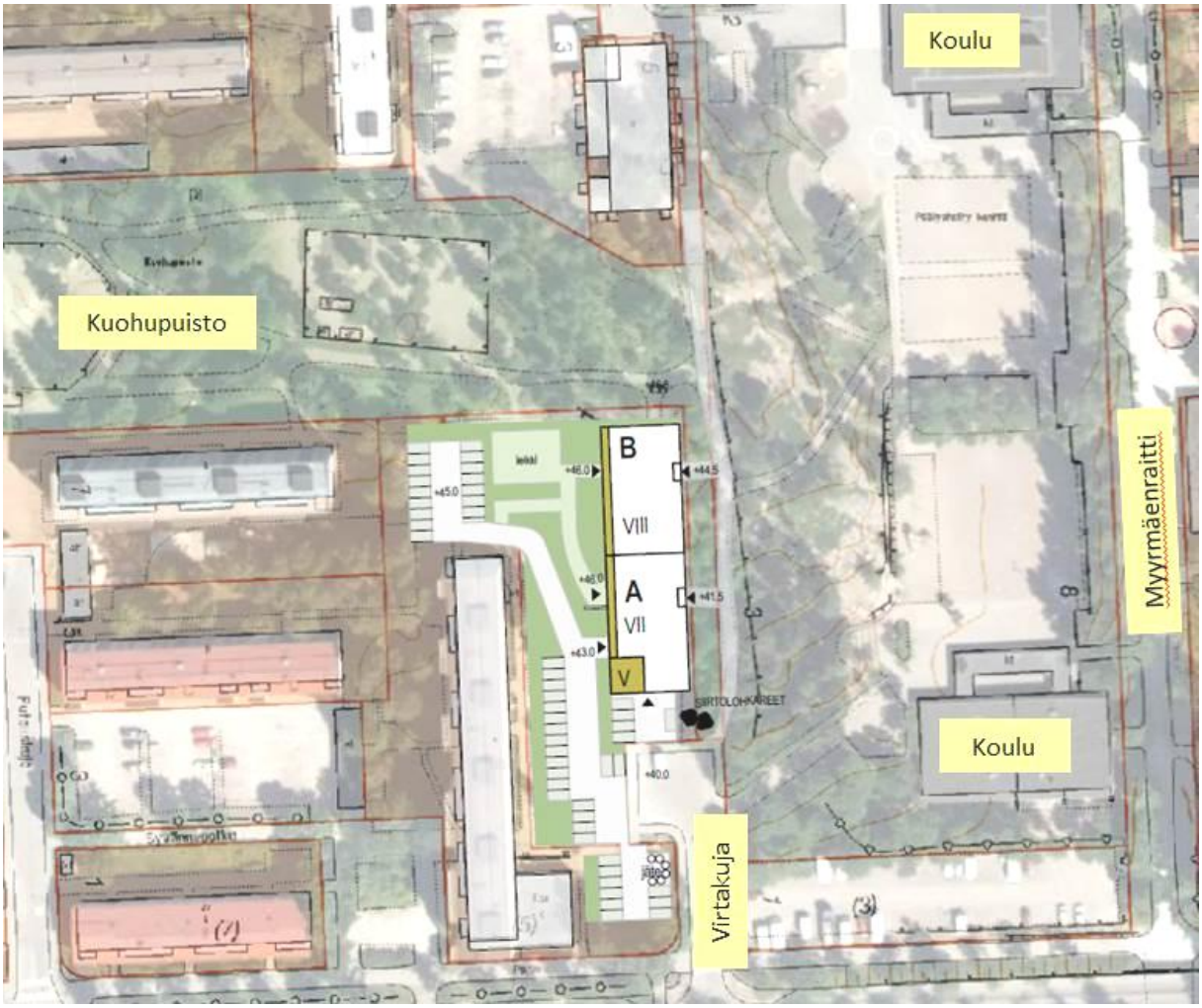
- *Osallistumis- ja arviointisuunnitelma* laadittiin 5.9.2017, lähetettiin osallisille ja julkaistiin internetissä. Tavoitteet ja mielipiteet kaavoitukselle pyydettiin kirjaamoon 5.10.2017 mennessä.
- *Vireille tulo* ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 9.9.2017.
- *Kaavatilaisuus* järjestettiin Virtakujan kääntöpaikalla 19.9.2017 klo 17.00 – 17.30.
- *Aluearkkitehti* oli tavattavissa myös puhelimitse. Puheluja ei tullut.
- *Osallisia* kaavoituksessa olivat kaavamuutoksen hakija Myyrmäen Huolto Oy, Sato Oy, NCC Rakennus Oy, alueen sekä viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat, vuokralaiset ja asukkaat (naapurit), kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia, kaupungin asiantuntijat, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, Pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY.

Toisessa osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

10. Osallistuminen Virtakujan kääntöpaikalla, 19.9.2017:
Paikalla oli kuusi osallista ja aluearkkitehti, joka esitteli suunnitelmaa ja muutoksia aiempaan verrattuna. Yksi asukas piti uudisrakennusta rumiluksena. Lisäksi ihmeteltiin parkkipaikkojen vähenemistä pihalta. Siirtokivien säilymiseen oltiin tyytyväisiä. Esitettiin, että tiedotus pitäisi olla myös englanniksi, kuten Espoossa.

=> *Julkisivuväritystä on kehitetty. Nykyisten asukkaiden autopaikat 50 kpl säilyvät.*

11. Vantaan kaupunginmuseo, 29.9.2017:
Ei huomautettavaa.



Kuva osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 5.9.2017, suhde ympäristön rakentamiseen. Uudisrakennus sijoittuu nykyiselle pysäköintitontille. Polku Virtakujalta Uomarinteelle säilyisi nykyisellä paikallaan, jolloin koulutontti pienenisi. Polku kulkee nyt koulutontin kautta. / Optiplan Oy 25.8.2017

12. Vantaan Energia, 3.10.2017:

- *Sähköverkko:* Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen mukaisesti. Käytössä olevia pienjännitekaapeleita ei suunnittelualueella sijaitse. Vantaan Energia Sähköverkot haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Jos maakaapeleita pitää siirtää, niin toimitaan Vantaan kaupungin kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti.
- *Kaukolämpöverkko:* Ei huomautettavaa.

=> *Kaapelit ilmenevät kaupungin johtokartalta.*

13. Vantaan kaupungin tilakeskus, rakennuttaja-arkkitehti Aulikki Korhonen, 5.10.2017: Uusi tontti muodostettaisiin osittain myös Uomarinteen koulun Y-tontista 15657. Uomarinteen koulun laajennuksen suunnittelussa vuosina 2016 – 2017 on tullut esiin, että koulun tontti laajennuksen ohella tarvitaan koululaisten ulkoilu- ja välituntikäyttöön. Koululle varattu tontin osa on jo nyt tähän tarkoitukseen liian pieni.

Lisäksi tontin eteläosan käyttö on osittain avoin: tontin eteläpäässä on tällä hetkellä Uomarinteen koulun niin kutsuttu pikkukoulu, jonka paikalle tulee mahdollisesti päiväkoti. Myös tontin eteläosan mitoitus on erittäin tiukka ja tontin pienentäminen voi rajoittaa tulevia käyttömahdollisuuksia.

Nykyisen koulurakennuksen toiminnan ja tontin tulevan käytön kannalta Uomarinteen koulutontin pienentäminen asuntorakentamisen takia ei ole toivottavaa.

=> Koulun ja päiväkodin toimintaedellytysten turvaaminen myös tulevaisuudessa on esisijaista, joten Uomapolku siirretään asemakaavan mukaiselle paikalleen eikä Y-tontti pienene. Tästä on neuvoteltu tilakeskuksen, sivistystoimen, kuntatekniikan keskuksen ja Länsi-Vantaan asemakaavayksikön kesken 19.12.2017. Kadun ja kunnallistekniikan rakentamisen vuoksi annetaan rakennustyön alkamista ajoittava kaavamääräys. Koulutontin pysäköintinormiksi tarkistetaan 1 ap / 200 k-m2.

Asemakaavamuutoksen tavoitteet

Vertailu ylemmän asteiseen kaavoitukseen

Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen yleiskaava, joten vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan ei ole tarpeen (MRA 25 §).

Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden asuntotuotantotavoitteen, maakuntakaavan ja yleiskaavan tiivistämistavoitteiden ja kaupungin maapoliittisten linjausten asuntotuotantotavoitteiden mukainen. Rakennushanke on huomioitu myös Myyrmäen kaavarunkoluonnoksessa.

Muut tavoitteet

Koulutontin toimintaedellytysten turvaaminen on ensisijaista, joten Uomapolku siirretään pois koulutontilta. Virtakujan pohjoispäässä olevat siirtolohkareet säilytetään.
Kaavan laadullisena tavoitteena on Vantaan arkkitehtuuriohjelma (Kv 11.5.2015).

Asemakaavamuutoksen suunnittelu

Kaavamuutoksen laati aluearkkitehti *Timo Kallaluoto*. Kaavoitukseen osallistuivat asumisasioiden päällikkö *Tomi Henriksson*, asemakaavasuunnittelija *Johanna Rajala*, lupa-arkkitehti *Sampo Sälevaara*, maisema-arkkitehdit *Laura Muukka*, *Elina Ekroos*, *Heidi Burjam*, viheraluesuunnittelija *Satu Nätynki*, hankepäällikkö *Eija Kivineva*, rakennuttaja-arkkitehti *Aulikki Korhonen*, strategia-asiantuntija *Laura Malinen*, suunnittelija *Päivi Riehunkangas*, kadunsuunnittelupäällikkö *Olli Lappalainen*, liikenneinsinöörit *Pirjo Salo*, *Jaana Virtanen*, *Teemu Vihervaara*, suunnitteluinsinööri *Elina Kettunen*, alueinsinööri *Mikko Kettunen*, kaupungininsinööri *Henry Westlin*, kaavoitusinsinööri *Mikko Järvi* ja suunnitteluavustaja *Marko Hoffren*.

Sato Oy:tä edustivat *Antti Laine* ja *Maarit Tuomainen*.
NCC Rakennus Oy:tä edustivat *Ilkka Alvoittu* ja *Martta Kyllönen*.
Hakijan arkkitehtikonsulttina toimi Arkkitehtitoimisto Optiplan Oy / *Julius Jääskeläinen*.

Hanketta on käsitelty Länsi-Vantaan aluetiimissä 27.4.2016, 8.6.2016, 13.6.2017 ja 10.1.2018, hakijan ja kaupungin suunnittelijoiden kanssa kokouksissa 14.8., 30.10. ja 27.11.2017 sekä sähköpostitse. Uomapolusta pidettiin erillinen kokous 19.12.2017.

5. ASEMAKAAVAN KUVAUS

Näkymä Virtakujalta. Vasemmalla nykyinen Virtakuja 2, oikealla uusi kerrostalo Virtakuja 4.
Optiplan Oy 27.11.2017

Kaavan tarkoituksena on kerrostalon rakentaminen pysäköintitontille.

Kaavaratkaisu

Kaavamuutoksella autopaikkojen korttelialue LPA muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi AK. Rakennusoikeudeksi annetaan 5 660 k-m2. Suurin kerrosluku on kahdeksan. Pysäköinti sijoittuu osin talon sisään ja osin nykyisille pysäköintikentille.

Virtakujalta Uomarinteelle rakennetaan kävely- ja pyöräilykatu nykyisen viheryhteyden kohdalle, jolloin polku siirretään uudisrakennuksen viereen. Tällöin koulutontti ei pienene.

Kaavaratkaisun perustelu

Kaavamuutos on maakuntakaavan ja yleiskaavan täydennysrakentamistavoitteiden mukainen. Tontti sijaitsee 500 m Louhelan ja 850 m Myyrmäen rautatieasemilta, joten tontin tehokas rakentaminen on perusteltua.

Rakennettu ympäristö

Tontille rakennetaan kahdeksankerroksinen asuintalo, jonka ylimmissä kerroksissa ovat saunatilat ja yhteisterassit. Autopaikat sijoitetaan talon sisälle kellariin ja 1. kerrokseen sekä pihalle vanhan ja uuden kerrostalon väliin. Ulkopysäköintialueen reunat istutetaan. Tontin pohjoisosaan rakennetaan leikki- ja oleskelualue, jonka pohjoispuolelle voidaan sijoittaa mahdollisesti tarvittava erillinen varastorakennus. Jätehuolto sijoittuu Virtakujan viereen uuteen aitaukseen.

Luonnonympäristö

Tontilla olevaa luonnonympäristöä muuttuu rakennetuksi ympäristöksi. Virtakujan päässä olevat kaksi siirtolohkaretta säilytetään jonkin verran siirrettyinä. Tontti liittyy puistoon.

Näkymä idästä Uomarinteen koulun tontilta. Vasemmalla Virtakuja 2, oikealla uudisrakennus Virtakuja 4. Uuden talon julkisivu itään on nelivärinen. / Optiplan Oy 6.11.2017

Liikenne

Uusien asuntojen osalta sovelletaan kaupunkisuunnittelulautakunnan 9.12.2013 ajalle 1.1.2014 – 31.12.2018 ja alle 1 km etäisyydelle Myyrmäen asemasta asumiselle hyväksymää pysäköinnin kokeilunormia 1 ap / 130 k-m2. Kokeilunormin tavoitteena on kohtuuhintaisen asuntotuotannon lisääminen.

Virtakuja 2:n osalta nykyinen autopaikkamäärä 50 kpl säilyy. Nykyisille liiketiloille varataan 2 autopaikkaa. Autopaikkoja saa sijoittaa tontin rajoista riippumatta.

Mitoitus

Tontille saa rakentaa uutta asumista 5 660 k-m2, mikä tuottaa 114 asuntoa.
Asuntojen keskipinta-ala on 43 h-m2 ja huoneistoalat 27 – 90 h-m2.
Bruttoala 7 741 br-m2 sisältää myös yhteistilat, autohallit, varastot ja tekniset tilat.

Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Rakennusalat rajataan luonnosten mukaisiksi. Kaavassa annetaan määräyksiä rakennustavasta ja siirtolohkareiden säilyttämisestä.

Ympäristön häiriötekijät

Asuntojen ääneneristävyydestä lentomelua vastaan määrätään rakennusjärjestyksessä.

Nimistö

Uomarinne / *Strömfårabrinken* (1968) ja *Virtakuja* / *Flodgränden* (1968) liittyvät Mätäojasta johdettuun vesiaiheeseen. Virtakujalta Uomarinteelle menevän jalankulkukadun nimeksi annetaan *Uomapolku* / *Strömfårabrinken* (Nr 9.11.2015). Sen vieressä on Uomarinteen koulu.

Näkymä Kuohupuiston suunnasta. Rakennuksen pääty on kaksivärinen. Tontti istutetaan rehevästi.

Julkisivut itään Uomarinteen koulutontin suuntaan. Uomapolulle päin rakennuksessa on neljä värisävyä.

Etelään.

Länteen.

Pohjoiseen.

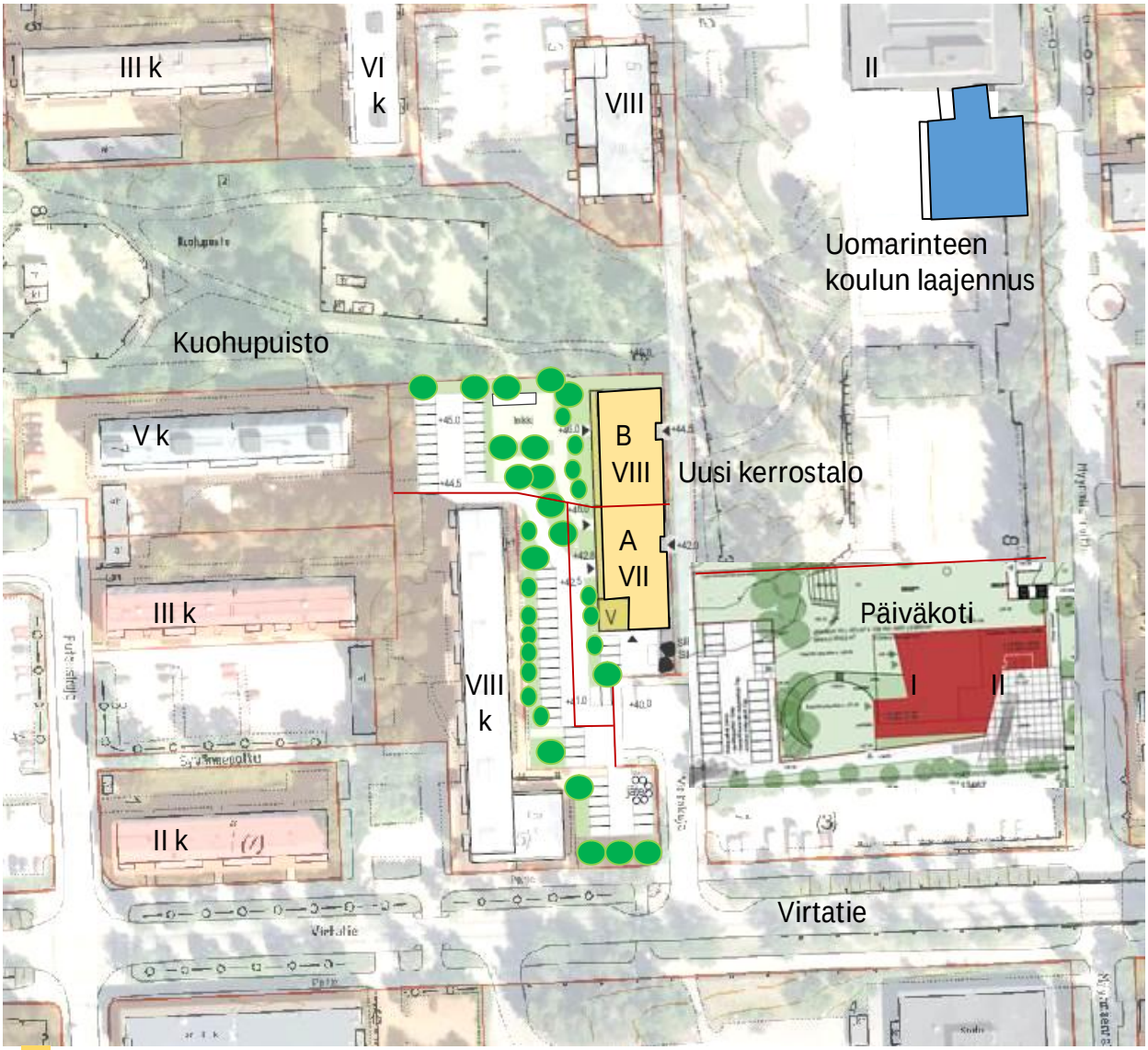
Optiplan Oy 6.11.2017

Kaavamuutoksen merkittävät vaikutukset

- *Vaikutukset suhteessa nykytilanteeseen*
  Pysäköintitontti rakennetaan asuintontiksi, mutta nykyiset autopaikat eivät vähene. Uomapolku siirretään kaavan mukaiselle paikalleen, jolloin Y-tontti säilyy nykyisen kokoisena.

- *Vaikutukset rakennettuun ympäristöön*
  Kaupunkirakenne tiivistyy. Muutos on visualisoitu havainnekuvissa.

- *Vaikutukset luontoon ja maisemaan*
  Tontilla olevaa luonnonympäristöä muuttuu osin rakennetuksi ympäristöksi. Virtakujan päässä olevat siirtolohkareet säilytetään ja siirretään tontin puolelle. Jalankulkukatu rakennetaan kaavan mukaiselle paikalleen. Tontille istutetaan rehevästi pihakasvillisuutta.

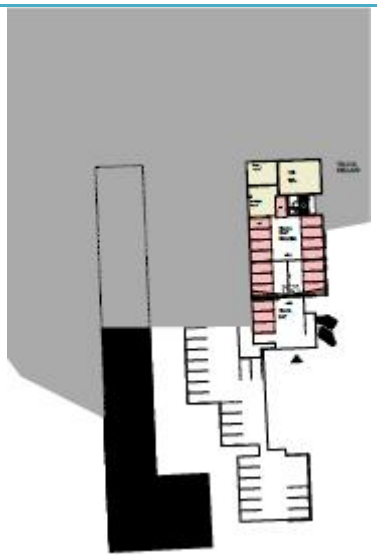


Uusi asuinrakennus, Virtakuja 4: Optiplan Oy 27.11.2017, täydennys TKa
Uomarinteen koulun laajennus, tarveselvitys-hankesuunnitelma, tontinkäyttöluonnos, Kh 23.5.2016.
Virtakujan päiväkoti, Virtakuja 3: Arkkitehtitoimisto A-konsultit Oy 22.6.2016.

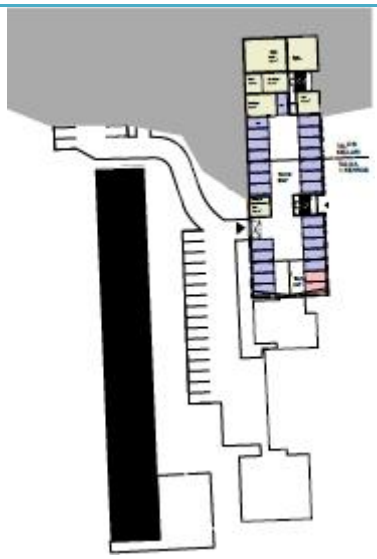
Uudisrakennushankkeiden suhde toisiinsa ja lähiympäristöön, asemapiirros.

- *Liikenteelliset vaikutukset*
  Vanhan talon autopaikat eivät vähene. Uudelle talolle varataan 1 ap / 130 k-m2 eli 45 ap (0,39 ap/asunto), joten kaikille asunnoille ei varata autopaikkaa. Kaavamuutos lisää autoliikennettä noin 135 ajon/vrk, mikä ei vaikuta merkittävästi katuliittymien toimivuuteen. Virtakujan tuleva liikennemäärä on noin 590 ajon/vrk, kun päiväkotikin (8 ryhmää, 128 lasta) on rakennettu. Kaupunginosassa on aluekeskuksen palvelut, tontti sijaitsee lähellä rautatieasemia, Myyrmäentiellä on erinomaiset bussiyhteydet ja Myyrmäessä toimii autonvuokraamo, joten oma auto ei ole välttämätön.

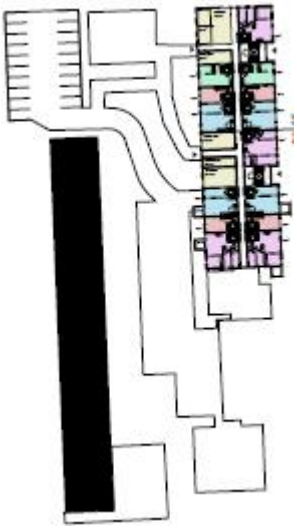
- *Sosiaaliset vaikutukset*
  Kaavamuutos tarjoaa uusia esteettömiä vuokra- ja omistusasuntoja 114 kpl, joille on kysyntää. Huoneistojen keskikoko on 43,4 h-m2. Vantaan asuntokunnista on yhden hengen talouksia 38 % ja kahden hengen talouksia 33 % (2015), joten suunnitelma vastaa kaupungin väestörakenteeseen kerrostaloasumisen osalta.



Taso 40,00



Taso 43, 00



1. kerros, taso 46,00

2., 3., 4. kerrokset

5. kerros, taso 58,00

6. kerros, taso 61,00

7. kerros, taso 64,00

8. kerros, taso 67,00

Pohjoisosa B	
Kerrosala	3 169 k-m2
Bruttoala	4 513 br-m2
Eteläosa A	
Kerrosala	2 490 k-m2
Bruttoala	4 304 br-m2
Yhteensä	
Kerrosala yht.	5 659 k-m2
Bruttoala yht.	8 817 br-m2
Autopaikat	
Normi /asunnot	1 ap / 130 k-m2
Tarve uudet	45 ap
Tarve nykyiset	52 ap
Autopaikat yht.	97 ap

Uudisrakennuksen pohjakaaviot. / Optiplan Oy 27.11.2017

Asunnot ja autopaikat

Huoneistojakauma				
Asuntotyyppi	Huoneisto-ala h-m2	Talo A kpl	Talo B kpl	Yhteensä kpl
1 h + kt	27,0	15	12	27
	30,5	5	–	5
	32,5	–	1	1
	33,5	4	6	10
	37,0	–	12	12
2 h + kt	47,5	11	15	26
3 h + kt	65,5	–	3	3
	66,5	2	–	2
	90,0	–	1	1
4 h + kt	59,0	14	13	27
Yhteensä h-m2		2173,0	2773,5	4946,5
Yhteensä kpl		51	63	114

Autopaikkojen sijoittuminen	
AL-korttelin autopaikat (Virtakuja 2)	
Tarve 52 ap, perustuu nykytilanteeseen	
omalla tontilla	29 ap
AK-tontilla B	19
AK-tontilla A	4
AK-korttelin tontin A autopaikat	
Tarve 2490 / 130 => 20 ap	
hallissa omalla tontilla	17
maantasossa omalla tontilla	3
AK korttelin tontin B autopaikat	
Tarve 3170 / 130 => 25 ap	
hallissa omalla tontilla	9
hallissa tontilla A	16
Yhteensä ap	97

Viherkerroinlaskenta

	Virtakuja 2	Virtakuja 4	Kokonaisuus
Uudisrakentamiskohde	Ei	Kyllä	Kyllä
Maankäyttö	Asuinalue	Asuinalue	Asuinalue
Pihatyyppi umpikortteli	Ei	Ei	Ei
Kansipihan osuus alle 25 %	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Onko tontilla mahdollisuus liittyä erillisviemäröintiin?	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Onko alle 50 m tontista luonnonkasvillisuudesta muodostuvaa viherkäytävää?	Puisto	Puisto	Puisto
Onko läpäisemätön maaperä/pohjavesi keskimäärin vähintään 100 cm maanpinnan alapuolella?	Ei	Ei	Ei
Onko tontilla tilaa vieviä uusiutuvan energian tuotantoratkaisuja?	Ei	Ei	Ei
Tontti	15-661-1	15-661-6	Molemmat
Tontin pinta-ala m2	4 007	3877	7 884
Rakennusten peittopinta-ala m2	1 321	1082	2 403
Kerrosala k-m2	7 489	5659	13 148
Rakennusten peittopinta-ala suhteessa tontin pinta-alaan	0,33	0,28	0,30
Säilytettävät hyväkuntoiset isot puut (á 25 m2) kpl	24	–	24
Säilytettävät siirtolohkareet m2	–	22	22
Istutettava isoksi kasvava puu (yli 10 m, á 25 m2) kpl	–	13	13
Istutettavat isot pensaat (á 3 m2) m2	–	15	–
Istutettavat pensaat (á 1 m2) m2	–	–	15
Nurmikko m2	1 377	864	2 241
Läpäisevät pinnoitteet (sora, hiekka, kivituhka)	–	416	416
Viivytyskaivanto tai säiliö (maanalainen) m3	–	23,5	23,5
Bonuspisteet			
- Varjostava isokokoinen puu etelä- tai lounaispuolella	1	1	1
- Yhteiskäytössä oleva kattoterassit, joissa kasvillisuutta vähintään 10 % pinta-alasta	–	1	1
Viherkertoimen tavoitetaso	0,8	0,8	0,8
Viherkerroin = Pisteytetty viherpinta-ala / Kokonaispinta-ala	1,1	0,7	0,8

Laskenta on tehty nykytonteille. Autopaikkoja sijoitetaan tonttijaosta riippumatta. Siksi kumpaakin tonttia on tarkasteltava viherkerroinlaskelmassa kokonaisuutena.

Vesihuollon esisuunnitelma. Elina Kettunen 8.12.2017

Tekninen huolto

Vesihuolto
Kaavamuutoksen myötä vesihuoltoverkostoa tulee laajentaa Virtakujalla. Uutta vesijohtoa ja jätevesiviemäriä tulee rakentaa noin 40 m ja uutta hulevesiviemäriä noin 22 m. Rakennus saattaa vaatia kiinteistökohtaisen paineenkorottamon. Tämä tulee varmistaa rakennussuunnitteluvaiheessa, kun HSY antaa viralliset painetasot. Vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 31 000 €.

Hulevesien hallintasuunnitelmassa esitetään vesiä viivytettävän maanalaisissa viivytysputkissa. Hulevesien hallintasuunnitelma toimii lähtökohtana rakennussuunnitteluun. Rakennuslupaa haettaessa tulee hyväksyttää tarkennettu hulevesisuunnitelma. Tonteilla voi olla yhteisiä hulevesien hallintarakenteita.

Vesistöt ja vesitalous
Kaavamuutoksen myötä sorapintainen pysäköintialue sekä puistokaistale muuttuvat asuinrakennusten tonteiksi ja kaduksi ja sitä kautta vettä läpäisemättömäksi pinnaksi. Samassa yhteydessä nykyisen asuinkerrostalon pysäköintiä järjestellään uudelleen ja pysäköintialuetta laajennetaan nykyisille tontin viheralueille. Samalla pysäköintialue myös asfaltoidaan. Nämä kaikki toimenpiteet lisäävät vettä läpäisemättömän pinnan määrää ja kasvattavat siten muodostuvien hulevesien määrää.

Hulevesimäärän kasvun vaikutuksia pyritään minimoimaan viivyttämällä syntyviä hulevesiä tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiviemäriin. Viivytys tullaan toteuttamaan maanalaisin viivytysrakentein, koska maanpinnalla ei ole tilaa hulevesien käsittelylle. Kaavan yhteydessä laadittu hulevesien hallintasuunnitelma toimii perustana rakennuslupavaiheen tarkemmalle suunnittelulle. Rakennuslupaa haettaessa on laadittava hulevesisuunnitelma, joka tarkastetaan kuntatekniikan keskuksessa.

Hulevesisuunnitelma. Geotek Oy 17.10.2017

Hulevesisuunnitelman tiivistelmä

Tontille rakennetaan 7- ja 8-kerroksiset asuinkerrostalot ja asfaltoitavat paikoitusalueet. Rakentamisen seurauksena tontin vettä läpäisemättömän pinta-alan määrä tulee kasvamaan. Uudessa tilanteessa tontin kokonaispinta-ala tulee olemaan noin 4 400 m2. Vettä läpäisemättömäksi pinnaksi muutettu pinta-ala on noin 2 580 m2.

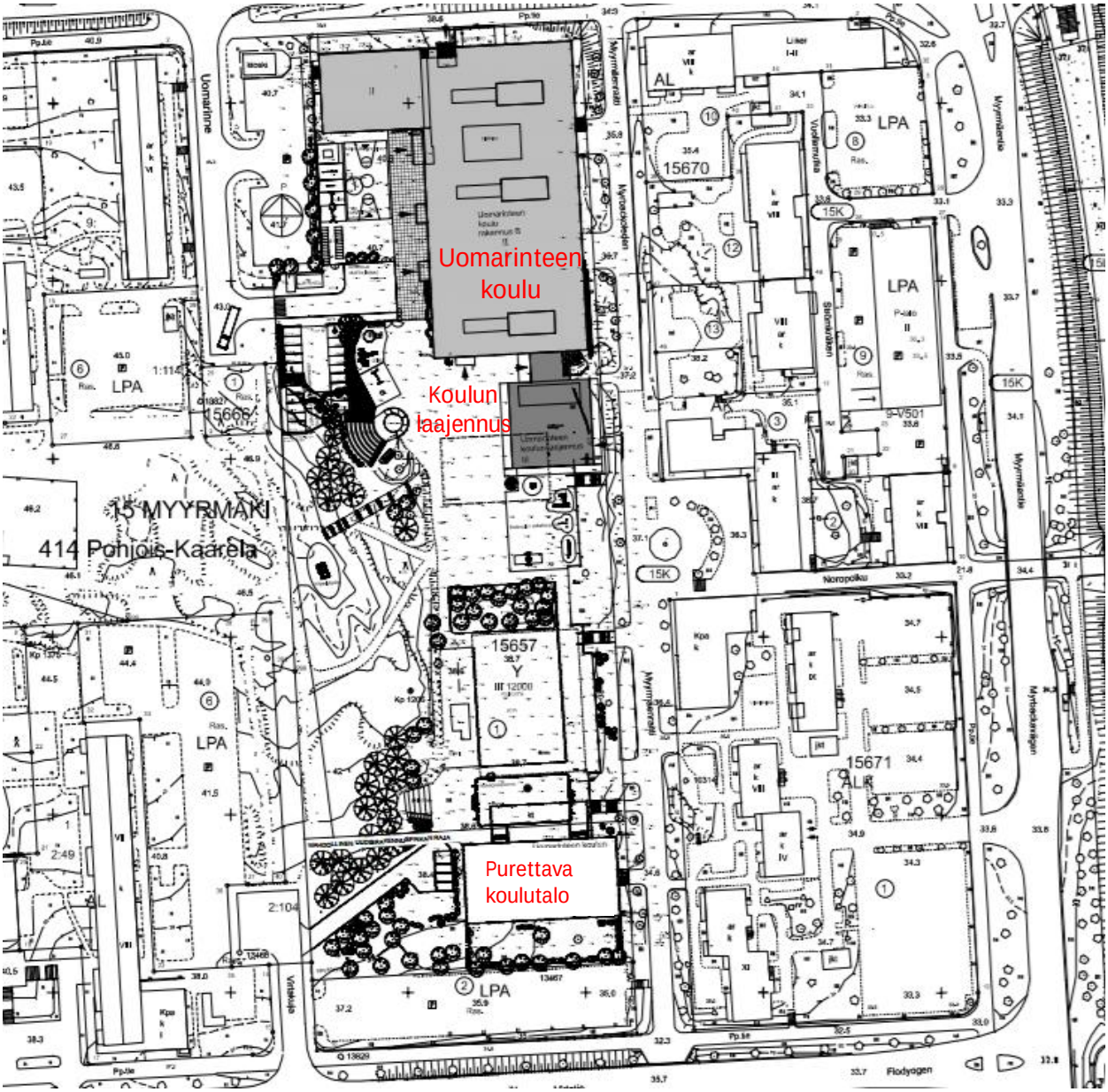
Pieni osa tontin hulevesistä pystytään hyödyntämään pihan viheralueilla, mutta pääosa katto- ja pihavesistä kerätään alueen sisäiseen hulevesijärjestelmään, josta ne johdetaan viivytettyinä kaupungin hulevesiviemäriin.

Alue on pohjasuhteiltaan sellainen, että hulevesien suurimittainen imeytys ei ole mahdollista. Vähäinen määrä hulevettä kuitenkin imeytyy maaperään viheralueiden ja muiden hyvin vettä läpäisevien pintojen kautta.

Hulevesien viivytys esitetään toteutettavaksi maanalaisissa säiliöissä. Viivytysrakenteet voivat olla esim. kalvoilla ympäröityjä hulevesikasetteja tai vastaavia rakenteita. Tässä tapauksessa hulevedet suositellaan viivytettäväksi suurilla muoviputkilla.

Rankkasateella viivytysrakenteisiin mahtuu vesimäärä 23,5 m3. Tontin painanteisiin tulee lisäksi pidättymään pieni määrä, mutta pääosa vedestä valuu ympäristöön, lähinnä eteläpuolella oleville kaduille.

Geotek Oy 17.10.2017



Uomarinteen koulun laajennus, tarveselvitys-hankesuunnitelma, tontinkäyttöluonnos (Kh 23.5.2016). Purettavan koulutalon paikalle voidaan rakentaa päiväkoti.

Uomarinteen koulun laajennuksen hankesuunnitelma

Laajennus vastaa kasvavan väestömäärän tarpeisiin. Uomarinteen koulun laajennuksen suuruus on noin 2 000 k-m2. Laajennukseen sijoittuu 276 oppilasta ja henkilökuntaa 45 henkeä. A-koulu (eteläisempi) puretaan, jolloin tontin eteläosa on mahdollinen sijoituspaikka päiväkodille. B-koulu (pohjoisempi) on kunnostettu 2009.

Nykyinen pysäköintinormi on sidottu toimihenkilöiden ja yli 18-vuotiaiden opiskelijoiden määrään, vaikka kyseessä on alakoulu. Uudeksi pysäköintinormiksi annetaan: auto-paikkoja on varattava vähintään 1 ap / 200 k-m2.

Uomarinteen päiväkodin asemapiirros. / Arkkitehtitoimisto A-konsultit Oy 22.6.2016.

Uomarinteen päiväkodin tontinkäyttöselvitys

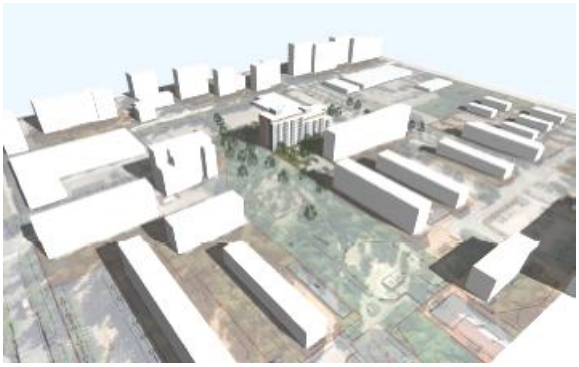
Uomarinteen päiväkodin tontinkäyttöselvityksen vaihtoehtona A on esitetty neljän kotialueparin päiväkoti tontin itosaan ja pysäköintialue tontin länsiosaan osin nykyisen Uomapolun kohdalle. Piha sijoittuisi päiväkodin aurinkoiselle länsipuolelle. Pihan järjestäminen on tässä vaihtoehdossa hieman haasteellista, mutta toisaalta huolellisesti suunniteltuna piha voisi olla hyvinkin toimiva ja virikkeellinen. Tontin korkeuserot mahdollistavat päiväkodin sijoittumisen kolmeen tasoon niin, että jokaiseen kotialueparin märkäeteiseen on esteetön yhteys maantasosta. Huoltopiha Myyrmäenraitin puolella voi toimia iltakäytön sisääntuloaukiona. (Arkkitehtitoimisto A-konsultit Oy 22.6.2016)

Päiväkodin laajuus on noin 1350 k-m2. Päiväkotiin sijoittuisi neljä kotiryhmäparia, yhteensä 128 lasta. Pihaa on varattava 15 – 20 m2 lasta kohti. Pysäköintipaikalle sijoittuisi 10 saattopaikkaa, 7 päiväkodin henkilökunnan paikkaa ja 7 koulun opettajien paikkaa, yhteensä 24 paikkaa. Esitetty tontti- ja pysäköintiratkaisu on ristiriidassa Uomapolun nykyisen linjauksen kanssa, joten Uomapolku tulee siirtää asemakaavan mkaiselle paikalleen.

Y-tontin rakennusoikeus	12 000 k-m2
Nykyinen koulutalo B	5 980
Koulun laajennus	2 000
Päiväkoti	1 350
Jäljelle jäävä rakennusoikeus	2 670

6. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Näkymä etelästä, etualalla Vaskivuorentie.



Näkymä luoteesta, etualalla Kuohupuisto.

Näkymä lounaasta, etualalla Virtatie.

Näkymä idästä, keskellä Virtatie.

Optiplan Oy 20.9.2017

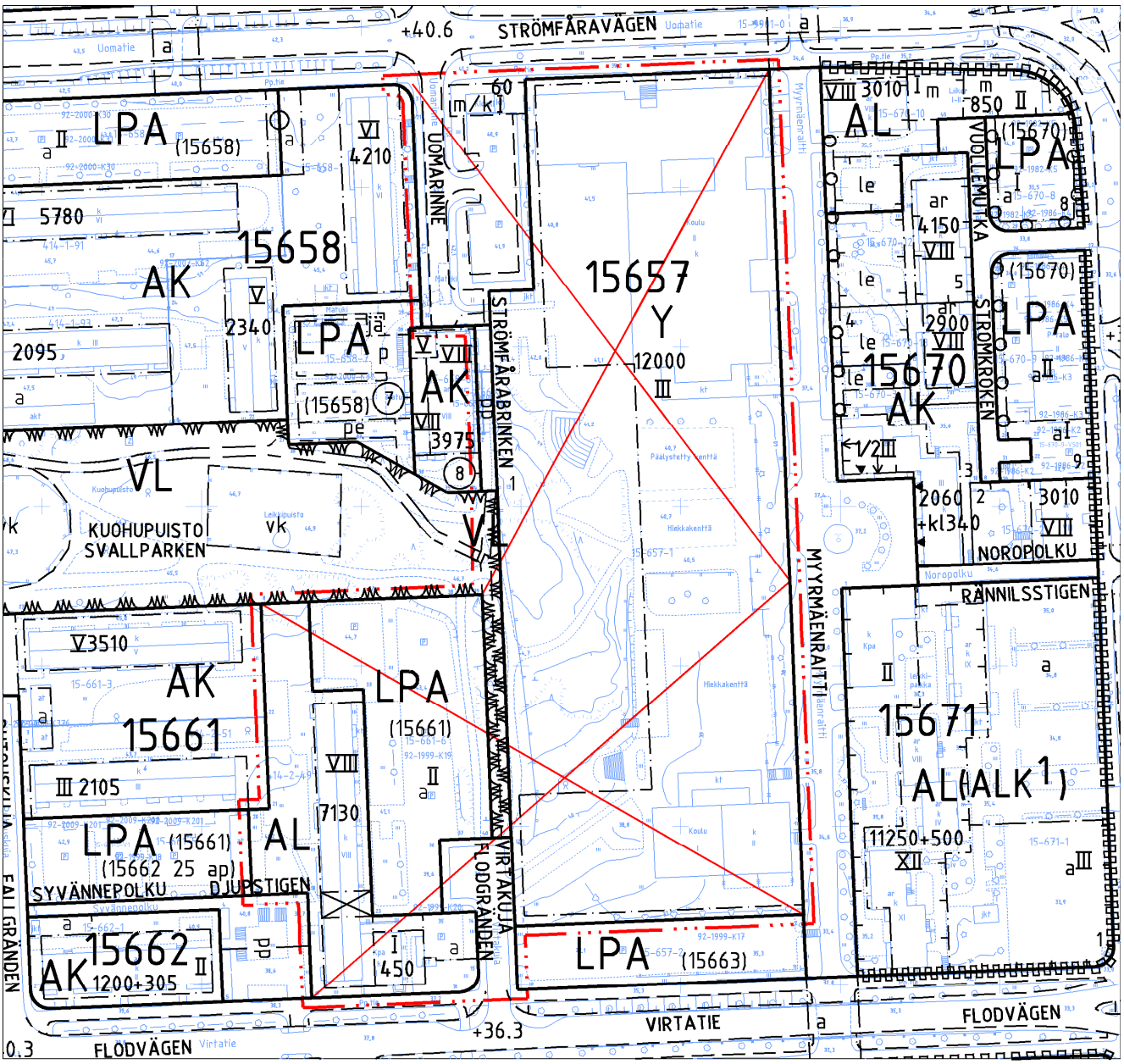
Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus.
Hankkeessa toteutetaan sekä vuokra- että omistusasuntoja.
Rakennushankkeen toteuttaa NCC Rakennus Oy.
Rakennusluvista ilmoitetaan naapureille ja rakennuspaikalla (MRL 133 §).
Katu- ja kunnallistekniikkatyöt on tehtävä ennen talonrakennustyön alkamista.
Uomapolun siirto maksaa karkeasti arvioituna 70 000 € (2017).

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaan asemakaavayksikkö
Vantaa 12.2.2018

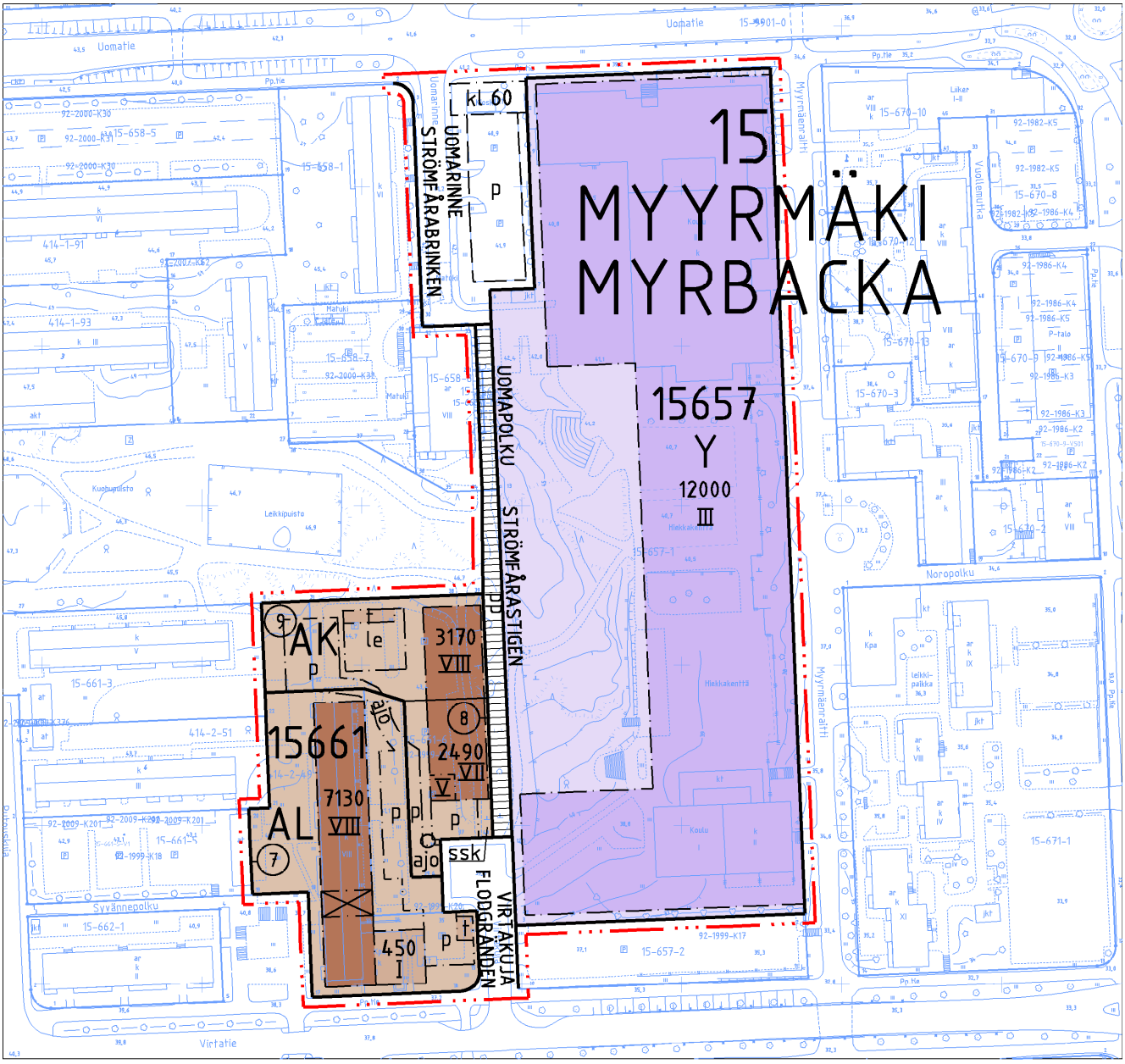
Ti-o K——to

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
timo.kallaluoto@vantaa.fi
p. 050 3122 132
Kielotie 28, 01300 Vantaa

7. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET



POISTETTAVAT MERKINNÄT



0 50 100m

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer	1 / 2
002305	12.2.2018	684491, 683491	

Vantaan kaupunki

VIRTAKUJA

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos

Osat kortteleista 15657 ja 15661 sekä katualuetta.

Tonttijaon muutos

Osa korttelia 15661.

1:2000

Vanda stad

FLODGRÄNDEN

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen

Delar av kvarteren 15657 och 15661 samt gatuområde.

Ändring av tomtindelningen

Del av kvarteret 15661.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
AK **Asuinkerrostalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för flervåningshus.**
Rakennustyön saa aloittaa vasta, kun Uomapolku ja muu tonttien tarvitsema kunnallistekniikka on rakennettu.	Byggnadsarbetet får endast startas efter Strömfårastigen och annan kommunalteknik som behövs för tomter har byggts.
Julkisivujen tulee olla väribetonia tai rappausta.	Fasaderna ska vara av färgbetong eller puts.
Julkisivuelementit tulee sovittaa julkisivun arkkitehtoniseen ilmeeseen. Julkisivuissa tulee käyttää myös graafista betonia ja väripintoja.	Fasadelementen måste anpassas till fasadens arkitektoniska uttryck. I fasaderna måste då användas även grafisk betong och färgytor.
Mahdollisen elementtijaon pystysaumat on häivytettävä julkisivukäsittelyn keinoin.	Eventuella vertikala elementfogar ska bleknas med fasadbehandlingar.
Länsijulkisivun tulee olla valkoinen, eteläjulkisivun kaksivärinen (valkoinen ja punainen), itäjulkisivun nelivärinen (punaisia ja tumma) ja pohjoissivun kaksivärinen (punainen ja tumma).	Västra fasaden ska vara vit, södra fasaden tvåfärgig (vit och röd), östra fasaden fyrfärgig (röda och mörk) och norra fasaden tvåfärgig (röd och mörk).
Alimmissakin kerroksissa tulee olla ikkunoita. Julkisivut eivät saa antaa umpinaista vaikutelmaa.	Även i de nedersta våningarna ska ha fönster. Fasaderna får inte ge ett slutet intryck.
Parvekkeet saavat ulottua 2,1 metriä kadun puolelle, vähintään 3,2 metriä kadun yläpuolella.	Balkonger får räckas 2,1 meter på gatans sida, minst 3,2 meter över gatan.
Porrashuoneen 15 k-m² ylittävän osan saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi.	Den del av trapphuset som överskrider 15 m²-vy får byggas utöver det våningstal som anvisas i detaljplanen.
Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia.	Trapphus ska ha naturligt ljus.
Asuinrakennuksesta on järjestettävä uloskäynti sekä Uomapolulle että pihalle.	Från bostadsbyggnaden ska ordnas en utgång både till Strömfårastigen och till gårdsplanet.
Asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi saa rakennusalalle rakennukseen sijoittaa asukkaiden käyttöön sauna-, kerho-, harrastus-, palvelu-, autohalli-, varasto-, väestönsuoja- ja muita asukkaita palvelevia tiloja sekä teknisiä tiloja, kuitenkin enintään 15 % asemakaavassa annetusta kerrosalasta. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja eivätkä väestönsuojaa.	Utöver den byggnadsrätt som anvisats i detaljplanen, får i byggnasytan och i byggnaden placeras för invånarna avsedda bastu-, klubb-, hobby-, service-, bilhall-, förråds-, befolkningsskydds-, oa. gemensamma utrymmen som betjänar boendet samt tekniska utrymmen, likväl till högst 15 % av våningsytan angiven i detaljplan. Dessa utrymmen räknas inte vid dimensionering av bilplatser eller skyddsrum.
Ylimmissä kerroksissa tulee olla yhteisiä sauna- ja oleskeluterasseja.	I de övre våningarna ska vara gemensamma bastu- och vistelseterrasser.
Tontilla tulee olla rehevästi puita ja pensaita.	På tomten ska vara träd och buskar frodigt.
Leikki- ja oleskelualueen saa sijoittaa kortteli- ja tonttijaosta riippumatta.	Lek- och vistelseområdet får placeras oavsett kvarters- och tomtindelningen.
Tontin pohjoisosan pysäköintialue tulee rajata pensasaidoin.	Parkeringsplats på tomtens norra del ska gränsas med häckar.
Hulevedet tulee viivyttää.	Dagvatten ska fördröjas.
Polkupyöräpaikkoja on varattava 1 pp / asunto.	Cykelplatser ska reserveras 1 cp / bostad.
Autopaikkoja on varattava AK-korttelia varten 45 kpl (1 ap / 130 k-m²) kortteli- ja tonttijaosta riippumatta.	Bilplatser ska reserveras för AK-kvarteret 45 st. (1 bp / 130 m²-vy) oavsett kvarters- och tomtindelningen.
Autopaikkoja on varattava myös viereistä AL-korttelia varten.	Bilplatser ska reserveras också för bredvidliggande AL-kvarteret.
AL **Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för bostads-, affärs- och kontorsbyggnader.**
Rakennuksen maantasokerroksessa saa olla asuntoja palvelevia varasto-, teknisiä ja muita tiloja, jotka saa rakentaa rakennusoikeuden ja kerrosluvun lisäksi.	I byggnadens marknivå får vara förråds-, tekniska och andra utrymmen som betjänar bostäder som får byggas utöver byggnadsrätten och våningsantalet.

	Leikki- ja oleskelualueen saa sijoittaa kortteli- ja tonttijaosta riippumatta.	Lek- och vistelseområdet får placeras oavsett kvarters- och tomtindelningen.
	Hulevedet tulee viivyttää.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkoja on varattava asunnoille 50 kpl sekä liike- ja toimistotiloille 2 kpl kortteli- ja tonttijaosta riippumatta.	Bilplatser ska reserveras för bostäder 50 st. samt för affärs- och kontorsutrymmen 2 st. oavsett kvarters- och tomtindelningen.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.	Kvartersområde för allmänna byggnader.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 autopaikka / 200 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bilplats / 200 m²-vy.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
⑦	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
15	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
MYY	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
15661	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
VIRTAKUJA	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
12000	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
V	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
kl	Rakennusala, jolle saa sijoittaa liiketiloja.	Byggnadsyta där affärslokaler får placeras.
t	Rakennusala, jolle saa sijoittaa talousrakennuksen.	Byggnadsyta där ekonomibyggnad får placeras.
	Rakennukseen jätettävä kulkuaukko.	Genomfartsöppning i byggnad.
le	Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.	För lek och utevistelse reserverad del av område.
O	Istutettava puu.	Träd som skall planteras.
ssk	Avokallio tai siirtolohkare joka tulee säilyttää.	Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.
	Katu.	Gata.
pp	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
ajo	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
p	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
p	Ohjeellinen pysäköimispaikka.	Riktgivande parkeringsplats.
	TONTTIJAKO	TOMTINDELNING
	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Kimmo Junttila
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	30.11.2017
Kaavan nimi	002305 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	05.09.2017
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002305
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	3,5238	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	3,5238

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**3,5238**	**100,0**	**25300**	**0,72**	**0,0000**	**5660**
A yhteensä	0,7883	22,4	13240	1,68	0,3876	5660
P yhteensä						
Y yhteensä	2,3057	65,4	12000	0,52	0,0000	0
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,0634	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,4298	12,2	60	0,01	-0,3242	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**3,5238**	**100,0**	**25300**	**0,72**	**0,0000**	**5660**
A yhteensä	0,7883	22,4	13240	1,68	0,3876	5660
AK	0,3330	42,2	5660	1,70	0,3330	5660
AL	0,4553	57,8	7580	1,66	0,0546	0
P yhteensä						
Y yhteensä	2,3057	65,4	12000	0,52	0,0000	0
Y	2,3057	100,0	12000	0,52	0,0000	0
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,0634	0
VL	0,0000		0		-0,0634	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,4298	12,2	60	0,01	-0,3242	0
Kadut	0,3404	79,2	60	0,02	0,0000	0
Kev.liik.kadut	0,0894	20,8	0		0,0634	0
LPA	0,0000		0		-0,3876	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

24 § Maankäyttösopimus / Kunnallistekniikan rakentamissopimus / Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka / asemakaavamuutos nro 002305

VD/10926/10.00.01.05/2017
HP/AK/HP/HW/MVä/AVP/ET/AV

Myyrmäen Huolto Oy on hakenut asemakaavan muutosta Myyrmäen (15.) kaupunginosassa, korttelissa 15661. Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka omistaa asemakaavan muutosalueelle sijoittuvan kiinteistön 92-15-2-49. Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka (jäljempänä Yhtiö) ovat neuvotelleet kunnallistekniikan rakentamissopimuksen asemakaavamuutokseen nro 002305.

Voimassa olevassa asemakaavassa nro 001320 sopimusalue on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002305 sopimusalueen rakennusoikeus muuttuu niin, että nykyisen asuin-, liike- ja toimistorakennusten (AL) 7580 k-m^2:n lisäksi sopimusalueelle tulee asuinkerrostalojen (AK) rakennusoikeutta 638 k-m^2.

Sopimusalueen asemakaavan muutoksen nro 002305 mukainen käyttö edellyttää uuden kevyen liikenteen yhteyden (Uomapolku) toteuttamista sekä vesihuollon rakentamista Virtakujalla. Kaupunki toteuttaa edellä mainitun kunnallistekniikan asemakaavamuutoksen voimaantulon jälkeen 18 kk kuluessa siitä, kun Yhtiö on kirjallisesti pyytänyt toteutusta kaupungininsinööriltä. Mikäli Yhtiö tarvitsee Uomapolun katualuetta työmaa-alueeksi, tulee Yhtiön järjestää työmaan ajaksi korvaava kevyen liikenteen yhteys Virtakujan ja Uomarinteen välille.

Asemakaavamuutokseen nro 002305 liittyen Kaupunki ja Yhtiö ovat maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 175 450 euroa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 11

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) Kaupunki tekee ja allekirjoittaa Asunto Oy Vantaan Myyrinmutkan kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen,
b) oikeutetaan kuntatekniikan keskus tekemään sopimukseen tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 24

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Asunto Oy Vantaan Myyrinmutkan kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen, ja
b) oikeutetaan kuntatekniikan keskus tekemään sopimukseen tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Maankäyttösopimus
- Karttaliite

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kehitysinsinööri Mika Vähämaa, puh. 050 312 2048, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANKÄYTTÖSOPIMUS/KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
Asemakaavan muutos nro 002305, kaupunginosa 15, Myyrmäki

Myyrmäen Huolto Oy on hakenut asemakaavan muutosta Myyrmäen (15.) kaupunginosassa, korttelissa 15661. Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka omistaa asemakaavan muutosalueelle sijoittuvan kiinteistön 92-15-2-49 (jäljempänä sopimusalue). Voimassa olevassa asemakaavassa nro 001320 sopimusalue on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä nro 1.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002305 sopimusalueen rakennusoikeus muuttuu niin, että nykyisen asuin-, liike- ja toimistorakennusten (AL) 7580 k-m^2:n lisäksi sopimusalueelle tulee asuinkerrostalojen (AK) rakennusoikeutta 638 k-m^2.

Asemakaavan muutokseen nro 002305 liittyen Vantaan kaupunki ja Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka ovat maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Asunto Oy Vantaan Myyrinmutkan osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin.

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki**
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka (**Y-tunnus 0125056-2)
PL 401, 00601 HELSINKI
(jäljempänä Yhtiö).

2. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Sopimusalueen asemakaavan muutoksen nro 002305 mukainen käyttö edellyttää uuden kevyen liikenteen yhteyden (Uomapolku) toteuttamista Virtakujan ja Uomarinteen välille sekä vesihuollon rakentamista Virtakujalla. Kaupunki toteuttaa Uomapolun rakentamisen asemakaavamuutoksen voimaantulon jälkeen 18kk kuluessa siitä, kun Yhtiö on kirjallisesti pyytänyt toteutusta kaupungininsinööriltä. Aikataulu edellyttää, ettei rakentaminen esty Kaupungista riippumattomista syistä. Kaupunki huolehtii yhteistyössä HSY:n kanssa tarvittavan vesihuoltoverkon rakentamisesta Uomapolun rakentamista vastaavassa aikataulussa. Mikäli Yhtiö tarvitsee Uomapolun katualuetta työmaa-alueeksi, tulee Yhtiön järjestää työmaan ajaksi korvaava kevyen liikenteen yhteys Virtakujan ja Uomarinteen välille. Uomapolun rakentamista koskeva osuus on esitetty liitteessä nro 1.

3. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena yhteensä 175 450 euroa.

Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus erääntyy maksettavaksi heti asemakaavan muutoksen nro 002305 tultua voimaan ja maksetaan Kaupungin lähettämän erillisen laskun mukaisesti (maksuehto 14 pv netto).

Yhtiö asettaa summaltaan yhteensä 175 450 euron omavelkaisen, Kaupungin hyväksymän pankkitakauksen tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuita-

taan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa. Vakuus palautetaan Yhtiölle, kun edellä mainittu kustannusten korvaus on maksettu tai sopimus kohdan 9 mukaisesti raukeaa.

4. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

5. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

6. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

7. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista kaupungille.

Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

8. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun asemakaavan muutos nro 002305 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavan muutos nro 002305 ole tullut voimaan 31.12.2020 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2020 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002305, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta on laadittu kaksi (2) yhtäpitävää kappaletta, yksi Asunto Oy Vantaan Myyrinmutkalle ja yksi Vantaan kaupungille.

Vantaalla xx. päivänä xxxxkuuta 2018

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

_____

Asunto Oy Vantaan Myyrinmutka

_____
xxx
xxxx

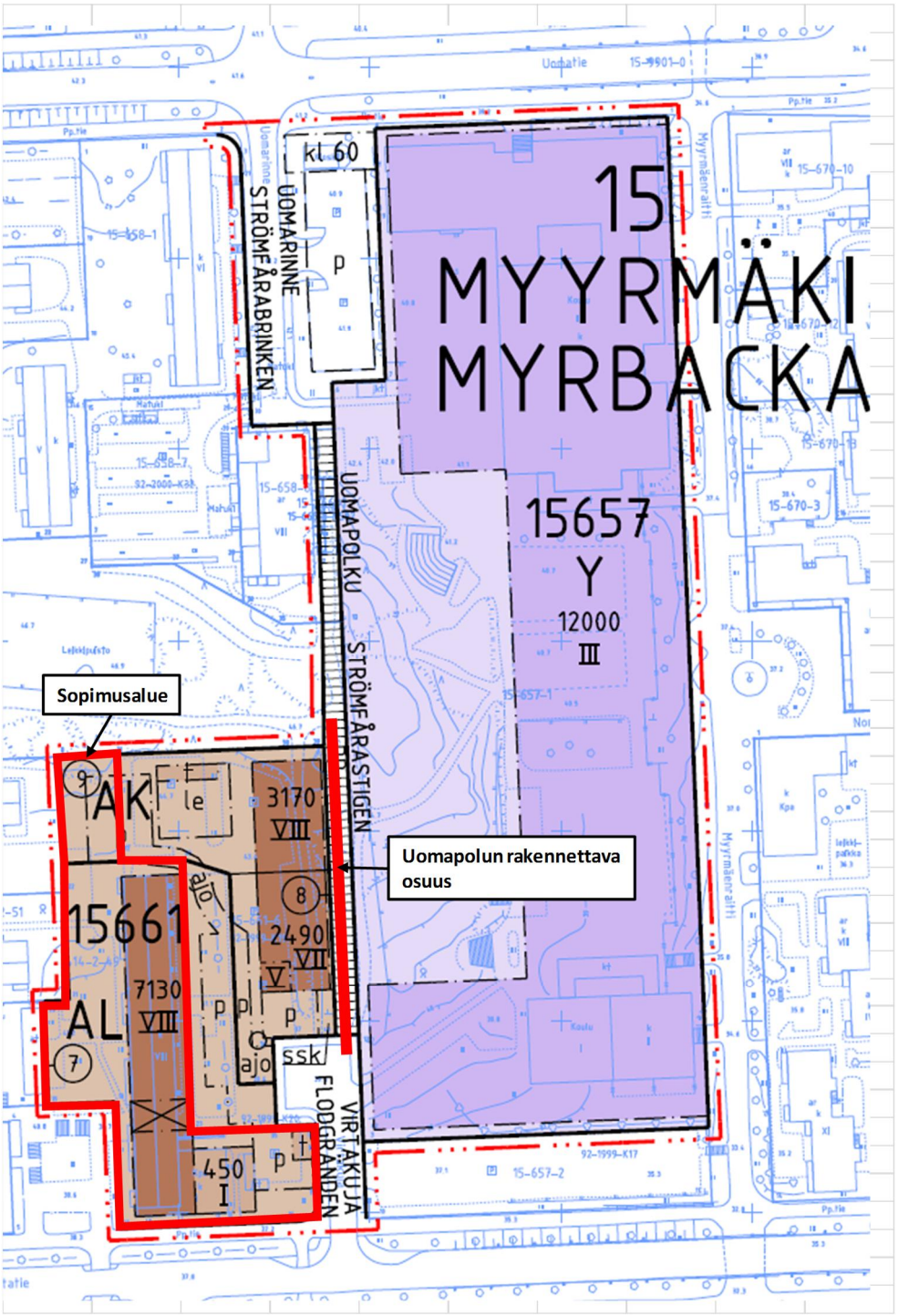
LIITE - Liite nro 1: sopimusalue

LIITE 1

SOPIMUSALUE (PUNAISELLA RAJATTU)

KAUPUNGIN VASTUULLA OLEVA, SOPIMUKSEN MUKAINEN RAKENTAMINEN UOMAPOLUSTA OSOITETTU PUNAISELLA VIIVALLA

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO. 002305 (KARTTA PÄIVÄTTY 7.12.2017)



25 § **Maankäyttösopimus / Kunnallistekniikan rakentamissopimus / Myyrmäen Huolto Oy / asemakaavamuutos nro 002305**

VD/10927/10.00.01.05/2017
HP/AK/HP/HW/MVä/AVP/ET/AV

Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Myyrmäen Huolto Oy (jäljempänä Yhtiö) ovat neuvotelleet kunnallistekniikan rakentamissopimuksen asemakaavamuutokseen nro 002305.

Sopimusalueella voimassa olevassa asemakaavassa nro 001320 sopimusalue on osoitettu autopaikkojen korttelialueeksi (LPA). Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002305 sopimusalueen rakennusoikeuden määräksi tulee 5 022 k-m^2 ja käyttötarkoitus muuttuu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK).

Sopimusalueen asemakaavamuutoksen nro 002305 mukainen käyttö edellyttää uuden kevyen liikenteen yhteyden (Uomapolku) toteuttamista sekä vesihuollon rakentamista Virtakujalle. Kaupunki toteuttaa edellä mainitun kunnallistekniikan 18 kk kuluessa asemakaavamuutoksen voimaantulosta ja siitä kun Yhtiö on kirjallisesti pyytänyt toteutusta kaupungininsinööriltä. Sopimusalueen talonrakennustöitä ei saa aloittaa ennen edellä mainitun kunnallistekniikan valmistumista. Yhtiö siirtää Virtakujan päässä olevat siirtolohkareet asemakaavamuutoksen nro 002305 mukaiseen paikkaan tontille.

Asemakaavamuutokseen nro 002305 liittyen Vantaan kaupunki ja Yhtiö ovat maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen ulkoisen kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 1 381 050 euroa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 12

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) Kaupunki tekee ja allekirjoittaa Myyrmäen Huolto Oy:n kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen,
b) oikeutetaan kuntatekniikan keskus tekemään sopimukseen tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 25

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Myyrmäen Huolto Oy:n kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen, ja
b) oikeutetaan kuntatekniikan keskus tekemään sopimukseen tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Maankäyttösopimus
- Karttaliite

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kehitysinsinööri Mika Vähämaa, puh. 050 312 2048, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANKÄYTTÖSOPIMUS/KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
Asemakaavan muutos nro 002305, kaupunginosa 15, Myyrmäki

Myyrmäen Huolto Oy on hakenut asemakaavan muutosta Myyrmäen (15.) kaupunginosassa, korttelissa 15661 omistamalleen kiinteistölle (kiinteistötunnus 92-15-661-6, jäljempänä sopimusalue). Voimassa olevassa asemakaavassa nro 001320 sopimusalue on osoitettu autopaikkojen korttelialueeksi (LPA). Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä nro 1.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002305 sopimusalueen rakennusoikeuden määräksi tulee 5 022 k-m^2 ja käyttötarkoitus muuttuu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK).

Asemakaavan muutokseen nro 002305 liittyen Vantaan kaupunki ja Myyrmäen Huolto Oy ovat maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Myyrmäen Huolto Oy:n osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin.

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki**
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **Myyrmäen Huolto Oy (**Y: 0197024-4),
PL 33, 01601 VANTAA
(jäljempänä Yhtiö).

2. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Sopimusalueen asemakaavan muutoksen nro 002305 mukainen käyttö edellyttää uuden kevyen liikenteen yhteyden (Uomapolku) toteuttamista Virtakujan ja Uomarinteen välille sekä vesihuollon rakentamista Virtakujalla. Sopimusalueen talonrakennustöitä ei saa aloittaa ennen edellä mainitun kunnallistekniikan valmistumista.

Kaupunki toteuttaa Uomapolun rakentamisen asemakaavamuutoksen voimaantulon jälkeen 18kk kuluessa siitä, kun Yhtiö on kirjallisesti pyytänyt toteutusta kaupungininsinööriltä. Aikataulu edellyttää, ettei rakentaminen esty Kaupungista riippumattomista syistä. Kaupunki huolehtii yhteistyössä HSY:n kanssa tarvittavan vesihuoltoverkon rakentamisesta Uomapolun rakentamista vastaavassa aikataulussa.

Yhtiö siirtää Virtakujan päässä olevat siirtolohkareet asemakaavan mukaiseen paikkaan tontille (sopimusalueelle) kun asemakaavan muutos nro 002305 on tullut voimaan. Siirtolohkareet on siirrettävä viimeistään ennen kadunrakennustöiden aloittamista. Mikäli Yhtiö tarvitsee Uomapolun katualuetta työmaa-alueeksi, tulee Yhtiön järjestää työmaan ajaksi korvaava kevyen liikenteen yhteys Virtakujan ja Uomarinteen välille.

Uomapolun rakentamista koskeva osuus sekä siirrettävät siirtolohkareet on esitetty liitteessä nro 1.

3. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena yhteensä 1 381 050 euroa.

Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus erääntyy maksettavaksi heti asemakaavan muutoksen nro 002305 tultua voimaan ja maksetaan Kaupungin lähettämän erillisen laskun mukaisesti (maksuehto 14 pv netto).

Yhtiö asettaa summaltaan yhteensä 1 381 050 euron Kaupungin hyväksymän omavelkaisen pankkitakauksen tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa. Vakuus palautetaan Yhtiölle, kun edellä mainittu kustannusten korvaus on maksettu tai sopimus kohdan 9 mukaisesti raukeaa.

4. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

5. ASUNTOTUOTANNON RAHOITUS- JA HALLINTAMUOTO

Sopimusalueella Yhtiön omistukseen jäävästä asumisen rakennusoikeudesta vähintään **2 490** k-m^2 on toteutettava vapaarahoitteisena omistusasuntotuotantona.

Sopimussakko

Mikäli Yhtiö ei täytä edellä mainittua asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoa, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa 200 €/k-m^2.

6. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

7. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

8. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista kaupungille.

Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

9. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun asemakaavan muutos nro 002305 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavan muutos nro 002305 ole tullut voimaan 31.12.2020 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2020 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002305, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta on laadittu kaksi (2) yhtäpitävää kappaletta, yksi Myyrmäen Huolto Oy:lle ja yksi Vantaan kaupungille.

Vantaalla xx. päivänä xxxxkuuta 2018

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

_____

Myyrmäen Huolto Oy

_____
xxx
xxxx

LIITE - Liite nro 1: sopimusalue

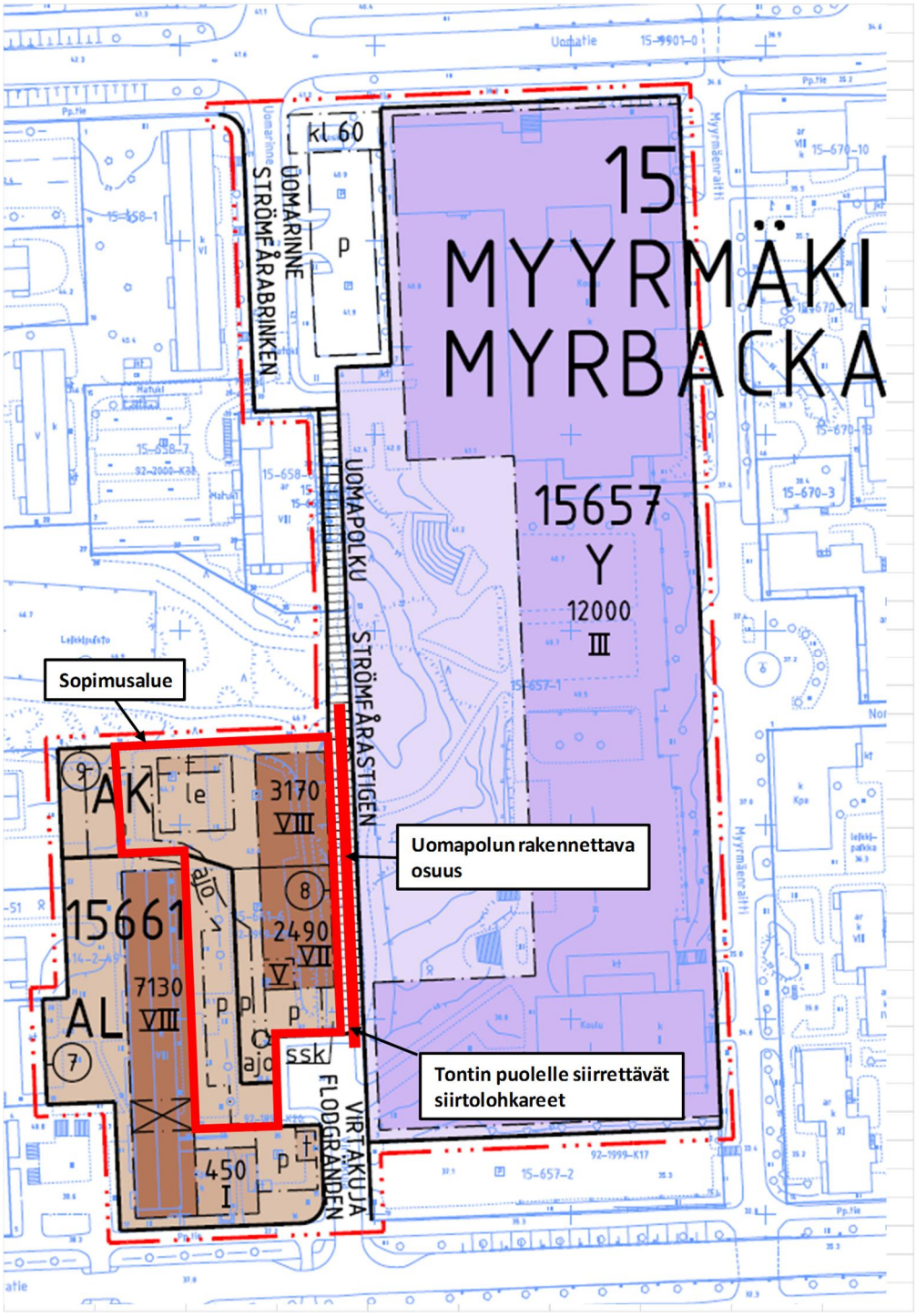
LIITE 1

SOPIMUSALUE (PUNAISELLA RAJATTU)

KAUPUNGIN VASTUULLA OLEVA, SOPIMUKSEN MUKAINEN RAKENTAMINEN UOMAPOLUSTA OSOITETTU PUNAISELLA VIIVALLA

YHTIÖN VASTUULLA OLEVIEN, SIIRRETTÄVIEN SIIRTOLOHKAREIDEN OHJEELLINEN SIJAINTI OSOITETTU NUOLELLA

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO. 002305 (KARTTA PÄIVÄTTY 7.12.2017)



26 § Asemakaavamuutos 002261, ja tonttijako sekä tonttijaon muutos 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto

VD/9402/10.02.04.01/2014
HP/TLA/ATI/CÖL/SRU/ET/HY-L/AV

Kulleropuiston kaavamuutoksella muutetaan eteläisintä osaa Hiekkaharju 5-kaavan alueesta tehokkaammaksi. Kaupunkikuvallisesti kaava pyrkii noudattamaan Hiekkaharju 5- kaava-alueen tyyliä. Kaavalla suunnitellaan omakotitaloja, 2-kerroksisia pienkerrostaloja ja 4-5 kerroksisia kerrostaloja. Pysäköinti toteutetaan maantasoratkaisuna. Alueen rakennusoikeus kasvaa nykyisestä 11 009 kerrosneliömetristä 22 702 kerrosneliömetriin.

Asemakaavamuutos koskee kortteleita 60082, 60070, 60071, 60072, 60073, korttelia 60005 tontit 25-27 ja korttelia 60007 tontit 12-17. Lisäksi Kulleropuiston ja Malmipellon osia sekä katualueita kaupunginosassa 60, Hiekkaharju. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa kortteleita 60082, 60070, 60071, 60072, 60073, 60074, korttelia 60005 tontit 14–22 ja korttelia 60007 tontit 8 ja 9. Lisäksi Kulleropuiston ja Malmipellon osia sekä katualueita kaupunginosassa 60, Hiekkaharju.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee kortteleita 60082, 60070, 60071, 60072, 60073, korttelia 60005 tontit 25–27 ja korttelia 60007 tontit 12–17, kaupunginosassa 60, Hiekkaharju.

Alue sijaitsee Hiekkaharjun kaupunginosassa. Kaava-alue rajautuu luoteessa Sipulipuistoon, lännessä Hiekkaharjun pientaloalueeseen, kaakossa rataan ja koillisessa Malmipellon ulkoilualueeseen.

Kaavan hakija
Vantaan ja Helsingin seurakuntayhtymät.

Maanomistus
Helsingin ja Vantaan seurakuntayhtymä omistaa suurimman osan voimassa olevan asemakaavan korttelialueista.
Vantaan kaupunki omistaa katualueet ja Kulleropuiston ja Malmipellon alueet. Lisäksi kaupunki omistaa korttelin 60005 tontit 17 ja 18 ja osia tonteista 16 ja 19 sekä osia korttelin 60073 tonteista 1 ja 2.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Sito Oy seurakuntien konsulttina. Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tehokasta asuntoaluetta (A1). Malmipellon alue on lähivirkistysaluetta (VL). Virkistysalueen halki on osoitettu ulkoilureitti ja kevyen liikenteen reitti. Rekolanojan uoma on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi.

Asemakaavan muutos
Kulleropuiston kaavamuutoksella muokataan eteläisintä osaa Hiekkaharju 5-kaavan alueesta. Nykyisen kaavan rivitalot eivät sellaisenaan ole lähteneet toteutumaan. Kaavaa tiivistetään ja ajanmukaistetaan. Kaavalla luodaan monipuolista uutta asuinrakennetta. Rakentamisen määrä lisääntyy verrattuna nykyiseen kaavaan.

Kaavalla suunnitellaan omakotitaloja, 2-kerroksisia pienkerrostaloja ja 4-5 kerroksisia kerrostaloja. Omakotitalot ja puujulkisivuiset pienkerrostalot muodostavat pientalomaisen vyöhykkeen olemassa olevan Hiekkaharjun omakotitaloalueen ja uusien kerrostalojen väliin.
Kaavamuutoksella luodaan ratkaisu, joka nykyistä kaavaa paremmin huomioi radan melun ja tärinän. Tämän takia rataa lähimmät rakennukset on rakennettu melua torjuvasti muurimaisesti. Aivan radan lähistöön, alueelle joka ei sovellu rakentamiseen eikä virkistyskäyttöön, on sijoitettu pysäköintiä.
Kaupunkikuvallisesti kaava pyrkii noudattamaan Hiekkaharju 5- kaava-alueen tyyliä. Tämä näkyy mm. lamellien muotoilussa, katto- ja julkisivumateriaaleissa ja -väreissä sekä kaavan länsireunan omakotitaloissa.
Kaavan rakennusoikeus nousee 11 693:sta 22 702 kerrosneliömetriin. Kaava-alueen tehokkuus on e=0.24. Autopaikkoja tulee asunnoille 1kpl/80k-m^2, vähintään 0,8 autopaikkaa/asunto, ja lisäksi 10% vieraspysäköintiä.
Tavoitteena on alue, joka mahdollisimman luonnollisesti jatkaa jo rakennettua osaa Hiekkaharju 5-kaava-alueesta.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 2.11.2015.
MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Kaavasta pidettiin yleisötilaisuudet 10.11.2015 ja 8.11.2016.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin paljon palautetta.
- Yhteensä 18 mielipidettä
- 107 hengen vetoomus
- Omakotiyhdistyksen mielipidettä tukee 60 jäsentä
- Verkkosivuilta 12 kpl palautetta 18.1.2016

Mielipiteissä nousi voimakkaimmin esille seuraavat teemat:
- Toivottiin rakentamisen määrän vähentämistä
- Toivottiin monipuolisempaa asuntotyyppijakaumaa
- Oltiin huolissaan Tarhurintien liikenteen lisääntymisestä
- Oltiin huolissaan radanvartisen pysäköintialueen koosta
- Oltiin huolissaan nykyisen rakennuskannan arvon laskemisesta uuden rakentamisen myötä
- Oltiin huolissaan varhaiskasvatuksen kapasiteetista alueella
- Toivottiin rakentamisen kerrostamista siten, että rakentaminen olisi matalaa nykyisen rakenteen lähistöllä, ja että kerroskorkeudet nousisi radan läheisyydessä ja alueen itäosassa.
- Pidettiin kevyen liikenteen yhteyksien turvaamista tärkeänä
- Toivottiin, että rakentaminen ilmeeltään ja rakennustavaltaan tulisi muistuttamaan Tarhurinpuiston aluetta.

Mielipiteiden pohjalta kaavaa muokattiin siten, että rakentamisen määrää vähennettiin kaava-alueen länsireunalla ja Sipulipuiston tuntumassa, johon on nyt osoitettu omakotitaloja ja pienkerrostaloja. Muutamassa rakennuksessa kaava-alueen itä- ja eteläpuolella, kerroskorkeudet nostettiin neljästä viiteen kerrokseen.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 15.5.2017 § 12

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 15.5.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hiekkaharju / Kulleropuisto,
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Vantaan ja Helsingin seurakuntayhtymät maksaa muutoskustannukset (18 000 euroa), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (7530 euroa), Yhteensä 25 530 euroa.

Käsittely:
Lautakunta esitti yksimielisesti seuraavan pöytäkirjalausuman, huomioitavaksi kaavan jatkovalmistelussa:
Pysäköintialuetta suunniteltaessa huomioidaan alueen ympäristön luonne jakamalla se pienempiin aluekokonaisuuksiin erilaisilla istutuksilla ja viheralueilla.

Merkittiin, että jäsen Tarja Eklund poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 22.5.2017 § 65

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 15.5.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hiekkaharju / Kulleropuisto,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistaa maksuluokaksi 4 ja todetaan, että hakija Vantaan ja Helsingin seurakuntayhtymät maksaa muutoskustannukset (18 000 euroa), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (7 530 euroa), Yhteensä 25 530 euroa.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Paula Lehmuskallio poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 14.6.-17.8.2017. Tänä aikana jätettiin 17 muistutusta.
Muistutuksissa nousi voimakkaimmin esille seuraavat teemat:

- Yleiset muistutukset, että kaava ei ole hyväksyttävä ja että kerrostalorakentamista on liikaa
- Koulu- ja päiväkotiverkon riittävyys
- Pysäköintipaikkojen riittävyys
- Laaja LPA-alue
- Liikenneverkon kapasiteetti
- Seurakuntien rooli maanomistajina
- Kaupungin hallintatapa
- Nykyisten asukkaiden kuluttajasuojakysymykset
- Rakentamisen aikainen tärinä

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 22.5.2017 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 3 kpl ja saatiin 2 kappaletta.

Lausunnossaan Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Lisäksi rakennustehokkuuden kasvaessa suunnittelualueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle.
Lausunnossaan HSY haluaa, että selostuksessa esitetään uuden yleisen vesihuollon alustava määrä ja kustannusarvio.

Tehdyt tarkistukset Nähtävillä olon jälkeen kaavakarttaan, määräyksiin ja selostukseen tehtiin teknisiä korjauksia ja lisäyksiä.
Lisäksi on lisätty laatumääräys kortteleiden 60070 ja 60071 LPA-alueelle. Määräyksen mukaan pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta. Lisäksi on annettu uusi määräys jonka mukaan kortteleiden 60070 ja 60071 pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin.

Tarkistuksesta on kuultu MRA 32 §:n mukaisesti erikseen niitä osallisia, joita muutos koskee.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.12.2017 § 16

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto.

Käsittely:
Merkittiin, että jäsen Paula Lehmuskallio poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

———

Kaupunkisuunnittelulautakunta 29.1.2018 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto.

Käsittely:
Merkittiin, että puheenjohtaja Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen ja jäsenet Tarja Eklund ja Paula Lehmuskallio poistuivat yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puhetta johti varapuheenjohtaja Maarit Raja-Aho.

Kaupunkisuunnittelujohtaja täydensi kaavaselostusta vuorovaikutuksen osalta.

Päätös:
Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen

———

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.2.2018 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto.

Käsittely:
Jäsen Minna Räsänen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Jäsenet Kärki ja Nguyen kannattivat tehtyä palautusesitystä.

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitystä kannattivat jäsenet Vanhanen ja Valtanen sekä varajäsen Päärni.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat kaupunkisuunnittelujohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Räsäsen palautusesitystä, äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Kivimäki, Päärni, Silvennoinen-Hiisku, Valtanen, Vanhanen, Åstrand ja Raja-Aho) ja 6 ei-ääntä (Forsberg, Kärki, Lind, Merelä, Nguyen ja Räsänen). Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen tulleen hyväksytyksi.

Merkittiin, että puheenjohtaja Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen ja jäsenet Tarja Eklund ja Paula Lehmuskallio poistuivat yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puhetta johti varapuheenjohtaja Maarit Raja-Aho.

Päätös:
Päätettiin esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto.

———

Kaupunginhallitus on 22.5.2017 § 66 hyväksynyt asemakaavan muutokseen liittyvän toteuttamissopimuksen.

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 26

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002261 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 60 Hiekkaharju / Kulleropuisto.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 18.12.2017 / II
- Muistutukset ja vastineet 18.12.2017 / 002261
- Lausunnot ja vastineet 18.12.2017 / 002261

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 040 750 7339, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
asemakaavasuunnittelija Carina Ölander, puh. 043 826 7039, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS

NRO 002261

Asemakaavamuutos 002261, 60. Hiekkaharju /

Kulleropuisto

LAUSUNNOT JA VASTINEET

18.12.2017

Kaupunkisuunnittelu

Kulleropuisto -asemakaavaehdotus nro 002261 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 14.6.–17.82017. Lausunnot on pyydetty 31.8.2917 mennessä. Kaavasta saatiin 2 lausuntoa.

Lausuja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Vantaan energia	Sähköverkko Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Rakennustehokkuuden kasvaessa suunnittelualueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Paikkaa ehdotetaan liitteen 3 mukaisesti suunnittelualueen keskelle LPA alueen välittömään läheisyyteen. 	Kaavakarttaan lisätään puistomuuntamo.

	Kaukolämpöverkko Ei huomautettavaa. Alue on liitettävissä kaukolämpöön.	
NRO 2 HSY	Aluetta varten on rakennettava Parsatiellä uutta yleistä vesijohtoa noin 60 metriä, jätevesiviemäriä noin 60 metriä ja hulevesiviemäriä noin 60 metriä. Vesihuollon järjestäminen on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vesihuollon esisuunnitelmassa. Selostuksessa on syytä lisäksi esittää uuden yleisen vesihuollon alustava määrä ja kustannusarvio. Kaavamuutosalueella vesihuoltoverkkoa jää tarpeettomaksi Parsakujalla noin 65 metriä, Nauriskujalla noin 75 metriä. Ulkoilureitillä Parsatieltä kaakkoon sekä Kulleropuistossa hulevesiviemäriä jää tarpeettomaksi yhteensä noin 200 metriä.	Kaavaselostusta täydennetään

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 13.6.2017
Dn:o VD/9402/10.02.04.01/2014

60 - Hiekkaharju - 002261

24. tammikuuta 2017
12:48

Vantaan Energia

VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

VE:	13.6.2017	VES:	8.6.2017	KAUPUNGILLE:	13.6.2017

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: Lausuntopyyntö

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002261

Kaupunginosa 60, Hiekkaharju

Kohdealue Vantaa Hiekkaharju, Kulleropuiston alue

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Rakennustehokkuuden kasvaessa suunnittelualueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Paikkaa ehdotetaan liitteen 3 mukaisesti suunnittelualueen keskelle LPA alueen välittömään läheisyyteen.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.
Alue on liitettävissä kaukolämpöön.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

Kunnioittavasti

VANTAAN ENERGIA OY

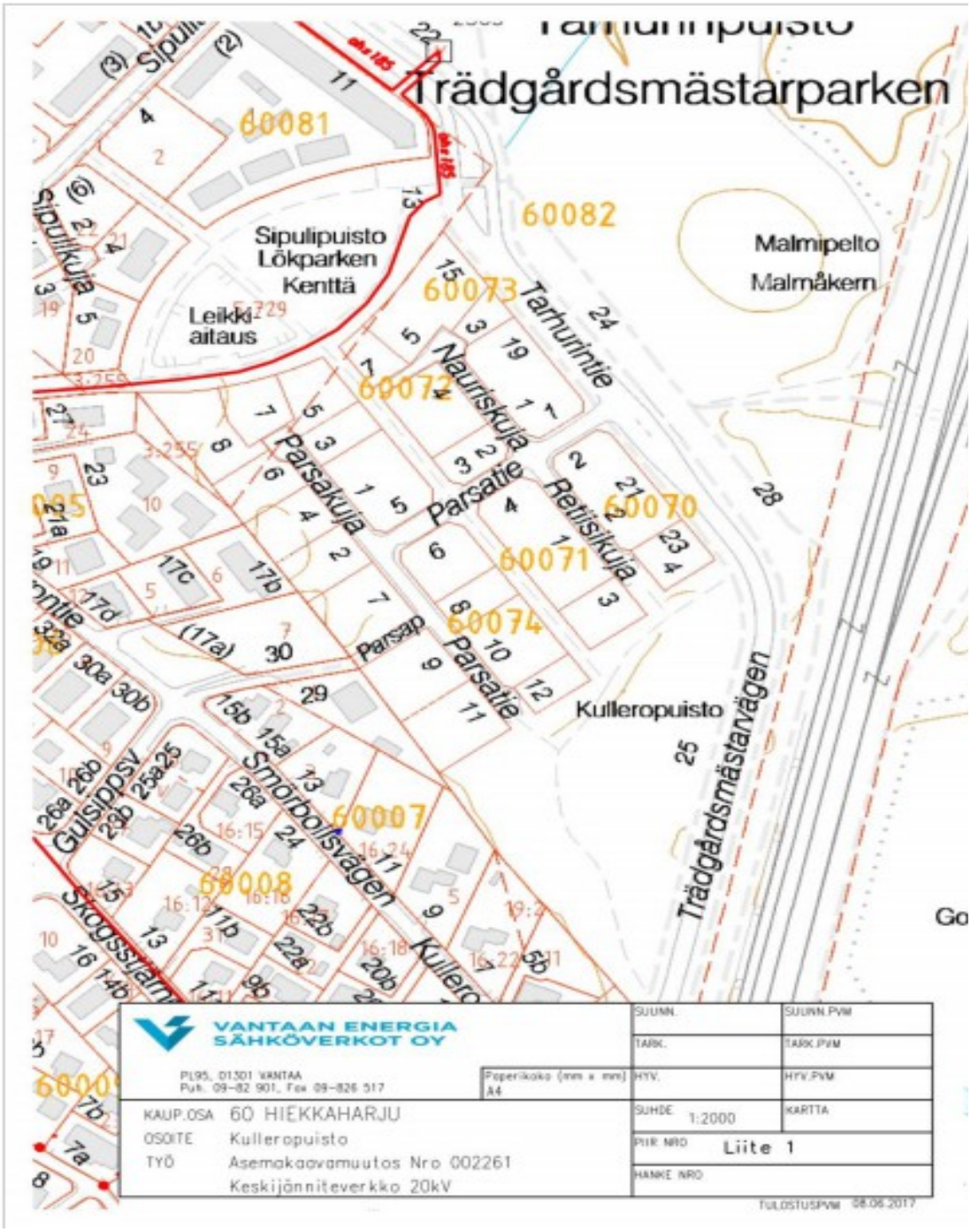
Tomi Virtanen

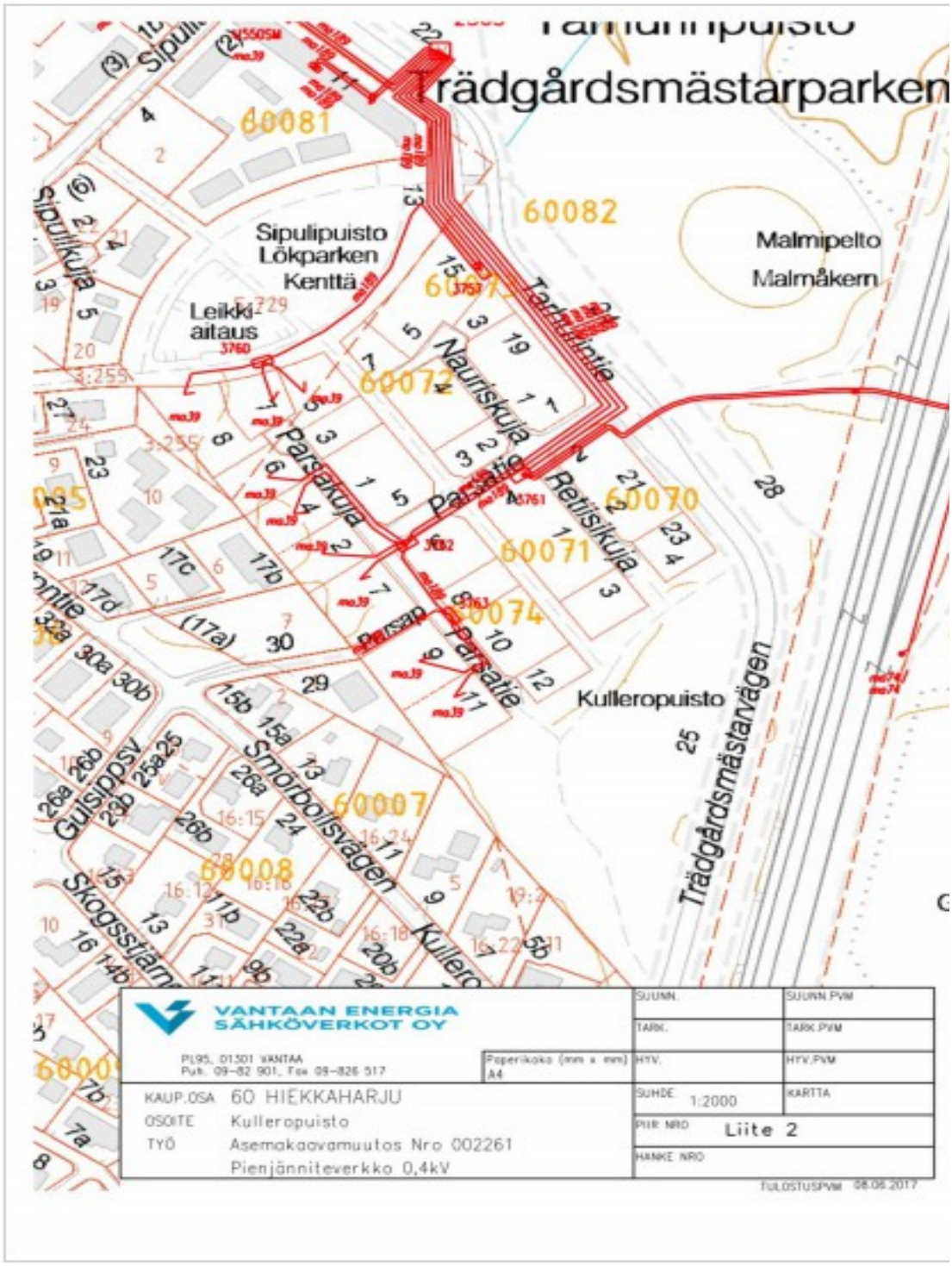
VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Antti Hartikainen

LIITTEET

1. Keskijänniteverkon kartta 1:2000




Trädgårdsmästarparken
Sipulipuisto
Lökparken
Kenttä
Leikki-
aitaus
Malmipelto
Malmåkern
Kulleropuisto
Trädgårdsmästarvägen
Nauriskuja
Retiisikuja
Parsakuja
Parsatie
Smörbollsvägen
Gulsippsv
Skogsstjärn
60081
60082
60072
60070
60071
60074
60007
60008
VANTAAN ENERGIA
SÄHKÖVERKOT OY
PL95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901, Fax 09-826 517
Paperikoko (mm x mm) A4
KAUP.OSA 60 HIEKKAHARJU
OSOITE Kulleropuisto
TYÖ Asemakaavamuutos Nro 002261
Pienjänniteverkko 0,4kV
SUUNN.
SUUNN.PVM
TARK.
TARK.PVM
HYV.
HYV.PVM
SUHDE 1:2000
KARTTA
PIIR. NRO Liite 2
HANKE NRO
TULOSTUSPVM 08.06.2017

Liite 3
Ehdotettu paikka uudelle puistomuuntamolle paikoitusalueen viereen tai LPA alueen välittömään läheisyyteen väriä lle alueelle

Vastine

Asemakaavan muutosehdotuksessa on huomioitu maakaapeleiden sijainti. Kaavakarttaan lisätään ohjeellinen puistomuuntamo.

Tarkastukset

Kaavakarttaan lisätään puistomuuntamo.

1905/00.02.022.0220/2015

30.8.2017

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 30.8.2017
Dnro VD/9402/10.02.04.01/2014

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

VD/9402/10.02.04.01/2014

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002261, KULLERVOPUISTO, 60. KAUPUNGINOSA, HIEKKAHARJU

Kulleropuiston kaavamuutoksella muokataan eteläisintä osaa Hiekkaharju 5-kaavan alueesta. Nykyisen kaavan rivitalot eivät sellaisenaan ole lähteneet toteutumaan. Kaavaa tiivistetään ja ajanmukaistetaan. Kaavalla luodaan monipuolista uutta asuinrakennetta. Rakentamisen määrä lisääntyy verrattuna nykyiseen kaavaan.

Kaavalla halutaan myös tiivistää rakennetta Hiekkaharjun aseman lähellä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Aluetta varten on rakennettava Parsatiellä uutta yleistä vesijohtoa noin 60 metriä, jätevesiviemäriä noin 60 metriä ja hulevesiviemäriä noin 60 metriä.

Vesihuollon järjestäminen on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vesihuollon esisuunnitelmassa. Selostuksessa on syytä lisäksi esittää uuden yleisen vesihuollon alustava määrä- ja kustannusarvio.

Kaavamuutosalueella vesihuoltoverkkoa jää tarpeettomaksi Parsakujalla noin 65 metriä, Nauriskujalla noin 75 metriä. Ulkoilureitillä Parsatieltä kaakkoon sekä Kulleropuistossa hulevesiviemäriä jää tarpeettomaksi yhteensä noin 200 metriä.

Lisätietoja antaa alueinsinööri Atte Heiskanen, puh. 050 355 2948

Tuomo Heinonen
osatonjohtaja

Tiedoksi Kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Vastine

Vesihuollon järjestäminen on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vesihuollon esisuunnitelmassa. Kaavaselostusta täydennetään. Kaavaselostukseen lisätään uuden yleisen vesihuollon alustava määrä ja kustannusarvio.

Tarkastukset

Kaavaselostusta täydennetään.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002261
Asemakaavamuutos 002261, 60. Hiekkaharju / Kulleropuisto
MUISTUTUKSET JA VASTINEET
18.12.2017

Kaupunkisuunnittelu

Kulleropuisto -asemakaavaehdotus nro 002261 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **14.6.–17.82017**. Tänä aikana jätettiin **(17 kpl) muistutusta.**

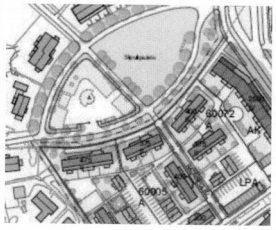
Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
Muistuttaja 1	- On huolissaan siitä, riittääkö alueen päiväkodeissa ja kouluissa tilaa. - Lisääntyvä liikenne on ongelma varsinkin Talvikkitien risteyksessä. - Suunnitellut parkkipaikat eivät riitä autoille. - Suunnitelman mukainen rakentaminen laskee alueen pientalojen arvoa. - Rakentamisen ajaksi vaativat taloonsa tärinämittausta.	
Muistuttaja 2	-Asuntojen ja autoliikenteen määrä kasvaa, mikä on uhka liikenneturvallisuudelle, eivätkä autopaikat riitä.	
Muistuttaja 3	- Eivät hyväksy kaavamuutosta, sillä se muuttaa pientaloalueen ongelmaslummiksi. Pientalojen hinnat romahtavat, eikä kaupunki ole kertonut tulevasta kaavamuutoksesta tontteja myydessään. - Uudet rakennukset eivät saa olla alueen nykyisiä kerrostaloja korkeampia. -Koulujen ja päiväkotien kapasiteetti ei riitä. -Kadut ja kevyen liikenteen väylät tulisi suunnitella uudelleen ja pysäköintiongelmat ratkaista. -Vaatimukset: Kaavaa ei muuteta. Tai jos muutetaan niin nykyisen asuinalueen rajoille rakennetaan vain omakoti- tai paritaloalueen statuksen säilymisen varmistamiseksi. Tarkoittaen Kullerotien talojen eteen tulevaa alueen lounaisosaa, sekä Sipulipuiston edessä olevaa länsiosaa.	
Muistuttaja 4	-The changes in the current city plan are unreasonably massive (Hiekkaharju 5, 600500) and is not acceptable. -The Parish has been given double credit as a land owner. How is the equality in this case realized from the city's perspective? -The same people are involved in the decision-making bodies of Vantaa City and the Parishes. How has the city ensured that its decision-making takes place without any questions about conflicts of interest? -The number of parking spots is too small and distances from people's homes are unreasonable. How is traffic flow and safety assured? -The nearby schools are already full. -How does the city ensure that a protected water spring in the area will remain in its current state?	Kaavakarttaan tehdään muutos, merkintä "suojeltu lähde" muutetaan "lähde" -merkinnäksi.

	-The City of Vantaa has sold a large number of single-family homes in the area with the promise to build single-family houses and townhouses in the Kulleropuisto area. The new city plan proposed scraps this promise and will have a major impact on the nature in the area and the value of the homes. How will the financial loss be credited?	
Muistuttaja 5	-Pidämme Kulleropuistoon esitettyä rakennustehokkuutta liian suurena. -Tärinämittausten perusteella ja tavarajunaliikenteen vähenemisen myötä suojavyöhyke radalle on pienentynyt. Tällöin muurimainen rakentaminen Kulleropuiston itälaidassa ei ole tarpeen melun torjunnan vuoksi. -Pysäköintipaikat eivät riitä, eivätkä suuret p-alueet ole kaupunkikuvallisesti onnistuneita. -Suuren parkkialueen sijoittaminen alueen itälaidalle tulee lisäämään autoliikenteestä aiheutuvaa meluhaittaa huomattavasti. Kaukana asunnosta sijaitsevat paikat eivät täytä estettömyyden vaatimusta. -Kaupungin tulee perustella, miksi alue on soveltumaton virkistysalueeksi, vaikka liikennemelun ja tärinän katsotaan vähentyneen ja se silti sopii asuinrakentamiseen. -Hyvä hallintotapa edellyttää myös kaupunkisuunnittelulta pitkäjännitteisyyttä, jotta osallisten luottamuksensuoja ei vaarannu. Kaavoituksen lähtökohdissa ja kaupungin esittämissä perusteissa uudelleenkaavoitukselle ole sellaisia seikkoja, joiden perusteella tilanne olisi olennaisesti muuttunut aiempiin tietoihin verrattuna. -Kaupunki kohtelee Seurakuntayhtymiä muita maanomistajia paremmin, mikä on vastoin perustuslain takaamaa tasa-arvoista kohtelua. -Suuri parkkialue on kaupunkikuvallisesti kolkko, ja tuo merkittävää meluhaittaa myös Hiekkaharjun omakotialueelle suuren osan autoliikenteestä painottuessa parkkialueen suuntaan. -Pysäköintipaikat sijaitsevat liian kaukana asunnoista. -Kaavassa ei ole huomioitu kaikkea asukaspalautetta. -Puustovyöhyke vanhan ja uuden alueen välillä tulisi säilyttää. -Alueen palveluverkko ei riitä lisääntyvälle väestölle. -Esitämme alueen kaavoittamista seuraavasti: -Alueen eteläreunaan suojaviheralue ja sen pohjoispuolelle omakotitalojen rivi. -BoKlok-aluetta tulee jatkaa idemmäs korvaamaan kerrostaloja. -Pysäköintialue lähemmäs asuntoja. -Tarhurintien pohjoispuoliseen kerrostaloon ei huomauttamista, mutta etelänpuoleinen talo saisi olla enintään 4 kerrosta. -Itäistä pysäköintialuetta tulisi pienentää ja muuttaa eteläosastaan viheralueeksi. -Kaupunkikuvallisista asioista riittävän tarkat määräykset. -Myös isoja asuntoja asuntojakauman monipuolistamiseksi.	Lisätään määräys kortteleiden 60070, 60071 LPA-alueelle: - Pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta. - Pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin. Selostukseen lisätään kappale pysäköintialueen viihtyvyyden parantamisesta viherrakentamisen ja valaistuksen keinoin. Selostukseen on lisätty OASista saatu mielipide.
Muistuttaja 6	-Pysäköintipaikkoja ei nykyisellään ole tarpeeksi ja kadunvarsipysäköinti tukkii liikennettä Talkootiellä. -Koulu ja päiväkotikapasiteetti ei riitä.	

	-Kaavaan tulee laittaa ehto, että paalutus- ja kaivuuvaihessa tulee lähialueen taloihin asentaa tärinämittarit rakentajan kustannuksella ja mittauksen tulee kestää kunnes alueen rakentaminen opn päättynyt.	
Muistuttaja 7	-Kulleropuiston kaavaehdotus (nro 002261) ei mielestäni ole hyväksyttävä. -Kaupunki ei kohtele maanomistajia tasavertaisesti, vaan on suosinut Seurakuntayhtymiä. -Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien päätöselimissä on samoja henkilöitä. Kuinka kaupunki on varmistanut, että sen päätöksenteko tapahtuu ilman epäilyksiä intressiristiriidoista? -Alueen parkkipaikkaongelma tulee ratkaista. -Kuinka liikenteen sujuvuus ja turvallisuus varmistetaan jos asuntojen määrä nostetaan kaavassa esitetylle tasolle? -Alueen koulut ovat täynnä. -Kuinka varmistetaan alueella sijaitsevan suojellun lähteen pysyminen nykytilassa? - Vantaan kaupunki on kaavan voimaantulon jälkeen myynyt alueelta suuren määrän omakotitalotontteja sillä lupauksella, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja. Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon. Kuinka taloudellinen menetys hyvitetään?	Kaavakarttaan tehdään muutos, merkintä ”suojeltu lähde” muutetaan ”lähde” -merkinnäksi.
Muistuttaja 8	-Alueen kouluissa ei ole tilaa uusille oppilaille. -Ehdotettu kaavamuutos on epäreilu niitä ihmisiä kohtaan, jotka ovat ostaneet asunnon tai tontin nykyisen kaavan perusteella. -Jos kaavaa muutetaan, niin nykyisen kaavan omakotitalot tulee säilyttää, talojen nousu porrastaa ja korkeutta rajoittaa verrattuna uuteen ehdotukseen. Lisäksi rivitaloista ei tule luopua alueella. -Liikenteen kasvaminen ongelma kapasiteetin ja teiden kunnon suhteen.	
Muistuttaja 9	-Kulleropuiston kaavaehdotus ei mielestämme ole hyväksyttävä. -Koulujen kapasiteetti ei riitä. -Parkkipaikoista on jo nyt pulaa. -Rakennusoikeutta ja asuntojen määrää tulisi pienentää. -Miten kaupunki hyvittää omakotitontin ostajille arvonmenetyksen? -Kaupunki ei kohtele maanomistajia tasavertaisesti, vaan suosii Seurakuntayhtymiä.	

Ehdotus kaavamuutoksen kohtuullistamisesta

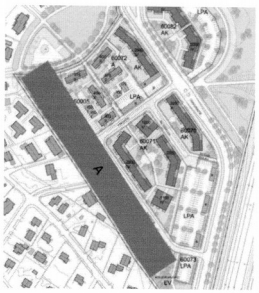
Leikkipuiston vieressä olevien asuntojen asuinhuoneiden ikkunoiden suuntaaminen kohti leikkipuistoa



Sipulipuiston leikkipuisto on erittäin suosittu. Päivisin iloinen ja aluetta hyvin palveleva puisto muuttuu usein iltaisin levottomaksi nuorison kokoontumisalueeksi.

Kaavaehdotukesssa leikkipuiston viereen merkittyjen talojen sisäänkäynnit ovat merkitty puiston puolelle (ks. oheinen kuva). Parvekkeet ja asuinhuoneiden ikkunat tulevat tällöin talojen toiselle puolelle, poispäin puistosta. Muuttamalla asuinhuoneiden ikkunat ja parvekkeet leikkipuiston puolelle tukisi puiston rauhoittamista levottomalta toiminnalta.

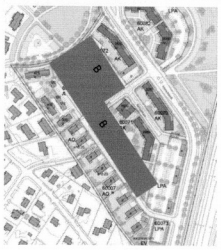
Koko länsisivuston pitäminen omakotitaloina



Ehdotamme alueen koko länsisivun säilyttämistä (merkattu A:lla oheiseen kuvaan) omakotitaloina. Kaupungin alueelta myymillä tonteilla on menestyksellä rakennettu myös paritaloja. Kaavamuutosehdotuksessa osa tämän alueen taloista on suunniteltu BoKlok-alueeksi.

Muutos oli mielestämme perusteltu, koska se ei vaikuta ratkaisevasti rakennusoikeuteen. Lisäksi muutos auttaa säilyttämään alueen pientalomaisuuden naapureiden ja alueen näkökulmasta. Maasta saatava tulojen määrä ja tulojen saamisen nopeus eivät myöskään oleellisesti vaikeudu tämän muutoksen johdosta

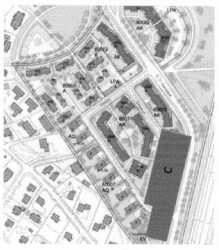
BoKlok-alueen laajentaminen



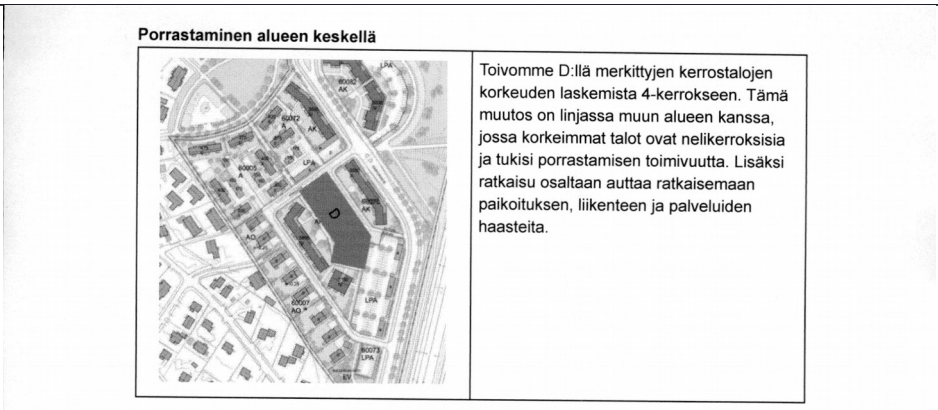
Seurakuntayhtymät ovat suunnitelleet alueen reunaan BoKlok-taloja. Ehdotamme, että tämän alueen muotoa muutetaan niin, että tehdään B:llä merkitystä alueesta BoKlokalue.

Muutos ei pienennä BoKlok-talojen määrä, jolloin tämä on rakentajan kannalta edelleen mielekäs ratkaisu. Lisäksi tämä mahdollistaa alueen paremman porrastamisen ja parkkikentän palastelun, jota on toivottu laajasti. Muutos tukee myös alueen pitämistä puutarhamaisena.

Parkkipaikka-alueen kohtuullistaminen



Edellä esitetyt muutokset mahdollistavat suuren parkkipaikka-alueen pienentämisen ja palastelemisen (merkitty C:llä). Tämä parantaa alueen viihtyisyyttä ja on linjassa alueen puistomaisuuden kanssa.

	 -Asuntomäärän suuren nousun myötä askarruttaa, kuinka nykyiset kevyen liikenteen väylät riittävät ja miten vältetään pihojen läpi kulkeminen.	
Muistuttaja 10	-Hiekkaharjun omakotialueen vetovoima ja viihtyvyys tulee laskemaan huomattavasti, jos korkeita kerrostaloja parkkialuieineen ahdetaan rinta rinnan omakotialueen kylkeen. -Opettajana olen myös huolissani koulujen täyttymisestä yliahtaiksi.	
Muistuttaja 11	- Alueen tulisi olla visuaalisesti yhtenäinen ja peilata Tarhurinpuistoon Sipulipuiston toiselle puolelle rakennettua aluetta. -Kunnanvaltuutetun mukaan alueen koulujen täyttöaste on laskettu olevan 100% seuraavan 10 vuoden aikana, ilman alueen tiivistämistä. -Alueella on jo tällä hetkellä huomattava pula parkkipaikoista. -Alueella varsinkin Tarhurintien liikenne tulee kasvamaan huomattavasti jos suunniteltu kaava toteutetaan. Alueen liikenteen turvallisuus ja sujuvuus tulee taata. -Vantaan johdolta on tullut Vantaan Sanomia myötä huolta siitä, että Vantaan kaupungin tilanne ei kestä nykyisten suunnitelmien mukaista kasvua. -Kaupunki ei kohtele maanomistajia tasapuolisesti, vaan suosii Seurakuntia. -Haluan prosessin mukaisen vastineen kyseisistä kohdistani: *-Miksi kaavatyötä ei tehdä peilikuvana eli omakotitalojen ketju kuten toisella puolella koko "vanhan Hiekkaharjun" pellon leveydeltä ja siitä sitten radalle päin nousevaa samoin kuin viereisellä alueella Sipulipuiston toisella puolella?* *-Miten alueen koulutoimen yhtälö on selitettävissä?* *-Aikooko liikennetoimi tehdä alueella kaavan 6-kertaistamisen vaatimia muutoksia?* *-Miten kaavan asukasmäärän 6-kertaistaminen on linjassa huoleen siitä, että Vantaan talous ei kestä nykyisien suunnitelmien vaatimia infran parannuksia?* *-Kenelle kaupunkia ja kaavaa suunnitellaan?*	
Muistuttaja 12	-Kaavamuutoksen seurauksena rakennusneliöiden määrä yli 2-kertaistuu. -Alueen koulut ovat jo täynnä. -Liikenteestä ja pysäköinnistä alueella on jo nyt selkeitä merkkejä siitä ettei niitä ole oikeasti huomioitu. Alueella on jo nyt pulaa pysäköintipaikoista. -Haluaisin nyt että ennen kuin kaava etenee mihinkään, kaupunki selvittää	

	tarkkaan ja osoittaa kirjallisesti kunkin alan päättäjiltä (koulutoimi, liikenne jne), mikä nykyinen tilanne on ja miten kaavamuutoksen tuomat muutokset tulevat vaikuttamaan alueeseen ja miten se on huomioitu. -Haluan tähän muistukseen seikkaperäisen kirjallisen vastineen kaupungin jokaiselta taholta jonka toimintaan tämä kaavamuutos voi vaikuttaa.	
Muistuttaja 13	-Koulut ja päiväkodit ovat jo tällä hetkellä täynnä. -Alueen pysäköintitilanne on jo tällä hetkellä vaikea eikä pysäköintitarpeita ei ole otettu kaavassa riittävästi huomioon. -Myös kaavamuutoksen mukana tulisi liikenne alueelle lisääntymään ja sitä ei ole otettu huomioon suunnittelussa. -Uudella kaavamuutoksella on vaikutus suoraan laskevasti alueen muiden asuntojen hintaan.	
Muistuttaja 14	-Ehdotettu kaava ja kerrosneliöiden nostaminen yli kaksinkertaiseksi poikkeaa selvästi nykyisestä vuonna 2006 hyväksytystä asemakaavasta. Alueella ei ole tapahtunut muutoksia keskeisissä asioissa kaavan voimaantulon jälkeen. -Kaavamuutos loukkaa alueen asukkaiden kuluttajansuojaa ja herättää huolen lasten ja nuorten hyvinvoinnista ja koulunkäynnistä. -Vantaan kaupunki on kaavan voimaan tulon jälkeen (v. 2006) myynyt alueelta suuren määrän omakotitontteja sillä oletuksella, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja. Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon. -Alueen koulut ovat jo täynnä. Miten kaupunki aikoo turvata kuusinkertaisen asukasmäärän tuoman tarpeen lapsiperheiden palveluille?	
Muistuttaja 15	-Kun hankimme tontin Sipulitieltä oli tiedossa Vantaan kaupungin lupaus, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja. Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon. -Alueella on jo tällä hetkellä myös huomattava pula parkkipaikoista ja tämä aiheuttaa myös vaaratilanteita, koska autoja parkkeerataan katujen varteen jne.	
Muistuttaja 16	- Aikoinaan kun ostimme asunnon tältä alueelta niin alue oli kaavoitettu omakotiasutukseen, miten voidaan tehdä näin raju muutos kaavaan? - Huolena meidän 70-luvulla olevan talon rakenteet, miten kestää kovan rasituksen? -Autopaikat ei riitä tälläkään hetkellä alueella. - Nykyiset tiet todella ahtaita jos liikenne lisääntyy. - Miten palvelut, koulu/päiväkotipaikat uusille asukkaille?	
Muistuttaja 17	-Kaavassa on erityinen puute, kun siihen ei ole liitetty palvelurakentamista. On erittäin ikävää, jos alueesta muodostuu ns. nukkumalähiö ilman mitään palveluja. Olisi erityisen tärkeää saada alueelle ruokakauppa.	

NRO 1
Muistutus:
Lähettäjä:
Vantaan kaupunginhallitus,
Pyydän vastinetta seuraaviin kohtiin Kulleropuiston kaavamuutokseen liittyen.
1. Miten Tarhurinpuiston sekä sen yhteyteen tulevan Kulleropuiston infra toteutetaan seuraavien osa-alueiden
osalta:
a. Päiväkodit
b. Koulut
i. Hiekkaharjun koulun luokkakoot ovat jo tälläkin hetkellä todella
korkeat, joten mihin uuden alueen lapset sijoitetaan?
1. Vanhaan kaavaan verrattuna lisätarve varmasti huomattava.
ii. Entä yläkoululaiset?
c. Lisääntyvä liikenne Tarhurintiellä ja liittyminen Talvikkitielle
i. Ruuhka-aikaan jo nyt ongelma. Tuleeko risteykseen valot tai kiertoliittymä?
d. Pysäköintiongelmien ratkaiseminen
i. Tällä hetkellä Kulleropuiston alue toimii villinä parkkipaikkana
Tarhurinpuiston asukkaille. Suunnitellut parkkialuekoot eivät tule missään tapauksessa
riittämään yhteisen alueen autoille. Mihin autot sijoitetaan uudessa kaavassa siten, että
kaikille riittävästi parkkipaikkoja?
2. Pientaloalueen tonttien arvonmuutos negatiivinen, jos alueen viereen tulee kerrostaloalue alkuperäisen suunnitelman vastaisesti. Onko tätä asiaa otettu huomioon uudessa suunnitelmassa?
a. Ostimme Vantaan kaupungilta tontin ja rakensimme omakotitalomme osoitteeseen Sipulikuja 3 juurikin siinä uskossa, että alue pysyy pientaloalueena.
b. Kerrostalojen asuntokoot pieniä, joten tämä tulee heijastumaan alueen arvostuksessa. Tällä hetkellä alue rauhallinen lapsiperheille.
3. Paalutuksen ja alueen rakentamisen ajaksi vaadin taloomme asennettavaksi tärinämittauksen. Alueen löysä
savimaa ja sen huojuminen aiheuttavat ongelmia puutalojen runkorakenteissa.
a. Paalutus saa tapahtua vain normaalin työajan puitteissa välillä 8-17. Mikä on ohjeistus asiasta rakennuttajalle?

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

  Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

Kaavamuutosalueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, missä mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on vuosille 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (ml. Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

  Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa lisää per vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa per vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Olevat ja tulevat liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on juuri tehty hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Alueen rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

  Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa., jotka helpottavat osin myös olevan alueen yleistä pysäköintitarvetta.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

- Jokainen rakennushanke on erilainen, eikä yleistä velvoitetta esim. tärinämittausten suorittamiselle voida esittää kaavamääräyksellä. Paalutus- ja maarakennustyöt ovat melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa, josta säädetään mm. Ympäristönsuojelulaissa sekä Valtioneuvoston päätöksessä rakennustyön turvallisuudesta. Valtioneuvoston päätöksen mukaan päätoteuttajan on ennen rakennustyön aloittamista suunniteltava eri töiden ja työvaiheiden tekeminen sekä niiden ajoitus siten, että työt ja työvaiheet voidaan tehdä turvallisesti ja aiheuttamatta vaaraa työmaalla työskenteleville tai muille työn vaikutuspiirissä oleville. Rakennustyön ympäristön hallintaan liittyy lisäksi usein muitakin toimenpiteitä, kuin tärinämittauksia; esim. vauriokatselmuksia ja painumien sekä siirtymien sekä pohjaveden tarkkailua. Esim. lyöntipaalutusohjeen mukaan, mikäli rakennuspaikan läheisyydessä on vaurioitumiselle alttiita rakennuksia ym. rakenteita, on niiden kunto selvitettävä ennen paalutustyön aloitusta pidettävällä katselmuksella. Pohjavettä ei saa myöskään alentaa haitallisesti. Laki eräistä naapuruussuhteista, 9 §:n mukaan, maata älköön

kaivettako tai kuormitettako niin, että toisen maalla oleva rakennus kadottaa tukensa. Asioista, jotka on jo säännelty muun kuin maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön nojalla, ei asemakaavamääräyksillä ole syytä määrätä erikseen. Lisäksi rakentamista koskevat tekniset ja niitä vastaavat määräykset on annettu Suomen rakentamismääräyskokoelmassa. Kaavaan ei laiteta jo rakentamismääräyksissä säänneltyjä asioita.

Tarkistukset:
*

NRO 2
Muistutus:
Muistutus Kulleronpuiston kaavamuutoksesta nro 002261

Kaavamuutos lisää voimassa olevaan kaavaan, Hiekkaharju 5, 600500, verrattuna huomattavasti asuntojen määrää ja sitä kautta lisääntyisi huomattavasti myös alueen asukkaiden määrä ja myös autoliikenteen määrä.
Kuinka tämä huomattava autoliikennemäärän kasvu on huomioitu Kyläkaivontien ja Metsätähdentien sekä myös Tarhurintien liikennemäärien kasvussa ja liikenneturvallisuudessa sekä pysäköintipaikkojen määrässä?

Pyydän vastinetta edellä mainittuun kysymykseen, kiitos.

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa lisää per vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa per vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Olevat ja tulevat liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on juuri tehty hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Alueen rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa., jotka helpottavat osin myös olevan alueen yleistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:
*

NRO 3

Muistutus:
Aihe: Muistutus Kulleropuiston kaavaehdotuksesta No 002261
Vantaan kaupunki, Kaupunginhallitus
Hyvä kaupunginhallitus

Kulleropuiston kaavaehdotus (No 002261) ei mielestämme ole lainkaan hyväksyttävä.
Pyydämme, että kaavaehdotus palautetaan uudelleen valmisteluun ja siinä huomioidaan tässä muistutuksessa mainitut seikat.
Voimassa oleva kaava on tuore ja elinkelpoinen ja realistinen pienin varauksin. Uusi Seurakuntayhtymän salassa junttaama kaava on paitsi epärealistinen niin myös koiko alueen statusta muuttava.
Entisestä idyllisestä pientalomiljööstä tulisi ongelmaslummi.
Kaikki perusasiat on mietitty väärin (lue ei ole mietitty ollenkaan).

1. Kuolu ja päiväkotikapasiteetti; nykyiset koulut ja päiväkodit ovat aivan täynnä.
Mitään uusia ei ole suunnitteilla. Suunnitellulle aluelle tulisi valtaosaltaan lapsiperheitä. Ennen mitään kaavan vahvistamista ongelma on ratkaistava.
2. Parkkipaikat. Jo nykyisellä Tarhuritien alueella on huutava pula parkkipaikoista.N.50-80 autoa on päivittäin pysäköitynä nyt kaavoitettavalle alueelle. Mihin ne ohjataan. Tulevilla lapsiperheillä on varmuudella 1-2 autoa/ talous. Kaavaehdotus ei ole millään lailla realistinen.
3. Kuluttajasuoja. Vuoden 2006 voimaan tulleen nykyisen kaavan jälkeen Vantaa on myynyt erittäin kovalla hinnalla tontteja valheellisin perustein. Mistään mahdollisesta kaavamuutoksesta ei ole kerrottu. Myöskin vanhoijen Kullerotien asukkaiden talojen hinnat tulevat romahtamaan kun viereen rakennetaan ongelmaslummi. Ja koko asuinalueen luonne muuttuu.
4. Alueen tiestö. Nykyiset sisääntulo ja läpiajotiet on tehty vuoden 2006 kaavan mukaan. Aluelle on jo nyt ongelmakohtia. Tiestö pitäisi suunnitella uudestaan. Myös kevyenliikenteen väylät tulisi suunnitella uudestaan.
VAATIMUKSET
1. Kaavaa ei muuteta . Tai jos muutetaan niin nykyisen asuin alueen rajoille rakennetaan vain omakoti tai paritaloja alueen statuksen säilymisen varmistamiseksi. Tarkoittaen Kullerotien talojen eteen tulevaa alueen lounaisosaa, sekä Sipulipuiston edessä olevaa länsiosaa. Rakennukset Tarhurintien vieressä eivät saa olla korkeampia kuin nykyiset Tarhurintien varren kerrostalot.
2. Lasten koulujen suunnittelu ja niistä tehtävät päätökset on oltava tehty ennen kuin edes nykyistä 2006 tehtyä kaavaa voidaan alkaa soveltamaan.
3. Pysäköintiongelmat täytyy ratkaista uskottavasti.
Lisäksi pyydämme vastausta kysymyksiimme ja vaatimuksiimme kirjallisesti.

Vastine

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

  Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti

länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

Kaavamuutosalueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

Asuntojen koot kaava-alueella on suunniteltu monipuolisiksi, ja sisältävät myös isompia asuntoja, varsinkin kaavan omakotialueella. Muiden rakennusten asuntojen kokojakauma tarkentuu rakennuslupavaiheessa.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, missä mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on vuosille 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (ml. Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa lisää per vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa per vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Olevat ja tulevat liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on juuri tehty hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Alueen rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

  Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa., jotka helpottavat osin myös olevan alueen yleistä pysäköintitarvetta.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:

*

NRO 4
Muistutus:
Notification of the proposal of the Kulleropuisto Park No. 002261
Dear City Executive Board,
The proposal for Kulleropuisto (No. 002261) is absolutely unacceptable. The proposal needs to be restored to the preparation based on the 2006 city plan. The changes in the current city plan are unreasonably massive (Hiekkaharju 5, 600500). This plan entered into force in 2006, and the City of Vantaa has acted accordingly to the plans regarding its own land ownership.
From the point of view of the people involved in the preparation of the existing city plan, the people from the area who have been homeowners and people in the area, it is both surprising and unreasonable that a very large change in the new city plan is being sought after.
To date, the only unrealized part was to be the small and private houses of the Parish. The city plan proposal increases the building rights by double and the number of homes six-fold.
The role of Parishes and the equality of landowners
The original information on the planned changes in the Parish unions has been in circulation since 2011. The Parishes are arguing that the original city plan was not suitable and could not be built. Still, there has been no public notification or signs to demonstrate an attempt to rent the homes or land, or to modify the townhouses to be more suitable according to the opinion of the Parishes.
In this light, the claims of the Parish unions about the inability to build up the city plan and the necessity of a schematic change seem odd. It seems strongly that the Parishes have never really committed to building townhouses and private houses in the area when designing a valid city plan.
The City of Vantaa has implemented its own part of the 2006 plan. According to the 2006 plan, if the city gives the Parishes the right to multiplying the building rights and thereby raise the value of the property decisively, then why did the city not do the same thing themselves? Why does the City of Vantaa feel it should now give the Parishes double the building rights?
It is also important to note that in the present city plan, the Parishes have received compensation for the park in the area. As a bonus in the city plan proposal, the Parishes will now gain the right to build more dwellings? Double credit seems unreasonable.
In addition, the debate has been triggered by the fact that the city has recently confiscated private land because a private landowner wanted more revenue from his property. At the same time, in the case of Parish, how is it possible for the scheme change to work to maximize the value of one single private landowner's property?
How does the city take care of the equality of the various parties in the planning work? And how is the equality in this case realized from the city’s perspective?
In fact, the same people are involved in the decision-making bodies of Vantaa City and the Parishes. How has the city ensured that its decision-making takes place without any questions about the conflicts of interest?
Location and traffic
There is already a considerable shortage of parking places at the moment. Now the area that is being zoned is a daily parking lot for residents of the already built area. On weekends, there are about 50 cars parked at any given time. This is a clear indication that there is not enough parking space for already built blocks of flats. The same phenomenon is already visible on other nearby roads, where there are traffic jams in parking lots.
The roads leading to the area, Kyläkaivontie and Tarhurintie, are narrow and very difficult navigate safely, and these will become even more difficult if the amount of building rights is raised to the level indicated.
How is traffic flow and safety assured if the number of dwellings is raised to the level shown in the city plan?
Adequacy of school and daycare capacity
A person in the area with a teacher’s background has raised the concern that the nearby schools are already full. According to the information received from the municipal council, the occupancy rate of

the area schools has been calculated to be 100% over the next 10 years. There is no planned or budgeted area for the construction of new schools.
The pattern change, which increases the number of homes six-fold, is in great contradiction to these concerns. The construction of new schools will either be difficult or impossible in the near future.
In the draft amendment, the building rights and the number of dwellings will increase considerably, while the number of parking lots per dwelling will remain practically the same as in the area of the new apartment buildings already built. In practice, this means that the current parking situation is getting dramatically worse.
The number of parking spots is too small and distances from people's homes are unreasonable. The situation is strongly influenced by what has been recently been reported about the design of the Kivistö area.
In order to remedy the situation, I propose to reduce the number of building rights and the number of dwellings back to the level of the approved city plan of 2006.

Protected landmark

Additionally, how does the city ensure that a protected water spring in the area will remain in its current state?

Consumer protection

Since the introduction of the city plan, the City of Vantaa has sold a large number of single-family homes in the area with the promise to build single-family houses and townhouses in the Kulleropuisto area.
The new city plan proposed scraps this promise and will have a major impact on the nature in the area and the value of the homes.
Likewise, many have bought housing in the area, relying on the fact that the new city plan will be applied in practice. For example, streets built by the original city plan in the city area and municipal engineering have made it clear that the city plan will become a reality. Similarly, the construction guidelines for the area’s high-level construction has supported this view.
If the draft amendment is not changed, how will the city create a process to satisfy the demands of the people who have actively been holding meetings with the city? How will the financial loss be credited?

Changes demanded

Changes to the Kulleropuisto city plan should take into account the issues raised in this notification.
If the schematic change is not returned to the original plan, then we ask that the issues that are within the scope of the proposal are taken into consideration. At the same time, we ask you to initiate a process to compensate for the financial damage caused to the property owners that are affected by this new scheme.
I ask that the comments and questions raised in this notification will be answered in writing.

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

  Kaavamuutosalueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

Kaupungin 2013 strategiassa painotetaan, että kaikki asemanseudut on kaavoitustöiden yhteydessä tarkasteltava uudelleen. Kehäradan valmistumisen myötä radan käyttäjien lisääminen radanvarren asutusta lisäämällä on Vantaan ja Vantaan veronmaksajien edunmukaista.

Vantaalla eheytyvän yhdyskuntarakenteen lähtökohdat on määritelty yleiskaava 2007:ssä sekä kirkastettu maapoliittisissa linjauksissa 2012. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.

Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien välillä on tehty aiesopimus tiettyjen asuntoalueiden – mm. Hiekkaharju 5/ Kulleropuiston alueen kaavoituksesta. Aiesopimus on tehty ennen tämänhetkisiä maapoliittisia linjauksia vuodelta 2014. Nyt alueella voimassa olevaan Hiekkaharju 5 asemakaavaan liittyi toteuttamissopimus Seurakuntayhtymien ja kaupungin välillä. Seurakuntayhtymät ovat maksaneet sopimuksen mukaisesti oman osuutensa kunnallistekniikan rakentamisesta. Kulleropuiston asemakaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaan Seurakuntayhtymät maksavat myös kaikesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta nykyiseen kaavaan verrattuna maapoliittisten linjausten mukaisesti.

Päätöksentekovaiheessa, mikäli henkilö on jäävi olemaan mukana päätöksenteossa, hän poistuu päätöksentekotilanteesta.

Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, missä mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on vuosille 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (ml. Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa lisää per vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa per vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Olevat ja tulevat liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on juuri tehty hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Alueen rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden

kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös olevan alueen yleistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

- Koska lähde on rakennettu kaivo, eikä luonnonmukainen lähde, on katsottu oikeammaksi merkitä lähde merkinällä ”lähde”, ”suojeltu lähde” merkinnän sijasta.

Tarkistukset:
Kaavakarttaan tehdään muutos, merkintä ”suojeltu lähde” muutetaan ”lähde” -merkinnäksi.

NRO 5
Muistutus:
17.8.2017
Asemakaavaehdotuksesta:
Kuten jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antamassamme muistutuksessa esitimme, pidämme yhä Kulleropuistoon esitettyä rakennustehokkuutta liian suurena ja pidämme kaavan palauttamista takaisin valmisteluun välttämättömänä.
Mietteitämme kaavaehdotuksesta:
Asemakaavan ehdotuksessa mainitaan, että uusi ehdotus "nykyistä kaavaa paremmin huomioi radan melun ja tärinän. Tämän takia rataa lähimmät rakennukset on rakennettu melua torjuvasti muurimaisesti. Aivan radan lähistöön, alueelle joka ei sovellu rakentamiseen eikä virkistyskäyttöön, on sijoitettu pysäköintiä." Samoin mainitaan, ettei voimassaolevan kaavan englantilaistyyppisen pientaloalueen suunnittelussa huomioitu radan melua ja tärinää. Nämä ovat mielestämme täysin vääristeleviä ja harhaanjohtavia perusteluja. Voimassaolevan kaavan laatimisen yhteydessä tehtiin asiaankuuluvat melu- ja tärinämittaukset ja rakentamisalueen sijaintia jouduttiin siirtämään lännemmäksi näiden myötä. Toisaalta kaupunki on esittänyt, että uusien tärinämittausten perusteella ja tavarajunaliikenteen vähenemisen myötä suojavyöhyke radalle on pienentynyt. Tällöin muurimainen rakentaminen Kulleropuiston itälaidassa ei ole tarpeen melun torjunnan vuoksi. Oma pientalomme sijaitsee lähempänä rataa kuin suunnitellut asuintalot eikä junaliikennemelusta ole ollut haittaa. Sen sijaan pelkonamme on, että suuren parkkialueen sijoittaminen alueen itälaidalle tulee lisäämään autoliikenteestä aiheutuvaa meluhaittaa huomattavasti ja pidämme pysäköintialueen pienentämistä ehdottoman tärkeänä. Tämä on ilmeisesti mahdollista kaupunkikuvallisesti vain suunnitelmien tehokkuuden alentamisen kautta.
Voimassaolevassa asemakaavassa nykyisen suunnittelualueen itäosa oli kaavoitettu virkistysalueeksi, ns. Kulleropuistoksi. Aiemmassa asemakaavassa ei ole esitetty mitään epäröintiä siitä, etteikö alue soveltuisi virkistyskäyttöön. Toivomme kaupungin esittävän perustelut sille, miksi nyt, vaikka liikennemelun ja tärinän katsotaan vähentyneen ja mahdollistavan asuinrakentamisen virkistysalueelle, katsotaan alue nyt kuitenkin virkistysalueeksi sopimattomaksi.
Ymmärrämme, että rakentaminen alueelle on perusteltua. Edelleen pidämme kuitenkin esitettyä rakennustehokkuutta ylimitoitettuna. Haluamme korostaa, että edellisen kaavan hyväksymisen jälkeen aluetta koskevissa ylemmän kaavatasojen kaavoissa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia eikä näihin ja olosuhteisiin (radan läheisyys, väestöennusteet) liittyen ole tullut olennaisesti aiemmasta poikkeavaa tietoa. Myös tuolloin yleiskaava olisi mahdollistanut alueen kaavoittamisen kerrostalovaltaiseksi, mutta kaupunki linjasi väljemmän rakentamisen sopivan paremmin alueelle. Uusi yleiskaava ja maakuntakaava olivat myös valmistelun loppusuoralla edellisen kaavatyön aikaan, joten nämä tiedot ovat olleet myös kaupunkisuunnittelun käytettävissä samoin kuin kasvua ennustavat väestöennusteet sekä alueen sijainti radanvarressa. Hyvä hallintotapa edellyttää myös kaupunkisuunnittelulta pitkäjännitteisyyttä, jotta osallisten luottamuksensuoja ei vaarannu. Katsomme, että alueen uudelleenkaavoituksessa ollaan räikeästi rikkomassa luottamuksensuojaa. Kaavaluonnoksessa mainitaan kaavoituksen tulleen vireille lokakuussa 2014. Tämä on myös harhaanjohtavaa, sillä kaavoitukseen liittyvien selvitysten teettäminen huomattavasti ennen tätä todistaa asian tulleen vireille jo pian edellisen kaavan hyväksymisen jälkeen. Tämä on myös vastoin luottamuksensuojaa ja haluamme korostaa, että koska kaavoituksen lähtökohdissa ja kaupungin esittämissä perusteissa uudelleenkaavoitukselle ole sellaisia seikkoja, joiden perusteella tilanne olisi olennaisesti muuttunut aiempiin tietoihin verrattuna, luottamuksensuojan rikkominen on mielestämme perusteetonta ja olemme valmiita hakemaan asiassa myös oikeudellista päätöstä. Kaupunkisuunnittelu ei ole vain teknistä suunnittelua vaan se on myös hallintoa, jonka tulee kaavoituslainsäädännön lisäksi olla myös hallintolainsäädännön mukaista.
Tähän samaan teemaan liittyy myös perustuslain takaama tasa-arvoinen kohtelu. On selvää, että Kulleropuiston uudelleenkaavoituksessa Helsingin ja Vantaan seurakuntayhtymät ovat olleet aloitteellisia ja alueen tehokkuuden lisääminen on niiden taloudellisissa intresseissä. Samoin oli aikanaan Hiekkaharju 5-kaavaa laadittaessa, jolloin alueen mitoitus oli näiden maanomistajien toiveiden mukainen. Muualla kaupunki on kuitenkin pakkolunastanut yksityisten maanomistajien maita, mutta seurakuntayhtymät ovat

olleet paremmassa asemassa. Kuitenkin se, että alue ei ole vielä rakentunut on johtunut pitkälti maanomistajista. Seurakuntayhtymät ovat vedonneet siihen, että alue ei ole kelvannut rakennuttajille. Kuitenkin se, että seurakuntayhtymät eivät ole suostuvaisia myymään tontteja vaan edellyttävät vuokraamista, rajaa rakennuttajia pois. Huolenamme on, että näin tulee olemaan myös jatkossa erityisesti pientalotonttien osalta, erityisesti Helsingin ja Vantaan seurakuntayhtymien harjoittaman tontinvuokrapolitiikan vuoksi. (Esimerkkinä viimeaikaiset seurakuntayhtymien tekemät suuret vuokrankorotukset sekä vaikeudet löytää rakennuttajia korkeiden vuokrapyyntöjen vuoksi Helsingin Lehtisaaressa). Toivomme vastausta siihen, miten voidaan varmistua, etteivät Seurakuntayhtymät voi hakea jatkossa poikkeamislupaa tm. alueelle vedoten siihen, että alue ei kelpaa vuokralle.
Seurakuntayhtymät ovat yksityisiä maanomistajia siinä missä muutkin yksityiset maanomistajat. Siinä missä muiden yksityisten maanomistajien kiinteistöjen arvo riippuu esim. markkinasuhdanteista, on mielestämme kohtuutonta, että Seurakuntayhtymien taloudelliset intressit ohjaavat voimakkaasti Kulleropuiston alueen kaavoitusta. Pyydämmekin vastausta siihen, miten kaupunki katsoo toteuttavansa maanomistajien tasaarvoa verraten esimerkiksi Helsingin ja Vantaan seurakuntayhtymiä ja Saraksen tilan pakkolunastustapausta. Tämä on mielestämme perusteltu pyyntö kaupungin toiminnan läpinäkyvyyden sekä oikeuden- ja johdonmukaisuuden arvioimiseksi.
Toivomme siis kaavaluonnoksen tehokkuuden pienentämistä. Tähän on perusteena myös se, että kaupunki on itse todennut kevyemmän rakentamisen olevan alueelle sopivampaa ja se, että muissa taustaolosuhteissa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia. Alueen rakennustehokkuutta ei ole siten mielestämme perusteltua olennaisesti lisätä. Kaupunkisuunnittelu ei voi toimia kuin tuuliviiri.
Mitoituksen pienentämistä puoltaa myös se, että esitetty mitoitus toteutuessaan tulee aiheuttamaan alueelle vaikean pysäköintiongelman. Jo rakentuneella Hiekkaharju 5-alueella on noudatettu samaa pysäköintinormia kuin Kulleropuistoon on suunniteltu. Hiekkaharju 5-alueella on kuitenkin myös kaupungin toimesta todettu voimakas pula parkkipaikoista. Tämä on johtanut siihen, että Kulleropuistoon rakennetulla katuverkostolla pysäköi jatkuvasti n. 30-50 autoa. Parhaimmiltaan alueella on laskettu olevan yli 90 autoa pysäköitynä, mistä on myös kuva-aineisto olemassa. On selvää, että pysäköintinormi on alimitoitettu, sillä alueelle tulisi jatkossa järjestää riittävä pysäköintitila niin Hiekkaharju 5-alueen kuin Kulleropuiston asukkaille, mikä on nykytilanteen valossa esitettyjen suunnitelmien avulla mahdotonta. Samaa viestiä pysäköintinormin alimitoituksesta on tullut myös muilta Vantaan asuinalueilta (esim. Kivistö). Toivomme, että jo ilmitulleiden em. pysäköintiongelmien vuoksi kaupunki pystyisi myöntämään pysäköintinormin alimitoituksen ja sen, että pysäköintinormin ohjausvaikutus on ollut toivottua pienempi.
Kulleropuiston kaavaehdotukseen liittyy muutoinkin monia pysäköintiin ja liikenteeseen liittyviä ongelmia. Pysäköintipaikkoja on selvästi tungettu kaikkialle sinne mihin mahtuu, mutta kuten edellä mainittu, uskomme, että ne tulevat silti olemaan riittämättömät, mikäli ehdotettu rakennustehokkuus toteutuu. Tämä on todella iso ongelma, koska pysäköintipaikkojen riittämättömyys ei saa johtaa siihen, että jo rakennettujen asuinalueiden (Hiekkaharjun vanha alue) katualueita aletaan laajemmin käyttää pysäköintiin. Nämä kadut ovat kapeita, niillä ei ole kevyen liikenteen väyliä ja niillä kulkee jo nyt paljon jalankulkijoita - myös pieniä koululaisia. Siten pysäköinnin siirtyminen näille kaduille on turvallisuusriski.
Suurimmat ongelmat liittyvät Hiekkaharju 5-kaavan alueelle suunniteltuun suureen pysäköintialueeseen tehokkuuden lisäksi. Pysäköintialue vastaa todellisuudessa esimerkiksi Louhela/Myyrmäen Virtatien suurten kerrostalojen pysäköintialueita. Kaupunkikuvallisesti nämä suuret pysäköintialueet eivät ole onnistuneita, kuten kaupunki on itsekin todennut ottaessaan vanhoja suuria pysäköintialueita asuinrakentamiseen uudelleenkaavoitettaviksi. Se, että ko. alueelle ei voida tärinän vuoksi kaavoittaa mitään muuta, ei ole riittävä peruste sille, että alueelle pitäisi kaavoittaa parkkialue. Kuten edellä todettu, alue on aiemminkin todettu virkistysalueeksi sopivaksi ja se on sitä yhä. Sen lisäksi, että suuri parkkialue on kaupunkikuvallisesti kolkko, se tuo myös merkittävää meluhaittaa myös Hiekkaharjun omakotialueelle suuren osan autoliikenteestä painottuessa parkkialueen suuntaan. Koska Kulleropuiston alueen sisällä kulkevat kadut ovat kapeita ja niille on myös esitetty paljon pysäköintiä, tullee suurin osa parkkialueelta lähtevästä ja sinne saapuvasta liikenteestä kulkemaan Tarhurintielle Parsatien eteläisimmästä liittymästä. Tämä aiheuttaa kohtuuttoman liikennepaineen ja meluhaitan ko. alueelle.
Kaukana asunnoista sijaitseva parkkialue ei myöskään lisää alueen houkuttelevuutta eikä toimivuutta asukkaiden kannalta. Pahimmillaan parkkipaikka voi olla n. 200-250 metrin päässä asunnosta

(eteläisimmiltä parkkipaikoilta Parsatien pohjoisen liittymään). Lisäksi on mielestämme epäselvää, täyttääkö pysäköintisuunnitelma esteettömälle pysäköinnille asetetut vaatimukset.
Pidämme myös pöyristyttävänä sitä, että kaavaehdotuksessa on mainittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadussa palautteessa toivotun, että alueen matalimmat talot olisivat alueen länsireunassa ja kerroskorkeus nousisi itään päin. Tämä on mielestämme harhaanjohtavaa palautteen vääristelyä, sillä esimerkiksi marraskuissa 2015 ja 2016 järjestetyssä asukastilaisuuksissa suurin osa argumenteista koski sitä, että alueen myös porrastusta etelästä pohjoiseen lisättäisiin ja myös Kulleropuisto-asukasryhmä on jatkuvasti viestittänyt tätä. Asukasryhmä on esimerkiksi esittänyt 2-kerroksisen BoKlok-alueen jatkamista Sipulipuistolta itäreunaan asti kesäkuussa 2016, mutta tätä ei ole kaavaehdotuksessa mainittu muiden ehdotusten mukana vaikka listan on esitetty olevan kattava.
Tämä porrastustoive on toteutunut Sipulipuiston viereisen alueen osalta sekä Hiekkaharjun pientaloalueen välittömän pohjoispuolen osalta. Tosin tässäkin ongelmana on, että kaava tulisi hävittämään nykyisen vanhan Hiekkaharjun aluetta suojaavan puustovyöhykkeen em. alueen pohjoispuolelta; jonka voimassaoleva kaava olisi säilyttänyt. Tämä on mielestämme huono ratkaisu ja esitämme puustovyöhykkeen säilyttämistä suojaviheralueena vanhan ja uuden alueen välillä.
Alueen tehokkuuden alentamista edellyttää myös se, että alueen palveluverkko (esim. koulut, päiväkodit) eivät pysty vastaamaan väestömäärän kasvun tuomiin haasteisiin niiden täyttöasteen ollessa jo nyt 100. Etenkin kun uudisrakentamista on jo muutoinkin Hiekkaharjun lähialueilla hyvin paljon.
Esitämme alueen kaavoittamista seuraavasti:
Välittömästi alueen eteläreunaan kaavoitetaan kapea suojaviheralue tm.ja sen pohjoispuolelle kaavaehdotuksessa esitetyn kaltainen itä-länsisuuntainen rivi omakotitaloja. Kaavaehdotuksessa mainitaan, että omakotialuetta ei voida rakentaa koko riville, koska BoKlok-alueen (käytämme muistutuksessa BoKloknimitystä
tarkoittaen pientalomaisia pienkerrostaloja) rakentuminen edellyttää, että se on tarpeeksi suuri.
Tämä ongelma ratkeisi sillä, että BoKlok-aluetta jatkettaisiin alueen itäreunaan asti ja näin korvattaisiin itäreunaan suunnitellut 2 eteläisintä kerrostaloriviä. Tämä helpottaisi alueen liikenne- ja pysäköintipainetta. Sipulipuiston vastakaarella voisi olla suunnitellusti BoKlok-taloja, mutta esitämme, että BoKlok talojen muodostama kaari jatkuisi Sipulipuiston itäreunan pohjoisosaan asti ja tähän kohtaan suunniteltu kerrostalo voitaisiin myös BoKlok-taloilla pysäköintipaikkoineen. Tämän ansiosta pysäköintialuetta voisi siirtää Kulleropuiston itäosasta enemmän myös keskiosaan, mikä toisi pysäköintipaikkoja lähemmäksi asuntoja ja helpottaisi suuren parkkialueen pienentämistä. Tarhurintien pohjoispuolelle sijoittuvaan kerrostaloon liittyen meillä ei ole huomauttamista. Tarhurintien välittömällä eteläpuolella, suunnittelualueen itäpuolella olevaa kerrostaloa esitämme madallettavan enintään 4 kerroksiseksi. Mikäli pysäköintialue on välttämätöntä sijoittaa alueen itäreunaan esitämme alueen pienentämistä siten, että rakennustehokkuuden pienentymisen ansiosta eteläisempi pieni pysäköintialue poistetaan ja alue muutetaan suojaviheralueeksi, joka toisi parempaa näkö- ja melusuojaa vanhan Hiekkaharjun alueelle päin.
Pidämme hyvänä, että alueen on suunniteltu esteettisesti seuraavan Hiekkaharju 5-alueen linjaa.
Mielestämme on tärkeää, että kaupunkikuvallisista seikoista säädellään asemakaavassa riittävällä tarkkuudella, jottei tämän suunnitelman kiertäminen ole rakennuslupavaiheessa mahdollista.
Kulleropuistoon suunnitellut asunnot ovat ilmeisesti varsin pieniä. Toivoisimme, että alueen asuntotarjonta suunniteltaisiin monipuoliseksi sisältäen myös isompia asuntoja.
Pyydämme perusteltuja vastauksia kaikkiin yllämainitsemiimme seikkoihin (yhteystiedot ylhäällä).
Ystävällisin terveisin

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

Kaavamuutosalueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.
Asuntojen koot kaava-alueella on suunniteltu monipuolisiksi, ja sisältävät myös isompia asuntoja, varsinkin kaavan omakotialueella. Muiden rakennusten asuntojen kokojakauma tarkentuu rakennuslupavaiheessa.

Siitäkin huolimatta, että radan viereinen alue on ollut vuoden 2006 kaavassa virkistysaluetta, se ei ole siihen erityisen sopivalla paikalla. Junien meluhaitat aivan virkistysalueen laidalla heikentävät alueen soveltuvuutta virkistykseen. Kaava-alueen koillisosassa on laaja virkistysaluekokonaisuus, joka palvelee alueen nykyisiä ja uusia asukkaita.

Maankäytön, liikenteen ja asumisen sopimukset (MAL) ovat sopimuksia, jotka valtio solmii suurimpien kaupunkiseutujen kanssa. Sopimuksilla tuetaan kaupunkiseudun kuntien sekä kuntien ja valtion yhteistyötä yhdyskuntarakenteen ohjauksessa sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittamisessa.

Tavoitteena on parantaa kaupunkiseutujen toimivuutta ja kilpailukykyä sekä kuntien tasapuolista kehittämistä. Sopimuksissa määritetään esimerkiksi tavoitteet lähivuosien maankäytön kehittämiselle ja asuntotuotannolle sekä liikenneverkon keskeiset kehittämishankkeet.

Valtion puolesta sopijaosapuolina ovat ympäristöministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA, Liikennevirasto sekä Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus.

Kaupungin 2013 strategiassa painotetaan, että kaikki asemanseudut on kaavoitustöiden yhteydessä tarkasteltava uudelleen. Kehäradan valmistumisen myötä radan käyttäjien lisääminen radanvarren asutusta lisäämällä on Vantaan ja Vantaan veronmaksajien edunmukaista.

Vantaalla eheytyvän yhdyskuntarakenteen lähtökohdat on määritelty yleiskaava 2007:ssä sekä kirkastettu maapoliittisissa linjauksissa 2012. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.

Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien välillä on tehty aiesopimus tiettyjen asuntoalueiden – mm. Hiekkaharju 5/ Kulleropuiston alueen kaavoituksesta. Aiesopimus on tehty ennen tämänhetkisiä maapoliittisia linjauksia vuodelta 2014.Nyt alueella voimassa olevaan Hiekkaharju 5 asemakaavaan liittyi toteuttamissopimus Seurakuntayhtymien ja kaupungin välillä. Seurakuntayhtymät ovat maksaneet sopimuksen mukaisesti oman osuutensa kunnallistekniikan rakentamisesta. Kulleropuiston asemakaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaan Seurakuntayhtymät maksavat myös kaikesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta nykyiseen kaavaan verrattuna maapoliittisten linjausten mukaisesti.

Kaava tulee virallisesti vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tiedotetaan ja se lähetetään lähinaapureille. Kaavan esityön tarkoitus on löytää toimivia ratkaisua ohjaavia tai rajoittavia tekijöitä, joita kaavatyön yhteydessä saattaisi tulla.

Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

Kaavan rakennusalat sijaitsevat kauempana vanhasta rakenteesta kuin voimassa olevassa kaavassa. Parsatien varren omakotitalojen rakennusalat ovat suppeat ja sijaitsevat tonttien itälaidassa, Parsatien varrella. Näin tonteille jää piha-aluetta vanhan ja uuden rakennuskannan väliin, jossa sijaitsee puustoa.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, missä mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on vuosille 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (ml. Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavatyön lähtökohdaksi on laadittu meluselvitys (Sito, 2016). Selvityksessä käy ilmi millä tavalla melu kulkeutuu teiltä ja radalta kaava-alueelle. Meluselvitystä on hyödynnetty kortteli-alueiden muotoilussa, mm siten, että korttelirakenteessa olevia aukkoja on poistettu, jotta melu ei kulkeutuisi korttelipihoille. Kaava-alueella on miellyttävämpi kaupunkiympäristö, kun se ei ulotu aivan radan viereen. Korttelipihojen melutasosta on säädetty Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista.

- Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

  Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös olevan alueen yleistä pysäköintitarvetta.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä. Pysäköintialueelle on ajo sekä Parsatien eteläisestä liittymästä, että Retiisikujan puolelta. Retiisikujan puolelta on lyhempi yhteys Talvikkitien kautta päätieverkkoon. Kaksi erillistä sisäänajoa tasaa pysäköintialueelle kulkeutuvan liikenteen aiheuttamaa häiriötä. Pysäköintialueen viihtyvyyttä parannetaan kaavamääräyksin, jotka parantavat pysäköintialueen laatua. Kortteleiden ja pysäköintialueen koosta johtuen pysäköintipaikat sijoittuvat noin 20-200 m päähän kodeista. Liikuntarajoitteisille ja muille erityistarpeisille on mahdollista osoittaa autopaikka pysäköintialueen osasta, joka on mahdollisimman lähellä asuntoa.
  Autopaikkojen määrän laskentaperiaatteena on 2 liikkumisesteisten autopaikkaa 50 autopaikkaa kohti, sen jälkeen yksi paikka lisää kutakin alkavaa 50 autopaikkaa kohti. Koko alueelle tarvitaan yhteensä siis vähän yli 10 liikuntaesteisten paikkaa. Ne mahtuvat suunnitelmaan osoitetuille pysäköintialueille.

Tarkistukset:
Lisätään määräys kortteleiden 60070, 60071 LPA-alueelle:

- Pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta.
- Pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin.

Selostukseen lisätään kappale pysäköintialueen viihtyvyyden parantamisesta viherrakentamisen ja valaistuksen keinoin.

Selostukseen on lisätty OASista saatu mielipide.

NRO 6
Muistutus:
Aihe: Hiekkaharjun kaavamuutos
Vantaan kaupunginhallitukselle.
Valitus koskee kaavamuutosta, jonka työnumero on 002261.
Alueen liikennejärjestelyt eivät nykyisellääänkään ole tyydyttävät. Pysäköinti kyläkaivontiellä estää joustavan liikkumisen talkootielle ja talkootieltä kaavaalueelle ja ruuhka-aikana kestää todella kauan päästä talvikkitien jatkolle Tikkurilaan päin. Asukkaiden ja vieraiden pysäköinnin järjestäminen alueelle todella hankalaa paikkojen vähäisyyden takia.

Alueen koulut ovat täynnä jo nyt. Aiheuttaa kuljetustarvetta uusien oppilaiden kohdalla. Alueella nyt yksi päiväkoti, joka myös lienee täynnä, samoin lisää kuljetustarvetta, kun asukasmäärät moninkertaistuvat.

Viereisten korttelien rakentaminen on jo aiheuttanut kovaa tärinää paikalla oleville rakennuksille. Maankaivu, kun kyseessä löysä savi, aiheuttaa laajalle leviävää tärinää. koska savi ei irtoa kauhoista ilmaan ilman suurta täristävää liikettä kaivurissa, samoin paalutus, kun se tehdään betonipaaluilla, aiheuttaa tärinää laajalla alueella. Kaavaan tulee laittaa ehto, että paalutus- ja kaivuvaiheessa samoin kuin pihatöitä tehtäessä tulee lähialueen taloihin asentaa tärinämittarit rakentajan kustannuksella ja mittauksen tulee kestää kunnes alueen rakentaminen on päättynyt.

Vantaalla 17.08.2017
Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.
  Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.
  Kaupungin 2013 strategiassa painotetaan, että kaikki asemanseudut on kaavoitustöiden yhteydessä tarkasteltava uudelleen. Kehäradan valmistumisen myötä radan käyttäjien lisääminen radanvarren asutusta lisäämällä on Vantaan ja Vantaan veronmaksajien edunmukaista. Vantaalla eheytyvän yhdyskuntarakenteen lähtökohdat on määritelty yleiskaava 2007:ssä sekä kirkastettu maapoliittisissa linjauksissa 2012. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.
  Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien välillä on tehty aiesopimus tiettyjen asuntoalueiden – mm. Hiekkaharju 5/ Kulleropuiston alueen kaavoituksesta. Aiesopimus on tehty ennen

tämänhetkisiä maapoliittisia linjauksia vuodelta 2014.Nyt alueella voimassa olevaan Hiekkaharju 5 asemakaavaan liittyi toteuttamissopimus Seurakuntayhtymien ja kaupungin välillä. Seurakuntayhtymät ovat maksaneet sopimuksen mukaisesti oman osuutensa kunnallistekniikan rakentamisesta. Kulleropuiston asemakaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaan Seurakuntayhtymät maksavat myös kaikesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta nykyiseen kaavaan verrattuna maapoliittisten linjausten mukaisesti.

- Päätöksentekovaiheessa, mikäli henkilö on jäävi olemaan mukana päätöksenteossa, hän poistuu päätöksentekotilanteesta.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.
- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

- Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla. Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit.

  Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina. Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja

155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).
Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.
Kaavatyön lähtökohdaksi on laadittu meluselvitys (Sito, 2016). Selvityksessä käy ilmi millä tavalla melu kulkeutuu teiltä ja radalta kaava-alueelle. Meluselvitystä on hyödynnetty kortteli-alueiden muotoilussa, mm siten, että korttelirakenteessa olevia aukkoja on poistettu, jotta melu ei kulkeutuisi korttelipihoille. Kaava-alueella on miellyttävämpi kaupunkiympäristö, kun se ei ulotu aivan radan viereen. Korttelipihojen melutasosta on säädetty Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.
  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.
  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan nykyiset ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.
  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.
  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.
  Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.
  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

- Koska lähde on rakennettu kaivo, eikä luonnonmukainen lähde, on katsottu oikeammaksi merkitä lähde merkinällä ”lähde”, ”suojeltu lähde” merkinnän sijasta.

Tarkistukset:
*

NRO 7
Muistutus:

Muistutus Kulleropuiston kaavaehdotuksesta numero 002261

Hyvä Kaupunginhallitus,
Kulleropuiston kaavaehdotus (nro 002261) ei mielestäni ole hyväksyttävä. Kaavaehdotus tulee palauttaa uudelleen valmisteluun vuoden 2006 kaavan pohjalta.

Voimassa oleva kaava on tuore ja muutos kohtuuttoman suuri

Alueen voimassaoleva kaava on tuore (Hiekkaharju 5, 600500). Se on tullut voimaan 2006 ja Vantaan kaupunki on oman maanomistuksensa osalta toiminut sen mukaisesti.

Voimassa olevan kaavan valmisteluun osallistuneiden asukkaiden, alueelta kaupungin omakotitalotontin ostaneiden ihmisten sekä alueelta kodin hankkineiden ihmisten näkökulmasta on sekä yllättävää että kohtuutonta, että tuoreeseen kaavaan haetaan erittäin suurta muutosta tilanteessa, kun ainoa toteuttamaton osa on Seurakuntayhtymien pien- ja omakotitalo-osa. Kaavaehdotus kasvattaa rakennusoikeuden kaksinkertaiseksi ja asuntojen määrän kuusinkertaiseksi.

Seurakuntayhtymien rooli ja maanomistajien tasa-arvo

Ensimmäiset tiedot seurakuntayhtymien kaavailluista muutoksista ovat olleet liikkeellä jo 2011. Seurakuntayhtymät argumentoivat, että voimassa olevaa kaavaa ei haluttu ja voitu rakentaa. Toisaalta julkisuudessa ei ole uskottavia merkkejä yrityksistä vuokrata omakotitalotontteja tai muokata rivitalo-osuutta rakentajia miellyttäväksi. Tässä valossa Seurakuntayhtymien väitteet kaavan kelvottomuudesta rakentamiseen ja kaavamuutoksen välttämättömyydestä tuntuvat oudoilta. Näyttää vahvasti siltä, että Seurakuntayhtymät eivät ole missään vaiheessa todella sitoutuneet rakentamaan alueen rivi- ja omakotitalo-osaa, jota he ovat olleet mukana suunnittelemassa voimassa olevaa kaavaa laadittaessa.

Vantaan kaupunki on toteuttanut kaavasta oman osansa 2006 vuoden suunnitelman mukaan Jos kaupunki antaa seurakuntayhtymien moninkertaistaa rakennusoikeuden määrän ja näin nostaa omaisuuden arvoa ratkaisevasti, niin miksi kaupunki ei ole itse toiminut samalla tavalla?

On myös huomattavaa, että nyt voimassa olevassa kaavassa Seurakuntayhtymät ovat saaneet hyvitystä alueelle kaavoitetusta puistoalueesta. Kaavaehdotuksessa tätä hyvityksenä saatua rakennusoikeutta kasvatetaan lisää. Kaksinkertainen hyvitys tuntuu kohtuuttomalta.

Lisäksi keskustelua on herättänyt se, että kaupunki on hiljattain pakkolunastanut yksityiseltä maata, koska yksityisen maanomistaja halusi enemmän tuottoa maastaan. Samaan aikaan Seurakuntayhtymien kohdalla kaavamuutostyö puolestaan tukee yksityisen maanomistajan omaisuuden arvon maksimointia.
Kuinka kaupunki huolehtii eri tahojen tasavertaisuudesta kaavoitustyössä ja kuinka tasavertaisuus on tässä tapauksessa toteutunut kaupungin näkökulmasta?

Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien päätöselimissä on samoja henkilöitä. Kuinka kaupunki on varmistanut että sen päätöksenteko tapahtuu ilman epäilyksiä intressiristiriidoista?

Paikoitus ja liikenne

Alueella on jo tällä hetkellä huomattava pula parkkipaikoista. Nyt kaavoituksen kohteena oleva alue toimii päivittäin parkkipaikkana jo rakennetun alueen asukkaille. Viikonloppuisin alueella on ollut pysäköityinä kerrallaan noin 50 autoa. Tämä on selkeä näyttö siitä, että jo rakennetuille kerrostaloille ei ole kaavoitettu tarpeeksi pysäköintitilaa. Sama ilmiö näkyy jo muissa läheisillä teillä joissa on ruuhkaa parkkipaikoilla.

Alueelle johtavat tiet Kyläkaivontie ja Tarhurintie ovat kapeita ja niissä hyvin hankalia mutkia ja nämä tulevat entisestään hankaloitumaan jos rakennusoikeuden määrä nostetaan esitetylle tasolle.
Kuinka liikenteen sujuvuus ja turvallisuus varmistetaan jos asuntojen määrä nostetaan kaavassa esitetylle tasolle?

Koulu- ja päiväkotikapasiteetin riittävyys

Alueella on moni opettajataustainen henkilö nostanut esille huolen siitä, että koulut ovat jo nyt täynnä. Kunnanvaltuutetulta saadun tiedon mukaan alueen koulujen täyttöaste on laskettu olevan 100% seuraavan 10 vuoden aikana. Alueelle ei ole myöskään suunniteltu tai budjetoitu rakennettavaksi uusia kouluja.

Kaavamuutos, joka kuusinkertaistaa asuntojen lukumäärän on isossa ristiriidassa näiden asioiden kanssa. Uusien koulujen rakentaminen on joko vaikeaa tai mahdotonta nähtävillä olevassa tulevaisuudessa.

Kaavamuutosehdotuksessa rakennusoikeus ja asuntojen määrä kasvavat huomattavasti ja parkkipaikkojen määrä asuntoa kohden pysyy käytännössä samana kuin jo rakennetulla uudella kerrostaloalueella. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että tällä hetkellä tukala parkkipaikkatilanne kärjistyy ratkaisevasti. Paikkojen määrä on liian pieni ja etäisyydet ihmisten kodeista kohtuuttomia. Tilanne vaikuttaa vahvasti samalta, kuin mitä Kivistön alueen suunnittelusta on uutisoitu viime aikoina.

Ehdotan tilanteen korjaamiseksi rakennusoikeuden ja asuntojen määrän pienentämistä vuoden 2006 hyväksytyn kaavan tasolle. Mikäli paikoitusongelmaa ei ratkaista, niin kysymme miksi Vantaan kaupunki tietoisesti tekee kaavoitustyötä, joka johtaa ongelmiin ihmisten arjessa?

Suojeltu lähde

Kuinka varmistetaan alueella sijaitsevan suojellun lähteen pysyminen nykytilassa?

Kuluttajansuoja

Vantaan kaupunki on kaavan voimaantulon jälkeen myynyt alueelta suuren määrän omakotitalotontteja sillä lupauksella, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja. Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon. Samoin moni on ostanut alueelta asuntoja luottaen siihen, että tuore kaava pätee myös käytännössä. Esimerkiksi kaupungin alueelle alkuperäisen kaavan mukaan rakentamat kadut ja kunnallistekniikka ovat antaneet ymmärtää kaavan toteutuvan suunnitelman mukaan.

Samoin alueelle laadittu tarkka ja korkeatasoiseen rakentamiseen ohjaava rakennustapaohje on tukenut tätä käsitystä. Mikäli kaavamuutosehdotusta ei kohtuullisteta, kuinka aloitetaan kaupungin kanssa prosessi, jossa sovitaan alueelta kaupungin omakotitalotontin ostaneiden henkilöiden kanssa, kuinka taloudellinen menetys hyvitetään?

Pyydän, että Kulleropuiston kaavaehdotusta muutetaan siten, että tässä muistutuksessa esille nostetut asiat tulevat huomioiduksi.
Mikäli kaavamuutosta ei palauteta valmisteluun, niin pyydämme, että ehdotuksen puitteissa tehtävissä olevat asiat huomioidaan ja samalla aloitetaan prosessi kaavamuutoksen kiinteistönomistajille aiheuttaman taloudellisen vahingon hyvittämiseksi.

Pyydän, että tässä muistutuksissa esitettyihin asioihin ja kysymyksiin vastataan kirjallisesti.

Osoite vastaamista varten on:

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.
- Kaupungin 2013 strategiassa painotetaan, että kaikki asemanseudut on kaavoitustöiden yhteydessä tarkasteltava uudelleen. Kehäradan valmistumisen myötä radan käyttäjien lisääminen radanvarren asutusta lisäämällä on Vantaan ja Vantaan veronmaksajien edunmukaista. Vantaalla eheytyvän yhdyskuntarakenteen lähtökohdat on määritelty yleiskaava 2007:ssä sekä kirkastettu maapoliittisissa linjauksissa 2012. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.

- Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien välillä on tehty aiesopimus tiettyjen asuntoalueiden – mm. Hiekkaharju 5/ Kulleropuiston alueen kaavoituksesta. Aiesopimus on tehty ennen tämänhetkisiä maapoliittisia linjauksia vuodelta 2014.Nyt alueella voimassa olevaan Hiekkaharju 5 asemakaavaan liittyi toteuttamissopimus Seurakuntayhtymien ja kaupungin välillä. Seurakuntayhtymät ovat maksaneet sopimuksen mukaisesti oman osuutensa kunnallistekniikan rakentamisesta. Kulleropuiston asemakaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaan Seurakuntayhtymät maksavat myös kaikesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta nykyiseen kaavaan verrattuna maapoliittisten linjausten mukaisesti.

- Päätöksentekovaiheessa, mikäli henkilö on jäävi olemaan mukana päätöksenteossa, hän poistuu päätöksentekotilanteesta.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavatyön lähtökohdaksi on laadittu meluselvitys (Sito, 2016). Selvityksessä käy ilmi millä tavalla melu kulkeutuu teiltä ja radalta kaava-alueelle. Meluselvitystä on hyödynnetty kortteli-alueiden muotoilussa, mm siten, että korttelirakenteessa olevia aukkoja on poistettu, jotta melu ei kulkeutuisi korttelipihoille. Kaava-alueella on miellyttävämpi kaupunkiympäristö, kun se ei ulotu aivan radan viereen. Korttelipihojen melutasosta on säädetty Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista.

  Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan nykyiset ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen. Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, jos kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

- Koska lähde on rakennettu kaivo, eikä luonnonmukainen lähde, on katsottu oikeammaksi merkitä lähde merkinällä ”lähde”, ”suojeltu lähde” merkinnän sijasta.

Tarkistukset:
Kaavakarttaan tehdään muutos, merkintä ”suojeltu lähde” muutetaan ”lähde” -merkinnäksi.

NRO 8
Muistutus:

Tervehdys!

Asumme Kullerontie XX ja Tarhurintie XX:ssä. Olemme olleet aktiivisesti mukana kommentoimassa Vantaan asemakaavoitusta rakkaalla kotiseudullamme Hiekkaharjussa. Hyväksyimme muutaman vuoden takaisen kaavan pienien muutosten jälkeen, ja ymmärrämme, että radan varteen kannattaa rakentaa. Nyt on kuitenkin - uusien naapureiden ostettua tontteja radan varresta hyvässä uskossa, että naapuriin tulee joko omakotitaloja tai pienkerrostaloja - vaikea hyväksyä uutta kaavamuutosta. Seuraavat seikat on otettava huomioon:

• Alueen kouluissa (esimerkiksi Hiekkaharjun alakoulu, Simonkylän yläkoulu, Jokiniemen koulun ala- ja yläluokat) ei ole tilaa uusille oppilaille. Tämä palaute on noussut esille tässä ja toisaalla opettajien toimesta.

• Voimassa oleva kaava on tuore ja moni on päättänyt tontin tai asunnon ostamisesta sen perusteella. Ehdotettu kaavamuutos on epäreilu näitä ihmisiä kohtaan ja aiheuttaa taloudellista vahinkoa näille ihmisille!!!

• Voimassa oleva kaava tulisi säilyttää. Se on huomioinut hyvin Hiekkaharjun omakotialueen. Lisäksi se on huomioinut alueen puistomaisuuden ja luonnon, jotka ovat ihmisten mielestä tärkeitä.

• Jos kaavaa muutetaan, niin nykyisen kaavan omakotitalot tulee säilyttää, talojen nousu porrastaa ja korkeutta rajoittaa verrattuna uuteen ehdotukseen. Lisäksi rivitaloista ei tule luopua alueella.

• Liikenteen kasvaminen ongelma kapasiteetin ja teiden kunnon suhteen (Tarhurintien huonolaatuisuus, muiden teiden kunto sekä ylläpito).

Yhteistyöterveisin

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten ~~myös~~ Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Asuntojen koot kaava-alueella on suunniteltu monipuolisiksi, ja sisältävät myös isompia asuntoja, varsinkin kaavan omakotitalo-alueella. Muiden rakennusten asuntojen kokojakauma tarkentuu rakennuslupavaiheessa.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan nykyiset ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:
*

NRO 9
Muistutus:

Muistutus Kulleropuiston kaavaehdotuksesta numero 002261

Hyvä Kaupunginhallitus,

Kulleropuiston kaavaehdotus (nro 002261) ei mielestämme ole hyväksyttävä. Pyydämme, että kaavaehdotus palautetaan uudelleen valmisteluun ja siinä huomioidaan tässä muistutuksessa esille nostetut asiat.

Voimassa oleva kaava on tuore ja muutos kohtuuttoman suuri

Alueen voimassaoleva kaava on tuore (Hiekkaharju 5, 600500). Se on tullut voimaan 2006 ja sitä on toteutettu alusta alkaen järjestelmällisesti.

Voimassa olevan kaavan valmisteluun osallistuneiden asukkaiden, alueelta kaupungin omakotitalotontin ostaneiden ihmisten sekä alueelta kodin hankkineiden ihmisten näkökulmasta on sekä yllättävää että kohtuutonta, että tuoreeseen kaavaan haetaan erittäin suurta muutosta tilanteessa, kun ainoa toteuttamaton osa on Seurakuntayhtymien pien- ja omakotitalo-osa. Tilanne voidaan ratkaista kohtuullistamalla kaavamuutosta.

Koulu- ja päiväkotikapasiteetin riittävyys

Alueella on moni opettajataustainen henkilö nostanut esille huolen siitä, että koulut ovat jo nyt täynnä. Kunnanvaltuutetulta saadun tiedon mukaan alueen koulujen täyttöaste on laskettu olevan 100% seuraavan 10 vuoden aikana. Alueelle ei ole myöskään suunniteltu tai budjetoitu rakennettavaksi uusia kouluja.

Kaavamuutos, joka kuusinkertaistaa asuntojen lukumäärän on isossa ristiriidassa näiden asioiden kanssa. Ymmärryksemme mukaan uusien koulujen rakentaminen on joko vaikeaa tai mahdotonta nähtävillä olevassa tulevaisuudessa.

Ehdotamme ratkaisuksi tähän rakennusoikeuden ja asuntojen määrän pienentämistä kappaleessa "Ehdotus kaavamuutoksen kohtuullistamiseksi" esitetyllä tavalla. Mikäli kaavamuutosta ei kohtuullisteta, niin kysymme mihin tämä päätös perustuu ja kuinka tilanne aiotaan ratkaista?

Paikoitus ja liikenne

Alueella on jo tällä hetkellä huomattava pula parkkipaikoista. Nyt kaavoituksen kohteena oleva alue toimii päivittäin parkkipaikkana noin 30 autolle (ks. oheinen kuva), jotka eivät mahdu jo rakennetun uuden alueen parkkipaikoille. Viikonloppuisin alueella on ollut pysäköityinä kerrallaan noin 50 autoa. Tämä on selkeä näyttö siitä, että jo rakennetuille kerrostaloille ei ole kaavoitettu tarpeeksi pysäköintitilaa.

Kaavamuutosehdotuksessa rakannusoikeus ja asuntojen määrä kasvavat huomattavasti ja parkkipaikkojen määrä asuntoa kohden pysyy käytännössä samana kuin jo rakennetulla uudella kerrostalolaueella. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että tällä hetkellä tukala parkkipaikkatilanne kärjistyy ratkaisevasti. Paikkojen määrä on liian pieni ja etäisyydet ihmisten kodeista kohtuuttomia. Tilanne vaikuttaa vahvasti samalta, kuin mitä Kivistön alueen suunnittelusta on uutisoitu viime aikoina.

Ehdotamme tilanteen korjaamiseksi rakennusoikeuden ja asuntojen määrän pienentämistä kappaleessa "Ehdotus kaavamuutoksen kohtuullistamiseksi" esitetyllä tavalla. Mikäli paikoitusongelmaa ei ratkaista, niin kysymme miksi Vantaan kaupunki tietoisesti tekee kaavoitustyötä, joka johtaa ongelmiin ihmisten arjessa?

Kuluttajansuoja

Vantaan kaupunki on kaavan voimaantulon jälkeen myynyt alueelta suuren määrän omakotitalotontteja sillä lupauksella, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja. Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon.

Samoin moni on ostanut alueelta asuntoja luottaen siihen, että tuore kaava pätee myös käytännössä. Esimerkiksi kaupungin alueelle alkuperäisen kaavan mukaan rakentamat kadut ja kunnallistekniikka ovat antaneet ymmärtää kaavan toteutuvan suunnitelman mukaan. Samoin alueelle laadittu tarkka ja korkeatasoiseen rakentamiseen ohjaava rakennustapaohje on tukenut tätä käsitystä.

Mikäli kaavamuutosehdotusta ei kohtuullisteta kysymme, kuinka voimme aloittaa kaupungin kanssa prosessin, jossa sovitaan alueelta kaupungin omakotitalotontin ostaneiden henkilöiden kanssa, kuinka taloudellinen menetys hyvitetään?

Seurakuntayhtymien rooli ja maanomistajien tasa-arvo

Ensimmäiset tiedot seurakuntayhtymien kaavailluista muutoksista ovat olleet liikkeellä jo 2011. Seurakuntayhtymät argumentoivat, että voimassa olevaa kaavaa ei haluttu ja voitu rakentaa. Toisaalta julkisuudessa ei ole uskottavia merkkejä yrityksistä vuokrata omakotitalotontteja tai muokata rivitalo-osuutta rakentajia miellyttäväksi. Tässä valossa Seurakuntayhtymien väitteet kaavan kelvottomuudesta rakentamiseen ja kaavamuutoksen välttämättömyydestä tuntuvat oudoilta. Näyttää vahvasti siltä, että Seurakuntayhtymät eivät ole missään vaiheessa todella sitoutuneet rakentamaan alueen rivi- ja omakotitalo-osaa, jota he ovat olleet mukana suunnittelemassa voimassa olevaa kaavaa laadittaessa.

Vantaan kaupunki on toteuttanut kaavasta oman osansa 2006 vuoden suunnitelman mukaan Jos kaupunki antaa seurakuntayhtymien moninkertaistaa rakennusoikeuden määrän ja näin nostaa omaisuuden arvoa ratkaisevasti, niin miksi kaupunki ei ole itse toiminut samalla tavalla?

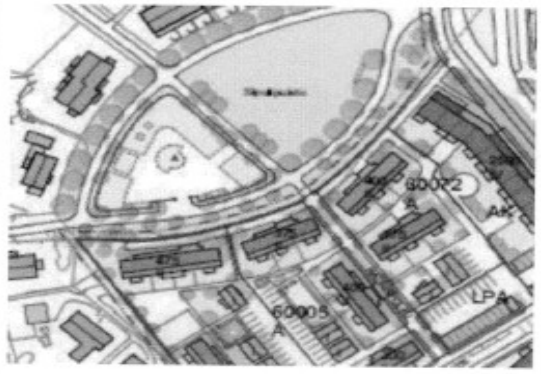
On myös huomattavaa, että nyt voimassa olevassa kaavassa Seurakuntayhtymät ovat saaneet hyvitystä alueelle kaavoitetusta puistoalueesta. Kaavaehdotuksessa tätä hyvityksenä saatua rakennusoikeutta kasvatetaan lisää. Kaksinkertainen hyvitys tuntuu kohtuuttomalta.

Lisäksi keskustelua on herättänyt se, että kaupunki on hiljattain pakkolunastanut yksityiseltä maata, koska yksityisen maanomistaja halusi enemmän tuottoa maastaan. Samaan aikaan Seurakuntayhtymien kohdalla kaavamuutostyö puolestaan tukee yksityisen maanomistajan omaisuuden arvon maksimointia.

Kysymme, kuinka kaupunki huolehtii eri tahojen tasavertaisuudesta kaavoitustyössä ja kuinka tasavertaisuus on tässä tapauksessa toteutunut kaupungin näkökulmasta?

Ehdotus kaavamuutoksen kohtuullistamisesta

Leikkipuiston vieressä olevien asuntojen asuinhuoneiden ikkunoiden suuntaaminen kohti leikkipuistoa



Sipulipuiston leikkipuisto on erittäin suosittu. Päivisin iloinen ja aluetta hyvin palveleva puisto muuttuu usein iltaisin levottomaksi nuorison kokoontumisalueeksi.

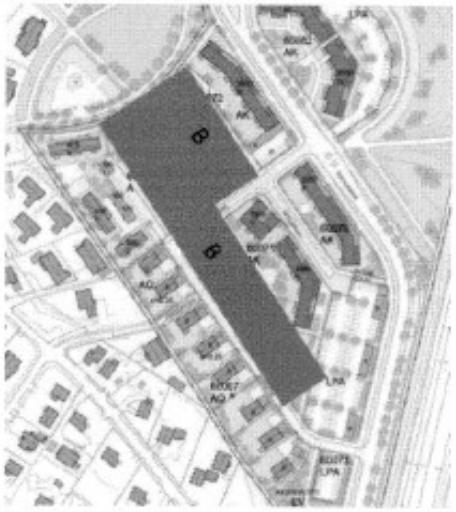
Kaavaehdotukesssa leikkipuiston viereen merkittyjen talojen sisäänkäynnit ovat merkitty puiston puolelle (ks. oheinen kuva). Parvekkeet ja asuinhuoneiden ikkunat tulevat tällöin talojen toiselle puolelle, poispäin puistosta. Muuttamalla asuinhuoneiden ikkunat ja parvekkeet leikkipuiston puolelle tukisi puiston rauhoittamista levottomalta toiminnalta.

Koko länsisivuston pitäminen omakotitaloina

Ehdotamme alueen koko länsisivun säilyttämistä (merkattu A:lla oheiseen kuvaan) omakotitaloina. Kaupungin alueelta myymillä tonteilla on menestyksellä rakennettu myös paritaloja. Kaavamuutosehdotuksessa osa tämän alueen taloista on suunniteltu BoKlok-alueeksi.

Muutos oli mielestämme perusteltu, koska se ei vaikuta ratkaisevasti rakennusoikeuteen. Lisäksi muutos auttaa säilyttämään alueen pientalomaisuuden naapureiden ja alueen näkökulmasta. Maasta saatava tulojen määrä ja tulojen saamisen nopeus eivät myöskään oleellisesti vaikeudu tämän muutoksen johdosta

BoKlok-alueen laajentaminen



Seurakuntayhtymät ovat suunnitelleet alueen reunaan BoKlok-taloja. Ehdotamme, että tämän alueen muotoa muutetaan niin, että tehdään B:llä merkitystä alueesta BoKlokalue.

Muutos ei pienennä BoKlok-talojen määrä, jolloin tämä on rakentajan kannalta edelleen mielekäs ratkaisu. Lisäksi tämä mahdollistaa alueen paremman porrastamisen ja parkkikentän palastelun, jota on toivottu laajasti. Muutos tukee myös alueen pitämistä puutarhamaisena.

Parkkipaikka-alueen kohtuullistaminen

Edellä esitetyt muutokset mahdollistavat suuren parkkipaikka-alueen pienentämisen ja palastelemisen (merkitty C:llä). Tämä parantaa alueen viihtyisyyttä ja on linjassa alueen puistomaisuuden kanssa.

Porrastaminen alueen keskellä

Toivomme D:llä merkittyjen kerrostalojen korkeuden laskemista 4-kerrokseen. Tämä muutos on linjassa muun alueen kanssa, jossa korkeimmat talot ovat nelikerroksisia ja tukisi porrastamisen toimivuutta. Lisäksi ratkaisu osaltaan auttaa ratkaisemaan paikoituksen, liikenteen ja palveluiden haasteita.

Kevyen liikenteen väylät
Alueen koulut ja päiväkodit ovat muutoskohteen länsi ja luoteispuolilla.
Asuntomäärän suuren nousun myötä askarruttaa, että kuinka nykyiset kevyenliikenteen väylät riittävät ja miten vältetään pihojen läpi kulkeminen.

Yhteenveto

Pyydämme, että Kulleropuiston kaavaehdotusta muutetaan siten, että tässä muistutuksessa esille nostetut asiat tulevat huomioiduksi.

Mikäli kaavamuutosta ei palauteta valmisteluun, niin pyydämme, että ehdotuksen puiteissa tehtävissä olevat asiat huomioidaan ja samalla aloitetaan prosessi kaavamuutoksen kiinteistönomistajille aiheuttaman taloudellisen vahingon hyvittämiseksi.

Lisäksi pyydämme, että tässä muistutuksissa esitettyihin asioihin ja kysymyksiin vastataan kirjallisesti.

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Kaupungin 2013 strategiassa painotetaan, että kaikki asemanseudut on kaavoitustöiden yhteydessä tarkasteltava uudelleen. Kehäradan valmistumisen myötä radan käyttäjien lisääminen radanvarren asutusta lisäämällä on Vantaan ja Vantaan veronmaksajien edunmukaista.

  Vantaalla eheytyvän yhdyskuntarakenteen lähtökohdat on määritelty yleiskaava 2007:ssä sekä kirkastettu maapoliittisissa linjauksissa 2012. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.

- Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien välillä on tehty aiesopimus tiettyjen asuntoalueiden – mm. Hiekkaharju 5/ Kulleropuiston alueen kaavoituksesta. Aiesopimus on tehty ennen tämänhetkisiä maapoliittisia linjauksia vuodelta 2014. Nyt alueella voimassa olevaan Hiekkaharju 5 asemakaavaan liittyi toteuttamissopimus Seurakuntayhtymien ja kaupungin välillä. Seurakuntayhtymät ovat maksaneet sopimuksen mukaisesti oman osuutensa kunnallistekniikan rakentamisesta. Kulleropuiston asemakaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaan Seurakuntayhtymät maksavat myös kaikesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta nykyiseen kaavaan verrattuna maapoliittisten linjausten mukaisesti.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja. Asuntojen koot kaava-alueella on suunniteltu monipuolisiksi, ja sisältävät myös isompia asuntoja, varsinkin kaavan omakotitalo-alueella. Muiden rakennusten asuntojen kokojakauma tarkentuu rakennuslupavaiheessa.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.
  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja

155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavatyön lähtökohdaksi on laadittu meluselvitys (Sito, 2016). Selvityksessä käy ilmi millä tavalla melu kulkeutuu teiltä ja radalta kaava-alueelle. Meluselvitystä on hyödynnetty kortteli-alueiden muotoilussa, mm siten, että korttelirakenteessa olevia aukkoja on poistettu, jotta melu ei kulkeutuisi korttelipihoille. Kaava-alueella on miellyttävämpi kaupunkiympäristö, kun se ei ulotu aivan radan viereen. Korttelipihojen melutasosta on säädetty Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

- Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan nykyiset ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

  Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:
*

NRO 10
Muistutus:
Aihe: Muistutus kaavamuutoksesta Kulleronpuistossa 002261
Hei,
Muistutamme, että Hiekkaharjun omakotialueen vetovoima ja viihtyvyys tulee laskemaan huomattavasti, jos korkeita kerrostaloja parkkialuieineen ahdetaan rinta rinnan omakotialueen kylkeen. Tulet asumaan omakotitalossa kerrostaloille tyypillisessä ympäristössä. Tunnet itsekin asuvasi yhtäkkiä kerrostalossa.
Ikkunasta näkymä on betoniseinää eikä kaunista peltomaisemaa. Opettajana olen myös huolissani koulujen täyttymisestä yliahtaiksi. Miksi rahan teko jollekin taholle aina ratkaisee?

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.
- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

Tarkistukset:
*

NRO 11
Muistutus:
Aihe: Muistutus kaavatyöstä 002261 (Hiekkaharju 5, 600500)
Hei,
Haluaisin jättää muistutuksen kaavatyöstä 002261. Asun perheineni niin, että tonttini rajautuu kaavaan osoitteessa Kullerontie XX.

Yleisesti haasteita aiheuttaa asuntojen määrän 6-kertaistuminen, jota alueen muussa suunnittelussa ei ole otettu huomioon. Ymmärrettävää, että kaavaa halutaan tiivistää, vaikka edellinen kaava onkin poikkeuksellisen tuore (2006), josta kirkko maanomistaja halusi jo silloin maksimaalisen tuoton, mutta kaava tehtiin kaupungin toimesta silloin kaupunkilaisten eikä maanomistajan ehdoilla. Tällä kertaa näyttää, että kaupunki on isolta osin unohtanut asukkaansa ja menty kirkon sanelun mukaisesti.

Kun tiivistäminen nähdään tarpeellisena tulisi huomioon ottaa myös kokonaisarkkitehtuurin sopivuus alueelle. Alueen tulisi olla visuaalisesti yhtenäinen ja peilata Tarhurinpuistoon

Sipulipuiston toiselle puolelle rakennettua aluetta. Tämä alue oli pitkälti kaupungin omistama niin ihmetyttää miksi kaupunki nyt hyväksyy kirkon omistamalla alueellaan erilaisen kaavan kuin vain jonkin aikaa sitten omalla alueellaan.
-Miksi kaavatyötä ei tehdä siis peilikuvana eli omakotitalojen ketju kuten toisella puolella koko "vanhan Hiekkaharjun" pellon leveydeltä ja siitä sitten radalle päin nousevaa samoin kuin viereisellä alueella Sipulipuiston toisella puolella? Pellon laitaan tehtiin muutoksia, mutta muutokset jätettiin vain puolittaisiksi.

Kirkko väittää, että "kolmikerroksisia taloja ei halua enää kukaan, eikä niitä halua kukaan rakennuttaa" joka on aivan vailla totuuspohjaa, jonka näkee kun seuraa alueen muuta rakentamista tai Vantaalla ja PKseudulla ylipäänsä. Jos nyt siinäkin halutaan antaa kirkolle periksi niin kerrokset sitten maksimissaan sen mukaan ja lähemmäs rataa voi rakentaa korkeampaakin. Kuitenkin niin, että nykyisestä kaavan asukasmäärä ei voi 6-kertaistua koska alue ei pysty niin isoon asukasmäärään vastaamaan.

Josta päästään infrastruktuuriin. Kaavatyössä mukana olleet väittävät koulutoimen antaneen lausunnon, jonka mukaan alueen päiväkodit ja koulut pystyvät vastaanottamaan lisätyn oppilasmäärän, joka tulee kaavan 6-kertaistamisesta. Jos tuo pitää paikkaansa niin väite on pöyristyttävä ja osoittaa kyseisen kaupungin vastuullisen virkamiehen olevan täysin pihalla nykyisestä koulutilanteesta alueella. Saati sitten tulevaisuudessa. Kyseinen lausunto pitää saada julkisuuteen ja kyseisen virkamiehen omalla nimellä, niin että myös kaupungin poliittisessa vastuussa olevat päättäjät ottavat kyseisestä lausonnosta vastuun. Virkamiehillähän vastuuta ei ole. Kun oikea tilanne rakentumisen valmistuttua tulee selville muutaman vuoden päästä niin kyseinen vastuullinen virkamies on varmasti jo muissa hommissa. Poliittiset päättäjät sentään joutuvat vaaleilla jonkinlaiseen vastuuseen sanomisistaan.

Minulla on tilanteesta sen verran ensi käden tietoa, että koitimme saada kaksospoikani, jotka asuvat vuoroviikoin luonani, alueen Hiekkaharjun kouluun toissijaisen haun kautta. Hiekkaharjun koulun rehtori sanoi asian mahdottomaksi sillä kouluvuonna 2017 kouluun eivät mahdu edes alueen ensisijaiset hakijat!
Alueelle on vasta valmistumassa iso määrä kerrostaloja ja muita asuntoja ja tilanne on jo tällainen! Päiväkotitilanne on myös huono, mutta niitä saadaan tarvittaessa pystyyn suht nopeastikin.

Kunnanvaltuutetun mukaan alueen koulujen täyttöaste on laskettu olevan 100% seuraavan 10 vuoden aikana, siis ilman alueen tiivistämistä (aluehan tiivistyy muutenkin koko ajan). Myös Hiekkaharjulle ollaan suunnittelelmassa lisää rakentamista. Alueelle ei ole siis suunniteltu tai budjetoitu rakennettavaksi uusia kouluja. Kaavamuutos, joka kuusinkertaistaa asuntojen lukumäärän on isossa ristiriidassa näiden asioiden kanssa. Suunnitellut huoneistokoot/ja kerrostaloasuntojen tyypit tarkoittavat alueelle huomattavaa määrää oppilaita ala- ja yläkouluun. Uusien koulujen rakentaminen on joko vaikeaa tai mahdotonta nähtävillä olevassa tulevaisuudessa.
-Miten tämä koulutoimen yhtälö on selitettävissä?

Jos mietitään Tarhurinpuiston asukkaita niin alueella on jo tällä hetkellä huomattava pula parkkipaikoista. Parkkipaikkoja uudessa kaavassa on jopa hiukan vähemmän kuin jo rakennetulla alueella, jossa siis on käytännössä nähtävissä, että parkkipaikkatilanne on alimitoitettu. Kaavaa kohtuullistamalla tilanne pidättäisiin vielä toimivana.

Alueella varsinkin Tarhurintien liikenne tulee kasvamaan huomattavasti jos suunniteltu kaava 6-kertaistetaan. Yksittäisinä toimina Kullerontie ja Tarhurintien risteykseen on saatava hidaste pellolta tullessa, koska ajonopeudet ovat siinä todella kovia ja liikenteen kasvaessa muuttuu vieläkin

vaarallisemmaksi kun nyppylän takaa ei ole näkyvyyttä. Myös Koivukylän väylälle tarvitaan liikennevalot tai liikenneympyrä liikennemäärän huomattavasti kasvaessa, joka tietysti haittaa sitten kaikkien Koivukylän väylän käyttäjien liikenteen sujuvuutta. Alueella asuvana näkee jatkuvasti myös, että Kyläkaivontien liikenne sujuu todella huonosti, koska tienvarsiparkin takia tie muuttuu kapeutensa takia yksisuuntaiseksi. Liikenteen lisääntyessä Kyläkaivontietä täytyy hiukan leventää tai tienvarsiparkkia rajoittaa vieläkin tiukemmin, josta kärsivät tietysti viereiset asukkaat, joilla ei parkkipaikkoja ole juurikaan. Onneksi tiellä on leveät pyörätiet molemmin puolin jolloin toisen pyörätien kaventaminen ja muuttaminen kävelytieksi ei olisi mahdoton asia. Kaavoitusosastoa ei kuitenkaan juurikaan kiinnosta infrastruktuuri, joten tämä jää
liikenneosaston vastuulle ja heillä on mielestään prioriteetiltaan korkeampiakin huolia. Jälleen siis ongelmia kaavan tiivistämisestä.

Vantaan johdolta on tullut Vantaan Sanomia myötä huolta siitä, että Vantaan kaupungin tilanne ei kestä nykyisten suunnitelmien mukaista kasvua. Kasvu on mennyt liian suureksi verotulojen muutokseen nähden eli infrastruktuurin rakentamiseen ei ole varaa kun Vantaalle rakennetaan yksipuolisesti vain pieniä kerrostaloasuntoja. Rakentamisen uusia suunnitelmia halutaan kaupungin johdon puolesta järkeistää. Hiekkaharju 5:n muutokset ovat ristiriidassa tämän kanssa ja suunnitelman asukasmäärän 6-kestaistamisen tuomat ongelmat varsinkin infrastruktuurin osalta tuovat ongelmia nykyisille asukkaille, ei vain tässä lähialueelle vaan myös hyvin laajalti esimerkiksi koko koulualueella. Lisäksi uusilla asukkailla on myös samat ongelmat.
-Kenelle kaupunkia ja kaavaa suunnitellaan? Maanomistajalle eli kirkolle (ja kaupungin virkamiehille ja johdolle) vai kaupungin ja alueen nykyisille ja tuleville asukkaille? Kaupungin toimet Keimolassa, jossa maanomistajalta ollaan pakkolunastamassa aluetta hänen haettu alueesta markkinahintaa on myös ristiriidassa Hiekkaharju 5 alueen kaavan valmistelun kanssa (kaavamuutostyö tukee maanomistajan eli kirkon tavoitetta omaisuuden arvon maksimoinnista muista arvoista välittämättä).
Kaavan kohtuullistaminen ja asukkaiden puolelta ehdotetut pienet muutokset (http://www.kulleropuisto.net) ja niihin vastaantulo auttaisi myös kaikkia osapuolia siinä, että kaava-alueella päästäisiin rakentamaan mahdollisimman nopeasti. Onhan älytöntä, että alue on kasvanut heinikkoa viimeiset vuodet kun kaupunki on jo aikanaan rakentanut alueen kadut, sähköt ja viemärit valmiiksi.

Haluan prosessin mukaisen vastineen sähköpostiosoitteeseeni kyseisistä kohdistani:

-Miksi kaavatyötä ei tehdä peilikuvana eli omakotitalojen ketju kuten toisella puolella koko "vanhan
Hiekkaharjun" pellon leveydeltä ja siitä sitten radalle päin nousevaa samoin kuin viereisellä alueella
Sipulipuiston toisella puolella?
-Miten alueen koulutoimen yhtälö on selitettävissä? (asiasta vastaava virkamies omalla nimellään lausonta, joka voidaan läpinäkyvyyden ja oikeusturvan johdosta nostaa julkisesti näkyville)

-Aikooko liikennetoimi tehdä alueella kaavan 6-kertaistamisen vaatimia muutoksia, vai jätetäänkö ne suunnitelmassa huomiotta ja palataan sitten joskus kun kaupungilla on rahaa niiden korjaamiseen, kun muualla Vantaalla on liikarakentamisen takia vielä isompia ongelmia?

-Miten kaavan asukasmäärän 6-kertaistaminen on linjassa huoleen siitä, että Vantaan talous ei kestä nykyisien suunnitelmien vaatimia infran parannuksia?

-Kenelle kaupunkia ja kaavaa suunnitellaan?

Isot kiitokset vastauksista jo etukäteen!
Parhain terveisin,

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Kaavamuutoksessa on huomioitu alueelle valmiiksi rakennettu infra. Rakentamisen mahdollistaminen valmiin katuverkon ympärille on taloudellisesti kannattavaa. Tällä hetkellä rakentamattomana katuverkko ei palvele vantaalaisia.

- Kaupungin 2013 strategiassa painotetaan, että kaikki asemanseudut on kaavoitustöiden yhteydessä tarkasteltava uudelleen. Kehäradan valmistumisen myötä radan käyttäjien lisääminen radanvarren asutusta lisäämällä on Vantaan ja Vantaan veronmaksajien edunmukaista.

  Vantaalla eheytyvän yhdyskuntarakenteen lähtökohdat on määritelty yleiskaava 2007:ssä sekä kirkastettu maapoliittisissa linjauksissa 2012. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.

- Vantaan kaupungin ja seurakuntayhtymien välillä on tehty aiesopimus tiettyjen asuntoalueiden – mm. Hiekkaharju 5/ Kulleropuiston alueen kaavoituksesta. Aiesopimus on tehty ennen tämänhetkisiä maapoliittisia linjauksia vuodelta 2014. Nyt alueella voimassa olevaan Hiekkaharju 5 asemakaavaan liittyi toteuttamissopimus Seurakuntayhtymien ja kaupungin välillä. Seurakuntayhtymät ovat maksaneet sopimuksen mukaisesti oman osuutensa kunnallistekniikan rakentamisesta. Kulleropuiston asemakaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaan Seurakuntayhtymät maksavat myös kaikesta lisääntyvästä rakennusoikeudesta nykyiseen kaavaan verrattuna maapoliittisten linjausten mukaisesti.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-

kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

Kaavassa on myös haettu samantapaista kaupunkikuvallista ilmettä kuin Sipulipuiston pohjoispuolella olevalla alueella. Ilmakuvaupotuksesta näkee, miten jo rakennettu alue Sipulipuiston pohjoispuolella ja uusi kaava-alue Sipulipuiston eteläpuolella noudattavat samaa tyyliä, rakeisuutta ja kerroskorkeuksia.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

  Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

  Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

  Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi. Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.

  Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:
*

NRO 12
Muistutus:
Aihe: Kaavatyö 002261- MUISTUTUS!
Kaupunginhallitukselle:
Vantaan Hiekkaharjun Kulleropuiston kaavamuutos (kaavatyö 002261) etenee vaikka erittäin suuri osa alueen asukkaista , sekä pitkään seudulla asuneista että lähiaikoina sinne muuttaneet, vastustavat asiaa. Edustan sekä puheenjohtajana Hiekkaharjun omakotiyhdistystä ja sen yli 200 jäsentä, jotka ovat valtuuttaneet minut asialle, että omaa itseäni alueen asukkaana.
Kaavamuutoksen seurauksena rakennusneliöiden määrä yli 2-kertaistuu mikä luonnollisesti vaikuttaa huomattavasti asukasmäärän kasvuun nykyiseen kaavaan verrattuna. Tämän vaikutuksia alueen infraan (liikenne, koulut, päiväkodit yms.) on jo aiemmin esitetty kaupungille ja maan omaistajalle, ilman että asiaa on otettu erityisen vakavasti. Haluaisinkin nyt ttä ennen kuin kaava etenee mihinkään, kaupunki **selvittää tarkkaan ja osoittaa kirjallisesti kunkin alan päättäjiltä (koulutoimi, liikenne jne), mikä nykyinen tilanne on ja miten kaavamuutoksen tuomat muutokset tulevat vaikuttamaan alueeseen ja miten se on huomioitu.** Olen esimerkiksi kuullut usealta opettajalta miten täynnä lähialueen koulut ovat jo nyt, joten tuntuu oudolta että tilanne yhtäkkiä paranisi ilman että alueelle tulee joko uusi koulu, nykyisiä laajennetaan tai vanhoja, lopetettuja (Orvokkitie) otetaan uudestaan käyttöön. Liikenteestä ja pysäköinnistä alueella on jo nyt selkeitä merkkejä siitä ettei niitä ole oikeasti huomioitu uudessa kaavassa. Alueella on jo nyt pulaa pysäköintipaikoista ja kun uuden alueen pysäköitipaikkoja on laskettu vielä vähemmän/asunto, tulee ongelma kasvamaan entisestään.

Ei riitä että rakennustoimi sanoo että infraan liittyvät asiat ja muutokset on huomioitu. Mielestäni nyt on aika OIKEASTI etukäteen selvittää tilanne ettei jälkikäteen todeta ettei kaikki mennytkään "kuin Strömsössä". Haluan tähän muistukseen seikkaperäisen kirjallisen vastineen kaupungin jokaiselta taholta jonka toimintaan tämä kaavamuutos voi vaikuttaa.

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.
- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

  Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston

kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.-

Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

Autopaikkojen riittävyys on huomiotiu kaavaratkaisussa. Kaavamuutoksessa on autopaikkanormiin otettu mukaan kerrosalasidonnaisuuden lisäksi myös sidonnaisuus asuntojen lukumääriin. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, jos asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Ero on huomattavan suuri ja vaikuttaa autonomistusta alentavasti tulevien asukkaiden keskuudessa.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa., jotka helpottavat osin myös olevan alueen yleistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Kaupunkisuunnittelu vastaa kaavan laadinnasta ja Kuntatekniikan keskus infran suunnittelusta sekä siitä, että se toteutuu kaavan mukaisesti.

Tarkistukset:
*

NRO 13
Muistutus:
Muistutus Kulleropuiston kaavamuutoksesta - kaavatyö numero 002261
Arvoisa kaupunginhallitus,
haluamme jättää muistutuksen liittyen Kulleropuiston kaavamuutokseen, kaavatyö numero 002261.
Voimassa oleva kaava on suhteellisen tuore sekä muutos voimassa olevaan kaavaan on merkittävä
Aluetta on rakennettu jo pidemmän aikaa ja viimeisen rakentamattoman alueen kaavamuutos poikkeaa huomattavasti alueen muusta kaavoitetusta ja rakennetuista alueesta. Rakennusoikeus yli kaksinkertaistuisi kaavamuutoksen myötä ja asuntojen määrä 6-kertaistuisi.

Koulut ja päiväkodit
Koulut ja päiväkodit ovat jo tällä hetkellä täynnä lähialueilla eikä alueelle ole suunniteltu eikä budjetoitu rakennettavaksi uusia kouluja tai päiväkoteja.

Paikoitus ja liikenne
Alueen pysäköinti tilanne on jo tällä hetkellä vaikea eikä edes nykyisille alueen asukkaille riitä parkkipaikkoja vaan paikoitustilana käytetetään mm. peltoa ja muita alueita joita ei ole suunniteltu pysäköintiin. Pysäköintitarpeita ei ole otettu kaavassa riittävästi huomioon ja se tulee kärjistämään jo valmiiksi heikkoa pysäköintitilannetta. Myös kaavamuutoksen mukana tulisi liikenne alueelle lisääntymään ja sitä ei ole otettu huomioon suunnittelussa.
Asunnon arvonaleneminen
Olemme ostaneet asunnon luottaen siihen, että vuonna 2006 tehty kaavoitus pysyy muuttumattomana. Uudella kaavamuutoksella on vaikutus suoraan laskevasti alueen muiden asuntojen hintaan.

Pyydämme ystävällisesti vastinetta yllä mainittuihin huomautuksiin. Vastineen voi toimittaa allekirjoituksessa näkyvään osoitteeseen.

Ystävällisin terveisin,

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.
-
- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten ~~myös~~ Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.
- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).
  Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun-Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen.

Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.

Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.-

Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:
*

NRO 14
Muistutus:
Muistutus kaavatyön numero 002261, Kulleronpuisto
MUISTUTUS 11.8.2017
Alueen voimassa oleva kaava (Hiekkaharju 5, 600500) on tuore, ja sen muuttaminen kesken alueen rakentamisen on turhaa. Kaavailtu muutos alueen (Kulleronpuisto, 002261) viimeiseen rakenteilla olevaan osaan on merkittävä. Omakoti- ja rivitalojen korvaaminen uusilla kerrostaloilla kaksinkertaistaa rakennusoikeuden ja kuusinkertaistaa asuntojen määrän.

Ehdotettu kaava ja kerrosneliöiden nostaminen yli kaksinkertaiseksi poikkeaa selvästi nykyisestä vuonna 2006 hyväksytystä asemakaavasta, jossa tavoitteeksi todetaan ”puutarhamaisen ja yhtenäisen pien- ja kerrostaloalueen luominen Hiekkaharjun nykyisen pientaloalueen jatkoksi pääradan länsipuolelle”. Alueella ei ole tapahtunut muutoksia keskeisissä asioissa kaavan voimaantulon jälkeen. Esimerkiksi Kehäradan läheisyys ja Tikkurilan läheisyys ovat olleet silloinkin voimassa.

Me alueen asukkaat olemme monella tapaa huolissamme tästä äkkinäisestä kaavanmuutosehdotuksesta. Se muun muassa loukkaa alueen asukkaiden kuluttajansuojaa ja herättää huolen lasten ja nuorten hyvinvoinnista ja koulunkäynnistä.

Vantaan kaupunki on kaavan voimaan tulon jälkeen (v. 2006) myynyt alueelta suuren määrän omakotitontteja sillä oletuksella, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja. Meidän perheemme ja moni muu Hiekkaharjun/Tarhurinpuiston alueella on ostanut alueelta asuntoja luottaen siihen, että tuore kaava pätee myös käytännössä. Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon.

Alueen koulujen täyttöaste on ymmärtääkseni laskettu olevan 100 prosenttia seuraavan 10 vuoden aikana. Alueelle ei ole suunniteltu tai budjetoitu rakennettavaksi uusia kouluja. Miten kaupunki aikoo turvata kuusinkertaisen asukasmäärän tuoman tarpeen lapsiperheiden palveluille? Koulujen läheisyys on tällä hetkellä yksi alueen vahvuuksista ja asuntojen myyntiargumentti.

Vantaan kaupunki on toteuttanut oman osansa alueen kaavan mukaisesta toteutuksesta. Vahva toiveemme on, että myös Vantaan ja Helsingin Seurakuntayhtymät toteuttavat kaavan nykyisen mukaisena, eikä kaupunki salli tuoreen kaavan muuttamista yksityisen omistajan tuoton maksimoiminen edellä, alueen asukkaiden kustannuksella.

Vantaan kaupungin kotisivuilla ja mainosmateriaaleissa luvataan muun muassa seuraavaa: ”Asemakaavoituksen ja maankäytön suunnittelun tarkoituksena on tehdä hyvää ympäristöä nykyisille ja tuleville vantaalaisille asukkaille ja yrityksille.”

”Vantaa kaikille
Vantaa tilaa
Vantaa vapautta”

Toivon vastinetta tähän muistutukseen.

Ystävällisin terveisin

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.
- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat

toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

  Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

  Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

  Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

Tarkistukset:
*

NRO 15
Muistutus:
Muistutus Kaupunginhallitukselle, kaavatyö 002261

Asumme Sipulitiellä Vantaalla ja pyydämme vastinetta koskien kaavatyötä 002261.
Alueen voimassaoleva kaava on tuore (Hiekkaharju 5, 600500). Kaava on tullut voimaan 2006. Nyt kaavamuutoksen kohteena oleva alue on tämän kokonaisuuden viimeinen osa.

Kun hankimme tontin Sipulitieltä oli tiedossa Vantaan kaupungin lupaus, että Kulleropuiston alueelle rakennetaan omakoti- ja rivitaloja.
Ehdotettu uusi kaava romuttaa tämän lupauksen ja vaikuttaa oleellisesti alueen luonteeseen ja asuntojen arvoon.

Alueella on jo tällä hetkellä myös huomattava pula parkkipaikoista ja tämä aiheuttaa myös vaaratilanteita, koska autoja parkkeerataan katujen varteen jne.

Terveisin

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

  Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

Tarkistukset:
*

NRO 16
Muistutus:
Terve
Kaavamuutos 002261 liittyen ihmetyksenä ja huolena monia asioita.

- Aikoinaan kun ostimme asunnon tältä alueelta niin alue oli kaavoitettu omakotiasutukseen, miten voidaan tehdä näin raju muutos kaavaan ?
- Huolena meidän 70 luvulla olevan talon rakenteet, miten kestää kovan rasituksen paalutukset, pohjavesien muutokset jotka vaikuttaa laatan päälle rakennettuun taloon (talon painuminen) ynnä muut isosta rakentamisesta johtuvat haitat ?
- Parkkipaikat nykyisille asukkaille, autopaikat ei riitä tälläkään hetkellä alueella, pelto mihin nyt pitäisi tulla paljon
asutusta on täynnä autoja, olen laskenut että noin 60-80 autoa parkissa jatkuvasti.
- Nykyiset tiet todella ahtaita jos liikenne lisääntyy.
- Miten palvelut, koulu/päiväkotipaikat uusille asukkaille ?

Ystävällisin terveisin

Vastine:

- Vuonna 2006 voimaan tullut kaava on jo yli kymmenen vuotta vanha. Kaava-aluetta ei ole pystytty toteuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesti, joten sen uusiminen on osoittautunut tarpeelliseksi. Kaava-alueelle on jo rakennettu kadut, joten alueen rakentamatta jättäminen olisi resurssien tuhlaamista.

- Uutta kaavaa suunniteltaessa nykyisiä asukkaita on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Suunnitelmaa on muokattu asukkailta OAS-vaiheessa saatujen mielipiteiden perusteella. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän ja kerroslukujen vähentämistä. Mielipiteiden mukaisesti länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen, suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pienkerrostaloina. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet koko suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

- Kaava-alueen kerrostalot sijaitsevat radan ja Hiekkaharjun aseman lähistöllä. Asemanseutujen ja niiden lähistöjen tiivistäminen on kaikkialla pääkaupunkiseudulla ajankohtainen, Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen ja kestävään kulkumuotojakaumaan tähtäävä suunnitteluperiaate. Siten Hiekkaharjun aseman lähistössä on perusteltua rakentaa myös kerrostaloja.

- Koulu- ja päiväkotiverkon suunnittelun lähtökohtana on Vantaan kaupungin virallinen väestöennuste, jossa mm. otetaan huomioon asuntorakentamisennuste. Kulleropuiston kaavamuutos on otettu huomioon asuntorakentamisennusteessa ja virallisessa väestöennusteessa sekä oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrässä. Sivistysvirasto seuraa vuosittain väestöennusteen kehitystä suhteessa oppilas- ja päivähoitopaikkojen määrään suuralueittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017 -2027 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 290 lasta. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 84 lapsella ja koko kymmenvuotiskaudella 112 lapsella. Päiväkotipalveluita lapsista käyttää noin 75 % eli kymmenvuotiskaudella päiväkotipaikkatarve lisääntyy noin 84 paikalla.

Hiekkaharjun aluetta palvelevat Hiekkaharjun sekä sen lähialueiden päiväkodit. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 päiväkotipaikkojen tarpeen kasvu on otettu huomioon Tikkurilan suuralueen päiväkotihankkeissa. Tikkurilan suuralueelle on 2019 -2027 esitetty yhteensä kuusi uutta päiväkotia, joista osaa korvaa nykyisiä tiloja. Lisäksi 2017 valmistuu Talvikkitien päiväkoti. Jos on tarvetta, sen käyttöä voidaan jatkaa pitempäänkin normaalikäyttöisenä päiväkotina.

Oppilasmäärän kehitystä tarkastellaan pääasiassa suuralueittain. Tikkurilan suuralueella (mukaan luettuna Ilolan kaupunginosa) sijaitsevissa suomenkielisissä peruskouluissa on yhteensä 5135 oppilaspaikkaa. Virallisen tilastointipäivän 20.9.2016 mukaan edellä mainitun alueen kouluissa oli 4407 oppilasta. Vuoden 2017 alussa alueella oli 4509 perusopetusikäistä. Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan Tikkurilan suuralueen ja Ilolan kaupunginosan perusopetusikäisten määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2022 mennessä 390 perusopetusikäisellä ja vuoteen 2027 mennessä 547 perusopetusikäisellä. Taloussuunnitelmassa 2018 -2021 on Tikkurilan alueelle koulun laajennushanke vuodelle 2027, joka vastaa suuralueen oppilasmäärän kasvuun. Laajennuksen ajoitusta tarkistetaan väestöennusteiden mukaan vuosittain.

Vantaan kaupungin virallisen väestöennusteen 2017–2027 mukaan perusopetusikäisten määrä Hiekkaharjun kaupunginosassa oli vuoden 2017 alussa 409 henkilöä, joista 254 on alakouluikäisiä ja 155 yläkouluikäisiä. Määrä kasvaa vuoteen 2022 mennessä 52 henkilöllä ja koko kymmenvuotiskaudella 124 henkilöllä. Hiekkaharjun kaupunginosan aluetta palvelee pääasiassa Hiekkaharjun koulu (luokat 1-6) ja Simonkylän koulu (luokat 7-9), mutta myös Peltolan koulu (luokat 7-9).

Kulleronpuiston asuntorakentamisesta johtuva noin 50 oppilaan kasvu mahtuu Tikkurilan alueen olemassa oleviin kouluihin. Tikkurilan alueen pohjoisosassa olevia oppilaita voidaan ohjata myös Ilolan kouluun. Kasvavalle vuosiluokkien 7.-9.-oppilaille on tilaa Peltolan koulussa.

- Kaavan mukainen rakentaminen lisää alueella n. 500 henkilöautomatkaa/ vuorokausi. Nykyinen alueen maankäyttö synnyttää n. 1500 henkilöautomatkaa/vuorokausi, joten lisäystä on n. kolmannes. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että ne vaikuttaisivat katuverkon mitoitukseen. Katuverkolle on tehty juuri hidaste Tarhurintielle Sipulitien kohdalle ja suunnitteilla on toinen hidaste Tarhurintielle Kullerontien pohjoispuolelle. Nämä vaikuttavat käytettyihin nopeuksiin ja sitä kautta parantavat liikenneturvallisuutta. Myös Kyläkaivontien pysäköinti sekä Metsätähdentien/Tarhurintien alkupään kapeus hillitsee läpiajoa ja ajonopeuksia. Pääyhteys alueelle on Talvikkitien kautta.
  Alueen kasvu ei sinällään vaikuta katuverkon mitoitukseen, vaan olevat ja uudet kadut pystyvät hoitamaan liikenteen kasvun. Rakentumisen ja liikenteen kasvun myötä Talvikkitien liittymään rakennetaan liikennevalot. Toistaiseksi alueelta Talvikkitielle kääntyvien odotusaika on kohtuullinen.

Katujen varsilla on jalankulku- ja pyörätiet tai jalkakäytävät. Lisäksi on erillisiä kevyen liikenteen raitteja. Nämä on mitoitettu riittämään alueen liikenteelle. Jalkakäytävät tai raitit eivät ohjaa läpikulkuliikennettä pihoihin. Pihojen läpikulku voidaan estää pihojen suunnittelulla.

Autopaikkojen riittävyys on huomioitu kaavaratkaisussa. Määräyksissä autopaikkanormi on sidottu kerrosalan lisäksi myös asuntojen lukumäärään. Tämä takaa sen, että autopaikkoja toteutetaan kohtuullisesti myös silloin, kun asuntojen keskikoko on pieni. Toteutuneen Hiekkaharju 5 alueen asutus on lähimmillään n. 600 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Uuden kaavamuutosalueen asutus tulisi olemaan lähimmillään n. 350 m:n päässä linnuntietä Hiekkaharjun asemasta. Tästä syystä omistusautojen määrä/asukas tulee olemaan Hiekkaharju 5:ttä pienempi.

Kaavassa on lisäksi osoitettu yleiselle pysäköinnille LP-alue. Yleistä pysäköintiä on mahdollista sijoittaa myös katujen varsille. Yhteensä näin saadaan kaava-alueelle n. 30-40 yleistä pysäköintipaikkaa, jotka helpottavat osin myös nykyistä pysäköintitarvetta.

Pysäköintialue ei itsessään lisää meluhaittaa ja tässä tapauksessa se toimii puskurina junaliikenteen melun ja asutuksen välillä.

- Jokainen rakennushanke on erilainen, eikä yleistä velvoitetta esim. tärinämittausten suorittamiselle voida esittää kaavamääräyksellä. Paalutus- ja maarakennustyöt ovat melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa, josta säädetään mm. Ympäristönsuojelulaissa sekä Valtioneuvoston päätöksessä rakennustyön turvallisuudesta. Valtioneuvoston päätöksen mukaan päätoteuttajan on ennen rakennustyön aloittamista suunniteltava eri töiden ja työvaiheiden tekeminen sekä niiden ajoitus siten, että työt ja työvaiheet voidaan tehdä turvallisesti ja aiheuttamatta vaaraa työmaalla työskenteleville tai muille työn vaikutuspiirissä oleville. Rakennustyön ympäristön hallintaan liittyy lisäksi usein muitakin toimenpiteitä, kuin tärinämittauksia; esim. vauriokatselmuksia ja painumien sekä siirtymien sekä pohjaveden tarkkailua. Esim. lyöntipaalutusohjeen mukaan, mikäli rakennuspaikan läheisyydessä on vaurioitumiselle alttiita rakennuksia ym. rakenteita, on niiden kunto selvitettävä ennen paalutustyön aloitusta pidettävällä katselmuksella. Pohjavettä ei saa myöskään alentaa haitallisesti. Laki eräistä naapuruussuhteista, 9 §:n mukaan, maata älköön kaivettako tai kuormitettako niin, että toisen maalla oleva rakennus kadottaa tukensa. Asioista, jotka on jo säännelty muun kuin maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön nojalla, ei asemakaavamääräyksillä ole syytä määrätä erikseen. Lisäksi rakentamista koskevat tekniset ja niitä vastaavat määräykset on annettu Suomen rakentamismääräyskokoelmassa. Kaavaan ei laiteta jo rakentamismääräyksissä säänneltyjä asioita.

Tarkistukset:
*

NRO 17
Muistutus:
Kaavamuistutus
Päivää!

Teen muistutuksen kaavasta Hiekkaharjun Kulleropuistoon asuinkerrostaloja (nro 002261).
On erinomaista, että kyseinen joutomaa otetaan tehokkaaseen asumiskäyttöön, mutta kaavassa on erityinen puute, koska siihen ei ole liitetty palvelurakentamista. On erittäin ikävää, jos alueesta muodostuu ns. nukkumalähiö ilman mitään palveluja. Nyt kun K-ryhmä on lopettanut läheiset kauppapalvelut Malminiityssä, niin olisi erityisen tärkeää saada alueella ruokakauppa. Kun nykyisin pyritään minimoimaan ilmansaasteet, voidaan kauppojen lähipalveluilla minimoimaan autojen käyttöä. Lisäksi autottomat perheet voivat asettua alueelle, jos ruokaa on saatavissa kävelymatkan päästä.

Kehoitankin kaavoitusta muutettavan niin, jotta ruokakauppa ja muutkin palvelut taataan alueelle.

Terveisin

Vastine:

- Tässä kaavassa ei muodostu riittävän suurta asukasmäärää, jotta palvelurakentamiseen vaadittava volyymi täyttyisi. Hiekkaharjun asemalla on vanha ostoskeskus, jonka ympäristössä asuvien asukkaiden määrä määrittää sen, saadaanko sinne palveluita, kuten esimerkiksi ruokakauppaa. Asukasmäärän ylittäessä kauppiaiden minimitavoitteen, on mahdollista saada lisää palveluita ostoskeskuksen yhteyteen.

Tarkistukset:
*

002261 KULLEROPUISTO

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 18.12.2017 päivättyä / II asemakaavakarttaa nro 002261. Kaavoitus on tullut vireille 15.12.2015.

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Asemakaavamuutos koskee kortteleita 60082, 60070, 60071, 60072, 60073, korttelia 60005 tontit 25-27 ja korttelia 60007 tontit 12-17. Lisäksi Kulleropuiston ja Malmipellon osia sekä katualueita kaupunginosassa 60, Hiekkaharju.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa kortteleita 60082, 60070, 60071, 60072, 60073, 60074, korttelia 60005 tontit 14–22 ja korttelia 60007 tontit 8 ja 9. Lisäksi Kulleropuiston ja Malmipellon osia sekä katualueita kaupunginosassa 60, Hiekkaharju.

Tonttijaon muutos:

Tonttijaon muutos koskee kortteleita 60082, 60070, 60071, 60072, 60073, korttelia 60005 tontit 25-27 ja korttelia 60007 tontit 12-17, kaupunginosassa 60, Hiekkaharju.

Asemakaavan muutoksella tiivistetään voimassa olevaa kaavaa sekä luodaan rakenne joka suojaa radan melulta ja tärinältä. Kaava-alue on rakenteeltaan ja tyyliltään luonnollinen jatke Hiekkaharju 5-kaavalle. Alueelle kaavoitetaan omakotitaloja, pienkerrostaloja ja kerrostaloja.

Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatija: Carina Ölander, asemakaavasuunnittelija,
Vantaan kaupunki; carina.olander@vantaa.fi, puh. +358 438267039
Kaava-alueen sijainti

Kaavamuutosalue sijaitsee Hiekkaharjun kaupunginosassa. Alueen eteläosa on puolen kilometrin kävely- tai pyöräilymatkan päässä Hiekkaharjun juna-asemalta. Kaava-alue rajautuu luoteessa Sipulipuistoon, lännessä Hiekkaharjun pientaloalueeseen, kaakossa rataan ja koillisessa Malmipellon ulkoilualueeseen.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan seurakuntien jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 30.10.2014. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002261.
- Kaavoitus tuli vireille 2.11.2015.

- Mielipiteet pyydettiin 7.12.2015 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 18 kappaletta. Lisäksi saatiin 107 hengen allekirjoittama vetoomus ja Hiekkaharjun omakotiyhdistyksen kannanottoa puolsi 60 henkeä.
- Kaavasta pidettiin yleisötilaisuudet 10.11.2015 ja 8.11.2016.
- Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 14.6.-17.8.2017 ja siitä saatiin 17 kpl muistutusta. Lausunnot pyydettiin 30.8.2017 mennessä ja niitä saatiin kaksi kappaletta.
- Kaavamuutosta on laadittu yhteistyössä maanomistajien edustajien kanssa. Pohjana on ollut Sito Oy:n laatimat luonnokset, joita on työn kuluessa kehitetty edelleen.
- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

SISÄLLYSLUETTELO

1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT 1

2. TIIVISTELMÄ 4

3. LÄHTÖKOHDAT 5

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA 5
2.2 SUUNNITTELUTILANNE 11

4. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET 14

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO 14
3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ 14
3.4 ASEMAKAAVAN TAVOITTEET 16
3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT 18

5. ASEMAKAAVAN KUVAUS 25

4.1 KAAVAN RAKENNE 25
4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN 26
4.3 ALUEVARAUKSET 28
4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET 31
4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT 34
4.6 NIMISTÖ 35

6. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS 35

7. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET 36

8. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE 37

9. ASEMAKAAVAKARTTA JA -MÄÄRÄYKSET 39

10. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO 48

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Kulleropuiston asemakaava-alueen hulevesiselvitys, Sito Oy, 25.8.2016
- Meluselvitys, Sito Oy, 13.6.2016
- Maaperän pilaantuneisuusselvitys, Tapio Strandberg Oy, 15.4.2016.

- Rakennetun vesihuoltoverkoston kapasiteettitarkastelu, Vantaan kaupunki, 30.8.2015
- Muistio autopaikkakustannuksista, Sito 7.10.2015
- Raideliikennetärinäselvitys, Promethor, 10.8.2011
- Selvitys junaliikenteen aiheuttamasta tärinästä ja tärinävaikutusten pienentämismenetelmistä, Ramboll Finland Oy, 30.11.2004

2. TIIVISTELMÄ

Kulleropuiston kaavamuutoksella muokataan eteläisintä osaa Hiekkaharju 5-kaavan alueesta. Nykyisen kaavan rivitalot eivät sellaisenaan ole lähteneet toteutumaan. Kaavaa tiivistetään ja ajanmukaistetaan. Kaavalla luodaan monipuolista uutta asuinrakennetta. Rakentamisen määrä lisääntyy verrattuna nykyiseen kaavaan.

Kaavalla suunnitellaan omakotitaloja, 2-kerroksisia pienkerrostaloja ja 4-5 kerroksisia kerrostaloja. Omakotitalot ja puujulkisivuiset pienkerrostalot muodostavat pientalomaisen vyöhykkeen olemassa olevan Hiekkaharjun omakotitaloalueen ja uusien kerrostalojen väliin.

Lisäksi kaavamuutoksella luodaan ratkaisu, joka nykyistä kaavaa paremmin huomioi radan melun ja tärinän. Tämän takia rataa lähimmät rakennukset on rakennettu melua torjuvasti muurimaisesti. Aivan radan lähistöön, alueelle joka ei sovellu rakentamiseen eikä virkistyskäyttöön, on sijoitettu pysäköintiä.

Kaavalla halutaan myös tiivistää rakennetta Hiekkaharjun aseman lähellä.

Kaupunkikuvallisesti kaava pyrkii noudattamaan Hiekkaharju 5- kaava-alueen tyyliä. Tämä näkyy mm. lamellien muotoilussa, katto- ja julkisivumateriaaleissa ja -väreissä sekä kaavan länsireunan omakotialoissa.

Tavoitteena on alue joka mahdollisimman luonnollisesti jatkaa jo rakennettua osaa Hiekkaharju 5-kaava-alueesta.

3. LÄHTÖKOHDAT

3.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue on pääosin heinikkoa, joka rajautuu olemassa olevaan asutukseen. Alue rajautuu idässä päärataan, pohjoisessa Hiekkaharju 5 kaava-alueeseen ja lännessä Hiekkaharjun omakotitaloalueeseen. Alueelle on rakennettu valmiit asfaltoidut kadut ja kunnallistekniikka, mutta ei rakennuksia.

3.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

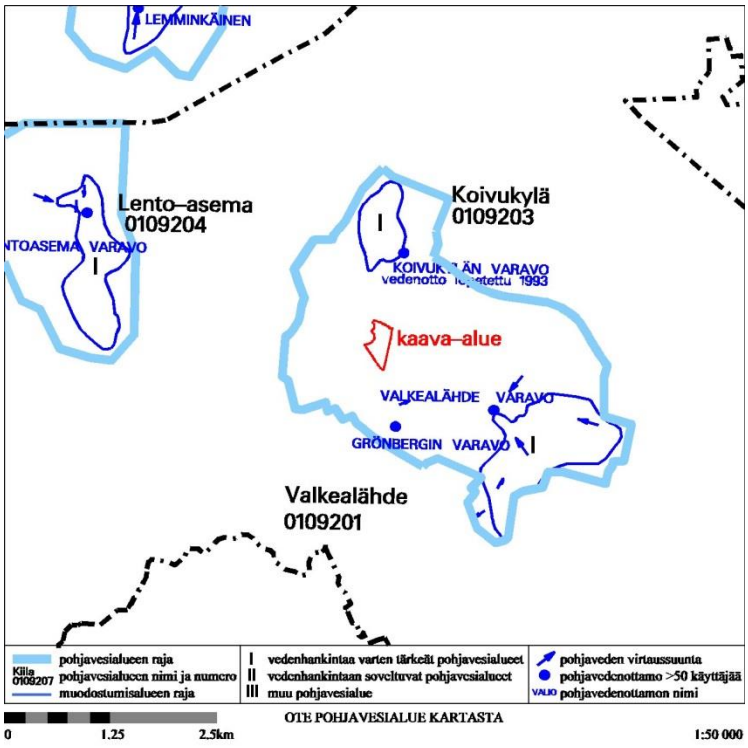
Kaavoitusalue on osa Rekolanojan ja sen sivuojan vartta seuraavaa laakeaa ja viljelykäytön vuoksi enimmäkseen aukeaa laaksoaluetta.

Kuva kaava-alueelta pohjoiseen. Taustalla näkyy jo rakennettua Hiekkaharju 5-kaava-aluetta

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaava-alue sijaitsee kokonaan Valkoisenlähteen pohjavesialueella, mutta ei ole pohjaveden muodostumisaluetta. Tämä pohjavesialue on merkittävä. Pohjavesialueelta otetaan jatkuvasti vettä Vantaan kaupungin vesilaitoksen tarpeeseen. Pohjavesialueella ei ole sellainen toiminta sallittua, joka saattaisi vaarantaa pohjaveden laadun tai määrän.

Pohjavedenpinnan taso on alarinteessä lähellä maanpintaa. Alueelle on mm. syntynyt lähde. Pohjavedenpinnan taso on otettava huomioon rakentamisessa.



Lähde osoitteessa Parsatie 11

Hulevedet

Kaava-alueelle on laadittu hulevesien hallintasuunnitelma. Suunnitelmassa suositellaan mm. että pysäköintialueen yhteyteen toteutetaan hulevesien biosuodatusrakennetta. Korttelin osille, joilta muodostuvat hulevedet ovat pelkästään katto- ja pihavesiä riittää yksinkertainen hulevesien viivytysrakenne. Korttelin tasaussuunnittelussa tulee huomioida tulvareittien toimiminen sekä suunnitella korttelikokonaisuus yhtenäisenä niin, ettei tonttijako vaikuta vesien hallintaan.

Alueelle jo rakennettu katuverkko ei muodosta yhtenäistä maanpäällistä tulvareittiä koillispuolen puistoalueelle kohti Rekolanojaa. Jatkosuunnittelussa tämä tulee huomioida ja katujen muutoskohdissa pyrkiä johtamaan pintareitit/tasaukset poispäin kortteleista. Korttelien tasausten suunnittelussa tulee huomioida jatkossa tarkentuvat tulvareittien vesijuoksut. Etenkin Parsatien pohjoispuolelle jätettävän maanpäällisen tulvareitin lopullinen korko vaikuttaa siihen liittyvien tonttien korkeusasemaan. Korttelin 60082 pihasuunnittelussa tulee maanpinta tasata siten, että Tarhurintieltä on maanpäällinen tulvareitti noin tasolla +21.3..+21.4. korttelin ja klv:n välissä pohjoiseen.

Suodatuspainanne ja sadepuutarha, esimerkit, Hulevesien hallintasuunnitelma, Sito Oy.

Maaperä

Alueen maaperä on savea. Pehmeän saven paksuus vaihtelee 5 - 10 metrin välillä. Savikerroksen alapuolella on siltti- ja kitkamaakerroksia. Alueen rakennukset joudutaan perustamaan paalupe-rustukselle.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa
Vehreät omakotialueet ovat tyypillistä viehättävää Hiekkaharjun asuntorakentamista. Koko Hiek-kaharjun alueella runsas puolet asunnoista on kuitenkin kerrostaloissa. Valtaosa asukkaista asuu omistusasunnoissa. Vuoden 2016 väestönlaskennassa Hiekkaharjussa oli noin 5071 asukasta. Hiek-kaharjun väestöennusteen mukaan väestönkasvu jatkuu maltillisesti.

Asuminen

Kaava-alueella ei ole asuntoja.

Palvelut ja työpaikat
Kaava-alueen asukkaat tulevat käyttämään pääasiassa Hiekkaharjun, Koivukylän ja Tikkurilan kes-kustan palveluita.

Pieni osa Hiekkaharjussa asuvista käy töissä omalla palvelualueellaan. Eniten työpaikkoja tarjoavat alueen palvelut, alueella on myös jonkin verran yritystoimintaa. Suunnittelualueella on muutamia työpaikkoja.

Yhdyskuntarakenne

Hiekkaharju sijaitsee Tikkurilan pohjoispuolella, pääradan varrella. Lentoasema on vajaan viiden kilometrin päässä. Kaava-alue sijaitsee Hiekkaharjun pohjoisosassa, ja se rajautuu Hiekkaharjun pientaloalueeseen lännessä, sekä laajoihin ulkoilumaastoihin luoteessa ja radan toisella puolella idässä. Pohjoisessa Hiekkaharju 5-alueen kerrostalot ovat pääosin 3-kerroksisia.

Kaupunkikuva
Suunnittelualue on pääosin heinikkoa, joka rajautuu olemassa olevaan asutukseen. Alueen itäreunalla kulkee päärata, joka jakaa peltomaisemaa. Radan varren peltonäkymät ovat osa maisemaa, jonka junamatkustajat näkevät Vantaasta.

Hiekkaharjun vanhaa omakotitaloaluetta kuvaa vehreys. Rakennusten värit ovat murettuja ja ne pilkottavat puiden ja pensaiden lomasta. Hiekkaharju 5- kaava-alueen rakennuksia kuvaa katuja rajaavat lamellit murretuissa värisävyissä, yhtenäiset harjakatot ja puoliumpinaiset korttelipihat. Sipulipuiston reunaa pohjoispuolella rajaa kaarimaisesti rakennetut 2-3 kerroksiset rakennukset.

Virkistys
Suunnittelualueella sijaitsevan Rekolanojan laaksoa kutsutaan Hiekkaharjun kohdalla Malmipelloksi. Laakso on tärkeä virkistysalue Hiekkaharjulaisille ja se on myös luokiteltu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi maisemaksi (Vantaa alueittain 2003). Vantaan yleiskaavan tarkistamiseen liittyvässä kulttuurimaisemaselvityksessä (2005) ei kyseistä suunnittelualuetta ole luokiteltu arvokkaak si kulttuurimaisemaksi tai suojeltavaksi kohteeksi. Alueen läheisyydessä on paljon liikunnallisia harrastusmahdollisuuksia. Radan itäpuolella on golfkenttä sekä tenniskenttiä. Hiekkaharjun urheilukenttä sijaitsee muutaman sadan metrin päässä radasta.

Liikenne
Talvikkitien kautta kulkevat bussit palvelevat aluetta, samoin pääradan varrella sijaitseva Hiekkaharjun asema. Talvikkitielle on matkaa noin 500 - 750 ja Hiekkaharjun asemalle noin 500 -750 metriä. Tarhurintietä pitkin kulkee pyörätie. Autoliikenne alueelle kulkee Tarhurintien kautta Talvikkitielle.

Vesihuolto
Kaava-alueella on rakennettu vesihuoltoverkosto vuonna 2008.

Vedenjakelu

Parsatiellä kulkee DN160 vesijohto alueen halki. Nykyisillä Retiisi-, Parsa- ja Nauriskujilla on DN63 vesijohdot.

Alueen vedenjakelu kuuluu Tikkurilan painepiiriin. Tikkurilan painepiiri saa vetensä Helsingin Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta, josta vesi pumpataan Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta Tikkurilaan.

Alueen verkostopainetta ylläpidetään Tikkurilan vesitornilla, jonka ylin vedenpinnankorkeus HW = +80.00 m ja alin vedenpinnankorkeus on LW = 72.00 m. Vesitornin varastotilavuus on 6700 m³.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueella on rakennettu DN160 jätevesiviemäröinti. Alueen jätevedet laskevat Tarhurintien jätevesiviemäriin DN200, josta vedet johtuvat Keravanjoen varren runkoviemäriin ja edelleen Suutarilan jätevedenpumppaamolle. Suutarilasta vedet johtuvat lopulta Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Parsatiellä on rakennettu DN400 hulevesiviemäri, josta alueen vedet johtuvat Tarhurintien DN800 hulevesiviemäriin ja edelleen Rekolanojaan Malminpellon kohdalla.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu viereiselle Hiekkaharju 5-kaava-aluelle.

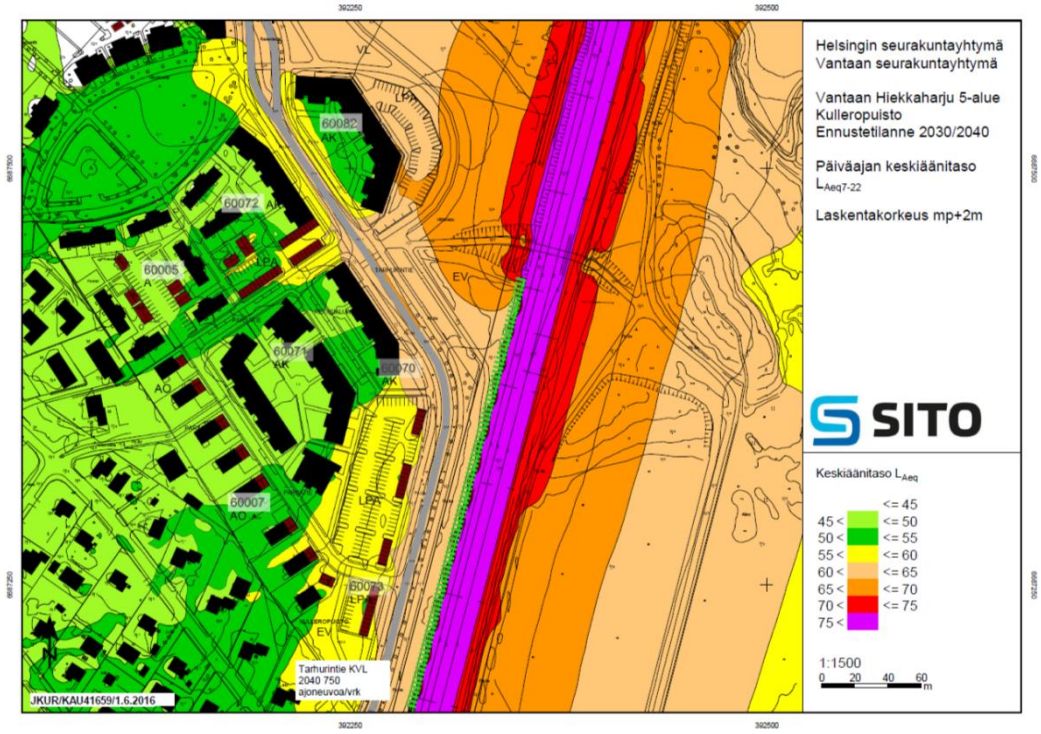
Ympäristöhäiriöt

Tieliikennemelu

Kaava-alueelle ei kulkeudu suurta tieliikennemelua.

Radan melu

Radan aiheuttamaa melua kaava-alueelle on selvitetty kaavaehdotusta varten. Kaavaehdotus on laadittu siten, että rakentaminen ei sijoitu aivan radan viereen, kovimmalle melualueelle. Rakennukset on suunniteltu myös estämän melun leviämistä pihoille ja kaava-alueen sisälle.



Meluselvitys, päiväajan keskiäänitaso. Sito Oy.

Radan tärinä

Kaava-alueen raideliikenteen tärinää on selvitetty vuosina 2004 ja 2011. Vuoden 2011 selvityksessä, mittaustulokset olivat huomattavasti vuoden 2004 tuloksia pienemmät. Syynä tähän on luultavimmin vähentynyt tavarajunaliikenne Vuosaaren sataman valmistumisesta johtuen. Vuoden 2011 jälkeen ei ole nähty tarkoituksenmukaista tehdä uutta tärinäselvitystä. Vuoden 2011 selvityksen mukaan, raideliikenteen tärinän tunnusluvut eivät ylity kaava-alueella.

Saastunut maaperä

Alueelle on laadittu maaperän pilaantuneisuusselvitys vuonna 2016.

Noin 1,2 kilometrin päässä alueesta on sijainnut vuosina 1928–1984 Grönbergin lyijysulatto. Lisäksi nykyisen kirjaston kohdalla, noin 1,5 kilometrin päässä on toiminut akkutehdas vuoteen 1972 asti. Nämä laitokset ovat aiheuttaneet lähialueilla lyijylaskeuman, joka on aiheuttanut maaperän pilaantumista Tikkurilan alueella.

Maaperätutkimuksen perusteella Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaiset kynnysarvot ylittyivät yhteensä 1 näytepisteessä lyijyn osalta. Kromin osalta kynnysarvo ylittyi 4 ja vanadiinin osalta 11 näytteessä. Kaikissa näytteissä oli kynnysarvon ylittäviä arseenipitoisuuksia. 13 näyt-

teessä oli jokaisessa vähintään yhden haitta-aineen kynnysarvon ylitys. Pitoisuudet alittivat alemmat ohjearvot. Asetuksen perusteella alemman ohjearvon alittavista pitoisuuksista ei aiheudu kunnostustarvetta.

Mikäli kohteen kiinteistöjen pintamaita kuljetetaan pois, luokitellaan maat Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2007 Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi mukaan pilaantumattomaksi maa-ainesjätteeksi, jossa on kohonneita haitta-ainepitoisuuksia. Tällöin maa-aines voidaan sijoittaa maankaatopaikalle, jonka ympäristölupa sallii kyseisten maiden vastaanoton.

3.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa Helsingin ja Vantaan Seurakuntayhtymät. Osa kortteleista 60005 ja 60072 sekä puisto ja katualueet ovat kaupungin maanomistuksessa.

3.2 SUUNNITTELUTILANNE

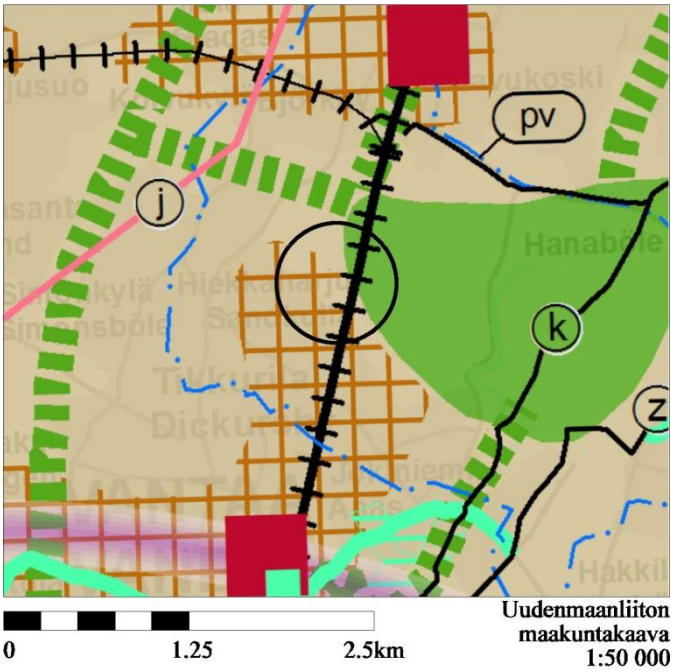
3.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

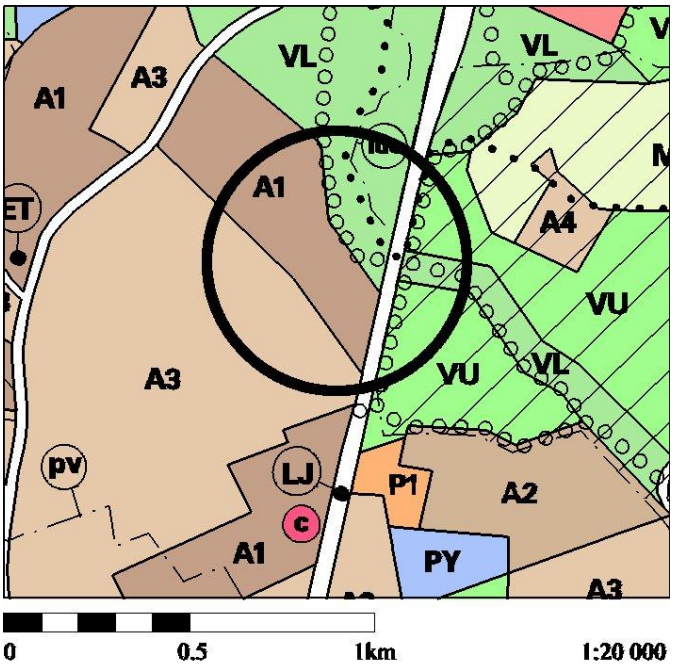
Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Maakuntakaava



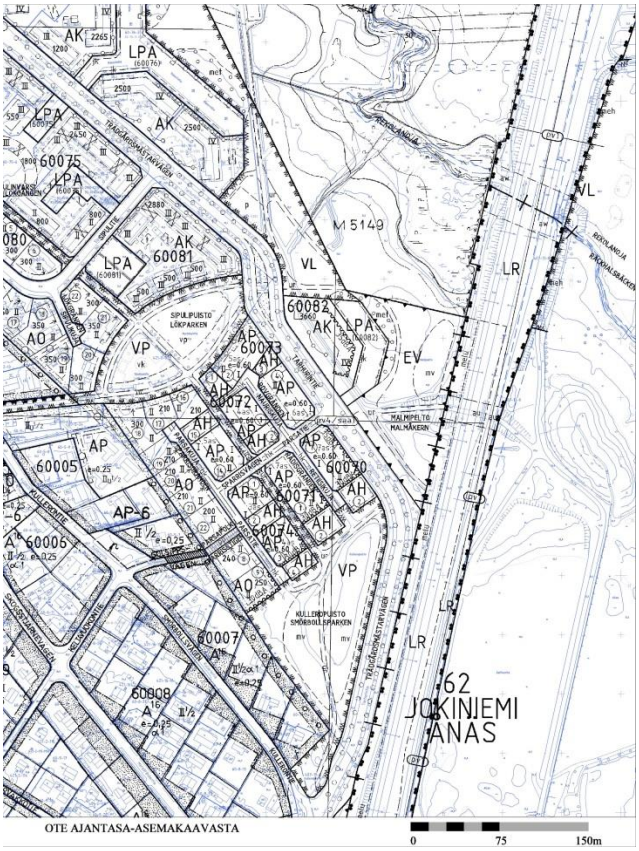
Ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa maakuntakaavassa alue on merkitty taajamatoimintojen alueeksi. Malmipellon alue on osoitettu virkistysalueeksi. Alue on pohjavesialuetta. Maakuntakaavaa täydentää 2. vaihemaakuntakaava. 2. vaihemaakuntakaavaan alue on merkitty kehittämisperiaatemerkinnällä tiivistettäväksi alueeksi. Tiivistettävää aluetta on suunniteltava joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn tukeutuvana kyseisen taajaman muuta aluetta tehokkaammin rakennettavana alueena. Yhdyskuntarakennetta tiivistettäessä on kiinnitettävä huomiota erityisesti alueen ominaispiirteisiin ja kulttuuriympäristöön, elinympäristön laatuun, ekologisen verkoston toimivuuteen sekä lähivirkistysalueiden riittävyyteen. Ympäristöministeriö on vahvistanut 2. vaihemaakuntakaavan 30.10.2014. Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava



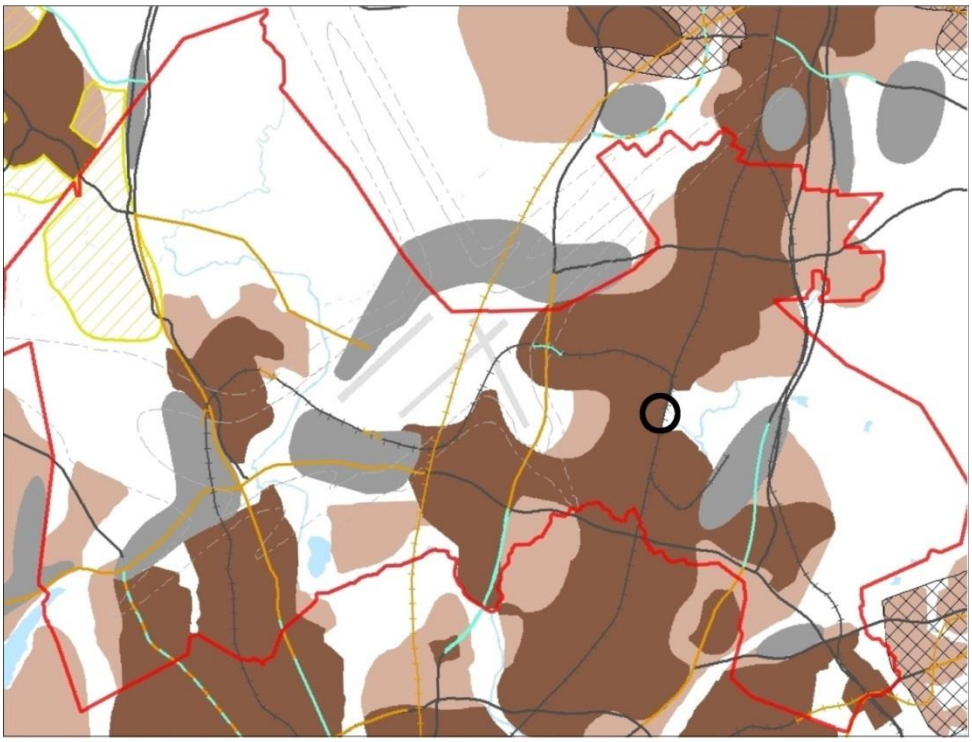
Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on tehokasta asuntoaluetta (A1). Malmipellon alue on lähivirkistysaluetta (VL). Virkistysalueen halki on osoitettu ulkoilureitti ja kevyen liikenteen reitti. Rekolanojan uoma on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava



Alueella on voimassa asemakaava 600500. Asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.6.2006. Alue on osoitettu voimassa olevissa asemakaavassa asuinpientalojen korttelialueeksi (AP), erillispientalojen korttelialueeksi (AO), asumista palvelevaksi korttelialueeksi (AH) ja asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Alueella on myös autopaikkojen korttelialuetta (LPA). Kulleropuisto on osoitettu puisto-alueeksi (VP). Malmipelto on osoitettu suojaviheralueeksi (EV). Tarhurintie on osoitettu katualueeksi. Malmipellon alueella on voimassa Ylä-Tikkurilan rakennuskaava, joka on vahvistettu 20.4.1961. Siinä Malmipellon alue on osoitettu maatalousalueeksi.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma



Kaava-alue on Helsingin seudun maankäyttösuunnitelmassa tummanruskeaa aluetta, eli ensisijaisesti kehitettävää vyöhykettä.

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.

4. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan seurakuntayhtymän jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 1.10.2014. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002261 ja kaavoitus tuli vireille 2.11.2015.

- Mielipiteet pyydettiin 7.12.2015 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 18 kappaletta. Lisäksi saatiin 107 hengen allekirjoittama vetoomus ja Hiekkaharjun omakotiyhdistyksen kannanottoa puolsi 60 henkeä.
- Kaavasta pidettiin yleisötilaisuudet 10.11.2015 ja 8.11.2016.
- Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 14.6.-17.8.2017 ja siitä saatiin 17 kpl muistutusta. Lausunnot pyydettiin 30.8.2017 mennessä ja niitä saatiin kaksi kappaletta.

4.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

4.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

4.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Kaavasta pidettiin yleisötilaisuudet 10.11.2015 ja 8.11.2016.

Ympäröivän alueen asukkaat perustivat pienen asukastyöryhmän, joka kokoontui kaupungin työntekijöiden kanssa kaksi kertaa (24.11.2015 ja 1.6.2016), jälkimmäisessä oli mukana myös seurakuntayhtymien edustaja. Kokouksissa käytiin läpi kaavatyön etenemistä sekä käsiteltiin asukkaiden esiin nostamia kysymyksiä. Asukkaat nostivat esille mm. kaavan tehokkuuden, pysäköinnin sekä palveluiden riittävyyden. Näiden vaikutusta suunnitelmaan käsitellään luvussa 4.5. Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot. Näiden lisäksi järjestettiin yksi maastokäynti 30.1.2017 Hiekkaharjun liikenteellisistä kysymyksistä.

Asukkaiden kanssa on käyty keskustelua myös sähköpostilla ja asukkaat ovat itse perustaneet nettisivun tiedon tehokkaaksi jakamiseksi Hiekkaharjun asukkaille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin paljon palautetta.

- Yhteensä 18 mielipidettä

- 107 hengen vetoomus

- Omakotiyhdistyksen mielipidettä tukee 60 jäsentä

- Verkkosivuilta 12 kpl palautetta 18.1.2016

Mielipiteissä nousi voimakkaimmin esille seuraavat teemat:

- Toivottiin rakentamisen määrän vähentämistä

- Toivottiin monipuolisempaa asuntotyyppijakaumaa

- Oltiin huolissaan Tarhurintien liikenteen lisääntymisestä

- Oltiin huolissaan radanvartisen pysäköintialueen koosta

- Oltiin huolissaan nykyisen rakennuskannan arvon laskemisesta uuden rakentamisen myötä

- Oltiin huolissaan varhaiskasvatuksen kapasiteetista alueella

- Toivottiin rakentamisen kerrostamista siten, että rakentaminen olisi matalaa nykyisen rakenteen lähistöllä, ja että kerroskorkeudet nousisi radan läheisyydessä ja alueen itä-osassa.

-Pidettiin kevyen liikenteen yhteyksien turvaamista tärkeänä

-Toivottiin että rakentaminen ilmeeltään ja rakennustavaltaan tulisi muistuttamaan Hiekkaharju 5 -kaava-aluetta.

Kaavaehdotus

Kaavaehdotus oli nähtävillä 14.6.-17.8.2017. Siitä saatiin yhteensä 17 muistutusta ja kaksi lausuntoa. Muistutuksista ja lausunnoista vastineineen on erilliset asiakirjat.

Muistutuksissa nousi voimakkaimmin esille seuraavat teemat:

- Yleiset muistutukset, että kaava ei ole hyväksyttävä ja että kerrostalorakentamista on liikaa

- Koulu- ja päiväkotiverkon riittävyys

- Pysäköintipaikkojen riittävyys

- Laaja LPA-alue

- Liikenneverkon kapasiteetti

- Seurakuntien rooli maanomistajina

- Kaupungin hallintatapa

- Nykyisten asukkaiden kuluttajansuojakysmykset

- Rakentamisen aikainen tärinä

Lausunnossaan Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Lisäksi rakennustehokkuuden kasvaessa suunnittelualueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle.

Lausunnossaan HSY haluaa, että selostuksessa esitetään uuden yleisen vesihuollon alustava määrä ja kustannusarvio.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt uutokset kaavaan

Nähtävilläolon jälkeen kaavakarttaan, määräyksiin ja selostukseen tehtiin teknisiä korjauksia ja lisäyksiä. Lisäksi on lisätty laatumääräys kortteleiden 60070 ja 60071 LPA-alueelle. Määräyksen mukaan pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta. Määräystä on avattu kappaleessa 5.2. Lisäksi on annettu uusi määräys jonka mukaan kortteleiden 60070 ja 60071 pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

4.4 ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

4.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):
Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä. Keskeiset tavoitteet ovat keskustojen kehittäminen ja asumisen keskittäminen raideliikenteen varteen. Kaupunkirakenteen ja palvelurakenteen tulee tukeutua raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.

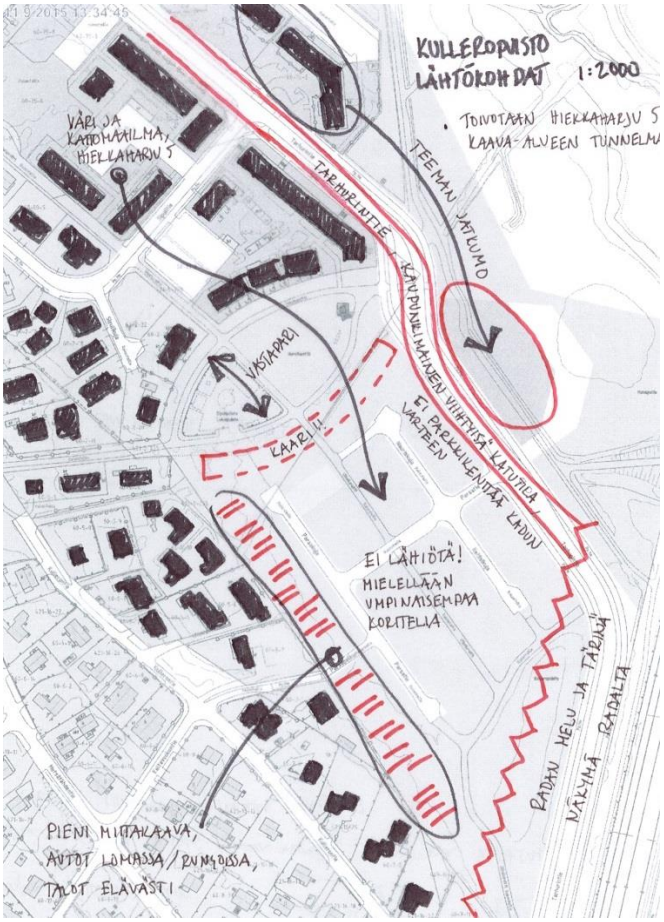
Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

MAL-tavoitteet:
Rakentaminen sijoittuu alueelle, joka on osoitettu seudun ensisijaisesti kehitettäväksi vyöhykkeeksi 2016-2050.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto
- Kaavoituksen tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.
- Täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti erityisesti ratojen varsille.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):
- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

4.4.2 Muut tavoitteet



Kaupunkisuunnittelun tavoitteena on rakentaa voimassa olevaa kaavaa tiiviimpi, kaupunkikuvallisesti laadukas alue, joka tukeutuu lähellä sijaitsevaan Hiekkaharjun juna-asemaan. Kerrostalokortteleita on toivottu selkeää katutilaa rajaavaa, ei lähiömäistä, rakennetta. Samalla on pidetty tärkeänä, että kaava-alue on rakenteellisesti ja kaupunkikuvallisesti yhteensopiva Sipulipuiston pohjoispuolella sijaitsevan Hiekkaharju 5 -kaava-alueen kanssa. Hiekkaharjun vanha omakotitaloalue on haluttu huomioida sopivalla mittakaavalla kaava-alueen länsiosassa.

4.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Alueella on voimassa asemakaava, joka perustuu vuonna 2002 laadittuun suunnitelmaan. Suunnitelmassa alue rakentuu tiiviistä englantilaistyyppisistä rivitaloista sekä pientaloista. Voimassa oleva kaava ei kuitenkaan ollut toteutuskelpoinen, sillä tämän tapaisille rivitaloille ei löytynyt toteuttajaa. Suunnitelmassa ei myöskään ole huomioitu radan melua ja tärinää. Alueen sijainti aivan Hiekkaharjun juna-aseman läheisyydessä perustelee myös alueen tiiviimmän rakentamisen. Alueen katuverkko on kuitenkin rakennettu jo tämän suunnitelman perusteella.

Voimassa olevan asemakaavan pohjana oleva suunnitelma

Uusista suunnitelmista ensimmäinen oli arkkitehtien Helander ja Leiviskä suunnitelma, jossa rakentaminen perustuu viuhkamaisiin kytkettyihin pientaloihin atriumpihoineen. Lisäksi suunnitelmassa oli pari suurempaa kerrostaloa. Pysäköinti oli sijoitettu kahteen suureen maantasolaitokseen joista toinen sijaitsee radan melu- ja tärinäalueella. Kyseinen suunnitelma ei noudata jo rakennettua katuverkkoa, ja siitä jouduttiin siksi luopumaan liian kalliina vaihtoehtona.

Arkkitehdit Helander ja Leiviskä.

Vantaan kaupunkisuunnittelussa pohdittiin kahta vaihtoehtoa joissa rakentaminen olisi tehokkaampaa mutta pienimittakaavaista. Pysäköinti oli näissä vaihtoehdoissa 3-kerroksisissa pysäköintitaloissa. Vaihtoehdoissa oli tallella edellisestä vaihtoehdosta kaareva rakenne joka rajaisi Sipulipuistoa peilikuvana Sipulipuiston pohjoispuolen rakenteelle. Pysäköintitaloa pidettiin lopulta kuitenkin liian kalliina ratkaisuna tälle alueelle.

Vantaan kaupunkisuunnittelu

Vuonna 2015 valittiin konsultiksi Sito, joka ensin tutki alueen mitoitusta pistetaloratkaisulla. Alueen länsireunassa oli 2-kerroksisia kerrostaloja.

Ensimmäinen maankäyttöluonnos, Sito Oy.

Alueelle toivottiin samantapaista ilmettä ja tunnelmaa kuin jo rakennetulle Hiekkaharju 5 -kaava-alueelle. Toivottiin ilmettä joka ei olisi lähiömäinen, vaan enemmän kaupunkimainen. Hiekkaharjun omakotitaloaluetta haluttiin huomioida sijoittamalla alueen länsireunaan pienimittakaavaista rakentamista. Myös Malminpellolle avautuvien kerrostalojen toivottiin noudattavan samantapaista muotoa kuin Hiekkaharju 5 -kaava-alueella.

Sito teki kaksi vaihtoehtoa, joissa länsireunan kaksikerroksisia taloja pilkottiin pienemmiksi rakennuksiksi, ja joissa pistetaloista osa korvattiin lamelleilla jotka noudattavat samantapaisia katualuetta rajaavia linjauksia kuin Hiekkaharju 5 -kaava-alueella. Toisessa vaihtoehdossa pysäköinti on kokonaan maan tasossa radan vieressä, toisessa kahdessa tasossa radan vieressä. Kun pysäköintivaihtoehtoja verrattiin keskenään, todettiin että pysäköinti kahdessa kerroksessa tulisi olemaan niin paljon kalliimpaa, että se ei olisi tällä alueella taloudellisesti mahdollista. Suunnitelmaan kaivattiin vielä selkeämpää kaarta rajaamaan Sipulipuistoa, ja päätettiin kääntää puiston reunassa sijaitseva rakennus siten että rakennuksen pitkä sivu rajaa puistoa. Tämän mukainen suunnitelmakuva laitettiin nähtäville OASin mukana.

Sito Oy.

OAS:in suunnitelmakuva, Sito Oy.

Nähtävilläolon aikana OASista ja suunnitelmasta saatiin runsaasti mielipiteitä. Suurimmat toiveet koskivat kokonaisrakentamismäärän vähentämistä ja rakennusten kerrostamista siten, että matalimmat rakennukset olisivat alueen länsireunassa sekä Sipulipuiston reunassa, olemassa olevan rakenteen lähistöllä ja että kerroskorkeudet nousisi itään ja etelään päin.

Suunnitelmaa muokattiin mielipiteiden perusteella. Länsireunan rakennukset muutettiin 2-kerroksisiksi omakotitaloiksi. Sipulipuiston läheisyyteen suunnittelualueen luoteisosaan suunniteltiin 2-kerroksista puurakentamista, joka voisi toteutua pientalomaisina pienkerrostaloina, esimerkiksi BoKlok-rakentamisena. Parsatien ja ison LPA-alueen kulmassa sijaitseva pistetalo madallettiin 4-kerroksiseksi. Noin puolet suunnittelualueesta, ja kaikki olemassa olevaan rakennuskantaan rajautuva rakentaminen on näin ollen 2-kerroksista rakentamista.

4.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Lopullinen suunnitelmakuva, Sito Oy.

Asukasryhmä on vielä pyytänyt suunnitelmaan seuraavia muutoksia:
-omakotitalojen jatkuminen Sipulipuistoon asti, ja siitä vielä puoleenväliin asti Sipulipuiston reunaa.
-korttelin 60071 länsireunaan kaksikerroksisina pientalomaisina pienkerrostaloina
-kerrosneliövajauksen siirtämistä 60082 kortteliin.
-radan viereisen pysäköintialueen pienentäminen

Näitä muutosehdotuksia on tutkittu huolella. Kortteliin 60082 ei kuitenkaan voi lisätä rakentamisen määrää, sillä korttelin pysäköinnille ei ole lisää tilaa. LPA-alueen vierestä kulkee ulkoilureitti ja hiihtolatu, joiden linjaukset huomioivat alueen hulevesialueita. Myöskään kortteliin 60072 ei pysäköinnin takia ole mahdollista lisätä kerrosneliöitä.

Korttelia 60071 pidetään yhtenäisenä kokonaisuutena, jonka pihan mittakaava sopii hyvin suunniteltujen kerroskorkeuksien kanssa. Alla olevassa havainnekuvassa näkymä parvekkeelta kortteli pihalle.

Korttelin 60082 piha-alue. Sito Oy.

Sipulipuiston vieressä olevaa kaksikerroksisten pientalomaisten pienkerrostalojen aluetta ei voi toteuttaa jos se jää liian pieneksi. Tämän takia ei ole järkevää lisätä omakotitalojen määrää sen kustannuksella. Pienkerrostalojen rakennukset on kaavamääräyksin rajoitettu 8m korkuisiksi, jolloin ne eivät julkisivumateriaaliltaan eikä korkeudeltaan juurikaan erotu omakotitaloista. Alueen ilme onkin hyvin pientalomainen ja olemassa olevaan rakennuskantaan hyvin yhteensopiva.

Radan viereinen pysäköintialue on kaavaratkaisun ja korttelialueiden viihtyvyyden kannalta oleellinen. Sille alueelle ei radan melun ja tärinän takia voi rakentaa taloja, eikä se ole houkuttelevaa aluetta puistona. Sijoittamalla autot maantasoon radan viereen, on mahdollista rakentaa alue väljemmin ja matalammaksi ja samalla luoda viihtyisiä korttelipihoja jotka eivät kokonaan täyty autoista.

Kuvasta näkee millä tavalla 4-kerroksiset talot näkyvät uusien pientalojen takaa. Sito Oy.

5. ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan voimassa oleva, rivitalopainotteinen kaava tehokkaammaksi ja samalla asumismuodoiltaan monipuolisemmaksi. Kaava-alueelle tulee kaksikerroksisia omakotitaloja (AO) ja asuintaloja (A) sekä kerrostaloja (AK) joiden kerroskorkeus vaihtelee neljästä viiteen kerrokseen. Pientalot sijoittuvat kaava-alueen länsi- ja luoteisosiin, ja kerrostalot radan läheisyyteen sekä kaava-alueen itäpuolelle.

Suunnitelman upotus ilmakuvaan. Sito Oy.

5.1.1 Mitoitus

Asuinkerrostalojen korttelialue, AK 1,52 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 18 200 k-m2. Tehokkuusluku e=1,2.

- autopaikkoja: 1 ap/80 asuntokerrosm^2, kuitenkin vähintään 0,8 autopaikkaa/asunto.
- pyöräpaikkoja tulee olla 1 kpl/ asuinhuone.

Asuintalojen korttelialue, A 0,89 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 3 025 k-m^2 ja tehokkuusluku e= 0,34 .

Asuinpientalojen korttelialue, AO 0,59 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 1 477 k-m^2 ja tehokkuusluku e= 0,25 .

Autopaikkojen korttelialue, LPA 0,74 hehtaarin alue

Yleinen pysäköintialue LP 0,08 hehtaarin alue

Lähivirkistysalue VL, 3,76 hehtaarin alue

Suojaviheralue EV, 0,16 hehtaarin alue

Kadut, 1,68 hehtaarin alue

Kevyen liikenteen kadut, 0,08 hehtaarin alue

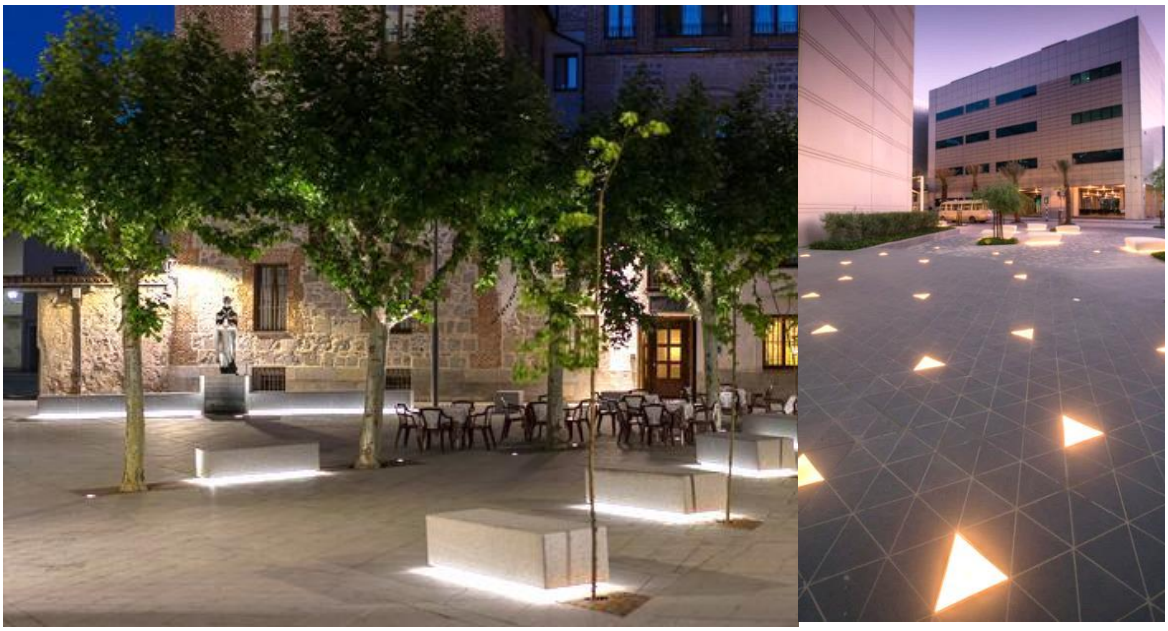
5.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavalla luodaan yhtenäinen, melko laaja alue, joka huomioi ympärillään olevan rakennuskannan sopeutuen siihen ja jatkaen ympäristössä onnistuneesti toteutuneita elementtejä.

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset istuvat ympäröivään rakenteeseen hyvin sekä mittakaavaltaan että ulkomuodoltaan. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Alueelle tulee paljon puujulkisivuja. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä sekä pysäköintialueen ilmeestä on annettu määräykset. Kaava hyödyntää alueella jo olemassa olevaa katuverkkoa.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen on lisätty laatumääräys kortteleiden 60070 ja 60071 LPA-alueelle. Määräyksen mukaan pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta. Pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin.

Esimerkkejä pysäköintialueelle sopivista valaistuspylväistä. Sen lisäksi, että valaistus lisää turvallisuuden tunnetta ja viihtyvyyttä pysäköintialueella, tämän tapaiset pylväät näkyvät myös kauemmas, esim. ohikulkeville autoille ja junille, jolloin paikka merkitään ja tehdään positiivisella tavalla tunnistettavaksi.



Valaistus on mahdollista integroida myös alustaan.

Nurmikivi ja pinnoitteen maalaus ovat edullisia tapoja luoda monipuolisesti viihtyvyyttä pysäköintialueelle. Erilaisilla kuvioilla on mahdollista luoda omaperäistä ja viihtyisää ilmettä paikalle.

5.3 ALUEVARAUKSET

5.3.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Kaava-alueella on neljä asuinkerrostalojen korttelia. Kortteleiden ilme hakee muotokielensä Sipulipuiston pohjoispuolelle rakennetusta Hiekkaharju 5-alueesta, muodostaen jatkumon tälle alueelle. Julkisivut ovat pääosin yksivärisiä ja yksiaineisia. Vierekkäisten rakennusten värien tulee vaihdella. Julkisivujen tulee olla kiviainesta ja rapattuja, slammattuja tai paikallaan muurattua tiiltä. Rakennusten värisävyt ovat lämpimiä ja murrettuja. Rakennuksiin tulee harjakatot jotka ovat ruukunpunaista savea tai betonitiiltä. Tarhurintien sekä koilliseen suurmaiseman suuntaan avautuvat parvekkeet tulee toteuttaa sisäänvedettyinä.

Itäisin kortteli 60082 lainaa muotonsa pohjoisen Hiekkaharju 5-kaavan vastaavanlaisista Malminpellolle rajautuvista kerrostalo-kortteleista. Kaksi rakennusmassaa on päätetty rakentaa kiinni toisiinsa jotta radalta kantautuva melu ei häiritsisi korttelipihalla. Pysäköinti on järjestetty LPA-alueelle korttelin taakse. Korttelin rakennusoikeus on 4200 k-m^2.

Korttelit 60072 ja 60070 rajaavat Tarhurintietä, muodostaen selkeää katutilaa. Korttelin 60072 lamelli kääntyy rajaamaan Sipulipuistoa. Rakennus jakaa piha-aluetta saman korttelin 2-kerroksisten asuintalojen kanssa, muodostaen laajemman kokonaisuuden. Tarhurintien ja Parsatien risteystä rajataan auto-katoksilla jotka toimivat korttelin 60072 pysäköintinä, yhdessä viereisen LPA-alueen kanssa. Korttelin kerrostalorakennusoikeus on 2500 k-m^2. Korttelin 60070 pysäköinti on radan varressa sijaitsevalla LPA-alueella. Korttelin rakennusoikeus on 3200 k-m^2.

Kortteli 60071 muodostaa selkeän laajan kerrostalokorttelikokonaisuuden isolla sisäpihalla. Rakennukset rajaavat katutilaa ja noudattavat Hiekkaharju 5-kaavan muotokieltä. Pysäköinti on radan varressa sijaitsevalla LPA-alueella. Korttelin rakennusoikeus on 8300 k-m^2.

A, asuinrakennusten korttelialue

Kaavan luoteiskulmaan, Sipulipuiston reunaan, rakennetaan ilmeeltään pientalomainen alue joka koostuu puuverhoilluista kaksikerroksista pienkerrostaloista. Rakennukset rajaavat Sipulipuistoa, muodostaen vastakaaren puiston pohjoispuolen rakennusten kanssa. Rakennukset vastaavat myös mittakaavaltaan Sipulipuiston pohjoispuolen rakennuksia.

Asuintalojen korttelialueelle saa rakentaa 2-kerroksisia pienkerrostaloja jotka on verhoiltu puujulkisivuilla. Toteutus voisi olla esimerkiksi BoKlok-rakentamista tai vastaavaa. Rakennusten korkeus on rajattu 8 metriin. Tarkoitus on luoda pientalomainen ilme alueelle. Alueelle saa lisäksi rakentaa yksikerroksisia talousrakennuksia yhteensä 400 k-m^2. Pysäköinti on osoitettu maantasoon korttelialueelle. Korttelialueen keskeltä kulkee Naurispolku. Korttelissa 60005 on rakennusoikeutta 2250 k-m^2 ja korttelissa 60072 775 k-m^2.

Havainnekuva asuintalojen alueen korttelipihalta. Sito Oy.

AO, erillispientalojen korttelialue

Omakotitalot sijoittuvat kaavan länsireunaan, huomioiden Hiekkaharjun vanhan omakotitaloalueen ja jatkaen omakotitalovyöhykettä.

AO-alueelle saa rakentaa kaksikerroksisia omakotitaloja. Korttelissa on yhteensä 8 rakennuspaikkaa. Rakennuksiin liittyy autotallit. Tontilla 14 sijaitsee lähde, joka on merkitty suojeltavaksi. Tonttitehokkuus on e=0,25. Tonteille 16 ja 17 saa rakentaa puisia melulta suojaavia aitoja, muuten tontit rajataan pensasaidoin. Korttelin läpi kulkee Parsapolku.

5.3.2 Muut alueet

EV, suojaviheralue
Kävelyreitti Hiekkaharjun juna-asemalta kaava-alueelle kulkee alueen läpi. Alueelle on istutettava puita ja muita istutuksia. Alueen nimi on Kulleropuisto, ja se jatkuu samannimisenä kaava-alueen ulkopuolella.

VL, lähivirkistysalue
Malmipelto on kokonaan osoitettu lähivirkistysalueeksi. Alueelle on merkitty ohjeellinen hulevesiallas sekä meluvalli. Alueelle on osoitettu ohjeellisia ulkoilureittejä ja sinne on suunniteltu hiihtolatu. Alueen läpi kulkee myös ohjeellinen pyöräilyn laatukäytävä. Rekolanojan uoma on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Kortteleiden pysäköintialueiden ympärille on merkitty istutettavat metsiköt.

LPA, autopaikkojen korttelialue

Suurin osa asuinkerrostalojen pysäköinnistä sijoittuu autopaikkojen korttelialueille, LPA. Radan varressa sijaitseva LPA-alue ei ole tarkoitettu liityntäpysäköintiin, ja ajo alueelle voidaan rajoittaa esimerkiksi puomein tai muilla keinoin.

Kortteleiden 60070, 60071 LPA-alue:
Pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta.
Pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin.

Maantasoautopaikat ovat jäsennöitävä puuistutuksin enintään 40 pysäköintipaikan yksiköiksi.

Korttelin 60082 pysäköintialue tulee maisemoida istutuksin.

LP, yleinen pysäköintialue

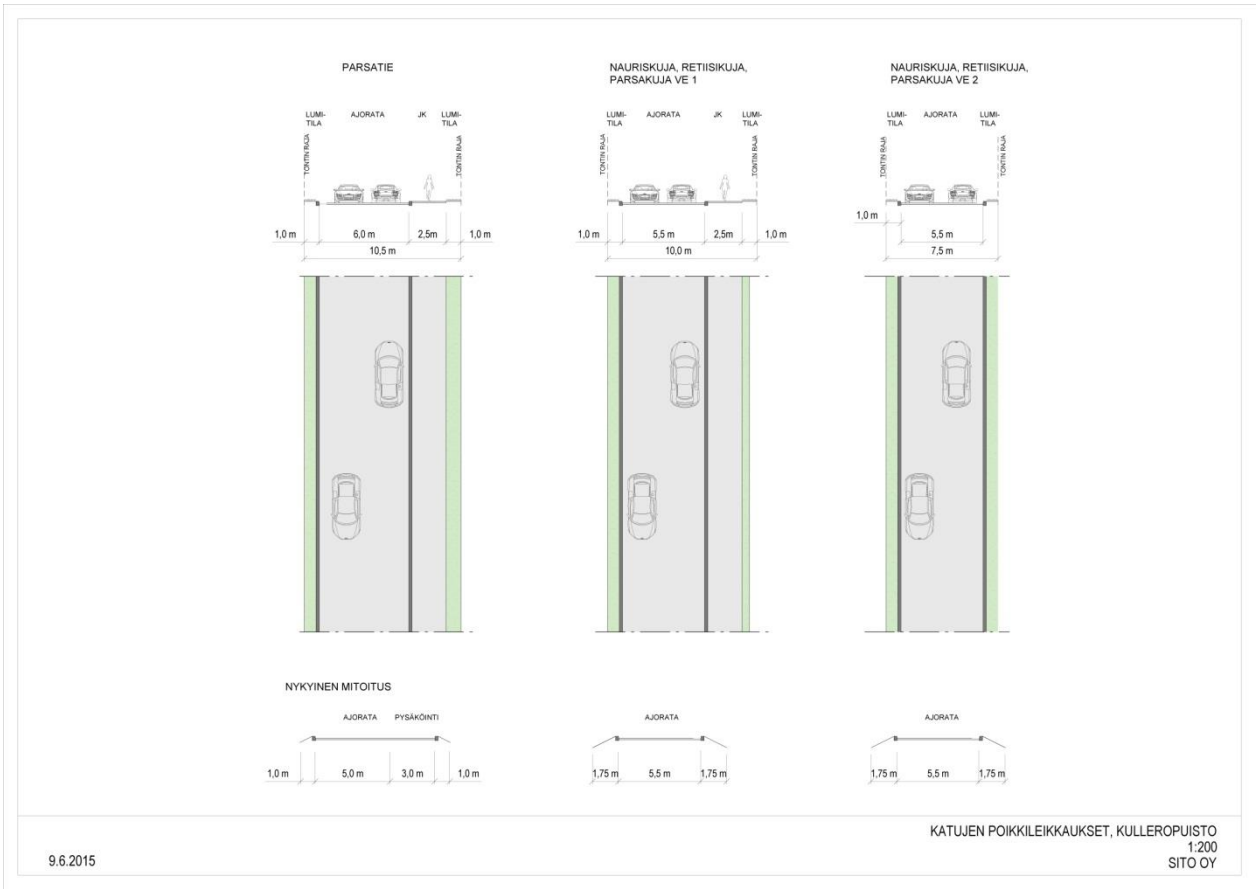
Alue on varattu yleiseen pysäköintiin.

Liikennealueet

Kaava-alueen liikenne kulkee Tarhurintien kautta. Tarhurintielle tulee jalkakäytävät ja pyöräkaistat molemmille puolille katua. Toiselle puolelle katua istutetaan puurivi.

Kaava-alueen läpi kulkee Parsatie. Parsatien varressa on toisella puolella kadunvarsipysäköintiä kaikkialla johon se mahtuu. yhteensä kadunvarsipysäköintipaikkoja on n 17 kpl. Parsatien itä-länsi suuntaisella osuudella on jalkakäytävät molemmin puolin katua. Etelä-pohjois suuntaisella osuudella jalkakäytävä on vain toisella puolella. Sitä osuutta katua reunustaa toisella puolella omakotitalot.

Naurispolku kulkee Parsatieltä Sipulipuistoon korttelialueiden välissä. Parsapolku yhdistää Parsatien ja Hiekkaharjun vanhan omakotitaloalueen. Retiisipolku on Retiisikujan jatke Tarhurintielle.



Katuleikkaukset, Sito Oy

5.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys kaava-alueella

Kaavan toteutuminen kasvattaa Hiekkaharjun väestönpohjaa n. 500 asukkaalla.

Kaavamuutos täydentää rakennetta juna-aseman läheisyydessä, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 320 kappaletta.

Yhdyskuntarakenne

Asemakaava-alue liittyy tiiviisti nykyiseen kaupunkirakenteeseen, jolloin se osaltaan vähentää infrastruktuurin materiaalintarvetta ja kaupunkitoimintojen energiankuluja. Kaavatyö on yleiskaavan eheyttämistavoitteiden mukainen.

Kaupunkikuva

Kaavatyö muuttaa alueen maisemakuvaa kun rakentaminen siirtyy lähemmäksi radanvartta. Uusi rakentaminen on luonnollinen jatke jo rakennetulle Hiekkaharju 5-alueelle, niin mittakaavansa kuin rakennustyyppienkin puolesta. Uuden asuinalueen ja pääradan varteen Malminpellolle rakennetaan pengerryksillä maavalli, jotka jatkaa Heikkaharju 5-alueelta tuttua kumpuilevaa maisemaaihetta. Kortteleiden 60071ja 60070 lamellien muotoilu jatkaa Hiekkaharju 5-alueelta tuttua muotokieltä radalle päin. Aivan radan varteen, Tarhurintien varrella, LPA-aluetta reunataan autokatoksilla. Rakennusten tarkempi arkkitehtuuri, kuten julkisivujen aukoitus, määräytyy kuitenkin vasta rakennuslupavaiheessa.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee 8 erillispientaloa, 46 pienkerrostaloasuntoa ja n. 260 kerrostaloasuntoa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien raideliikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Uudet asukkaat lisäävät Hiekkaharjun keskustan ja Koivukylän palvelujen kannattavuutta. Uusia työpaikkoja alueelle ei tule. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta.

Taloudelliset vaikutukset

Asuntorakentamisen tiivistäminen hyvien palvelujen ja joukkoliikenneyhteyksien läheisyyteen on myös taloudellisesti järkevää.

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat verrattain pieniä, koska suurin osa kaduista on rakennettu jo asemakaavan 600500 mukaisesti. Katualueita hieman muutetaan ja uutta katuakin rakennetaan noin 130 metriä. Vesihuoltoverkkoa jatketaan noin

60 metriä. Samalla kuitenkin osa rakennetuista kunnallistekniikan rakenteista jää käyttämättömäksi. Hakija maksaa maankäyttösopimuksella kaupungille korvausta noin 2,2 miljoonaa euroa.

Kaupunki saa lisäksi maanmyyntituloja kaupungin omistamalle maalle osoitetuista rakennusaloista sekä kahta korttelia palvelevasta LPA-tontista. Näistä maakaupoista sovitaan erikseen hakijan kanssa.

Maantasopysäköinti näinkin lähellä juna-asemaa ei ole paras ratkaisu, mutta toisaalta alueen tehokkuus jää sen verran alhaiseksi, että rakenteellinen pysäköinti tulisi suhteellisen kalliiksi.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, joista etenkin pientaloasukkaat ovat hyvin toimeen tulevia, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä. Kerrostaloasuntojen koko vaihtelee, ja alueelta löytyy koti moneen tarpeeseen ja elämänvaiheeseen. Vanhan pientaloalueen ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään ja huolettomaan kerrostaloasumiseen. Tavoitteena on ehjä sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Kaava-alue sijoittuu laajan Malmipellon ja Rekolanojan uoman virkistysaluekokonaisuuden läheisyyteen. Kaavalla radan varressa sijaitseva Kulleropuiston virkistysalue poistuu. Kyseinen alue ei kuitenkaan ole ollut oikeassa virkistyskäytössä, ja siinä esiintyy radan melua ja tärinää. Malmipellon EV-alue muutetaan VL-alueeksi, koska alue on kokonaisuudessaan virkistysaluekäytössä.

Liikenne

Lisärakentaminen lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä uudisrakennettavalla alueella, ja Tarhurintien liikennemäärät kasvavat uuden rakentamisen myötä. Talvikkitien kautta on hyvät yhteydet seudulliseen verkkoon.

Uusi asuinalue tukeutuu myös joukkoliikenteeseen, jolloin erityisesti Hiekkaharjun aseman käyttöasteen kasvu lisää lähijunien kannattavuutta.

Kaavaan on esitetty Tarhurintieltä pohjoiseen kulkeva pyörätien laatukäytävän linjaus, joka toteutuessaan parantaa pyöräilyn olosuhteita kaava-alueella ja sen läheisyydessä

Vesihuolto

Kaavamuutos aiheuttaa tarpeen vesihuoltoverkon jatkamiselle Parsatien päädystä noin 60 metrin matkalle. Uuden vesihuoltoverkon kustannusarvio on noin 30 000 €.

Osa nykyisestä vesihuoltoverkosta kaava-alueen sisällä jää uuden kaavan myötä tarpeettomaksi.

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää tontilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestävälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tontin hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupaa haettaessa.

Ympäristöhäiriöt

Junaliikenteen ja ajoneuvoliikenteen aiheuttama melu

Kaavassa junaliikenteen aiheuttamaa melua on torjuttu meluselvityksen suositusten mukaisesti.

Radan läheisyyteen sijoittuville julkisivuille annetaan äänieristävyysvaatimus joka vaihtelee 29-31 dbA. Melua torjutaan kaavassa rakenteellisesti rakennusmassojen avulla. Erillispientalojen tonteilla 16 ja 17 sallitaan puusta rakennetut meluaidat.

Niillä julkisivuilla, joilla yöajan keskiäänitaso ylittää 45 dB ohjearvon, on annettu kaavamääräys parvekkeiden lasittamisesta.

Junaliikenteen aiheuttama tärinä
Kaavaratkaisu on laadittu niin, että laaditun tärinäselvityksen mukaisesti raskaan tavaraliikenteen aiheuttamia tärinävaikutuksia ei uudisrakentamiselle aiheudu: rakentamisen rajaus on määritelty tärinäselvityksen antaman rajauksen mukaisesti.

Saastuneet maat
Maaperätutkimuksen tulosten perusteella tutkitun alueen maaperän haitta-ainepitoisuudet eivät ylitä Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista asettaman alempaa ohjearvoa tutkittujen haitta-aineiden osalta. Asetuksen perusteella kohteessa ei ole puhdistustarvetta.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaava-alueen maasto on pääosin heinikkoa. Hanke hyödyntää olemassa olevaa katuverkkoa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

5.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kaavan toteutumisen aiheuttamia kasvihuonekaasupäästöjä arvioitiin KEKO-laskurilla, joka laskee päästöt 50 vuoden aikajaksolla. KEKO arvioi myös kaavan kokonaisekotehokkuutta, joka muodostuu kasvihuonekaasupäästöjen määrästä, luonnonvarojen käytöstä ja luontovaikutuksista. Laskenta huomioi rakennusten ja infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon sekä rakennusten energiankulutuksen ja henkilöliikenteen aiheuttamat päästöt, sekä suunnitelman vaikutukset hiilinieluihin alueella.

Suunnitelman toteuttamisen aiheuttamat päästöt ovat noin 54 264 tonnia hiilidioksidia 50 vuoden aikajaksolla eli noin 1085 t CO2 vuodessa. Päästöistä valtaosan aiheuttavat henkilöliikenne (41 %), rakennusten rakentaminen ja ylläpito (29 %) sekä rakennusten energiankulutus (27 %). Infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon osuus kokonaispäästöistä on noin 2 % ja maankäytön muutosten vaikutus hiilinieluun noin 1 %.

Alue sijoittuu olemassa olevan kaupunkirakenteen yhteyteen mutta rakentamattomalle maalle ja perustamisolosuhteiltaan vaativalle maaperälle, minkä vuoksi kasvihuonekaasupäästöt ovat hieman suuremmat kuin kaupunkialueilla keskimäärin. Myös henkilöliikenteen päästöt ovat hieman keskimääräistä suuremmat, sillä vaikka alue sijaitsee radan varressa, etäisyys asemalle on yli 400 metriä.

Käyttövaiheen kasvihuonekaasupäästöjä on mahdollista vähentää edistämällä vähäpäästöistä liikennettä ja uusiutuvaa energiaa.

5.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5.6 NIMISTÖ

Alueen nimistö perustuu puutarhakasveihin. Edellisessä kaavamuutoksessa korttelin sisäiset ajo- ja kulkuyhteydet nimettiin sen mukaisesti: Parsatie, Parsapolku ja Retiisikuja. Samaa teemaa jatketaan tälläkin kaavamuutoksella. Retiisipolku yhdistää Retiisikujan ja Tarhurintien, Naurispolku Sipulipuiston ja Parsatien.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä on tehnyt päätöksen uusien polkujen nimistä kokouksessaan 12.9.2016.

6. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

Lisää kuva kaavaa varten tehdyistä hulevesi-, liikenne-, vesihuolto- tai lähiympäristösuunnitelmista tähän.

7. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan Seurakuntayhtymä:	Sari Turunen
Helsingin seurakuntayhtymä:	Petteri Leinonen
Sito Oy:	Pekka Vehniäinen

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Vesa Karisalo (15.12.2017 lähtien)	alue-arkkitehti
	Ritva Kotilainen (15.6.2017 lähtien)	alue-arkkitehti
	Asta Tirkkonen (15.6.2017 asti)	alue-arkkitehti
	Carina Ölander (1.9.2015 lähtien)	asemakaavasuunnittelija
	Ritva Kotilainen (1.9.2015 asti)	asemakaavasuunnittelija
	Kaija Topra	suunnitteluavustaja
	Leena Kaunismäki	suunnitteluavustaja
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
	Paula Kankkunen	yleiskaavasuunnittelija
Kuntatekniikan keskus :	Harri Keinänen	vesihuollon suunnittelu
	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Jarmo Pajunen	liikennesuunnittelu
	Eija Välimäki	vihersuunnittelu
	Paula Jääskeläinen	kehitysinsinööri
Rakennusvalvonta:	Päivi Teerikangas	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Krister Höglund	ympäristöinsinööri
Yrityspalvelut:	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 18. päivänä joulukuuta 2017.

Carina Ölander
asemakaavasuunnittelija

Vesa Karisalo
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	21.11.2016
Kaavan nimi	002261 Hiekkaharju 60 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	02.11.2015
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002261
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	9,5162	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	9,5162

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

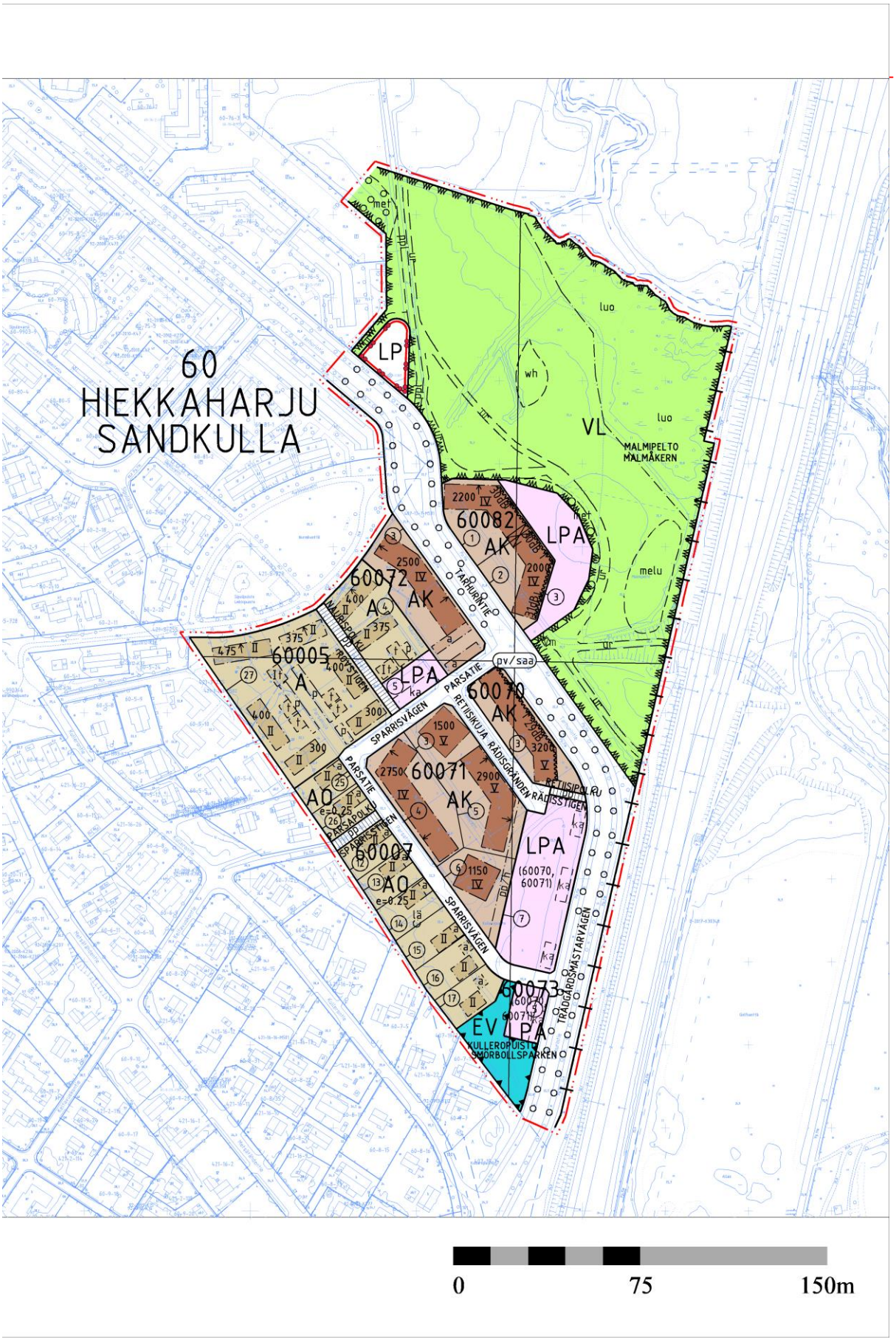
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**9,5162**	**100,0**	**22702**	**0,24**	**0,0000**	**11009**
A yhteensä	3,0021	31,5	22702	0,76	0,5625	11009
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	3,7688	39,6	0		1,7169	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,5858	27,2	0		0,7207	0
E yhteensä	0,1595	1,7	0		-0,7890	0
S yhteensä						
M yhteensä	0,0000		0		-2,2111	0
W yhteensä						

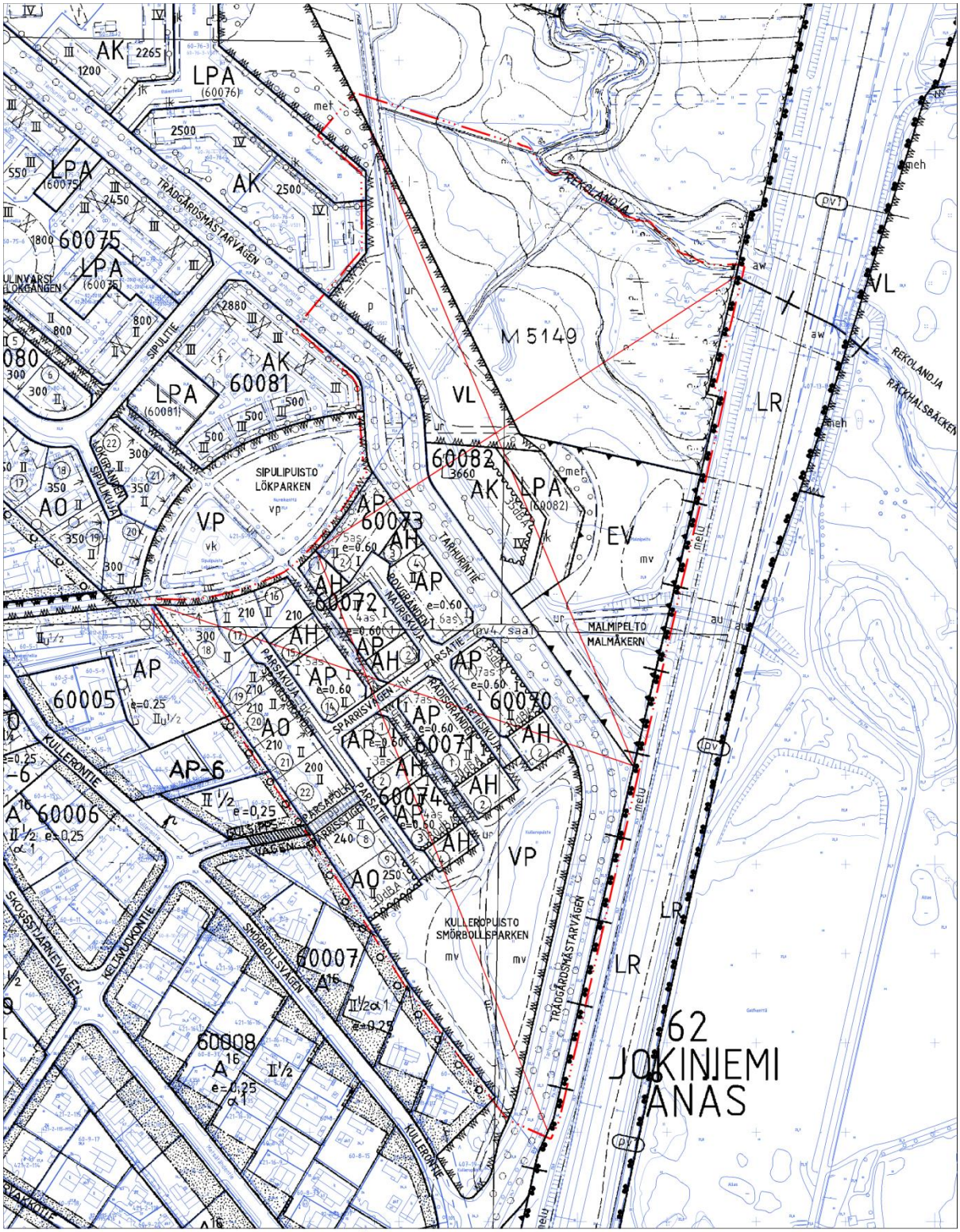
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**9,5162**	**100,0**	**22702**	**0,24**	**0,0000**	**11009**
A yhteensä	3,0021	31,5	22702	0,76	0,5625	11009
A	0,8899	29,6	3025	0,34	0,8899	3025
AK	1,5216	50,7	18200	1,20	1,2034	14540
AP	0,0000		0		-0,9986	-5992
AO	0,5906	19,7	1477	0,25	-0,1589	-564
AH	0,0000		0		-0,3733	0
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	3,7688	39,6	0		1,7169	0
VP	0,0000		0		-1,2982	0
VL	3,7688	100,0	0		3,0151	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,5858	27,2	0		0,7207	0
Kadut	1,6851	65,2	0		0,4369	0
Hidaskadut	0,0000		0		-0,4092	0
Kev.liik.kadut	0,0785	3,0	0		0,0570	0
LP	0,0857	3,3	0		0,0857	0
LPA	0,7365	28,5	0		0,5503	0
E yhteensä	0,1595	1,7	0		-0,7890	0
EV	0,1595	100,0	0		-0,7890	0
S yhteensä						
M yhteensä	0,0000		0		-2,2111	0
M	0,0000		0		-2,2111	0
W yhteensä						


60
HIEKKAHARJU
SANDKULLA
LP
VL
MALMIPELTO
MALMÅKERN
luo
wh
melu
60082
AK
LPA
60072
AK
60005
A
60070
AK
60071
AK
LPA
(60070, 60071)
AO
60007
AO
60073
EV
LPA
KULLEROPUISTO
SYÖRBOLLSPARKEN
PARSATIE
SPARRISVÄGEN
RETTISIKUJA
RÄDISGRÄNDEN
TARHURINTIE
TRÄDGÅRDSMÄSTARVÄGEN
pv/saa
0
75
150m


AK
LPA
(60076)
(60075)
60075
(60081)
60081
SIPULIPUISTO
LÖKPARKEN
SIPULITIE
LÖKGRÄNDEN
SIPULIKUJA
TRÄDGÅRDSMÄSTARVÄGEN
AO
VP
AP
60073
AH
60072
60005
AP-6
60006
60007
60008
60082
(60082)
EV
M 5149
VL
LR
REKOLANOJA
RÄCKHALSBÄCKEN
MALMIPELTO
MALMÅKERN
TARHURINTIE
PARSATIE
PARSAKUJA
SPARRISVÄGEN
SPARRISKUJA
RÅDJURSBRÄNDEN
RÅDJURSKUJA
60070
60071
60074
KULLEROPUISTO
SMÖRBOLLSPARKEN
KULLERONTIE
SMÖRBOLLSVÄGEN
KELJUVOKONTIE
SKOGSSNÄRVEVÄGEN
62
JOKINIEMI
ANAS
POISTETTAVAT MERKINNÄT
0
75
150m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002261	18.12.2017	688502

Vantaan kaupunki

KULLEROPUISTO

Kaupunginosa 60
Asemakaavan muutos
Korttelit 60070-60073, 60082 ja osat kortteleista 60005 ja 60007 sekä katu-, virkistys-, liikenne- ja erityisalueet.

Tonttijako
Korttelit 60070-60073, 60082 ja osat kortteleista 60005 ja 60007.
Tonttijaon muutos
Korttelit 60070-60072 sekä osat kortteleista 60005 ja 60007.

1:2000

Vanda stad

SMÖRBOLLSPARKEN

Stadsdel 60
Ändring av detaljplanen
Kvarteren 60070-60073, 60082 och delar av kvarteren 60005 och 60007 samt gatu-, rekreations-, trafik- och specialområdena.

Tomtindelning
Kvarteren 60070-60073, 60082 och delar av kvarteren 60005 och 60007.
Ändring av tomtindelningen
Kvarteren 60070-60072 samt delar av kvarteren 60005 och 60007.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — **3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**

A **Asuinrakennusten korttelialue.**

Alueelle saa lisäksi rakentaa varasto- ja talousrakennuksia yhteensä 400 k-m².

Rakennusten sisäänkäynnit tulisi mieluiten toteuttaa erillisinä porrastorneina. Mikäli rakennukset toteutetaan luhtitaloina, luhtikäytävät eivät saa olla koko julkisivun pituisia ja niiden on oltava kevyrakenteisia.

Kadun suuntaan avautuvien asuntojen lattiatason korkeus tulee olla vähintään 0,5 metriä viereisen katutason pintaa ylempänä.

Asuinrakennuksissa on käytettävä harjakattoa. Rakennusten harjakorko saa olla enintään kahdeksan metrin korkeudella maanpinnasta

Julkisivumateriaalin tulee olla pääosin peittomaalattua puuta.

Julkisivuväreinä tulee suosia murrettuja värisävyjä. Valkoisen ja harmaan käyttöä tulee välttää. Asuinrakennusten värien tulee vaihdella keskenään.

Rakennusten tulee olla arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia.

Tontti on aidattava pääosin pensasaidoilla.

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lentoliikennemelua ΔL vastaan on oltava vähintään 28 dB.

Autopaikat tulee erottaa pensasistutuksella muusta piha-alueesta.

Asfaltin käyttö on sallittua ainoastaan pysäköimisalueella.

Rakentamattomille tontinosille tulee istuttaa puita ja pensaita.

Talousrakennusten katot saa toteuttaa viherkattoina.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Korttelien tasausten suunnittelussa tulee huomioida jatkossa tarkentuvat tulvareittien vesijuoksut. Etenkin Parsatien pohjoispuolelle jätettävän maanpäällisen tulvareitin lopullinen korko vaikuttaa siihen liittyvien tonttien korkeusasemaan.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
asunnot 1 ap/80 k-m², kuitenkin vähintään 0,8 ap/asunto, +10 % vieraspysäköintipaikkoja

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

— · · · — **Linje 3 m utanför planområdets gräns.**

A **Kvartersområde för bostadshus.**

I området får man dessutom bygga sammanlagt 400 m²-vy lager- och ekonomibyggnader.

Byggnadernas ingångar ska helst förverkligas i form av fristående trapphustorn. Om byggnaderna byggs i form av lofthus, får loftgångarna inte löpa över hela fasadens längd och måste vara av lätt konstruktion.

Golvnivån i de bostäder i markplan som öppnar sig mot gatan ska ligga minst 0,5 meter högre än markytan på den intilliggande gatunivån.

Bostadsbyggnaderna ska förses med sadeltak. Byggnaderna får ha en taknockshöjd på högst åtta meter över markytan.

Byggnadernas fasader ska huvudsakligen utgöras av trä som målats med täckande färg.

Brutna färgnyanser ska favoriseras vid val av fasadfärger. Användningen av vitt och grått bör undvikas. Bostadsbyggnadernas färgsättning ska varieras sinsemellan.

Byggnaderna ska till sin arkitektur hålla hög standard.

Tomten ska huvudsakligen inhägnas med häckar.

Ljudisoleringen mot flygbuller ΔL i bostadsrummens ytterskikt ska vara minst 28 dB.

Bilplatserna ska genom buskplanteringar avskiljas från det övriga gårdsområdet.

Asfalt får användas endast på parkeringsområdet.

På obebyggda tomtdelar ska träd och buskar planteras.

Ekonomibyggnadernas tak får förverkligas som gröntak.

Fördröjning av dagvattnen ska ordnas i området innan de leds ut i det allmänna dagvattennätet. För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Vid planeringen av kvarterens utjämningar ska man beakta avledningsvägarnas vattenrinningar som preciseras i framtiden. Särskilt i fråga om den slutgiltiga höjden på den avledningsväg som lämnas ovan jord norr om Sparrisvägen och påverkar höjdläget hos tomterna som ansluts till den.

Minimiantalet bilplatser:
bostäder 1 bp/ 80 m²-vy, dock minst 0,8 bp/bostad, + 10% gästplatser

AK

Asuinkerrostalojen korttelialue.

Yleistä
Asuinkerrostalojen korttelialueesta tulee rakentaa kaupunkikuvallisesti monimuotoinen ja laadukas kokonaisuus.

Rakennusten maantasokerroksiin saa sijoittaa työ-, liike- ja kokoustiloja. Liike- ja työtilat saa rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi.

Asuinrakennuksen ensimmäisessä kerroksessa saa olla päiväkotitiloja ja muita kunnallisia palvelutiloja sekä seurakunnan tiloja.

Melu
Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lentoliikennemelua ΔL vastaan on oltava vähintään 28 dB.

Rakennukset
Rakennusten tulee olla arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi saa rakentaa porrashuoneiden 15 m²/kerros ylittävän osan edellyttäen, että se lisää porrashuoneen viihtyisyyttä. Tämä tila ei mitoita autopaikkoja. Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi saa rakentaa asumista palvelevia asunnon ulkopuolisia varasto-, huolto-, askartelu-, sauna-, ym. tiloja, - ja valokuiluja, teknisiä tiloja rakennusten kaikkiin kerroksiin. Kerrosluvun estämättä saa näitä tiloja sijoittaa ullakkokerrokseen. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja.

Rakennusten suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota kadun varren maantasojulkisivuihin, siten että kävely-ympäristöstä syntyy elävä, visuaalisesti monimuotoinen ja laadukas kokonaisuus. Katujen ja kevyenliikenteen väylien varrelle sijoittuvat maantasojulkisivut eivät saa olla umpinaisia.

Alueen rakennusten tulee olla massaltaan eheitä.

Rakennusten sisäänkäyntien on erotuttava selkeästi rakennuksen massasta mm. katosten, sisäänvetojen ja valaistuksen avulla. Sisääntulossa on näytettävä selkeästi siirtyminen julkisesta tilasta puoliyksityiseen tilaan mm. materiaalimuutoksilla.

Kadun suuntaan avautuvien asuntojen lattiatason korkeus tulee olla vähintään 0,7 metriä viereisen katutason pintaa ylempänä.

Porrashuoneisiin tulee olla kulku sekä pihalta että kadulta.

Kattokaltevuuden tulee olla 1:2-1:4.

Kattomateriaalin tulee olla ruukunpunainen savi- tai betonitiili.

Harjan suuntaisten räystäiden syvyys on oltava vähintään 0,6 metriä. Rakennuksessa tulee olla avoräystäät.

Ilmastointikonehuoneet tulee sijoittaa rakennuksen päävaipan sisään käyttäen hyväksi esimerkiksi vesikaton muotoa. Ilmastointikonehuoneet saa toteuttaa sallitun rakennusoikeuden lisäksi.

Julkisivut
Asuinkerrostalojen julkisivujen tulee olla kiviainesta ja rapattua, slammattua tai paikalla muurattua tiiltä.

Mahdollisia elementtisaumoja ei saa näkyä.

Talousrakennukset, katokset, aidat ja muut kevyet rakenteet saa tehdä myös puusta ja ne tulee peittomaalata.

Julkisivuväreinä tulee suosia värikylläisiä, lämpimiä, maanläheisiä ja aikaa kestäviä värisävyjä. Valkoisen ja harmaan käyttöä tulee välttää.

Julkisivujen umpipintojen tulee olla yksiaineisia ja yksivärisiä. Vierekkäisten rakennusten julkisivuvärien tulee vaihdella. Julkisivun tyylin tulee vaihtua edellämainituin keinoin vähintään 35 metrin välein.

Parvekkeita ei saa tukea maasta. Koko julkisivun mittaisia parvekkeita ei sallita.

Parvekekaiteiden on oltava kevytrakenteisia.

Kortteleissa 60070 ja 60072 Tarhurintielle avautuvilla julkisivuilla, korttelissa 60071 LPA-alueelle ja radalle avautuvilla julkisivuilla ja korttelissa 60082 Malminpellon suuntaan avautuvilla julkisivuilla parvekkeet on lasitettava.

Kvartersområde för flervåningshus.

Allmänt
Kvartersområdet för flervåningsbostadshus ska bebyggas som en helhet som är mångsidig och högklassig med avseende på stadsbilden.

I byggnadernas markplansvåningar får arbets-, affärs- och sammanträdeslokaler placeras. Affärs-och arbetslokalerna får byggas utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen.

I en bostadsbyggnads första våningsplan får det finnas daghemslokaler och andra kommunala serviceutrymmen samt församlingens lokaler.

Buller
Ljudisoleringen mot flygbuller ΔL i bostadsrummens ytterskikt ska vara minst 28 dB.

Byggnader
Byggnaderna ska till sin arkitektur hålla hög standard.

Utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen får man bygga den del av trapphusen som överskrider 15m²/våningsplan förutsatt att denna del bidrar till trapphusets trivsel. Detta utrymme dimensionerar inga bilplatser. Trapphusen ska ha dagsljusintag.

Utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen får man utanför bostäderna bygga sådana utrymmen som betjänar boendet, t.ex. förråd, underhålls- och hobbylokaler och bastur mm. samt ljusschakt och tekniska utrymmen i byggnadernas alla våningsplan. Utan hinder av det angivna våningstalet får dessa utrymmen placeras i vindsvåningen. Dessa utrymmen dimensionerar inga bilplatser.

I planeringen av byggnaderna ska särskild uppmärksamhet fästas vid fasaderna i markplanet utmed gatan, så att promenadmiljön utgör en levande, visuellt rikhaltig och högklassig helhet. De fasader i gatuplan som ligger utmed gator och gångstråk får inte vara slutna.

Byggnaderna i området ska vara enhetliga till sin massa.

Byggnadernas ingångar ska tydligt gå att urskilja i förhållande till byggnadens massa bl.a. med hjälp av skärmtak, indragningar och belysning. Vid ingången måste man tydligt visa övergången till ett halvt privat utrymme genom bl.a. ändrade material.

Golvnivån i de bostäder i markplan som öppnar sig mot gatan ska ligga minst 0,7 meter högre än markytan på den intilliggande gatunivån.

Till trapphusen ska det finnas ingångar från både gården och gatan.

Takets lutning ska vara 1:2-1:4.

Takmaterialet ska vara ler- eller betongtegel i terrakottarött.

De takutskift som är parallella med takåsen ska vara minst 0,6 meter djupa. Byggnaden ska förses med öppen takfot.

Ventilationsmaskinrummen ska integreras i byggnadens huvudmassa genom att till exempel utnyttja yttertakets utformning. Ventilationsmaskinrummen får byggas utöver den tillåtna byggrätten.

Fasader
Flervåningsbostadshusens fasader ska vara av mineralbaserade material och putsat, slammat eller på plats murat tegel.

Eventuella elementfogar får inte synas.

Ekonomibyggnader, takkonstruktioner, staket och andra lätta konstruktioner får även byggas i trä och ska målas med täckande färg.

Som fasadfärgsättning ska färgmättade, varma och jordnära färgnyanser som är åldersbeständiga prioriteras. Användningen av vitt och grått bör undvikas.

Fasadernas slutna ytpartier ska vara av ett enda material och enfärgade. Fasadernas färgsättning ska varieras mellan byggnader som ligger intill varandra. Stilen på fasaden ska varieras på ovan nämnda sätt med minst 35 meters mellanrum.

Balkongerna får inte förses med markstöttor. Balkonger som går över hela fasaden godkänns inte.

Balkongernas räcken ska vara av lätt konstruktion.

I kvarteren 60070 och 60072 ska balkongerna på fasaden som vetter mot Trädgårdsmästarvägen glasas in, i kvarteret 60071 ska balkongerna på fasaderna som vetter mot LPA-området och järnvägen glasas in och i kvarteret 60082 ska balkongerna på fasaden som vetter mot Malmåkern glasas in.

3 / 5

Tarhurintien sekä koilliseen suurmaiseman suuntaan avautuvat parvekkeet tulee pääsääntöisesti toteuttaa sisäänvedettyinä.

Pihat
Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma. Pihojen suunnittelussa tulee huomioida eri ikäisten käyttäjien tarpeet ja riittävä yksityisyys ja yhteisöllisyys. Piha-alueet on rakennettava yhtenäisiksi tonteilla, jotka rajautuvat toisiinsa. Tonttien välisiä rajoja ei saa aidata. Pihan osien välillä voi olla tasoeroja. Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden erilaisia puita, pensaita, perennoja ja nurmea. Rakentamattomat sisäpihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava.

Kulkuteiden ja oleskelualueiden pintojen tulee olla vettä läpäiseviä ja kadun puolella kortteleittain yhtenäisiä.

Asfaltin käyttö on sallittua ainoastaan pysäköimisalueella.

Autopaikat tulee erottaa pensasistutuksella muusta piha-alueesta.

Sisäpihan puolella, maantasokerroksen asuntojen tulee liittyä luontevasti pihatasoon.

Koko korttelialueelle tulee rakentaa yhteinen leikkipaikka.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Korttelien tasausten suunnittelussa tulee huomioida jatkossa tarkentuvat tulvareittien vesijuoksut. Etenkin Parsatien pohjoispuolelle jätettävän maanpäällisen tulvareitin lopullinen korko vaikuttaa siihen liittyvien tonttien korkeusasemaan.

Korttelin 60082 pihasuunnittelussa tulee maanpinta tasata siten, että Tarhurintieltä on maanpäällinen tulvareitti tasolla + 21,3 korttelin länsireunassa ja että reitti jatkuu katkeamattomana korttelin pohjoispuolen ojaan.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

asunnot	1 ap/80 k-m²,
	kuitenkin vähintään 0,8 ap/asunto,
	+10 % vieraspysäköintipaikkoja
toimistot	1 ap/50 k-m²
liike- ja työtilat	1 ap/50 k-m²

De balkonger som vänder sig mot Trägårdsmästarvägen och huvudlandskapet mot nordost ska huvudsakligen förverkligas som indragna balkonger.

Gårdarna
För kvartersområdet ska en enhetlig plan för gårdsplanerna utarbetas. Vid gårdarnas planering ska de behov som användare i olika åldrar har, och tillräcklig enskildhet liksom gemenskap beaktas. Gårdsområdena ska byggas sammanhängande på de tomter som gränsar till varandra. Gränserna mellan tomterna får inte inhägnas. Mellan gårdsplanens olika partier kan det förekomma nivåskillnader. Gårdsplanen ska förverkligas som ett område med många växtarter, där det planteras olika slag av träd, buskar, perenner och gräsmatta som beaktar årstidsväxlingarna. De obebyggda delarna av innergården som inte används för nödvändiga färdvägar, lek- eller vistelseområden, eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar.

Färdrutternas och vistelseområdenas ytor ska släppa igenom vatten och mot gatan vara sammanhängande kvartersvis.

Asfalt får användas endast på parkeringsområdet.

Bilplatserna ska genom buskplanteringar avskiljas från det övriga gårdsområdet.

På hela kvartersområdet ska en gemensam lekplats anläggas.

Mot innergården ska bostäderna i markplan anknyta på ett naturligt vis till gårdsnivån.

Fördröjning av dagvattnen ska ordnas i området innan de leds ut i det allmänna dagvattennätet. För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Vid planeringen av kvarterens utjämningar ska man beakta avledningsvägarnas vattenrinningar som preciseras i framtiden. Särskilt i fråga om den slutgiltiga höjden på den avledningsväg som lämnas ovan jord norr om Sparrisvägen och påverkar höjdläget hos tomterna som ansluts till den.

Vid planeringen av gårdsplanerna i kvarteret 60082 ska markytan jämnas ut så att det från Trädgårdsmästarvägen ovan jord finns en avledningsväg på nivån + 21,3 i kvarterets västra kant och att den fortsätter sammanhängande till diket på kvarterets nordsida.
Minimiantalet bilplatser:

bostäder	1 bp/ 80 m²-vy,
	dock minst 0,8 bp/bostad,
	+ 10% gästplatser
kontor	1 ap/50 k-m²
affärs- och arbetslokaler	1 ap/50 k-m²

A0

Erillispientalojen korttelialue.

Kattokaltevuuden tulee olla 1:2-1:4.

Kadun suuntaan avautuvien asuntojen lattiatason korkeus tulee olla vähintään 0,5 metriä viereisen katutason pintaa ylempänä.

Asuinrakennuksissa on käytettävä harjakattoa.

Harjan suuntaisten räystäiden syvyys on oltava vähintään 0,6 metriä. Rakennuksessa tulee olla avoräystäät.

Julkisivumateriaalin tulee olla peittomaalattua puuta tai paikallaan muurattua tiiltä. Asuinrakennuksessa saa olla kivirakenteisia osia

Julkisivuväreinä tulee suosia murrettuja värisävyjä. Valkoisen ja harmaan käyttöä tulee välttää.

Talousrakennusten ja mahdollisten autokatosten sävyn tulee olla hieman asuinrakennusta tummempia.

Asuinrakennusten värien tulee vaihdella keskenään.

Tontti on aidattava pensasaidoin. Korttelin 60007 mukaisilla tonteilla 16 ja 17 sallitaan myös puurakenteiset melua torjuvat aidat.

Rakentamattomille tontinosille tulee istuttaa puita ja pensaita.

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lentoliikennemelua ΔL vastaan on oltava vähintään 28 dB.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Korttelien tasausten suunnittelussa tulee huomioida jatkossa tarkentuvat tulvareittien vesijuoksut. Etenkin Parsatien pohjoispuolelle jätettävän maanpäällisen tulvareitin lopullinen korko joka vaikuttaa siihen liittyvien tonttien korkeusasemaan.

Kvartersområde för fristående småhus.

Takets lutning ska vara 1:2-1:4.

Golvnivån i de bostäder i markplan som öppnar sig mot gatan ska ligga minst 0,5 meter högre än markytan på den intilliggande gatunivån.

Bostadsbyggnaderna ska förses med sadeltak.

De takutskift som är parallella med takåsen ska vara minst 0,6 meter djupa. Byggnaden ska förses med öppen takfot.

Fasadmaterialet ska utgöras av täckmålat trä eller tegel som murats på plats. I bostadsbyggnaden får det finnas delar bygga av stenmaterial.

Brutna färgnyanser ska favoriseras vid val av fasadfärger. Användningen av vitt och grått bör undvikas.

Ekonomibyggnaderna och eventuella carportar ska gå i något mörkare färgnyanser än bostadsbyggnaden.

Bostadsbyggnadernas färgsättning ska varieras sinsemellan.

Tomten ska inhägnas med häckar. På tomterna 16 och 17 tomtindelningen i kvarteret 60007 tillåts stängsel för bullerkämpning som byggas av trä.

På obebyggda tomtdelar ska träd och buskar planteras.

Ljudisoleringen mot flygbuller ΔL i bostadsrummens ytterskikt ska vara minst 28 dB.

Fördröjning av dagvattnen ska ordnas i området innan de leds ut i det allmänna dagvattennätet. För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Vid planeringen av kvarterens utjämningar ska man beakta avledningsvägarnas vattenrinningar som preciseras i framtiden. Särskilt i fråga om den slutgiltiga höjden på den avledningsväg som lämnas ovan jord norr om Sparrisvägen och som påverkar höjdläget hos tomterna som ansluts till den.

	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap/asunto.	Minimiantalet bilplatser är 2 bilplatser/bostad.
VL	Lähivirkistysalue.	Område för närrekreation.
LPA	Autopaikkojen korttelialue.	Kvartersområde för bilplatser.
	Korttelin 60082 pysäköintialue tulee maisemoida istutuksin.	Parkeringsområdet i kvarteret 60082 ska anpassas till miljön genom planteringar.
	Autopaikat on jäsennöitävä puuistutuksin enintään 40 pysäköintipaikan yksiköiksi.	Bilplatserna ska genom trädplanteringar delas in i enheter på högst 40 parkeringsplatser vardera.
	LPA-alueen yleisen käytön saa estää puomeilla.	Allmänt bruk av LPA-området kan hindras med bommar.
	Vieraspysäköintipaikkoja saa sijoittaa alueen sisäisen katuyhteyden varrelle kadunvarsipysäköintinä.	Gästparkeringsplatserna får placeras utmed områdets interna gatuförbindelse i form av parkering utmed gata.
	Kortteleiden 60070 ja 60071 LPA-alue:	Kvarteren 60070 och 60071 LPA-området
	Pysäköintialueen viihtyvyyttä on lisättävä viherrakentamisen, valaistuksen ja taiteen keinoin, esimerkiksi käyttämällä nurmikiveä ja paikalle sopivaa valotaidetta.	Parkeringsområdets trivsel ska ökas med hjälp av grönbyggande, belysning och konst, t.ex. genom att använda stenläggning med plats för gräs och för platsen lämpad ljuskonst.
	Pysäköintialueen itäreuna Tarhurintielle päin on istutettava puuistutuksin.	Parkeringsområdets östra sida mot Trädgårdsmästarvägen ska förses med trädplanteringar.
LP	Yleinen pysäköintialue.	Område för allmän parkering.
EV	Suojaviheralue.	Skyddsgrönområde.
	Kaupunginosan raja.	Stadsdelsgräns.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
1	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
60	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
HIEK	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
60070	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
TARHURINTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
2500	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
e=0.25	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Ohjeellinen rakennusala.	Riktgivande byggnadsyta.
vm	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.	Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.
t	Ohjeellinen talousrakennuksen rakennusala.	Riktgivande byggnadsyta för ekonomibyggnad.
ka	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa katoksen.	Riktgivande byggnadsyta där ett skärmtak.
a	Auton säilytyspaikan rakennusala.	Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.
	Ohjeellinen rakennukseen jätettävä kulkuaukko. Kulkuaukon enimmäiskorkeus saa olla 2,5 m ja enimmäisleveys 3 m.	Riktgivande genomfartsöppning i byggnad. Passagen får vara högst 2,5 m hög och 3 m bred.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.
31dB	Merkintä osoittaa rakennusalan sivun, jonka puoleisten rakennuksen ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 31 dB.	Beteckningen anger att ljudisoleringen mot trafikbuller i byggnadens ytterväggar samt fönster och andra konstruktioner skall vara minst 31 dB mot denna sida av byggnadsytan.
ppl	Ohjeellinen pyöräilyn laatukäytävä.	Riktgivande kvalitetskorridor för cykling.
ur	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
wh	Ohjeellinen hulevesialue.	Riktgivande dagvattenområde.
	Säilytettävä / istutettava puurivi.	Trädrad som skall bevaras / planteras.
met	Ohjeellinen istutettava metsikkö.	Rigtgivande skogsdunge som skall planteras.

5 / 5

	Katu.	Gata.
luo	Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.	Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.
pp	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
pp/h	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, jolla huoltoajo on sallittu.	För gång- och cykeltrafik reserverad del av område, där servicetrafik är tillåten.
p	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
melu	Ohjeellinen meluesteelle varattu alueen osa.	Riktgivande del av område reserverat för bullerskärm.
(60070,60071)	Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.	Siffrorna inom parentesen anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.
pv/saa	Tärkeä pohjavesialue / Puhdistettava maa-alue. Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi öljy- tai muita kemikaalisäiliöitä ei saa sijoittaa maan alle ja ajoneuvojen huoltoon ja korjaukseen tarkoitetut tilat tulee varustaa tiiviillä pinnoitteella sekä viemäröidä öljynerottimen kautta jätevesiviemäriin. Sadevesiviemäriin tulee asentaa sulkuventtiilikaivo ennen vesien johtamista kunnan sadevesiviemäriin. Maaperän lyijypitoisuus on tarkistettava ja tarvittaessa puhdistettava ennen rakennustöiden aloittamista.	Viktigt grundvattensområde. Verksamheten på området får inte medföra risk för grundvattens kvalitet eller kvantitet. För att undvika att jordmånen och grundvattnet förorenas får oljecisterner eller andra kemikaliecisterner inte placeras under jord och de utrymmen som är avsedda för service och reparation av fordon skall förses med en tät ytbeläggning och avlopp via en oljeavskiljare till avloppsledningen. En brunn med avstängningsventil skall installeras i regnvatten avloppet innan vattnet leds ut i kommunens regnvattenavlopp. Blyhalten i marken måste kontrolleras och vid behov måste marken renas före byggnadsarbetena inleds.
lä	Lähde.	Källan.
	TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Stadsmätning

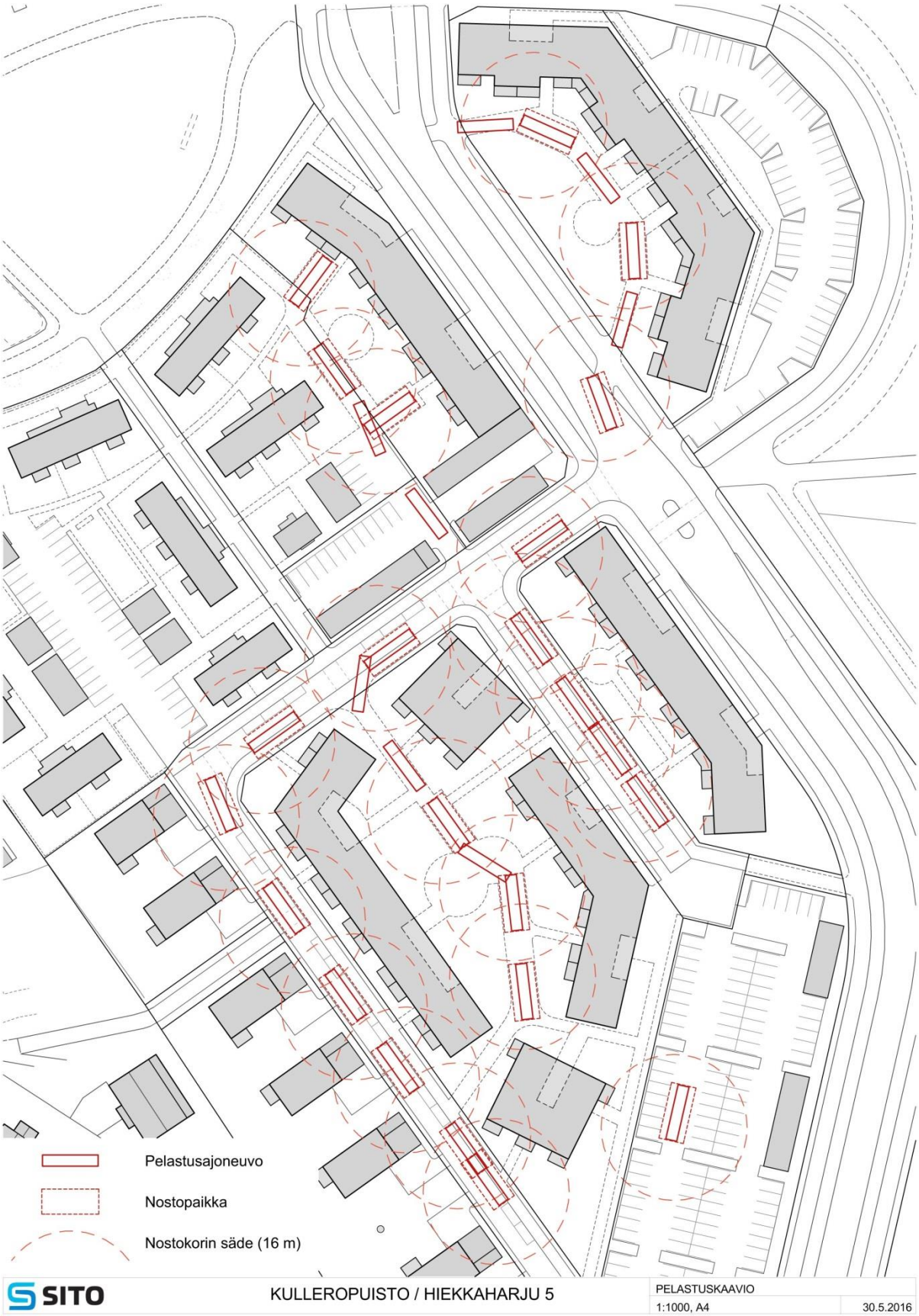
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

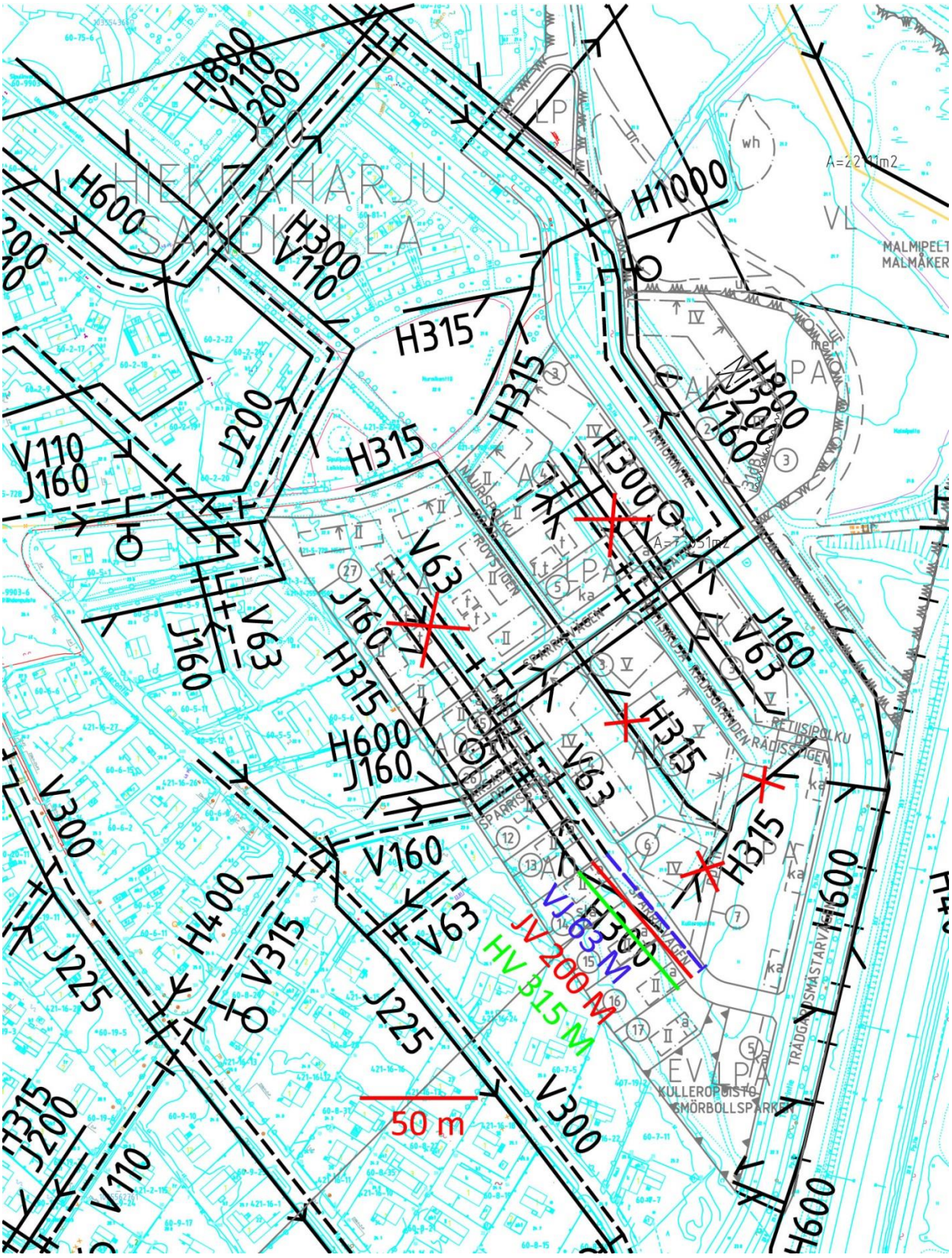
Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

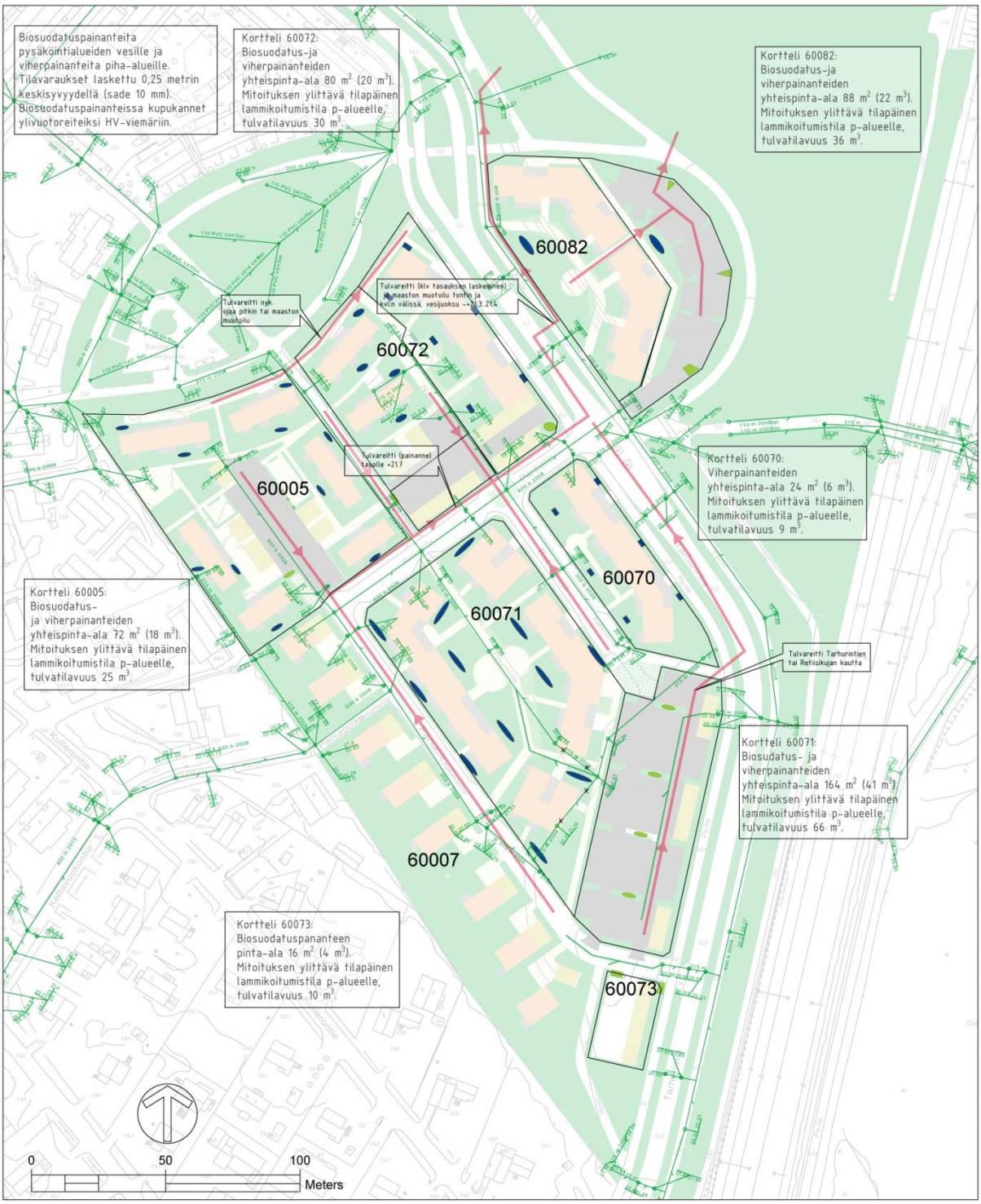
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

LP
Hulevesipainanne tai -allas
VL
Hiihtolatu
2200 IV
LPA
60082 AK
2000 IV
Sipulipuisto
2500 IV
400 II
60072 A
AK
375 II
375 II
475 II
NAURISPOLKU
400 II
LPA
60005 A
300 II
400 II
300 II
PARSATIE
1500 V
RETISKUJA
3200 V
TARHURINTIE
60070 AK
60071 AK
2900 V
RETUSE-POLKU
2750 IV
AO
e=0.25
PARSAPOLKU
e=0.25
1150 IV
LPA
PARSATIE
60007 AO
Ailkulku
60073 LPA
KULLEROPUISTO
EV
SITO
KULLEROPUISTO / HIEKKAHARJU 5
HAVAINNEKUVA
1:1500, A3
15.6.2016


Pelastusajoneuvo
Nostopaikka
Nostokorin säde (16 m)
SITO
KULLEROPUISTO / HIEKKAHARJU 5
PELASTUSKAAVIO
1:1000, A4
30.5.2016


H800
V110
J200
H600
V300
H315
J160
V63
H1000
H400
V315
J225
VJ 63 M
JV 200 M
HV 315 M
50 m
HIEKKAHARJU
SAARIJÄRVI
KULLEROPUISTO
SMÖRBOLLSPARKEN



MERKINNÄT

- HULEVESIVIEMÄRI, NYKYINEN
- HULEVESIVIEMÄRI, UUSI
- TULVAREITTI, EI YHTENÄINEN NYK.
- KORTTELIRAJA
- VIHERPAINANNE/ SADEPUUTARHA
- BIOSUODATUSPAINANNE

Kulleropuisto	MITTAKAAVA 1:1 250	SITO
LIITE 2. Yleissuunnitelma (A3)		
L. Viitanen/L. Harilainen	PVM 25/8/2016	

27 § Asemakaavan muutos 002347 sekä tonttijaon muutos, 61 Tikkurila / Kukkakedon päiväkoti

VD/2704/10.02.04.01/2017
HP/TLA/VKA/TKU/SRU/ET/HY-L/MKU/AV

Kaavamuutos mahdollistaa uuden, kolmikerroksisen päiväkotirakennuksen rakentamisen kahden purettavan rakennuksen paikalle Vehkapolun varteen. Purettavat rakennukset ovat Kukkakedon päiväkoti sekä Neilikkatien pajatalo. Tontille kaavoitetaan 1 400 k-m^2 lisärakennusoikeutta, jolloin tontin uusi kerrosala on 3 000 k-m^2. Tontin käyttötarkoitukseksi tulee YL = Yleisten lähipalvelujen korttelialue.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelista 61111, kaupunginosassa 61, Tikkurila.

Tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 61111 ja sen tontteja 92-61-111-7, -8 ja -9. Kolme tonttia yhdistetään yhdeksi tontiksi.

Alue sijaitsee Tikkurilan keskustassa Kukkakedon alueella, osoitteissa Neilikkatie 3 ja Vehkapolku 4–6. Alue rajautuu Neilikkatiehen, Vehkapolkuun, Unikkopolkuun sekä Kukkakedon kerrostalokortteleihin alueen länsipuolella.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Parviainen Arkkitehdit Oy. Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä ja 25.5.2009, 3.6.2009 sekä 13.1.2010 kuulutuksin voimaan tulleessa Vantaan yleiskaavassa keskustatoimintojen aluetta (C). Unikkotielle, Kielotielle, Ratatielle ja Tikkurilantielle on osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Tikkurilantie on lisäksi merkitty historialliseksi tieksi. Keravanjoki-varsi on lähivirkistysaluetta, jolla kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaavan muutos
Kaavamuutos mahdollistaa 1400 k-m^2 lisärakennusoikeutta. Autopaikkojen korttelialue (LPA), liike- ja toimistorakennusten korttelialue (K) ja julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue (YL) yhdistetään yhdeksi YL-tontiksi (julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue). Tontin uusi rakennusoikeus on 3000 k-m^2. Sallittu kerroskorkeus on kolme. Nykyinen tonttitehokkuus on e=0,41, joka nousee tehokkuuteen 0,76.

Huoltoajo ja saattoliikenne hoidetaan tontille Neilikkatien kautta, alueen eteläosasta. Päiväkotirakennus sijoittuu tontin keskelle ja ulkoilupiha tontin pohjoispäähän. Kaavassa on osoitettu tontin reunaan istutusvyöhykkeet ja säilytettävä puusto.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 9.6.2017.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin yhdeksän (9) kappaletta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin palautetta sähköpostiviestein. Yksityisten ja/tai taloyhtiöiden edustajien mielipiteissä toivottiin päiväkotirakennuksen sopivan kaupunkikuvallisesti osaksi korttelia. Osassa palautteita ideoitiin päiväkotirakennuksen sijoittamista siten, että naapureiden näkymiä häirittäisiin mahdollisimman vähän. Huolenaiheena oli alueen liiallinen tiivistäminen ja pysäköinnin riittävyys.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014). Kaavoituksella mm. turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen ja eheytetään jo olevia alueita täydennysrakentamalla. Kaavatyö tuottaa uutta lähipalvelukerrosalaa 1 400 k-m2 (kaavassa yhteensä 3 000 k-m2) joukkoliikenteen ja kevyenliikenteen yhteyteen. Tontti on kaupungin omaa maata.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.12.2017 § 18

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 18.12.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002347 sekä tonttijaon muutosehdotus, Tikkurila, 61 / Kukkakedon päiväkoti,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 24.1. –22.2.2018. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 18.12.2018 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin ja saatiin kaksi kappaletta. Toisessa lausunnossa ei ollut huomautettavaa, toisessa pyydettiin huomioimaan maakaapeleiden ja kaukolämpöjohtojen sijainti. Lausunto on otettu huomioon vastineissa.

Tehdyt tarkistukset
Asemakaavamuutoksen selostukseen on tehty lisäys. Selostuksen viimeiselle sivulle on lisätty kaavamuutosalueen ympäristön polkupyöräilyn verkosto -kartta. Lisäys ei ole olennainen eikä vaadi uutta nähtävillepanoa.

Kaupunkisuunnittelujohtaja esittää 27.2.2018 kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetty lisäys,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002347 sekä tonttijaon muutosehdotus, 61 Tikkurila/ Kukkakedon päiväkoti.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdä esitetty lisäys, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002347 sekä tonttijaon muutosehdotus, 61 Tikkurila/ Kukkakedon päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet
- Asemakaavamuutoksen selostus 18.12.2017. Selostusta on tarkistettu 5.3.2018.
- Lausunnot ja vastineet 5.3.2018 / 002347

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Asta Tirkkonen, puh. 050 302 9167, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
vs. aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 040 750 7339, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
asemakaavasuunnittelija Terhi Kuusisto, puh. 050 302 9691, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002347 KUKKAKEDON PÄIVÄKOTI

TIKKURILA

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 18.12.2017 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002347. Selostusta on tarkistettu 5.3.2018. Kaavoitus on tullut vireille 9.6.2017.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Osa korttelista 61111 kaupunginosassa 61, Tikkurila. (kumoutuvan asemakaavan osa korttelista 61111, kaupunginosassa 61, Tikkurila).

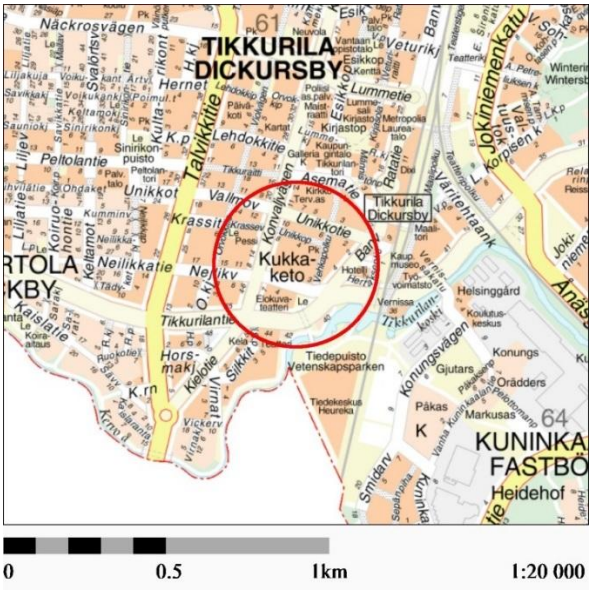
Tonttijako ja tonttijaon muutos:

Osa korttelista 61111 kaupunginosassa 61, Tikkurila.

Asemakaavanmuutoksella mahdollistetaan uuden, kolmikerroksisen päiväkodin rakentaminen kahden purettavan rakennuksen, Kukkakedon päiväkodin ja Neilikkatien pajatalon, paikalle. Kolme tonttia yhdistetään yhdeksi tontiksi, jonka pinta-ala on 3923,5 m^2. Muodostetulle tontille kaavoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 3 000 k-m^2. Rakennusoikeus kasvaa edellisestä 1 400 k-m^2. Rakennustehokkuus on 0,76, aikaisempi 0,41. Käyttötarkoitukseksi uudelle tontille tulee YL, julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.

Kaavan laatija: Terhi Kuusisto, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki;
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050 302 9691.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kukkakedon päiväkodin asemakaavamuutosalue sijaitsee Tikkurilan keskustassa Kukkakedon alueella, osoitteissa Neilikkatie 3 ja Vehkapolku 4–6. Suunnittelualueena on tonttialue Vehkapolun varrella Neilikkatien ja Unikkopolun välillä, keskellä Kukkakedon asuinaluetta. Alue rajautuu Neilikkatiehen, Vehkapolkuun, Unikkopolkuun sekä Kukkakedon kerrostalokortteleihin alueen länsipuolella. Tikkurilan asemalle on n. 200 metrin matka.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupungin yrityspalvelujen jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 14.3.2017. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002347.
- Kaavoitus tuli vireille 9.6.2017.
- Mielipiteet pyydettiin 31.7.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 9 kappaletta.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.12.2017
- Kaavatyötä esiteltiin asukastilaisuudessa 17.1.2018.
- Nähtävilläolo 24.1.-22.2.2018, ei muistutuksia
- Lausuntoja pyydettiin kahdelta lausunnonantajalta ja saatiin kaksi.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 11
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 16
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 16
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 16
3.4. Asemakaavan tavoitteet 19
3.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 20
4. Asemakaavan kuvaus 24
4.1 Kaavan rakenne 24
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 24
4.3 Aluevaraukset 25
4.4 Kaavan vaikutukset 25
4.5 Ympäristön häiriötekijät 29
4.5 Nimistö 29
5. Asemakaavan toteutus 29
6. Kaavatyöhön osallistuneet 30
7. Asemakaavan seurantalomake 31
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 33
9. Muu suunnitelma-aineisto 346

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

Pintatasaussuunnitelma, A-Insinöörit Suunnittelu Oy

Alustava selvitys hulevesien hallinnasta, Parviainen Arkkitehdit Oy

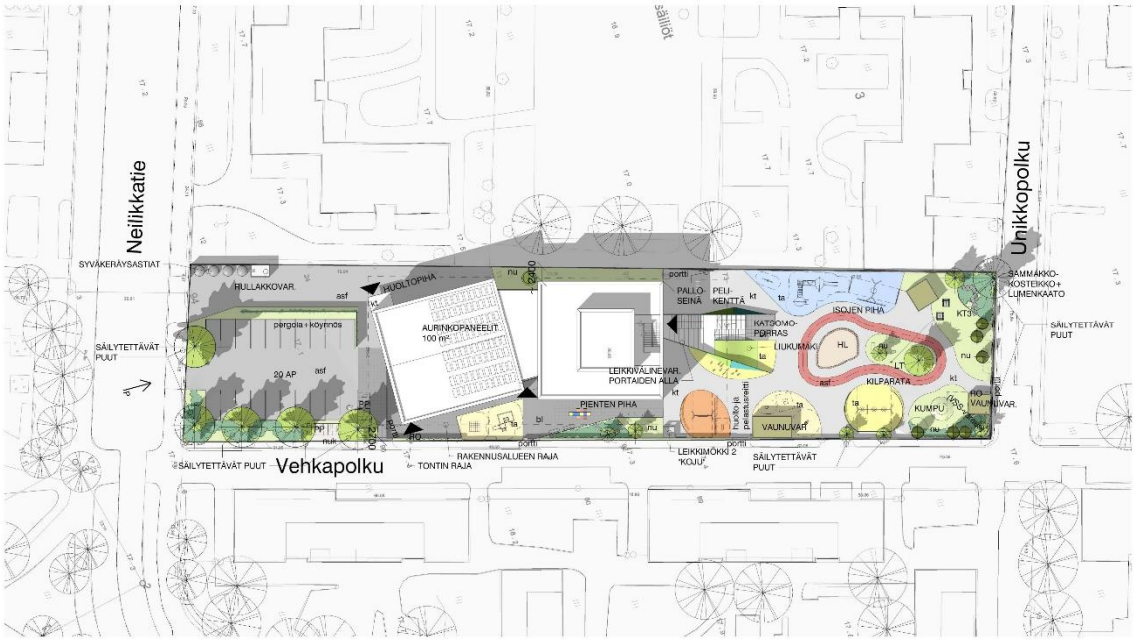
Kaavamuutosalueen ympäristön polkupyöräilyn verkosto

1. TIIVISTELMÄ

Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden, kolmikerroksisen päiväkotirakennuksen rakentaminen kahden purettavan rakennuksen paikalle osoitteissa Neilikkatie 3 ja Vehkapolku 4–6. Purettavat rakennukset ovat nykyinen Kukkakedon päiväkoti sekä Neilikkatien pajatalo. Alueen kolme tonttia yhdistetään ja alueelle kaavoitetaan nykyistä enemmän rakennusoikeutta. Tonttitehokkuus on kaavamuutoksen myötä 0,76. Mahdollinen rakennettava kerrosala tontilla on 3 000 k-m^2. Aikaisempi rakennusoikeus kolmella tontilla oli yhteensä 1600 k-m^{2}ja rakennustehokkuus 0,41.

Tikkurilan keskusta kehittyy ja uusien asuntojen myötä uusille päiväkotipaikoille on tarvetta. Kaavamuutosalue sijaitsee Tikkurilan keskustassa hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja palveluiden äärellä. Rakentaminen tehostaa alueen maankäyttöä ja mahdollistaa päiväkotipalveluita yhä useammalle tarvitsijalle. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.

Kaavamuutoksessa yhdistetty tonttialue muuttuu julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Ulkoilupiha, pysäköinti- ja huoltopiha kaavoitetaan osaksi YL-aluetta. Hanke uudistaa alueen kaupunkikuvaa ja lisää alueen toimeliaisuutta. Myös liikkuminen tulee lisääntymään kaavan myötä.



Kuva yllä sekä kannen kuva, ”Nopat”, Parviainen Arkkitehdit Oy.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kukkakedon päiväkoti sijaitsee Tikkurilan keskustassa, lähellä Tikkurilan juna-asemaa ja Tikkurilan palveluita. Päiväkotitontti sijaitsee Kukkakedon asuinkerrostaloalueen keskellä.

Alue on Helsingin metropolialueen keskellä, eri liikkumismuotojen saavutettavissa ja hyvien liikenneyhteyksien äärellä. Kehäradan liikenne käynnistyi kesällä 2015 ja Tikkurilan asemasta on tullut Suomen toiseksi vilkkain rautatieasema.

Tikkurila on kunnan hallinnollinen keskus. Alueella on kaupungin ja valtion sekä Vantaan seurakuntayhtymän virastoja ja muita toimitiloja. Tiedekeskus Heureka, Dixin matka- ja liikekeskus, Keravanjoki, Silkkitehdas, Vernissatehdas, Tikkurilan vanha asema, 1950-luvun rakennusperintö ja Tikkuraitti kaupallisine palveluineen luovat alueelle vahvaa identiteettiä.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu Keravanjoen ja Kylmäojan laakson savitasangolle. Joki on uurtanut uomansa alueelle, joka on kuulunut Suuren rantatien vaikutuspiiriin. Nykyinen Tikkurilantie välillä Kuriiritie – Vanha Porvoontie, osa nykyistä Tikkurilantietä, kulkee Suuren Rantatien kohdalla. Koski ja Suuri rantatie ovat kulttuurimaiseman kehityksen lähtökohtia. Koski on mahdollistanut vesimyllyjen rakentamisen Tikkurilankosken molemmin puolin. Kuninkaalan kyläkeskus sijaitsi joen eteläpuolen kumpareilla ja Tikkurilan kyläkeskus nykyisessä Viertolassa Kylmäojan suulla. 1800-luvun lopulla rakennettiin rautatie, minkä seurauksena Tikkurilasta tuli liikenteellinen solmukohta. Juna aloitti liikennöinnin 1862.

Tikkurilan keskustan savitasanko Keravanjoen varressa on ollut peltoa ja niittyä ainakin 1600 –luvulta lähtien. Nykyinen ydinkeskusta on rakennettu näille pelloille rautatien valmistumisesta lähtien, ja alkuperäistä luonnonmaisemaa ei ole enää juuri havaittavissa.

Vesistöt ja vesitalous
Kaavamuutosalue on nykyään pääosin vettä läpäisemätöntä pintaa.
Kaavamuutosalueen hulevedet johtuvat hulevesiviemäreihin, jotka purkavat vedet Keravanjokeen.

Maaperä

Kaava-alueen maan pinnassa on nykyisten piha- ja paikoitusalueiden täytöt. Alueen luonnonmaa on savea. Alueella tehtyjen kairausten perusteella savikerroksen paksuus on 6-11 metriä. Saven alla on 1-3 metrin paksuinen siltistä tai löyhästä hiekasta koostuva kerros. Kairaukset ovat päättyneet kiveen tai kallioon noin 8-13 metrin syvyydellä maanpinnasta. Pohjavesi on kaava-alueen pohjoisosassa sijaitsevassa havaintoputkessa vaihdellut tasovälillä +12,0...+13,0 (N2000).

Rakennettavuus maaperän suhteen

Uudet rakennukset on perustettava paaluttamalla. Kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät alueet on pohjanvahvistettava, esim. stabiloimalla. Rakentamisella ei saa alentaa pohjavedenpintaa pysyvästi. Junaliikenteen sekä Tikkurilantien ajoneuvoliikenteen aiheuttama tärinä suositellaan huomioimaan rakennusten suunnittelussa.

Topografia

Alue on hyvin tasainen. Maaston korot vaihtelevat +17,1 ja 17,6 metrin välillä.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Tikkurilan kaupunginosassa väkiluku vuonna 2016 oli 5659 henkeä. Kaupunginosan väkiluku on pysynyt melko tasaisena 2000-luvulla, mutta muutaman edellisen vuoden sisällä asukasmäärä on kuitenkin alkanut kasvaa. Vuodesta 2014 väkiluku on ollut viiden tuhannen yläpuolella. Valtaosa asukkaista on 16–64 vuotiaita, lapsia ja nuoria on vähän. Yli 65 vuotiaita on lähes viidesosa asukkaista. Alueelle on rakennettu ja on rakenteilla uusia asuntoja, joten asukasmäärä tulee kasvamaan tulevina vuosina. Tikkurilan suuralueella oli asukkaita 41530 vuonna 2016, viidessä vuodessa luku on kasvanut noin 4500 hengellä. [1] [2]

Asuminen

Kaava-alue on Kukkakedon asuinkorttelialueen keskellä. Kukkakedon kerrostaloalue on suurin yhtenäinen asuinalue Tikkurilan keskustassa. Rakennukset ovat 1960- ja 1970-luvuilta ja ovat edustavia esimerkkejä aikakautensa toteutuksista.

Sosiaalinen ympäristö

Tikkurilan kaupunginosa on aikuisvaltainen, yksin asuvien tai lapsettomien avopariperheiden alue. Alueella esiintyy työttömyyttä hieman Vantaan keskiarvoa enemmän. Kaupunginosaan on muutettu muualta, mikä vaikuttaa hyvinvoinnin taustatekijöihin, juurtumiseen, yhteisöllisyyteen ja ihmissuhteisiin. Noin viidesosa asukkaista on syntyperäisiä vantaalaisia. [1]

Tikkurila uusiutuu ja alueelle rakennetaan uusia asuntoja, julkisia palvelurakennuksia ja tilaa työpaikoille. Alueelle rakentuu näin uusia paikkoja niin asumiseen kuin työntekoon sekä virkistykseen; yhdessäoloon, harrastamiseen ja eri tapahtumien järjestämiseen, mikä lisää alueen toimeliaisuutta.

Palvelut ja työpaikat

Tikkurilan kaupunginosa on Vantaan toiseksi suurin työpaikkakeskittymä lentokenttäalueen jälkeen. Tikkurilan kaupunginosan lähes 6300 työpaikasta valtaosa on palveluita (2014). Merkittävä osa niistä on kaupungin ja valtion tarjoamia. [3]

Tikkurilan ytimessä on monipuolisesti julkisia palveluita: mm. kaupungintalo, terveyskeskus, valtion ja kaupungin virastoja, posti, pääkirjasto ja seurakuntayhtymän virastot. Kaupallisia palveluita on mm. Dixissä ja Kauppakeskus Tikkurissa sekä Asematien ja Tikkuraitin varrella. Keskusta-alueella on myös runsaasti ravintoloita.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue sijaitsee Tikkurilan keskusta-alueella. Tontti on keskellä 60–70 -lukujen asuinker-

[1] http://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/124282_Vantaa_alueittain_2015.pdf

[2] https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/126603_Vaestoraportti_2016.pdf

[3] http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset/vantaa_alueittain_ja_aluejaot

rostaloaluetta, Vehkapolun kävely- ja pyöräilyreitin varrella ja Tikkurilan rautatieaseman läheisyydessä. Tikkurilan uusi tori ja keskustan palvelut ovat lyhyen matkan päässä tontilta. Tikkurilan keskusta-alue on tiivistymässä ja Kukkakedon päiväkodin läheisyyteen on rakentumassa useita uusia kohteita. Yhdyskuntarakenne muuttuu nykyistä kaupunkimaisemmaksi rakentamisen seurauksena. Merkittävä osa uudesta rakentamisesta on asuintuotantoa.

Kaupunkikuva

Tikkurilan kaupunkikuvassa näkyy alueen ajallinen kerroksellisuus, niin 1950-luvun tunnelmaa kuin 1970-luvun autokaupunkia ja 1980-luvun kaupallisten tilojen kaupunkia. Keskustan identiteettirakennuksia ovat 1950-luvun kaupungintalo, Tikkurilan vanha rautatieasema vuodelta 1862 ja Tikkurilan silkkitehdas Keravanjoen törmällä. Myös Keravanjoki on merkittävä alueen kaupunkikuvan tekijä.

Tikkurilan kaupunkikuva on muutoksessa. Keskustan ydin on väljä, matalasti rakennettu kokonaisuus, joka on kuitenkin tiivistymässä tulevan rakentamisen myötä. Osa rakennuksista korvataan kaupunkitilaa tehokkaammin hyödyntävillä rakennuksilla ja nykyistä korkeammalla rakenteella.

Niin rakennus- kuin suunnitteluvaiheissa on useita hankkeita Tikkurilan keskustassa. Tikkurilan tori on siirretty kaupungintalon viereen. Torin ja junaradan väliin on rakennettu kaksi korttelia, joissa on noin 250 asuntoa. Liike- ja toimistokeskus Dixi on uusi 12-kerroksinen rakennus aivan radan vierellä. Kaupungintalon ja torin naapuriin on juuri rakennettu Kirjastopuisto, jonka viereiset virastotalot puretaan ja korvataan uusilla toimisto- ja asuinkortteleilla. Asematie muutetaan kävelykaduksi. Sen viereen ollaan kaavoittamassa asuntoja ja liiketilaa, yhteensä noin 27 000 kerrosneliömetriä. Kirkon korttelin maankäyttö tehostuu myös uuden kirkkorakennuksen ja uusien asuinrakennusten myötä. Rakennuksiin on suunniteltu valmistuvan noin 30 000 kerrosneliömetriä tilaa asumiseen, liike- ja toimistotiloille noin 5 500 k-m2. Myös Kukkakedon alue täydentyy: kahteen uuteen kerrostaloon tulee uutta tilaa n. 7 100 k-m2 asunnoille ja 100 k-m2 liiketiloille. Kukkakedon korttelia vastapäätä on rakentumassa kortteli, johon tulee yhteensä noin 400 asuntoa.

Kukkakedon asuinkerrostaloalue on 1960- ja 1970-luvun rakennetta. Korttelikulmat on suljettu rakentamisella, ja talot kehystävät piha-aluetta. Rakennukset ovat punatiilisiä, seitsenkerroksisia ja osa hauskasti porrastettuja lamellitaloja. Ensimmäinen kerros on varasto- ja aputilakerros, joissakin alueen rakennuksissa on liiketiloja. Korttelin sisus on väljä ja vihreä, Kielotien varren pysäköintipaikat taas muodostavat löysän reunan korttelin länsipuolelle. Kaavoitettavan alueen purettavat rakennukset ovat yksikerroksisia palvelutiloja ja edustavat aikakautensa palveluakseliajatusta asuinkerrostalokorttelin sisällä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Suunnittelualueen rakennuksista Neilikkatie 3:n entinen Vantaan ammatillinen koulutuskeskus vuodelta 1975 (pysyvä rakennustunnus 4003) sekä Vehkapolku 6:n Kukkakedon päiväkoti myös vuodelta 1975 (pysyvä rakennustunnus 21580) ovat mukana Vantaan moderni rakennuskulttuuri – inventoinnissa. Rakennukset ovat saneet inventoinnissa luokitustunnuksen B. Kukkakedon kerrostaloalue on mukana myös inventoinnissa aluekohteena, mutta se ei ole saanut luokitustunnusta (= luokiteltu B-luokan alapuolelle, on merkittävä vain huomattavan kokonsa tai kaupunkikuvallisen merkityksensä ansiosta). Museon Kirsti-kulttuuriympäristötietokannassa nämä kohteet ovat saaneet luokitustunnuksen V (= kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan vaatimaton). (Vantaan kaupunginmuseo)

Koko Kukkakedon alueella on kaupunkikuvallista merkitystä punatiilisenä Tikkurilan 1970-luvun aluerakentamiskohteena. Punatiilisenä kokonaisuutena se jatkaa läheisen vanhan Silkkitehtaan sekä vanhan asemarakennuksen julkisivujen väritystä. Alue on toiminut myös lähtökohtana ympäristön nuoremmalle punatiiliarkkitehtuurille. (Vantaan kaupunginmuseo)

Suunnittelualueella ei ole kulttuurihistoriallisesti merkittäviä rakennusperintökohteita tai niihin liittyviä lisäselvitystarpeita. Alueella ei ole tunnettuja muinaisjäännöksiä eikä arkeologisia selvitystarpeita. (Vantaan kaupunginmuseo)

Virkistys

Päiväkotitontti sijoittuu Vehkapolun kävelyraitin varteen, josta on yhteys niin Tikkurilan keskustan Kirjastopuistoon kuin etelään Keravanjoen äärelle. Keravanjoen rannasta on yhteys Heurekan puoleiseen Tiedepuistoon ja jokirantaa pitkin edemmäs kohti länttä joen molemmin puolin sekä itään joen eteläpuolta. Tikkurilan keskustan vetovoimaisin viheraluekokonaisuus on Keravanjoen rannat. Jokimaisemaan kuuluu myös eri vuosikymmenten historiasta kertovat rakennukset.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee Tikkurilan matkakeskuksen lähellä. Rautatieasemalla pysähtyvät kaikki pääradan ja Kehäradan junat. Matkakeskuksesta lähtevät bussit Vantaalle ja muulle pääkaupunkiseudulle. Kaavamuutosalueen lähimmät bussipysäkit ovat Unikkotien, Kielotien ja Tikkurilantien varsilla. Joukkoliikenteen palvelutaso on hyvä.

Keskustan katuverkko ympäröi Kukkaketoa. Tikkurilantielle on yleiskaavassa osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Se tarkoittaa mahdollisesti pikaraitiotietä, joka kulkisi Tikkurilan keskustan kautta, mahdollisesti Tikkurilantien, Ratatien, Unikkotien ja Kielotien kautta.

Kaavamuutosalue sijaitsee korttelialueen keskellä, Vehkapolun ja Unikkopolun kävely- ja pyöräilyreittien vieressä ja Neilikkatien kadun varrella. Läheiset Ratatie ja Kielotie ovat paikallisia kokoojakatuja. Tikkurilantie on yksi kaupungin pääkaduista. Kulku päiväkotiin autolla kulkee Neilikkatien kautta. Katu tullaan tulevaisuudessa todennäköisesti sulkemaan sen itäpäästä, jolloin kulku päiväkotitontille kulkisi Kielotien suunnasta lännestä ja palaisi samaan suuntaan.

Alueella on hyvät kävelyn ja pyöräilyn yhteydet. Tikkurilan ydinkeskusta on lyhyen kävelymatkan päässä. Vehkapolku vie pohjoiseen Tikkurilan torille, josta voi jatkaa edelleen pyöräillen Hiekkaharjun suuntaan. Länteen Viertolan suuntaan sekä itään Jokiniemeen vievät pyörätiet Tikkurilantien reunaa. Tulevaisuudessa rautatien vartta, aivan kaava-alueen läheltä pääsee pyöräilyn laatukäytävää pitkin pohjoiseen Keravalle ja etelään Helsinkiin.

Vesihuolto

Kaavamuutosalueilla on rakennettu vesihuoltoverkosto.

Vedenjakelu

Kaava-alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin. Tikkurilan painepiiri saa vetensä Helsingin Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta, josta vesi pumpataan Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta Tikkurilaan.

Alueen verkostopainetta ylläpidetään Hiekkaharjun vesitornilla, jonka ylin vedenpinnankorkeus HW = +80.00 m ja alin vedenpinnankorkeus LW = 72.00 m. Vesitornin varastotilavuus on 6700 m³.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueen jätevedet laskevat Kielotien runkoviemäriin, josta vedet kulkevat Tikkurilan ja Viertolan halki Suutarilan jätevedenpumppaamolle. Suutarilasta jätevedet johtuvat lopulta Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Kaava-alueen hulevedet johdetaan hulevesiviemäriin, joka purkaa vedet Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Kaukolämpöputkien sijainti on huomioitava asemakaavan muutosehdotuksessa. Mikäli kaukolämpöputkia tulee siirtää, toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Sähköverkko

Sähköverkon keskijänniteverkko ja pienjänniteverkko kulkevat Vehkapolulla. Sähköverkon maakaapelit on huomioitava asemakaavan muutosehdotuksessa. Mikäli niitä tulee siirtää, toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.

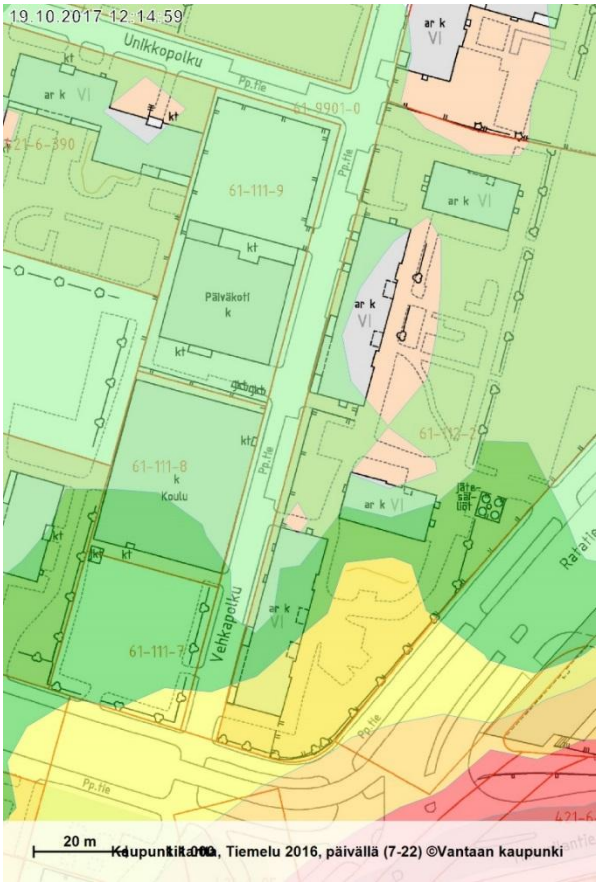
Tietoliikenne

Tietoliikenteen verkko ulottuu alueelle. Tontin läpi naapuritontille kulkee tietoliikennekaapeli.

Ympäristöhäiriöt

Lentomelu

Kukkakedon päiväkodin kaavamuutosalue ei sijaitse lentomelualueella, mutta Vantaan rakennusjärjestyksen mukaan koko Vantaan alueella on voimassa meluntorjuntatarve lentomelua ja muuta liikennemelua vastaan.



Tiemelualueet päivällä 2016, vaalean vihreä <50 dBA, vihreä 50-55 dBA, keltainen 55-60 dBA.

Liikennemelu

Kukkakedon päiväkodin kaavamuutosalue sijoittuu liikennemelun kolmelle eri vyöhykkeelle. Pääosa muodostettavasta tontista sijaitsee A-painotetun ekvivalenttitason päiväarvon alle 50 dB:n (L_{aeq}) vyöhykkeellä, ja osa alueen eteläpäätä vyöhykkeellä 50-55 dB L_{aeq} ja tätä vähäisempi osa vyöhykkeellä 55-60 dB L_{aeq}. Yöarvoilla kaavamuutosalueen eteläosa kuuluu vyöhykkeelle 45–50 dB.

Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tieliikennemeluvyöhyke arvoilla 55–60 dB (Laeq) edellyttää, että ulko- ja sisämelutason erotus (äänitasoero) ΔL on opetus- ja kokoontumistiloissa 30 dB. Kun osa kaavamuutosalueesta sijaitsee vyöhykkeellä 50–55 dB L_{aeq}, tulee äänitasoerosta määrätä kaavassa.

Valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (VNp 993/1992 3 §) toimenpiderajoja tulee noudattaa. Sen mukaan ulkoa kantautuvasta melusta aiheutuvan melutason tulee alittaa opetus- ja kokoontumistiloissa A-painotetun ekvivalenttitason (L_{aeq}) päiväarvon (7-22) 35 dB. Opetus- ja kokoontumistiloissa ainoastaan päiväohjearvoa sovelletaan. Virkistysalueilla taajamissa sekä oppilaitoksia palvelevilla alueilla melutaso

ei saa ulkona ylittää päiväohjearvoa 55 dB Laeq eikä yöohjearvoa 50 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoja. Päiväkotirakennuksen voi katsoa soveltavan oppilaitoksia palvelevaa aluetta koskevaa määräystä, sillä toimintaa päiväkodissa on päiväsaikaan (7-22). Hyvin pieni osa tonttia sen eteläpäässä sijoittuu meluvyöhykkeelle (55–60 dB päiväarvo L_{aeq}), joka ylittää ulkotilojen päiväohjearvon 55 dB. Tässä kohdassa kaavamuutosaluetta sijaitsee sen pysäköintialue.

Pienhiukkaset

Tikkurilassa on seurattu ilmalaatua vuodesta 1996. Mittauspiste sijaitsee Ratatien ja Neilikkatien risteyksessä. Ilmanlaatuun Tikkurilassa vaikuttaa lähinnä vilkas liikenne ja katupöly. Mittausasemalla mitataan mm. typen oksidien (NO_x), hengitettävien hiukkasten (PM_{10}), pienhiukkasten ($PM_{2,5}$) ja haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) pitoisuuksia.

Typen oksidit ovat typpimonoksidi ja typpidioksidi. Suurimmat päästölähteet ovat energiantuotanto ja liikenne. Tikkurilassa NO_2-pitoisuus ei ylittänyt vuosiraja-arvoa 40 µg/m^3 tuntiraja-arvoa 200 µg/m^3 eikä vuorokausiraja-arvoa 70 µg/m^3. Typpimonoksidipitoisuudet laskivat jo 1990-luvulla autojen katalysaattorien myötä.

Hengitettävät hiukkaset (PM_{10}) ovat suureksi osaksi liikenteen nostattamaa katupölyä. Vuonna 2015 WHO:n vuosiohjearvo 20 µg/m^3 ei ylittynyt mutta vuorokauden ohjearvotaso ylittyi kuutena päivänä. Suuri osa näistä päivistä ajoittui kevään katupölykauteen. Ulkoilman pienhiukkaset ($PM_{2,5}$) ovat pääosin peräisin liikenteen ja puunpolton päästöistä. Lisäksi niitä kulkeutuu maanrajojen ulkopuolelta. Vuonna 2015 WHO:n vuorokausiohjearvon 25 µg/m^3 ylittäviä päiviä oli Tikkurilassa kolme.

Haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC) tarkoittavat suurta määrää orgaanisia hiiliyhdisteitä, jotka ovat pääosin kaasumaisessa muodossa. VOC-yhdisteitä ovat mm. monet hiilivedyt, alkoholit, aldehydit, esterit ja eetterit. Yhdisteet ovat peräisin liikenteestä, teollisuudesta, pientalojen lämmityksestä sekä kasvillisuudesta. Tikkurilassa mitattiin bentseenin pitoisuuksia, vuosikeskiarvo 0,7 µg/m^3 alitti selvästi vuosipitoisuudelle annetun raja-arvon 5 µg/m^3.

Pienhiukkasten ja typpioksidin kulkeutumista sisätiloihin estetään käyttämällä koneellista tuloilmanottoa ja suunnittelemalla ottopaikka ja suuntaus puhtaammalta alueelta ja käyttämällä suodattimia.

Päiväkodin sijaintia harkittaessa voidaan käyttää HSY:n herkän kohteen ilmanlaatuvyöhykkeitä. HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeet kuvaavat riskiä ilmansaasteiden haitoille avoimessa ja tasaisessa ympäristössä, jossa väylän varrella ei ole merkittäviä esteitä ilman sekoittumiselle. Kaavamuutostyöhön arvioitiin ennusteliikennemäärät, jotka Tikkurilantielle ovat 10 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Suositusetäisyys tällöin on 40 metriä ajoradan reunasta piha-alueen ja/tai julkisivun reunaan. 12 000 ajoneuvolla vuorokaudessa suositusetäisyys olisi 48 metriä. Näillä liikennemäärillä kaavamuutosalue sijaitsee tarvittavan etäisyyden päässä ajoradasta. Vuonna 2015 Tikkurilantien liikennemäärä oli pyöristettynä 9500 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Tikkurila Oyj

Kaavamuutosalue sijaitsee Tikkurila Oyj:n konsultaatiovyöhykkeellä. Tikkurila Oyj on Seveso-direktiivissä tarkoitettu turvallisuusvelvollinen laajamittaista kemikaalien käsittelyä ja varastointia harjoittava laitos. Laitoksen vaaralliset kemikaalit ovat pääosin palavia nesteitä. Kukkakedon päiväkodin kaavamuutosalue sijaitsee noin 550 metrin etäisyydellä lähimmästä palavan nesteen säiliöryhmästä. (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto)

Tikkurila Oyj on teettänyt säiliöryhmän tulipaloihin liittyvän vaaranarvion ja seurausanalyysin. Niissä arvioidaan, ettei jatkuva, vahinkoa aiheuttava lämpösäteily ulotu laitoksen ulkopuolelle missään tutkitussa säiliöryhmän paloskenaariossa. Ulkopuolinen pitkittynyt tulipalo voi johtaa liuotin-

säiliöiden repeytymiseen, mistä seuraa voimakasta lämpösäteilyä aiheuttavan tulipallon syntyminen. Lämpösäteilystä kipua aiheuttava raja on 490 metriä, palovammoja aiheuttava raja 360 metriä. (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto) Kukkakedon päiväkoti sijaitsee näiden rajojen ulkopuolella.

Laitoksen konsultointivyöhykkeen alueella tulee huomioida tulipalossa mahdollisesti syntyvät haitalliset savukaasut. Niiden joukossa esiintynee terveydelle haitallisia liuotinhöyryjä enemmän kuin tavallisessa rakennuspalossa. Alueella on varauduttava suojautumaan sisätiloihin, ja ilmastoinnin on oltava pysäytettävissä. Kemikaalilaitoksen läheisyys on huomioitava pelastussuunnitelmissa, erityisesti alueen evakuoinnin aloittamisesta on oltava selkä ohjeistus. (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto)

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutoksen kohteena olevan alueen omistaa Vantaan kaupunki.

92-61-111-9	Vantaan kaupunki	0,1806
92-61-111-8	Vantaan kaupunki	0,1183
92-61-111-7	Vantaan kaupunki	0,0935
Yhteensä		0,3924

2.2 *SUUNNITTELUTILANNE*

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

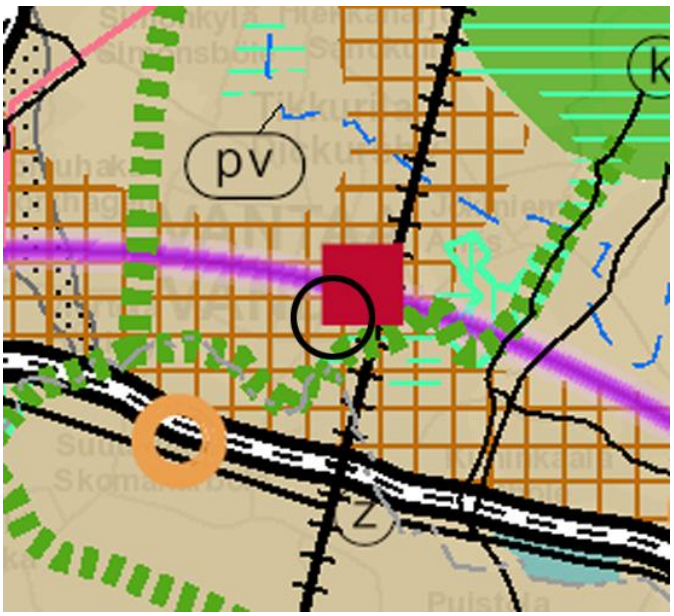
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta.

Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutumista on selostettu tarkemmin selostuksen kohdassa 4.

Maakuntakaava



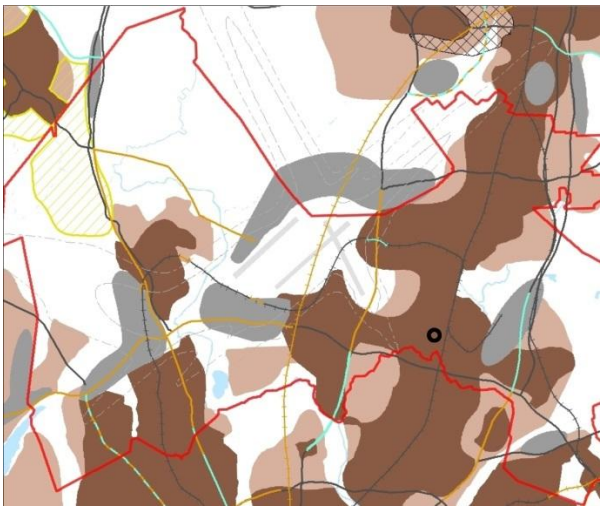
Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä 2017 alue on keskustatoimintojen aluetta.

Keravanjoen varressa on viheryhteystarve. Jokivarteen on merkitty maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö ”Tikkurilan kulttuurimaisema”. Tikkurilan rautatieasema ja Jokiniemen koelaitoksen alue rakennuksineen on merkitty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (RKY 2009).

Ympäristöministeriö on 30.10.2014 vahvistanut Uudenmaan toisen vaihemaakuntakaavan, jossa suunnittelualue on osoitettu tiivistettäväksi alueeksi ja Tikkurilantielle on osoitettu pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteys.

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

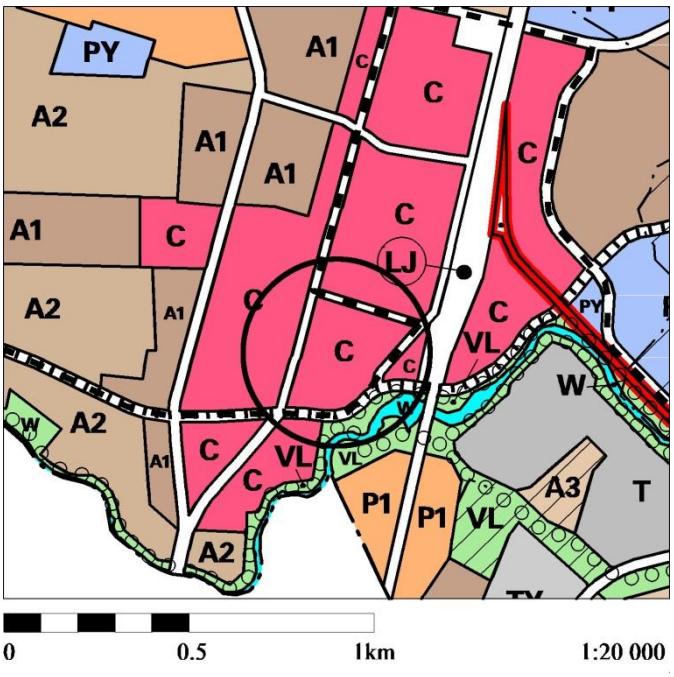
Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050



MASU 2050 määrittelee seudun tavoitteellista maankäyttöä ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle.

MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80 % uudesta maankäytöstä/asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (tumman ruskea vyöhyke). ”Maankäyttö täydentää erityisesti olemassa olevaa kaupunkirakennetta” ja ”…työpaikkaintensiiviset alueet suunnitellaan seudullisesti hyvin kestävillä kulkumuodoilla saavutettaviksi”. Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015. Kaavahanke tukee MASun periaatteita.

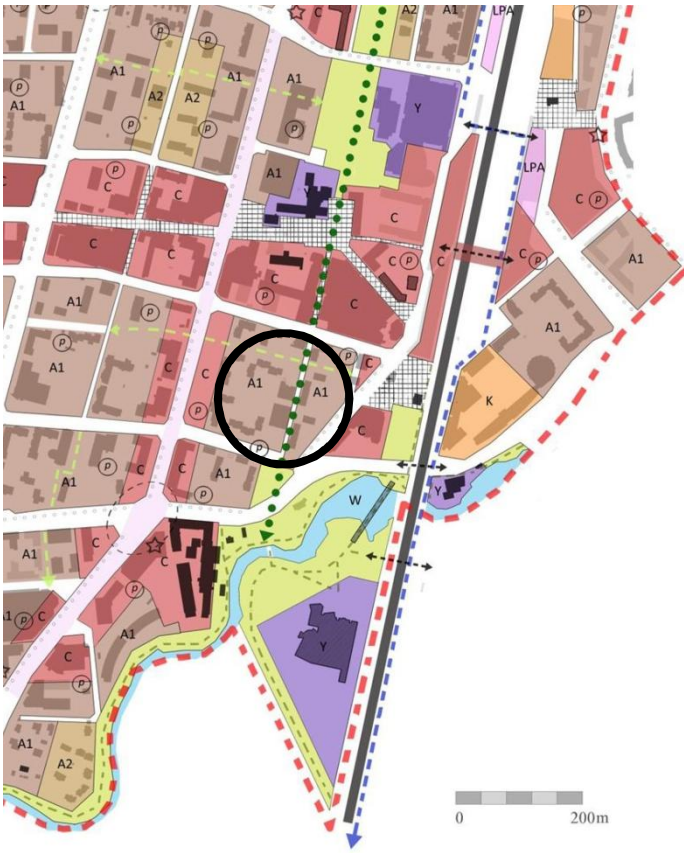
Yleiskaava



Alue on yleiskaavassa keskustatoimintojen aluetta (C). Unikkotielle, Kielotielle, Ratatielle ja Tikkurilantielle on osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Tikkurilantie on lisäksi merkitty historialliseksi tieksi. Keravanjoki-varsi on lähivirkistysaluetta, jolla kulkee ohjeellinen ulkoilureitti.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Tikkurilan kaavarunko

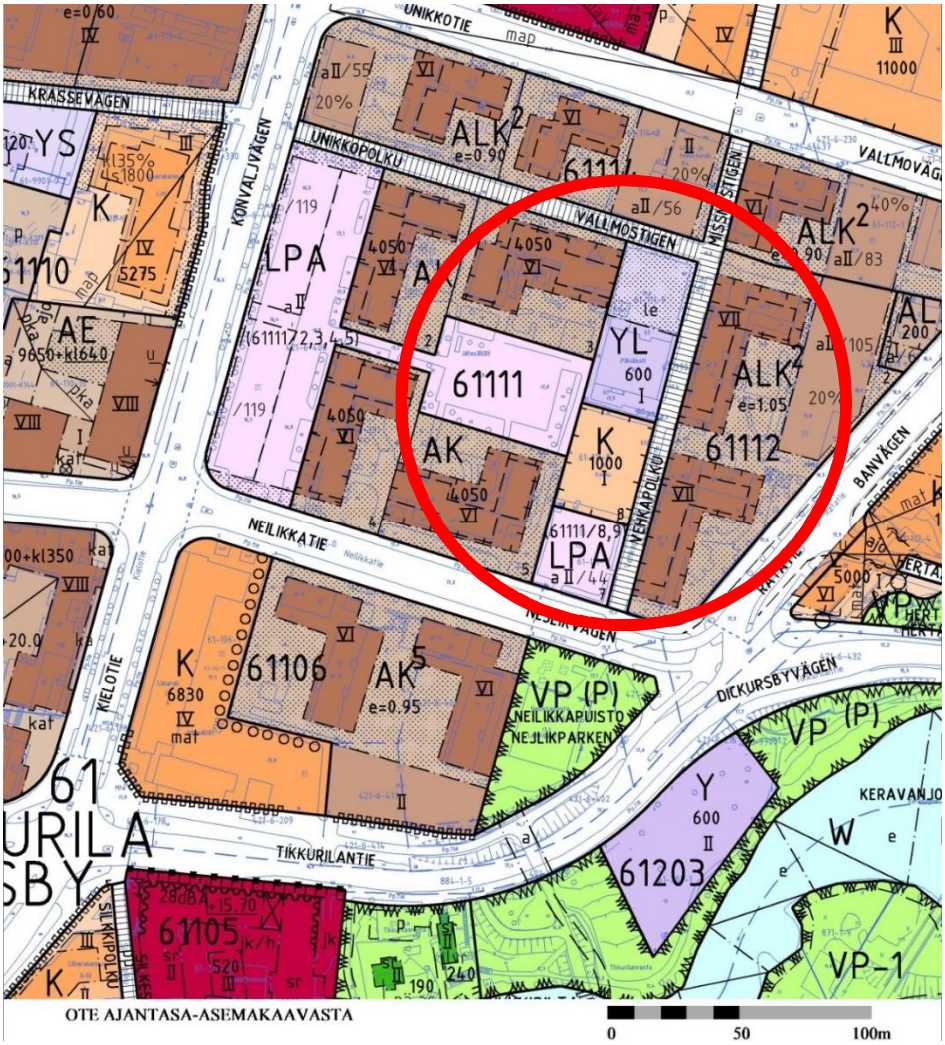


Tikkurilan keskustan kaavarungossa alue on osoitettu tehokkaaksi asuinalueeksi merkinnällä A1. Unikkopolku on korttelirairtti ja Vehkapolku keskustan viheralueita rantaan yhdistävä pääreitti. Jokirannassa on virkistys- ja vesialuetta sekä yhteys Heurekan puolelle jokea.

Kaavarunko oli nähtävillä 7.5.–5.6.2014 ja kaupunginhallitus on hyväksynyt sen 19.1.2015. Hanke tukee kaavarungon henkeä, tontinreunojen istutusvyöhykkeet jatkavat korttelirairtin vihreää tunnelmaa kohti jokirantaa ja sen virkistysympäristöä.

Asemakaava

Kaava-alueella on voimassa kaksi asemakaavaa ja ympäröivillä ja katualueilla kolme eri kaavaa. Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue (YL) on voimassa kaava-alueen pohjoisosassa, kaavan numero on 001743 (Kv 16.12.2002). Kerrosluku tontilla on yksi. Rakennusoikeus on 600 k-m2. Liike- ja toimistorakennusten korttelialue K, sekä autopaikkojen korttelialue LPA ovat asemakaavasta Tikkurila VI, 000178 (Kv 26.1.1981) Sallittu kerrosluku liikerakennukselle on tässäkin yksi, rakennusoikeus on 1000 k-m2. Unikkopolku ja Vehkapolku ovat alueen ensimmäisestä asemakaavasta Tikkurila VI, 610200 (SM 17.4.1971), jossa ne ovat merkitty yleiselle jalankululle varatuiksi katualueiksi. Neilikkatietä on kahdessa asemakaavassa: Tikkurila-Viertola 630100 (SM 22.3.1974) sekä Tikkurilan keskusta A, 610800 (SM 5.3.1981).



Tikkurilan jokirannan suunnittelukilpailu

Tekninen lautakunta päätti 19.5.2015 maisema-arkkitehtuurikilpailun järjestämisestä Tikkurilan jokirantaan. Kilpailualue ulottui Kuninkaalantien sillalta Silkkitehtaalle asti. Voittajaksi valittiin 9.3.2015 Loci maisema-arkkitehdit Oy:n ehdotus Keidas. Palkintolautakunnan mukaan ehdotus oli vahva ja innovatiivinen konsepti, joka yhdistää luontoarvoja ja korkeatasoista ympäristörakentamista ja moderneja teknisiä ratkaisuja. Keitaassa kaupunkiluonnosta kehitetään vastapari Tikkurilan urbaanille keskustalle. Ehdotuksen kantavana ideana on Tikkurilan keskustan kaavarungon mukaisesti luonnon monimuotoisuuden ja kestävän ympäristörakentamisen kohtaaminen.

Ehdotuksessa alueelle on tuotu kahvila, kajakkivuokrausta ja oleskeluterasseja, sauna ja uimapaikka. Silkkitehtaan eteläreunaan on osoitettu uusi silta. Tikkurilantien alittavaa alikulkua avarretaan ja muotoillaan maastoa Neilikkapuiston kohdalla niin, että yhteys keskustasta jokirantaan muuttuu juohevaksi. Tikkurilantien linjauksen madaltamista Silkkitehtaan kohdalla on selvitetty.

Keidas, Loci-maisema-arkkitehdit Oy. Jokirannan alue on kävelymatkan päässä Kukkakedon päiväkodilta. Vehkapolun vihreä varsi jatkuu ja laajenee jokirannassa miellyttäväksi virkistysympäristöksi.

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 14.3.2017. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002347. Kaavoitus tuli vireille 9.6.2017. Asemakaavamuutoksen alkamisesta tiedotettiin Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse tai sähköpostilla (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja muille osallisille sekä viranomaisille.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- kaavamuutoksen hakijat
- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin omat asiantuntijaviranomaiset: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala; kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Vantaan Energia Sähköverkot Oy, TUKES, tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt ja muut toimijat.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Mielipiteet OAS-vaiheesta pyydettiin 31.7.2017 mennessä (MRL 62§) ja niitä saatiin 9 kappaletta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin yksi palaute sähköpostiviestinä, jonka seurauksena tehtiin kaksi maastokäyntiä.

Mielipiteet

Vantaan kaupunginmuseon mukaan tonttien rakennukset ovat mukana Vantaan moderni rakennuskulttuuri -inventoinnissa. Rakennukset ovat saaneet luokituksen B. Museon Kirsti-kulttuuriympäristötietokannassa kohteet ovat saaneet luokitustunnuksen V (kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan vaatimaton). Koko Kukkakedon alue on kaupunkikuvallisesti merkityksekäs punatiilinen 1970-luvun aluerakentamiskohde ja on toiminut lähtökohtana ympäristön punatiiliarkkitehtuurille.

Asunto-osakeyhtiö Unikkokedon hallituksen mukaan alue on viihtyisä ja rauhallinen. Hallitus toivoo mielipiteessään, että tuleva päiväkotirakennus suunnitellaan maisemakuvallisesti kortteliin sopivaksi. Tulevan päiväkodin aita tulisi suunnitella siten, että läpikulku Kukkakedon tontille estyy.

Asunto-osakeyhtiö Vehkapolun mielipiteen mukaan yhtiön portaiden C-E välille ei tulisi rakentaa kolmikerroksista rakennusta. Sen sijaan portaan A kohdalla rakennuksen korkeutta voisi nostaa vastapainoksi muiden portaiden kohdalle rakennetulle matalalle osalle. Päiväkodin leikki-/oleskelupiha voitaisiin sijoittaa portaiden C-E kohdalle, jolloin rakentamisen vaikutuksen olisivat Vehkapolku asunto-osakeyhtiön asukkaille vähäisemmät. Ehdotuksia perustellaan sillä, että kolmikerroksisen rakennuksen rakentaminen C-E -portaiden eteen aiheuttaisi huomattavaa ja oleellista haittaa kyseisten portaiden asukkaille neljän alimman kerroksen osalta. Asiaa tarkasteltiin myös kahden maastokäynnin yhteydessä. Tässä yhteydessä esitettiin myös idea, jonka mukaan rakennus

voisi sijoittua taloyhtiön kahden sokeapäätyisen rakennuksen kohdille korkeampina massoina ja jatkua näiden välissä yksikerroksisena yhdistäen nämä kaksi korkeaa osaa.

Kukkakedon alueen asukkaiden mielipiteessä alueen haasteena on alueen tiivistäminen ja sen yhteydessä pysäköintipaikkojen sijoittaminen. Jos uutta rakennetaan, mihin sijoitetaan nykyisten asukkaiden pysäköinti?! Mielipiteessä ehdotetaan, että Kukkakedon lisärakentamistilanteen tuoma mahdollinen kiinteistöjen pysäköintihaaste ratkaistaisiin rakentamalla päiväkodin tonteille pysäköintialue ja pysäköintihalli.

HSY:n vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi ja kaavamuutos ei edellytä niiden siirtämistä. Vantaan Energia Oy ja Vantaa Energia Sähköverkot Oy lausuivat sähköverkon ja kaukolämpöputken osalta. Mikäli sähköverkon maakaapeleita tai kaukolämpöputkia tulee siirtää, toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 yhteistyösopimuksen mukaisesti. Kaapelit ja putket tulee huomioida asemakaavan muutosehdotuksessa.

TUKESin mielipiteessä käydään läpi Tikkurila Oyj:n Seveso-direktiivissä tarkoitettua turvallisuusselvitysvelvollista kemikaalien käsittelyä ja varastointia harjoittavaa laitosta ja siitä seuraavia toimenpiteitä. Tulipalossa mahdollisesti syntyvät haitalliset savukaasut tulee huomioida; alueella on varauduttava suojautumaan sisätiloihin ja ilmastoinnin on oltava pysäytettävissä.

HSL:llä ei ollut asiaan lausuttavaa. Carunalla ja Fingridillä ei ole alueella johtoja, joten heillä ei ollut lausuttavaa asiaan.

Vastineet mielipiteisiin

Kaavamääräyksin on pyritty takaamaan Kukkakedon uuden päiväkodin rakentamisen laatu ja sen sopivuus olemassa olevaan ympäristöön. Kaavamääräyksessä on huomioitu alueen yleinen materiaali, tiili: Julkisivujen on pääosin oltava paikalla muurattua, poltettua tiiltä. Tämä tukisi alueen punatiilistä kaupunkikuvaa. Vaihtoehtona tälle on kaavassa rappaus ja puumateriaali, tällöin uusi rakennus taas erottuisi uuden materiaalin kautta ympäristöstään. Kaavassa on haluttu jättää vapautta valita materiaali rakennussuunnitteluvaiheessa. Kaavamääräyksen mukaan päiväkodin ulkoilupihana toimiva alue on aidattava, mikä myös estää läpikulun Kukkakedon asuintonteille, mitä palautteessa toivottiin.

Palautteessa ehdotetun Kukkakedon päiväkodin rakennuksen sijoittaminen Unikkopolun päähän on ajatuksena hyvä. Siellä rakennusmassa häiritsisi vähiten ympärillä asuvien ikkunanäkymää. Kapealla tontilla tämä on kuitenkin toiminnallisesti mahdoton: kaikki saattoliikenne sekä huoltoliikenne tapahtuvat Neilikkatien kautta ja tilaa niille onkin varattu kaava-alueen eteläpäästä. Keittiö ja rakennuksen huoltotilat tulee järjestää rakennuksen eteläpäähän, lähelle huoltoliikennettä ja -pihaa, minkä seurauksena rakennusmassa on toimivinta sijoittaa kaava-alueen keskelle. Rakennusala sijoittuu lähes samalle paikalle kuin nykyiset rakennukset kaavamuutosalueella. Palautteessa ehdotettua päiväkodin sijoitusta portaan A-kohdalle kuitenkin tarkasteltiin kaupunkisuunnittelussa ja tuloksena oli rakennus, jonka korkeuden tulisi olla kymmenen-kaksitoista kerrosta. Ratkaisu osoittautui mahdottomaksi. Päiväkotirakennuksen kotialueista tulee olla pääsy ulkotiloihin ja tämä olisi haasteellista monikerroksisessa rakennuksessa. Edelleen rakennus olisi ympäristössään liian korkea. Maastokäynnillä esiin tullut toinen ajatus sijoittaa korkeat rakennusmassat asuntoosakeyhtiö Vehkapolun ”sokeiden päätyjen” kohdalle ja yhdistää ne yksikerroksisella massalla. Tämän ehdotuksen haasteena oli muodostuvan rakennuksen pituus, yli kahdeksankymmentä metriä. Lisäksi rakennus muodostuisi rungoltaan suhteellisen kapeaksi ja olisi sisätilojen järjestämisen kannalta haastava. Edelleen näin pitkä rakennusmassa veisi suuren pinta-alan lasten ulkoilupihasta, joka pienellä tontilla on jo lähtökohtaisesti pieni. Hyvältä vaikuttavien ehdotusten mukaiset ratkaisut osoittautuivat haasteellisiksi niin toiminnallisesti kuin fyysisesti. Keskustelussa esiin tullut ajatus uuden päiväkotirakennuksen sijoittamista mahdollisimman kauas viereisistä rakennuksista py-

rittiin toteuttamaan kaavassa. Päiväkotirakennus on sijoitettu kohtaan, jossa se häiritsee naapuritaloja mahdollisimman vähän. Rakennusalaa myös siirrettiin etäämmäs Vehkapolusta. Päiväkodin rakennusala sijaitsee yli 10 metrin etäisyydellä naapurirakennuksista.

Kukkakedon alue tiivistyy. Kahta uutta asuinkerrostalorakennusta ollaan kaavoittamassa alueelle ja niiden pysäköinnit on alustavasti suunniteltu sijoittuvan pihakansien alle. Kun Kukkakedon aluetta lisärakennetaan edelleen, tulee uudet ja nykyisten asukkaiden pysäköintipaikat ratkaista kiinteistökohtaisesti. Aikaisemmissa yleissuunnittelutason luonnoksissa uusien rakennusten pysäköintitilat ja olemassa olevien asukkaiden uudet pysäköintitilat on sijoitettu kansien alle uusien talojen ensimmäisiin kerroksiin (kuva, Tikkurila 2012–2030 Kaupunkikuvaselvitys 062500). Päiväkotitontilla Kukkakedon asukkaiden tulevaa pysäköintipaikkojen tarvetta ei ole mahdollista ratkaista, sillä tontti on tarpeellinen päiväkotitoimintaa varten.

Kaavamuutokseen suunnitellun rakennusalan alla ei kulje johtoja tai putkia lukuun ottamatta tietoliikennekaapeleita. Tietoliikenteen kaapelin siirtäminen rakennuksen alta ratkaistaan rakennuslupavaiheessa. Kaukolämpöputki kulkee rakennusalan lähellä, sen vierellä, ja uuden rakennuksen rakentamisen yhteydessä sen liittyminen rakennukseen ja sijainti sen suhteen tarkistetaan. Muut putket ja johdot kulkevat Vehkapolun alla, tarpeeksi etäällä rakennusalasta (yli 2,5 metriä).

TUKESin mielipiteen mukaisesti kaavamääräyksissä on huomioitu mahdollinen vaaratilanne, jolloin on pystyttävä suojautumaan päiväkodin sisätiloihin ja pysäyttämään rakennuksen ilmanvaihto. Tämä on huomioitu kaavamääräyksessä, jonka mukaan ” Korttelissa 64104 sijaitsevan teollisuuslaitoksen mahdollisen vaaratilanteen sattuessa päiväkotirakennuksen ilmanvaihdon on oltava pysäytettävissä”.

Asukastapaamiset

Kaavoittaja tapasi viereisen taloyhtiön edustajia maastokäynneillä. Ensimmäisellä maastokäynnillä palautteessa saatuja ideoita testattiin piirtämällä. Ajatuksena hyvät ideat osoittautuivat toiminnallisesti haastaviksi sekä fyysisessä ympäristössään liian korkeita tai pitkiä rakennusmassoja muodostavaksi. Kuitenkin, keskustelussa esiin tullutta päiväkodin etäisyyttä olemassa oleviin rakennuksiin oli mahdollista tarkistaa. Kaavakarttaa kehitettiin palautteen pohjalta, rakennusalaa pienennettiin ja sijoitettiin etäämmäs Vehkapolusta. Asiasta on kirjoitettu tarkemmin edellisen otsikon alla.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Kaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 24.1.-22.2.2018. Yhtään muistutusta ei jätetty.

Kaksi lausuntoa pyydettiin, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymältä sekä Vantaan Energia Oy / Vantaan Energia Sähköverkot Oy:ltä. HSY:n mukaan aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi ja asemakaavamuutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n mukaan asemakaavan muutosehdotuksessa tulee huomioida maakaapeleiden sijainti, samoin kuin Vantaan Energia Oy:n mukaan asemakaavan muutosehdotuksessa tulee huomioida kaukolämpöputkien sijainti. Jäljemmät lausunnot on otettu huomioon kaavamuutosehdotuksessa. Alustavissa suunnitelmissa vanhat kaukolämpöjohdot tontilla jätetään pois käytöstä ja rakennetaan uusi liittymäjohto uudelle rakennukselle.

Asukastilaisuudet

Tikkurilan keskeisiä kaavahankkeita esiteltiin asukastilaisuudessa Tikkurilan kirjastolla 17.1.2018. Kukkakedon päiväkoti oli yksi esitellyistä hankkeista.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050 (MAL-NK 26.2.2015, HESE-KJ 12.3.2015, HSYK 24.3.2015):

MAL-vision mukaan Helsingin seutua kehitetään yhtenäisesti toimivana, vetovoimaisena metropolialueena. Yhdyskuntarakenne on toiminnoiltaan monipuolinen ja ekotehokas. Tiiviin ydinalueen ympärillä on omailmeisten keskusten verkosto ja luonnonläheinen ympäristö. Kasvava seutu tarjoaa monipuolisia asumisen vaihtoehtoja. Liikennejärjestelmä pohjautuu kestäviin liikkumismuotoihin ja palvelee seudun saavutettavuutta.

MAL-tavoitteiden mukaan muun muassa seudun yhteiskuntataloudellista tehokkuutta parannetaan ja seudun saavutettavuutta kestävillä kulkutavoilla edistetään, jolloin liikkumisen tarve vähenee ja ekotehokkuus kasvaa.

Maankäyttösuunnitelma 2050:n maankäyttövyöhykekartassa ruskeat alueet kuvaavat nykyalueen tiivistämistä ja täydentämistä, ensisijaisesti kehitettäviä vyöhykkeitä. Asumisen rinnalla vyöhykkeet sisältävät mm. toimisto- ja palvelutyöpaikkoja. Tikkurila sijoittuu suunnitelman ruskealle alueelle.

Omailmeiset keskukset on oma karttansa, jossa keskukset on luokiteltu eri tyyppeihin niiden luonteiden mukaan. Tikkurila on merkitty ”monipuoliseksi kaupunkikeskukseksi”. Keskus hahmottuu yksikeskuksisena ja selkeänä ja kaikki maankäyttömuodot ovat hyvin edustettuja. Palvelut ja toiminnot ovat monipuolisia. Tällaisella keskuksella on myös selkeä imago.

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Vantaan strategian visiossa kaupunki on muun muassa vakavarainen kestävän kasvun keskus ja yrityksille Suomen paras kumppani. Vantaan arvoja ovat innovatiivisuus, kestävä kehitys ja yhteisöllisyys. Kyky tuottaa uusia hyödyllisiä muutoksia ja toimia suunnannäyttäjänä, hyvien elinkeinomahdollisuuksien turvaaminen, ekologisuus ja oikeudenmukaisuus toiminnassa sekä osallisuus, aktiivisuus ja vastuullisuus ovat arvojenmukaista toimintaa.

Strategian yhtenä painopistealueena on ”Kaupunkirakenne eheytyy”. Sen mukaan tulevaisuuden kaupungit ovat monipuolisia verkostoja, joissa maankäyttö, asuminen, liikenne, palvelut ja elinkeinot ovat yhteen sovitettuja. Tiivistäminen antaa mahdollisuuden palvelurakenteiden uudistumiseen. Hyvin saavutettavat, laadukkaat ja toimivat palvelut ovat tavoitteina. Lisääntyvään tilantarpeeseen keinoja ovat muun muassa tilojen yhteiskäyttö. Julkiset palvelut keskustoissa tukevat yhdyskuntarakenteen eheyttä ja palvelurakenteen tehokkuutta. Tikkurila vahvistuu kaupungin keskustana.

”Kaupungin elinvoima vahvistuu” on toinen painopistealue, joka sisältää asunto-, elinkeino- ja työllisyyspolitiikan, viihtyisän elinympäristön ja palvelut. Turvallisuus on tärkeä osa asukkaiden hyvinvointia. Työpaikkaomavaraisuutta on tarkoitus kasvattaa. Palvelut ovat kaupungissa tärkeä vetovoimatekijä.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014):

- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.
- Täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti erityisesti ratojen varsille.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015), mm.:

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Perustelemme yksittäiset hankkeet osana palveluverkkokokonaisuutta.
- Vahvistamme Vantaan identiteettiä laadukkaalla, kiinnostavalla ja rohkealla arkkitehtuurilla.
- Suunnittelemme työn ja kaupan kohteista maamerkkejä ja eläviä ympäristöjä.
- Lisäämme keskustoihin monimuotoista kaupunkivihreää ja laadukasta valaistusta.
- Varmistamme arkkitehtonista ja teknistaloudellista laatua.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vantaan kaupungin tavoitteet

Hankesuunnitelmaan on koottu päiväkotitarpeen tiedot. Sen mukaan Tikkurilan alueelle tarvitaan 256 hoitopaikan uudispäiväkoti. Tarkoituksena on tarpeen mukaisen päiväkodin saaminen alueelle mahdollisimman nopealla aikataululla, sillä Tikkurilan keskusta-alue on nopeasti kasvava ja uudet paikat tarvitaan mahdollisimman pian. Tilat järjestellään kolmeen kerrokseen, jotta järjestyisi mahdollisimman suuri piha-alue päiväkotilaisten käyttöön. Tontin sijainti joukkoliikenneyhteyksien äärellä ja lapsimäärän voimakas kasvu takaavat päiväkodin jatkuvan ja tehokkaan käytön. Keskeinen sijainti edistää myös tilojen yhteiskäyttöä päiväkotitoiminnan lisäksi.

Uudisrakennuksella tavoitellaan alueen imagon ja ilmeen kohentamista. Rakennuksesta on tarkoitus tehdä tilaratkaisuiltaan toiminnallinen, tehokas ja tarkoituksenmukainen. Ratkaisuissa huomioidaan ekologiset ja elinkaarikustannuksiltaan kannalta edulliset valinnat. Rakennuksesta tehdään lähes nollaenergia -rakennus.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISU

Vantaan kaupungin Tilakeskus tilasi kolme alustavaa vaihtoehtoa päiväkotirakennuksesta Parviainen Arkkitehdit Oy:ltä. Seuraavassa on tiiviisti kuvattu suunnitellut vaihtoehdot ja päätös jatkokehiteltävästä vaihtoehdosta.

Vaihtoehto A: Näkymä päiväkodille, luonnosvaihe, Parviainen Arkkitehdit Oy.

Vaihtoehto A, Nopat, on kylämäinen päiväkotiratkaisu. Se huomioi ympäristön väri- ja materiaalimaailmaa ja tukee olemassa olevan punatiilisen kaupunkikuvan ja lämpimän ilmapiirin vahvistumista. Rakeisuus muistuttaa ympäröivän kerrostaloalueen polveilevaa rakennetta, mutta tuo siihen uusia suuntia. Kattojulkisivu on vaihteleva. Ensimmäinen kerros on kutsuva ja elävöittää Vehkapolun varren kävely- ja pyöräilymaailmaa.

Vaihtoehto B: Pilvilinna, luonnosvaihe, Parviainen Arkkitehdit Oy.

Vaihtoehto B, Pilvilinna, on ympäristöstään erottuva massa, joku tuo alueelle jotakin uutta. Se luo kontrastin vaalealla julkisivullaan, ja on kuin vieras olio alueen keskellä. Kaksoisjulkisivu luo jännittävän, lyhtymäisen tunnelman korttelialueelle. Rakennus on selkeästi yksi massa, jota keventää kauniisti aukotettu kuori. Kaupunkirakenteellisesti se on Nopat-ehdotusta yksinkertaisempi ja luo vähemmän mielenkiintoista ulkotilaa.

Vaihtoehto C: Värisuora, luonnosvaihe, Parviainen Arkkitehdit Oy.

Vaihtoehto C on terassoitu massa, jossa sisätiloja kiertävät terassimaiset luhtikäytävät. Se erottuu ympäristöstään abstraktilla muodonannolla. Toiminnot ovat yhteydessä toisiinsa ja tilat virtaavat sisältä ulos. Useat portaat korostavat rakennuksen virtaavuutta. Valkoinen ja värikäs julkisivu vuorottelevat. Rakennus on kookas ja käyttää tonttia laajalti. Vehkapolun vartta rajaa massan ensimmäisen kerroksen suora julkisivu.

Nopat, kehittynyt versio, julkisivu itään, Parviainen Arkkitehdit Oy.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

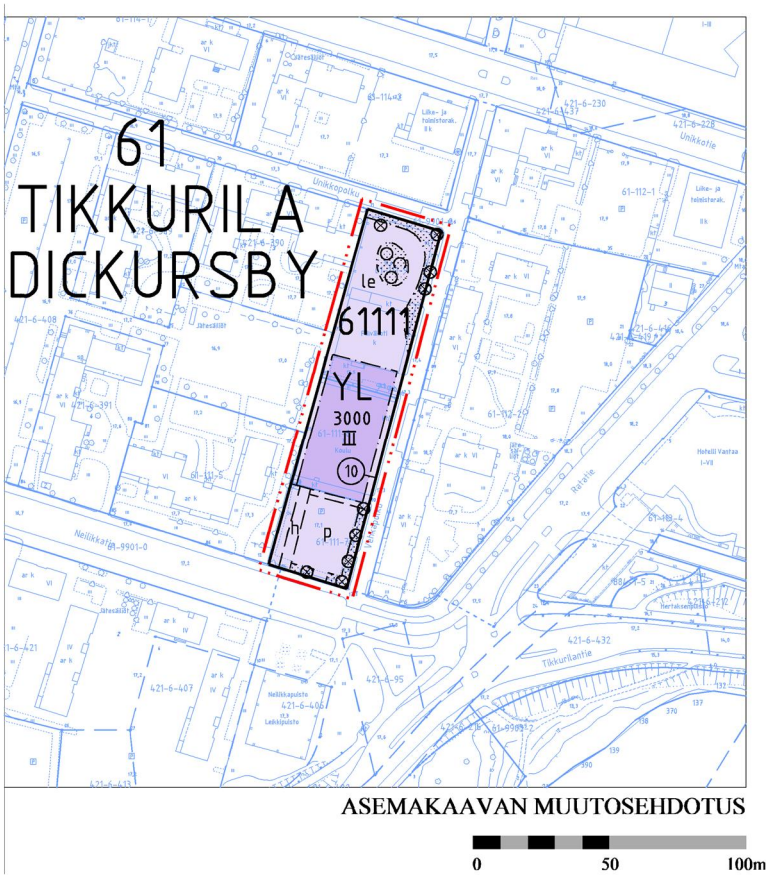
Jatkosuunnitteluun ja kaavan pohjaksi valittiin ehdotus A, Nopat. Vaihtoehdon rakeisuus luo kiinnostavia tiloja maantasokerrokseen ja elävöittää Vehkapolun varren kokemusmaailmaa. Uusia muotoja tuova ratkaisu on tuore ja lisää kaupunkikuvan rikkautta. Siitä on mahdollista kehittää alueensa yhteinen rakennus, joka voi toimia yhteisöllisenä asukastilana.

Jatkotyössä suunnitelma kehittyi käytännöllisempään suuntaan. Kolmen nopan sijaan noppia suunniteltiin kaksi. Noppia yhdistää niveltila, jossa on kulku kerroksiin ja yhteys nopasta toiseen. Polveilevan massan varjostusvaikutus on mahdollisimman vähäinen.

Kulmikas, arkkitehtien mukaan ”leikkimielinen” rakennus luo vaihtelevaa ulkotilaa ympärilleen ja erottuu pienimittakaavaisena ”korurasiana” asuntokorttelin sisällä. Vaalea, rapattu massa tuo kontrastin punatiiliseen ympäristöön. Sisääntulojen yhteydessä käytetty tiili taas yhdistää rakennuksen ympäröivän Kukkakedon korttelin materiaalimaailmaan. Ensimmäisen kerroksen aukotus avaa rakennusta Vehkapolun suuntaan ja tuo päiväkotitoiminnan osaksi kaupunkikuvaa.

Nopat-ehdotuksen kehittynyt versio, näkymä itäjulkisivusta, Parviainen Arkkitehdit Oy.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavamuutoksen myötä alueen rakennukset puretaan. Tontit yhdistetään ja alue merkitään julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Uudelle päiväkotirakennukselle kaavoitetaan lisärakennusoikeutta 1400 k-m2. Maksimikerrosala on 3000 k-m2 ja kerrosluku kolme. Tonttitehokkuus on 0,76. Kaavamuutosalue jakautuu ulkoilupihaan, itse rakennusalaan sekä pysäköinti- ja huoltopihaan. Kaavakarttaan on merkitty rakennusala, sekä kaavamääräyksiin rakennelmia, pihan järjestelyä, istutuksia ja energiakeruuta jne. koskevia määräyksiä.

4.1.1 Mitoitus

Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue YL

Pinta-ala YL	3 923,5 m^2
Mahdollinen rakennettava kerrosala	3 000 k-m^2
Tehokkuusluku e	0,76
Autopaikkoja	1ap/150 k-m2, joista kaksi liikkumisesteisille

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukainen rakentaminen tiivistää yhdyskuntarakennetta ja tukeutuu vahvasti joukkoliikenteen varaan. Uudisrakentaminen sijoittuu kahden purettavan rakennuksen paikalle. Kaupunkikuva kehittyy nykyisestä. Arkkitehtuurin laadusta, rakenteiden ja tilojen sekä pihan järjestämisestä on annettu määräyksiä.

Kaava-alue jakautuu kolmeen selkeään osaan, joissa sijaitseva pysäköinti- ja huoltopiha, itse päiväkotirakennuksen alue sekä lasten ulkoilu- ja leikkipiha. Kaavan mukainen uusi päiväkotirakennus sopii mittakaavaltaan osaksi kaupunkikeskustan perinteikästä asuinaluetta. Rakentaminen sijoittuu pääosin nykyisten, purettavien rakennusten paikalle. Rakentaminen tehostaa maankäyttöä nykyisestä, mutta on silti ympäröivää rakennetta matalampaa. Mahdollisia julkisivumateriaaleja ovat ympäristöstä lainattu tiili tai vaihtoehtoisesti kontrastia luova rappaus tai puu.

4.3 ALUEVARAUKSET

Nykyisen pajarakennuksen, päiväkotirakennuksen ja pysäköinnin tontit yhdistetään yhdeksi tontiksi (YL), jolle päiväkotirakennus sijoittuu. Mahdollinen rakennettava kerrosala on 3 000 k-m2, kerrosluku on kolme. Rakentamisen laatuun liittyy yleismääräyksiä. mm. maantasokerroksen on annettava avoin vaikutelma ja kattojulkisivun suunnitteluun on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Koko kaava-aluetta kiertää sen katujen ja kävely- ja pyöräilyreittien varrella istutusvyöhyke, jolla on sekä säilytettäviä että istutettavia puita. Lasten ulkoilupihaan on myös tarkoitus istuttaa puita ja pensaita tuomaan suojaa auringolta, kaavaan onkin ulkoilupihalle merkitty ohjeellinen istutettava alue. Lisäksi istutukset tuovat vehreyttä ja viihtyisyyttä. Määräyksissä edellytetään piha- ja valaistussuunnitelmaa.

Rakennusala sijaitsee kaava-alueen keskellä, jolle rakennuksen voi sijoittaa vapaasti. Ohjeellinen leikkialue sijaitsee kaava-alueen pohjoispäässä.

Pysäköintialueena toimiva tontti kokoaa huoltoajon ja jätehuollon sekä saattoliikenteen ja työntekijöiden pysäköintipaikat, yhteensä enintään 20 pysäköintipaikkaa.

4.3.1 Korttelialue

YL Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue

Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueella (YL) sijaitsee päiväkoti ja sen ulkoilupiha sekä tilaa pysäköinnille, huoltoajolle ja jätehuollolle. Ohjeelliseksi ”leikkipihaksi” merkitty alue on tontin pohjoispäässä, suojassa korttelirakenteen sisällä. Päiväkotirakennuksen rakennusala on keskellä kaava-aluetta. Huolto- ja pysäköintipiha sijaitsee tontin eteläpäässä.

Tontti on saavutettavissa eri suunnista. Maantasokerroksen tulee antaa avoin ja toiminnallinen vaikutelma esimerkiksi runsain aukotuksin. Kattojulkisivuun tulee kiinnittää huomiota, sille on mahdollisen rakennusalan ja kerrosluvun lisäksi mahdollista rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa laitteita. Erikseen on määrätty, että osa päiväkotirakennuksen tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa katolle asennettavilla aurinkopaneeleilla. Julkisivujen tulee olla pääosin paikalla muurattua, poltettua tiiltä, rapattuja tai puuta.

Päiväkodin rakennusala sijaitsee kaava-alueen keskellä. Kerrosluku on kolme ja mahdollinen rakennettava kerrosala 3 000 k-m2. Tonttitehokkuus on 0,76. Päiväkotitoimintaan liittyvät varastot on suositeltu sijoitettavaksi rakennuksen yhteyteen, jotta piha-alueella olisi mahdollisimman paljon tilaa ulkoiluun. Erillisenä rakennettuina niiden tulee olla korkealuokkaisia niin materiaaleiltaan kuin arkkitehtuuriltaan ja ne tulee kattaa viherkatoilla. Päiväkodin yhteyteen tai siitä erilleen on mahdollista rakentaa aurinko-/sadesuoja, joka erillisenä tulee kattaa viherkatolla. Rakennusalan ja rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa terasseja, parvekkeita, portaita, ulokkeita ja viherhuoneita sekä väestönsuojatilat.

Päiväkotialueen on tarkoitus elävöittää keskustasta jokivarteen kulkevan kävely- ja pyöräilyreitin, Vehkapolun, vartta. Pihan vehreydestä on huolehdittu istutusmääräyksin, lisäksi on määrätty rakennuslupaa varten tehtäväksi alustava pihasuunnitelma. Ulkoilupihaa kiertää istutusvyöhyke sen kävely- ja pyöräilyreittiä rajaavilla reunoilla. Ulkoilupihan keskelle on merkitty ohjeellinen istutettava alue pensaille ja muulle kasvillisuudelle. Osa tontilla sijaitsevasta puustosta tulee säilyttää. Säilytettäviä puita on kaava-alueen pohjoisosassa neljä, kaava-alueen eteläosassa viisi. Pohjoisosan puut ovat metsävaahtera, vuorijalava sekä kaksi kotipihlajaa. Eteläosassa säilytettävät puut ovat vaahteroita. Hulevesistä tulee huolehtia viivyttämällä niitä ennen hulevesijärjestelmään johtamista. Lisäksi tulee laatia hulevesisuunnitelma. Lisäksi lasten ulkoilupiha on aidattava.

Saattoliikenne, huoltoliikenne ja päiväkodissa työskentelevien pysäköintimahdollisuudet on koottu tontin eteläpäähän selkeäksi kokonaisuudeksi. Pysäköintialueen lisäksi saattoliikenteen on mahdollista pysähtyä Neilikkatien varressa. Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap/150 k-m^2, mistä seuraa 20 autopaikkaa. Kaksi paikoista on mitoitettava liikuntaesteisille. Pyörällä ja kävellen päiväkotia voi lähestyä myös pohjoisesta. Kaavamuutosalueen eteläosan länsireunassa kulkee huoltoajoyhteys, jonka kautta keittiön toimitusliikenne sekä jätehuoltotilojen tyhjennys voidaan järjestää.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista erityisesti asemakaavaa koskevien erityistavoitteiden osalta.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle Tikkurilan keskustaan ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Päiväkotirakennus on työpaikkarakennus, ja kaavamuutoksella ei ole vaikutuksia väestön rakenteeseen tai kehitykseen.

Yhdyskuntarakenne

Uusi päiväkotirakennus sijoittuu Kukkakedon korttelin keskelle, Unikkopolun ja Neilikkatien väliin ja Vehkapolun varrelle. Päiväkodin rakentaminen tukee Tikkurilan tiivistyvän keskustan yhdyskuntarakenteen kehittymistä. Kaava-alueen maankäyttö tehostuu ja hanke tiivistää Kukkakedon aluetta nykyisestä.

Päiväkoti muodostaa osan Tikkurilan keskustan palvelurakenteesta. Rakentaminen sijoittuu joukkoliikenneyhteyksien äärelle, niin Tikkurilan matkakeskuksen kuin tulevaisuuden Tikkurilantien joukkoliikenteen runkoyhteyden tuntumaan. Liikkuminen päiväkodille on mahdollista toteuttaa kestävän kehityksen mukaisia liikennemuotoja hyödyntäen.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen kehittää kaupunkikuvaa ja uudistaa Kukkakedon aluetta. Kukkakedon päiväkodista tullee alueensa tunnettu rakennus, jota hyödynnetään päivällä ja iltaisin. Saattoliikenne ja sen sekä työntekijöiden pysäköinti sekä tontin huoltoajo on järjestetty kaavamuutosalueen eteläpäähän, jossa tälläkin hetkellä on pysäköintialue. Toiminnot on koottu tehokkaasti yhteen. Julkisivumateriaaleilla rakennuksen voi suunnitella tukemaan nykyistä tiilirakennusten ympäristöä tai luoda sille kontrastin valitsemalla julkisivumateriaaliksi rappauksen tai puun. Hanke tukee VAT:n

pyrkimystä edistää hyvän kaupunkikuvan syntymistä täydentämällä olemassa olevaa aluetta sille ominaisella rakentamisella.

Sosiaalinen ympäristö, palvelut ja työpaikat

Päiväkodin rakentaminen lisää alueen työpaikkamäärää. Noin neljäkymmentä (40) työntekijää on tarpeen päiväkodissa, joka on mitoitettu 218–256 päivähoitopaikalle. Lisääntynyt tontin käyttö vaikuttanee positiivisesti myös ympäristön palveluihin, joita päiväkotirakennuksessa työtätekevät ja asioijat voivat hyödyntää. Suunnitelma tukee valtakunnallisten alueidenkäytön (VAT) tavoitetta riittävän tonttimaan tarjonnasta työpaikkarakentamiseen.

Virkistys

Päiväkodin piha-aluetta voi hyödyntää lasten ulkoilualueena päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella ja viikonloppuisin.

Vaikutukset liikenteeseen

Liikkuminen päiväkotiin ja päiväkodista lisääntyy uuden päiväkodin rakennuttua. Kaavamuutos-alue sijaitsee Vehkapolun kävely- ja pyöräily-yhteyden varrella, bussi- ja junayhteyksien äärellä lähellä Tikkurilan matkakeskusta. Ratkaisu lisää parhaimmillaan liikkumista joukkoliikenteellä.

Autosaattoliikenne päiväkodille on mahdollistettu Neilikkatieltä ja sitä sekä henkilökuntaa varten on kaavoitettu 20 pysäköintipaikkaa päiväkodin pihalle. Kaksi paikkaa on tarkoitettu liikuntaesteisille. Neilikkatien varressa on kadunvarsipysäköintiä, joka tullaan muuttamaan maksulliseksi vuoden 2017 aikana. Päiväkodin saattoliikennettä pyritään helpottamaan pitämällä edelleen lyhytaikaista maksutonta pysäköintiä rakennuksen edessä ainakin päiväkodin aukioloaikoina. Neilikkatie suljetaan tulevaisuudessa Ratatien päästä, jolloin kaikki autoliikenne tapahtuu Kielotien suunnasta.

Päiväkodin paikan huomioon ottaen voidaan olettaa sinne kohdistuvan autoliikenteen olevan muutaman prosentin pienempi kuin pääkaupunkiseudun päiväkodeissa yleensä. 218 lapsella laskettuna, päiväkodin henkilöautojen ja huoltoliikenteen liikennetuotos katuverkolle on 290 autoa päivässä. Karkeasti arvioiden 90% liikenteestä kohdistuu aamuun klo 7-9 ja iltapäivään klo 15-17, mikä tarkoittaa vajaata 65 autoa alueelle ja sieltä pois tunnin aikana. Tällä ei ole merkittävää vaikutusta alueen liikenneverkon kuormitukseen.

Vesihuolto

Kaavamuutosalue tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoverkostoon, joten kaavamuutoksesta ei aiheudu suunnittelu- tai rakennuskustannuksia yleiselle vesihuollolle.

Kaukolämpö

Vehkapolulla ja päiväkotitontilla kulkee kaukolämpöjohto, josta on liittymät alueen nykyisiin rakennuksiin. Päiväkodin rakennushankkeen yhteydessä päiväkotitontin kaukolämpöjohtolinjauksia mahdollisesti tarkistetaan ja poistetaan tontilta. Uusi liittymäjohto uuteen päiväkotirakennukseen vedetään Vehkapolun puolelta, johon mahdollisesti vedetään uusi runkojohtoyhteys.

Sähköverkko

Sähköverkon maakaapeleihin ei ole tulossa muutoksia.

Uusiutuva energia

Uusiutuvan energian hyödyntämistä on edistetty kohteessa. Päiväkotirakennuksen katolle on

asennettava aurinkopaneeleita, joiden avulla kerätään osa päiväkotirakennuksen tarvitsemasta energiasta. Toisella yleismääräyksellä sallitaan teknisten laitteiden sijoittaminen päiväkotirakennuksen katolle, joten myös muiden uusiutuvien energialähteiden hyödyntäminen rakennuksen energiankeruussa on mahdollista. Määräykset tukevat päiväkotirakennuksen toteutumista lähes nollaenergia -rakennukseksi.

Tietoliikennekaapelit

Tontin läpi kulkee tietoliikennekaapeli, jonka sijainti tulee tarkistaa rakennushankkeen yhteydessä.

Ympäristöhäiriöt

Ympäristön liikennemelu on otettu huomioon kaavamääräyksissä.

Melu

Alueella ei ole lentomelualuetta, mutta Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tulee kaavassa määrätä vähimmäisäänitasoerosta. Tieliikennemelu edellyttää melumääräyksen, jonka mukaan rakennuksen ääneneristävyyden ΔL tulee olla vähintään 30 dB, jos liikennemeluvyöhyke on välillä 55–59,9. Kaava-alueen eteläosan vyöhyke 50–55 dB on yläpäästään tällä välillä, mistä seuraa melumääräys.

Ilmanlaatu

Päiväkotialue on kokonaan ilmanlaadun suositusetäisyyden ulkopuolella. Katujen liikenne ei täten aiheuta haasteita.

Tikkurila Oyj:n Seveso-laitos

Tikkurilan tehdasalueella tapahtuvan mahdollisen onnettomuustilanteen vuoksi kaavamääräyksissä on huomioitu mahdollisuus suojautua sisätiloihin ja pysäyttää ilmanvaihto.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole juuri vaikutusta alueen luontoarvoihin. Lasten ulkoilupiha toimii hulevesiä viivyttävänä pintana. Tontilla on määrätty säilytettäväksi puita. Tontin istutusvyöhykkeet sekä mahdollisesti rakennettava sade-/aurinkokatoksen viherkatto lisäävät osaltaan luonnon monimuotoisuutta.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue on nykyisin pääasiassa vettä läpäisemätöntä pintaa, jonka osuus ei tule merkittävästi muuttumaan kaavamuutoksen myötä. Kaava-alueella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää/imeyttää tontilla ennen niiden johtamista hulevesiviemäriin, joten alueelta poistuvia hulevesiä tullaan hallitsemaan nykytilaa paremmin uuden rakentamisen myötä.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta nyt rakennettava keskustan päiväkotikortteli tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta ja se rakennetaan purettavien rakennusten paikalle. Rakentaminen tukeutuu joukkoliikenneyhteyksiin ja tukee laadukkaita joukkoliikennepalveluja ja raideliikennettä. Lisäksi uusiutuvien energiamuotojen tukeminen kaavamääräyksin edistää kestävän kehityksen mukaista rakentamista.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja ilmanlaatu sekä Tikkurila Oyj:n Seveso-laitos on käsitelty kohdassa 4.4.1 / Ympäristöhäiriöt. Tieliikennemelutasosta seuraa kaavamääräys rakennuksen ääneneristävyydestä. Kaava-alue on suojassa ilmanlaatua heikentäviltä tekijöiltä. Liikennemäärän kasvaessa Tikkurilantiellä ilmanlaatu saattaa heiketä kaava-alueella, mutta tämä alue sijaitsee pysäköintialueen ja huoltoajon tuntumassa, ei lasten ulkoilupihalla tai päiväkotirakennuksen kohdalla. Tikkurila Oyj:n mahdollinen onnettomuustilanne on myös huomioitu kaavamääräyksellä, jonka mukaan päiväkotirakennuksen ilmanvaihdon on oltava pysäytettävissä.

4.6 NIMISTÖ

Nimistöön ei tule muutoksia.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on rakennuksen valmistuminen kesäksi 2019.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Parviainen Arkkitehdit Oy:	Jani Ristimäki	
	Laura Vara	
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Asta Tirkkonen	alue-arkkitehti
	Ritva Kotilainen	vs. aluearkkitehti
	Terhi Kuusisto	arkkitehti
	Seppo Niva	arkkitehti
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
Kaupunginmuseo:	Anne Vuojolainen	rakennustutkija
Kuntatekniikan keskus :	Harri Keinänen	vesihuollon suunnittelu
	Samuli Haveri	liikenneinsinööri
	Inka Lappalainen	maisema-arkkitehti
Rakennusvalvonta:	Päivi Teerikangas	lupa-arkkitehti
Sivistystoimi:	Päivi Riehunkangas	suunnittelija
Tilakeskus	Merja Ryytty	hankekehitysarkkitehti

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 18. päivänä joulukuuta 2017, 5.3.2018 tarkistettu.

Terhi Kuusisto
asemakaavasuunnittelija

Vesa Karisalo
vs. aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	10.10.2017
Kaavan nimi	002347 Kukkakedon päiväkoti		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	09.06.2017
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002347
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,3923	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,3923

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

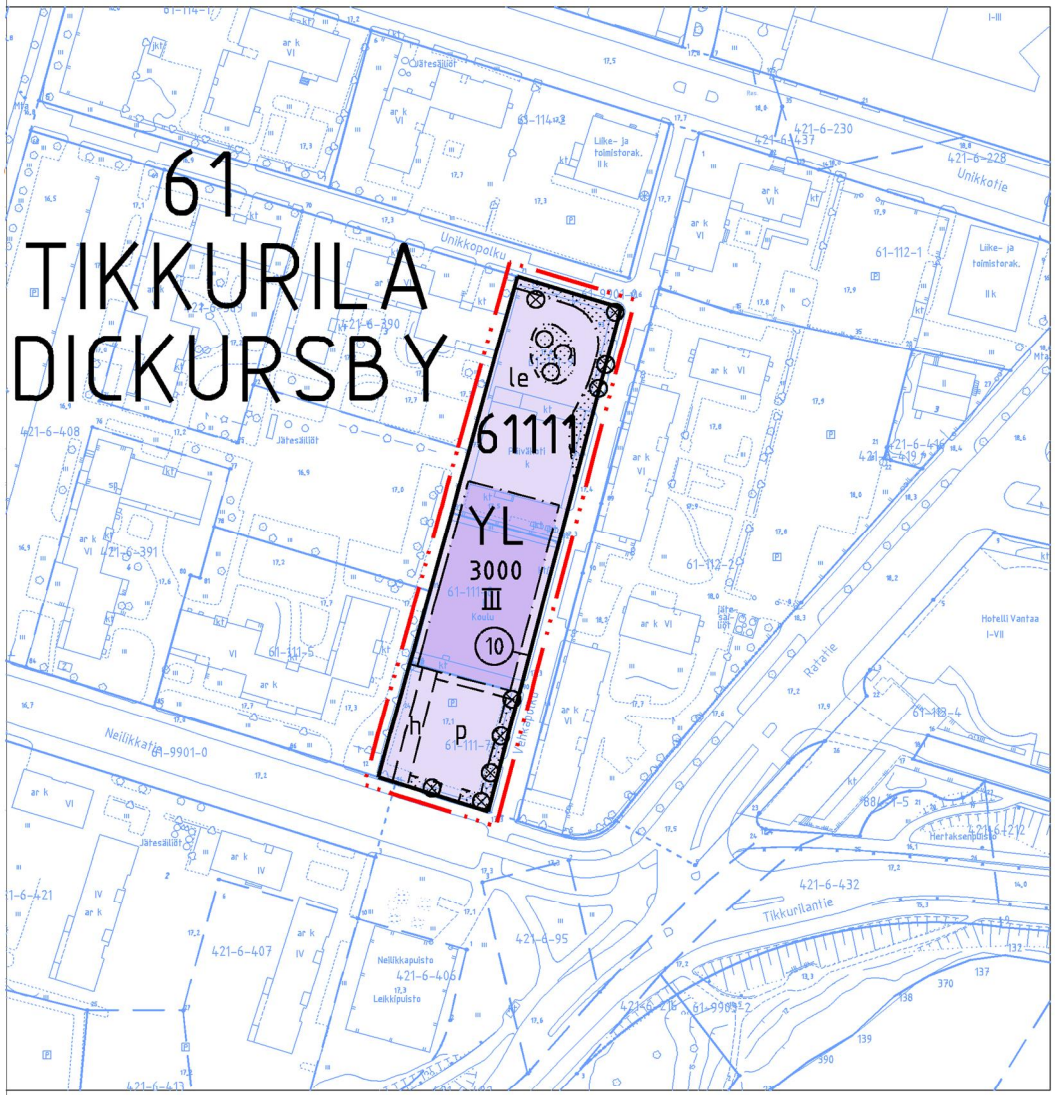
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,3923**	**100,0**	**3000**	**0,76**	**0,0000**	**1400**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3923	100,0	3000	0,76	0,2117	2400
C yhteensä						
K yhteensä	0,0000		0		-0,1183	-1000
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,0934	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

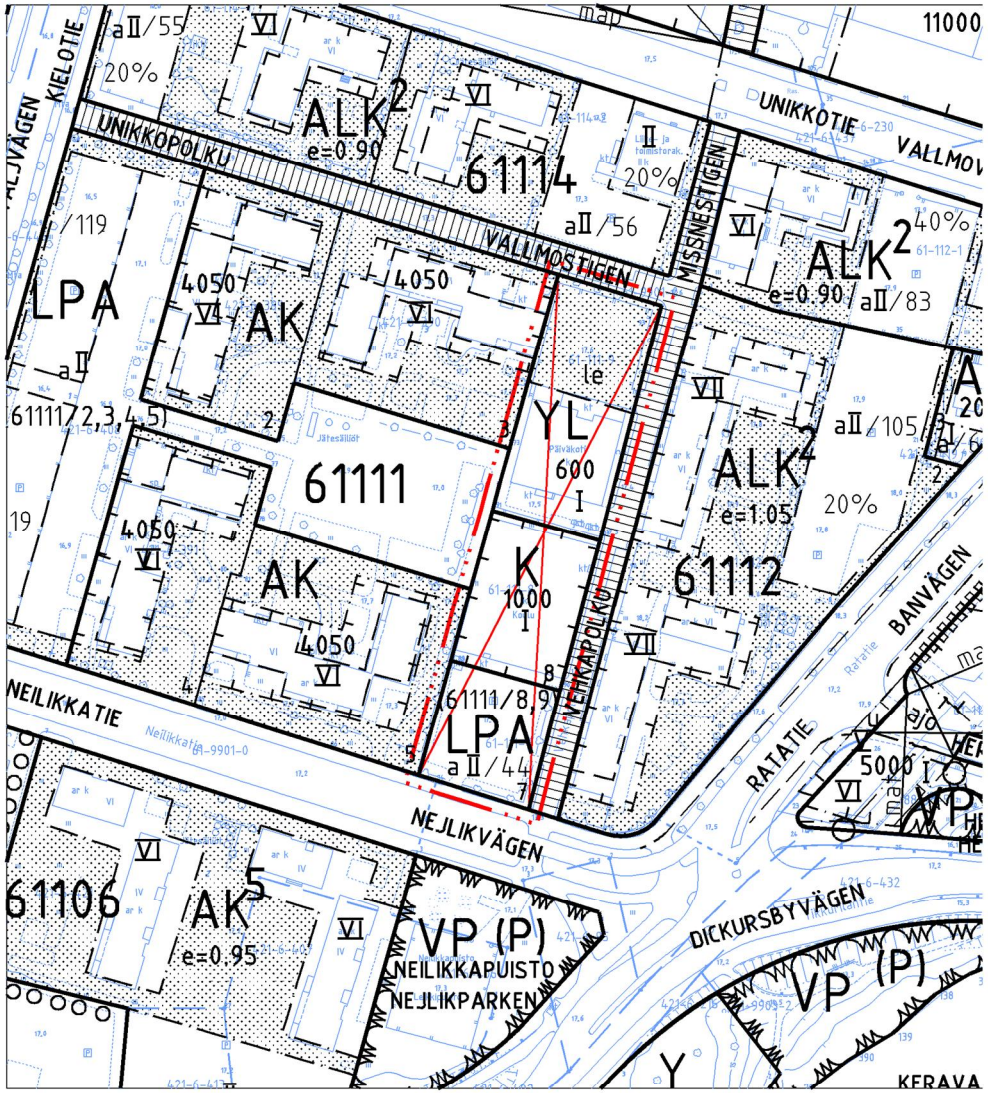
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,3923**	**100,0**	**3000**	**0,76**	**0,0000**	**1400**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3923	100,0	3000	0,76	0,2117	2400
YL	0,3923	100,0	3000	0,76	0,2117	2400
C yhteensä						
K yhteensä	0,0000		0		-0,1183	-1000
K	0,0000		0		-0,1183	-1000
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,0934	0
LPA	0,0000		0		-0,0934	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS



POISTETTAVAT MERKINNÄT

0 50 100m

1 / 2

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002347	18.12.2017	686502

Vantaan kaupunki

KUKKAKEDON PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 61, Tikkurila

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 61111.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 61111.

1:2000

Vanda stad

DAGHEMMET KUKKA-KEDON PÄIVÄKOTI

Stadsdel 61, Dickursby

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 61111.

Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 61111.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

YL **Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.**

Päiväkotirakennuksen arkkitehtuurin tulee olla korkeatasoista ja veistoksellista.

Rakennuksen julkisivujen tulee pääosin olla rapattuja, paikalla muurattua poltettua tiiltä tai puuta.

Mikäli rakennuksessa käytetään julkisivuelementtejä, tulee käyttää kuoriseinärakennetta tai kevytelementtejä. Ohutrappaus sallitaan.

Maantasokerroksen tulee antaa avoin ja toiminnallinen vaikutelma.

Parvekkeita, terasseja, viherhuoneita, portaita ja ulokkeita saa rakentaa rakennusalan ja rakennusoikeuden estämättä.

Kattojulkisivun suunnitteluun on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin soveltuviksi.

Osa päiväkotirakennuksen tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa päiväkotirakennuksen katolle sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

Väestönsuojatilat saa rakentaa rakennusoikeuden ja rakennusalan estämättä.

Korttelissa 64104 sijaitsevan teollisuuslaitoksen mahdollisen vaaratilanteen sattuessa päiväkotirakennuksen ilmanvaihdon on oltava pysäytettävissä.

Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto suositellaan sijoitettavaksi osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla ja ne saa sijoittaa rakennusalan ulkopuolelle..

Rakennusalan sisä- ja/tai ulkopuolelle saa sijoittaa sadekatoksen/aurinkosuojan. Katoksen tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkainen sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Mahdollinen itsenäinen katos on katettava viherkatolla.

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.

Daghemsbyggnadens arkitektur ska vara högklassig och skulpturell.

Byggnadens fasader skall huvudsakligen vara rappade eller bestå av på platsen murat bränt tegel eller trä.

Om fasadelement används i byggnaden, ska skalväggskonstruktion eller lättelement användas. Tunnputsen tillåts.

Fasaden i bottenplanet ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

Balkonger, terrasser, grönrum, trappor och utskjutande partier får byggas utan att byggrätten och byggnadsytan utgör något hinder.

Särskild uppmärksamhet ska fästas vid planeringen av takfasaden.

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket. Dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.

En del av energin, som behövs i daghemsbyggnaden ska produceras med solpaneler, som installeras på daghemsbyggnadens tak.

Skyddsrum får byggas utan att byggrätten och byggnadsytan utgör något hinder.

Om en farlig situation uppstår i industrianläggningen i kvarteret 64104 måste daghemsbyggnadens ventilationssystem kunna stängas av.

Byggnadens ljudisolering ΔL mot flyg- och vägtrafikbuller skall vara minst 30 dB.

Det rekommenderas att cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. Fristående förråd ska förses med gröntak och får byggas utanför byggnadsytan.

Regn-/solskyddet får byggas inom och/eller utanför byggnadsytan. Skyddet skall vara av högklassigt material och högklassigt till sin arkitektur och en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. Ett möjligt fristående skydd måste täckas med ett gröntak.

2 / 2

Autopaikkojen vähimmäismäärät: 1ap/150k-m², joista kaksi liikkumisesteisille.	Minimiantalet bilplatser: 1bp/150m²-vy, av vilka två för rörelsehindrade.
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Osa - alueen raja.	**Gräns för delområde.**
Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
⑩ **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
61 **Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
TIKK **Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
61111 **Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
3000 **Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
III **Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.**
Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
le **Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattava alueen osa.** Lasten ulkoilualueena toimiva piha-alue on aidattava. Aidan suositellaan olevan materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkainen.	**Riktgivande del av område som skall reserveras för lek och utevistelse.** Gårdsområdet som fungerar som barnens gård för utomhusvistelse ska inhägnas. Staketet rekommenderas att vara av högklassiga material och till sin arkitektur hålla en hög standard.
Istutettava alueen osa. Merkintä on sitova, mutta paikka ohjeellinen.	**Del av område som bör planteras.** Markering är bindande, men platsen riktgivande.
Ohjeellinen alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Alueelle on istutettava myös muuta kasvillisuutta.	**Riktgivande områdesdel som skall planteras med träd och buskar.** I området ska också annan växtlighet planteras.
⊗ **Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.** Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä alustava piha-suunnitelma. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista hulevesijärjestelmään.	**Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.** Till bygglovet ska bifogas en preliminär gårdsplan. För bygglovet måste en dagvattenplan utarbetas. På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.
p **Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
h **Ohjeellinen alueen sisäiselle huoltoliikenteelle varattu alueen osa.** Huoltoajo tulee järjestää Neilikkatieltä.	**Instruktivt för områdets interna servicetrafik reserverad del av område.** Servicekörning ska arrangeras från Nejlikvägen.
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	**TOMTINDELNING** För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

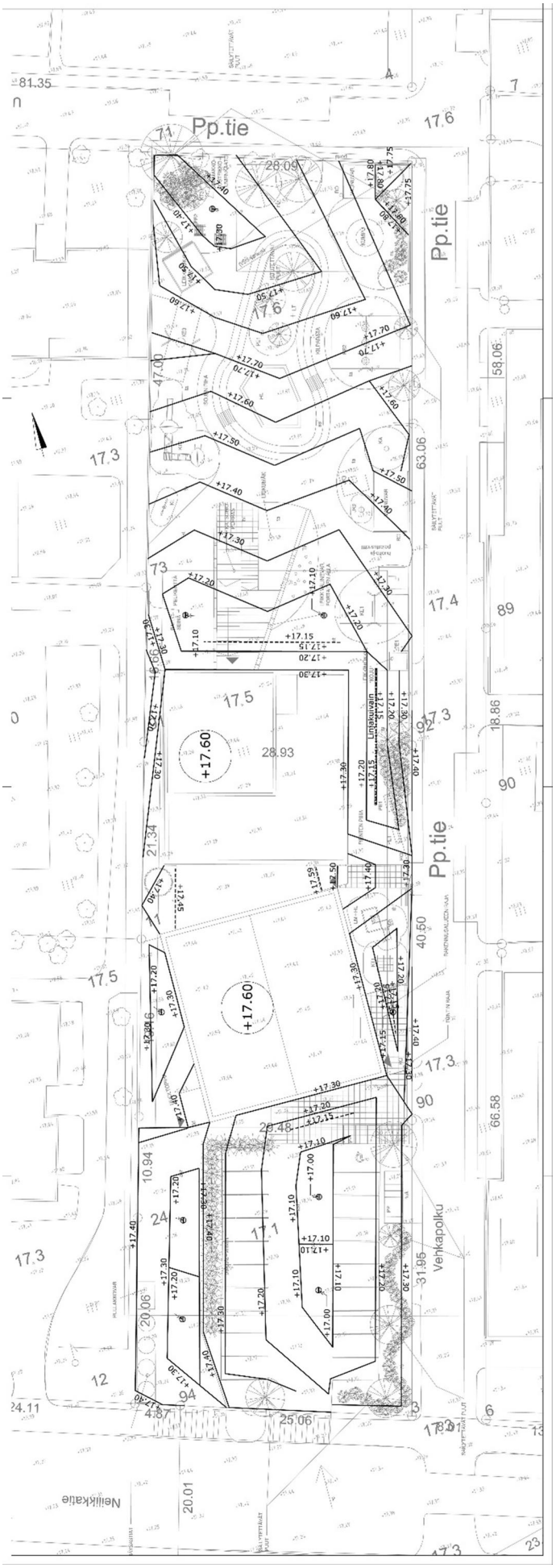
Stadsmätning

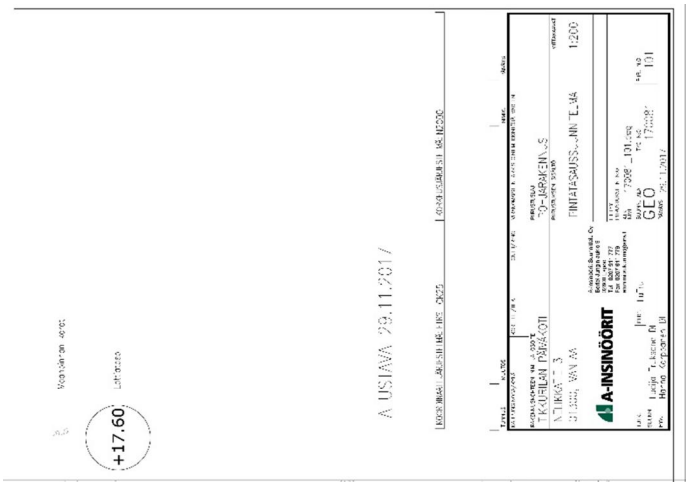
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

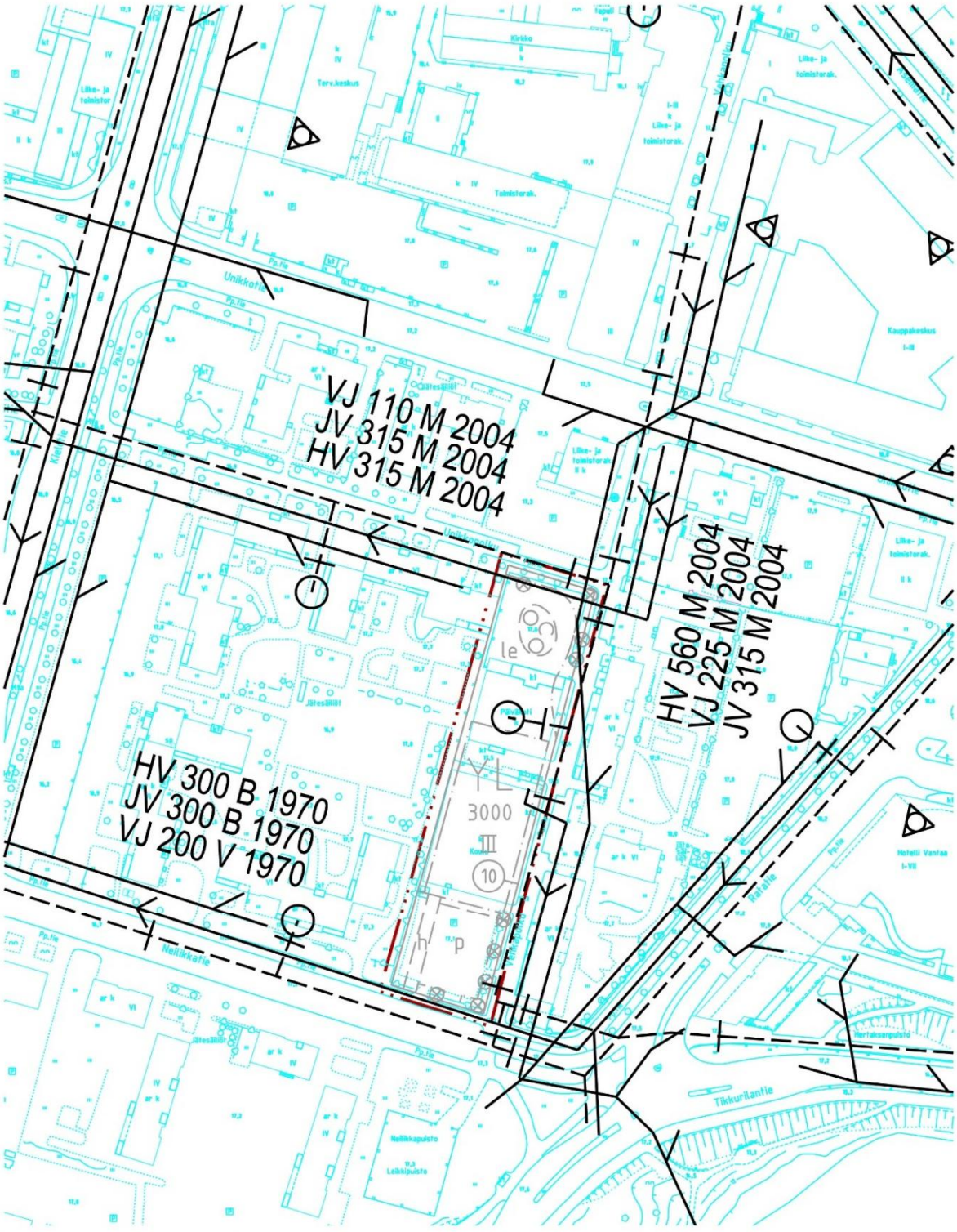
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

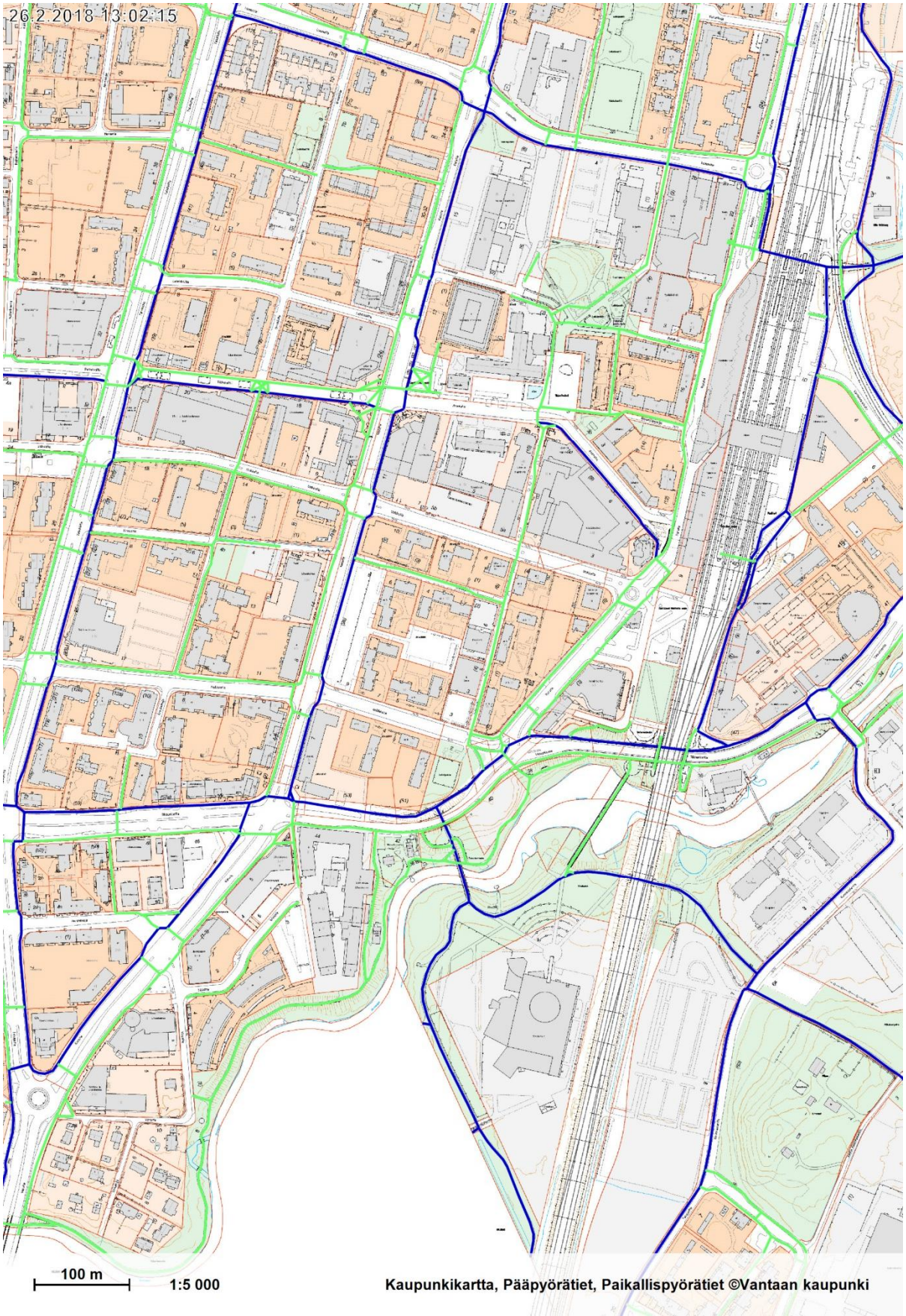




Pintatasaussuunnitelma



Vantaan kaupunki copyright Harri Keinanen tulosteen laatija 8.11.2017 päiväys	**Vesihuollon esisuunnitelma** 002347 Kukkakedon päiväkoti 0 30 150 m	ETRS-GK25 tasokoordinaattijärjestelmä N2000 korkeusjärjestelmä 1:1500 mittakaava


26.2.2018 13:02:15
100 m
1:5 000
Kaupunkikartta, Pääpyörätiet, Paikallispyörätiet ©Vantaan kaupunki

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002347
Kukkakedon päiväkoti
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Kaupunkisuunnittelu / Tikkurilan asemakaavayksikkö **5.3.2018**

Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.12.2018 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002347**. Lausuntoja pyydettiin 2 ja saatiin 2 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.	-
NRO 2 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti tulee ottaa huomioon.	Alustavissa suunnitelmissa tontin vanhat kaukolämpöputket jätetään pois käytöstä ja uudelle rakennukselle rakennetaan uusi liittymäjohto.

NRO 1
Lausunto:

HSY

Lausunto 1 (1)

752/00.02.022.0220/2017

2.2.2018

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 6.2.2018
Dnro VD/2704/10.02.04.01/2017

Vantaan kaupunki
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

VD/2704/10.02.04.01/2017

Asemakaavamuutos nro 002347, Kukkakedon päiväkoti
61. kaupunginosa, Tikkurila

Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden, kolmikerroksisen päiväkotirakennuksen rakentaminen kahden purettavan rakennuksen paikalle osoitteissa Neilikkatie 3 ja Vehkapolku 4—6. Purettavat rakennukset ovat nykyinen Kukkakedon päiväkoti sekä Neilikkatien pajatalo. Alueen kolme tonttia yhdistetään ja alueelle kaavoitetaan nykyistä enemmän rakennusoikeutta.

Kaavamuutoksessa yhdistetty tonttialue muuttuu julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Ulkoilupiha, pysäköinti- ja huoltopiha kaavoitetaan osaksi YL-aluetta. Hanke uudistaa alueen kaupunkikuvaa ja lisää alueen toimeliaisuutta. Myös liikkuminen tulee lisääntymään kaavan myötä

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Lisätietoja antaa alueinsinööri Atte Heiskanen, puh. 050 355 2948

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Vesihuolto

Tuomo Heinonen

osatonjohtaja

Tiedoksi HSY:n kirjaamo

Vastine:

-

Tarkistukset:

-

NRO 2
Lausunto:

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 30.1.2018
Dnro VD/2704/10.02.04.01/2017

61 - Tikkurila - 002347
24. tammikuuta 2017 12:48

Vantaan Energia

VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

VE:	**29.1.2018**	**VES:**	**30.1.2018**	**KAUPUNGILLE:**	**30.1.2018**

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: Lausuntopyyntö

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002347

Kaupunginosa 61, Tikkurila

Kohdealue Kukkakedon alue, Neilikkatie 3 ja Vehkapolku 4-6

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

Kunnioittavasti

VANTAAN ENERGIA OY

Tomi Virtanen

Vastine:

Maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti on otettu huomioon kaavaehdotuksessa. Kaukolämpöputkien osalta on suunniteltu jättää pois vanhat johdot tontilta ja rakentaa uusi liittymäjohto uudelle rakennukselle.

Tarkistukset:

-

28 §

Asemakaava 403500 ja tonttijako, 40 Ylästö / Sutars 2

VD/4354/10.02.04.00/2016
HP/TLA/APE/MHÄ/SRU/ET/LL/MKU/AV

Ylästön kaupunginosaan kaavoitetaan kahdeksan pientalotonttia. Asuinrakentamisen määrä on yhteensä 1 830 k-m^2, mikä sisältää kaavassa erikseen määriteltynä talousrakennuksille yhteensä 240 k-m^2.

Asemakaava koskee erillispientalojen korttelialueita 40512 ja 40514, lähivirkistysaluetta sekä katualuetta kaupunginosassa 40, Ylästö.

Tonttijako koskee osia kortteleista 40512 ja 40514.

Alue sijaitsee Ylästössä nykyisen Itäpellontien pohjoispuolella.

Kaavan hakija
Kuolinpesä.

Maanomistus
Yksityishenkilöt.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet kaupungin omat asiantuntijat.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientaloaluetta (A3), lähivirkistysaluetta (VL) ja maisemallisesti arvokasta aluetta.

Asemakaava
Ylästö ja Tolkinkylä ovat Vantaan keskiaikaisperäisiä kyliä, joita täydennetään pientalorakentamisella. Sutars 2 -asemakaavan alue on jatkoa Ylästö 7:n ja Ylästö 8:n asemakaavoille. Rakentamisen alue rajautuu pieneltä osaltaan maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan.

Uuden pientalorakentamisen määrä on yhteensä 1 830 k-m^2, josta talousrakennusten osuus on 240 k-m^2 ja asuinrakentamisen 1 590 k-m^2. Asuinkorttelit jatkavat Lohestajantien pohjoisosan pientalomaista luonnetta. Rakennukset ovat lämpimän värisiä puurakennuksia tummine peltikattoineen. Maisemallisesti merkittävää puustoa korttelialueilla sekä Tolkinkylänpolku suojellaan. Lohestajantien päätteenä näkyy peltomaisema. Autopaikat ovat tonteilla.

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 2,44 hehtaaria. Tästä n. 0,73 ha on erillispientalojen korttelialuetta (AO), n. 1,60 ha on lähivirkistysaluetta (VL) ja n. 0,11 ha on katualueita. Alueen kahdeksalle tontille tulee n 30 uutta asukasta.

Hanke tiivistää kaupunkirakennetta, mikä on taloudellisuuden kannalta tärkeää. Se on myös kohtalaisen hyvin joukkoliikenteen saavutettavissa. Hanke on kaupungin tavoitteiden mukainen.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
Tolkinkylän asemakaavoitus otettiin ensi kerran kaupunkisuunnittelun työohjelmaan keväällä 2002. Kaava-aluetta on vuosien varrella jaettu useampiin osiin ja supistettu sekä järjestetty useita asukastilaisuuksia ja kuulemisia.

Viimeisin, ainoastaan Sutars 2 -asemakaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 26.4.2016. MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 3 kpl. Kuulemisaikana pidettiin myös asukasilta, jolloin kuultiin alueen asukkaita.

Yksityishenkilöitä askarruttivat mm. Ylästön kaavojen liikennemäärät, rakennusoikeudet sekä koulujen ja päiväkotien riittävyys. Ei haluttu läpiajoa.

HSY ilmoitti, että kaavamuutos edellyttää vesihuollon lisärakentamista. Asemakaava-alueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat pohjoisreunalla, Isonmännyntiellä. Väliaikaiset johtojärjestelyt tulee toteuttaa vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella. Kaavamuutos edellyttää vesihuollon lisärakentamista. Tonteille sijoittuvien yleisten vesijohtojen tai viemäreiden johtokujien leveyksien tulee olla vähintään 6 m.

Kaupunginmuseo esittää, että Itäpellontie tulee merkitä asemakaavaan merkinnällä st ja liittää siihen museon esittämä kaavamääräys.
Kaavatyön aikana museo selvitti, sijaitseeko kaava-alueella vanhaan myllyyn liittyviä rakenteita. Tarkastuskäynnillä todettiin, että myllyn on täytynyt sijaita kaava-alueen ulkopuolella Itäpellontien eteläpuolella, jossa on pitkähkö Mustikkasuon koskiosuus. Mahdollisen myllynpaikan tarkempi selvittäminen vaatisi arkeologista koetutkimusta. Tämä ei kuitenkaan ole vallitsevassa tilanteessa tarpeen, sillä Sutars 2 -kaavan osalta myllyllä ei ole vaikutusta kaava-alueen arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä (HSL) ei ollut huomautettavaa.

Mielipiteet on otettu huomioon.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimuksia.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.9.2017 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 4.9.2017 päivätty asemakaavaehdotus 403500 ja tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Sutars 2,
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistetaan maksuluokka 1B ja todetaan, että hakija maksaa muutoskustannukset (3 500 €) lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (3 000 €), yhteensä 6 500 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.9.2017 § 20

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 4.9.2017 päivätty asemakaavaehdotus 403500 ja tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Sutars 2,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistaa maksuluokka 1B ja todeta, että hakija maksaa muutoskustannukset (3 500 €) lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (3 000 €), yhteensä 6 500 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Nähtävilläolo
Asemakaavaehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 20.9. – 19.10.2017. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 11.9.2017 pyytää tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 4 kpl ja saatiin 1 kpl. HSY lausui, että mahdolliset väliaikaiset vesijohto- tai viemäriyhteydet tulee toteuttaa ko. vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella ja että hulevedet suositellaan imeyttämään tai viivyttämään kiinteistökohtaisesti tonteilla. Lausunnossa ei ollut mitään sellaista huomautettavaa, mikä olisi edellyttänyt asemakaavan tarkistamista.

Tehdyt tarkistukset
Asemakaavakarttaan on tehty piirustusteknisiä tarkistuksia. Koska Sutars 2 -asemakaavan alueelle päättyvän kadun, Lohestajantien, alkupää on asemakaavojen Ylästö 7 ja Ylästö 8 alueella, joista on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen, pyydetään kaupunginhallitusta lisäämään määräys:
” Toteuttaminen
Tämän asemakaavan toteuttaminen edellyttää asemakaavojen Ylästö 7 (402100) ja Ylästö 8 (402500) voimaantuloa.”
Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Sopimus
Sitoumukset katualueiden vastikkeettomasta luovuttamisesta on saatu.
Asemakaavan liittyy maankäyttösopimus, joka on allekirjoitettu 1.2.2018.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavatyö ei kohdistu Vantaan kaupungin omistamalle maalle.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Kaupunkisuunnittelujohtaja esittää 26.2.2018 kaupunginhallitukselle, että

a) tehdään esitetty tarkistus,

b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.9.2017 päivätty, 5.3.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus 403500 ja tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Sutars 2.

———

Kaupunginhallitus 5.3.2018 § 28

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) tehdä esitetty tarkistus, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.9.2017 päivätty, 5.3.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus 403500 ja tonttijakoehdotus, 40 Ylästö / Sutars 2.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
Asemakaavaselostus 4.9.2017, 5.3.2018 tarkistettu
Lausunto ja vastine 5.3.2018 / 403500
Maankäyttösopimus

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

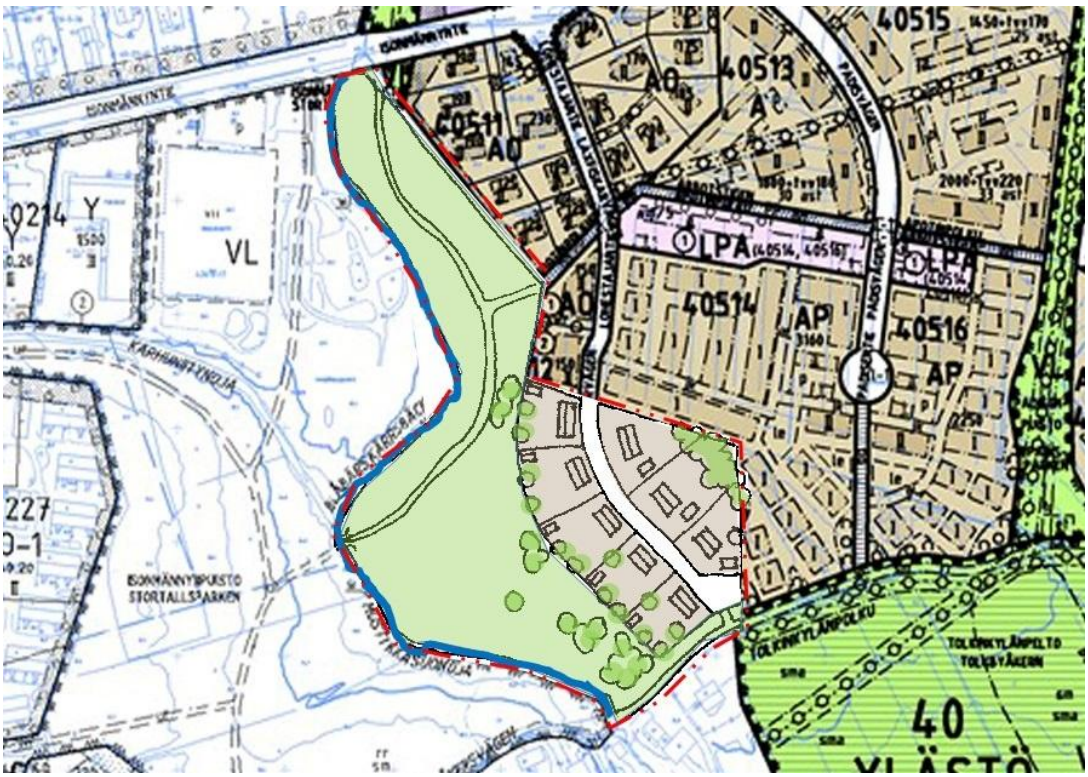
Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Anitta Pentinmikko, p. 040 7507325, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
asemakaavasuunnittelija Merja Häsänen, p. 050 3028958, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

403500 SUTARS 2

(OMAKOTITALOJA SUTARSIN TILALLE)

YLÄSTÖ



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavan selostus, joka koskee 4.9.2017 päivättyä, 5.3.2018 tarkistettua asemakaavakarttaa nro 403500.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

Osat kortteleista 40512 ja 40514 sekä katu- ja virkistysalueet kaupunginosassa 40, Ylästö.

Tonttijako:

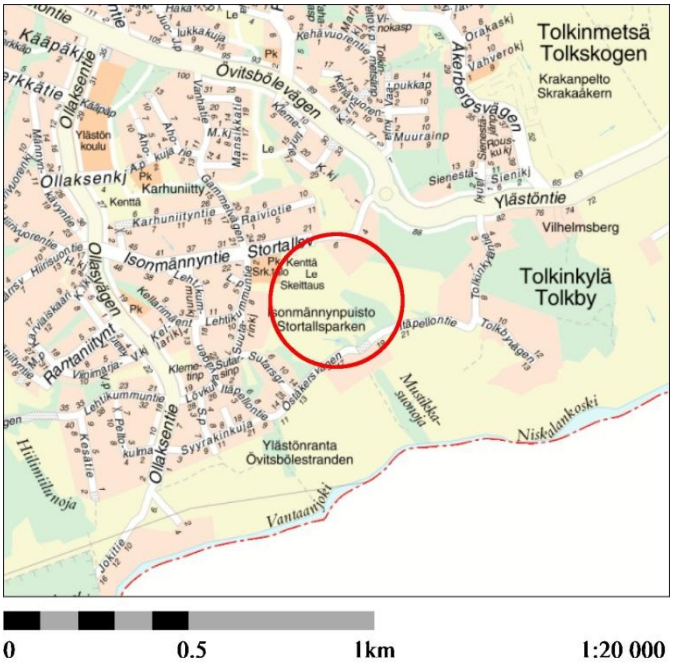
Osat kortteleista 40512 ja 40514 kaupunginosassa 40, Ylästö.

Asemakaavalla laajennetaan pientaloaluetta Ylästössä Isonmännyntien ja Itäpellontien välisellä alueella, maisemallisesti arvokkaan alueen laidalla, Vantaan yleiskaavan 2007 mukaisesti. Uudisrakentamisen määrä on 1 830 k-m^2 , josta talousrakennusten osuus on 240 k-m^2. Mustikkasuonojan varsi on virkistysaluetta.

Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatijat: Timo Kallaluoto, aluearkkitehti Länsi-Vantaa 1.10.2016 saakka, 1.10.2016 lähtien Merja Häsänen, asemakaavasuunnittelija, arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue sijaitsee Ylästössä Isonmännyntien ja Itäpellontien välisellä alueella.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 6
2.2 Suunnittelutilanne 11
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 13
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 13
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 13
3.4. Asemakaavan tavoitteet 19
3.5 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet jatka 20
4. Asemakaavan kuvaus 21
4.1 Kaavan rakenne 21
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 22
4.3 Aluevaraukset 22
4.4 Kaavan vaikutukset 22
4.5 Nimistö 26
5. Asemakaavan toteutus 27
6. Kaavatyöhön osallistuneet 27
7. Asemakaavan seurantalomakkeet ..... Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.
8. Asemakaavakartta ja määräykset ..... Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.
9. Muu suunnitelma-aineisto 33

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Tolkinkylän asemakaavoitus otettiin kaupunkisuunnittelun kevään 2002 työohjelmaan.
- Ylästö 7 -asemakaavan (nro 402100) vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 24.2.2002. Osallisten mielipiteet pyydettiin 1.6.2002 mennessä. Alkuperäinen asemakaava-alue käsitti laajan alueen, johon sisältyivät Ylästö 7:n ja Ylästö 8:n sekä Sutars 2 -asemakaava-alueet.
- Myöhemmin kaava-aluetta supistettiin ja jaettiin osiin.
- *Ensimmäinen asemakaavaluonnos* (Ylästö 7, Ylästö 8, Sutars 2) oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti 17.1. - 18.2.2005. Siitä saatiin palautetta, jonka jälkeen luonnosta muokattiin.
- *Toinen asemakaavaluonnos* (Ylästö 7, Ylästö 8, Sutars 2) oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti toisen kerran 26.9. - 25.10.2005. Kaavatyö pysähtyi.
- Kuolinpesä Lindqvist Frans ja Anna haki asemakaavaa yleiskaavan mukaiseen pientalorakentamiseen Sutarsin alueelle 28.9.2011.
- Asemakaava Sutars 2 sai työohjelmassa numeron 403500.

- *Kolmatta asemakaavaluonnosta* muokattiin edellisen version pohjalta ja supistettiin lopulliseen kokoonsa. Uusi osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin 26.4.2016. Mielipiteet pyydettiin 31.5.2016 mennessä. Mielipiteitä saatiin tuolloin 3 kpl.
- Hankkeesta on järjestetty useita asukastilaisuuksia vuosien varrella.
- Tämä selostus koskee *asemakaavoituksen neljättä versiota* Sutars 2.

KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT SUUNNITELMAT, PÄÄTÖKSET JA SELVITYKSET

- Vantaan kaupunki, Maarit Nuutinen: Tolkinkylän maisemaselvitys 5.6.2001. Julkaistu Tolkinkylän asemakaavan lähtökohta-aineistossa, kaavoituslautakunta 17.4.2002.
- Vantaan kaupunki, Timo Kallaluoto: Tolkinkylä-asemakaavan nro 402100, Ylästö 7, lähtökohta-aineisto. Kaavoituslautakunta 17.4.2002.

MUUT KAAVAA KOSKEVAT ASIAKIRJAT, TAUSTASELVITYKSET JA LÄHDEMATERIAALIT

- Alustava selvitys Vantaan vanhojen myllyjen sijaintipaikoista. John Lagestedt, Museovirasto, Rakennushistorian osasto, 2006.
- Tarkastuskäynti Vantaan Övitsbölen kylässä 15.-16.10.2013. Anders Koivisto, Vantaan kaupunginmuseo.

Näkymä Itäpellontieltä (Tolkinkylänpolulta) länteen. Suunnittelualue on tien pohjoispuolella, kuvassa oikealla.
(Kuva: S. Nätynki)

1. TIIVISTELMÄ

Ylästö on Vantaan keskiaikaisperäisiä kyliä, jota täydennetään omakotirakentamisella 1 830 k-m^2:n verran, josta yhteensä 240 k-m^2 on talousrakennusta varten. Alueelle tulee 8 erillispientalotonttia talousrakennuksineen. Lohestajantien varrelle sijoittuvat erillispientalojen korttelit (AO) jatkavat Ylästö 7:n ja Ylästö 8:n asemakaava-alueen lämpimänsävyistä kokonaisuutta ja ottavat huomioon paikan ominaisuudet kulttuurimaiseman äärellä. Rakentamisen alue rajautuu maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Lohestajantien päästä avautuu peltomaisema.

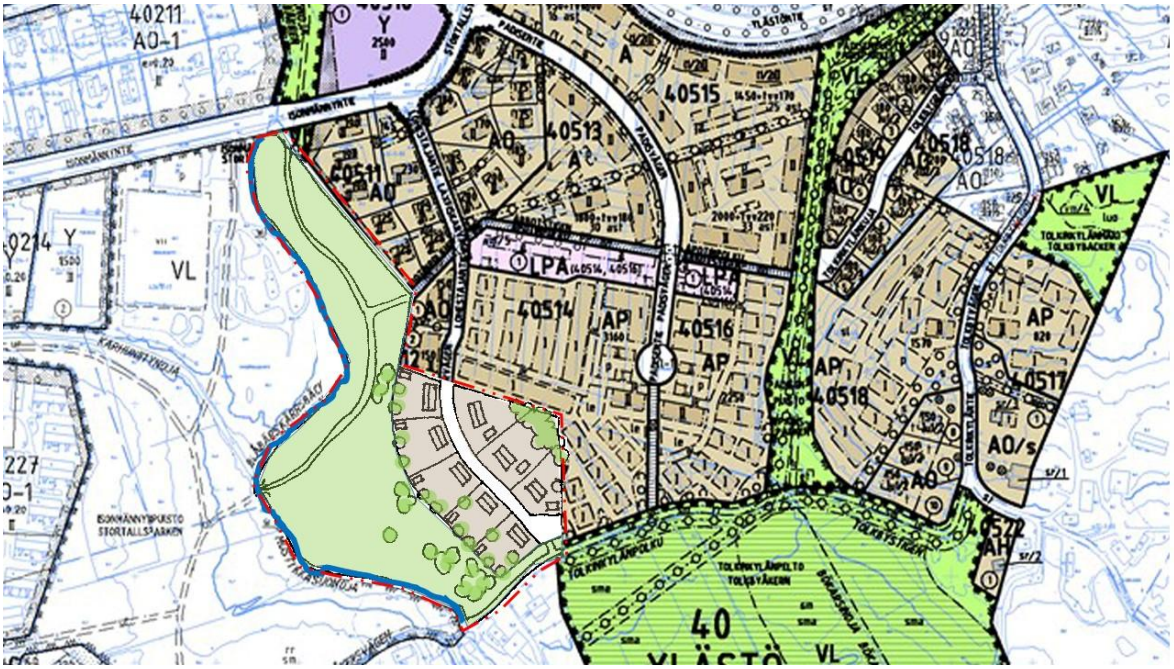
Erillispientalot ovat kooltaan 180 – 210 k-m^2. Ne voivat olla osittain kaksikerroksisia (I u2/3). Rakennukset ovat harjakattoisia kuten muuallakin Lohestajantien varrella. Asuntojen autopaikat, 2ap/asunto, ovat tonteilla.

Itäpellontie nimetään kaava-alueella Tolkinkylänpoluksi (sm), joka suojellaan. Lohestajantien päästä sallitaan ajo Tolkinkylänpolun varressa, kaava-alueen eteläpuolella olevalle kiinteistölle.

Tolkinkylänpolku on rajana kaavan ulkopuolelle jäävälle, maisemallisesti arvokkaalle Tolkinkylänpellolle ja asuinkortteleille. Asuinkortteleissa säilytetään korkeaa puustoa ja edellytetään uusien puiden istuttamista, joilla uudisrakentaminen luontevasti sopeutetaan arvokkaan maiseman rajalle.

Mustikkasuonojan varteen osoitetaan lähivirkistysaluetta, joka on osa Isonmännynpuistoa. Kaava-alueen rajana luikerteleva oja on vesilain mukainen puro.

Asemakaavalla muodostetaan kortteliin 40512 tontit 3-7 ja kortteliin 40514 tontit 1-3. Asemakaava-alueen koko on 2,44 hehtaaria.



2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Ylästö on oma kaupunkirakenteellinen kokonaisuutensa peltojen ja metsien keskellä. Se koostuu erilaisista ja eri aikoina toteutetuista pienikokoisista asuinalueista, mikä tekee kaupunkirakenteesta mosaiikkimaisen.

Kaava-alueeseen sisältyy osa Sutarsin tilaa, joka on yksi Ylästön kantatiloista. Alue on rakentamatonta metsää ja entistä peltoa. Kaava-alueen eteläosassa on Suuren Rantatien vanhempi linjaus (Itäpellontie).

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu Vantaanjoen laakson savitasangolle. Mustikkasuonoja laskee Vantaanjokeen suunnittelualueen länsilaidalla. Avointa peltoa pitkin pääsevät vallitsevasta tuulensuunnasta, lounaasta, puhaltavat tuulet vapaasti puhaltamaan.

Alue on maisemakuvaltaan monimuotoista ja eheää maaseudun kulttuurimaisemaa. Alueen eteläosassa moreenikumpareella kasvaa vanhaa lehtipuuvaltaista metsää. Alavampi savipelto on viljelemättä ja on osin metsittynyt. Alue liittyy Isonmännynpuistoon. Itäpellontien pohjoispuolinen pelto ei ole olennainen osa Vantaanjoenlaakson kulttuurimaiseman kokonaisuudessa ja se onkin rajattu arvokkaaksi määritellyn alueen ulkopuolelle.

Näkymä Itäpellontieltä pohjoiseen. Kuvan metsänreuna on suunnittelualueen reunaa. *(Kuva: S. Nätynki)*

Vesistöt ja vesitalous

Kaavoitettava alue kuuluu Vantaanjoen valuma-alueeseen. Alue sijaitsee pääosin savisella pellolla, josta vedet johdetaan pelto-ojia pitkin kaava-alueen länsireunassa virtaavaan Mustikkasuonojaan. Mustikkasuonoja virtaa etelään laskien vedet Vantaanjokeen. Vantaanjoki laskee Helsingin Vanhankaupungin lahdella Suomenlahteen. Kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Aluetta hallitsevat saviset viljelytasangot, joista nousee moreenin peittämiä mäenkumpareita. Moreenikerros on paikoin ohut ja kallio on siten lähellä pintaa. Silttiä esiintyy joko

omana muodostumana tai saven sekä moreenin päällä ohuena alle metrin paksuisena kerroksena. Rakennettavaksi tulevalla savialueella hienorakeisen maakerroksen paksuus vaihtelee noin välillä 1-6 metriä.

Mustikkaojan varressa sijaitsevassa havaintoputkessa pohjavesi on noussut maanpinnan tason yläpuolelle.

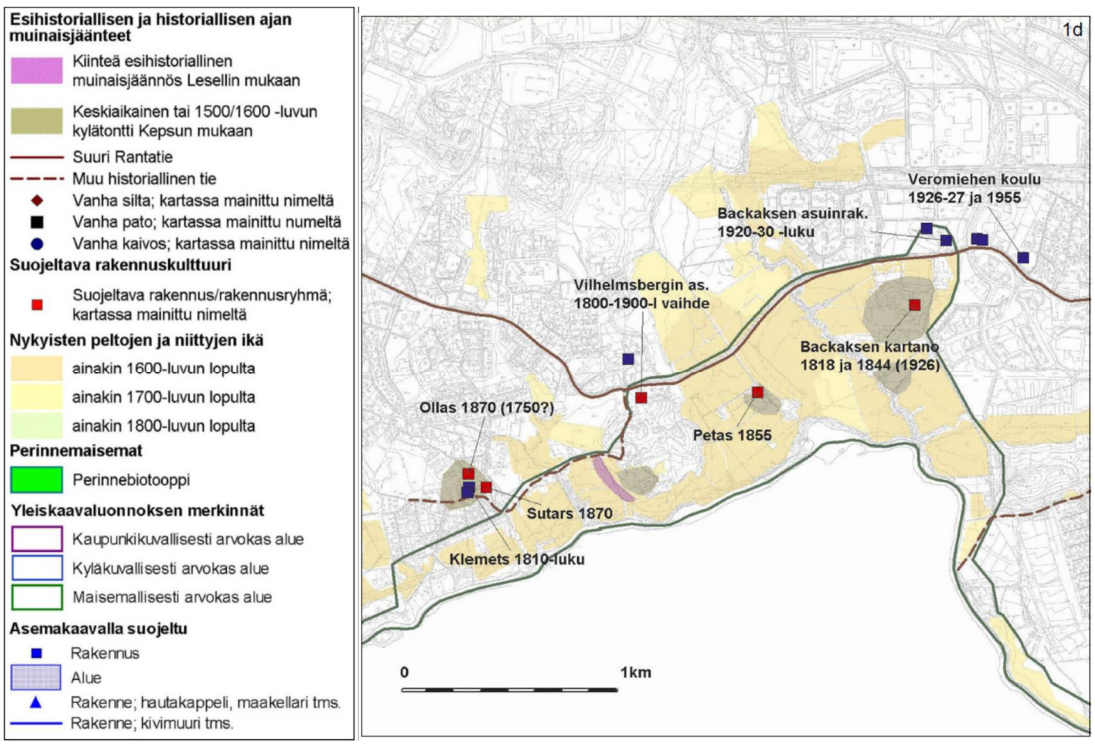
MAAPERÄKARTTA

Rakennettavuus maaperän suhteen

Savialueella rakennusten suositeltu perustamistapa on paalutus. Kunnallistekniset rakenteet saattavat edellyttää pohjanvahvistustoimenpiteitä varsinkin, jos alueella tehdään merkittäviä täyttöjä (yli 0,5 metriä). Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Vantaanjokilaakso on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Tällä kohtaa maaseudun kulttuurimaiseman historia ulottuu ainakin 1600-luvulle saakka.



Yleiskaavan 2007 maisemallisesti arvokkaan alueen rajaus ja kulttuurihistorialliset arvot kulttuurimaisemaselvityksen (Laura Muukka ja Anne Mäkynen 22.3.2005) mukaan.

Kulttuuriperintö

Ylästö ja Tolkinkylä ovat Helsingin pitäjän keskiaikaisia kyliä. Tolkinkylässä on asuttu jo esihistoriallisella ajalla.

Vantaanjoki on ollut muinainen vesitie Hämeeseen. Joki on tarjonnut kalaa, kulkuyhteyden ja voimaa myllyihin ja sahoihin.

Ylästöntie on osa Turun – Viipurin maantietä, maamme merkittävintä varhaiskeskiaikaista tietä, Suurta Rantatietä eli kuninkaantietä, joka johti kylästä kylään ja kirkolta kirkolle, Turun linnasta Viipurin linnaan. Talvitienä toimi Vantaanjoki.

Itäpellontie esiintyy Ylästön kartassa 1699 ja on ilmeisesti Suuren Rantatien vanhempi kylästä kylään kulkenut linjaus. Tiellä on kahlaamo Mustikkasuonojan kohdalla. Mustikkasuonojan kohdalla on ollut mylly, josta kertoo pellon nimi, 1699 Quarnåker, 1894 Kvarnåker, ja rajapisteen nimi, 1894 Kvarnåker rån.

Tolkinkylänpolun eteläpuolella on II luokan kivikautinen asuinpaikka (Mj. rek. tunnus 92010050, Fridhem), joka on inventoitu vuosina 1962 (Lehtosalo) ja 2000 (Lesell), mutta jota ei ole tarkemmin tutkittu. Peltotyötuhoja lukuun ottamatta alue on kohtalaisen hyvin säilynyt. Se sijaitsee Vantaanjoen, Itäpellontien ja Tolkinkyläntien välissä. Paikka on lounaaseen viettävää peltorinnettä. Kivikaudella paikka on ollut pienen lahden suojaisella itärannalla. Sieltä on löydetty kaksi nelisivuista oikokirvestä, jotka ajoittuvat vasarakirveskulttuurin aikaan ja saattavat olla hautalöytöjäkin. Vasarakirveskulttuuri ajoittuu Suomessa aikavälille 3200 – 2300 eKr. Alue on rauhoitettu muinaismuistolain nojalla.

Tolkinkylä, (1417 Tolkoby), on vuodesta 1417 alkaen mainittu usein laamanninkäräjien pitopaikkana. Tuolloin käytiin käräjiä virolaisen Padisen luostarin munkkeja vastaan, koska he olivat kalastaneet lippoamalla Koskelan vesillä. Munkeilla oli lohenkalastusoikeus Vantaanjokeen ja kirkkoherran nimittämisoikeus Uudellemaalle. Vuonna 1543 Tölkeby oli neljän talonpojan kylä. Kylän nimi kertoo tulkista (1496 Henrik Tolch i Tolckeby), jota tarvittiin käräjillä.

Tolkinkylän kantatalot ovat:

- *Petas* (1540 Henrik Persson, 1699 Peetars, 1745 Petas), joka on ollut virkatalo, kapteenin puustelli. Päärakennus on vuodelta 1850, mutta sitä on myöhemmin voimakkaasti korjattu, mm. ulkoverhous on uusittu.
- *Grotens* (1699 Cornettens Grottens Rusthåll, 1710 Grotens) on yhdistetty 1600-luvulla kahdesta vanhasta talosta. Nimi johtuu kornetti Anders Grothesta. Grotens on ollut ratsutila, jonka osti kauppias ja sahayrittäjä Henrik Kosfelt 1720-luvulla. Tilalla toimi yksi Helsingin pitäjän neljästä merkittävästä sahasta 1725 – 1842. Sen yhteydessä pidettiin krouvia ja käytiin laitonta kauppaa. Tila on ollut Seleniuksen suvulla nyt yli 150 vuotta.
- *Bökars* (1571 Bertill Bökere), jota on pidetty omana kylänään (1723 Böuks by). Nimi pohjautuu ammattinimitykseen böckare, 'tynnyrintekijä'. Nykyiset rakennukset ovat 1950 – 60 -luvuilta.

Pitäjänkartta 1933.

Tolkinkylän ydinalue on edelleen säilynyt maalaismaisemana. Maisemassa on vielä jossain määrin nähtävissä säätyläisyhteiskunnan luoma rakenne. Tolkinkylässä on säilynyt muutamia rakennuksia 1800-luvulta, tosin melko voimakkaasti muokattuina, sekä joitain arvorakennuksia 1900-luvun alkupuolelta. Viimeinen voimakkaampi rakennuskausi Tolkinkylässä oli 1950–60-luvulla, sen jälkeen on rakennettu varsin vähän.

Tolkinmäen etelärinteellä on hieno, useita rakennuksia käsittävä maatilan pihapiiri (vuoden 1761 kartassa "Rågård"). Pihapiirissä on rakennustaiteellisesti ja historiallisesti arvokkaita rakennuksia ja pihapiiri on kokonaisuudessaan merkittävä ja suojelemisen arvoinen.

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Ylästön kaupunginosassa oli 4 753 asukasta vuonna 2016. Ylästöläiset ovat pääasiassa perheellisiä (94 %) ja perhekoko on keskimäärin 3,2 henkeä. Koko Vantaan asukkaista perheellisiä on 76 % ja perhekoko on 2,8 henkeä. Ylästöläisasunnossa on keskimäärin 2-4 huonetta (76 %), kun Vantaalla keskimäärin on 1-2 huonetta (72 %). Asumisväljyys on vantaalaista keskitasoa (36,8 m^2/hlö). Työllisten osuus väestöstä oli v. 2014 50 %, hieman vantaalaisen keskiarvon yläpuolella (47 %), mutta keskimääräiset tulot (44 301 €/hlö/v) henkeä kohden olivat suuremmat kuin koko Vantaalla keskimäärin (32 025 €/hlö/v).

Kaava-alueella ei ole yhtään asuinrakennusta.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

Alue sijaitsee Vantaan kaupunkirakenteessa edullisesti joukkoliikennevyöhykkeellä, Myyrmäen aluekeskuksen ja Tammisto – Pakkalan seudullisen keskuksen välissä. Ylästön pohjoispuolella on Kehä III:n yritysalue ja Vantaanjoen eteläpuolella Helsingin Keskuspuisto. Ylästö on lähes kokonaan pientaloaluetta, vain Ollaksentien varrelle on rakennettu kolmikerroksisia kerrostaloja.

Kaava-alue on säilynyt maaseutumaisena. Peltoviljely on pienipiirteisempää verrattuna joen eteläpuoleisiin Helsingin kaupungin isännöimiin laajoihin yhtenäisesti hoidettuihin peltoihin.

Palvelut ja työpaikat

Ylästössä on alakoulu, neljä päiväkotia, kauppa, pizzeria, seurakuntatalo ja kotiseututalo. Ylästössä käy kirjastoauto. Kaupunginosan palveluja ollaan täydentämässä ostoskeskuksella, päiväkodilla ja koulun laajennuksella. Vuonna 2013 Ylästössä kirjattiin olevan yli 2 400 työpaikkaa, joista vajaat 40 prosenttia oli kaupan alalla ja vajaat 30 prosenttia kuljetuksen ja varastoinnin parissa.

Virkistys

Isonmännynpuistossa on pallokenttä, leikkikenttä ja skeittipaikka. Vantaanjoen yli on asemakaavoitettu Ylästön kohdalle kevyen liikenteen silta Helsingin Keskuspuistoon.

Bökarsin tilalla toimii Tolkinkylän ratsastuskoulu ja siellä on 24 – 25 hevosen tallit ja maneesi.

Liikenne

Autoliikenne

Alue liittyy Lohestajantien ja Isonmännyntien kautta Ylästöntiehen, jonka liikennemäärä on 7 640 ajon/vrk (2015). Ylästöntie on parannettu 2015. Isonmännyntien keskiarkivuorokausiliikenne vuonna 2013 oli 1 380 ajon/vrk. Vuoden 2016 laskennassa (16.3.2016) se oli 200 ajon/vrk.

Kävely, pyöräily

Ylästöntien pohjoispuolella kulkee kevyen liikenteen reitti koko Ylästöntien pituudella. Ylästöntien eteläpuolella on kevyen liikenteen reitti Malmirajantien ja Tolkinkyläntien välillä. Isonmännyntieltä puuttuu osin kävely- ja pyörätiet.

Joukkoliikenne

Ylästöntietä liikennöi viisi bussilinjaa, joista kolme kulkee Isonmännyntietä pitkin. Näillä pääsee mm. Tikkurilaan, Helsinkiin, lentoasemalle, Aviapolikseen, Vantaankoskelle, Varistoon ja Hämeenkylään. Lähimmät juna-asemat ovat Aviapoliksen ja Vantaankosken asemat. Aviapoliksen asemalle etäisyyttä on noin 4,5 kilometriä ja Vantaankosken asemalle noin 5,4 kilometriä.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alueen eteläpuolella, Tolkinkylänpellolla kulkee lounaasta koilliseen koko Vantaata palveleva runkovesijohto. Talousvesi johdetaan Helsingistä Pitkäkosken puhdistuslaitokselta. Kaava-alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin, jonka vesisäiliönä toimii Hiekkaharjun ylävesisäiliö (tilavuus on 6700 m^3). Painetasot vaihtelevat välillä +67 ... +82. Kaava-alueelle ei ole rakennettu jakeluvesijohtoja.

Jätevesiviemäröinti

Alueella ei ole nykyisin jätevesiviemäröintiä, joten kaavoituksen myötä verkostoa tulee laajentaa. Alue tullaan liittämään kaava-alueen pohjoispuolella kulkevaan runkoviemäriin, jossa vedet johde-

taan Ylästöntien jätevedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet ohjataan runkolinjassa Köyhämäen mittausaseman kautta Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän viemäritunneliin ja lopulta Viikinmäen keskuspuhdistamolle

Hulevesiviemäröinti
Alue on nykyään pääosin metsä- ja peltoaluetta, josta vedet on johdettu alueen länsiosassa virtaavaan Mustikkasuonojaan. Mustikkasuonoja purkaa vedet kaava-alueen eteläpuolella Van-taanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ei ulotu alueelle.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on Ylästöntien varressa.

Ympäristöhäiriöt

Alue ei ole lentomelualuetta eikä tiemelualuetta.

2.1.4 Maanomistus

Tila 92-426-6-3 Sutars on yksityisessä omistuksessa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

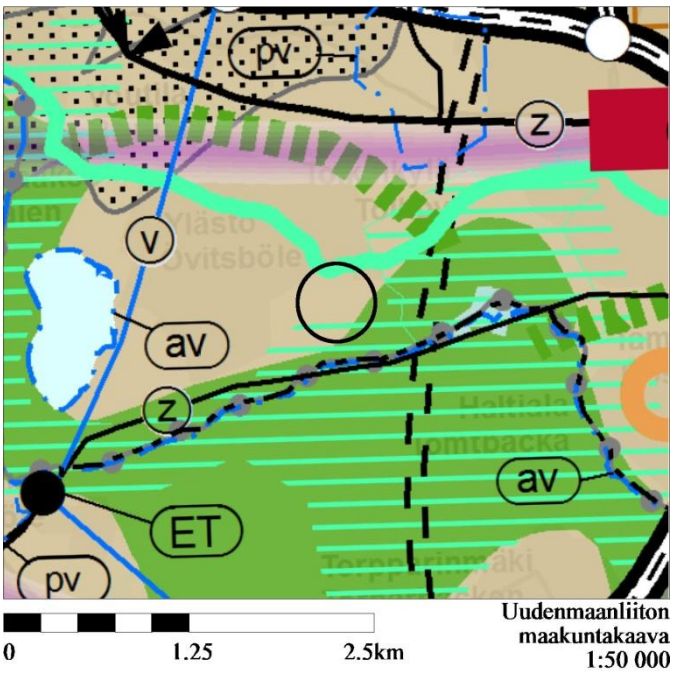
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tark. 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoille on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua. Tavoitteena on myös mm. varmistaa edellytykset asuntorakentamiselle ja sen tarkoituksenmukaiselle sijoittumiselle ja edistää olemassa olevan rakennuskannan hyödyntämistä sekä kansallisen kulttuuriympäristön ja rakennusperinnön sekä niiden luonteen säilymistä ja että viheralueista muodostuu yhtenäisiä kokonaisuuksia.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

Vantaanjokilaakso on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.

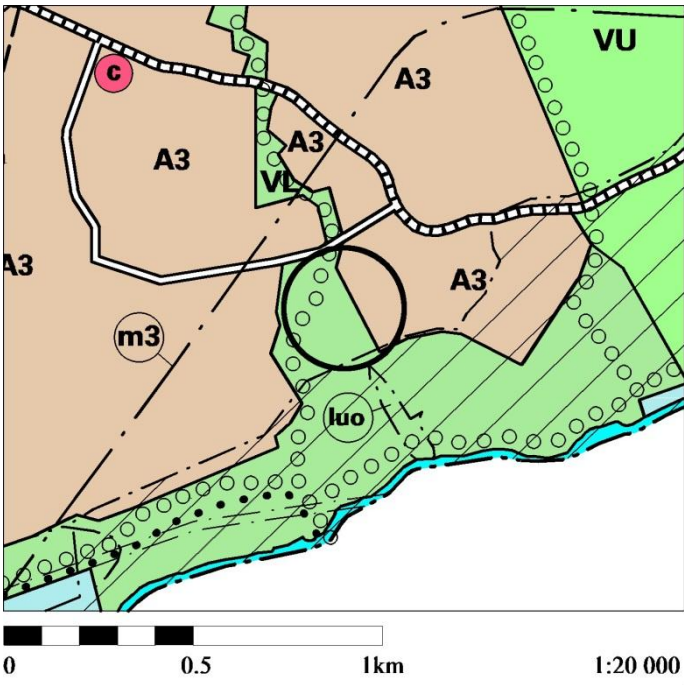
Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavoissa (8.11.2006 ja 30.10.2014) alue on taajamatoimintojen aluetta sekä eteläosaltaan virkistysaluetta ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeää aluetta.

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava



Alue on yleiskaavassa pientaloaluetta (A3) ja Vantaanjokilaakso lähivirkistysaluetta (VL) sekä maisemallisesti arvokasta aluetta.

Maisemallisesti arvokas alue on arvokasta maaseudun kulttuurimaisemaa, jota on suojeltava. Rakennus- tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakenteet, rakennukset pihapiireineen tai puistoineen sekä maisemallisesti merkittävät kujanteet, pensasaidanteet ja yksittäispuut on säilytettävä. Rakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt yleiskaavan 17.12.2007. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava

Alueella ei ole asemakaavaa.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Sutarsin asemakaavoitus otettiin ensimmäisen kerran kaupunkisuunnittelun suunnitteluohjelmaan keväällä 2002. Työ käsitti tuolloin laajemman alueen nimellä Ylästö 7 -asemakaava, työnumerolla 402100. Sen vireille tulosta ilmoitettiin 24.2.2002. Osallisten mielipiteet pyydettiin kirjallisesti 1.6.2002 mennessä. Asemakaavaluonnos 402100 oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti 17.1. - 18.2.2005. Saadun palautteen perusteella luonnosta muokattiin. Asemakaavaluonnos 402100 oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti toisen kerran 26.9. - 25.10.2005. Kaavatyö pysähtyi.

Tämän jälkeen kaava-aluetta supistettiin ja jaettiin osiin. Alkuperäinen asemakaava-alue jaettiin asemakaavoiksi Ylästö 7 (402100), Ylästö 8 (402500) ja Sutars 2 (403500).

Kuolinpesä Lindqvist Frans ja Anna / Kari Lindqvist haki asemakaavaa Sutarsin alueelle 28.9.2011. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 403500 ja nimen Sutars 2. Kaavoitus tuli vireille 26.4.2015.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.3.1 Osalliset

Alueen maanomistajat.

Naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset).

Asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset.

Ne, jotka katsovat olevansa osallisia.

Kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo.

Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

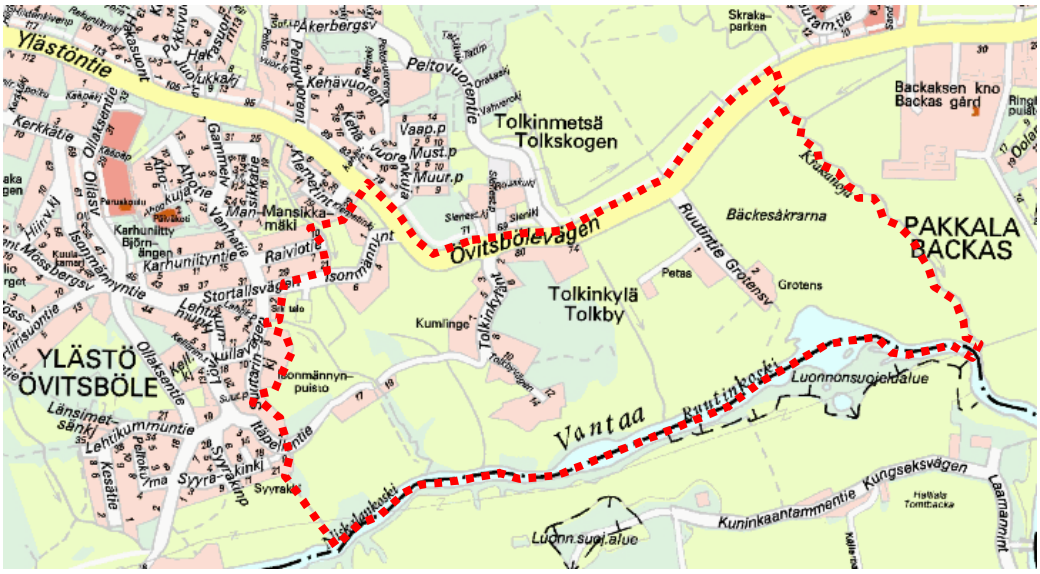
Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Tähän selostuksen kohtaan on koottu kaavatyön aiemmat vaiheet ja nähtävillä olot sekä vuosien varrella annetut, ne oleelliset mielipiteet, jotka koskevat Sutars 2 -asemakaavatyön (403500) aluetta.

1. Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus asemakaavaan 402100, Ylästö 7 / 2002

Ylästö 7 -asemakaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 24.2.2002. Kiertokävely pidettiin 7.5.2002.

Alueesta laaditut selvitykset koottiin vuorovaikutuksen pohjaksi raportiksi Tolkinkylä – asemakaavan nro 402100, Ylästö 7, lähtökohta-aineisto, 9.4.2002, jonka kaavoituslautakunta merkitsi tiedoksi 17.4.2002.



Kaava-alueen rajaus osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 9.4.2002.

Mielipiteitä:

Yksityishenkilöt:

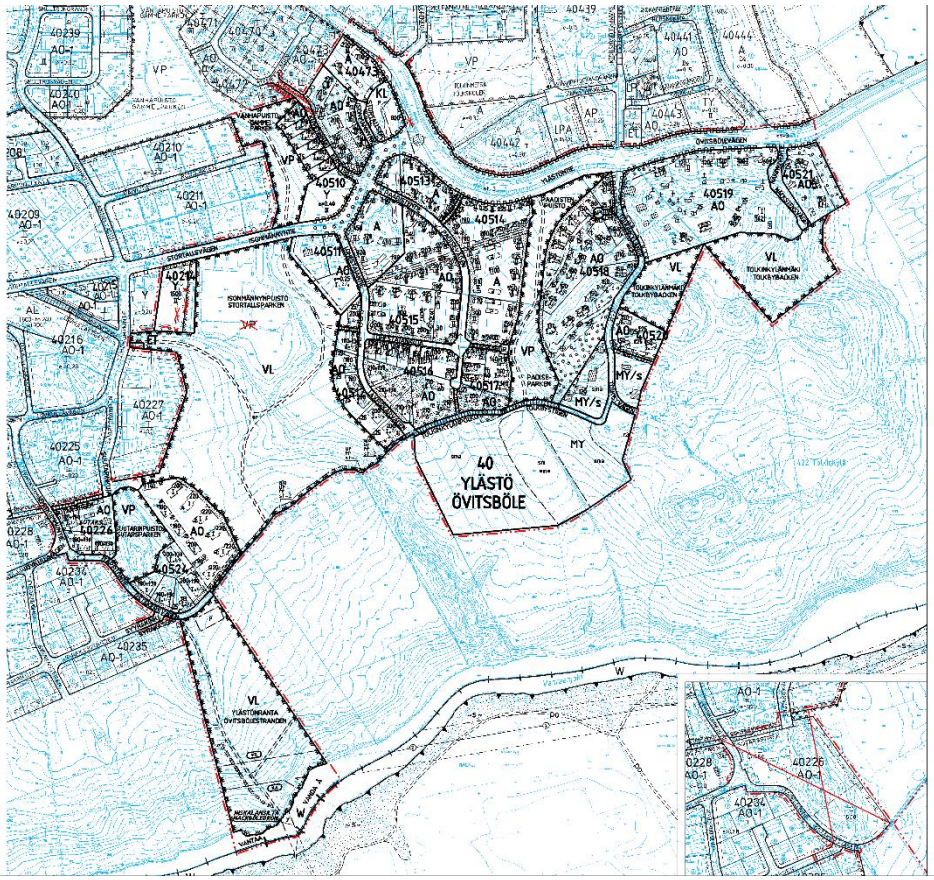
- Ulkoilureitti kulkekoon mieluummin Itäpellontietä kuin joen rannassa, jotta viljely voi jatkua. Ulkoilureittiä ei haluttu joen pohjoisrannalle luontosyistä.
- Ei haluttu asemakaavaa lainkaan. Metsät ja pellot tulisi jättää asemakaavoittamatta.
- Haluttiin virkistyskäyttöä.
- Isonmännyntielle toivottiin jalkakäytävää.

Helsingin kaupunginmuseo, Keski-Uudenmaan maakuntamuseo:

- Kaavoituksen johtolankana tulee pitää maisemaselvityksessä suositeltuja uudisrakentamiseen soveltuja alueita. Hyvät, säilyneet maiseman osat tulee edelleen säilyttää. Rakentamiseen soveltuvia alueita ovat puskittuvat ja metsittyvät pellot.

2. Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus asemakaavaan 402100, Ylästö 7 / 2005

Ensimmäinen asemakaavaluonnos oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti 17.1. - 18.2.2005. Se käsitti koko alkuperäisen asemakaava-alueen ennen kuin se jaettiin asemakaavoiksi Ylästö 7, Ylästö 8 ja Sutars 2.



Ylästö 7 -asemakaavaluonnos nro 402100, joka oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti 17.1.- 8.2.2005.

Mielipiteitä:

Yksityishenkilöt:

- Esitettiin mm. Sutarsin päärakennuksen rakentamista uudelleen ja Isonmännyntien siirtoa pohjoisemmaksi.

Vantaan Energia Oy:

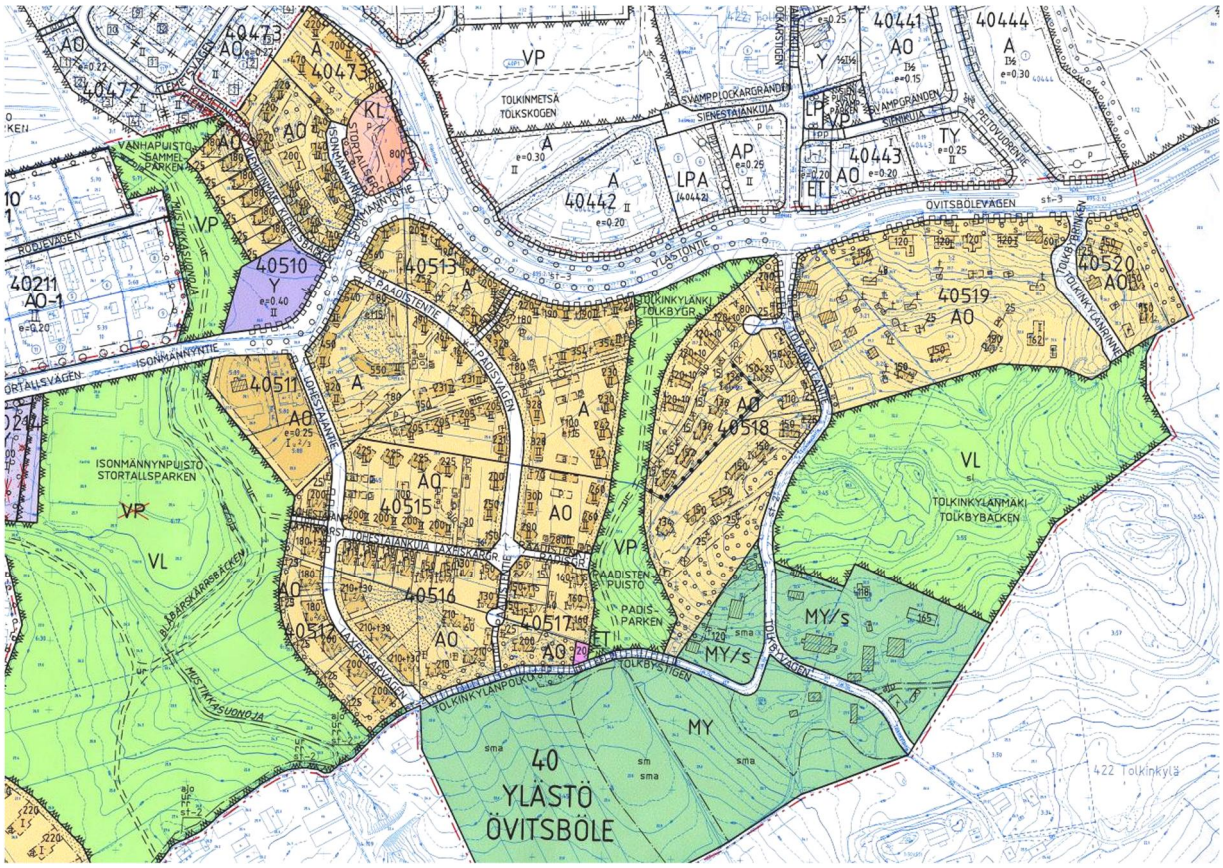
- Koko alueelle tarvitaan 4 muuntajaa.

Museovirasto:

- Valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta vastaan tulee jättää riittävä suojavyöhyke.

3. Kolmas osallistuminen ja vuorovaikutus asemakaavaan 402100, Ylästö 7 / 2005

Toinen asemakaavaluonnos oli nähtävillä MRL 62 § mukaisesti 26.9. - 25.10.2005. Se käsitti koko alkuperäisen kaava-alueen. Aluearkkitehti esitteli luonnosta asukastilaisuudessa 28.9.2005 sekä Aviapoliksen aluetoimikunnan tilaisuuksissa 19.2.2015 ja 16.3.2016.



Ote asemakaavaluonnoksesta 402100, Ylästö 7, 19.9.2005.

Mielipiteitä:

Yksityishenkilöt:

- Sutarsin tilan 6:3 osalta toivottiin asuntoalueen korttelimaan 40525 laajentamista.

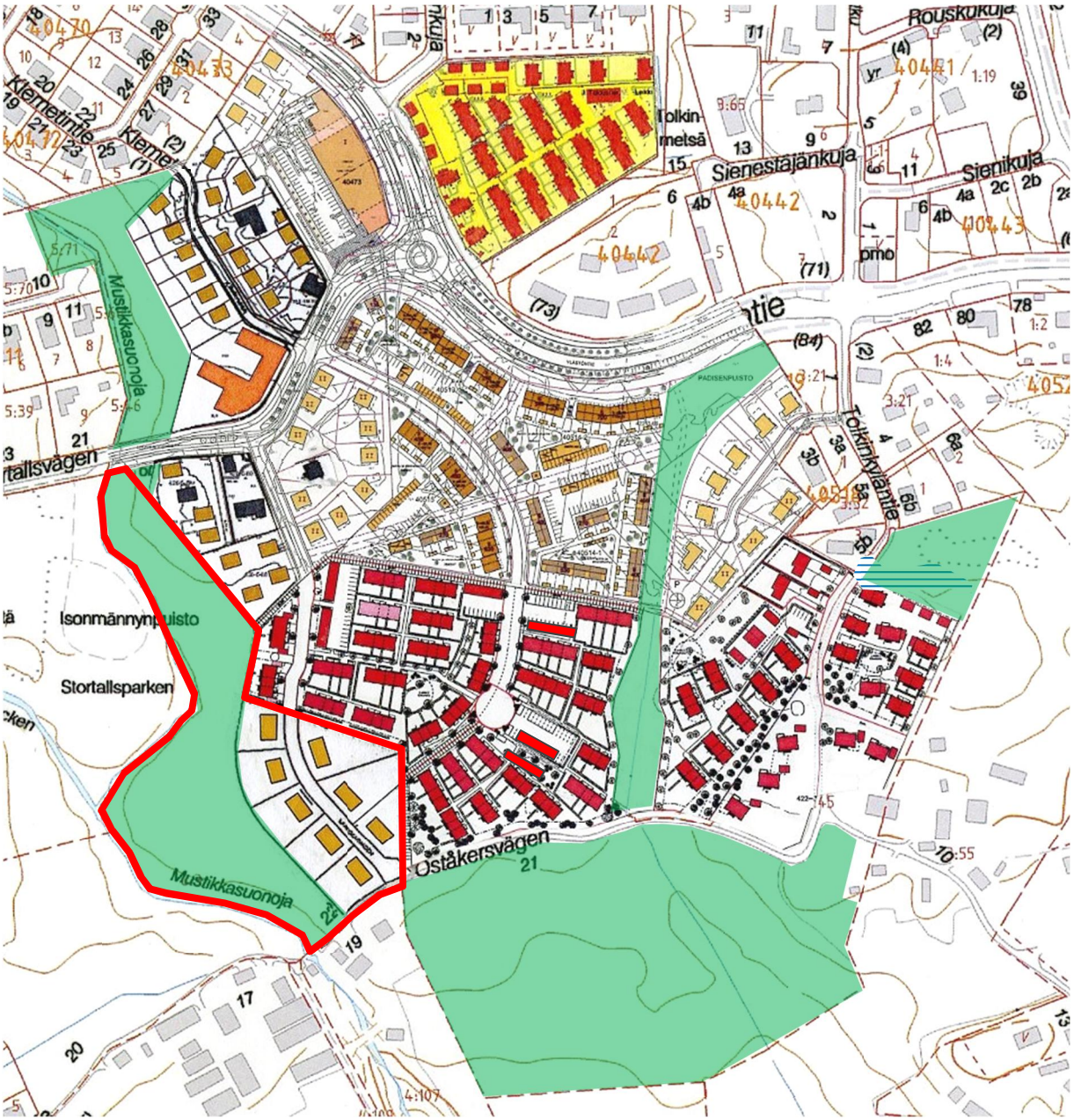
Vantaan Energia Oy:

- Suunnittelualueelle tarvitaan tilat kolmelle kiinteistömuuntamolle.

Seuraavassa suunnitteluvaiheessa Sutars 2 -asemakaava-alue erotettiin omaksi asemakaavatyökseen numerolla 403500 ja sitä jatkettiin kuolinpesän Lindqvist Frans ja Anna (Kari Lindqvist) haettua asemakaavaa.

4. <u>Neljäs osallistuminen ja vuorovaikutus asemakaavaan 403500, Sutars 2 / 2016</u>

   Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin 26.4.2016. Mielipiteet pyydettiin 31.5.2016 mennessä. Mielipiteitä saatiin 3 kpl. Kuulemisaikana pidettiin myös asukasilta, jolloin kuultiin alueen asukkaita.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 26.4.2016 esitetty Ylästö 7:n, Ylästö 8:n ja Sutars 2:n asemakaava-luonnosten yhdistelmä.
p Sutars 2*:n asemakaava-alueen raja.* g *Virkistysalueeksi kaavoitettava alue.*

Mielipiteitä:

Yksityishenkilöt:

- Yksityishenkilöitä askarruttivat mm. Ylästön kaavojen liikennemäärät, rakennusoikeudet sekä koulujen ja päiväkotien riittävyys
- Ei haluttu läpiajoa.

HSY:

- Kaavamuutos edellyttää vesihuollon lisärakentamista. Asemakaava-alueen lähimmät verkosto-yhteydet sijaitsevat pohjoisreunalla, Isonmännyntiellä. Väliaikaiset johtojärjestelyt tulee toteuttaa vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella.

- Tonteille sijoittuvien yleisten vesijohtojen tai viemäreiden johtokujien leveyksien tulee olla vähintään 6 m.

Kaupunginmuseo:

- Alue on rakentamatonta, eikä sillä sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Alueella ei ole erityisiä maisemallisia suojeluarvoja. Sen sijaan Itäpellontie on osa keskiajalta peräisin olevaa Turun ja Viipurin linnoja yhdistänyttä Suurta Rantatietä, joka on yksi Suomen historian merkittävimmistä historiallisista maanteistä. Itäpellontien kohdalla se erottuu ensimmäisen kerran maanmittari Samuel Broteruksen vuonna 1699 laatimalla Övitsbölen kylän kartalla. Tien linjaus ja luonne on säilytettävä. Tie tulee merkitä asemakaavaan merkinnällä st ja liittää niihin museon esittämät kaavamääräykset.
- Mustikkasuonojan ylittävällä osuudella Itäpellontien sekä pohjois- että eteläpuolella näkyy Qvarnåker-nimiset pellot Broteruksen vuoden 1699 kartassa. Peltojen nimet viittaavat paikalla sijainneeseen myllyyn. Kaavatyön aikana on selvitettävä, sijaitseeko kaava-alueella vanhaan myllyyn liittyviä rakenteita. Vasta tämän selvityksen jälkeen kaupunginmuseo tekee tarkemman arvion asemakaavan vaikutuksesta arkeologiseen kulttuuriperintöön.
    - 6.6.2017 kaupunginmuseon arkeologi Andreas Koivisto teki yhdessä museon harjoittelijan, arkeologian opiskelija, Siiri Tuomenojan kanssa tarkastuskäynnin Mustikkasuon Itäpellontien ylittävän osuuden ympäristöön. Tarkastuskäynnin yhteydessä todettiin, että mylly ei ole voinut sijaita kaava-alueella Itäpellontien pohjoispuolella, sillä siellä ei ole myllyn tarvitsevaa virtaavaa vettä. Myllyn sijaintipaikka on täytynyt olla kaava-alueen ulkopuolella Itäpellontien eteläpuolella, jossa on pitkähkö Mustikkasuon koskiosuus. Tarkastuskäynnin yhteydessä käveltiin koskiosuutta pitkin, mutta ei havaittu merkkejä vanhasta myllystä. Mahdollisen myllynpaikan tarkempi selvittäminen vaatisi arkeologista koetutkimusta. Tämä ei kuitenkaan ole vallitsevassa tilanteessa tarpeen, sillä tällä hetkellä alueelle ei ole suunnitteilla maankäyttöön liittyviä hankkeita. Sutars 2 -kaavan osalta myllyllä ei ole vaikutusta kaava-alueen arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä (HSL) ei ollut huomautettavaa.

Mielipiteiden huomioon ottaminen

Koska suunnittelualue sijaitsee maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaan maiseman rajapinnassa, on avoimen maiseman ja rakennetun ympäristön rajapinnan käsittely tärkeässä roolissa, kun uutta rakentamista sovitetaan herkkään, vanhaan ympäristöön.

Tolkinkylänpolku on virkistysalueella kulkeva polku, jonka ilmettä ei muuteta. Polku osoitetaan kaavassa sm-merkinnällä (muinaismuisto) kaupunginmuseon arkeologin kanssa käytyjen keskustelujen perusteella. Ratsastus sekä ajo Tolkinkylänpolun varressa olevalle kiinteistölle on polulla edelleen sallittu.

Lohestajantiellä ei ole läpiajoa.

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Eheä yhdyskuntarakenne tarjoaa monipuoliset asumisen mahdollisuudet. Vantaa pystyy tehokkaan yhdyskuntarakenteen ja hyvien joukkoliikennemahdollisuuksien vuoksi tarjoamaan suhteellisesti kohtuuhintaisempaa asumista kuin muu pääkaupunkiseutu. Asuntorakentaminen on laadukasta ja kohtuuhintaista.

Kaupunkirakenteen tiivistyminen ja joukkoliikenteen kehittäminen antavat mahdollisuuden palvelurakenteiden uudistumiseen. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville.

Eheässä yhdyskuntarakenteessa viherrakenteet ovat jatkuvia, yhteydet ekologisesti toimivia ja asukkaiden helposti saavutettavissa. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

MAL-tavoitteet (26.11.2013):

- Parannamme seudun yhteiskuntataloudellista tehokkuutta.
- Turvaamme seudun elinkeinoelämän kilpailukyvyn ja toimintaedellytykset. Monipuolinen seutu houkuttelee lisää investointeja.
- Toteutamme seudun kestävillä kulkutavoilla hyvin saavutettavaksi. Liikkumisen tarve vähenee ja liikennejärjestelmän ekotehokkuus kasvaa.
- Huolehdimme uusien ja olemassa olevien asuinalueiden sosiaalisesta kestävyydestä. Vastaamme erilaisten väestöryhmien asumistarpeisiin tarjoamalla edellytykset kohtuuhintaiselle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Huolehdimme asuinalueiden viihtyisyydestä ja luonnonläheisyydestä seudun vetovoimatekijänä.
- Varmistamme asuntotuotannon edellyttämät kaavalliset, liikenteelliset ja yhdyskuntatekniset valmiudet.
- Helsingin seudun maankäyttösuunnitelman 2050 kartassa Maankäyttövyöhykkeet on Ylästö osoitettu seudullisten vyöhykkeiden ulkopuolelle jääväksi alueeksi, jonka kehittäminen on kunnan nykyisten suunnitelmien mukaista. Kriteerien mukaisesti alue on hyvä. Tavoitteena on, että mahdollisimman suuri osa siitä asuntotuotannosta, jota ei ohjata ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle, ohjattaisiin tällaisille alueille (enintään 20 % seudun asuntotuotannosta).

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

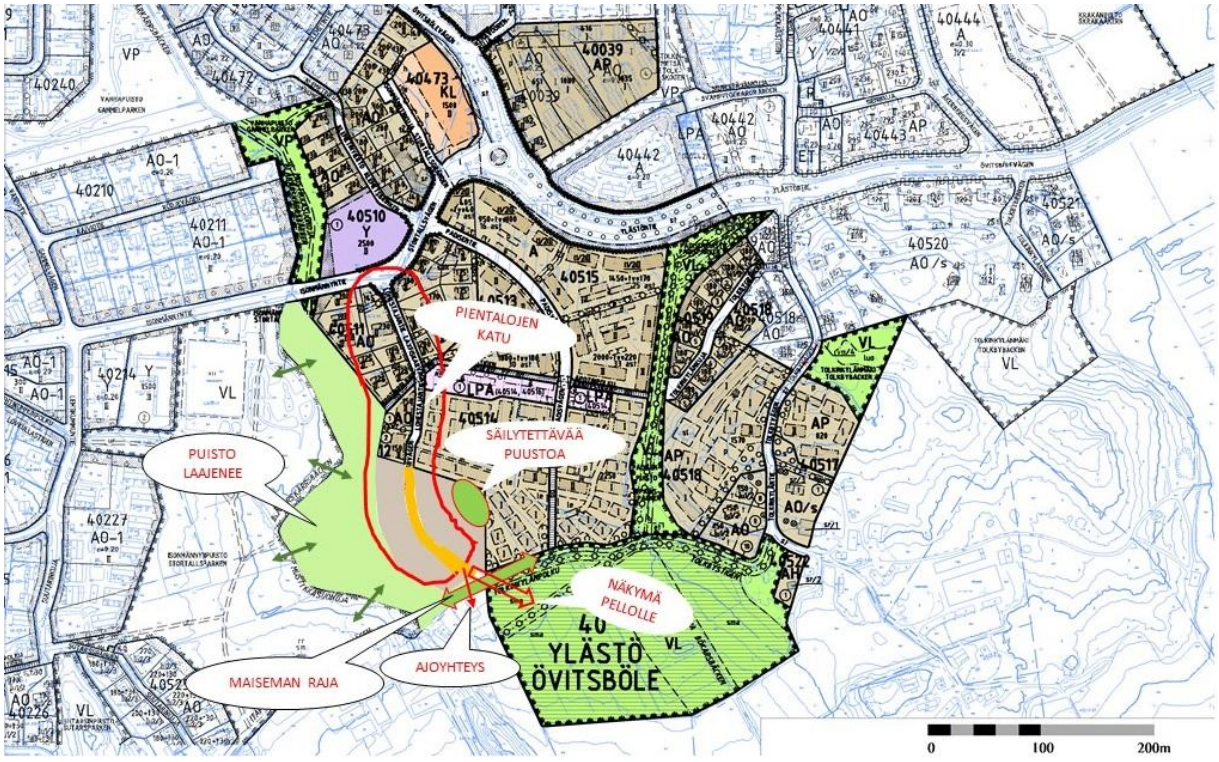
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksella varmistetaan pientaloalueiden kaavavaranto.
- Tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015)

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.

- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Säilytämme viherrakenteen vahvana osana kaupungin kehittämistä.
- Arvostamme arkkitehtuuria ja rakennusperintöä.
- Otamme maiseman antamat lähtökohdat huomioon ja säilytämme paikan henkeä luovia elementtejä kuten kallioita ja puita.
- Vantaalaiset asuntoalueet ovat toisistaan erottuvia ja laadukkaita. Niissä on tarjolla vaihtoehtoisia asumisen tapoja.

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VALINTA JA PERUSTEET

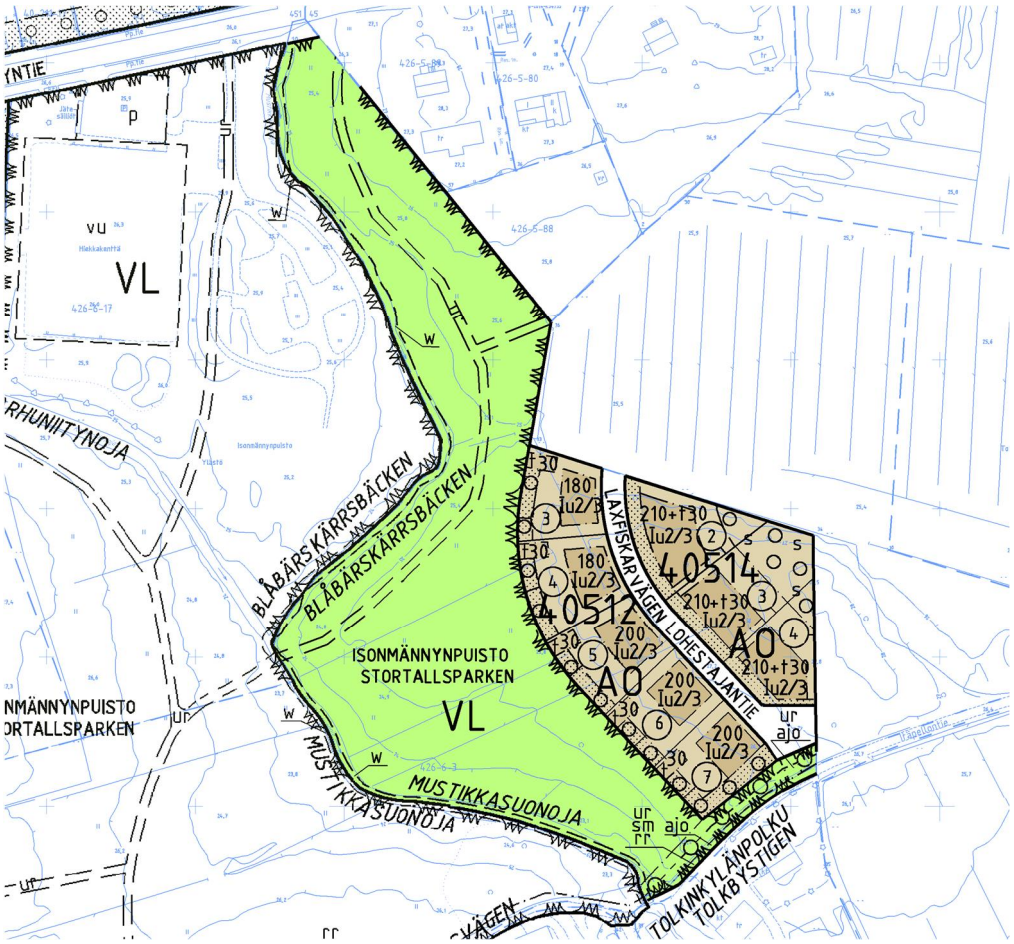


Analyysi Sutars 2:n ominaisuuksista Ylästö 7 - ja Ylästö 8 -asemakaavaehdotusten pohjalta.

Kaavaratkaisun perustelut

- Sijainti kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman (pellon) laidalla.
- Näkymät pellolle pitkän umpikadun päästä ja pellolta kohti rakennettua ympäristöä.
- Tolkinkylänpolku puistossa kulkevaksi sm-alueeksi, jotta se säilyy alkuperäisessä muodossaan.
- Lohestajantien varressa asuintalot jatkavat kadun alkupään ilmettä pientalojen katuna.
- Mustikkasuonojan varsi liittyy Isonmännynpuistoon. Rakentamisen tulee olla riittävän etäällä ojasta.
- Ajoyhteys kaava-alueen eteläpuolella olevalle asuinkiinteistölle.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Sutars 2 -asemakaavan ehdotus 4.9.2017.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Sutars 2 -asemakaavan alue on jatkoa Ylästö 7:n ja Ylästö 8:n asemakaavoille. Kaava-alue jatkaa Lohestajantietä n. 150 metrin verran etelään ja täydentää pientaloasutusta sen varressa 1 830 k-m2:n verran, josta yhteensä 240 k-m^2 on talousrakennuksia varten. Alueelle tulee 8 erillispientalotonttia (AO) talousrakennuksineen. Korttelit jatkavat Ylästö 8:n asemakaava-alueen lämpimänsävyistä kokonaisuutta ja ottavat huomioon paikan ominaisuudet kulttuurimaiseman äärellä. Rakentamisen alue rajautuu maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan, joka avautuu Lohestajantien päästä.

Mustikkasuonojan varressa on Isonmännynpuiston lähivirkistysaluetta, joka rajautuu Tolkinkylänpolkuun ja asuinkortteleihin. Kaava-alueen rajana luikerteleva oja on vesilain mukainen puro.

4.1.1 Mitoitus

Erillispientalojen korttelialueita, AO, on yhteensä 0,73 hehtaaria ja niiden rakennusoikeus yhteensä on 1 830 k-m^2 ja tehokkuusluku e= 0,25. Korttelialueille tulee yhteensä kahdeksan tonttia. Kullakin tontilla sallitaan 30 k-m2:n suuruisen talousrakennuksen rakentaminen. Autopaikkoja on oltava vähintään 2 ap/asunto, joista vähintään toinen autopaikka tulee sijoittaa autosuojaan.

Asemakaava-alueen koko on 2,44 ha.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukainen ratkaisu arvostaa alueen historiaa. Uudet asuinrakennukset noudattavat ympärille syntyvän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Maiseman antamat lähtökohdat on otettu huomioon ja säilytetty paikan henkeä luovia elementtejä kuten näkymiä avaraan peltomaisemaan ja metsäisen alueen puita. Viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä on annettu tarvittavat määräykset.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

AO, erillispientalojen korttelialue

Erillispientalot ovat kooltaan 180 – 210 k-m^2. Ne voivat olla osittain kaksikerroksisia (I u2/3). Rakennukset ovat harjakattoisia kuten muuallakin Lohestajantien varrella. Rakennukset ovat puurakenteisia ja niiden julkisivut ovat puuta.

Korttelissa 40512 rakennusten ulkomuoto noudattelee naapurialueiden ilmettä. Rakennuksissa on harjakatto ja avoräystäät. Katemateriaali on mustaa tai tummanharmaata, saumattua peltiä. Kattokaltevuus on 1:2. Erillisten talousrakennusten katto voi olla myös huopaa tai loivempi lapekatto, joka on viherkatto. Julkisivuväritys on voimakas, vaihteleva ja lämminsävyinen.

Asuinkortteleissa säilytetään korkeaa puustoa ja edellytetään uusien puiden istuttamista, joilla uudisrakentaminen luontevasti sopeutetaan arvokkaan maiseman rajalle.

4.3.2 Muut alueet

VL, lähivirkistysalue

Asemakaavalla tulee uusi virkistysalue; Isonmännynpuisto.

Itäpellontie sijoittuu tässä kohdin Isonmännynpuiston etelälaitaan ja se nimetään kaava-alueella Tolkinkylänpoluksi (sm), joka suojellaan. Tolkinkylänpolun varrella on avo-ojat. Tolkinkylänpolulla sallitaan ajo Lohestajantien päästä kaava-alueen eteläpuolella olevalle kiinteistölle.

Tolkinkylänpolku on aluetta, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Tämän vuoksi Tolkinkylänpolun varrella kulkevaa vesihuoltolinjaa ei osoitettu kulkevaksi polun alla vaan sen pohjoispuolella.

Liikennealueet

Asemakaava jatkaa Lohestajantietä etelään päin noin 150 m verran.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

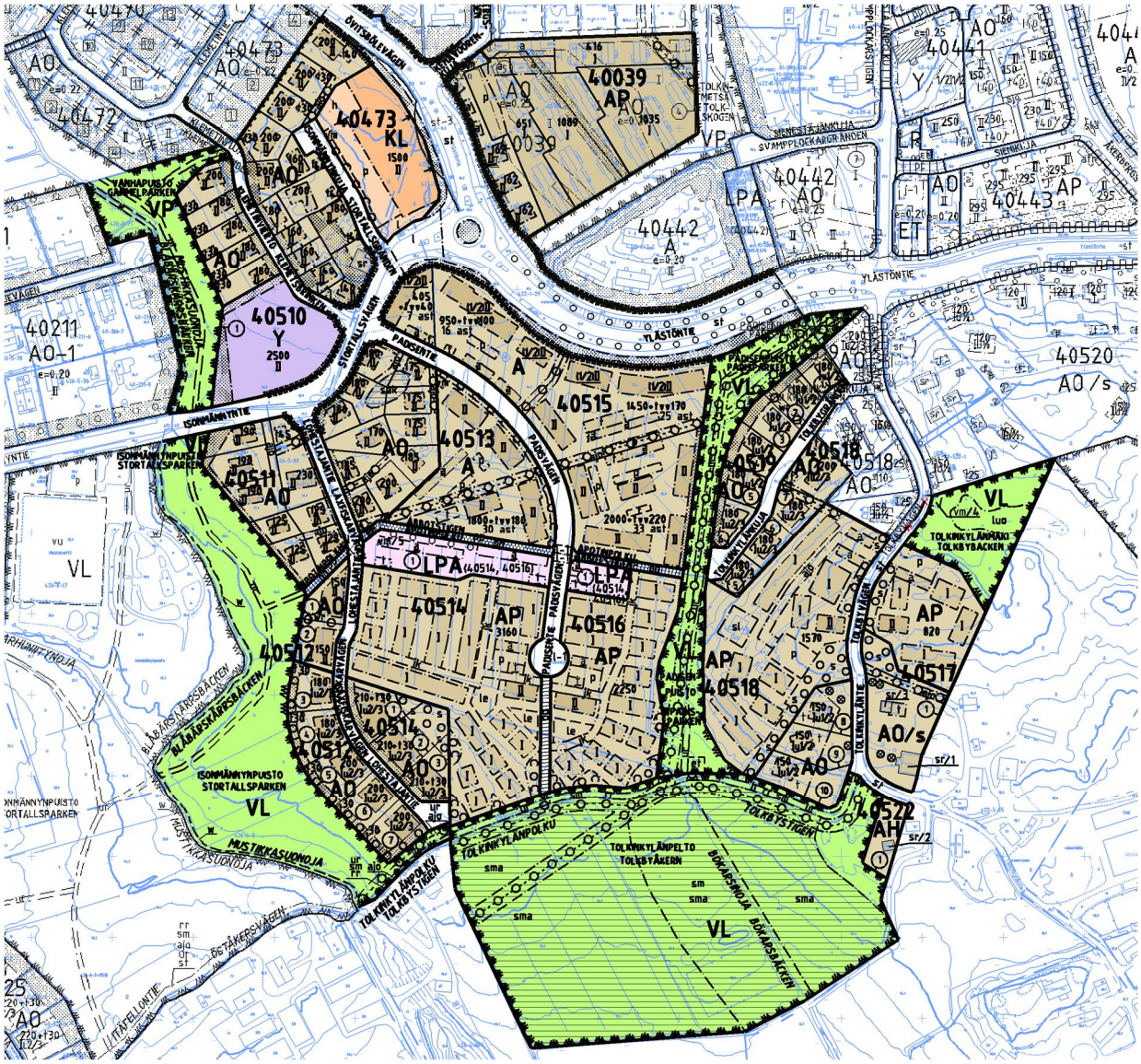
Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Suunnitelma säilyttää valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristön ja luonnonperinnön arvot, varmistaa osaltaan tonttimaan riittävyyttä, sijoittuu joukkoliikenteen palvelualueelle. Erityisesti Helsingin seudulla tavoitteena on tukea olemassa olevaa kyläverkkoa ohjaamalla rakentamista kylien yhteyteen, tukea yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja riittävän asuntotuotannon järjestämistä. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Ylästön pientaloaluetta, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin kahdeksan kappaletta arviolta noin 24 uudelle asukkaalle.



Yhdistelmäkartta Sutars 2 -, Ylästö 8 - ja Ylästö 7 -kaava-alueista.

Yhdyskuntarakenne

Alue sijoittuu Ylästön kaupunginosaan. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo kylämäistä kaupunkirakennetta.

Rakentaminen sijoittuu Ylästöntien ja Isonmännyntien joukkoliikennelinjojen tuntumaan. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle.

Kuva Sutars 2:n, Ylästö 7:n ja Ylästö 8:n asemakaavaehdotusten mukaisesta rakenteesta.

Kulttuuriympäristö

Valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue ja yleiskaavan määrittelemä maisemallisesti arvokas alue säilyttävät eheytensä. Puustoa merkitään sekä säilytettäväksi että istutettavaksi maisemakuvan kannalta olennaisilla paikoilla. Rakennusten koko, korkeus ja värimaailma on harkittu kokonaisuuteen sopiviksi.

Kaupunkikuva

Sutars 2 -kaava-alue täydentää Ylästö 7:n ja Ylästö 8:n kaava-alueiden entiselle pellolle sijoittuvaa asuinaluetta. Uusi rakentaminen luo uutta kaupunkikuvaa, kun rakentamaton alue rakennetaan. Silti Tolkinkylänpellon reunan maisema säilyy luontevana rakennetun ja avoimen ympäristön rajana.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee kahdeksan uutta erillispientaloa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien liikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Alueelle ei tule uusia työpaikkoja tai palveluita. Asukasmäärän lisäys vaikuttaa toisaalta positiivisesti koko Ylästön palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen, ja toisaalta lisää hieman päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta. Isonmännyntien varteen on Ylästö 7 -asemakaavassa osoitettu paikka päiväkotia varten ja Ylästön koulua laajennetaan lähivuosina. Tikkurilan ja Aviapoliksen työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat verrattain pieniä. Kaava-alue liittyy pohjoispuoliseen Ylästö 7 -kaavan alueeseen ja pääosa liikenne- ja vesihuoltoyhteyksistä rakennetaan sen jatkoksi. Tämän kaavan alueelle päättyy Lohestajantie. Katujen ja viheralueiden rakentamiskustannukset ovat Sutars 2:n kaava-alueen osalta noin x euroa.

Ne maanomistajat, jotka saavat kaavan myötä yli 500 k-m² rakennusoikeutta, osallistuvat kunnallistekniikan rakentamiskustannuksiin maankäyttösopimuksilla.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, jotka todennäköisesti edustavat ylästöläistä keskivertoa ja ovat hyvin toimeen tulevia, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä. Tavoitteena on ehjä sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Isonmännynpuiston, käyttöä. Asemakaavalla lisätään virkistysalueiden määrää. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Ylästöntien ja Isonmännyntien bussipysäkeistä.

Ratkaisu lisää hieman alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta.

Alueelle on suunniteltu yksi uusi tonttikatu; Lohestajantie, joka päättyy suunnittelualueelle.

Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä. Yhteydet Tikkurilan ja Myyrmäen keskustoihin, Aviapoliksen asemalle ja Ylästöntien ja Lentoasemantien kautta Kehä III:lle ovat sujuvat.

Vesihuolto

Kaava-alueelle rakennetaan uutta vesihuoltoa Lohestajantielle. Vesihuoltoverkosto kytketään alueen pohjoispuolisen kaava-alueen kautta runkovesijohtoon ja -jätevesiviemäriin. Suurin osa Lohestajantien hulevesistä puretaan kaava-alueen pohjoispuolelta, toisen kaava-alueen kautta, Mustikkasuonojaan. Lohestajantien eteläosa kuivatetaan etelänsuuntaan Tolkinkylänpolun poh-joispuolelle rakennettavaan hulevesiviemäriin, joka purkaa vedet Mustikkasuonojaan. Tähän hu-levesiviemäriin johdetaan Lohestajantien hulevesien lisäksi vesiä uudelta kaavoitettavalta Padi-sentieltä. Kaava-aluetta varten tullaan Lohestajantielle rakentamaan 120 m vesihuoltoa ja Tol-kinkylänpolulle 60 m hulevesiviemäriä. Vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviota 120 000 €.

Hulevesiä suositellaan imeyttämään tai viivyttämään kiinteistökohtaisesti hyödyntäen maaston muotoilua ja kerroksellista monipuolista kasvillisuutta. Hulevettä voidaan hyödyntää tontilla kasteluun. Maaperän salliessa hulevesiä voidaan imeyttää tontilla, jos siitä ei aiheudu haittaa naapureille tai perustusten kuivatukselle. Hulevesien käsittely on suunniteltava tonttikohtaisesti.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu pääasiassa viljelykäytöstä poistuneelle pellolle ja osittain metsäiselle kumpareelle, jonka puusto on vaihtelevan ikäistä ja laatuista.

Kaavamääräyksillä on huolehdittu siitä, että rakentaminen sijoittuisi nykyiseen maisemakuvaan mahdollisimman luontevasti.

Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Alueen rakentuessa läpäisemättömän pinnan määrä tulee kasvamaan nykyisestä, jolloin myös virtaamat alueelta kasvavat. Virtaamien kasvua voidaan tonteilla hillitä esimerkiksi suosimalla vettä läpäiseviä pintamateriaaleja ja hyödyntämällä kattovesiä pihan kastelussa kuivina kausina.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Ilmastovaikutuksia ei näin pienellä alueella ole erikseen arvioitu. Yleisesti voidaan sanoa, että asemakaavan vaikutukset ilmastoon syntyvät suunnitelman toteuttamisen sekä alueen käytön aiheuttamista kasvihuonekaasupäästöistä.

Merkittävimmät päästölähteet ovat rakennusten rakentaminen sekä pidemmällä aikajaksolla tarkasteltuna rakennusten korjaaminen, rakennusten käytön aikainen energiankulutus sekä alueen liikenne. Lisäksi päästöjä aiheuttaa infrastruktuurin rakentaminen ja ylläpito, hiilinielujen poistuminen rakennetun alan kasvun myötä sekä alueen asukkaiden ja toimijoiden kulutuksen aiheuttamat päästöt.

Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalueen sijainti ei ole ihanteellinen, sillä alueella liikkuminen perustuu yksityisautoiluun. Rakentaminen aiheuttaa aina päästöjä, mutta asemakaavan toteuttamisen sekä käytön aikaisia päästöjä on kuitenkin mahdollista pienentää monin tavoin. Ilmastovaikutuksia voidaan pienentää esimerkiksi suosimalla puurakenteita tai kierrätysmateriaaleja rakennuksissa, edistämällä vähäpäästöisiä liikkumismuotoja ja tuottamalla osa rakennuksissa kuluvasta energiasta uusiutuvilla energianlähteillä, kuten aurinkopaneeleilla sekä maa- ja ilmalämpöpumpuilla.

4.5 NIMISTÖ

Tolkby mainitaan 1417 Tolkoby, kun kylässä käytiin käräjiä Padisen luostarin munkkeja vastaan. Kylännimi viittaa tulkkiin, jota tarvittiin käräjillä ja muissakin hallintoasioissa. Lähellä olivat myös Kirkonkylä (kirkko), Veromiehenkylä (verottaja) ja Tuomarinkylä (tuomari). 1496 mainitaan Henrich Tolch Tukholmasta tulleen perinnön yhteydessä. Tallinnaankin oli yhteyksiä talonpoikaispurjehduksen vuoksi. Kylän suomalaiseksi nimeksi annettiin 1957 *Tolkinkylä*, mutta vanhastaan sanottiin myös Tulkinkylä.

Itäpellontie, Österåkersvägen, on osa Suurta rantatietä. 1958 Vantaanjoen rantaan vievä tie. Nimi perustuu tien eteläpuoliseen pellon nimeen, 1699 Öster åkern, 1894 Österåkarne. Tie ylittää Mustikkasuonojan, jossa on kahlaamo. Siksi nykyisin osalle taloja ajetaan Lehtikummuntien kautta ja osalle Tolkinkyläntien kautta.

Lohestajantie, Laxfiskarvägen. Padisen sisterssiläisluostarin munkit eivät syöneet lihaa vaan kalaa ja heillä oli lohenkalastusoikeus Vantaanjoen koskiin. Siksi myös Vantaan vaakunassa on lohenpyrstö.

Tolkinkylänpolku, Tolkbystigen. Itäpellontien itäosalle ei ole ajoyhteyttä länsiosalta kahlaamon vuoksi. Siksi itäosa nimetään Tolkinkylänpoluksi.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä hyväksyi alleviivatut nimet 8.3.2005.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Anitta Pentimikko, kaupunkisuunnittelu
Timo Kallaluoto, kaupunkisuunnittelu
Merja Häsänen, kaupunkisuunnittelu
Laura Muukka, kaupunkisuunnittelu
Vuokko Rova, kaupunkisuunnittelu
Mikko Järvi, kaupunkisuunnittelu
Anna-Liisa Vanhala, kaupunkisuunnittelu
Sinikka Rantalainen, ympäristökeskus
Elina Kettunen, kuntatekniikka (vesihuolto)
Harri Keinänen, kuntatekniikka (vesihuolto)
Satu Nätynki, kuntatekniikka (viheralueet)
Pirjo Salo, kuntatekniikka (liikenne)
Emma Lottanen, kuntatekniikka (geotekniikka)
Armi Vähä-Piikkiö, yrityspalvelut (sopimukset)
Mika Vähämaa, kuntatekniikka (sopimukset)

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 4. päivänä syyskuuta 2017, tarkistettu 5.3.2018.

Merja Häsänen
asemakaavasuunnittelija, arkkitehti

Anitta Pentinmikko
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa **Täyttämispvm**		26.10.2017
Kaavan nimi	403500 Sutars 2 Ylästö 40 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	26.04.2016
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092403500
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	2,4441	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	2,4441
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Lomarakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,4441**	**100,0**	**1830**	**0,07**	**2,4441**	**1830**
A yhteensä	0,7256	29,7	1830	0,25	0,7256	1830
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,6099	65,9	0		1,6099	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,1086	4,4	0		0,1086	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,4441**	**100,0**	**1830**	**0,07**	**2,4441**	**1830**
A yhteensä	0,7256	29,7	1830	0,25	0,7256	1830
AO	0,7256	100,0	1830	0,25	0,7256	1830
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,6099	65,9	0		1,6099	0
VL	1,6099	100,0	0		1,6099	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,1086	4,4	0		0,1086	0
Kadut	0,1086	100,0	0		0,1086	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

40211
AO-1
e=0.20
II
MUSTIKKASUONOJA
VL
vu
ISONMÄNNYNPUISTO
STORTALLSPARKEN
VL
BLÅBÄRSKÄRRSBÄCKEN
LAXFISKARVÄGEN LOHESTAJANTIE
40514
40512
AO
210+t30
Iu2/3
180
Iu2/3
200
Iu2/3
TOLKINKYLÄNPOLKU
TOLKBYSTIGEN
ÖSTÅKERSVÄGEN
ITÄPELLONTIE
ASEMAKAAVAEHDOTUS
0
50
100m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
403500	4.9.2017 5.3.2018 Tarkistettu	685495, 684495 1 / 2

Vantaan kaupunki

SUTARS 2

Kaupunginosa 40, Ylästö

Asemakaava
Osat kortteleista 40512 ja 40514
sekä katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 40512 ja 40514.

1:2000

Vanda stad

SUTARS 2

Stadsdel 40, Övitsböle

Detaljplan
Del av kvarteren 40512 och 40514
samt gatu- och rekreationsområden.

Tomtindelning
Del av kvarteren 40512 och 40514.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
AO	Erillispientalojen korttelialue.	Kvartersområde för fristående småhus.
	Rakennusoikeus Kiinteistötekniset, jätehuoltoa ja kierrätystä palvelevat tilat saa rakentaa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi.	**Byggrätt** Fastighetstekniska utrymmen för avfallshantering och återvinning får byggas utöver den anvisade byggrätten.
	Rakennukset Tontille saa rakentaa yhden yksiasuntoisen rakennuksen talousrakennuksineen.	**Byggnader** På tomten får byggas en byggnad med en bostad med ekonomibyggnader.
	Suunnittelussa tulee varautua aurinkoenergian käyttöön ja tulisijaan.	I planeringen ska beredskap vidtas för användning av solenergi och för en eldstad.
	Rakennusten tulee olla puurakenteisia ja julkisivujen tulee olla puuta.	Byggnaderna ska konstrueras av trä och fasaderna ska vara i trä.
	Rakennuksessa tulee olla harjakatto ja avoräystäät. Katemateriaalin tulee olla mustaa tai tummanharmaata, saumattua peltiä. Kattokaltevuuden tulee olla 1:2. Talousrakennuksen katto voi olla huopaa tai lapekatto, joka on viherkatto. Julkisivuvärityksen tulee olla voimakas, vaihteleva ja lämminsävyinen.	Byggnaderna ska förses med sadeltak och öppen takfot. Takmaterialet ska bestå av svart eller mörkgrå falsad plåt. Taklutningen ska vara 1:2. Ekonomibyggnadernas tak kan täckas med takfilt eller bestå av pulpettak med gröntaksyta. Fasadens färgsättning ska gå i kraftfulla, varierande och varma färgnyanser.
	Pihat Pihat tulee toteuttaa puutarhamaisina.	**Gårdarna** Gårdsplanerna ska förverkligas på ett trädgårdslikt vis.
	Asvalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Lohestajantien varsi tulee rajata pensasaidalla.	Laxfiskarvägen ska kantas med en häck.
	Rakennusluvan yhteydessä tulee osoittaa riittävät jätetilat ja tonteilla tulee varautua kompostointiin.	I anslutning till bygglovet ska tillräckliga soputrymmen anvisas och på tomterna ska möjlighet till kompostering reserveras.
	Hulevedet tulee viivyttää tonteilla.	Dagvatten ska fördröjas i tomterna.
	Pysäköinti Autopaikkojen vähimmäismäärä: vähintään 2 ap/asunto, joista vähintään toinen autopaikka tulee sijoittaa autosuojaan.	**Parkering** Minimiantalet bilplatser: minst 2 bp/bostad, varav minst en bilplats ska placeras i en carport.
VL	Lähivirkistysalue.	Område för närrekreation.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
— · — · —	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
— — —	Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
③	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
40.	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
YLÄ	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
40512	Korttelin numero.	Kvartersnummer.

2 / 2

LOHESTAJANTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
MUSTIKKASUO	Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.	Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.
200	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
210+t30	Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku taloustiloihin, teknisiin tiloihin ja asukkaiden yhteiskäyttöön varattavan kerrosalan neliömetrimäärän.	Talserie där det första talet anger antalet kvadratmeter bostadsvåningsyta och det andra talet antalet kvadratmeter våningsyta för ekonomiutrymmen.
I	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
I u$^{2/3}$	Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.	Ett bråktal efter en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i vindsplanet för utrymme som inräknas i våningsytan.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
t	Rakennusala, jolle saa sijoittaa talousrakennuksen.	Byggnadsyta där ekonomibyggnad får placeras.
rr	Ohjeellinen ratsastusreitti.	Riktgivande ridrutt.
ur	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
w	Ohjeellinen vesialue.	Riktgivande vattenområde.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som bör planteras.
o	Istutettava puu.	Träd som skall planteras.
s	Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.	Del av område där trädbeståndet skall skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.
ajo	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
	Katu.	Gata.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
sm	Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolain mukainen muinaismuistoalue.	Del av område inom vilken i lagen om fornminnen avsett fornminnesområde är beläget.
	Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.	Områdesdel där det finns en fast fornlämning som fridlysts enligt lagen om fornminnen. På basis av fornminneslagen är det förbjudet att gräva i området, att täcka in det, ändra eller på annat sätt göra åverkan på området. För åtgärder och planer som gäller området ska utlåtande begäras av museimyndigheten.
	TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	**TOMTINDELNING** För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.
	TOTEUTTAMINEN Tämän asemakaavan toteuttaminen edellyttää asemakaavojen Ylästö 7 (402100) ja Ylästö 8 (402500) voimaantuloa.	**GENOMFÖRANDE** Genomförandet av denna detaljplan förutsätter att detaljplanerna Övitsböle 7 (402100) och Övitsböle 8 (402500) träder i kraft.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Stadsmätning

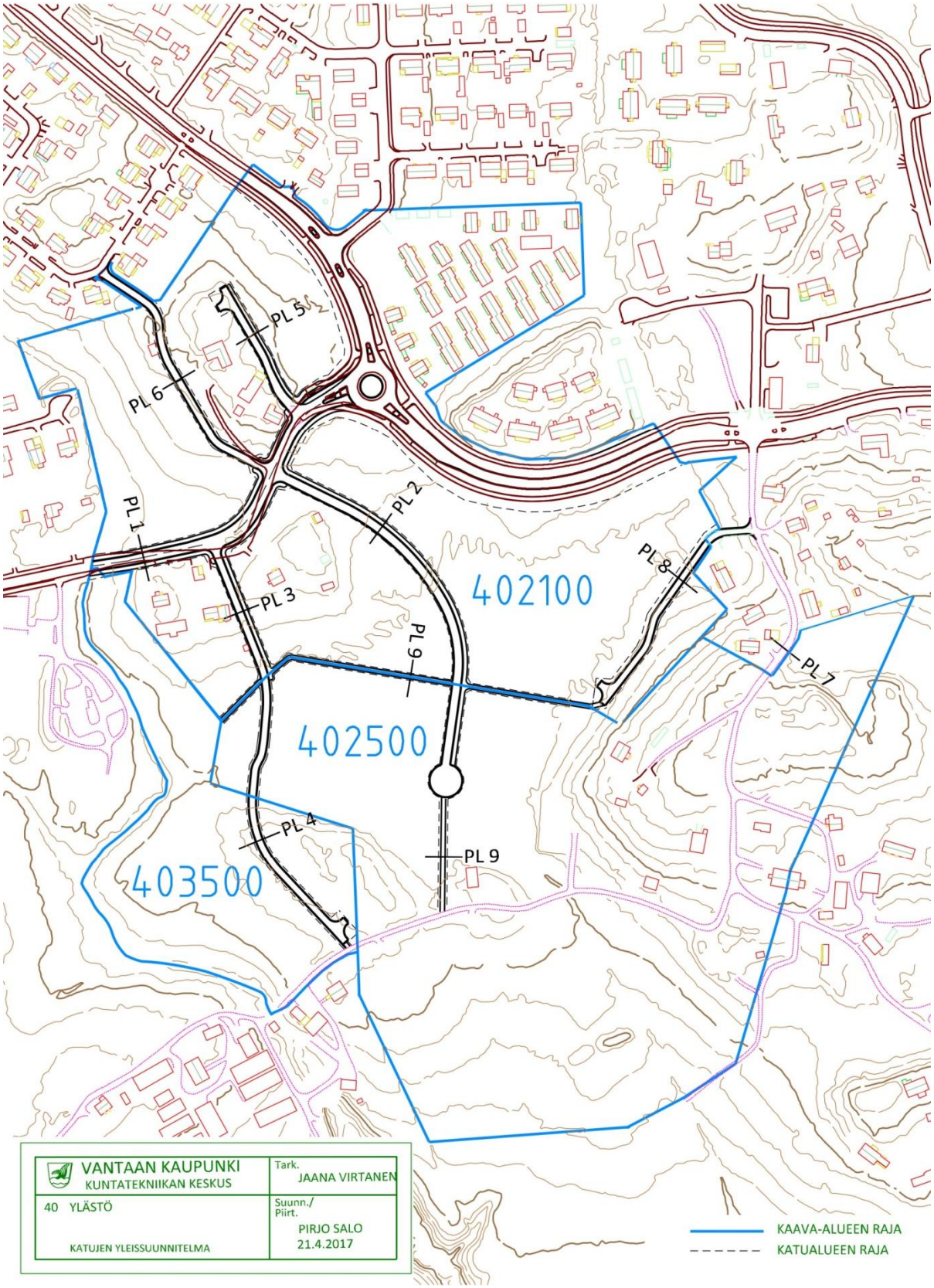
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __ / __ 20__

Godkänd av stadsfullmäktige __ / __ 20__

7. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

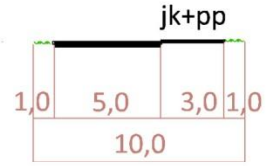


TYYPPIPOIKKILEIKKAUKSET
Kaavat 402100, 402500 ja 43500

PL 1
Isonmännyntie

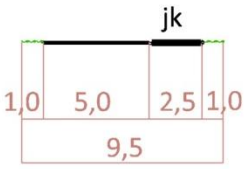
PL 2
Padisentie

PL 3
Lohestajantien pohjoispää



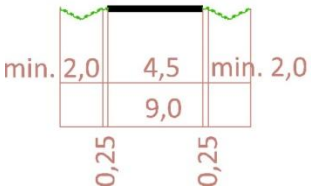
PL 4
Lohestajantien eteläpää

PL 5
Isonmännynkuja



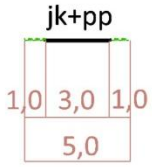
PL 6
Klemetinvierto

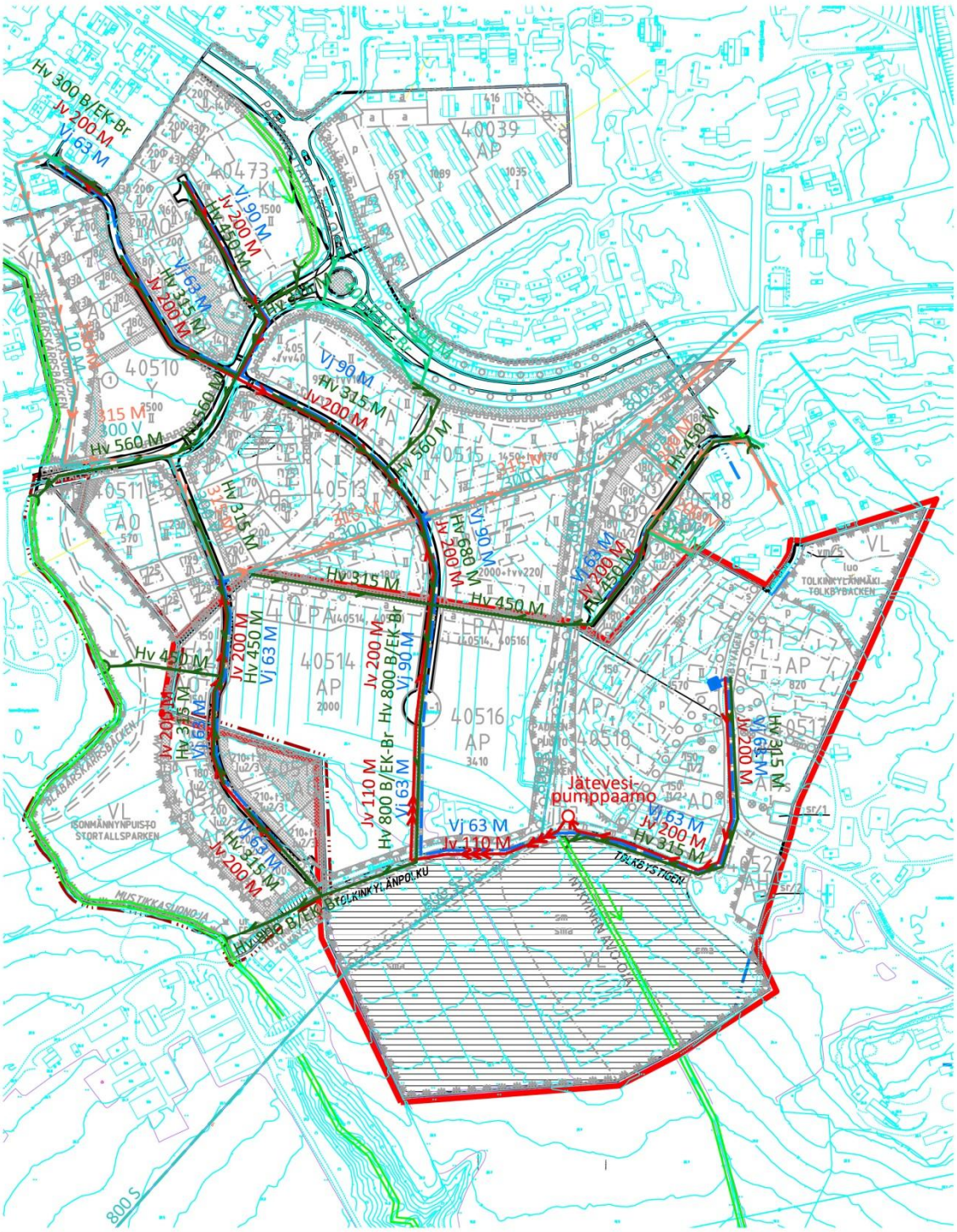
PL 7
Tolkinkyläntie



PL 8
Tolkinkylänkuja

PL 9
Apotinpolku,
Padisentien eteläpää





Vantaan kaupunki copyright Elina Kettunen tulosteen laatija 11.4.2017 päiväys	**Vesihuollon esisuunnitelma** 402800 Ylästö 8 Kaava-alue on rajattu suunnitelmassa punaisella. Suunnitelmassa on esitetty myös ympäröiviä maankäyttöluonnoksia. 0 60 300 m	ETRS-GK25 tasokoordinaattijärjestelmä N2000 korkeusjärjestelmä 1:3000 mittakaava

VANTAAN KAUPUNKI

Sutars 2
ASEMAKAAVA
NRO 403500

LAUSUNTO JA VASTINE
5.3.2018

Kaupunkisuunnittelu / TLA/APE/MHÄ

Kaupunginhallitus 11.09.2017 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot Sutars 2 -asemakaavaehdotuksesta **nro 403500**. Lausuntoja pyydettiin 4 ja saatiin 1 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 HSY	Mikäli rakentamisjärjestyksen vuoksi joudutaan rakentamaan väliaikaisia vesijohto- ja viemäriyhteyksiä, tulee ne toteuttaa vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella. Hulevedet suositellaan imeyttämään tai viivyttämään kiinteistökohtaisesti tonteilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon.	-

NRO 1
HSY

Lausunto:

HSY

Lausunto 1 (1)

22.11.2017

409/00.02.022.0220/2016

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

VD/4354/10.02.04.00/2016

ASEMAKAAVA NRO 403500, SUTARS 2, 40. KAUPUNGINOSA, YLÄSTÖ

Sutars 2 -asemakaavan alue on jatkoa Yläst ö 7:n ja Yläst ö 8:n asemakaavoille. Alue sijaitsee Yläst össä nykyisen Itäpellontien pohjoispuolella. Yläst ö ja Tolkinkylä ovat Vantaan keskiaikaisperäisiä kyliä, joita täydennetään pientalorakentamisella. Asemakaavalla mahdollistetaan kahdeksan pientalotonttia. Asuinrakentamisen määrä on yhteensä 1830 k-m².

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Vesihuollon järjestäminen kaava-alueella on esitetty selostuksen liitteenä olevassa vesihuollon esisuunnitelmassa. Kaava-alueelle rakennetaan vesihuoltoa Lohestajantielle. Verkosto kytketään alueen pohjoispuoleisen kaava-alueen "Yläst ö 7" kautta runkovesijohtoon- ja jätevesiviemäriin. Mikäli rakentamisjärjestyksen vuoksi joudutaan rakentamaan väliaikaisia vesijohto- tai viemäriyhteyksiä ennen varsinaista kadun ja vesihuollon rakentamista, tulee ko. väliaikaiset johtojärjestelyt toteuttaa vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella.

Kaava-alueelle tulee alustavan arvion mukaan vesijohtoa ja jätevesiviemäriä 120 m ja hulevesiviemäriä 180 m. Kaava-alueen vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 120 000 €.

Asemakaava-alueen hulevedet suositellaan imeyttämään tai viivyttämään kiinteistökohtaisesti tonteilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon. Hulevesiviemärit purkavat Mustikkasuonojaan.

Lisätietoja antaa aluepäällikkö Minna Järvenpää, puh. (09) 1561 3305.

Tuomo Heinonen
osastonjohtaja

Jakelu Kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Vastine:
Mikäli väliaikaisia vesijohto- tai viemäriyhteyksiä joudutaan rakentamaan, ne toteutetaan lausunnon mukaisesti vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella.

Vantaan hulevesiohjelman (kh 11.5.2009) mukaisesti hulevedet tulee ottaa huomioon asemakaavoissa ja niiden yhteydessä laatia hulevesien hallintasuunnitelma. Asemakaavamääräyksen mukaisesti hulevedet tulee viivyttää tonteilla.

Tarkistukset:
-

VD 7803/2017

MAANKÄ YTTÖSOPIMUS/ A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS JA B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN KAUPASTA / K.L ja C.G

Asemakaava nro 403500 ja tonttijako, Sutars 2 (päivätty 4.9.2017).

A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki**, Asematie 7, 01300 Vantaa,
(jäljempänä Kaupunki)

1.2 **K.L**

C.G

2. TAUSTAA

Maanomistajat ovat hakeneet asemakaavan laatimista omistamalleen kiinteistölle 92-426-6-3 (jäljempänä sopimusalue). Asemakaavalla nro 403500 ja tonttijaolla (jäljempänä Asemakaava nro 403500) sopimusalueelle tulee erillispientalojen korttelialuetta (AO) yhteensä 1 590 k-m^2.

Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä A1.

Tällä sopimuksella Kaupunki ja Maanomistajat sopivat Asemakaavan nro 403500 sopimusaluetta koskevasta kunnallistekniikan rakentamisesta ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista kunnallistekniikan rakentamiskustannusten korvauksista seuraavaa:

3. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Sopimusalueen Asemakaavan nro 403500 mukainen käyttöönotto edellyttää Lohestajantien sekä vesihuollon runkolinjojen rakentamista. Kaupunki toteuttaa Lohestajantien ja vesihuollon runkolinjojen rakentamisen seuraavassa tavoitteellisessa aikataulussa: Asemakaavojen nro 402100, 402500 ja 403500 tultua voimaan ja Maanomistajien esitettyä Kaupungille kirjallisen rakentamispyynnön, pyrkii Kaupunki rakentamaan katuyhteydet liikennöitävään kuntoon 20 kk kuluessa pyyntöajankohtaa seuraavasta huhtikuun lopusta (30.4.) laskien, mikäli rakentaminen ei esty kaupungista riippumattomasta syystä. Alueen viimeistelytöiden toteutuksen periaatteena on niiden toteuttaminen ja yhteensovittaminen samanaikaisesti rakennettavien tonttien viimeistelytöiden kanssa. Kaupunki huolehtii yhteistyössä HSY:n kanssa tarvittavan vesihuoltoverkon rakentamisesta kadunrakentamista vastaavassa aikataulussa.

Sopimusalueen asuinkortteleiden suunnittelussa on huomioitava Lohestajantien tuleva korkeusasema. Maanomistajat antavat luvan sijoittaa Lohestajantien katurakenteiden luiskia asuinkortteleiden puolelle. Kaupunki antaa Maanomistajille vastavuoroisen luvan luiskata asuinkortteleiden maanpintaa katualueen puolelle siten, että lopullinen painanne muodostuu katusuunnitelmassa esitettyyn kohtaan.

Puistoalueiden rakentaminen toteutetaan myöhemmin Kaupungin toimesta ja kustannuksella. Rakentamisaikataulussa pyritään ottamaan huomioon sopimusalueen asuinkortteleiden rakentuminen.

Mikäli Kaupunki katsoo aiheelliseksi nimetä erillisen koordinaattorin asemakaavojen nro 402100, 402500 ja 403500 toteuttamisen sujuvoittamiseksi, sitoutuu Maanomistaja noudattamaan koordinaattorin laatimia ohjeistuksia suunnittelun ja rakentamisen yhteensovittamiseksi sekä osallistumaan yhteistyöhön tarkempien työmaasuunnitelmien laadinnassa. Koordinaattorin hankkimisesta aiheutuvista kustannuksista vastaa Kaupunki. Kunnallistekniikan rakentamisen aikana urakka-alueella ei lähtökohtaisesti sallita kauttakulkua kaava-alueen korttelialueiden työmaaliikenteelle. Osapuolet kuitenkin tarvittaessa neuvottelevat esim. em. koordinaattorin välityksellä keinoista, joilla Maanomistajan tonttien kysynnän mukainen rakentaminen pyrittäisiin mahdollistamaan jo kunnallistekniikan urakan aikana.

4. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Maanomistajat maksavat Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena lisääntyneestä rakennusoikeudesta yhteensä **436 000** euroa.

Maanomistajat luovuttavat Kaupungille **32 198,00** euroa vastaavasta arvosta omistamaansa kiinteistövarallisuutta. Luovutuksen arvo **32 198,00** euroa muodostaa osan edellä mainitusta yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksesta. Tältä osin yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus kuitataan puolin ja toisin jäljempänä tässä maankäyttösopimuksessa olevan esisopimuksen B. mukaisessa määräalan kaupassa. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvausta ei voi tältä osin vaihtaa rahana maksettavaksi ilman osapuolten välistä sopimusta.

Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus erääntyy maksettavaksi esisopimuksen B. mukaisen kauppakirjan allekirjoitustilaisuudessa.

Loput yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksesta eli **403 802** euroa erääntyy maksettavaksi välittömästi Asemakaavan nro 403500 tultua voimaan ja maksetaan Kaupungin lähettämän erillisen laskun mukaisesti (maksuehto 14 pv netto).

Maanomistajat luovuttavat Kaupungille summaltaan yhteensä 436 000 euron suuruisen pankkilaitoksen omavelkaisen takauksen tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa. Vakuus palautetaan kokonaisuudessaan Maanomistajille, kun koko edellä mainittu kustannusten korvaus on maksettu tai sopimus kohdan 9 mukaisesti raukeaa.

5. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

6. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

7. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Maanomistajat sitoutuvat ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Kaupungin tulee hyväksyä siirto kolmannelle.

Mikäli Maanomistajat eivät ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla tai Kaupunki ei ole siirtoa hyväksynyt, vastaavat Maanomistajat kaikista tämän sopimuksen mukaisista velvoitteista suhteessa Kaupunkiin kuin omistaan.

8. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

9. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO JA RAUKEAMINEN

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla sopijapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun Asemakaava nro 403500 tulee voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Asemakaava nro 403500 ole tullut voimaan 31.12.2019 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2019 mennessä hyväksynyt Asemakaava nro 403500, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus voimassa. Kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja Asemakaava nro 403500 on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN KAUPASTA

Tämän esisopimuksen perusteella sitoutuvat tämän sopimuksen allekirjoittaneet osapuolet Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) sekä K.L ja C.G (jäljempänä Myyjät) tekemään kohdassa I määriteltyjen edellytysten täyttyessä seuraavan sisältöisen kauppakirjan jäljempänä kohdassa II mainituista alueista ja ehdoilla sekä noudattamaan lisäksi kohdassa III mainittu-ja ehtoja.

I KAUPP AKIRJAN EDELLYTYKSET

Lopullisen kauppakirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaava nro 403500 ja tonttijako (jäljempänä Asemakaava nro 403500) ovat tulleet voimaan.

II KAUPPAKIRJA

Myyjät:

K.L
C.G

Ostaja:

Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki)

Kaupan kohde:

N. 17 189 m^2:n suuruinen määräala tilasta 92-426-6-3 (jäljempänä Määräala).

Määräalasta on Asemakaavassa nro 403500 puistoaluetta (VL) 16 099 m^2 ja Lohestajantie-nimistä katualuetta 1 090 m^2.

Määräala on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B1.

Kauppakirjan ehdot:
Tämän kaupan kaikki ehdot on esitetty tässä kauppakirjassa.

1. KAUPPAHINTA

Kauppahinta on kolmekymmentäkaksituhatta satayhdeksänkymmentäkahdeksan (32 198) euroa, jolla määrällä kaupunki kuittaa 1.2.2018 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen mukaista kunnallistekniikan rakentamiskorvausta saaduksi. Puistoalueen 16 099m2 kauppahinta on 2€/m^2, katualue 1 090 m^2 luovutetaan vastikkeetta.

2. OMISTUS- JA HALLINTAOIKEUS

Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyy Kaupungille tämän kauppakirjan allekirjoitushetkellä.

3. KIINNITYKSET, RASITUKSET JA MAKSUT

3.1 Myyjät luovuttavat Määräalan kiinnityksistä tai muista niihin verrattavista rasituksista ja rasitteista vapaana.

3.2 Myyjät vastaavat niistä Määräalaan kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkeä edeltävä aika. Kauppakirjan allekirjoituksen jälkeen maksuista vastaa Kaupunki.

4. KOHTEESEEN TUTUSTUMINEN

Kaupunki on tarkastanut Määräalan, sen alueet ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Kaupunki on verrannut näitä seikkoja Määräalasta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Kaupungilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

5. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMINEN

5.1 Kaupunki on tutustunut saamiinsa Määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisteriote, kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartat.

5.2 Kaupunki on tutustunut myös naapurikiinteistöjä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

6. IRTAIMISTO

Tähän kauppaan ei sisälly irtaimistoa, eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän kaupan yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

7. MAAPERÄ

Myyjien tietojen mukaan Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Kaupunki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Myyjiin, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Myyjät vastaavat pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

III MUUT ESISOPIMUKSEN EHDOT

1. ESISOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä esisopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lopullinen kauppakirja tehdään kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kohdassa B. I mainittu kaupan edellytys on täyttynyt.

Esisopimus lakkaa olemasta voimassa,
- kun lopullinen kauppakirja on allekirjoitettu tai
- kaupan edellytys on täyttymättä 31.12.2019.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2019 mennessä hyväksynyt Asemakaavan nro 403500, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä esisopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolilla oikeus vaatia tämän esisopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä esisopimus raukeaa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä minkäänlaisia korvausvaatimuksia siinä tapauksessa, että esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

2. ESISOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Myyjät sitoutuvat ottamaan tämän esisopimuksen sopimusehdot Määräalaa koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä.

Jos Myyjät eivät ole siirtäneet velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Myyjät vastaavat tämän esisopimuksen velvoitteiden suorittamisesta luovutetun alueen osalta.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta ja esisopimusta määräalan kaupasta on laadittu neljä (4) yhtäpitävää kappaletta, yksi Vantaan kaupungille, yksi K.L:lle, yksi C.G:lle sekä yksi kaupanvahvistajalle.

Vantaalla 1. päivänä helmikuuta 2018

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

_____
Heino Pitkänen
lakimies

K L

C.G.

Kaupanvahvistajana todistan, että lakimies Heino Pitkänen valtakirjalla Vantaan kaupungin puolesta sekä K.L ja C.G. ovat allekirjoittaneet tämän kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalan kaupasta ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä so-pimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädetyllä tavalla.

Vantaalla 1. päivänä helmikuuta 2018

Minna Rainamo
Toimitusinsinööri

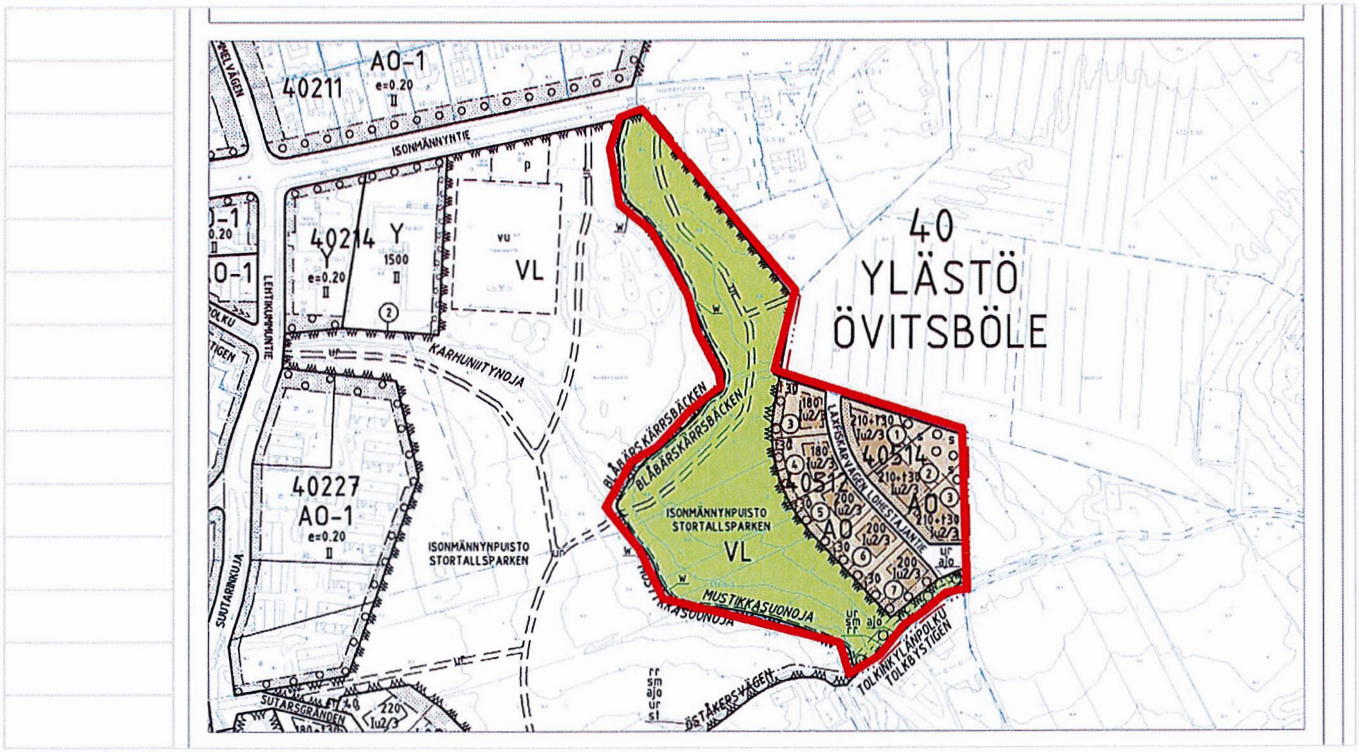
LIITTEET

Liite A1: Kartta sopimusalueesta
Liite B1: Kartta luovutettavasta määräalasta

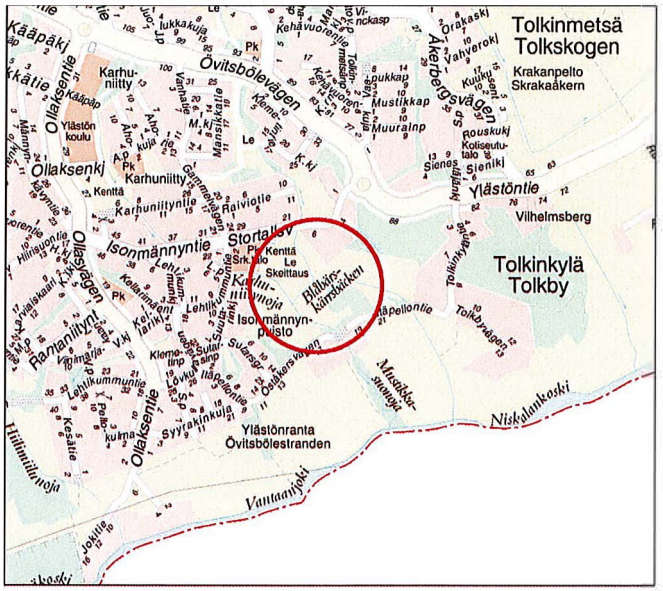
Liite A1

Sopimusalue (punaisella rajattu)

Asemakaava nro 403500 (kartta päivätty 17.8.2017)



KOHTEEN SIJAINTI

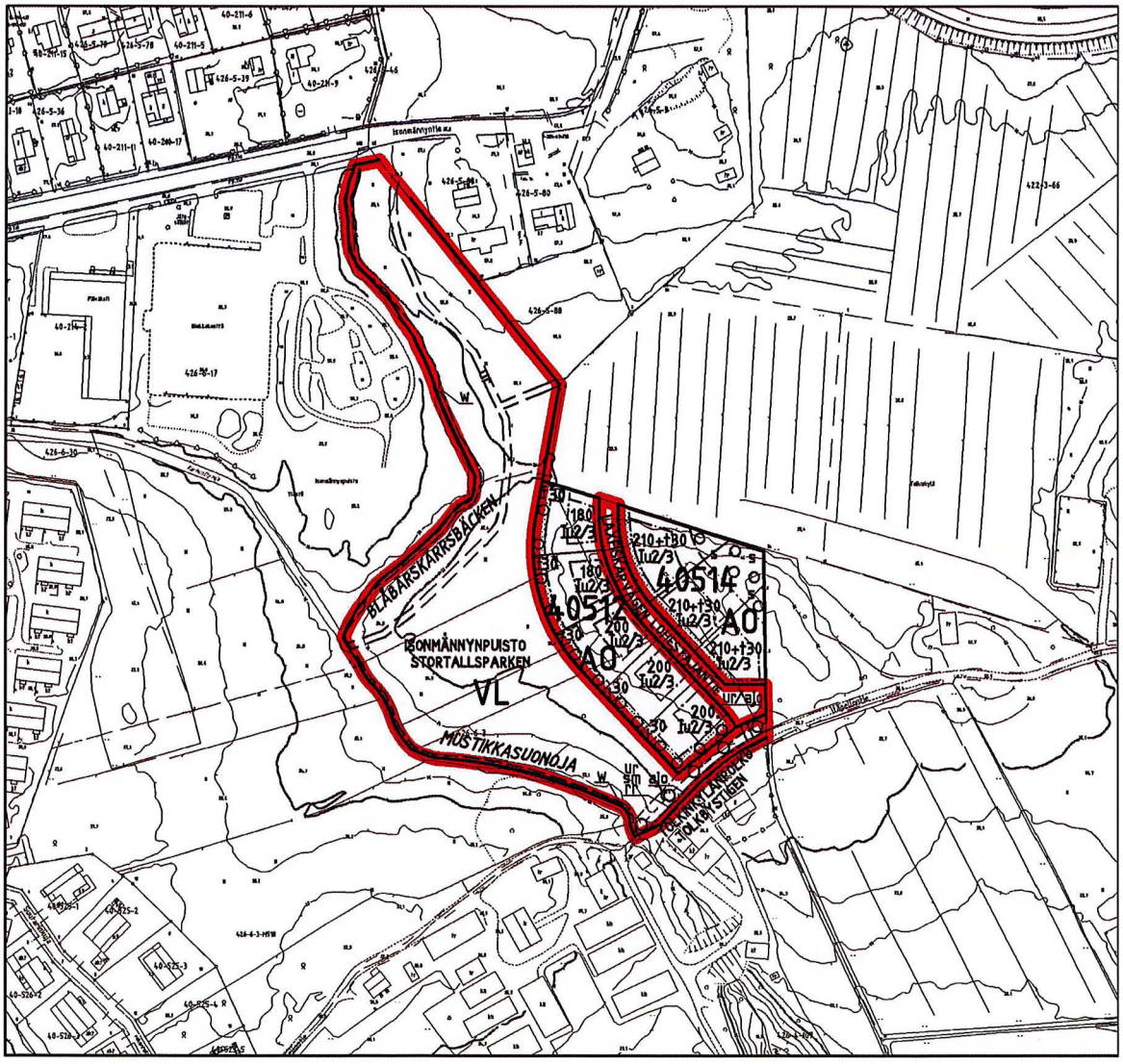


ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN KAUPASTA / K.L ja C.G

Kaupunginosa: YLÄSTÖ (40)

n. 17189 m^2:n suuruinen määräala kiinteistöstä: 92-426-6-3

Määräalasta on 16099m^2 Isonmännynpuisto –nimistä puistoaluetta (VL) ja 1090 m^2 Lohestajantie –nimistä katualuetta



VALTAKIRJA

Vantaan kaupunginhallitus valtuuttaa lakimies Heino Pitkäsen allekirjoittamaan Vantaan kaupungin puolesta maankäyttösopimuksen, kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määrä-alan kaupasta K.L ja C.G:n kanssa. Sopimus liittyy asemakaavamuutokseen nro. 403500.

Kaupunginhallitus on päättänyt sopimuksen tekemisestä kokouksessaan 11.9.2017 § 21.

Vantaalla 30. päivänä tammikuuta 2018

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Kari Nenonen
kaupunginjohtaja

Juha Myllymäki
kaupunginlakimies

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 5. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 133 ja 135 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

  Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

  Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Muutoksenhakuohje 7. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

7.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 133-135 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

7.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:
asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.
Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa

(13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje 8. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

8.1
Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

8.2
Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

8.3
Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

8.4
Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.