



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 119 / 2017

VD/6174/03.01.02.01/2017

ML/HN/HY-L/AV

Hakija (R.K.) on 16.6.2017 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen. Hakija vaati ajoneuvolleen aiheutuneiden vaurioiden korvaamista, yhteensä 1.269,84 euroa, koska hakijan ajoneuvo oli 10.6.2017 vaurioitunut Vantaalla Jaspiskujalla. Hakijan mukaan Vantaan kaupungin pysäköinninvalvonnan suorittaman ajoneuvon siirron yhteydessä hakijan ajoneuvon takapuskuriin oli tullut halkeama.

Vahinkorahaston asiamies on 3.11.2017 päätöksellään 119 § 2017 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa on jäänyt näyttämättä Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon. Pysäköinnintarkastaja on ottanut ajoneuvosta valokuvan ennen siirtoa, ja tästä kuvasta on ilmennyt, että takapuskuri on ollut vaurioitunut jo ennen siirtotoimenpidettä.

Hakija on 3.11.2017 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle ajoneuvon korjauskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Vantaan kaupungin pysäköinninvalvonnan valvontaesimiehen 25.7.2017 ja 9.12.2017 antamien lausuntojen mukaan ajoneuvo on hinattu 10.6.2017 pelastustieltä osoitteesta Jaspiskuja osoitteeseen Hanskalliontie 6. Ajoneuvo on valokuvattu ennen hinauksen aloittamista ja pysäköinnintarkastajan ottaman valokuvan mukaan ajoneuvossa on ollut puheena oleva vaurio ennen hinauksen aloittamista. Vaurio on näin ollen syntynyt ennen hinausta.

Koska oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään muitakaan sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä, hakijan oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että R.K.:n oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 26.3.2018 § 21

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:



Päätetään edellä esitetyn perustein hylätä R.K.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 119/2017.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi