

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 07.05.2018

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kokouksessa saadut selostukset	5
4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset	6
5 § Eron myöntäminen Pekka Kantolalle Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	8
6 § Uusi Vantaa -toimikunnan asettaminen organisaatio- ja päätöksentekorakenteen uudistamiseksi	10
7 § Pääkaupunkiseudun valtuustojen yhteinen keskustelutilaisuus 15.5.2018	14
8 § Pääkaupunkiseudun valtuustojen yhteinen lausunto maakunta- ja sote-uudistuksesta	15
9 § Tiedekeskussäätiön tilitys kaupungin avustuksesta vuodelta 2017	21
- Liite: Tilinpäätös 31.12.2017/Tilitys kaupunginavustuksesta vuodelta 2017/Tiedekeskussäätiön vuoden 2017 avustuksen maksaminen ja vuoden 2016 tilitys	23
- Liite: Tilintarkastuskertomus/Tilitys kaupunginavustuksesta vuodelta 2017/Tiedekeskussäätiön vuoden 2017 avustuksen maksaminen ja vuoden 2016 tilitys	38
- Liite: Vuosikertomus 2017/Tilitys kaupunginavustuksesta vuodelta 2017/Tiedekeskussäätiön vuoden 2017 avustuksen maksaminen ja vuoden 2016 tilitys	42
10 § Korvausvaatimus Ammattiopisto Varian käytössä olevan kuorma-auton tieltä suistumisesta aiheutuneista lisäkustannuksista	60
11 § Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 42 / 2018	61
12 § Virkasuhteisten vakanssien lakkauttaminen kuntalaispalveluiden tulosalueella	63
13 § Allekirjoitettuja kauppakirjoja, etuosto, luovutuskirja, maanvuokrasopimus ja maankäyttösopimuksia	65
14 § Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavasta ja asemakaavamuutoksesta nro 100400 ja tonttijaosta, 10. Linnainen / Linnaisten omakotialueen laajennus, tehdyistä valituksista	68
- Hannu Erosen ym. valitus asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 100400 sekä tonttijaon hyväksymispäätöksestä (ei-sallitut henkilötiedot poistettu)	70
- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 100400 sekä tonttijaon hyväksymispäätöksestä tehtyihin valituksiin	76
- Ulla Montinin ym. valitus asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 100400 sekä tonttijaon hyväksymispäätöksestä (ei-sallitut henkilötiedot poistettu)	77
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	91
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	92
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	93
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa	95
Muutoksenhakuohje 5. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa	96
Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	97
Muutoksenhakuohje 7. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	98
Muutoksenhakuohje 8. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	101



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 7.5.2018 klo 17.00-18.55
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	
Juurikkala Timo, II varapuheenjohtaja	-	Bulut Emil	x
Abdi Faysal	-	Kähkönen Osmo	x
Bruun Susanna	x	Hämäläinen Anu	
Hakulinen Pentti	x	Haverinen Soili	
Kaira Lauri	§ 4-14, klo 17.45- 18.55	Weckman Markku	§ 1-3, klo 17.00-17.45
Kotila Pirkko	x	Karinen Ville	
Niikko Mika	x	Auvinen Timo	
Norrena Vaula	x	Kuusela Minna	
Orpana Anitta	x	Sieviläinen Marianne	
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	
Rokkanen Sakari	x	Kanerva Sami	
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			klo 17.00-18.46
Mäkinen Tapani, valtuuston I varapuheenjohtaja			-
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.			x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies			x
Cantell-Forsbom Anna, perhepalveluiden johtaja			klo 17.00-17.40
Pösö Hanna, lastensuojelun palvelupäällikkö			klo 17.00-17.40
Lentämäki Tiina, toimistosihteeri			x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 28.5.2018, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 6, 8 ja 14 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 30.5.2018, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 23.4.2018 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 7/2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 §

Kokouksessa saadut selostukset

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 3

Käsittely:

Merkittiin, että lastensuojelun kehittämistoimenpiteitä selostivat perhepalvelujen johtaja Anna Cantell-Forsbom ja lastensuojelun palvelupäällikkö Hanna Pösö.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saatu selostus ja käyty keskustelu.



4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset

RV/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirja ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 6/19.4.2018

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 25 Luottamushenkilön nimeäminen Uudenmaan liiton ja EU:n alueiden komitean tilaisuuteen 24.4.2018
- § 26 Vantaan elinvoima- ja vetovoimaohjelmaa 2018-2021 valmistelevan ohjausryhmän asettaminen
- § 30 Uusi Vantaa -projektin perustaminen sekä maakunta- ja sote- uudistukseen varautumisen ja uuden Vantaan valmistelu

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset

- § 68 Johdon koulutuspalvelun suunnittelu ja toteutus- hankinta
- § 67 Uusien lisätöiden hankinta SAP-sovellukseen (16 908 euroa)
- § 69 ITSM-järjestelmien integraation hankinta (59 760 euroa)
- § 70 Softmedicin yrityskäyttäjän palveluportaalin laajennuksen hankinta (57.319,80€)

Henkilöstöjohtajan päätös

- § 1 Paikallinen sopimus opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta Leppäkorven ja Vierumäen kouluissa 1.8.2018-31.7.2021

Hankintajohtajan päätökset

- § 35 Pyöräkuormaajien (2 kpl) hankinta (356 770 €, alv 0 %)
- § 36 Kiviainesten hankinta (10 000 000,00 € alv 0%)
- § 37 Option käyttöönotto Mittauslaitteiden hankinta (50 000€ alv 0%)
- § 38 Viranhaltijapäätös väliaikaisesta ratkaisusta kopiopapereiden hankinnassa
- § 39 Optiopäätös kotiateria- ja ruokakuljetusten hankinnassa
- § 40 Option käyttöönotto kuvataide- ja askartelutarvikkeiden hankinnassa (280.000€ Alv 0 % 0)

Kuntalaispalveluiden johtajan päätös

- § 11 Mölandet- ja Pikku-Bulders -kiinteistöjen käyttövuorojen haku 2018

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Yleisjaoston pöytäkirja nro 3/23.4.2018

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös



§ 12 Työllisyyspalveluiden johtajan määräaikainen sijaistus 30.7.-2.8.2018

Viestintäjohtajan päätös

§ 2 Rekrytointikumppanipalvelun hankinta (112.000 euroa, alv 0 %)

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja päätti ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäväksi yleisjaoston pöytäkirjasta nro 3/23.4.2018 §:t 4, 6 ja 7.

Päätös:

Päätettiin muilta osin olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



5 § Eron myöntäminen Pekka Kantolalle Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

RV/AV

Pekka Kantola on 12.4.2018 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen tehtävästä paikkakunnalta poismuuton vuoksi.

Kaupunginhallitus on 14.8.2017 § 18 päätöksellään nimennyt Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäseniksi toimikaudeksi 2017–2019 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Varajäsen
Eve Rämö, puheenjohtaja	Sonja Sharma
Jari Ahokas, varapuheenjohtaja	Kimmo Nieppo
Urho Lintinen (kh 26.3.2018 § 7)	Aki Härkönen
Eeva Helén	Liisa Tilander
Juha Juntunen	Ari Jussila
Marja-Liisa Kari	Kylli Lappi
Merja-Liisa Vasarainen	Virpi Kuorikoski
Nina Uskola	Eeva Pitkänen
Pekka Kantola	Tuukka Rämö
Tuija Haapalainen	Sanna Huuskonen
Visa Tammi	Jouko Suvensalmi

Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan tehtävänä on osaltaan seurata ja keskustella alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta. Kehittämistoimikunta kokoontuu 2–3 kertaa vuodessa.

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimitelmissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Kaupunginhallitus 23.4.2018 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- myöntää Pekka Kantolalle ero Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen tehtävästä, ja
- toimittaa Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 5



Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää Pekka Kantolalle ero Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen tehtävästä, ja
- b) toimittaa Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta.

Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Pekka Kantolalle ero Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäsenen tehtävästä, ja
- b) valita Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan jäseneksi Tuukka Rämö ja varajäseneksi Eero Untamala jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



6 §

Uusi Vantaa -toimikunnan asettaminen organisaatio- ja päätöksentekorakenteen uudistamiseksi

VD/1530/00.01.01.01/2018

RV/JM/HY-L

Maakunta- ja sote-uudistuksen on määrä tulla voimaan 1.1.2020 jolloin maakunnat aloittavat toimintansa. Uudistuksessa perustetaan uudet maakunnat, uudistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon rakenne, palvelut ja rahoitus sekä siirretään maakunnille uusia tehtäviä kunnilta ja valtiolta.

Maakunta- ja sote -uudistuksen myötä julkinen hallinto jakautuu Suomessa kolmeen tasoon: valtio, maakunnat ja kunnat. Maakunnat järjestävät alueensa sosiaali- ja terveyspalvelut ja niille siirtyy tehtäviä ELY-keskuksista, TE-toimistoista, aluehallintovirastoista, kunnista sekä kuntayhtymistä. Nykyiset kuntayhtymämuotoiset maakunnan liitot, sairaanhoitopiirit sekä jäljellä olevat erityishuollon kuntayhtymät lakkaavat ja niiden tehtävät siirtyvät maakunnille. Myös pelastustoimen tehtävät siirtyvät maakunnan järjestettäväksi. Lisäksi kunnilta siirtyy eräitä muita tehtäviä maakunnalle.

Uudenmaan maakunnassa kasvupalvelujen järjestämisestä säädetäisiin esitysluonnosten perusteella valtakunnallisesta mallista poikkeavalla tavalla. Maakunnan sijasta kasvupalvelujen järjestämisvastuu maakunnan alueella olisi pääkaupunkiseudun neljän kaupungin perustamalla kuntayhtymällä. Muut Uudenmaan maakunnan kunnat voisivat liittyä halutessaan kuntayhtymän jäseneksi.

Hallituksen esitykset maakuntalaiksi ja siihen liittyväksi lainsäädännöksi sekä esitys laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa on annettu eduskunnalle keväällä 2017, niitä täydentävät esitykset maaliskuussa 2018 ja kasvupalvelulakiesitys huhtikuussa 2018. Kaikkia kokonaisuuteen liittyviä esityksiä ei ole vielä annettu eduskunnalle. Lainsäädäntöpaketti on tarkoitus hyväksyä eduskunnan kevätistuntokaudella sekä vahvistaa ja saattaa voimaan viimeistään heinäkuun 2018 alusta. Maakuntalain voimaansaattaminen on maakunnan väliaikaishallinnon aloittamisen ja maakuntavaalien järjestämisen edellytys.

Vantaan kaupungin henkilöstömäärä pienenee maakunta- ja sote-uudistuksen vuoksi arviolta noin 3 600 henkilöllä henkilöstön siirtyessä tehtävien mukana maakunnan palvelukseen. Uudistus vaikuttaa kaupungin toiminnan rahoitukseen sekä verotulojen että valtionosuuksien muutoksen myötä. Vaikka eduskunta ei ole vielä hyväksynyt maakunta- ja sote -uudistuksen lainsäädäntöpakettia, on muutoksen suunnitellun aikataulun tiukkuuden vuoksi perusteltua asettaa toimikunta arvioimaan muutoksesta johtuvia organisaation ja päätöksentekorakenteen muutostarpeita.

Samalla kun päätöksenteko- ja organisaatorakenne sopeutetaan mahdollisen maakunta- ja sote-uudistuksen aiheuttamiin muutoksiin, on hyvä tilaisuus arvioida myös muita muutostarpeita. Uudistuksen lähtökohtana on, että organisaatio- ja päätöksentekorakenteen tulee tukea tehokkuutta, strategista johtamista ja toimintojen joustavaa kehittämistä.

Uudistuksella tavoitellaan kaupunkia

- joka on löytänyt omat tehtävänsä, toimintatapansa, roolinsa ja suuntansa maakunta- ja sote-uudistuksen vaikutusten jälkeen,
- jossa kaupunginvaltuuston hyväksymä strategia näkyy yhä paremmin johtamisessa ja toiminnassa,
- jossa kaupunkikonsernia johdetaan yhtenä kokonaisuutena,



- jossa pystytään ketterästi muuttamaan toimintatapoja,
- joka ottaa aktiivisesti asukkaitaan, työntekijöitään ja sidosryhmiään mukaan suunnittelemaan, tekemään ja arvioimaan yhteisiä asioita,
- jolle kumppanuudet ovat entistä tärkeämpiä ja
- joka on jatkossakin kansainvälisesti kiinnostava ja kilpailukykyinen.

Hallitukselle ehdotetaan asetettavaksi luottamushenkilötoimikunta selvittämään päätöksenteko- ja organisaatorakenteen uudistamista. Kuluvalle vuosikymmenellä johtamisjärjestelmää on arvioitu Vantaalla vuosina 2002, 2008, 2010 ja 2011 sekä 2016-2017.

Kaupunginjohtaja on päätöksellään 27.4.2018 § 30 perustanut Uusi Vantaa -projektin, jonka puitteissa valmistellaan maakunta- ja sote-uudistuksen edellyttämiä muutoksia sekä kaupungin organisaatiomuutosta. Kaupungin johtoryhmä toimii valmistelun muutosjohtoryhmänä. Valmistelua tekee muutosprojektiryhmä, jossa ovat kaupunginjohtaja Ritva Viljasen lisäksi henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, hallintojohtaja Hanna Ormio, kaupunginlakimies Juha Myllymäki sekä hallinnon erityisasiantuntija Paula Harju. Muutoksen johtamista varten on asetettu tehtäväalueittaisia työryhmiä. Henkilöstö osallistuu laajasti valmisteluun uudistuksen eri vaiheissa.

Toimikunnan toimeksianto ehdotetaan aikataulutettavaksi siten, että uusi organisaatio aloittaisi 1.1.2020. Muutos edellyttää tarvittavien hallintosäännön muutosten hyväksymistä kaupunginvaltuustossa. Valtuuston hyväksymien muutosten täytäntöönpano tarkoittaa muutoksen laajuudesta riippuen toimenkuvien muutoksia, rekrytointeja ja johtamisjärjestelmän muutoksia, joihin on varattava aikaa onnistuneen muutoksen läpiviemiseksi.

Vantaan strategian 2018–2021 (kv 11.12.2017) yksi painopistealue on: ”Johdamme uudistuen ja osallistuen”.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa kaupunginhallituksen toimikaudeksi 31.5.2019 saakka Uusi Vantaa -luottamushenkilötoimikunta, jonka tehtävänä on
 - 1) arvioida kaupungin poliittisen päätöksentekorakenteen muutostarpeita,
 - 2) arvioida kaupungin viranhaltijaorganisaation muutostarpeita,
 - 3) arvioida valmisteilla olevan maakunta- ja sote-uudistuksen vaikutukset kunnan päätöksenteko- ja organisaatorakenteeseen, ja
 - 4) seurata maakunta- ja sote-uudistuksen toteutusta,
- b) vahvistaa toimikunnan jäsenmäärä,
- c) että toimikunnan jäsenen tulee olla kaupunginhallituksen jäsen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja tai valtuustoryhmän puheenjohtaja,
- d) nimetä toimikunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja luottamushenkilöjäsenet,
- e) että kaupungin hallinnosta toimikunnan työskentelyyn osallistuvat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen toimikunnan esittelijänä ja hallintojohtaja Hanna Ormio, henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, kaupunginlakimies Juha Myllymäki sekä hallinnon erityisasiantuntija Paula Harju, joka toimii toimikunnan sihteerinä,
- f) että toimikunta voi kuulla kaupungin viranhaltijoita ja ulkopuolisia asiantuntijoita,
- g) että toimikunnan tulee esittää kaupunginhallitukselle linjaukset toimialarakenteesta 22.10.2018 mennessä, linjaukset tulosaluearakenteesta 17.12.2018 mennessä ja linjaukset



välttämättömistä, 1.1.2020 voimaan tulevista toimielinrakenteen muutoksista 31.3.2019 mennessä sekä mahdollisista 1.6.2021 voimaan tulevista toimielinrakenteen muutoksista 31.5.2019 mennessä, ja

- h) että kaupunginhallituksen 14.8.2017 § 7 antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske tätä toimikuntaa.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään uudella kohdalla

- e) että kaupunginvaltuuston ja -hallituksen varapuheenjohtajilla puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksissa,

Päätös:

Päätettiin

- a) asettaa kaupunginhallituksen toimikaudeksi 31.5.2019 saakka Uusi Vantaa -luottamushenkilötoimikunta, jonka tehtävänä on
- 1) arvioida kaupungin poliittisen päätöksentekorakenteen muutostarpeita,
 - 2) arvioida kaupungin viranhaltijaorganisaation muutostarpeita,
 - 3) arvioida valmisteilla olevan maakunta- ja sote-uudistuksen vaikutukset kunnan päätöksenteko- ja organisaatorakenteeseen, ja
 - 4) seurata maakunta- ja sote-uudistuksen toteutusta,
- b) vahvistaa toimikunnan jäsenmääräksi yksitoista,
- c) että toimikunnan jäsenen tulee olla kaupunginhallituksen jäsen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja tai valtuustoryhmän puheenjohtaja,
- d) valita toimikunnan puheenjohtajaksi kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Antti Lindtman, varapuheenjohtajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multala ja luottamushenkilöjäseneksi valtuustoryhmien puheenjohtajat Sirkka-Liisa Kähärä, Sakari Rokkanen, Emmi Pajunen, Tanja Vahvelainen, Kati Tyystjärvi, Irja Ansalehto-Salmi, Juha Malmi, Jouko Jääskeläinen ja Patrik Karlsson,
- e) että kaupunginvaltuuston ja -hallituksen varapuheenjohtajilla on puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksissa,
- f) että kaupungin hallinnosta toimikunnan työskentelyyn osallistuvat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen toimikunnan esittelijänä ja hallintojohtaja Hanna Ormio, henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, kaupunginlakimies Juha Myllymäki sekä hallinnon erityisasiantuntija Paula Harju, joka toimii toimikunnan sihteerinä,
- g) että toimikunta voi kuulla kaupungin viranhaltijoita ja ulkopuolisia asiantuntijoita,
- h) että toimikunnan tulee esittää kaupunginhallitukselle linjaukset toimialarakenteesta 22.10.2018 mennessä, linjaukset tulosaluerakenteesta 17.12.2018 mennessä ja linjaukset välttämättömistä, 1.1.2020 voimaan tulevista toimielinrakenteen muutoksista 31.3.2019 mennessä sekä mahdollisista 1.6.2021 voimaan tulevista toimielinrakenteen muutoksista 31.5.2019 mennessä, ja
- i) että kaupunginhallituksen 14.8.2017 § 7 antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske tätä toimikuntaa.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VD/4070/00.02.00.00/2018
RV/HO/NJ

Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat sopineet antavansa yhteisen lausunnon maakunta- ja sote-uudistuksesta. Lausunto on erillisenä päätösasiana 7.5.2018 kaupunginhallituksen kokouksen esityslistalla.

Lausunnon antamiseksi Helsingin, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupunginvaltuustot pitävät ylimääräiset kokoukset samanaikaisesti 15.5.2018. Lausuntoa käsitellään myös valtuustojen yhteisessä keskustelutilaisuudessa. Kokoukset järjestetään Vantaalla Kulttuuritalo Martinuksen ja Mercuria Kauppiaitten kauppaoppilaitoksen tiloissa.

Vantaan kaupunki vastaa valtuustojen kokousten ja yhteisen keskustelutilaisuuden tila- ja kokoustarjoilukustannuksista sekä teknisistä kuluista. Kukin kaupunki maksaa itse valtuustojensa kokouspalkkiot, matka- ja muut kulukorvaukset sekä mahdolliset omat muut kulunsa.

Tilaisuuden järjestelykustannukset koostuvat muun muassa tilavuokrasta, Martinus-salin tekniikan rakentamisesta aiheutuvista kuluista, kokoustarjoiluista, liikenteenohjauksesta, opastuksesta ja naulakkopalveluista. Kulttuuripalvelut on nimennyt tilaisuudelle päätuottajan ja teknisen tuottajan. Kiireellisellä aikataululla järjestettävän tilaisuuden tarkat kustannukset eivät ole vielä tiedossa, mutta arviolta ne ovat 37.000–45.000 euroa. Lisäksi Vantaan kaupungin korvattaviksi tulevat hallintosäännön mukaiset kokouspalkkiot ja kulukorvaukset omasta kaupunginvaltuuston kokouksesta.

Kokousten kustannuksia ei ole budjetoitu vuoden 2018 talousarvioon. Kulut toteutuvat valtuuston menokohdalle. Tämän hetkisen ennusteen mukaan yleishallinnon menot eivät kokonaisuudessaan tule ylittymään vuonna 2018. Tilaisuuden järjestelykustannukset esitetään katettavaksi kaupunginhallituksen käyttövaroista.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) järjestää pääkaupunkiseudun kaupunginvaltuustojen yhteinen keskustelutilaisuus Kulttuuritalo Martinuksessa ja Mercuria Kauppiaitten kauppaoppilaitoksen tiloissa 15.5.2018, ja
- b) että tilaisuuden järjestelykustannukset, arviolta 37.000–45.000 euroa, katetaan kaupunginhallituksen käyttövaroista.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, kulttuuripalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

kehittämispäällikkö Tarja Lumijärvi, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VD/4070/00.02.00.00/2018

RV/TL/HY-L

Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat tuoneet sote- ja maakuntauudistuksen haasteita ja vakavia puutteita esille lukuisissa lausunnoissaan. Näkemyksiä ei ole juuri huomioitu uudistuksen valmistelussa. Kokonaisuus ei huomioi pääkaupunkiseudun erityispiirteitä ja se sisältää pääkaupunkiseudun ja kasvavien kaupunkien näkökulmasta lukuisia epäkohtia ja riskejä. Uudistuksen kokonaisuudesta ei ole ollut lainkaan mahdollisuutta lausua. Nyt pääkaupunkiseudun kaupungit antavat yhteisen lausuntonsa.

Maakunta- ja sote-uudistus on laaja ja monimutkainen kokonaisuus, jonka kokonaisvaikutukset ovat epäselvät

Uudistuksessa on kyse maan hallintohistorian laajimmasta ja siten erittäin monimutkaisesta kokonaisuudesta. Lainsäädännön valmistelua on leimannut vaikutusarviointien puutteellisuus. Erityisesti taloudellisiin vaikutuksiin ja asiakkaiden palvelujen sujuvuuteen liittyviin riskeihin on kiinnitetty liian vähän huomiota. Koska vaikutusarvioinnit pohjautuvat puutteelliseen tutkimustietoon ja pienimuotoisiin kokeiluihin, ne eivät anna todellista kuvaa uudistuksen kokonaisvaikutuksista suurissa kaupungeissa ja pääkaupunkiseudulla. Kaupungit ovat omiin kokemuksiinsa ja tietotaitoonsa pohjautuen arvioineet omalta osaltaan ja yhteistyössä uudistuksen vaikutuksia.

Kertarysäyksellä ja kireällä aikataululla toteutettu uudistus johtaa tällä hetkellä toimivien palvelujen heikentymiseen ja katkoksiin palveluketjuissa. Myös uudistuksen aikatauluun liittyy suuria riskejä. Uudistuksen hallittu toimeenpano on Uudellamaalla hyvin vaikeaa maakunnan jättimäisen koon takia. Koko maassa korostuu riski demokratian heikkoon toteutumiseen, kun vaalit järjestetään hyvin tiiviillä aikataululla lain säädännön mahdolliseen voimaantumiseen nähden.

Yksi ratkaisumalli ei sovellu maan erilaisiin osiin

Uudistuksen valmistelussa on keskitytty etsimään yhtä ratkaisumallia, riippumatta maan eri osien hyvin erilaisista olosuhteista, tarpeista, vahvuuksista ja haasteista. Pääosin maaseutu- ja haja-asutusalueiden tarpeisiin pohjautuva ratkaisu ei vastaa pääkaupunkiseudun erityispiirteisiin tai kasvaville kaupungeille tyypillisiin haasteisiin. Alueiden erojen huomioiminen olisi kaikkien etu. Se parantaisi palvelujen saatavuutta yhdenvertaisesti ja mahdollistaisi toimivat ratkaisut paikallisesti.

Pääkaupunkiseudun erityispiirteitä, kuten muuta maata merkittävästi voimakkaampaa maahanmuuttoa, muusta maasta poikkeavaa elinkeinorakennetta ja kansainvälisyyttä, ei huomioida uudistuksessa lainkaan. Lisäksi sosiaaliset haasteet, kuten asunnottomuus, segregatio ja pitkäaikaistyöttömien määrä ja erityinen profiili, vaativat pääkaupunkiseudulla erilaisia joustavia ratkaisuja ja muuta maata tiiviimpää yhteistyötä kuntien eri toimintojen välillä.

Kaupunkien elinvoima ja kehityksen työkalut ovat vaarassa heiketä uudistuksen myötä

Maailmanlaajuista trendiä kaupunkien merkityksestä koko maan ja alueiden elinvoiman ja kehityksen vektoreina ei huomioida Suomen itsenäisyyden ajan suurimmassa hallintouudistuksessa. Uudistus päinvastoin heikentää kaupunkien menestymisen edellytyksiä, eikä se myöskään turvaa kaupunkien elinvoimaa tai palveluiden laadukasta järjestämistä. Kaupunkien pitkäjänteisen kasvun mahdollisuudet ovat heikentymässä, millä on haitallisia vaikutuksia koko maan kehityksen ja kilpailukyvyn näkökulmasta.



Suomalaiset kaupungit ovat kasvun ja innovaatioiden keskittymiä ja hyvinvoinnin rakentajia. Kaupunkien kyky ratkaista monimutkaisia haasteita on perustunut kaupunkien laajaan toimivaltaan. Toteutuessaan sote- ja maakuntauudistus pirstoo toimivaltaa ja tehtäviä eri hallinnon tasoille ja luo esimerkiksi lasten ja nuorten palveluihin uusia hallinnollisia rajapintoja. On koko kansakunnan etu, että suomalaisilla kaupungeilla on entistä laajemmat, ei nykyistä suppeammat, mahdollisuudet vastata monimutkaisempiin haasteisiin ja panostaa vahvuuksiinsa globaalissa kilpailussa.

Maankäytön suunnittelu on kaupunkien elinvoiman kannalta keskeinen työkalu. Uudistus korostaisi toteutuessaan oikeusvaikutteisen maakuntakaavan kautta maakunnan asemaa kuntien sijasta. Muutos rikkoisi kuntien kaavoitusmonopolin, eikä se ole kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta hyväksyttävää. Metropolialueen maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) yhteistyön jatkaminen on tärkeää metropolialueen kasvun, toimivuuden, seudullisen tasapainon ja eriytymiskehityksen torjunnan näkökulmista.

Myöskään ehdotettujen kuntien muiden tehtävien kuten pelastustoimen ja ympäristöterveydenhuollon palvelujen siirtäminen maakunnille ei pääkaupunkiseudun näkökulmasta ole tarkoituksenmukaista. Tehtävät on hoidettu nykyisin hyvin ja tehokkaasti kuntien toimesta. Helsingin ja Uudenmaan eri alueellisilla pelastuslaitoksilla on omat tärkeät ja erityiset roolinsa.

Kaupunkien taloudellista tilannetta ja investointikykyä on vahvistettava, ei heikennettävä

Pääkaupunkiseudun kilpailukyvyyn ja elinvoiman turvaaminen on koko Suomen etu.

Uudistus muuttaa merkittävästi kaupunkien taloudellista tilannetta. Uudistuksen myötä talouden näkymä muuttuu kaupungeille epävarmaksi, sillä tulo-rahoituksen kehitykseen ei ole 2020-luvun alun jälkeen näkyvyyttä. Erityisiä huolenaiheita ovat myös kaupunkien investointikyky, Uuttamaata koskevat rahoituksen epäkohdat sekä jo toteutetun sote-kehitystyön huomiotta jättäminen.

Uudistuksen jälkeen kaupungit menettävät suuren osan verotuloistaan ja samanaikaisesti valtionosuuksien merkitys kuntien tulopohjassa korostuu. Voimakkaampi riippuvuus valtionosuuksista on ongelmallista itsehallinnon näkökulmasta ja lisäksi niiden määräytymis- ja jakoperusteet muuttuvat vuosittaisilla budjettipäätöksillä. Valtionosuuksissa hallitsevassa roolissa olisivat myös uudistuksen rahoitusmuutoksia tasaavat erilliserät. Nämä tekijät lisäävät ennakoimattomuutta ja aiheuttavat vakavia ongelmia kaupungeille toiminnan suunnittelun kannalta. Samanaikaisesti kaupunkien keinot käyttötalouden sopeuttamiseen heikkenevät. Suurena riskinä on, että sopeutuspaaineet joudutaan kohdentamaan kasvatukseen ja koulutuksen palveluihin sekä kaupunkiympäristön ja liikennejärjestelmän toimintoihin eli kuntalaisten kannalta keskeisiin peruspalveluihin.

Uudistus lisää kaupunkien rahoituksellista epävarmuutta sekä heikentää kasvavien kaupunkien investointikykyä. Vaikka tulot putoavat kolmannekseen, investointitarve pääkaupunkiseudun kaupungeissa ei juuri vähene. Kasvavat kaupungit tarvitsevat ennen kaikkea uusia kouluja ja varhaiskasvatuksen palveluja sekä maankäytön ja logistiikan investointeja ja nämä investoinnit jäävät edelleen kaupunkien hoidettavaksi.

Yhdenvertaisuus ei rahoitusmuutoksessa toteudu. Kiinteistöverosta puolet ollaan sisällyttämässä verotulotasaukseen ja kuntien yhteisöverotuloja ollaan leikkaamassa 40 prosenttia. Nämä rahoitusmuutostokoonaisuuden elementit heikentävät pääkaupunkiseudun verotuloja enemmän kuin mikä on näiden vaikutus maassa keskimäärin.



Uudistus kasvattaa kuntien suhteellista velkaantuneisuutta, kun nykyinen lainakanta jää kaupunkien vastuulle samalla kun tulot vähenevät. Uudistus ei vähennä kasvavien kaupunkien investointitarvetta, mutta heikentää merkittävästi kaupunkien kykyä välttämättömiin kasvuinvestointeihin tulevaisuudessa. Kunnallisverokertymän ja yhteisövero-osuuden leikkaus pienentävät vuosittaista euromääräistä verotulokasvua, jota käytetään kasvuinvestointien rahoitukseen. Koko maan kehityksen kannalta on välttämätöntä, että kaupungit kykenevät investointeihin jatkossakin, sillä esimerkiksi pääkaupunkiseutu yksin tuottaa noin 30 prosenttia koko Suomen bruttokansantuotteesta.

Asiakslähtöisyys on oltava kaiken uudistamisen lähtökohta

Maakunta- ja sote-uudistuksessa on unohdettu asiakslähtöisyys, jonka vuoksi palvelujen yhteensovittamisen haasteet ovat merkittävät. Uudistus luo haasteita palvelujen integraation toteuttamiselle ja riskinä on, ettei asiakkaan kokonaistilannetta pystytä uudessa järjestelmässä huomioimaan. Erityisesti paljon sosiaali- tai terveyspalveluja tarvitsevien asiakkaiden sekä heikossa asemassa olevien palvelukokonaisuudet muodostuvat vaikeasti hahmotettaviksi ja palvelujen saanti tulee edellyttämään nykyistä merkittävästi enemmän ohjausta ja neuvontaa, mikä lisää kustannuksia. Esitetty malli sisältää epäsuoria taloudellisia kannustimia moniongelmaisten asiakkaiden pallotteluun taholta toiselle. Maakunnalla ei ole käytännössä mahdollisuuksia ohjata tai valvoa palveluntuottajan toimintaa koko tuotantoketjussa siten kuin olisi asukkaiden hyvinvoinnin ja terveydenhoidon kokonaisvastuun osalta tarpeen.

Uudistuksen lainsäädäntöön liittyy merkittäviä puutteita kielellisten oikeuksien toteutumisen näkökulmasta. Kielelliset oikeudet, erityisesti ruotsinkielisten palveluiden yhdenvertainen saavutettavuus ja aito valinnanvapaus, eivät tule turvatuksi lakiesitysten nyky muodossa. Esitykset eivät takaa riittävästi kielellisten oikeuksien toteutumista käytännössä.

Maakunnan itsehallinto ei toteudu valtion vahvan operatiivisen ja taloudellisen ohjauksen vuoksi. Päätöksenteon siirtyminen maakuntatasolle ja monitasoiseen hallintokokonaisuuteen vähentää kiinnostusta osallistua sekä vie vaikutusmahdollisuudet lähipalveluihin kauemmas asukkaasta ja asiakkasta.

Uudenmaan maakunnan perustamiseen liittyy valtavia toiminnallisia ja taloudellisia haasteita

Uudenmaan maakunta on muihin maakuntiin verrattuna väestöpohjaltaan valtava. Uudistuksen edellyttämä nykyisten organisaatioiden yhdistäminen olisi suurin Suomessa koskaan tehty fuusio, joka koskee noin 55 000 henkilöä ja 6 miljardin taloutta. Jättimäisen, uuden hallintorakenteen luominen johtaa pääkaupunkiseudun palvelujen kehittämisessä saatujen kustannussäästöjen menettämiseen. Arvioiden mukaan uudistus sisältää merkittäviä taloudellisia ja toiminnallisia riskejä.

Uudenmaan maakunnan rahoituksen riittävyyttä on perusteltua epäillä. Uudenmaan maakunnan muutuskustannukset tulevat olemaan mittavat, kuten myös tietojärjestelmätarpeet. Kustannusten kasvun hillinnän tavoite johtaa palveluverkon karsimiseen ja palvelumaksujen korottamiseen. Arvioiden mukaan Uudellamaalla joudutaan ensi vuosikymmenellä leikkaamaan kustannusten kasvua noin miljardilla eurolla.

Uudistus on hallintolähtöinen ratkaisu, joka lisää byrokratiaa kaikessa toiminnassa ja hallinnontasoilla. Monen tason hallinto aiheuttaa päällekkäisiä tehtäviä, vastuunjaon epäselvyyttä ja tehottomuutta. Kokonaisuudesta muodostuu iso, kallis ja vaikeasti hallittava.



Omassa kehittämistyössään pääkaupunkiseudun kaupungit ovat tunnistaneet yhteistyöprosessit, joita tarvitaan sujuvien ja asiakaslähtöisten sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamiseksi. Sen sijaan on perusteltua epäillä maakunnan kykyä hallita muodostuvaa kokonaisuutta ja palvelujärjestelmää. Haasteet palvelujen yhdenmukaisessa järjestämisessä, palvelujen integraatiossa, sujuvassa yhteistyössä sekä tuottavuuden lisäämisessä ovat ilmeiset.

Työnjako maakunnan ja kuntien välillä sekä yhteistyö- ja toimintamuodot ovat pääosin epäselvät ja palvelujen integraation turvaaminen ja erityisiin haasteisiin vastaaminen vaatisi monimutkaisia yhteistyörakenteita kaupunkien ja maakunnan välillä ja maakunnan sisällä. Yhteistyörakenteiden muodostaminen vie aikaa ja nykyisellä aikataululla asiakkaiden palvelujen jatkuvuutta ei voida taata. Uudistuksen myötä tarvitaan myös paljon uutta osaamista ja uusia tehtäviä esimerkiksi palveluohjauksessa, neuvonnassa sekä sopimussasioissa.

Uudistus ei huomioi, että pääkaupunkiseudulla väestön hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen on erityishaasteista johtuen erilainen prosessi kuin muualla maassa. Uudistus vaikeuttaa uusien yhteistyörakenteiden myötä tässä onnistumista. Uudistus huomioi myös heikosti kolmannen sektorin toimijat, kuten järjestöt ja yhdistykset, joilla on merkittävä rooli hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamistyössä. Kolmannen sektorin rooli ja avustukset ovat uudistuksessa epäselvät.

Uudistukselle asetettu aikataulu ja etenemistapa eivät tue uudistuksen onnistumisen edellytyksiä palveluiden häiriöttömän saatavuuden ja palveluketjujen sujuvuuden näkökulmasta. Alun alkaen suunnittelun olisi pitänyt perustua vaiheittaiseen etenemiseen ja nykyjärjestelmän kehittämiseen koko maan sote-järjestelmän täydellisen mullistamisen sijaan. Joustava eteneminen ja nykyjärjestelmän evoluutio olisi tullut ottaa uudistuksen lähtökohdaksi etenkin Uudenmaan osalta.

Uudistuksen alkuperäiset tavoitteet ovat saavutettavissa kaupunkien omalla kehittämistyöllä

Maakunta- ja sote-uudistuksen tavoitteet terveys- ja hyvinvointierojen kaventumisesta, palvelujen yhdenvertaisesta saatavuudesta ja kustannusten kasvun hillitsemisestä eivät toteudu nykyisessä uudistusmallissa. Ehdotettu maakuntahallinto on pääkaupunkiseudun kaupunkien näkökulmasta haitallinen edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Uudistuksen tavoitteet ja mittakaavaedut on pääkaupunkiseudulla saavutettu ja saavutettavissa kaupunkien oman palvelukehittämisen tuloksena. Pääkaupunkiseudulla sosiaali- ja terveystalvelut on järjestetty väestöpohjan kannalta hyvin kaupunkien omana tuotantona ja erikoissairaanhoidossa kuntayhtymän kautta. Nykyisiä toimivia sosiaali- ja terveystalveluja on aktiivisesti kehitetty hallitusti ja vaiheittain kustannustehokkaammiksi, laadukkaammiksi ja asiakaslähtöisemmiksi. Kaupunkien väliset ja kaupunkien sisäiset toimintamallit, palveluketjut ja innovaatiot ovat uudistuksen myötä vaarantumassa ja kustannushyödyt sen myötä vaarassa kadota.

Edellä mainittu huomioiden, uudistuksen toteuttamiseen sisältyy merkittävästi enemmän riskejä kuin sen toteuttamatta jättämiseen. Koko maalle yhtäläisen mallin ja aikataulun sijasta pitäisi huomioida erilaiset tarpeet.

Pääkaupunkiseudun kaupungit katsovat yhdessä, ettei lainsäädäntökokonaisuutta voi esitetyssä muodossaan hyväksyä.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:



Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavan sisältöinen lausunto maakunta- ja sote-uudistuksesta:
"Maakunta- ja sote-uudistuksella on paljon vahingollisia vaikutuksia kasvavien kaupunkien taloudelle, palveluille ja investointikyvyille, eikä se ota huomioon pääkaupunkiseudun erityispiirteitä. Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten kaupunginvaltuustot toteavat yhteisenä lausuntonaan, että eduskunnan käsiteltävänä oleva maakunta- ja sote-uudistus ei riittävästi toteuta sille asetettuja tavoitteita, eikä ehdotuskokonaisuutta tule esitetyssä muodossa hyväksyä.", ja
- b) kehottaa kaupunginjohtajaa toimittamaan lausunnon eduskunnalle yhdessä muiden pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien kanssa.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkanen esitti kaupunginjohtajan esityksen kohdan a) lausuntoon seuraavaa muutosta:

"Vantaan kaupunginvaltuusto toteaa lausuntonaan, että sote- ja maakuntauudistus tarvitaan, mutta eduskunnan käsittelyssä oleva esitys edellyttää tarkistuksia pääkaupunkiseudun elinvoiman ja palvelujen turvaamisen näkökulmasta.

Uudistuksen aikataulu on erittäin tiukka, ja jotta uudistuksen toteuttaminen pääkaupunkiseudulla olisi hallitusti mahdollista, on Uusimaa ja pääkaupunkiseutu hyväksyttävä mukaan laajamittaiseen valinnanvapauspilottiin. Lisäksi muutuskustannuksiin on varattava riittävästi erillistä valtion rahoitusta maakunnan perusrahoituksen ulkopuolelta. Kasvavien kaupunkien tarpeet on otettava huomioon myös valtionosuusjärjestelmän tulevassa uudistuksessa sekä muissa suurissa kaupungeja koskevissa lainsäädäntöhankkeissa.

Vantaan kaupunginvaltuusto toteaa, että eduskunnan käsiteltävänä oleva sote- ja maakuntauudistus on hyväksyttävissä, jos edellä mainitut ehdot toteutuvat."

Kaupunginhallituksen jäsen Lauri Kaira kannatti Rokkasen esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Rokkasen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Kotila, Bruun, Kähkönen, Puoskari, Tahvanainen, Norrena, Bulut, Niikko) ja 5 ei-ääntä (Multala, Rokkanen, Kaira, Orpana, Hakulinen), joten muutosesitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Lisäksi merkittiin, että kokoomuksen ja keskustan kaupunginhallitusryhmät jättivät seuraavan pöytäkirjalausuman:

"Kokoomuksen ja Keskustan kaupunginhallitusryhmät korostavat, että sote- ja maakuntauudistuksen tarve on ilmeinen. Väestön ikääntyessä ja palveluiden kysynnän kasvaessa on välttämätöntä siirtää sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen vahvemmille harteille, hyödyntää palveluiden tuotannossa enemmän yksityisiä ja kolmannen sektorin toimijoita sekä lisätä asiakkaan valinnanvapautta, jotta jokaisen suomalaisen laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut voidaan turvata.

Kokoomuksen ja Keskustan kaupunginhallitusryhmät myöntävät, että tämän kokoluokan uudistukseen liittyy useita vaikeita ratkaistavia kysymyksiä ja yksityiskohtia. Ryhmät eivät kuitenkaan pidä oikeana menettelynä kritisoida eduskunnan käsittelyssä olevaa uudistusta ilman, että samassa yhteydessä



esitettäisiin myös rakentavia korjausehdotuksia. Siksi ryhmät esittivät muutosesityksessään asioita, joiden huomioiminen vähentäisi uudistukseen liittyviä ongelmakohtia suurten kaupunkien näkökulmasta. Ryhmät katsovat, että uudistuksen aikataulu on erittäin tiukka, ja jotta uudistuksen toteuttaminen pääkaupunkiseudulla olisi hallitusti mahdollista, on Uusimaa ja pääkaupunkiseutu hyväksyttävä mukaan laajamittaiseen valinnanvapauspilottiin. Lisäksi muutostuksumuksiin on varattava riittävästi erillistä valtion rahoitusta maakunnan perusrahoituksen ulkopuolelta. Kasvavien kaupunkien tarpeet on otettava huomioon myös valtionosuusjärjestelmän tulevassa uudistuksessa sekä muissa suurissa kaupungeissa koskevissa lainsäädäntöhankkeissa.”

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 § Tiedekeskussäätiön tilitys kaupungin avustuksesta vuodelta 2017

VD/455/02.01.00.00/2017

ML/TK/SB/HY-L

Kaupunginhallitus päätti 7.6.2010 hyväksyä Vantaan kaupungin, opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Tiedekeskussäätiön välisen aiesopimuksen Tiedekeskussäätiön ylläpitämän Tiedekeskus Heurekan toimintaedellytysten turvaamiseksi (*aiesopimus*). Aiesopimuksessa ja sen 2.12.2011 allekirjoitetussa lisäpöytäkirjassa on määritelty kaupungin ja valtion säätiölle suorittaman avustuksen taso sekä kehitys. Aiesopimuksen mukaista Vantaan kaupungin avustuksen määrää tarkistetaan vuosittain elinkustannusindeksin muutosten mukaisesti. Aiesopimus ja sen lisäpöytäkirja on sittemmin korvattu alkuvuodesta 2017 allekirjoitetulla aiesopimuksella Tiedekeskussäätiön ylläpitämän Tiedekeskus Heurekan toimintaedellytysten turvaamiseksi. Samassa yhteydessä aiesopimuksen osapuolet ovat tarkistaneet ja ajanmukaistaneet Tiedekeskussäätiön toiminnalle asetetut strategiset tavoitteet. Avustuksen tasoon tai kehitykseen ei ole sovittu muutoksia.

Kaupungin avustus vuonna 2017 oli 3 503 617,55 euroa (2016: 3 103 035 euroa). Säätiön pääsylipputulot olivat 3 017 447,86 euroa (2016: 2 175 630,37 euroa). Säätiön kulut ilman poistoja olivat yhteensä 10 667 383 euroa (2016: 8 857 421 euroa). Tiedekeskussäätiön tilinpäätös osoittaa alijäämää 294 043,32 euroa (2016: ylijäämä 16 686,89 euroa).

Tiedekeskussäätiö on allekirjoittanut 10.4.2012 sopimuksen Vantaan kaupungin Tiedekeskussäätiölle myöntämän avustuksen ehdoista ja yhteistyöstä. Sopimuskohdan 4 (*Avustuksen määrä ja tarkemmat ehdot*) mukaan säätiön on toiminnassaan huolehdittava siitä, ettei Vantaan kaupungin avustusta käytetä miltään osin kaupungin ulkopuolella tapahtuvaan tiedekeskustoimintaan taikka säätiön tai sen tytäryhtiön harjoittaman muun toiminnan tappiollisuuden kattamiseen. Kaupungin avustus kohdistetaan sopimuksen mukaan ensisijaisesti säätiön Kiinteistö Oy Tiedepuistolle suorittamaan vuokranmaksuun. Avustuksesta on vuonna 2017 käytetty 1 378 098,73 euroa (2016: 926 387,63 euroa) Kiinteistö Oy Tiedepuiston vuokranmaksuun. Vuokran tason muutoksen vuoteen 2016 nähden selittää tiedekeskusrakennuksen laajennusosan käyttöönotto alkuvuodesta 2017.

Säätiön toiminnalle on aiesopimuksessa asetettu strategiset tavoitteet, joiden toteutumista seurataan. Säätiö raportoi toiminnastaan vuosittain Vantaan kaupungille kaupungin päätöksentekojärjestysten edellyttämällä tavalla ja sovitussa aikataulussa. Säätiö toimittaa vuosittain tilinpäätöksen valmistumisen yhteydessä viimeistään maaliskuun loppuun mennessä kaupungille avustuksen käytöstä laatimansa selvityksen, säätiön tilintarkastajien lausunnon avustuksen käyttämisestä edellä olevien periaatteiden mukaisesti sekä raportin asetettujen strategisten tavoitteiden toteutumisesta ja tilinpäätöksensä.

Tiedekeskussäätiö on toimittanut kaupunginhallitukselle sopimusten mukaisesti vuoden 2017 toimintaa koskevan raportoinnin ja tilityksen, joka on sisältänyt vahvistetun tilinpäätöksen, toimintakertomuksen, tilintarkastuskertomuksen sekä tilintarkastajan lausunnon Vantaan kaupungin antaman avustuksen käytöstä 2017, jotka ovat päätösesityksen liitteenä, ja esittää selvityksen Vantaan kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 9

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä Tiedekeskussäätiön vuoden 2017 avustusta koskeva tilitys.

**Käsittely:**

Merkittiin, että asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö poistui yhteisöjäävyyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Tilinpäätös 2017/ Tiedekeskussäätiö
- Tilintarkastuskertomus ja lausunto avustuksen käytöstä
- Vuosikertomus 2017/ Tiedekeskussäätiö

Täytäntöönpano: konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

controller Teija Kauhanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Tiedekeskussäätiö sr
Tilinpäätös 31.12.2017

SISÄLLYSLUETTELO

	Sivu
Toimintakertomus	1
Konsernin tuloslaskelma	4
Konsernin tase	5
Tiedekeskussäätiön tuloslaskelma	6
Tiedekeskussäätiön tase	7
Liitetiedot	8
Tilinpäätöksen allekirjoitukset	12
Käytetyt kirjanpitokirjat	13

TOIMINTAKERTOMUS

Olennaiset tapahtumat ja säätiön tarkoituksen toteuttaminen

Tiedekeskussäätiö sr on yleishyödyllinen yhteisö, joka vastaa tiedekeskus Heurekan toiminnasta. Tiedekeskussäätiö muodostaa konsernin, johon emosäätiön lisäksi kuuluvat kaksi täysin omistettua tytäryhtiötä: Heureka Overseas Productions Ltd Oy ja Tiedekauppa Magneetti Oy.

Tiedekeskus Heurekassa vieraili vuoden 2017 aikana yhteensä 275 695 kävijää. Kävijöitä oli yli 25 % enemmän kuin vuonna 2016 (219 494). Koulu- ja oppilaitoksista Heurekassa vieraili 48 721 kävijää eli 18 % kaikista kävijöistä (53 335, 24 %). Alle 6-vuotiaita oli vierailijoiden joukossa 19 111 (13 861). Aikuiskävijöitä oli 130 355, joka oli noin 34 % edellisvuotta suurempi.

Yleisölle avattiin 28.1.2017 tiloiltaan laajentunut ja sisällöltään uudistunut Heureka. Uuden näyttelyhallin lisäksi laajennusosan tiloihin saatiin kaksi uutta erittäin modernia laboratoriota, uudet tilat tiedeteatterille ja rottakoripallolle, tapahtumatori sekä luovan rakentelun alue, Ideaverstas. Laajennuksen myötä saatiin myös uusi eväidensyöntitila kouluryhmille sekä lisää toimisto- ja tuotantotiloja. Vuoden 2017 aikana uusien tilojen ja toimintojen myötä saatiin tarjottua erilaisille kävijäryhmille enemmän sisältöä, ohjelmia ja tapahtumia. Vuoden 2017 alussa otettiin käyttöön myös Heurekan uusi brändi-ilme.

Vuoden 2017 aikana Heurekassa oli esillä kaikkiaan kolme eri vaihtuvaa näyttelyä: Eläinten Body Worlds, Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta ja Tarttuvaa! Eläinten Body Worlds -näyttely avattiin laajentuneen ja uudistuneen Heurekan ensimmäisenä vaihtuvana näyttelynä. Se oli esillä Heurekan Kaarihallissa ja uudessa Kuutiohallissa 28.1.-29.10.2017.

Eläinten Body Worlds -näyttelyn jälkeen Kuutiohalliin toteutettiin Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta -näyttely Heurekan ja tulevaisuustalo Sitran yhteistyönä. Näyttely tuotettiin osana Sitran juhlavuotta sekä Suomi 100 -juhlavuoden ohjelmaa, ja se avattiin 16.11.2017 Heurekassa pidettyjen Sitran 50-vuotisjuhlien yhteydessä. Samaan aikaan Kaarihalliin avattiin eurooppalaisessa konsortiossa tuotettu Tarttuvaa!-näyttely, joka kertoo aikamme tarttuvista ilmiöistä.

Huhtikuussa päänäyttelyalueelle Sylinterihalliin avattiin uusi sähköaiheinen Sähkölä-näyttely, joka toteutettiin osana Sähköturvallisuuden edistämiskeskuksen STEK ry:n ja Heurekan monivuotista yhteistyöhanketta. Lisäksi Heurekan tapahtumatorilla oli esillä toukokuusta lokakuulle näyttely Sensual Mathematics – aistillista matematiikkaa, jonka teokset olivat syntyneet opiskelijatöin Aalto-yliopiston poikkitieteellisellä kurssilla Kristallikukkia peilisaleissa – matematiikka kohtaa taiteen ja arkkitehtuurin.

Planetaarioelokuvat ovat sisältyneet Heureka-lipun hintaan vuodesta 2015 alkaen, minkä jälkeen planetaarion yleisömäärät ovat tasaisesti kasvaneet. Vuonna 2017 Heurekan planetaariossa elokuvia näki yli 138 000 katsojaa, keskimäärin 46 katsojaa esitystä kohden. Heurekan planetaarion neljän elokuvan tarjonnasta vaihtui suurin osa vuoden 2017 aikana. Tammikuun lopussa ensi-iltansa sai Pandat-elokuva, jonka myötä ohjelmistosta poistuivat Pimeä maailmankaikkeus sekä Puiden elämä. Lokakuussa puolestaan ensi-iltaan tuli Pimeää ainetta etsimässä, jolloin ohjelmistosta poistui Yöperhosten salattu maailma.

TIEDEKESKUSSÄÄTIÖ SR
y-tunnus 0602359-6

Talous, rahoitus, tulevaisuuden näkymät ja riskit

Konsernin oman toiminnan tuotot olivat 6,3 milj. euroa, joka on selvästi edellisvuotta korkeampi (5,1 milj. euroa). Pääsylipputulot olivat noin 39 % isompia kuin vuonna 2016 kävijämäärien kasvaessa neljänneksellä. Vientitoimintaa harjoittavan Heureka Overseas Productions Ltd Oy:n liikevaihto oli viime vuoden tasolla ja oli 0,4 milj. euroon. Tiedekauppa Magneetti Oy:n liikevaihto kasvoi merkittävästi ja oli 1,5 milj. euroa (1,0 milj. euroa). Käsvo johtui pääosin alkusyksystä 2016 avatusta kolmannesta myymälästä. Emosäätiön oman toiminnan tuotot olivat 4,7 milj. euroa (3,8 milj. euroa). Tiedekeskussäätiö sai opetus- ja kulttuuriministeriöltä yleisavustusta 2,608 milj. euroa ja Vantaan kaupungilta avustusta käyttömenoihin 3,504 milj. euroa.

Konsernin tulos oli alijäämäinen 0,5 milj. euroa (0,03 milj. euroa ylijäämää). Alijäämää muodostui emosäätiölle ja Heureka Overseas Productions Ltd Oy:lle. Oman pääoman osuus taseesta oli 21 % (34 %). Emosäätiön oman pääoman osuus oli 23 % (34 %). Emosäätiön alijäämä oli 0,3 milj. euroa (0,02 milj. euroa ylijäämää).

Tiedekeskussäätiön luottolimiitin määrä on 0,6 milj. euroa, josta käytössä oli 0,4 milj. euroa. Konsernin krollisen velan määrä nousi ja oli 0,6 milj. euroa (0,2 milj. euroa). Nousu johtui säätiön luottolimiitin käytöstä.

Vuonna 2018 konsernin tuottojen arvioidaan hieman laskevan ja ylijäämää ei arvioida tulevan. Merkittävimmät epävarmuustekijät konsernin toiminnassa liittyvät kävijämäärien kehitykseen. Myös näyttelyiden vientitoiminnassa on merkittäviäkin vuosittaisia heilahteluja.

Henkilöstö

Konsernissa oli vuoden 2017 lopussa työsuhteessa 72 vakituista (69), viisi määräaikaista (11) ja 32 tuntityöntekijää (59). Työsuhteista oli 66 % vakituisia kokoaikaisia, 5 % määräaikaista ja 29 % tuntityöntekijöitä. Henkilötyövuosien kokonaismäärä oli keskimäärin 96,1. Se oli 7,9 % suurempi kuin vuonna 2016 (89,1) johtuen säätiön uudistumisesta ja projektitoista sekä Tiedekauppa Magneetti Oy:n kolmannesta vuoden 2016 alkusyksystä avatusta myymälästä. Työsuhteessa olevien henkilöiden keski-ikä oli 41 vuotta ilman Dialogi ajassa -näyttelyn oppaita. Palkat ja palkkiot yhteensä tilikaudelta olivat 4,5 milj. euroa (4,1 milj. euroa).

Emosäätiössä oli vuoden 2017 lopussa työsuhteessa 67 vakituista (64), 3 määräaikaista (9) ja 19 tuntityöntekijää (48). Tuntityöntekijöiden määrä oli vuoden 2016 lopussa huomattavasti korkeampi johtuen Dialogi ajassa -näyttelyn oppaista, joiden työsuhde päättyi tammikuussa 2017. Henkilötyövuosien kokonaismäärä oli keskimäärin 80,9. Se oli 4,5 %:ia suurempi kuin vuonna 2016 (77,4). Palkat ja palkkiot yhteensä tilikaudelta olivat 3,8 milj. euroa (3,6 milj. euroa).

Hallinto

Tiedekeskussäätiön hallitukseen kuuluivat 31.12.2017 asti puheenjohtajana Tapani Mäkinen, varapuheenjohtajana Sari Lindblom sekä jäseninä Susanna Aaltonen, Jari Koivisto, Markku Leskelä, Jaakko Niinistö, Lea Ryyänen-Karjalainen, Kaarina Suonperä ja Vesa Välimäki. Vuoden 2018 alusta säätiön hallituksen muodostivat: puheenjohtaja Kimmo Kiljunen, varapuheenjohtaja Sari Lindblom sekä jäseninä Susanna Blomqvist, Peter Fredman, Lea Ryyänen-Karjalainen, Markku Kuula, Anniina Pyly, Vesa Välimäki ja Riikka Åstrand.

TIEDEKESKUSSÄÄTIÖ SR
y-tunnus 0602359-6

Säätiön toimitusjohtajana toimi Tapio Koivu. Säätiön tilintarkastajina toimivat tilintarkastusyhteisö Finnpartners BDO Oy:n Pertti Hiltunen, KHT ja Pekka Klemetti, KHT.

Lähipiiriä koskevat taloudelliset toimet

Tiedekeskussäätiö sai toiminta-avustusta opetus- ja kulttuuriministeriöltä sekä Vantaan kaupungilta yhteensä noin 6,1 milj. euroa. Tiedekeskussäätiö lahjoitti vuonna 2017 lahjakirjan perusteella Helsingin yliopiston käyttäytymistieteelliselle tiedekunnalle 100 000 euroa tiedekeskuspedagogiikan professuurin kustannusten peittämiseen. Säätiö ei ole antanut lainoja tai vakuuksia lähipiiriläisilleen.

Tiedekeskussäätiön hallituksen jäsenille on myönnetty VIP-kortti, jolla hallituksen jäsen voi tuoda mukanaan ilmaiseksi tiedekeskus Heurekaan kaksi vierasta kerralla. Yhdellä hallituksen jäsenistä on ns. vanha VIP-kortti, jolla voi tuoda 20 vierasta mukanaan ilmaiseksi. Arvo riippuu käyttökerroista ja vieraiden määrästä. Yhden käyntikerran arvo on 22 euroa aikuiselta ja 15 euroa lapselta. Tiedekeskussäätiön johtajilla on oikeus antaa vapaalippuja tiedekeskus Heurekaan maksimissaan 12 aikuisten ja 12 lasten lippua. Arvo on maksimissaan alle 1 800 euroa.

Säätiön toimitusjohtajalle sekä hallituksen puheenjohtajalle maksettiin palkkaa ja palkkioita yhteensä 132 977,68 euroa. Toimitusjohtaja kuuluu lisäeläkevakuutuksen piiriin. Hallituksen puheenjohtaja mukaan lukien hallituksen jäsenille maksettiin pääosin kokouspalkkioita yhteensä 12 350 euroa ja valtuuskunnan jäsenille yhteensä 6 900 euroa.

KONSERNIN TULOSLASKELMA

	2017	2016
Tuotot		
Pääsymaksut	3 017 447,86	2 175 630,37
Vuokratuotot	474 854,22	398 499,99
Yritysyhteistyön tuotot	179 964,77	148 029,04
Kohdeavustukset	744 985,94	643 041,17
Vientitoiminnan tuotot	385 385,77	462 525,32
Myymlätoiminnan tuotot	1 256 699,56	999 952,18
Muut oman toiminnan tuotot	251 527,27	239 096,25
Tuotot yhteensä	6 310 865,39	5 066 774,32
Kulut		
Näyttelyt ja suunnittelu	-2 936 252,24	-1 916 218,87
Tuotanto	-1 035 788,17	-998 082,49
Oppiminen ja tapahtumat	-810 583,38	-650 763,35
Myynti ja markkinointi	-863 909,02	-716 088,72
Asiakaspalvelu	-383 613,20	-378 167,70
Innoitus	-628 648,02	-579 045,86
IT	-389 009,24	-433 890,61
Johto ja hallinto	-1 288 543,02	-1 179 938,02
Kiinteistö ja puisto	-2 404 716,33	-1 899 558,94
Vientitoiminnan kulut	-607 418,09	-488 536,85
Myymlätoiminnan kulut	-1 212 287,97	-883 153,09
Poistot	-379 736,30	-216 372,81
Kulut yhteensä	-12 940 504,98	-10 339 817,31
Kulujäämä	-6 629 639,59	-5 273 042,99
Muut tuotot	1 980,40	982,64
Rahoitus		
Rahoitustuotot	1 215,76	1 508,80
Rahoituskulut	-16 641,99	-12 644,41
Rahoitus yhteensä	-15 426,23	-11 135,61
Oman toiminnan kulujäämä	-6 643 085,42	-5 283 195,96
Avustukset		
Opetus- ja kulttuuriministeriö	2 608 000,00	2 210 000,00
Vantaan kaupunki	3 503 617,55	3 103 035,00
Avustukset yhteensä	6 111 617,55	5 313 035,00
TILIKAUDEN YLI-/ALIJÄÄMÄ	-531 467,87	29 839,04

KONSERNIN TASE	31.12.2017	31.12.2016
VASTAAVAA		
Pysyvät vastaavat		
Muut pitkävaikutteiset menot		
Ulkonäyttely	95 900,56	106 556,08
Asiakaspalvelukeskus	34 907,38	38 786,02
Jäteasema	37 100,35	41 222,59
Atk-ohjelmat	72 848,36	46 500,61
Muut pitkävaikutteiset menot	31 523,40	0,00
Muut pitkävaikutteiset menot yhteensä	272 280,05	233 065,30
Aineelliset hyödykkeet		
Koneet ja kalusto	1 610 067,32	884 722,81
Muut aineelliset hyödykkeet	5 382,01	5 382,01
Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat	27 746,14	262 029,59
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	1 643 195,47	1 152 134,41
Osakkeet ja osuudet	104 942,73	104 942,73
Pysyvät vastaavat yhteensä	2 020 418,25	1 490 142,44
Vaihtuvat vastaavat		
Vaihto-omaisuus	90 509,42	82 596,90
Pitkäaikaiset saamiset		
Muut saamiset	15 232,32	15 232,32
Lyhytaikaiset saamiset		
Myyntisaamiset	186 559,24	86 463,29
Siirtosaamiset	372 328,14	586 823,31
Muut saamiset	202 955,99	271 278,16
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	761 843,37	944 564,76
Rahat ja pankkisaamiset	498 696,99	1 078 402,20
Vaihtuvat vastaavat yhteensä	1 366 282,10	2 120 796,18
VASTAAVAA	3 386 700,35	3 610 938,62
VASTATTAVAA		
Oma pääoma		
Peruspääoma	16 818,79	16 818,79
Käyttöraho	463 327,96	463 327,96
Edellisten tilikausien ylijäämä (+) / alijäämä (-)	746 684,12	716 845,08
Tilikauden ylijäämä (+) / alijäämä (-)	-531 467,87	29 839,04
Oma pääoma yhteensä	695 363,00	1 226 830,87
Vieras pääoma		
Pitkäaikainen vieras pääoma		
Lainat rahoituslaitoksilta	630 010,54	206 000,00
Lyhytaikainen vieras pääoma		
Ostovelat	367 863,62	490 003,66
Siirtovelat	1 527 829,00	1 529 922,09
Saadut ennakot	95 377,82	89 075,65
Muut lyhytaikaiset velat	70 256,37	69 106,35
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	2 061 326,81	2 178 107,75
Vieras pääoma yhteensä	2 691 337,35	2 384 107,75
VASTATTAVAA	3 386 700,35	3 610 938,62

TIEDEKESKUSSÄÄTIÖN TULOSLASKELMA	2017	2016
Tuotot		
Pääsymaksut	3 017 447,86	2 175 630,37
Vuokratuotot	425 750,89	464 040,14
Yritysyhteistyön tuotot	179 964,77	148 029,04
Kohdeavustukset	744 985,94	643 041,17
Vientitoiminnan tuotot	47 994,74	116 412,05
Muut oman toiminnan tuotot	307 313,19	216 829,42
Tuotot yhteensä	4 723 457,39	3 763 982,19
Kulut		
Näyttelyt ja suunnittelu	-2 936 252,24	-1 916 218,87
Tuotanto	-1 035 788,17	-998 082,49
Oppiminen ja tapahtumat	-810 583,38	-650 763,35
Myynti ja markkinointi	-863 909,02	-716 088,72
Asiakaspalvelu	-383 613,20	-378 167,70
Innoitus	-628 648,02	-579 045,86
IT	-389 009,24	-433 890,61
Johto ja hallinto	-1 288 543,02	-1 179 938,02
Kiinteistö ja puisto	-2 404 716,33	-1 899 558,94
Vientitoiminnan kulut	-27 321,24	-105 666,18
Poistot	-352 897,07	-194 314,48
Kulut yhteensä	-11 121 280,93	-9 051 735,22
Kulujäämä	-6 397 823,54	-5 287 753,03
Muut tuotot	1 980,40	982,64
Rahoitus		
Rahoitustuotot	645,76	117,31
Rahoituskulut	-10 463,49	-9 695,03
Rahoitus yhteensä	-9 817,73	-9 577,72
Oman toiminnan kulujäämä	-6 405 660,87	-5 296 348,11
Avustukset		
Opetus- ja kulttuuriministeriö	2 608 000,00	2 210 000,00
Vantaan kaupunki	3 503 617,55	3 103 035,00
Avustukset yhteensä	6 111 617,55	5 313 035,00
TILIKAUDEN YLI-/ALIJÄÄMÄ	-294 043,32	16 686,89

TIEDEKESKUSSÄÄTIÖN TASE	31.12.2017	31.12.2016
VASTAAVAA		
Pysyvät vastaavat		
Muut pitkävaikutteiset menot		
Ulkonäyttely	95 900,56	106 556,08
Asiakaspalvelukeskus	34 907,38	38 786,02
Jäteasema	37 100,35	41 222,59
Atk-ohjelmat	72 795,13	46 429,63
Muut pitkävaikutteiset menot yhteensä	240 703,42	232 994,32
Aineelliset hyödykkeet		
Koneet ja kalusto	1 555 776,65	822 279,39
Muut aineelliset hyödykkeet	5 382,01	5 382,01
Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat	27 746,14	262 029,59
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	1 588 904,80	1 089 690,99
Osakkeet ja osuudet	242 739,10	242 739,10
Pysyvät vastaavat yhteensä	2 072 347,32	1 565 424,41
Lyhytaikaiset saamiset		
Myyntisaamiset	151 649,78	40 855,05
Siirtosaamiset	350 611,61	589 044,33
Muut saamiset	211 950,57	268 783,79
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	714 211,96	898 683,17
Rahat ja pankkisaamiset	63 395,25	386 108,50
Vaihtuvat vastaavat yhteensä	777 607,21	1 284 791,67
VASTAAVAA	2 849 954,53	2 850 216,08
VASTATTAVAA		
Oma pääoma		
Peruspääoma	16 818,79	16 818,79
Käyttöraha	463 327,96	463 327,96
Edellisten tilikausien ylijäämä (+) / alijäämä (-)	480 631,81	463 944,92
Tilikauden ylijäämä (+) / alijäämä (-)	-294 043,32	16 686,89
Oma pääoma yhteensä	666 735,24	960 778,56
Vieras pääoma		
Pitkäaikainen vieras pääoma		
Lainat rahoituslaitoksilta	424 010,54	0,00
Lyhytaikainen vieras pääoma		
Ostovelat	338 842,14	440 150,39
Siirtovelat	1 420 366,61	1 448 767,63
Muut lyhytaikaiset velat	0,00	519,50
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	1 759 208,75	1 889 437,52
Vieras pääoma yhteensä	2 183 219,29	1 889 437,52
VASTATTAVAA	2 849 954,53	2 850 216,08

TILINPÄÄTÖKSEN LAADINTAPERIAATTEET

Tilinpäätöksen laatimisessa on noudatettu pien- ja mikroyrityksen tilinpäätöksessä esitettävistä tiedoista annetun asetuksen (PMA) pienyrittysäännöstöä.

Tiedekeskussäätiön käyttöomaisuuden hankintameno on poistettu seuraavan suunnitelman mukaan:

Koneet, laitteet ja kalusto	menojäännöspoisto	poistoprosentti 20
Atk-ohjelmat	menojäännöspoisto	poistoprosentti 20
Moottoriajoneuvo	menojäännöspoisto	poistoprosentti 25
Ulkonäyttelyalue, asiakaspalvelukeskus ja jäteasema	menojäännöspoisto	poistoprosentti 10

Tytäryhtiöiden käyttöomaisuuden hankintameno on poistettu seuraavan suunnitelman mukaan:

Aineettomat hyödykkeet, kehittämismenot	tasapoisto	4 vuotta
Aineettomat hyödykkeet, muut	tasapoisto	5 vuotta
Aineelliset hyödykkeet	menojäännöspoisto	poistoprosentti 25

Saadut investointiavustukset kirjataan hankintamenon vähennykseksi.

Sijoitusomaisuus on arvostettu hankintahintaan. Saamiset on arvostettu nimellisarvoon, kuitenkin enintään todennäköiseen arvoon. Tiedekauppa Magneetti Oy:n vaihto-omaisuus on arvostettu muuttuvaan hankintamenoan FIFO-periaatteen ja alimman arvon mukaisesti.

LIITETIEDOT

	Konserni		Tiedekeskussäätiö	
	2017	2016	2017	2016
HENKILÖSTÖKULUT				
Palkat ja palkkiot	4 459 883,78	4 093 204,07	3 840 406,37	3 630 866,09
Eläkekulut	886 836,75	765 515,85	775 569,44	688 527,61
Muut henkilösivukulut	129 908,44	157 552,26	114 291,23	140 854,81
Henkilöstökulut yhteensä	5 476 628,97	5 016 272,18	4 730 267,04	4 460 248,51
Vapaaehtoiset henkilöstökulut	148 254,88	117 793,03	136 206,83	109 614,05
Henkilöstökulut ja vapaaehtoiset yhteensä	5 624 883,85	5 134 065,21	4 866 473,87	4 569 862,56
HENKILÖSTÖN KESKIMÄÄRÄINEN LUKU				
Vakituisia	67,8	61,3	62,8	57,0
Määräaikaisia	9,8	10,0	7,0	8,1
Tuntityöntekijöitä	18,5	17,8	11,1	12,3
Henkilöstöä keskimäärin	96,1	89,1	80,9	77,4
TYÖSUHTEESSA OLEVA HENKILÖSTÖ TILIKAUDEN LOPUSSA				
Vakituisia	72	69	67	64
Määräaikaisia	5	11	3	9
Tuntityöntekijöitä	32	59	19	48
Työsuhteessa tilikauden lopussa	109	139	89	121
RAHOITUSTUOTOT				
Muut osinkotuotot	570,00	0,00	570,00	0,00
Muut korkotuotot	645,76	1 508,80	75,76	117,31
Rahoitustuotot yhteensä	1 215,76	1 508,80	645,76	117,31

	Konserni		Tiedekeskussäätiö	
	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016
PYSYVIEN VASTAAVIEN MUUTOKSET				
Aineettomat hyödykkeet:				
Tilikauden alussa 1.1.	233 065,30	266 645,79	232 994,32	265 330,96
Lisäykset	80 284,19	0,00	40 036,19	0,00
Poistot ja arvonalennukset	-41 069,44	-33 580,49	-32 327,09	-32 336,64
Tilikauden lopussa 31.12.	272 280,05	233 065,30	240 703,42	232 994,32
Aineelliset hyödykkeet:				
Tilikauden alussa 1.1.	1 152 134,41	807 389,37	1 089 690,99	774 273,60
Lisäykset	829 727,92	527 537,36	819 783,79	477 395,23
Poistot ja arvonalennukset	-338 666,86	-182 792,32	-320 569,98	-161 977,84
Tilikauden lopussa 31.12.	1 643 195,47	1 152 134,41	1 588 904,80	1 089 690,99
KONEIDEN, LAITTEIDEN JA KALUSTON POISTAMATTA OLEVA HANKINTAMENO				
Koneiden ja laitteiden poistamaton osa	738 061,27	522 818,13	720 313,99	499 155,10
Kaluston poistamaton osa	872 006,05	361 904,68	835 462,66	323 124,29
Koneet, laitteet ja kalusto yhteensä	1 610 067,32	884 722,81	1 555 776,65	822 279,39
OSAKKEET JA OSUUDET				
Tytäryhtiöt:				
Tiedekauppa Magneetti Oy	0,00	0,00	121 095,31	121 095,31
Heureka Overseas Productions Ltd Oy	0,00	0,00	16 818,79	16 818,79
Muut omistukset ja osuudet:				
Suomen luotto-osuuskunta	117,73	117,73	0,00	0,00
Nordea osakeobligatio terv huolto perus	52 200,00	52 200,00	52 200,00	52 200,00
Nordea sijoittajan joukkolaina tasapaino	52 625,00	52 625,00	52 625,00	52 625,00
Osakkeet ja osuudet yhteensä	104 942,73	104 942,73	242 739,10	242 739,10
Markkina-arvot:				
Nordea osakeobligatio terveydenhuolto perus (A952)			49 590,00	48 450,00
Nordea sijoittajan joukkolaina tasapaino (A844)			50 115,00	49 405,00
Sijoituksilla on pääomaturva nimellispääoman arvosta eräpäivänä.				
Heureka Overseas Productions Ltd Oy				
Omistususuus			100 %	100 %
Oma pääoma			43 112,11	310 167,31
Tilikauden tulos			-267 055,20	372,43
Tiedekauppa Magneetti Oy				
Omistususuus			100 %	100 %
Oma pääoma			123 429,75	93 799,10
Tilikauden tulos			29 630,65	12 779,72

	Konserni		Tiedekeskussäätiö	
	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016
SIIRTOSAAMISET				
Näyttelyennakot	284 817,33	413 333,33	284 817,33	413 333,33
Muut ennakot	69 712,36	148 978,51	50 324,27	141 577,92
Vuokrasaamiset	14 708,81	16 656,68	14 708,81	26 531,96
Muut siirtosaamiset	3 089,64	7 854,79	761,20	7 601,12
Siirtosaamiset yhteensä	372 328,14	586 823,31	350 611,61	589 044,33
MUUT SAAMISET				
Arvonlisäverosaamiset	148 805,75	210 434,65	147 610,27	204 845,29
Versaamiset	2 605,55	71,21	0,00	0,00
Vuokratakuut	23 997,23	18 169,23	23 997,23	18 169,23
Muut saamiset	27 547,46	42 603,07	40 343,07	45 769,27
Muut saamiset yhteensä	202 955,99	271 278,16	211 950,57	268 783,79
SAAMISET SAMAN KONSERNIN YRITYKSILTÄ				
Vuokrasaamiset			5 018,36	9 875,28
Myyntisaamiset			21 239,25	14 378,55
Muut saamiset			8 796,52	3 556,20
			<u>35 054,13</u>	<u>27 810,03</u>
OMAN PÄÄOMAN MUUTOKSET				
Peruspääoma 1.1.	16 818,79	16 818,79	16 818,79	16 818,79
Peruspääoma 31.12.	16 818,79	16 818,79	16 818,79	16 818,79
Käyttörahaslo 1.1.	463 327,96	398 161,59	463 327,96	398 161,59
Siirto juhlarahastosta	0,00	65 166,37	0,00	65 166,37
Käyttörahaslo 31.12.	463 327,96	463 327,96	463 327,96	463 327,96
Juhlarahasto 1.1.	0,00	65 166,37	0,00	65 166,37
Siirto käyttörahastoon	0,00	-65 166,37	0,00	-65 166,37
Juhlarahasto 31.12.	0,00	0,00	0,00	0,00
Edellisten tilikausien yli- / alijäämä 1.1.	746 684,12	716 845,08	480 631,81	463 944,92
Edellisten tilikausien yli- / alijäämä 31.12.	746 684,12	716 845,08	480 631,81	463 944,92
Tilikauden yli- / alijäämä	-531 467,87	29 839,04	-294 043,32	16 686,89
Oma pääoma yhteensä 31.12.	695 363,00	1 226 830,87	666 735,24	960 778,56
PITKÄAIKAINEN VIERAS PÄÄOMA				
Valtiokonttori	206 000,00	206 000,00	0,00	0,00
Luottolimiitti	424 010,54	0,00	424 010,54	0,00
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	630 010,54	206 000,00	424 010,54	0,00

Innovaatiorahoituskeskus Tekesin päätöksen 25.8.2016 mukaisesti Valtiokonttori on myöntänyt Heureka Overseas Productions Ltd Oy:lle 688 590 euron määräisen tuotekehityslainan, josta on nostettu 206 000 euroa.

	Konserni		Tiedekeskussäätiö	
	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016
SIIRTOVELAT				
Henkilöstökulut	931 814,85	1 001 849,46	819 191,19	920 695,00
Muut siirtovelat	596 014,15	528 072,63	601 175,42	528 072,63
Siirtovelat yhteensä	1 527 829,00	1 529 922,09	1 420 366,61	1 448 767,63
 VELAT SAMAN KONSERNIN YRITYKSILLE				
Siirtovelat			5 161,27	0,00
Ostovelat			28 646,94	372,98
			<u>33 808,21</u>	<u>372,98</u>
 LUOTTOLIMIITTI				
Luottolimiitin enimmäismäärä	850 000,00	850 000,00	600 000,00	600 000,00
Luottolimiitistä käytössä	-424 010,54	0,00	-424 010,54	0,00
Luottolimiittiä jäljellä	425 989,46	850 000,00	175 989,46	600 000,00
 KIINNITYKSET				
Yrityskiinnitys	600 000,00	600 000,00	600 000,00	600 000,00
Yrityskiinnitykset ovat luottolimiitin vakuutena Nordea Pankki Suomi Oyj:ssä.				
 LEASINGVASTUUT				
Alle yksi vuosi	202 765,38	176 493,06	201 577,38	176 493,06
1 - 5 vuotta	356 225,14	414 598,14	351 968,14	414 598,14
Leasingvastuut yhteensä	558 990,52	591 091,20	553 545,52	591 091,20
 TAKAUSVASTUUT				
Tytäryhtiöiden puolesta			250 000,00	250 000,00
 PITKÄAIKAiset VASTUUT				
Yli viiden vuoden pituisia vastuita ei ole.				

JOHDANNAISSOPIMUKSET

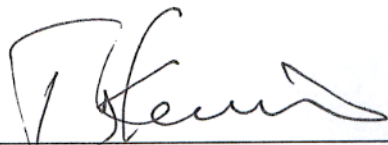
Tiedekeskussäätiöllä on koronvaihtosopimus Nordea Pankki Suomi Oyj:n kanssa.
Johdannaisopimuksen nimellisarvo on 100 000 euroa ja käypä arvo on -6 125 euroa.

TILINPÄÄTÖKSEN ALLEKIRJOITUKSET

Vantaalla 15.3.2018



Kimmo Kiljunen
Hallituksen puheenjohtaja



Tapio Koivu
Toimitusjohtaja



Sari Lindblom
Hallituksen varapuheenjohtaja



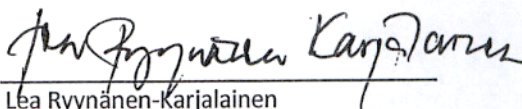
Susanna Blomqvist
Hallituksen jäsen

Peter Fredman
Hallituksen jäsen



Markku Kuula
Hallituksen jäsen

Anniina Pylsy
Hallituksen jäsen



Lea Ryyänen-Karjalainen
Hallituksen jäsen



Vesa Välimäki
Hallituksen jäsen



Rikka Åstrand
Hallituksen jäsen

TILINTARKASTUSMERKINTÄ

Suoritetusta tilintarkastuksesta on tänään annettu kertomus.

Vantaalla 26 / 3 2018

~~Finnpartners~~ BDO Oy
Tilintarkastusyhteisö



Pertti Hiltunen
KHT



Pekka Klemetti
KHT

KÄYTETYT KIRJANPITOKIRJAT

Varsinaiset kirjanpitokirjat:

Päiväkirja	paperitulosteena
Pääkirja	paperitulosteena
Tasekirja	paperitulosteena

Apukirjat:

Myyntireskontra	paperitulosteena
Ostoreskontra	paperitulosteena
Palkkakirjanpito	paperitulosteena

TILINTARKASTUSKERTOMUS

Tiedekeskussäätiö sr -nimisen säätiön hallitukselle / valtuuskunnalle

Tilinpäätöksen tilintarkastus

Lausunto

Olemme tilintarkastaneet Tiedekeskussäätiö sr -nimisen säätiön tilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.-31.12.2017. Tilinpäätös sisältää sekä konsernin että säätiön taseen, tuloslaskelman ja liitetiedot.

Lausuntonamme esitämme, että tilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan konsernin sekä säätiön toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta Suomessa voimassa olevien tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten mukaisesti ja täyttää lakisääteiset vaatimukset.

Lausunnon perustelut

Olemme suorittaneet tilintarkastuksen Suomessa noudatettavan hyvän tilintarkastustavan mukaisesti. Hyvän tilintarkastustavan mukaisia velvollisuuksiamme kuvataan tarkemmin kohdassa *Tilintarkastajan velvollisuudet tilinpäätöksen tilintarkastuksessa*. Olemme riippumattomia säätiöstä sekä sen tytäryhteisöistä ja -säätiöistä niiden Suomessa noudatettavien eettisten vaatimusten mukaisesti, jotka koskevat suorittamaamme tilintarkastusta ja olemme täyttäneet muut näiden vaatimusten mukaiset eettiset velvollisuutemme. Käsityksemme mukaan olemme hankineet lausuntonme perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä.

Tilinpäätöstä koskevat hallituksen velvollisuudet

Hallitus vastaa tilinpäätöksen laatimisesta siten, että se antaa oikean ja riittävän kuvan Suomessa voimassa olevien tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten mukaisesti ja täyttää lakisääteiset vaatimukset. Hallitus vastaa myös sellaisesta sisäisestä valvonnasta, jonka se katsoo tarpeelliseksi voidakseen laatia tilinpäätöksen, jossa ei ole väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvaa olennaista virheellisyyttä.

Hallitus on tilinpäätöstä laatiessaan velvollinen arvioimaan säätiön ja konsernin kykyä jatkaa toimintaansa ja soveltuviin tapauksiin esittämään seikat, jotka liittyvät toiminnan jatkuvuuteen ja siihen, että tilinpäätös on laadittu toiminnan jatkuvuuteen perustuen. Tilinpäätös laaditaan toiminnan jatkuvuuteen perustuen, paitsi jos säätiö tai konserni aiotaan purkaa tai toiminta lakkauttaa tai ei ole muuta realistista vaihtoehtoa kuin tehdä niin.

Tilintarkastajan velvollisuudet tilinpäätöksen tilintarkastuksessa

Tavoitteenamme on hankkia kohtuullinen varmuus siitä, onko tilinpäätöksessä kokonaisuutena väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvaa olennaista virheellisyyttä, sekä antaa tilintarkastuskertomus, joka sisältää lausuntonme. Kohtuullinen varmuus on korkea varmuustaso, mutta se ei ole tae siitä, että olennainen virheellisyys aina havaitaan hyvän tilintarkastustavan mukaisesti suoritettavassa tilintarkastuksessa. Virheellisyyksiä voi aiheutua väärinkäytöksestä tai virheestä, ja niiden katsotaan olevan olennaisia, jos niiden yksin tai yhdessä voisi kohtuudella odottaa vaikuttavan taloudellisiin päätöksiin, joita käyttäjät tekevät tilinpäätöksen perusteella.

Hyvän tilintarkastustavan mukaiseen tilintarkastukseen kuuluu, että käytämme ammatillista harkintaa ja säilytämme ammatillisen skeptisyyden koko tilintarkastuksen ajan. Lisäksi:

- tunnistamme ja arvioimme väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvat tilinpäätöksen olennaisen virheellisuuden riskit, suunnittelemme ja suoritamme näihin riskeihin vastaavia tilintarkastustoimenpiteitä ja hankimme lausuntonme perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä. Riski siitä, että väärinkäytöksestä johtuva olennainen virheellisyys jää havaitsematta, on suurempi kuin riski siitä, että virheestä johtuva olennainen virheellisyys jää havaitsematta, sillä väärinkäytökseen voi liittyä yhteistoimintaa,

väärentämistä, tietojen tahallista esittämättä jättämistä tai virheellisten tietojen esittämistä taikka sisäisen valvonnan sivuuttamista.

- muodostamme käsityksen tilintarkastuksen kannalta relevantista sisäisestä valvonnasta pystyäksemme suunnittelemaan olosuhteisiin nähden asianmukaiset tilintarkastustoimenpiteet mutta emme siinä tarkoituksessa, että pystyisimme antamaan lausunnon säätiön tai konsernin sisäisen valvonnan tehokkuudesta.
- arvioimme sovellettujen tilinpäätöksen laatimisperiaatteiden asianmukaisuutta sekä johdon tekemien kirjanpidollisten arvioiden ja niistä esitettävien tietojen kohtuullisuutta.
- teemme johtopäätöksen siitä, onko hallituksen ollut asianmukaista laatia tilinpäätös perustuen oletukseen toiminnan jatkuvuudesta, ja teemme hankkimamme tilintarkastusevidenssin perusteella johtopäätöksen siitä, esiintyykö sellaista tapahtumiin tai olosuhteisiin liittyvää olennaista epävarmuutta, joka voi antaa merkittävää aihetta epäillä säätiön tai konsernin kykyä jatkaa toimintaansa. Jos johtopäätöksemme on, että olennaista epävarmuutta esiintyy, meidän täytyy kiinnittää tilintarkastuskertomuksessamme lukijan huomiota epävarmuutta koskeviin tilinpäätöksessä esitettäviin tietoihin tai, jos epävarmuutta koskevat tiedot eivät ole riittäviä, mukauttaa lausuntomme. Johtopäätöksemme perustuvat tilintarkastuskertomuksen antamispäivään mennessä hankittuun tilintarkastusevidenssiin. Vastaiset tapahtumat tai olosuhteet voivat kuitenkin johtaa siihen, ettei säätiö tai konserni pysty jatkamaan toimintaansa.
- arvioimme tilinpäätöksen, kaikki tilinpäätöksessä esitettävät tiedot mukaan lukien, yleistä esittämistapaa, rakennetta ja sisältöä ja sitä, kuvastaako tilinpäätös sen perustana olevia liiketoimia ja tapahtumia siten, että se antaa oikean ja riittävän kuvan.
- hankimme tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä konserniin kuuluvia yhteisöjä tai liiketoimintoja koskevasta taloudellisesta informaatiosta pystyäksemme antamaan lausunnon konsernitalinpäätöksestä. Vastaamme konsernin tilintarkastuksen ohjauksesta, valvonnasta ja suorittamisesta. Vastaamme tilintarkastuslausunnosta yksin.

Kommunikoidimme hallintoelinten kanssa muun muassa tilintarkastuksen suunnitellusta laajuudesta ja ajoituksesta sekä merkittävistä tilintarkastushavainnoista, mukaan lukien mahdolliset sisäisen valvonnan merkittävät puutteellisuudet, jotka tunnistamme tilintarkastuksen aikana.

Muut raportointivelvoitteet

Muu informaatio

Hallitus vastaa muusta informaatiosta. Muu informaatio käsittää toimintakertomukseen sisältyvän informaation. Tilinpäätöstä koskeva lausuntomme ei kata muuta informaatiota.

Velvollisuutenamme on lukea toimintakertomukseen sisältyvä informaatio tilinpäätöksen tilintarkastuksen yhteydessä ja tätä tehdessämme arvioida, onko toimintakertomukseen sisältyvä informaatio olennaisesti ristiriidassa tilinpäätöksen tai tilintarkastusta suoritettaessa hankkimamme tietämyksen kanssa tai vaikuttaako se muutoin olevan olennaisesti virheellistä. Velvollisuutenamme on lisäksi arvioida, onko toimintakertomus laadittu sen laatimiseen sovellettavien säännösten mukaisesti.

Lausuntonamme esitämme, että toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen tiedot ovat yhdenmukaisia ja että toimintakertomus on laadittu toimintakertomuksen laatimiseen sovellettavien säännösten mukaisesti.

Jos teemme suorittamamme työn perusteella johtopäätöksen, että toimintakertomukseen sisältyvässä informaatiossa on olennainen virheellisyys, meidän on raportoitava tästä seikasta. Meillä ei ole tämän asian suhteen raportoitavaa.

Muut lakiin perustuvat lausunnot

Velvollisuutenamme on antaa suorittamamme tilintarkastuksen perusteella lausunto säätiölain 4:2.2 §:n edellyttämistä seikoista.

Hallitus vastaa tilinpäätöksessä ja toimintakertomuksessa annetuista tiedoista sekä siitä, että säätiön toimielinten jäsenille suoritettut palkkiot ja korvaukset ovat tavanomaisia.



Lausuntonamme esitämme, että säätiön tilinpäätöksessä ja toimintakertomuksessa on annettu säätiön toiminnasta tilikaudella tiedot, jotka ovat olennaisia säätiön tarkoitusta ja toimintamuotoja koskevien sääntömääräysten noudattamisen arvioimiseksi. Palkkioita ja korvauksia, jotka säätiö on suorittanut säätiön toimielinten jäsenille, on pidettävä tavanomaisina.

Helsingissä 26. maaliskuuta 2018

BDO Oy, tilintarkastusyhteisö

Pertti Hiltunen
KHT

Pekka Klemetti
KHT

LAUSUNTO VANTAAN KAUPUNGIN AVUSTUKSEN KÄYTÖSTÄ 2017

Säätiö on laatinut 16.3.2018 tilityksen Tiedekeskussäätiön kaupunginavustuksesta vuodelta 2017. Säätiön strategiset tavoitteet on esitetty Tiedekeskussäätiön vuosikertomuksessa. Säätiön johto vastaa tilityksestä ja vuosikertomuksen tiedoista.

Sopimuksen 10.4.2012 Vantaan kaupungin Tiedekeskussäätiölle myöntämän avustuksen ehdoista ja yhteistyöstä säätiön hallinnossa mukaisesti tehtävämme on antaa lausunto avustuksen käyttämisestä sopimuksessa todettujen periaatteiden mukaisesti.

Lausunto

Lausuntonamme esitämme, että tilityksessä esitetyt kulut perustuvat säätiön kirjanpitoon. Käsityksemme mukaan avustusta on käytetty sopimuksen mukaisesti.

Vantaalla 26.maaliskuuta 2018

BDO Oy, tilintarkastusyhteisö



Pertti Hiltunen

KHT



Pekka Klemetti

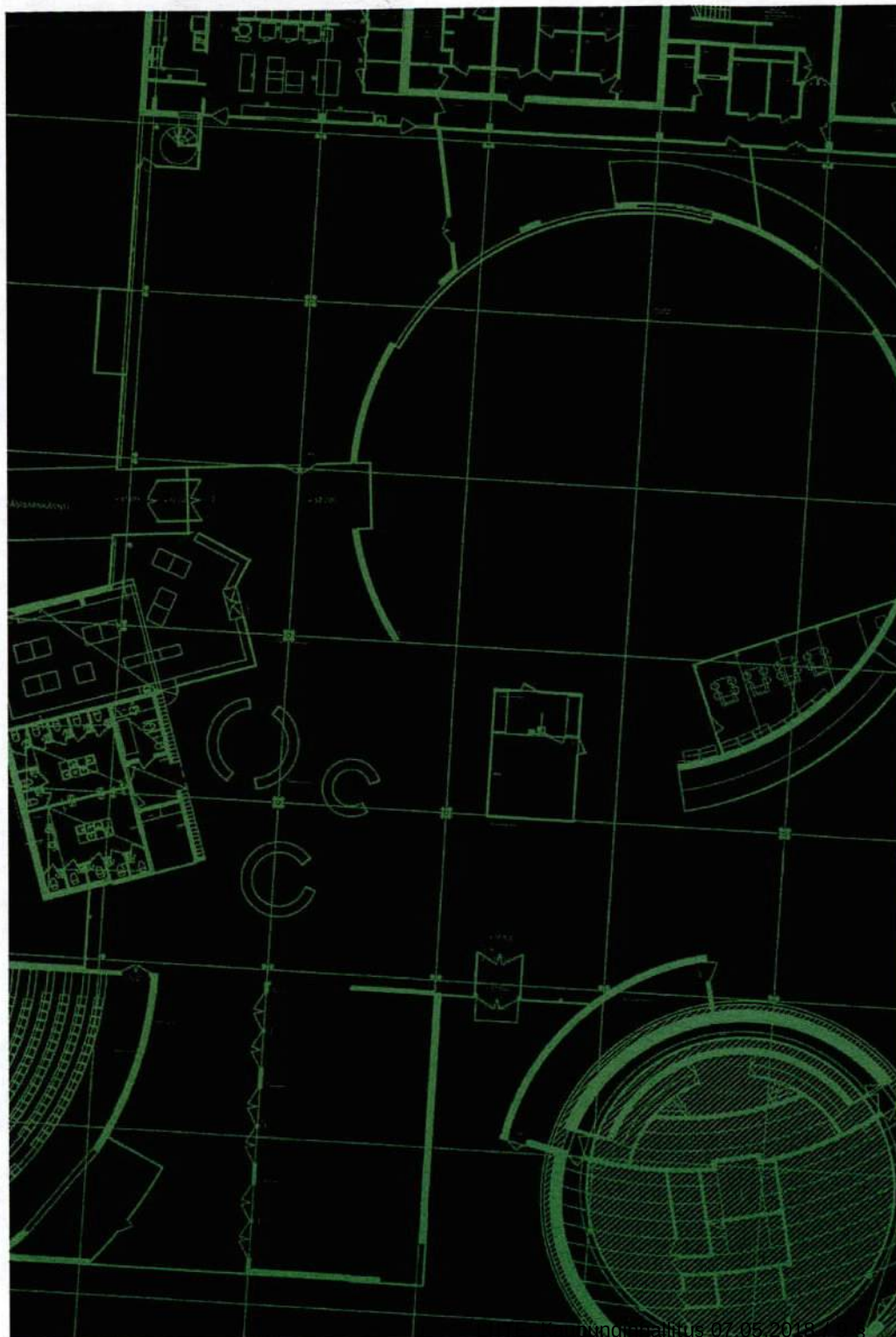
KHT



Vuosi- kertomus

2017

Heureka
Oivaltamisen iloa!



Vuosikertomus

Heureka 2017

5

Uudistunut Heureka
sai hyvän vastaanoton

21

Kansainvälinen
Heureka

6-7

Heurekan
yleisö

22-23

Henkilöstö ja
organisaatio

8-13

Näyttelyt ja
näyttelyhankkeet

24-27

Talous, tunnusluvut,
tuloslaskelma ja tase

14-15

Planetaarion
ohjelmisto

28-29

Yritysten, säätiöiden ja
yhteisöjen tuki

16-17

Yleisötapahtumat

30

Kiinteistö Oy Tiedepuisto
Tiedekauppa Magneetti Oy

18-20

Oppimisohjelmat ja
oppimateriaalit

32-33

Heureka Overseas
Productions Ltd Oy

Missio:

Oivaltamisen iloa!

Heureka inspiroi oivaltamaan ja osallistumaan. Meillä kaikki innostuvat oppimisesta.

Toimintamme ytimessä ovat tutkimus ja tiede. Sisältömme ja teemamme tunnetaan vaikuttavuudestaan.

Visio:

Heureka on hauskin tapa innostua tieteestä, oppia ja viettää aikaa yhdessä.

Uudistunut Heureka sai hyvän vastaanoton

Vuosi 2017 jää Heurekan historiaan mieleenpainuvana. Pitkään valmisteltu ja rakenteilla ollut laajennushanke saatiin menestyksekkäästi päätökseen ja uudistunut Heureka avattua yleisölle tammikuun lopussa. Avajaiset olivat merkittävä virstanpylväs, eivät ainoastaan uudistuneen ja laajemman kiinteistön muodossa, vaan myös uuden ajattelun ja toimintatapojen käyttöönoton kannalta. Uudistuksen kantavia ajatuksia oli saada Heurekan kävijät kokijoina tekijöiksi ja yhteistyökumppanit mieltämään Heureka yhteistyön alustana. Vuoden mittaan Heureka pääsi käsiksi siihen, miten hyvin kävijämme ja kumppanimme ottivat nämä ajatukset vastaan, ja miten uudistumisen tueksi luotu uusi brändi-ilme toimi käytännössä. Kävijämäärät nousivat selvästi vuodesta 2016, jolloin uudistus oli vasta rakenteilla. Hyppäys 220 000 kävijästä yli 275 000 kävijään on merkittävä parannus, joskin riimme asetettu vielä korkeammalle. Kävijämäärien jääminen hieman budjetoidusta ja uudistuksen vaatimat panostukset painoivat Heurekan taloutta.

Laajennuksen yhteydessä avattiin Ideaverstas, jossa kävijät pääsevät osallistumaan ja testaamaan luovutetaan uudella tavalla erilaisten haasteiden parissa. Laajennuksen myötä Heurekaan saatiin uudet laboratoriotilat ja Ahaa-ahjoksi nimetty työpajatilat, joka mahdollistaa pienten osallistavien projektien ja kokeilujen tekemisen. Vuoden aikana kouluryhmille tarjottiin erilaisia työpajoja Tiedekummi-ohjelmien myötä sekä mahdollisuuksia testata oppimisovelluksia. Kesällä kokeilimme yleisöjemme kanssa kansalaistiedettä käytännössä Åbo Akademin todistajalauasuntoja koskevassa tutkimuksessa varsin menestyksekkäästi. Vuoden aikana toteutettiin Suomen itsenäisyyden juhlarahaston SITRAn kanssa Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta -näyttelyn kiertue Pepper-robotin kanssa. Näistä saatu palaute on ollut erinomaista ja rohkaisee jatkamaan valitulla polulla.

Alustana toimiminen on näkynyt erityisesti tapahtumien kirjojen laajentumisena. Heureka jatkoi vuonna 2017 aikuisten iltojen järjestämistä, tarjosi kumppaneilleen mahdollisuuksia omien tilaisuuksien järjestämiseen sekä järjesti yhteistyössä erilaisia tieteiden ajankohtaisiin teemoihin liittyviä tapahtumia.

Heurekan keskeisimpiä tiedeviestinnän välineitä ovat näyttelyt ja niiden erilainen hyödyntäminen oppimisessa, tapahtumissa ja kumppanien kanssa toimittaessa. Heureka avasi tammikuun lopussa Eläinten Body Worlds -näyttelyn, jonka näkyvyys mediassa oli laajaa. Näyttely sai alkuvuoden kävijämäärät reippaaseen nousuun. Keväällä avattiin Sähköturvallisuuden edistämiskeskuksen tuella tuotettu Sähköä -näyttely. Syksyllä Eläinten Body Worlds vaihtui Tartturvaal -näyttelyyn ja Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta -näyttelyyn, jonka avajaiset olivat samalla näyttelyä tukenen SITRAn 50-vuotisjuhlat ja osa Suomi 100 -teemavuoden ohjelmaa.

Heureka Shopin laajenemista pääkaupunkiseudun ostoskeskuksiin jatkettiin valmistelemalla Kalasataman REDlin avattavaa kauppa- ja sopimalla merkittävän musealan toimijan kanssa yhteistyötä. Shopin tulos saatiin toista vuotta peräkkäin positiiviseksi.

Heureka Overseas Productions Ltd Oyn liiketoiminnan kehittämisen osalta avaukset ulkomaille erityisesti tiedekeskusten ulkopuolisissa markkinoissa osoittautuivat haasteelliseksi. Kiertävien näyttelyiden ikääntyessä uusien konseptien kehittäminen painoi yhtiön tulosta, eikä vientitoiminta päässyt talouden osalta tavoitteisiinsa.

Vuonna 2017 oli selvästi havaittavissa, että Heureka kävijöiden odotuksissa ja tottumuksissa on tapahtumassa muutoksia. Vaikka saamamme palaute oli parempaa kuin vuosiin, kävijämäärät eivät nousseet vastaamaan täysin odotuksiamme. Tieteen merkitys, faktojen tärkeys ja kriittinen ajattelu ovat pysyneet otsikoissa, eikä tieteen kiinnostavuus Suomessa näytä vähentyvän. Sen sijaan kilpailu vapaa-ajasta kiristyy ja tarjonta laajenee. Heureka kuitenkin jatkaa nahkansa luomista ja panostaa kävijäkokemuksen kehittämiseen ja entistä kiinnostavampaan sisältöön - yhdessä kumppaneidensa kanssa.

Tapio Koivu
Toimitusjohtaja



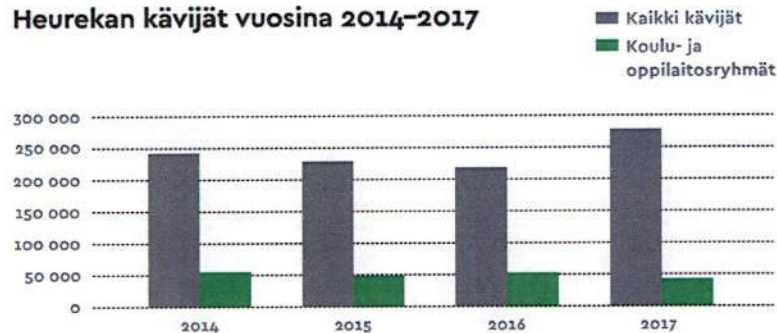
Heurekan yleisö

Heurekassa vieraili vuoden 2017 aikana yhteensä 275 695 kävijää. Yleisömäärä kasvoi reilusti edellisvuodesta (219 494). Tammikuun lopussa 2017 avattu uudistunut ja laajentunut Heureka houkutteli yleisöä selvästi aiempia vuosia enemmän.

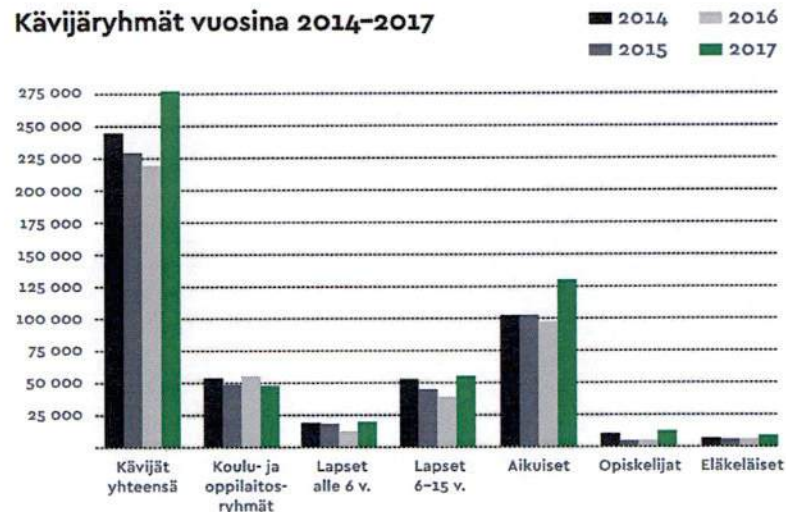
Heurekan kävijöistä valtaosa on perheitä ja ryhmiä, jotka vierailevat tiedekeskuksessa vapaa-ajallaan eli lä-

hinä viikonloppuisin ja koulujen loma-aikoina. Vajaan 20 % kävijöistä on koulu- ja oppilaitosryhmiä, joiden vierailut ajoittuvat lukuvuosien arkipäiviin. Koulu- ja oppilaitosryhmiä oli vuoden 2017 vierailijoista 48 721. Määrä laski edellisvuoteen verrattuna (53 355). Kaikissa muissa kävijäryhmissä oli sen sijaan reilua kasvua.

Heurekan kävijät vuosina 2014–2017

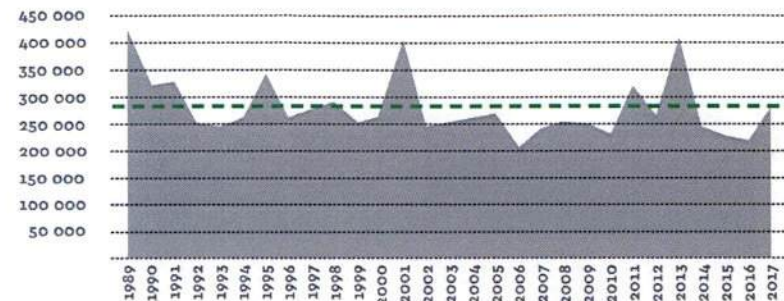


Kävijäryhmät vuosina 2014–2017



Kävijämäärät 1989–2017

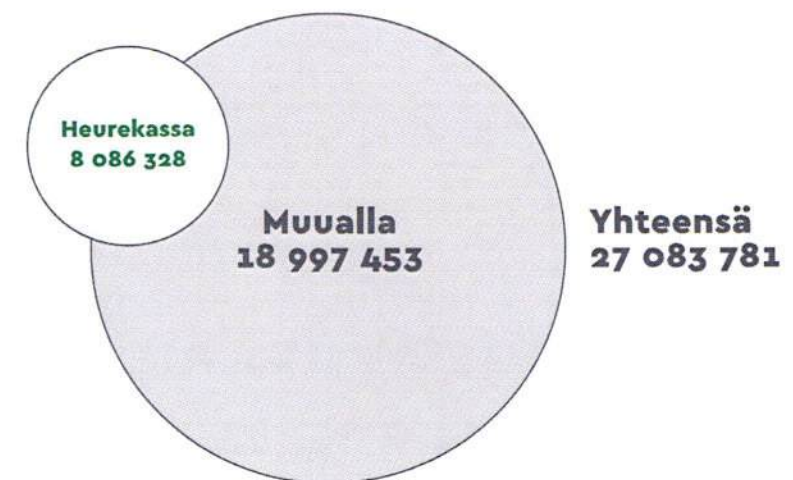
Kävijämäärältään Heureka on Suomen suosituimpia maksullisia vierailukohteita. Kun tiedekeskusta 1980-luvulla suunniteltiin, sen vuosittaiseksi kävijämääräksi arvioitiin noin 250 000. Keskiarvo on noussut hieman korkeammaksi noin 280 000 vuosittaiseen vierailijaan. Käyntimäärä vaihtelee vuosittain riippuen mm. Heurekan ja muiden vapaa-ajan-keskusten tarjonnasta sekä taloudellisesta tilanteesta, joka vaikuttaa kysyntään ja kulutus päätöksiin eri kävijäryhmissä.



Heurekan kävijämäärät 1989–2017. Keskiarvo noin 279 000 kävijää/vuosi on merkitty vihreällä katkoviivalla. Dinosaurusten perhe-elämä (2001) ja Body Worlds (2013) -näyttelyt olivat poikkeuksellisen menestyksellisiä ja nostivat kävijämäärät yli 400 000.

Heurekan näyttelyiden kävijämäärät 1989–2017 Heurekassa ja muualla

Heureka avattiin yleisölle huhtikuussa 1989. Siitä alkaen Heurekan näyttelyitä on nähty Heurekassa yli 8 miljoonaa kävijää. Kun lasketaan mukaan Heurekan näyttelyitä muualla nähneet, nousee kokonaisyleisömäärä yli 27 miljoonan.



Näyttelyt ja näyttelyhankkeet

Vuoden 2017 aikana Heurekassa oli esillä kaikkiaan kolme eri vaihtuvaa näyttelyä: Eläinten Body Worlds, Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta ja Tarttuva! Huhtikuussa päänäyttelyalueelle avattiin uusi Sähkölä-näyttely. Lisäksi Heurekan tapahtumatorilla oli esillä toukokuusta lokakuulle näyttely Sensual Mathematics -aistillista matematiikkaa.

Eläinten Body Worlds

28.1.-29.10.2017

Eläinten Body Worlds -näyttely avattiin laajentuneen Heurekan ensimmäisenä vaihtuvana näyttelynä. Näyttely oli jatkoa vuonna 2013 Heurekassa esillä olleelle Body Worlds -näyttelylle, jossa esiteltiin ihmisen anatomiaa aitojen plastinoitujen ihmisruumiiden avulla. Eläinten Body Worlds -näyttelyn kokonaiset plastinoituidet eläimet ja pienemmät anatomiset näytteet täyttivät sekä Kaarihallin että Kuitiohallin. Näyttelyn suurimmat ja näyttävimmät eläimet olivat kirahvi ja aasiannorsu. Valkohai, jolla on merileijona hampaissaan, sai Heurekassa ensiesittelynsä. Näyttely vuokrattiin saksalaiselta Arts & Sciences Berlin GmbH -yritykseltä.

217 710
kävijää
esilläoloaikana

795 kävijää
/päivä

Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta

16.11.2017-13.1.2019

Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta -näyttely toteutettiin Heurekan ja tulevaisuustalo Sitran yhteistyönä. Näyttely tuotettiin osana Sitran juhlavuotta sekä Suomi 100 -juhlavuoden ohjelmaa, ja se avattiin 16.11.2017 Heurekassa pidettyjen Sitran 50-vuotisjuhlien yhteydessä.

Osana näyttelyn suunnittelua toteutettiin vuonna 2017 seitsemällä paikkakunnalla Suomessa vierailut kiertue. Kiertueella osallistettiin erityisesti nuoria näyttelyn sisältöjen kehittämiseen. Samalla tavoitteena oli lisätä nuorten tulevaisuustietoisuutta ja herättää keskustelua tulevaisuuden valinnoista.

Näyttely tarjoaa tilaisuuden pohtia, millaisia mahdollisuuksia tulevaisuus tarjoaa Suomelle ja suomalaisille, ja miten niiden toteutumiseen voi vaikuttaa. Näyttely korostaa aktiivista suhdetta tulevaisuuteen: tulevaisuus ei ole ennalta määrätty, vaan se tehdään.

Näyttely esittelee tulevaisuuden vaihtoehtoja seitsemän erilaisen arvomaailman omaavan tulevaisuussisäruksen kautta. Sisäruusten arvoprofiilit pohjautuvat suomalaisten tutkittuihin arvoprofiileihin. Näyttelyssä kävijä antaa sisäruksia heidän tulevaisuuden valinnoissaan ja saa näyttelykierron jälkeen palautteen näyttelyssä tekemiensä valintojen pohjalta.

Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta herättää keskustelua tulevaisuudesta lisäämällä kävijöiden ymmärrystä omien elämäntapojen ja tottumusten vaikutuksista tulevaisuuteemme sekä arvoista niiden taustalla. Näyttelyn pääsanoma on: Me teemme tulevaisuuden omilla valinnoillamme ja teoillamme. Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta avartaa näköaloja ja herättää keskustelua tulevaisuudesta ja sen mahdollisuuksista.

22 443
kävijää
v. 2017 aikana

510 kävijää
/päivä





Tarttuvaa!

16.11.2017–23.9.2018

Tarttuvaa! on näyttely aikamme tartuttavista ilmiöistä – tartuntataudeista taloudellisiin katastrofeihin ja mielenosoituksiin meemeihin. Näyttely tutkii niin biologisia kuin sosiaalisiaakin tartuntoja ja niiden leviämistä. Näyttelyssä käsitellään laajasti tautien, tunteiden ja ilmiöiden tartuntamekanismeja. Ilmiöt toimivat usein samalla tavalla niin epidemiologian kuin yhteiskuntatieteidenkin alalla. Näyttelyn suunnittelivat yhteistyössä Heureka, Lissabonin Ciência Viva ja Pariisin La Cité des sciences et de l'industrie. Näyttelyn on rakentanut Lissabonin tiedekeskus.

22 443
kävijää
v. 2017 aikana

510 kävijää
/päivä

Sensual Mathematics – aistillista matematiikkaa

9.5.–22.10.2017

Heurekan tapahtumatorilla oli esillä kahdeksasta korkeasta veistoksesta muodostuva näyttely. Teokset olivat syntyneet Aalto-yliopiston poikittieteellisellä kurssilla *Kristallikuukia peilisaaleissa – matematiikka kohtaa taiteen ja arkkitehtuurin*. Kurssilla oli 38 opiskelijaa fukseista väitöskirjaopiskelijoihin, ja he edustivat laaja-alaisesti Aalto-yliopiston tiede- ja taideaineiden suuntauksia. Heureka osallistui kurssin opetukseen tukemalla opiskelijoita yleisönäyttelyn muotoilu- ja valmistushaasteiden ymmärtämisessä. Heurekassa ei ole aiemmin ollut esillä näin isoa opiskelijoiden tuottamaa näyttelyä.

Heurekaan muotoutui teosten myötä uudenlainen tila, jonka siimeksessä vierailija saattoi kulkea kuin metsässä. Teokset olivat saaneet inspiraationsa fraktaalista, origameista, sävelasteikosta sekä valoista ja varjoista. Matematiikkaa ja taidetta yhdistelevät veistokset tutkivat muun muassa luonnon rakenteiden ja matematiikan välisiä suhteita, perspektiiviä ja kolmiulotteisuutta. Teoksissa vaikeasti havainnollistettavat matemaattiset teoriat sulautuivat kauniisiin muotoihin ja kerroksiin, joista kaikki saattoivat nauttia. Näyttely esitteli konkreettisesti tieteen ja taiteen vuorovaikutusta kumoten matematiikkaan liittyviä ennakkoluuloja.

130 151
kävijää
v. 2017 aikana

779 kävijää
/päivä



Päänäyttelyyn uusi sähkölä

Päänäyttelyä uudistettiin avaamalla Sylinterihallin 12.4.2017 sähköaiheinen Sähkölä-näyttely. Se toteutettiin osana Sähköturvallisuuden edistämiskeskäksen STEK ry:n ja Heureka monivuotista yhteistyöhanketta. Muita yhteistyökumppaneita näyttelyn toteutuksessa olivat Suomen pelastusalan keskusjärjestö SPEK ja Brammer Oy. Sähkölä on osa Heureka päänäyttelyä ainakin kolmen vuoden ajan.

Sähkölässä syvennytään älykkääseen sähköön arjessa. Näyttelyssä selviää, miten sähkö kulkee voimalasta kotiin, minkälainen on älykoti ja miten kukin meistä voi käyttää sähköä älykkäästi. Näyttelyn pakuuoneessa pääsee auttamaan hakkerikaksikon läpi kolmen päivän sähkökatkon. Nosta sähköä -näyttelykohteella voi kokeilla, pystyykö itse tuottamaan älykännykän akun sisältämän energiamäärän, ja miten nopeasti sähkökuus sen kuluttaisi.

Yhteistyöhankkeen aikana tehtiin myös viisi sähköön ilmiötä havainnollistavaa näyttelykohdetta Heureka-klassikot -näyttelyyn ja sähköaiheinen Pop-up Heureka -show Sähköä ilmassa. Lisäksi toteutettiin *Elektronman* ja *Wattityttö* -oppimateriaalit.

Suunnitteilla olevat näyttelyt

Aivot narikasta!

Heureka tuottaa näyttelyn aivoterveystyö ja aivojen hyvinvoinnista yhteistyössä Aivoliiton kanssa. Aivot narikasta! -näyttely avataan yleisölle lokakuussa 2018.

Näyttely suunnitellaan sen vahvuuden varaan, että tiedeokeskukseen tullaan lähes aina ryhmässä. Näyttely käydään läpi 2-5 hengen ryhmässä. Alassa ryhmä poimii kirjaimellisesti aivot narikasta mukaansa ja saa tehtäväkseen aktivoida ne. Aivot aktivoiduivat vähitellen, kun ryhmä tekee yhdessä aivoille hyviä asioita, esimerkiksi liikkuu, tanssii ja rauhoittuu. Näyttelyn pääsanoma on, että meillä jokaisella on mahdollisuus vaikuttaa omiin aivoihimme, ja että aivoterveys on elinvoimaa.

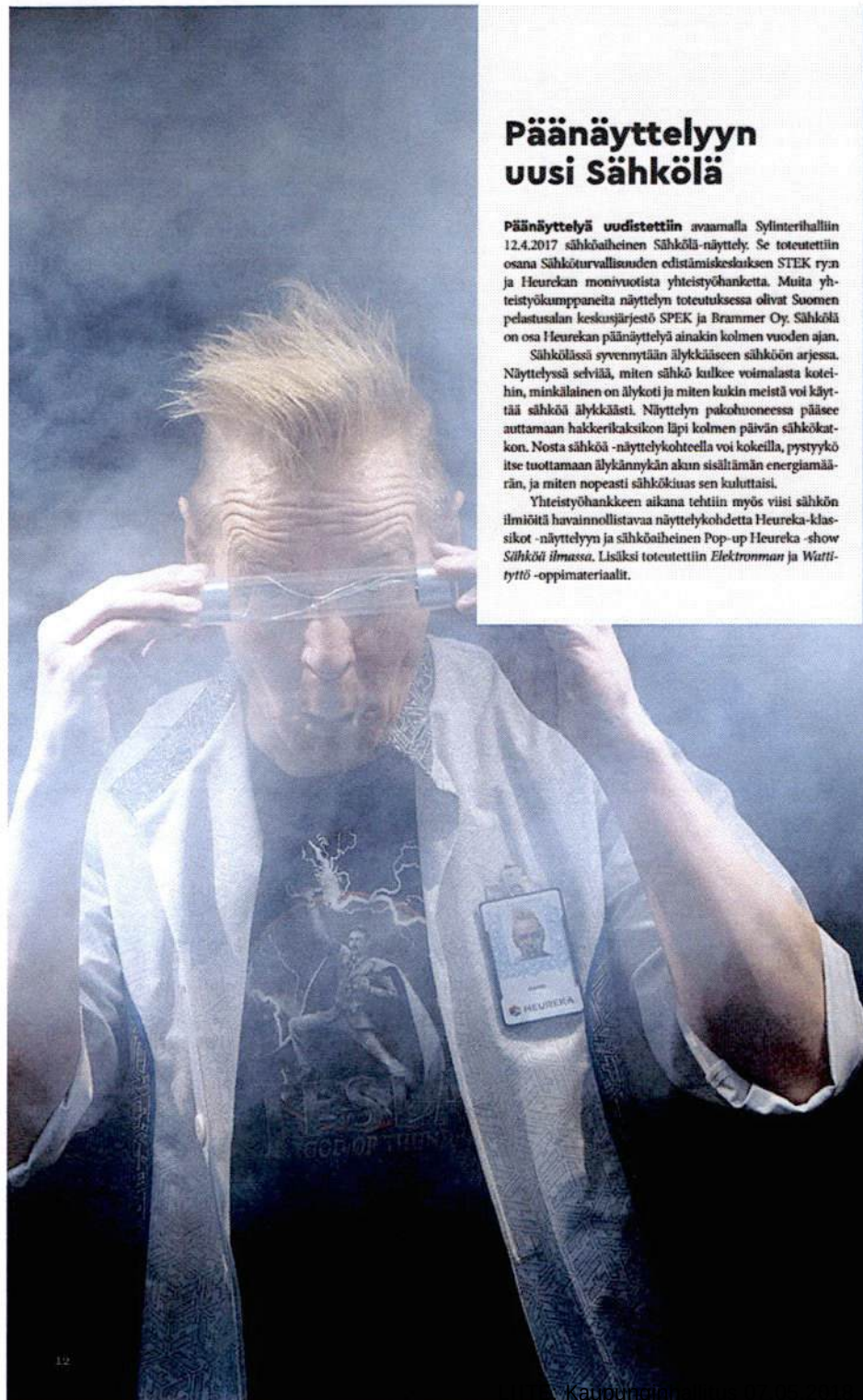
Näyttelyn suunnitteluvaiheessa konseptin ja näyttelykohteiden prototyyppejä on testattu erilaisten kävijäryhmien kanssa. Testauksiin osallistui syksyn 2017 aikana kaiken kaikkiaan yli viisitoista ryhmää koululaisista perhekävijöihin ja aikuisryhmiin. Testileisön suhtautu-

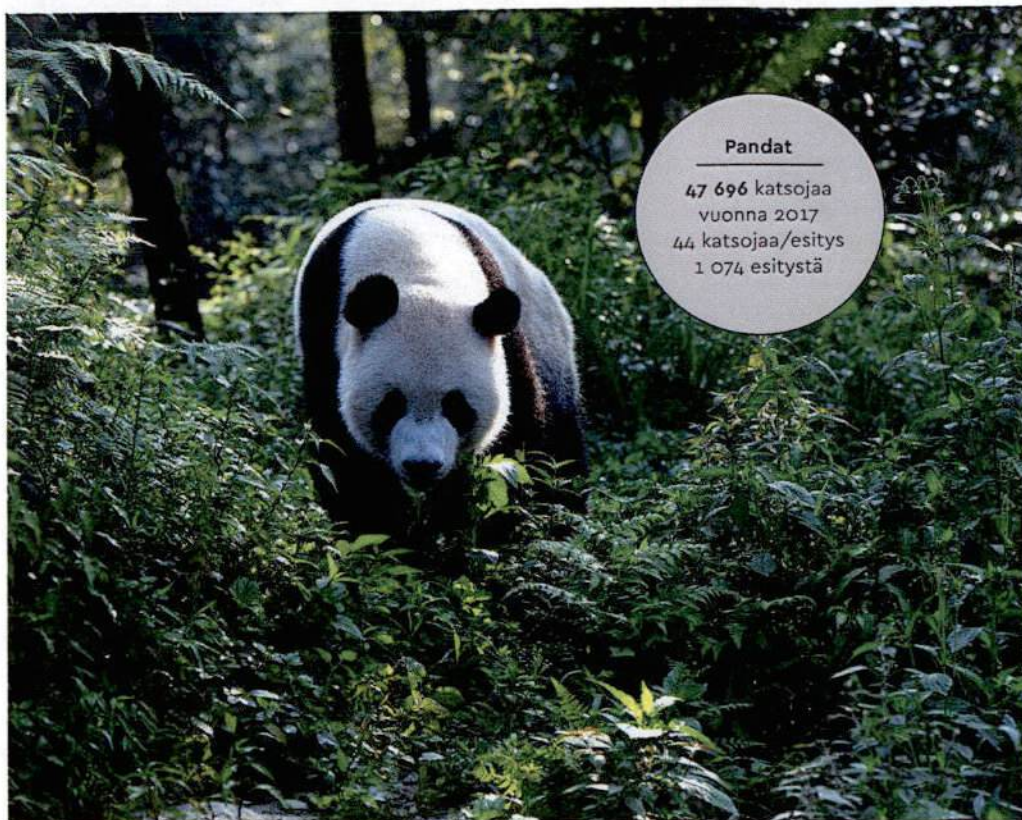
minen ryhmätyöskentelyyn ja näyttelyssä heriteltäviin aivoihin oli yksinomaan positiivinen. Testaukset antoivat lisäksi arvokasta tietoa näyttelykohteiden kipekohdista ja auttoivat suunnittelun eteenpäin viemistä.

Puurakentaminen ja kiertotalous

Loppusyksystä käynnistettiin yhteistyö ympäristöministeriön Puurakentamisen toimenpideohjelman kanssa puurakentamista käsittelevän näyttelyn toteuttamiseksi. Yleisöjen kiinnostusta ja tietämyksen tasoa näyttelyn aiheesta kartoittavan kävijätutkimuksen tulokset esiteltiin alan keskeisille toimijoille seminaarissa joulukuussa. Näyttelyn suunnittelua päätettiin jatkaa vuonna 2018.

Vuoden mittaan käytiin keskusteluja ja järjestettiin työpajoja kiertotaloudesta kiinnostuneiden yhteistyökumppaneiden kanssa ja neuvoteltiin mahdollisuuksista teeman käsittelemiseksi Heurekassa.





Pandat
 47 696 katsojaa
 vuonna 2017
 44 katsojaa/esitys
 1 074 esitystä

Planetaarion ohjelmisto, esitykset ja katsojamäärät vuonna 2017

Elokuva	Katsojaa	Esitystä	Katsojaa/ esitys
Yöperhosten salattu maailma (1.1.-12.10.)	606	31	
Pandat (28.1.-31.12.)	1074	44	
Maasta maailman- kaikkeuteen (1.1.-31.12.)	1021	57	
Pimeää ainetta etsimässä (13.10.-31.12.)	244	40	
Pimeä maailmankaikkeus (1.1.-16.1.)	31	69	
Puiden elämä (1.1.-16.1.)	20	48	

Kaikki yhteensä: 138 112 | Kaikki esitykset yhteensä: 2 996 | Katsojaa/esitys: 46

Planetaarion ohjelmisto

Planetaarioelokuvat ovat sisällyneet Heureka-lipun hintaan vuodesta 2015 alkaen, minkä jälkeen planetaarion yleisömäärät ovat tasaisesti kasvaneet. Vuonna 2017 Heurekan planetaariossa elokuvia näki yli 138 000 katsojaa, keskimäärin 46 katsojaa esitystä kohden.

Heurekan planetaarion neljän elokuvan tarjonnasta vaihtui suurin osa vuoden 2017 aikana. Tammikuun lopussa ensi-iltansa sai *Pandat*-elokuva, jonka myötä ohjelmistosta poistuivat *Pimeä maailmankaikkeus* sekä *Puiden elämä*. Lokakuussa puolestaan ensi-iltansa tuli *Pimeää ai-*

nettu etsimässä, jolloin ohjelmistosta poistui *Yöperhosten salattu maailma*.

Vuoden 2017 puolella aloitettiin myös *Törmäyskurssilla*-elokuvan lokalisointityöt. Se korvaa *Maasta maailmankaikkeuteen* -elokuvan vuoden 2018 tammikuussa. Vuoden 2017 aikana Heureka oli mukana myös kotimaisessa, Leading Note Picturesin *Merten valtakunta* -elokuvan tuotannossa. Ensi-iltansa Merten valtakunta saa Heurekassa kesäkuussa 2018.

Yöperhosten salattu maailma
 19 062 katsojaa
 vuonna 2017
 31 katsojaa/esitys
 606 esitystä



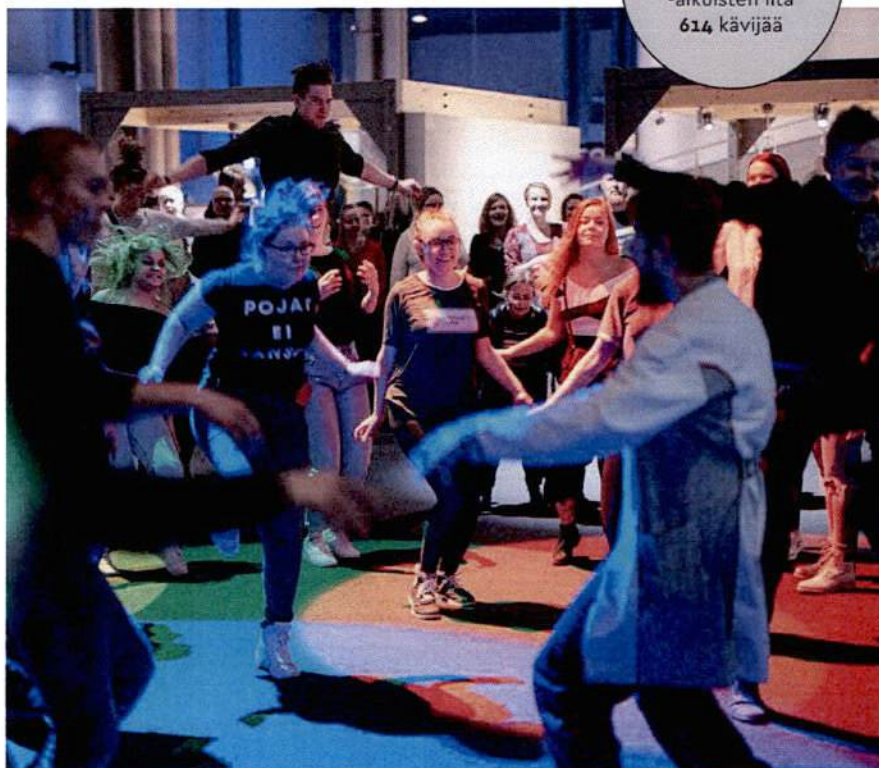
**Maasta maailman-
kaikkeuteen**
 58 593 katsojaa
 vuonna 2017
 57 katsojaa/esitys
 1 021 esitystä



Yleisötapauhtumat

Heureka järjestää vuosittain yleisötapauhtumia, joiden sisältö syventää Heurekan tarjontaa tai nostaa esiin jonkin ajankohtaisen teeman. Yhteistyökumppaneiden kanssa toteutetut yleisötapauhtumat rikastuttavat Heurekan iltä- ja viikonlopputarjontaa, lisäävät kohtaamisia eri toimijoiden välillä ja edesauttavat kävijöiden ymmärrystä eri aihepiireistä. Vuonna 2017 Heurekassa järjestettyjen erilaisten yleisötapauhtumien kokonaiskävijämäärä ylsi noin 17 000 kävijään. Vuoden suosituin tapauhtuma oli Lasten lääketieteen päivä.

8.4.2017
H18:
Eläimellistä menoa
-aikuisten iltä
614 kävijää



25.-26.2.	Söisitkö sirkan? Kaksipäiväisessä kiertotalousteemaan pohjautuvassa tapauhtumassa Heurekan yhteistyökumppanit esittelivät tulevaisuuden proteiinilähteitä ja erityisesti sirkoja sekä sitä, kuinka sirkoja voisi käyttää elintarviketeollisuuden raaka-aineena. Kävijöitä 1 200.
16.3.	Segermanin luento moniulotteisesta avaruudesta. Aalto-yliopiston Crystal Flowers -hankkeeseen liittyvä ja kaikille avoin luento. Kävijöitä n. 50.
25.3.	Lasten lääketieteen päivä. Koko perheen päivätapauhtuma, jossa tutustuttiin lääketieteeseen lapsille suunnatuin työpajoin ja kokeellisin aktiviteetein. Yhteistyökumppaneina lasten lääkäriasema Pikkujätti, Oral-hammaslääkäriasemat, Duodecim. Kävijöitä 3 660.
8.4.	H18: Eläimellistä menoa. Eläinten Body Worlds -näyttelyn teemoihin pohjautuva aikuisten iltä, jossa H18 -hengessä tutustuttiin eläinten sosiaalisuuteen, paritumiseen ja lisääntymiseen. Kävijöitä 614.
9.-10.5.	Astronautti Timothy Kopran vierailu Heurekassa. Nasan suomalaiskuisen astronautti Timothy Kopran kahden päivän mittaisen vierailun aikana koululaiset ja Heurekan muu yleisö sekä media saivat kuulla astronautin kokemuksista paneelikeskustelussa ja koululaistapaamisissa. Kävijöitä 254.
9.5., 29.5. ja 8.8.	World Biotech Tour - Take a Cellfie! -työpaja Ideaverstaalla. World Biotech Tour -hankkeen lukiolaislähettiläät tiedevisittivät bioteknologiasta Heurekan yleisölle hankkeen Take a Cellfie -työpajan avulla. Kävijöitä 300.
18.5.	Intelligence Hunt Student Challenge Battle. Seafocusin kanssa yhteistyössä järjestetty merenkulkuaiheinen mini-hackathon -tapauhtuma, johon kulminoitui opiskelijoiden kuukauden mittainen työ yritysten esittämien haasteiden parissa. Osallistujina kolme 16 hengen korkeakouluopiskelijajatiimiä.
18.5.	Keksit, sipsit, appelsiinit - kuinka erottelemme ne geometrisesti? Aalto-yliopiston Crystal Flowers -hankkeeseen liittyvä ja osallistava työpaja, jossa Heurekan Ideaverstaalla havainnollistettiin kaarevuuden käsitettä paperilarkin avulla. Kävijöitä 60.
29.5.	Tiederiemuksa esteettä! Rinnekotisaatiön kanssa yhteistyössä ja säätiön 90 vuotisjuhlavuoden kunniaksi toteutettu perhetapauhtuma. Kävijöitä 354.
10.-12.6.	Bioaika- ja muovinkierrätys -tapauhtuma. Heurekan edustalla oli esillä Bioaika-kiertueen rekka, jossa tiedekeskusnäyttelyn keinoin esiteltiin metsäalan ratkaisuja. Lisäksi Heurekan edustalla tutkittiin, miten muovia kerätään ja kierrätetään. Kävijöitä 1 500.
5.-29.7.	Silminnäkijä-testi. Heureka ja Åbo Akademin yhteistyössä toteutettu yleisöjä osallistava testi, jossa tutkittiin luotettavan silmännäkijätunnistuksen etäisyyksiä. Kävijöitä 1 640.
29.9.	NIGHT2017: Tutkijoiden yö Heurekassa. Euroopan laajuinen tiedetapauhtuma tekee tiedettä ja tutkijoiden työtä tutuksi suurelle yleisölle ja koululaisille. Koululaistapauhtumassa tieteentekijät ja oppilaat kohtasivat työpajoissa ja esityksissä. Osallistujina 259 koululaista opettajineen.
29.-30.9.	World Biotech Tour -festivaali. Kaksipäiväinen bioteknologiafestivaali, jossa perjantai 29.9. oli koululaisille suunnattu Meet a Scientist Day ja lauantai 30.9. perhekävijöiden WBT Family Day. Kävijöitä 1 400.
14.-16.10.	Avaruusrekka Heureka pihalla. Suomi 100 -satelliittiprojektin kiertävä avaruusnäyttely, jossa tutustuttiin avaruustekniikkaan ja -tutkimukseen. Kävijöitä 2 400.
28.10.	H18: Halloween Heureka. Heureka järjestettiin jo toista vuotta peräkkäin H18 Halloween-temainen aikuisten iltatapauhtuma, jossa tiede, kauhu ja kulttuuri yhdistyivät karmivalta tavalla. Kävijöitä 1 500.
25.11.	Hyvän sään aikana -tietokirjan julkaisutaisuus ja yleisötapauhtuma. Hyvän sään aikana -tietokirjan työryhmän kanssa toteutettu tapauhtuma ilmastonmuutoksesta. Kävijöitä tapauhtumapäivänä Heureka 865.
26.11.	Pimeä aine universumissa -luento. Lontoon yliopiston tutkijatohtori Tommi Tenkasin luento. The Science Basement -yhdistyksen kanssa järjestetty yleisöluento Heureka tapauhtumatorilla. Kävijöitä tapauhtumapäivänä Heureka 372.
4.12.	Avaruuspäivä Heureka. ESA:n ja Nordic ESERO:n kanssa yhteistyössä järjestetty avaruusteemainen päivä, jonka päätteeksi luotiin suora videopuhelinyhteys ISS:n avaruusasemalle ja astronautti Paolo Nespoliin, joka vastasi opettajien kysymyksiin elämästä avaruudessa. Kävijöitä 480.

Heurekan oppimisohjelmat

Heurekan oppimisohjelmat ovat monialaisia, eri tieteisiin ja teknologiaan motivoivia ja innostavia sekä oppimiskokemusta syventäviä palveluita. Laaja-alaisia taitoja kehittäviä oppimisohjelmia toteutetaan innoittajavetoisesti Heurekan eri toimintapisteissä: laboratorioissa, työpajoissa, Ideaverstaalla, tiedeteatterissa, Pop-up Heurekassa, näyttelyissä sekä Rottakoripallo- ja Tiedettä pallolla -kohdeilla. Ennakkovarattavia oppimisohjelmia hyödyntävät erityisesti koulu- ja oppilaitosryhmät sekä yritykset, mutta niitä esitetään yleisölle myös ilman ennakkovarausta viikonloppuisin ja loma-aikoina. Liikkuvan Pop-up Heureka -tiedeshown avulla tiedekeskuksen tuottamat oppimispalvelut voidaan ulottaa myös Heurekan ulkopuolelle.

Heurekan oppimateriaalit ovat näyttelyiden ja planeettaelokuvien temoihin orientoivia ennakkotehtäviä, näyttelyssä suoritettavia aktiviteetteja ja vierailun jälkeisiä tehtäviä. Uusien opetus suunnitelmien tavoitteet ilmiöläh- töisestä tarkastelutavasta sekä laaja-alaisen taitojen kehit-

tämisestä täyttyvät Heurekan oppimispalvelutuotannossa. Ilmiölähtöinen STEAM-aineiden (Science, Technology, Engineering, Art and Mathematics) yhdistäminen tiede- ja teknologiakasvatuksessa, innovointiprosessien käsit- telyssä, ongelmaratkaisutaitojen kehittämisessä, tieto- ja viestintäteknologian hyödyntämisessä sekä vuorovaiku- tukseen kannustavissa menetelmissä olivat vuonna 2017 keskeisiä ohjenuoria Heurekan oppimisohjelmien ja oppi- materiaalien tuotannossa.

Uusia oppimisohjelmia tuotettiin 18, joista kaksi oli ulkopuolisella rahoituksella tuotettuja Tiedekum- miluokka-vierailuihin liittyviä työpajoja. Tämän lisäksi kaksi aiempaa oppimisohjelmaa päivitettiin vastaamaan uusien opetus suunnitelmien tavoitteita. Verkossa tarjot- tiin syventäviä taustamateriaaleja ja tehtäviä näyttelyihin Suolistossa suhisee, Kolikon tie, Eläinten Body Worlds, Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta sekä Heurekan kivi- puistoon ja hyötykasvipuolulle.



Oppimista kehittävät hankkeet

Heureka on mukana kansallisissa ja kansainvälisissä oppimista ja opettamista kehittämissä hankkeissa. Tulevaisuuden työelämän tarpeita silmällä pitäen hankkeissa luodaan malleja sekä keinoja laaja-alaisen osaamisen ja taitojen opetta- miseen. Vuonna 2017 Heureka oli mukana DIT-Heureka ja 6AIKA EduDigi -yhteiskehittämissä hankkeissa, Luma-keskus Suomen koordinoimassa StarT-hankkeessa sekä kansainvälisissä ASTC:n koordinoimassa World Biotech Tour, EU-ra- hoitteisessa Change ja ESA:n rahoittamassa Nordic ESERO -hankkeissa.



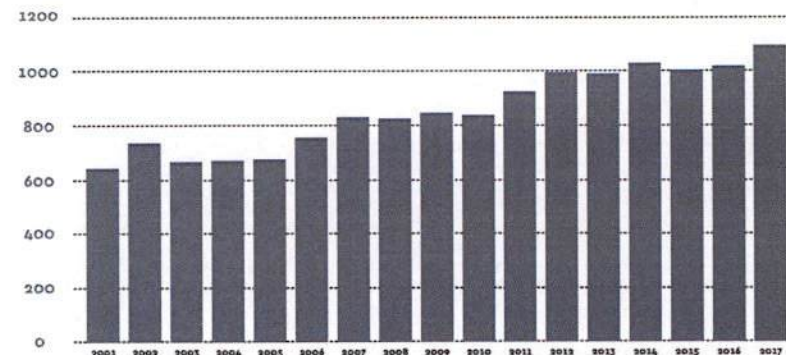
Ideaverstas

Alkuvuodesta valmistui Pihliahalliin Heurekassa suunniteltu Ideaverstas, huovan rakentelun työpaja. Ideaverstas jakaantuu kahteen osaan: johdantoon ja haastealueeseen. Johdanto-osassa on kolme kohdetta, jotka suunniteltiin helposti lähestyttä- viksi, ja jotka kannustavat rakenteluun. Ideaverstaan haasteosuudessa ongelmanratkaisu ja rakentelu on pitkäkestoisempaa ja vaativampaa. Haasteita on neljä, ja kunkin alueelle mahtuu työskentelemään noin 15 hengen ryhmä kerrallaan. Haasteet ja tilat on suunniteltu siten, että tehtäviä voidaan helposti uusia, ja että työkaluille ja tarvikkeille on riittävästi säilytystilaa. Ilmeittäin rakenteet noudattavat Heurekan rakennuksen linjaa, maustettuna työmaahan viittaavalla iloisella oranssilla ja lämpimällä puulla. Haasteiden rakenteet tehtiin liikuteltaviksi, jotta ne vastaisivat tapahtumatorin muuttuvien tarpeisiin.

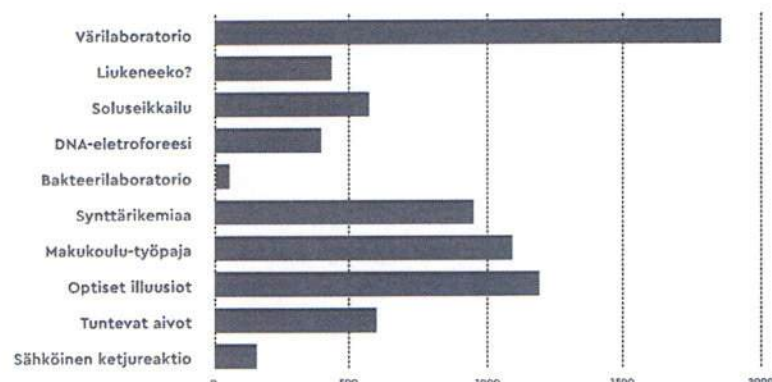
Heurekan tiedeleirit

Koulujen loma-aikoina Heurekassa järjestetään monitieteisiä ja elämyksellisiä leirejä, jotka innostavat tieteen ja teknolo- gian pariin, ja joiden tavoitteena on kannustaa sekä edesauttaa tiedeharrastamista. Vuoden 2017 talvimatkoilla 8 jär- jestettiin 7-12-vuotiaille kahden päivän mittaisia ja kesäloma-aikaan 7-15-vuotiaille viiden päivän mittaisia päiväleirejä. Syyslomalomalla 42 järjestettiin 7-12-vuotiaille sekä kahden päivän mittaisia tiedeleirejä että yhden päivän mittainen Aku Ankan K.O.O.D.I. -koodauskoululeiri. Heurekan tiedeleireillä lapset ja nuoret tutustuvat vuorovaikutuksessa toisten kanssa tieteellisiin ilmiöihin havainnoinnin, tutkimusten, kokeilujen, itse tekemisen, ilon ja oivaltamisen kautta. Vuonna 2017 Heurekan tiedeleireille osallistui yhteensä yli 1 260 lasta ja nuorta, joista kesän leiriläisiä oli 1 071. Kesän leirien suosio on kasvanut tasaisesti. Uusien tilojen myötä leirien osallistujamäärää pystyttiin lisäämään entisestään.

Kesän tiedeleirien osallistujamäärät 2001-2017



Ennakkovarattujen oppimishjelmien yleisömääriä vuonna 2017



Oppimishjelmia pidetään ennakkovarattuna esityksinä eri huokaa-asteille kouluryhmille suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Ohjelmia esitetään myös avoimina yleisöesityksinä vapaa-ajankävijöille viikonloppuisin ja lomasesonkeina. Ns. walk-in yleisökokeisiin laboratorioissa osallistui yli 30 200 Heureka-vierailijaa vuonna 2017. Lisäksi Tiedettä pallolla -kohteen erilaiset esitykset keräsivät yleisöä yhteensä yli 1 200 henkilöä.

Kummiluokkia Heurekassa yritysten tuella

Vuonna 2017 yritykset tukivat koulujen Heureka-käyntejä jo pidempään jatkuneen Tiedekummi-ohjelman kautta. Lisäksi Henry Fordin säätiö ja Tieto Oyj mahdollistivat kumpikin 100 koululuokan vierailun Heurekaan sisältäen matkat, pääsyliput Heurekaan ja tukijan kanssa yhteistyössä suunnitellun työpajan. Henry Fordin säätiön mahdollistamia Välikä-työpajoja pidettiin 96 kouluryhmälle, yhteensä 2 120 oppilaalle. Tieto Oyj:n kanssa suunnitelluissa Tietoa tulevasta -työpajoissa ehti loppuvuoden 2017 aikana vieraila 18 ryhmää, 394 oppilasta. Hanke jatkuu vuonna 2018.

Tiedeteatteriesityksiä ja rottakoripalloa uusissa tiloissa

Tiedeteatteriesityksille ja koripallorotille saatiin laajennuksen valmistuttua uudet upeat tilat. Molempien esityksissä hyödynnetään nyt samaa tilaa ja katsomoa. Tiedeteatteriesityksillä oli vuonna 2017 yli 12 300 katsojaa. Koripallorottien pelejä ja ruokintähtäyksiä seurasi yli 20 000 Heureka-kävijää.



Kansainvälinen Heureka

Heureka osallistuu tiedekeskusten kansainväliseen yhteistyöhön taatakseen toimintansa korkean tason, kehittämiseen alaa sekä edistämään näyttelyidensä ja palvelujensa vientiä.

Heureka on ollut aktiivisesti luomassa kansainvälistä näyttelytuotantoyhteistyötä. Yhdessä tuottamalla pyritään lisäämään suunnittelun resursseja, jakamaan tuotantokustannukset ja takaamaan näyttelyn laaja kansainvälinen levitys ilman väliarastointia.

Eurooppalaisessa konsortiossa yhdessä Lissabonin Ciência Viva ja Pariisin La Cité des Sciences et de l'Industrien kanssa tehty Tarttuva!-näyttely avattiin Heureka-marraskuussa 2017. Pohjoismaisessa konsortiossa yhdessä Experimentariumin (Kööpenhamina), VilViten (Bergen) ja Tekniska museetin (Tukholma) kanssa suunniteltu ja valmistettu talviurheilunäyttely oli puolestaan Heureka-esityksenä jälkeä esillä Tekniska museetissa.

Heureka oli yksi Maailman tiedekeskusliiton ASTC:n ja Biogen-säätiön yhteisen World Biotech Tour (WBT) -hankkeen toteuttajista. Maailmanlaajuisessa yhteishankkeessa tiedekeskukset ympäri maailman osallistavat lukiolaisia, opettajia sekä bioteknologia-alan asiantuntijoita ja yrityksiä vuorovaikutukseen bioteknologian

ympäri. Jokaisesta hankkeeseen valitusta 12 maasta yksi nuori osallistui tiedekeskusten maailmanlaajuisen huippukokoukseen Tokiossa. Suomen edustajana oli Ronja Holopainen.

Heureka on mukana seuraavissa eurooppalaisten tiedekeskusten, -museoiden ja niiden kumppanien yhteishankkeissa, jotka saavat rahoitusta Euroopan komissiolta:

SPARKS-hanke tuo esille tutkimuksen ja innovaatioiden vastuullisuutta (RRI) ja sen sisältöineen on uusi teknologia terveydessä ja lääketieteessä. Heurekan yleisölle hanke näkyi geenitestejä käsittelevänä tiedekahvilana syksyllä 2017. <http://www.sparksproject.eu>

BIOPHILIA KNOWLEDGE TRAIN on islantilaisen muusikon Björkin aloitteesta syntynyt yhteispohjoismaisen oppimishanke, jossa luodaan oppiainerajat ylittäviä työpajoja ja koulutetaan opettajia yhdistämään taide- ja tiedeaineita. Hanke yhdisti pohjoismaisia tiedekasvatustalon toimijoita jakamaan osaamistaan ja oppimaan uutta. Huhtikuussa 2017 Heureka vei aiheesta kehitettyä työpajoja Färsäarille. <http://biophiliaeducational.org>

Heureka on seuraavien kansainvälisten yhteistyöjärjestöjen jäsen:

- Association of Science-Technology Centers (ASTC, Kansainvälinen tiedekeskusliitto)
- European Network of Science Centres and Museums (ECSITE, Euroopan tiedekeskusliitto)
- Nordisk Science Center Förbund (NSCF, Pohjoismaiden tiedekeskusliitto)
- The Asia Pacific Network of Science & Technology Centres (ASPAC, Aasian tiedekeskusliitto)
- International Council of Museums (ICOM, Kansainvälinen museoneuvosto)
- Giant Screen Cinema Association (GSCA, Kansainvälinen superelokuvateatteriliitto)
- Euromax (Euroopan superelokuvaaliitto)
- International Planetarium Society (IPS, Kansainvälinen planetaarioyhdistys)
- Immersive Media Entertainment, Research, Science & Arts (IMERSA, Immersivisen median yhteisö)
- Nordisk planetariumforening (NPF, Pohjoismaiden planetaarioyhdistys)
- European Science Events Association (Eusca, Euroopan tiedetapahtumien järjestäjien liitto)
- Visitor Studies Association (VSA, Kilvijätutkimusseura)

Heureka on aktiivinen erityisesti ASTC:n, ECSIT:n ja NSCF:n toiminnassa. Heurekan toimitusjohtaja on ECSIT:n hallituksen jäsen ja rahastonhoitaja, viestintä- ja palvelujohtaja toimii NSCF:n hallituksessa ja elämysjohtaja puolestaan on ECSIT:n vuosikonferenssin ohjelmatoimikunnan puheenjohtaja sekä jäsen italialaisen Museo delle Scienze -tiedekeskuksen (Trento) tieteellisessä neuvottelukunnassa.

Henkilöstö ja organisaatio

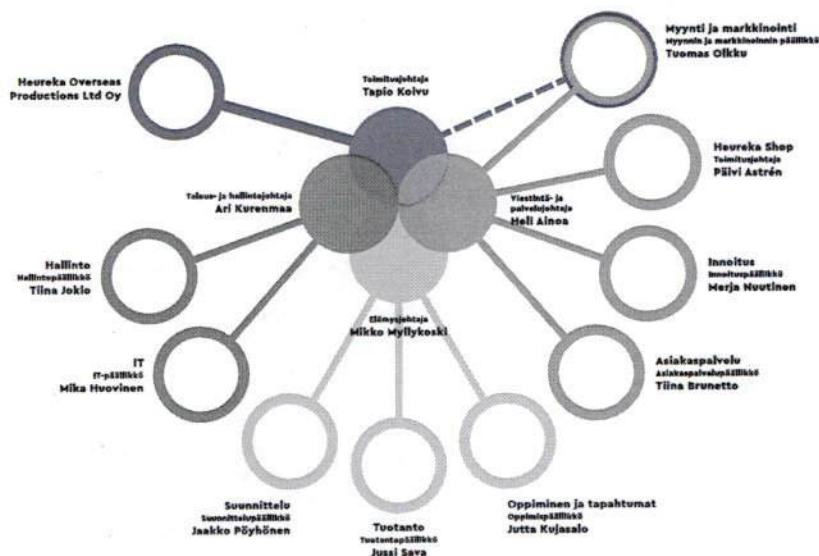
Tiedekeskussäätiön palveluksessa oli vuoden 2017 lopussa 67 (64 vuonna 2016) vakituista, 3 (9) määräaikaista työntekijää sekä 19 (48) tuntityöntekijää. Tuntityöntekijöiden määrän laskun taustalla on edellisenä vuonna esillä ollut Dialogi ajassa -näytely, johon palkattiin 30 yli 70-vuotiasta dialogiopasta.

Henkilötyövuosien kokonaismäärä oli 81 (77). Tämän lisäksi vapaaehtoisia oli vuoden lopussa 59 (60) henkilöä, jotka tekivät yhteensä 7 198 (6 495) vapaaehtoistuntia. Lisäksi Heurekassa työskenteli vuoden aikana useita oppivelvollisuus- ja työharjoittelijoita sekä kaksi siviilipalvelusmiestä.

Henkilöstökulujen osuus kaikista kuluista oli 44 % (50 %) eli 4,9 (4,6) miljoonaa euroa. Sairauspoissaolopäiviä oli 10 päivää/henkilö (6). Valtakunnallisesti kaikkien palkansaajien vastaava luku on viimeisimmän tiedon mukaan 9,6 (Tilastokeskus 2016).

Heurekassa aloitettiin syksyllä Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinto -koulutus, johon osallistuu kuusi työntekijää. Koulutus järjestetään yhteistyössä Rastor Oy:n kanssa. Yksiköiden omien täydennys- ja päivityskoulutusten lisäksi henkilökunnalle järjestettiin tunnin mittaisia perjantaiseminaareja. Tilaisuudet ovat merkittävät koulutuksen ja sisäisen tiedottamisen väylä. Perjantaiseminaareja järjestettiin vuoden 2017 aikana 35.

Heurekan organisaatio 2017



Tiedekeskussäätiön taustayhteisöt

Aalto-yliopisto
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Helsingin yliopisto
Opetusalan ammattijärjestö OAJ
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK
Tieteellisten seuran valtuuskunta
Työ- ja elinkeinoministeriö
Valtiovarainministeriö
Vantaan kaupunki

Tiedekeskussäätiön valtuuskunta vuonna 2017

Thomas Wilhelmsson
Valtuuskunnan puheenjohtaja

Kimmo Kiljunen
Valtuuskunnan varapuheenjohtaja

Juha Antila
Jan Edelmann
Pirita Hellberg
Ilari Hetemäki
Erja Hilli
Salla Hämeenniemi
Kirsi Jääskeläinen
Mervi Karikorpi
Maarit Karppinen

Kari Kinnunen
Pirjo Kutinlahti
Markku Kuula
Marja Kyyrö
Erkki Laukkanen
Christian Leikkainen
Timo Leppä
Tapio Lokki
Mikko Mäkelä

Jouko Narikka
Yrjö Neuvo
Jari Niemelä
Kirsi Nousiainen
Pasi Pesonen
Inkeri Ruokonen
Mia Salminen
Hannu Sariola
Seppo Turka

Tiedekeskussäätiön hallitus vuonna 2017

Tapani Mäkinen
Puheenjohtaja

Sari Lindblom
Varapuheenjohtaja

Susanna Aaltonen
Jari Koivisto
Jaakko Niinistö
Lea Rynnänen-Karjalainen

Kaarina Suonerä
Markku Leskelä
Vesa Välimäki

Heurekan kunniajajäsenet 1989–2017

Eeva Ahtisaari
Kalevi Alén
Kaarina Dromberg
Jan Fast
Leif Fast
Paul Fogelberg
Jarkko Hautamäki
Erkki Huurtamo
Jouko Joensuu
Matti Karjalainen
Toivo Katila

Timothy Kopra
Erkki Kurenniemi
Lauri Lairala
Olli Lehto
Martti Lipponen
Olli Lokki
Tapio Markkanen
Hannu I. Miettinen
Carl G. Nordman
Heikki Oja
Ernst Palmén

Simo Parpola
Per-Edvin Persson
Maija Pohjakallio
Yrjö Pessi
Harry Pyykkö
Timo Relander
Päivi Setälä
Riitta Uosukainen
Paavo Uronen
Matti Virtanen
Johan Wrede

Talous

Tiedekeskus Heurekan toiminnasta vastaa Tiedekeskussäätiö sr. Säätiön talous riippuu olennaisesti itse hankituista tuloista: pääsylippu- ja vuokratuloista, varainhankinnasta ja näyttelyviennin tuloista. Lisäksi tiedeyhteisön tuottaman tutkimustiedon merkittävä osuus sekä elinkeinoelämän tuki ovat Heurekan toiminnalle elintärkeitä. Näiden toimintojen huomattava arvo jää varsinaisen tilinpidon ulkopuolelle.

Oman toiminnan tuotot kasvoivat 26 % erityisesti kävijämäärien kasvusta johtuen. Pääsymaksutuotot kasvoivat siten merkittävästi, ja niiden osuus koko toiminnan rahoituksesta oli lähes 28 %. Keskimääräinen pääsymaksutulo kävijää kohden nousi 8 % ja oli 12,01 euroa. Nousun taustalla on aikuiskävijöiden määrän kasvu. Yritysyhteistyön ja kohdeavustusten kautta saatu rahoitus kasvoi myös vuonna 2017. Opetus- ja kulttuuriministeriön yleisavustus oli 2 608 000 euroa. Vantaan kaupungin avustus käyttömeneihin oli 3 503 617,55 euroa.

Heurekan rahoitusrakenne vuonna 2017

Oman toiminnan tuotot	€	%
Pääsymaksut	3 017 447,86	27,8 %
Vuokratuotot	425 750,89	3,9 %
Yritysyhteistyö	179 964,77	1,7 %
Kohdeavustukset	744 985,94	6,9 %
Vientitoiminnan tuotot	47 994,74	0,4 %
Muut tuotot	309 939,35	2,9 %
Yhteensä	4 726 083,55	43,6 %

Varsinaiseen toimintaan kohdistuvat avustukset	€	%
Vantaan kaupungin avustus	3 503 617,55	32,3 %
Opetus- ja kulttuuriministeriön avustus	2 608 000,00	24,1 %
Yhteensä	6 111 617,55	56,4 %

Rahoitus yhteensä	10 837 701,10	100 %
--------------------------	----------------------	--------------

Tiedekeskussäätiön taloudellinen tilanne heikkeni alijäämän ollessa 294 043,32 euroa. Täten oman pääoman osuus taseen loppusummasta laski ja se oli 23 % (34 %). Alijäämä syntyi erityisesti kävijämäärän jäätyä budjetoitua pienemmäksi. Taseen loppusumma oli 2 849 954,53 euroa, joka on samaa tasoa kuin edellisvuonna.

Luottolimiittä säätiöllä on 600 000 euroa, josta vuoden lopussa oli käytössä 424 010,54 euroa. Nettovelan määrä omasta pääomasta oli 54 %, kun vuoden 2016 lopussa säätiö oli velaton. Velka syntyi pääosin laajentamiseen ja uudistamiseen liittyvistä investoinneista, joita tehtiin runsaalla 850 000 eurolla.

Tiedekeskussäätiön tilintarkastajana on toiminut tilintarkastusyhteisö BDO Oy ja sen valitsemat tilintarkastajat Pertti Hiltunen, KHT ja Pekka Klemetti, KHT.

Tunnusluvut

Toimintaa kuvaavat tunnusluvut on määritelty Heurekan, opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Vantaan kaupungin välisessä aiesopimuksessa Heurekan toimintaedellytysten turvaamiseksi. Tavoite on merkitty sulkuihin.

Toimintaa kuvaavat tunnusluvut	2017
1. Heurekan kävijämäärä (>300 000)	275 695
2. Koululaiskävijöiden määrä (>55 000)	48 721
3. Suositeltavuus kävijätutkimuksessa (>82 %)	90
4. Pääkaupunkiseudun ulkopuolelta tulleet kävijät (>50 %)	62,1
5. Kävijöitä per henkilötyövuosi (>3 500)	3 408
6. Omarahoitusosuus (>43%)	43,6
7. Taloudellinen tulos (>0 euroa)	-294 043
8. Omavaraisuusaste (>20 %)	23,4
9. Kohdennettu ulkopuolinen rahoitus (>500 000 euroa tuloutettu vuodessa)	924 951
10. Tytäryhtiöiden yhteenlaskettu liikevaihto (>2,2 milj. euroa)	1 856 656

Tiedekeskussäätiön tuloslaskelma

	1.1.2017-31.12.2017	1.1.2016-31.12.2016
Varsinainen toiminta		
Tuotot		
Pääsymaksut	3 017 447,86	2 175 630,37
Vuokratuotot	425 750,89	464 040,14
Yritysyhteistyön tuotot	179 964,77	148 029,04
Muut oman toiminnan tuotot	1 100 293,87	976 282,64
Tuotot yhteensä	4 723 457,39	3 763 982,19
Kulut		
Näyttelyt ja suunnittelu	-2 936 252,24	-1 916 218,87
Tuotanto	-1 035 788,17	-998 082,49
Oppiminen ja tapahtumat	-810 583,38	-650 763,35
Myynti ja markkinointi	-863 909,02	-716 088,72
Asiakaspalvelu	-383 613,20	-378 167,70
Innoitus	-628 648,02	-579 045,86
IT	-389 009,24	-433 890,61
Johto ja hallinto	-1 288 543,02	-1 179 938,02
Kiinteistö ja puisto	-2 404 716,33	-1 899 558,94
Vientitoiminnan kulut	-27 321,24	-105 666,18
Poistot	-352 897,07	-194 314,48
Kulut yhteensä	-11 121 280,93	-9 051 735,22
Kulujäämä	-6 397 823,54	-5 287 753,03
Muut tuotot	1 980,40	982,64
Rahoitustuotot ja kulut	-9 817,73	-9 577,72
Oman toiminnan kulujäämä	-6 405 660,87	-5 296 348,11
Avustukset		
Valtion avustukset	2 608 000,00	2 210 000,00
Vantaan kaupunki	3 503 617,55	3 103 035,00
Avustukset yhteensä	6 111 617,55	5 313 035,00
Tilikauden yli-/alijäämä	-294 043,32	16 686,89

Tiedekeskussäätiön tase

	31.12.2017	31.12.2016
Vastaavaa		
Pysyvät vastaavat		
Aineettomat hyödykkeet		
Pitkävaikuteiset menot	240 703,42	232 994,32
Aineelliset hyödykkeet	1 588 904,80	1 089 690,99
Osakkeet ja osuudet	242 739,10	242 739,10
Pysyvät vastaavat	2 072 347,32	1 565 424,41
Vaihtuvat vastaavat		
Lyhytaikaiset saamiset	714 211,96	898 683,17
Rahat ja pankkisaamiset	63 395,25	386 108,50
Vaihtuvat vastaavat	777 607,21	1 284 791,67
Vastaavaa	2 849 954,53	2 850 216,08
Vastattavaa		
Oma pääoma	666 735,24	960 778,56
Vieras pääoma		
Pitkäaikainen vieras pääoma	424 010,54	0,00
Lyhytaikainen vieras pääoma	1 759 208,75	1 889 437,52
Vastattavaa	2 849 954,53	2 850 216,08

Yritysten, säätiöiden ja yhteisöjen tuki

Heureka nojaa kaikessa elämystuotannossaan vahvasti yliopistojen, tutkimuslaitosten ja muiden asiantuntijoiden tukeen. Erityisesti yritykset ja säätiöt tukevat Heureka-toimintoja ja hankkeita suoraan rahallisesti tai välillisesti osallisellaan.

Ulkoisten yhteistyökumppaneiden rahoitus Heurekalle jatkoi kasvuaan vuonna 2017. Yritysyhteistyön näkymät muuttuivat pitkän taantuman jälkeen positiivisemmiksi ja kumppanuuksien tuotto kääntyi varovaiseen kasvuun. Varainhankintaan panostettiin kehittämällä yritysyhteistyön toimintamallia ja tarjoamaan sekä aloittamalla syksyllä yhteistyö Lantern Oyn kanssa. Tämän yhteistyön odotamme näkyvän kasvavina tuottoina vuodesta 2018 alkaen.

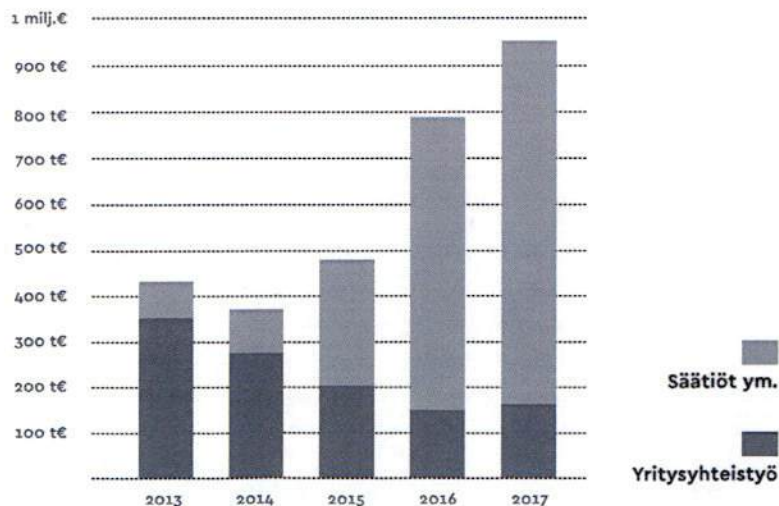
Vuoden aikana saatiin valmiiksi suuria yhteistyöprojekteja, mm. Sitran kanssa tiiviissä yhteistyössä tuotettu

Seitsemän sisarusta tulevaisuudesta -näyttely sekä STEK ry:n kanssa tehty Sähköä-näyttely oheistoimintoinen.

Yrityksille suunnattu kummiluokkatoiminta laajeni entisestään. Vuonna 2017 yritykset tukivat koulujen Heureka-käyntejä jo pidempään jatkuneen Tiedekummi-ohjelman kautta. Lisäksi Henry Fordin säätiö ja Tieto Oyj mahdollistivat kumpikin 100 luokan vierailuun työpajoi-neen. Yhteensä sponsoroidut koulukäynnit toivat Heurekaan 170 luokkaa ja yhteensä 3 970 oppilasta.

Edellä mainittujen lisäksi Heureka teki edelleen yhteistyötä kymmenien muiden yritysten ja yhteisöjen kanssa. Näistä nostettakoon esiin monivuotiset kumppanit Aga, Aivoliitto, Lidl, Suomen Rahapaja, Teknologiateollisuuden 100-vuotissäätiö, Vaisala, Veikkaus sekä Jenny ja Antti Wihurin rahasto.

Yritysten, säätiöiden ja muiden tahojen tuki Heurekalle vuosina 2013–2017



Yritysten, säätiöiden ja muiden tahojen tuki on merkittävä osa Heureka varainhankintaa. Säätiöiden, yhteisöjen ja rahastojen tuen osuus sekä yrityksiltä saatavat tuet kasvoivat vuonna 2017.

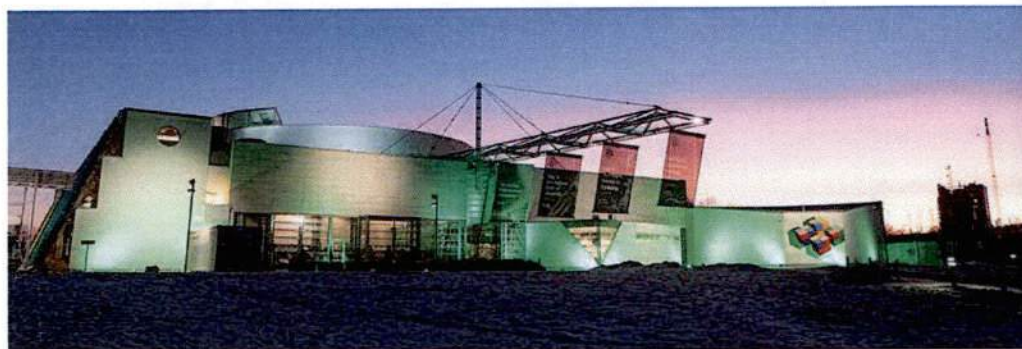
Heureka toimintaa vuonna 2017 tukeneet yritykset ja yhteisöt

Aivoliitto	Pikkujätin lasten ja nuorten lääkäriasema Oy
ASTC & Biogen Foundation	Sinelli Oy
ECSITE	Suomalainen Lääkärisseura Duodecim
ESERO/ESA	Suomen Akatemia
Euroopan Unioni/EAKR	Suomen itsenäisyyden juhlarahasto SITRA
Henry Fordin säätiö	Suomen Rahapaja Oy
Jenny ja Antti Wihurin rahasto	Sähköturvallisuuden edistämiskeskus STEK ry
Lahti2017	Teknologiateollisuuden 100-vuotissäätiö
Lidl Suomi kommandiittiyhtiö	Tieteen tiedotus ry
Mina Sillanpään säätiö	Tieto Oyj
Oral Hammaslääkärit Oyj	Vaisala Oyj
Oy Aga Ab	Veikkaus Oy
Pfizer Oy	Ympäristöministeriö

Kiinteistö Oy Tiedepuisto

Heurekan kiinteistön omistaa Kiinteistö Oy Tiedepuisto, jonka kaikki osakkeet ovat Vantaan kaupungin omistuksessa. Vuosi 2017 oli ensimmäinen lähes kokonainen toimintavuosi laajennetuissa tiloissa. Uutta tilaa saatiin 2 100 m² ja koko rakennuksen kerrosala on nyt 10 339 m².

Kiinteistön peruskorjaustöitä jatkettiin syksyllä 2017. Toimisto- ja kokoustilojen remontointi aloitettiin, ja tilat valmistuvat keväällä 2018. Vuoden 2018 alussa peruskorjataan ravintolatilat ja kesästä alkaen peruskorjauksissa siirrytään vesikaton korjaamiseen.



Tiedekauppa Magneetti Oy

Tiedekeskussäätiön omistama Tiedekauppa Magneetti Oy toimii osana Heurekan palvelukonseptia. Yhtiöllä on Heureka Shop -nimellä toimivia myymälöitä tiedekeskus Heureka, Kampin kauppakeskuksessa Helsingin keskustassa ja kauppakeskus Isossa Omenassa Espoossa. Näiden lisäksi tuotteita myydään verkkokaupan välityksellä 28 Euroopan maahan. Tiedekauppa Magneettin liikevaihto vuonna 2017 oli 1,47 miljoonaa euroa.

Vuonna 2017 yhtiö toteutti edellisenä vuonna tehtyä laajentamissuunnitelmaa ja allekirjoitti kaksi uutta yhteistyösopimusta. Amos Rex Shop avataan elokuussa 2018 Lasipalatsiin Amos Rex -taidemuuseon yhteyteen. Yhteistyösopimus Amos Anderson Glaspalatsen Abn kanssa mahdollistaa yhtiön laajentumisen tieteen lisäksi myös taiteen pariin. Amos Rex Shop tulee myymään Amos Rex -taidemuuseon näyttelyihin liittyviä tuotteita muiden taidetuotteiden ohessa. Osa nykyisestä Heureka Shopin tuotevalikoimasta sopii myös Amos Rex Shopin myyntivalikoimaan. Toinen uusi myymälä avataan syyskuussa 2018 valmistuvaan kauppakeskus REDin Helsingin

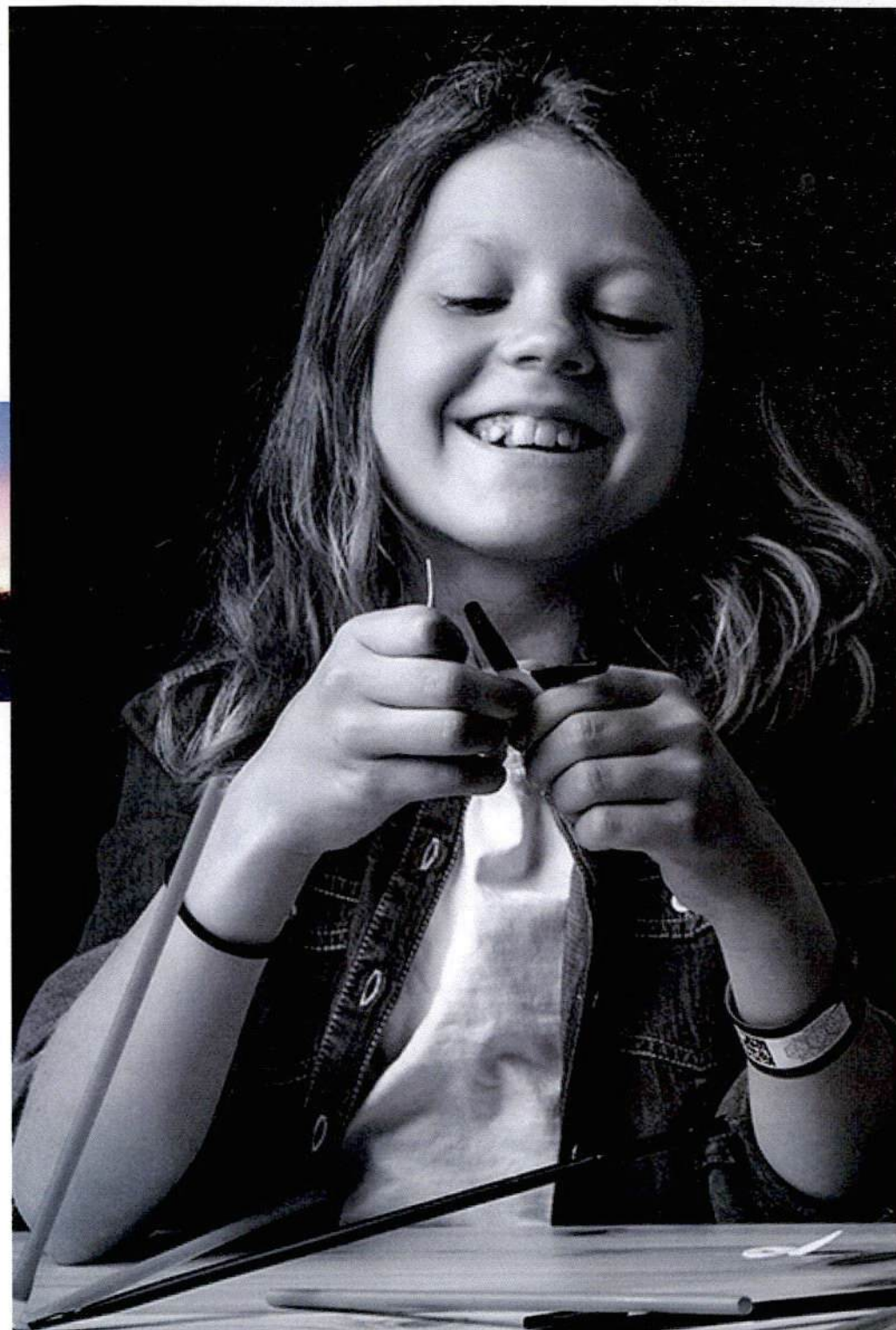
gin Kalasatamaan. Heureka Shop Redi on järjestyksessään yhtiön kuudes kauppapaikka.

Koko yhtiön henkilökunta osallistui Filosofian Akatemian Oyn järjestämään kolmivaiheiseen palveluvalmennukseen kevään aikana. Tämän lisäksi järjestettiin digitaalisen- ja sosiaalisen median myyntikoulutusta yhteistyössä Rastorin kanssa.

Syksyllä 2017 yhtiössä tehtiin asiakastyytyväisyys-tutkimus, jossa arvioitiin palvelua ja tuotteita. Asiakkaiden antama keskiarvo nousi edellisvuodesta ollen 4,2 asteikolla 1-5.

Loppuvuodesta käynnistettiin Heureka Shopin uuden ilmeen suunnittelutyö. Ilme uudistetaan vastaamaan Heurekan uutta brändi-ilmettä ja työ kattaa yhtiön kaikki kauppapaikat.

Suomen Asiakastieto Oy myönsi Tiedekauppa Magneetille Suomen Vahvimmat 2017 -sertifikaatin osoituksena yrityksen erinomaisista taloudellisista tulosluvuista, positiivisista taustatiedoista ja hyvistä asiakäytännöistä.



Heureka Overseas Productions Ltd Oy

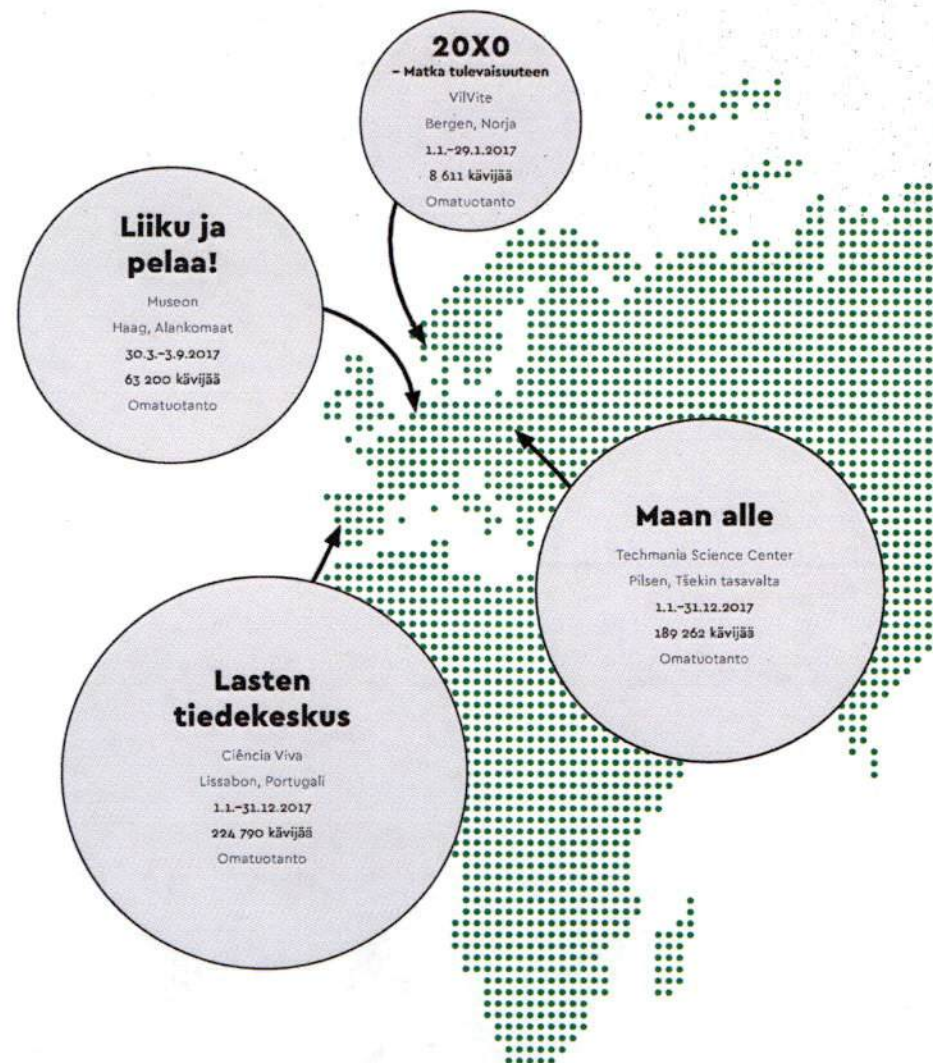
Tiedekeskussäitiön omistama tytäryhtiö Heureka Overseas Productions Ltd Oy (HOP) tukee Tiedekeskussäitiön toimintaa vuokraamalla ja myymällä Heureka ja muiden tiedekeskusten näyttelyitä sekä yksittäisiä kohteita. Yhtiön liikevaihto vuonna 2017 oli noin 385 000 euroa. HOP:n toiminnan kautta Heureka näyttelyihin tutustui ulkomailla 2017 vuoden aikana lähes 500 000 kävijää.

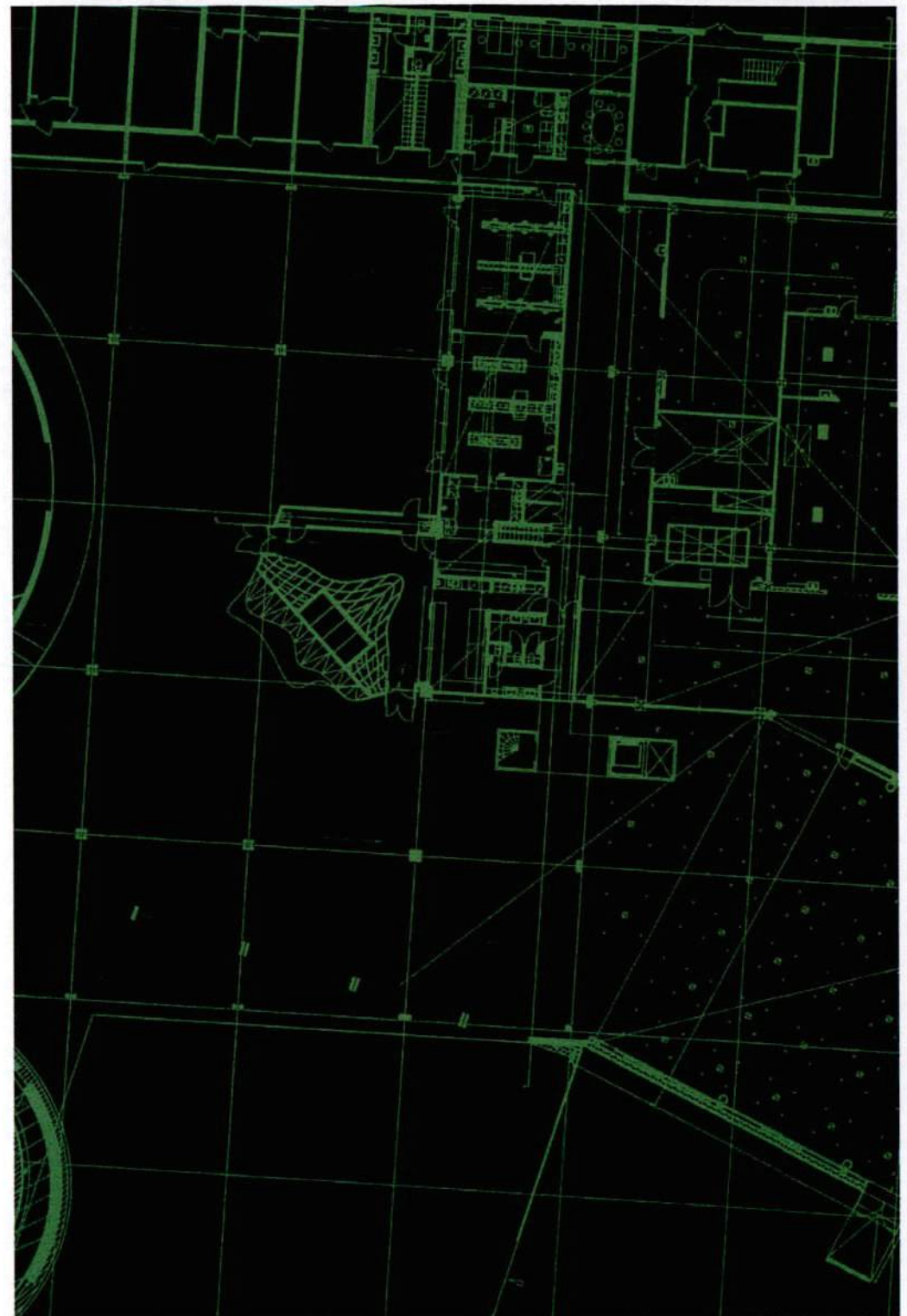
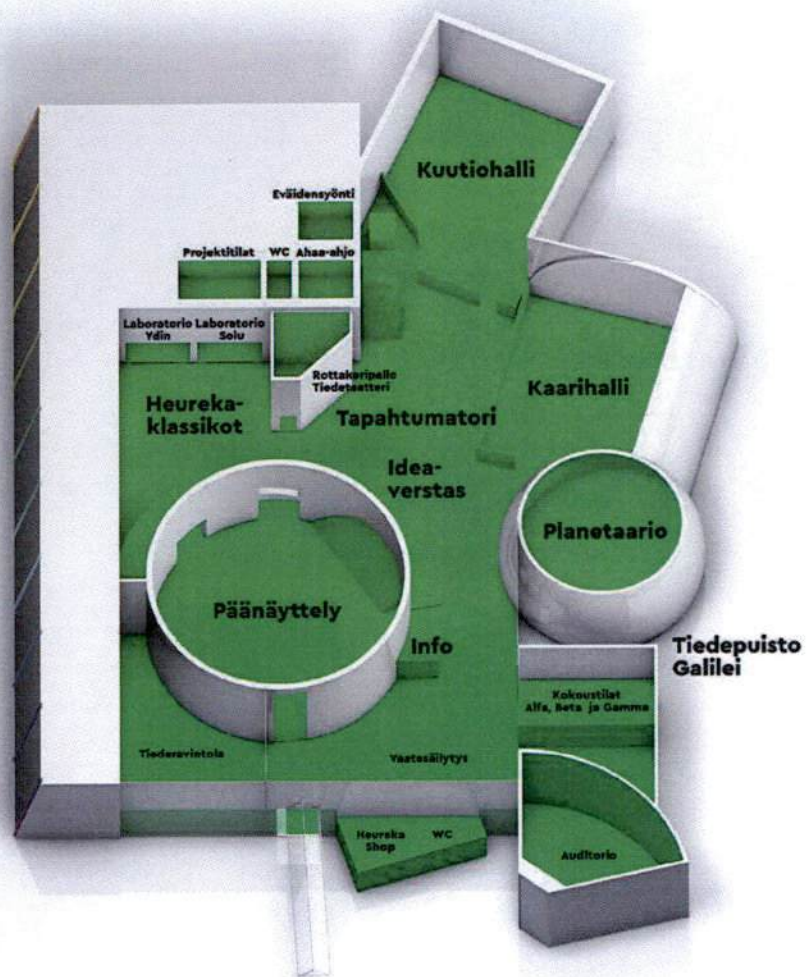
Heureka omaa tuotantoa oleva 20X0 - Matka tulevaisuuteen -näyttely palasi takaisin tammikuun lopussa Norjasta, jossa se oli ollut lähes koko edellisen vuoden esillä VilVite-tiedekeskuksessa Bergenissä. Niin ikään Heureka omaa tuotantoa oleva Liiku ja pelaa! -näyttely oli esillä huhtikuusta syyskuuhun Alankomaissa den Haagissa Museon-tiedekeskuksessa.

HOP markkinoi myös Winter Games -näyttelyä, joka on yhteispohjoismainen tuotanto, sekä Behind the Scenes -näyttelyä, jonka on tuottanut virolainen Ahhaa-tiedekeskus.



Vuokrattujen ja myytyjen Heureka näyttelyiden kävijämäärät vuonna 2017 (yhteensä 485 863 kävijää)







10 § Korvausvaatimus Ammattiopisto Varian käytössä olevan kuorma-auton tieltä suistumisesta aiheutuneista lisäkustannuksista

VD/3812/03.01.02.01/2018

ML/HN/HY-L

Vantaan ammattiopisto Varia / Auto- ja kuljetuspalvelut / Logistiikka / Kuljetuspalveluiden käytössä olevalle Scania rekalle, Fliegl perävaunulle sekä Närko keskiakseliperävaunulle Dollylle aiheutui 24.7.2017 vahinkoja.

Kaupunginhallitus on 13.11.2017 § 8 päättänyt, että vahinkorahastosta korvataan vahingosta aiheutuneet kustannukset yhteensä 72 093,33 euroa.

Destia Oy:n on toimittanut 26.3.2018 päivätyn laskun nro 2007018417, jolla laskutetaan kolarista aiheutuneita kustannuksia mm. kolaripaikan merkkäus ja korjaus, saastuneen maan poisajo ja puhtaan maa-aineksen tuonti, HSY vastaanottomaksu pilaantuneelle maa-ainekselle sekä Ramboll Oy:n lasku saastuneen maan analysoinnista yhteensä 9 279,50 euroa.

Destia Oy:n lasku on maksettu Varikolta.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / Varikko on esittänyt, että aiheutuneet lisäkustannukset (Destia Oy:n) korvattaisiin vahinkorahastosta. Vahinkorahaston säännön mukaan "Rahaston asiamiehellä on oikeus päättää korvauksen suorittamisesta silloin, kun korvaus perustuu selvään ja riidattomaan korvausperusteeseen, eikä vaadittu korvaus ylitä kaupunginhallituksen vahvistamaa enimmäismäärää." Kaupunginhallitus on vahvistanut, että vahinkorahaston asiamiehellä on oikeus päättää enintään 10 000 euron korvauksesta. Summan ylittävältä osin päätöksen tekee kaupunginhallitus.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että kaupunginhallitus päättäisi korvata vahinkorahastosta Destia Oy:n laskun mukaiset yhteensä 9 279,50 euron kustannukset.

Asiaan liittyvä materiaali on nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 10

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään korvata vahinkorahastosta Destia Oy:n laskun mukaiset yhteensä 9 279,50 euron kustannukset.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



11 § **Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 42 / 2018**

VD/10237/03.01.02.01/2017

ML/HN/HY-L

Hakija (R.L.) on 19.4.2018 toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen 42 § 2018 oikaisemista.

Alun perin hakija on 16.11.2017 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, koska hakijan ajoneuvo vaurioitui pihatiellä olevasta asfalttikasasta. Hakija vaati ajoneuvolleen aiheutuneiden vaurioiden korvaamista, yhteensä 792,04 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että hakijalle sattunut vahinko ei johdu Vantaan kaupungin kadun kunnossapitoon liittyvästä laiminlyönnistä, koska vahinko ei ole tapahtunut Vantaan kaupungin katualueella.

Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena ajoneuvon korjauskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Vantaan kaupungin rakennuttajavalvojan lausunnon mukaan asfaltin kappaleet eivät ole olleet katualueella, eikä Vantaan kaupunki ole päällystänyt pihatietä. Vantaan kaupungin kivi- ja asfalttiurakoitsija on lisäksi ilmoittanut, että sillä ei ole osaa mahdollisessa laiminlyönnissä. Hakijan ajoneuvon vahinko on joka tapauksessa syntynyt hyvin todennäköisesti siitä syystä, että hakija on laiminlyönyt tieliikennelain mukaisen huolellisuusvelvollisuutensa. Näin ollen hakijan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 11

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteiden hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 42 / 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



12 § Virkasuhteisten vakanssien lakkauttaminen kuntalaispalveluiden tulosalueella

VD/3490/01.01.00.00/2018

JN/K-ML/IL/HK/MT/NJ

Vantaan kaupungin hallintosäännön 14. luvun 2 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajan toimialan sekä konserni- ja asukaspalveluiden toimialan virkojen perustamisesta kaupunginvaltuuston hyväksymän suunnitelman mukaisesti, mainittujen virkojen lakkauttamisesta, virkanimikkeiden muuttamisesta ja kelpoisuusehdoista.

Kuntalaispalveluiden tulosalueen osallisuus- ja yhteisöpalveluissa on ollut kuusi aluekoordinaattorin virkaa. Virat on perustettu ja tehtävät ovat olleet olemassa seitsemän aluetoimikunnan ja Svenska kommitténin työn koordinoitua sekä lähidemokratian ja kuntalaisvaikuttamisen kehittämistä varten.

Kesäkuussa 2017 aluetoimikunnat lopettivat toimintansa ja Svenska kommitténista tuli vaikuttamistoimielin. Aluekoordinaattorien tehtävät loppuivat aluetoimikuntatyön päättymisen johdosta.

Aluetoimikuntien lakkauttamisen myötä myös toimielimen esittelijän tehtävät jäivät pois ja vastaavasti myös tarve virkasuhteisille tehtäville loppui. Uusi Osallistuva Vantaa -toimintatapa korvaa aluetoimikunnat ja aluetoimikuntatyön. Jatkossa osallistumisen järjestäminen keskittyy kuntalain edellyttämään käytännön asukasosallistumisen mahdollistamiseen ja toteuttamiseen sekä kaupunkitasoisen osallistumisen toteutukseen ja koordinaatioon.

Edellä mainituilla perusteilla on tarkoituksenmukaista 8.5.2018 alkaen lakkauttaa seuraavat tarpeettomiksi käyneet virkasuhteiset vakanssit:

201681 Aluekoordinaattori
300342 Aluekoordinaattori
301774 Aluekoordinaattori
308023 Aluekoordinaattori
308024 Aluekoordinaattori
308029 Aluekoordinaattori

Näillä vakansseilla ei ole enää hoitajia. Toimialan henkilöstöyksikkö puoltaa vakanssien lakkauttamista.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 12

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä kerrotuin perustein lakkauttaa esityksessä mainitut virkasuhteiset vakanssit 8.5.2018 alkaen.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Asukaspalvelujen toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:



asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; kuntalaispalvelujen johtaja Iiris Lehtonen, puh. 040 511 6142; etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



13 § **Allekirjoitettuja kauppakirjoja, etuosto, luovutuskirja, maanvuokrasopimus ja maankäyttösopimuksia**

3833/10.00.00.00/2018

HP/SO/AV

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / kiinteistöt ja asuminen tulosalue on ilmoittanut seuraavien kauppakirjojen, etuoston, luovutuskirjan, maanvuokrasopimuksen ja maankäyttösopimusten allekirjoittamisesta:

28.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ylästön kaupunginosan korttelin 40524 tontin nro 6. (VD/1096/2017)

28.2.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Oy Otto Brandt Ab myy Vantaan kaupungille Viinikkalan kaupunginosan korttelin 41110 tontin nro 1. (VD/10867/2017)

28.2.2018 on allekirjoitettu luovutuskirja, jolla Kiinteistö Oy M2-Vuokratodit luovuttaa Vantaan kaupungille n. 202 m²:n suuruisen määräalan Myyrmäen kaupunginosan korttelin 15801 tontista nro 3. (VD/3633/2017)

1.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Kivistön kaupunginosan korttelin 23174 tontin nro 5. (VD/1096/2017)

1.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Asunto Oy Jääruusulle Martinlaakson kaupunginosan korttelin 17567 tontin nro 16. (VD/216/2014)

2.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Kiinteistö Oy Avia Prima myy Vantaan kaupungille n. 138 m²:n suuruisen määräalan Veromiehen kaupunginosan korttelin 52125 tontista nro 3. (VD/588/2018)

Etuosto/kauppakirja (26.10.2017), jolla Vantaan kaupunki ostaa Riipilän kylässä sijaitsevasta tilasta 416-4-440 Lehtimäki n. 7,5 hehtaarin suuruisen määräalan. (VD/10399/2017)

12.3.2018 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus, esisopimus määräalojen vaihdosta ja esisopimus määräalan luovutuksesta Vantaan ja Helsingin seurakuntayhtymien välillä/Asemakaavan muutos nro 002261. (VD/4443/2017)

13.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Asunto Oy Ylästön Kotipihalle Ylästön kaupunginosan korttelin 40442 tontin nro 7. (VD/2760/2017)

14.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ylästön kaupunginosan korttelin 40524 tontin nro 2. (VD/1096/2017)

15.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Vantaanlaakson kaupunginosan korttelin 18057 tontin nro 14. (VD/1096/2017)

15.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Kivistön kaupunginosan korttelin 23174 tontin nro 7. (VD/1096/2017)



- 20.3.2018 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus ja esisopimus määräalan kaupasta Vaisala Oyj:n kanssa / Asemakaavan muutos nro 002328. (VD/8161/2017)
- 21.3.2018 on allekirjoitettu maanvuokrasopimus Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän HSY kanssa n. 2 768 m2:n suuruisen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi kaavoitettu maa-alue kiinteistöstä 92-60-9903-5. (VD/74/2018)
- 22.3.2018 on allekirjoitettu maankäyttösopimus ja kiinteistökaupan esisopimus Asolantien Liikekiinteistö Oy:n kanssa / Asemakaavan muutos nro 002295, kaupunginosa 70. Koivukylä. (VD/7183/2017)
- 22.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ylästön kaupunginosan korttelin 40524 tontin nro 3. (VD/1096/2017)
- 22.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Hämevaaran kaupunginosan korttelin 11041 tontin nro 1. (VD/10301/2014)
- 23.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki luovuttaa n. 235 m2:n suuruisen määräalan Ruskeasannan kaupunginosassa sijaitsevasta kiinteistöstä 67-9901-0. (VD/6884/2017)
- 26.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ylästön kaupunginosan korttelin 40524 tontin nro 4. (VD/1096/2017)
- 26.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ylästön kaupunginosan korttelin 40524 tontin nro 1. (VD/1096/2017)
- 26.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Kivistön kaupunginosan korttelin 23174 tontin nro 6. (VD/1096/2017)
- 26.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Kivistön kaupunginosan korttelin 23174 tontin nro 9. (VD/1096/2017)
- 28.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ylästön kaupunginosan korttelin 40524 tontin nro 5. (VD/1096/2017)
- 29.3.2018 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ålandsbanken Tomtfond Specialplaceringsfondille Koivuhaan kaupunginosan korttelin 68161 tontin nro 5. (VD/10180/2015)

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 13

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) merkitä allekirjoitetut kauppakirjat, etuosto, luovutuskirja, maanvuokrasopimus ja maankäyttösopimukset tiedoksi kaupunginhallitukselle, ja
- b) antaa niistä aiheutuvat täytäntöönpanotoimenpiteet eri tulosityksiköiden suoritettaviksi.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Ao:t tulosityksiköt

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



14 § **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavasta ja asemakaavamuutoksesta nro 100400 ja tonttijaosta, 10. Linnainen / Linnaisten omakotialueen laajennus, tehdyistä valituksista**

VD/4199/10.02.04.00/2016

HP/TLA/TKA/AOL/HPi/AV

Vantaan kaupunginvaltuusto on 22.1.2018 § 13 päättänyt hyväksyä 2.10.2017 päivätyn asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksen 100400 sekä tonttijakoehdotuksen, 10. Linnainen / Linnaisten omakotialueen laajennus.

Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä 22.1.2018 § 13 on tehty kaksi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittajat ovat yksityishenkilöitä.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta hankkimaan valituksen johdosta kaupunginvaltuuston lausunnon. Lausuntoa pyydettiin 24.4.2018 mennessä. Lausunnon antamiseen on annettu lisäaikaa 31.5.2018 asti.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan kaupunkisuunnittelussa ja kiinteistöt ja asuminen -tulosalueella on valmisteltu hallinto-oikeudelle annettava lausunto.

Lausunnossa esitetään, että kaupunki ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n 2 momentin mukaisesti ilmoittanut kunnan perusteltua kannanottoa esitettyyn mielipiteeseen niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa. Kaupunki tulee valituksen johdosta poistamaan menettelyvirheen sisältävän päätöksensä 22.1.2018 § 13 ja käsittelemään asian uudelleen. Kaupunki ei edellä mainitusta syystä lausu tämän lausunnon yhteydessä muista valituksissa mainituista seikoista.

Kaupunginhallituksen tehtävänä on yleistoimivaltansa perusteella antaa nyt pyydetty lausunto.

Lausunto on kaupunginhallituksen esityslistan liitteenä. Lausuntoon liittyvä muu materiaali on nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 7.5.2018 § 14

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukainen lausunto asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 100400 sekä tonttijaon hyväksymispäätöksestä tehtyyn valitukseen.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet: - Yksityishenkilöiden valitukset asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 100400 sekä tonttijaon hyväksymispäätöksestä (sisältävät henkilötietoja)



- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 100400 sekä tonttijaon hyväksymispäätöksestä tehtyihin valituksiin

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

yleiskaavasuunnittelija Anne Olkkola, puh. 043 826 8456, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

lakimies Heino Pitkänen, puh. 043 825 9154, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Hannu Eronen [REDACTED] aika 01.03.2018 15:59:11

0123/18/4103

HELSINGIN
KAUPUNGIN OIKEUS

01.03.2018

HELSINGIN
KAUPUNGIN OIKEUS

Vastaanottaja: helsinki.hao@oikeus.fi,

Kopio:

Aihe: Valitus Vantaan Kaupunginvaltuuston asemakaavapäätöksestä Linnainen 100400

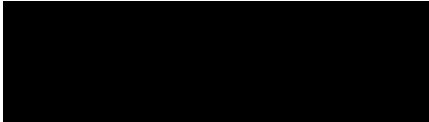
Hei,

Ohessa valitus Vantaan Kaupunginvaltuuston asemakaavapäätöksestä Linnainen 100400.

Lisätietokyselyt ja tiedot asian edistymisestä voi lähettää allekirjoittaneelle.

Parhain terveisin,

Hannu Eronen



Valitus Linnainen 100400_20180301.pdf



Helsingin hallinto-oikeus

Valitus Linnaisten omakotialueen laajennus (100400) asemakaavan päätöksestä

Päätös, josta valitetaan: Vantaan Kaupunginvaltuuston 22.1.2018 tekemä päätös "Asemakaava ja asemakaavamuutos 100400 sekä tonttijako, 10 Linnainen / Linnaisten omakotialueen laajennus" asemakaavan muuttamisesta (nro 100400)
VD/4199/10.02.04.00/2016
HP/TLA/TKA/AOL/SRU/ET/JB, HY-L

Tieto valitusajasta: Kaavakuulutus julkaistu 31.1.2018

Aluksi

Päätetty asemakaava perustuu puutteellisiin kaavan vaikutusten selvityksiin (MRL §9) ja on sekä yleiskaavan että asemakaavan sisältövaatimusten vastainen (MRL §54). Kaavan valmistelussa käyty vuorovaikutus osallisten kanssa on ollut puutteellista (MRL §62) sekä muistutuksien ja kaavan hyväksymisen tiedottamisvelvoitteita on laiminlyöty (MRL §65, MRL §67). Lisäksi kaupungin suunnittelu ja tutkimukset hulevesijärjestelyjen suhteen ovat olleet puutteelliset (MRL §103 I). Siksi päätös on kumottava. Perustelemme vaatimustamme seuraavasti:

Asemakaavan vaikutusten selvitykset ovat puutteellisia

Alkuun selvennys. Kaavassa nykyinen Kulkuskuja on nimetty Aisakellontieksi. Sekaannuksen välttämiseksi alla käytetään kujasta nykyistä Kulkuskuja-nimeä.

Uudelle kaavoitetulle alueelle on suunniteltu yksi kulkuyhteys Linnaistentien ja Kulkuskujan kautta. Sisäänajoyhteyden (Rajatorpantie-Linnaistentie) liikennemäärä on mitattu 24.5.2016 olevan 950 ajoneuvoa /vrk. Uuden kaavoitettavan alueen liikenteen lisäyksen on arvioitu olevan 500 ajoneuvoa /vrk. Liikennemäärän kasvu Rajatorpantien ja Linnaistentien liittymässä on siis n. 53%, joka on merkittävä lisäys. Koko arvioitu liikenne uudelle alueelle johdetaan nykyisen asutuksen läpi Linnaistentien ja Kulkuskujan kautta (Kts. liite 5). Uuden alueen tuoma liikenne vaikuttaa näin ollen olennaisesti Linnaistentien ja Kulkuskujan ympäristöön, meluun, ympäristön saastumiseen sekä yleiseen turvallisuuteen. Näitä merkittävän liikennemäärän kasvun tuomia haittoja ja uhkia ei ole selvitetty eikä vaihtoehtoisia tai täydentäviä ratkaisuja riittävästi arvioitu.

Kulkuskujan nykyistä liikennemäärää ei ole mitattu, mutta Linnaistentien liikennelaskennan perusteella voidaan arvioida Kulkuskujan liikennemäärän vähintään 20-kertaistuvan. Näin ollen Kulkuskujaan kohdistuu kaavan aiheuttamia erittäin olennaisia vaikutuksia, jotka ovat kaavatyössä jätetty kokonaan tutkimatta ja arvioimatta.

Linnaistentien loppupää (bussin kääntöpaikan jälkeen) ja Kulkuskuja ovat molemmat rakennettu savipohjalle todella kevyen pohjatyön varaan. Teitä ei ole suunniteltu raskaan

liikenteen käyttöön eikä merkittävästi kasvavien liikennemäärien varalle. Raskaan ja runsaan liikenteen aiheuttama savikerroksen värähtely johtuu tien varsilla oleviin kiinteistöihin ja aiheuttaa vaurioita kiinteistöillä oleviin rakennuksiin.

Yleisistä liikennejärjestelyistä sekä Kulkuskujan rakenteesta ja siitä aiheutuvasta riskistä nykyisille kiinteistöille on tehty kirjallinen muistutus Vantaan kaupungille (22.8.2016), mutta kaupunki ei ryhtynyt mihinkään selvitystoimiin näiden osalta eikä asukkailla siten ole ollut mahdollista antaa vastinetta suunnitelmiin.

Yllä mainittujen puutteiden johdosta kaupungin suunnittelu ja vaikutusten selvittäminen ei mielestämme ole ollut yleisen maankäyttö- ja rakentamislainsäädännön mukaista (MRL 9 §).

Asemakaavan sisältö ei ole vaatimusten mukainen

Asemakaava-alue ylittää merkittävästi vuoden 2007 yleiskaavassa rakennusalueeksi esitetyn alueen (Kts. liite 6). Kyseinen alue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta. Näin ollen asemakaavan ei voi katsoa noudattavan alueelle asetettua yleiskaavaa.

Uuden alueen tuoma liikenne (arvio +500 ajoneuvoa) ohjataan Rajatorpantieltä Etelä-Linnaisiin vain yhden liittymän kautta, joten uuden alueen liikenne aiheuttaa kohtuutonta haittaa Linnaistentien varrella asuville asukkaille ja lisää painetta Linnaistentien ja Rajatorpantien liittymään.

Asemakaavassa ainoa tieliittymä uudelle alueelle on nykyinen Kulkuskuja eli uudelle alueelle muodostuu ns. "pussinperä". Tämä aiheuttaa kohtuutonta haittaa ja häiriötä Kulkuskujan varrella asuville asukkaille. Kulkuskujan varrella olevat tontit ovat suunniteltu siten, että ajoneuvot joutuvat peruuttamaan vilkkaasti liikennöidylle ajoväylälle, mikä lisää liikenneonnettomuusriskiä (sama pätee Linnaistentien osalla). Häiriöt ja riskit toteutuvat uuden alueen rakennusvaiheessa raskaan liikenteen sekä alueen valmistuttua henkilöautoliikenteen muodossa. Liikenteen lisäys Kulkuskujalla on arviolta n. 20-kertainen. Kaupunki ei ole tutkinut eikä arvoinut tämän monikertaistuvan liikenteen vaikutuksia.

Liikenteen aiheuttaman kohtuuton haitta olisi voitu välttää paremmalla suunnittelulla. Esimerkiksi tutkimalla vaihtoehtoa, jossa Silatien kautta olisi toinen ajoyhteys alueelle, jolloin liikenteen tuomat haitat ja turvallisuusriskit jakautuisivat tasaisemmin, eikä alueelle muodostuisi ns. "pussinperää". Asemakaavaselostuksesta ei käy ilmi, että eri vaihtoehtoja olisi tutkittu tai arvioitu.

Linnaisten julkinen liikenne on huonosti järjestetty, joten uuden alueen liikenne hoidetaan yksityisautoilla (80 taloa eli n.160 autoa). Linnaisiin liikennöivä bussi ei kulje iltaisin ja viikonloppuisin ainoastaan harvakseltaan ja Espoon ja Helsingin suuntaan liikennöivien bussien pysäkit ovat jopa 1.5km:n päässä kaavoitetusta asutuksesta. Joukkoliikenteen toimivuutta ei ole oikein arvioitu asemakaavan suunnittelussa.

Järkevämpi ja kestävämmän kehityksen vaihtoehto olisi kaavoittaa uudet asuinalueet Kehäradan tuntumaan palveluiden lähelle, jolloin joukkoliikenne olisi oikeasti kilpailukykyinen vaihtoehto yksityisautoilulle. Joukkoliikenteen osalta Vantaan kaupunki toimii vastoin yhteisiä pääkaupunkiseudun kehittämissuunnitelmia.

Linnaisten alueella ei ole kouluja eikä kaupallisia tai muita palveluja, mikä tulee osaltaan lisäämään yksityisautoilua merkittävästi. Uuden alueen vaikutuksia lähialueiden päiväkoteihin ja kouluihin ei ole selvitetty kaavan vaikutusalueen asukkaille.

Kaupungin asemakaavan sisältö ei näin ollen ole maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaista (MRL 54 §).

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa on puutteellinen

Kaupunki on järjestänyt asukastilaisuuksia osallistamissuunnitelmansa mukaisesti ja kaupunki on antanut mahdollisuuden tehdä suunnitelmista huomautuksia. Näihin asukkaiden tekemiin huomautuksiin ei kuitenkaan ole saatu konkreettisia vastauksia, eikä toivottuja lisätutkimuksia ole tehty.

Asemakaavan vaikutusalueella olevat asukkaat toivat huomautuksissaan ja muistutuksissaan voimakkaasti esille mm. liikennejärjestelyt ja vastustivat vaihtoehtoa, jossa koko uuden alueen liikenne johdettaisiin ainoastaan yhtä reittiä. Liikennejärjestelyiden osalta esitettiin myös Linnaistentien ja Kulkuskujan puutteelliset pohjarakenteet ja turvallisuusriskit.

Kaupungin vastineet esitettyihin huomautuksiin olivat tarkoitushakuisia ja puutteellisia ja siten toiminta asukkaiden vuorovaikutuksen osalta ei mielestämme ole ollut maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaista (MRL 62 §).

Kaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville on puutteellinen

Vantaan kaupungille on tehty 15 kirjallista muistutusta kaavan nähtävillä ollessa, mutta muistutuksien laatijat eivät ole saaneet kunnan perusteltua kannanottoa, vaikka he ovat ilmoittaneet osoitteensa muistutuksen yhteydessä.

Kaupungin toiminta ei kaavan julkituontimenettelyn osalta ole ollut maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaista (MRL 65 §).

Kaupungin ilmoittaminen kaavan hyväksymisestä asianosaisille on puutteellinen

Vantaan kaupungille on tehty kirjallisia huomautuksia ja muistutuksia kaavan nähtävillä ollessa, mutta kyseisten huomautusten ja muistutuksien laatijat eivät ole saaneet tietoa kaavan edistymisestä eikä sen hyväksymisestä. Mielestämme tämä ei ole hyvän hallintotavan mukaista.

Kaupungin toiminta ei näin ollen ilmoitusmenettelyn osalta ole ollut maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaista (MRL 67 §).

Hulevesisuunnitelma on riittämätön

Asukkaat esittivät kirjallisia huomautuksia ja muistutuksia asemakaavaselostuksessa mainituista hulevesijärjestelyistä. Asukkaiden huoli hulevesijärjestelyistä perustuu jo tällä hetkellä oleviin hulevesiongelmiin, jotka varsinkin keväisin aiheuttavat Linnaistentien ja Kulkuskujan ympäristössä avo-ojien tulvimisia ja uhkaavat kiinteistöillä olevia rakennuksia.

On erittäin todennäköistä, että suunnitelmien mukaiset hulevesijärjestelyt (imeytys tonteilla) tulee aiheuttamaan tulvien lisääntymistä Linnaistentien ja Kulkuskujan ympäristössä ja uhkaa näin ollen alueen kiinteistöjä. Asukkaiden kirjallisista muistutuksista huolimatta kaupunki ei tutkinut riittävästi hulevesijärjestelyjä ja niiden aiheuttamaa uhkaa ongelma-alueella.

Kaupungin toiminta hulevesien hallintaa koskevan suunnittelun osalta ei ole ollut maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaista (MRL 103 I §).

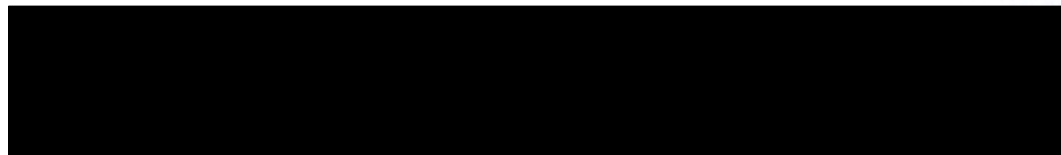
Yhteenveto

Katsomme, että Vantaan kaupungin tekemä päätös asemakaavasta "100400 Linnaisten omakotialueen laajennus" on edellä kuvatuin perustein monelta osin Maankäyttö- ja rakennuslain vastainen ja vaadimme asemakaavapäätöksen kumoamista.

LIITTEET

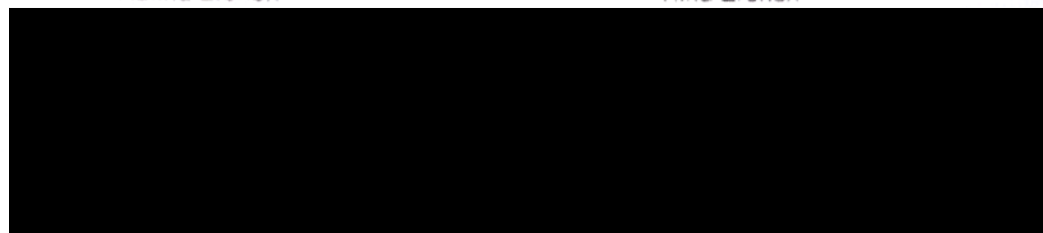
- Liite 1: Päätös, josta valitetaan (kohta 13.)
- Liite 2: Kuulutus
- Liite 3: 100400 Linnaisten omakotialueen laajennus, asemakaavan selostus
- Liite 4: Kaavakartta ja määräykset
- Liite 5: Ajoyhteys uudelle alueelle
- Liite 6: Yleiskaavan ylitys

Vantaalla 28.2.2018



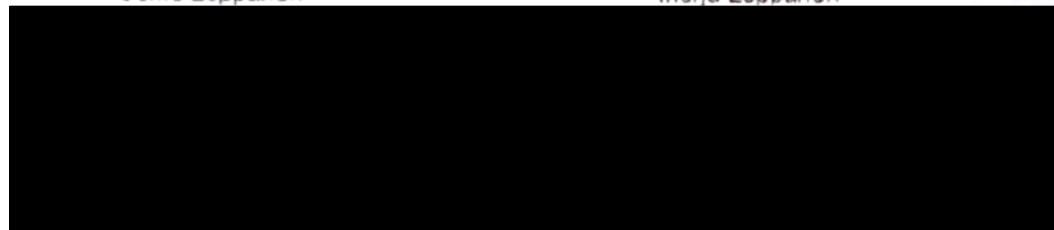
Hannu Eronen

Tiina Eronen



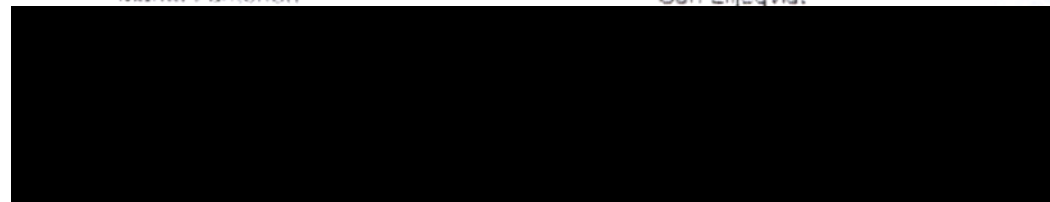
Osmo Leppänen

Merja Leppänen



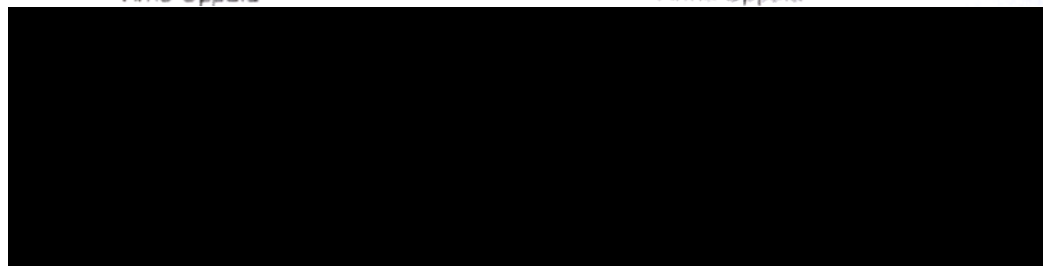
Marko Lahtonen

Sari Liljeqvist



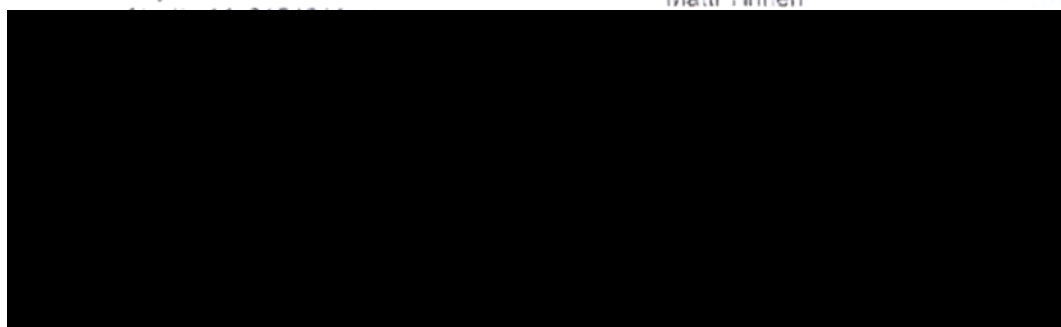
Timo Uppala

Anna Uppala



Tuija Tirinen

Matti Tirinen



Helsingin hallinto-oikeudelle

Viite: Helsingin hallinto-oikeuden lähete 4815/18/Dnro
01231/18/4103/13.3.2018 ja
01252/18/4103/13.3.2018

Asia: Lausunto kaupunginvaltuuston asemakaavaa ja
asemakaavamuutosta nro 100400 ja tonttijakoa (10. Linnainen /
Linnaisten omakotitaloalueen laajennus) koskevasta päätöksestä
tehdystä valituksesta / Valittajina yksityishenkilöitä

Pyydettyä lausuntonaan Vantaan kaupunginhallitus esittää
seuraavaa:

Kaupunki ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n 2 momentin
mukaisesti ilmoittanut kunnan perusteltua kannanottoa esitettyyn
mielipiteeseen niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet
osoitteensa.

Kaupunki tulee valituksen johdosta poistamaan menettelyvirheen
sisältävän päätöksensä 22.1.2018 § 13 ja käsittelemään asian
uudelleen. Kaupunki ei edellä mainitusta syystä lausu tämän
lausunnon yhteydessä muista valituksissa mainituista seikoista.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS



Vastaanottaja: helsinki.hao@oikeus.fi,
Kopio:
Aihe: Valitus asemakaavasta 100400 Linnainen



[helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao(at)oikeus.fi) [helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao(at)oikeus.fi)

Helsingin hallinto-oikeudelle

Liitteenä valitus, joka koskee Vantaan kaupunginvaltuuston asemakaavan hyväksymistä koskevaa päätöstä 100400 Linnaisten omakotialueen laajennuksesta.

Valitusteksti sisältää hyperlinkkejä aineistoon.

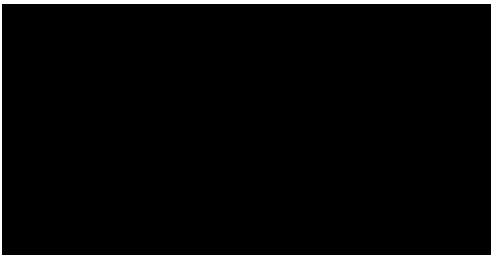
Pyydän henkilökohtaisen tiedon päätöksestä.

Saanko ohjeet miten toimenpiteet esim. puiden kaato voidaan kieltää valitusten käsittelyaikana.

Valitus toimitetaan tänään 2.3.2018 myös paperiversiona liitteineen Hao:lle.

Ystävällisin terveisin

Ulla Montin



HALLINTO-OIKEUTEEN VALITUS 6.docx

HELSINGFORS
05.05.2018
HELSINGFORS
05.05.2018

01252/18/4103

VALITUS

Voitte halutessanne käyttää tätä lomaketta valitusta tehdessänne.

Muutoksenhakuviranomaisen, jolle valitus osoitetaan



Henkilötunnus

JUSSI KOPONEN

Valittajan täydellinen nimi

Osoite

Puhelinnumero

Postinumero

Postitoimipaikka

Vantaan Kaava-asia 100400

Päätös, johon olette tyytymätön (päätöksen antaja, antamispaikka ja -päivämäärä)

Vaatimukset (yksilöikää, mitä muutoksia vaaditte)

VAADINME TOIMEENPANOKEHILTOA ASIAN
KÄSITTELYN AJASSI

VAADINME KAAVANMUUTOKSEN 100400 KUMOAMISTA

Perustelut (perustelkaa esittämänne vaatimukset)

ETTEI VANTAA MENE KAATAMAAN
METSAA

Mahdolliset valitukseen liitettävät uudet selvitykset ja liitteet (selvitysten ja liitteiden nimet)

2/3/2018

Paikka ja aika

Pasila

Allekirjoitus

J. KOPONEN

Nimenselvennys

☐ Jatkuu erillisellä paperilla

Valitus 07.11

Sivu 1 (2)

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

VALITUS

1.3.2018



Helsingin hallinto-oikeudelle

Valitus koskee Vantaan kaupunginvaltuuston asemakaavan / asemakaavamuutoksen / tonttijaon hyväksymistä koskevaa päätöstä 100400 Linnaisten omakotialueen laajennuksesta.

Vantaan kaupunginvaltuusto on 22.1.2018 hyväksynyt 2.10.2017 päivätyn asemakaavaehdotuksen ja asemakaavanmuutosehdotuksen 100400 / tonttijakoehdotuksen, 10 Linnainen / Linnaisten omakotialueen laajennuksen Linnaistenmetsään oikeusvaikutteisena asemakaavana.

Valitus

Esitämme, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston 22.1.2018 tekemän asemakaavapäätöksen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 9 § ja MRL 54 §) vastaisena. Esitämme myös kaavan kumoamista siltä osin, kun se on luontodirektiivin, luonnonsuojelulain ja vesilain vastainen.

Valituksen perustelut

- 1) Kaavan valmistelun yhteydessä ei ole riittävästi ja koko vaikutusalueen kattavasti selvitetty kaavan mahdollisia merkittäviä vaikutuksia luontoarvoihin.
- 2) Kaava on luonnonsuojelulain vastainen, koska rakentamista on esitetty luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvan laho-kaviosammalen esiintymismetsiköihin sekä metsiin, jotka on arvioitu liito-oravan säilymisen kannalta potentiaalisiksi alueiksi.
- 3) Kaava on vesilain vastainen, koska sen yhteydessä vaurioituu luonnontilainen noro.
- 4) Kaava ei riittävästi huomioi asemakaavan sisältövaatimuksia.

Esitämme seuraavassa yksityiskohtaisemmat perustelut kuhunkin asiakohtaan:

1. Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa – vaikutukset luontoarvoihin

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitettuja kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus, aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset: 1) ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön; 2) maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon; 3) kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin jne.

Linnaisten metsän luontoarvoihin liittyvistä tärkeimmistä selvityksistä puuttuu lepakkoselvitys. Vantaan ympäristökeskuksen mukaan tähän on syynä resurssivaje. Linnaisten metsän liito-oravista ja niiden metapopulaatioekologiasta ei ole tehty riittäviä selvityksiä. Uhanalaisia sammaleita ei myöskään ole riittävästi selvitetty, etenkin muiden kuin lahokaviosammaleen osalta (Manninen 2017). Lajirikkaan (ympäristökeskukselle ilmoitetut havainnot ja Karpovuo 1985) Linnaisten metsälinnuston selvitys (Lindblom 2017) kertakartoituksella ei ole riittävä selvitys Tringan (Kehvola 15.2. sähköposti) mukaan. Kuvaliite Linnaisten metsän linnut Lindblom ja Kehvola s-viesti <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohhfgOReD2Ac7Uo-G>

Uhanalaisen eliöstön pitkäaikaisen säilymisen todennäköisyyttä ja turvaamista ei kaavamateriaalin mukaan ole selvitetty. Se miten kaavan toteutuminen tulee vaikuttamaan alueen luontoon ja minkälainen merkitys maankäytöllä on lajien elinympäristöön, kokoon, riittävään laatuun ja muuhun ekologiaan jää siten epäselväksi. Direktiivilajien kuten liito-oravien ja lepakoiden kohdalla metapopulaatiotutkimus ja selvitysten vaikutusanalyysit avaavat mahdollisuuden tehdä perusteltuja ennusteita maankäytönmuutosten lajikohtaisista ympäristövaikutuksista. Sammalten kuten lahokaviosammaleen (direktiivilaji) säilymiseen vaikuttaa eniten stabiilit paikalliset olosuhteet. Kaavan vaikutusten merkittävyys on sidoksissa kaava-alueen ympäristön herkkyyteen ja kaavassa osoitetussa tai muusta alueiden käytöstä aiheutuvaan muutokseen. Edellytämme, että kaavan kumoamista harkitaan ko. direktiivien arvojen ja tavoitteiden mukaisesti, joita säännöksillä pyritään edistämään.

2. Linnaisten metsä on yksi Vantaan tärkeimmistä lepakkoalueista, minkä on jätetty täysin selvittämättä kaavan valmistelussa.

Kaavan yhteydessä alueella ei ole tehty mitään tarkentavia lepakkoselvityksiä, vaikka lepakoihin liittyvät arvot kuuluvat niihin (MRL 9 §) merkittäviin arvoihin, jotka olisi tullut riittävässä määrin selvittää.

”Vantaan ehdottomasti tärkeimmiksi lepakko ”hot spoteiksi” muodostui Hämeenkylässä – Hämevaaran – Linnaisten alue sekä Seutula. Alueilta löytyi useita lepakkolajeja (Siivonen 2002).”

Vantaalla tehtiin 2001 – 2002 lepakkokartoitus (Siivonen 2002), jossa selvitettiin Vantaan tärkeimmät lepakoiden esiintymispaikat. Selvityksen mukaan Linnaisten ja Hämevaaran väliset metsäalueet ovat erittäin Vantaan parhaista viiksisiippa-alueista. Metsät ovat mieluisa viiksisiipoille

ja niitä oli runsaasti Rajatorpantie – Viikatetien ja Aisatie välisellä alueella. Linnaisten – Hämeenkyllän alueelta löytyi myös korvayökköjä ja Linnaisissa pohjanlepakkoja. Todelliset lepakkomäärät ovat todennäköisesti jonkin verran suurempia. Siivosen (2002) mukaan viiksisiipojen esiintymispaikat Vantaalla kannattaisi erityisesti huomioida. Kuvaliite Siivonen 2002 ja taulukot: <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohEFHfWVzIXCcxSwC>

Lepakoista on asukashavaintoja, jotka on ilmoitettu ympäristökeskukseen 2017. Selvitystä on pyydetty (Montin) ympäristökeskukselta useasti. Todisteeksi lepakoiden olemassaolosta Luonnonsuojeluliiton Vantaan piiristä tehtiin lyhyt havainnointikäynti kaava-alueelle Linnaistenmetsän länsireunan poluille. Piironen 2017: <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohgaSAXHBcxT776EE>

Lepakot ovat liito-oravan tapaan EU:n luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen IV (a) tiukkaa suojelua vaativa laji. Niiden lisääntymis- ja levähdyspaikat (joita ovat kesä-, kevät- ja syysaikaiset päiväpiilot sekä talvehtimispaikat) ja säännöllisten ruokailupaikkojen hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lepakkoja koskee luonnonsuojelulain 49§ kiellot. Näiden lisäksi lepakot ovat suojeltuja useiden sopimusten nojalla:

- Bernin yleissopimus, liite II lajit, asetus: elinympäristöjen suojelu.
- Bonnin yleissopimus, liite I lajit, asetus: erittäin uhanalaiset muuttavat lajit, elinympäristön suojelu, muuttoa ja säilymistä vaarantavien tekijöiden vähentäminen.
- EUROBATS, sopimus Euroopan lepakoiden suojelusta joka velvoittaa Suomea suojelemaan entistä paremmin lisäämällä tutkimuksia ja kartoituksia, sekä säästämään lepakoille tärkeitä siirtymä- ja muuttoreittejä. **Maankäytön suunnittelun yhteydessä tärkeiden saalistusalueiden suojelu ja nimeäminen, talvehtimis- ja lisääntymispaikat sekä päiväpiilot tulee kartoittaa ja suojella.**

Lepakoiden erityisenä uhkana (Suomen maaraportti 2014) on metsien hävittäminen ja uusien asutusalueiden rakentaminen, jos suunnittelussa ei huomioida lepakoiden tarpeita, saalistusalueita ja kulkureittejä. Rakentaminen pirstoo lepakkoaluetta monessa suhteessa. Kaikki lepakkojen elinkierron kannalta tärkeät alueet ovat lailla suojattuja.

Terhi Wermudsenin väitöskirjan mukaan isoviiksi-/viiksisiipat saalistivat metsien hämyisissä paikoissa ja kartoivat valoa. Niiden ruokailualueita ei siten tule valaista. Metsää ei tulisi myöskään viiksi- ja isoviiksisiipan ruokailualueilla harventaa liian valoisaksi. Viiksisiipat ovat sidoksissa vanhoihin metsiin. Ne käyttävät kolopuita, kaarnakoloja ja tikankoloja piilopaikkoinaan. Korvayökkö saalisti pääasiassa puustoisilla alueilla ja ripsisiippa, jota on vaikea havaita, metsänreunoissa

Siivosen mukaan (2002) uhkana on myös häirintä horros- ja piilopaikoissa sekä ruokailualueiden tuhoutuminen. Lepakot karttavat aukeita. Erilaiset kujanteet, rantametsät, pensas- ja puustorivit ovat lepakoille tärkeitä, jotka lepakko muistaa suunnistaen niiden mukaan ruokailualueelleen ja piilopaikkaansa. Lepakoilla on myös useita piilopaikkoja ja puuston poistaminen voi eristää lepakot piilopaikoistaan. Lepakot ovat pitkäikäisiä.

Koska kaava-alue on sijoitettu yhdelle Vantaan tärkeimmistä lepakkoalueista, lepakkoselvitys on tehtävä suositusten mukaan. Esim. Suomen lepakotieteellisen yhdistys ry:n suositus lepakkokartoituksista luontokartoittajille, tilaajille ja viranomaisille (SLTY):

<https://drive.google.com/file/d/1xHsaGs8Y2HUXGugXYgXrSOAE01AzAC3S/view>

Esitämme kaavan kumoamista selvityksen puuttumiseen (MRL 9§) vedoten. Lepakkoselvitys on tehtävä, ennen kuin kaava-alueella poistetaan puustoa, muutoin kaava on lain vastainen. Kaava vaarantaa paikkauskollisten ja pitkäikäisten lepakkojen totutut saalistusalueet, maamerkit ja väylät mahdollisesti lisääntymis- ja levähdyspaikoille (joita ovat kesä-, kevät- ja syysaikaiset päiväpiilot sekä talvehtimispaikat). Linnaisten metsäalueen tunnettujen luontoarvojen heikko huomiointi ei noudata asemakaavan sisältövaatimuksia. Kaavan sisältövaatimukset (MRL 54 §) edellyttävät selkeästi, että luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Muunlaiset kaavaratkaisut ovat lainvastaisia.

3. Lahokaviosammalen riittämätön huomiointi

Äärimmäisen uhanalainen (CR) lahokaviosammal (*Buxbaumia viridis*) on EU:n luontodirektiivin liitteen II erityisesti suojeltava laji. Pääosa Linnaistenmetsän METSO I ja II -kriteerien (Savola 2016) mukaisista lehdoista, korvista, lehtomaisista ja tuoreista kankaista soveltuu hyvin tai vähintään kohtalaisesti lajille. Kaavaselostuksessa on jätetty mainitsematta ja huomioimatta kartoituksessa määritellyt lahokaviosammal-habitaattien ydinaluerajaukset. Sen sijaan tämän ydinalueen päälle on suunniteltu tiivis tonttialue, tiestöä ja uutta infraa. Kuvalinkki tilanteesta: <https://1drv.ms/f/s!AvCUE-9fBdUohRLvwQzGhLKLITnb>

Uudenmaan ELY-keskus ei näytä antaneen lausuntoa, jonka perustuisi alkuperäiseen selvityksineen ja siihen liittyviin asiantuntija-arvioihin ja suosituksiin. Lausunto on siten ristiriidassa luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain tavoitteiden kanssa.

Kaava-alueelta on selvityksessä havaittu kaksi esiintymää lahokaviosammalta. Toinen esiintymistä on alle puolen puun mitan (15 m) päässä uuden tontin rajasta ja toiseen etäisyys on noin 40 m. Puuston avohakkuun ja rakentamisen aiheuttama vaikutus pienilmastoon ulottunee kumpaankin esiintymispaikkaan. Lisäksi uusi tontinraja synnyttäneen vääjäämättä uuden metsänlaitaa seuraavan polun, joka saattaa heikentää esiintymien säilymismahdollisuuksia.

Asemaakaavoituksen sisältövaatimukset (MRL 54 §) määräävät, että asemakaava on laadittava siten, että luontoympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Ekologisesti lahokaviosammaleen esiintymisalueet ja habitaatit, kuten pitkälle lahonnut kostea puuaines, kosteat stabiilit ympäristöt kuten purojen, lähteiden, soistumaympäristöt, ovat yleensä muutenkin luonnonsuojelullisesti erittäin arvokkaita. Savolan (2016) selvitysten (muistio Linnaisten metsäalueen länsiosan luontoarvoista 23.11.2016 ja kääpäselvitys 2016) mukaan kaava-alueelta ja sen läheisyydestä löytyy useita luonnonsuojelullisesti arvokkaiden havu- ja lehtimetsien indikaattorilajeja sekä METSO I ja II kriteerit täyttäviä metsäalueita.

Ympäristökeskuksen luontokatsauksessa näkyvät erilliset luo-alueet (s. 5) eivät selvästikään turvaa luontoarvoja. Luontokatsauksessa kerrotaan, että varsinkin täydennysrakentamisen itäpuolelle jäävän korpimetsän reunaosan pienilmaston kuivuminen heikentää reunametsän luontoarvoja (s. 8). Myös asemakaavan selostuksessa todetaan, että metsän reunan siirtyminen arvokkaan metsän reunaan, heikentää luontoarvoja säilyvän metsän puolella (s. 24). Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ja Vantaan yhdistys ovat muistuttaneet Vantaata ja Vantaan valtuustoa asiasta. https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohgm3_waBW_8Z7g2l

Tiivis rakentaminen kiinni luontoarvoiltaan merkittävän metsän reunaan ja luo-alueiden väliin, ei ole ekologisesti perusteltua. Vain riittävän laajat, laadukkaat sekä yhtenäiset alueet turvaavat luontoarvojen säilymisen pitkällä aikavälillä. Ekologisessa kirjallisuudessa suojavyöhykkeenä pidetään vähintään puun mittaa. Koska luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää, luontoarvoaluetta pirstova rakentaminen, erityisesti Aisakellokujan ja Aisaparikujan osalta on siten kaavaratkaisuna lainvastainen.

4. Linnaistenmetsän luonnontilaista noroa ei ole huomioitu kaavaselostuksessa eikä luontokatsauksessa

Linnaistenmetsän luonnontilainen noro kulkee kaava-alueen kaakkoisreunan metsäalueella, johon on osoitettu rakentamista (Aisakellonkujan lenkki). Vesilain 2 luvun mukaan, muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Noro on sellainen puroa pienempi vesiuoma, jonka valuma-alue on vähemmän kuin kymmenen neliökilometriä, ja jossa ei jatkuvasti virtaa vettä, eikä kalankulku ole merkittävässä määrin mahdollista. Luonnontilaisilla puroilla ja noroilla on suuri merkitys luonnon monimuotoisuutta ylläpitävänä luontotyyppinä. Kuvaliite noro: <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohhMcC4YEO20NWvZr>

Linnaistenmetsän noron kulkusuunta on koillisosan soistumilta kaakkoisreunan läpi, jatkuen saniaispurona lehtoalueen läpi alaspäin suoalueelle ylläpitäen luonnonsuojelualueeksi luokiteltua Gubbmossen-suoekosysteemiä. Uoma on osa valuma-alueen verkostoa, jonka yläosa paikoin ephemeraalisena on vaikeammin havaittava. Ennen näiden pienvesien valuma-alueilla harkittavien maanmuokkaustoimenpiteiden tekemistä, on arvioitava riski sille, että luonnontilainen noro tai lampi tai lähde vaarantuu. Jos em. riski on olemassa, tulee toimenpiteen vaikutukset ja niiden merkittävyys punnita vesilain mukaisessa luvassa. Vantaan kaupunki ei ole hakenut ELY-lausuntoa ja vesilain mukaista lupaa? Esitämme kaavan kumoamista, koska noro täyttää vesilain 11 § suojaaman vesiluontotyyppin kriteerit, joiden luonnontilan vaarantaminen on kiellettyä ja kaava on lain vastainen myös puutteellisen luontotiedon (MRL 9 §) perusteella.

5. Linnaistenmetsä on liito-orava-aluetta

Uhanalainen (NT) liito-orava (*Pteromys volans*) on EU:n luontodirektiivin, liite IV (a) eläinlaji. Liito-orava on mainittu sekä luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteessä II että liitteessä IV(a). Ensiksi mainitun liitteen tavoitteet liittyvät **aluesuojelujärjestelmään, jolla pyritään säilyttämään kyseisten lajien elinympäristöjä.** Jälkimmäinen liite puolestaan kuuluu lajisuojelujärjestelmään,

jolla suojataan kyseisten lajien yksilöitä tai niiden elinkierron kannalta keskeisiä, elinympäristökäsitettä suppeampia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (Ympäristöministeriö 2017).

Lajin suojelua ei ole otettu vakavasti kaava-suunnitelmassa, koska lain tarkoittaman **pitkäaikaisen säilymisen** tavoitteita ei olla huomioitu. Linnaisten metsän länsiosan tarkat selvitykset puuttuvat? Kaavaselostuksen ja luontokatsauksen maininnat eivät ole liito-oravan populaatiobiologiaan nojautuvia, eivätkä myöskään ekologisesti perusteltuja. Pitkäaikaista seuranta-aineistoa ei ole hyödynnetty tarkoituksenmukaisella tavalla.

Rakentamista on esitetty metsiin, jotka luontoselvityksen perusteella on todettu liito-oravalle tärkeäksi pohjois-eteläsuuntaiseksi yhteydeksi sekä säilymisen ja leviämisen mahdollistavaksi elinympäristöiksi.

Suomella on EU:ssa päävastuu liito-oravan suojelussa, eikä liito-orava ei ole Suomessa suotuisalla tasolla (Hanski 2016). Suotuisan suojelutason saavuttaminen ja ylläpito edellyttävät kannan riittävän tarkkaa seuranta. Kannan kehityksen ollessa laskeva, lajille sopivien elinympäristöjen määrä ei saisi enää vähentyä ja suotuisan suojelutason saavuttaminen edellyttää vakavaa harkintaa maankäytön suhteen ja toimenpiteitä kannan vahvistamisen turvaamiseksi.

Laissa edellytetään pitämään liito-oravakannat suotuisalla suojelun tasolla. Eläinlajin (liito-oravan) suojelutaso on suotuisa, kun laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisessa elinympäristössään (Kallio 2001).

Vantaalla tehtiin katoavan liito-oravakannan suojelusuunnitelma (Luontotutkimus Solonen Oy 2005) koska pääkaupunkiseudulla liito-oravakanta keskittyy länteen ja erityisesti luoteisosiin ja kaupunkirakenne ulottuu liito-orava-alueille. Paikallisesti erilainen rakennustoiminta on pirstonut liito-oravan elinympäristöjä.

Ramboll selvitti 2016 liito-oravien elinympäristöjä Vantaalla. Selvityksen mukaan läntisellä osa-alueella on suuri merkitys läntisen Vantaan liito-oravapopulaation kytkeytymiseen Espoon ja Helsingin alueiden liito-oravakantaan. Linnaisten metsäalueet, Rajatorpan metsät kytkvät osa-alueen laajemmat viheralueet Espoon ja Helsingin metsä- ja viheralueisiin. (Ramboll 2016).

Ramboll-selvityksen mukainen Hämevaaran puoleinen elinpiiri riittää yhdeksi naarasreviiriksi (Selonen ym. 2013, Hanski 2016), minkä vuoksi aluesuojelujärjestelmän merkitys korostuu pyrittäessä säilyttämään lajin pitkäaikaisen säilymisen turvaavia elinympäristöjä ja näiden välisiä laadukkaita yhteyksiä.

Sähkölaitos on katkaissut Linnaisten metsän ja Hämevaaran-Lintuvaaran-Leppävaara välisen liito-oravayhteyden hakkaamalla voimakkaasti puustoa voimalinjojen ympäristöstä. Leveä ja avoin alue estää yhteyden itään ja etelään Espoon ja Helsingin liito-oravapopulaatioihin. Myös pohjoista yhteyttä, joka kulkee Linnaisten metsän itäreunaa on heikennetty Vantaan myöntämällä maisematyöluvalla, jonka perusteella laajat alueet yksityismetsää hakattu on liian harvaan asentoon (Liite 1. Metsäsuunnitelmakartta 2015). Metsäisten kulkuyhteyksien katkaiseminen voidaan tulkita

lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämiseksi – etenkin jos katkaistava metsäinen kulkuyhteys on ainoa lisääntymis- ja levähdyspaikan ja muun, paikkaa ympäröivän metsäalueiden verkoston välillä.

Kannan säilymisen turvaamiseksi on entistä tärkeämpää ottaa vakavasti aiempi yleiskaavan aikainen suojelusuunnitelma (Vantaan ympäristökeskus ja Luontotutkimus Solonen Oy) ja selvittää tarkemmin ja turvata Linnaistenmetsän länsireunan potentiaaliset liito-oravalle sopivat elinympäristöt. Linnaistenmetsän länsipuolen kaava-alueelta on tarkoitushakuisesti jätetty aiemman suojelusuunnitelman ruokailu- ja siirtymäalueet sekä mahdolliset potentiaaliset elinpiirin ydinalueet kokonaan pois. Kuvalinkki tilanteesta: <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohgoVsJ0FOyCrhXes>

Kaavoituksen tavoitteena on edelleen edistää laajojen viheralueiden säilymistä tiivistämällä maankäyttöä kokonaiskestävyyden kannalta edullisille alueille. Näin ei ole tapahtunut Linnaisten asemakaavan ja Linnaistenmetsän suojelun kohdalla. Sellaisten alueiden kaavoitusta, joilla etukäteen tiedetään olevan liito-oravan elinalueita, voidaan usein pitää maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalla tavalla erityisen merkittävänä luonnonarvojen kannalta (MRL 66 § 2 mom.). Siksi kaavaa valmisteltaessa on perusteltua järjestää viranomaisneuvottelu niissä tilanteissa, joissa on epäselvyyttä liito-oravaan liittyvien arvojen huomioon ottamisessa (Ympäristöministeriö 2017).

Esitämme kaavan kumoamista tältäkin osin, koska Linnaisten metsäalueen tunnettujen luontoarvojen heikko huomiointi on asemakaavan sisältövaatimusten vastaista sekä luonnonsuojelulain ja luontodirektiivin vastaista.

6. Kaava heikentää alueellisesti ja jopa valtakunnallisesti merkittävän metsän luonto- ja virkistysarvoa

MRL 54 §:edellyttää selkeästi, että rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Muunlaiset kaavaratkaisut ovat lainvastaisia.

Linnaisten metsäalue on sijainnin, laajuuden, arvokkaiden metsäelinympäristöjen ja vaateliaan laajiston näkökulmasta jopa valtakunnallisesti merkittävä luontokohde Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin ja Vantaan yhdistyksen mukaan. Tämän tunnistaa myös Vantaa kaavaselostuksessaan osoittamalla kaavaan rajoittuvia luo-alueita. Kaavoituspaineen vuoksi Vantaa ei kuitenkaan suojele luonto- ja virkistysarvoja lakitavoitteiden mukaisesti.

Linnaistenmetsä ja siihen liittyvät luonnonsuojelualueet ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet (luo-alueet) ovat pääosassa merkittävää Vantaan lounaista ekologista yhteyttä Espoosta Viherkehän laajoihin luontoalueisiin.

Kaavaesitys heikentää merkittävästi lähiseudun asukkaiden elinympäristön laatua ja lähivirkistysmahdollisuuksia. Osa yleiskaavan lähivirkistysalueesta (VL), joka on sekä virkistysarvoltaan että kulutuskestävyydeltään parhainta aluetta uhrataan rakentamiselle.

Linnaistenmetsän virkistyskäyttö on kasvanut merkittävästi ja liian laajalle metsäalueelle työntyvä rakentaminen lisää maaston ja kasvillisuuden kulumista jäljelle jätettävälle metsäalueelle. Olosuhteiden muutokset ja kulumisen uhkaa myös monimuotoisuutta ja direktiivi- ja muuta uhanalaista herkkää metsälajistoa. Linnaisten metsää ympäröivän alueen useat sadat asukkaat ovat allekirjoittaneet kaksi eri vetoomusta metsän yhtenäisyyden ja luontoarvojen säilyttämisen puolesta. Vetoomukset on toimitettu Vantaalle kaavaprosessin aikana (Liite 2. asukasmielipiteet Linnaistenmetsän puolesta).

Linnaistenmetsän tunnetuin ja käytetyin ulkoilureitti Valjaskujan päästä Espoon puolelle Laaksolahteen Luuvankujalle — on jätetty jälleen ilmeisen tarkoitushakuisesti huomioimatta, pois kaavaselostuksesta. Reitti kiertää Linnaisten asutusta Aisatien myötäisesti. Koska kaavassa tonttimaat katkaisee reitin, reitti siirtyy soistuneelle ja herkkämaastoiselle luo-alueelle. Kulutus voi hävittää tehokkaasti luo-alueiden luontoarvot. Vantaan suojelulogiikka on tässäkin tapauksessa hyvin vaikea ymmärtää. Vantaa ei ole jättänyt arvokkaimman alueen reunaan mitään suositeltua suoja-aluetta. Ulkoilureitin kuvalinkki: <https://1drv.ms/f/s!AvCUe-9fBdUohRTS215RwA1yY5cv>

Luontokartoituksen asiantuntija Keijo Savola ilmaisi saman asian selvästi 23.11.2016 tekemässään muistiossa, että ”rakentaminen tulisi rajata siten että vähintään arvokkaimmat vanhan metsän kuviot 1645, 11689 ja 1690) säästytävät”. Lisäksi hän suosittelee, että ”kaavatyössä on syytä huomioida välilliset luontovaikutukset. Näille erityisen herkkiä ovat kaava-alueen itärajalalla (kuviolla 1691 ja sen lähialueilla) sijaitseva monipuolinen korpialue...”

Savolan mukaan ”Alueen itä- ja eteläosan vanhojen metsien luontoarvojen säilyttäminen ei myöskään onnistu, mikäli uusi asutus tuodaan suoraan kiinni vanhan metsän rajaan. Tarpeen on vähintään 30 – 40 metrin puustoisena säilyvä puskurivyöhyke, jonka osalta tonttien kannalta tarpeellinen, metsänhoito voidaan toteuttaa ilman olennaisia luontoarvojen heikennyksiä arvokkaimmissa metsissä”.

Vantaa ei ole ottanut näitä arviointoja ja suosituksia huomioon ja toimii siten lain vastaisesti kaavoittaessaan tonttialueen kiinni arvokkaimpaan metsäalueeseen tuhoamalla sen luonto- ja virkistysarvoja.

7. Osallisten vaikutusmahdollisuuksia on laiminlyöty ja vuorovaikutus on ollut puutteellista

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen. Linnaisten kaavaprosessin aikana on ilmennyt suuria ongelmia Vantaan tiedottamisen avoimuudessa, Vantaan organisaatioiden ja asukkaiden välisen vuorovaikutuksessa sekä kaavan vaikutusten arvioinnin kohdalla. Kuntalaisia ei ole kohdeltu hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden mukaisesti. Asukasmuistutusten, asiantuntijalausuntojen, asukasvetoomusten sanoma on sivuutettu kaavan lopputuloksessa, minkä osalliset kokevat aitojen vaikutusmahdollisuuksien puutteena.

Asemakaavamuutos hyväksyttiin työohjelmaan viime hetkellä 2016 ja tuli asukkaille yllätyksenä, kun vanha yleiskaava on vuodelta 2007 ja uutta ollaan suunnittelemassa. Ilmoitus oli pienellä fontilla asukaslehdessä, jota ei jaeta kaikkiin alueen talouksiin (mm. jos postilaatikossa mainoskielto).

Asukastilaisuudessa 25.10.2016 kaavasuunnittelija kertoi asukkaille, että Linnaistenmetsän kääpätutkimus on tehty: *"Kääpätutkimus, Keijo Savola: hyviä korpityyppejä etelässä, ei edellytä säilyttämistä", "Arvio luontoselvityksistä: luontotyytit tavanomaisia, ei ominaisia direktiivilajeille/Suomen uhanalaisia lajeja"* (Lähde: Olkkolan esitys dia no 18). Todellisuudessa selvitystä ei oltu tehty.

Asia tarkistettiin Savolalta (9.11.2016), joka kiisti luovuttaneensa mitään kirjallista tai muuta aineistoa Vantaalle tai kaavoittajalle, jonka perusteella ko. johtopäätöksiä olisi voitu tehdä ja hänen nimiinsä laittaa. Vantaa sai vasta 4.11.2016 välimuistion, jossa alustavasti käsiteltiin Linnaisten metsää, ja viesti oli lähes vastakkainen *"Linnaisten metsän luontoarvot täyttävät nykyisellään maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit (Uudenmaanliitto 2012). Osa luontoarvojen kannalta keskeisistä osa-alueista ulottuu myös kaava-alueelle, itä- ja eteläosaan. Kaava-alue on elimellinen osa Linnaistenmetsää ja sen rakentaminen vaikuttaa vääjäämättä metsä-alueen luonto- ja virkistysarvoihin"*.

Alueelta on kaava-prosessin aikana löydetty niin direktiivilajeja, kuin niille ominaista aluetta sekä arvokkaita luontotyyppiejä.

Asukastilaisuuden jälkeen Vantaa muutti keväällä 2017 kaavaesitystä (selvityksissä löytyneiden arvokkaiden luontotyyppien ja lajien perusteella) luontoarvojen osalta jopa huonompaan suuntaan. Muutos ohjattiin syvemmälle metsään hyvin runsaslahopuustoiseen METSO I-kriteeriluokan lehtoon, jonka poikki kulkee luonnontilainen noro/puro (Metsätalouskuvio 1662).

Muutostiedon perusteella kaavasuunnittelijalta pyydettiin havainnekuvaa uudesta tilanteesta selvityksineen. Suunnittelija kieltäytyi luovuttamasta tietoja ja ilmoitti 3.4.2017 lähettämässään sähköpostissa asukasyhteyshenkilönä toimineelle Ulla Montinille että *"Linnaisten täydennysalueen kaavatyo on kesken, ja suunnittelussa työstämme parhaillaan vaihtoehtoa, jossa pyritään sovittamaan mahdollisimman hyvin eri osapuolten (luontoarvot, maanomistus, asukkaat, kunnallistekniikka ym.,) näkemykset."*

Kaavan on tarkoitus olla lautakunnassa kesäkuun alussa, jonka jälkeen se kuulutetaan nähtäville. Silloin asukkaat voivat antaa siitä muistutuksen ja tarvittaessa olen tavattavissa."

Luontoselvityksiä on tehty/teetetty kaavaproessin aikana kiireellä ja osa hyvinkin puutteellisesti. Linnaisten metsää koskevat kartoitukset ovat julkaisemattomia ja joidenkin selvitysten saanti on ollut erittäin vaikeaa. Vain hyvin itsepintainen asukas, saa selvitykset nähtäväksi. Esimerkiksi kaava-aineistossa vedotaan jäkäläraporttiin ja linnustoselvityksiin, joita ei vielä 11.10.2017 mennessä ollut toimitettu, vaikka niitä oli kevästä asti useaan kertaan pyydetty nähtäväksi. Suunnittelun aikainen toimintakulttuuri on vaikeuttanut ja jopa estänyt asukkaiden osallistumista prosessiin sekä vaikeuttanut heidän mahdollisuuksiaan perehtyä selvityksiin sekä esittämään huomautuksensa ajoissa.

Prosessin kuluessa kommunikointi virkamiesten taholta on ollut epäasiallista (Olkkola Vantaan Sanomissa 25.11.2017). Asukkaiden näkökulmien ja lainmukaisen oikeuden puolustaa elinympäristöä ja sen luontoarvoja julkinen väheksyminen leimaamalla asukkaat ”nimbyilijöiksi” heikentää päätöksenteon uskottavuutta.

<https://www.vantaansanomat.fi/artikkeli/583576-linnaisiin-kaavailtu-asuinalue-jakaa-vahvasti-asukkaiden-kannat-vastustuksessa-on>

Yhteenveto

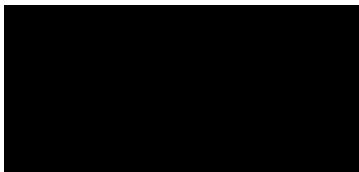
Kaiken edellä olevan johdosta vaadimme, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston 22.1.2018 tekemän asemakaavapäätöksen lain vastaisena.

- Asemakaava on maankäyttö- ja rakennuslain MRL 9 § ja MRL 54 § -pykälien vastainen.
- Asemakaava on Vesilain 11 § vastainen.
- Asemakaava on luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain vastainen.
- Asemakaavaratkaisu heikentää Lounais-Vantaan ja Itä-Espoon kasvavien asukas-yhteisöjen elinympäristöä ja virkistysalueita.
- Asemakaavaratkaisu ei hallintolain 6 §:n mukaisesti suojaa kuntalaisten oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.
- Kaavaan liittyvä vuorovaikutusprosessi, avoimuuden puute ja tiedon saatavuusongelmat eivät mahdollistaneet kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien toteutumista.

Vantaalla maaliskuun 1. päivänä 2018.

Linnaisten asukkaat:

Ulla Montin



Elomaa Paula
Grönlund Christer
Grönlund Maarit
Hälikkä Ritva
Koponen Jussi
Purhonen Maarit
Purhonen Reijo
Valkama Anne-Mari



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta**. Vahingonkorvausasioissa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan sen, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.



Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 5. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 133 ja 135 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 7. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

7.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 133-135 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

7.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen



Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy. Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa



(13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 8. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

8.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

8.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

8.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankinto-oikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

8.4

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.