

Helsingin hallinto-oikeudelle

Viite: Helsingin hallinto-oikeuden lähete 9685/18/  
Dnro 02936/18/4103

Asia: Lausunto kaupunginvaltuuston asemakaavaa nro 403500 ja  
tonttijakoa (40. Ylästö, Sutars 2) koskevasta päätöksestä tehdystä  
valituksesta / Valittajina yksityishenkilöitä

Pyydettyä lausuntonaan Vantaan kaupunginhallitus esittää  
seuraavaa:

Kaupunginhallitus toteaa, että valituksessa mainittu  
asemakaavamääräys on tarpeellinen, sillä Lohestajantien alkupää on  
vireillä olevien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten Ylästö 7  
(402100) ja Ylästö 8 (402500) alueella. Kunnallistekniikkaa ei  
käytännössä voida toteuttaa muilla keinoin kuin rakentamalla  
tekniikka edellä mainittujen kaava-alueiden kautta.  
Kunnallistekniikan rakentaminen kaava-alueelle edellyttää näin ollen  
vireillä olevien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten Ylästö 7 ja  
Ylästö 8 voimaantuloa. Kaavamääräys on syntynyt oikeassa  
järjestyksessä, kaupunginvaltuustolla on toimivalta päättää asiasta ja  
päättös on muutoinkin lainmukainen.

Maanomistajien ja valittajien väliset yksityisoikeudelliset sopimukset  
eivät liity valituksessa mainitulla tavalla hallinnolliseen  
päättöksentekoon. Ne eivät vaikuta päätöksen lainmukaisuuteen.  
Vantaan kaupunki ei ota kantaa valittajien ja maanomistajien välisen  
sopimuksen kohtuullisuuteen, eikä Vantaan kaupunki ole  
korvausvelvollinen sopimusten perustella, joissa se ei itse ole  
osapuolena.

Kaupunginhallitus toteaa yhteenvetona, että asemakaava ja  
tonttijako on kaikilta osin valmisteltu ja laadittu maankäyttö- ja  
rakennuslain sekä muiden säädösten mukaisesti sekä täyttää sille  
asetetut vaatimukset, minkä johdosta valitus tulisi aiheettomana  
hylätä.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS