



Vantaan Golfpuisto Oy:n oikaisuvaatimus kaupunginjohtajan päätöksestä tehdä tutkintapyyntö

VD/5538/00.03.02.00/2018

RV/AV

Vantaan Golfpuisto oy, yhtiön hallituksen puheenjohtaja ja toimitusjohtaja ovat vaatineet oikaisua Vantaan kaupunginjohtajan 14.6.2018 tekemään päätökseen tutkintapyyntöön tekemisestä. Kaupunginjohtajalla on kuntalain 41 § 3 momentin mukaan oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että tehty päätös kumotaan, koska se on perustunut virheellisiin ja puutteellisiin tietoihin, sekä sen vuoksi, että päätöksen täytäntöönpano on aloitettu ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Esitutkinnasta ja tutkintapyyntöstä on säädetty esitutkintalaissa. Esitutkintaviranomaisen on kirjattava ilmoitus, kun sille ilmoitetaan rikos tai tapahtuma, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi. Esitutkinnan aloittamisesta päättää esitutkintaviranomainen ja käytännössä tutkinnanjohtaja. Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Itä-Uudenmaan poliisi on 21.6.2018 ilmoittanut, että esitutkintakynnys ylittyy ja se aloittaa asiassa esitutkinnan.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos muutoksenhaku käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi. Tutkintapyyntö on pääsäännön mukaisesti ollut tehtävissä ennen lainvoimaisuutta.

Liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa on esitetty näkökohtia oikaisuvaatimuksen tueksi. Pääosa esitetystä kritiikistä kohdistuu kaupungin sisäisen tarkastuksen tarkastuskertomukseen. Tarkastuskertomuksen sisältö ei kuitenkaan voi olla oikaisuvaatimuksen kohteena.

Tutkintapyyntöön perusteena on ollut se, että vuokralainen on ottanut alueelle vastaan erittäin runsaasti maa-aineksia. Vuokralaisen urakoitsijan ilmoituksen mukaan maa-ainesten kokonaismäärä on ollut 1,8 miljoonaa irtokuutiota. Kaupungin alueella teettämien mittausten mukaan alueelle on tuotu noin 1,2 – 1,5 miljoonaa kuutiota maa-ainesta. Määrä tarkentuu vielä syksyn kuluessa mutta joka tapauksessa kyse on merkittävästä maa-ainesten vastaanotto-toiminnasta vuokra-alueella. Alue on vuokrattu golfkentäksi. Kaupunki ei ole antanut suostumusta maa-ainesten vastaanotto-toimintaan.

Alueelle on tuotu maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet ylittävät sallitut raja-arvot. Lisäksi maa-aineksen joukossa on ollut pilaantunutta maata. Maa-aineksen vastaanotolle ei ole ollut ympäristönsuojelulain tarkoittamaa lupaa.

Tutkintapyyntöön oikeudellisen perusteen arvioi esitutkintaviranomainen esitutkinnan suorittamista koskevassa päätöksessään. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella tutkintapyyntöä ei olisi ollut tarkoituksenmukaista tehdä. Esitutkinnan alettua ei ole perusteltua ottaa asiaan yksityiskohtaisemmin kantaa.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginhallitus 13.8.2018 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Vantaa Golfpuisto Oy:n oikaisuvaatimus kaupunginjohtajan päätökseen

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 8.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 043 826 6957, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi