



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 32 / 2018

VD/7668/03.01.02.01/2017

ML/HN/HY-L

Hakija (J.H.) on 27.3.2018 toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen 32 § 2018 oikaisemista.

Alun perin hakija on 22.8.2017 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, koska hakijan ajoneuvon pohjalevyt vaurioituivat hidastetöyssyssä Merjantiellä 1.7.2017. Hakija vaati vahingosta aiheutuneiden vaurioiden korvaamista, korjauskustannuksista 238,67 euroa, menetetyistä työajasta 100,00 euroa ja ajosta 20,00 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on 13.3.2018 tekemällään päätöksellä hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että hakija ei ole näyttänyt, että Vantaan kaupunki olisi toiminut asiassa tuottamuksellisesti taikka muullakaan tavalla laiminlyönyt oman huolellisuusvelvollisuutensa.

Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija vaatii edelleen, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena korjauskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, siitä voi seurata vahingonkorvausvastuu. Oikeuskäytännön mukaan kunnalla on korostunut huolellisuusvelvollisuus katualueiden kunnossapidosta.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät ole olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Hakijan mukaan Vantaan kaupunki on syksyn 2017 aikana tehnyt kyseessä olevaan hidasteeseen korjaustoimenpiteitä, joilla hidastetöyssy on madallettu. Tässä yhteydessä hidaste on myös merkitty valkoisella katumaalilla ja paikalle on asennettu varoitustolpat.

Vastaanotetun uuden selvityksen perusteella voidaan katsoa, että Vantaan kaupungin korjaustoimet syksyllä 2017 osoittavat osaltaan sen, että katualue ei ole ollut tapahtumahetkellä kesällä 2017 kunnossapitolain tarkoittamalla tavalla tyydyttävässä kunnossa. Näin ollen oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.



Kaupunginhallitus 13.8.2018 § 16

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä 32 § 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi