



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan asiamiehen päätökseen § 102 / 2018

VD/6063/03.01.02.01/2018

ML/HN/HY-L

Hakija on 10.8.2018 toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen 102 § 2018 oikaisemista.

Alun perin hakija on 29.6.2018 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, koska hakijan pihavarasto vaurioitui korjauskelvottomaksi, kun sen päälle kaatui puu kovan tuulen seurauksena. Hakija vaati pihavarastolle aiheutuneiden vaurioiden korvaamista, yhteensä 1585,58 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on 26.7.2018 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa on jäänyt epäselväksi Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon. Vantaan kaupungin mukaan vahinko ei ole johtunut puun kaatamisen laiminlyömisestä, sillä puu on todettu terveeksi eikä kaupunki voinut ennalta varautua sen aiheuttamaan vahinkoon puun kaatuessa kovan tuulen seurauksena.

Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena uuden vastaavan pihavaraston rakennuskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Vantaan kaupungin metsänhoitajan ja hakijan kertomuksen perusteella on riidatonta, että Vantaan kaupungin alueelta on kaatunut puu hakijan kiinteistölle seurauksella, että pihavarasto on vahingoittunut. Lausunnon mukaan puu on kaatunut myrskyssä kovan tuulen seurauksena, kun sen juuret ovat irronneet maasta.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan vedonnut siihen, että Vantaan kaupunki on laiminlyönyt puun kaatamisen sen koon perusteella ja täten velvollinen korvaamaan kyseisen puun myrskyssä kaatuessa aiheuttaman vahingon.

Vantaan kaupungin kaupunginmetsänhoitaja on antamassaan lausunnossa todennut, että puiden kaataminen perustuu puun huonokuntoisuuteen tai metsänhoidolliseen tarpeeseen kuten tiheään metsän harvennukseen eikä puiden kokoon. Asiassa on riidatonta, että kaatunut koivu on ollut terveen näköinen eikä lahovaurioita tai muuta vastaavaa ole ollut nähtävissä.

Se seikka, että vastaavanlainen puu on aiemmin kaatunut myrskyssä, ei muodosta Vantaan kaupungille velvollisuutta kaataa yksittäistä puuta. Kaupungin ei voida katsoa olevan velvollinen kaatamaan terveitä puita sillä perusteella, että siten voitaisiin estää mahdollisesti tulevaisuudessa myrskyjen aiheuttamat vahingot. Kyseisen puun myrskyssä kaatumisen seurauksena aiheutunut vahinko on ollut ennalta arvaamaton eikä kaupunki ole voinut varautua siihen ennalta.



Vantaan kaupunki on toimittamassaan metsänhoidossa noudattanut puun huonokuntoisuuteen ja metsänhoidolliseen tarpeeseen perustuvaa käytäntöään ja näin ollen toiminut huolellisuusvelvoitteen mukaisesti. Puu on kaatunut yksinomaan ulkoisen tekijän eli kovan tuulen seurauksena eikä kaupunki ole toiminnallaan edistänyt vahingon syntymistä. Laiminlyöntiin tai huolimattomuuteen perustuva tuottamusvastuu ei täten ole täyttynyt.

Edellä lausutun sekä aiemmin esitetyn perusteella Vantaan kaupunki ei ole tuottamusvastuun perusteella vahingosta korvausvelvollinen. Koska hakija ei oikaisuvaatimuksessaan ole esittänyt sellaisia perusteita, joiden johdosta aiempaa päätöstä olisi syytä muuttaa, esitän, että korvausvaatimus tulee hylätä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 26.11.2018 § 23

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä 102 § 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi