



Oikaisuvaatimuksen vastine vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 93 / 2018

VD/5138/03.01.02.01/2018

ML/HN/HY-L

Hakija on 6.7.2018 toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen 93 § 2018 oikaisemista.

Alun perin hakija on 1.6.2018 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, koska hakijan ajoneuvo vaurioitui hakijan mukaan kaupungin suorittaman tien kunnossapidon seurauksena. Hakija vaatii ajoneuvolle aiheutuneiden vaurioiden korvaamista, yhteensä 2089,47 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on 3.7.2018 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että hakijan ajoneuvolle aiheutunut vahinko ei johdu Vantaan kaupungin tuottamuksesta.

Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle ajoneuvon korjauskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Hakija on esittänyt, että ajoneuvolle on aiheutunut maalipintavaurioita kivien iskeydyttyä ajoneuvon vasempaan kylkeen. Hakijan esittämissä valokuviissa on kuitenkin näkyvissä ainoastaan kuraroiskeita. Vantaan kaupungin vastaavan tiemestarin mukaan kuraroiskeita syntyy, kun imulakaisukone katua puhdistessaan imee irtotavara-ainesta säiliöön, ja ne lähtevät ajoneuvon pinnasta pois vedellä.

Hakija on vedonnut automaalaamon lausuntoon siitä, että ajoneuvolle aiheutuneet vahingot ovat syntyneet jonkinlaisen kivisateen seurauksena. Asiassa on kuitenkin jäänyt näyttämättä toteen se, että vahinko olisi tapahtunut hakijan esittämällä tavalla Vantaan kaupungin suorittaman kadunpuhdistuksen yhteydessä.

Hakija on esittänyt, että kivisade on kohdistunut pysäköitynä olleen ajoneuvon vasempaan kylkeen. Väite on ristiriidassa hakijan esittämän näytön sekä vastaavan tiemestarin lausunnon kanssa. Vastaava tiemestari toteaa lausunnossaan, että katujen puhdistus toteutetaan osoitteessa Pakkalanrinne 10 siten, että hienoaines pestään painepesulla kevyenliikenteenväylältä kadulle päin. Tämä suoritusjärjestys on nähtävissä myös hakijan toimittamassa valokuvassa.

Kyseisestä suoritusjärjestyksestä johtuen, jos ajoradan ja kevyenliikenteenväylän välissä olevissa pysäköintiruuduissa on ajoneuvoja, ei puhdistusta voida suorittaa. Hakijan mukaan ajoneuvo on tapahtumahetkellä ollut pysäköitynä pysäköintiruutuun, minkä seurauksena olisi, että puhdistustyö ei olisi ollut mahdollista kyseisessä kohdassa. Lisäksi hakija on esittänyt, että vauriot ovat kohdistuneet ajoneuvon vasemmalle puolelle. Ottaen huomioon painepesun kohdistumisen kevyenliikenteenväylän puolelta ajoradalle päin (oikealta vasemmalle), ei ole uskottavaa, että esitetyt vauriot olisivat syntyneet kadun puhdistamisen johdosta.

Esitetyn näytön perusteella asiassa on hakijan esittämän tapahtumakulun sijaan pidettävä todennäköisenä sitä, että ajoneuvolle aiheutunut vaurio ei ole syntynyt Vantaan kaupungin suorittaman tien puhdistuksen seurauksena.



Vantaan kaupungin vastuulle ei voida lukea sellaista vahinkoa, joka on tapahtunut sen menettelystä riippumatta. Kyseessä ei ole ollut vahinko, jonka Vantaan kaupunki olisi tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttanut.

Hakija ei ole vaatimuksessaan esittänyt sellaista uutta näyttöä, jonka perusteella päätöstä tulisi muuttaa.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 17.12.2018 § 16

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 93 / 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)