



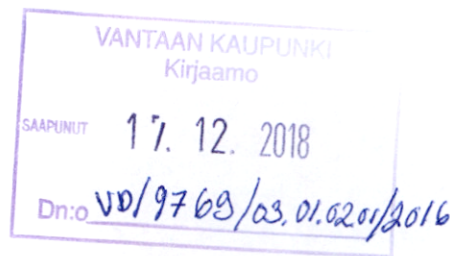
Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja



Päätös, josta valitetaan



Vantaan kaupunginhallitus 13.11.2017 § 10

Valittaja oli vaatinut vahingonkorvausta Ylästöntien pyörätiellä sattuneessa pyöräilyonnettomuudessa aiheutuneesta omaisuusvahingosta. Vastaava tiemestari oli antanut lausunnon ja maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies oli suosittanut, että korvausvaatimus hylätään. Vantaan kaupungin konserni- ja asukaspalveluiden toimialan / rahoituksen vahinkorahaston asiamies oli päätöksellään 8.9.2017 (§ 90/2017) hylännyt korvausvaatimuksen.

Vantaan kaupunginhallitus on hylännyt valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalainen päätös on kumottava ja Vantaan kaupunki on velvoitettava maksamaan valittajalle vahingonkorvausta valituksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla. Onnettomuusalueesta vastaava tiemestari on siirrettävä muihin tehtäviin.

Perusteet

Valittaja törmäsi 10.12.2015 polkupyörällään pyörätien vieressä ojassa olevaan betoniputken päähän. Tapahtumahetkellä oli pimeää ja rankkasade, joten oja ja betoniputki eivät olleet havaittavissa, vaikka valittajan polkupyörässä oli hyvät valot. Onnettomuuspaikan liikennesuunnittelussa on jätetty huomioimatta, että pyörätietä käytetään myös pimeällä ja sateella. Valittaja sai vakavia fyysisiä vammoja, joiden hoitamisesta ja kuntoutuksesta on aiheutunut ja mahdollisesti aiheutuu kustannuksia. Lisäksi hänen polkupyöränsä ja kypäränsä vahingoittuivat. Hylkäys tehtiin ammattitaidottomien tiemestarin ja lakimiehen toimesta, jotka eivät millään tavalla perustelleet, millä perusteilla korvausvaatimus hylättiin.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon, jossa on muun ohella esitetty, että kyseessä on joka tapauksessa siviilioikeudellinen riita-asia, jonka tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki vahingonkorvausvaatimusta eikä vaatimusta onnettomuusalueen vastaavan tiemestarin siirtämisestä toisiin työtehtäviin.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen muilta osin.

Perustelut

Tutkimatta jätetyiltä osin

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan hallintolainkäyttölaissa (586/1996) tai muussa laissa.

Vaikka kyseisen vahingonkorvausta koskevan erimielisyyden toisena osapuolena on Vantaan kaupunki, ei asia sisällöllisesti ole hallinto-oikeudellinen vaan yksityisoikeudellinen. Vahingon korvaamisesta on säädetty vahingonkorvauslaissa. Valittaja voi saattaa kysymyksen siitä, onko Vantaan kaupunki velvollinen maksamaan asiassa korvausta, vahingonkorvauslaissa ja oikeudenkäymiskaaressa säädetystä järjestyksessä käräjäoikeudessa tutkittavaksi ja ratkaistavaksi. Vahingonkorvausvaatimusten tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei myöskään kuulu antaa määräystä onnettomuusalueesta vastaavan tiemestarin siirtämisestä toisiin työtehtäviin.

Tutkituilta osin

Hallinto-oikeus voi tutkia asiassa vain kuntalain 135 §:n 2 momentista ilmenevät valitusperusteet. Sanotun lainkohdan mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Valittajan on katsottava esittäneen, ettei vahinkorahaston asiamies ollut perustellut päätöstään 8.9.2017 hallintolaissa edellytetyllä tavalla.

Hallinto-oikeus toteaa, että vahinkorahaston asiamiehen päätöksen perusteluiden mukaan valittajan alkuperäinen korvaushakemus oli ollut puutteellinen eikä valittaja ollut täydentänyt hakemustaan asetettuun määräpäivään mennessä. Perusteluissa on lisäksi viitattu vastaavan tiemestarin lausuntoon, jonka mukaan asiassa ei ollut voitu osoittaa syntyntä vahinkoa tai kaupungin tuot-

tamusta väitetyssä vahingossa. Lisäksi päätöksessä on mainittu sovellettu vahingonkorvauslain säännös. Hallinto-oikeus katsoo, että päätös on perusteltu hallintolain 45 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla riittävästi. Vahinkorahaston asiamiehen päätös ei ole valittajan mainitsemalla perusteella kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla lainvastainen. Kaupunginhallitus on voinut hylätä valittajan oikaisuvaatimuksen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut sekä
Kuntalaki 144 §
Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Maarit Lindroos, Rita Ruuhimäki (t) ja Jussi Huttunen.



Esittelijäjäsen

Jussi Huttunen

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Valittajalle saantitodistuksin Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 2 §) Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	<u>Vantaan kaupunginhallitus</u> Päätöksestä on julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla Vantaan kaupungin konserni- ja asukaspalveluiden toimialan / rahoituksen vahinkorahaston asiamies

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:



Merja Suominen
lainkäyttösihteeri

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien ilmoitustaululla.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sijaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä todistuksen osoittamasta päivästä. Sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivä on päivä, jolloin asiakirja on noudettu hallinto-oikeuden osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

BESVÄRSANVISNING

I förvaltningsdomstolens beslut får ändring sökas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**.

Besvärstiden

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, sagda dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsmann, som tillkommer kommunmedlem, samkommuns medlemskommuner eller deras kommunmedlemmar räknas besvärstiden från den dag, då beslutet tillkännagetts genom anslag på kommunens, samkommunens eller behöriga kommuners anslagstavlor.

Om beslutet har delgivits personerna i fråga särskilt, räknas besvärstiden dock från delfäendet. Dagen för delfäendet framgår av delgivnings- eller mottagningsbeviset. Då fråga är om mellanhandsdelgivning anses delgivningen, såvida annat inte visas, ha ägt rum den tredje dagen efter den dag delgivnings- eller mottagningsbeviset utvisar. Vid elektronisk delgivning är dagen för delfäendet den dag då dokumentet har hämtats från en av förvaltningsdomstolen anvisad server, databas eller någon annan fil. Tjänstebrev anses ha kommit till myndighets kännedom den dag brevet anlände.

Inlämnande av besvärsskriften

Besvärsskriften skall inom besvärstiden tillställas **högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna skall vara framme även vid användning av e-tjänsten senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärsskriftens innehåll och undertecknande

- I besvärsskriften skall uppges
- ändringssökandens namn och hemkommun
 - den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden
 - det beslut i vilket ändring söks
 - till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
 - de grunder på vilka ändring yrkas.

Besvärsskriften skall egenhändigt undertecknas av ändringssökanden, hans lagliga företrädare eller ombud. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Besvärsskriftens bilagor

- Till besvärsskriften skall fogas
- förvaltningsdomstolens beslut i original eller kopia
 - intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat
 - de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
- Ett ombud skall, om han inte är en advokat, ett offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd, foga en fullmakt till besvärsskriften.

Högsta förvaltningsdomstolens adress

Postadress:	Gatuadress:
PB 180	Fabiansgatan 15
00131 HELSINGFORS	Helsingfors
Fax: 029 56 40382	
E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi	
E-tjänst: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	