



18/0838/5

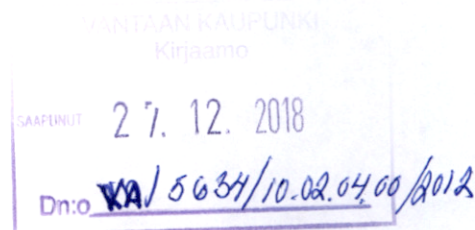
Antopäivä
20.12.2018

Diaarinumero
00427/18/4103

Asia

Asemakaavaa koskeva valitus

Valittajat



Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunginvaltuusto 11.12.2017 § 15

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Ylästön kaupunginosassa sijaitsevia kortteleita 40510, 40511, 40513, 40515, osia kortteleista 40518, 40519, 40473, 40039, 40473 ja 40519 sekä katu- ja virkistysalueita koskevan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 402100, Ylästö 7. Samalla kaupunginvaltuusto on hyväksynyt osaa kortteleista 40510, 40518 ja 40519 koskevan tonttijaon.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalainen päätös on korttelissa 40511 kulkevan Lohestajantien katualueen osalta kumottava ja palautettava uudelleen käsiteltäväksi. Asiassa on järjestettävä katselmus valituksen perusteiksi esitettyjen olosuhteiden toteamiseksi.

Lohestajantien katualueen sijainti on ongelmallinen tilalla 92-426-5-80 sijaitsevan asuinrakennuksen takia. Katualue itsessään vie merkittävän osan asuinrakennuksen piha-alueesta ja sen toteuttaminen vaatii edellä mainitun tilalla 92-426-5-88 sijaitsevan piharakennuksen poistamista. Piharakennus liittyy olennaisesti myös asuinrakennuksen käyttöön. Katualueen sijainti noin kahden metrin päässä asuinrakennuksesta heikentää olennaisesti asuinrakennuksen käytön edellytyksiä. Katualueen liikenteestä aiheutuu melua, ajovalojen häikäisyä ja liikenneonnettomuuden riski asuinrakennuksessa ja sen pihapiirissä.

Lohestajantien katualue on tarpeeton, sillä kaava-alueen eteläpuoliselle Ylästö 8 -alueelle kaavoitettavien pientalotonttien liikenne voidaan täysin sujuvasti hoitaa esimerkiksi asemakaavassa olevan Padisentien kautta. Lohestajantie voitaisiin jättää asemakaavasta 402100 kokonaan pois tai ainakin katkaista se asemakaavan etelärajalla turvalliselle ja terveelliselle elinympäristölle aiheutuvien haittavaikutusten vähentämiseksi.

Joka tapauksessa Lohestajantien katualue on ainakin tarpeettoman leveä ja siksi sijaitsee tarpeettoman lähellä tilan 92-426-5-80 asuinrakennusta. Sikäli kuin Lohestajantie on tarpeen ajoyhteyden johtamiseksi tiloille 92-426-5-88, 92-426-5-3 tai niistä tulevaisuudessa muodostettaville tonteille, katualue voisi olla asemakaavaan merkittyä kymmenen metrin levyistä tietä huomattavasti

kapeampi. Koska Lohestajantie on asemakaavaselostuksen mukaan poikittainen tonttikatu, kymmenen metrin leveyden varaaminen katualueelle ei ole perusteltua, vaan ajoyhteys tonteille voisi olla selvästi kapeampi asemakaavaselostuksen sivun 45 tyyppipoikkileikkauksien PL4 ja PL 6 mukainen kahdeksan metrin levyinen tie. Näin varmistuisi, ettei katualueen läheisyys vaaranna edellytyksiä terveelliseen ja turvalliseen elinympäristöön tilalla 92-426-5-80.

Isonmännnytien ja tilalla 92-426-5-80 sijaitsevan autotallirakennuksen välissä on nykyisin noin kahden metrin suuruinen alue. Autotallista on Isonmännnytien suuntaan aukeava ovi autotalliin ja oven vierestä voidaan ajaa katokseen, jossa on yksi autopaikka. Autotallirakennuksen itäpuolella on asfaltoitu alue, jota on käytetty pysäköintialueena.

Asemakaavassa Isonmännnytien ja Lohestajantien risteysalue on sijoitettu niin, että käytännössä risteuksen istutusalueita ja suojateitä on sijoitettava niin, että ajaminen autokatokseen Isonmännnyntieltä hankaloituu kohtuuttomasti, jos se on lainkaan mahdollista. Käytännössä suojatiessä kiinni oleva liittymä Isonmännnyntielle vaarantaa liikenneturvallisuuden. Autotallirakennus on kuitenkin merkitty asemakaavaan nykyiselle paikalleen eikä tilalla 92-426-5-80 ole muutakaan ajoyhteyttä, joten autopaikkoja on jatkossakin pidettävä nykyisellä paikallaan. Tämä aiheuttaa tilan käytölle haittaa, joka olisi helposti ollut vältettävissä siirtämällä risteysaluetta vain joitakin metrejä itään päin.

Lohestajantien katualueen sijoittaminen lähelle tilalla 92-426-5-80 sijaitsevaa asuinrakennusta on ollut tilan 92-426-5-3 kannalta edullista. Asemakaavakartasta päätellen tilalle 92-426-5-3 sijoitettu rakennusoikeus olisi pitänyt sijoittaa tehokkaammin, mikäli Lohestajantie olisi ollut enemmän tilan 92-426-5-3 alueella. Tehokkuus olisi voinut johtaa alhaisempaan rakennusoikeuden arvoon. Asemakaavasta voidaan päätellä, että tilan 92-426-5-3 rakennusoikeuden määrän ja arvon maksimoimiseksi Lohestajantien ja Isonmännnytien risteys on sijoitettu kokonaan tilan 92-426-5-80 alueelle ja Lohestajantien katualue mahdollisimman lähelle tilan 92-426-5-80 asuinrakennusta. Tällainen kaavoitus ei ole maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun mukaista.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupunginhallitus on antanut lausunnon. Isonmännnytien ja Lohestajantien katualueet on mitoitettu siten, että ne luovat turvalliset liikkumisen edellytykset alueella. Lohestajantien katualue on mitoitettu siten, että sen pohjoisella osuudella on erillinen tila jalankululle ja pyöräilylle.

Kaiken liikenteen johtaminen Padisentien kautta Isonmännnyntielle ruuhkauttaisi Padisentien ja Isonmännnytien risteystä, johon tulee liikennettä myös uudesta ostoskeskuksesta Isonmännynkujalta. Lohestajantietä tarvitaan erityisesti siksi, että sen varrelle kaavoitettaville tonteille pääsisi kulkemaan. Vanhaa ajorastetta Isonmännnyntieltä ei voi käyttää seitsemää tonttia varten, eikä kiinteistöä 92-426-5-88 voida jakaa neljään omakotitalotonttiin nykyisen rasettien varassa. Lohestajantien katualue on tarpeellinen myös kunnallistekniikan huoltamista varten.

Isonmännnytien/Lohestajantien katualueilta on ajoyhteys kiinteistön 92-426-5-3 kuudelle rakennuspaikalle ja vastaavasti valittajan omistaman

maa-alueen viidelle rakennuspaikalle. Kymmenen metrin katualueesta maanmenetys on jaettu suhteessa neljä metriä/kuusi metriä.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen. Jos Lohestajantien katualue tulee neljä metriä kiinteistön 92-426-5-80 puolelle, etäisyys rakennuksen ja katualueen välillä olisi paikoittain yksi metri. Tällaiselle alueelle aidan rakentaminen tai istuttaminen olisi hankalaa ja aita häittäisi rakennuksen huoltotöitä. Lausunnossa ei ole esitetty, miksi katualueen linjausta ei voisi muuttaa valituksessa esitetyllä tavalla. Kaupungin lausunnossa ei myöskään ole otettu huomioon sitä, että kiinteistöllä 92-426-5-80 on jo asuinrakennus, kun taas sitä vastapäätä Lohestajantien toisella puolella sijaitsevilla rakennuspaikoilla ei ole rakennuksia. Yhdenvertaisuus edellyttää samanlaista kohtelua samanlaisessa tilanteessa. Lausunnossa ei ole esitetty selvitystä siitä, miten kiinteistön 92-426-5-3 rakennusoikeudet olisi voinut toteuttaa, jos Lohestajantien katualue sijaitsisi jonkin verran idempänä.

Koska oikeudenkäynti on aiheutunut viranomaisen virheestä, Vantaan kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksestä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää katselmuksen toimittamista koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Katselmus

Hallintolainkäyttölain 41 §:n mukaan valitusviranomainen voi asian selvittämiseksi toimittaa muun ohella kiinteän omaisuuden tai paikan taikka muun kohteen katselmuksen. Kun otetaan huomioon asiakirjoista saatava selvitys sekä jäljempänä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut, katselmuksen toimittaminen on ilmeisen tarpeetonta.

Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 50 §:n mukaan alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentin mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57 §:n 1 momentin mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset voivat koskea muun ohella haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

Asemakaava-alue, alueen kaavallinen tilanne ja kaavaratkaisun sisältö valtuksenalaisilta osin

Kaava-alue sijaitsee Ylästöntien ja Isonmännnytien molemmin puolin. Kaavamuutosalue ulottuu myös Ylästöntien pohjoispuolelle kortteliin 40039.

Kaava-alueella on voimassa Vantaan yleiskaava 2007, jossa alue on pientaloaluetta (A3) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alueen koillisessa osassa voimassa olevassa asemakaavassa Ylästöntien varteen on merkitty erillispientalojen korttelialue. Muilta osin kaava-alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavan tarkoituksena on yleiskaavan mukaisen asuntoalueen rakentaminen. Alueelle tulee monipuolisesti uutta pientalorakentamista, pienkerrostaloja, rivi- ja paritaloja sekä omakotitaloja yhteensä 19 700 k-m².

Asemakaavassa kaava-alueen eteläosaan on osoitettu uusi luode-kaakkosuuntainen tonttikatu Lohestajantie, joka liittyy Isonmännnytiehen. Lohestajantien molemmille puolille on merkitty erillispientalojen korttelialueet (AO). Suurin osa korttelialueiden Lohestajantiehen rajautuvista tontinosista on merkitty kapeiksi istutettaviksi alueiksi. Valittajien omistamalle kiinteistölle on osoitettu ajoyhteys Isonmännnyntieltä. Valittajien omistaman kiinteistön 92-426-5-80 pohjoisosaan on merkitty maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Lohestajantietä koskeva selvitys

Kaavaselostuksen mukaan Lohestajantie rakennetaan 8–10 metrin levyisenä. Tien reunaan varataan molemmin puolin metrin levyiset lumitilat. Lohestajantien arvioitu liikennemäärä on 300 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kaupungin Mattiloiden muistutukseen 4.9.2017 antamasta vastineesta käy ilmi, että katualue tulee ulottumaan 3,8 metriä valittajien omistaman kiinteistön 92-426-5-80 puolelle. Naapurikiinteistön 92-426-5-3 puolelle katualue ulottuu 6,1 metriä. Lohestajantien ajorata tulee ulottumaan 2,8 metrin etäisyydelle valittajien kiinteistön rajasta. Karttatarkastelun perusteella valittajien talousrakennus sijaitsee noin 18 metrin etäisyydellä ja valittajien asuinrakennus lähimmillään noin kuuden metrin etäisyydellä rakennettavan Lohestajantien vastaisesta kiinteistön rajasta, joten uusi katualue tulee sijaitsemaan noin 14 metrin etäisyydellä talousrakennuksesta ja noin kahden metrin etäisyydellä asuinrakennuksesta.

Isonmännyntien osalta edellä mainitussa vastineessa on todettu, että tien linjasta on tarkistettu siten, että tien linjaus ei työnny lainkaan autotallin suuntaan vaan nykyisen ajoradan eteläreunaan sijoittuu tuleva kevyenliikenteen raitin eteläreuna ja tuleva ajoradan reuna siirtyy autotallin kohdalla noin kolme metriä kauemmaksi pohjoiseen, jolloin nykyinen noin kaksi metriä leveä suoja-alue säilyy ennallaan.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus voi kuntalain 135 §:n perusteella tutkia valituksen johdosta vain sen, onko asemakaavan muutoksen hyväksymistä koskeva päätös lainvastainen valituksessa esitetyillä perusteilla. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia kaavapäätöksen tarkoituksenmukaisuutta, kuten sitä, olisiko jokin muu maankäytöllinen ratkaisu parempi kuin tehty kaavaratkaisu.

Valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyssä asemakaavassa ei ole Lohestajantien ja Isonmännyntien risteyksen järjestämistä koskevia määräyksiä. Kaavassa osoitetun katualueen voidaan kuitenkin arvioida laajuutensa puolesta mahdollistavan risteysalueen turvallisen järjestämisen sekä turvallisen kulkuyhteyden järjestämisen valittajien omistamalle kiinteistölle. Hallinto-oikeus toteaa, että liikenteen järjestämisen yksityiskohtaisempi suunnittelu tapahtuu katusuunnitelman laatimisen yhteydessä, jolloin muun ohella Lohestajantien ja Isonmännyntien risteysalueen liikenneturvallisuuteen liittyvät seikat on otettava huomioon. Lohestajantien arvioitu liikennemäärä sekä Lohestajantien ja valittajien asuinrakennuksen väliin jäävä istutettava alueen osa huomioon ottaen asemakaavassa osoitetusta katualueesta ei ennalta arvioiden aiheudu valittajien asuinrakennukseen pihapiireineen sellaisia vaikutuksia, joiden perusteella voitaisiin todeta, ettei kaavamuutos luo edellytyksiä terveelliselle, turvalliseen ja viihtyisälle elinympäristölle. Asemakaavaa laadittaessa on tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa edellytetyin tavoin luotu edellytykset terveelliselle, turvalliseen ja viihtyisälle elinympäristölle.

Lohestajantie on tarpeellinen, jotta kulkeminen sen varrelle rakennettaville tonteille on mahdollista järjestää. Lohestajantien leveyttä on perusteltu liikenneturvallisuuteen liittyvillä seikoilla. Hallinto-oikeus toteaa, että Lohestajantien rakentamiselle ja leveydelle on esitetty hyväksyttävät maankäytölliset pe-

rusteet. Mattiloiden omistaman kiinteistön itäisen osan osoittaminen katualueeksi ei estä kiinteistöllä sijaitsevan asuin- ja talousrakennuksen käyttöä eikä edellytä talousrakennuksen purkamista. Kaavaratkaisusta ei voida katsoa edellä mainitun perusteella aiheutuvan valittajille maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa.

Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että huomattavasti suurempi osa Lohestajantiestä ulottuu kiinteistön 92-426-5-3 puolelle kuin valittajien omistamalle kiinteistölle 92-426-5-80. Kaavaratkaisua ei valituksessa esitetyillä perusteilla ole pidettävä maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen vastaisena. Asiaa ei ole syytä arvioida toisin sillä vastaselityksessä esitetyillä perusteilla, että valittajan omistamalla kiinteistöllä sijaitsee jo rakennus.

Oikeudenkäyntikulut

Kun otetaan huomioon asiassa annettu ratkaisu ja hallintolainkäyttölain 74 §, ei ole kohtuutonta, että valittajat joutuvat pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HLL valituslupa julkipanon jälkeen 01.16).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Marja Viima (t) ja Annamari Laakkonen.



Esittelijäjäsen

Annamari Laakkonen

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös Erkki Mattila ja Terttu Mattila
Asiamies: OTK Matias Forss

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös Vantaan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tiedoksi sähköisesti ympäristöministeriölle oikeuskäytännön seurantaan varten

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:


Merja Suominen
lainkäyttösihteeri

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

BESVÄRSANVISNING

I förvaltningsdomstolens beslut får ändring sökas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen** om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Begränsning av besvärsrätten

Enligt 13 § 2 mom. förvaltningsprocesslagen skall besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är av vikt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller om
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstiden

Detta beslut har meddelats efter anslag, och den som saken gäller anses ha fått del av beslutet när det meddelades.

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, sagda dag inte medräknad.

Inlämnande av besvärsskriften

Besvärsskriften, i vilken ansökan om besvärstillstånd skall ingå, skall inom besvärstiden tillställas **högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna skall även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärsskriftens innehåll och undertecknande

I besvärsskriften, i vilken även ansökan om besvärstillstånd ingår, skall

- uppges ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd borde beviljas
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

Besvärsskriften skall egenhändigt undertecknas av ändringssökanden, hans lagliga företrädare eller ombud. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Besvärsskriftens bilagor

Till besvärsskriften skall fogas

- förvaltningsdomstolens beslut i original eller kopia
 - de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
- Ett ombud skall, om han inte är en advokat, ett offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd, föga en fullmakt till besvärsskriften.

Högsta förvaltningsdomstolens adress

Postadress:	Gatuadress:
PB 180	Fabiansgatan 15
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

Fax: 029 56 40382

E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

E-tjänst: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>