

LAATUVERTAILU	Accenture Oy		CGI Suomi Oy		Sofigate Oy	
	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut
Liite 3. Laatuvertailu						
Aikaisempien toimitusten arviointi	53	Aikaisempien toimitusten arvioinnin pisteet tulivat tarjoajan ilmoittamien yhteyshenkilöiden arvioinnin perusteella.	57,33	Aikaisempien toimitusten arvioinnin pisteet tulivat tarjoajan ilmoittamien yhteyshenkilöiden arvioinnin perusteella.	65,33	Aikaisempien toimitusten arvioinnin pisteet tulivat tarjoajan ilmoittamien yhteyshenkilöiden arvioinnin perusteella.
Yrityskulttuuri	18	PISTEVÄHENNYS: Asiakastytyväisyyden Suomen keskiarvo puuttuu.	19	PISTEVÄHENNYS: Vuosittaisia asiakastytyväisyysskyselyjä ei ole vahvistettu tehtävän vuosittain 100%:sti.	20	Tarjoaja täytti kaikki yrityskulttuurin kohteissa esitetyt vaatimukset.
Avainhenkilöiden osaaminen	140	Avainhenkilöt täyttivät kaikki osaamiselle asetetut vaatimukset.	140	Avainhenkilöt täyttivät kaikki osaamiselle asetetut vaatimukset.	134	Tarjoajalta hyväksyttiin kaikki tarjoajan esittämä avainhenkilöiden osaaminen.
LIITE 5.0 LAATUVERTAILU KOULUTUS						
Tarjoajan oma koulutus						
Toimittajan yleinen kuvaus koulutusstrategiasta/suunnitelmasta ja sen toimeenpanosta	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	14	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 3p, PISTEVÄHENNYS: vastaus perustelee soveltuvuuden 3-5 tekijän perusteella. Kohta 6 ei peruste. Case 4p, PISTEVÄHENNYS: Tieto vajavaista (Ainoa tieto - projektin lopputytyväisyys).	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Miten tarjoajan koulutus kattaa Vantaan hankinnassa olevat osa-alueet	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	4	Malli 1p, PISTEVÄHENNYS: vastauksesta puuttuu sekä erinomaisessa että hyvässä vastauksessa vaaditut kaikki muut elementit paitsi roolipohjainen / tehtäväaluepohjainen koulutus. Soveltuvuus 3p, PISTEVÄHENNYS: vastaus perustelee soveltuvuuden 3-5 tekijän perusteella. Case 0p, PISTEVÄHENNYS: kuvaa oman henkilöstön koulutusta asiakkaan koulutuksen sijaan.	14	Malli 1p, Vastauksesta puuttuu sekä erinomaisessa että hyvässä vastauksessa vaadittu julkishallinnon koulutustarjoama. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Miten yksilötasolla huolehditaan tarvittavasta osaamisesta ja sen kartoittamisesta	17	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 4p, PISTEVÄHENNYS: Puutteellinen tieto (lähinnä viittaus koulutettavien määrään).	17	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 4p, PISTEVÄHENNYS: Tieto vajavaista (Ainoa tieto - projektin lopputytyväisyys).	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Miten koulutus ottaa huomioon työelämätaidot	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	10	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 3p, PISTEVÄHENNYS: vastaus perustelee soveltuvuuden 3-5 tekijän perusteella. Case 0p, PISTEVÄHENNYS: Case ei liity kysymykseen.	17	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 4p, PISTEVÄHENNYS: mittatieto on puutteellinen.

Kuvatkaa, millä mittauksellisilla ja analyttisillä mekanismeilla ylläpidätte Vantaalle tarjottavan tiimin/tiimien työ- ja suorituskykyä	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	16	Malli 3p, PISTEVÄHENNYS: Vastauksessa on kuvattu hyvän vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Erinomaisesta vastauksesta puuttuu vaadittu tiimien suorituskyvyn mittaaminen sekä ennustava analytiikka. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	16	Malli 3p, PISTEVÄHENNYS: kuvauksesta puuttuu erinomaisessa vastauksessa vaadittu ENNUSTAVA analytiikka ja siihen liittyvät toimenpidekuvaukset. Soveltuvuus 6 p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
LIITE 5.1 LAATUVERTAILU INNOVAATIO JA KEHITTÄMINEN, JATKUVAT PALVELUT JA SIIRTOSUUNNITELMA						
Innovaatio ja kehittäminen						
Kaupunkivisio tulevaisuuden kaupungista ja miten tarjoaja kykenee tukemaan sen saavuttamisessa	40	Malli 15p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 15p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	40	Malli 15p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 15p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	40	Malli 15p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 15p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Kehittämistoiminnan malli ja organisointi	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	26	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 6p, PISTEVÄHENNYS: Tieto vajavaista (Ei vastattu ii-kotiin)	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Palvelu- ja ratkaisukehitys sekä tuotteistaminen Tarjoajan kohdassa 1.2. esittämän mallin mukaisesti	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	0	Malli 0p, PISTEVÄHENNYS: Vastauksessa ei ole kuvattu minkään pistetason pyydettyjä asioita kokonaisuudessaan. Soveltuvuus 0p, PISTEVÄHENNYS: Vastaus perustelee soveltuvuuden vähemmän kuin 1 tekijän perusteella (=vastaus puuttuu). Case 0p, PISTEVÄHENNYS: Case ei aiheen mukainen.	16	Malli 3p, PISTEVÄHENNYS: Vastauksessa on kuvattu hyvän vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu (2/4). Erinomaisessa vastauksessa vaadittuja kaikkia tuotoksia ei ole kuvattu (tuotokset puuttuvat, niihin viitataan). Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Asiakkaat palvelujen kehittämisessä (asiakaslähtöisyys ja liiketoiminta tarpeiden tunnistaminen, asiakkaiden osallistaminen)	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	13	Malli 3p, PISTEVÄHENNYS: Vastauksessa on kuvattu kaikki hyvän vastauksen mukaisesti (3 asiaan vastattu erinomaisen vastauksen 5 asiasta). Analysointi ja kehitysyhteisön luonti puuttuvat. Soveltuvuus 3p, PISTEVÄHENNYS: Vastaus perustelee soveltuvuuden 4 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin-	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Asiakasmarkkinointi, visualisointi ja sitouttaminen	10	Malli 4p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 3p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 3p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	6	Malli 4p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 0p, PISTEVÄHENNYS: Vastaus perustelee soveltuvuuden alle 1 tekijän perusteella (vastaus puuttuu). Case 2p, PISTEVÄHENNYS: mittaustieto on puutteellinen (ei vastattu ii-kohtiin).	9	Malli 4p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 3p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 2p, PISTEVÄHENNYS: Vastaus ei kaikilta osin pidä sisällään tietoa ja siihen liittyvää analyysiä
Muutosjohtaminen toiminnan kehittämisen tukena ja hyötyjen mahdollistajana	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	12	Malli 2p, PISTEVÄHENNYS: Vastauksessa ei ole kuvattu minkään pistetason pyydettyjä asioita kokonaisuudessaan --> minimipistemäärä 2 (vastaus referoi aihetta). Soveltuvuus 0p, PISTEVÄHENNYS: Vastaus perustelee soveltuvuuden vähemmän kuin 1 tekijän perusteella (ei löydy Vantaa kontekstia). Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Yrityksen oman innovaatio- ja kehittämistoiminnan hyödyntäminen Vantaalla	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	11	Malli 1p, PISTEVÄHENNYS: Vastauksessa ei ole kuvattu minkään pistetason pyydettyjä asioita kokonaisuudessaan. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 4p, PISTEVÄHENNYS: Mittaustieto on puutteellinen.	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.

Jatkuvat palvelut						
<i>Toimittajaohjauksen käyttöön- ja haltuunotto sekä operointi</i>	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	20	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 0p, PISTEVÄHENNY: Ei vastattu. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	26	Malli 6p, PISTEVÄHENNY: Vastauksessa on kuvattu hyvän vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Erinomaisesta vastauksesta jää puuttumaan Vantaan palveluiden kriittisyysluokkien huomiointi omalla nimellä. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
<i>IT-operaatiokeskuksen/SMO/SIAM käyttöön- ja haltuunotto sekä operointi</i>	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	16	Malli 6p, PISTEVÄHENNY: Vastauksessa on kuvattu kaikki hyvän vastauksen mukaisesti. Erinomaisesta vastauksesta puuttuu kriittinen polku. Soveltuvuus 0p, PISTEVÄHENNY: Ei vastattu. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
<i>Palvelukatalogin mukaisten palveluiden käyttöön- ja haltuunotto sekä operointi</i>	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	12	Malli 2p, PISTEVÄHENNY: Ollakseen erinomainen / hyvä vastaus puuttuu ainakin kriittinen polku. Soveltuvuus 0p, PISTEVÄHENNY: Ei vastattu. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
<i>Jatkuvien IT-palveluiden tuotannon jatkuva kehittäminen</i>	30	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	22	Malli 2p, PISTEVÄHENNY: Ollakseen erinomainen / hyvä vastaus puuttuu ekosysteemien hallinta ja yhteys aineettomaan omaisuuteen. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	26	Malli 10p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 10p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 6p, PISTEVÄHENNY: mittautieto on puutteellinen (vain osassa mittautieto).
<i>Osaamisen jatkuvuuden ja resurssien saatavuuden varmistaminen</i>	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	14	Malli 4p, PISTEVÄHENNY: Vastauksessa on kuvattu kaikki hyvän vastauksen mukaisesti. Ollakseen erinomainen vastaus puuttuu perehdytyksen laaja kuvaus. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 4p, PISTEVÄHENNY: mittautieto on puutteellinen.	17	Malli 4p, PISTEVÄHENNY: Vastauksessa on kuvattu hyvän vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Erinomaisessa vastauksessa vaadittu LAAJA kuvaaminen ei täyty. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
Siirtosuunnitelma						
<i>Käytännön siirto</i>	40	Malli 15p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 15p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	26	Malli 15p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 1p, PISTEVÄHENNY: vastaus perustelee soveltuvuuden 1-2 tekijän perusteella. Case 10, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	40	Malli 15p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 15p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 10p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.
<i>Siirtyvän henkilöstön osaamisen kehittäminen</i>	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	20	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 6p, Vastaus perustelee soveltuvuuden useamman kuin 5 tekijän perusteella. Case 7p, Vastattu i- ja ii-kohtiin.	14	Malli 7p, Vastauksessa on kuvattu erinomaisen vastauksen mukaisesti kaikki vaadittu. Soveltuvuus 3p, PISTEVÄHENNY: vastaus perustelee soveltuvuuden 3-5 tekijän perusteella. Case 4p, PISTEVÄHENNY: mittautieto on puutteellinen (varsinainen tieto ja analyysi puuttuvat).
Suhteuttavat pisteet yhteensä	678,00		515,33		654,33	
TARJOAJAN LAADUN VERTAILUPISTEET	67,80		51,53		65,43	