



Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/S-AP/HY-L

Vantaan kaupungin kirjaamoon saapui 6.6.2019 oikaisuvaatimus, jossa hakija vaatii, että kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23 tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Lisäksi hakija vaatii, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut. Hakijan mukaan päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viisi viranhaltijaa. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Hakijalle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan hakijalle olisi tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluuyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluuyksikön päällikkö. Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 hakija ei ole antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Hakijan kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen hakijan rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että hakija vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

Henkilöstökeskus toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Valmistelu ja menettely viran valintamenettelyssä

Hakija on oikaisuvaatimukseen esittänyt, että Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole vaatimusten mukainen. Todettakoon, että hakija voi vaatia oikaisua ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön



palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa ”päätos”). Hakijan mukaan julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä, jonka takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettua ja julkisia sekä hakijat tulee arvioida esitettyjen kriteerien perusteella. Hakijan mukaan valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen kaupunginvaltuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. Hakija on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esille, että ilmoitusmenettelyyn tulneiden palvelualuejohtajien virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty sähköpostin liitteessä ilman päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut.

Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka edellyttää laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutoksiin liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain (304/2003) (jäljempänä viranhaltijalaki)

- 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä,
- 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai
- 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Viranhaltijalain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämisessä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta. Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Laissa kunnallisesta viranhaltijasta ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24



§:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja JN ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta tähän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin 5 kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi henkilöä. Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat. Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja ja rekrytointiasiantuntija. Toimialan apulaiskaupunginjohtaja oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita kolmea henkilöä.

Valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Uusi virkavaali tarkennetuilla pätevyysvaatimuksilla

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisenä.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt,



että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen kaikki hakijat ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ja näin myös perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttyneet ilman erillisiä perusteluja. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: *"Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella."* Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen todetaan, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

Ansiovertailu ja henkilöstövalinnan perustelevinen

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että päätös on valmistelun osalta myös tasa-arvolain vastainen. Lisäksi hakija on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Työnantajalla on oikeus syylistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.



Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti sekä objektiviteetiperiaatetta että tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on tapahtunut kokonaisharkinnan perusteella. Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kyky innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Lainetta. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Lopuksi kaupunginhallitus eli toimivaltainen viranomainen on tehnyt 29.4.2019 päätöksen kaupunginjohtajan esityksestä virkasuhteeseen ottamisesta. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on ollut asianmukainen.

Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla. Päätöksen perusteluiden mukaisesti Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Tarja Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Valitulla henkilöllä on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Hän on erittäin yhteistyökykyinen ja pystyy toimimaan



monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi hänen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kokouksessa nähtävillä olevassa ansiovertailussa on vertailtu keskenään virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen viranhaltijan ansioita ja ominaisuuksia. Ansiovertailun perusteella on täysin selvää, että paras valinta tehtävään on ollut Laine. Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettyään valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytäjällä on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että hakija ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Näin ollen tässä yhteydessä tuodaan ilmi virkaan valitun ja hakijan osalta ansiovertailu.

Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, hakijan vaatimus koskien sitä, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalin hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut, on perusteeton.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallituksen päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot on arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö. Kaupunginhallitus ei ole päätöstä tehdessään toiminut perustuslain, yhdenvertaisuuslain, kunnallisen viranhaltijalain, kuntalain, hallintolain eikä tasa-arvolain vastaisesti.

Kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä Vantaan kaupungin kirjaamoon 6.6.2019 saapunut oikaisuvaatimus koskien 29.4.2019 kaupunginhallituksen antamaa päätöstä 23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

työmarkkinalakimies Maiju Nousiainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi