



VASTAUS KYSELYYN KUNTIEN ROOLISTA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON PALVELUTUOTTAJINA

Kysymys 1. Tulisiko kunnilla olla oikeus tuottaa laissa tarkemmin määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan palvelutuotantoa, jolloin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla?

Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja.

Vastausvaihtoehdot: Kyllä / Ei

Vastaus: Ei

Mahdolliset perustelut:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnan ja kunnan välinen roolitus on epäselvä ja voi johtaa esimerkiksi tilanteeseen, jossa kunnalla on oikeus tuottaa palveluja, joita maakunta ei järjestäjänä halua tilata.

Mikäli kunnilla olisi lain perusteella oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? (asteikko 1-5, jossa 1 on hyvin epätodennäköisesti ja 5 on hyvin todennäköisesti)



Vastaus: 1

Kysymys 2. Tulisiko kunnalla olla mahdollisuus tuottaa sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluja? Tässä tapauksessa maakunta tekee päätöksen ja solmii sopimuksen kunnan kanssa.

Vaihtoehdot: Kyllä / Ei

Vastaus: Kyllä

Mahdolliset perustelut:

Vapaaehtoisuuteen ja keskinäiseen sopimiseen perustuva mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia.

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillISRatkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Mikäli kunnilla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? (asteikko 1-5, jossa 1 on hyvin epätodennäköisesti ja 5 on hyvin todennäköisesti)

Vastaus: 3

Kysymys 3. Tulisiko kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluja, jolloin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla?



Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Vaihtoehdot: Kyllä / ei

Vastaus: Ei

Mahdolliset perustelut:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnalla on hyvin keinotekoinen järjestämisrooli.

Kysymys 4. Tulisiko kunnilla olla maakunnan palvelutuotantoon nähden oikeus (yleisen toimivallan perusteella) tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan ilman maakunnan maksamaa korvausta ja erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palvelutuotannosta?

Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia / ylimääräisiä palveluja.

Vaihtoehdot: Kyllä / Ei

Vastaus: Kyllä

Mahdolliset perustelut:

Kysymys koskee kunnan toimialaa. Jos kunnan toimialasta rajataan oikeus pois tuottaa sote-palveluja täydentäviä palveluja, ollaan monesti vaikeassa ja kunnan toimialan arvioinnin kannalta tulkinnallisessa tilanteessa. Kunnan ennalta ehkäisevät tehtävät vaativat tiivistä yhteistyötä sote-



palvelutuotannon kanssa ja rajanveto näiden tehtävien välillä tulee olemaan monelta osin tulkinnallinen. Siksi kunnan oikeus tuottaa harkintansa mukaan täydentäviä palveluja tulee olla olemassa.

Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? (asteikolla 1-5, jossa 1 on hyvin epätodennäköisesti ja 5 on hyvin todennäköisesti)

Vastaus: 3

Kysymys 5. Mikä on kuntanne ensisijainen näkemys kuntien roolista toimia sote-palvelujen tuottajana? Laittakaa järjestykseen ne vaihtoehdot, joihin edellä kysymysten 1-4 osalta vastasitte "Kyllä".

Ohje: 1 = ensisijainen, 2 = toissijainen, jne.

Mikäli vastasitte kaikkiin edellä esitettyihin vaihtoehtoihin EI, niin teidän ei tarvitse vastata kysymykseen.

Vastaus: Kysymyksen neljä vaihtoehto on ensisijainen ja kysymyksen kaksi vaihtoehto on toissijainen.

Kysymys 6: Mikäli vastasitte johonkin edellä olevista kysymyksistä 1.-4. "Kyllä", mitä palveluita katsotte tarkoituksenmukaiseksi kuntien tuottaa ja miksi?

Vastaus: vaihtoehto "jotain muuta, mitä?" Tässä vaiheessa palveluita ei pysty vielä määrittelemään.



Vapaa sana aiheesta ja terveiset ministeriölle:

Kyselyssä esitettyjen vaihtoehtojen taustatietojen ja tarkempien määrittelyjen puuttuessa on hyvin haasteellista ottaa tähän asiaan kantaa. Siksi vastauksemme on vasta alustava näkemys asiaan.

Uudenmaan alueella toivotaan kaavailtua erillISRatkaisua, jolloin kunnat järjestävät ja tuottavat viidellä alueella sote-palveluja, ja maakunnalla ei ole Uudellamaalla roolia sote-palveluissa.

Yhteystiedot:

Kunta: Vantaan kaupunki
Kirjaamon osoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki.
Kirjaamon sähköposti: kirjaamo@vantaa.fi
Yhteyshenkilö: Ritva Viljanen
Yhteyshenkilön titteli: kaupunginjohtaja
Yhteyshenkilön s-posti: ritva.viljanen[at]vantaa.fi
Varayhteyshenkilö Jukka T. Salminen
Varayhteyshenkilön titteli: sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtaja
Varayhteyshenkilön s-posti: jukkat.salminen[at]vantaa.fi