



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 22 / 2019

VD/1021/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut:

Vahinkorahaston asiamies on tekemällään 21.2.2019 päätöksellä § 22/2019 hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen esinevahingosta.

Hakija vaatii alkuperäisessä korvausvaatimuksessa ajoneuvolle aiheutuneiden vaurioiden korvaamista yhteensä 565 euroa. Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan, hakijan tarkoituksena on ollut pysähtyä tarkastaakseen, että takakontissa ollut matkajääkaappi oli tullut laitettua päälle. Ajaessaan alueelle, oli hän yhtäkkiä kuullut pienen äänen ja auton keula oli noussut ilmaan sen verran, että etupyörät menettivät pidon. Tarkastaessaan asiaa, oli hän huomannut, että auto oli betoniporsaan päällä pohjajanssarista. Betoniporsas oli kokonaan lumen sisällä piilossa. Betoniporsasta ei oltu merkitty mitenkään.

Vantaan kaupunki on hylännyt vaatimuksen. Perusteena on ollut, että tapahtumapaikkaa ei ole osoitettu lainkaan pysäköintiin, vaan kyseisellä alueella rakennetaan muun muassa puistoa ja taloja, joiden rakennustarvikkeita on alueella. Syntynyt vahinko ei ole täten aiheutunut Vantaan kaupungin laiminlyönnin seurauksena vaan tieliikennelain noudattamatta jättämisen seurauksena.

Hakijan oikaisuvaatimus ja sen perustelut:

Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 22 / 2019 oikaisemista. Hakijan oikaisuvaatimuksen mukaan päätöksen perusteena olleet tiemestarin antamat tiedot ovat väärät. Hakija on kääntynyt suoraan Keimolantieltä pysäköintipaikalle, jota pidetään lumesta puhtaana aurauksalustolla sen sijaan että hakija olisi tiemestarin antaman lausunnon mukaan ajanut Syväkiventieltä Opallikujalle. Keimolantieltä on opastus kääntymiselle kyseiselle pysäköintipaikalle, jossa on kääntymiskaista.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Tieliikennelain (729/2018) 2 §:ssä määritetään, että tiellä tarkoitetaan maantietä, katuja, yksityistä tietä, moottorikelkkailureittiä tai muuta yleiselle liikenteelle tarkoitettua taikka yleisesti liikenteeseen käytettyä aluetta. Saman lain 3 §:ssä tienkäyttäjän yleiseksi velvollisuudeksi on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1 §:n mukaan velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet kuuluu osaksi kunnalle, osaksi tontin tai muun alueen omistajalle sen mukaan kuin tässä laissa säädetään. Saman lain 3 § 1 momentissa säädetään, että kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.



Kunnossapidon tason määrätymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Saman pykälän 4 ja 5 momenteissa säädetään talvikunnossapidosta, että kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen. Kunta voi päättää, jos liikenteelle ei aiheudu huomattavaa haittaa, että määrätty katu tai kadun osa pidetään talvella kunnossa vain osittain taikka että määrätyllä kadulla tai kadun osalla ei torjuta liukkautta, jotta sitä voidaan käyttää kelkalla kulkemiseen. Liukkauden torjumatta jättämisestä on ilmoitettava.

Vahinko on tapahtunut Opaalikujalla, Vantaalla. Kyseinen kuja on pysäköintikieltoalueen piirissä. Näin ollen paikalla ei ole pysäköintialuetta. Mikäli ajoneuvon kuljettaja on tulkinnut jonkin Opaalikujan sivussa olevan paikan pysäköintialueeksi, on tulkinta ollut virheellinen. On mahdollista, että ajoneuvon kuljettaja on tulkinnut katualueen ulkopuolella olevan tonttialueen pysäköintialueeksi. Kyseinen alue ei kuulu katualueena Vantaan kaupungin talvikunnossapidon piiriin. Samoin, mikäli ajoneuvon kuljettaja on ajanut Opaalikujan päähän, ja tulkinnut alueen olevan pysäköintialuetta, on tulkinta virheellinen, koska kyseessä on puistoalue, jolla ei ole velvollisuutta talvikunnossapitoon tieliikenteen osalta.

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Koska vahinko ei ole aiheutunut Vantaan kaupungin tahallisesta tai tuottamuksellisesta toiminnasta, ei sillä ole tapauksessa vahingonkorvausvastuuta.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 23.9.2019 § 18

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 22 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa
