



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 36 / 2019

VD/887/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut:

Vantaan kaupungilta on vaadittu vahingonkorvausta 28.12.2018 kello 18.23 Leinelän aseman länsipään portaissa tapahtuneesta liukastumisvahingosta. Vahingonkorvausta on vaadittu matkapuhelimen näytön rikkoutumisesta 209,00 euroa sekä vaatteiden puhdistuksesta 50,00 euroa.

Vantaan kaupungin lausunnon mukaan alue on Vantaan kaupungin kunnossapitovastuulla. Tällöin sovelletaan käännettyä näyttötaakkaa. Vantaan kaupunki on esittänyt, että huoltoyhtiö on suorittanut asemalla puhtaanapidon 28.12.2018 noin kello 12, jolloin ei ole havaittu hiekoittamista vaativaa liukkautta. 29.12.2018 noin kello 10.30 huoltoyhtiö on suorittanut paikalla hiekoitusta liukkauden vuoksi. Vantaan kaupungin vahinkorahasto on katsonut, että toimenpiteet ovat olleet riittävät ja hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen 8.4.2019.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut:

Vahingonkärsijän puolesta hänen isänsä (oikeutettu puhevaltaan) on 15.4.2019 ilmoittanut tyytymättömyyttä korvauspäätökseen. Hän on esittänyt lisänäyttönä vahinkopäivän osalta lämpötilan sekä kastepisteen kehityksen. Kastepiste kuvastaa ilman absoluuttista kosteutta. Lämpötilan ja kastepisteen ollessa samalla tasolla on ilman absoluuttinen kosteus 100%. Näin on ollut vahinkopäivänä. Lämpötilan ollessa pakkasen puolella, on keli ollut otollinen jäätämislle.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 § edellyttää säätilan ja sen ennakoitavissa olevien muutosten huomioimisen. Vahinkopäivän sää ja sen ennakoitava kehitys olisi vaatinut hiekoituksen jo 28.12.2018 osalta. Säätilan äkillisesti muuttuessa on oikeuskäytännössä katsottu, että tarvittavat toimenpiteet esimerkiksi talvikunnossapidon osalta tulee suorittaa myös yleisen työajan ulkopuolella (ks. esim. KKO 1995:69).

Vahingonkorvauksen määrää arvioitaessa, sovelletaan esinevahingossa todellisen vahingon määrää. Vahingonkorvauksella pyritään saattamaan vahingonkärsijä siihen taloudelliseen asemaan, jossa hän olisi ilman vahinkoa. Vahingonkorvauksen osalta on voimassa rikastumiskielto.

Vahingonkärsijä on kuvatodisteella osoittanut matkapuhelimen näytön rikkoutumisen. Lasin vaihdosta esitetty summa (209,00 euroa) on uskottava. Vaatteiden puhdistamisen osalta ei ole esitetty näyttöä toimenpiteistä. Liukastumisen osalta on uskottavaa, että vaatteet ovat likaantuneet ja vaatineet pesun / puhdistuksen. Se ei kuitenkaan ole 50,00 euroa arvoltaan, vaan pikemminkin 10,00 euroa.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että Vantaan kaupungin vahinkorahaston päätöstä muutetaan ja Vantaan kaupunki suorittaa vahingonkorvausta rikkoutuneen matkapuhelimen näytön lasin osalta 209,00 euroa ja vaatteiden puhdistamisen osalta 10,00 euroa eli yhteensä 219,00 euroa.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 23.9.2019 § 19

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 36 / 2019 ja korvata hakijalle 219,00 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi.