



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 72 / 2019

VD/3110/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut:

Vantaan kaupungilta on vaadittu 4.4.2019 vahingonkorvausta talven 2018–2019 (tammikuu 2019) aikana vaurioituneesta tervatusta tukista joko uuden vastaavan tukin paikalleen toimittamista tai vaihtoehtoisesti 700,00 euroa. Vahinko on vaatijan mukaan tapahtunut lumitöissä olleen auran osumisesta tukkiin. Vahinko on ilmennyt lumien sulettua keväällä.

Vantaan kaupungin lausunnon mukaan tervattu tukki on ollut paikoillaan useita vuosia ja pylväs on kulunut ajan myötä. Lausunnon mukaan aura ei aiheuta liitteenä olevan kuvan mukaista vahinkoa, sillä aura ei yllä aurauksessa tukkiin asti. Koneaurauksessa syntyvä lumivalli ei myöskään ulotu tukkiin asti. Työjohtaja on käynyt tarkistamassa ja valokuvannut 2.4.2019 kyseisen kohdan. Valokuvista on nähtävissä mm. muurahaisia / muita eliöitä puupylvästä rikkomassa.

Vantaan kaupungin vahinkorahasto on hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen 11.6.2019, perusteena, että vahinko ei ole aiheutunut vantaan kaupungin tuottamuksesta. Vahingonkärsijä on esittänyt Vantaan kaupungin vahinkorahaston hylkäävään päätökseen oikaisuvaatimuksen 26.6.2019.

Hakija vaatii oikaisua vahinkorahaston hylkäävään päätökseen ja pitääytyy alkuperäisessä vaatimuksessaan vahingonkorvauksen suhteen. Hakijan mukaan on riidatonta, että kaupungin kunnossapitokalustoa on liikkunut tiellä vahinkoaikana. Vantaan kaupungin lausunnon mukaan tervattu tukki on ollut paikoillaan useita vuosia ja pylväs on kulunut ajan myötä. Lausunnon mukaan aura ei aiheuta liitteenä olevan kuvan mukaista vahinkoa sillä aura ei yllä aurauksessa tukkiin asti, koneaurauksessa syntyvä lumivalli ei ulotu tukkiin asti.

Hakija toteaa, että kyseinen tukki on ollut paikoillaan useita vuosia ja sitä on säännöllisesti huollettu tervamalla. Hakijan mukaan tukki on ollut varsin hyvässä kunnossa ennen viime talvena sattunutta auraukskaluston aiheuttamaa vahinkoa. Kevyen liikenteen väylää auraamalla ei aiheudu vahinkoa tukille, koska aura ei ylety tukkiin asti. Vahinko on tapahtunut, koska auraukskalusto on kyseisessä kohdassa siirtänyt lumivalleja noin neljän metrin päässä olevaa tukkia ja sen vieressä olevia istutuksia päin ja näin ollen aiheuttanut vahinkoa rikkoen kyseisien tukin.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Vahingonkorvauksen osalta on osoitettava syy-yhteys toiminnan ja vahingon välillä. Vahingonkärsijä on esittänyt oletuksen, että lumen aurauksen yhteydessä on aiheutettu vahinkoa tervatulle tukille. Vantaan kaupunki on esittänyt näyttöä, että tämä ei ole ollut mahdollista aurauksen osalta ja että vahinko on



aiheutunut muusta syystä. Syy-yhteyttä Vantaan kaupungin kadun talvikunnossapidon osalta vahinkoon ei ole esitetty, joten myöskään Vantaan kaupungin tuottamusta ei ole esitetty. Näin ollen, ei Vantaan kaupungille ole syntynyt vahingonkorvausvelvollisuutta.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 23.9.2019 § 21

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteiden hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 72 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi