

Kaupunkisuunnittelu / 002288 asemakaavamuutosehdotus, Lehmustontie

Lehmustontie -asemakaavaehdotus nro 002288 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **26.6.2019 – 26.8.2019.2019**. Tänä aikana jätettiin **6 muistutusta**.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 (saapunut 25.8.2019) Asukas	Naakkarinteen/Korkinmäentien katuyhteys kaavamuutosalueen luoteispuoliselle alueelle sekä sen korkoerot, maaperä, hulevedet, liikennemelu ja pienhiukkaset; Ekologinen yhteys; Pelastustoimi; Nähtävilläoloaika.	Selostusta täydennetty.
NRO 2 (saapunut 24.8.2019) Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaan yhdistys	Luontoarvoselvitysten puuttuminen; VL-alueen lisääminen; AP-alueen supistaminen; Kaavamääräyksiä täydennettävä; ulkoilureittejä vähennettävä.	Kaavakarttaan on lisätty luomerkintä lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Selostusta täydennetty.
NRO 3 (saapunut 23.8.2019) Asukas	Selostuksen virhe koskien teiden päällysteitä; Lentomelualueella rakentaminen; Alueen koulukapasiteetin riittävyys; Yhteys koululta pururadalle; Naakkakujan säilyttäminen ajoyhteytenä; Pienhiukkashaitat Korkinmäen alueella.	Selostuksen virhe on korjattu. Kaikille korttelialueille on asetettu asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Selostusta täydennetty.
NRO 4 (saapunut 24.8.2019) Asukas	Lentomelualueen täydennysrakentaminen; Alueen lepakkoyhdyskunta; Uuden tieverkon rakentamisesta aiheutuvat vauriot rakennuksille; Kaavamuutosehdotus valtioneuvoston hallitusohjelman vastainen.	Kaavakarttaan on lisätty luomerkintä lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Kaikille korttelialueille on asetettu asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Selostusta täydennetty.

NRO 5 (saapunut 23.8.2019) Asukas	Viheralueiden tuhoaminen; Suunniteltujen tonttien pieni koko; Alueen puutteellinen joukkoliikenne.	Selostusta täydennetty.
NRO 6 (saapunut 23.8.2019) Asukkaat	Lentomelu sekä rakentamisesta ja asumisesta aiheutuvat äänet kaavamuutosalueen luoteispuolisella Korkinmäen alueella; Viheralueiden vähentäminen; Puutteellinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma; Ylimalkaiset tiivistelmä ja mielipiteiden vastineet; Asemakaavamuutosehdotus maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen.	Kaikille korttelialueille on asetettu asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Selostusta täydennetty.

NRO 1**Asukas****Muistutus 25.8.2019:**

Naakkarinne tien pinta on 40cm korkeammalla kuin tontin maanpinta. Mittaustarkkuudessa voi olla virhettä noin 5-10mm. Tontin maanpinta laskee kyseisestä kohti 1-2cm per metri talosta poispäin. Talon sokkeliä on noin 25cm jonka jälkeen alkaa puurunko. Talon lattian alla olevat ontelolaatat ovat vähintään 10cm ulkona olevan maan pinnan alapuolella. Toisin sanoen maan pintaa ei pysty yhtään nostamaan talon vierestä koska se aiheuttaa kosteusrasitusta joka vaikuttaa talon ontelolaattoihin. Välissä on itse kaivettu avo-oja jonne päätyy aurauslumet ellei niitä ajeta niin suurella vauhdilla että ovat 2m päässä talon seinästä eli etuterassin rappusilla. Näinkin on ollut loskalumisina päivinä aurauksen jäljiltä.

Liitteenä on kuvia naakkarinne tien korkotasosta --- talon käyttövesiputken liittymän kohdalta.

kuva kuva

Naakkarinteiden tien kaava on Vantaan katujen kunnossapito päällikön --- mukaan alun perin laadittu 50-60 luvulla jossa on alueelle kaavoitettu koulu.

--- mukaan hänelle on rakennusluvan haun yhteydessä vakuutettu että tietä ei tulla jatkamaan lehmustontille koska välissä on eläinten luontainen kauttakulkualue. Tämä aiotaan nyt katkaista alueen pääväylän muodossa.

Ehdotettu kaava tulee merkittäväällä tavalla vaikuttamaan talomme joka on rakennettu --- koska se on matalalla tien alapuolella. Kaavaan piirrettyjen viivojen mukaan tie tulee erittäin --- Muut tontit saman tien varrella ovat merkittävästi ylempänä.

Talomme perusmuuri on haljennut lisää viime kerralla useasta kohti kun naakkarinnettä vuonna 2013 asfaltoitiin. Olin asfaltoinnin jälkeen yhteydessä päällikkö --- muissa asioissa ja hän toimitti puhelun jälkeen postilaatikkoomme kuvia alueesta sillä aikaa kun olin töissä.

Halkeamat ovat vieläkin näkyvissä naakkarinteeltä saakka koska olen täyttänyt halkeamat mutta en ole maalannut pintaa kun en ollut vielä ostanut sopivan väristä maalia. Halkeamat ovat käsitykseni mukaan tulleet siitä että talo on perustettu pitkien ontelolaattojen päälle jotka ovat koko rakennuksen levyiset eli noin 9m pitkät ja 1,2-1,5m leveät. Rakennuksen alapuolella on ryömintätila jossa kulkee viemärit.

Lähinaapuri on hetki sitten kertonut että talomme perusteet on hänen havaintojen mukaan tehty hiekan päälle joka kuulemma selittää rakenteisiin siirtyvän tärinän.

Ontelolaattojen päälle on valettu betoni jonka päälle on rakennettu väliseinät ja niiden yläpuolella on kattotuolit. Tavallisesti katolle tuleva lumi painaa katon rakenteita ja paino siirtyy väliseiniä pitkin ontelolaatoille. Rakenne on tavallaan kuten jousi mutta tunnetusti jousi

tärinässä heiluu. Esimerkiksi kun --- maata kaivettiin yli 8m päässä talosta se aiheutti niin paljon tärinää että vantaan rekisteriin merkityssä rakennekuivissa päämakuuhuoneen MH1:n välinen seinä tuplalasiovineen helisi. Olen asiasta ehdottomasti varma koska olin ne päivät kotikonttorilla tekemässä töitä.

Tukimuureilla ei pysty estämään rakenteisiin siirtyvää tärinää. Talomme perusteiden rakenne on tietääkseni rakennettu viranomaisten hyväksymien suunnitelmien mukaan. Kokonaista rakennusta perusteineen ei pysty nostamaan jälkepäin koska talon seinät ovat perusmuurin päällä ja ontelot ovat sen rakenteen jatkeena.

Omasta mielestäni on helpompaa leventää naakkakujaa 1-1,5m kallion päällä kuin naakkarinnettä savipinnan päällä. Savimaan muokkauksessa on aina riskinä että se lähtee liukumaan ja tulee lisää vahinkoa.

Havaintoni mukaan vuodesta 2012 saakka seudun lapset ovat oikaisseet naakkarinteen päädyistä metsän läpi koululle. En usko että se kulku tulee muuttumaan koska se on suoriin tie kouluun.

Loogisempi olisi rakentaa naakkarinteen päätyyn kevyen liikenteen yhteys jolloin lapsilla olisi vähäliikenteinen koulutie. Naakkakuja on paljon suurempi reitti alueelle.

Ehdotetun liikennejärjestelyn mukaan naakkarinteen kautta kulkeva liikenne tulee olemaan --- kahdella sivulla. Se estää pääsyn --- sekä merkittävästi vaikeuttaa rakennuksessa asumista liikenteen aiheuttaman melun ja tärinän takia.

Se estää autokatoksen+varaston tai autotallin rakentamisen tontille jota olemme suunnitelleet koska tarvitsemme lämmintä varastotilaa tavaroiden säilytystä varten.

Hankalampi on kuorma-autojen ja alueella käyvien rekkojen kääntyä naakkarinteeltä naakkakujalle (kohti naakkakuja 10B rakennusta) kuin ajaa suoraan naakkakujaa eteenpäin.

Esimerkiksi paloautolta ja ambulansseilta menee käännoksissä paljon enemmän aikaa kun ajaessa suoraan.

Olemme ostanneet kiinteistön --- rakennettuna niin en tiedä mitä on todellisuudessa tehty perusteisiin ja mitä on tarkoituksella jätetty tekemättä mutta papereihin merkitty tehdyksi.

Rakennuksen rakentanut osapuoli on salannut tietämänsä tietoja.

--- omistajan mukaan naakkakujan alapuolelta tulee --- tontin vieressä olevaan avo-ojaan putki josta ajoittain vuotaa pamahduksen jälkeen puhdistamatonta jätevettä avo-ojaan. Alueen ainoa viemärointiputki on tietääkseni HSY:n.

Alla on huomioita ehdotettuun kaavaan 002288 jota on esitetty Vantaan Kaupunkisuunnittelulautakunnalle 6.5.2019 ja julkaistu kaavakartta sekä määräykset 10.6.2019 (https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/korson_kaavat/korson_kaavat_arkisto/101/0/137126).

Lähetän viestin myös Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksen viranomaiselle koska laadittu kaavasunnitelma muuttaa merkittäväällä tavalla sen takana olevaan alueen käyttöä ja saavutettavuutta että se edellyttää palo- ja pelastusviranomaisen mielipidettä. Alueen yläpuolelta kulkee Helsinki-Vantaan pääkiitöradan laskeutuva lentoliikenne josta syystä kaavoituksessa pitäisi ottaa huomioon suuronnettomuusriskin mahdollisuus. Lisäksi pitäisi kuulla kaavoitetun alueen taakse jäävän asuinalueen kiinteistöjen omistajia joita kaavan laadinnan tiedoitus ei ollut tavoittanut 10.6.2019 mennessä.

Naakkarinteiden päädyistä on ollut vuosikymmeniä ekologinen yhteyden tarve jota pitkin on kulkenut alueen linnusto, kauriseläimet ja pieneläimet Tussinkosken luonnonsuojelun alueelle. Kaavoitettu Naakkarinne tien jatkaminen Korkinmäentien kautta Lehmustontielle katkaisee eläimiltä isolta alueelta vihreän kauttakulkuun käytetyn alueen jota eläimet ovat käyttäneet luontaiseen kauttakulkuun. Kaavoitettu tie ja sen vieressä olevat rakennukset tuovat merkittävän ihmisen läsnäolon ja aiheuttaa eläinten katoamisen liikennöidyltä tiealueelta joka on kaavoitettu alueen ainoaksi pääväyläksi.

Lehmustontieltä Naakkakujaa pitkin ennen Naakkarinnettä on kolme liikenteen hidastinta. Liikenteen hidastimet ja liikennemerkit eivät ole vaikuttaneet millään tavalla alueella vierailevien ajoneuvojen ajonopeuksiin. Liikenteen hidastimien yli on paikoin ajanut ajoneuvot niin suurella tilannenopeudella että olen nähnyt ajoneuvon molempien akselien renkaiden irtoavan tien pinnasta samaan aikaan. Ammattilaisina osaatte varmasti arvioida tilannenopeuden ja sen aiheuttaman värinän viereiseen kiinteistöön. Viimeisin liikenteen hidastin ennen Naakkarinnettä on kaavoitettu Naakkarinne 2:n omakotitalon makuuhuoneen ikkunan alle jonka sijainnin on määrännyt Vantaan Kaupunki. Liikenteen hidastin olisi voinut olla paljon lähempänä risteystä jolloin kiinteistön omistajalle ei aiheutuisi liikenteestä niin paljon värinää ja kiihdytyksen aiheuttamaa melua.

Kaavassa ohjataan liikenne Naakkarinteiden suuntaiseksi mutta ei ole otettu huomioon Naakkarinteiden varrella olemassa olevien kiinteistöjen maanpinnan muotoja, hulevesien johdatusta, korkeuseroja ja olemassa olevien rakennusten rakenteellisia perustamiseroja. 6.5.2019 esitettyssä selostuksessa ei mainita paljoakaan kaavoitetun alueen taakse jäävän asuinalueen nykyisistä kiinteistöistä.

--- autotallin vierestä on kaavoitettu ajoneuvoliikenne Korkinmäentien kautta Lehmustontielle. Autotalli on suunnitelmaan laaditun tienpintaan nähden yli 3 metrin verran korkeammalla ja kaavassa ehdotetun tien etäisyys autotallista on korkeintaan 4 metriä. --- rakennuksen ympäröivän maan pinta on paikoin yli 30 cm Naakkarinne tien pintaa alempana ja rakennus on perustettu pitkille ontelolaatoille joiden alapinta on noin 10cm rakennusta ympäröivän maanpinnan alapuolella. Matalan perustuksen ja ontelolaatan alapinnan takia rakennuksen ympäröivää maan pintaa ei voida enempää nostaa. --- maanpinta on paikoin yli 1,5m --- maan pintaa alempana. --- maan pinta on paikoin 1,5-2m vieressä olevia kiinteistöjä alempana.

Vantaan Kaupunki on määrännyt rakennusten perusteiden ja pintaman korkeusaseman. Viranomaisten perusteet korkeusasemalle ovat olleet kiinteistöjen omistajien mukaan vierekkäisten rakennusten korkeusasema. --- maan pinta on merkittävästi korkeammalla kuin Naakkarinteen tien pinta.

--- on kaivannut --- ja viereisen tontin suuntaisesti avo-ojan jotta --- sekä naapurin tontilta tulevat auraslumien sulamisvedet eivät aiheuttaisi kiinteistölle rakenteellista vahinkoa. Merkittävässä määrin Naakkarinteen tien varrella olevien kiinteistöjen hulevedet siirtyvät --- edessä olevassa avo-ojassa Naakkakujan suuntaisesti alamäkeen kohti ---. Naakkakujan sulamisvedet tulevat kalliota pitkin kohti Naakkarinteen ja Naakkatien risteystä ja jatkavat --- edestä alamäkeen Naakkakujan reunaa pitkin kohti ---. Naakkarinteen ja Naakkatien jälkeen on vain yksi avo-oja --- reunalla ja kiinteistöllä on ollut haasteita hulevesien kanssa. Vantaan katu- ja kunnossapidon päällikön --- mukaan toista avo-ojaa Naakkakujalle ei ole kaivettu koska tiealueen alla on kalliota.

--- on kuivatettu sadekaudella useampaa järjeää pumppua käyttäen 24/7 periaatteella useita kuukausia ja pumpput sekä niiden letkut ovat vieläkin avoimesti näkyvissä ---. Maan pinnassa näkyvillä oleva pintaveden taso osoittaa sen miten korkealla on pohjavesi kyseisellä alueella. Naakkarinne 7:n ja Naakkarinne 3:n välillä on osittain Vantaan Kaupungin kaivama avo-oja. --- mukaan Vantaan Kaupungin kaivinkone kaivoi niin kauas kuin kauha Naakkarinteeltä ylettyi. Avo-oja kulkee Naakkarinne 3:n kiinteistön takaa ja jatkaa matkaa kohti Naakkakuja 10B ja seuraavan kiinteistön välillä olevassa avo-ojassa. --- mukaan Naakkarinne 2, 3 ja 4 kiinteistön maaperässä on peruskalliota sekä paikoin sitä on maan pinnassa. Muut Naakkarinteen ja Naakkakujan tien alatason varrella olevien kiinteistöjen maaperä on savea. Savisessa tai kalliollisessa maaperässä hulevesien imeytys ei ole mahdollinen. Alueella ei ole hulevesiviemäriä ja Naakkarinteen ja Naakkakujan käyttövesi sekä viemäriputket kulkevat tien alapuolella tien suuntaisesti.

Ilmatieteen laitoksen ja sääilmiöiden asiantuntijoiden mukaan ilmaston ääriolosuhteet vahvistuvat. Ääriolosuhteet kuten rankkasateet nestemäisenä tai lumena aiheuttavat olemassa oleviin rakennuksiin merkittävää kosteusrasitusta mikäli avo-ojista luovutetaan. Uusia asuinalueiden kaavoittamisen ei pitäisi "kannibalisoida" olemassa olevien asukkaiden ja rakennusten terveyttä siirtämällä kosteusrasitetta olemassa oleviin kiinteistöihin.

Laaditussa kaavassa ei ole otettu huomioon millä tavoin kaavoitus muuttaa Naakkarinteen kautta tapahtuvaa ajoneuvoliikennettä ja siitä aiheutuvia ilmansaasteita sekä melua. Helsinki-Vantaan Lentoaseman pääkiitoradalle laskeutuvat ja nousevat lentokoneet kulkevat Närhikujan ja Naakkatien suuntaisesti. Naakkarinteen varressa olevat omakotitalot ottavat asuinrakennuksen tarvitseman ilman Naakkarinteen suuntaisesti. Koko alueen ajoneuvoliikenteen siirtyessä Naakkarinteelle alueen kiinteistöillä ei ole puhdasta korvausilmaa koska molemmilla puolella rakennusta on liikenteen aiheuttamia pienhiukkaspäästöjä. Naakkarinteen varrella asuu useita perheitä joissa on erittäin pieniä lapsia. Liikenteen siirtyessä Naakkarinteelle lasten pihapiiristä tulee vilkkaasti liikennöity ajoväylä. Alueella olevat rakennukset on suunniteltu lentoliikenteen melulle joka on korkea ääntä. Tieliikenteen melu eroaa lentoliikenteestä. Tieliikenteessä aiheutuu matalaa ääntä ja maanpinnan tärinää.

Sulkemalla Naakkakujan ajoneuvoliikenteeltä kaava asettaa mielestäni erittäin merkittävän esteen Korkinmäen alueen palo- ja pelastusturvallisuuden toteutumiselle sekä alueen rakennusten kunnossapidolle. Kaavassa on päätetty sulkea Naakkakuja ajoneuvoliikenteeltä ja ohjata kaikki ajoneuvoliikenne Naakkarinteen tiealueen kautta Korkinmäentien kautta Lehmustontielle. Naakkarinne on kaavassa alueen ainoa ajoneuvoliikenteen yhteys noin 50 taloudelle. Päivittäisellä ajoneuvoliikenteellä se tarkoittaa 70-75 ajoneuvoa per suunta. Yksikin katkos, tien auki kaivanto tai kaatunut puu yhdistettynä tulipaloon, onnettomuuteen, äkilliseen sairaskohtaukseen tai lentoliikenteen suuronnettomuuteen estää kokonaan palo- ja pelastusviranomaisten pääsyn alueelle.

Kaavan laadinnassa on käytetty oletusta että merkittävä osa alueen asukkaista siirtyy julkisen tai kevyen liikenteen käyttäjäksi. Useiden alueen asukkaiden työpaikan etäisyydet, työpaikan sijainti, perhetilanteet, lasten harrastukset tai työskentelyn ajat edellyttävät omalla autolla liikkumista. Kaavan selostuksessa todetaan työpaikkojen olevan muualla kuin asuinalueen läheisyydessä. Naakkakuja 10B jälkeen on kiinteistöjä joiden autotallien ovet on rakennettu pois päin Naakkakujan tiestä koska tie oli alun perin kaavoitettu rakennuksen toiselta puolelta. Alue on ollut vuosikymmeniä vain yhden tien varassa ja kaavas suunnitelman mukaan siihen ei ole tulossa parannusta.

Kaavassa Naakkarinteen tien ajoneuvoliikenne päättyy Närhitien päädyssä Tuusulan rajalle jossa on voimassa ajoneuvolla ajokielto. Tien leveys ja kantavuus, maastomuodot sekä tiepinnan kaltevuudet estävät muun kuin kevyen liikenteen alueella. Yksikään lähi-alueen palo- ja pelastusviranomaisen tikas- tai sammutusveden ajoneuvo ei arvioni mukaan pysty ajamaan Tuusulan puolelta Närhitietä pitkin Naakkarinteen suuntaan ellei kysessä ole pieni telakäyttöinen erikoisajoneuvo. Vantaan alueella Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksella ei tietääkseni ole palo- ja pelastuskalustossa lähialueella edellä mainittuja erikoisajoneuvoja jossa olisi pelastustoiminnan edellyttämä sammutusvarustelu.

Isot ajoneuvot kuten jätekuljetus, maata siirtävät kuorma-autot, muuttoautot, kuljetusautot, kaivinkoneet, trailerit, nosturit yms eivät mahdu liikennöimään Naakkarinnettä pitkin molempaan suuntaan. Tien muuttaminen alueen ainoaksi kaksisuuntaiseksi pääväyläksi aiheuttaa merkittävää haittaa olemassa oleville kiinteistöille, niiden rakennuksille ja asukkaille koska hulevesien edellyttämät avo- ojat tulevat olemaan liian läheellä kiinteistöä. Naakkarinne 2:n kiinteistöllä on alueen sähköpäämuuntamo jonka huoltoja suorittavat Vantaan Energian sähköasentajat ovat pysäköineet ajoneuvonsa Naakkarinne 1:n tai Naakkarinne 2:n kiinteistön pihapiiriin asuinrakennuksen viereen.

Alueen yli laskeutuvat matkustajalentokoneet, rahtilentokoneet ja sotilaslentokoneet lentävät noin 450-550m korkeudessa ja laskeutuessa matkustajalentokoneen ilmanopeus on matkustuslentokoneen ammattiliikennelentäjän 17.6.2019 vahvistaman tiedon mukaan 180-210 solmua. Siinä lentonopeudessa maanpinta on noin 3-4 sekunnin matkan päässä ja puusto vielä lähempänä. Uusissa matkustajalentokoneissa tietokone ohjaa nousun ja laskeutumisen. Kapteeni ohjaa vain moottorien tehoja ja vain perämiehellä on "joystik" hätätapauksen ohjausta varten.

--- en ole vielä tähän päivään saakka nähnyt sellaista tietokoneohjelmaa joka olisi virheetön tai laadullisesti erinomainen. Ohjelmoinnissa käytetään usein laatuksiteerinä arvoa että kuinka monta virhettä löytyy 1000 riviä kohden. Hyvälaatuinen ohjelma sisältää 1 virheen 1000 riviä kohden ja erinomainen 1 virheen 10000 riviä kohden. Viimeaikaiset uutisoinnit putoavista uunituoteista Boeing 737 MAX lentokoneista eivät ole vakuuttaneet lentokoneiden ohjelmistojen ja niitä ohjaavien asiantuntijoiden virhettömyydestä. Pahin virhe mitä ohjelmoidessa voi tapahtua on ihmisen suunnittelema looginen virhe tai puute joka on eksynyt piirustuspöydälle sekä päätyntä "tuotantokäyttöön". Oletteko ottaneet tämän asian huomioon että moottorien tehoja säättää lentäjä joka on ihminen ja ihmiset voivat tehdä virheitä sekä sään ääriolosuhteet voivat aiheuttaa tilanteita joita ei ehkä ole osattu huomioida ohjelmiston suunnittelussa tai koulutuksessa?

Ehdotettu kaava tulee vaikuttamaan oman ja läheiseni hengittämään ilmaan ja vaikuttaa merkittävästi kiinteistöön rakennekestävyyteen sekä tulevaisuuden suunnitelmiini. Erikoisinta kaavan käsittelystä tekee sen että näin merkittävää toisen alueen käytön ja liikenteen linjausta tehdään kiireellä viikko ennen juhannusta.

Suomalainen oikeuskäytäntö on osoittanut että ihmiset kokevat äkillistä muistinmenetystä. Jotta asiaa ei tarvitse tulevaisuudessa pohtia tai muistella tai vedota siihen että näin on nyt vaan tehty, niin kuka kantaa vastuun kiireellä laaditusta ehdotuksesta ja tehdystä päätöksistä?

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Katuyhteys: Naakkarinne on alkuperäisen (2000 asemakaavaksi muuttuneen) rakennuskaavan katuyhteys asemakaavamuutosalueen pohjoispuolella olevalle alueelle. Naakkarinnettä ei ole rakennettu voimassa olevan kaavan mukaisesti, vaan kulkuun on käytetty Naakkakujaa, joka on tehtävään aivan liian kapea. Kaupunki rakentaa tulevan Naakkarinteen (kaavassa osittain Korkinmäentie) siten, että kadun rakenteet pysyvät voimassa olevassa asemakaavassa katualueeksi merkityn alueen puolella ja korkoerot hoidetaan esimerkiksi tukimuureilla. Katuverkko suunnitellaan siten, että erillisiä hidasteita ei tarvita. Myös muut tekniset ratkaisut suunnitellaan siten, että muistutuksessa kuvailuilta ongelmilta vältytään.

Liikennemelu: Liikennemäärät eivät alueella ole sellaisia, että erityisiä suojaustoimia vaativia melutasoja tai hiukkaspäästöjä syntyisi.

Ekologinen yhteys: Vantaan ympäristökeskuksen kannan mukaan katuyhteys ei estä ekologisen verkoston toimintaa.

Hulevesi: Naakkarinteen kiinteistöt ovat Lehmustontien kaava-alueen luoteispuolella. Kaava-alueen pohjoisreunalla oleva Naakkamäki on alueen hulevesien vedenjakaja. Naakkamäki viettää pohjoispuoltaan Naakkarinteen suuntaan kohti Kytöladonjää ja edelleen Myllyniitynojää (Vallinoja). Naakkamäki on laaditussa kaavassa suojelualue (SL). Naakkamäen eteläpuolella oleva mäki viheraluetta (VL). Alueilta säilyvät rakentamattomina ja niiden hulevesimäärät eivät lisäänty Naakkarinteen suuntaan uuden kaavan toteutuessa. Uusilla asuinalueilla Naakkamäen eteläpuolella

edellytetään hulevesien hallintaa tonteilla, jotta tonttien hulevesistä ei aiheutuisi ongelmia alapuolisille kiinteistöille. Katujen kuivatus hoidetaan osin hulevesiviemäröinnillä ja osin avo-ojilla ennen johtamista Myllynniitynojaan ja Vierumäenojaan.

Pelastusviranomaiset: Pelastusviranomaisilta on pyydetty lausunto kaavasta, mutta he eivät ole katsoneet lausumista tarpeelliseksi.

Nähtävilläoloaika: Kaava on ollut erityisen pitkän ajan nähtävillä 26.6 – 26.8.2019, jolloin kaikilla halukkailla on ollut mahdollisuus kommentoida. Katujen tarkemman suunnittelun käynnistyessä kaupunki on yhteydessä kaikkiin kadun varren kiinteistöihin ja heillä on silloin mahdollisuus vaikuttaa yksityiskohtaisempiin ratkaisuihin.

Tarkistukset:

Selostuksen kappaletta ”*Vaikutukset liikenteeseen*” kohdassa 4.4.1 *Vaikutukset rakennettuun ympäristöön* on täydennetty Korkinmäen alueen kulkuyhteyksiin liittyen.

NRO 2**Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaan yhdistys****Muistutus 24.8.2019:**

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys on perehtynyt kaava-aineistoon ja lausuu siitä muistutuksenaan seuraavaa.

Kaavan luontotietopohjasta ja hankealueen luontoarvoista

Kaavassa esitetään rakentavaa maankäyttöä virkistyskäytön kannalta tärkeisiin metsiin, jotka osin rajautuvat olemassa olevaan suojelualueeseen sekä toimivat osaltaan kyseisen suojelualueen ja Vierumäen metsän luontoarvoiltaan maakunnallisesti merkittävän ydinalueen välisinä metsäekologisina yhteyksinä. Tämä asetelma edellyttää maankäytön suunnittelulta erityistä harkintaa ja hyviä pohjatietoja.

Kaava-aineistoon ei sisälly edes pohjatietoja kaava-alueen metsäisten alueiden luonteesta ja mahdollisista luontoarvoista, mitä ei voida pitää hyvän kaavoituskäytännön tai edes maankäyttö- ja rakennuslain minimivaatimusten mukaisena menettelynä.

Alueelle tehdyn yhdistyksen kaavatoimijoiden maastokäynnin yhteydessä alueen Tussinkosken suojelualueen ja Naakkakujan väliseltä metsäalueelta paikallistettiin merkittävä määrä puustoltaan monipuolisia sekametsälehtoja sekä vanhempaa kuusivaltaista lehtoa ja lehtomaista kangasta. Pääosassa näistä metsistä oli myös lahoppuuta merkittävästi ja ne täyttävät luontoarvoiltaan METSO-ohjelman luonnontieteellisten valintaperusteiden (Syrjänen ym. 2016) mukaisten luokan I arvolehtojen kriteerit. Edellä mainittujen metsälehtojen ja suojelualueen välissä on myös vielä osittain avoimia entisiä maatalousmaita, joiden luontainen lehdottuminen on hyvässä vauhdissa.

Maastokäynnin perusteella Kotkarinteen länsipuoliset rakentamiseen osoitetut metsät ovat tehtyjen voimakkaiden harvennushakkuiden takia luontoarvoiltaan selvästi vähämerkityksellisempiä, hoidettuja talousmetsälehtoja. Esitetyn AP-alueen pohjoispuolella esitetyllä VL-alueella sen sijaan on metsän luonnontilaisuudesta ja lahoppuustoisuudesta juontavia luontoarvoja. Maastokäynnin perusteella metsänhoidolta säästynyt osa ulottuu hieman AP-rajauksen puolelle (pohjoisreunaan).

Kaavaan esitettävät muutokset

Yhdistys esittää, että kaavan jatkotyöstössä:

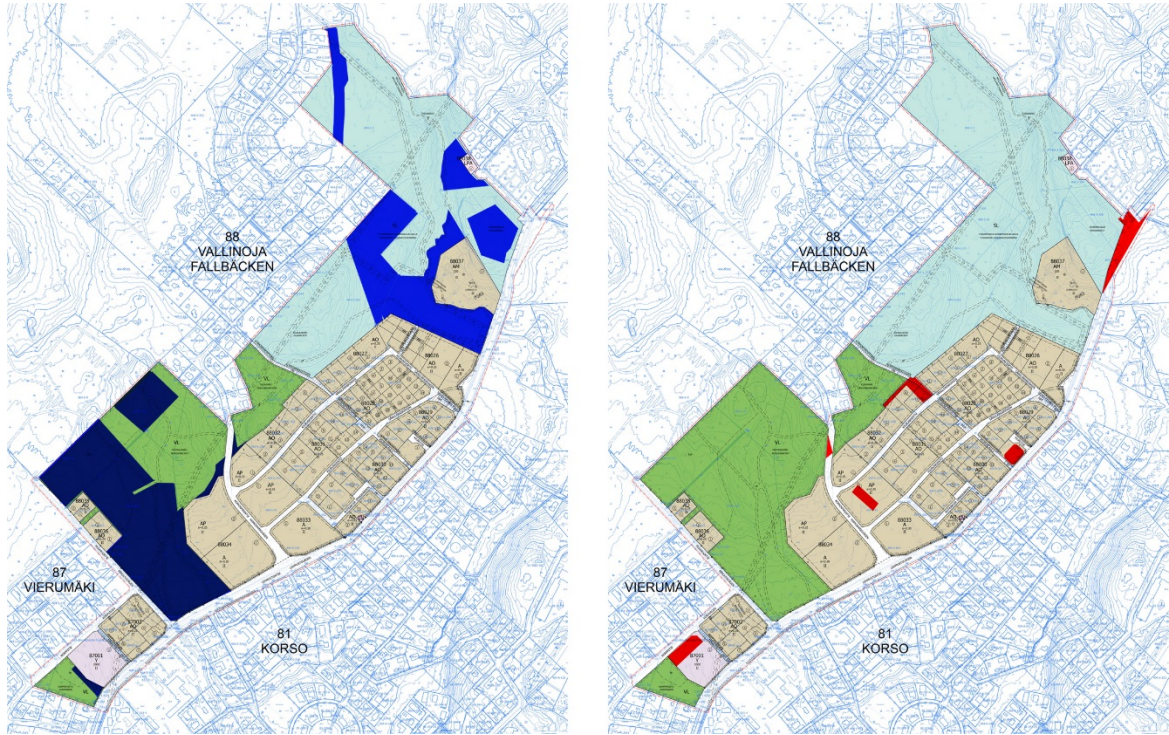
- 1) Alueella tehdään luontoselvitys, joka sisältää perustiedot kasvillisuuskuvioista, niiden luonnontilasta ja keskeisimmistä arvoista. Lahoppuustoisimmilla osa-alueilla kannattaa vakavasti harkita ainakin lahokaviosammal-selvityksen teettämistä.

- 2) Naakkakujan ja Tussinkosken suojelualueen välinen alue kaavoitetaan VL/luo-alueeksi. Kaavaehdotuksessa alueet on osoitettu erillispientalojen korttelialueiksi (AO88026, AO88028). Ratkaisu turvaa alueen nykyiset ja kehittyvät luontoarvot, tarjoaa virkistysaluekäyttöön muutakin kuin suojelualueetta (=jonka arvoja lisääntyvä virkistyskäyttö ei paranna) sekä estää huonoa alueidenkäyttöä edustavan tilanteen luomisen, jossa pientalorakentamista ohjataan kiinni olemassa olevaan suojelualueeseen.
- 3) kaava-alueen länsiosasta supistetaan esitettyä rakentamista uuden Korkeinmäentien länsipuolelle esitetyn AP-alueen pohjoisreuna osalta. Kyseessä on noin 30-50 m supistus nykyisen rakentamisalueen pohjoisreunasta.
- 4) VL-alueelle sekä SL-alueelle on syytä kirjoittaa asialliset kaavamääräykset. Ainakin osalla kaavaehdotuksessa esitetystä VL-alueesta vaikuttaisi olevan sellaisia luontoarvoja (lahopuustoisuus, merkitys ekologisen yhteyden kannalta), joiden perusteella luo-merkintä olisi paikallaan.
- 5) luonnonsuojelualueelle esitettyjen ohjeellisten ulkoilureittien vaikutukset suojeluarvoihin ja toteuttamisedellytykset tulee arvioida tarkemmin. On myös syytä harkita vakavasti vähäisempää reittien määrää.

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Alla olevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistysalueeksi tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.



Luontoselvitys: Kaava on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen asiantuntijoiden kanssa. Kaavaselostuksessa on avattu kaavamuutosalueen ja sen lähialueiden luontoarvoja esimerkiksi seuraavien otsikoiden alla: *2.1.1 Alueen yleiskuvaus, 2.1.2 Luonnonympäristö > Maisemakuva ja -rakenne, Ekologiset yhteydet, Tussinkosken luonnonsuojelualue, Myllyniitynoja ja sen alajuoksun purolaakso, Vierumäen metsä 2.1.3 Rakennettu ympäristö: Virkistys.* Asemakaavan selostukseen on lisätty kappale Suomen ympäristökeskuksen teettämästä monimuotoisuudelle tärkeiden metsäalueiden Zonation -analyysistä kaavamuutosalueella. Analyysin aineiston on vuodelta 2018.

Vantaan Ympäristökeskus on selvittänyt lahokaviosammalen esiintymistä ja potentiaalisia esiintymispaikkoja vuonna 2017 (*Vantaan lahokaviosammalkartoitus, Vantaan Kaupunki, Ympäristökeskus, Olli Manninen 2017*). Selvityksen mukaan kaavamuutosehdotuksen VL -alueelle sijoittuu lahokaviosammaleesiintymä ja potentiaalinen esiintymispaikka (esitetty selostuksen kohdassa *2.1.2 Luonnonympäristö > Vierumäen metsä.*) Vantaan ympäristökeskuksen mukaan ehdotettu ydinalue riittää turvaamaan lahokaviosammalen kannalta tärkeimmät elinympäristöt Vierumäen alueella. Vantaan kaupunki on käynnistänyt Lahokaviosammalen suojelusuunnitelmatyön vuonna 2019.

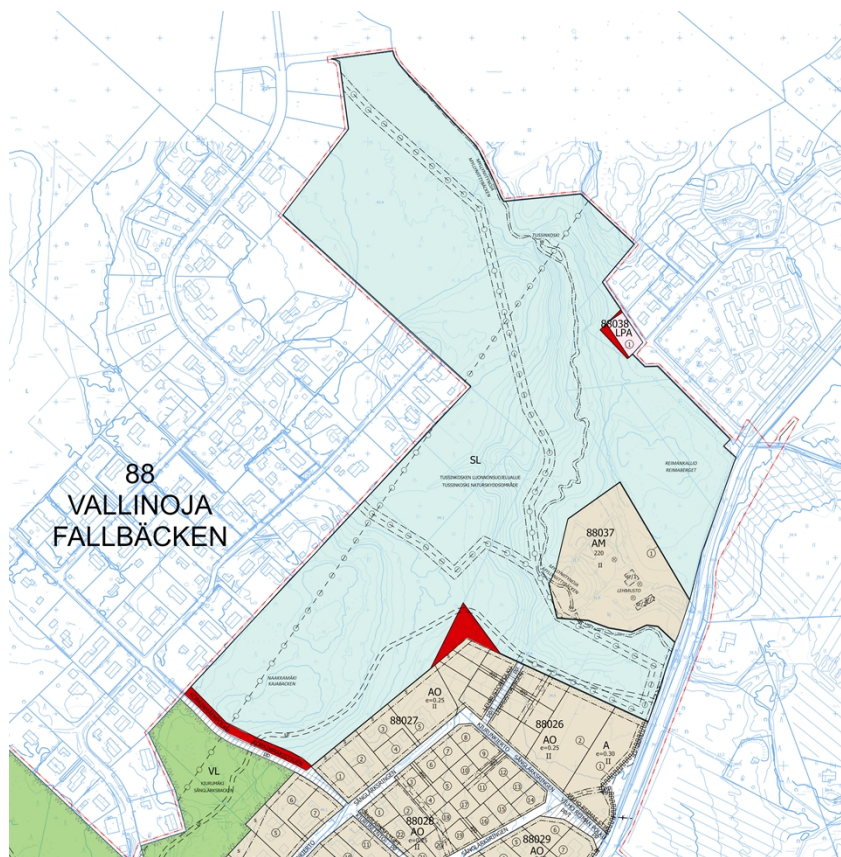
Tussinkosken SL-alue: Asemakaavamuutosehdotus on tehty yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa. Tussinkosken suojelualueen rauhoitusmääräyksissä (*Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017*) todetaan:

”2.Sallitut toimenpiteet: Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- asutuksen ja pellon läheisten suojelualueeseen kuuluvien metsänreunavyöhykkeiden (leveys 10-20 m) hallittu puustonhoito
- alueella sijaitsevien teiden ja teknisten huollon johtojen, kuten viemärien, kaasuputkien ja kaapeleiden ym. ylläpitäminen. ...”.

Puustonhoidon tekevät Vantaan kaupungin metsänhoidon ammattilaiset. Asemakaavaehdotuksessa SL-alueeseen rajoittuvilla A- ja AO-korttelialueilla on istutettava tai suojeltava vyöhyke SL-alueen suuntaan. Lisäksi SL-alueeseen rajoittuvilla korttelialueilla on määräys vieraslajien leviämisen estämisestä.

SL-alue on asemakaavaehdotuksessa Lehmustontie 002288 laajempi kuin suojelupäätöksessä, kuva alla. (Päätös luonnonsuojelualan perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017). SL-alueen sisällä olevassa yksityisessä omistuksessa olevassa korttelissa 88037 (AM, Lehmuston tila) sallitaan vain yhden saunarakennuksen tai vastaavan rakentaminen olemassa olevien rakennusten, joista pääosa esitetään asemakaavaehdotuksessa suojeltaviksi, lisäksi.



Kuva: Punaisella merkityissä kohdissa asemakaavaehdotuksen SL-alue on laajennettu ELY-keskuksen määrittämän suojelualan aluerajauksesta. (Päätös luonnonsuojelualan perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017).

Kaavamääräykset VL/SL alueelle: Asemakaavaehdotuksessa esitetyillä VL-korttelialueilla on määräykset ”Ekologisten yhteyksien säilyminen on huomioitava.” sekä ”Puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä”. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen otetaan kaikessa Vantaan metsäsuunnittelutyössä huomioon. Yleisiksi ohjenuoriksi kaupungin metsäsuunnittelulle on

hyväksytty Telassa (Teknisessä Lautakunnassa) Vantaan metsänhoidon periaatteet.

Metsäsuunnittelutyön etenemistä ohjaa ohjausryhmä, johon kuuluu kaupungin eri tahojen edustajia sekä edustajat SLL:stä. Kaupungin metsäsuunnitelmatyössä käydään läpi kaikki metsäkuviot, arvioidaan puuston hoidon tarpeet ja esitetään kuviokohtaiset toimenpide-ehdotukset. Kaupungin metsiä hoidetaan virkistysmetsinä. Suojelun alueen hoitoa ja käyttöä ohjaa ELY-keskuksen hyväksymä hoito- ja käyttösuunnitelma. Tarkentavat kaavamääräykset eivät SL- ja VL-alueilla ole tarpeen.

Ulkoilureitit: Tussinkosken halki on yleiskaavassa esitetty seudullinen ulkoilureitti. Nykyinen polku Naakkakujalta palvelee huonosti seudullisia yhteyksiä johtuen mm. maastonmuodoista. Asemakaavaehdotuksen esittämät ulkoilureittien sijainnit ovat ohjeellisia. Ulkoilureitit tutkitaan jatkotyössä tarkemmin.

Tarkistukset:

Luo-merkintä lisätty lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Selostuksen lisätty kappale 2.1.2 *Luonnonympäristö > Metsäarvot ja metsänhoito* sekä 4.4.2 ja *Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön > Metsäarvot ja metsänhoito* sekä täydennetty kappaletta 4.3 *Aluevaraukset > SL-luonnonsuojelualue*.

NRO 3**Asukas****Muistutus 23.8.2019:**

Kaupungin kaavailmoituksessa on virheellisesti ilmoitettu, että tonttikadut, mm. Kotkarinne, Kotkakuja, Naakkarinne, Naakkapolku jne. ovat päällystämättömiä teitä. Näin ei ole, vaan kadut ovat asfalttipäällysteisiä tonttikatuja.

Kaavan 002288 alue sijaitsee lentomelualueella (Lda 50-65 dB), jolle vain vähäinen täydennysrakentaminen on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukaan sallittua.

Alueella sijaitsee Vierumäen alakoulu, joka on mitoitettu n. 350:lle oppilaalle. Tällä hetkellä koulussa on todellisuudessa huomattavasti suurempi oppilasmäärä kuin sinne oikeasti mahtuu. Koulun oppilaat joutuvat tilanpuutteen vuoksi siirtymään jo viidennen luokan jälkeen yläkoulun tiloihin, aineopettaja järjestelmään. Kulomäenkoulu on osa Vierumäen koulua ja Kulomäkeen ollaan rakentamassa uusia taloja, joten oppilasmäärät eivät tule vähenemään tulevinakaan vuosina. Vierumäen koulun tilat eivät tule kestäämään kaavan 002288 mukaista rakentamista. Alueelle on kaavoitettu päiväkotia, jonka asiakkaat tulevat olemaan Vierumäen koulun tulevia oppilaita. Jo nykyisellä oppilasmäärällä koulu on kestävässä tilanteessa.

Koulu käyttää uuden opetussuunnitelman mukaisesti paljon nykyisen Vierumäen pururadan alueita. Nyt sinne kulkeminen yhden oppiaineen aikana (45min) onnistuu hyvin, mutta uuden kaavan rakennussuunnitelmien toteutuessa, oppilaiden turvallinen ja helppo kulkeminen pururadalla estetään ja sitä hankaloitetaan huomattavasti.

Nykyinen Naakkakuja on päällystetty tonttitie ja sen leventäminen alueen ajotieksi on paljon järkevämpi ratkaisu, kuin uuden tien rakentaminen nykyisen Naakkarinneen jatkoksi. Myös Naakkapolku ja Korppipolku ovat päällystettyjä tonttiteitä, eivät kapeita hiekkatietoja kuten kaupungin selostuksessa virheellisesti ilmoitetaan.

Epäilen, että edellisellä valtuustolla ei ole ollut päätöstä tehdessä tarpeeksi tietoa, miten kaavamuutos tulee vaikuttamaan Korkinmäen liikenteeseen ja kuinka pitkälle tonttiteitä kaavan vaikutukset ulottuvat.

Korkinmäen alueen taloja ei ole rakennettu vastaanottamaan kaavamuoksen mukanaan tuomia pienhiukkashaittoja.

Uskon, että muutoksia ja kaavan vaikutuksia nykyisen Korkinmäen alueelle (Naakkakuja, Naakkarinne, Naakkarie, Närhikuja jne.) teihin ja asumiseen ei ole selvitetty riittävästi, jotta kaavamuutos voitaisiin hyväksyä valtuustoissa, vaan asiasta tulisi tehdä laajoja lisäselvityksiä.

Vastine:

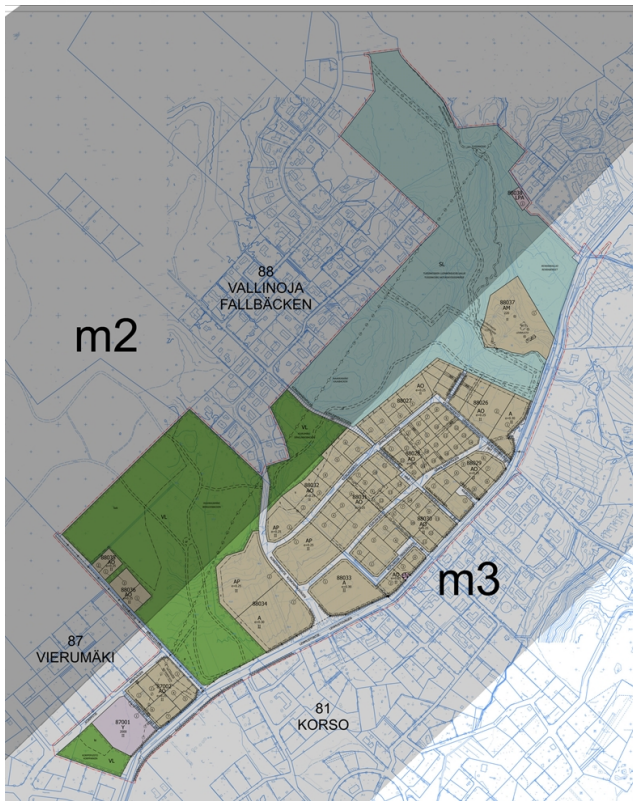
Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Lentomelualueella täydennysrakentaminen: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatie varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Vantaan voimassa olevan yleiskaavan Lentomeluvyöhykkeiden 2 ja 3 määräykset:

**Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)**

Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.

**Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)**

Luonnosvaiheessa olevassa Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 lentomeluvyöhykkeitä on tarkistettu Vantaan voimassa olevasta yleiskaavasta. Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksessa kaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetun alueen luoteisreunan tontit sijaitsevat uuden yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä L2 Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB), jonka ”Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden DL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB”. Kyseisellä alueella sijaitsevilla tonteilla sijaitsee pääosin jo rakennettuja kiinteistöjä. Kaavamuutosalueen tehokkuudeksi L2 -lentomeluvyöhykkeen alueella on määrätty $e=0,25$, joka on pääkaupunkiseudun pientaloalueeksi väljä mitoitus. Päiväkodille tarkoitettu Y-tontti sijaitsee kapealta osin yleiskaavaluonnoksen 2020 L2-lentomeluvyöhykkeellä. Asia ratkaistaan rakennuksen ja pihan sijoittelulla rakennussuunnitteluvaiheessa.

Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksen Lentomeluvyöhykkeiden L2 ja L3 -määräykset:

L2

Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

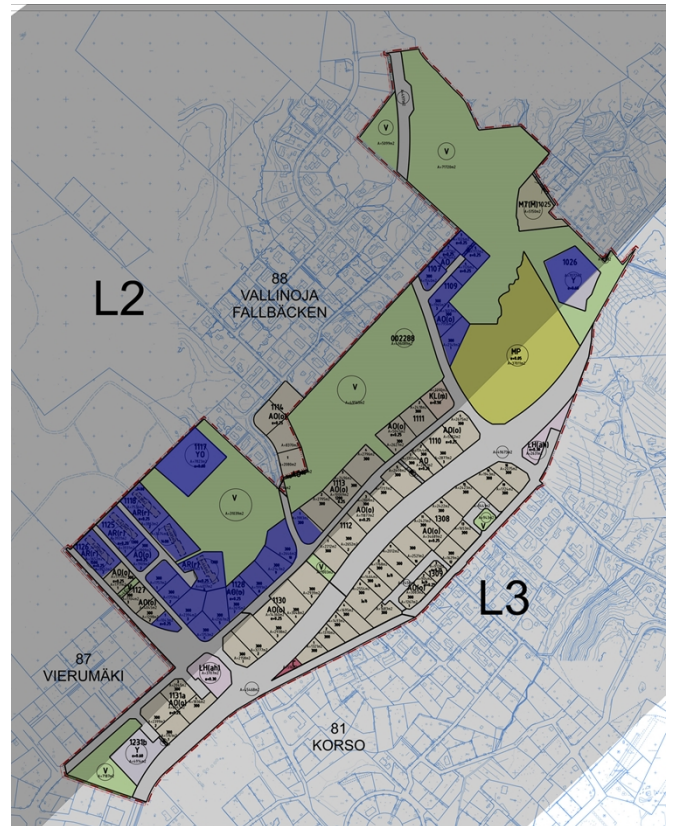
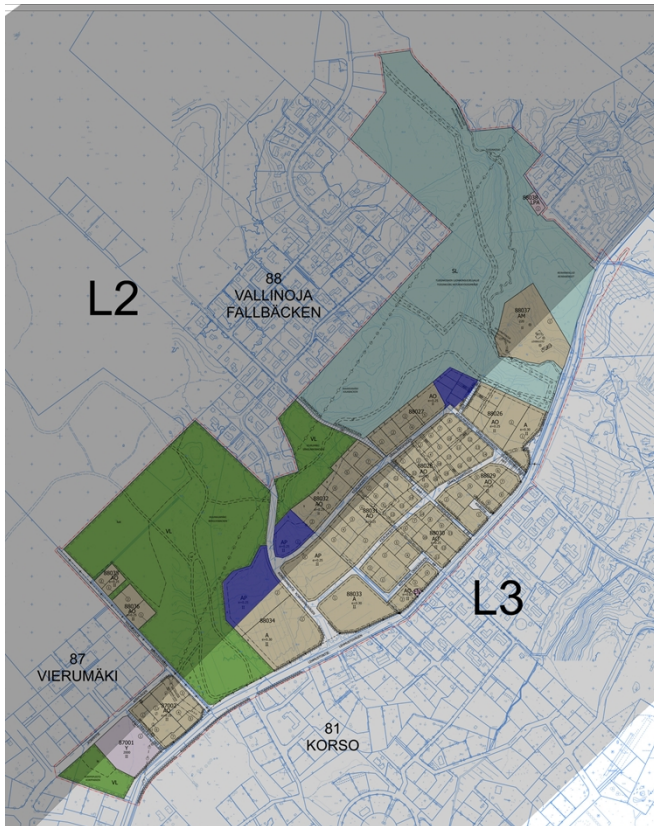
Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

L3

Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle toteutumattomille rakennuspaikoille noin 13 000 kem² asuinkerrosalaa. Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta. Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen siten vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutosalueella voimassa olevasta asemakaavasta on selostukseen lisätty tulkintaa helpottava kuva kohtaan 2.2.1 *Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asekaava*.



Kuva yllä vasemmalla: Asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).

Kuva yllä oikealla: Asemakaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).

Koulu: Vantaan kaupungin sivistystoimen strategia-asiantuntijan mukaan oppilaspaikkojen riittävyttä tarkastellaan vuosittain Vantaan virallisen väestöennusteen perusteella suuraluetaoisesti. Uusimman virallisen väestöennusteen 2019 - 2029 mukaan Korson suuralueella perusopetusikäisten määrän ennustetaan vähenevän 163 perusopetusikäisellä vuoteen 2024 mennessä ja 391 perusopetusikäisellä vuoteen 2029 mennessä. Erityisesti alakouluikäisten määrän ennustetaan vähenevän. Alakouluikäisten osalta määrän ennustetaan vähenevän 200 lapsella vuoteen 2024 mennessä ja 328 lapsella vuoteen 2029 mennessä. Korson suuralueen kaupunginosista ainoastaan Leppäkorven kaupunginosassa alakouluikäisten määrän ennustetaan kasvavan kymmenen vuoden ennusteajanjaksolla. Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa alakouluikäisten määrän ennustetaan pysyvän samalla tasolla vuoteen 2024 saakka ja laskevan noin 110 henkilöllä vuoteen 2029 mennessä.

Rakennettavaksi suunniteltu uuden alueen toteutuminen tulee ajoittumaan useille vuosille. Tämä tasaa myös tarvittavien koulu- ja päiväkotipaikkojen tarvetta. Pidemmällä aikavälillä, väestön pienenessä ennusteiden mukaan alueen uudet asukkaat turvaavat koulun säilymisen alueella.

Pururata: Asemakaavassa pururata säilyy ennallaan. Reitti Vierumäen koululta pururadalle paranee, kun Lehmustontien kevyen liikenteen järjestelyitä parannetaan. Lisäksi Lehmustontien ajonopeuksia pyritään alentamaan mm suojaiteiden keskisaarekkeilla ja nopeusnäyttötäuluilla. Koulun kohdalle on suunnitteilla liikennevalot.

Naakkakujan leventäminen: Naakkakuja on nykyisellään ahdas eikä sitä ole mahdollista leventää riittävän leveäksi koko aluetta palvelevaksi kaduksi. Muutos myös pienentäisi kaikkia jo rakennettuja Naakkakujan varren kiinteistöjä. Asemakaavamuutosehdotuksen esittämä ratkaisu perustuu Korkinmäen alueen osalta voimassa olevaan asemakaavaan.

Pienhiukkashaitat: Kaavamuutos ei lisää asumista eikä siten myöskään liikennettä Korkinmäen alueella.

Tarkistukset:

Selostukseen on korjattu teiden päällysteitä koskevat tiedot oikeiksi.

Tarkistuksena kaavamääräyksiin kaikille korttelialueille on asetettu rakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB.

Selostusta on täydennetty selventävällä materiaalilla kohdissa *2.1.3 Rakennettu Ympäristö > Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa ja Ympäristöhäiriöt* *2.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Yleiskaava ja Ajantasa-asemakaava* sekä *4.4.1. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Vaikutus palveluihin ja työpaikkoihin ja Lentomelu*.

NRO 4**Asukas****Muistutus 24.8.2019:**

Perustuslain 1 luvun 2 pykälän 2 momentin mukaisesti muistutan sekä vastusta Vantaan kaupungin kaavatyötä 002288 (Lehmustontie) seuraavasti:

Vastustan ehdotettua kaavamutosta ensinnäkin sen vuoksi, että alue on ns. Lentomelualue (Lda 50-65 dB) johon vain vähäinen täydennysrakentaminen on Vantaan voimassa olevan yleiskaavan mukaan sallittu ja tällöin nyt ehdotettu kaavamuutos ei ole lainmukainen

Alueella on vanhaa sekametsää jossa asustaa leppakkoyhdyskunta, joten kaavamuutos ei myöskään luonnonsuojelulain (1096/1996) 37§ mukaisesti ole toteuttamiskelpoinen tai lainmukainen. EU luontodirektiivin liitteen IV (a) lepakkolajit luetaan tiukan suojelun piiriin ja niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

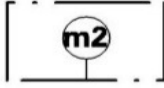
Alue on savimaapohjaista ja siten uuden tieverkon rakentaminen ja Naakkarinteen, Naakkakujan sekä Närhitien liikennemäärien kasvattaminen sulkemalla kaavaehdotuksen mukaisesti Naakkakujan kautta nyt kulkeva liikenne voi vaurioittaa alueella olevan nykyisen rakennuskannan perustuksia. Vantaan kaupunki kieltäytyi aiemmin kaupunkilaisehdotuksesta huolimatta rakentamasta tähän nimenomaiseen savimaaperustaan viitaten Lehmustontielle liikennehidasteita, sillä tämä olisi lisännyt Vantaan kaupungin mukaan maaperän värähtelyä ja siten vaurioitaisi rakennuskannan perustuksia.

Vierumäen puistoalue on luontomonimuotoinen alue tarjoten lukuisille eläinlajeille luonnollisen pesimis ja asuma-alueen. Olisi erittäin kyseenalaista toteuttaa ehdotettu kaavoitus kestävän kehityksen ohjelman näkökulmasta vastoin valtioneuvoston hallitusohjelmaa.

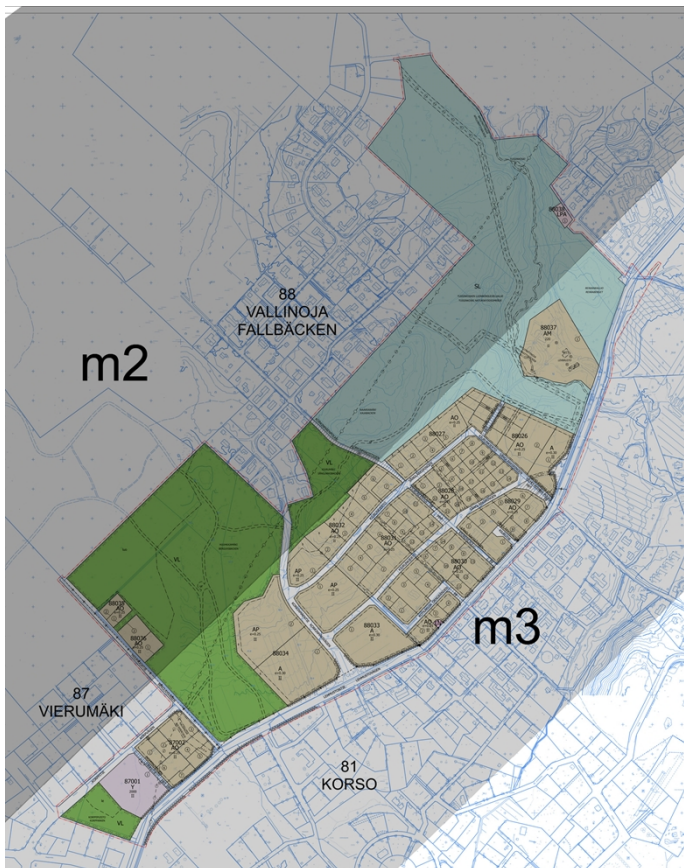
Vastine:

Lentomelualueen täydennysrakentaminen: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajtien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Vantaan voimassa olevan yleiskaavan Lentomeluvyöhykkeiden 2 ja 3 määräykset:


Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.


Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Kuva vasemmalla:

Asemakaavamuutosehdotus voimassa olevan yleiskaavan 2007 esittämiin lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Lentomeluvyöhykkeen m2 alle jää jo rakennetut korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa.

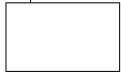
Luonnosvaiheessa olevassa Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 lentomeluvyöhykkeitä on tarkistettu Vantaan voimassa olevasta yleiskaavasta. Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksessa kaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetun alueen luoteisreunan tontit sijaitsevat uuden yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä L2 Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB), jonka ”Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden DL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB”. Kyseisellä alueella sijaitsevilla tonteilla sijaitsee pääosin jo rakennettuja kiinteistöjä. Kaavamuutosalueen tehokkuudeksi L2 -lentomeluvyöhykkeen alueella on määrätty $e=0,25$, joka on pääkaupunkiseudun pientaloalueeksi väljä mitoitus. Päiväkodille tarkoitettu Y-tontti sijaitsee kapealta osin yleiskaavaluonnoksen 2020 L2-lentomeluvyöhykkellä. Asia ratkaistaan rakennuksen ja pihan sijoittelulla rakennussuunnitteluvaiheessa.



Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksen Lentomeluvyöhykkeiden L2 ja L3 -määräykset:

L2

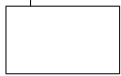
Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)



Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

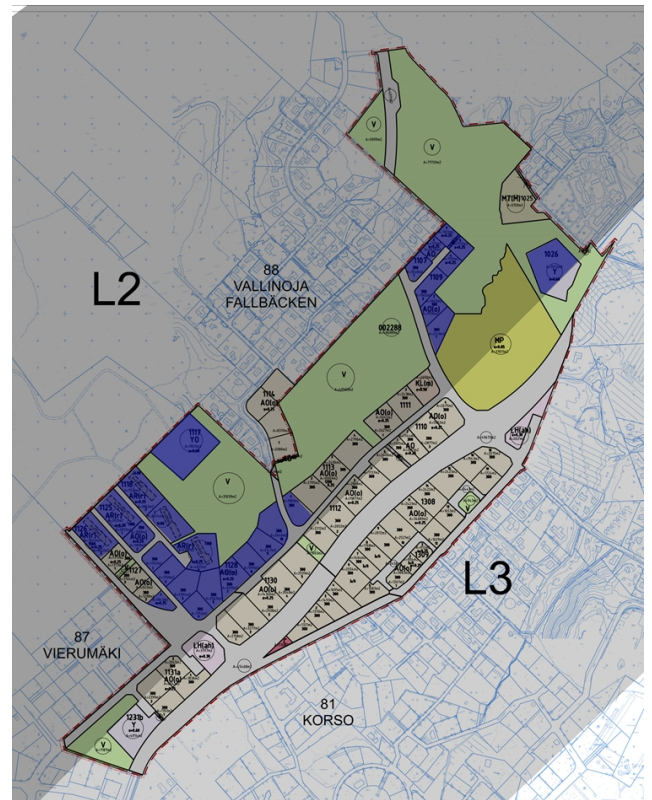
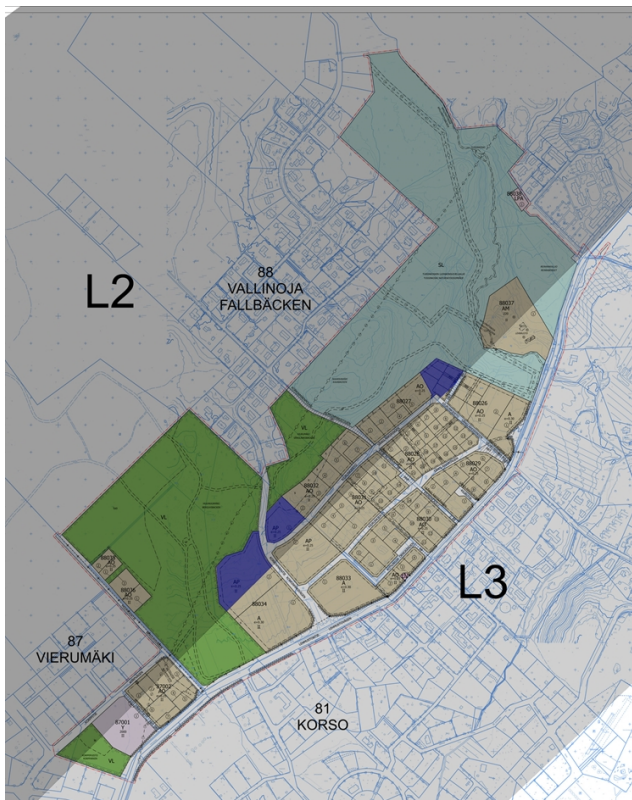
L3

Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)



Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle toteutumattomille rakennuspaikoille noin 13 000 kem² asuinkerrosalaa. Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta. Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen siten vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutosalueella voimassa olevasta asemakaavasta on selostukseen lisätty tulkintaa helpottava kuva kohtaan 2.2.1 *Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asemakaava.*



Kuva yllä vasemmalla: asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).

Kuva yllä oikealla: kaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).

Lepakot: Vantaan ympäristökeskuksen asiantuntijoiden mukaan lepakot asuvat paljolti vanhojen talojen ullakoilla. Tällaista lepakon levähdys- ja lisääntymispaikkaa ei saa lain mukaan hävittää tai heikentää. Kaavamuutosalueella lepakkoja on mahdollisesti Lehmuston tilan alueella. Lehmuston tilan rakennukset suojellaan kaavassa, joten lepakkojen levähdys- ja lisääntymispaikkoja ei heikennetä asemakaavassa. Jos alueen rakennuksissa asustaa lepakkoja, ne todennäköisesti käyvät ruokailemassa lähistöllä. Kaavalla turvataan lepakoille riittävästi metsäistä ruokailupaikkaa. Metsäisenä säilyviä alueita turvataan huomattavasti alueella voimassa olevaa asemakaavaa enemmän.

Uudet kadut: Uudet kadut rakennetaan ja perustetaan maaperäolosuhteet huomioiden, jolloin rakennevaurioita talojen perustuksille ei synny. Lehmustontie on vanha maantie ja perustuksiltaan huono ja siksi pelkän hidastetöyssyn rakentaminen ei ole mahdollista. Töyssyjä ei muutenkaan suosita joukkoliikennereiteillä. Lehmustontien ajonopeuksia pyritään toistaiseksi pitämään kurissa muilla keinoin, kuten suojateiden keskisaarekkeilla ja nopeusnäyttötauluilla. Koulun kohdalla on myös liikennevalot. Lehmustontielle on suunniteltu myös ajoratapysäkkejä, jolloin autoilijat joutuvat odottamaan pysäkille pysähtyvää bussia.

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Kaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Tarkistukset:

Luo-merkintä lisätty lahokaviosammalen esiintymäalueelle.

Selostusta on täydennetty selventävällä materiaalilla kohdissa: 2.1.3 Rakennettu Ympäristö > Ympäristöhäiriöt, 2.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Yleiskaava ja Ajantasa-asemakaava sekä 4.4.1. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Lentomelu.

NRO 5**Asukas****Muistutus 23.8.2019:**

Koskien Kava aluetta 002288 LEHMUSTONTIE 81 KORSO, 87 VIERUMÄKI, 88 VALLINOJA asutorakentamista ja kulkuyhteyksiä

Tälle alueelle on suunniteilla iso määrä uusia pientaloja, ja uusia katu alueita. alue on kuitenkin vahempaa asuin aluetta pitääkö kaikki viheralueet tuhota tällaiselta ihmismäärältä joka on alueelle suunniteltu ? --- Vantaan päivähoitossa --- lasten kaipuun /nautinnon luonnosta se tehtävä on unohdettu tehokkuuden nimissä, tontit ihan liian pieniä ja niitä on liikaa kaava alueella.

Ja toinen asia joka koskee liikennettä, pääsääntöisesti nykyisin alueelta ei kulje yhtäkään bussilinjaa suoraan Helsinkiin. Nyt kun rakentaminen on näin rajua pakosta mieleen tulee että tahdotaan tehdä alueesta omakotitalojen "getto" alue jossa sompailaan omilla autoilla vieden muksuja milloin minnekin, jokainen lapsi ja nuori ei harrasta /käy koulua Korson keskustassa, koska muuta mahdollisuutta ei ole olemassakaan, miksi puhutaan yleisesti joukkoliikenteen käytön lisäämisestä jos se viedään pois aluelta ja sen jälkeen kaavoitetaan alue täyteen pientaloja pienille ahtaille tonteille johon muuttaa paljon lapsiperheitä.

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Viheralueet: Asemakaavamuutosehdotuksella suojellaan ja osoitetaan laajoja viheralueita alueelle. Kaavamuutosalueella voimassaoleva asemakaava mahdollistaa mm. Vierumäen metsän rakentamisen pien- ja rivitaloille sekä yleisille rakennuksilla. Mm. nämä alueet Lehmustontien kaavamuutosehdotuksessa 002288 osoitetaan viheralueeksi. Kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan mukainen sallittu rakennusoikeus kaavamuutosalueella on yhteensä 43 610 kem². Tästä noin 20 000 kem² on alueella voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu erillispientaloille, 7000 kem² rivitaloille, 15 000 kem² yleisille rakennuksille ja 1800 kem² maatalousrakennuksille. Yleisten rakennusten korttelialueiden tehokkuus on e=0,60.

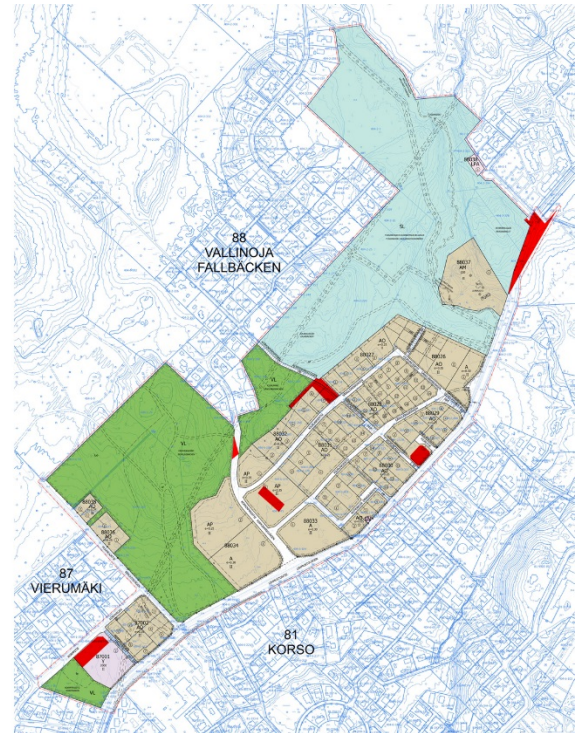
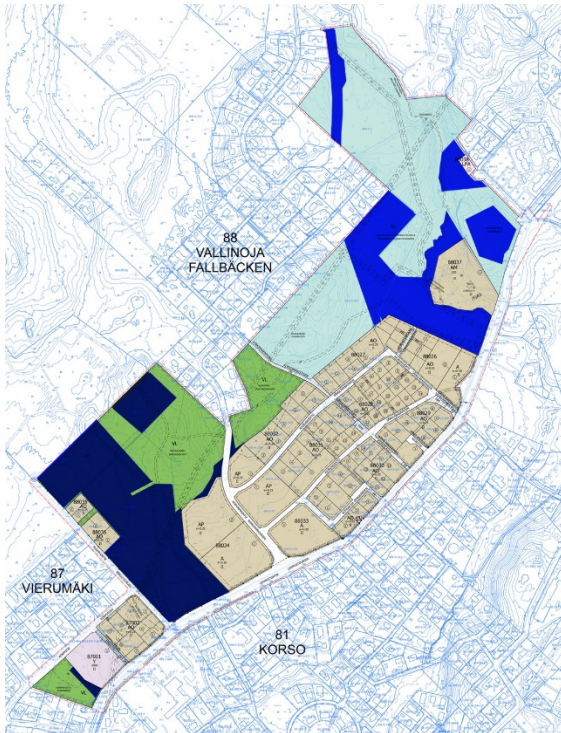
Seuraava kuva selventää alueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksia ja sijoittumista kaavamuutosalueella:

Käyttötarkoituksalueiden selitykset

- V** Virkistysalue
- YO** Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue
- Y** Yleisten rakennusten korttelialue
- LH** Huoltoaseman korttelialue
- C** Keskustatoimintojen korttelialue
- MP** Puutarha- ja kasvihuonealue
- AR** Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue
- AO** Erillispientalojen korttelialue
- KL** Liikerakennusten korttelialue
- MT(M)** Maatalousalue (Maa- ja metsätalousalue)



Kuva: Selventävä, epävirallinen kuva kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksista.



Kuvat: Ylläolevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistysalueeksi tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.

Uusien tonttien koko: Vantaan kaupungin asumisen asiantuntijoiden mukaan suuremmille pientalotonteille ei ole kysyntää.

Liikenne: HSL:n yhtenä strategisena painopisteenä on joukkoliikenteen tehokas runkoverkko, joka mahdollistaa sujuvan liikkumisen. Runkoverkkoa puolestaan täydennetään liityntäliikenteellä. Linjastosuunnittelun pohjana ovat aluekohtaiset palvelutasoluokat, joiden avulla määritetään alueille joukkoliikenteen peruspalvelutaso. Kysynnän perusteella alueille voidaan tarjota peruspalvelutasoa parempaa palvelua eli toisin sanoen resursseja kohdennetaan tarvittaessa lisää sinne missä on paljon potentiaalisia joukkoliikenteen käyttäjiä. Liikennöinnistä aiheutuvien kustannusten on kuitenkin pysyttävä tasapainossa. Korson alueella runkoyhteytenä toimii juna, jonka varteen esimerkiksi Vallinojalta pyritään tarjoamaan tiheä ja täsmällinen liityntäyhteys.

Linjaa 633 koskien HSL tutki sillä tehtyjä matkoja Tuusulan ja Keravan linjastosuunnitelman laatimisen yhteydessä. Linjalta 633 poistuneella osalla Keravan aseman ja Korsos aseman välillä suurin osa matkoista oli lyhyitä liityntämatkoja. Linjan reitin lyhentäminen mahdollistikin Keravan ja Vallinojan alueiden paremman palvelun liityntäliikenteelle, kun reitin lyhentämisestä jääneet resurssit voitiin kohdistaa mm. linjan 973 vuorovälin tihentämiseen. Liityntäliikenne on myös entistä paremmin tahdistettu junaliikenteeseen ja linja 633 toimii vaihdollisena yhteytenä Korsosta Helsingin keskustaan.

Tarkistukset:

Voimassa olevaa asemakaavaa selventävä kuva on lisätty selostuksen kohtaan *2.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asemakaava.*

NRO 6**Asukkaat****Muistutus 23.8.2019:**

Vantaan kaupunki esittää asemakaavamuutosta (002288) katualueelle kaupunginosassa 81 Korso, kortteleihin 87001-87002, katu- ja virkistysalueita kaupunginosaan 87 Vierumäki ja kortteleihin 88026-88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueita kaupunginosaan 88 Vallinoja (Selostus 6.5.2019).

Kyseisellä alueella sijaitsee tällä hetkellä 50 pientaloa ja asuu noin 130 asukasta. Asemakaavamuutoksessa ko. alueelle esitetään rakennettavaksi lisää 55 pientaloa ja 450 muuta asuntoa. Alueen väkiluku kasvaisi reiluun 900 asukkaaseen. Tämän lisäksi kyseiselle alueelle olisi tarkoitus rakentaa uusi katu (Kiurunkierto) ja päiväkotia 192 lapselle. Kaavamuutoksen jälkeen asumiselle tarkoitettu rakennusoikeus ko. alueella lisääntyisi 29269 kem². (Selostus 6.5.2019.)

Näin ollen muutosta koskevan kaava-alueen pientalojen määrä lisääntyisi 110%, muiden asuntojen määrä 450%, ja väkiluku kasvaisi noin 692%.

VAATIMUKSET

--- vaadimme asemakaavamuutoksen 002288 palauttamista uuteen valmisteluun ja asemakaavamuutoksen hylkäämistä uusien asuinrakennusten, asuinpienalojen, erillispientalojen, päiväkodin ja uuden kadun (Kiurunkierron) osalta.

PERUSTELUT

1. Finavian vuoden 2017 toteutuneen lentomeluselvityksen perusteella kaava-alue sisältyy kokonaisuudessaan Lden 55-60 dB lentomeluvyöhykkeelle, mikä tulee Finavian 2025-ennusteen mukaan edelleen laajenemaan erityisesti Kivistössä, Ylästössä, Vantaanlaaksossa, Koivuhaassa, Vierumäessä ja Vallinojassa. Lisäksi Finavian 1-3/ 2019 lentokonemelukatsauksen perusteella melutaso oli korkein Korson mittausasemalla (Lden 50-65 dB) ja operaatioiden määrä suurin juuri asemakaavamuutoksen 002288 alueella. Liikenteen turvallisuusviraston mukaan uutta asuinrakentamista ei tulisi sijoittaa lentomelualueelle edes täydennysrakentamisen muodossa. (Ks. lisäselvitys 1).

2. Koska asemakaavamuutosta koskevan alueen melutaso ylittää jo nyt Ympäristöministeriön rakennusten ääniympäristön asettamat enimmäisarvot, ei kyseisen alueen melutasoa tulisi enää nostaa mm. lisääntyvällä liikenteellä ja muilla tiiviiseen asumiseen liittyvillä elämisen äänillä (ks. lisäselvitys 2).

3. Asemakaavamuutos, jossa nykyisiä metsiä ja viheralueita merkittävästi vähennetään (lentomelualueella) uudisrakennusten ja uuden kadun vuoksi, on sekä Ympäristöministeriön ja Luonnonvarakeskuksen tavoitteiden että viimeisimmän IPCC:n raportin vastainen (ks. lisäselvitys 3).

4. Asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden puutteellinen (ks. lisäselvitys 4).

5. Kaupungin laatima tiivistelmä ja vastineet mielipiteistä ovat ylimalkaisia, eivätkä noudata hyvän hallinnon oikeusperiaatteita (ks. lisäselvitys 5).

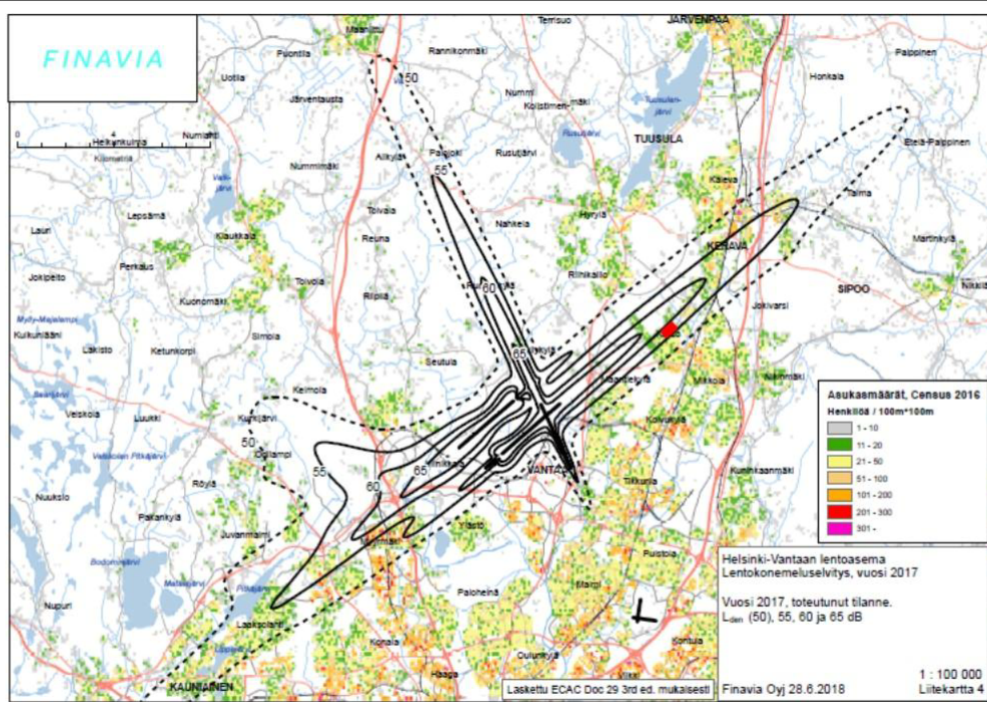
6. Asemakaavamuutos on Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen (ks. lisäselvitys 6).

LISÄSELVITYKSET

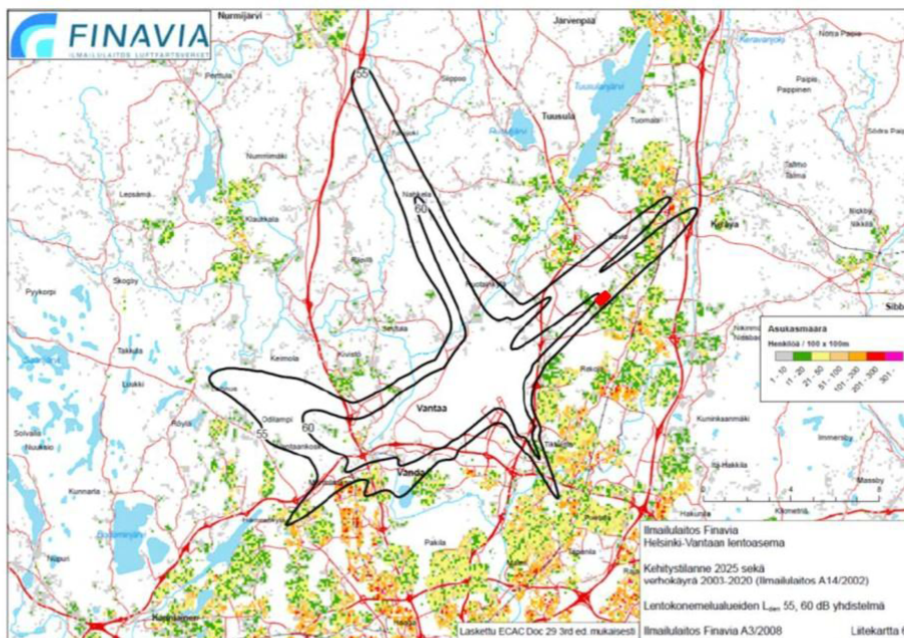
1. Finavian vuoden 2017 toteutuneen lentomeluselvityksen perusteella asemakaavamuutosta koskeva alue sisältyy kokonaisuudessaan Lden 55-60 dB lentomeluvyöhykkeelle (kuva 1), mikä tulee Finavian 2025-ennusteen mukaan edelleen laajenemaan erityisesti Kivistössä, Ylästössä, Vantaanlaaksossa, Koivuhaassa, Vierumäessä ja Vallinojassa (kuva 2). Käytännössä lentomelu vaihtelee Lden 50-65 dB välillä (kuva 3), lentomelun ja operaatioiden määrän ollessa suurin Korson mittausasemalla ja asemakaavamuutoksen alueella (kuvat 3-5). Liikenteen turvallisuusviraston mukaan uutta asuinrakentamista ei tulisi sijoittaa lentomelualueelle edes täydennysrakentamisen muodossa.

Sen lisäksi, että asuinympäristön melulla on kielteisiä vaikutuksia asukkaiden terveyteen ja viihtyvyyteen (Finavia 25.10.2018), on asutuksen lisäämisellä lentomelualueille ja lentokoneiden nousu- sekä laskualueille rajoittavia vaikutuksia myös Finavian operatiiviseen toimintaan (KHO 1770/ 2016).

Helsinki-Vantaan lentoasema on kuitenkin Vantaan, Uudenmaan ja koko Suomen kilpailukyvyyn, logistiikan ja turvallisuuden kannalta ratkaisevan tärkeä, eikä asutusta, kuten ei myöskään melulle altistuvien määrää tulisi siksi kasvattaa lentomelualueilla, eikä lentokoneiden nousu- ja laskualueilla (Uudenmaanliitto 2017).

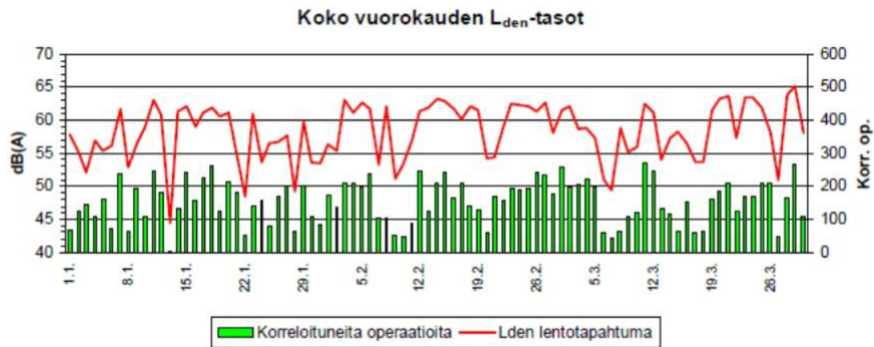


Kuva 1: Lentokone meluselvitys, vuosi 2017, toteutunut tilanne (Finavia 28.6.2018). Asemakaavamuutoksen 002288 alue merkitty karttaan punaisella.



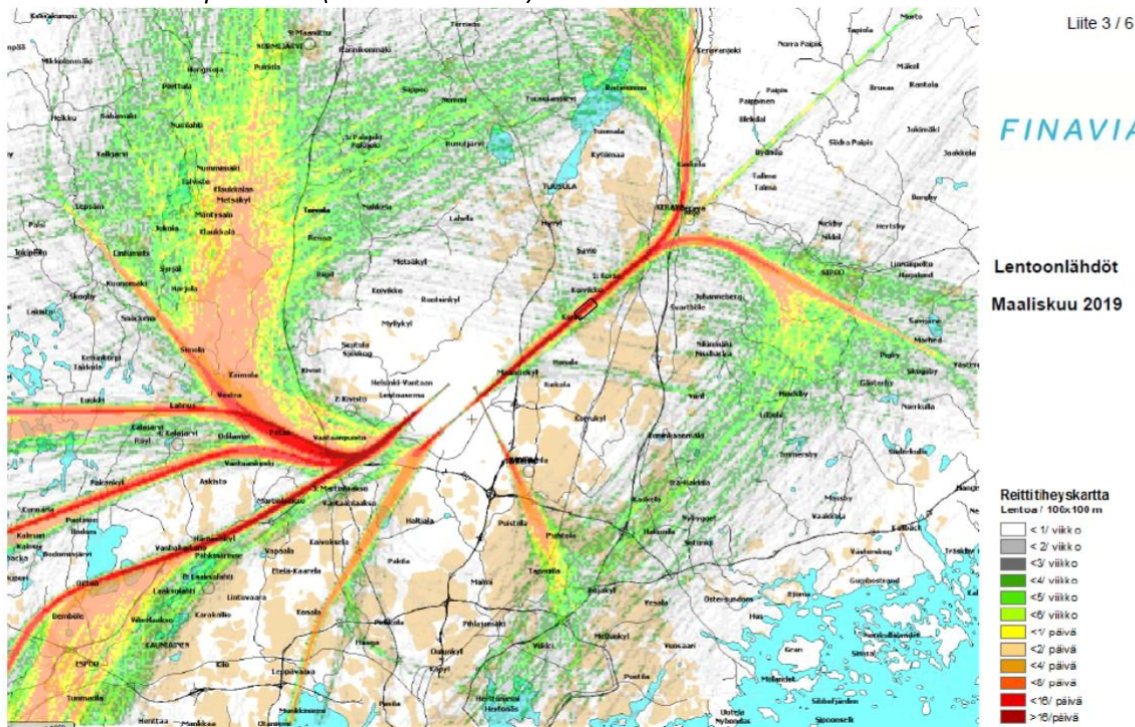
Kuva 31. Finavian 2025-ennusteen sekä aiemman ns. vanhan verhoikäyrän yhdistelmä (ns. uusi verho-käyrä). (Finavia 2008)

Kuva 2: Finavian 2025-ennuste, jota Finavia on esittänyt merkittäväksi melualueeksi maakuntakaavaan (Uudenmaanliitto 2017, Uusimaa-kaava 2050). Asemakaavamuutoksen 002288 alue merkitty karttaan punaisella.

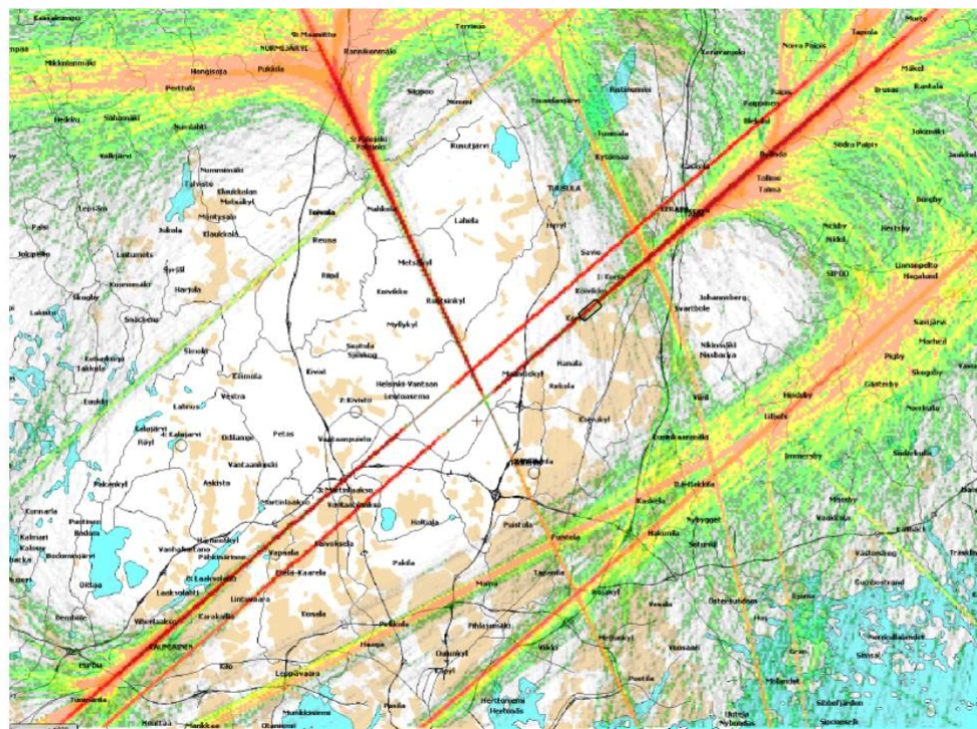
Mittauspaikka: Korso NMT # 1
Suora tuloste ANOMS-tietokannasta
Mittausjakso: 1.1.2019 - 31.3.2019


Confidential

Kuva 3: Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019, koko vuorokauden L_{den}-tasot ja korreloituneet operaatiot (Finavia 9.5.2019).



Kuva 4: Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019, Lentoönlähdöt maaliskuu 2019 (Finavia 9.5.2019). Asemakaavamuutosalue kehystetty karttaan mustalla.

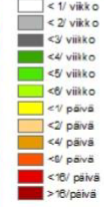


Liite 3 / 5

FINAVIA

**Laskeutumiset
Maaliskuu 2019**
Reittietyökartta

Lentoa / 100x100 m



Kuva 5: Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019, Laskeutumiset maaliskuu 2019 (Finavia 9.5.2019). Asemakaavamuutosalue kehystetty karttaan mustalla.

Liikenteen turvallisuusviraston kirjoittaa kuntien toimittamien indikaattorien pohjalta Helsinki-Vantaan lentoaseman melunhallinnan seurantar ryhmän vuosittaisessa yhteenvedossa 7/ 2018 seuraavasti:

”Kuntien toimittamien indikaattoritietojen pohjalta käy ilmi, että lentoaseman melualueen asukasmäärä tulee lähivuosina lisääntymään täydennysrakentamisen seurauksena. Melualueelle täydennysrakentavat Nurmijärvi, Kerava, Tuusula ja Vantaa sekä mahdollisesti muutaman vuoden kuluttua myös Espoo.

Lentoaseman melualueelle osoitettu asuinrakentaminen on huolestuttava suuntaus. Uutta asuinrakentamista ei tulisi sijoittaa melualueelle edes täydennysrakentamisen muodossa, kuten valtioneuvoston periaatepäätöksessä annettujen melutason ohjearvojen perusteella on tulkittavissa. Jatkuvalle, riskirajat ylittävälle melulle altistumisen tiedetään olevan yhteydessä lukuisiin terveyshaittoihin, kuten sydän- ja verisuonitauteihin ja kognitiivisiin haittoihin. Vaikka kaavoitusratkaisut perustuvat usein kompromisseihin, Trafín näkemyksen mukaan lentomelualueelle suunnattua asuinrakentamista ei voi pitää vastuullisena ja kuntalaisten hyvinvoinnin huomioivana kaavoituspolitiikkana. Rakennusteknisillä keinoilla voidaan suojata asukkaita etenkin sisätiloissa ja jossain määrin myös ulkoalueilla. Näitä keinoja tulisi hyödyntää mahdollisimman paljon asuinalueiden terveellisuuden ja viihtyvyyden edistämiseksi. Silti uuden asuinrakentamisen osoittamista melualueelle tulisi välttää.

Kunnat ovat kaavoittaneet aktiivisesti uusia asuinalueita myös lentoaseman melualueen välittömään tuntumaan eli ns. puskurivyöhykkeelle (Lden 50-55 dB). Lentoliikenteen

kasvuennusteet huomioiden Trafi näkee, että mittava asuinrakentaminen puskurivyöhykkeelle ei ole kaukonäköistä, vastuullista maankäyttöpolitiikkaa. Lisäksi lentomelualue ei ole stabiili vaan se elää jonkin verran muun muassa säätilojen, tuulensuunnan ja esimerkiksi kiitoteiden kunnostustöistä johtuvien, kiitoteiden käytössä tapahtuvien muutosten mukaisesti.

Uuden asuinrakentamisen kaavoittaminen Helsinki-Vantaan lentoaseman puskurivyöhykkeelle vaikeuttaa kansantaloudellemme tärkeää Suomen saavutettavuutta lentoteitse. Mittava puskurivyöhykkeelle suunnattu asuinrakentaminen vaikeuttaa lentokentän mahdollisuuksia tuottaa yhteiskunnan edellyttämiä liikennepalveluja, kun lentoliikenne tulee ennusteiden mukaan lisääntymään. Oleellista on kysyä, voiko maamme ylivoimaisesti merkittävimmän lentoliikenteen solmukohdan kehittämismahdollisuuksia pitkällä aikavälillä rajoittavaa kaavoitusta ja maankäyttöratkaisuja pitää yhteiskunnan kokonaisedun kannalta tarkoituksenmukaisina. Meluhaitan Trafin julkaisuja 7/2018 5 ennaltaehkäiseminen maankäytön ja kaavoituksen keinoin on erittäin kustannustehokas keino vähentää lentomelun aiheuttamaa haittaa. Yhteisesti sovitun kokonaisnäkemys ja koordinaation puutteen vuoksi olemme yhteiskunnassamme perinteisesti ajautuneet toimintatapaan, jossa meluhaittoihin puututaan jälkikäteen, vaikka ennaltaehkäiseminen on huomattavasti tehokkaampaa verrattuna jälkikäteen tehtäviin meluntorjuntatoimiin.

On lukuisia kansainvälisiä esimerkkejä siitä, miten lentokentän tuntumaan osoitettu asuinrakentaminen on johtanut mittaviin ristiriitatilanteisiin lentoaseman toimintamahdollisuuksien ja asukkaiden terveellisen elinympäristön turvaamisen yhteensovittamisessa. Liikenteen turvallisuusviraston näkemys on, että olisi kaukonäköisempää pysäyttää tilanteen paheneminen ennen kuin joudutaan tekemään ratkaisuja, joiden seurauksena jokin osapuoli joutuu kohtuuttomaan tilanteeseen.” (Trafi 7/ 2018.)

2. Koska asemakaavamuutosalueen melutaso ylittää jo nyt Ympäristöministeriön rakennusten ääniympäristön asettamat enimmäisarvot (kuva 6), ei kyseisen alueen melutasoa tulisi enää nostaa mm. lisääntyvällä liikenteellä ja muulla tiiviiseen asumiseen liittyvillä elämisen äänillä.

Kyseisellä alueella sijaitsee tällä hetkellä 50 pientaloa ja asuu 130 ihmistä.

Asemakaavamuutoksessa ko. alueelle esitetään rakennettavaksi lisää 55 pientaloa ja 450 muuta asuntoa, jolloin alueen väkiluku kasvaisi reilulla 900 asukkaalla. Yhden kaksiasuntoisen erillispientalon tontin koko olisi 600 m². Pienin sallittu tontti olisi kooltaan 550 m². Tämän lisäksi kyseiselle alueelle olisi tarkoitus rakentaa uusi katu (Kiurunkierto) ja päiväkotit 192 lapselle. (Selostus 6.5.2019.)

Asemakaavamuutoksella muutosta koskevan alueen pientalojen määrä lisääntyisi 110%, muiden asuntojen määrä 450%, ja väkiluku kasvaisi noin 692%. Sen lisäksi, että asuntojen, päiväkodin ja uuden tien rakentamisesta aiheutuisi raskasta liikennettä ja meluhaittaa ko. alueelle pitkäksi aikaa, kasvaisi alueen melutaso pysyvästi lisääntyneen liikenteen myötä sekä Lehmustonttiellä, Lehmustontien länsipuolen pikkuteillä, että uudella Kiurunkierrolla.

Lisäksi, kun otetaan huomioon, että pientaloalueilla tehdään runsaasti korjaus- ja pihatöitä, jotka ovat yhä useammin koneellistettuja, nousee rakennusten ääniympäristö yhdessä

lentomelun ja liikenteen kanssa entisestään, varsinkin kesäaikana, jolloin kaikenlainen toiminta keskittyy vahvasti rakennusten ulkotiloihin ja piha-alueille, joissa olisi myös tarkoitus virkistäytyä ja mihin ei voida vaikuttaa rakennusten äänieristyksellä.

Ympäristöministeriö on 1.4.2019 voimaan tulleessa asetuksessa rakennuksen ääniympäristöstä antanut enimmäisarvot, joita rakennusten ääniympäristö ei saa ylittää asuinhuoneistoissa, oleskelutiloissa, oleskeluun käytettävillä parvekkeilla, eikä virkistykseen käytettävillä piha- tai oleskelualueilla (YM 22.3.2019 ja 796/ 2017). Asetuksen perusteella jatkuva laajakaistainen enimmäisäänitaso saa asuinhuoneissa olla enintään 33 dB, keittiössä ja harrastetiloissa enintään 38 dB ja ulkotilassa enintään 50 dB (kuva 6).

Asuin- ja työympäristön melu on todettu yhdeksi sairastavuuteen vaikuttavaksi tekijäksi. Voimakas, jatkuva melu lisää väestön sairastavuutta. Asemakaavamuutoksessa 002288 esitetyillä rakennusteknisillä ratkaisulla voidaan vaikuttaa korkeintaan uudisrakennusten sisätiloihin mutta ei virkistykseen käytettäviin piha- eikä oleskelutiloihin. Lisäksi vuodenajat, sääolosuhteet sekä yksilölliset tarpeet vaikuttavat ikkunoiden ja ovien auki- ja kiinnipitoon, jolloin rakennuksen äänieristyksellä ei ole vaikutusta sisätilojen melutasoon. (Finavia 25.10.2018.)

Huone- ja ulkotila	Jatkuva laajakaistainen ääni		Impulssimainen tai kapea-kais- tainen ääni	
	Keskiaäänitaso $L_{Aeq,T}$ (dB)	Enimmäisäänitaso $L_{AFmax,T}$ (dB)	Keskiaäänitaso $L_{Aeq,T}$ (dB)	Enimmäisäänitaso $L_{AFmax,T}$ (dB)
Asuin-, majoitus- tai potilashuone	28	33	25	30
Asunnon keittiö tai rakennuksen harrastustila	33	38	30	35
Porrashuone tai uloskäytävä	38	43	35	40
Ulkotila	45	50	40	45

Confidential

Kuva 6: Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristön enimmäisarvoista (YM 796/ 2017).

3. Asemakaavamuutos, jossa nykyisiä metsiä ja viheralueita hävitetään merkittävästi ja pysyvästi (lentomelualueelta) uudisrakennusten ja uuden kadun vuoksi, on sekä Ympäristöministeriön ja Luonnonvarakeskuksen tavoitteiden että IPCC:n (Intergovernmental Panel on Climate Change) viimeisimmän raportin vastainen.

Ilmastomuutoksen hillitsemiseksi täytyy sekä vähentää päästöjä että kasvattaa hiilinieluja.



Pohjautuu IPCC:n Climate Change and Land -raportin lukuun. Copyright Luonnonvarakeskus ja ympäristöministeriö, 2019.

”Hallitustenvälisen ilmastopaneeli IPCC:n tuoreen raportin mukaan ennennäkemättömän nopeasti lisääntynyt maankäyttö on kiihdyttänyt osaltaan ilmaston lämpenemistä, aavikoitumista ja elinympäristöjen köyhtymistä viime vuosikymmeninä. Raportin mukaan maapallon lämpenemisen pysäyttäminen alle 1,5 asteeseen vaatii kaikilta sektoreilta toimenpiteitä. Maankäyttösektorin tulee alentaa päästöjä nopeasti ja lisätä hiilidioksidia ilmasta poistavia hiilinieluja.

Metsät ja muu kasvillisuus sekä maaperä sitovat itseensä noin kolmanneksen ihmisen aiheuttamista hiilidioksidipäästöistä ja hillitsevät näin ilmastomuutosta. Toisaalta maa- ja metsätalous sekä muu maankäyttö aiheuttavat laskelmien mukaan reilun viidenneksen (23%) kaikista ihmisen tuottamista kasvihuonekaasupäästöistä.

Ihmisen toiminta vaikuttaa tällä hetkellä jo yli 70 prosenttiin maailmanlaajuisesta jäättömästä maa-alasta. Jos päästöjä ei saada vähennettyä kaikilla sektoreilla erittäin nopeasti, joudutaan turvautumaan maankäyttöintensiivisiin ratkaisuihin, joilla voi olla merkittäviä kielteisiä sivuvaikutuksia esimerkiksi ilmastomuutokseen sopeutumiseen”, Luonnonvarakeskuksen tutkija Anna Repo toteaa.

Viesti on selvä: nopeasti lisääntynyt maankäyttö on kiihdyttänyt ilmastomuutosta. Maa- ja metsätalous sekä muu maankäyttö täytyy muuttaa nykyistä kestävämmäksi koko maailmassa, myös Suomessa. IPCC:n tuoreessa raportissa esitetyjä keinoja on otettava pikaisesti käyttöön, metsäkatoa on hillittävä, hiilinieluja on kasvatettava ja ruuantuotannon päästöjä on vähennettävä, unohtamatta luonnon monimuotoisuuden turvaamista. Hallitusohjelmaan on kirjattu keinoja maankäytöstä aiheutuvien päästöjen vähentämiseksi ja niiden pikainen toimeenpano on tärkeää”, ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen sanoo.” (YM 8.8.2019).

Myös luonnon monimuotoisuuskato on maailmanlaajuinen ilmiö, kuten ilmastonmuutos. Suomen luonnon monimuotoisuuskatoon vaikuttavat selvimmin luonnonvarojen hyödyntäminen sekä maankäyttö ja sen muutokset. Muutokset ovat nopeampia, kuin mihin lajit pystyvät sopeutumaan. (SYKE 28.3.2019.)

Monimuotoisuuskadon pysäyttämiseksi tarvitaan niin valtion, kuntien, yritysten, maanomistajien kuin yksityistenkin kansalaisten toimia. Monimuotoisuuskadon torjumisen tulee näkyä kaikessa päätöksenteossa. Erityisesti maa- ja metsätaloudessa sekä rakentamisessa tarvitaan kunnianhimoisia tavoitteita kohti kestävämpiä ratkaisuja. (SYKE 28.3.2019.)

Suomen biodiversiteettiohjelman toimenpidekohdan 80 mukaan kaupunkien ja taajamien luonnon monimuotoisuuden köyhtymistä tulee hidastaa lisäämällä alan tietämystä ja kehittämällä tätä koskevaa maankäytön suunnittelua ottamalla huomioon luonnon monimuotoisuuden säilyminen (Kansallinen biodiversiteettiohjelma 2.1.2019).

Sen sijaan, että lentomelualueelta kaadetaan runsaasti metsää merkittävälle määrälle uudisrakennuksia, tulisi metsää (hiilinieluja) nimenomaan näillä alueilla sekä säilyttää että mahdollisuuksien mukaan myös lisätä ja kohdistaa uudisrakentaminen muille, asumiseen paremmin soveltuville alueille. Samalla säilytettäisiin tilaa myös kaupunkiluonnon monimuotoisuudelle, eläimille ja kasvillisuudelle.

4. Asemakaavamuutoksen vuorovaikutus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden ollut puutteellista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää, ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (MRL 5.2.1999/ 132).

63 §:n mukaan kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 5.2.1999/ 132) .

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa, Huvudstadsbladetissa sekä kirjeitse kaava-alueen maanomistajille, joiden postialue on muu kuin Vantaa sekä ison kiinteistön maanomistajalle (9 kpl) ja viranomaisille (Selostus 6.5.2019).

Vantaan kaupungin selostuksen (6.5.2019) mukaan asemakaavamuutoksen osallisia ovat myös Uudenmaan liitto ja Uudenmaan ELY-keskus. Uudenmaan liiton ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyynnöistä ja mahdollisista vastineista ei kuitenkaan ole mainintaa selostuksessa, eikä Vantaan kaupungin lausuntopyyntöä tahi vastinetta löytynyt ko. viranomaisilta.

Lisäksi,

1) koska kaava-alue kuuluu lentomeluvyöhykkeeseen ja lentokoneiden laskeutumis- ja nousualueeseen, olisi arvio kaavan vaikutuksista tullut pyytää kirjallisesti myös sekä Finavia Oyj:ltä että Liikenteen turvallisuusvirastolta (Trafilta).

2) koska Vierumäen koulu (n. 500 oppilasta) on ollut täysi ja kärsinyt tilan puutteesta jo vuosia, olisi asemakaavamuutoksesta ja näin merkittävästä väestön lisäyksestä tullut pyytää kouluverkko selvitys Vantaan kaupungin sivistystoimelta.

3) koska asemakaavamuutos tulisi toteutuessaan vaikuttamaan huomattavasti kaikkien kaava-alueen nykyisten maanomistajien asumiseen, työnteekoon ja muihin oloihin, olisi asemakaavamuutoksen alkamisesta tullut ilmoittaa kaikille kaava-alueen maanomistajille kirjallisesti. Asemakaavamuutoksesta ei ole kuitenkaan ilmoitettu kirjallisesti edes niille maanomistajille, joiden omistamasta maa-alueesta tulisi Vantaan kaupungin selostuksen ja siihen liitettyjen karttojen perusteella jäämään osa uuden, rakennettavan tien alle.

Nykyiset maanomistajat ovat ostaneet tai rakentaneet talonsa pientaloalueelle, jossa asuminen on väljää ja luonto lähellä, eikä suunnitelmia asemakaavamuutoksen mukaiselle tehokentämiseksi ole ollut. Talojen välissä on tilaa ja pieniä metsäpalstoja, jotka rauhoittavat muuten meluisaa ääniympäristöä ja joilla on tällä hetkellä rikas eläimistö ja kasvillisuus.

Merkittävää on myös se, että maanomistajille, jotka ovat ostaneet tonttinsa ja rakentaneet talonsa tällä hetkellä puistoalueeksi kaavoitetun tontin viereen ja joka nyt, asemakaavamuutoksessa rakennettaisiin täyteen 1-2 kerroksisia taloja, ei ole ilmoitettu asemakaavamuutoksesta kirjallisesti.

Merkityksetöntä ei nykyisille maanomistajille ole myöskään koko alueen maiseman muutos tai se, jos nykyisen tontin laittaa kehystävän metsän tilalle tuleekin vilkasliikenteinen tie.

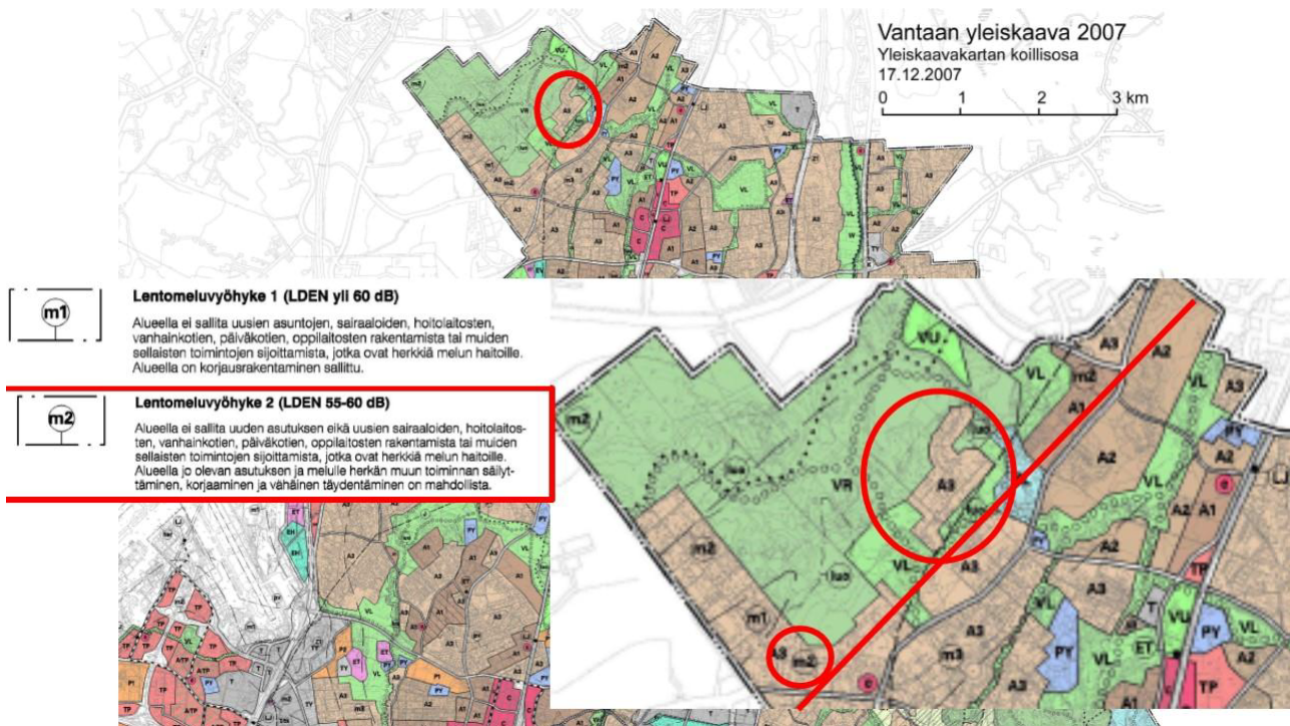
5. Kaupungin laatima selostus sekä selostuksessa oleva tiivistelmä ja vastineet mielipiteistä ovat ylimalkaisia, eivätkä noudata hyvän hallinnon oikeusperiaatteita.

Hyvän hallinnon oikeusperiaatteita ovat:

- Yhdenvertaisuusperiaate, joka velvoittaa tasapuoliseen kohteluun, johdonmukaisuuteen ja syrjimättömyyteen,
- tarkoitussidonnaisuuden periaate, jonka mukaan viranomaisella ei saa olla toiminnassaan vääriä vaikuttimia eikä harkintavaltaa saa käyttää väärin,
- objektiviteettiperiaate, joka edellyttää viranomaisilta asiallista ja puolueetonta toimintaa,
- suhteellisuusperiaate, joka edellyttää, että viranomaisten toimet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden ja
- luottamuksensuojaperiaate, joka on ennen muuta yksilön suoja julkista valtaa vastaan ja antaa yksityiselle oikeuden luottaa viranomaisen toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen. (Kuntaliitto 2017.)

Vantaan kaupungin selostuksessa (6.5.2019), osaan osallisten kirjallisista mielipiteistä ei ollut kirjattu vastinetta lainkaan, mielipidettä ei ollut mitenkään huomioitu asemakaavassa tai mielipide oli vain kuitattu lauseella ”Kaava on tehty voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti”.

Viittaaminen voimassa olevaan yleiskaavaan on kuitenkin tulkittu selostuksessa täysin yksipuolisesti kaupungin kaavoituspyrkimysten hyväksi, sillä voimassa olevan yleiskaavan mukaan ”lentomeluvyöhykkeellä 2 (Lden 55-60 dB) ei sallita uuden asutuksen, eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.” (kuva 7). Tässä ”vähäinen täydentäminen” on tulkittu täysin subjektiivisesti asemakaavamutoksen eduksi (vähäinen täydentäminen vs. kokonaisten alueiden uudisrakennuttaminen). Tämä ei kuitenkaan ole hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden mukaista ja murentaa uskottavuutta Vantaan kaupungin ja sen viranomaisten toimintaan asukkaidensa hyvinvoinnin ja viihtyvyyden hyväksi.



Kuva 7: Vantaan kaupungin yleiskaava 2007. Ote kaavakartasta, merkinnöistä ja määräyksistä. (Vantaan kaupungin yleiskaava 2007.)

Lisäksi Vantaan kaupungin selostus on sisällöltään ristiriitainen ja laadittu subjektiivisesti siten, että asemakaavamutos tulisi hyväksytyksi, eikä täten noudata hyvän hallinnon oikeusperiaatteita. Esimerkiksi:

1. *"Lentomeluvyöhykkeelle 55-60 Lden osittain tai kokonaan jäävien rakennuspaikkojen asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan kaavassa 35 dB. Kokonaan lentomeluvyöhykkeellä 50-55 Lden sijaitsevien rakennuspaikkojen asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 32 dB."*

- Voimassa olevan yleiskaavan mukaan lentomeluvyöhykkeelle Ldan 55-60 ei sallita uuden asutuksen, eikä päiväkodin rakentamista.

- Ympäristölain 796/ 2017 mukaan rakennusten ääniympäristö saa ulkotilassa olla enintään 50 dB.

- Ulkokuoren äänieristyksellä ei ole mitään vaikutusta meluun, kun oleskellaan parvekkeella tai piha-alueella.

- Lentomeluvyöhykkeelle Lden >50 dB ei tulisi rakentaa asutusta lainkaan.

- Lentomelulle altistuvien ihmisten määrää ei tulisi lisätä.

- Lentomeluvyöhykkeelle lisättävä asutus rajoittaa Finavian toimintaa.

- Asuntojen lisääminen lentokoneiden nousu- ja laskualueille on turvallisuusriski.

2. *"Uusissa asunnoissa saattaa olla tulisijoja, jotka aiheuttavat alueelle pienhiukkaspäästöjä. Kaavassa kuitenkin määrätään tulisijallisten rakennusten yhteyteen paikka polttopuun säilytystä varten. Määräyksen tavoitteena on vähentää syntyviä pienhiukkasia."*

- Millä tavoin polttopuiden säilytyspaikka vähentää puiden poltosta syntyviä pienhiukkasia siinä määrin, että sillä olisi käytännössä mitään merkitystä?

- Kuka valvoo, että polttopuut säilytetään niille osoitetussa paikassa?

3. *"Yksityisautoilu lisääntyy kaavamuutoksen toteutuessa alueella jonkun verran, mutta siitä ei aiheudu merkittävää meluhaittaa alueella. Myös päiväkodin saattoliikenne aiheuttaa pienessä määrin liikenteen melu- ja päästöhaittoja."*

- Väite on vähättelyä; jos alueelle muuttaisi reilut 900 asukasta lisää ja alueelle rakennettaisiin päiväkotia 192 lapselle, liikenne alueella lisääntyisi merkittävästi ja se kasvattaisi huomattavasti melu- ja päästöhaittoja sekä onnettomuusriskiä tieosuudella, jonka varrella sijaitsee noin 500 oppilaan ala-aste.

4. Alueelle suunnitellaan reilun 900 asukkaan väestönkasvua ja 192 paikkaista päiväkotia mutta sitä, mihin kouluun alueelle muuttavat lapset sijoitettaisiin, ei ole selvitetty.

5. *"Bussipysäkit muuttuvat pysäkkilevennyksistä ajoratapysäkeiksi. Ajoratapysäkit hillitsevät ajonopeuksia Lehmustonttiellä ja siten parantavat liikenneturvallisuutta."*

- Väite on olettaus, eikä sen perusteluksi ole osoitettu tutkittua tietoa. Sen sijaan me olemme sitä mieltä, että nykyisten bussipysäkkien poistaminen on turha toimenpide, koska ajoratapysäkit eivät hillitse ajonopeuksia, eikä paranna liikenneturvallisuutta, vaan yllyttävät turhiin ohituksiin kadulla, jolla kulkee runsaasti koululaisia.

6. *"Rakentaminen sijoittuu Lehmustonttien tuntumaan. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle uudesta rakentamisesta, ja kevyen liikenteen yhteyksiä parannetaan. Näillä ohjataan suosimaan kävelyä, pyöräilyä sekä joukkoliikennettä ilmastovaikutusten pienentämiseksi ja positiivisten terveys-vaikutusten aikaansaamiseksi."*

- Koska suorat linja-autoyhteydet esimerkiksi Helsinkiin on lopetettu ja yhä useammat yhteydet edellyttävät yhtä tai useampaa vaihtoa, moni Vierumäki-Vallinojan asukas on siirtynyt käyttämään omaa autoa.
- Kuvitelma siitä, että perheelliset ihmiset, joiden on kuljetettava lapsia ja käytävä kaupassa, kulkisivat julkisella liikenteellä, kävellen tai pyöräillen, varsinkaan talvella, on harhaa.
- Jos Vantaan kaupunki haluaa pienentää ilmastovaikutuksia, asumiseen soveltumattomien lentomelualueiden metsiä ei tulisi kaataa lainkaan uudisrakentamisen vuoksi.

7. *"Kaavalla osoitetaan uusia reittejä alueella ja Kirvisenkujan päähän lisätään pysäköintialue Tussinkosken metsässä vierailevia autoilijoita varten."*

- Miten tämä korreloi positiivisesti edellisessä kohdassa (6) esitetyn väitteen kanssa?

8. Asemakaavamuutoksen esittely ja otsikointi nimillä *"Kaupunginosa 61, Korso. Katualue"*, *"Kaupunginosa 87, Vierumäki. Korttelit 87001-87002 sekä katu- ja virkistysalueet"* ja *"Kaupunginosa 88, Vallinoja. Korttelit 88062-88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueet"* antavat täysin puutteellisen kuvan asemakaavamuutoksen sisällöstä, joka todellisuudessa tarkoittaa 505 uuden asunnon, 192 paikkaisen päiväkodin ja uuden kadun rakentamista sekä reilun 900 asukkaan muuttoa alueelle, jolla tällä hetkellä sijaitsee vain 50 omakotitaloa ja asuu 130 ihmistä.

9. Selostuksessa (6.5.2019) olevat havainnekuvat ovat harhaanjohtavia, koska niihin ei ole kuvattu kaikkia niitä taloja, joita asemakaavamuutokseen on suunniteltu (kuva 8).



Havainneluonnoskuva täydennysrakennettavasta alueesta, J. Masjagutova, Vantaan kaupunki

Confidential

Kuva 8: Havainnekuva asemakaavamuutoksesta (Selostus 6.5.2019). Osa asemakaavamuutoksessa esitetyistä rakennuksista puuttuu kuvasta.

6. Asemakaavamuutos on Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaan ”*asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.*” (MRL 5.2.1999/ 132.)

Muun muassa tähän muistutukseen kirjattujen seikkojen perusteella, asemakaavamuutos 002288 on Maankäyttö- ja rakennuslain 54 § vastainen.

ALLEKIRJOITTANEET

LÄHTEET

Finavia. Ympäristöselvitykset. Helsinki-Vantaan lentoaseman lentokonemelukatsaukset. Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019. 9.5.2019.
(https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/Q119_valmis_0.pdf.)

Finavia. Ympäristöselvitykset. Helsinki-Vantaan lentoaseman selvityksiä. Helsinki-Vantaan lentokonemeluselvitys 2017. 28.6.2018.
(https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2017.pdf.)

Finavia. Ympäristöselvitykset. Helsinki-Vantaan lentoaseman selvityksiä. Lentomelun vaikutuksista ja niihin liittyvistä tekijöistä. 25.10.2018.
(<https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/Lentomelunvaikutuksista2018.pdf>.)

Kansallinen biodiversiteettiohjelma. Elinympäristöt ja luonnonvarat. Rakennetut ympäristöt. Kaupunkiluonnon monimuotoisuus. 2.1.2019.
(<https://www.luonnontila.fi/toimintaohjelma/toimenpiteet/elinymparistot-luonnonvarat/rakennetut-ymparistot/kaupunkiluonnon-monimuotoisuus>)

KHO 1770/ 2016. Vahvistamatta jätetty taajamatoimintojen alue Tuusulan Rykmentinpuistossa. Korkein hallinto-oikeus, Muu päätös.
(<https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/muitapaatoksia/muupaatos/1461831363156.html>.)

Kuntaliitto. Hyvän hallinnon perusteet. 12.1.2017.
(<https://www.kuntaliitto.fi/asiantuntijapalvelut/laki/kunnan-paatoksenteko/hyvan-hallinnon-perusteet>.)

Maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999/ 132.
(<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990132#L8P63>.)

Selostus 6.5.2019. Vantaan kaupunki, Ajankohtaiset kaavat, Korson kaavat.
(https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/145016_kaupsu_002288_selostus_06052019.pdf.)

SYKE. Suomen Ympäristökeskus. Luontopääoma hupenee – suunnanmuutokseen on keinoja. 28.3.2019. (<https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/300599/PB-Uhanlaisuus-net.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.)

Trafi. Liikenteen turvallisuusvirasto. Helsinki-Vantaan lentoaseman melunhallinnan seurantaryhmä. Vuosittainen yhteenveto 2017. Trafín julkaisu. Helsinki 2018.
(https://arkisto.trafi.fi/filebank/a/1520838896/57c6669f79263d59f9af9ca641863d94/29773-Trafín_julkaisu_07_2018_Helsinki-Vantaan_lentoaseman_melunhallinnan_seurantaryhma_Vuosittainen_yhteenveto_2017.pdf.)

Uudenmaanliitto 2017. Helsinki-Vantaan lentoaseman merkitys ja vaikutukset Uudellamaalla. Uusimaa-kaava 2050. Uudenmaan liiton julkaisu E 188 – 2017.
(https://www.uudenmaanliitto.fi/files/20319/Helsinki-Vantaan_lentoaseman_merkitys_ja_vaikutukset_%28E188-2017%29.pdf.)

Vantaan kaupungin yleiskaava 2007.
(https://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/kaavoitus_ja_maankaytto/yleiskaavoitus/yleiskaava_2007.)

YM 22.3.2019 ja 796/ 2017. Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 22.3.2019 ja ajantasainen lainsäädäntö 796/ 2017.
([file:///C:/Users/z662884/Downloads/YMa%20Yma%20796_2017%20muuttamisesta%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/z662884/Downloads/YMa%20Yma%20796_2017%20muuttamisesta%20(4).pdf) ja <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2017/20170796>.)

Ympäristöministeriö. Ajankohtaista. Tiedote 8.8.2019.
([https://www.ym.fi/fi-l/Ajankohtaista/IPCC_Maankaytolla_on_suuri_merkitys_ilm\(51193\)](https://www.ym.fi/fi-l/Ajankohtaista/IPCC_Maankaytolla_on_suuri_merkitys_ilm(51193)).)

Vastine:

Kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan mukainen sallittu rakennusoikeus kaavamuutosalueella on yhteensä 43 610 kem². Tästä noin 20 000 kem² on alueella voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu erillispientaloille, 7000 kem² rivitaloille, 15 000 kem² yleisille rakennuksille ja 1800 kem² maatalousrakennuksille. Yleisten rakennusten korttelialueiden tehokkuus on e=0,60. Seuraavalla sivulla oleva voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva selventää alueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksia ja sijoittumista kaavamuutosalueella.

Lehmustontie 002288 asemakaavamuutosehdotuksen rakennusoikeus on yhteensä 39 392 kem², josta 37 392 kem² on asumiselle. Voimassa olevaan asemakaavaan (pääosin MRL asemakaava, vanha Korso 1 rakennuskaava) verrattuna koko kaavamuutosalueen rakennusoikeus alueella asemakaavamuutoksen myötä vähenee 4219 kem². Voimassa olevan asemakaavan mahdollistamien

kerrosalojen määriä ja erotuksia verrattuna asemakaavamuutosehdotukseen Lehmustontie 002288 voi tarkastella selostuksen kohdassa 7. *Asemakaavan seurantalomake.*

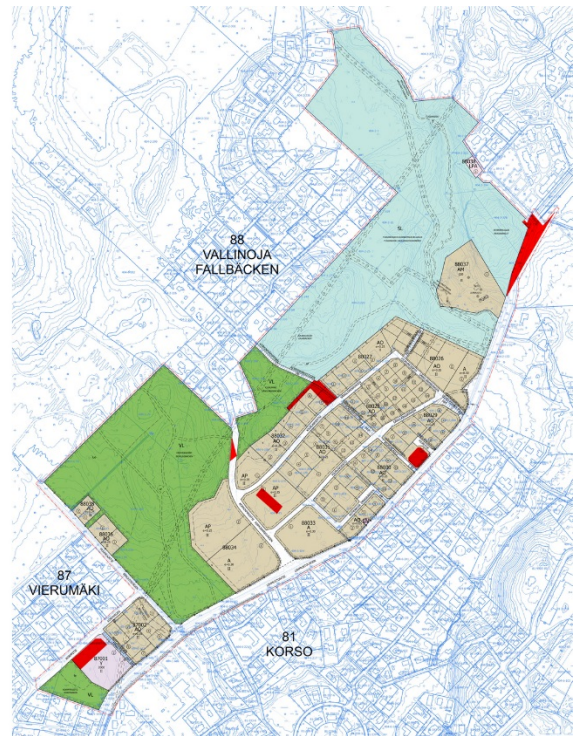
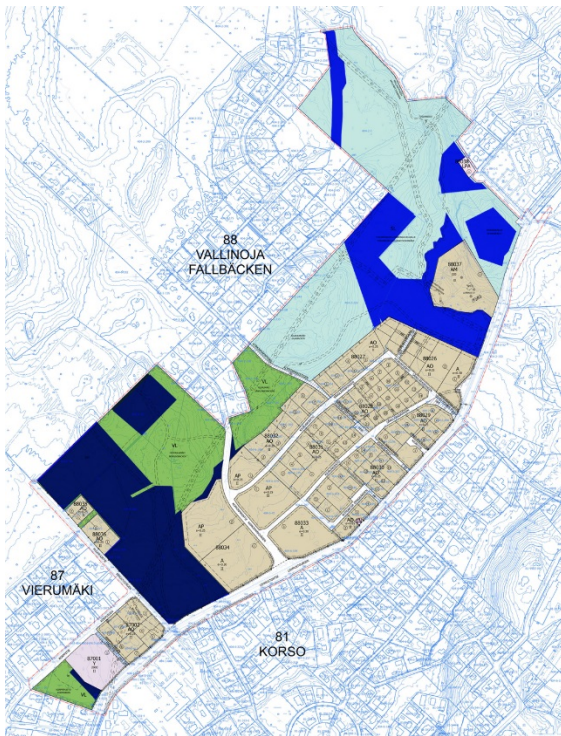
Asemakaavamuutosehdotuksessa esitetty rakentamisen tehokkuus 0,25-0,3 on pääkaupunkiseudun asuinalueeksi pieni. Kaavamuutoksen toteutumisen myötä alueelle muuttavat uudet asukkaat ja heidän liikkumisensa lisää toki ääniä alueella, mutta muutosta ei voida pitää tavanomaista kaupunkiseudun äänimaailmaa suurempana.

Käyttötarkoitusalueiden selitykset

- V** Virkistysalue
YO Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue
Y Yleisten rakennusten korttelialue
LH Huoltoaseman korttelialue
C Keskustatoimintojen korttelialue
MP Puutarha- ja kasvihuonealue
AR Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue
AO Erillispientalojen korttelialue
KL Liikerakennusten korttelialue
MT(M) Maatalousalue (Maa- ja metsätalousalue)



Kuva: Selventävä, epävirallinen kuva
 kaavamuutosalueella voimassa olevan
 asemakaavan käyttötarkoituksista.



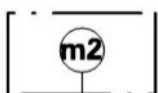
Kuvat: Ylläolevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistysalueeksi tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.

Lentomelu:

Muistutuksen kuvituksena olevissa kartoissa ei ole osoitettu kaavamuutosalueelle vaan kaavamuutosalueen luoteispuoleiselle Korkinmäen alueelle, joka ei kuulu kaavamuutosalueeseen. Korkinmäen alue kuuluu pääosin eri lentomeluvyöhykkeelle kuin asemakaavamuutosehdotuksessa rakentamiselle osoitetut korttelialueet.

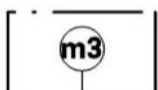
Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Vantaan voimassa olevan yleiskaavan Lentomeluvyöhykkeiden 2 ja 3 määräykset:

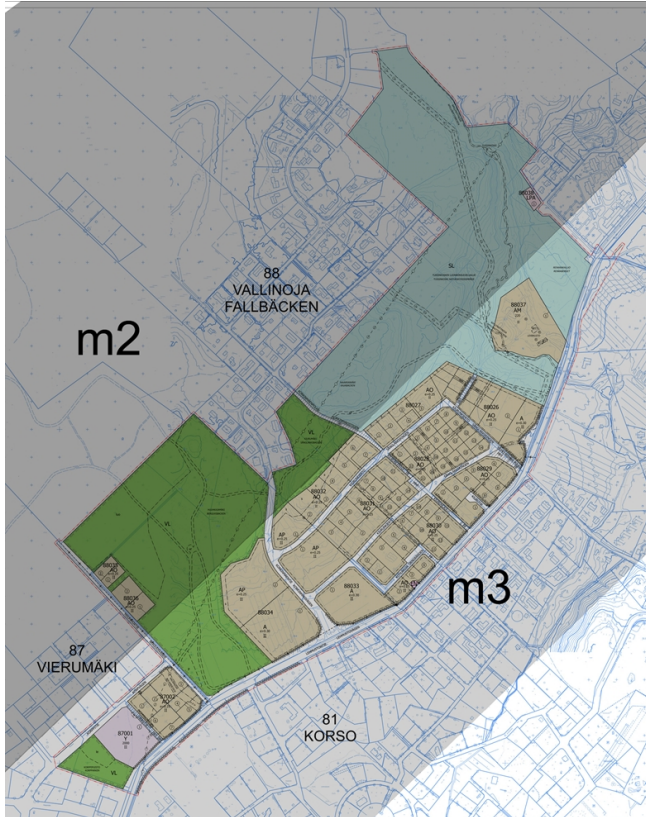


Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoilta. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.



Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

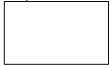
**Kuva vasemmalla:**

Asemakaavamuutosehdotus voimassa olevan yleiskaavan 2007 esittämiin lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Lentomeluvyöhykkeen m2 alle jää jo rakennetut korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa.

Luonnosvaiheessa olevassa Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 lentomeluvyöhykkeitä on tarkistettu Vantaan voimassa olevasta yleiskaavasta. Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksessa kaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetun alueen luoteisreunan tontit sijaitsevat uuden yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä L2 Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB), jonka ”Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden DL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB”. Kyseisellä alueella sijaitsevilla tonteilla sijaitsee pääosin jo rakennettuja kiinteistöjä. Kaavamuutosalueen tehokkuudeksi L2 -lentomeluvyöhykkeen alueella on määrätty $e=0,25$, joka on pääkaupunkiseudun pientaloalueeksi väljä mitoitus. Päiväkodille tarkoitettu Y-tontti sijaitsee osin yleiskaavaluonnoksen 2020 L2-lentomeluvyöhykkeellä. Asia ratkaistaan rakennuksen ja pihan sijoittelulla rakennussuunnitteluvaiheessa.

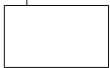
Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksen Lentomeluvyöhykkeiden L2 ja L3 -määräykset:

L2

Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)


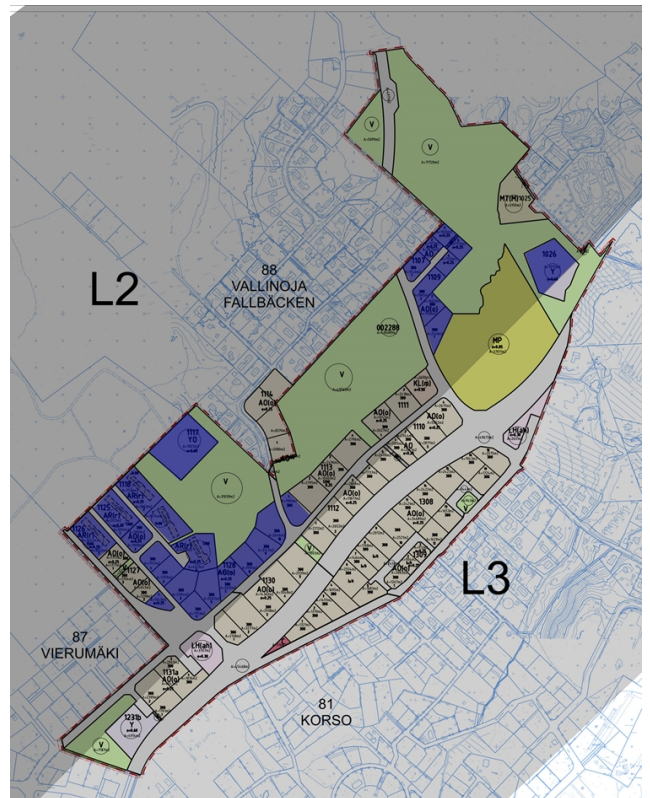
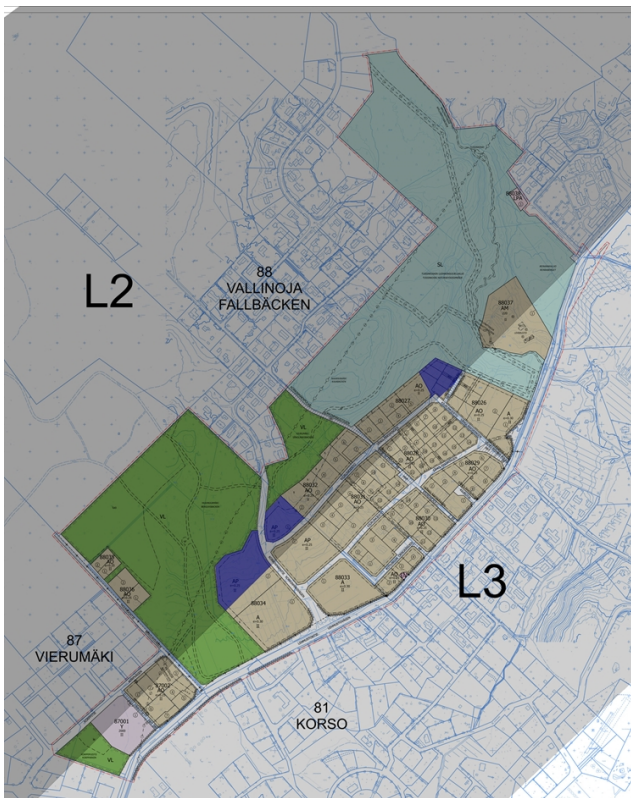
Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

L3

Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)


Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle toteutumattomille rakennuspaikoille noin 13 000 kem² asuin kerrosalaa. Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuin kerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta. Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen siten vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutosalueella voimassa olevasta asemakaavasta on selostukseen lisätty tulkintaa helpottava kuva kohtaan 2.2.1 *Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asekaava.*



Kuva yllä vasemmalla: asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).

Kuva yllä oikealla: kaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).

Koulu

Vantaan kaupungin sivistystoimen strategia-asiantuntijan mukaan oppilaspaikkojen riittävyttä tarkastellaan vuosittain Vantaan virallisen väestöennusteen perusteella suuraluetasoisesti. Uusimman virallisen väestöennusteen 2019 - 2029 mukaan Korson suuralueella perusopetusikäisten määrän ennustetaan vähenevän 163 perusopetusikäisellä vuoteen 2024 mennessä ja 391 perusopetusikäisellä vuoteen 2029 mennessä. Erityisesti alakouluikäisten määrän ennustetaan vähenevän. Alakouluikäisten osalta määrän ennustetaan vähenevän 200 lapsella vuoteen 2024 mennessä ja 328 lapsella vuoteen 2029 mennessä. Korson suuralueen kaupunginosista ainoastaan Leppäkorven kaupunginosassa alakouluikäisten määrän ennustetaan kasvavan kymmenen vuoden ennusteajanjaksolla. Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa alakouluikäisten määrän ennustetaan pysyvän samalla tasolla vuoteen 2024 saakka ja laskevan noin 110 henkilöllä vuoteen 2029 mennessä.

Rakennettavaksi suunnitellun uuden alueen toteutuminen tulee jakautumaan useille vuosille. Tämä tasaa myös tarvittavien koulu- ja päiväkotipaikkojen tarvetta. Pidemmällä aikavälillä, väestön pienentyessä ennusteiden mukaan alueen uudet asukkaat turvaavat koulun säilymisen alueella.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on ollut mahdollisuus esittää täydennyksiä. Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu lainsäädännön velvoitteita noudattaen. Maankäyttö- ja rakennuslaki sekä maankäyttö- ja rakennusasetus (Mrl 62 § ja Mra 30 §) eivät erikseen edellytä vastineiden antamista mielipiteistä, vaikka lyhyiden vastineiden antaminen mielipiteistä onkin Vantaalla tapana.

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa. Asemakaavan muutosehdotus on Vantaan kaupungin käsityksen mukaan Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen. Asia on perusteltu kaavaselostuksessa ja sen liiteasiakirjoissa.

Tarkistukset:

Tarkistuksena kaavamääräyksiin kaikille korttelialueille on asetettu rakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB.

Selostusta on täydennetty selventävällä materiaalilla kohdissa 2.1.3 *Rakennettu Ympäristö > Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa ja Ympäristöhäiriöt* 2.2.1 *Kaava-alueita koskevat suunnitelmat*,



päätökset ja selvitykset > Yleiskaava ja Ajantasa-asemakaava sekä 4.4.1. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Vaikutus palveluihin ja työpaikkoihin ja Lentomelu. Selostuksen kohdan 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön havainnekuva on tarkistettu.