



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2019

VD/3943/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan, hakija on vaatinut Vantaan kaupungilta tammi-helmikuussa 2019 sattuneesta aurauksen yhteydessä syntyneestä maastovahingosta (Miekkatie 23 /Rakuunatie 24 B, ylätontti) vahingonkorvausta. Vahingonkorvausvaatimuksena Vantaan kaupungilta on vaadittu 460,00 euroa. Korvausvaatimuksen mukaan Vantaan kaupunki on läjittänyt hakijan tontille luvatta lunta noin kahden viikon ajan. Tämän seurauksena hakijan tontilla kasvavat puut, pensaat ja kasvien taimet ovat kärsineet vaurioita.

Vaatimuksen mukaisesti kartiotuijia on vaurioitunut 10 kpl (10 kpl x 25 euroa = 250 euroa), pensasmustikoita on vaurioitunut 6 kpl (6 kpl x 25 euroa = 150 euroa) ja verivaahteroita on vaurioitunut 2 kpl (2 kpl x 30 euroa = 60 euroa). Kyseinen korvausvaatimus on toimitettu Vantaan kaupungille 2.5.2019.

Vahinkorahaston asiamies on tekemällään päätöksellä § 85 / 2019 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen. Perusteeksi on esitetty Vantaan kaupungin vastaavan tiemestarin lausunto, jonka mukaan työnjohtajat eivät ole havainneet maastossa vahinkoa, kun kävivät paikan päällä. Lausunnon sekä kevättalvella otettujen lumisten kuvien perusteella ei syntynyttä vahinkoa ole luotettavasti osoitettu.

Vahingonkärsijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Vantaan kaupungille 26.7.2019.

Vahinkorahaston asiamies on ilmoittanut päiväyksiin liittyvästä virheestä, josta syystä oikaisuvaatimus tulee käsitellä.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa. 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Vantaan kaupungin vastaavan tiemestarin lausunnon mukaan työnjohtajat ovat käyneet paikan päällä ja todenneet, ettei maastossa ole havaittavissa vahinkoa. Lausunto on annettu 5.6.2019 ja lisälausunto 14.8.2019 oikaisuvaatimukseen, jossa ei ole sisällöllistä muutosta aikaisempaan.

Kadun ja tontin välinen alue on noin 1,5 metriä. Kuvien perusteella on havaittavissa, että yhdessä kohdassa, noin auran leveydeltä, on lunta kuormattu noin 1-1,5 metriä korkeasti hieman tontin puolelle. Kuvista ei käy ilmi vahinkoa.



Esitettyjen vahinkojen osalta ei ole esitetty dokumentaatiota, josta vahingot käyvät ilmi. Ottaen huomioon esitetty näyttö sekä vastaavan tiemestarin ja työnjohtajien lausunto, ei vahinkoa, tuottamusta ja niiden välistä syy-yhteyttä ole osoitettu niin, että Vantaan kaupunki olisi vahingonkorvausvelvollinen.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 12

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi