



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 100 / 2019

VD/2231/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Vantaan kaupungilta on vaadittu helmikuussa 2019 sattuneesta aurauksen yhteydessä syntyneestä aitavahingosta vahingonkorvausta. Vahingonkorvausvaatimuksena Vantaan kaupungilta on vaadittu uuden, jyräkerakenteisemmän aidan hintaa 10 000,00 euroa. Kyseinen korvaussumma on toimitettu Vantaan kaupungille 11.7.2019

Vastaava tiemestari on antanut asiasta lausunnon 6.5.2019. Siinä hän on todennut, että raja-aitojen tulee kestää tavanomaisen aurauksen yhteydessä syntyvät lumikuormat. Kyseinen raja-aita on kevytrakenteinen metalliverkkoaita, jonka kehykset on puusta tehtyjä. Maastotarkastuksessa ei ole verkkoaidassa havaittu mitään suoraa työkoneen osumaa, joka olisi vaurioittanut aita.

Vahinkorahaston asiamies on tekemällään päätöksellä § 85 / 2019 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen. Perusteena on esitetty, että maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaan rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentaminen (aitaaminen) on toimenpideluvan vaativa toimi. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennusjärjestyksessä määritellyt tietyntyyppiset aidat eivät kuitenkaan vaadi toimenpidelupaa. Rakennetun aidan tulee kestää kunnossa- ja puhtaanapidotoimet. Aidan rakentaminen ja sen korjaaminen kuuluu kiinteistön omistajalle.

Vahingonkäräjät on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Vantaan kaupungille 12.8.2019. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että vahinko ei ole syntynyt vahingossa, vaan aurakuski on väkivaltaa käyttäen tuuppinut aita.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 1 §: mukaan "Velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet kuuluu osaksi kunnalle, osaksi tontin tai muun alueen omistajalle sen mukaan kuin tässä laissa säädetään." Saman lain 3 §:ssä säädetään, että kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden mukaisessa tyydyttävässä kunnossa. Lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:ssä säädetään aidan rakentamisesta: "Kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättää, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken." Lähtökohtaisesti aita rakennettaessa tulee se rakentaa tarkoitukseen sopivaksi ja riittävän vahvaksi normaaliin rasitukseen. Tämä käsittää lumen auraamisen aiheuttaman normaalin kuormituksen.

Syy-yhteyttä arvioitaessa katsotaan, että todennäköisesti aitaan on aurauksen seurauksena aiheutunut lumen painetta, joka on saanut aidan menemään vinoon.



Arvioitaessa vahingon tuottamuksellisuutta, lumen auraaminen on Vantaan kaupungille asetettu lakisääteinen velvollisuus. Sitä ei voi jättää tekemättä pelkästään sillä syyllä, että siitä normaalisti toimittaessa voi aiheutua vahinkoa kadun varren aidalle. Aidan vaurioitumista ei ole näytetty tapahtuneen tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Sen sijaan aidan vaurioituminen on johtunut aidan liian heikosta rakenteesta sen kestämiselle asetettujen kohtuullisten vaatimusten osalta.

Vahingonkorvauksena on vaadittu uuden jyrkemmän aidan kustannuksia. Vahingonkorvauksen lähtökohtana on palauttaa vahingonkärsijä siihen asemaan, jossa tämä olisi, jos vahinkoa ei olisi tapahtunut. Vahingonkorvausta koskee rikastumiskielto. Tällöin uuden, laadukkaamman aidan kustannukset ovat ylimitoitettuja.

Koska vahinko johtuu alun perin alimitoitettun aidan normaalin vaadittavan kestävyiden puutteesta, eikä muuta perustetta ole hyväksyttävästi esitetty, esitän, että vahingonkorvausvaatimus hylätään.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että vahingonkorvausvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 14

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 100 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi