

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 11.11.2019

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kokouksessa saadut selostukset	5
4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset	6
5 § Kaupunginvaltuuston 21.10.2019 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	8
6 § Talous- ja strategiajohtajan viran täyttäminen	9
- Hakijayhteenveto, kh 11.11.2019	11
7 § Vantaan Ammattiopisto Varia, Vehkalan toimipiste, tarveselvityksen hyväksyminen	12
- Vantaan Ammattiopisto Varia, Vehkalan toimipiste, tarveselvitys	14
8 § Toiminta-avustuksen myöntäminen Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:lle yhteisötalotoimintaan	57
- Sopimus toiminta-avustuksen myöntämisestä yhteisötalotoimintaan	59
- Avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet	63
9 § Avustus myönteisen erityiskohtelun ohjelman toteuttamiseen	71
- Avustus myönteisen erityiskohtelun ohjelman toteuttamiseen	73
10 § Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta	75
- Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta	77
- Esityksen pääasiallinen sisältö	81
11 § Vastaus Tanja Vahvelaisen ja Tiina Tuomelan sekä 9 muun valtuutetun aloitteeseen koulurauha-asiamiehen viran perustamisesta	127
- Tanja Vahvelaisen ja Tiina Tuomelan sekä 9 muun valtuutetun aloite koulurauha-asiamiehen viran perustamisesta	132
12 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2019	135
13 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 89 / 2019	137
14 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 100 / 2019	139
15 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 122 / 2019	141
16 § Hakeutuminen työllisyyden kuntakokeiluun ja kokeilua koskevan sopimuksen hyväksyminen	144
- Liite 1 Hakeutuminen työllisyyden kuntakokeiluihin	147
- Liite 2 Aiesopimus Keravan kaupungin kanssa Työllisyyden kuntakokeilusta (2020-2022)	167
- Liite 3 Vantaan kaupungin työllisyyden kuntakokeiluun kohdentamat resurssit	171
- Liite 4 Vantaan ja Keravan hakemusluonnos työllisyyden kuntakokeiluun	172
17 § Vuoden 2019 Vantaan kulttuuripalkinnot	188
- Vantaan kulttuuripalkinnon saajat 1976-2018	190
18 § Vastaus Minna Kuuselan, Eve Rämön ja Anniina Kostilaisen ja 37 muun valtuutetun aloite Tikkurilan yhteyteen toteutettavasta kesäkeitaasta	192

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 11.11.2019

- Minna Kuuselan, Eve Rämön ja Anniina Kostilaisen ja 37 muun valtuutetun aloite Tikkurilan yhteyteen toteutettavasta kesäkeitaasta	194
19 § Vastaus Jenni Chen-Yen ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen julkisen veneen kulkuyhteydestä Krokolmenin ja Tallholmenin saarille	196
- Jenni Chen-Yen ja 15 muun valtuutetun aloite julkisen veneen kulkuyhteys Krokolmenin ja Tallholmenin saarille	200
20 § Vantaan kaupungin liittyminen eurooppalaiseen logistiikan alan Netinet-verkoston	202
21 § Kormuniityn alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun neuvottelumenettelyn päättäminen	204
- Kilpailualueen kartta	206
22 § Vastaus Eve Rämön ja 56 muun valtuutetun aloitteeseen kotiin tehtävän työntekijöille luotava sosiaali- ja terveystoimen pysäköintilupa	208
- Eve Rämön ja 56 muun valtuutetun aloite kotiin tehtävän työntekijöille luotava sosiaali- ja terveystoimen pysäköintilupa	212
23 § Vastaus Sakari Rokkasen, Juha Hirvosen, Jari Jääskeläisen, Maija Rautavaaran, Kai-Ari Lundellin, Tiina Tuomelan ja 41 muun valtuutetun aloitteeseen suunnitelman laatimiseksi öljylämmityksestä luopumisesta Vantaan kaupungin omissa rakennuksissa	214
- Sakari Rokkasen, Juha Hirvosen, Jari Jääskeläisen, Maija Rautavaaran, Kai-Ari Lundellin, Tiina Tuomelan ja 41 muun valtuutetun aloite suunnitelman laatimiseksi öljylämmityksestä luopumisesta Vantaan kaupungin omissa rakennuksissa	217
- LIITE vastaukseen, öljynkulutustiedot kohteittain kaupungin omistamissa rakennuksissa	219
24 § Vastaus Tiina Tuomelan, Jari Jääskeläisen, Kai-Ari Lundellin ja Sirpa Kauppisen ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen sisäilmaesteetön koulu	221
- Tiina Tuomelan, Jari Jääskeläisen, Kai-Ari Lundellin ja Sirpa Kauppisen ja 38 muun valtuutetun aloite sisäilmaesteetön koulu	223
25 § Asemakaavamuutos 002049, 15 Myyrmäki / Raappavuorenpuisto	225
- 002049 Lausunnot ja vastineet 4.11.2019, Raappavuorenpuisto	230
- Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019/Asemakaavamuutos nro 002049 Myyrmäki, 15-685 ja Raappavuorenpuistoa	237
- Asemakaavamuutoksen selostus 11.11.2019 / 002049 Asemakaavamuutos, Raappavuorenpuisto, 15 Myyrmäki	264
26 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 141100 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 13 Vapaala, 14 Varisto / Luhtitie	306
- Asemakaavan selostus 4.11.2019 / 141100 Asemakaava, Luhtitie, 13 Vapaala, 14 Varisto	312
- 141100 Muistutukset ja vastineet 4.11.2019, Luhtitie	364
- 141100 Lausunnot ja vastineet 4.11.2019, Luhtitie	374
- Luhtitien tärinäselvitys 20.6.2018/Asemakaava 141100, Luhtitie	379
- Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019/Asemakaava 141100, Luhtitie	393
27 § Asemakaavan muutos 002403 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Patotien päiväkotia	428
- Asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019 / 002403 Asemakaavamuutos, Patotien päiväkotia, 15 Myyrmäki	431
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019, Patotien päiväkotia	470

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 11.11.2019

28 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 232400 sekä tonttijako, 23 Kivistö / Puu-Kivistön aloituskorttelit	476
- 232400 Asemakaava- ja asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019, Puu-Kivistön aloituskorttelit	481
- 232400_lausunnot ja vastineet, 4.11.2019, Puu-Kivistön aloituskorttelit	569
- 232400_muistutukset ja vastineet, 4.11.2019, Puu-Kivistön aloituskorttelit	582
29 § Asemakaavamuutos 002333 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 63 Viertola / Mönkkösen kulma	585
- Asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019/ 002333 Asemakaavamuutos, Mönkkösen kulma, 63 Viertola	588
30 § Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta / Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy / Asemakaavamuutos 002333	635
- Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus / B. Esisopimus määräalan luovutuksesta / Asemakaavamuutos 002333	638
- Liite A1	646
- Liite B1	647
31 § Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta / Kiinteistön omistajana yksityishenkilö / Asemakaavamuutos 002333	648
- Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus / B. Esisopimus määräalan luovutuksesta / Asemakaavamuutos 002333	651
- Liite A1	659
- Liite B1	660
- Henkilötiedot	661
32 § Vantaan kaupungin sosiaali- ja terveystoimen lausunto ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta	662
- Vantaan kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan lausunto, kh 11.11.2019	666
- Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta	671
33 § Lausunto ympäristöministeriölle uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista	678
- Vantaan kaupungin lausunto uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista, kh 11.11.2019	680
- Liite: Ympäristöministeriön kommenttipyyntö uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista	684
- Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmä/ alustavat pykäläluonnokset	686
- Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmä / Säännöskohtaiset perustelut	696
- Kyselylomake	721
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	722
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	723
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	724
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	725

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 11.11.2019

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	730
Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa	731
Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa	732



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 11.11.2019 klo 11.00-13.40

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	
Norrena Vaula, II varapuheenjohtaja	x	Hölttä Heikki	
Abdi Faysal	x	Kähkönen Osmo	
Jääskeläinen Jouko	x	Ansalehto-Salmi Irja	
Kaira Lauri	§ 15-33 klo 12.00-13.40	Weckman Markku	§ 1-14 klo 11.00-12.00
Kaukola Ulla	x	Hämäläinen Anu	
Niikko Mika	x	Kärki Niilo	
Orpana Anitta	x	Sieviläinen Marianne	
Pajunen Sirpa	x	Kuusela Minna	
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	
Rokkanen Sakari	x	Sami Kanerva	
Tyystjärvi Kati	x	Karinen Ville	
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			klo 11.15-13.40
Orlando Carita, valtuuston I varapuheenjohtaja			klo 11.00-12.50
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Saari Timo, apulaiskaupunginjohtaja vs.			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.			x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies			x
Larkio Annukka, kulttuurijohtaja			klo 11.05-11.15
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 25.11.2019, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 6, 9, 10, 16, 32 ja 33 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 27.11.2019, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 29.10.2019 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 17/2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 §

Kokouksessa saadut selostukset

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 3

Käsittely:

Merkittiin, että kulttuurijohtaja Annukka Larkio selosti asiakohtaa *Vuoden 2019 Vantaan kulttuuripalkinnot*.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saatu selostus ja käyty keskustelu.



4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset

RV/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Yleisjaoston pöytäkirja nro 9/4.11.2019

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunnan pöytäkirja nro 6/29.10.2019

Sosiaali- ja terveyslautakunta nro 10/4.11.2019

Vantaan suun terveydenhuollon liikelaitoksen johtokunta nro 5/6.11.2019

Opetuslautakunnan pöytäkirja nro 10/4.11.2019

Vapaa-ajanlautakunnan pöytäkirja nro 10/5.11.2019

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja nro 10/4.11.2019

Ympäristölautakunnan pöytäkirja nro 10/6.11.2019

Teknisen lautakunnan pöytäkirja nro 10/5.11.2019

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 71 Varhaiskasvatuksen palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 72 Perusopetuksen palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 73 Kuntademokratian palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 74 Svenskspråkiga servicen -palvelualueen (ruotsinkielisten palveluiden palvelualue) jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 75 Toisen asteen koulutuksen palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 76 Nuorison palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 77 Talouden ja strategian palvelualueen jakaminen palveluysiköiksi 1.1.2020 lukien
- § 78 Kasvupalveluiden palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 79 Liikunnan palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 80 Kulttuurin palvelualueen jakaminen palveluysiköiksi 1.1.2020 alkaen
- § 81 Oppilashuollon palveluysikön perustaminen kasvatuksen ja oppimisen toimialan yhteisiin palveluihin 1.1.2020 alkaen
- § 82 Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualueen jakaminen palveluysiköihin 1.1.2020 alkaen
- § 83 Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämishankkeiden valtionavustuksista vuosina 2020 – 2023

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset

- § 156 SAC Planning Proton hankinta SAP-sovellukseen (31 000 euroa)
- § 157 Matti-järjestelmän pääkäyttäjäkoulutuksen lisähankinta (19 362,50 euroa)

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös

- § 13 Koordinaattorin työsopimussuhteisen vakanssin 000800 perustaminen kuntalaispalveluiden tulosalueella

Henkilöstöjohtajan päätös

- § 16 Työsuhde-etuuksien hankinta (284 379,84 euroa)

Hankintajohtajan päätökset

- § 85 Option käyttöönotto turva- ja ammattijalkineiden hankinnassa (hankinnan arvo 110.000 euroa/alv 0 %)



- § 86 Lääkinnän johtoyksikön hankinta (1 kpl) Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle (114 999 euroa, alv. 0 %)
- § 87 Henkilöstöravintolapalveluiden hankinta (2 500 000 eur. alv 0 %)

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtajan täydensi esitystään seuraavalla päätöksellä:

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset

- § 158 Moderni Valo Intranet-järjestelmän versiopäivityksen hankinta (14 020 euroa)

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



5 § Kaupunginvaltuuston 21.10.2019 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

RV/LL

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (39 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (143 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (96 §).

Kaupunginvaltuusto teki 21.10.2019 päätökset seuraavissa asioissa:

- 3 § Eron myöntäminen Eki Pesoselle Vantaan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 4 § Eron myöntäminen Sonja Hällforsille Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitoksen johtokunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 5 § Eron myöntäminen Raimo Finérille Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitoksen johtokunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 6 § Eron myöntäminen Siiri Peltoselle Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitoksen johtokunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 7 § Eron myöntäminen Joel Linnainmäelle tarkastuslautakunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 8 § Vuoden 2019 toinen osavuositarkastus 1.1.-31.8.2019
- 9 § Hallintosäännön muuttaminen / Uusi Vantaa -organisaatiouudistuksen aiheuttamat muutokset osa 2
- 10 § Vastaus Sveta Silvennoinen-Hiiskun sekä 22 muun valtuutetun aloitteeseen uudesta avustusmuodosta monitoimiyhdistyksille ja -järjestöille
- 11 § Asemakaavamuutos 002336 ja tonttijako, 23. Kivistö / Kivistön kirkon korttelit
- 12 § Asemakaava ja asemakaavamuutos 660900 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 66 Hakila / Rusokallio 1

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 8/21.10.2019 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 21.10.2019 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia / ao. toimialat



VD/3641/01.01.01.01/2019

RV/K-ML/HY-L

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Talouden ja strategian palvelualue vastaa kaupunginvaltuuston 8.4.2019 hyväksymän hallintosäännön mukaan 1.1.2020 alkaen kaupunkistrategian valmistelusta ja raportoinnista, talousarvion valmistelusta sekä investointien ja kaupunkitasoisesta palveluverkon ohjauksesta, kaupunkitutkimuksesta ja tilastoinnista, kaupungin projektimallista, kansainvälisen yhteistyön koordinaatiosta, kaupungin yleisen edunvalvonnan valmistelusta, kaupunkikonsernin rahoituspalveluista, vakuutusturvasta ja riskienhallinnasta, kaupunkikonsernin talouspalveluista, Vantaan kaupungin vahinkorahaston sekä Vantaan kaupungin asuntolaina-, kiinteistö- ja rakentamisrahaston säännön mukaisista tehtävistä ja tehtäväalueitaan koskevien kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta. Talouden ja strategian palvelualueella johtaa talous- ja strategiajohtaja.

Talous- ja strategiajohtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito sekä vahva kunnallistalouden sekä taloussuunnittelun osaaminen sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito. Lisäksi palvelualuejohtajalta edellytetään kykyä kuntastrategian luontiin, valtiontalouden osaamista sekä kykyä ja näkemystä talouden ohjaamisesta ja sen kehittämiseen. Johtamisessa korostuu myös taito johtaa muutosta ja henkilöstöä. Lisäksi arvostetaan rahoituksen osaamista.

Valintaprosessi

Virka on ollut haettavana 16.4.-2.5.2019. Palvelualuejohtajan virkaa haki hakuajan kuluessa yhdeksäntoista (19) henkilöä, joista 13 on muodollisesti kelpoisia virkaan. Myöhemmin yksi haastatteluissa ollut on perunut hakemuksen. Liitteenä on hakijaluettelo ja hakijoiden hakemusyhteenvedot ovat nähtävillä kaupunginhallituksen kokouksessa.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi (5) hakijaa, jotka käyvät ilmi hakijaluettelosta. Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja ja henkilöstöjohtaja.

Ensimmäisten haastattelujen perusteella kutsuttiin toiseen haastatteluun kolme (3) hakijaa, jotka käyvät ilmi hakijaluettelosta. Hakijoita haastattelivat Sari Multala, Sade Tahvanainen, Pentti Hakulinen, Mika Niikko, Pirkko Kotila, Vaula Norrena, kaupunginjohtaja ja henkilöstöjohtaja.

Henkilöarviointeihin lähetettiin samat kolme henkilöä ja henkilöarviointien tulokset on esitelty haastatteluille 7.6.2019. Tehdyt henkilöarvioinnit ovat kaupunginhallituksen käytössä tutustumista varten.

Perustelut valintaesitykselle

Tehtävässä menestyminen edellyttää erinomaista kaupungin ja kuntien talousosaamista (analysointi, suunnittelu, ohjaaminen), valtiontalouden vahvaa tuntemusta, hyviä johtamistaitoja, näkemyksellisyyttä ja kehittämisvalmiuksia sekä strategista ajattelua.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastatteluilla ja henkilöarvioinnilla. Näiden tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja



kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen talouden ja strategian palvelualuejohtajan virkaan VTM Matti Ruusulaa.

Matti Ruusulan ottamista talouden ja strategian palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen työkokemuksensa Vantaan kaupungin talousjohtajan tehtävistä helmikuusta 2018 alkaen ja edelleen. Lisäksi hän on toiminut aiemmin 1,5 vuotta Vantaan kaupungin talousarviopäällikkönä ja aiemmin Riihimäen sosiaali- ja terveystoimen talous- ja hallintopäällikkönä sekä Talent Partners Oy:n talousjohtajana ja Talent Partners Public Consultin Oy:n johtajana talouden hallinnan kehittämistehtävissä. Hänelle on muodostunut vahva käsitys Vantaan kaupungin talouden haasteista ja mahdollisuuksista sekä talouden ohjausprosessista. Hän on työssään Vantaan kaupungilla osoittautunut laaja-alaiseksi talouden ammattilaiseksi ja osaajaksi sekä on työssään hyvin systemaattinen. Hän toimii hyvin harkitsevalla ja maltillisella tavalla. Hänessä on talouden osaamisalueella vakuuttavuutta ja vaikuttavuutta. Matti Ruusula on kyennyt mm. korkeatasoisesti arvioimaan vireillä olevien isojen uudistusten vaikutuksia ja myös vetänyt Vantaan kaupungin talouden suunnittelun ja organisoinnin uudistamista. Näin ollen Ruusulan käytännössä osoitettu erinomainen talousjohtamisen osaaminen luo hänelle edellytykset uuden viran menestykselliselle hoitamiselle.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita talous- ja strategiajohtajan virkaan 1.1.2020 alkaen VTM Matti Ruusula,
- b) vahvistaa viran tehtäväkohtaiseksi palkaksi 7 800 euroa (tehtäväkohtaiseen palkkaan lisätään työkokemuslisä), ja
- c) todeta, että koeaikaa ei ole ja koska valittava on jo kaupungin palvelussuhteesta, hänen ei tarvitse toimittaa työterveyshuollon todistusta terveydentilastaan.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että talousjohtaja va. Matti Ruusula poistui osallisuusjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Hakijayhteenveto, suppea

Täytäntöönpano: henkilöstökeskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen puh. 040 5705593, kirsi-marja.lievonen[at]vantaa.fi

	Nimi	Postitoimipaikka	Koulutus	Hakemuksen status	Hakijan kelpoisuus
1	Lempeä Tarja	Tyrnävä	KTM		on kelpoinen
2	Sevón Minna	Söderkulla	KTM	Henkilöarviointi tehty Haastatteluun valittu, 2 kierros, Haastatteluun valittu 1. kierros	on kelpoinen
3	Helaste Hanna	Keitele	HTM		on kelpoinen
4	Taipale-Vuorinen Susanna	Helsinki	HTM	Henkilöarviointi tehty Haastatteluun valittu, 2 kierros, Haastatteluun valittu 1. kierros	on kelpoinen
5	Moisalo Marju	Helsinki	KTM		on kelpoinen
6	Pulli Tiina	Espoo	KTM	Haastatteluun valittu, 1 kierros	on kelpoinen
7	Hohti Jonna	Helsinki	KTM		on kelpoinen
8	Hakala Hilikka	Rovaniemi	HTM		on kelpoinen
9	Valtonen Ilari	Masala	DI		ei ole kelpoinen
10	Ruusula Matti	Vantaa	VTM	Henkilöarviointi tehty Haastatteluun valittu, 2 kierros, Haastatteluun valittu 1. kierros	on kelpoinen
11	Heimo Pirjo-Riitta	Helsinki	MBA Ylempi tradenomi		ei ole kelpoinen
12	Koistinen Marjo	Vantaa	KTM		ei ole kelpoinen
13	Kivi Sari	Tuusula	Tradenomi (ylempi)		ei ole kelpoinen
14	Savela Juha	Espoo	KTM		on kelpoinen
15	Simola Teemu	Rusutjärvi	Tradenomi (ylempi)		ei ole kelpoinen
16	Lang Julia	Helsinki	VTM		ei ole kelpoinen
17	Heikkilä Jukka	Vantaa	KTM		on kelpoinen
18	Hietala Kimmo	Vantaa	KTM		on kelpoinen



VD/4986/10.03.02.01/2019

RV/HP/PW/EK/MJ/RV/MR/IK/KVi/HY-L

Vantaan ammattiopisto Varia on Vantaan kaupungin omistama, monialainen, ammatillista peruskoulutusta ja oppisopimuskoulutusta järjestävä oppilaitos. Varia toimii nykyisellään neljässä eri toimipisteessä Vantaalla: Hiekkaharjussa, Koivukylässä, Aviapoliksessa ja Myyrmäessä. Variassa opiskelee yhteensä noin 4000 eri alojen opiskelijaa ja henkilöstöä on yli 300 henkeä.

Vantaan kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman 2018–2027 mukaisesti Varian tavoitteena on siirtyä vuoteen 2028 ulottuvan ajanjakson aikana kahden toimipisteen malliin, toinen Vehkalassa ja toinen Hiekkaharjussa. Keskittämisen tavoitteita ovat vanhan Itä-Vantaa – Länsi-Vantaa -jaon aiheuttamien päällekkäisyyksien poistaminen opintotarjonnasta, toimintojen keskittäminen ja tehostaminen, riittävien ja laadukkaiden opetustilojen tarjoaminen kasvavalla opiskelijamäärälle sekä tilatehokkuuden parantaminen.

Vehkalaan siirtyvät seuraavat opetusalat (suluissa nykyinen toimipiste): autoala (Aviapolis), lentokoneala (Aviapolis), logistiikka-ala (Aviapolis), Sähkö- ja automaatiotekniikka (Myyrmäki ja Hiekkaharju), tieto- ja tietoliikennetekniikka (Myyrmäki), matkailuala (Myyrmäki), turvallisuusala (Myyrmäki) sekä n. 60 % sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijoista (Koivukylä ja Myyrmäki).

Varia Vehkala on mitoitettu ~ 2 650 opiskelijalle ja ~ 250 työntekijälle (25 tukipalveluissa).

Rakennuspaikka on kaupungin omistama liike-, toimisto- ja yleisille rakennuksille kaavoitettu Vehkalan-tien tontti Vehkalassa, Länsi-Vantaalla, Kehäradan Vehkalan aseman sekä Kehä III-väylän ja Hämeen-linnan väylän risteyksen välittömässä läheisyydessä. Tontin pinta-ala on ~ 5,5 hehtaaria. Oppilaitoksen opiskelijoiden ja henkilökunnan paikoitusalue toteutetaan Vehkalantien länsipuolelle kaupungin omistamalle maalle (pinta-ala ~ 2,1 ha, ~ 450 autopaikkaa).

Varia Vehkalan huoneistoala on 23 000 m² ja bruttoala 26 500 brm² ja rakennuskustannusennuste on 82 790 000 € (alv 0 %), paikoitusalueen osuus kustannuksista on 1 500 000 € (alv 0 %).

Kaavamääräyksen mukaisesti korttelialueella tuotetaan uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennuksen energiantarpeesta. Rakennuksen energiantarpeesta toteutetaan maalämmöllä ~ 45 % ja aurinkoenergialla ~ 5 % ja jäljelle jäävä rakennuspaikan ulkopuolella tuotettu osuus kaukolämmöllä.

Vuokrakustannusennuste on 26,3 €/m²/kk, josta pääomavuokran osuus on 21,7 €/m²/kk ja ylläpitovuokran osuus 4,6 €/m²/kk (ei sisällä siivousta). Vuosivuokraennuste on ~ 7 261 000 € / v (alv 0 %).

Toimintakustannusennuste on 15 627 000 € / vuosi ja ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannusennuste on 3 700 000 € (alv 0 %, ei sisällä hankesuunnitteluvaiheessa tarkemmin määritettäviä työsalien kalusteita ja varusteita).

Varia Vehkalan hanke on Vantaan kaupungin taloussuunnitelmassa 2019–2022 kaksivaiheisena. Taloussuunnitelmaesityksessä 2020–2023 hanke on yksivaiheinen, kustannusennuste 86 M€ (alv 0%). Siirtymisellä kaksivaiheisuudesta yksivaiheisuuteen mahdollistetaan nopea siirtyminen kahden toimipisteen malliin ilman opintoalojen väliaikaisia muuttoja tiloista toisiin.



Varia Vehkala on Vantaan kaupungin taloussuunnitelmassa 2019-2022 ja 7.10.2019 päivätyssä taloussuunnitelmaesityksessä 2020-2023 VTK Kiinteistöt Oy:n hanke.

Tilojen käyttöönoton tavoiteajankohta on syyslukukauden alku 2024.

Tarveselvitys on hyväksytty opetuslautakunnassa 4.11.2019.

Opetuslautakunta 4.11.2019 § 14 on päättänyt esittää tekniselle lautakunnalle hyväksyttäväksi Vantaan ammattiopisto Varian, Vehkalan toimipisteen 24.10.2019 päivätty tarveselvitys.

Tekninen lautakunta 5.11.2019 § 7 on päättänyt esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi Vantaan ammattiopisto Varian, Vehkalan toimipisteen 24.10.2019 päivätty tarveselvitys, ehdolla että opetuslautakunta hyväksyy tarveselvityksen.

Hallintosäännön 9 luvun, 1 §:n kohdan 29 mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin ja kaupunkikonsernin yli 3 M€:n (alv 0 %) suuruisten toimitilainvestointihankkeiden tarveselvitysten ja kustannusennusteiden hyväksymisestä.

Talousjohtaja toteaa, että hanke on kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman 2018-2027 mukainen. Hanke on kaksivaiheinen hyväksytyssä taloussuunnitelmassa 2019-2022. Taloussuunnitelmaesityksessä 2020-2023 hanke on yksivaiheinen ja sen kustannusennuste on 86 M€. Hanke on taloussuunnitelmaesityksessä 2020-2023 VTK Kiinteistöt Oy:n hanke.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä Vantaan ammattiopisto Varian, Vehkalan toimipisteen 24.10.2019 päivätty tarveselvitys.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

Vantaan Ammattiopisto Varia, Vehkalan toimipiste, tarveselvitys

Täytäntöönpano: Tilakeskus

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

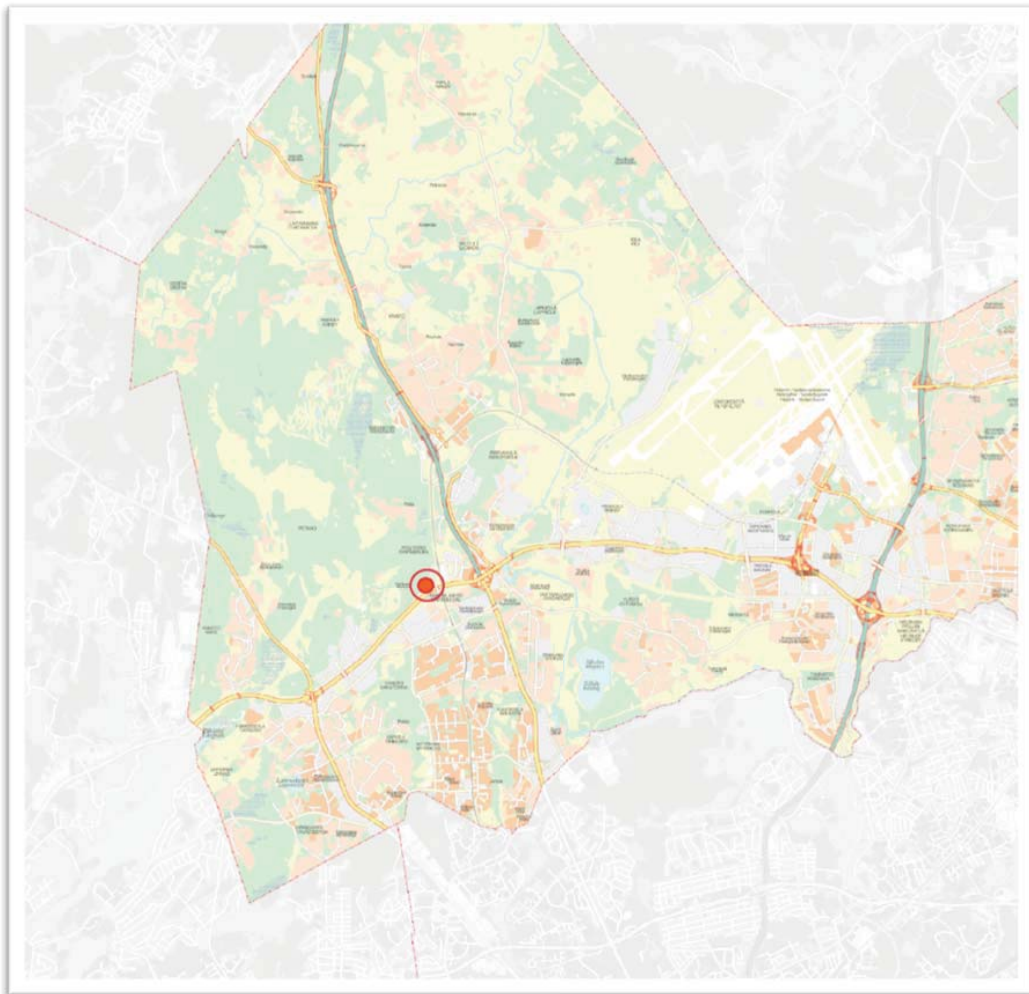
hankekehitysarkkitehti Mikko Juolahti, puh. 050 314 6253, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



VANTAAN KAUPUNKI – TILAKESKUS – HANKEVALMISTELU
24.10.2019

Vantaan ammattiopisto Varia Vehkalan toimipiste

Tarveselvitys



Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

Sisällysluettelo

TARVETIETOKORTTI.....	4
1. PERUSTELUT TARPEELLE	5
1.1. PALVELUSTRATEGISET LINJAUKSET	5
1.2. VÄESTÖENNUSTE JA LIITTYMINEN PALVELUVERKKOSUUNNITELMAAN	5
1.3. LIITTYMINEN TOIMITILAVERKKOSUUNNITELMAAN	6
1.4. ESISELVITYKSET	7
1.5. AIEMMAT PÄÄTÖKSET	7
2. MITOITUSPERUSTEET JA TAVOITTEET	7
2.1. TOIMINNALLISET TAVOITTEET	7
2.2. MUUNNELTAVUUS, ARKKITEHTUURI JA LAATUTASO	9
2.3. RAKENNUSTEKNISET RATKAISUT JA TAVOITTEET	10
2.4. LVI-TEKNISET RATKAISUT JA TAVOITTEET	11
2.5. SÄHKÖTEKNISET RATKAISUT JA TAVOITTEET	12
2.6. TILAPAIKKATEHOKKUUSTAVOITTEET	13
2.7. TAVOITETUNNUSLUVUT RAKENNUKSELLE JA OHJELMALLE	13
2.8. ELINKAARITAVOITE	14
2.9. SISÄILMATAVOITE	14
2.10. ENERGIATEHOKKUUSTAVOITTEET	14
3. TONTTI JA RAKENNUSPAIKKA	14
3.1. SIJAINTI JA HALLINTA	14
3.2. KAAVA- JA KIINTEISTÖTIEDOT	15
3.3. TONTIN RAKENNETTAVUUS	17
3.4. PIHA	18
3.5. LIIKENNE, PYSÄKÖINTI, KADUT JA KUNNALLISTEKNIikka	19
3.6. RAKENTAMISRAJOITTEET, YMPÄRISTÖ JA MELU	20
3.7. PYSÄKÖINTIALUE	20
4. VÄISTÖTILANTARVE	20
5. KUSTANNUKSET	22
5.1. KUSTANNUKSET	22
5.2. OPISKELIJAKOHTAINEN INVESTOINTIKUSTANNUS (€ / OPISKELIJA)	22
5.3. VÄISTÖTILAKUSTANNUKSET	22
6. RAHOITUS JA AIKATAULU	22
6.1. INVESTOINTIOHJELMAAN KUULUMINEN	22
6.2. MÄÄRÄRAHAVARAUS JA VUODET	23
7. HANKKEEN KÄYTTÖVAIKUTUKSET JA TOIMINTAKUSTANNUKSET	23
7.1. VUOKRAKUSTANNUKSET	23
7.2. TOIMINTAKUSTANNUKSET HALLINTOKUNNILLE	24
7.3. YLLÄPITOKUSTANNUKSET	24
7.4. ELINKAARIKUSTANNUKSET	24
8. RISKIT	25
8.1. YLEISRISKIT	25
8.2. KAAVAMUUTOS	26
8.3. AIKATAULU	26
8.4. KUSTANNUS	26
8.5. MAAPERÄ	26

8.6.	TYÖTURVALLISUUSTEHTÄVIEN TARKASTUSLISTAN LÄPIKÄYMINEN	27
8.7.	MUUT RISKIT	27
9.	VASTUUHENKILÖT / TYÖRYHMÄ	27
9.1.	RYHMÄN JÄSENET	27
9.2.	TYÖTURVALLISUUSKOORDINAATTORI	28

Liitteet:

- Liite 1 Tilaohjelma
- Liite 2 Tontinkäyttöselvitys
- Liite 3 Kustannusennuste
- Liite 4 Vuokratkustannusennuste
- Liite 5 Sijaintikartta
- Liite 6 Yleiskaavaote
- Liite 7 Asemakaava
- Liite 8 Asemakaavamääräyksiä
- Liite 9 ilmapalokuva
- Liite 10 Maalajikartta
- Liite 11 Lentomeluvyöhykekartta
- Liite 12 Liikennemeluvyöhykekartta
- Liite 13 Hankkeen riskiprofiili
- Liite 14 Hankeaikataulu

Tarvetietokortti

Kohteen nimi: Varia Vehkala (uudisrakennus)						
Tarpeen kuvaus: Hankkeella vastataan Vantaan ammattiopisto Varian seuraavien osaamisalojen tulevaisuuden tilantarpeisiin: matkailu-, turvallisuus-, sähkö- ja automaatio-, tieto- ja tietoliikennetekniikka-, auto-, lentokone-, ja logistiikka-ala sekä n. 65 % sosiaali- ja terveysalasta.						
Liittyminen muihin hankkeisiin ja selvityksiin: Vantaan ammattiopisto Varia, toimitilarpeiden esiselvitys						
Tarpeen perustelut: Vantaan ammattiopisto Varian tavoitella on toimia kahdessa toimipisteessä viimeistään syyslukukaudesta 2028 alkaen (Vehkala syksy 2024 ja Hiekkaharju myöhemmin), toiminnallisista, teknisistä ja taloudellisista syistä. Nykyisin Varia toimii neljässä toimipisteessä. Vehkalan hanke mm. tehostaa tilankäyttöä, helpottaa Variaa vastaamaan opiskelijamäärien kasvuun ja koulutussisältökysynnän muutoksiin ja vaihteluun sekä mahdollistaa ja tukee opetuksen, koulutuksen ja oppimispolkujen kehittämistä.						
Käyttäjähallintokunta: Sivistystoimi						
Kaupunginosa: 25 Myllymäki		Kiinteistötunnus: 92-412-6-0		Tontin pinta-ala: n. 5,5 hehtaaria		
Osoite: Vehkalantie, 01730 Vantaa (kiinteistöillä useita osoitteita)		Kaavatiedot: KY Liike-, toimisto- ja yleisten rakennusten korttelialue, e=100 VI		Rakennusoikeus: e=1.00		
Tilatarve, suuruus ja kustannukset (ALV 0%)				Investointikustannus		
				€	€ / brm²	€ / htm²
		brm²	htm²	hym²		
Uudisrakennus		26500	23000	18300	82 790 000	3120 3600
Laajennus / lisärakennus						
Muutos / peruskorjaus						
Opiskelijapaikkamäärä: 2 650				Henkilökunta: 225 Varia+25 tukipalvelut		
Investointikustannus opiskelijapaikkaa kohden				31 250 € / oppilaspaikka		
Väistötilan tarve: Ei väistötilatarpeita						
Määrärahaavaraus investointiohjelmassa: Esitetty taloussuunnitelmassa (2020-2023) 86 M€ (alv. 0 %)						
Hankkeen toteutusaikataulu: Tilojen käyttöönoton tavoiteajankohta on elokuu 2024.						
Ylläpitokustannukset: 1 270 000 €/v (ei sisällä tilasiivousta yms. puhtauspalveluita eikä vahtimestaripalvelua)						
Toimintakustannukset hallintokunnalle: 15 627 000 € / vuosi, 5904 € / vuosi / opiskelijapaikka						
Ensikertainen kalustaminen ja varustaminen: 5 300 000 €						
Vuokra-arvio käyttäjäkunnalle:						
Vuokraennuste				26,3 € / htm ² / kk		
Vuokravaikutus		605 000 € / kk		7 261 000 € / v		
Vuokravaikutus / tilapaikka				228 € / kk		
Laatija(t): Boost Brothers Oy / Avario Oy / Vantaan tilakeskus				Päivämäärä: 24.10.2019		

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

1. Perustelut tarpeelle

1.1. Palvelustrategiset linjaukset

Varia toimii nykyisellään neljässä eri toimipisteessä Vantaalla: Hiekkaharjussa, Koivukylässä, Aviapoliksessa ja Myyrmäessä. Varian tavoitteena on siirtyä vuoteen 2028 ulottuvan ajanjakson aikana kahden toimipisteen malliin. Keskittämisen tavoitteita ovat vanhan Itä-Vantaa – Länsi-Vantaa -jaon aiheuttamien päälekkäisyyksien poistaminen opintotarjonnasta, toimintojen keskittäminen ja tehostaminen, riittävien ja laadukkaiden opetustilojen tarjoaminen kasvavalla opiskelijamäärälle sekä tilatehokkuuden parantaminen.

Rakenteellista muutosta opetuksen kysynnässä tulee tulevaisuudessa aiheuttamaan muutokset työelämässä eri alojen työvoimatarpeessa. Varian toimesta on arvioitu, lisäystarvetta koulutuspaikkoihin syntyy eniten tekniikan ja liikenteen alalla, suurin vähennystarve sen sijaan kohdistuu kulttuurialan koulutuksiin. Työelämän nopean kehityksen aiheuttama työn sisällön muutos on ennustettu lisäävän lisäksi nykyistä enemmän työssä olevien täydennys- ja uudelleenkoulutusta.

Vuoden 2019 eduskuntavaalien jälkeen käsittelyssä ollut mahdollisuus oppivelvollisuusiän nostamisesta 18 ikävuoteen ei merkittävässä määrin arvioida lisäävän Varian opiskelijamääriä. Varian ja Vantaan kaupungin sivistystoimen arvion mukaan peruskoulun toisen asteen koulutuksen ulkopuolelle jääviä on tällä hetkellä vain muutama prosentti ikäluokasta. Oppivelvollisuusiän mahdollinen nostaminen ei aiheuta sellaista tilatarvelisäystä, johon tässä vaiheessa hanketta olisi tarve varautua.

Vuoden 2018 alusta voimaan tulleen lakimuutoksen mukaan sen sijaan koulutuksen järjestäjän on järjestettävä opiskelijahuolto myös aikuisille ammatillisen perustutkinnon suorittajille, joka lisää opiskelijahuollon resurssien tarvetta. Laajentuneeseen tarpeeseen on helpompi vastata tehokkaammin ja yksilön kannalta nopeammin ja laadukkaammin, kun opiskelijahuolto on järjestetty keskitysti kahdessa toimipisteessä. Nykyisin opiskelijatukipalveluiden henkilöstö toimii liikkuvasti toimipisteiden välillä lukuun ottamatta Hiekkaharjun toimipistettä.

1.2. Väestöennuste ja liittyminen palveluverkkosuunnitelmaan

Tässä dokumentissa esitetyt väestöennusteen luvut perustuvat Vantaan viralliseen väestöennusteeseen 2019 – 2045 15 – 17 vuotiaille. Alla on esitetty väestöennusteen luvut koko ikäluokkien sekä ammatilliseen koulutukseen suuntautuvien nuorten ikäluokkien koolle vuosille 2019 (nykyhetki) sekä vuodelle 2028 (Varian toimitilamuutoksen valmistumistavoite). Luvuissa on esitetty ikäryhmien 15 – 17 vuotta keskimääräinen ikäluokkakoko, sekä näiden kolmen ikäluokan yhteenlaskettu. Sivistystoimen toimesta on arvioitu, että n. 50 % ikäluokan nuorista valitsee ammatillisen koulutuksen. Mahdollisen yhteishaun ammatillisen koulutukseen hakeutuvien osuuden pienentyessä vapautuvat paikat käytetään lisä- ja täydennyskoulutukseen.

Koko ikäluokka

- Vuonna 2019: keskimääräinen ikäluokka 2470 / yhteenlaskettu 7400 nuorta
- Vuonna 2028: 2920 / 8760 nuorta
- Kasvu 2019 – 2028: 450 / 1360 nuorta.

Ammatilliseen koulutukseen suuntautuvat

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

- Vuonna 2019: keskimääräinen ikäluokka 1235 / yhteenlaskettu 3700 nuorta
- Vuonna 2028: 1460 / 4380 nuorta
- Kasvu 2019 – 2028: 225 / 680 nuorta.

Vuoden 2028 jälkeen noin vuoteen 2036 asti on ennusteiden mukaan odotettavissa opiskelijamäärien aaltoilua kolmea ikäluokkaa kohden välillä 4200 – 4400 ammatilliseen opetukseen suuntautuvaa nuorta ennen n. vuodesta 2037 alkavaa ennustettua uutta vauhdikkaampaa kasvua.

Toimitilararpeiden esiselvityksessä on määritetty koko Varian (Hiekkaharjun ja Vehkalan) kokonaiskapasiteetiksi 4500 opiskelijaa, josta Vehkalan osuus on esiselvityksessä 2620 opiskelijaa (n. 58 %). Määrä vastaa ennusteiden osoittamaan väestönkasvusta johtuvaan tarpeeseen arviolta siis ainakin vuoteen 2036 asti. Vuoden 2037 jälkeiseen kasvuun varaudutaan esimerkiksi tekemällä laajennusvarauksia tuleviin toimipisteisiin rakennushankkeiden yhteydessä. Noin 100:lla lisäpaikalla kokonaiskapasiteetissa voidaan varautua esimerkiksi edellä mainittujen täydennys- ja muutuskoulutuksen tarpeisiin. Nämä koulutukset eivät ole useimmiten täyspäiväisiä, joten 100 lisäpaikan kapasiteetilla pystytään tarjoamaan osa-aikaista koulutusta esim. kaksinkertaisella määrällä muutos- ja täydennysopiskelijoita.

Esiselvityksessä ja tässä tarveselvityksessä on tulevia kasvuodotuksia käsitelty svistystoimen ja Varian johdon kanssa määrittäen, mihin koulutuksiin ja millä volyymeilla kasvu kohdistuu. Mitoittavia opiskelijamääriä on esitetty tarkemmin kappaleen 2 mitoitusperusteissa.

1.3. Liittyminen toimitilaverkkosuunnitelmaan

Keväällä 2019 laaditussa esiselvityksessä nykyisistä toimipisteistä soveltuvimmaksi toiminnan kasvattamiseen nykyisiltä tiloiltaan, tonttiolosuhteiltaan, tekniseltä kunnoltaan ja suurimman nykyisen opiskelijamääränsä vuoksi on todettu Hiekkaharjun toimipiste, jota on ehdotettu täydennettäväksi uudistoimipisteellä Vehkalassa. Sijainniltaan Hiekkaharju on myös keskeisellä paikalla lähellä yhtä Vantaan pääkeskusta Tikkurilaa ja kehäradan varrella hyvien liikenneyhteyksien varrella. Vehkala sijaintina uudiskohteelle on otollinen sen ollessa merkittävä tulevaisuudessa kasvava ja kehittyvä alue sekä hyvien liikenneyhteyksien varrella saavutettavissa helposti junalla kehärataa pitkin sekä autolla kehä III:a pitkin.

Esiselvityksessä on todettu, että nykyisistä tiloista merkittävä osa on vanhanakaisia ja näiden tilojen toiminnalliset olosuhteet eivät vastaa nykyisen tai tulevan opetuksen tarpeita. Lisäksi tilatehokkuudet ovat heikkoja, kun tilat eivät toiminnallisuuksiltaan vastaa nykyisiä tarpeita. Lukuun ottamatta Hiekkaharjun ja Aviapoliksen 2000-luvulla rakennettuja laajennusosia kaikki Varian nykyiset tilat lähestyvät peruskorjausikää 2020-luvulla tai nopeasti sen jälkeen.

Lisäksi Vantaan kaupungin marras – joulukuussa 2018 teettämässä henkilöstön sisäilmaoirekyselyssä on havaittu eritasoisia sisäilmaongelmia kaikissa nykyisissä kohteissa, huomattavimpana Myyrmäen sähkötekniikan tilat, joista osa toiminoista siirretään alkuvuodesta 2020 väliaikaisiin väistötilaparakkeihin toimipisteen piha-alueelle.

Varian toimintojen keskittämisessä kahteen toimipisteeseen Vehkalaan siirtyvät seuraavat opetusalat (suluissa nykyinen toimipiste): autoala (Aviapolis), lentokoneala (Aviapolis), logistiikka-ala (Aviapolis), Sähkö- ja automaatiotekniikka (Myyrmäki ja Hiekkaharju), tieto- ja tietoliikennetekniikka (Myyrmäki), matkailuala (Myyrmäki), turvallisuusala (Myyrmäki) sekä n. 65 % sosiaali- ja terveysalan opiskelijoista (Koivukylä ja Myyrmäki).

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

1.4. Esiselvitykset

Varia Vehkalan hanketta on käsitelty osana keväällä 2019 laadittua Varian toimintatarpeiden esiselvitystä. Esiselvityksessä Varia Vehkalan opiskelijamääräksi on määritetty 2620 opiskelijaa koostuen edellä mainituista opetusaloista. Lukua on tarkennettu pienin muutoksin tässä tarveselvityksessä. Esiselvitys sisältää tilatarpeiden ja kohteen kokonaislaajuuden arvioinnin sekä budjetoinnin, ehdotuksen toteutusmuodosta ja aikataulusta sekä tontinkäyttöselvityksen. Kaikkia edellä mainittujen osioiden tuloksia on tarkennettu / jatkojalostettu osana tätä tarveselvitystä. Esiselvityksessä laadittu arvio kohteen kokonaislaajuudesta perustui saatavilla olevan mitoituslähtötiedon lisäksi Varian avainhenkilöiden kanssa käytyihin keskusteluihin tilantarpeista, kun taas tarveselvityksessä määritetty laajuus pohjaa opetussuunnitelmien lähiopetustunteihin ja täten ajalliseen käyttöastemitoitukseen. Esiselvityksen laajuusmäärittämisessä kohteen laajuudeksi on arvioitu 23 850 h² / 26 800 brm², tilatehokkuuden ollessa 9,1 h² /opiskelija. Kokonaiskustannusarvioksi laskettiin tilapohjaisesti 85,9 M€. Esiselvityksessä kohde on ehdotettu toteutettavaksi yhdessä vaiheessa (kaikki toiminta kohteessa aloitetaan samaan aikaan) kahteen laajuudeltaan noin yhtä suureen osaan jaettuna projektinjohtourakkana. Rakentamisen valmistumisajankohdaksi on arvioitu esiselvityksessä 4/2024 ja käyttöönotto kaikkien tarvittavien muutto- ym. käyttöönoton valmistelutoimenpiteiden jälkeen 8/2024.

1.5. Aiemmat päätökset

Vantaan kaupungin hankejohtoryhmä hyväksyi esiselvityksen pohjalta Varia Vehkalan hankkeen tarveselvityksen käynnistämisen huhti – toukokuussa 2019.

2. Mitoitusperusteet ja tavoitteet

2.1. Toiminnalliset tavoitteet

Hankkeen laajuus- ja sisältömitoitust perustuu seuraaviin toiminnallisiin tavoitteisiin:

- Varian strateginen reagointi- ja sopeutumiskyky sekä tulevaisuuden ennakoitavissa oleviin muutoksiin, että sellaisiin muutoksiin, jotka eivät ole vielä tiedossa. Tässä hankkeessa erityistä painoarvoa on sillä, että ammattiopiston tulee pystyä reagoimaan työllisyystilanteen muutokseen sekä työelämän tarpeiden muutoksiin. Koulutuksen painopisteet tulevat joka tapauksessa muuttumaan seuraavien 10-20 vuoden aikajänteellä.
- Vehkalaan sijoittuva Varian toiminta: osaamisalat, mitoitusopiskelijamäärät, tavoiteryhmäkoot, lähiopetuksen ja työssä oppimisen määrä, lähiopetuskokoon jakautuminen eri tilaympäristöihin, lähiopetuksen toiminta-ajat.
- Osaamisalojen välinen synergia toiminnassa ja tilankäytössä
 - o Toiminnan osalta esim. osaamisaloja poikkileikkaavat koulutusohjelmat ja opintojaksot, osaamisalojen välinen vuorovaihtus arjessa.
 - o Tilankäytön osalta tilojen yhteiskäyttöisyys.

Tarkennuksia toimintatavoitteisiin:

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

- Osaamisalat ja niiden mitoitusopiskelijamäärät, ks. taulukko alla.
- Lähiopetuksen tavoiteryhmäkoko: 20 opiskelijaa.
- Lähiopetuksen sekä työssä oppimisen määrätavoite: perustutkinnoissa lähiopetusta keskimäärin 70 % ja työssä oppimista 30 %. Ammatti- ja erikoisammattitutkinnoissa alasta riippuen lähiopetusta 10-30 %.
- Toiminta-ajat: perustutkintojen lähiopetus ja muu toiminta sijoittuu pääsääntöisesti aikavälille ma-pe klo 8-16, 40 lähiopetusviikkoa/v. Ajo-harjoittelun osalta mitoitusopiskelijamäärän toteutuminen edellyttää pidempää toiminta-aikaa. Oppisopimuskoulutuksen ja ammattitutkin-tojen lähiopetus sekä päivällä että illalla.
- Mahdollisimman tasainen tiloissa läsnä oleva opiskelijamäärä. Mahdol-lisimman vähäinen vaihtelu tiloissa läsnä olevassa opiskelijamäärässä viikkojen, kuukausien, lukukausien ja lukuvuosien sisällä. Potentiaali-sia keinoja: mm. opintojen ja oppimispolkujen läpivientisuunnitelmat valinnaisuuksineen ja vaihtoehtoineen, tilakoordinoitu jatkuvan haun sisäänotto, työpaikoilla tapahtuvan oppimisen ajallinen porrastaminen (myös osaamisalojen välillä), tilavarausjärjestelmä ja tilavaruksen pe-lisäännöt.

Varian osaamisalat	Hankelaaajuuden ja tilaohjelman mitoi-tusopiskelijamäärät	Sisältää kasvuodotusta nykyiseen opiskelija-määrään
Sosiaali- ja terveysala *	500 opiskelijaa*	+15 % (+65 opiskelijaa)
Matkailuala	75 opiskelijaa	+ 50 % (+25)
Turvallisuusala	165 opiskelijaa	+ 50 % (+55)
Sähkö- ja automaatioala	377 opiskelijaa	+ 30 % (+87)
Tieto- ja tietoliikennetek-niikka	180 opiskelijaa	+ 30 % (+40)
Autoala	360 opiskelijaa	+ 90 % (+160)
Lentokoneala	150 opiskelijaa	+ 50 % (+ 50)
Logistiikka-ala	840 opiskelijaa	+ 75 % (+360)
YHTEENSÄ	2647 opiskelijaa	+ 47 % (+862)

**Vehkalaan muuttava osuus. Hiekkaharjuun yht. 300 opiskelijaa ja vastaava kasvuodotus-%.*

Tarkennuksia tilojen yhteiskäyttötavoitteisiin toiminnassa:

- Tavoitellaan, suunnitellaan ja toteutetaan lähtökohtaisesti yhteiskäyt-töisiä tiloja ja yhdenmukaisia tilaratkaisuja niiltä osin kuin se on mah-dollista (mm. yleisoppimistilat, ryhmätyötilat, opettajien ja yleishallin-non työskentelytilat ja työpisteet).
- Työsali- ja hallitilat yms. osaamisalakohdaiset erikoistilat suunnitellaan ja toteutetaan osaamisalan ensikäytön tarpeiden mukaan huomioiden tilaohjelmalaajuuden puitteissa mahdolliset pitkän aikavälin tulevai-suuden muutostarpeet, jotka eivät suunnittelu- ja rakentamishetkellä ole tiedossa (esim. lentokonealan vaihtuvat konetyypit).

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

- Tilojen yhteiskäyttöisyys ja tilaohjelma edellyttää Varialta mm. tilankäytön ja -varausten pelisääntöjen sopimista ja noudattamista, tilava-
rausjärjestelmää sekä osaamisalojen sisäistä ja välistä yhteistyötä
opintojen läpivientisuunnittelussa.

Ammattiopiston opetustiloihin liittyy myös erityisiä alakohtaisia toiminnallisia tavoitteita sekä tilojen synergiaan ja yhteiskäyttöisyyteen liittyviä tavoitteita. Työsalien ja hallien sekä pihan osalta näitä tavoitteita on esitetty liitteenä olevissa tilakaaviossa ja tontinkäyttösuunnitelmassa.

2.2. Muunneltavuus, arkkitehtuuri ja laatutaso

Toiminnallisista tavoitteista johtuen tilojen suunnittelun tavoitteena on niiden monikäyttöisyys ja muunneltavuus, jotka kuvataan muunto- ja käyttöjoustotavoitteina. Ne on asetettu alustavasti tarveselvitysvaiheessa ja ne tulee täsmentää hankesuunnittelussa. Muunneltavuuden, laatutason ja arkkitehtuurin suhteen noudatetaan myös tilakeskuksen suunnitteluohjeessa asetettuja vaatimuksia mm. muuntojoustolle ja sisäilmastolle.

Muuntojoustotavoitteet (väljyys hankkeen aikaiseen tilasuunnitteluun sekä tilojen muunneltavuus pitkällä aikavälillä käyttövaiheessa):

- *Hankkeen aikainen muuntojousto:* ohjataan hankeprosessin tilasuunnittelua ja hankekustannuksia ulkoisesti kiinteään, sisäisesti muuntuva tilaohjelman avulla. Tällöin kokonaislaajuus säilyy tarveselvityksen mukaisena. Sallitaan hallittuja tilaohjelman muutoksia kokonaislaajuuden ja sen osakokonaisuuslaajuuksien puitteissa mm. toiminnallisten ja pedagogisten lähtötietojen tarkentuessa tai muuttuessa ja tilaratkaisun kehittyessä.
- *Käyttövaiheen muuntojousto:*
 - o Tavoitteena on mahdollisimman yleiskäyttöiset, mahdollisimman helposti muunneltavat oppimistila-alueet.
 - o Potentiaalisia keinoja: mm. mahdollisuuksien mukaan kevyet väliseinäratkaisut, minimoidaan ensikäytön tarvitsema kiintokalustus, ilmanvaihdon riittävyys myös muulle kuin ensikäytön toiminnalle. Muuntojoustavia ratkaisuja kantaviksi rakenteiksi (esim. pilari-palkkirunko kantavien seinien sijaan), teknisten muutosvarausten mitoitus. Suhteellisen helposti muunneltavat/siirreltävät opetusvälineistöt ja rakennelmat (esim. sähkötyösalien rivitaloasennusta mallintavat opetusrakennelmat). Ks. Myös tilakeskuksen suunnitteluohjeen muuntojoustovaatimukset.

Käyttöjoustotavoitteet (tilojen monikäyttöisyys esim. opetuspäivän tai opetustapahtuman aikana)

- Mahdollistetaan oppimis- ja opetustiloissa monenlaiset opetusmenetelmät ja -tapahtumat
- Potentiaalisia keinoja, mm.:
 - o luodaan tiloihin jaettavuutta ja yhdistettävyyttä

- o suositetaan helposti liikuteltavaa ja siirreltävää irtaimistoa ja toimintavarustusta (esim. ryhmiteltävät pöydät ja tuolit, mobiililaitteet)
- o minimoidaan kiintokalusteet, vaikeasti liikuteltava irtaimisto ja raskas irtaimisto (esim. metallityöpöydät)
- o varmistetaan ilmanvaihdon riittävyys (varmistettu teknisten tavoitteiden avulla)
- o tuetaan opetusryhmän jakamista pienryhmiin yleisoppimistiloissa mm. ryhmätyötiloilla.

Laatutasoon liittyvät tavoitteet ovat kaupungin yleisen linjauksen mukaiset, ks. tilakeskuksen suunnitteluohje. Rakennuksen arkkitehtuuriin liittyy kaavan asettamia laatutavoitteita sekä tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaisia tavoitteita.

Rakennuksen kaupunkikuvallinen ilme on merkittävin Vehkalantien ja Härkähaantien risteyksen suunnasta. Näkymäakselit Vehkalan aseman suunnasta, sekä alikulkutunnelin että junaradan tasolta, ovat suhteellisen avoimet. Risteysalueen suuntaisen tontin ja piha-alueiden suunnitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota ja rakennuksen ja pääsisäänkäyntialueen toivotaan sijoittuvan lähelle risteysaluetta ja asemaa, tontin koillisosaan. Risteysalueella on huomattavia korkoeroja, joihin vaikuttaa myös tulevat katujen korot. Korkotasoihin liittyviä haasteita voi olla mahdollista ratkaista mm. sijoittamalla iltakäyttöön avautuvia tiloja kellarikerroksen tasolle, jolloin kevyenliikenteen reitiltä ja linja-autopysäkeiltä Härkähaantien suunnasta lähestyminen rakennukseen olisi luontevaa. Luiskausten käsittelyn, pintamateriaalien ja istutusten tulisi olla risteysalueen suunnassa mielenkiintoista ja laadukasta.

Tontti ja tuleva rakennus ovat korkealla suhteessa Kehä III katsottuna, kehätien suunnasta merkittävin näkyvä rakenne on tonttia rajaava aita, jonka suunnittelulle ja materiaaleille on erityisiä vaatimuksia. Myös kaavassa edellytetään tontin aitaamista kaupunkikuvallisesti korkeatasoisin rakentein esim. muurein, kivikorein ja aitarakentein katujen suuntaan silloin, kun rakennuksia ei ole mahdollista sijoittaa kiinni rakennusalueen rajaan. Massoittelun näkökulmasta merkittävä lähestymissuunta ja näkymäakseli on junaradan tasolta, rakennuskokonaisuuksien ja tontti näkyvät kauas erityisesti Helsingin suunnasta saapuville. Kaavoitus on asettanut tavoitteita rakennuksen julkisivuille, materiaalin tulee olla korkealuokkaisia. Julkisivumateriaaleilla voidaan myös osoittaa toimintojen (opetus, työsalit) hierarkia.

2.3. Rakennustekniset ratkaisut ja tavoitteet

Rakennuksen tuleva käyttötarkoitus sekä muunneltavuus otetaan huomioon siten, että rakenteiden mitoituksissa käytetään eurokoodien määrittelemiä käyttötarkoitukseen perustuvia vähimmäishyötykuormia suurempia hyötykuormia eli vähintään 5 kN/m². Lisäksi on huomioitava, että ainakin maantasoisilla lattioilla ajetaan hyötyajoneuvoilla sekä harjoitellaan trukkien käyttöä varasto-olosuhteissa.

Rakenteet ja detaljit suunnitellaan rakennusfysikaalisesti toimiviksi ja pitkäaikaiskestäviksi. Äänieristettyjen väliseinien ja alakattojen tulee olla toteutettavissa ilman erikoisratkaisuja. Rakennuksen kantavien rakenteiden valinnoissa käytetään perusratkaisuja ja pitkiä jännevälejä muunneltavuuden huomiomiseksi.

Hyväksytyssä asemakaavassa edellytetään tietty määrä kattopinta-alasta tehtävän viherkattorakenteena. Tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaisesti viherkattot on osoitettava ns. sekundääristen tilojen, kuten varastojen, katosten ja isojen hallien katoille, jolloin toimisto- ja luokkatilojen vesikatot voidaan toteuttaa perinteisin turvallisiksi ja terveellisiksi todetuilla rakenneratkaisulla eliminoiden sisäilmaongelmien syntyminen.

Tilojen tulee olla sisäpinnoiltaan tiiviitä sellaisiin ulkopuolisiin tiloihin nähden, joissa on mahdollisuus syntyä sisäilman kannalta epäpuhtauksia. Kaikki läpivienit on tiivistettävä huolellisesti pitkäaikaiskestävillä elastisilla materiaaleilla. Kosteusteknisten riskien minimoimiseksi betonilattioissa ei saa käyttää liimattavia muovimattopäällysteitä.

2.4. LVI-tekniset ratkaisut ja tavoitteet

LVI-järjestelmien suunnitellaan ja rakennetaan siten, että järjestelmä tuottaa teknisesti ja toiminnallisesti hyvät toimintaolosuhteet ja hyvän käytettävyyden energiatehokkaalla ja muuntojoustavalla tavalla. Järjestelmät ovat etäohjattavia ja -seurattavia, mikä mahdollistaa mittaroidun kiinteistön energiankulutuksen seurannan (toiminnan ja kiinteistön kulutukset erotettuina).

Kiinteistö liitetään Vantaan energian kaukolämpö- ja HSY:n vesi- ja viemäriverkostoihin.

Kiinteistön tarvitsemasta lämmitysenergiasta tuotetaan kaavamääräyksen mukaisesti 50 % tontilla (maalämmöllä ~ 45 % ja aurinkoenergialla ~ 5 %), lopuosa kaukolämmöllä.

Rakennuksen tilojen peruslämpötila on 20-22°C. Opetustiloista lentokoneasennus-, työ-, varasto-, ja korjaushallien sekä työ- ja monitoimityösalien lämpötila on 18-20°C.

Kiinteistö varustetaan tarpeenmukaisin vesi- ja viemärilaitteistoin putkistoineen ja varusteineen tarvittavin erottimin.

Hulevedet viivytetään kiinteistön alueella ennen poisjohtamista. Järjestelmät rakennetaan ja varustetaan siten, ettei kiinteistöstä johdu maastoon haitallisia aineita.

Rakennus varustetaan koneellisella lämmön talteenottolaittein varustetulla tulo- ja poistoilmanvaihtojärjestelmällä puhaltimet ovat pääsääntöisesti EC-moottorein varustettuja kammiopuhaltimia. Puhaltimen kierroslukua säädetään taajuusmuuttajalla, jota ohjaa kanavapaine.

Rakennuksen tilojen jäähdytystarve simuloidaan suunnitteluvaiheessa. Lähtökohtaisesti rakennus suunnitellaan siten, että tila- ja rakenteellisten ratkaisujen avulla vältetään pääsääntöisesti tilojen jäähdytykseltä. IV-järjestelmään tehdään varaukset tuloilmajäähdytykselle: tilavaraus IV-koneisiin ja paineenkorotusvarat puhaltimille. Valmistuskeittiö jäähdytetään.

Opetustilojen ilmanvaihdon kanavistot varustetaan vyöhykekohtaisin tulo- ja poistoilmakanavistoon asennettavin ilmamääräsäätimin, mikä mahdollistaa

vyöhykekohtaisen, olosuhteisiin ja ilman laatuun perustuvan muuttuvan ilmanvaihdon. Vyöhykkeet varustetaan mittaelimin, jotka ohjaavat säätimiä.

Normaali opetustilojen raitisilmavirtamitoitus $+8 \text{ dm}^3/\text{s}$, m^2 . Työsaliin ja -hallien osalta mitoitetaan täsmennettävä hankesuunnittelussa. Valmistuskeittiön raitisilmavirtamitoitus $+20 \text{ dm}^3/\text{s}$, m^2 . Muut tilat mitoitetaan yleisten ohjeiden mukaan.

Opetustiloissa on tapahtuvan toiminnan edellyttämät erillispoistopuhaltimet, sekä haitallisten aineiden ja kaasujen erillispoisto-, paineilmajärjestelmät, veto-kaapit, haitallisten aineiden varastoinnin edellyttämät järjestelyt, sammutusjärjestelmät, hitsauskaasujen poistojärjestelmät, auton savukaasujen kohdepoistolaitteet varusteineen, haitallisten aineiden keräimet ja erottimet.

2.5. Sähkötekniset ratkaisut ja tavoitteet

Sähköjärjestelmien tulee olla energiatehokkaita, kestäviä, helppokäyttöisiä sekä laadukkaita käyttäjälähtöisyys ja muuntojoustavuus huomioiden. Energian kulutuksen seuranta varten sähkökeskuksiin asennetaan alamittareita, joilla tavoitellaan rakennuksen käytönaikaista energian kulutuksen optimointia.

Rakennus liitetään sähkölaitoksen keskijännitejakelu- ja teleoperaattorin tietoliikenneverkkoon. Kiinteistöautomaatio liitetään kaupungin kaukovalvontajärjestelmään.

Piha-, pysäköinti- ja harjoittelualueiden valaistus toteutetaan valaisinpylväillä sekä valonheittimillä. Valaistusta täydennetään rakennuksiin asennettavilla seinä- ja katosvalaisimilla.

Ajoneuvojen ja työkoneiden ulkopysäköintialueet varustetaan autolämmityspistorasioilla sekä muutamalla sähköauton latauspisteellä. Erilliselle pysäköintialueelle asennetaan muutama autolämmityspistorasia sekä sähköauton latauspiste. Ulkoarjoitusalueille asennetaan pistorasiakeskuksia palvelemaan opetustoimintaa.

Kiinteistö varustetaan kiinteistömuuntamolla. Rakennuksiin asennetaan sähkökeskuksia (pääkeskus, nousukeskukset, ryhmäkeskukset, pistorasiakeskukset, yms.), jotka palvelevat valaistusta, pistorasioita, LVIA-laitteita, kiinteistön laitteita, opetukseen liittyviä laitteita sekä tele- ja turvajärjestelmiä.

Kiinteistö varustetaan yliaaltokompensoinnilla. Kompensoinnin rakenne (keskitetty vai hajautettu) selvitetään suunnitteluvaiheessa.

Rakennus varustetaan yleiskaapelointi-, info-TV-, keskusradio-, ajannäyttö- sekä merkinanto- ja kutsujärjestelmillä.

Rakennus varustetaan kattavalla AV-järjestelmällä (näytöt siirrettäviä tai kiinteitä pääasiassa kosketusnäyttöjä, vähäisessä määrin projektoreita valkokankai- neen.) AV-järjestelmät kuuluvat ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannuksiin auditoriota ja liikuntasalia lukuun ottamatta, näissä varustus kuuluu kustannuslaskennassa käytettyihin rakentamisen tilahintoihin.

Kiinteistö varustetaan Virve-, murtoilmaisu-, videovalvonta-, sähkölukitus/kulunvalvonta-, paloilmoin-, merkki- ja turvavalaistusjärjestelmillä. Sprinkleri- ja/tai savunpoistojärjestelmät toteutetaan vain siinä tapauksessa, jos rakennusluvan ehdot sitä/niitä edellyttävät.

Sosiaali-tilojen pesutilat varustetaan lattialämmityksellä (mukavuuslämpö, kuivaus). Hallien nosto-ovien kynnyksympäristöt varustetaan lämmityksellä.

Kiinteistö varustetaan aurinkosähköjärjestelmällä. Järjestelmän mitoitetaan siten, rakennuksen käyttämästä energiasta $\sim 5\%$ tuotetaan aurinkopaneelilla.

Opetustoimintaa palveleville koneille (kuten hallinostureille) asennetaan sähköliitännät.

Valmiuskeittinä toimivaa valmistuskeittiötä varten asennetaan ulkopuoliselle varavoimakoneelle liityntäpiste. Varavoimakone tuodaan paikalle kriisitilanteessa.

2.6. Tilapaikkatehokkuustavoitteet

Alkuperäinen toimitilaverkon kehitykselle asetettu tilapaikkatehokkuustavoite on 10 htm²/opiskelija. Tarveselvityksen tilaohjelma täyttää tavoitteen ja sen tehokkuus on n. 8,7 htm²/opiskelijapaikka.

Tilapaikkatehokkuuden opiskelijapaikkamäärä -jakajana on käytetty tarveselvityksen mitoitusopiskelijoiden kokonaismäärää, joka sisältää myös työssä oppimassa olevat opiskelijat sekä aikuisopiskelijat.

Laajuutta ei ole tarveselvityksen tilannetiedon valossa perusteltua kasvattaa tarveselvityksessä ohjelmoidusta. Tarveselvityksen tilaohjelma ja siihen pohjautuva hankelaajuus sisältävät toistaiseksi hyötyalaksi ohjelmoimattoman oppimistilavaruuden. Tontinkäyttöselvitys sisältää pienehkön laajennusvarauksen. Laajuuden kasvatus nostaisi myös kustannuksia, vuokria sekä heikentäisi tilojen käyttöasteita ja tilapaikkatehokkuutta.

2.7. Tavoitetunnusluvut rakennukselle ja ohjelmalle

- Bruttoalan ja hyötyalan suhde: 1,45 brm²/hym² ja 0,69 hym²/brm²
- Bruttoalan ja huonealan suhde: 1,125 brm²/hum² ja 0,89 hum²/brm²
- Tilavuus 120 000 m³.

Tavoitetunnusluvut perustuvat tarveselvityksen tilaohjelmaan ja täyttävät tilakeskuksen suunnitteluohjeessa asetetut vaatimukset. Tarveselvityksen tilaohjelmassa käytävien alle on allokoitu hyötyalaan (ohjelma-alaan) toistaiseksi allokoimaton oppimistilavaraus hankkeen laajuudenhallinnan sekä suunnittelun- ja kustannusohjauksen keinoksi budjetin pitämiseksi. Mikäli tämä tilavaraus allokoidaan hankkeen myöhemmissä vaiheissa täysimääräisesti oppimistiloiksi hyötyalaan, on hyötyalatunnusluku 1,38 hym²/brm² ja 0,72 hym²/brm². Allokointi suositellaan toteutettavaksi tilaajan ja käyttäjän johdon erillispäätöksillä.

hankesuunnittelu- ja suunnitteluvaiheissa esimerkiksi käyttäjän toiminnan lähtötietojen täsmentyessä.

2.8. Elinkaaritavoite

Rakennussuunnittelussa huomioidaan kestävä rakentamisen ja energiatehokkuuden periaatteet kaavan ja tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaisesti. Samoin rakenne- ja talotekniikkasuunnittelussa huomioidaan tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaiset vaatimukset.

Keskeinen käytännöllinen elinkaaritavoite sekä tavoite yllä- ja kunnossapidolle on, että ensimmäinen täysimittainen, rakennuksen ikääntymisestä ja kulumasta aiheutuva peruskorjaus on tarve toteuttaa 40...50 vuoden päästä käyttöön-otosta.

2.9. Sisäilmatavoite

Sisäilmaston osalta pyritään sisäilmastoluokkaan S2 tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaisesti, kuitenkin mm. tästä mahdollisesti poikkeavat tekniset tavoitteet huomioiden. Materiaalien ja iv-järjestelmän päästö- ja puhtausluokat ovat tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaiset.

2.10. Energiatehokkuustavoitteet

Energiatehokkuustavoitteet ovat minimissään suunnitteluohjeen mukaiset ja niiden osalta noudatetaan myös kaavamääräyksiä.

Energiatavoite kWh/m²/v asetetaan hankkeessa energiasimuloinnin avulla. U-arvot ovat tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukaisesti määräysten mukaiset. Tiiveysluku on minimissään tilakeskuksen suunnitteluohjeen mukainen.

3. Tontti ja rakennuspaikka

3.1. Sijainti ja hallinta

Tontti sijaitsee Vehkalassa, Länsi-Vantaalla. Tonttia rajaa pohjoisessa Vehkalan tie, idässä Härkähaantien, etelässä Myllyniityntie ja Myllymäenoja ja lännessä Vehkalanpolku. Vehkala on uusi kasvava ja rakentuva elinkeinoalue Kehäradan varressa ja Kehä III keskipisteessä, Hämeenlinnan väylän länsipuolella.



Kuva: Vantaan kaupungin sivut, <https://www.vantaa.fi/vehkala>

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

Tontin osoite tulee olemaan Vehkalantie, tällä hetkellä kiinteistöllä on useita osoitteita. Tontin pinta-ala on noin 5,5 hehtaaria. Tontti on ollut metsämaata, esirakentaminen tontilla on valmistumassa syksyllä 2019, ja sen yhteydessä puusto tontilla on kaadettu. Tontilla on tehty louhintaa ja täyttöjä, tontin eteläisellä ja kaakkoisreuna-alueella on painopenkat.

Tontin omistaa Vantaan kaupunki. Tarveselvitysvaiheessa ei tunnistettu vaihtoehtoisia ja palvelutarpeeseen soveltuvia Y-tontteja.

3.2. Kaava- ja kiinteistötiedot

Tontin kiinteistötunnus on 92-412-6-0, kortteli 25104, tontti 1, kaupunginosa 25 Myllymäki. Tontinjako on hyväksytty asemakaavoituksen yhteydessä.

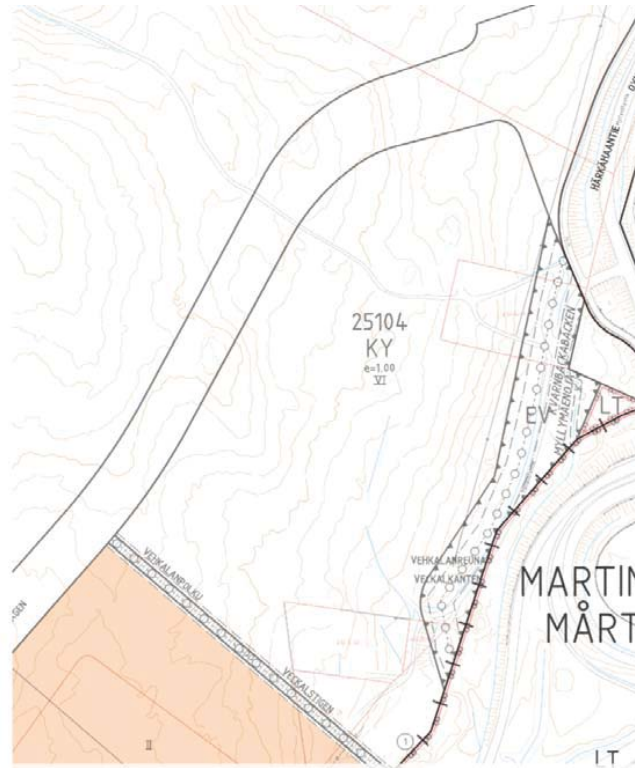
Alue kuuluu 2007 yleiskaavassa Myyrmäki-Martinlaakso-alueeseen. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on merkinnällä TP, työpaikkojen alue. Se on hyvin saavutettavissa kehäradan ja kehätien suunnasta. Alue on lentomelualueita. Yleiskaavaluonnoksessa 2020 Vehkalan asemanseutu on osoitettu monipuoliseksi työpaikka-alueeksi Varia Vehkalan tontti työpaikkojen alueeksi TP sekä tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi TY. Monipuoliset työpaikka-alueet tulee toteuttaa vihertehokkaasti ja alueen toteutuksessa tulee kiinnittää erityistä huomiota kaupunkitilan viihtyisyyteen.



Kuva: ote yleiskaavaluonnoksesta 2020

Alueen asemakaava Vehkalan länsipuoli 1 (nro 251200) on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.6.2019. Tontin kaavamerkintä on KY Liike-, toimisto- ja yleisten rakennusten korttelialue. Viereiselle tontille on rakentumassa Vehon hyötyajoneuvotoimintojen lippulaivamyymälä ja huoltopiste. Kaavoitetun alueen ulkopuolelle, Vehkalantien pohjoispuolelle on varattu alueet ammattiopiston pysäköintialueita varten. Kaavoitukseen liittyen hyväksytyssä kaavassa viitataan tähän alueeseen: *Kaupungin tavoitteena on osoittaa alueen pohjoisen*

puoleiselle osalla tontti toimitilarakentamiselle ja jolle on mahdollista sijoittaa myös ammatillisen koulutuksen oppilaitos tarvittavine harjoitusalueineen.
(lähde: https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/kiviston_kaavat/kiviston_kaavat_arkisto/101/0/137711)



Kuva: ote kaavakartasta

Kaavan mukaan tontin alueella saa sijoittaa toimistotiloja, opetus- ja koulutus tiloja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus ja varastotiloja.

Rakennusten julkisivut tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen. Rakennuksissa, joiden kattopinta-ala on yli 600 m² tulee katosta vähintään 40 % toteuttaa viherkattona. Korttelialueella tulee tuottaa uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiantarpeesta.

Ulkovarastointialueet ja katokset on rajattava niin, että varastoitava materiaali ei haitallisesti näy kadulle tai naapuritontin käyttöpihojen suuntaan. Ulkovarastointi ei saa aiheuttaa maisemallista taikka muuta haittaa ympäristölle. Mikäli rakennukset eivät sijoitu kadun puoleiseen rakennusalaan kiinni, tulee tontit rajata katualueita vasten kaupunkikuvallisesti korkeatasoisin rakentein esim. muurein, kivein ja aitarakentein.

Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman esterajoituspintoja. Opetus- ja koulutustilojen sekä toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35dB.

Piha-alueiden ajoreitit tulee erottua jalankulkualueista materiaaleilla tai muulla rakenteella. Pysäköintiin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista ja maanpäälliset pysäköintialueet tulee jäsentää rakentein tai istutuksin enintään 4000 m² kokosiin yksiköihin.

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

Tonteille tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohmainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Korttelissa tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,5. Laskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan hulevesien toimintamallin periaatteita ja menetelmiä. Hulevedet tulee viivyttää määrällisesti ja käsitellä laadullisesti ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön Myllymäenoja. Hulevedet on käsiteltävä tontilla eikä niistä saa aiheutua haittaa tontin ulkopuolella. Poikkeustilanteiden varalle on suunniteltava tulvareitit tontilta. Vastaanottavan viivytysvesistö vedenlaatu ei saa heikentyä.

Polttoaineen jakelupiste ja polttoainesäiliön ympäristö on varustettava hiekan- ja öljynerottimilla, joista hulevedet on johdettava jätevesiviemäriin. Huoltoalue tulee varustaa hiekan- ja öljynerottimilla. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle.

Henkilöajoneuvojen pysäköintialueen hulevedet on viivytettävä ja puhdistettava biosuodattamalla. Puhtaat kattovedet voidaan imeyttää maaperään tai käsitellä biosuodattamalla.

3.3. Tontin rakennettavuus

Tontti on entistä rinteistä ja kallioista metsämaata. Maalajikartan mukaan tontilla on silttiä, savea, moreenia ja kalliota. Maalajikartta on esitetty tämän tarveselvityksen liitteenä.

Tontin esirakentaminen on valmistunut 10/2019. Tontilla on suoritettu louhintaa ja etelä/itäreunalle on tehty täyttöjä, joiden päällä on painopenkat maan tiivistymisen nopeuttamiseksi. Painumat ovat pääsääntöisesti tapahtuneet jo esirakentamisen aikana. Kallio sijaitsee lähellä maanpintaa varsinkin tontin itäosissa.



Kuva: esirakentamisvaihe, syksy 2019

Esirakentamisen jäljiltä tontin pintamateriaalina on eri raekokoista soraa ja louhetta.

Tontille on tehty esirakentamisen aikana alustava pohjatutkimus, jonka mukaan tontin pohjois/koillisosassa perustamistapana on paalutus ja muulla tontin osalla voidaan rakennus perustaa maanvaraisesti tuulettuvine alustatiloineen. Suunnittelun käynnistyttyä on laadittava pohjatutkimus, kun rakennuksen sijoitukset varmistuvat, erityisesti em. pohjois/koillisosan kohdalla.

Rakennus varustetaan salaojituksella sekä radonputkituksella.

Pohjavedenpinnan seurannalle alustavien selvitysten mukaan ei ole tarvetta. Rakenteissa on silti huomioitava kallion pintaa valuvan veden pääsyn estäminen rakenteisiin. Kalliopinta viettää Kehä III:n suuntaan.

Tontinkäyttöselvityksessä on lähdetty siitä, että kellaritiloja ei rakennukseen sijoiteta. Tästä poikkeuksena tontin pohjois/koillisosaan risteysalueen viereen, riippuen lopullisesta suunnitteluratkaisusta, voitaneen sijoittaa ns. Rinneratkaisu, jolloin ns. maanvastaisen seinän ja kalliopinnan väliin on rakennusfysikaalisesta syystä jätettävä ontelotila, jossa esim. Kalliopintaa pintaa valuva vesi saadaan ohjattua pois rakennusta rasittamasta.

Esirakentamisen luovutusaineisto, eli Pöyry Oy:n suunnitelmat ja toteumatiedot 3D-muodossa, on saatavilla Vantaan kaupunki, Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala, Kiinteistöt ja asuminen, Geotekniikka –yksiköstä.

3.4. Piha

Kaavassa esitetyt vaatimukset piharakenteille, hulevesien hallinnalle, vihertehokkuudelle, huoltoalueiden ja pysäköintialueiden vedenkäsittelylle on esitetty kohdassa kaavatiedot.

Ammattiopiston piha-alueisiin liittyy erityisiä toiminnallisia vaatimuksia. Näitä vaatimuksia on esitetty tontinkäyttöselvityksessä. Pihatoimintoihin liittyviä erityistavoitteita on auto-, logistiikka- ja lentokonealoilla.

Autoalalla pihan toiminnalliset tavoitteet liittyvät autohalleihin tuotaviin ajoneuvoihin, joista osa on asiakasautoja. Ajoreitit on oltava turvallisia, hallien ovet ja ajoluiskat määräysten mukaiset, ja ajoväylät hallin toiminnan kannalta keskellä hallia. Toimintoihin liittyy väliaikaista pysäköintitarvetta hallien yhteydessä.

Logistiikka-alan tarpeet piha-alueelle liittyvät ajoneuvojen säilytykseen, käsittelyyn ja käsittelyn harjoitteluun. Logistiikka-alalla piha-alue on myös opetustilaa, ja sen johdosta pihan suunnittelussa on huomioitava turvallisuus ja ajoneuvojen vaatimat kääntösäteet ja turvalliset työskentelyalueet. Logistiikan piha-alueisiin sisältyy kaivuuharjoittelualue sekä ajoharjoittelualue, jonka käyttöaste on erityisen korkea. Osa ajoneuvoista tarvitsee katoksia. Piha-alueelle tarvitaan varaukset polttoaineille (liikkuva/siirrettävä säiliö) sekä pesupiste. Logistiikan hallit tarvitsevat lastauslaitureita, joiden ympärillä on riittävät toimintatilat ja lähestymislinjat. Yksi halleista on läpiajattava.

Lentokonealan pihatoiminnot liittyvät lentokoneiden kuljetukseen ja satunnaiseen käynnistämiseen ulkotilassa. Yhtä konetta varten tarvitaan kylmää tai puoli-lämmintä hallitilaa. Koneet on oltava kuljetettavissa halleihin ja tavoite on hallin läpiajomahdollisuus, joka helpottaa koneiden kuljetusta.

Ammattiopintoihin liittyvin erityisvaatimusten lisäksi pihatoimintoihin on koulurakentamiseen tyypillisiä tavoitteita liittyen huoltoon, huollettavuuteen ja rakennukseen saapumiseen sekä saattoliikenteeseen.

Keittiö- ja jätehuolto on toistuvaa, huoltoliikenne tulee erottaa muusta liikenteestä. Puhtauspalveluille ja keittiöhuollolle tarvitaan omat huoltosisäänkäynnit.

Sijoitettaessa ajoharjoittelualueita tms. luiskan viereen, on raja-alueelle rakennettava törmäyskuormat kestävä aita.

Hulevesien purku ohjataan hulevesiviemäristöön Vehkalanpolun kautta. Vehkalanpolun Kehä III:n puoleiseen päätyyn tulee liittymä HSY:n verkostoon.

3.5. Liikenne, pysäköinti, kadut ja kunnallistekniikka

Tontilla on paljon ajoneuvoliikennettä liittyen pihan käyttöön oppisymppäristönä. Tämän lisäksi liikennealueiden suunnittelussa on huomioitava rakennuksen vaatima huoltoliikenne sekä saattoliikenne, jotka on erotettava pihan harjoittelualueista. Harjoittelualueet on aidattava muista piha-alueista, koska osa harjoittelijoista on alaikäisiä ja ns. kortittomia, joilla ei ole ajo-oikeutta julkisilla liikennealueilla.

Saattoliikenne ohjataan lähelle pääsisäänkäyntialueita, muu pysäköinti erilliselle alueelle Vehkalantien pohjoispuolelle. Julkista liikennettä käyttävien saapuminen rakennukseen on oltava luontevaa ja julkisen liikenteen käyttöä tukevaa. Vehkalantien ja Härkähaantien sekä Sanomalantien risteysalueelle tulee bussipysäkit. Vehkalantien rakentamisen ensimmäisessä vaiheessa jalkakäytävä rakennetaan lopulliseen korkeusasemaansa. Toisessa vaiheessa, jossa aluerakentaminen laajenee pohjoiseen Keimolaan päin, ajorata korotetaan ja sen alle rakennetaan alikulkukäytävä pohjoisosaan päin.

Vehkalantien kadunsuunnittelun yhteydessä on todettu, että vesihuoltolinjat suunnitellaan kaupungin yleissuunnitelman mukaisesti, jolloin hulevesi-, vesi- ja jätevesiputkilinjat sijoitetaan Vehkalantielle ja Vehkalanpolulle, joka sijoittuu Varian ja Vehon tonttien välillä.

Vehkalantien ja Vehkalanpolun rakennussuunnittelu on käynnistynyt lokakuussa 2019 ja suunnitelmat valmistuvat vuoden 2019 loppuun mennessä. Toteutuksesta vastaa kuntatekniikan laitos ja toteutus alkaa vuoden 2020 alkupuolella riippuen valittavasta urakamuodosta ja nivoutuu Vehon tontin rakentamisen kanssa. Vehkalanpolun rakentaminen rajoittuu maanalaisten rakenteiden putkistoinen tekemiseen keväällä 2020. Maanpäälliset rakenteet toteutetaan myöhemmin.

Varian liittymät kunnallistekniikkaan tehdään Vehkalantien puolelta. Tällä hetkellä kaukolämpölinjan päätepiste on Myllymäen alueella Vehkalan aseman kohdalla ja sitä jatketaan Martinlaaksoon Vehkalanpolun kautta. Vehkalanpolulle tulee myös mahdollisuus liittyä kunnallistekniikan putkilinjoihin kadunrakentamisen yhteydessä valmiiksi rakennettavilla kaivoilla.

3.6. Rakentamisrajoitteet, ympäristö ja melu

Tontti on lentomelualueetta sekä liikennemelualueetta. Koillisosa tontista on Lden 60dB alueella ja eteläosa tontista Lden 55 dB alueella. Liikenteen melua tontilla on koillisosassa 50-55dB, keskialueella 55-60dB ja eteläosassa 60-65dB. Tontin toiminnot tuottavat myös itse melua. Ohjaus- ja opetustilanteet piha-alueella on suunniteltava melu huomioiden mahdollisesti erilaisia teknisiä ratkaisuja hyväksikäyttäen (esim. vastamelukuulokkeet). Melukartat on esitetty liitteissä.

Tontti kuuluu Myllymäenojan pienvaluma-alueeseen. Oja sijaitsee tontin itäpuolella. Luontokohtaisen kartassa on esitetty merkintä "Arvokkaat kääpä- ja sienikohteet". Sen mukaan alueella on esiintynyt yhden tai useamman uhanalaisen tai huomionarvoisen kääpä- tai muun sienilajin kasvupaikka tai alueella muuten monimuotoinen sienilajisto, jonka halutaan säilyvän. Koska esirakentamisen yhteydessä puusto tontilta on kaadettu, ei huomioitavaa totilla ole.

3.7. Pysäköintialue

Varian käyttöön osoitettava maa-alue Vehkalantien päädyn pohjoispuolella ei sijaitse asemakaavoitetulla alueella. Maa-alueelle on sijoitettu Varian ja Vehon tonttien esirakentamisessa saatua louhetta sekä pintamaita. Vehkalantien katusuunnitelmassa on osoitettu suojatien sijainti turvalliseen liikkumiseen Varian tontilta pysäköintialueelle.

Pysäköinti on ehdotettu sijoitettavaksi kaavoittamattomalle alueelle Vehkalantien pohjoispuolelle, sillä kaavan mukainen pysäköintitarve ei tontinkäyttöselvityksen mukaan mahdu oppilaitokselle varatulle tontille.

Ehdotuksen mukaisen alueen pinta-ala on n. 21 000 m², sisältäen n. 450 auto-paikkaa. Lisäksi oppilaitoksen pihapiirissä on parkkitilat opetuksen vaatimalle kalustolle, mutta kaikki henkilöpaikoitus tapahtuu em. parkkialueella.

4. Väistötilantarve

Varian toiminnan keskittäminen kahteen toimipisteeseen on suunniteltu toteutettavaksi toteutusmuodoltaan ja aikataulultaan siten, ettei itse prosessi aiheuta väistötilantarvetta. Kaikki Vehkalaan muuttavat opetusalat ja muut toiminnot voivat suunnitellussa prosessissa nykytiedon mukaan muuttaa Vehkalaan suoraan nykyisistä tiloistaan. Hankeaikataulun mukaisesti kohteen rakentaminen valmistuu 4/2024, jonka jälkeen alkavat kalustus ja toimintojen muutot. Opetustoiminta kohteessa käynnistyy 8/2024. Vaikka suunniteltu hankeaikataulu ei vaadikaan väistötiloja, on tässä kappaleessa käsitelty toimintamallin tasolla varautumista väistötilatarpeeseen kahdessa ei tapauksessa: sisäilmaongelmista johtuvassa nykyisten tilojen käytöstä poistumisesta ja Vehkalan uudishankkeen myöhästymisessä. Merkittävin hankkeen ulkopuolinen väistötilatarpeita mahdollisesti tahdistava tekijä on Varia Myyrmäen tontille suunniteltu peruskoulu, jonka käyttöönotto kohdistuisi todennäköisesti vuodelle 2026 tarkoittaen, että rakennustöitä tontilla tulisi päästä aloittamaan arviolta vuoden 2024 loppupuolella.

Nykyisten kohteiden sisäilmaongelmiin varautuminen

Vantaan kaupungin marras – joulukuussa 2018 teettämässä henkilöstön sisäilmaoirekyselyssä on havaittu eritasoisia sisäilmaongelmia kaikissa nykyisissä

kohteissa, huomattavimpana Myyrmäen sähkötekniikan tilat, joissa riskien realisoitua osa toiminnoista siirretään alkuvuodesta 2020 väliaikaisiin väistötila-parakkeihin toimipisteen piha-alueelle, joissa näiden on tarkoitus toimia Vehkalan toimipisteen valmistumiseen asti. Muiden sisäilmariskien toteutuessa tilanteeseen pyritään reagoimaan seuraavilla toimenpiteillä (järjestyksessä ensisijainen ensin):

1. Vähäisten tarpeiden tapauksessa hyödynnetään muissa toimipisteissä olevaa vapaata kapasiteettia, jolla mahdollistetaan yhteisten tilojen, kuten ruokalan ja liikuntatilojen, hyödyntäminen
 - Vapaata luokkatilaa on jonkin verran vajaakäytöllä tällä hetkellä Hiekkaharjun ja Aviapoliksen tiloissa
2. Tarpeissa, joiden täyttämiseen nykyiset tilat eivät riitä, toteutetaan väliaikaista väistötilaa parakki- tai paviljonkiratkaisuna nykyisten toimipisteiden yhteyteen, mieluiten oman toimipisteen yhteyteen, jos mahdollista. Hyötynä samoin kuin edellisessä yhteisten tilojen käyttömahdollisuus (Ainakin Hiekkaharjun pihapiirissä tilaa väistötilaratkaisuille).
3. Suurten tilatarpeiden, esim. suuret hallitilat, tapauksessa todennäköisesti joudutaan etsimään tarjontaa vapailta markkinoilta tai muista kaupungin kiinteistöistä, mikäli nykyisissä tiloissa ei vapaata kapasiteettia riittävästi ole ja tarpeiden täyttäminen väliaikaistiloilla ei ole mahdollista.

Huomioitava riskinhallintakeino Myyrmäen toimipistettä ajatellen on, että Hiekkaharjun uudempaan osaan rakennusta muuttavaksi suunniteltu elintarvikeala suorittaisi maltillisia tilamuutoksia vaativan muuton nopealla aikataululla, jolloin Myyrmäen toimipisteen tiloissa olisi mahdollisuus uudelleen järjestellä vapautuvia tiloja ja mahdollisesti poistaa käytöstä huonokuntoisimpia tiloja.

Vehkalan hankkeen viivästyminen

Alla on esitetty vastaavalla tavalla varautumiskeinoja väistötilatarpeeseen riskikenaariossa, jossa Varia Vehkalan valmistuminen viivästyy. Varautumiskeinon valintaan vaikuttaa lähinnä odotettu viivästymisen kesto ja pääasiallisena aikatauluttavana tekijänä on Myyrmäen tuleva peruskouluhanke, joten viivästysuhat koskevat lähinnä Myyrmäen toimipistettä.

1. Lievissä viivästyksissä (max muutamia kuukausia), pyritään järjestämään yhteistyö peruskouluhankkeen kanssa niin, että peruskouluhankkeen työt tontilla aloitetaan siten, että lievän viivästyksen tapauksessa nykyisissä tiloissa voidaan jatkaa toimintaa vielä loppuvuoteen 2024. Tällöin väistötilojen tarvetta ei ilmenisi.
2. Pitemmissä viivästyksissä (puoli vuotta – vuosi), käytetään kuten edellä hyväksi nykyisissä muissa toimipisteissä olevaa vapaata kapasiteettia toimintojen väliaikaiseen uudelleen sijoitteluun.
3. Vapaan kapasiteetin täyttäminen toimintoja uudelleen sijoittamalla ei riittävää tilatarjontaa todennäköisemmin pystytty tarjoamaan, jolloin vastataan kuten edellä väistötilatarpeisiin väliaikaisilla tiloilla nykyisten toimipisteiden yhteydessä.
4. Merkittävässä ja mahdollisesti hankkeen toteutumista uhkaavissa tilanteissa, jotka voivat johtaa esim. vuosien viivästymiseen, on myös

perusteltua kartoittaa muita kaupungin tiloja tai vapaita markkinoita yhtenäisten ja suuria tilatarpeita täyttävien tilojen löytämiseksi. Keinoissa 2 – 3 toiminta jonkin verran pirstaloituisi eri paikkoihin nykyisissä ja väistötiloissa.

Merkittävänä riskinä Myyrmäen nykyisten toimintojen suhteen ovat sähkö- ja automaatiotekniikan suuret tilatarpeet, joille väistötilojen järjestäminen voi olla nopealla aikataululla haastavaa.

Pois lukien sisäilmaongelmat, muut kuin Myyrmäen toiminnot voivat jatkaa toimintaansa viivästyksen tapauksessa nykyisissä tiloissaan. Huomioitavaa on kuitenkin esiselvityksessä esitetty ehdotus Hiekkaharjun vanhan osan peruskorjaukselle, joka alkaisi Vehkalan valmistumisen jälkeen. Vehkalan merkittäväällä myöhästymisellä siis olisi mahdollisesti aikatauluvaikutus myös tämän hankkeen myöhästymiseen.

5. Kustannukset

5.1. Kustannukset

Investointikustannusennuste on 82 790 000 € hintatasossa Vantaa 1/2020 (103.0).

Vehkalantien pohjoispuolelle ehdotetun pysäköintialueen osuus investointikustannusennusteesta on n. 1,5 M€.

Investointikustannukseen kuulumaton ensikäytön kalustuksen ja varustuksen kustannus on lisäksi 5,3 M€.

5.2. Opiskelijakohtainen investointikustannus (€ / opiskelija)

Investointikustannusennuste opiskelijaa kohden on 31 250 €/opiskelija hintatasossa Vantaa 1/2020 (103.0).

Opiskelijapaikkakustannuksen jakajana on tarveselvityksen tilamitoituksen kokonaisopiskelijamäärä, joka sisältää myös työssä oppimassa olevat opiskelijat sekä aikuisopiskelijat.

5.3. Väistötilakustannukset

Hankkeessa ei ole suunniteltuja väistötilakustannuksia.

6. Rahoitus ja aikataulu

6.1. Investointiohjelmaan kuuluminen

Varia Vehkala on Vantaan kaupungin taloussuunnitelmassa 2019-2022 ja 7.10.2019 päivätyssä taloussuunnitelmaesityksessä 2020-2023 esitetty olevan VTK Kiinteistöt Oy:n hanke.

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

6.2. Määrärahavaraus ja vuodet

Taloussuunnitelmaesityksessä 2020-2023 hanke on esitetty yksivaiheisena, kustannusennuste 86 M€ (alv 0%) ja valmistumisvuosi 2024. Yksivaiheinen hanke esitetty Varian toimitilatarpeiden esiselvityksen pohjalta, jossa hankeaikataulu on laadittu mahdollistamaan Varian mahdollisimman nopean siirtymisen kahden toimipisteen malliin ilman opintoalojen väliaikaisia muuttoja tiloista toisiin.

Kohteen suunniteltu käyttöönotto kalustettuna ajoittuu elokuulle 2024, Varian syyslukukauden alkuun. Aikatauluun pääsemiseksi on toteutusmuodoksi ehdotettu hankkeen jakamista kahteen noin yhtä suureen erilliseen osaan ja näiden toteuttaminen eri toteuttavien tiimien toimesta projektinjohtourakkana. Pääsuunnittelija on molemmille hankkeen osille yhteinen, muu suunnittelu- ja rakentaminen toteutetaan eri toimijoiden toimesta riittävien resurssien varmistamiseksi. Suunnitellun hankeaikataulun vaiheet on esitetty alla:

- Tarveselvitys, hankevalmistelu ja päätöksenteko (8/2019 - 7/2020)
- Suunnittelijoiden hankinta (2 – 6/2020)
- Yleis- ja ehdotussuunnittelu (8/2020 - 6/2021)
- Rakennuslupaprosessi (5 – 9/2021)
- Urakoitsijoiden hankinta (6 – 10/2021)
- Rakentamista edeltävä toteutussuunnittelu (7 – 11/2021)
- Rakentamista edeltävät hankinnat (12/2021 - 2/2022)
- Rakentaminen (2/2022 - 4/2024)
- Kalustus ja käyttäjän muutos (5 – 7/2024)
- Käyttöönotto (8/2024)

Projektinjohtourakan rinnakkaismallissa toteutussuunnittelu jatkuu rakentamisen aloituksen jälkeen rinnan rakentamisen kanssa.

Esitetyn hankeaikataulun pohjalta arvioidut budjettivarauksen hankkeelle vuosittain tulisivat olla seuraavat:

- | | |
|---------|--------------|
| • 2019: | 200 000 € |
| • 2020: | 1 300 000 € |
| • 2021: | 2 000 000 € |
| • 2022: | 30 800 000 € |
| • 2023: | 37 100 000 € |
| • 2024: | 16 600 000 € |

Vuoden 2024 kustannus sisältää ensikäytön kalustuksen ja varustuksen kustannuksen 5 300 000 €.

7. Hankkeen käyttövaikutukset ja toimintakustannukset

7.1. Vuokratkustannukset

Vuosivuokraennuste 1. käyttövuodelle on 7 261 000 € hintatasossa Vantaa 1/2020 (103.0).

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

Vuokra-arviossa perusvuokran osuus on 5 991 000 €/v (n. 83 %) ja ylläpito-vuokran osuus 1 270 000 €/v (n. 17 %).

Korjausvastikkeen osuus perusvuokrasta on 2 484 000 €/v (n. 41,5 %), rahoitusvastikkeen osuus 2 484 000 €/v (n. 41,5 %) ja tonttivastikkeen osuus 1 023 000 €/v (n. 17,0 %).

Perusvuokrassa tonttivastiketta kerätään tontin rakennusoikeuden hintaan pohjautuen. Vehkalan tontin rakennusoikeus on suuri suhteessa hankelaajuuteen (n. 55 000 kem²; hankelaajuus 26 500 brm²), mikä miltei 2-kertaistaa tonttivastikkeen esim. tilanteeseen nähden, jossa tontin rakennusoikeus olisi 30 000 kem².

7.2. Toimintakustannukset hallintokunnille

Tässä kappaleessa esitetyt Varian toimintakustannukset sisältävät kaikki muut toiminnan kustannukset edellä esitettyjä vuokratukustannuksia lukuun ottamatta. Toimintakustannukset pohjautuvat vuodelle 2020 tehtyyn talousarvioon, jonka kustannuksista 58 % on arvioitu tulevaisuudessa kohdistuvan Vehkalan kampuksen toimintaan. Kustannuspohja on viime vuosina pysynyt vakaana, joten kustannustasoa voidaan pitää edustavana. Vuotuinen toimintakustannusarvio Varia Vehkalan toiminnalle on 15 627 000€.

7.3. Ylläpitokustannukset

Vuotuiset ylläpitokustannukset ovat alustavan ennusteen mukaan 1 270 000 €/v hintatasossa Vantaa 1/2020. Kustannus sisältää sisäisen vuokran mukaiset hin-
taerät ylläpidolle (yhteistehtävät, yleishoito, kiinteistönhoito, kunnossapito ja käyttöpalvelut, joita ovat sähkö, lämmitys, vesi ja jätevesi). Kustannus sisältää erillisvarauksena n. 15 000 € iltaisin, öisin ja viikonloppuisin järjestettäväksi oletetulle piirivartiointille.

Edellä esitetyt ylläpitokustannukset eivät sisällä siivouskustannuksia tai muita puhtauspalvelukustannuksia (esim. verhojen pesu, työvaatepesu) eikä vahtimestaripalveluita tai muita mahdollisia käyttäjäpalvelukustannuksia. Ylläpito- ja perussiivouksen sekä ikkunapesukustannukset ovat karkeasti arvioiden 700 000 €/v (n. 30 €/hum²/v).

7.4. Elinkaarikustannukset

Elinkaarikustannukset kohteelle on laskettu elinkaarioletuksella, jossa rakennus on peruskorjauskuntoinen n. 40 vuoden käytön jälkeen. Peruskorjauksen / -parannuksen jälkeen rakennuksen käyttöikä jatkuu vielä toisen 40 vuoden jakson ajan, jonka jälkeen 80 vuoden kohdalla kohde puretaan. Mikäli kohde säilyy esim. runkoratkaisuiltaan teknisesti toimivana, on mahdollista, että rakennuksen elinkaari

on tämän jälkeen myös jatkettavissa toisella peruskorjauksella, mutta laskennassa on käytetty edellä mainittua konservatiivisempaa skenaariota. Elinkaari-laskenta on suoritettu seuraavin laskentaparametrein:

- Yleinen inflaatio-odotus 2 %
- Lainojen korot 2 %

- Diskonttokorko 2 %
- Lainojen takaisinmaksuaika 20 vuotta
- Rakennuksen pitkän aikavälin keskimääräinen vuotuinen kuluma 1,75 %
- PTS-kustannukset on laskettu syklillä, jossa korjauksia tehdään 10, 15, 20, 30 ja 35 vuoden kohdalla ennen peruskorjausta ja vastaavalla syklillä sen jälkeen. Käytetyt hintatasot ovat:
 - o 10 ja 30 vuotta: 93 € / hum2
 - o 15 ja 35 vuotta: 150 € / hum2
 - o 20 vuotta: 477 € / hum2

40 vuoden jälkeen peruskorjaus / -parannus on laskettu toteutettavaksi korjausasteella 85 %, joka nostaa rakennuksen arvon 110 %:iin alkuperäisen investoinnin arvosta. 10 % lisäys ottaa huomioon kohteen nykyaikaistamisesta johtuvat kulut.

Seuraavassa on esitetty kuluerittäin kohteen elinkaarikustannukset 80 vuoden aikajaksolle laskenta-ajankohdan nykyarvoina:

- Uudisinvestointikustannukset: 82 790 000 €
- Korjausinvestointikustannukset: 70 000 000 €
- PTS-korjausinvestoinnit: 45 440 000 €
- Energiakustannukset: 20 420 000 €
- Muut ylläpitokustannukset 79 190 000 €
- Purkukustannus 2 160 000 €
- YHTEENSÄ 299 910 000 €

Mikäli rakennuksen käyttöä voidaan kunnon puolesta jatkaa tai elinkaarta pidentää peruskorjauksella 80 vuoden jakson jälkeen, on rakennuksen laskennallinen jäännösarvo tällöin 21 150 000 €.

Vertailuna vuokralaskentaan, peruskorjaussyklille (esim. vuodet 1 – 40) laskettu korjausinvestointien (perusparannus ja PTS-korjaukset) keskimääräinen vuotuinen kustannus on 2 320 000 €, joka on kohteen uudisinvestointikustannuksesta 2,8 %. Korjausvastikkeen taso vuokralaskennassa on 3 %, jonka on näin perusteltavissa elinkaarikustannusten kautta tässä kohteessa.

8. Riskit

8.1. Yleisriskit

Ammatillisen opetuksen kenttä on ja tulee lähitulevaisuudessa olemaan muutoksen alla, ja tulevia tarpeita ja rahoituksen tasoa on mahdotonta kaikilta osin ennustaa. Edellä kuvatuilla rakentamisen muuntojoustotavoitteilla pyritään luomaan tilat, joissa toiminta voidaan järjestää laadukkaasti nyt ja tulevana vuosikymmeninä.

Kohde on laajuudeltaan suuri ja sisältää monia teknisen luonteen omaavia toimintoja, jotka osaltaan tekevät myös kohteen suunnittelusta ja rakentamisesta haastavaa. Toimijoiden hankinnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota tarjoajien kokoemukseen toimimisesta vastaavissa ja vastaavan kokoluokan hankkeissa.

8.2. Kaavamuutos

Alueen kaava on hyväksytty, mutta pysäköintialue sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella. Kaavoitusprosessissa on varmistettava, että pysäköintialueelle on käytävissä tilaa tontin ulkopuolelta. Tontinkäyttöselvityksessä oppilaitosrakennukselle varattu tontti on todettu liian pieneksi, jotta sinne opetukselle välttämättömien tarpeiden lisäksi olisi mahdollisuus toteuttaa tarvittavat pysäköintialueet.

8.3. Aikataulu

Hankkeen toteutusmuoto on esitetty siten, että Varian toimitilarpeiden muutos olisi vietävissä läpi mahdollisimman vähäisillä muutto- ja väliaikaisilla tilamuutostoimenpiteillä. Vehkalan kohde on suunniteltu rakennettavaksi yhdessä vaiheessa siten, että kaikki tilat valmistuvat samanaikaisesti. Kahteen osaan jaettu projektinjohtourakka voi mahdollisesti olla toteutusmuotona monimutkainen ja vaatii runsaasti resursseja projektinjohto- ja ohjaustoimiin ja erityisesti urakkarajojen ja rajapinnoissa toimimisen huolelliseen suunnitteluun. Riittävät resurssit, osaaminen ja yhteistyökyky suurissa hankkeissa toimimiseen tulee varmistaa osapuolilta hankintavaiheen kilpailutuksessa. Tilaa on myös varmistettava, että projektinjohtotoimiin on samat ominaisuudet omaavaa resursseja käytävissä joko oman organisaation sisältä tai rakennuttajakonsultilta.

Mahdollisiin viivästyksiin on edellä esitetty toimintamalleja, millaisilla väistötilaratkaisulla toimintaa voidaan jatkaa, jos aikataulu viivästyy suunnitellusta.

8.4. Kustannus

Kustannusriski on merkittävin hankkeen hankesuunnittelu- ja suunnitteluvaiheissa. Käyttäjän tulevaisuuden suunnittelu ja toiminnan kehitys on käynnissä, ja em. mainittujen vaiheiden aikana tulee varmasti esiin tilatarpeita, joihin ei nykyisen tiedon valossa ole pystytty varautumaan. Tähän kustannus- ja laajuusriskiin varaudutaan, kuten edellä on esitetty, ulkoisesti kiinteällä ja sisäisesti joustavalla tilaohjelmoinnilla, jossa tilaohjelman sisältöä voidaan ohjelman sisällä muuttaa, mutta kokonaislaajuus edellytetään pysyvän samana kustannusriskin minimoimiseksi.

Hanke on suuri ja siksi potentiaalisia tarjoajia löytyy vain alan suurimpien toimijoiden joukosta. Suhdannotilanne voi vaikuttaa merkittävästi saatavien tarjousten määrään ja hintoihin. Tämä on otettava huomioon hankintaprosessissa suunniteltaessa ja esim. markkinavuoropuheluihin kartoittamalla on syytä ottaa selvää vallitsevasta tarjoushalukkuudesta.

8.5. Maaperä

Esirakentamisen jälkeen Kehä III puoleisella tontin osuudella tasoero Myllymäenojaan on n. 10 m. Arviolta n. 30 % rakennuksen massasta tullaan perustamaan paalutusta vaativalle savimaalle. Mikäli suunnitteluvaiheessa halutaan kellaritiloja, on varauduttava kallion louhintaan.

8.6. Työturvallisuustehtävien tarkastuslistan läpikäyminen

Hankkeesta täytetään Havat-riskikartta hankesuunnitteluvaiheessa tilakeskusten toimesta.

8.7. Muut riskit

Suunnittelussa huomioitava erityisesti liikenteen (kehä III) ja lentomelun vaikutus ääneneristysvaatimuksiin.

9. Vastuuhenkilöt / Työryhmä

9.1. Ryhmän jäsenet

Varia yleishallinto

- | | |
|--------------------|---|
| • Pekka Tauriainen | rehtori |
| • Anne Raasakka | osaamispalvelupäällikkö, tekniikan alat |
| • Karri Koli | osaamispalvelupäällikkö, palvelualat |
| • Jenny Saarela | yhteisten palvelujen päällikkö |

Varia Vehkalan osaamispalveluesimiehet

- | | |
|---------------------|----------------------|
| • Matti Hallikainen | logistiikkapalvelut |
| • Marko Rautjoki | logistiikkapalvelut |
| • Jari Rekonen | konetekniikka |
| • Kimmo Tiainen | sähkötekniikka |
| • Eeva Määttänen | media ja hyvinvointi |
| • Paula Peitola | kasvu- ja terveys |
| • Paula Aistrich | kasvu- ja terveys |

Sivistystoimi

- | | |
|-----------------|---|
| • Laura Malinen | strategia-asiantuntija, talous- ja hallintopalvelut |
| • Ari Ranki | nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja |

Kaupunginjohtajan toimiala:

- | | |
|--------------|---------------------------------------|
| • Irina Kuki | taloussuunnittelun talousasiantuntija |
|--------------|---------------------------------------|

Työsuojelu:

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| • Marja-Leena Jämsen-Mässeli | työsuojeluvaltuutettu |
|------------------------------|-----------------------|

Liikuntapalvelut:

- | | |
|--------------|-------------------|
| • Anu Jokela | liikuntapäällikkö |
|--------------|-------------------|

Kaupunkisuunnittelu:

- | | |
|----------------------|----------------|
| • Anna-Riitta Kujala | aluearkkitehti |
|----------------------|----------------|

Tilakeskus:

- | | |
|------------------|------------------------|
| • Eija Kivineva | hankepäällikkö |
| • Mikko Juolahti | hankekehitysarkkitehti |

Vantaan kaupunki – Vantaan Ammattiopisto Varia - Vehkalan toimipiste
Tarveselvitys 24.10.2019

- Tarja Aaltola keittiöasiantuntija
- Anne Valkeapää puhtauspalveluasiantuntija
- Yrjö Jaakkola sähköinsinööri
- Ilkka Poikkimäki lvi-insinööri

Varian ja Vantaan kaupungin sähköpostiosoitteet muotoa: etunimi.sukunimi@vanta.fi

Boost Brothers Oy:

- Juho-Kusti Kajander toimitusjohtaja
- Matti Sivunen operatiivinen johtaja
- Eero Korpi rakennuttamisen asiantuntija
- Katri Olli rakennuttamisen asiantuntija
- Panu Paukkeri rakennuttamisen asiantuntija

Sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@boostbrothers.fi

Avario Oy:

- Anne Jaakola-Wondafrash arkkitehti

Sähköposti anne.jaakola(at)avario.fi

9.2. Työturvallisuuskoordinaattori

- Juha Vuorenmaa rakennuttajapäällikkö, Tilakeskus

Sähköposti juha.vuorenmaa(at)vantaa.fi

Liite 1. Tilaohjelma

TILA-OHJELMA		Ver. 17.10.2019				
Varia Vehkala		Tilamitoituksen henkilömäärät				
Tarveselvitys 2019		2 647 opiskelijaa				
Toiminta		250 työntekijää (25 tukipalveluissa)				
Tilat tyypeittäin	Opisk.	Hum2	%-osuus	Käyttöaste %	Tilakorkeus, m	Muu huomio
Sosiaali- ja terveysala	500	1 322	6 %			Tilakorkeus=huonekorkeus yht.
Yleis- ja aineoppimistilat (ammattiaineet)		1 095		65,5 %	3,5	
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		227		74,9 %	3,5	Jyvitetty osaamisalalle opiskelijamäärän suhteessa (ei kuvaa suunnitteluratkaisua).
Matkailu- ja turva-ala	240	660	3 %			
Yleis- ja aineoppimistilat (ammattiaineet)		435		61,5 %	3,5	
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		109		74,9 %	3,5	Jyvitetty osaamisalalle opiskelijamäärän suhteessa (ei kuvaa suunnitteluratkaisua).
Liikuntatilat (ammattiaineet)		116			4,5	Voimankäyttösali.
Sähkö-, automaatio- ja ICT-ala	557	2 520	11 %			
Yleis- ja aineoppimistilat (ammattiaineet)		648		66,6 %	3,5	
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		252		74,9 %	3,5	Jyvitetty osaamisalalle opiskelijamäärän suhteessa (ei kuvaa suunnitteluratkaisua).
Työsalit, keskikorkea (ammattiaineet)		1 620		59,2 %	4,5	keskikorkea = 4,5...6 m
Autoala	360	2 833	12 %			
Yleis- ja aineoppimistilat (ammattiaineet)		220			3,5	
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		163		74,9 %	3,5	Jyvitetty osaamisalalle opiskelijamäärän suhteessa (ei kuvaa suunnitteluratkaisua).
Työsalit, keskikorkea (ammattiaineet)		140		66,1 %	4,5 (/ 6,0)	keskikorkea = 4,5...6 m.
Työsalit, korkea (ammattiaineet)		2 310		68,8 %	6,0 (/ 8,0)	korkea = min. 6 m, alle 10 m.
Logistiikka-ala	840	2 758	12 %			
Yleis- ja aineoppimistilat (ammattiaineet)		460		61,1 %	3,5	
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		266		74,9 %	3,5	Jyvitetty osaamisalalle opiskelijamäärän suhteessa (ei kuvaa suunnitteluratkaisua).
Työsalit, keskikorkea (ammattiaineet)		394		57,6 %	4,5	keskikorkea = 4,5...6 m.
Työsalit, korkea (ammattiaineet)		655		53,7 %	8,0	korkea = min. 6 m, alle 10 m.
Työsalit, erittäin korkea (ammattiaineet)		983		68,4 %	10,0	erittäin korkea = 10 m tai enemmän
Lentokone-ala	150	1 558	7 %			
Yleis- ja aineoppimistilat (ammattiaineet)		135		73,6 %	3,5	
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		68		74,9 %	3,5	Jyvitetty osaamisalalle opiskelijamäärän suhteessa (ei kuvaa suunnitteluratkaisua).
Työsalit, keskikorkea (ammattiaineet)		300		37,9 %	6,0	keskikorkea = 4,5...6 m.
Työsalit, korkea (ammattiaineet)		855		48,1 %	6,0	korkea = min. 6 m, alle 10 m.
Erytysäilytys (puolilämmin/lämmin)		200			6,0	Lentokoneen säilytyskatos -tila.
Yleisaineet (YTO)		280	1 %			
Yleis- ja aineoppimistilat (yleisaineet, YTO)		1 085		74,9 %	3,5	Yleisaineiden (YTO) yleis- ja aineoppimistilojen pinta-ala + opetusvarastot.
- Vähennys osaamisalajyvityksestä		-1 085				Tämä määrä edellisistä jyvitetty osaamisaloille opiskelijamäärän suhteessa.
Kirjasto (yleisaineet, YTO)		120		63,9 %	4,5	
Auditorio (yleisaineet, YTO)		160			4,5	Ruokalan paisuntavara, ryhmätyöt, seminaarit, kokoukset. Amfimainen.
Yleisaineet (YTO), liikunta		918	4 %			
Liikuntatilat (yleisaineet, YTO)		740		66,6 %	8 / 4,5	Sali 8 m, muut 4,5 m. Liikuntatiloissa myös SoTen ammatillista opetusta.
Liikunnan puku- ja pesuhuoneet		88			3,5	
Liikunnan WC-tilat		10			3,5	
Liikuntavarastot		80			3,5	
Opiskelijoiden sosiaali, saniteetti ja oppilaskunta		1 640	7 %			Mitoitusperuste: keskim. 1800 opisk. läsnä + 100 opiskelijan pelivara.
Puku- ja pesuhuoneet		1 311			3,5	
WC-tilat		299			3,5	
Oppilaskuntatilat		30			3,5	
Henkilöstön työskentely		1 726	7 %			Mitoitusperuste: n. 225 hlö + maks. 50 hlö kasvuvara (täsmennettävä hankesuunnittelussa)
Opettajien ja ohjaajien työ- ja taukotilat		1 116			3,5	Mitoitusperuste: n. 90 %:a henkilöistä (240 hlö). Tavoite: monitiloimistoratkaisut.
Opiskelijahuollon ja opinto-ohjauksen työ- ja taukotilat		270			3,5	Mitoitusperuste: n. 5 %:a henkilöistä (16 hlö). Tavoite: erillinen tila-alue.
Yleishallinnon työ- ja taukotilat		205			3,5	Mitoitusperuste: n. 5 %:a henkilöistä (20 hlö). Tavoite: monitiloimistoratkaisut.
Puku- ja pesuhuoneet		75			3,5	
WC-tilat		60			3,5	
Sisäänkäynti ja vastaanotto		561	2 %			
Aulat ja tuulikaapit		495			4,5 (/ 6)	
Vastaanotto- ja asiakaspalvelutilat		50			3,5 / 4,5	Korkeus riippuu suunnitteluratkaisusta (esim. tiloja aulan sisällä vai erillisiä tiloja).
WC-tilat		16			3,5 / 4,5	Korkeus riippuu suunnitteluratkaisusta (esim. tiloja aulan sisällä vai erillisiä tiloja).
Ateriapalvelu		1 032	4 %			
Ruokailutilat		585			4,5	
Ruokajakelu ja astianpalautus		122			4,5	
Valmistuskeittiöt		300			3,5	Mitoitusperuste: keskimäärin 1950 annos/vrk.
Kahvilakeittiöt		25			3,5	
Kiinteistönhoito ja siivous		293	1 %			
Kiinteistönhoitotilat		95			3,5	
Siivoustilat		132			3,5	Jaetaan keskeisille alueille; huomioidava materiaalitiedennysten toteutettavuus.
Jätehuoltotilat		30			3,5	Tilavaraukset suunnitteluun. Jätteenkeruu: syväkeräyssäiliöt ja jätepuristin.
Puku- ja pesuhuoneet, wc:t, taukotilat		36			3,5	Sijoitus suunnitteluratkaisussa henkilöstön yhteisiin tiloihin.
Väestönsuojelu (hyötykäyttö vähennetty)		164	1 %			
Väestönsuojatilat (2050 hlö)		1 640			2,5...3	Selvitettävä lopullinen VSS-mitoitusperuste ja tarve hankesuunnittelussa.
- Väestönsuojatilojen hyötykäyttövähennys (90 %)		-1 476			2,5...3	Mitoitustarkennuksella ja neuvottelulla VSS laajuussäästöpotentiaali jopa -25 %.
Ohjelma-ala yhteensä (hyötyala)		18 264				Sisältää oppimistiloiksi allokoidut tilat käytävistä, ei sisällä toistaiseksi allokoimattomia.
Käytävätilat		3 027	13 %			Allokoitu hyötykäyttö vähennetty
- Käytävät, normaali sisälukennointikäyttö		2 206			3,5	Suunnittelutavoite: käytävää keskim. n. 4 m2/tila.
- Käytävät, hyötykäyttö oppimistiloina		946			3,5	Tällöin käytävältä vapautuu allokoitavaksi muuhun käyttöön.
- Käytävät, hyötykäyttö oppimistiloina, allokoitu		-125			3,5	Tämän verran käytävältä jo allokoitu oppimistiloiksi, sis. ohjelma-alaan.
Porrashuoneet		959	4 %			
Talotekniikkatilat		1 336	6 %		3,5...6	Huonekorkeus soveltaen koneiden ja konehuoneiden sijoittelun mukaan.
Nettoala yhteensä (tavoite), hum2		23 590	100 %			1,035 x (nettoala yhteensä - tekniset tilat).
Huoneistoala yhteensä, htm2		23 000				1,125 x brm2 = 1,125 (sama kuin esiselvityksessä)
Bruttoala yhteensä (tavoite), brm2		26 500				

LIITE 2. TONTINKÄYTTÖSELVITYS 1_2

- A** AUTOALA-ALAN TILAT 3400m² x 1,25= 4 250, massan korkeus n.10m
2 KERROS TEKNISIÄ TILOJA/TEORIATILLOJA (kerroskorkeus 2.kerroksella osalla n.5m)
- autoalan hallit sisäkorkeus vähintään 8m, muut tilat 3,5-4,5m; autoalan halleissa huomioitavaa ajoyhteys ja autohallissa hallin muoto
- B** LENTOKONEALA 1200m² x 1,5= 1 800m²
2 KERROS: TEORIA OPET. JA TEKNISIÄ TILOJA massan korkeus 8-9m (kerroskorkeus 2.kerroksessa n.4m)
- lentoalalla korkeita hallitiloja sisäkorkeus vähintään 6m, muu tilat 3,5-4,5m,huomioitava ajoyhteys ja lentokoneiden käynnistäminen ulkotilassa, mahd.hallien läpikäytettävyys
- C** SÄHKÖ- JA AUTOMAATIOALA 1700 brm² x 3,25= 5 525 brm²
TIETO- JA TIETOLIIKENNEALA, massan korkeus 13-18m
TEKNISIÄ TILOJA (kerroskorkeus 1.krs n.4,5-5m, 2-3krs n.4m)
- sähköalalla pienempiä hallitiloja, tilat voivat sijaita ylemmissä kerroksissa sähköalan hallit vähintään 4,5m, muut tilat 3,5-4,5m
- D** KEITTIÖ JA RUOKASALI, AUDITORIO, LIIKUNTATILAT 3000 brm² x 1,25 = 3 750 brm²
2 KERROS TEKNISIÄ TILOJA massan korkeus 8-10m
(HENKILÖKUNNAN TYÖ- JA TAUKOTILOJA) (kerroskorkeus 2.kerroksella osalla n.4-5m)
- auditorio ja ruokasalitilat läheisyydessä, liikuntasali ja voimankäytösali sisäkorkeus n.8m
- E** LOGISTIIKKA-ALA, TURVA-ALA 2400 brm² x 1,25 = 3 000 brm²
2 KERROS TEORIA+TEKNISIÄ TILOJA massan korkeus n.13m
- logistiikan tilat korkeita hallitiloja sisäkorkeus väh. 8 ja 12m, ajoneuvoyhdistelmälle läpikäytettävyys - vaatimus tilan syvyydelle noin . 40m
- lastausalueella taskut ja lastauslaitat, joiden ympärille työtalaa sekä kahden ajoneuvon vaatima etäisyys, n.75-80m
- F** OPPILASHUOLTO, YHTEISTILAT, TEORIAOPETUSTILAT 2800 brm² x 4 = 11 200 brm²
MATKAILUALA,(TURVA-ALA), SOSIAALI- JA TERVEYSALA massan korkeus n.16m
UUDET OPINTOALAT kerroskorkeus 4m
- kerroskorkeus voi tarvittaessa kasvaa
- kellarikerros, joka avautuu katutasoon, tavoitettavuus aseman suunnasta, iltäkäyttöön avattavia tiloja kuten kuntosali ja tatami

BRUTTOALA YHTEENSÄ 27 000 brm²
josta ensimmäisen kerroksen bruttoala noin 14 500 brm²
ja laajennusvaraus n.900m²

PIHA-ALUEET:

- G** ERILLINEN PYSÄKÖINTIALUE VEHKALANTIE NÄKÄVUOLLE n.21 000m²
- n.450 autopaikkaa, istutusalueita, asfalttia
- H** AJOHARJOITTELUALUE n.11 000m²
- tavoitekorkeus 180x60m
- toteutuminen tavoitteen kokoisena edellyttää luiskien jyrkentämistä
- huomioitava ajoneuvojen pysäköintialueen yhteydet harjoittelualueille
- taukotila, voi sijaita rakennuksessa, mikäli ajoharjoittelu samalla tontilla
- I** KAIVUUHARJOITTELU, SORAKENTTÄ n.1800m²
- tavoitekorkeus 60x30m, soran (0-32) syvyys 2m
- kaivuuharjoitukset 2kpl 15x15m, vieressä pesupaikka
- toteutuminen tavoitteen kokoisena edellyttää luiskien jyrkentämistä
- J** AJONEUVOJEN PYSÄKÖINTIALUE
- sijainti lähellä ajoharjoittelualuetta, kortittomat kuljettajat voivat siirtää ajoneuvoja
- tavoite 15 ajoneuvoja (KA ja LA) 4mx30m, osa paikoista katettu
- toteutuu 11 kpl tavoitteen mittaista ja 4 kpl 20m pitkää pysäköintipaikkaa
- huomioitava ajolinjat ja pysäköinnin läpikäytettävyys, liikennealueiden välisyys
- K** TYÖKONEIDEN PYSÄKÖINTIALUE
- tavoite 15 kpl 4mx15m, osa paikoista katettu
- toteutuu 11 kpl tavoitteen mittaista ja 4kpl 10m pitkää pysäköintipaikkaa
- huomioitava tarvittavat ajolinjat
- L** LASTAUSHARJOITTELUALUE
- taskulastaus ja lastauslaiturit, ajolinjat 2x ajoneuvon mitta, noin 75-80m
- sisätiloissa liittyy logistiikan tiloihin
- M** TRUKKIARJOITTELUALUE
- harjoittelualue ulkoturkeille, lähellä lastausalueita, trukit säilytetään sisätiloissa
- N** LAVAHARJOITTELUALUE
- tavoite 15 kpl 4mx10m lavaa,
- harjoittelualue lavatyöskentelylle
- huomioitava tarvittavat ajolinjat lavojen edessä
- O** PÄÄSISÄÄNKÄYNTIALUE
- lähestymissuunta Vehkan alueen asema
- saatto- ja LE-pysäköinti, polkupyörät
- huomioitava korkeuserot risteyksille, maisemasuunnittelu pohjoispään
- yhteys Myllyniityn tien suuntaan linja-autopysäkeille, huomioitava korkeuserot
- P** RAKENNUKSEN JA KEITTIÖN HUOLTO
- huoltoauton tilatarve (Ø22m)



SUUNNITTELIJAN YHTEYSTIEDOT

AVARIO

www.avario.fi
info@avario.fi
PUH. 08 311 9500

RAKENNUSKOHD

Varia Vehkala

PIIRUSTUKSEN SISÄLTÖ

TONTINKÄYTTÖSELVITYS, TARVESELVITYS

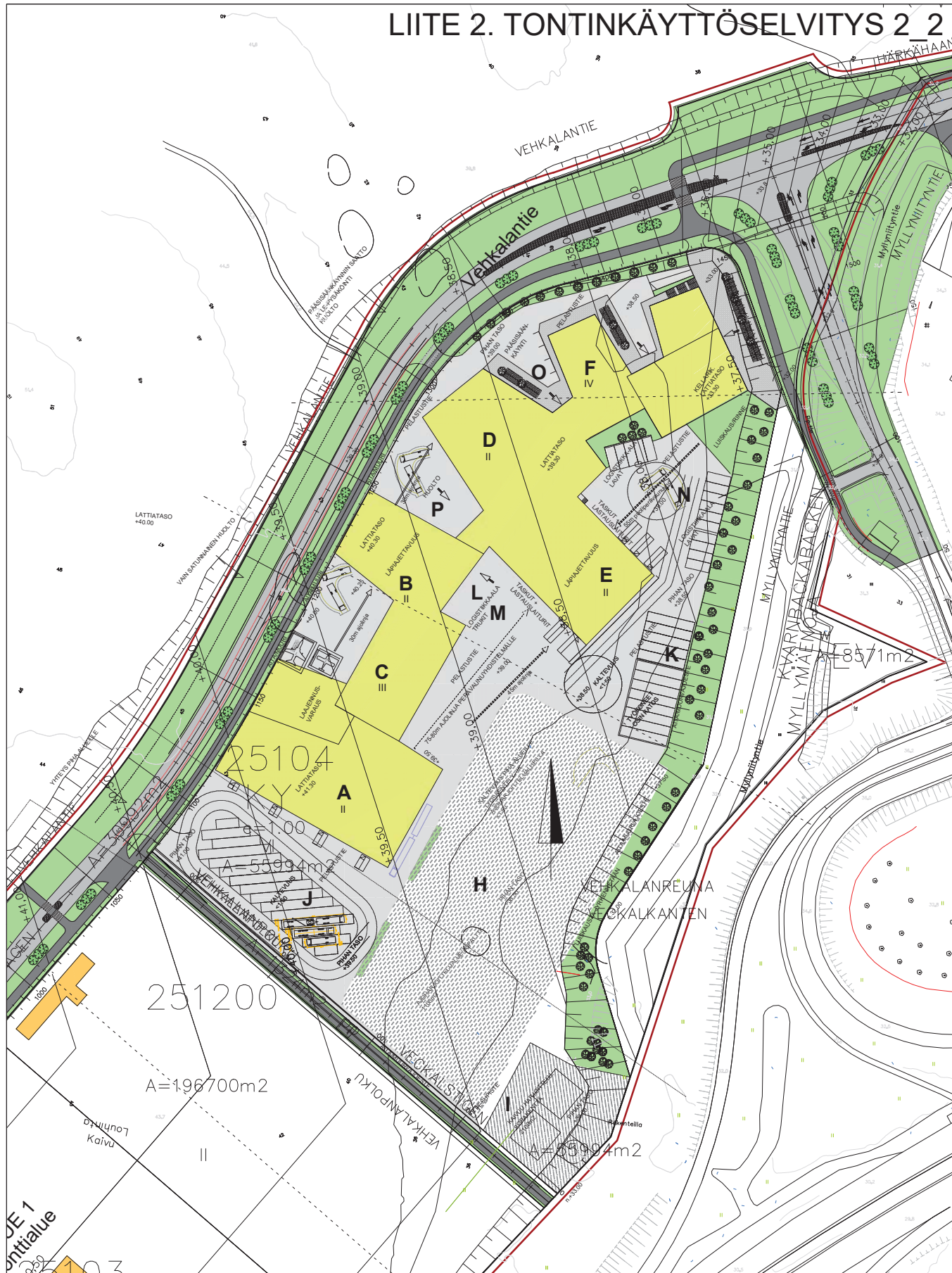
PÄIVÄYS

17.10.2019

MITTAKAAVA

1:5000

LIITE 2. TONTINKÄYTTÖSELVITYS 2 2



AVARIO

www.avario.fi
info@avario.fi
PUH. 08 311 9500

Varia Vehkala

TONTINKÄYTTÖSELVITYS, TARVESELVITYS

17.10.2019

1:2000

Liite 3. Kustannusennuste

VANTAAN KAUPUNKI, TILAKESKUS
Hankevalmistelu

Kustannusennuste
Tarveselvitys
16.10.2019

VANTAAN AMMATTIOPISTO VARIA, VEHKALAN TOIMIPISTE
Uudisrakennus

Laajuustiedot	Yhteensä	
bruttoala	26 534	brm2
huoneistoala	23 029	htm2
hyötyala	18 264	hym2
tilavuus	120 000	rm3
tehokkuusluku	1,45	brm2/hym2

RAKENNUSKUSTANNUKSET	Yht. €	€/brm2	€/hym2	€/rm3
<u>Rakennuttajan kulut</u>	<u>10 550 000</u>	398	578	88
suunnittelu	5 346 000			
rakennuttaminen	3 179 000			
liittymismaksut	592 000			
muut rakennuttajan kustannukset	1 433 000			
<u>Rakennustekniset työt</u>	<u>52 726 000</u>	1987	2887	439
<u>LVI-työt</u>	<u>9 700 000</u>	366	531	81
<u>Sähkötyöt</u>	<u>4 872 000</u>	184	267	41
<u>Erillishankinnat</u>	<u>357 000</u>	13	20	3
Hankevaraukset	4 585 000	173	251	38
KUSTANNUSENNUSTE (Alv. 0%)	82 790 000	3120	4533	690
KUSTANNUSENNUSTE (ALV. 24 %)	102 659 600	3869	5621	855

Hintataso 1/2020, Vantaa (103.0)

Pysäköintialueen osuus kustannuksista on n. 1,5 m€ (Alv.0%).

Lisähuomioita:

- Kustannusjakauma täsmennettävä hankesuunnittelussa.
 - Liittymäkustannuksissa on huomioitu maalämpö.
 - Muissa rakennuttajan kustannuksissa on huomioitu hankkeen välittömästi aiheuttamia kuluja tilaajalle ja käyttäjälle.
- (tilaaja/kaupunki: mm. hankevalmistelu, projektinjohto, hanke- ja projektityöryhmiin osallistuminen, päätöksentekoprosessit, vie käyttäjä: projektikoordinaattori, projekti- ja suunnittelutyöryhmiin osallistuminen ja työryhmät jne.)

Hankevalmistelu
Laatinut: Boost Brothers Oy 16.10.2019

Liite 4. Vuokratustannusennuste

VARIA VEHKALA		Pinta-ala				Opiskelijat			
Tarveselvitys 2019		23 000	htm2					2650	
Vuokratustannusennuste		23 590	hum2						
Hintataso: 1 / 2020, Vantaa		55 000	kem2 (tontin rakennusoikeus)						
Ver. 17.10.2019 (2)									
		Laskentaperuste		Vuosi- ja kuukausivuokrat		Huoneistoneliö- ja tilapaikkavuokrat		Osuus	
Perusvuokra, ennuste	Laskentakaava	€	%/v	€/v	€/kk	vuokra, €/htm2/v	vuokra, €/htm2/kk	vuokra/opiskelija/kk	%
Perusvuokra, korjausvastike, 1. vuosi	JHA (€) x KV (%)	82 790 000	3,0 %	2 484 000	207 000	108	9,0	78	34 %
Perusvuokra, rahoitusvastike, 1. vuosi	TA (€) x K (%)	82 790 000	3,0 %	2 484 000	207 000	108	9,0	78	34 %
Perusvuokra, tonttivastike	RO (kem2) x YH (€/kem2) x TP (%)	17 050 000	6,0 %	1 023 000	85250	44	3,7	32	14 %
Perusvuokra, yhteensä				5 991 000	499 250	260	21,7	188	83 %
Ylläpitovuokra, ennuste		€/v							
Ylläpitovuokra vuotuisesta ylläpidosta		1 270 000	100 %	1 270 000	105 833	55	4,6	40	17 %
Kokonaisvuokra, ennuste yhteensä				7 261 000	605 083	316	26,3	228	100 %

Ks. myös tarveselvitysdokumentti, kohta 7. Mikäli tilojen hallintaperuste toteutuu osakkeiden omistuksena, on suositeltavaa, että esim. kiinteistön omistajayhtiö täsmentää vuokratustannusennusteen. (mm. osakkeiden arvonmäärityksen peruste, mahdollisesti kaupungilta veloitettavat muut vastikkeet ja niiden sisältö).

Laskentakaavan lisäselitteet

JHA = jälleenhankinta-arvo (hankintameno, lähtötilanteessa määritelty investointi). KV = korjausvastikeprosentti (3 %). Jälleenhankinta-arvolle tehdään vuosittainen indeksitarkistus.

TA = tekninen arvo. K = rahoituksen korkoprosentti (3 %). Tekninen arvo 1. vuonna 100 % x JHA, jonka jälkeen vuosikuluma -1,75 %/v. Elinkaarenaikaiset korjausinvestoinnit lisätään tekniseen arvoon.

RO = Tontin rakennusoikeus (100 000 kem2). YH = rakennusoikeuden yksikköhinta (310 €/kem2). TP = Tontin tuotto prosentti (6 %).

Perusvuokran JHA ja TA sisältävät Haahtela/Taku/Kustannustietojärjestelmän tavoitehintalaskelman mukaiset hintaerät, myös varaukset.

Ylläpitovuokra sisältää yhteistehtävät, kiinteistönhoidon ja valvonnan, ulkoalueiden hoidon, energian, vesi- ja jätehuollon, erityislaitehuollon ja kunnossapidon.

- Toisin sanoen sisältää Taku2019 laskentajärjestelmän ylläpitolaskelman mukaiset ylläpitokustannukset pois lukien siivouksen ja kiinteistöveron.

- Lisäksi sisältää piirivartiointia arviolta n. 15 000 €/v (52 vko/v, 16 käyntiä/vko, 30 min/käynti, 35 €/h).

Ylläpitovuokra ei sisällä

- Rakennuksen eikä tontin kiinteistövero.

- Siivousta (ei myöskään vaihtomattoja eikä muita mahdollisia puhtauspalveluita kuten pesulapalvelua, jotka toisinaan luetaan osaksi siivousta).

- Vahtimestaripalvelua

- Erillislaitehuollon osalta ei sisällä käyttäjän toimintavarustuksen ja opetuvälineistön ylläpitoa (esim. irtokalusteet, ict-laitteet, autonostimet yms. työsalitekniikka).

- Kunnossapidon osalta vuosikorjauksia suurempia, korjausvastikkeeseen luettavia investointeja, kuten erillisinvestointeina tapahtuvia PTS-korjauksia.

(esim. koko vesikaton perusteellinen uusiminen elinkaaren pidentämiseksi ja/tai peruskorjausvälin pidentämiseksi).

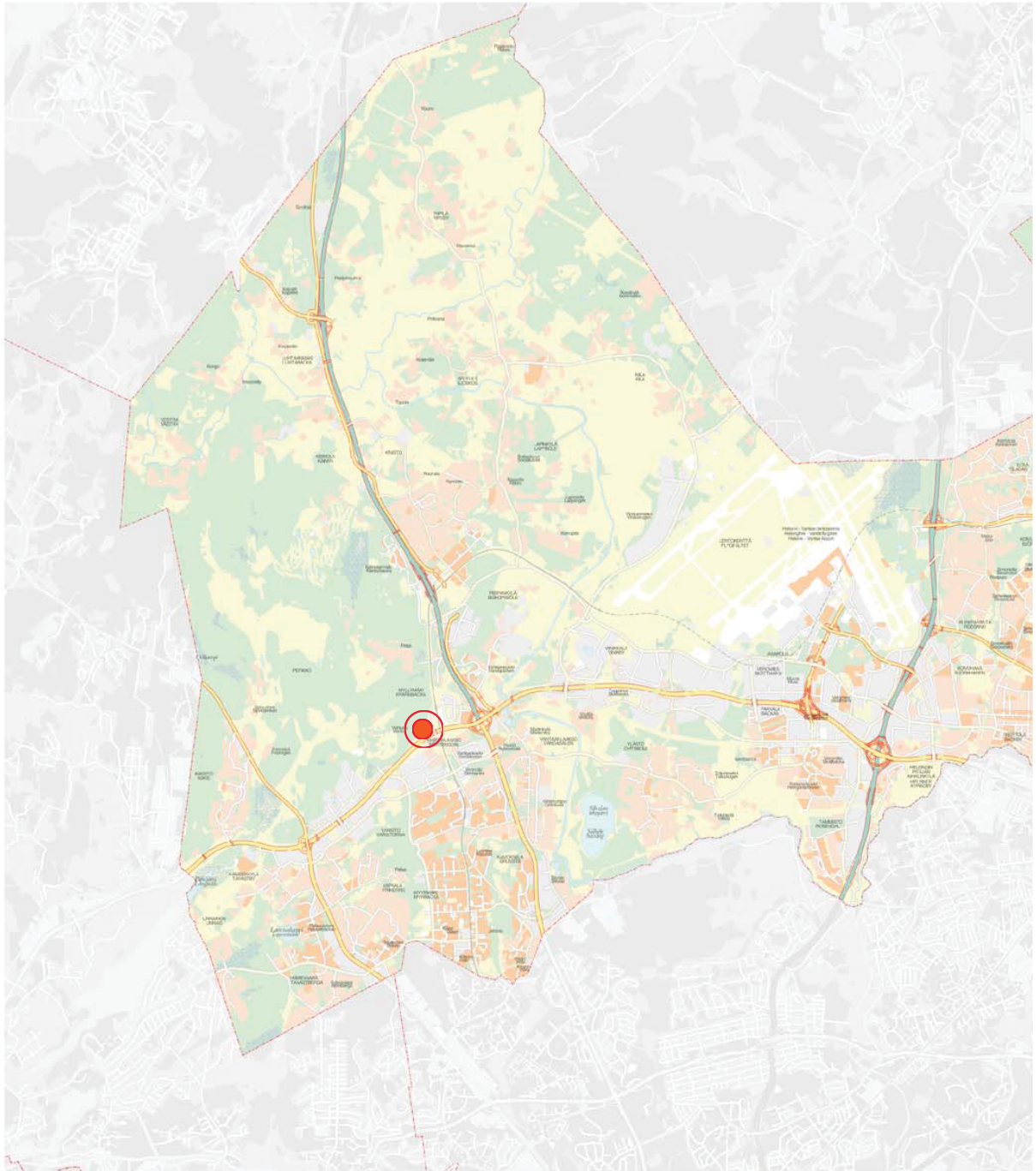
- Kunnossapidon osalta mahdollisia toiminnan tarpeista lähteviä muutuskorjauksia peruskorjausten välillä

(esim. tila-alueen remontointia uuden osaamisalan käyttöön).

- Muiden käyttäjien aiheuttamia ylläpidon lisäkustannuksia

(esim. urheiluseurojen liikuntavuorojen aiheuttamat lisäkustannuksia kuten energiaa, vettä, vahtimestaripalvelua, siivousta).

LIITE 5. SIJAINTIKARTTA



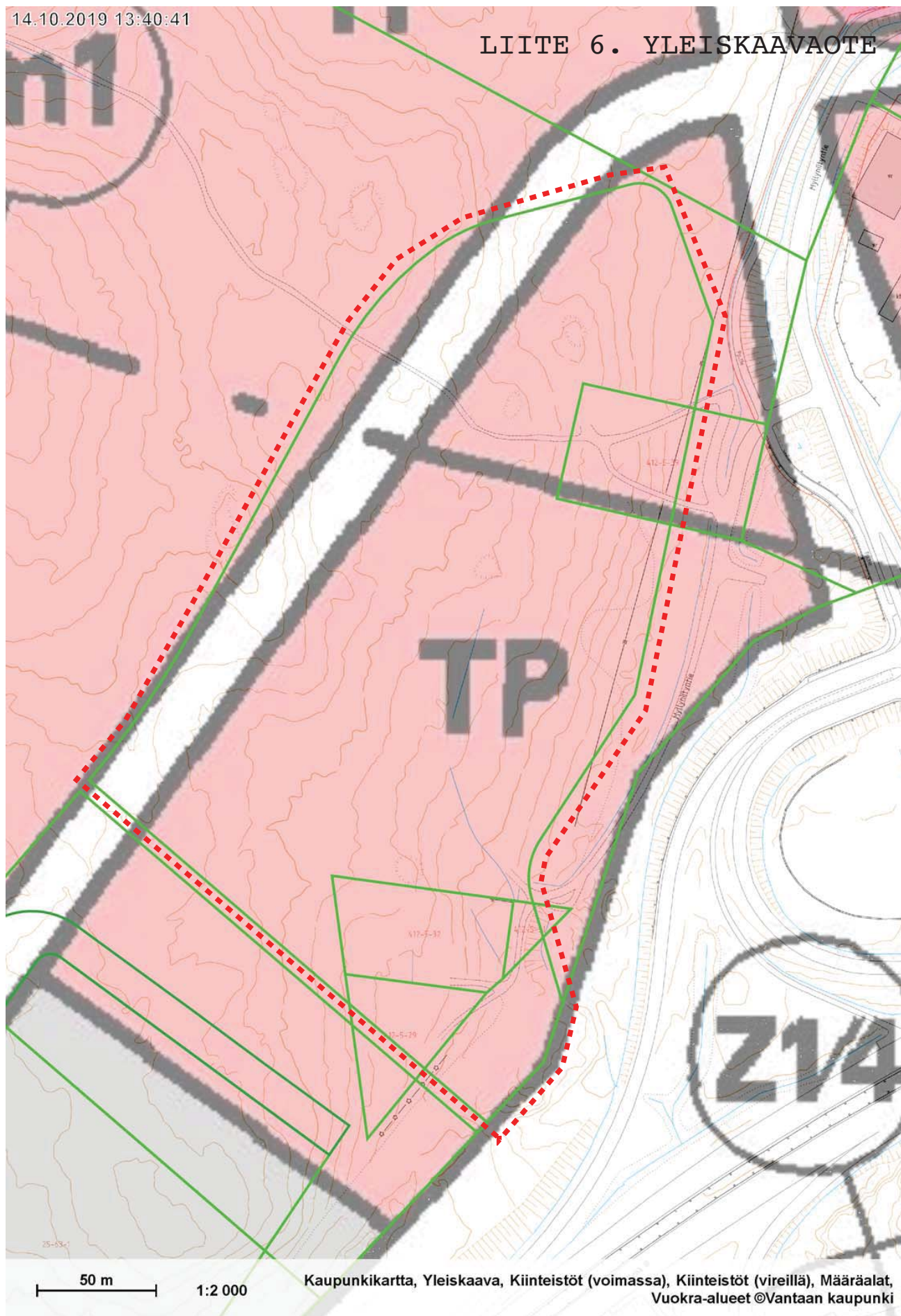
2 km

1:100 000

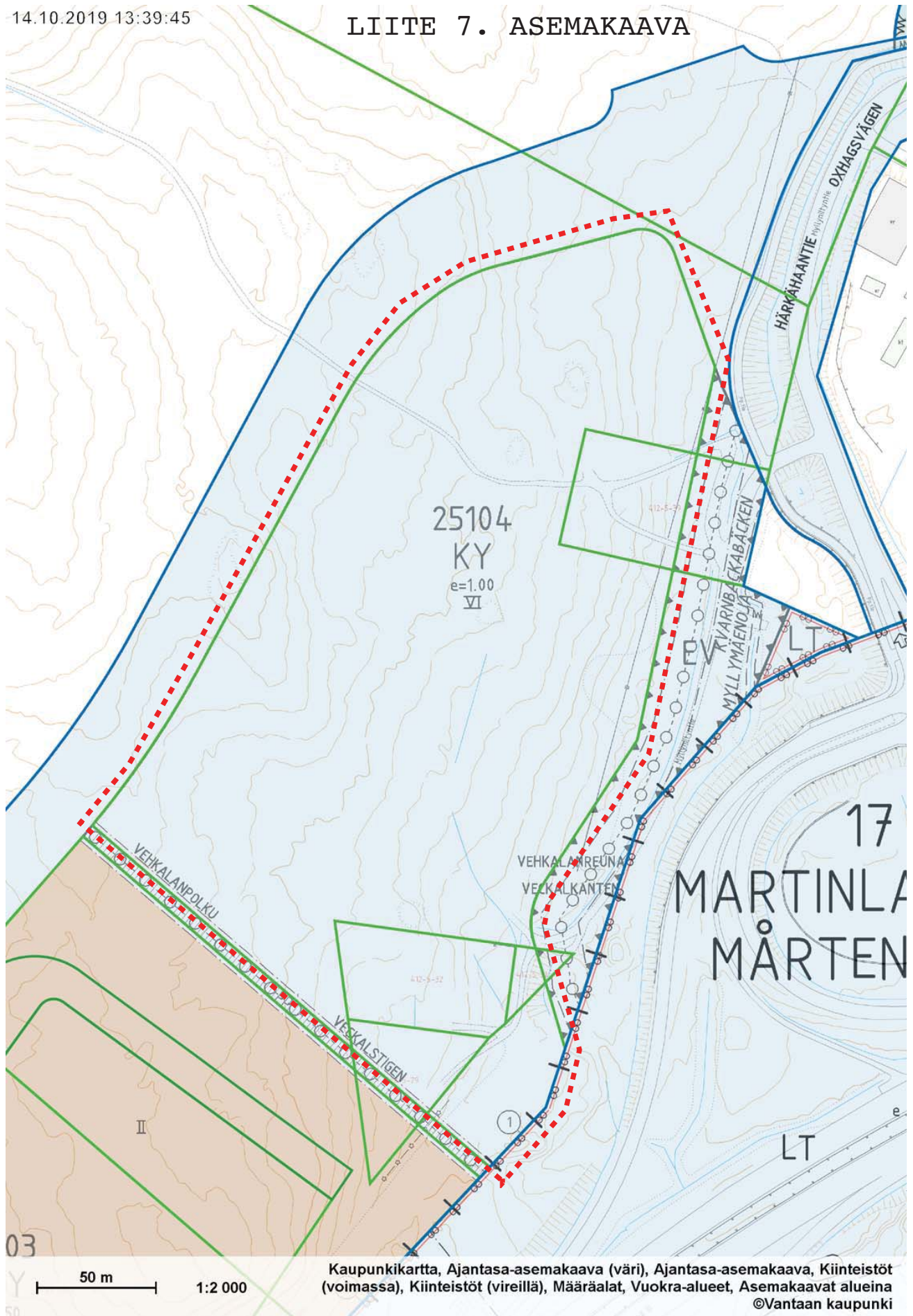
Kaupunkikartta ©Vantaan kaupunki

14.10.2019 13:40:41

LIITE 6. YLEISKAAVAOTE



LIITE 7. ASEMAKAAVA



LIITE 8. ASEMAKAAVAMÄÄRÄYKSIÄ

PDF-tulostus 1:3500 Kaupunginosa numero Korttelinosa numero 251200	Päätös Päivä 11.11.2019	Maankäyttö- ja rakennuslain 151/2006 151/2006
Vantaan kaupunki VEHKALAN LÄNSIPUOLI 1 Kaupunginosa 25, Myllymäki Asemakaava Kortteli 25103 ja 25104 sekä katu- ja erityisalueet. Asemakaavan muutos Käytösaueet. Tonttijako Kortteli 25103 ja 25104. 1:2000	 VECKAL VÄSTRA DELEN 1 Stadskod 25, Kvambacka Detalplan Kvarteren 25103 och 25104 samt gatu- och specialområden. Ändring av detalplanen Gatuområden. Tomtindelning Kvarteren 25103 och 25104. 1:2000	

KY

Liike-, toimisto- ja yleisten rakennusten korttelialue.

Alueelle saa sijoittaa toimistotiloja, opetus- ja koulutus-tiloja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastotiloja.

Rakennusta palvelevia väestönsuoja- ja teknisiä tiloja saa rakentaa kerrosluvun ja sallitun rakennusoikeuden lisäksi.

Rakennusten julkisivut tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen.

Rakennuksissa, joiden kattopinta-ala on yli 600 m² tulee katosta vähintään 40 % toteuttaa viherkattona.

Korttelialueella tulee tuottaa uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiantarpeesta.

Opetus- ja koulutustilojen sekä toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Ulkovarastointialueet ja katokset on rajattava niin, että varastoitava materiaali ei haitallisesti näy kadulle tai naapuritontin käyttöpihojen suuntaan. Ulkovarastointi ei saa aiheuttaa maisemallista taikka muuta haittaa ympäristölle.

Mikäli rakennukset eivät sijoitu kadun puoleiseen rakennusalaan, tulee tontit rajata katualueelta vasten kaupunkikuvallisesti korkeatasoisin rakentein esim. muurein, kivein tai aitarakentein.

Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman esterajoitus-pintoja.

Tontille tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Rakennuslupaa varten on laadittava tontikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.

Korttelissa tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,5. Laskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Piha-alueiden ajoreitit tulee erottaa jalankulkualueista materiaaleilla tai muulla rakenteella.

Pysäköintin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista ja maanpäälliset pysäköintialueet tulee jäsentää rakentein tai istutuksin enintään 4000 m² kokoisiin yksiköihin.

Rakenteelliset pysäköintitilat ja -alueet tulee ratkaista korkeatasoisesti, kiinnittämällä huomiota pysäköintilaitoksen valoisuuteen sekä kaupunkikuvan ja viihtyvyyden vaatimuksiin.

Rakentamatta jäävät tontin osat tulee istuttaa niiltä osin, kun niitä ei käytetä liikenteelle tai pysäköintiin.

Hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan hulevesien toimintamallin periaatteita ja menetelmiä.

Hulevedet tulee viivyttaa määrällisesti ja käsitellä laadullisesti ennen johtamista vastaanottavaan vesistöön Myllymäenoja. Hulevedet on käsiteltävä tontilla eikä niistä saa aiheutua haittaa tontin ulkopuolella. Poikkeustilanteiden varalle on suunniteltava tulvareitit tontilta. Vastaanottavan vesistön vedenlaatu ei saa heikentyä.

Polttoaineen jakelupiste ja polttoainesäiliön ympäristö on varustettava hiekan- ja öljynerottimilla, joista hulevedet on johdettava jätevesiviemäriin.

Huoltoalue tulee varustaa hiekan- ja öljynerottimilla. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle.

Henkilöajoneuvojen pysäköintialueen hulevedet on viivytettävä ja puhdistettava biosuodattamalla.

Puhtaat kattovedet voidaan imeyttää maaperään tai käsitellä biosuodattamalla.

Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Opetus- ja koulutustilat	1 ap / 100 k-m ² , 1 pp / 100 k-m ² ,
Toimistotilat	1 ap / 50 k-m ² , 1 pp / 100 k-m ² ,
Teollisuustilat	1 ap / 100 k-m ² , 1 pp / 200 k-m ² ,
Varastotilat	1 ap / 150 k-m ² , 1 pp / 240 k-m ² ,

Opetus- ja koulutustilojen yhteyteen tulee sijoittaa 1 mopopaikka / 10 oppilasta.

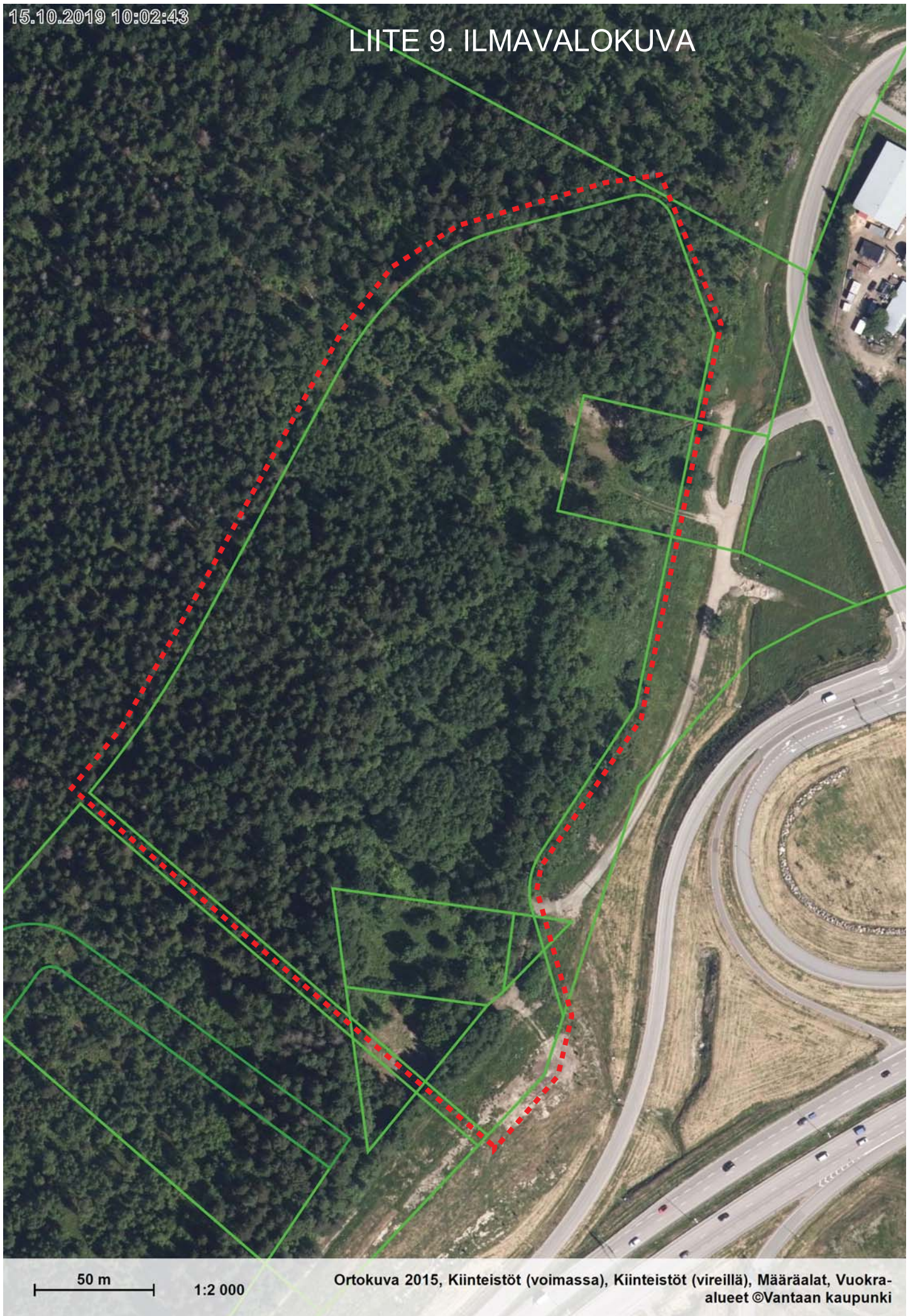


TONTTILAJAKO

Tämän asemakaavan alueella olevien korttelien on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamääräyksin ole toisin osoitettu.

15.10.2019 10:02:43

LIITE 9. ILMAVALOKUVA



50 m

1:2 000

Ortokuva 2015, Kiinteistöt (voimassa), Kiinteistöt (vireillä), Määräalat, Vuokra-
alueet ©Vantaan kaupunki

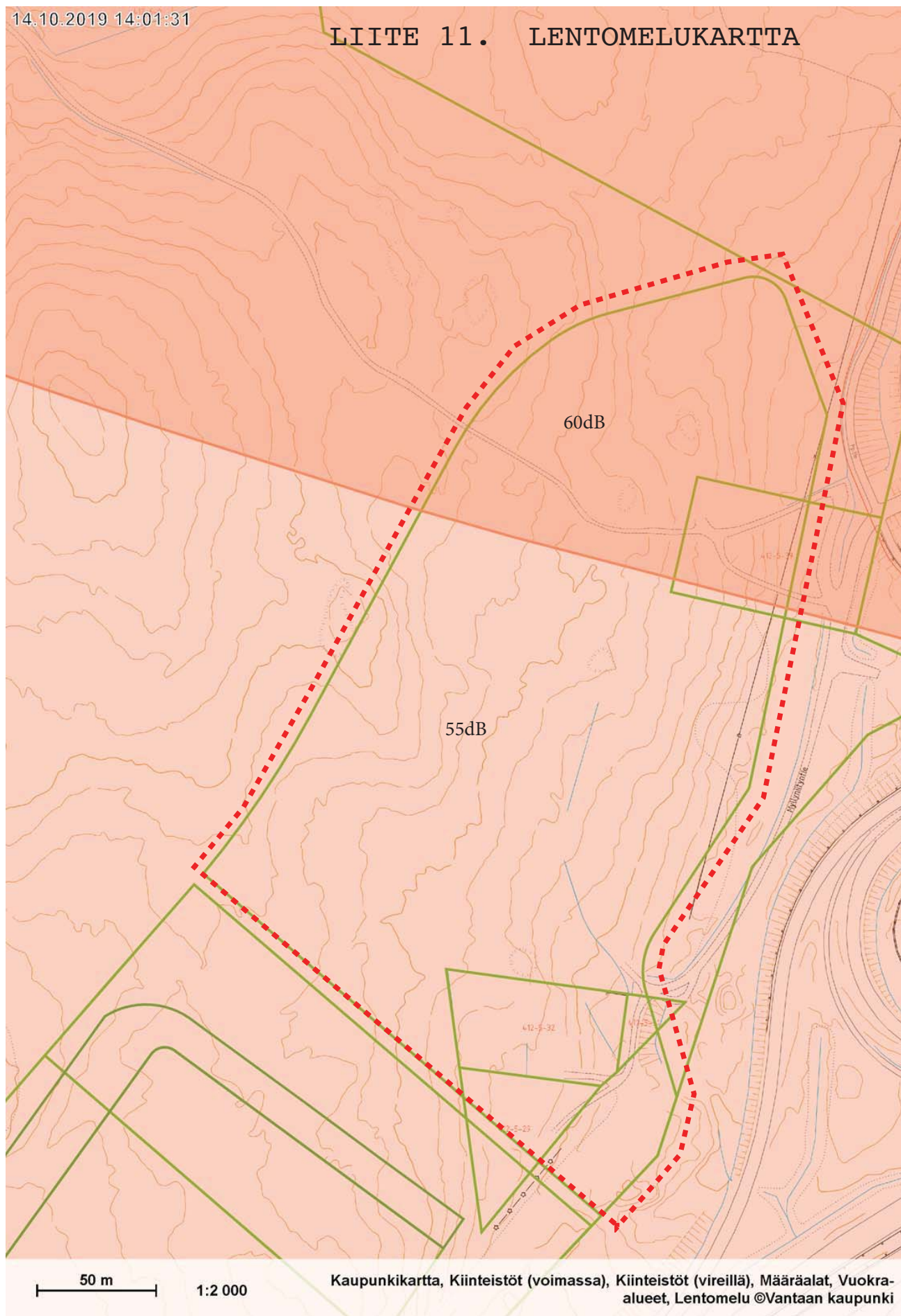
14.10.2019 13:36:51

LIITE 10. MAALAJIKARTTA



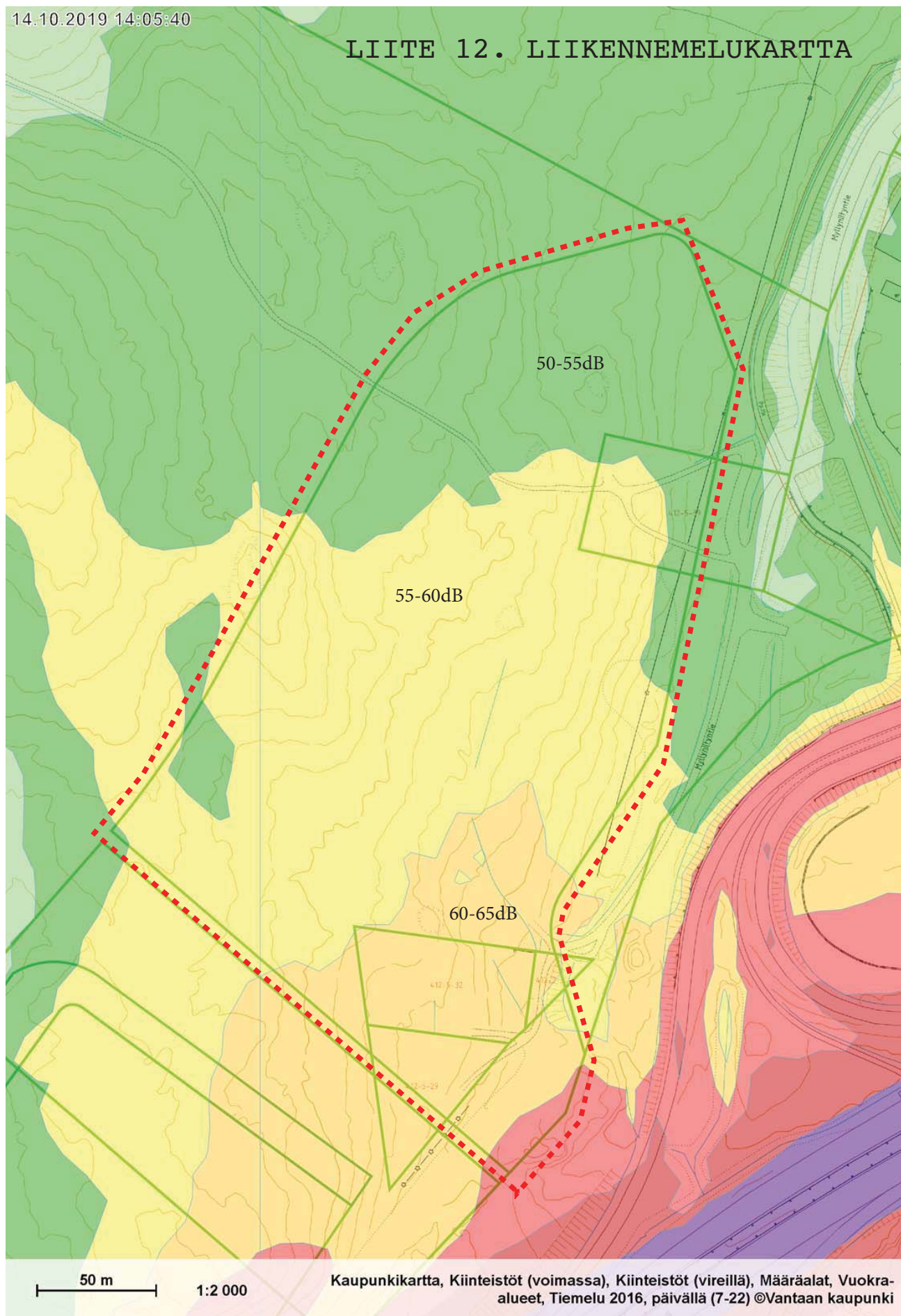
14.10.2019 14:01:31

LIITE 11. LENTOMELUKARTTA



14.10.2019 14:05:40

LIITE 12. LIIKENNEMELUKARTTA



Liite 13. Hankkeen riskiprofiili

Boost Brothers Oy

Riskitarkastelu

Laatinut:

Eero Korpi

Päiväys:

24.10.2019

Epävarmuuden alue	Arviointiperusteet	Painotukset	Vaativuusaste			
			Helppo (1)	Normaali (2)	Vaativa (4)	Erittäin vaativa (8)
Rahoitus ja liiketoiminta		10 %			4	
Rahoituksen epävarmuus	Varmuus, kireys, ennakoitavuus				4	
Projekti		20 %				8
Laajuus ja ohjelma	Moninaisuus, selkeys, pysyvyys, vaativuus, sopeutuvuus					8
Toiminta ja tarpeet						8
Laatu, kelpoisuus					4	
Aikataulu	Varmuus, kireys					8
Budjetti					4	
Organisaatio ja toimintatapa		20 %			4	
Tilaaajan organisaatio	Tasot, lukumäärä,			2		
Projektinjohto-organisaatio	kokemus,					8
Suunnitteluorganisaatio	yhteistoimintakyky, resurssit,					8
Käyttäjät	päätöksentekokyky					8
Toimintatapa	Selkeys, nopeus				4	
Päätöksentekojärjestelmä					4	
Ympäristö ja olosuhteet		10 %			4	
Paikalliset olosuhteet	Tunnettuus,			2		
Viranomaiset	ennakoitavuus,			2		
Poliittinen ja kulttuuriympäristö	sopivuus,			2		
Kolmannet osapuolet	rakennettavuus			2		
Vastustajat				2		
Rakennussuunnitelmat ja -ratkaisut		15 %				8
Suunnittelun lähtökohdat	Tiedon määrä ja laatu					8
Arkkitehtuuri ja yleisratkaisu	Moninaisuus,				4	
Tekniset ratkaisut	uutuus, valmius,				4	
Suunnitelmien yhteensopivuus	pysyvyys,					8
Hankinnat ja tuotanto		15 %			4	
Hankintajako ja hankintarajat	Lukumäärä, selkeys,					8
Tarjonta, suhdanne- ja kilpailutilanne	sopivuus, saatavuus				4	
Sopimusten ja toimitusten puutteet				2		
Harmaa talous	Varmistus, valvonta				4	
Työturvallisuus					4	
Tuotantolaatu					4	
Elinkaari, toiminnallisuus ja ylläpito		10 %		2		
Toiminnallisuus ja käyttö	Varmuus,				4	
Hoito	ohjattavuus,			2		
Huolto	muutosherkkyys,			2		
Kunnossapito	muutettavuus			2		
	Yhteensä	100 %	5,2			
			Erittäin Vaativa			

Liite 14. Hankeaikataulu

VARIA VEHKALAN HANKEAIKATAULU

UUDISRAKENTAMINEN

Tarveselvitys, haankevalmistelu ja päätöksenteko
 Suunnittelijoiden hankinta (sis. hankinta-aineiston valmistelun)
 Yleis- ja ehdotussuunnittelu
 Rakennuslupaprosessi
 Urakoitsijoiden hankinta (sis. hankinta-aineiston valmistelun)
 Rakentamista edeltävä toteutussuunnittelu
 Hankintojen ja rakentamisen aikainen toteutussuunnittelu
 Rakentamista edeltävät hankinnat
 Rakentamisen aikaiset hankinnat
 Rakentaminen
 Kalustaminen ja muutot
 Käyttöönotto

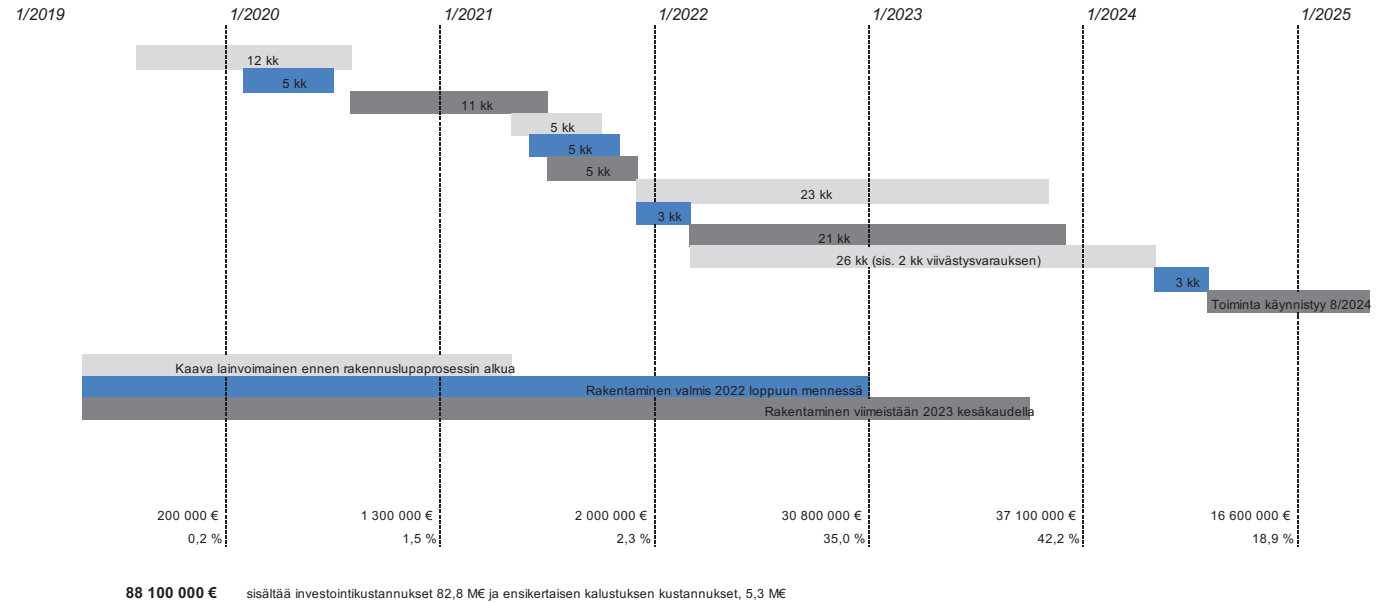
KAUPUNKISUUNNITTELU JA KUNNALLISTEKNIikka

Kaavoitus
 Vesi-, lämpö- ja viemäriliittymät sekä johdot ja kaapelit
 Muu infrastruktuuri (esim. kadut)

KUSTANNUSTEN JAKAUTUMINEN

Kustannus tarveselvitys
 Suhteellinen kustannusosuus koko hankkeesta

KOKONAISKUSTANNUKSET TARVESELVITYS





8 §

Toiminta-avustuksen myöntäminen Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:lle yhteisötalotoimintaan

VD/5339/02.03.01.03/2019

RV/PS/S-AP/HY-L

Hakunilan alueella sosiaali- ja terveydenhuollon, varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja nuorisopalveluiden työntekijät ovat tuoneet esiin vakavaa huoltaan lasten ja nuorten hyvinvointiin liittyen. Alueellisessa selvitystyössä on kirjattu kriittisiä tekijöitä, joiden pohjalta yhteisötalon kohderyhmäksi on määritelty ensisijaisesti alueella asuvat 0–12 vuotiaat lapset ja heidän perheensä sekä erityisesti maahanmuuttajaperheet.

Toiminta-avustuksen saaja Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry on vuonna 1920 perustettu kansalaisjärjestö, jonka tehtävänä on edistää lasten, nuorten ja lapsiperheiden hyvinvointia. Piiri tekee yhteistyötä lähes jokaisen Uudenmaan kunnan kanssa. Piirillä on Me-talo Keravalla ja perhekeskus Järvenpäässä. Hakunilaan suunnitteilla oleva yhteisötalo perustuu osallistamiseen sekä vapaaehtois- ja vertaistoimintaan. Se ei ole kunnan lakisääteistä toimintaa eikä liike- tai elinkeinotoimintaa eikä toiminta ole päällekkäistä kunnan oman toiminnan kanssa.

Yhteisötalon toiminta perustuu laajaan yhteistyöhön kaupungin sekä muiden järjestöjen kanssa. Mukaan toimimaan kutsutaan kaikkia järjestöjä, jotka haluavat lisätä lasten ja perheiden hyvinvointia Hakunilassa ja jotka sitoutuvat talon toimintaperiaatteisiin. Toiminnan tavoitteen on tuottaa suojaavia tekijöitä 0–12 -vuotiaille lapsille ja heidän perheilleen. Näitä ovat mm. vanhemmuuden ja arjen hallinnan tuki, koulunkäynnin tuki, mielekäs tekeminen ja ystävät, tukiverkostojen vahvistaminen sekä tuki suomalaisessa yhteiskunnassa toimimiseen ja suomen kielen oppimiseen.

Yhteisötalon päätösvalmistelua on tehty yhteistyössä toimialojen edustajien kanssa 23.8.2019 tapaamisessa. Yhteisötalotoimintaa avustetaan osana Vantaan kaupungin Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa ohjelmakaudella 2019–2021. Toimintaohjelman tavoitteena on hyvinvointierojen kaventaminen sekä palvelujen ja tukitoimien kohdentaminen alueellisesti.

Avustuksen myöntämisestä päättää kaupunginhallitus, koska kyse on useampaa kuin yhtä toimialaa koskevasta asiasta.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää toiminta-avustus 179 000 € vuodessa Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:lle Hakunilan yhteisötalotoiminnan toteuttamiseksi ohjelmakaudelle 2020–2021,
- b) myöntää avustus 17 000 € yhteisötalon perustamiskustannuksiin vuodelle 2019,
- c) maksaa aiheutuneet kustannukset vuoden 2019 osalta Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman määrärahasta,
- d) tehdä Mannerheimin Lastensuojeluliitto ry:n kanssa liitteen 1 mukainen sopimus,
- e) todeta, että avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty, tai avustus voidaan periä takaisin, ja
- f) että avustuksen käytöstä on raportoitava vuosittain maaliskuun loppuun mennessä.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Sopimus avustuksen käytöstä yhteisötoiminnan toteuttamiseksi
- Avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet

Täytäntöönpano: Sivistystoimi, toimialajohto

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

erityisasiantuntija Piia Sauranen, puh. 040 1626934, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

SOPIMUS AVUSTUKSEN KÄYTÖSTÄ YHTEISÖTALOTOIMINNAN TOTEUTTAMISEKSI

1. Sopijapuolet ja yhteyshenkilöt

Vantaan kaupunki	Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry
Asematie 7	Asemapäällikönkatu 12 C
01300 Vantaa	00520 Helsinki
y-tunnus: 0124610-9	y-tunnus: 0252201-3

Sopimusta allekirjoitettaessa Vantaan kaupungin yhteyshenkilönä toimii Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman koordinaattori Piia Sauranen ja Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry yhteyshenkilönä toimii Pia Metsähuone Toiminnanjohtaja, Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry. Yhteyshenkilöiden tehtävänä on seurata ja valvoa sopimuksen toteutumista sekä tiedottaa siitä oman organisaationsa sisällä ja toiselle sopijapuolelle. Yhteyshenkilön vaihtumisesta on viipymättä ilmoitettava toisen sopijapuolen yhteyshenkilölle.

2. Sopimuksen tarkoitus

Tällä sopimuksella Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry (jäljempänä Yhdistys) sopivat siitä, että Vantaan kaupunki myöntää avustusta yhteisötalotoiminnan toteuttamiseksi Vantaan Hakunilassa. Avustuksen myöntäminen on osa Vantaan kaupungin Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa ohjelmakaudella 2019 – 2021.

3. Yhteisötalotoiminnan toteuttaminen

Yhdistys perustaa ja ylläpitää Vantaan Hakunilassa yhteisötalotoimintaa osoitteessa Laukkarinne 6 Vantaa. Tilat ovat kaupungin omistuksessa ja tiloista laaditaan erillinen vuokrasopimus.

Yhteisötalotoimintaa avustetaan Vantaan kaupungin Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmasta ohjelmakaudella 2019 – 2021.

Yhteisötalotoiminnan tavoitteet ja sisältö on seuraava:

Yhteisötalon toiminta tulee perustumaan laajaan yhteistyöhön kaupungin sekä muiden järjestöjen kanssa. MLL Uudenmaan piiri ry tulee kutsumaan mukaan toimintaan kaikkia järjestöjä, jotka haluavat lisätä lasten ja perheiden hyvinvointia Hakunilassa ja jotka sitoutuvat talon toimintaperiaatteisiin.

Toiminnan tavoitteen on tuottaa suojaavia tekijöitä 0 – 12 -vuotiaille lapsille ja heidän perheilleen. Näitä ovat mm. vanhemmuuden ja arjen hallinnan tuki, koulunkäynnin tuki, mielekäs tekeminen ja ystävät, tukiverkostojen vahvistaminen sekä tuki suomalaisessa yhteiskunnassa toimimiseen ja suomen kielen oppimiseen.

Yhteisötalolle ei suunnitella valmista ohjelmaa eikä toiminnan tarkkoja sisältöjä, koska tarkoituksena on osallistaa alueen lapsia ja lapsiperheitä toiminnan suunnittelussa.

4. Yhteisötalotoiminnalle myönnettävä toiminta-avustus

Yhteisötalotoimintaa rahoitetaan Vantaan kaupungin vuosittain myöntämällä toiminta-avustuksella, jonka suuruus on 179 000 € vuodessa.

Toiminta-avustuksen myöntämisen edellytyksenä on tässä sopimuksessa määriteltujen sopimusehtojen täyttymisen lisäksi se, että Vantaan kaupunginvaltuusto ja kaupunginhallitus myöntävät määrärahan toiminta-avustuksen suorittamiseen.

Vuoden 2019 osalta avustuksen määrä on 17 000 euroa.

5. Avustuksen seuranta

Toiminnan seurannasta ja valvonnasta vastaa ohjausryhmä, jossa on kaupungin ja MLL Uudenmaan piirin edustus.

Toiminta-avustusta saaneen yhteisön tulee laatia vuosittain selvitys, jos selviää avustuksen käyttö myönnettyyn tarkoitukseen. Selvitys on jätettävä avustuksen myöntäneen viranomaisen määräämään ajankohtaan mennessä. Mikäli tilitystä ei ole toimitettu määräajassa, on se peruste hylätä uusi avustushakemus ja keskeyttää jo myönnetyn avustuksen maksatus.

6. Rikostaustan selvittäminen

Yhdistys on velvollinen tarkistamaan työntekijöidensä rikostaustan siten kuin laissa lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä (504/2002) säädetään.

7. Sopimuksen muuttaminen

Sopijapuolet voivat muuttaa tätä sopimusta vain kirjallisesti, muut muutokset ovat mitättömiä. Muutokset tulevat voimaan, kun molemmat sopijapuolet ovat ne asianmukaisesti hyväksyneet ja allekirjoittaneet sopijapuolten toimivaltaisten edustajien toimesta.

8. Sopimuksen siirtäminen

Yhdistyksellä ei ole oikeutta siirtää sopimusta, tai sen osaa, sen tuomine oikeuksineen ja velvollisuuksineen ilman Kaupungin kirjallista suostumusta.

9. Sopimuksen voimassaolo ja irtisanominen

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä ja on voimassa vuoden 2021 loppuun saakka. Sopimusta voidaan tuolloin jatkaa osapuolten niin halutessa.

10. Sopimuksen purkaminen

Sopijapuolilla on oikeus purkaa sopimus, jos toinen sopijapuoli olennaisesti rikkoo sopimusvelvoitteitaan eikä yhden (1) kuukauden kuluessa korjaa laiminlyöntiään kirjallisesta huomautuksesta huolimatta.

Jos Yhdistys aiheuttaa toiminnallaan Kaupungille negatiivista julkisuutta, on Kaupungilla oikeus purkaa sopimus välittömin vaikutuksin kokonaan tai määrättyiltä osin ilmoittamalla siitä kirjallisesti Yhdistykselle.

Jos Vantaan kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus ei myönnä määrärahaa sopimuksessa määritellyn toiminta-avustuksen suorittamiseen, on Yhdistyksellä oikeus purkaa sopimus välittömin vaikutuksin kokonaan tai määrättyiltä osin ilmoittamalla siitä kirjallisesti Kaupungille.

Mikäli sopimus puretaan, on Yhdistys oikeutettu siihen osaan kyseisen vuoden toiminta-avustusta, joka vastaa kyseisenä vuonna toteutettua yhteisötalotoimintaa. Vastaavasti Kaupungilla on oikeus periä Yhdistykseltä se osa kyseisenä vuonna suoritetusta toiminta-avustuksesta, joka vastaa kyseisenä vuonna toteuttamatta jäänyttä yhteisötalotoimintaa.

Sopimuksen purkamisesta on ilmoitettava toiselle sopijapuolelle kirjallisesti ja purkamisilmoituksessa on ilmoitettava purkamisen perusteet.

11. Sopimuserimielisyydet

Tähän sopimukseen sovelletaan Suomen lakia ja sopimusta koskevat erimielisyydet ratkaistaan ensivaiheessa sopijapuolten välisissä neuvotteluissa. Mikäli ratkaisuun ei päästä, erimielisyydet ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa ensiasteen tuomioistuimena.

12. Allekirjoitukset

Tämä sopimus on laadittu kahtena (2) samansisältöisenä kappaleena, yksi (1) kummallekin sopijapuolelle.

Vantaalla **XX** päivänä **XXXX** kuuta 2019

Vantaan kaupunki

Mannerheimin Lastensuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Ritva Vlljanen
Kaupunginjohtaja

Pia Metsähuone
Toiminnanjohtaja

Avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet

Voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

Hyväksytty
Kaupunginhallitus 11.12.2017

VD/10147/02.03.01.03/2017



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

SISÄLLYS

KAUPUNGIN MYÖNTÄMIEN AVUSTUSTEN YLEISET MYÖNTÄMISPERIAATTEET	3
Yleisten myöntämisperiaatteiden soveltamisala	3
Avustusten myöntämisen yleiset tavoitteet ja arvot	3
Avustusten hakeminen	3
Avustusten myöntämisen yleiset periaatteet	4
Toiminta-avustuksia koskevat yleiset myöntämisperiaatteet	5
Kohdeavustuksia koskevat yleiset myöntämisperiaatteet	6
Avustusten maksaminen	6
Avustusten käytön valvonta	7



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

KAUPUNGIN MYÖNTÄMIEN AVUSTUSTEN YLEISET MYÖNTÄMISPERIAATTEET

YLEISTEN MYÖNTÄMISPERIAATTEIDEN SOVELTAMISALA

Vantaan kaupungin avustusten yleisiä myöntämisperiaatteita sovelletaan järjestöjen ja muiden yhteisöjen liikunta-, kulttuuri- ja nuorisotoiminnan, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen ja kansalaistoiminnan avustusten sekä yksityishenkilöiden apurahojen hakemisessa, myöntämisessä ja käytön valvonnassa.

Yleisiä myöntämisperiaatteita sovelletaan ensisijaisesti suhteessa avustuslajikohtaisiin myöntämisperiaatteisiin.

AVUSTUSTEN MYÖNTÄMISEN YLEISET TAVOITTEET JA ARVOT

Avustuksia myönnetään toimintaan, joka on Vantaan kaupungin arvojen mukaista ja edistää strategisten tavoitteiden toteutumista sekä täydentää kaupungin omaa palvelutoimintaa.

Avustettavan toiminnan tulee perustua kestävän kehityksen sekä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämisen periaatteisiin.

Avustusten saajien toivotaan ottavan toiminnassaan huomioon savuton kunta - toimenpideohjelman mukaiset linjaukset savuttomuuden edistämisestä.

Avustuksen myöntävä toimielin voi linjata avustustoiminnan erityiset painopisteet.

AVUSTUSTEN HAKEMINEN

Avustusten hakuajat sekä hakemusten viimeiset jättöajankohdat ilmoitetaan virallisella kuulutuksella vuosittaisen taloussuunnitelman hyväksymisen jälkeen, kuitenkin viimeistään ennen toiminta-avustusten hakuajan alkamista. Kuulutus julkaistaan kaupungin internetsivuilla. Avustusten hakuajankohdat ilmoitetaan avustuslajikohtaisissa ohjeissa.

Avustushakemukset sekä tarvittavat liiteasiakirjat on toimitettava annettuun määräaikaan mennessä kuulutuksessa ilmoitettaviin palautuspisteisiin niiden aukioloaikoina. Sekä sähköisten



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

että paperisten tai postin kuljetettavaksi annettujen hakemusten ja muiden asiakirjojen on oltava perillä palautuspisteissä määräaikaan mennessä tai hakemus katsotaan myöhästyneeksi.

Avustushakemuksia käsittelevä viranomainen voi lisäksi antaa määräajan, mihin mennessä puutteelliset hakemukset on täydennettävä tai puuttuvat asiakirjat toimitettava kaupungille. Täydentämispyynnön jälkeen vielä puutteellisina olevat avustushakemukset käsitellään myöhästyneinä.

AVUSTUSTEN MYÖNTÄMISEN YLEISET PERIAATTEET

1. Avustuksia myönnetään hakemuksesta vantaalaisille yhdistyksille ja muille yhteisöille tai toispaikkakuntalaisille, mikäli avustettava toiminta kohdistuu vantaalaisiin. Yksityishenkilöille myönnettävien avustusten ja apurahojen hakijoiden tulee olla Vantaalla asuvia.
2. Avustusta myönnettäessä arvioidaan hakijan toiminnan laatua ja laajuutta sekä otetaan huomioon toiminnan suunnitelmallisuus, hakijan oma rahoitusosuus ja samalle hakijalle aiemmin myönnettyjen avustusten käyttötarkoituksen toteutuminen.
3. Avustusta voidaan myöntää ainoastaan hakijoille, joiden hakemus on saapunut annettuun määräaikaan mennessä.
4. Myönnetty avustus on hakijakohtainen, eikä sitä saa siirtää edelleen muun yhteisön käytettäväksi.
5. Avustuksen saajan on tarvittaessa tehtävä yhteistyötä kaupungin kanssa avustusta koskeissa asioissa.
6. Avustusta saaneen yhteisön edellytetään julkistavan joko toimintakertomuksessaan tai muulla avustuksen myöntäjän edellyttämällä tavalla tiedon, että yhteisö on saanut Vantaan kaupungilta avustusta.
7. Avustusta ei myönnetä samaan toimintaan, johon yhteisö on saanut tai saa avustusta toiselta kaupungin viranomaiselta tai toisesta kaupungin myöntämästä avustuslajista.
8. Avustuksia ei myönnetä toimintaan, jonka tarkoitus on kokonaan tai osaksi edistää uskonnollisen sanoman leviämistä tai tehdä uskonnollista työtä.



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

9. Toiminta- ja kohdeavustusta ei myönnetä yhdistysten tai muiden yhteisöjen palveluihin, jotka ovat Vantaan kaupungin ostopalvelusopimuksen piirissä.
10. Mikäli myönnetystä avustuksesta maksetaan palkkoja tai palkkioita, avustuksen saajan on huolehdittava ennakonpidätyksen toimittamisesta sekä muista lakisääteisistä maksuista.

TOIMINTA-AVUSTUKSIA KOSKEVAT YLEISET MYÖNTÄMISPERIAATTEET

Toiminta-avustusta myönnetään yhdistyksen sääntöjen mukaiseen perustoimintaan.

Puoluepoliittisille yhdistyksille voidaan myöntää toiminta-avustusta ainoastaan toimintaan, joka on kaupungin strategialinjausten mukaista.

Toiminta-avustuksella tuettavia menoja ovat avustettavasta toiminnasta aiheutuvat kustannuserät.

Avustuslajikohtaisesti määritellään tarkemmin toimintamenot, joita ei hyväksytä avustettaviksi kuluiksi.

Vantaan kaupungin tukiprosentti (%) avustuksen hakijan hyväksyttävistä toimintamenoista linjataan avustuslajikohtaisesti.

Toiminta-avustusta tai avustettavuutta haettaessa kaupungille on toimitettava hakemuksen liitteenä:

- yhdistyksen säännöt (uudet hakijat sekä muuttuneet tiedot),
- pankin varmistama tieto tilinomistajasta (uudet hakijat sekä muuttuneet tiedot),
- toimintasuunnitelma ja talousarvio avustuskaudelle.

Toiminta-avustuksia myönnettäessä avustuspäätösten yhteydessä tulee tuoda näkyviin hakijan saama tila- ja/tai vuokratuki.

Toiminta-avustusten käytön selvityksessä on toiminnan tuotot ja kulut eriteltävä toiminnanaloittain tuloslaskelmassa tai sen liitteessä. Kun myönnetty avustus on 500 euroa tai enemmän, on käyttö- selvityksen liitteenä toimitettava toimintakertomus, hyväksytty tilinpäätös ja tilin- tai toiminnantarkastajien lausunto edelliseltä tilikaudelta. Alle 500 euron avustusten käyttöselvityksen osalta liiteasiakirjat toimitetaan erikseen pyydettyäessä.



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

KOHDEAVUSTUKSIA KOSKEVAT YLEISET MYÖNTÄMISPERIAATTEET

Kohdeavustusta myönnetään ensisijaisesti tapahtumiin, hankkeisiin, produktioihin, näyttelyihin, projekteihin, kursseihin, leireihin ja retkiin.

Kohdeavustusta myönnetään ainoastaan avustushakemuksessa kuvattuun avustettavaan toimintaan liittyviin kuluihin.

Kohdeavustuksia ei myönnetä:

- tapahtumiin, jotka liittyvät hakijan perustoimintaan joita jo tuetaan pääsääntöisesti toiminta-avustuksella,
- tapahtumiin tai hankkeisiin, jotka tuottavat voittoa tai joiden keskeinen tarkoitus on varainhankinta. Mikäli tapahtuma, johon avustus on myönnetty tuottaa voittoa, pienenee maksettava avustus tilityksen mukaisesti,
- investointeihin ja kiinteän tai irtaimen omaisuuden hankintaan,
- tapahtumiin, joilla on puoluepoliittinen tarkoitus,
- sellaisiin kunta- tai maakuntavaaleja, valtiollisia vaaleja tai Euroopan unionin vaaleja edeltäviin ja ehdokaslistojen lopullisen vahvistamisen jälkeen toteutettaviin tapahtumiin, tilaisuuksiin ja hankkeisiin, joiden toteuttajana tai esiintyjänä on vaaleihin asetettu ehdokas tai, jotka muutoin sisältävät vaalimainontaa tai muuta edellä mainittuihin vaaleihin liittyvää toimintaa.

Avustuslajikohtaisesti voidaan lisäksi määritellä tarkemmin menot, joita ei hyväksytä avustettaviksi kuluiksi.

Kohdeavustushakemus tulee jättää viimeistään 21 vuorokautta ennen avustettavaa tapahtumaa tai muun hankkeen aloittamista.

Kohdeavustuksista voidaan antaa erillisiä ohjeita avustuslajikohtaisesti.

AVUSTUSTEN MAKSAMINEN

Avustukset ja apurahat voidaan maksaa aikaisintaan myöntämispäätöksen saatua lainvoiman. Toiminta-avustukset maksetaan, kun kaupunki on saanut edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen. Kohdeavustukset maksetaan maksettuihin tositteisiin perustuvaa tilitystä vastaan.



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

Avustus tai sen osa voidaan maksaa ennakoon kirjallista sitoumusta vastaan. Ennakkomaksun hakija sitoutuu maksamaan avustuksen takaisin, jos avustuspäätös kumotaan tai avustuksen edellytykset eivät täyty.

Avustuslajista riippuen avustuksen maksaminen voi edellyttää yhteistyösopimusta avustettavan yhteisön ja kaupungin välillä.

AVUSTUSTEN KÄYTÖN VALVONTA

Avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty.

Avustusta saaneen yhteisön tulee laatia toiminta-avustuksen osalta selvitys ja kohdeavustuksen osalta maksettuihin tositteisiin perustuva tilitys, josta selviää avustuksen käyttö myönnettyyn tarkoitukseen.

Selvitys tai tilitys on jätettävä avustuksen myöntäneen viranomaisen määräämään ajankohtaan mennessä. Toiminta-avustusta koskevassa selvityksessä on oltava yhteisön taloudesta vastaavan henkilön ja virallisten tilin- tai toiminnantarkastajien allekirjoitus ja kohdeavustusta koskevassa tilityksessä yhteisön taloudesta vastaavan henkilön allekirjoitus.

Avustusten saajien on pidettävä kirjanpito kirjanpitolain ja sen nojalla annettujen säädösten ja määräysten edellyttämällä tavalla. Kirjanpito on järjestettävä siten, että avustuksen käyttöä voidaan kirjanpidosta seurata.

Avustuksen myöntäjällä on oikeus tarkastaa avustuksen saajan toimintaa, hallintoa ja kirjanpitoa siinä laajuudessa, kuin avustuksen myöntäjä katsoo tarpeelliseksi avustuksen ehtojen mukaisen käytön toteamiseksi.

Toiminta-avustusta saavissa yhdistyksissä on toimitettava tilin- tai toiminnantarkastus tilintarkastuslain ja yhdistyslain mukaisesti.

Avustus peritään kokonaan tai osittain takaisin, jos:

- avustusta ei ole käytetty siihen tarkoitukseen, mihin se on myönnetty,
- hakija on saanut tai saa avustusta samaan toimintaan kaupungin toiselta viranomaiselta,
- avustuksen myöntämispäätös kumotaan,
- avustushakemuksessa annetut tiedot ovat virheellisiä tai
- avustuksen käytöstä ei ole toimitettu hyväksyttävää selvitystä tai tilitystä annettuun määräaikaan mennessä,
- avustusta ei ole käytetty kokonaan.



Avustusten yleiset
myöntämisperiaatteet
voimassa 1.1.2018 alkaen

Vantaan kaupunki

Avustuksen myöntänyt viranomainen tekee päätöksen selvityksen ja tilityksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä sekä takaisinperinnästä.

Avustuksen myöntänyt viranomainen voi eri anomuksesta päättää talousarviovuodelle myönnetyn avustuksen käyttämisestä myös seuraavana tilivuotena. Erityisistä syistä avustus voidaan myöntää käytettäväksi useampanakin vuotena.



9 §

Avustus myönteisen erityiskohtelun ohjelman toteuttamiseen

VD/8771/02.03.01.03/2019

RV/TS/S-AP/HY-L

Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelma tukee Vantaan kaupungin valtuustokauden 2018–2021 strategian painopisteen 'edistämme asukkaiden hyvinvointia' tavoitteiden toteutumista. Sen tarkoitus on vähentää hyvinvointieroja kohdentamalla resursseja ja tukitoimia sinne, missä tuen tarve on tavallista suurempi. Toimintaohjelmaa toteutetaan alueellisesti parantamalla valittujen kohdealueiden viihtyisyyttä yhteistyössä asukkaiden kanssa sekä kohdentamalla palveluja ja tukitoimia näille alueille. Tämän lisäksi toimintaohjelmassa on kaupunkitasoisia toimenpiteitä nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi ja kotoutumisen varmistamiseksi.

Kaupunginhallituksen 17.12.2018 § 11 hyväksymä toimintaohjelma on kaupunkitasoinen, kaikkien yhteinen myönteisen erityiskohtelun toimintakokonaisuus. Ohjelma toteutetaan vuosina 2019–2021, ja sen toteutukseen on budjetoitu vuosittain kaksi miljoonaa euroa, yhteensä kuusi miljoonaa euroa.

Toimintaohjelman vuoden 2019 määrärahaa on käytettävissä vielä 200 000 euroa, joka esitetään osoitettavaksi erityisavustuksina yhdistysten, yhteisöjen ja järjestöjen yhteistoimintaryhmien haettavaksi. Avustus tulee käyttää vuosien 2019–2020 aikana.

Kaupungin avustusvalmisteluryhmä ja MEK-koordinaattori ovat valmistelleet erityisavustuksen myöntämiskriteerit.

Avustusten myöntämisestä päättää kaupunginhallitus, koska kyse on useampaa kuin yhtä toimialaa koskevasta asiasta.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 9

Kaupunginjohtajan esitys

Päätetään

- osoittaa vuoden 2019 myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman määrärahasta 200 000 euroa jaettavaksi erityisavustuksina yhdistyksille, yhteisöille ja järjestöjen yhteistoimintaryhmille,
- hyväksyä liitteen mukaiset erityisavustuksen myöntämiskriteerit, ja
- julistaa haettavaksi 200 000 euroa erityisavustuksina myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman toteuttamiseen. Avustusten hakuaika päättyy 3.12.2019 klo 23.59 mennessä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Erityisavustuksen myöntämiskriteerit

Täytäntöönpano: sivistystoimi



Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: verkostopäällikkö Taina Saarenpää, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Avustus myönteisen erityiskohtelun ohjelman toteuttamiseen

Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelma tukee Vantaan kaupungin valtuustokauden 2018–2021 strategian painopisteen 'edistämme asukkaiden hyvinvointia' tavoitteiden toteutumista. Sen tarkoitus on vähentää hyvinvointieroja kohdentamalla resursseja ja tukitoimia sinne, missä tuen tarve on tavallista suurempi. Toimintaohjelmaa toteutetaan alueellisesti parantamalla valittujen kohdealueiden viihtyisyyttä yhteistyössä asukkaiden kanssa sekä kohdentamalla palveluja ja tukitoimia näille alueille. Tämän lisäksi toimintaohjelmassa on kaupunkitasoisia toimenpiteitä nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi ja kotoutumisen varmistamiseksi.

Kaupunginhallitus myöntää hakemuksesta yhdistyksille, yhteisöille tai järjestöjen yhteistoimintaryhmille yhteensä 200 000 euroa avustuksia myönteisen erityiskohtelun ohjelman toteuttamiseen.

Avustettavan toiminnan tulee olla myönteisen erityiskohtelun ohjelman tavoitteiden mukaista. Toiminnan tulee tähdätä alueiden eriarvoistumisen ja hyvinvointierojen kaventamiseen, lasten, nuorten ja perheiden hyvinvoinnin edistämiseen tai kotoutumisen, yhteisöllisyyden, osallisuuden ja turvallisuuden vahvistamiseen. Avustuksella voidaan rahoittaa esimerkiksi alueiden eri ihmisryhmien välisiä kohtaamisia ja vuorovaikutusta edistäviä toimenpiteitä, harrastustoimintaa kuten liikuntaa ja kulttuuria sekä asukkaiden yhdessä toteuttamia yhteisöllisiä tapahtumia. Haettavalla avustuksella voidaan täydentää olemassa olevaa toimintaa tai luoda mahdollisuuksia uusille innovatiivisille avauksille. Avustettavan toiminnan tulee kohdistua seuraaville alueille: Havukoski, Hakunila, Mikkola, Martinlaakso, Länsimäki.

Kaikkia hakijoita koskee:

- Avustusta voivat hakea vakiintuneet, vähintään vuoden toimineet yhdistykset, yhteisöt tai järjestöjen yhteistoimintaryhmät. Toiminnan tulee kohdentua vantaalaisiin.
- Haettavan avustuksen määrä voi olla enintään 50 000 euroa. Omarahoitusosuutta ei vaadita.
- Hakemukseen tulee liittää toimintasuunnitelma ja talousarvio avustuksen käytöstä.
- Avustushakemus on toimitettava kaupungille 3.12.2019 klo 23.59 mennessä. Linkki sähköiseen hakemukseen (webropol) on kaupungin verkkosivuilla. Myöhästyneitä hakemuksia ei käsitellä.

- Avustusta ei voida myöntää samaan toimintaan, jota rahoitetaan jostain muusta Vantaan kaupungin tukimuodosta. Avustus on kertaluonteinen ja käytettävä vuosien 2019-2020 aikana.
- Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä saatua avustusta saa siirtää edelleen muun yhteisön käytettäväksi.
- Mikäli myönnetystä avustuksesta maksetaan palkkoja tai palkkioita, on maksajan ehdottomasti huolehdittava ennakonpidätyksen toimittamisesta ja muista työnantajavelvoitteista.
- Jos avustus jää jostain syystä kokonaan tai osaksi käyttämättä tai sitä käytetään muuhun kuin myönnettyyn tarkoitukseen, on käyttämättä jäänyt avustus tai sen osa maksettava takaisin kaupungille.
- Selvitys avustuksen käytöstä on tehtävä viimeistään vuoden 2021 maaliskuun loppuun mennessä. Jos järjestö ei toimita kaupungille hyväksyttävää selvitystä avustuksen käytöstä päätöksessä asetettuun päivämäärään mennessä, kaupunki voi periä avustuksen järjestöltä takaisin.
 - o Järjestön on varattava kaupunginhallituksen määräämille edustajille tilaisuus tarkastaa järjestön tilit siltä osin kuin avustuksen käytön valvonta kaupungin kulloinkin voimassaolevien säännösten mukaan edellyttää.
- Avustuksen myöntämisessä noudatetaan kaikilta osin Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleisiä myöntämisperiaatteita (Kaupunginhallitus 11.12.2017).



10 § Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta

VD/8020/03.00.00/2019

RV/K-ML/S-AP/HY-L

Valtiovarainministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta 10.10.2019 lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta. Lausuntoa on pyydetty 22.11.2019 mennessä.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi Kevasta annettua lakia siten, että Kevan hallintorakennetta ja hallintoelinten kokoonpanoa muutettaisiin. Lisäksi lakiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka perusteella Kevan jäsenyhteisöiksi voisi liittyä myös kuntien määräysvallassa olevat osuuskunnat.

Nykyinen valtuuskunta ehdotetaan korvattavaksi Kevan valtuutetuilla. Valtuutettujen rooli olisi valvonnallinen. Hallituksen roolia ehdotetaan vahvistettavaksi suhteessa valtuutettuihin. Myös hallituksen ja toimitusjohtajan välistä toimivallanjakoa täsmennettäisiin siten, että hallituksen ja toimitusjohtajan tehtävät ja vastuut olisivat nykyistä selkeämmin säännöksissä määriteltyjä.

Hallituksen jäsenten määrää lisättäisiin yhdeksästä yhteentoista. Valtuutettujen ja hallituksen kokoonpanoa ehdotetaan muutettavaksi siten, että Kevan hallintoon lisättäisiin kunnallisen työmarkkinalaitoksen edustus. Samalla kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamien henkilöiden lukumäärä kasvaisi siten, että jokaisella pääsopijajärjestöllä olisi mahdollisuus saada ehdottamansa edustaja hallintoelimiin.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa valtiovarainministeriölle seuraava lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta:

Hallituksen esityksessä on ehdotettu muutoksia Kevasta annettuun lakiin. Esityksessä on tarkoitus muuttaa Kevan hallinnon kokoonpanoa niin, että Kevan hallinnossa olisi työmarkkinaosapuolten edustus. Muutoksen jälkeen Kevan hallinnossa noudatettaisiin pariteettiperiaatetta, jota jo noudetaan yksityisen puolen työeläkevakuutusyhtiöissä. Uudistuksen jälkeen kaikilla kunta-alan pääsopijajärjestöillä sekä työnantaja että työntekijäpuolella olisi edustus Kevan hallinnossa. Nyt sitä ei ole ollut KT Kuntatyönantajilla. Vantaan kaupunki katsoo, että esitetyt muutokset ovat hyvin perusteltuja ja välttämättömiä.

Sosiaali- ja terveysministeriössä valmistellaan kunnallisen ja yksityisen eläkejärjestelmän yhdistämistä kolmikantaisessa työryhmässä. Työryhmän työtä on edeltänyt kolmikantainen yksimielinen esitys jatkovalmistelusta. Mikäli yhdistyminen toteutetaan, nyt esitettävä Kevan hallituksen kokoonpanon muutos tukee yhdistymistä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Liitteet:

- Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta
- Esityksen pääasiallinen sisältö

Täytäntöönpano: Kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



10.10.2019

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo	
Saapunut:	10.10.2019
Dn:o	VD/8020/03.00.00/2019

Jakelussa mainituille

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoanne oheisesta hallituksen esitysluonnoksesta. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa lausuntonsa.

Vastaukset pyydetään lähettämään 22.11.2019 mennessä sähköpostilla osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi. Sähköpostin otsikkoon toivotaan maininta "VM120:00/2019 hankkeen lausunto, VM/1542/03.01.00/2019".

Valtiovarainministeriö julkaisee saapuneet lausunnot valtioneuvoston verkkosivuilla (<http://valtioneuvosto.fi/hankkeet>). Jos lausuntonne sisältää salassa pidettäviä tietoja, pyydämme merkitsemään salassa pidettävät kohdat sekä niiden JulkL (621/1999) tai muun lain mukaisen salassapitoperusteen lausuntoon.

Lisätietoja antaa Marja Isomäki, puh. 02955 30414,
[Marja.Isomaki at vm.fi](mailto:Marja.Isomaki@vm.fi).

Osastopäällikkö,
ylijohtaja

Jani Pitkäniemi

Lainsäädäntöneuvos

Marja Isomäki

Liitteet

Luonnos hallituksen esityksestä laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta

Jakelu

Akava ry
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Eläketurvakeskus

644392 0.12



Finanssiala ry
Finanssivalvonta
Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö Juko ry
Julkisen alan unioni JAU ry
Keva
Kunnallinen työmarkkinalaitos, KT Kuntatyönantajat
Kunta-alan koulutettu hoitohenkilöstö KoHo ry
SAK ry
Sosiaali- ja terveysministeriö
STTK ry
Suomen Kuntaliitto
Valtiovarainministeriö (VKO)
Tela

Alajärven kaupunki
Askolan kunta
Espoon kaupunki
Hattulan kunta
Hirvensalmen kunta
Hollolan kunta
Hämeenlinnan kaupunki
Inarin kunta
Jyväskylän kaupunki
Kankaanpään kaupunki
Keiteleen kunta
Keuruun kaupunki
Kokkolan kaupunki
Kuusamon kaupunki
Lappeenrannan kaupunki
Lempäälän kunta
Liperin kunta
Mikkelin kaupunki
Naantalin kaupunki
Nivalan kunta
Oulun kaupunki
Paltamon kunta
Parkanon kaupunki
Porin kaupunki
Porvoon kaupunki
Pudasjärven kaupunki
Raision kaupunki
Rautalammin kunta
Rovaniemen kaupunki
Salon kaupunki
Savonlinnan kaupunki
Sipoon kunta
Säkylän kunta
Tammelan kunta
Tampereen kaupunki
Tornion kaupunki
Vaasan kaupunki

Vantaan kaupunki
Vimpelin kunta
Äänekosken kaupunki

Tiedoksi

Kunta- ja omistajaohjausministeri Sirpa Paatero
Valtiosihteeri Valtteri Aaltonen
Erityisavustaja Minna Salminen
Alivaltiosihteeri Päivi Nerg

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi Kevasta annettua lakia siten, että Kevan hallintorakennetta ja hallintoelinten kokoonpanoa muutettaisiin. Lisäksi lakiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka perusteella Kevan jäsenyhteisöiksi voisi liittyä myös kuntien määräysvallassa olevat osuuskunnat.

Nykyinen valtuuskunta ehdotetaan korvattavaksi Kevan valtuutetuilla. Valtuutettujen rooli olisi valvonnallinen. Hallituksen roolia ehdotetaan vahvistettavaksi suhteessa valtuutettuihin. Myös hallituksen ja toimitusjohtajan välistä toimivallanjakoa täsmennettäisiin siten, että hallituksen ja toimitusjohtajan tehtävät ja vastuut olisivat nykyistä selkeämmin säännöksissä määriteltäviä.

Hallituksen jäsenten määrää lisättäisiin yhdeksästä yhteentoista. Valtuutettujen ja hallituksen kokoonpanoa ehdotetaan muutettavaksi siten, että Kevan hallintoon lisättäisiin kunnallisen työmarkkinalaitoksen edustus. Samalla kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamien henkilöiden lukumäärä kasvaisi siten, että jokaisella pääsopijajärjestöllä olisi mahdollisuus saada ehdottamansa edustaja hallintoelimiin.

Hyvän hallinnon periaatteita ehdotetaan vahvistettavaksi säätämällä yleisistä hallintovaatimuksista.

Lakiin otettaisiin myös säännökset sähköisistä kokouksista ja sähköisestä päätöksentekomenettelystä sekä päätöksentekomenettelystä hallituksen sekä valtuutettujen kokouksissa.

Lisäksi tilintarkastusta koskevia säännöksiä ehdotetaan tarkistettavaksi tilintarkastajan toimikauden enimmäiskeston osalta. Laki tarkistettaisiin myös vastaamaan tilintarkastuslainsäädäntöön 2016 tehtyjä muutoksia.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä huhtikuuta 2020.

SISÄLLYS

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ.....	1
SISÄLLYS.....	2
YLEISPERUSTELUT	3
1 JOHDANTO	3
2 NYKYTILA JA SEN ARVIOINTI	3
2.1 Hallinto	3
2.2 Kuntasektorin lisäeläketurva.....	5
2.3 Kevan jäsenyhteisöt	6
3 ESITYKSEN TAVOITTEET JA KESKEISET EHDOTUKSET	6
4 ESITYKSEN VAIKUTUKSET	8
5 ASIAN VALMISTELU.....	8
YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT.....	9
1 LAKIEHDOTUKSEN PERUSTELUT	9
1 luku Soveltamisala ja Kevan jäsenyhteisöt.....	9
2 luku Valvonta.....	10
3 luku Hallinto	10
4 luku Rahoitus	19
5 luku Riskienhallinta, sisäinen valvonta ja sisäinen tarkastus.....	20
6 luku Muutoksenhaku	20
7 luku Erinäiset säännökset.....	20
2 VOIMAANTULO.....	21
LAKIEHDOTUS	23
Laki Kevasta annetun lain muuttamisesta.....	23
LIITE	32
RINNAKKAISTEKSTI.....	32
Laki Kevasta annetun lain muuttamisesta.....	32

YLEISPERUSTELUT

1 Johdanto

Kevan hallintorakennetta esitettiin uudistettavaksi hallituksen esityksessä (HE 14/2018 vp) eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa- ohjaus ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi. Maakunnat esitettiin lisättäväksi Kevan jäsenyhteisöiksi ja maakuntien edustus esitettiin lisättäväksi Kevan hallintoelimiin.

Samassa hallituksen esityksessä esitettiin myös muita muutoksia ja täsmennyksiä Kevan hallintorakenteeseen.

Hallituksen esityksen rauettua pääministeri Sipilän hallituksen eron myötä, raukesi myös Kevan hallintorakennetta ja hallintoelinten toimivaltasuhteita koskevat muutosesitykset kokonaisuudessaan. Nämä uudistukset ja muutokset, lukuun ottamatta maakuntien edustusta Kevan hallinnossa, ovat kuitenkin edelleen tarpeen ja tarkoituksenmukaisia ja ne on tarkoitus toteuttaa tällä hallituksen esityksellä. Lisäksi lakiin on tarpeen lisätä säännökset, joiden perusteella myös kuntien määräysvallassa olevat osuuskunnat voivat liittyä Kevan jäsenyhteisöiksi.

2 Nykytila ja sen arviointi

2.1 Hallinto

Keva on julkisoikeudellinen, jäsenyhteisöjensä hallinnoima eläkelaitos Kevasta annetun lain (66/2016) 1 §:n mukaan. Kevan hallinto on järjestetty soveltuvin osin kunnallishallinnon periaatteita noudattaen. Kevan laissa säädettyjä toimielimiä ovat valtuuskunta, hallitus ja sijoitusneuvottelukunta. Laissa on säännökset Kevan toimielinten kokoonpanosta ja tehtävistä. Tarkemmat säännökset toimielinten kokoukikäytännöistä, tehtävistä ja muusta toiminnan järjestämisestä ovat valtuuskunnan hyväksymässä johtosäännössä ja työjärjestyksessä.

Kevan hallintomalli on peräisin yhtenäisen kunnallisen eläkejärjestelmän kehittämisajankohdasta eli 1960-luvun alkuvuosilta. Eläkejärjestelmää luotaessa pidettiin tärkeänä sen julkisoikeudellista luonnetta. Kunnilla säilytettiin itsemääräämisoikeus sekä eläketurvan aineelliseen sisältöön, että eläkejärjestelmän hallintoon nähden. Kunnallista eläketurvaa hoitamaan perustettiin kunnallinen eläkelaitos, jonka toiminta rakennettiin julkisoikeudelliselle perustalle. Merkittävin muutos oli vuonna 2003 voimaan tulleen kunnallisen eläkelain säätäminen. Tämä merkitsi eläkelaitoksen valtuuskunnan päätösvallan kaventumista, koska eläketurvan sisällöstä säädettiin laissa, eikä enää eläkesäännössä. Eläkelainsäädännön muutoksista on käyty neuvottelut sosiaali- ja terveysministeriön asettamassa eläkeneuvottelukunnassa vuodesta 2007 alkaen. Neuvottelukunnassa ovat edustettuina kunta-alan pääsopijajärjestöt, kunnallinen työmarkkinalaitos, ja Keva puheenjohtajuuden ollessa sosiaali- ja terveysministeriöllä. Aikaisemmin eläketurvan muutosten valmisteluvastuu on ollut pääosin eläkelaitoksella itsellään, mutta myös ministeriön asettamia työryhmiä on vuosien saatossa ollut useita eläkelaitoksen perustamisesta lähtien aina kuntien eläkeneuvottelukunnan perustamiseen saakka. Kuntatyönantajien varsinaista edustusta hallinnossa tai eläkesäännön muutoksia valmisteltaessa ei ole ollut muutoin kuin satunnaisesti. Koska jo kunnallisten viranhaltijain ja työntekijäin eläkelain (202/1964) säätämisen yhteydessä kunnallisissa keskusjärjestöissä linjattiin, että kunnallisen eläkejärjestelmän hallinto ei perustu työmarkkinamalliin yksityisen työeläkejärjestelmän tapaan, muotoutui jo varhain pitkäaikainen käytäntö, jonka mukaan eläkelaitos neuvotteli edustavimpien kunta-alan järjestöjen kanssa eläkesäännön muutoksista. Varsinainen päätösvalta oli kuitenkin eläkelaitoksen valtuuskunnalla.

Valtuuskunnan asema on muuttunut merkittävästi 2000-luvulla toteutettujen lakiuudistusten myötä. Vaikka Keva on kiinteä osa kuntien yhteistoimintaa, se ei sinänsä toteuta kunnallista itsehallintoa (PeVL 55/2002 vp).

Kevan ylimpänä päätöksentekuelimenä on valtuuskunta, jossa on 30 jäsentä ja varajäsentä. Valtiovarainministeriö määrää jäsenet ja varajäsenet neljäksi vuodeksi kerrallaan. Vähintään neljä jäsentä määrätään kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdotuksesta. Muut jäsenet määrätään Suomen Kuntaliiton ehdottamista jäsenistä siten, että kunnat, kuntayhtymät ja maan eri osat saavat tasapuolisen edustuksen. Lisäksi jäseniä määrättäessä otetaan huomioon eri ryhmien kunnallisvaaleissa saama äänimäärä vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaan. Valtuuskunnan tehtävänä on muun muassa valita hallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä tilintarkastaja, ottaa palvelukseen toimitusjohtaja ja vapauttaa hänet tehtävistään ja päättää jäsenyhteisöjen maksuosuuksista. Valtuuskunta myös käsittelee tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen sekä päättää tilinpäätöksen vahvistamisesta ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille sekä hyväksyy talousarvion sekä toiminta- ja taloussuunnitelman. Valtuuskunnan keskeisimpänä tehtävänä voidaan pitää jäsenyhteisöjen eläkemaksuista päättämistä. Kevan menot jäsenyhteisöjen palveluksessa olevan henkilöstön eläketurvan hoitamisesta jaetaan jokaiselta varainhoitovuodelta jäsenyhteisöjen vastattavaksi. Kevan valtuuskunnan päättämä osuus kustannuksista jaetaan Kevan jäsenyhteisöjen palveluksessa olevien henkilöiden julkisten alojen eläkelaisissa (81/2016) tarkoitettujen työansioiden yhteismäärän suhteessa. Valtuuskunta voi myös päättää jakaa osan kustannuksista jäsenyhteisöjen palveluksesta karttuneiden eläkkeiden tai eläkkeen osien yhteismäärän suhteessa.

Kevan hallintoa hoitaa valtuuskunnan valitsema hallitus. Hallituksessa on yhdeksän jäsentä ja jokaisella heistä on henkilökohtainen varajäsen. Hallituksen jäsenistä kaksi valitaan kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdotuksesta. Valtuuskunta valitsee hallituksen kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Hallituksen toimikausi jatkuu kuitenkin, kunnes uusi hallitus valittu. Hallituksen tehtävänä on valmistella valtuuskunnassa käsiteltävät asiat ja huolehtia valtuuskunnan päätösten toimeenpanosta, ohjata ja valvoa Kevan toimintaa, laatia eläkevarojen sijoittamista koskeva suunnitelma sekä käsitellä muutkin sijoitustoiminnan kannalta periaatteellisesti tärkeät ja laajakantoiset asiat sekä huolehtia Kevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä. Johtosäännön mukaan hallitus vastaa Kevan hallinnosta ja sen toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä. Hallitus vastaa siitä, että Kevan toiminnan ja talouden sisäinen valvonta on asianmukaisesti järjestetty ja että toiminnassa noudatetaan hyvää hallintotapaa. Hallitus valvoo Kevan etua ja edistää sen tavoitteiden toteutumista sekä päättää asioista, jotka toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen ovat periaatteellisesti tärkeitä ja laajakantoisia. Johtosäännössä määrätään myös, että hallituksen tehtävänä on hyväksyä sijoitusstrategia, sijoitussuunnitelma ja toimintasääntö, jossa annetaan tarpeelliset määräykset toimivallan jaosta ja raportoinnista hallituksen ja toimitusjohtajan välillä sekä muusta Kevan toiminnan järjestämisestä ja ohjauksesta.

Hallitukselle ja sen jäsenille on säädetty kahdentyyppisiä kelpoisuusvaatimuksia. Osa vaatimuksista on henkilökohtaisia, jotka jokaisen hallituksen jäsenen on täytettävä ja osa kollegiaalisia, jotka hallituksen yhdessä on täytettävä. Jokaiselta hallituksen jäseneltä vaadittava ominaisuus on hyvämaineisuus. Hyvämaineisuuden on vakiintuneesti katsottu tarkoittavan rajoituksia esimerkiksi rikoslaissa tarkoitettujen rikoksia tehneiden tai konkurssissa tai liitetointakiellossa olevien henkilöiden nimittämiseksi hallitukseen. Hyvämaineisuuden lisäksi hallituksen jäseniltä edellytetään hyvää työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemusta. Henkilökohtaisten vaatimusten lisäksi hallituksella tulee objektiivisesti arvioiden olla hyvä kollegiaalinen sijoitustoiminnan asiantuntemus.

Kevan toimintaa johtaa hallituksen alaisena toimitusjohtaja. Johtosäännön mukaan toimitusjohtaja vastaa hallituksen alaisena Kevan toiminnasta ja taloudesta ja tekee päätökset niissä asioissa, jotka eivät johtosäännön tai toimintasäännön mukaan tai niiden nojalla tehtyjen päätösten perusteella kuulu muiden päätettäväksi.

Kevassa on myös sijoitusneuvottelukunta sijoitustoiminnan tueksi ja tiedonkulun edistämiseksi. Kevan hallitus nimittää sijoitusneuvottelukunnan toimikaudekseen. Sijoitusneuvottelukunnassa on kymmenen jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Jäsenistä kolme edustaa valtiovarainministeriötä, yksi työ- ja elinkeinoministeriötä sekä kaksi kunnallisia pääsopijajärjestöjä.

Valtion, kirkon ja Kelan eläkeasioiden hoitamista käydään läpi muun muassa vuosittaisissa valtiovarainministeriön valvontakokouksissa ja siellä myös käydään läpi valtiovarainministeriön asettaman tilintarkastajan tarkastuskertomus.

Nykyisin valtuuskunta voi valita tilintarkastajan enintään valtuuskunnan toimikautta varten. Valtuuskunnan toimikausi on neljä vuotta. Valtuuskunnan toimikausi poikkeaa nykyisin tilikaudesta, koska uusi valtuuskunta aloittaa toimikautensa syyskuun alusta. Näin ollen tilintarkastajan nykyinen toimikausi on liian lyhyt, jotta tilintarkastajan valinta olisi mahdollista tehdä tilikaudet huomioon ottaen valtuuskunnan vaihtuessa. Tämän hetkinen tilintarkastaja on valittu valtuuskunnan päätöksellä joulukuussa 2017 toimikaudeksi 2018–2021.

Kevan nykyinen hallintorakenne ei kaikilta osin vastaa enää muuttunutta toimintaympäristöä eikä vuosien kuluessa kehittynyttä lainsäädäntöä. Lisäksi Kevan hallintoelinten kokoonpanoa tarkasteltaessa on otettava huomioon sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö (StVM 6/2015), jonka mukaan olisi tarpeen selvittää millä tavalla työmarkkinaosapuolten edustus Kevan hallinnossa työeläkeyhtiöitä vastaavin tavoin pariteettiperiaatetta noudattaen voitaisiin toteuttaa. Valiokunnan mietinnön antamisen jälkeen työeläkevakuutusyhtiöstä annettua lakia (354/1997) on muutettu 1 tammikuuta 2017 voimaan tulleella lailla siten, että työeläkevakuutusyhtiön hallituksessa (ja hallituneuvostossa) on oltava sellaisia vakuutuksenottajan ja vakuutettujen edustajia, jotka valitaan keskeisten työnantajien ja palkansaajien edustavien keskusjärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Niitä edustajia, jotka on valittu keskeisten palkansaajien edustavien keskusjärjestöjen ehdottamista henkilöistä, on oltava vähintään kolmasosa hallituksen jäsenmäärästä, ja niitä edustajia, josta on valittu keskeisten työnantajien edustavien keskusjärjestöjen ehdottamista henkilöistä, on oltava vähintään kuudesosa hallituksen jäsenmäärästä. Lain voimaantulosäännöksen mukaan muutoksia sovelletaan vuoden 2020 alusta lähtien. Muutokset perustuvat työmarkkinoiden keskusjärjestöjen keväällä 2016 neuvottelemaan niin sanottuun kilpailukykysovimukseen.

2.2 Kuntasektorin lisäeläketurva

Lakisääteisen työeläkkeen karttumisen säännökset ovat nykyisin saman sisältöisiä julkisella ja yksityisellä sektorilla. Kuntasektorin ja muun julkisen sektorin palveluksessa pitkään työskennelleille on aiemmin karttunut yksityistä sektoria parempaa eläketurvaa. Parempia karttumia voi olla henkilöillä, joiden työ on alkanut ennen vuotta 1993. Heidän eläkekarttumansa ajalta ennen vuotta 1995 on 2,2 prosenttia vuodessa: peruseläkettä 2 prosenttia ja lisäeläkettä 0,2 prosenttia vuotta kohti. Kuntasektorin lisäeläkkeen saa, jos jatkaa Kevan jäsenyhteisön palveluksessa henkilökohtaiseen tai ammatilliseen eläkeikäänsä saakka. Vuonna 1960 tai sen jälkeen syntyneet työntekijät saavat lisäeläkkeen, jos palvelus jatkuu yhdenjaksoisena julkisten alojen eläkelain mukaiseen alimpaan vanhuuseläkeikään saakka. Oikeus lisäturvaan on myös, jos työntekijä tulee palvelussuhteensa jatkuessa työkyvyttömäksi työkyvyttömyyseläkkeen tai työuraeläkkeen saamiseen edellyttävällä tavalla ja muut yhdenjaksoisuusedellytykset täyttyvät.

Kuntasektorilla on myös alempia ammatillisia eläkeikiä henkilöillä, jotka ovat valinneet ammatillisen eläkeikäjärjestelmän. Ammatilliset eläkeiät kumottiin 1.7.1989 voimaantulleella muutoksella, mutta niiden piirissä olleet saivat halutessaan säilyttää ammatillisen eläkeikänsä. Myös ammatillisen eläkeiän säilymisen edellytyksenä on palvelussuhteen jatkuminen yhdenjaksoisena.

Ammatillisesta eläkeiästä säädetään julkisten alojen eläkelain voimaantulolain (82/2016) 6 §:ssä, lisäeläketurvasta 8 §:ssä ja palvelussuhteen yhdenjaksoisuusedellytyksistä 9 §:ssä.

2.3 Kevan jäsenyhteisöt

Kevan jäsenyhteisöjä ovat suoraan lain 3 §:n nojalla kunnat, kuntayhtymät, Keva ja Kuntien takauskeskus (lakisääteiset jäsenyhteisöt). Kevan jäsenyhteisöksi voi liittyä myös kuntaomisteiset yhteisöt:

1. yhdistys, jossa jäsenenä on vain lakisääteisiä jäsenyhteisöjä ja niiden muodostamia yhdistyksiä
2. osakeyhtiö, joka on kokonaan lakisääteisten jäsenyhteisöjen tai niiden kokonaan omistaminen osakeyhtiöiden omistuksessa
3. osakeyhtiö ja säätiö, jossa lakisääteisellä jäsenyhteisöllä on määräysvalta ja jonka avulla tuotetaan kuntien lakisääteisten tehtävien edellyttämiä palveluja
4. osakeyhtiö tai säätiö, jossa lakisääteisillä jäsenyhteisöillä on määräysvalta ja johon siirtyy työntekijöiden enemmistö Kevan jäsenyhteisöjen palveluksesta.

Voimassa olevasta laista puuttuu säännös, jonka mukaan Kevan jäsenyhteisöksi voisi liittyä osuuskunta. Kunnissa ja kuntayhtymissä on sosiaali- ja terveystoimialalla aloitettu viimeisten vuosien aikana sairaanhoitopiirien toimesta selvitystyötä osuuskuntien perustamiseksi. Tällä hetkellä Oulun yliopistollisen sairaalan erityisvastuualueella on jo perustettu osuuskunta. Osuuskuntien perustamista yhtenä vaihtoehtona selvitetään Tampereen yliopistollisen sairaalan erityisvastuualueella. Henkilöstön määrä edellä mainituissa sairaanhoitopiireissä on noin 35 000 henkilöä.

Henkilöstön näkökulmasta siirtyminen kunnan tai kuntayhtymän palveluksesta osuuskunnan palvelukseen tarkoittaisi sitä, että henkilö menettäisi lakisääteisen lisäeläketurvan, mikäli osuuskunnat eivät voisi liittyä Kevan jäsenyhteisöksi. Lisäeläketurva voitaisiin turvata vain ottamalla erillinen lisäeläketurvan kattava vakuutus, joka maksettaisiin kerralla vakuutuksen ottamisen yhteydessä henkivakuutusyhtiölle.

3 Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

Esityksen tavoitteena on muuttaa Kevan hallintorakennetta siten, että se vastaa muuttunutta toimintaympäristöä, huomio työntekijäedustuksen hallintoelimissä ja vahvistaa hyvän hallinnon periaatteita.

Nykyinen valtuuskunta ehdotetaan korvattavaksi uudistetulla toimielimellä, Kevan valtuuteilla. Valtuutettujen rooli olisi valvonnallinen, mutta lisäksi sillä olisi tehtävänä muun muassa päättää jäsenyhteisöjen maksuosuuksista, vahvistaa tilinpäätös, myöntää vastuuvapaus ti-

livelvollisille ja hyväksyä Kevan talousarvio. Uudeksi toimielimeksi ehdotetaan vaalivaliokuntaa, jonka jäsenet olisivat valtuutettuja ja jonka tehtävänä olisi valmistella valtuutetuille ehdotus hallituksen jäsenten palkkioiksi ja hallituksen nimittämiseksi.

Hallituksen roolia ehdotetaan vahvistettavaksi suhteessa valtuutettuihin ja hallituksella olisi yleistöimivalta hoitaa Kevan asioita. Uudeksi toimielimeksi ehdotetaan tarkastus- ja riskienhallintavaluokuntaa, joka asetettaisiin hallituksen keskuudesta. Valuokunnan tehtävänä olisi valvoa taloudellista raportointia, sisäisen valvonnan, sisäisen tarkastuksen ja riskienhallinnan riittävyyttä ja asianmukaisuutta. Lisäksi valuokunta valmistelisi valtuutetuille esityksen tilintarkastajan valinnasta ja palkkioista, valvoisi tilinpäätöksen laatimista ja lakisääteistä tilintarkastusta. Vuoden 2020 alusta voimaan tulevan 25 a §:n mukaan Kevalla on jatkossa velvollisuus tehdä erillinen riskiarvio osana riskienhallintaansa. Riskiarvio on laadittava säännöllisesti ja sitä on päivitettävä riskien oleellisesti muuttuessa. Riskiarvio olisi osa toiminnan strategista suunnittelua ja ohjausta. Hallituksen ohjaava rooli riskiarvioin laatisemisessa on tärkeä. Hallituksen keskuudesta asetettava erillinen tarkastus- ja riskienhallintavaluokunta tukee uuden sääntelyn tehokasta toteutumista.

Valtuutettujen ja hallituksen kokoonpanoa ehdotetaan muutettavaksi siten, että Kevan hallintoon lisätään työnantajan edustus. Samalla kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen yhteisesti ehdottamien henkilöiden lukumäärä kasvaisi siten, että jokaisella pääsopijajärjestöllä olisi mahdollisuus saada ehdottamansa edustaja hallintoelimiin. Kokonaisuutena muutokset vahvistaisivat työmarkkinaosapuolen asemaa Kevan hallinnossa. Hallituksen ja valtuutettujen koonpanossa otettaisiin myös jatkossakin huomioon kuntavaalien tulos.

Kevan johtamis- ja hallintojärjestelmässä Kevan toimitusjohtajan asemaa suhteessa hallitukseen tarkennettaisiin siten, että hallituksen ja toimitusjohtajan tehtävät ja vastuut olisivat nykyistä selkeämmin säännöksissä määriteltyjä. Ehdotettu sääntely vastaisi pitkälti käytännössä muodostunutta Kevan toimitusjohtajan asemaa.

Hyvän hallinnon periaatteita ehdotetaan vahvistettavaksi säätämällä yleisistä hallintovaatimuksista. Kevan kohdalla hyvän hallintotavan vaatimuksiin kuuluu olennaisesti vastuu laissa säädetyn perustehtävän toteuttamisesta, toimintatapojen laadusta ja lainmukaisuudesta, tuloksellisuudesta, läpinäkyvyydestä ja tilivelvollisuuden toteutumisesta. Hyvä hallintotapa edellyttää asiakaslähtöistä toimintaa, organisaatorakenteiden ja johdon eri tasojen roolien selkeyttä ja roolien mukaista toimintaa.

Lakiin otettaisiin myös säännökset sähköisistä kokouksista ja sähköisestä päätöksentekomenettelystä sekä päätöksentekomenettelystä hallituksen sekä valtuutettujen kokouksissa. Lisäksi tilintarkastusta koskevia säännöksiä ehdotetaan tarkistettavaksi tilintarkastajan toimikauden enimmäiskeston osalta. Toimikausi ei enää olisi sidottu toimielinten toimikauteen. Lisäksi lakiin otettaisiin säännökset, joilla saatettaisiin sääntely vastaamaan soveltuvin osin tilintarkastuslainsäädäntöön 2016 tehtyjä muutoksia.

Esityksen tavoitteena on myös mahdollistaa henkilöstön säilyminen kunnallisen eläkejärjestelmän piirissä niissä tapauksissa, joissa kunta tai kuntayhtymä on päättänyt perustaa osuuskunnan tuottamaan palveluja. Joissain tapauksissa ostetun lisäturvan kustannukset olisivat niin suuret, että tämä muodostaisi esteen osuuskunnan perustamiselle, ellei osuuskunnan henkilöstön eläketurvaa voitaisi säilyttää kunnallisessa eläkejärjestelmässä.

Esityksen tavoitteena on joustavoittaa henkilöstön siirtymistä työnantajaorganisaatiosta toiseen riippumatta siitä, miten ja millä tavalla kunta tai kuntayhtymä on organisoinut tuotantotapansa. Esityksen tavoitteena on myös turvata kunnallisen eläkejärjestelmän rahoituksen riittävyys.

Kysymys ei ole varsinaisista uusista Kevan jäsenyhteisöistä vaan entisten kuntaorganisaatioiden tuotantotavan organisaatiomuutoksesta.

4 Esityksen vaikutukset

Esityksellä ei ole merkittäviä taloudellisia vaikutuksia. Esityksellä on vaikutuksia Kevan hallintoon. Kevan hallituksen jäsenten määrän lisääminen kahdella ja tarkastus- ja riskienhallintovaliokunnan sekä vaalivaliokunnan lisääminen Kevan hallintoon nostaa hieman hallintokustannuksia.

Muutos selkeyttäisi Kevan hallinointien toimivaltasuhteita ja mahdollistaa nykyistä paremmin sähköisen päätöksenteon hallinnossa.

Osuuskuntien mahdollisuus liittyä Kevan jäsenyhteisöksi vaikuttaa sekä kunnallisen henkilöstön eläketurvaan että kunnallisen eläkejärjestelmän rahoituksen kestävyys. Esitys mahdollistaisi lakisääteisen lisäeläketurvan säilymisen henkilöille, jotka siirtyvät kuntasektorille perustettavien osuuskuntien palvelukseen. Esitys myös vahvistaisi omalta osaltaan kunnallisen eläkejärjestelmän rahoituksen kestävyttä mahdollistamalla osuuskuntien pysymisen Kevan jäsenyhteisöinä.

Vakuutetuista hieman yli 80 prosenttia on naisia, joten esityksellä olisi enemmän vaikutuksia naisten kuin miesten eläketurvan järjestämiseen ja rahoitukseen.

Esityksellä ei ole suoria vaikutuksia kuntien eikä valtion talouteen.

5 Asian valmistelu

Asia on valmisteltu valtiovarainministeriössä. Esityksestä on pyydetty lausunnot.....

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1 Lakiehdotuksen perustelut

1 luku Soveltamisala ja Kevan jäsenyhteisöt

3§. Kevan jäsenyhteisöt. Pykälän 2 momenttia ehdotetaan muutettavaksi. Momentin 2 kohtaa ehdotetaan muutettavaksi, jotta myös Kevan jäsenyhteisöksi liittyneiden osuuskuntien omistamat yhtiöt voivat liittyä Kevan jäsenyhteisöksi. Uusitun 3 kohdan mukaan jäsenyhteisöksi voisi liittyä sellainen osuuskunta, jossa olisi jäsenenä vain Kevan lakisääteisiä jäsenyhteisöjä tai osakeyhtiöitä, jotka olisivat kokonaisuudessaan lakisääteisten jäsenyhteisöjen tai jäsenyhteisöksi liittyneiden yhdistysten, säätiöiden, osuuskuntien taikka 2 momentin 2 kohdan mukaisten osakeyhtiöiden omistuksessa.

Pykälän 2 momentin nykyinen 3 kohta siirrettäisiin muutettuna 4 kohdaksi. Nykyisen 3 kohdan mukaan jäsenyhteisöksi voi liittyä lakisääteisten jäsenyhteisöjen määräämisvallassa oleva osakeyhtiö tai säätiö, jonka avulla tuotetaan palveluja, joita kunnat hoitavat lakiin perustuen tai jotka ovat lakisääteisiä palveluja välittömästi palvelevia toimintoja. Säännökseen lisättäisiin osuuskunnille mahdollisuus liittyä Kevan jäsenyhteisöksi. Kevan jäsenyhteisöksi voisi liittyä osuuskunta, joka olisi lakisääteisten jäsenyhteisöjen määräysvallassa ja jonka avulla tuotettaisiin kuntien lakiin perustuvien tehtävien hoidon edellyttämiä palveluja sekä näitä välittömästi palvelevia toimintoja.

Pykälän 2 momentin nykyinen 4 kohta siirrettäisiin muutettuna uudeksi 5 kohdaksi. Nykyisen säännöksen mukaan jäsenyhteisöksi voi liittyä lakisääteisten jäsenyhteisöjen määräämisvallassa oleva osakeyhtiö tai säätiö, jonka henkilökunnan enemmistö siirtyy yhtiöön tai säätiöön Kevan jäsenyhteisön palveluksesta. Säännökseen lisättäisiin mahdollisuus liittyä Kevan jäsenyhteisöksi sellaiselle osuuskunnalle, joka olisi lakisääteisten jäsenyhteisöjen määräysvallassa ja jonka henkilökunnan enemmistö siirtyisi osuuskuntaan Kevan jäsenyhteisöjen palveluksesta.

Koska 2 momenttiin ehdotetaan otettavaksi säännökset, jonka perusteella myös osuuskunnat voisivat liittyä Kevan jäsenyhteisöiksi, ehdotetaan myös 3 momenttiin lisättäväksi vastaavasti osuuskunnat.

4 §. Jäsenyhteisöksi liittyminen ja jäsenyyden päättäminen. Pykälässä on säännökset menettelyistä yhdistyksen, osakeyhtiön tai säätiön liittyessä Kevan jäsenyhteisöksi ja jäsenyyden päättyessä.

Pykälän nykyisen 1 momentin mukaan jäsenyyttä haetaan kirjallisesti Kevan hallitukselta, joka päättää hakemuksen hyväksymisestä. Säännöstä ehdotetaan muutettavaksi siten, että jatkossa jäsenyhteisöksi hyväksymisestä päätettäisiin Kevan toimistossa. Hyväksymispäätöksen tekisi toimitusjohtaja tai hänen valtuuttamansa. Ehdotettavalla muutoksella tavoitellaan jäsenyhteisöksi liittymisen nopeuttamista ja yksinkertaistamista. Tämä on tarpeen osakeyhtiömuotoisten jäsenyyttä hakevien yhteisöjen määrän jatkuvasti lisääntyessä.

Vastaavasti 2 momenttiin ehdotetaan tehtäväksi 1 momenttiin ehdotettua muutosta vastaava muutos eli jäsenyyden päättyminen käsiteltäisiin Kevan toimiston toimesta. Lisäksi säännöstä täsmennettäisiin siltä osin, että Keva kuulisi jäsenyhteisöä eroasioissa niissä tapauksissa, kun Keva toteaisi, ettei jäsenyhteisö enää täytä säädettyjä jäsenyyden edellytyksiä. Jäsenyhteisö voi myös ilmoittaa haluavansa erota jäsenyydestä, jolloin kuuleminen olisi tarpeetonta.

Koska 3 pykälään ehdotetaan otettavaksi säännös, jonka perusteella myös osuuskunnat voisivat liittyä Kevan jäsenyhteisöiksi, ehdotetaan tämän pykälän 1 ja 2 momenttiin lisättäväksi vastaavasti osuuskunnat.

2 luku Valvonta

6 §. Yleinen valvonta. Pykälässä säädetään Kevan yleisestä valvonnasta. Keva hoitaa jäsenyhteisöjensä eläketurvan lisäksi myös valtion, evankelis-luterilaisen kirkon sekä Kansaneläkelaitoksen palveluksessa olevien henkilöiden eläketurvaa ja pykälän 3 momentissa säädetään muiden kuin Kevan jäsenyhteisöjen eläketurvan hoitamiseen liittyvästä tilintarkastuksesta. Nykyisen säännöksen mukaan valtiovarainministeriö asettaa tilintarkastajan neljäksi vuodeksi kerrallaan. Säännöstä ehdotetaan muutettavaksi siten, että valtiovarainministeriö asettaisi tilintarkastajan enintään kuudeksi tilikaudeksi kerrallaan. Toimikauden enimmäiskesto koskeva sääntely vastaisi tältä osin ehdotettua 35 §:ää. Vastaavasti kuuden tilikauden enimmäiskesto on omaksuttu uuden kuntalain (410/2015) 122 §:n 4 momentissa. Pykälässä tarkoitetun valtiovarainministeriön asettaman tilintarkastajan toimikauden enimmäiskesto koskevaa sääntelyä olisi tarkoituksenmukaista muuttaa edellä kuvatulla tavalla myös siksi, että pykälässä tarkoitetun tilintarkastajan toimikausi voisi olla kaikissa tilanteissa sama kuin tämän lain 35 §:n mukaisen Kevan tilintarkastajan. Tämän mahdollistaisi saman tilintarkastusyhteisön käyttämisen sekä tämän pykälän että 35 §:n mukaiseen tilintarkastukseen. Tilintarkastuspalvelut olisi mahdollista kilpailuttaa yhdessä. Enimmäisajan jälkeen Kevan tilintarkastaja voisi osallistua uudelleen Kevan tilintarkastukseen aikaisintaan kahden vuoden kuluttua tilintarkastustehtävän päättymisestä. Jos tilintarkastajaksi olisi valittu tilintarkastusyhteisö, edellä mainittua rajoitusta ei sovellettaisi kuitenkaan tilintarkastusyhteisöön vaan ainoastaan päävastuulliseen tilintarkastajaan.

3 luku Hallinto

8 §. Yleiset hallintovaatimukset. Voimassa olevassa 8 §:ssä on säännökset Kevan valtuuskunnasta ja sen tehtävistä. Valtuuskuntaa vastaavaa toimielintä koskevat säännökset ehdotetaan siirrettäväksi muutettuna uuteen 8 a §:ään ja 8 §:ään ehdotetaan otettavaksi uudet säännökset Kevan hallintoa koskevista yleisistä vaatimuksista. Ehdotettavan 8 §:n sisältö vastaisi soveltuvin osin työeläkevakuutusyhtiöistä annetun lain 9 a §:ää ja 12 b §:ää.

Pykälän 1 momentissa ehdotetaan säädettäväksi vaatimuksista hallituksen ja toimitusjohtajan johtamistavalle. Säännöksen mukaan hallituksen ja toimitusjohtajan olisi johdettava Kevaa ammattitaitoisesti eläkelaitoksen toiminnan tarkoitus huomioon ottaen sekä hyvää hallintoa koskevien periaatteiden mukaisesti. Kevan tehtävistä ja toiminnan tarkoituksesta säädetään lain 2 §:ssä. Sen mukaan Kevan tehtävänä on hoitaa julkisten alojen eläkelain (81/2016) mukaisen eläketurvan toimeenpanoa, kunta-alan, valtion ja evankelis-luterilaisen kirkon henkilöstön työkyvyttömyysriskin vähentämiseen liittyvää toimintaa, jäsenyhteisöjensä eläketurvan rahoitusta sekä valtion ja evankelis-luterilaisen kirkon eläkemaksujen perimisen tehtävää. Hyvään hallintotapaan voitaisiin muun muassa katsoa kuuluvan Suomen listayhtiöiden hallinnointikoodia vastaavia suosituksia. Kevan hallintomalli, rahoitusrakenne, eläkejärjestelmän toimeenpanon liittyminen sosiaaliturvaan ja toiminnan lakisääteisyys sekä pakollisuus johtavat siihen, että hyvän hallintotavan viitekehys on erilainen, eikä listayhtiöitä koskevia suosituksia sellaisenaan voida soveltaa Kevaan. Kevan kohdalla hyvän hallintotavan vaatimukseen kuuluu olennaisesti vastuu laissa säädetyn perustehtävän toteuttamisesta, toimintatapojen laadusta ja lainmukaisuudesta, tuloksellisuudesta, läpinäkyvyydestä ja tilivelvollisuuden toteutumisesta. Hyvä hallintotapa edellyttää asiakaslähtöistä toimintaa, organisaatorakenteiden ja johdon eri tasojen roolien selkeyttä ja roolien mukaista toimintaa.

Pykälän 2 momenttiin ehdotetaan työeläkevakuutusyhtiöstä annetun lain (354/1997) 12 b §:n säännöstä vastaavaa säännöstä toiminnan jatkuvuuden suunnitelmasta ja hallituksen hyväksymistä toimintaperiaatteista. Säännöksen mukaan Kevan olisi asianmukaisin toimin varmistettava toimintansa jatkuvuus ja säännöllisyys kaikissa tilanteissa ja tätä varten Kevalla olisi oltava hallituksen hyväksymä jatkuvuussuunnitelma. Suunnitelmalla Keva pyrkisi varautumaan sen kannalta keskeisiin uhkiin siten, että se pystyisi jatkamaan toimintaansa myös häiriötilanteissa, esimerkiksi tietoliikenneyhteyksien häiriöiden kohdalla. Suunnitelma liittyisi Kevan riskienhallintaan. Lisäksi Kevalla olisi oltava hallituksen hyväksymät kirjalliset toimintaperiaatteet ainakin eläkelaitoksen sisäisestä valvonnasta, riskienhallintajärjestelmästä ja sisäisen tarkastuksen järjestämisestä. Toiminnan jatkuvuuden varmistamiseen on jo pitkään Kevassa varauduttu suunnitelmallisesti. Kevassa on hallituksen hyväksymä valmiussuunnitelma, jossa kuvataan valmiussuunnittelun yleiset periaatteet ja tavoitteet, päätöksenteko varautumisen ja ennen muuta poikkeusolojen toiminnan linjausten osalta sekä määritellään mistä toiminnoista on oltava toimintokohtaiset varautumissuunnitelmat. Suunnitelman ajankohtaisuus arvioidaan ainakin kerran hallituskauden aikana. Lisäksi on toimintokohtaisia varautumissuunnitelmia, jotka kattavat jatkuvuussuunnittelun muun muassa normaaliolojen häiriö- ja ongelmatilanteiden sekä poikkeusolojen osalta, ja lisäksi suunnitelmissa kuvataan, millä tavalla palautuminen normaalioloihin on tarkoitus tehdä. Hallitus on hyväksynyt myös riskienhallinnan periaatteet ja sisäiselle tarkastukselle toimintaohjeen. Sisäisen valvonnan toimintaperiaatteita ei tällä hetkellä ole erillisenä asiakirjana hyväksytty hallituksessa.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin vaatimuksesta arvioida hallintojärjestelmää, toimintaperiaatteita ja jatkuvuussuunnitelmaa säännöllisesti. Hallitus vastaisi viimekädessä arvioinneista. Hallintojärjestelmää, toimintaperiaatteita ja jatkuvuussuunnitelmaa tulisi arvioida riittävän usein, jotta ne pystyttäisiin pitämään ajan tasalla ja jotta niissä otettaisiin toiminnan ja toimintaympäristön muutokset huomioon.

8 a §. Valtuutetut. Pykälä olisi uusi. Pykälässä ehdotetaan säädettäväksi uudistetusta toimieliemestä, Kevan valtuutetuista, joka korvaisi nykyisen Kevan ylintä päätösvaltaa käyttävän valtuuskunnan. Valtuutettujen rooli olisi valvonnallinen, mutta lisäksi sillä olisi tehtävänään muun muassa vahvistaa tilinpäätös, myöntää vastuuvapaus tilivelvollisille ja hyväksyä Kevan talousarvio.

Pykälän 1 momentissa ehdotetaan säädettäväksi valtuutettujen lukumäärästä, määräämisestä ja kelpoisuudesta. Valtuutettuja olisi 30 ja heistä kullakin olisi henkilökohtainen varajäsen. Valtuutettujen lukumäärä olisi sama kuin nykyisen valtuuskunnan jäsenten määrä. Eri tahoja edustavien jäsenten määrään ehdotetaan muutoksia. Valtionvarainministeriö määräisi valtuutetut neljän vuoden toimikaudeksi kerrallaan nykyistä säännöstä vastaavasti. Säännöksessä asetettaisiin valtuutetuille kelpoisuusvaatimukseksi, että valtuutetun ja varavaltuutetun tulisi olla hyvämaineinen. Hyvämaineisuuden on vakiintuneesti katsottu tarkoittavan rajoituksia esimerkiksi rikoslaissa tarkoitettuja rikoksia tehneiden tai konkurssissa tai liiketoimintakiellossa olevien henkilöiden nimittämiseksi hallitukseen. Nykyisessä 8 §:ssä ei ole asetettu valtuuskunnan jäsenille kelpoisuusvaatimuksia.

Pykälän 2 momentissa ehdotetaan säädettäväksi valtuutettujen kiintiöistä. Kuusi valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrättäisiin kunnallisessa ja pääsopimuksissa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Neljä valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrättäisiin kunnallisen työmarkkinalaitoksen ehdottamista henkilöistä.

Kaksikymmentä valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrättäisiin kuntien keskusjärjestön ehdottamista henkilöistä siten, että kunnat, kuntayhtymät ja maan eri osat saavat valtuutetuissa tasapuolisen edustuksen. Kuntien ja kuntayhtymien valtuutettuja ja varavaltuutettuja

määrättäessä otettaisiin lisäksi huomioon eri ryhmien kuntavaaleissa saama ääniosuus suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Nykyisessä valtuuskunnassa ei ole työnantajan edustajia, joten siltä osin ehdotettava säännös poikkeaa nykyisen valtuuskunnan kokoonpanosta. Muutoksella toteutetaan työmarkkinaosa-puolten edustus Kevan hallinnossa työeläkeyhtiöitä vastaavin tavoin pariteettiperiaatetta noudattaen. Nykyisessä valtuuskunnassa kunta-alan pääsopijajärjestöjä edustavia henkilöitä on neljä ja ehdotuksen mukaan järjestöjen edustajien lukumäärä kasvaisi kuuteen. Työmarkkina-osa-puolten edustus Kevan hallinnossa vastaisi muutoksen jälkeen palkansaajia ja työnantajia edustavien keskusjärjestöjen edustusta työeläkevakuutusyhtiöiden hallintoelimissä sellaisena kuin se on työeläkevakuutusyhtiöistä annetun lain 9 b ja 9 e §:n muuttamisesta annetun lain (947/2016) säännöksissä, jotka tulivat voimaan vuonna 2019 hallintoneuvoston ja tulevat voimaan vuonna 2020 hallituksen osalta. Kokonaisuudessaan valtuutettujen kokoonpanon tulisi vastata kuntavaaleissa eri ryhmien saamia ääniosuuksia. Säännös vastaa tältä osin nykyisin valtuuskunnan kokoonpanossa huomioon otettavia asioita.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin valtuutettujen tehtävistä. Valtuutettujen tehtävien valvonnallista roolia korostettaisiin lisäämällä säännökseen valtuutettujen tehtäväksi Kevan hallinnon ja toiminnan valvominen. Valtuutettujen tehtävänä olisi valita hallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä tilintarkastaja. Valtuutetut myös päättäisivät Kevan luottamushenkilöiden palkkioiden perusteista. Valtuutettujen tehtäviin kuuluisi niin ikään Kevan tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen käsittely, eläkelaitoksen budjetin sekä toiminta- ja taloussuunnitelman hyväksyminen. Valtuutetut myös päättäisivät jäsenyhteisöjen maksuosuuksista. Mainitut tehtävät vastaisivat nykyisiä valtuuskunnan tehtäviä.

Valtuuskunnan nykyisistä tehtävistä siirrettäisiin hallitukselle toimitusjohtajan valinta ja irtisanominen sekä lisäeläkesäännön hyväksyminen. Valtuuskunta myös hyväksyy nykyisin Kevan tilisäännön ja johtosäännön. Johtosäännöstä esitetään uudistuksessa luovuttavaksi, eikä myöskään nykyisen kaltaista tilisääntöä enää olisi käytössä vaan hallitus antaisi jatkossa tarvittavat määräykset ja valtuutukset hyväksymällä noudatettavaksi Kevan hallinto- ja johtamisjärjestelmän.

8 b §. Päätöksenteko valtuutettujen kokouksessa. Ehdotettava pykälä olisi uusi. Siinä säädettäisiin valtuutettujen kokousmenettelyistä. Nykyisin kokousmenettelyistä on määräykset valtuutettujen hyväksymässä Kevan valtuuskunnan työjärjestyksessä ja johtosäännössä. Esitettävät säännökset vastaavat nykyisiä määräyksiä. Kokousmenettelyä koskevia säännöksiä on ollut tarpeen muuttaa hyvin harvoin, siksi olisi tarkoituksenmukaista säätää keskeisistä menettelymääräyksistä laissa.

Pykälän 1 momentissa ehdotetaan säädettäväksi kokouksen päätösvaltaisuudesta. Sen mukaan kokous olisi päätösvaltainen, kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä kokouksessa.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin äänestyksestä. Jos valtuutetut ovat asiasta yksimielisiä tai vastaehdotusta ei ole kannatettu, puheenjohtaja toteaisi päätöksen. Muussa kuin yksimielisessä päätöksessä, päätökseksi tulisi ehdotus, joka on saanut eniten ääniä, tai äänten mennessä tasan ehdotus, jota puheenjohtaja olisi äänestänyt. Vaalissa tulevat valituiksi se henkilö tai ne henkilöt, jotka olisivat saaneet eniten ääniä. Äänten mennessä tasan ratkaisisi arpa.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin asioiden esittelijästä ja sen mukaan valtuutettujen kokouksessa asiat päätettäisiin hallituksen esittelystä.

Pykälän 4 momentissa säädettäisiin läsnäolo- ja puheoikeudesta valtuutettujen kokouksessa. Säännöksen mukaan valtuutettujen kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus olisi hallituksen jäsenillä ja toimitusjohtajalla. Valtuutetut voisivat päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta erikseen.

Pykälän 5 momentissa säädettäisiin kokouksessa pidettävästä pöytäkirjasta. Pöytäkirjaan olisi merkittävä läsnä olleet valtuutetut, tehdyt ehdotukset ja päätökset sekä toimitetut äänestykset.

Kokouksen sihteerin olisi varmennettava pöytäkirja sekä puheenjohtajan ja vähintään kahden kokouksessa tehtävää varten valitun, läsnä olleen jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

8 c §. Vaalivaliokunta. Pykälä olisi uusi ja siinä ehdotetaan säädettäväksi Kevan uudesta toimielimestä, vaalivaliokunnasta, jonka valtuutetut keskuudestaan valitsisivat ja jonka tehtävänä olisi valmistella valtuutetuille ehdotus hallituksen nimittämiseksi ja luottamushenkilöiden palkkioiksi. Vaalivaliokunnan jäsenet olisivat valtuutettuja. Vaalivaliokunnalla olisi oltava puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, jotka valtuutetut valitsisivat. Vaalivaliokunnan kokoonpanosta, valinnasta ja toiminnasta määrättäisiin tarkemmin valtuutettujen hyväksymässä vaalivaliokunnan työjärjestyksessä. Valiokunnan jäsenten lukumäärä olisi valtuutettujen päätettävissä.

Uusi säännös muistuttaa työeläkevakuutusyhtiöstä annetun lain 9 c §:ää, jossa säädetään työeläkevakuutusyhtiön vaalivaliokunnasta. Työeläkevakuutusyhtiössä vaalivaliokunnan tehtäviin kuuluu ehdotuksen tekeminen hallintoneuvostolle hallituksen jäsenten palkkioiksi ja hallituksen nimittämiseksi, jonka lisäksi valiokunnan on myös valmisteltava ehdotus hallintoneuvoston jäsenten palkkioiksi ja hallintoneuvoston nimittämiseksi yhtiökokoukselle. Työeläkevakuutusyhtiön vaalivaliokunnan valitsee yhtiön hallintoneuvosto, ja valiokunnan jäsenten on oltava työeläkevakuutusyhtiön hallintoneuvoston tai hallituksen jäseniä. Koska Kevassa ei ole hallintoneuvostoa tai vastaavaa toimielintä, Kevan vaalivaliokunta valmistelisi valtuutetuille ehdotuksen vain luottamushenkilöiden palkkioiksi ja hallituksen nimittämiseksi.

Ehdotuksella tavoitellaan valmistelujärjestelmää, joka velvoittaisi eri valtuutetuissa edustettujen etutahojen hakemaan yhteisiä kannanottoja hallituksen kokoonpanoksi. Vaalivaliokunnan valmistelutyön tuloksena syntyvät ehdotukset eivät ole päätöksentekijöitä sitovia. Valtuutetut voisivat valita hallituksen jäsenet vaalivaliokunnan ehdotuksesta poiketen. Valintaehdotukset on kuitenkin tarkoitettu tehtäviksi yhteistyössä valtuutetuissa edustettujen etutahojen kesken ja siksi valiokunnan esitys on katsottavissa myös tavallista velvoittavammaksi menettelytapaoheeksi.

9 §. Hallitus. Pykälässä säädettäisiin hallituksen toimikaudesta, jäsenistä sekä sen tehtävistä.

Kevan hallituksen osalta esitettävät muutokset vahvistaisivat hallituksen roolia suhteessa nykyisen valtuuskunnan rooliin. Hallituksella olisi, jollei laissa ole toisin erikseen säädetty, yleistoimivalta hoitaa Kevan asioita.

Pykälän 1 momentissa säädetään nykyisin hallituksen toimikaudesta. Säännöstä ehdotetaan muutettavaksi siten, että siinä säädettäisiin hallituksen yleistoimivallasta, toimikaudesta sekä koolle kutumisesta. Säännöksen mukaan hallitus johtaisi ja kehittäisi Kevan toimintaa sekä valvoisi Kevan etua. Hallituksen toimikausi olisi nykyistä vastaavasti kaksi vuotta ja toimikausi jatkuisi aina, kunnes seuraava hallitus olisi valittu. Momenttiin lisättäisiin säännös siitä, että hallitus kokoontuisi puheenjohtajan tai toimitusjohtajan kutsusta. Nykyisin hallituksen koolle kutumisesta on määräys johtosäännössä.

Pykälän 2 momentissa säädetään hallituksen kokoonpanosta. Säännöstä ehdotetaan muutettavaksi siten, että hallituksen jäsenmäärää nostettaisiin nykyisestä yhdeksästä yhteentoista, koska hallitukseen ehdotetaan lisättäväksi työnantajan edustus. Lisäksi palkansaajajärjestöjen edustajien lukumäärä nousisi kahdesta kolmeen. Kuntien keskusjärjestö ehdottaisi kuusi jäsentä ja heidän varajäsenensä. Hallituksen jäsenistä kolme ja heidän varajäsenensä valittaisiin kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kaksi ja heidän varajäsenensä valittaisiin kunnallisen työmarkkinalaitoksen ehdottamista henkilöistä. Valtuutetut määräisi hallituksen varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi. Vastaavasti kuin valtuutettujen kohdalla työmarkkinaosa-puolten edustus Kevan hallinnossa vastaisi muutoksen jälkeen työeläkevakuutusyhtiöitä koskevia uusia säännöksiä. Kevan hallituksen valinnassa noudatettaisiin edelleen periaatetta, jonka mukaan sen jäsenten valinnassa otetaan kuntavaalien tulos huomioon.

Säännöksestä ehdotetaan poistettavaksi myös pääsopijajärjestöjen yhteisesti ehdottamien jäsenten valinta hallitukseen. Uudeksi toimielimeksi ehdotetaan vaalivaliokuntaa, joka tehtävänä on valmistella valtuutetuille ehdotukset hallituksen jäseniksi. Lisäksi palkansaajajärjestöjen edustajien lukumäärä nousisi kahdesta kolmeen. Muutoksen jälkeen palkansaajajärjestöjen yhteistä ehdotusta ei voida pitää enää tarkoituksenmukaisena.

Pykälän 4 momentissa on säännös hallituksen tehtävistä. Säännöstä ehdotetaan muutettavaksi siten, että hallituksen lakisääteisiä tehtäviä laajennettaisiin ja hallituksen tehtävistä säädettäisiin tarkemmin kuin nykyisin. Ehdotettava tehtäväluettelo ei olisi tyhjentävä, koska hallituksella on yleistoimivalta Kevan asioiden hoitamisessa.

Pykälän 4 momentin 1 kohdan mukaan hallitus hyväksyisi Kevan toimintaa ohjaavan strategian. Tehtävä kuuluu myös nykyisin hallituksen tehtäviin. Momentin 2 kohdan mukaan hallitus päättäisi Kevan lisäeläkesäännöstä. Tämä tehtävä siirrettäisiin hallitukselle nykyisistä valtuuskunnan tehtävistä.

Pykälän 4 momentin 3 kohdan mukaan hallitus laatisi vuosittain Kevan toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen.

Pykälän 4 momentin 4 kohdan mukaan hallitus hyväksyisi Kevan hallinto- ja johtamisjärjestelmän, jossa muun muassa määrättäisiin toimivallan jaosta ja raportoinnista hallituksen ja toimitusjohtajan välillä sekä muusta Kevan toiminnan järjestämisestä ja ohjauksesta. Ehdotettava säännös olisi uusi ja hallinto- ja johtamisjärjestelmä korvaisi nykyisen johtosäännön, toimintasäännön ja tilisäännön.

Hallinto- ja ohjausjärjestelmän avulla hallitus voisi edistää hyvän hallintotavan toteuttamista Kevan johtamisessa.

Pykälän 4 momentin 5 kohdan mukaan hallitus nykyistä säännöstä vastaavasti laatisi sijoittamista koskevan suunnitelman ja käsitelisi muutkin Kevan sijoitustoiminnan kannalta periaatteellisesti tärkeät ja laajakantoiset asiat sekä huolehtisi ehdotettavan 6 kohdan mukaan Kevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Pykälän 4 momentin 7 kohdan mukaan hallitus hyväksyisi Kevan sopimuksien ja sitoumusten allekirjoittamista koskevat valtuudet. Nykyisin allekirjoitusvaltuuksista on määräykset Kevan johtosäännössä ja sen määräykset korvattaisiin jatkossa hallituksen hyväksymillä valtuuksilla hallinto- ja johtamisjärjestelmässä.

Pykälän 4 momentin 8 kohdan mukaan hallituksen tehtävänä olisi ottaa palvelukseen toimitusjohtaja ja irtisanoa tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän olisi menettänyt hallituksen luottamuksen. Nykyisin toimitusjohtajan valinta ja irtisanominen kuuluvat valtuuskunnan tehtäviin.

Pykälän 4 momentin 9 kohdan mukaan hallituksen tehtävänä olisi päättää muiden Kevan virkasuhteiden kuin toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajien viran kelpoisuusehdoista, joista on säännökset ehdotettavassa 14 §:ssä. Nykyisin muiden virkasuhteiden kuin toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajien kelpoisuusehdosta on määräykset Kevan johtosäännössä. Kevassa muita virkasuhteita ovat johtajat, joiden vastuualueeseen kuuluu eläke- tai kuntoutusratkaisujen tekeminen tai näihin vaikuttava vakuutuslääketieteellinen arviointi. Momentin 10 kohdan mukaan hallitus edellä mainittujen tehtävien lisäksi päättäisi muista periaatteellista laatua olevista ja tärkeistä asioista.

Pykälän 5 momentiksi ehdotetaan säännöstä, jonka mukaan hallitus voisi siirtää toimivaltaansa toimitusjohtajalle, ja muille Kevan viranhaltijoille tai työntekijöille.

Pykälän 6 momentiksi ehdotetaan säännöstä hallituksen erottamisesta kesken toimikauden. Ehdotettava säännös vastaa nykyisen 5 momentin sisältöä muutettuna siten, että valtuuskunnan sijasta toimivalta erottamisessa olisi valtuutetuilla. Valtuutetut voisivat erottaa hallituksen kesken toimikauden, jos yksi tai useampi hallituksen jäsen eivät enää nauttisi valtuutettujen luottamusta. Valtuutetuille annettaisiin tällaisessa epäluottamustilanteessa mahdollisuus vaihtaa hallitus. Erottaminen koskisi aina kaikkia hallituksen jäseniä, vaikka epäluottamus ei kohdistuisikaan kaikkiin. Valtuutettujen tulisi erottaa koko hallitus ja nimetä jäljellä olevaksi hallituksen toimikaudeksi uusi hallitus.

Pykälän 7 momentiksi ehdotetaan uutta säännöstä siitä, miten hallituksen erottamista koskeva asia tulisi vireille. Hallituksen erottamista koskevan asian vireille saamiseksi vähintään kolmasosan valtuutetuista tulisi tehdä asiaa koskeva kirjallinen esitys valtuutettujen puheenjohtajalle. Puheenjohtajan olisi heti tämän jälkeen kutsuttava ylimääräinen valtuutettujen kokous koolle. Valtuutetut voisivat kokouksessaan päättää tilapäisen valiokunnan asettamisesta valmistelemaan hallituksen erottamista.

9 a §. Päätöksenteko hallituksessa. Pykälä olisi uusi ja siinä säädettäisiin hallituksen päätöksentekotavoista, päätösvaltaisuudesta, puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan esteellisuuden vaikutuksista kokousmenettelyyn, esittelystä, läsnäolo-oikeuksista kokouksessa ja pöytäkirjan pitämisestä. Perinteisen kokouspaikalla pidettävän hallituksen kokouksen rinnalle uusina päätöksentekomuotoina ehdotettavista sähköisestä kokouksesta ja sähköisestä päätöksentekomenettelystä ennen kokousta, joista säädettäisiin tarkemmin 9 b §:ssä. Ehdotettavan 9 a §:n 1 momentti vastaava säännös on kuntalain 98 §:n 1 momentissa. Nykyisin kokousmenettelystä on määräykset valtuutettujen hyväksymässä Kevan valtuuskunnan työjärjestyksessä ja Kevan johtosäännössä. Esitettävät säännökset vastaavat nykyisiä määräyksiä. Pysyväisluonteiset määräykset ehdotetaan siirrettäväksi johtosäännöstä ja työjärjestyksestä lakiin.

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin, millä tavoin hallitukselle kuuluvista asioista voitaisiin päättää. Hallitus voisi käsitellä asian kokouksessaan, joka on ns. perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous tai vaihtoehtoisesti pitää kokouksen sähköisessä toimintaympäristössä (sähköinen kokous). Sähköisellä kokouksella tarkoitettaisiin sähköisessä toimintaympäristössä toteutettua kokousta, johon osallistuttaisiin sähköisen yhteyden avulla osallistujan valitsemasta paikasta käsin. Tämän lisäksi momentissa säädettäisiin uudesta mahdollisuudesta tehdä päätöksiä sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Sähköisellä päätöksentekomenettelyllä tarkoitettaisiin ajasta ja paikasta riippumatonta päätöksentekoa ennen toimielimen kokousta.

Pykälän 2 momentissa ehdotetaan säädettäväksi kokouksen päätösvaltaisuudesta. Sen mukaan kokous olisi päätösvaltainen, kun vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä kokouksessa. Jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtaja olisivat poissa tai esteellisiä, hallituksen tulisi valita asian käsittelyä varten tilapäinen puheenjohtaja.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin päätöksenteosta muussa kuin yksimielisessä päätöksessä. Päätökseksi tulisi ehdotus, joka on saanut eniten ääniä, tai äänten mennessä tasan ehdotus, jota puheenjohtaja olisi äänestänyt. Vaalissa tulevat valituiksi se henkilö tai ne henkilöt, jotka olisivat saaneet eniten ääniä. Äänten mennessä tasan ratkaisisi arpa.

Pykälän 4 momentissa säädettäisiin asioiden esittelijästä ja sen mukaan hallituksen kokouksessa asiat päätettäisiin toimitusjohtajan esittelystä.

Pykälän 5 momentissa säädettäisiin läsnäolo- ja puheoikeudesta hallituksen kokouksissa. Säännöksen mukaan hallituksen kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus olisi valtuutettujen puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla sekä toimitusjohtajalla. Hallitus voisi myös päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta erikseen.

Pykälän 6 momentissa säädettäisiin kokouksessa pidettävästä pöytäkirjasta. Pöytäkirjaan olisi merkittävä läsnä olleet hallituksen jäsenet, tehdyt ehdotukset ja päätökset sekä toimitetut äänestykset. Kokouksen sihteerin olisi varmennettava pöytäkirja sekä puheenjohtajan ja vähintään kahden kokouksessa tehtävää varten valitun, läsnä olleen jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

9 b §. Sähköinen kokous ja sähköinen päätöksentekomenettely. Pykälässä säädettäisiin sähköisen kokouksen ja sähköisen päätöksentekomenettelyn edellytyksistä. Säännös olisi uusi ja liittyisi edellä 9 a §:n 1 momentissa ehdotettuihin hallituksen kokouksen vaihtoehtoihin päätöksentekomenettelyihin. Säännökset vastaisivat soveltuvin osin kuntalain 99 ja 100 §:ää.

Sähköisessä kokouksessa luovuttaisiin siitä periaatteesta, että puheenjohtajan ja sihteerin tulee olla läsnä kokouspaikalla. Kokoukseen osallistuvat henkilöt voisivat osallistua kokoukseen keskenään eri paikoista. Sähköinen kokous voitaisiin pitää esimerkiksi siihen soveltuvan tietojärjestelmän avulla tai videoneuvotteluyhteydellä. Sähköisessä kokouksessa toimittaisiin muutoin varsinaisen (fyysisen) kokouksen mukaisten päätöksentekomenettelyjen mukaisesti.

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin, että sähköisessä kokouksessa läsnä oleviksi todettujen tulisi olla keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä. Yhdenvertaista näkö- ja ääniyhteyttä voidaan pitää hallituksen päätöksenteon kannalta tarpeellisena ja se turvaisi osaltaan toimielimen päätöksenteon toimintaedellytyksiä, sillä kokoukseen osallistuvat henkilöt voisivat näin keskustella päätettävänä olevista asioista ”kasvokkain”.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin hallituksen päätöksenteosta suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyn edellytyksistä. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä osa hallituksen kokoukseen tulevasta asioista voitaisiin käsitellä sähköisesti ennen varsinaista kokousta. Se, minkä kaltaiset asiat voitaisiin käsitellä sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, jäisi hallituksen harkintaan. Sähköinen päätöksenteko olisi pääsääntöisesti tarkoitettu niin kutsuttujen rutiiniluonteisten asioiden käsittelyyn. Pykälän tarkoittama sähköinen päätöksenteko edellyttäisi esimerkiksi siihen soveltuvan tietojärjestelmän tai muun tietoteknisen ratkaisun käyttämistä. Tällaisia ratkaisuja voisivat olla esimerkiksi suljettu tietojärjestelmä, johon kukin toimielimen jäsen voisi luotettavasti kirjautua esimerkiksi yleisen tietoverkon välityksellä. Hallitus voisi käyttää sähköistä päätöksentekomenettelyä ennen kokousta tapahtuvaan päätöksentekoon. Pykälässä ei

otettaisi kantaa siihen, kuinka paljon ennen kokousta päätöksenteon tulee tapahtua, vaan se olisi hallituksen harkinnassa.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin, että sähköisessä päätöksentekomenettelyssä käsiteltävät asiat tulisi yksilöidä kokouskutsussa ja mainita, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kokouskutsussa tulisi siis ilmaista tietty aika, mihin mennessä toimielimen jäsenten on mahdollista käydä ilmaisemassa kantansa käsiteltävään asiaan. Asian käsittely ja kannan ilmaiseminen tapahtuisi esimerkiksi suljetussa sähköisessä päätöksentekojärjestelmässä, jossa kunkin käsiteltävän asian osalta vaihtoehtoina tulisi olla mahdollisimman yksinkertaiset vaihtoehdot (esimerkiksi ”hyväksyn”, ”hylkään” sekä ”tyhjä” taikka ”jaa”, ”ei” sekä ”tyhjä”). Kannanilmaisujen tulisi olla avoimia siten, että kaikki hallituksen jäsenet voivat nähdä muiden ilmaisemat kannat. Asia olisi käsitelty, kun kaikki hallituksen jäsenet olisivat ilmaisseet kantansa asiaan ja päätöksentekoon varattu aika olisi kulunut. Momentissa säädettäisiin lisäksi, että asia siirtyisi varsinaisen kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen sitä vaatisi. Tällä varmistettaisiin, että myös sähköisen päätöksenteon piiriin kuuluvista asioista on mahdollista keskustella kokouksessa ennen päätöksentekoa. Sähköisessä päätöksentekojärjestelmässä tulisi näin ollen olla myös edellä kuvattujen vaihtoehtojen lisäksi mahdollisuus siirtää asia hallituksen kokouksen käsiteltäväksi. Tilanteessa, jossa yksikin hallituksen jäsen on tätä mahdollisuutta käyttänyt, asia poistuisi käsittelystä ja tieto asian siirrosta kokoukseen tulisi näkyä järjestelmässä kaikille hallituksen jäsenille. Samoin meneteltäisiin tilanteissa, joissa jollakin hallituksen jäsenellä olisi muutosehdotus käsiteltävään asiaan. Asia sen sijaan siirtyisi automaattisesti kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin hallituksen jäsen jättäisi kantansa ilmaise-matta asiaan kokouskutsun asettamassa määräajassa. Tällä varmistettaisiin se, että kaikilla hallituksen jäsenillä on mahdollisuus ilmaista kantansa käsiteltävään asiaan.

Pykälän 4 momentissa säädettäisiin, että sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehdyt päätökset voitaisiin tarkastaa ennen kokousta. Pääsääntöisesti sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehdyt päätökset tarkastettaisiin normaaliin tapaan seuraavassa kokouksessa, mutta momentissa mahdollistettaisiin se, että päätökset olisi mahdollista tarkastaa jo ennen kokousta. Sähköisessä päätöksenteossa syntyneet päätökset voitaisiin tarkastaa esimerkiksi samassa suljetussa tietojärjestelmässä, jossa ne on tehty tai muutoin sähköisesti tavanomaista pöytäkirjan tarkastamista vastaavasti.

Pykälän 5 momentissa säädettäisiin sähköisen kokouksen ja sähköisen päätöksentekomenettelyn tietosuojaja- ja tietoturva-vaatimuksista. Sähköisessä kokouksessa ja sähköisessä päätöksentekomenettelyssä olisi huolehdittava tietoturvallisuudesta ja siitä, etteivät salassa pidettävät tiedot ole ulkopuolisen saatavissa. Tietoturvallisuuden huomioimisessa Kevan olisi kiinnitettävä huomiota salassa pidettävien tietojen käsittelyyn. Kevan tulisi huomioida sähköisten kokousten käytössä esimerkiksi se, milloin ja miten käsitellään asioita, jotka edellyttävät luottamuksellisuutta tai ovat salassa pidettäviä. Tällaisissa tapauksissa Kevan tulisi linjata esimerkiksi se, millaisista paikoista hallituksen jäsenet voivat osallistua kokoukseen ja huolehtia siitä, etteivät salassa pidettävät tai luottamukselliset tiedot ole ulkopuolisten saatavissa. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä hallituksen jäsenet tulisi voida luotettavasti tunnistaa siten kuin laissa vahvasta sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä allekirjoituksista (617/2009) säädetään. Käytettävän tietojärjestelmän tulisi olla suljettu ja käytettävien tietoliikenneyhteyksien tulisi olla asianmukaisesti suojattu. Lisäksi Kevan olisi huomioitava esimerkiksi käytettävien palvelinten tietoturvallisuuteen liittyvät näkökohdat.

9 c §. *Hallituksen tarkastus- ja riskienhallintavaliokunta.* Pykälä olisi uusi ja siinä säädettäisiin uudesta toimielimestä hallituksen tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnasta. Kevassa ei ole tällä hetkellä erillistä hallituksen tai valtuuskunnan tarkastus- tai riskienhallintavaliokuntaa.

Ehdotetun säännöksen 1 momentin mukaan hallitus asettaisi keskuudestaan tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan, jonka tehtävänä olisi valvoa taloudellista raportointia, sisäisen valvonnan, sisäisen tarkastuksen ja riskienhallinnan riittävyyttä ja asianmukaisuutta. Valiokunta käsitelisi sisäisen tarkastuksen suunnitelmat ja raportit. Lisäksi valiokunta valmistelisi valtuutetuille esityksen tilintarkastajan valinnasta ja palkkioista, valvoisi tilinpäätöksen laatimista ja lakisääteistä tilintarkastusta.

Ehdotetun säännöksen 2 momentin mukaan tarkastus- ja riskienhallintavaliokuntaan kuuluisi vähintään kolme hallituksen jäsentä. Tarkemmat määräykset valiokunnan toiminnasta annettaisiin hallituksen hyväksymässä tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan työjärjestyksessä.

Etenkin suurissa pörssiyrityksissä on kehittynyt tapa käyttää hallituksen apuna yhtiön toiminnan kannalta keskeisiä asioita valmistelevia valiokuntia. Tällaisina valiokuntina corporate governance-suosituksissa mainitaan yhtiön palkkio-, nimitys-, ja tarkastusasioiden valiokunnat. Monissa yhtiöissä ja yhteisöissä käytetään myös työvaliokunnan nimellä toimivaa valmisteluvaliokuntaa, jonka kokoonpanona usein on hallituksen puheenjohtajisto tai puheenjohtajisto sopivasti täydennettynä.

Työeläkevakuutusyhtiöistä annetun lain 10 §:n 3 momentin mukaan työeläkevakuutusyhtiön hallitus valitsee valmisteluvaliokunnat ainakin käsittelemiään nimitys-, palkkio- ja tarkastusasioita varten. Ehdotettu 9 c §:n säännös vastaa soveltuvin osin mainittua työeläkevakuutusyhtiölain säännöstä, kuitenkin siten, että Kevassa ehdotetaan pakolliseksi valiokunnaksi vaalivaliokunnan lisäksi vain tarkastus- ja riskienhallintavaliokuntaa. Ottaen huomioon Kevan tehtävät ja aseman julkisoikeudellisena eläkelaitoksena, ei ole tarkoituksenmukaista säätää hallitukselle velvoitetta valita keskuudestaan muita valiokuntia. Hallitus voisi kuitenkin halutessaan asettaa valiokuntia valmistelemaan tiettyjä päätösasioita.

Tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan tarkoituksena on antaa paremmat edellytykset valmistella hallitukselle talouteen, sisäiseen valvontaan ja riskienhallintaan liittyviä asioita ennen varsinaista päätöksentekoa. Valiokuntatyöskentely tehostaa hallituksen jäsenten ajankäyttöä ja mahdollistaa erikoistumisen valiokunnan tehtäviin kuuluvissa asioissa.

13 §. Liiketoimet johdon ja sen lähipiiriin kuuluvien kanssa. Pykälässä on säännökset liiketoimista johdon ja sen lähipiirin kanssa. Pykälän 1 momentin 1 kohtaa ehdotetaan muutettavaksi siten, että Kevan hallituksen on päätettävä Kevaa koskevasta merkittävästä liiketoimesta silloin, kun liiketoimen toisena osapuolena on valtuuskunnan jäsenen sijasta valtuutettu.

14 §. Toimitusjohtaja. Pykälässä säädettäisiin toimitusjohtajan asemasta. Voimassa olevan lain 14 §:n mukaan Kevan toimintaa johtaa hallituksen alaisena toimitusjohtaja. Toimitusjohtajan kanssa voidaan tehdä johtajasopimus. Keva voi päättää maksaa toimitusjohtajalle erokorvauksen. Toimitusjohtajan asemaa koskeva sääntely on voimassa olevassa laissa niukkaa ja vastaa lähinnä kunnanjohtajan asemaa koskevaa kuntalain sääntelyä. Nyt ehdotettu pykälä täsmentäisi toimitusjohtajan asemaa suhteessa hallitukseen Kevan johtamis- ja hallintojärjestelmässä. Ehdotettu sääntely vastaisi pitkälti käytännössä muodostunutta Kevan toimitusjohtajan asemaa. Sääntelyn muuttaminen olisi tarpeen myös siksi, että hallituksen asema vahvistuisi aikaisemmasta. Käytännössä Kevan toimivan johtamisen kannalta on tärkeää, että hallituksen ja toimitusjohtajan tehtävät ja vastuut ovat selkeästi määriteltyjä.

Ehdotetun pykälän 1 momentissa säädettäisiin toimitusjohtajasta. Toimitusjohtajan nimittäisi hallitus. Voimassa olevan lain mukaan toimitusjohtajan valinta kuuluu valtuuskunnan tehtäviin samalla tavalla kuin kunnanjohtajan valinta on kunnanvaltuuston tehtävänä. Toimitusjohtajalla

olisi oltava sijainen, johon sovellettaisiin, mitä laissa säädetään toimitusjohtajasta. Toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena olisi ylempi korkeakoulututkinto, tehtävän edellyttämä monipuolinen kokemus, sekä käytännössä osoitettu johtamistaito- ja johtamiskokemus.

Toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajien kelpoisuusvaatimukset vastaisivat voimassa olevan lain 14 §:n 2 momentin säännöksiä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin voimassa olevasta laista poiketen toimitusjohtajan tehtävistä ja toimivallasta. Toimitusjohtaja huolehtisi Kevan lain 2 §:ssä mainittujen tehtävien toteutumisesta ja hoitaisi muuta päivittäistä hallintoa hallituksen antamien ohjeiden ja määräysten mukaisesti (toimitusjohtajan yleistoimivalta). Toimitusjohtaja vastaisi erityisesti siitä, että kirjanpito on lain mukainen ja varainhoito luotettavalla tavalla järjestetty. Toimitusjohtajan olisi annettava hallitukselle ja sen jäsenelle tiedot, jotka ovat tarpeen hallituksen tehtävän hoitamiseksi. Momentti vastaisi soveltuvin osin osakeyhtiölain (624/2006) 6 luvun 17 §:n 1 momenttia. Toimitusjohtajan olisi myös huolehdittava hallituksen päätösten toimeenpanosta ja noudatettava hallituksen määräyksiä sekä annettava hallitukselle tieto toiminnan kannalta merkittävistä toimenpiteistä ja tapahtumista.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin toimitusjohtajan kelpoisuuden rajoittamisesta päivittäiseen johtamiseen liittyviin toimiin. Toimitusjohtaja saisi ryhtyä Kevan toiminnan laajuus ja laatu huomioon ottaen epätavallisiin tai laajakantoisiin toimiin vain, jos hallitus on hänet siihen valtuuttanut tai hallituksen päätöstä ei voida odottaa aiheuttamatta toiminnalle olennaista haittaa. Viimeksi mainitussa tapauksessa hallitukselle olisi mahdollisimman pian annettava tieto toimista. Momentti vastaisi soveltuvin osin osakeyhtiölain 6 luvun 17 §:n 2 momenttia.

Pykälän 4 momentti vastaisi voimassa olevan lain 14 §:n 1 momentin viimeistä lausetta. Toimitusjohtajan kanssa voitaisiin tehdä johtajasopimus. Keva voisi päättää maksaa toimitusjohtajalle erokorvauksen. Päätöksen tekisi hallitus.

17 §. Johtosääntö. Pykälä ehdotetaan kumottavaksi, koska johtosäännön määräyksiä vastaavat määräykset olisivat jatkossa hallituksen hyväksymässä hallinto- ja johtamisjärjestelmässä.

4 luku Rahoitus

19 §. Jäsenyhteisöjen maksusuudet. Pykälässä säädetään jäsenyhteisöjen maksusuuksien jakamisesta jäsenyhteisöjen kesken. Maksusuuksista päättäminen kuuluu nykyisin valtuuskunnalle. Pykälän sanamuotoa ehdotetaan täsmennettäväksi vastaamaan ehdotettavaa muutosta siten, että valtuuskunta korvattaisiin valtuutetuilla.

21 §. Eläkevastuurahasto. Pykälässä säädetään Kevan eläkevastuurahastosta. Pykälän sanamuotoa ehdotetaan teknisesti tarkistettavaksi. Pykälässä määriteltäisiin nykyistä selkeämmin, että Kevassa voi olla eläkevastuurahasto ja sillä tasoitetaan Kevan jäsenyhteisöjen eläkemenoa. Rahastoon on sen perustamisesta saakka siirretty varoja ja myöhemmin rahastosta on tarkoitus purkaa varoja eläkemenojen hoitamista varten. Nykyisen 1 momentin mukaan Kevan valtuuskunta päättää erikseen siirroista eläkevastuurahastoon. Pykälää ehdotetaan täsmennettäväksi vastaamaan nykyistä käytäntöä, jonka mukaan siirrot eläkevastuurahastoon tehdään Kevan vahvistetun tilinpäätöksen mukaisesti. Valtuuskunta päättää voimassa olevan lain mukaan tilinpäätöksen hyväksymisestä. Ehdotetun 8 a §:n mukaan tilinpäätöksen hyväksymisestä päättäisivät valtuutetut. Selvyyden vuoksi 1 momentissa säädettäisiin, että siirrot eläkevastuurahastoon luetaan 19 §:n 1 momentissa tarkoitettuihin menoihin kuuluviksi. Pykälän 2 momenttiin ehdotetaan

tehtäväksi tekninen tarkistus lisäämällä siihen viittaus 9 §:ään, jossa säädetään hallituksen tehtävistä.

22 §. Sijoitusneuvottelukunta. Sijoitusneuvottelukunnan tehtävänä on edistää tiedonkulkua sen jäsenten välillä. Neuvottelukunnassa on valtiovarainministeriön, työ- ja elinkeinoministeriön ja kunta-alan pääsopijajärjestöjen edustus. Neuvottelukunnan tehtävänä on käsitellä neuvoa antavasti Kevan sijoitustoiminnan kehittämissuuntia ja toimintalinjoja. Säännös ehdotetaan kumottavaksi tarpeettomana. Sijoitusneuvottelukunta ei ole kokoontunut viime vuosina ja sen tehtäväksi säädettyä tiedonkulun tehtävää sekä muita tehtäviä voidaan toteuttaa osapuolten välillä myös vapaamuotoisesti.

23 §. Valvontamaksu ja erät muut maksut. Pykälän 3 momentissa säädetään julkisten alojen eläkelain 8 §:n mukaisen lisäeläkkeen kustantamisesta. Tällaisen lisäeläketurvan kustannukset kohdennettaisiin järjestelmän käyttäjille siten kuin Kevan valtuutetut päättävät.

5 luku Riskienhallinta, sisäinen valvonta ja sisäinen tarkastus

28 §. Velvollisuus tehdä sisäpiiri-ilmoitus. Pykälän 2 momentissa määritellään Kevan sisäpiiriläiset. Säännöstä ehdotetaan muutettavaksi siten, että sisäpiiriläisistä valtuuskunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja korvataan valtuutettujen puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla.

6 luku Muutoksenhaku

32 §. Muutoksen hakeminen. Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) korvaa hallintokäyttölain. Pykälän viittaus hallintolainkäyttölakiin ehdotetaan muutettavaksi viittaukseksi lakiin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa.

33 §. Päätöksen tiedoksianto. Pykälän 2 ja 3 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että nykyisen valtuuskunnan kokousten, päätösten ja pöytäkirjan sijasta niissä säädettäisiin valtuutettujen kokouksesta, päätöksestä ja pöytäkirjasta.

7 luku Erinäiset säännökset

35 §. Tilintarkastus ja tilinpäätös. Pykälässä säädettäisiin Kevan tilintarkastuksesta. Voimassa olevaan lakia on tarpeen täsmentää tilintarkastuslain (1141/2015) muuttamisen vuoksi. Tilintarkastuslain muuttamisesta annettu laki 662/2016 tuli voimaan 19 päivänä elokuuta 2016.

Ehdotetun pykälän 1 momentissa säädettäisiin yleisesti, että Kevan tilintarkastuksesta säädetään, mitä Kevasta annetussa laissa ja tilintarkastuslaissa säädetään. Pykälän 1 momenttiin ehdotetaan tehtäväksi selvennys, jonka mukaan maatalousyrittäjien eläkelaitoksen tilintarkastukseen ei sovelleta tilintarkastuslain 5 lukua. Eläkelaitosta ei ole määritelty yleisen edun kannalta merkittäväksi yhteisöksi. Siksi selvyiden vuoksi säädetään, ettei tällaisia yhteisöjä koskevia tilintarkastuslain säännöksiä sovelleta eläkelaitokseen.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin tilintarkastajan toimikauden enimmäiskestosta. Tilintarkastajan toimikauden tai peräkkäisten toimikausien yhteenlaskettu kesto voisi olla enintään kuusi vuotta. Voimassa olevassa laissa tilintarkastajan toimikausi on valtuuskunnan toimikautta vastaava. Kuntalain 122 §:n 4 momentin mukaan kunnan tilintarkastusyhteisö voidaan valita kerrallaan enintään kuuden tilikauden hallinnon ja talouden tarkastamista varten. Vastaavasti myös Kevasta annetussa laissa olisi tarpeen väljentää toimikauden enimmäiskestoa siten, että toimikausi ei enää riippuisi valtuutettujen toimikaudesta. Enimmäisajan jälkeen Kevan tilintarkastaja

voisi osallistua uudelleen Kevan tilintarkastukseen aikaisintaan kahden vuoden kuluttua tilintarkastustehtävän päättymisestä. Jos tilintarkastajaksi olisi valittu tilintarkastusyhteisö, rajoitusta ei sovellettaisi kuitenkaan tilintarkastusyhteisöön vaan ainoastaan päävastuulliseen tilintarkastajaan.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin tilintarkastajan siirtyminen Kevan palvelukseen. Tilintarkastuslain 4 luvun 11 §:n 1 momentissa säädetään yhden vuoden mittaisesta tarkastettavan yhteisön palvelukseen siirtymistä rajoittavasta määräajasta, joka koskee kaikkia tilintarkastuslain 3 luvun mukaista tilintarkastusta suorittavia tilintarkastajia tai päävastuullisia tilintarkastajia. Nämä henkilöt eivät voi siirtyä tarkastuskohteensa palvelukseen tai sen toimielinten jäseneksi ennen kuin vähintään yksi vuosi on kulunut tilintarkastustoimeksiannon päättymisestä ja hänen toimikautensa on samalla päättynyt. Tätä ajanjaksoa kutsutaan yleisesti cooling off eli jäähdytelyjaksoksi. Johtoon kuuluvilla avainhenkilöillä tarkoitetaan toimitusjohtajan apuna toimivan johtoryhmän jäseniä tai toimitusjohtajan tai hallituksen avainhenkilöiksi määrittelemiä henkilöitä. Talousjohtajan tai vastaavan henkilön katsotaan olevan yhteisön avainhenkilö ilman erillistä määrittelyä. Kevan tilintarkastaja tai Kevan tilintarkastusyhteisön puolesta tilintarkastuksen suorittava päävastuullinen tilintarkastaja ei saisi ottaa vastaan Kevan tai sen kanssa samaan konserniin kuuluvan yhteisön hallituksen jäsenen, valtuutetun tai toimitusjohtajan tehtävää, ennen kuin vähintään kaksi vuotta on kulunut tilintarkastustoimeksiannon päättymisestä. Vaikka Keva ei ole yleisen edun kannalta merkittävä yhteisö, pykälässä ehdotettavan eläkelaitoksen tilintarkastajan muita tehtäviä koskevan jäähdytelyjakson pituus olisi kaksi vuotta. Voimassa olevasta laista poiketen lakiin ehdotetaan otettavaksi säännös tilintarkastajan laaduntarkastuksesta. Tilintarkastajan laaduntarkastus suoritettaisiin enintään kolmen vuoden välein. Vastaava säännös on esimerkiksi soveltuvin osin maatalousyrittäjien eläkelain (1280/2006) 128 §:ssä.

Pykälän 4 momentissa säädettäisiin tilintarkastajien lukumäärästä. Kevassa olisi oltava vähintään yksi tilintarkastaja. Vähintään yhden tilintarkastajan ja varatilintarkastajan olisi oltava KHT- tai JHT-tilintarkastaja taikka tilintarkastusyhteisö, jonka päävastuullinen tilintarkastaja on KHT- tai JHT-tilintarkastaja. Voimassa olevassa lain mukaan Kevan tilien ja hallinnon tarkastuksen suorittajan tulee olla valtuuskunnan valitsema Tilintarkastusvalvonnan hyväksymä tilintarkastusyhteisö. Sääntelyä on pidettävä puutteellisena siltä osin, kun siinä ei täsmennetä vaatimusta KHT- tai JHT-tilintarkastajan tai -tilintarkastusyhteisön valitsemisesta Kevan tilintarkastajaksi, vaikka tämä on Kevan toiminnan suuruusluokka ja luonne merkittävänä eläkelaitoksena huomioon ottaen perusteltua.

Pykälän 5 momentissa säädettäisiin Kevan tilintarkastajan toimikauden päättymisestä ja uuden tilintarkastajan toimikauden alkamisesta. Kevan tilintarkastajan toimikausi päättyisi ja uuden tilintarkastajan toimikausi alkaisi uuden tilintarkastajan valinnasta päättävän valtuutettujen kokouksen päättyessä, jollei uutta tilintarkastajaa valittaessa päätetäisi toisin. Valtuutettujen kokouksessa ei voitaisi päättää, että tilintarkastajan toimikausi jatkuu toistaiseksi.

Pykälän 6 momentissa olisi voimassa olevan lain 35 §:n 2 momenttia vastaava säännös Kevan tilikaudesta ja tilinpäätöksen laatimisesta. Keva laatisi tilinpäätöksen kalenterivuositain. Tilinpäätöksen laadinnassa noudatettaisiin soveltuvin osin kirjanpitolakia.

2 Voimaantulo

Laki ehdotetaan tulevaksi voimaan 1 päivänä huhtikuuta 2020.

Ensimmäiset tämän lain mukaiset Kevan valtuutetut valittaisiin 1 päivänä kuuta 2020 alkavalle toimikaudelle. Tämän jälkeen valtuutetut valitsisivat uuden hallituksen. Vuonna 2020 valittu hallitus jatkaisi, kunnes uusi hallitus olisi valittu.

Syksyllä 2017 valtuuskunnan toimikaudelleen, vuoden 2021 loppuun, valitsema tilintarkastaja jatkaisi toimikautensa loppuun, ellei valtuutetut päättä uuden tilintarkastajan valinnasta ennen sopimuskauden päättymistä. Tämä tarkoittaisi sitä, että seuraava tilintarkastuspalveluiden kilpailutus tapahtuisi vuoden 2021 syksyllä siten, että valtuutettujen syyskokous valitsisi uuden tilintarkastajan seuraavalle enintään kuuden vuoden toimikaudelle.

Vastaavaa siirtymäsäännös olisi tarkoituksenmukaista säätää myös valtiovarainministeriön asettaman tilintarkastajan toimikauden osalta. Tämä mahdollistaisi valtiovarainministeriön asettaman tilintarkastuksen ja Kevan 35 §:ssä säädetyn tilintarkastuksen samanaikaisuuden ja niiden tilintarkastuspalveluiden kilpailutuksen yhtä aikaa.

Edellä esitetyn perusteella annetaan eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Laki

Kevasta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
kumotaan Kevasta annetun lain (66/2016) 17 ja 22 §,
muutetaan 3 §:n 2 ja 3 momentti, 4 §, 6 §:n 3 momentti, 8 ja 9 §, 13 §:n 1 momentin 1 kohta, 14, 19 ja 21 §, 23 §:n 3 momentti, 28 §:n 2 momentin 1 kohta, 32 §, 33 §:n 2 ja 3 momentti sekä 35 §, sekä
lisätään lakiin uusi 8 a—8 c ja 9 a—9 c § seuraavasti:

1 luku

Soveltamisala ja Kevan jäsenyhteisöt

3 §

Kevan jäsenyhteisöt

Kevan jäsenyhteisöksi voi liittyä:

- 1) sellainen yhdistys, jossa on jäsenenä vain 1 momentissa mainittuja jäsenyhteisöjä tai niiden muodostamia yhdistyksiä;
 - 2) sellainen osakeyhtiö, jonka kaikki osakkeet ovat 1 momentissa mainittujen jäsenyhteisöjen taikka Kevan jäsenyhteisöksi liittyneiden yhdistysten, säätiöiden, osuuskuntien tai tässä kohdassa mainittujen jäsenyhteisöksi liittyneiden osakeyhtiöiden omistuksessa;
 - 3) sellainen osuuskunta, jossa on jäsenenä vain 1 momentissa tai 2 kohdassa mainittuja jäsenyhteisöjä;
 - 4) sellainen osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta, jossa yhdellä tai useammalla 1 momentissa mainitulla jäsenyhteisöllä on kirjanpitolain (1336/1997) 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta ja jonka avulla tuotetaan kuntien lakiin perustuvien tehtävien hoidon edellyttämiä palveluja sekä näitä välittömästi palvelevia toimintoja; sekä
 - 5) sellainen osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta, jossa yhdellä tai useammalla 1 momentissa mainitulla jäsenyhteisöllä on kirjanpitolain 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta ja jonka työntekijöiden enemmistö on välittömästi ennen osakeyhtiön, säätiön tai osuuskunnan perustamista Kevan jäsenyhteisön palveluksessa.
- Jäsenyhteisöksi liittyneen yhdistyksen, osakeyhtiön, säätiön tai osuuskunnan on ilmoitettava Kevalle olosuhteissa tapahtuneista sellaisista muutoksista, joiden vuoksi se ei enää täytä 2 momentissa säädettyjä edellytyksiä.
-

4 §

Jäsenyhteisöksi liittyminen ja jäsenyyden päättäminen

Yhdistys, osakeyhtiö, säätiö ja tai osuuskunta hyväksytään hakemuksesta Kevan jäsenyhteisöiksi, jos ne täyttävät 3 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset.

Jos tulee selvitettyksi, ettei jäsenyhteisöksi liittynyt yhdistys, osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta enää täytä 3 §:n 2 momentissa säädettyjä jäsenyyden edellytyksiä, Keva toteaa jäsenyyden päättyneen kyseistä jäsenyhteisöä kuultuaan. Jäsenyhteisö voi myös ilmoittaa eroavansa jäsenyydestä. Jäsenyhteisön on ilmoitettava erosta viimeistään kolme kuukautta ennen jäsenyyden päättymistä.

2 luku

Valvonta

6 §

Yleinen valvonta

Valtiovarainministeriö asettaa enintään kuudeksi tilikaudeksi kerrallaan tilintarkastajan, jonka tehtävänä on tarkastaa Kevan kirjanpidosta ja muusta aineistosta, että Kevan esittämät 24 §:ssä tarkoitetut laskelmat valtion, evankelis-luterilaisen kirkon ja Kansaneläkelaitoksen eläkkeiden maksamiseen tarvittavasta summasta ja Kevan kustannusten korvauksesta antavat oikeat ja riittävät tiedot. Lisäksi tilintarkastajan tehtävänä on tarkastaa Kevan kirjanpidosta ja muusta aineistosta, että Keva on perinyt valtion ja kirkon työnantajan eläkemaksut valtion eläketurvan rahoituksesta annetun lain 2 §:n 1 momentin ja evankelis-luterilaisen kirkon rahoituksesta annetun lain 3 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisina ja työntekijän eläkemaksut julkisten alojen eläkelain 168 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisina ja että eläkemaksut sekä siirtymämaksut ja työttömyysvakuutusrahaston maksu on maksettu oikean suuruisina valtion eläkerahastolle ja että eläkemaksut ja työttömyysvakuutusrahaston maksu on maksettu oikean suuruisena evankelis-luterilaiselle kirkolle. Tilintarkastajan on oltava joko Tilintarkastusvalvonnan hyväksymä KHT-tilintarkastaja tai JHT-tilintarkastaja. Tilintarkastuksesta säädetään tilintarkastuslaissa (1141/2015).

3 luku

Hallinto

8 §

Yleiset hallintovaatimukset

Hallituksen ja toimitusjohtajan on johdettava Kevaa ammattitaitoisesti eläkelaitoksen toiminnan tarkoitus huomioon ottaen sekä hyvää hallintoa koskevien periaatteiden mukaisesti.

Kevan on asianmukaisin toimin varmistettava toimintansa jatkuvuus ja säännöllisyys kaikissa tilanteissa ja tätä varten sillä on oltava hallituksen hyväksymä jatkuvuussuunnitelma. Lisäksi Kevalla on oltava hallituksen hyväksymät kirjalliset toimintaperiaatteet eläkelaitoksen sisäisestä valvonnasta, riskienhallintajärjestelmästä ja sisäisen tarkastuksen järjestämisestä.

Hallituksen on säännöllisesti arvioitava hallintojärjestelmää, kirjallisia toimintaperiaatteita ja jatkuvuussuunnitelmaa.

8 a §

Valtuutetut

Kevassa on 30 valtuutettua, joilla kullakin on yksi henkilökohtainen varavaltuutettu. Valtuutetun ja varavaltuutetun on oltava hyvämaineinen. Valtionvarainministeriö määrää valtuutetut neljäksi vuodeksi kerrallaan.

Kuusi valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrätään kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Neljä valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrätään kunnallisen työmarkkinalaitoksen ehdottamista henkilöistä. Muista valtuutetuista ja varavaltuutetuista kaksikymmentä määrätään kuntien keskusjärjestön ehdottamista henkilöistä siten, että kunnat, kuntayhtymät ja maan eri osat saavat valtuutetuissa tasapuolisen edustuksen. Kuntien ja kuntayhtymien valtuutettuja ja varavaltuutettuja määrättäessä otetaan huomioon eri ryhmien kuntavaaleissa saamat ääniosuudet vaalilaissa (714/1998) säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Kokonaisuudessaan valtuutettujen kokoonpanon tulee vastata kuntavaaleissa eri ryhmien saamia ääniosuuksia.

Valtuutettujen tehtävänä on:

- 1) valvoa Kevan hallintoa ja toimintaa;
- 2) valita hallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä tilintarkastaja;
- 3) päättää luottamushenkilöiden palkkioiden ja muiden korvausten perusteista;
- 4) käsitellä tilinpäätös ja tilintarkastuskertomus sekä päättää tilinpäätöksen vahvistamisesta, vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja muille tilivelvollisille sekä niistä muista toimenpiteistä, joihin on aihetta;
- 5) päättää jäsenyhteisöjen maksuosuuksista siten kuin 19 §:ssä säädetään;
- 6) hyväksyä talouden yleisohjeena noudatettavaksi talousarvio seuraavaksi vuodeksi sekä toiminta- ja taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi.

8 b §

Päätöksenteko valtuutettujen kokouksessa

Valtuutettujen kokous on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä kokouksessa.

Jos valtuutetut ovat asiasta yksimielisiä tai vastaehdotusta ei ole kannatettu, puheenjohtaja toteaa päätöksen. Muutoin päätökseksi tulee se mielipide, jota enemmistö on kannattanut. Äänen jakautuessa tasan ratkaisee puheenjohtajan mielipide. Vaalissa tukee valituiksi se henkilö, joka on saanut eniten ääniä tai ne henkilöt, jotka ovat saaneet eniten ääniä. Äänen mennessä tasan ratkaisee arpa.

Valtuutettujen kokouksessa asiat päätetään hallituksen esittelystä.

Valtuutettujen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen jäsenillä ja toimitusjohtajalla. Valtuutetut voivat päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Valtuutettujen kokouksessa on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjaan on merkittävä läsnä olleet valtuutetut, tehdyt ehdotukset ja päätökset sekä toimitetut äänestykset. Pöytäkirja on kokouksen sihteerin varmennettava sekä puheenjohtajan ja vähintään kahden kokouksessa sitä varten valitun, läsnä olleen jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

8 c §

Vaalivaliokunta

Vaalivaliokunta valmistelee valtuutetuille ehdotuksen luottamushenkilöiden palkkioiksi ja hallituksen nimittämisen.

Vaalivaliokunnan jäsenten tulee olla Kevan valtuutettuja. Vaalivaliokunnalla on puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Vaalivaliokunnan kokoonpanosta, valinnasta ja toiminnasta määrätään tarkemmin valtuutettujen hyväksymässä vaalivaliokunnan työjärjestyksessä.

9 §

Hallitus

Hallitus johtaa ja kehittää Kevan toimintaa sekä valvoo Kevan etua. Kevan valtuutetut valitsevat hallituksen kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Hallituksen toimikausi kuitenkin jatkuu, kunnes seuraava hallitus on valittu. Hallitus kokoontuu puheenjohtajan tai toimitusjohtajan kutsusta.

Hallituksessa on yksitoista jäsentä sekä jokaisella heistä henkilökohtainen varajäsen. Hallituksen jäsenistä kolme ja heidän varajäsenensä valitaan kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kaksi ja heidän varajäsenensä valitaan kunnallisen työmarkkinalaitoksen ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kuusi ja heidän varajäsenensä valitaan kuntien keskusjärjestön ehdottamista henkilöistä. Valtuutetut määräävät varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Hallituksen jäsenen on oltava hyvämaineinen ja hänellä on oltava hyvä työeläkevakuutustoituminen asiantuntemus. Hallituksessa on oltava myös hyvä sijoitustoiminnan asiantuntemus.

Hallituksen tehtäviin kuuluu:

- 1) hyväksyä Kevan toimintaa ohjaava strategia;
- 2) päättää Kevan lisäeläkesäännöstä;
- 3) laatia vuosittain Kevan toimintakertomus ja tilinpäätös;
- 4) hyväksyä Kevan hallinto- ja johtamisjärjestelmä, jossa muun muassa on määrättävä toimivallan jaosta ja raportoinnista hallituksen ja toimitusjohtajan välillä sekä muusta Kevan toiminnan järjestämisestä ja ohjauksesta;
- 5) hyväksyä vuodeksi kerrallaan eläkevarojen sijoittamista koskeva suunnitelma, jossa määrätään sijoitustoiminnan toimivaltuuksista ja raportoinnista sekä käsitellä muutkin sijoitustoiminnan kannalta periaatteellisesti tärkeät tai laajakantoiset asiat;
- 6) huolehtia Kevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä;
- 7) hyväksyy Kevan sopimuksien ja sitoumusten allekirjoittamista koskevat valtuudet;
- 8) ottaa palvelukseen toimitusjohtaja ja irtisanoa tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän menettänyt hallituksen luottamuksen;
- 9) päättää muiden kuin 14 §:ssä mainittujen Kevan viranhaltijoiden kelpoisuusehdoista;
- 10) päättää muut periaatteellista laatua olevat tai muuten tärkeät asiat.

Hallitus voi siirtää toimivaltaansa toimitusjohtajalle, ja muille Kevan viranhaltijoille tai työntekijöille.

Kevan valtuutetut voivat erottaa hallituksen kesken toimikauden, jos yksi tai useampi sen jäsenistä ei nauti valtuutettujen luottamusta. Valtuutetut valitsevat tällöin uuden hallituksen sen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Hallituksen erottamista koskeva asia tulee vireille, jos vähintään yksi kolmasosa valtuutetuista tekee asiaa koskevan kirjallisen esityksen valtuutettujen puheenjohtajalle. Puheenjohtajan on heti kutsuttava ylimääräinen valtuutettujen kokous, jossa valtuutetut voivat päättää tilapäisen valiokunnan asettamisesta valmistelevaan hallituksen erottamista.

9 a §

Päätöksenteko hallituksessa

Hallitukselle kuuluvista asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (*sähköinen kokous*) tai sähköisesti ennen kokousta (*sähköinen päätöksentekomenettely*).

Hallitus on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtaja ovat poissa tai esteellisiä, hallitus valitsee kokousta tai asian käsittelyä varten tilapäisen puheenjohtajan.

Päätökseksi tulee se mielipide, jota enemmistö on kannattanut. Äänten jakautuessa tasan ratkaisee puheenjohtajan mielipide.

Hallituksen kokouksessa asiat päätetään toimitusjohtajan esittelystä. Jos asia koskee toimitusjohtajaa, esittelijänä on hallituksen puheenjohtaja.

Hallituksen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus valtuutettujen puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla sekä toimitusjohtajalla. Hallitus voi päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Hallituksen kokouksessa on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjaan on merkittävä läsnä olleet hallituksen jäsenet, tehdyt ehdotukset ja päätökset sekä toimitetut äänestykset. Pöytäkirja on kokouksen sihteerin varmennettava sekä puheenjohtajan ja vähintään kahden kokouksessa sitä varten valitun, läsnä olleen jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

9 b §

Sähköinen kokous ja sähköinen päätöksentekomenettely

Sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Hallituksen päätöksenteko voi tapahtua suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä.

Käsiteltävät asiat tulee yksilöidä kokouskutsussa ja mainita, mihin mennessä asia voidaan käsitellä sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Asia on käsitelty, kun kaikki hallituksen jäsenet ovat ilmaisseet kantansa asiaan ja käsittelyn määräaika on päättynyt. Asia siirtyy kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen sitä vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja voidaan tarkastaa ennen kokousta.

Sähköisessä kokouksessa ja sähköisessä päätöksentekomenettelyssä on huolehdittava tietoturvallisuudesta ja siitä, etteivät salassa pidettävät tiedot ole ulkopuolisen saatavissa.

9 c §

Hallituksen tarkastus- ja riskienhallintavaliokunta

Hallitus asettaa keskuudestaan tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan, jonka tehtävänä on valvoa taloudellista raportointia, sisäisen valvonnan, sisäisen tarkastuksen ja riskienhallinnan riittävyyttä ja asianmukaisuutta. Valiokunta käsittelee riskienhallinnan, sisäisen tarkastuksen ja säännösten noudattamista valvovan toiminnon suunnitelmat ja raportit. Lisäksi valiokunta valmistelee Kevan valtuutetuille esityksen tilintarkastajan valinnasta ja palkkioista, valvoo tilinpäätöksen laatimista ja lakisääteistä tilintarkastusta.

Tarkastus- ja riskienhallintavaliokuntaan kuuluu vähintään kolme hallituksen jäsentä. Tarkemmat määräykset valiokunnan toiminnasta annetaan hallituksen hyväksymässä tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan työjärjestyksessä.

13 §

Liiketoimet johdon ja sen lähipiiriin kuuluvien kanssa

Kevan hallituksen on päätettävä Kevaa koskevasta merkittävästä liiketoimesta silloin, kun liiketoimen toisena osapuolena on:

1) Kevan valtuutettu tai hallituksen jäsen, toimitusjohtaja, tilintarkastaja taikka tilintarkastusyhteisön toimihenkilö, jolla on päävastuu tilintarkastuksesta;

14 §

Toimitusjohtaja

Kevassa on toimitusjohtaja, jonka hallitus nimittää. Toimitusjohtajalla on sijainen, johon sovelletaan, mitä tässä laissa säädetään toimitusjohtajasta. Toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto, tehtävän edellyttämä monipuolinen kokemus, sekä käytännössä osoitettu johtamistaito- ja johtamiskokemus.

Toimitusjohtaja huolehtii Kevan 2 §:n mukaisten tehtävien toteutumisesta ja hoitaa muuta päivittäistä hallintoa hallituksen antamien ohjeiden ja määräysten mukaisesti. Toimitusjohtaja vastaa siitä, että kirjanpito on lain mukainen ja varainhoito luotettavalla tavalla järjestetty. Toimitusjohtajan on annettava hallitukselle ja sen jäsenelle tiedot, jotka ovat tarpeen hallituksen tehtävän hoitamiseksi.

Toimitusjohtaja saa ryhtyä Kevan toiminnan laajuus ja laatu huomioon ottaen epätavallisiin tai laajakantoisiin toimiin vain, jos hallitus on hänet siihen valtuuttanut tai hallituksen päätöstä ei voida odottaa aiheuttamatta toiminnalle olennaista haittaa. Viimeksi mainitussa tapauksessa hallitukselle on mahdollisimman pian annettava tieto toimista.

Toimitusjohtajan kanssa voidaan tehdä johtajasopimus. Keva voi päättää maksaa toimitusjohtajalle erokorvauksen.

4 luku

Rahoitus

19 §

Jäsenyhteisöjen maksusuudet

Kevan menot jäsenyhteisöjen palveluksessa olevan henkilöstön eläketurvan hoitamisesta jaetaan jokaiselta varainhoitovuodelta jäsenyhteisöjen vastattaviksi. Valtuutettujen päättämä osuus kustannuksista jaetaan Kevan jäsenyhteisöjen palveluksessa olevien henkilöiden julkisten alojen eläkelain 85 §:ssä tarkoitettujen työansioiden yhteismäärien suhteessa. Valtuutetut voivat myös päättää jakaa osan kustannuksista jäsenyhteisöjen palveluksen perusteella maksettujen jäsenyhteisöjen palveluksesta karttuneiden eläkkeiden tai eläkkeen osien yhteismäärien suhteessa.

Jäsenyhteisö on lisäksi velvollinen maksamaan Kevalle valtuutettujen vahvistamien perusteiden mukaan määräytyvät eri eläkelajien omavastuuosuudet.

Jäsenyhteisöltä voidaan varainhoitovuonna periä ennakkoja niiden maksusuuksista.

Valtuutetut antavat tarkempia määräyksiä 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen maksujen suorittamisen perusteista.

21 §

Eläkevastuurahasto

Kevassa voi olla eläkevastuurahasto, jolla tasoitetaan Kevan jäsenyhteisöjen eläkemenoa. Siirrot eläkevastuurahastoon tehdään Kevan vahvistetun tilinpäätöksen mukaisesti ja ne luetaan 19 §:n 1 momentissa tarkoitettuihin menoihin kuuluviksi.

Eläkevastuurahaston varoja sijoitettaessa on huolehdittava sijoitusten varmuudesta, tuotosta ja rahaksi muutettavuudesta sekä hajauttamisesta. Varojen sijoittamisesta päättää Kevan hallitus, joka voi 9 §:ssä säädetyllä tavalla siirtää päätösvaltaansa Kevan viranhaltijoille ja työntekijöille.

23 §

Valvontamaksu ja erät muut maksut

Jäsenyhteisö on velvollinen maksamaan niiden työntekijöiden palkkasummista, joille on järjestetty julkisten alojen eläkelain 8 §:ssä tarkoitettu lisäeläketurva, valtuutettujen vahvistamien perusteiden mukaiset maksusuudet.

5 luku

Riskienhallinta, sisäinen valvonta ja sisäinen tarkastus

28 §

Velvollisuus tehdä sisäpiiri-ilmoitus

Kevan sisäpiiriläisellä tarkoitetaan:

1) Kevan valtuutettujen puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa, hallituksen jäsentä ja varajäsentä, toimitusjohtajaa ja toimitusjohtajan sijaista, tilintarkastajaa sekä tilintarkastusyhteisön toimihenkilöä, jolla on päävastuu Kevan tilintarkastuksesta;

6 luku

Muutoksenhaku

32 §

Muutoksen hakeminen

Asianosainen ja jäsenyhteisö saa hakea muutosta Kevan päätökseen muussa kuin eläkeoikeutta koskevassa asiassa valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä Kevan kotipaikka on, siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Päätöksen tiedoksianto

Kevan valtuutettujen ja hallituksen kokouksen pöytäkirja valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta valitusajan päättyessä.

Jäsenyhteisön katsotaan saaneen Kevan valtuutettujen taikka hallituksen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 2 momentissa säädetyllä tavalla.

7 luku

Erinäiset säännökset*Tilintarkastus ja tilinpäätös*

Kevan tilintarkastuksesta säädetään tässä laissa ja tilintarkastuslaissa (1141/2015). Kevan tilintarkastukseen ei sovelleta tilintarkastuslain 5 lukua.

Tilintarkastajan toimikauden tai peräkkäistentoimikausien yhteenlaskettu kesto saa olla enintään kuusi vuotta. Enimmäisajan jälkeen Kevan tilintarkastaja saa osallistua uudelleen Kevan tilintarkastukseen aikaisintaan kahden vuoden kuluttua tilintarkastustehtävän päättymisestä. Jos tilintarkastajaksi on valittu tilintarkastusyhteisö, edellä tässä momentissa säädettyä ei sovelleta tilintarkastusyhteisöön vaan ainoastaan päävastuulliseen tilintarkastajaan.

Kevan tilintarkastaja tai Kevan tilintarkastusyhteisön puolesta tilintarkastuksen suorittava päävastuullinen tilintarkastaja ei saa ottaa vastaan Kevan tai sen kanssa samaan konserniin kuuluvan yhteisön hallituksen jäsenen, valtuutetun tai toimitusjohtajan tehtävää, ennen kuin vähintään kaksi vuotta on kulunut tilintarkastustoimeksiannon päättymisestä. Tilintarkastusvalvonta määrää Kevan tilintarkastajan laaduntarkastukseen vähintään joka kolmas vuosi.

Kevassa on oltava vähintään yksi tilintarkastaja. Vähintään yhden tilintarkastajan ja varatilintarkastajan on oltava KHT- tai JHT-tilintarkastaja taikka tilintarkastusyhteisö, jonka päävastuullinen tilintarkastaja on KHT- tai JHT-tilintarkastaja.

Kevan tilintarkastajan toimikausi päättyy ja uuden tilintarkastajan toimikausi alkaa uuden tilintarkastajan valinnasta päättävän valtuutettujen kokouksen päättyessä, jollei uutta tilintarkastajaa valittaessa päätetä toisin. Valtuutettujen kokouksessa ei voida päättää, että tilintarkastajan toimikausi jatkuu toistaiseksi.

Keva laatii tilinpäätöksen kalenterivuositain. Tilinpäätöksen laadinnassa noudatetaan soveltuvin osin kirjanpitolakia.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Tämän lain 8 a §:n mukaisten valtuutettujen ensimmäinen toimikausi alkaa 1 päivänä kuuta 2020. Tämän lain voimaan tullessa toimivaltaisen hallituksen toimikausi jatkuu, kunnes vuonna 2020 valittavat valtuutetut ovat valinneet lain 9 §:n mukaisen seuraavan hallituksen.

Syksyllä 2017 valtuuskunnan toimikaudelleen valitseman tilintarkastajan toimikausi voi jatkua, kunnes vuonna 2020 kautensa aloittavien valtuutettujen valitseman tilintarkastajan toimikausi alkaa.

Valtiovarainministeriön asettaman 6 §:n mukaisen tilintarkastajan toimikausi voi jatkua, kunnes valtiovarainministeriö on asettanut uuden tilintarkastajan.

Helsingissä päivänä kuuta 20

Pääministeri

Antti Rinne

Kunta- ja omistajaohjausministeri Sirpa Paatero

Laki

Kevasta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
kumotaan Kevasta annetun lain (66/2016) 17 ja 22 §,
muutetaan 3 §:n 2 ja 3 momentti, 4 §, 6 §:n 3 momentti, 8 ja 9 §, 13 §:n 1 momentin 1 kohta,
14, 19 ja 21 §, 23 §:n 3 momentti, 28 §:n 2 momentin 1 kohta, 32 §, 33 §:n 2 ja 3 momentti sekä
35 §, sekä

lisätään lakiin uusi 8 a—8 c ja 9 a—9 c § seuraavasti:

Voimassa oleva

Ehdotus

1 luku

Soveltamisala ja Kevan jäsenyhteisöt

3 §

3 §

Kevan jäsenyhteisöt

Kevan jäsenyhteisöt

Kevan jäsenyhteisöksi voi liittyä:

1) sellainen yhdistys, jossa on jäsenenä vain 1 momentissa mainittuja jäsenyhteisöjä tai niiden muodostamia yhdistyksiä;

2) sellainen osakeyhtiö, jonka kaikki osakkeet ovat 1 momentissa mainittujen jäsenyhteisöjen taikka Kevan jäsenyhteisöksi liittyneiden yhdistysten tai tässä kohdassa mainittujen jäsenyhteisöksi liittyneiden osakeyhtiöiden omistuksessa;

3) sellainen osakeyhtiö ja säätiö, jossa yhdellä tai useammalla 1 momentissa mainitulla jäsenyhteisöllä on kirjanpitolain (1336/1997) 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta ja jonka avulla tuotetaan kuntien la-

Kevan jäsenyhteisöksi voi liittyä:

1) sellainen yhdistys, jossa on jäsenenä vain 1 momentissa mainittuja jäsenyhteisöjä tai niiden muodostamia yhdistyksiä;

2) sellainen osakeyhtiö, jonka kaikki osakkeet ovat 1 momentissa mainittujen jäsenyhteisöjen taikka Kevan jäsenyhteisöksi liittyneiden yhdistysten, säätiöiden, osuuskuntien tai tässä kohdassa mainittujen jäsenyhteisöksi liittyneiden osakeyhtiöiden omistuksessa;

3) sellainen osuuskunta, jossa on jäsenenä vain 1 momentissa tai 2 kohdassa mainittuja jäsenyhteisöjä;

4) sellainen osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta, jossa yhdellä tai useammalla 1 momentissa mainitulla jäsenyhteisöllä on kirjanpitolain (1336/1997) 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta ja jonka avulla tuotetaan kuntien lakiin perustuvien tehtävien hoidon

Voimassa oleva laki

kiin perustuvien tehtävien hoidon edellyttämiä palveluja sekä näitä välittömästi palvelevia toimintoja; sekä

4) sellainen osakeyhtiö ja säätiö, jossa yhdellä tai useammalla 1 momentissa mainitulla jäsenyhteisöllä on kirjanpitolain 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta ja jonka työntekijöiden enemmistö on välittömästi ennen osakeyhtiön tai säätiön perustamista Kevan jäsenyhteisön palveluksessa.

Jäsenyhteisöksi liittyneen yhdistyksen, osakeyhtiön ja säätiön on ilmoitettava Kevälle olosuhteissaan tapahtuneista sellaisista muutoksista, joiden vuoksi se ei enää täytä 2 momentissa säädettyjä edellytyksiä.

4 §

Jäsenyhteisöksi liittyminen ja jäsenyyden päättäminen

Yhdistyksen, osakeyhtiön ja säätiön, joka haluaa liittyä Kevan jäsenyhteisöksi, on haettava jäsenyyttä kirjallisesti Kevan hallitukselta. Hallitus päättää täyttääkö hakija 3 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset ja mistä ajankohdasta jäsenyys alkaa.

Jos tulee selvitettyksi, ettei jäsenyhteisöksi liittynyt yhdistys, osakeyhtiö tai säätiö enää täytä 3 §:n 2 momentissa säädettyjä jäsenyyden edellytyksiä, taikka jos jäsenyhteisö on ilmoittanut kirjallisesti haluavansa erota jäsenyydestä, hallitus toteaa jäsenyyden päättyneen kyseistä jäsenyhteisöä kuultuaan. Jäsenyhteisön on ilmoitettava erosta viimeistään kolme kuukautta ennen jäsenyyden päättymistä.

Ehdotus

edellyttämiä palveluja sekä näitä välittömästi palvelevia toimintoja; sekä

5) sellainen osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta, jossa yhdellä tai useammalla 1 momentissa mainitulla jäsenyhteisöllä on kirjanpitolain 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta ja jonka työntekijöiden enemmistö on välittömästi ennen osakeyhtiön, säätiön tai osuuskunnan perustamista Kevan jäsenyhteisön palveluksessa.

Jäsenyhteisöksi liittyneen yhdistyksen, osakeyhtiön, säätiön tai osuuskunnan on ilmoitettava Kevälle olosuhteissa tapahtuneista sellaisista muutoksista, joiden vuoksi se ei enää täytä 2 momentissa säädettyjä edellytyksiä.

4 §

Jäsenyhteisöksi liittyminen ja jäsenyyden päättäminen

Yhdistys, osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta hyväksytään hakemuksesta Kevan jäsenyhteisöiksi, jos ne täyttävät 3 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset.

Jos tulee selvitettyksi, ettei jäsenyhteisöksi liittynyt yhdistys, osakeyhtiö, säätiö tai osuuskunta enää täytä 3 §:n 2 momentissa säädettyjä jäsenyyden edellytyksiä, Keva toteaa jäsenyyden päättyneen kyseistä jäsenyhteisöä kuultuaan. Jäsenyhteisö voi myös ilmoittaa eroavansa jäsenyydestä. Jäsenyhteisön on ilmoitettava erosta viimeistään kolme kuukautta ennen jäsenyyden päättymistä.

2 luku

Valvonta

6 §

Yleinen valvonta

6 §

Yleinen valvonta

Valtiovarainministeriö asettaa enintään neljäksi vuodeksi kerrallaan tilintarkastajan,

jonka tehtävänä on tarkastaa Kevan kirjanpidosta ja muusta aineistosta, että Kevan esittämät 24 §:ssä tarkoitetut laskelmat valtion, evankelis-luterilaisen kirkon ja Kansaneläkelaitoksen eläkkeiden maksamiseen tarvittavasta summasta ja Kevan kustannusten korvauksesta antavat oikeat ja riittävät tiedot. Lisäksi tilintarkastajan tehtävänä on tarkastaa Kevan kirjanpidosta ja muusta aineistosta, että Keva on perinyt valtion ja kirkon työnantajan eläkemaksut valtion eläketurvan rahoituksesta annetun lain 2 §:n 1 momentin ja evankelis-luterilaisen kirkon rahoituksesta annetun lain 3 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisina ja työntekijän eläkemaksut julkisten alojen eläkelain 168 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisina ja että eläkemaksut sekä siirtymämaksut ja työttömyysvakuutusrahaston maksu on maksettu oikean suuruusina valtion eläkerahastolle ja että eläkemaksut ja työttömyysvakuutusrahaston maksu on maksettu oikean suuruusina evankelis-luterilaiselle kirkolle. Tilintarkastajan on oltava joko Tilintarkastusvalvonnan hyväksymä KHT-tilintarkastaja tai JHT-tilintarkastaja. Tilintarkastuksesta säädetään tilintarkastuslaissa (1141/2015).

Valtiovarainministeriö asettaa enintään *kuudeksi tilikaudeksi* kerrallaan tilintarkastajan, jonka tehtävänä on tarkastaa Kevan kirjanpidosta ja muusta aineistosta, että Kevan esittämät 24 §:ssä tarkoitetut laskelmat valtion, evankelis-luterilaisen kirkon ja Kansaneläkelaitoksen eläkkeiden maksamiseen tarvittavasta summasta ja Kevan kustannusten korvauksesta antavat oikeat ja riittävät tiedot. Lisäksi tilintarkastajan tehtävänä on tarkastaa Kevan kirjanpidosta ja muusta aineistosta, että Keva on perinyt valtion ja kirkon työnantajan eläkemaksut valtion eläketurvan rahoituksesta annetun lain 2 §:n 1 momentin ja evankelis-luterilaisen kirkon rahoituksesta annetun lain 3 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisina ja työntekijän eläkemaksut julkisten alojen eläkelain 168 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisina ja että eläkemaksut sekä siirtymämaksut ja työttömyysvakuutusrahaston maksu on maksettu oikean suuruusina valtion eläkerahastolle ja että eläkemaksut ja työttömyysvakuutusrahaston maksu on maksettu oikean suuruusina evankelis-luterilaiselle kirkolle. Tilintarkastajan on oltava joko Tilintarkastusvalvonnan hyväksymä KHT-tilintarkastaja tai JHT-tilintarkastaja. Tilintarkastuksesta säädetään tilintarkastuslaissa (1141/2015).

3 luku

Hallinto

8 §

Valtuuskunta

Kevan päätösvaltaa käyttää valtuuskunta. Valtuuskunta voi Kevan johtosäännössä siirtää päätösvaltaansa Kevan muille toimielimille. Päätösvaltaa ei saa kuitenkaan siirtää asioissa, joista valtuuskunnan tai muun toimielimen on tämän lain mukaan päätettävä.

Valtuuskunnassa on 30 jäsentä sekä jokaisella heistä henkilökohtainen varajäsen, jotka valtiovarainministeriö määrää neljäksi vuodeksi kerrallaan. Vähintään neljä jäsentä ja yhtä monta varajäsentä määrätään kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä.

8 §

Yleiset hallintovaatimukset

Hallituksen ja toimitusjohtajan on johdettava Kevaa ammattitaitoisesti eläkelaitoksen toiminnan tarkoitus huomioon ottaen sekä hyvää hallintoa koskevien periaatteiden mukaisesti.

Kevan on asianmukaisin toimin varmistettava toimintansa jatkuvuus ja säännöllisyys kaikissa tilanteissa ja tätä varten sillä on oltava hallituksen hyväksymä jatkuvuussuunnitelma. Lisäksi Kevalla on oltava hallituksen hyväksymät kirjalliset toimintaperiaatteet

Muut jäsenet ja varajäsenet määrätään Suomen Kuntaliitto ry:n ehdottamista henkilöistä siten, että kunnat ja kuntayhtymät ja maan eri osat saavat valtuuskunnassa tasapuolisen edustuksen. Näitä jäseniä ja varajäseniä määrättäessä otetaan lisäksi huomioon eri ryhmien kuntavaaleissa saama ääniosuus vaalilaissa (714/1998) säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Valtuuskunnan tehtävänä on:

1) valita hallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä tilintarkastaja enintään valtuuskunnan toimikautta varten;

2) päättää Kevan johtosäännöstä, lisäeläkesäännöstä ja tilisäännöstä;

3) ottaa palvelukseen toimitusjohtaja ja irtisanoa tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän on menettänyt valtuuskunnan luottamuksen;

4) päättää luottamushenkilöiden palkkioiden ja muiden korvausten perusteista;

5) päättää jäsenyhteisöjen maksuosuuksista siten kuin 19 §:ssä säädetään;

6) käsitellä tilinpäätös ja tilintarkastuskertomus sekä päättää tilinpäätöksen vahvistamisesta, vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja muille tilivelvollisille sekä niistä muista toimenpiteistä, joihin on aihetta;

7) hyväksyä talouden yleisohjeena noudatettavaksi talousarvio seuraavaksi vuodeksi sekä toiminta- ja taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi.

eläkelaitoksen sisäisestä valvonnasta, riskienhallintajärjestelmästä ja sisäisen tarkastuksen järjestämisestä.

Hallituksen on säännöllisesti arvioitava hallintojärjestelmää, kirjallisia toimintaperiaatteita ja jatkuvuussuunnitelmaa.

8 a §

Valtuutetut

Kevassa on 30 valtuutettua, joilla kullakin on yksi henkilökohtainen varavaltuutettu. Valtuutetun ja varavaltuutetun on oltava hyvämaineinen. Valtionvarainministeriö määrää valtuutetut neljäksi vuodeksi kerrallaan.

Kuusi valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrätään kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Neljä valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrätään kunnallisen työmarkkinalaitoksen ehdottamista henkilöistä. Muista valtuutetuista ja varavaltuutetuista kaksikymmentä määrätään kuntien keskusjärjestön ehdottamista henkilöistä siten, että kunnat, kuntayhtymät

ja maan eri osat saavat valtuutetuissa tasa-puolisen edustuksen. Kuntien ja kuntayhtymien valtuutettuja ja varavaltuutettuja määrättäessä otetaan huomioon eri ryhmien kuntavaaleissa saamat ääniosuudet vaalilaissa (714/1998) säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Kokonaisuudessaan valtuutettujen kokoonpanon tulee vastata kuntavaaleissa eri ryhmien saamia ääniosuuksia.

Valtuutettujen tehtävänä on:

- 1) valvoa Kevan hallintoa ja toimintaa;
- 2) valita hallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä tilintarkastaja;
- 3) päättää luottamushenkilöiden palkkioiden ja muiden korvauksien perusteista;
- 4) käsitellä tilinpäätös ja tilintarkastuskertomus sekä päättää tilinpäätöksen vahvistamisesta, vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja muille tilivelvollisille sekä niistä muista toimenpiteistä, joihin on aihetta;
- 5) päättää jäsenyhteisöjen maksuosuuksista siten kuin 19 §:ssä säädetään;
- 6) hyväksyä talouden yleisohjeena noudatettavaksi talousarvio seuraavaksi vuodeksi sekä toiminta- ja taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi.

8 b §

Päätöksenteko valtuutettujen kokouksessa

Valtuutettujen kokous on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä kokouksessa.

Jos valtuutetut ovat asiasta yksimielisiä tai vastaehdotusta ei ole kannatettu, puheenjohtaja toteaa päätöksen. Muutoin päätökseksi tulee se mielipide, jota enemmistö on kannattanut. Äänten jakautuessa tasan ratkaisee puheenjohtajan mielipide. Vaalissa tukee valituiksi se henkilö, joka on saanut eniten ääniä tai ne henkilöt, jotka ovat saaneet eniten ääniä. Äänten mennessä tasan ratkaisee arpa.

Valtuutettujen kokouksessa asiat päätetään hallituksen esittelystä.

Valtuutettujen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen jäsenillä ja toimitusjohtajalla. Valtuutetut voivat päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Valtuutettujen kokouksessa on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjaan on merkittävä läsnä olleet valtuutetut, tehdyt ehdotukset ja päätökset sekä toimitetut äänestykset. Pöytäkirja on kokouksen sihteerin varmennettava sekä puheenjohtajan ja vähintään kahden kokouksessa sitä varten valitun, läsnä olleen jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

8 c §

Vaalivaliokunta

Vaalivaliokunta valmistelee valtuutetuille ehdotuksen luottamushenkilöiden palkkioiksi ja hallituksen nimittämisen.

Vaalivaliokunnan jäsenten tulee olla Kevan valtuutettuja. Vaalivaliokunnalla on puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Vaalivaliokunnan kokoonpanosta, valinnasta ja toiminnasta määrätään tarkemmin valtuutettujen hyväksymässä vaalivaliokunnan työjärjestyksessä.

9 §

Hallitus

Kevan hallintoa hoitaa hallitus, jonka valtuuskunta valitsee kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Hallituksen toimikausi kuitenkin jatkuu, kunnes seuraava hallitus on valittu.

Hallituksessa on yhdeksän jäsentä sekä jokaisella heistä henkilökohtainen varajäsen. Hallituksen jäsenistä kaksi ja heidän varajäsenensä valitaan kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen yhteisesti ehdottamista henkilöistä. Valtuuskunta määrää varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

9 §

Hallitus

Hallitus johtaa ja kehittää Kevan toimintaa sekä valvoo Kevan etua. Kevan valtuutetut valitsevat hallituksen kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Hallituksen toimikausi kuitenkin jatkuu, kunnes seuraava hallitus on valittu. Hallitus kokoontuu puheenjohtajan tai toimitusjohtajan kutsusta.

Hallituksessa on yksitoista jäsentä sekä jokaisella heistä henkilökohtainen varajäsen. Hallituksen jäsenistä kolme ja heidän varajäsenensä valitaan kunnallisessa pääsopimuksessa tarkoitettujen pääsopijajärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kaksi ja heidän varajäsenensä valitaan kunnallisen työmarkkinalaitoksen ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kuusi ja heidän varajäsenensä valitaan kuntien keskusjärjestön ehdottamista henkilöistä. Valtuutetut määräävät varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Voimassa oleva laki

Hallituksen jäsenen on oltava hyvämaineinen ja hänellä on oltava hyvä työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemus. Hallituksessa on oltava myös hyvä sijoitustoiminnan asiantuntemus.

Hallituksen tehtävänä on:

- 1) valmistella valtuuskunnassa käsiteltävät asiat ja huolehtia valtuuskunnan päätösten toimeenpanosta;
- 2) ohjata ja valvoa Kevan toimintaa;
- 3) laatia eläkevarojen sijoittamista koskeva suunnitelma sekä käsitellä muutkin sijoitustoiminnan kannalta periaatteellisesti tärkeät tai laajakantoiset asiat;
- 4) huolehtia Kevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Valtuuskunta voi erottaa hallituksen kesken toimikauden, jos yksi tai useampi sen jäsenistä ei nauti valtuuskunnan luottamusta. Erottamis päätös koskee kaikkia hallituksen jäseniä. Valtuuskunta valitsee tällöin uuden hallituksen sen jäljellä olevaksi toimikau-
deksi.

Ehdotus

Hallituksen jäsenen on oltava hyvämaineinen ja hänellä on oltava hyvä työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemus. Hallituksessa on oltava myös hyvä sijoitustoiminnan asiantuntemus.

Hallituksen *tehtäviin kuuluu:*

- 1) hyväksyä Kevan toimintaa ohjaava strategia;
 - 2) päättää Kevan lisäeläkesäännöstä;
 - 3) laatia vuosittain Kevan toimintakertomus ja tilinpäätös;
 - 4) hyväksyä Kevan hallinto- ja johtamisjärjestelmä, jossa muun muassa on määrättävä toimivallan jaosta ja raportoinnista hallituksen ja toimitusjohtajan välillä sekä muusta Kevan toiminnan järjestämisestä ja ohjauksesta;
 - 5) hyväksyä vuodeksi kerrallaan eläkevarojen sijoittamista koskeva suunnitelma, jossa määrätään sijoitustoiminnan toimivaltuuksista ja raportoinnista sekä käsitellä muutkin sijoitustoiminnan kannalta periaatteellisesti tärkeät tai laajakantoiset asiat;
 - 6) huolehtia Kevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä;
 - 7) hyväksyy Kevan sopimuksien ja sitoumusten allekirjoittamista koskevat valtuudet;
 - 8) ottaa palvelukseen toimitusjohtaja ja irtisanoo tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän menettänyt hallituksen luottamuksen;
 - 9) päättää muiden kuin 14 §:ssä mainittujen Kevan viranhaltijoiden kelpoisuusehdoista;
 - 10) päättää muut periaatteellista laatua olevat tai muuten tärkeät asiat.
- Hallitus voi siirtää toimivaltaansa toimitusjohtajalle, ja muille Kevan viranhaltijoille tai työntekijöille.

Kevan valtuutetut voivat erottaa hallituksen kesken toimikauden, jos yksi tai useampi sen jäsenistä ei nauti valtuutettujen luottamusta. Valtuutetut valitsevat tällöin uuden hallituksen sen jäljellä olevaksi toimikau-
deksi.

Hallituksen erottamista koskeva asia tulee vireille, jos vähintään yksi kolmasosa valtuu-

tetuista tekee asiaa koskevan kirjallisen esityksen valtuutettujen puheenjohtajalle. Puheenjohtajan on heti kutsuttava ylimääräinen valtuutettujen kokous, jossa valtuutetut voivat päättää tilapäisen valiokunnan asettamisesta valmistelemaan hallituksen erottamista.

9 a §

Päätöksenteko hallituksessa

Hallitukselle kuuluvista asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (**sähköinen kokous**) tai sähköisesti ennen kokousta (**sähköinen päätöksentekomenettely**).

Hallitus on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtaja ovat poissa tai esteellisiä, hallitus valitsee kokousta tai asian käsittelyä varten tilapäisen puheenjohtajan.

Päätökseksi tulee se mielipide, jota enemmistö on kannattanut. Äänten jakautuessa tasan ratkaisee puheenjohtajan mielipide.

Hallituksen kokouksessa asiat päätetään toimitusjohtajan esittelystä. Jos asia koskee toimitusjohtajaa, esittelijänä on hallituksen puheenjohtaja.

Hallituksen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus valtuutettujen puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla sekä toimitusjohtajalla. Hallitus voi päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Hallituksen kokouksessa on pidettävä pöytäkirjaa. Pöytäkirjaan on merkittävä läsnä olleet hallituksen jäsenet, tehdyt ehdotukset ja päätökset sekä toimitetut äänestykset. Pöytäkirja on kokouksen sihteerin varmennettava sekä puheenjohtajan ja vähintään kahden kokouksessa sitä varten valitun, läsnä olleen jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

9 b §

**Sähköinen kokous ja sähköinen päätöksen-
tekomenettely**

Sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Hallituksen päätöksenteko voi tapahtua suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä.

Käsiteltävät asiat tulee yksilöidä kokouskutsussa ja mainita, mihin mennessä asia voidaan käsitellä sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Asia on käsitelty, kun kaikki hallituksen jäsenet ovat ilmaisseet kantansa asiaan ja käsittelyn määräaika on päättynyt. Asia siirtyy kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen sitä vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja voidaan tarkastaa ennen kokousta.

Sähköisessä kokouksessa ja sähköisessä päätöksentekomenettelyssä on huolehdittava tietoturvallisuudesta ja siitä, etteivät salassa pidettävät tiedot ole ulkopuolisen saatavissa.

9 c §

Hallituksen tarkastus- ja riskienhallintavaliokunta

Hallitus asettaa keskuudestaan tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan, jonka tehtävänä on valvoa taloudellista raportointia, sisäisen valvonnan, sisäisen tarkastuksen ja riskienhallinnan riittävyyttä ja asianmukaisuutta. Valiokunta käsittelee riskienhallinnan, sisäisen tarkastuksen ja säännösten noudattamista valvovan toiminnon suunnitelmat ja raportit. Lisäksi valiokunta valmistelee Kevan valtuutetuille esityksen tilintarkastajan valinnasta ja palkkioista, valvoo tilinpäätöksen laatimista ja lakisäateistä tilintarkastusta.

Tarkastus- ja riskienhallintavaliokuntaan kuuluu vähintään kolme hallituksen jäsentä. Tarkemmat määräykset valiokunnan toiminnasta annetaan hallituksen hyväksymässä

tarkastus- ja riskienhallintavaliokunnan työjärjestyksessä.

13 §

Liiketoimet johdon ja sen lähipiiriin kuuluvien kanssa

Kevan hallituksen on päätettävä Kevaa koskevasta merkittävästä liiketoimesta silloin, kun liiketoimen toisena osapuolena on:
1) Kevan valtuuskunnan tai hallituksen jäsen, toimitusjohtaja, tilintarkastaja taikka tilintarkastusyhteisön toimihenkilö, jolla on päävastuu tilintarkastuksesta;

13 §

Liiketoimet johdon ja sen lähipiiriin kuuluvien kanssa

Kevan hallituksen on päätettävä Kevaa koskevasta merkittävästä liiketoimesta silloin, kun liiketoimen toisena osapuolena on:
1) Kevan *valtuutettu* tai hallituksen jäsen, toimitusjohtaja, tilintarkastaja taikka tilintarkastusyhteisön toimihenkilö, jolla on päävastuu tilintarkastuksesta;

14 §

Kevan johto

Kevan toimintaa johtaa hallituksen alaisena toimitusjohtaja. Toimitusjohtajan kanssa voidaan tehdä johtajasopimus. Keva voi päättää maksaa toimitusjohtajalle erokorvauksen.

Toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto, tehtävän edellyttämä monipuolinen kokemus, sekä käytännössä osoitettu johtamistaito- ja johtamiskokemus.

14 §

Toimitusjohtaja

Kevassa on toimitusjohtaja, jonka hallitus nimittää. Toimitusjohtajalla on sijainen, johon sovelletaan, mitä tässä laissa säädetään toimitusjohtajasta. Toimitusjohtajan ja varatoimitusjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto, tehtävän edellyttämä monipuolinen kokemus, sekä käytännössä osoitettu johtamistaito- ja johtamiskokemus.

Toimitusjohtaja huolehtii Kevan 2 §:n mukaisten tehtävien toteutumisesta ja hoitaa muuta päivittäistä hallintoa hallituksen antamien ohjeiden ja määräysten mukaisesti. Toimitusjohtaja vastaa siitä, että kirjanpito on lain mukainen ja varainhoito luotettavalla tavalla järjestetty. Toimitusjohtajan on annettava hallitukselle ja sen jäsenelle tiedot, jotka ovat tarpeen hallituksen tehtävän hoitamiseksi.

Toimitusjohtaja saa ryhtyä Kevan toiminnan laajuus ja laatu huomioon ottaen epätavallisiin tai laajakantoisiin toimiin vain, jos hallitus on hänet siihen valtuuttanut tai hallituksen päätöstä ei voida odottaa aiheuttamatta toiminnalle olennaista haittaa. Viimeksi mainitussa tapauksessa hallitukselle on mahdollisimman pian annettava tieto toimista.

Voimassa oleva laki

Ehdotus

Toimitusjohtajan kanssa voidaan tehdä johtajasopimus. Keva voi päättää maksaa toimitusjohtajalle erokorvauksen.

17 §

17 §

Johtosääntö

Johtosääntö

Kevan toimielimistä, niiden kokoonpanosta, tehtävistä ja toimikaudesta sekä muusta Kevan toiminnasta annetaan tarvittavat määräykset johtosäännössä.

(kumotaan)

4 luku

Rahoitus

19 §

19 §

Jäsenyhteisöjen maksusuudet

Jäsenyhteisöjen maksusuudet

Kevan menot jäsenyhteisöjen palveluksessa olevan henkilöstön eläketurvan hoitamisesta jaetaan jokaiselta varainhoitovuodelta jäsenyhteisöjen vastattaviksi. Kevan valtuuskunnan päättämä osuus kustannuksista jaetaan Kevan jäsenyhteisöjen palveluksessa olevien henkilöiden julkisten alojen eläkelain 85 §:ssä tarkoitettujen työansioden yhteismäärien suhteessa. Valtuuskunta voi myös päättää jakaa osan kustannuksista jäsenyhteisöjen palveluksen perusteella maksettujen jäsenyhteisöjen palveluksesta karttuneiden eläkkeiden tai eläkkeen osien yhteismäärien suhteessa.

Jäsenyhteisö on lisäksi velvollinen maksamaan Kevalle valtuuskunnan vahvistamien perusteiden mukaan määrätyt eri eläkelajien omavastuuosuudet.

Jäsenyhteisöltä voidaan varainhoitovuonna periä ennakkoja niiden maksusuuksista.

Kevan valtuuskunta antaa tarkempia määräyksiä 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen maksujen suorittamisen perusteista.

Kevan menot jäsenyhteisöjen palveluksessa olevan henkilöstön eläketurvan hoitamisesta jaetaan jokaiselta varainhoitovuodelta jäsenyhteisöjen vastattaviksi. *Valtuutettujen* päättämä osuus kustannuksista jaetaan Kevan jäsenyhteisöjen palveluksessa olevien henkilöiden julkisten alojen eläkelain 85 §:ssä tarkoitettujen työansioden yhteismäärien suhteessa. *Valtuutetut voivat* myös päättää jakaa osan kustannuksista jäsenyhteisöjen palveluksen perusteella maksettujen jäsenyhteisöjen palveluksesta karttuneiden eläkkeiden tai eläkkeen osien yhteismäärien suhteessa.

Jäsenyhteisö on lisäksi velvollinen maksamaan Kevalle *valtuutettujen* vahvistamien perusteiden mukaan määrätyt eri eläkelajien omavastuuosuudet.

Jäsenyhteisöltä voidaan varainhoitovuonna periä ennakkoja niiden maksusuuksista.

Valtuutetut antavat tarkempia määräyksiä 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen maksujen suorittamisen perusteista.

21 §

21 §

*Eläkevastuurahasto**Eläkevastuurahasto*

Edellä 19 §:n 1 momentissa tarkoitettuihin menoihin kuuluviksi luetaan myös siirrot eläkemenojen tasoittamiseksi perustettuun eläkevastuurahastoon sen mukaan kuin Kevan valtuuskunta erikseen päättää.

Kevassa voi olla eläkevastuurahasto, jolla tasoitetaan Kevan jäsenyhteisöjen eläkemenoa. Siirrot eläkevastuurahastoon tehdään Kevan vahvistetun tilinpäätöksen mukaisesti ja ne luetaan 19 §:n 1 momentissa tarkoitettuihin menoihin kuuluviksi.

Eläkevastuurahaston varoja sijoitettaessa on huolehdittava sijoitusten varmuudesta, tuotosta ja rahaksi muutettavuudesta sekä hajauttamisesta. Varojen sijoittamisesta päättää Kevan hallitus, joka voi Kevan johtosäännössä määrättyllä tavalla siirtää päätösvaltaansa Kevan viranhaltijoille ja työntekijöille.

Eläkevastuurahaston varoja sijoitettaessa on huolehdittava sijoitusten varmuudesta, tuotosta ja rahaksi muutettavuudesta sekä hajauttamisesta. Varojen sijoittamisesta päättää Kevan hallitus, joka voi 9 §:ssä säädetyllä tavalla siirtää päätösvaltaansa Kevan viranhaltijoille ja työntekijöille.

22 §

22 §

*Sijoitusneuvottelukunta**Sijoitusneuvottelukunta*

Kevassa on sijoitustoiminnan tueksi ja 2 momentissa mainittujen tahojen välisen tiedonkulun edistämiseksi sijoitusneuvottelukunta. Neuvottelukunta käsittelee neuvoo antavasti Kevan sijoitustoiminnan kehittämissuuntia ja toimintalinjoja.

(kumotaan)

Kevan hallitus kutsuu toimikaudekseen sijoitusneuvottelukuntaan kymmenen jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Jäsenistä kolmen tulee edustaa valtiovarainministeriötä, yhden työ- ja elinkeinoministeriötä sekä kahden kunnallisen pääsopimuksen 3 §:ssä mainittuja pääsopijajärjestöjä.

23 §

23 §

*Valvontamaksu ja erät muut maksut**Valvontamaksu ja erät muut maksut*

Jäsenyhteisö on velvollinen maksamaan niiden työntekijöiden palkkasummista, joille on järjestetty julkisten alojen eläkelain 8 §:ssä tarkoitettu lisäeläketurva Kevan valtuuskunnan vahvistamien perusteiden mukaiset maksuosuudet.

Jäsenyhteisö on velvollinen maksamaan niiden työntekijöiden palkkasummista, joille on järjestetty julkisten alojen eläkelain 8 §:ssä tarkoitettu lisäeläketurva, *valtuutettujen* vahvistamien perusteiden mukaiset maksuosuudet.

5 luku

Riskienhallinta, sisäinen valvonta ja sisäinen tarkastus

28 §

Velvollisuus tehdä sisäpiiri-ilmoitus

Kevan sisäpiiriläisellä tarkoitetaan:

1) Kevan valtuuskunnan puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa, hallituksen jäsentä ja varajäsentä, toimitusjohtajaa ja toimitusjohtajan sijaista, tilintarkastajaa sekä tilintarkastusyhteisön toimihenkilöä, jolla on päävastuu Kevan tilintarkastuksesta;

28 §

Velvollisuus tehdä sisäpiiri-ilmoitus

Kevan sisäpiiriläisellä tarkoitetaan:

1) Kevan *valtuutettujen* puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa, hallituksen jäsentä ja varajäsentä, toimitusjohtajaa ja toimitusjohtajan sijaista, tilintarkastajaa sekä tilintarkastusyhteisön toimihenkilöä, jolla on päävastuu Kevan tilintarkastuksesta;

6 luku

Muutoksenhaku

32 §

Muutoksen hakeminen

Asianosainen ja jäsenyhteisö saa hakea muutosta Kevan päätökseen muussa kuin eläkeoikeutta koskevassa asiassa valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä Kevan kotipaikka on, siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

32 §

Muutoksen hakeminen

Asianosainen ja jäsenyhteisö saa hakea muutosta Kevan päätökseen muussa kuin eläkeoikeutta koskevassa asiassa valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä Kevan kotipaikka on, siten kuin *oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettussa laissa (808/2019)* säädetään.

33 §

Päätöksen tiedoksianto

Kevan valtuuskunnan ja hallituksen pöytäkirja valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät

33 §

Päätöksen tiedoksianto

Kevan *valtuutettujen* ja hallituksen kokouksen pöytäkirja valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta

henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta valitusajan päättyessä.

Jäsenyhteisön katsotaan saaneen Kevan valtuuskunnan taikka hallituksen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 2 momentissa säädetyllä tavalla.

välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta valitusajan päättyessä.

Jäsenyhteisön katsotaan saaneen Kevan valtuutettujen taikka hallituksen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 2 momentissa säädetyllä tavalla.

35 §

Tilintarkastus ja tilinpäätös

Kevan tilien ja hallinnon tarkastuksen suorittajan tulee olla valtuuskunnan valitsema Tilintarkastusvalvonnan hyväksymä tilintarkastusyhteisö.

35 §

Tilintarkastus ja tilinpäätös

Kevan tilintarkastuksesta säädetään tässä laissa ja tilintarkastuslaissa (1141/2015). Kevan tilintarkastukseen ei sovelleta tilintarkastuslain 5 lukua.

Tilintarkastajan toimikauden tai peräkkäistentoimikausien yhteenlaskettu kesto saa olla enintään kuusi vuotta. Enimmäisajan jälkeen Kevan tilintarkastaja saa osallistua uudelleen Kevan tilintarkastukseen aikaisintaan kahden vuoden kuluttua tilintarkastustehtävän päättymisestä. Jos tilintarkastajaksi on valittu tilintarkastusyhteisö, edellä tässä momentissa säädettyä ei sovelleta tilintarkastusyhteisöön vaan ainoastaan päävastuulliseen tilintarkastajaan.

Kevan tilintarkastaja tai Kevan tilintarkastusyhteisön puolesta tilintarkastuksen suorittava päävastuullinen tilintarkastaja ei saa ottaa vastaan Kevan tai sen kanssa samaan konserniin kuuluvan yhteisön hallituksen jäsenen, valtuutetun tai toimitusjohtajan tehtävää, ennen kuin vähintään kaksi vuotta on kulunut tilintarkastustoimeksiannon päättymisestä. Tilintarkastusvalvonta määrää Kevan tilintarkastajan laaduntarkastukseen vähintään joka kolmas vuosi.

Kevassa on oltava vähintään yksi tilintarkastaja. Vähintään yhden tilintarkastajan ja varatilintarkastajan on oltava KHT- tai JHT-tilintarkastaja taikka tilintarkastusyhteisö, jonka päävastuullinen tilintarkastaja on KHT- tai JHT-tilintarkastaja.

Kevan tilintarkastajan toimikausi päättyy ja uuden tilintarkastajan toimikausi alkaa uuden tilintarkastajan valinnasta päättävän valtuutettujen kokouksen päättyessä, jollei

Voimassa oleva laki

Keva laatii tilinpäätöksen kalenterivuositain. Tilinpäätöksen laadinnassa noudatetaan soveltuvin osin kirjanpitolakia.

Ehdotus

uutta tilintarkastajaa valittaessa päätetään toisin. Valtuutettujen kokouksessa ei voida päättää, että tilintarkastajan toimikausi jatkuu toistaiseksi.

Keva laatii tilinpäätöksen kalenterivuositain. Tilinpäätöksen laadinnassa noudatetaan soveltuvin osin kirjanpitolakia.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Tämän lain 8 a §:n mukaisten valtuutettujen ensimmäinen toimikausi alkaa 1 päivänä kuuta 2020. Tämän lain voimaan tullessa toimivaltaisen hallituksen toimikausi jatkuu, kunnes vuonna 2020 valittavat valtuutetut ovat valinneet lain 9 §:n mukaisen seuraavan hallituksen.

Syksyllä 2017 valtuuskunnan toimikaudelleen valitseman tilintarkastajan toimikausi voi jatkua, kunnes vuonna 2020 kautensa aloittavien valtuutettujen valitseman tilintarkastajan toimikausi alkaa.

Valtiovarainministeriön asettaman 6 §:n mukaisen tilintarkastajan toimikausi voi jatkua, kunnes valtiovarainministeriö on asettanut uuden tilintarkastajan.



11 § **Vastaus Tanja Vahvelaisen ja Tiina Tuomelan sekä 9 muun valtuutetun aloitteeseen koulurauha-asiamiehen viran perustamisesta**

VD/937/00.02.00.03/2019

RV/EL-H/MT

Tanja Vahvelainen ja Tiina Tuomela sekä yhdeksän muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaalle perustetaan koulurauha-asiamiehen virka suoraan kaupunginjohtajan alaisuuteen.

Kustannus palkka- ja sivukuluineen tästä tulisi mahdollisesti olemaan vuosi tasolla noin 80.000€ ja virka voitaisiin kenties yhdistää Vasemmistoliiton aiemmin (24.9.2018) jättämän aloitteen lapsiasiamiehen viran kanssa.

PERUSTELUT:

Koulukiusaamisen kitkemiseen tarvitaan uusia keinoja ja tämä olisi selkeä askel konkretiaan.

Lapsena kiusaamisen uhriksi joutuneet eivät toivu välttämättä koskaan.

Useat tutkimukset osoittavat, että sekä kiusatuksi joutuneet että itse kiusaajat kokivat erilaisia psyykkisiä oireiluja vielä vanhempanakin.

Tutkimukset osoittavat, kiusaamisen uhriksi joutuneilla on tavallista enemmän mm. masennusta, ahdistuneisuutta ja itsemurha-ajatuksia. Näiden ongelmien lisäksi on usein sekä taloudellisia ongelmia että vaikeuksia solmia ihmissuhteita.

Kiusaamisen on todettu vaikuttavan myös kiusattujen fyysiseen terveyteen mm. erilaisina psykosomaattisina oireina, kuten kiputiloina ja yleisenä sairasteluna, nukkumisvaikeuksina ja yökasteluna sekä syömishäiriöinä. Kiusatuille tyypillistä on luonnollisesti koulumotivaation heikkeneminen ja kouluun menon väittely.

Ongelmat kantavat myös aikuisikään: Aikuisiässä lapsena kiusaamisen kohteeksi joutuneilla esiintyy verrokkiryhmiä enemmän luottamuksen puutetta ihmissuhteissa ja kasvanut riski tulla kiusatuksi työelämässä.

Kiusaamisella on seurauksensa myös kiusaajille. Muita kiusaavilla lapsilla ja nuorilla on tutkimuksissa todettu esiintyvän myös särkyjä, nukkumisvaikeuksia ja mielipahaa. Mikäli kiusaaja saa jatkaa toimintaansa, on riski, että hän käyttäytyy aggressiivisesti myöhemminkin iän karttuessa.

Pojilla, jotka ovat kiusanneet kouluikäisinä muita, on aikuisiällä huomattu esiintyvän monenlaisia mielenterveyteen ja ihmissuhteisiin liittyviä ongelmia, kuten aggressiivisuutta seurustelusuhteissa, antisosiaalisia persoonallisuushäiriöitä, heikkoa menestystä työelämässä, päihteiden väärinkäyttöä ja rikollisuutta.

Kiusaamiseen pitää siis puuttua, paitsi kiusatun kohteeksi joutuneen, myös kiusaajan itsensä vuoksi.



Oppilaan turvallisuus: Perusopetuslain 29§ mukaan oppilailla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Silti se ei ole monelle turvallinen.

Esimerkiksi kouluterveyskyselyn tulosten pohjalta peruskoulun 8. ja 9. luokkalaisista (aineisto 82% maan kaikista oppilaista luokka tasoilta):

Vähintään kerran viikossa kiusattuja: 8%. joista 10% poikia ja 6% tyttöjä.

Kiusaaja-uhreja puolestaan: 3% poikia ja 1% tyttöjä.

lähde: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-485-495-5>

Koulukiusaaminen peruskoulun yläluokilla 2000-2007; Luopa, Pauliina; Pietikäinen, Minna; Jokela, Jukka (2008)

Kiusaamisen hintalappu yhteiskunnalle: Kiusaamisen tarkkaa hintaa on vaikea laskea, mutta se on yksi syy syrjäytymiseen. Opetusministeriössä on arvioitu nuorena syrjäytyneen henkilön aiheuttavan yhteiskunnalle 1,2 miljoonan euron kustannukset elämänsä aikana.

lähde: <https://www.is.fi/taloussanomat/oma-raha/art-2000001708425.html>

Seuraukset yksilötasolla:

Kiusattu: Pahimmat koulukiusaamiset voivat johtaa koulun vaihtoon, kotiopetukseen tai psykiatriseen hoitoon. Vakavimmissa tapauksissa, kun kiusaaminen on jatkunut pitkään, saattaa seurauksena olla itsetuhokäyttäytyminen murhavihjeineen. Toistuva negatiivinen palaute muilta oppilailta vaikuttaa kiusatun minäkuvaan, ja se saattaa vaikuttaa myös koulumenestykseen sekä itsetunnon kehitykseen. Jatkuva arvaamaton tovereiden käyttäytyminen ja pelko kouluun menosta rasittaa lasta myös henkisesti ja riistää kiusatulta työilon ja -rauhan.

lähde: Hamarus. P 1998. *Älä kiusaa mua!: Miten tunnistan ja estän koulukiusaamisen.* (s. 12) Turku. Länsi-Suomen Lääninhallitus.

Kiusaaja: Kiusaajan käyttäytyminen saattaa pahentua ajan saatossa, jos hänen käyttökseen ei puututa. Kiusaajilla saattaa esiintyä erilaisia särkyjä, nukkumisvaikeuksia ja mielialapahaa. Kiusaaja kantaa tekojaan joskus koko elämänsä ja kokee niistä syyllisyyttä. Kiusaaja saattaa käyttäytyä myöhemminkin elämässään aggressiivisesti, mikäli hän saa jatkaa kiusaamistaan ilman että kukaan puuttuu siihen. Kiusaaja oppii myös väärän tavan hallita ihmissuhteita, jos kiusaamista ei lopeteta. Kiusaajaa autetaan löytämään myönteinen keino saada ystäviä puuttumalla kiusaamiseen. Varsinkin pojilla, jotka ovat olleet kiusaajia, on todettu esiintyvän monenlaisia mielenterveyteen ja ihmissuhteisiin liittyviä ongelmia, kuten esimerkiksi päihteiden väärinkäyttöä ja rikollisuutta.

lähde: Kaski. S; Nevalainen, V 2017. Jo riittää - irti kiusaamisesta ja kiusaajista. Helsinki: Kirjapaja.

Viitanen. M. 2018 Koulukiusaamisen monet kasvot (s.24)

https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/144012/Viitanen_Michelle.pdf?sequence=1

Mihin tarvitaan koulurauha-asiamiestä

1. Kiusaaminen on edelleen suuri ongelma, eikä sitä ole pystytty 2000-luvulla juuri vähentämään (kouluterveyskyselyt).
2. Luottamuspula. Vanhempi tai oppilas ei aina luota koulun kykyyn ratkaista ongelma. Perhe voi tuntea epäluottamusta koulua kohtaan. Saatu kohtelu on voitu kokea epäoikeudenmukaisesti.



"Jos on yhteydessä kouluun, myös opettaja alkaa kiusata", Lehtoranta, J. (2011)
<https://tampub.uta.fi/handle/10024/82910>

3. Kaikki kiusaaminen ei tapahdu vain koulussa tai koulumatkalla. "Selvitetty" kiusaamistapaus voidaan esim. kostaa vapaa-ajalla. Koulurauha-asiamies voisi kiinnittää huomiota myös koululaisten kouluajan ulkopuolella jatkuvaan kiusaamiseen.
4. Kiusaamistilanteista tulee vain pieni osa aikuisten tietoon. Usein kertomatta jättämisen taustalla on luottamuspuola aikuisten ja nuorten välillä*. Koulurauha-asiamies voi tarkastella tilastoja koulukohtaisesti ja etsiä tapauksia, jotka jäävät koulun aikuisilta huomaamatta.
*Hamarus. P 2012. (s.27-29), Hauku /Jaavan tekee: puututaan yhdessä kiusaamiseen. Jyväskylä: PS-kustannus.
5. Vanhemmat tai nuoret voisivat olla suoraan yhteydessä asiamieheen.

Opettaja voi myös ikään kuin "ostaa" kiusaajan luoman narratiivin kiusatusta ja toimia myös kiusattua kohtaan epäreilusti. Esimerkiksi voidaan luulla, että kiusattu on itse kiusaaja. Monesti asiat näyttävät erilaisilta, kun niitä katsoo liian läheltä, omassa ympäristössään. Siksi koulun ulkopuolista tahoa tarvitaan.

Asiamies voi olla yhteydessä opettajien lisäksi myös koulukuraattoriin parantaakseen käsitystä koulun kiusaamistilanteesta."

Kaupunginvaltuuston 28.1.2019 § 17

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistystoimi toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Aloitteessa on kiinnitetty huomiota yhteiskunnallisestikin tärkeään ja merkittävään asiaan. Sivistystoimen toimialan vuoden 2019 sitovana tavoitteena on kiusaamisen vähentäminen ja kasvatuksen ja oppimisen toimiala esittää tämän sitovan tavoitteen jatkamista vuodelle 2020. Kiusaamiseen puuttuminen ja koulurauhan edistäminen on myös jokaisen päiväkodissa, kouluissa ja oppilaitoksissa työskentelevän aikuisen asia ja sama velvoite koskee myös vapaa-ajan toimijoita. Lasten ja nuorten hyvät keskinäiset suhteet tukevat hyvinvointia. Tutkimuksissa on todettu, että kiusaamista on vähemmän, kun lapsiryhmän ja luokan vanhemmat tuntevat toisensa.

Valtakunnallisissa opetussuunnitelman perusteissa on velvoitteita kiusaamisen ehkäisemiseksi sekä siihen puuttumiseksi. Vantaan varhaiskasvatuksessa, peruskouluissa ja toisella asteella laaditaan opetussuunnitelman mukaisesti suunnitelma oppilaiden suojaamiseksi väkivallalta, kiusaamiselta ja häirinnältä. Suunnitelmat pitävät sisällään esimerkiksi mallit, miten missäkin tilanteessa toimitaan.

Esiopetuksessa, perusopetuksessa ja toisella asteella opiskeluhoollon työntekijät työskentelevät kiusaamisen ehkäisemiseksi sekä siihen puuttumiseksi. Oppilas- ja opiskeluhoollolaki velvoittaa opiskeluhoollon työntekijöitä (psykologit, kuraattorit) yhteisölliseen työhön, joka edesauttaa kiusaamisen ehkäisemistä. Yhteisöllisellä työllä pyritään mm. edistämään luokkien ja opetusryhmien hyvää ilmapiiriä sekä ryhmäytymistä. Varhaiskasvatus ja perusopetus ovat tehneet jo vuosia yhteistyötä mielen



hyvinvoinnin vahvistamisessa MIELI ry:n (entinen Suomen mielenterveysseura) kanssa. MIELI ry:n materiaalit ovat käytettävissä kaikissa päiväkodeissa ja perusopetuksen kouluissa.

Vantaalla varhaiskasvatus, perusopetus ja toinen aste tekevät tällä hetkellä paljon suunnitelmallista työtä kiusaamisen ennaltaehkäisyyn sekä siihen puuttumisen helpottamiseksi. Kiusaamisesta ilmoittamiseen sivistystoimi on kehittänyt ja kehittää edelleen monimuotoisia tapoja ilmoittaa kiusaamisesta, josta esimerkkinä huolilaatikko. Huolilaatikkoon oppilas tai opiskelija voi jättää kirjeviestin, jos hänellä on huolia ja hän tarvitsee apua itselleen tai kaverilleen.

Sosiaalisen median tulon myötä koulussa ja vapaa-ajalla tapahtuneiden ilmiöiden erottaminen on usein hankalaa. Vapaa-ajalla tapahtunut kiusaaminen siirtyy usein kouluun, jolloin koulun tulee omalta osaltaan selvittää ja puuttua asiaan. Kiusaamistilanteessa on tärkeää tehdä kiinteää yhteistyötä huoltajan kanssa ja on tärkeää, että myös huoltaja on yhteydessä kouluun, mikäli havaitsee kiusaamista. Kiusaamistilanteissa tulee huomioida mahdollisuus rikosoikeudelliseen prosessiin ja tuoda huoltajien tietoon, milloin rikosilmoituksen tekoon vaadittavat kynnykset ylittyvät.

Kiusaamiseen on Vantaalla nollatoleranssi ja käytössä on useita eri toimintamalleja kiusaamiseen puuttumiseksi, muun muassa vertaissovittelu (Verso) ja KiVa-koulu malli. Kiusaamisen puuttumisen tulee olla välitöntä ja sen seuraamisessa on tärkeää seurata sovittujen asioiden toteutumista ja kiusaamisen loppumista. Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa veloitetaan yksiköitä kehittämään systemaattinen menetelmä, jolla edistetään henkilökunnan sosiaalisia taitoja ja tunnetaitoja kiusaamisen havaitsemiseksi.

Oppilaiden ja opiskelijoiden kiusaamisen kokemuksia seurataan joka toinen vuosi tehtävässä kouluterveyskyselyssä. Lisäksi Vantaalla tehdään omia kyselyitä kiusaamisen kartoittamiseksi ja siihen puuttumiseksi. Vantaalla kouluterveyskyselyn tulosten käsittelyyn on luotu malli, jossa saatuja tuloksia hyödynnetään suunnitelmallisesti. Vuoden 2019 Vantaan kouluterveyskyselyn tuloksista ilmenee, että kiusaaminen on 4.—5. -luokkalaisten keskuudessa hieman noussut, kun taas puolestaan 8.—9. -luokkalaisilla laskenut edelliseen tutkimusvuoteen 2017 verrattuna. Vuoden 2019 koulukohtaisten tulosten saavuttua tullaan tuloksia tarkastelemaan myös alueellisesti.

Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman yhtenä toimenpiteenä on ollut uusien yläkouluissa ja Variassa työskentelevien erityisnuorisotyöntekijöiden palkkaaminen. Erityisnuorisotyöntekijöiden työn tavoitteena on koulujen yhteisöllisyyden vahvistaminen sekä kiusaamisen ennaltaehkäisy ja siihen puuttuminen. Erityisnuorisotyöntekijät ovat aktiivisesti läsnä esimerkiksi koulujen ja oppilaitosten välitunneilla sekä myös oppilaiden ja opiskelijoiden vapaa-ajalla, ja tämän on koettu madaltavan oppilaiden kynnystä esimerkiksi kiusaamisesta kertomiseen. Lisäksi opetushallituksen positiivisen diskriminaation rahoituksen avulla on palkattu lapsi- ja perheohjaajia, varhaiskasvatuksen resurssiopettajia ja taidepedagogeja. Myös laaja-alaisen erityisopettajien ja tsemppariopettajien työpanosta on kohdennettu Opetushallituksen koulutuksellisen tasa-arvon erityisavustuksella esi- ja alkuopetuksen tueksi.

Sivistystoimen näkemyksen mukaan erillinen koulurauha-asiamiehen virka saattaisi antaa mielikuvan siitä, että koulurauha ja kiusaamisen ehkäiseminen ulkoistetaan toimialan perustyöstä. Puuttuminen ja kiusaamisen selvittäminen on usein tehokkaampaa, kun kiusaamistilanteet selvitetään siellä, missä kiusaamista on tapahtunut. Vantaan koulujen käytössä on mm. sovittelutoimisto sekä verkostokonsultit. Sovittelutoimisto ja verkostokonsultit auttavat kiusaamisen selvittelyssä tarvittaessa, ja antavat lapselle ja nuorelle sekä hänen perheelleen koulun ulkopuolista näkökulmaa kiusaamistilanteeseen. Lisäksi



sivistystoimessa työskentelee turvallisuusasiantuntija, joka omalta osaltaan edistää turvallista oppimisympäristöä kouluissa ja oppilaitoksissa.

Koulurauha-asiamiehen vakanssin perustamisen vaarana nähdään myös päällekkäinen työ nykyisin toiminnassa olevien lasten ja nuorten hyvinvointiin liittyvien rakenteiden ja toimintamallien kanssa. Sivistystoimi esittää, että aloitteessa esitettyjä koulurauha-asiamiehen tärkeitä tehtäviä toteutetaan nykyisissä yhteistyörakenteissa, ja tarvittaessa muokataan toimialan nykyisiä tehtäväkuvia tukemaan paremmin esitettyjä tavoitteita.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 11

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Tanja Vahvelaiselle ja Tiina Tuomelalle sekä yhdeksälle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Tanja Vahvelaisen ja Tiina Tuomelan sekä 9 muun valtuutetun aloite koulurauha-asiamiehen viran perustamisesta allekirjoitettuna

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Lasten ja nuorten palveluiden koordinaattori Mervi Tulppo, puh. 040 480 9965,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi, perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VALTUUSTOALOITE

Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaalle perustetaan koulurauha-asiamiehen virka suoraan kaupunginjohtajan alaisuuteen.

Kustannus palkka- ja sivukuluineen tästä tulisi mahdollisesti olemaan vuosi tasolla noin 80.000€ ja virka voitaisiin kenties yhdistää Vasemmistoliiton aiemmin ((24.9.2018) jättämän aloitteen lapsiasiamiehen viran kanssa.

PERUSTELUT:

Koulukiusaamisen kitkemiseen tarvitaan uusia keinoja ja tämä olisi selkeä askel konkretiaan.

Lapsena kiusaamisen uhriksi joutuneet eivät toivu välttämättä koskaan.

Useat tutkimukset osoittavat, että sekä kiusatuksi joutuneet että itse kiusaajat kokivat erilaisia psyykkisiä oireiluja vielä vanhempanakin.

Tutkimukset osoittavat, kiusaamisen uhriksi joutuneilla on tavallista enemmän mm. masennusta, ahdistuneisuutta ja itsemurha-ajatuksia. Näiden ongelmien lisäksi on usein sekä taloudellisia ongelmia että vaikeuksia solmia ihmissuhteita.

Kiusaamisen on todettu vaikuttavan myös kiusattujen fyysiseen terveyteen mm. erilaisina psykosomaattisina oireina, kuten kiputiloina ja yleisenä sairasteluna, nukkumisvaikeuksina ja yökasteluna sekä syömishäiriöinä. Kiusatuille tyypillistä on luonnollisesti koulumotivaation heikkeneminen ja kouluun menon välttely.

Ongelmat kantavat myös aikuisikään: Aikuisiässä lapsena kiusaamisen kohteeksi joutuneilla esiintyy verokkiryhmiä enemmän luottamuksen puutetta ihmissuhteissa ja kasvanut riski tulla kiusatuksi työelämässä.

Kiusaamisella on seurauksensa myös **kiusaajille**. Muita kiusaavilla lapsilla ja nuorilla on tutkimuksissa todettu esiintyvän myös särkyjä, nukkumisvaikeuksia ja mielialapahaa. Mikäli kiusaaja saa jatkaa toimintaansa, on riski, että hän käyttäytyy aggressiivisesti myöhemminkin iän karttuessa.

Pojilla, jotka ovat kiusanneet kouluikäisinä muita, on aikuisiällä huomattu esiintyvän monenlaisia mielenterveyteen ja ihmissuhteisiin liittyviä ongelmia, kuten aggressiivisuutta seurustelusuhteissa, antisosiaalisia persoonallisuushäiriöitä, heikkoa menestystä työelämässä, päihteiden väärinkäyttöä ja rikollisuutta.

Kiusaamiseen pitää siis puuttua, paitsi kiusatun kohteeksi joutuneen, myös kiusaajan itsensä vuoksi.

Oppilaan turvallisuus: Perusopetuslain 29§ mukaan oppilailla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Silti se ei ole monelle turvallinen.

Esimerkiksi kouluterveyskyselyn tulosten pohjalta peruskoulun 8. ja 9. luokkalaisista (aineisto 82% maan kaikista oppilaista luokka tasoilta):

Vähintään kerran viikossa kiusattuja: 8%. joista 10% poikia ja 6% tyttöjä.

Kiusaaja-uhreja puolestaan: 3% poikia ja 1% tyttöjä.

lähde: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-485-495-5>

Koulukiusaaminen peruskoulun yläluokilla 2000–2007; Luopa, Pauliina; Pietikäinen, Minna; Jokela, Jukka (2008)

Kiusaamisen hintalappu yhteiskunnalle: Kiusaamisen tarkkaa hintaa on vaikea laskea, mutta se on yksi syy syrjäytymiseen. Opetusministeriössä on arvioitu nuorena syrjäytyneen henkilön aiheuttavan yhteiskunnalle 1,2 miljoonan euron kustannukset elämänsä aikana.

lähde: <https://www.is.fi/taloussanomat/oma-raha/art-2000001708425.html>

Seuraukset yksilötasolla:

Kiusattu: Pahimmat koulukiusaamiset voivat johtaa koulun vaihtoon, kotiopetukseen tai psykiatriseen hoitoon. Vakavimmissa tapauksissa, kun kiusaaminen on jatkunut pitkään, saattaa seurauksena olla itsetuhokäyttäytyminen murhavihjeineen. Toistuva negatiivinen palaute muilta oppilailta vaikuttaa kiusatun minäkuvaan, ja se saattaa vaikuttaa myös koulumenestykseen sekä itsetunnon kehitykseen. Jatkuva arvaamaton tovereiden käyttäytyminen ja pelko kouluun menosta rasittaa lasta myös henkisesti ja riistää kiusatulta työilön ja -rauhan.

lähde: Hamarus, P. 1998. Älä kiusaa mua!: Miten tunnistan ja estän koulukiusaamisen. (s.12) Turku: Länsi-Suomen Lääninhallitus.

Kiusaaja: Kiusaajan käyttäytyminen saattaa pahentua ajan saatossa, jos hänen käyttökseen ei puututa. Kiusaajilla saattaa esiintyä erilaisia särkyjä, nukkumisvaikeuksia ja mielipahaa. Kiusaaja kantaa tekojaan joskus koko elämänsä ja kokee niistä syyllisyyttä. Kiusaaja saattaa käyttäytyä myöhemminkin elämässään aggressiivisesti, mikäli hän saa jatkaa kiusaamistaan ilman että kukaan puuttuu siihen. Kiusaaja oppii myös väärän tavan hallita ihmissuhteita, jos kiusaamista ei lopeteta. Kiusaajaa autetaan löytämään myönteinen keino saada ystäviä puuttamalla kiusaamiseen. Varsinkin pojilla, jotka ovat olleet kiusaajia, on todettu esiintyvän monenlaisia mielenterveyteen ja ihmissuhteisiin liittyviä ongelmia, kuten esimerkiksi päihteiden väärinkäyttöä ja rikollisuutta.

lähde: Kaski, S; Nevalainen, V. 2017. Jo riittää – irti kiusaamisesta ja kiusaajista. Helsinki: Kirjapaja.

Viitanen, M. 2018 Koulukiusaamisen monet kasvot (s.24)

https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/144012/Viitanen_Michelle.pdf?sequence=1

Mihin tarvitaan koulurauha-asiamiestä

1. Kiusaaminen on edelleen suuri ongelma, eikä sitä ole pystytty 2000-luvulla juuri vähentämään (kouluterveyskyselyt).
2. Luottamuspuola. Vanhempi tai oppilas ei aina luota koulun kykyyn ratkaista ongelma. Perhe voi tuntea epäluottamusta koulua kohtaan. Saatu kohtelu on voitu kokea epäoikeudenmukaisesti.
- "Jos on yhteydessä kouluun, myös opettaja alkaa kiusata", Lehtoranta, J. (2011) <https://tampub.uta.fi/handle/10024/82910>*
3. Kaikki kiusaaminen ei tapahdu vain koulussa tai koulumatkalla. "Selvitetty" kiusaamistapaus voidaan esim. kostaa vapaa-ajalla. Koulurauha-asiamies voisi kiinnittää huomiota myös koululaisten kouluajan ulkopuolella jatkuvaan kiusaamiseen.
4. Kiusaamistilanteista tulee vain pieni osa aikuisten tietoon. Usein kertomatta jättämisen taustalla on luottamuspuola aikuisten ja nuorten välillä*. Koulurauha-asiamies voi tarkastella tilastoja koulukohtaisesti ja etsiä tapauksia, jotka jäävät koulun aikuisilta huomaamatta.

**Hamarus, P. 2012. (s.27–29); Haukku haavan tekee: puututaan yhdessä kiusaamiseen. Jyväskylä: PS-kustannus.*

5. Vanhemmat tai nuoret voisivat olla suoraan yhteydessä asiamieheen.

Opettaja voi myös ikään kuin "ostaa" kiusaajan luoman narratiivin kiusatusta ja toimia myös kiusattua kohtaan epäreilusti. Esimerkiksi voidaan luulla, että kiusattu on itse kiusaaja. Monesti asiat näyttävät erilaisilta, kun niitä katsoo liian läheltä, omassa ympäristössään. Siksi koulun ulkopuolista tahoa tarvitaan.

Asiamies voi olla yhteydessä opettajien lisäksi myös koulukuraattoriin parantaakseen käsitystä koulun kiusaamistilanteesta.

Tanja Vahvelainen, valtuutettu (Ps), Vantaa
Tiina Tuomela, valtuutettu (KD), Vantaa

TANJA VAHVELAINEN
TIINA TUOMELA

NIMET ISOIN KIRJAIMIN

1. KAI - ARI LUNDÉLL
2. KIRKA MIEKILINNE
3. Mika Niemi ~~Mika Niemi~~
4. SURPA KUOPPINEN 
5. Sini Laakso SARI LAAKSO
6. Sveta Silvennoinen - Hiisku
7. Anssi Aura
8. Jouko HÄSKELÄINEN
9. Jari Jästeläinen



12 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2019

VD/3943/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan, hakija on vaatinut Vantaan kaupungilta tammi-helmikuussa 2019 sattuneesta aurauksen yhteydessä syntyneestä maastovahingosta (Miekkatie 23 /Rakuunatie 24 B, ylätontti) vahingonkorvausta. Vahingonkorvausvaatimuksena Vantaan kaupungilta on vaadittu 460,00 euroa. Korvausvaatimuksen mukaan Vantaan kaupunki on läjittänyt hakijan tontille luvatta lunta noin kahden viikon ajan. Tämän seurauksena hakijan tontilla kasvavat puut, pensaat ja kasvien taimet ovat kärsineet vaurioita.

Vaatimuksen mukaisesti kartiotuijia on vaurioitunut 10 kpl (10 kpl x 25 euroa = 250 euroa), pensasmustikoita on vaurioitunut 6 kpl (6 kpl x 25 euroa = 150 euroa) ja verivaahteroita on vaurioitunut 2 kpl (2 kpl x 30 euroa = 60 euroa). Kyseinen korvausvaatimus on toimitettu Vantaan kaupungille 2.5.2019.

Vahinkorahaston asiamies on tekemällään päätöksellä § 85 / 2019 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen. Perusteeksi on esitetty Vantaan kaupungin vastaavan tiemestarin lausunto, jonka mukaan työnjohtajat eivät ole havainneet maastossa vahinkoa, kun kävivät paikan päällä. Lausunnon sekä kevättalvella otettujen lumisten kuvien perusteella ei syntynyttä vahinkoa ole luotettavasti osoitettu.

Vahingonkärsijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Vantaan kaupungille 26.7.2019.

Vahinkorahaston asiamies on ilmoittanut päiväyksiin liittyvästä virheestä, josta syystä oikaisuvaatimus tulee käsitellä.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa. 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Vantaan kaupungin vastaavan tiemestarin lausunnon mukaan työnjohtajat ovat käyneet paikan päällä ja todenneet, ettei maastossa ole havaittavissa vahinkoa. Lausunto on annettu 5.6.2019 ja lisälausunto 14.8.2019 oikaisuvaatimukseen, jossa ei ole sisällöllistä muutosta aikaisempaan.

Kadun ja tontin välinen alue on noin 1,5 metriä. Kuvien perusteella on havaittavissa, että yhdessä kohdassa, noin auran leveydeltä, on lunta kuormattu noin 1-1,5 metriä korkeasti hieman tontin puolelle. Kuvista ei käy ilmi vahinkoa.



Esitettyjen vahinkojen osalta ei ole esitetty dokumentaatiota, josta vahingot käyvät ilmi. Ottaen huomioon esitetty näyttö sekä vastaavan tiemestarin ja työnjohtajien lausunto, ei vahinkoa, tuottamusta ja niiden välistä syy-yhteyttä ole osoitettu niin, että Vantaan kaupunki olisi vahingonkorvausvelvollinen.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 12

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 85 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



13 §

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 89 / 2019

VD/6748/03.01.02.01/2018

ML/HN/HY-L

Vantaan kaupungilta on vaadittu 20.6.2018 sattuneesta ajoneuvovahingosta (Ruotsinpiha 1), jossa irronnut liikennemerkki on rikkonut autoa, vahingonkorvausta. Vahingonkorvausvaatimuksena Vantaan kaupungilta on vaadittu ajoneuvon korjauskuluna 850,00 euroa. Vahinkorahaston asiamies on hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen 27.6.2019 perusteella, että vahinko on tapahtunut yksityisellä alueella, jossa liikennemerkkien kunnossapito kuuluu kiinteistön omistajalle.

Vastaava tiemestari on antanut lausunnon 5.6.2019 sekä lisäselvityksen 16.9.2019. Lausunnossaan hän on todennut, että Ruotsinpiha ei ole Vantaan kaupungin omistamaa maa-alueita ja että kyseinen alue on kiinteistön sisäistä liikennejärjestelyä ja siellä olevat merkinnät eivät kuulu Vantaan kaupungille.

Vahingonkärsijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Vantaan kaupungille 31.7.2019. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että kadun kunnossapito kuuluu kunnalle ja näin ollen kunta on vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 1 §: mukaan "Velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet kuuluu osaksi kunnalle, osaksi tontin tai muun alueen omistajalle sen mukaan kuin tässä laissa säädetään." Saman lain 3 §:ssä säädetään, että kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden mukaisessa tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapitoon luetaan myös liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito. Lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Tontin omistaja vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta.

Vahinko on sattunut yksityisellä alueella ja sen on aiheuttanut yksityisellä alueella sijainnut liikennemerkki. Alue on ollut tontin sisäiseen kulkuun tarkoitettu liikennealue. Siltä osin vastuu liikennemerkeistä ja niiden kunnossapidosta kuuluu kiinteistön omistajalle. Koska omistaja ei ole Vantaan kaupunki, ei sillä ole vahingonkorvausvelvollisuutta tapahtuneesta vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä on vedonnut, että kadun kunnossapito kuuluu kunnalle (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 4.1 §). Oikaisuvaatimuksessa ei ole huomioitu saman §:n 2 momentin määräystä, että tontinomistajalla on velvollisuus huolehtia tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta. Lisäksi kadun määritelmä on laajennettu koskemaan myös yksityisen alueen sisäisiä liikennejärjestelyitä. Näin ei ole, vaan yksityisen alueen sisäiset liikennejärjestelyt eivät ole katuja, jolloin niiden kunnossapidosta vastaa kiinteistön omistaja.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 13

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 89 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



14 §

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 100 / 2019

VD/2231/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Vantaan kaupungilta on vaadittu helmikuussa 2019 sattuneesta aurauksen yhteydessä syntyneestä aitavahingosta vahingonkorvausta. Vahingonkorvausvaatimuksena Vantaan kaupungilta on vaadittu uuden, jyräkerakenteisemmän aidan hintaa 10 000,00 euroa. Kyseinen korvaussumma on toimitettu Vantaan kaupungille 11.7.2019

Vastaava tiemestari on antanut asiasta lausunnon 6.5.2019. Siinä hän on todennut, että raja-aitojen tulee kestää tavanomaisen aurauksen yhteydessä syntyvät lumikuormat. Kyseinen raja-aita on kevytrakenteinen metalliverkkoaita, jonka kehykset on puusta tehtyjä. Maastotarkastuksessa ei ole verkkoaidassa havaittu mitään suoraa työkoneen osumaa, joka olisi vaurioittanut aita.

Vahinkorahaston asiamies on tekemällään päätöksellä § 85 / 2019 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen. Perusteena on esitetty, että maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaan rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentaminen (aitaaminen) on toimenpideluvan vaativa toimi. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennusjärjestyksessä määritellyt tietyntyyppiset aidat eivät kuitenkaan vaadi toimenpidelupaa. Rakennetun aidan tulee kestää kunnossa- ja puhtaanapidotoimet. Aidan rakentaminen ja sen korjaaminen kuuluu kiinteistön omistajalle.

Vahingonkärsijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Vantaan kaupungille 12.8.2019. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että vahinko ei ole syntynyt vahingossa, vaan aurakuski on väkivaltaa käyttäen tuuppinut aita.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 1 §: mukaan ”Velvollisuus pitää kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet kuuluu osaksi kunnalle, osaksi tontin tai muun alueen omistajalle sen mukaan kuin tässä laissa säädetään.” Saman lain 3 §:ssä säädetään, että kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden mukaisessa tyydyttävässä kunnossa. Lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:ssä säädetään aidan rakentamisesta: ”Kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.” Lähtökohtaisesti aita rakennettaessa tulee se rakentaa tarkoitukseen sopivaksi ja riittävän vahvaksi normaaliin rasitukseen. Tämä käsittää lumen auraamisen aiheuttaman normaalin kuormituksen.

Syy-yhteyttä arvioitaessa katsotaan, että todennäköisesti aitaan on aurauksen seurauksena aiheutunut lumen painetta, joka on saanut aidan menemään vinoon.



Arvioitaessa vahingon tuottamuksellisuutta, lumen auraaminen on Vantaan kaupungille asetettu lakisääteinen velvollisuus. Sitä ei voi jättää tekemättä pelkästään sillä syyllä, että siitä normaalisti toimittaessa voi aiheutua vahinkoa kadun varren aidalle. Aidan vaurioitumista ei ole näytetty tapahtuneen tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Sen sijaan aidan vaurioituminen on johtunut aidan liian heikosta rakenteesta sen kestämiselle asetettujen kohtuullisten vaatimusten osalta.

Vahingonkorvauksena on vaadittu uuden jyrkemmän aidan kustannuksia. Vahingonkorvauksen lähtökohtana on palauttaa vahingonkärsijä siihen asemaan, jossa tämä olisi, jos vahinkoa ei olisi tapahtunut. Vahingonkorvausta koskee rikastumiskielto. Tällöin uuden, laadukkaamman aidan kustannukset ovat ylimitoitettuja.

Koska vahinko johtuu alun perin alimitoitettun aidan normaalin vaadittavan kestävyuden puutteesta, eikä muuta perustetta ole hyväksyttävästi esitetty, esitän, että vahingonkorvausvaatimus hylätään.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että vahingonkorvausvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 14

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 100 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



15 § **Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen
§ 122 / 2019**

VD/4312/03.01.02.01/2019

ML/HN/HY-L

Vantaan kaupungilta on vaadittu 9.5.2019 vahingonkorvausta rakennusvalvonnan myöntämän rakennusluvan johdosta. Rakennuslupa on myönnetty hallinnanjakosopimuksen mukaisesti hallitulle kiinteistölle, tarkemmin sen vielä rakentamattomalle osalle. Asiasta tehdyn kantelun myötä on Helsingin hallinto-oikeus kumonnut päätöksellään (dnro 03778/18/4133) 15.2.2019 Vantaan kaupungin tarkastusrakennusmestarin myöntämän rakennusluvan ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Perusteena on ollut kuulemisvirhe. Vahingonkorvausvaatimuksena kiinteistön arvon menetyksenä Vantaan kaupungilta on vaadittu 35 000,00 euroa. Oikaisuvaatimuksessa vahingonkorvausvaadetta on tarkennettu 25 000,00 euroon 14.10.2019. Vaatimuksen esittäjät aikovat vaatia hallinnanjakosopimuksen toiselta osapuolelta vahingonkorvausta sopimusrikkomuksen perusteella Itä-Uudenmaan kärjäoikeudesta ja mikäli eivät pääse Vantaan kaupungin kanssa sovinnolliseen ratkaisuun asiassa, tulevat he vaatimaan kanteella vahingonkorvausta yhteisvastuullisesti myös Vantaan kaupungilta.

Vahinkorahaston asiamies on tekemällään päätöksellä § 122 / 2019 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen.

Vantaan kaupungin rakennuslakimies on antanut selvityksen vahingonkorvaushakemuksesta 12.7.2019. Vahingonkorvauksen osalta on todettu, että rakennusvalvonta ei ole toiminut asiassa virheellisesti. On ollut tulkinnallisesti epäselvää, onko vahingonkorvauksen esittäjiä tullut kuulla rakennusluvan osalta. Joka tapauksessa kuulemisen tekemättä jättäminen ei olisi vaikuttanut rakennusluvan myöntämiseen ja ehtoihin. Uudessa käsittelyssä rakennuslupa on myönnetty samoilla ehdoilla kuin aikaisemmin. Rakennuslakimies on katsonut, että menettelyvirheellä ei ole ollut vaikutusta rakennuslupapäätökseen. A.R. ja M.A. ovat tehneet uudesta rakennusluvan hakemisesta huomautuksen, missä esitetyillä ei ollut vaikutusta rakennusluvan myöntämiselle. He tekivät rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka hylkäävästä päätöksestä ei valitettu hallinto-oikeudelle määräajassa, joten se on lainvoimainen.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Saman lain 19 luvussa säädetään lupamenettelystä ja lupaharkinnasta. Rakennusluvan ehtojen täyttyessä, lupa tulee myöntää. Lain 133 §:n mukaan: Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Osapuolten välisen hallinnanjakosopimuksen 16 kohdan (suostumus rakennuslupaan) mukaan sopijapuolet ovat tietoisia, että alue B:lle tullaan tulevaisuudessa rakentamaan rakennus/rakennuksia. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että rakennuslupaharkinnan kuulemisvelvoite perustuu maankäyttö- ja rakennuslakiin. Tämä pitää paikkansa ja näin on myös toimittu. Hallinnanjakosopimusta on tulkittu vain siltä osin, onko erillinen kuuleminen ollut tarpeen vai ei.

Vahingonkorvauksen osalta on ensinnäkin osoitettava aiheutunut vahinko.

Vahingonkorvausvaatimuksessa on lähdetty siitä, että uudisrakennus on vähentänyt viereisen alueen



arvoa. Tämä ei kuitenkaan osoita vahinkoa, koska kiinteistölle on myönnetty rakennusoikeutta ja hallinnanjakosopimuksessa on todettu, että alueen toiselle osalle tullaan rakentamaan rakennus/rakennuksia. On epäselvää, onko uudisrakennuksesta aiheutunut sellaista vahinkoa, johon ei ole jo aikaisemmin annettu suostumusta.

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta on rakennusluvasta päättäessään noudattanut sitä päätöksen teossa sitovaa lainsäädäntöä sekä määräyksiä. Menettelyvirheen osalta on kyse siitä, olisiko rakennuslupahakemuksesta tullut ilmoittaa henkilöille vai voitiinko heidän katsoa antaneen suostumuksensa hallinnanjakosopimuksen nojalla. Helsingin hallinto-oikeus on tulkinut asian toisin kuin Vantaan kaupunki rakennusluvan ensimmäisessä käsittelyssä ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Koska uudelleen käsittelyssä rakennuslupa myönnettiin aikaisemman mukaisesti, ei Vantaan kaupunki ole syylistynyt vahingonkorvauslain mukaiseen tahallisuuteen tai tuottamukseen. Vantaan kaupungin menettelyvirheellä ei ole osoitettu syntyneen vahingonkorvausoikeudellista vahinkoa, josta Vantaan kaupungilla olisi korvausvelvollisuus.

Vahingonkorvauksen osalta on lisäksi osoitettava syy-yhteys toiminnan ja vahingon välillä. Vahingonkorvausvaatimuksessa on esitetty, että Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan menettelyvirhe on vahingonkorvausoikeudellisessa syy-yhteydessä rakentamisesta aiheutuneeseen taloudelliseen vahinkoon. Vantaan kaupunki on myöntänyt rakennusluvan sitä sitovan lainsäädännön perusteella. Siltä osin kuin hallinnanjakosopimuksessa, joka on yksityisoikeudellinen oikeustoimi, on osapuolten välillä sovittu tiukemmin kuin laissa, ei se velvoita Vantaan kaupunkia rakennuslupaharkinnassa. Koska uudelleen käsitelty rakennuslupahakemus on myönnetty samoin edellytyksin kuin uudelleen käsitelyyn ohjattu rakennuslupa, ei syy-yhteyttä Vantaan kaupungin toiminnan ja mahdollisesti aiheutuneen vahingon välillä ole. Oikaisuvaatimuksessa on syy-yhteyden osalta katsottu, että rakennushanke on toteutunut maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti aiheuttaen asumishaittaa. Tämä perustuu siihen, että henkilöt eivät itse päässeet lausumaan mahdollisesta haitasta ennen luvan myöntämistä. Kuulemista lukuun ottamatta Vantaan kaupunki ei ole tehnyt asiassa virhettä ja koska uusi lupaharkinta on johtanut samaan lopputulokseen kuin aikaisempi lupaharkinta, ei Vantaan kaupungin toiminnasta ole syntynyt vahinkoa. Mahdollinen vahinko perustuu kokonaan hallinnanjakosopimukseen, eikä sillä ole merkitystä harkittaessa Vantaan kaupungin vahingonkorvausvastuuta.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 15

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 122 / 2019.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen



Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



16 §

Hakeutuminen työllisyyden kuntakokeiluun ja kokeilua koskevan sopimuksen hyväksyminen

VD/8341/00.01.04.02/2019

JN/TS/SS/MT/NJ

Pääministeri Rinteen hallitusohjelmaan liittyen käynnistetään keväällä 2020 työllisyyden kuntakokeilut, jotka kestävät vuoden 2022 loppuun. Työ- ja elinkeinoministeriö on 8.10.2019 lähettänyt kuntiin kirjeen hakeutumisesta työllisyyden kuntakokeiluihin (liite 1). Hakuaika kokeiluihin päättyy 19.11.2019.

Työllisyyden kuntakokeilujen tavoitteena on nykyistä tehokkaammin edistää työttömien työnhakijoiden työllistymistä ja koulutukseen ohjautumista ja tuoda uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Kokeilujen tarkoituksena on parantaa erityisesti pidempään työttömänä olleiden ja heikossa työmarkkina-asemassa olevien pääsyä työmarkkinoille. Kokeiluissa kehitetään työnhakijoille tarjottavia työllistymistä tukevia palveluja ja palvelumalleja, joiden avulla voidaan nykyistä paremmin tunnistaa ja ratkaista asiakkaiden yksilölliset palvelutarpeet, työllistymisen esteet sekä osaamisen kehittämistarpeet.

Kokeiluihin ohjataan kokeilualueilla ne työttömät ja työvoimapalveluissa olevat työnhakijat, jotka eivät ole oikeutettuja ansiopäivärahaan. Lisäksi kohderyhmään kuuluvat kaikki alle 30-vuotiaat työnhakijat ja kaikki maahanmuuttajat, jotka ovat joko työttömänä tai työvoimapalveluissa hankealueiden TE-toimistoissa. Kokeilukunta vastaa näiden asiakasryhmien julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden (TE-palveluiden) tarjoamisesta. TE-toimisto ohjaa kokeiluun ilmoittamalla työnhakijalle, että jatkossa hänen kotikuntansa vastaa TE-palveluiden tarjoamisesta hänelle.

Kokeiluja seurataan tilastoseurannan ja erillisen tutkimusperusteisen vaikuttavuusarvioinnin avulla. Työ- ja elinkeinoministeriö valmistelee yhteistyössä kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa kokeilujen valtakunnalliset seurantamittarit ja kokeilualueille tuotetaan seurantatietoa kokeilun edistymisestä kuukausittain. Kokeiluille laaditaan yhteinen arviointisuunnitelma.

Hallitus linjaa työvoimapolitiikan pysyvistä palvelurakenteesta hallituskauden aikana.

Kokeiluun voi hakea ELY-alueella yksittäinen kunta tai useampi kunta yhdessä siten, että kokeiluun mukaan tulevien kuntien asukasmäärä yhteensä on vähintään 30 000. ELY-keskuksen alueella kokeiluihin siirtyisi pääsääntöisesti enintään noin 40 prosenttia TE-toimiston työnhakija-asiakkaista. Vantaalla kokeilun kohderyhmään kuuluu työ- ja elinkeinoministeriöltä saadun tiedon mukaan 12 967 henkilöä ja Keravalla 1 890 henkilöä. Usean kunnan yhteisessä kokeilussa toimitetaan yksi hakemus. Hakemuksen liitteeksi tulee sisällyttää kuntien yhteistä kokeilua koskeva aiesopimus sekä kokeiluun osallistuvien kuntien kunnanhallitusten päätökset (pöytäkirjat).

Eduskunta päättää kokeiluun otettavista kunnista kokeilulain hyväksymisen yhteydessä. Hallituksen esitys kokeilulaiksi on tarkoitus antaa vuoden 2019 loppuun mennessä. Kun luonnos kokeilulaista on valmistunut ja kaupunki on saanut tiedoksi TE-hallinnosta siirtyvät resurssit, kaupunginhallitus tekee uuden päätöksen osallistumisesta työllisyyden kuntakokeiluun, mikäli kokeiluun osallistumisesta halutaan vetäytyä.

Vantaan kaupunki ja Keravan kaupunki tekevät päätökset kokeiluun hakeutumisesta. Samassa yhteydessä kunta hyväksyy kokeilun aiesopimuksen (liite 2). Mikäli kummankin kaupungin päätökset ovat myönteiset, sovitaan yhteisestä työllisyyden kuntakokeilusta Keravan kaupungin kanssa aiesopimuksella.



Kuntien välinen yhteistyösopimus laaditaan, mikäli yhteinen hakemus tulee hyväksytyksi työllisyyden kuntakokeiluun. Kokeiluhakemuksen valmistelu on käynnissä ja valmistelua jatketaan hakemuksen jättämisen määräaikaan saakka.

Työllisyyden kuntakokeilulle perustetaan ohjausryhmä, joka raportoi kaupunginjohtoryhmälle sekä kaupunginhallitukselle määräämällään tavalla.

Työ- ja elinkeinoministeriö edellyttää hakukirjeessä, että kunnat tuovat kokeiluun omia panoksia palvelutason nostamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi. Kuntien oman resursoinnin viitearvona ministeriö käyttää vuositasona vähintään 15 %:n tasoa vuoden 2018 työmarkkinatukimenoista käsittäen kokeiluun kohdentuvan henkilötöpanoksen, kehittämispanoksen sekä muut kuin lakisääteiset palvelut kokeilun asiakkaille. Kokeiluhakemuksessa on esitettävä arvio kokeiluun kohdentuvista resursseista perusteluineen. Hakemuksen valmistelun yhteydessä on pyydetty kunnilta arviot edellä mainitun määrittelyn mukaisesta resursoinnista kussakin kunnassa. Vantaan kaupungin tämän hetkinen resursointi työllisyyden edistämiseen on yhteensä noin 38 miljoonaa euroa, josta 18,5 miljoonaa euroa on budjetoitu työmarkkinatuen kuntaosuudelle. Vantaan yhteenlaskettu resursointi, joka kohdistuu muihin kuin lakisääteisiin palveluihin, on noin 8,3 miljoonaa euroa vuodessa. Keravan vastaava resursointi muihin lakisääteisiin palveluihin on noin 1,2 miljoonaa euroa. Tämä Vantaan ja Keravan yhteenlaskettu resursointi, noin 9,5 miljoonaa euroa, käytetään kuntakokeiluun. Tämä ylittää ministeriön vaatiman 15 % osuuden työmarkkinatuen kuntaosuudesta.

Kokeiluun hakeutumisesta on neuvoteltu Uudenmaan työ- ja elinkeinotoimiston sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa.

Työllisyyden kuntakokeilujen valtakunnallisen valmistelun tiiviin aikataulun takia kokeilujen kaikki reunaehdot ja kunnille valtiolta siirtyvä resursointi eivät tässä vaiheessa ole tiedossa. Työ- ja elinkeinoministeriö on todennut, että kunnilla on vielä kokeilulain lausuntokierroksella mahdollisuus vetäytyä kokeilusta.

Lisäksi todetaan, ettei saatavilla olevilla tiedoilla voida saada yksityiskohtaista käsitystä työllisyyskokeilua säätelevän erillislainsäädännön sisällöstä tai valtiolta kunnan työnjohtoon siirtyvästä henkilöstöressurssista. Koska kyse on kunnan lakisääteisten tehtävien kasvattamisesta ja asian sekä periaatteellinen että käytännöllinen merkitys on suuri, asiassa on edellytettävä riittävien vaikutusmahdollisuuksien turvaamista kokeiluun hakeneille kunnille sekä lakia että siihen liittyviä teknisiä määrittelyjä ja laskentaperusteita valmisteltaessa. Seuraavia kokeilun eri osa-alueita koskevien periaatteiden ja suunnitelmien on oltava määriteltynä riittävällä tarkkuudella ennen lakiehdotuksen lausuntomenettelyä: kokeilun resursoinnin ja ELY-keskusten kanssa tehtävän hankintayhteistyön periaatteet, tarkennukset kunnan ja valtion työnjaosta työttömyysturvatehtävässä ja -neuvonnassa, työnhakijaksi ilmoittautumista koskevan prosessin sujuvuuden takaaminen TE-toimiston ja kokeilualueiden välillä sekä TE-toimistojen työnantajayhteistyön kohdentuminen kokeilualueiden asiakkaille.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 16

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) Vantaan kaupunki hakee työllisyyden kuntakokeiluun liitteen 4 mukaisella hakemuksella,



- b) työllisyyspalveluiden johtaja oikeutetaan hyväksymään aiesopimus yhteisestä työllisyyden kuntakokeilusta Keravan kaupungin kanssa sekä tekemään sopimukseen vähäisiä teknisiä muutoksia,
- c) Vantaan kaupunki vastaa kokeiluhakemuksen allekirjoittamisesta ja jättämisestä sekä Vantaan että Keravan kaupunkien puolesta,
- d) työllisyyspalveluiden johtaja oikeutetaan tekemään kuntakokeiluhakemukseen vähäisiä teknisiä muutoksia ja
- e) pöytäkirja tarkastetaan tämän päätöksen osalta tässä kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Liite 1 Työ- ja elinkeinoministeriön kirje 8.10.2019 hakeutumisesta työllisyyden kuntakokeiluihin
- Liite 2 Aiesopimus Keravan kaupungin kanssa työllisyyden kuntakokeilusta (2020-2022)
- Liite 3 Vantaan kaupungin työllisyyden kuntakokeiluun kohdentamat resurssit
- Liite 4 Vantaan ja Keravan hakemusluonnos työllisyyden kuntakokeiluun

Täytäntöönpano: Asukaspalvelut / työllisyyspalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

asukaspalveluiden vs. apulaiskaupunginjohtaja ja työllisyyspalveluiden johtaja Timo Saari, puh. 043 827 1061, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Jakelussa mainitut

8.10.2019
Kirje

VN/7809/2019

1/2

Hakeutuminen työllisyyden kuntakokeiluihin

Pääministeri Antti Rinteen hallitusohjelmassa kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestäjänä vahvistetaan.

Työllisyyden kuntakokeilut käynnistyvät keväällä 2020 ja ne kestävät 31.12.2022 asti. Kokeiluissa jatketaan ja laajennetaan vuoden 2018 lopussa päättäneiden alueellisten työllisyyskokeilujen toimintamallia (pois lukien työelämäkokeilu).

Kunnat voivat hakea liitteessä 1 kuvattujen reunaehtojen mukaisiin kokeiluihin. Kaikissa kokeiluissa on sama kohderyhmä. Kokeiluissa kunta vastaa asiakkaaksi ohjatun työnhakijan palveluprosessista ja TE-palveluiden tarjoamisesta.

Kunnat toimittavat hakemuksen kokeiluihin liitteenä 2 olevalla lomakkeella. Jos kokeiluun osallistuu useampi kunta, toimitetaan yhteinen hakemus. Hakemuksen tulee sisältää lomakkeessa pyydetty tiedot liitteeseen.

Useampien kuntien yhteisessä kokeilussa kunnat sopivat keskinäisestä työnjaosta ja asiakasvastuista. Kuntien edellytetään neuvottelevan kokeilusta alueen ELY-keskuksen ja TE-toimiston kanssa.

Hakemusten ja kokeilualueiden kokonaisuuden arvioinnissa painotetaan mm. seuraavia näkökulmia:

- Kokeilun potentiaaliset työllisyysvaikutukset
- Toteuttamissuunnitelma – toimenpiteet, kunnan omien resurssien kohdentaminen kokeiluun, monialainen palvelu esim. koulutus-, sosiaali-, ja terveyspalvelujen yhteensovitus työllisyyspalveluihin
- Vaikutus asiakassiirtojen hallittavuuteen (ELY-alueen kokeilujen asiakasmäärä suhteessa TE-toimiston kaikkiin työnhakijoihin)
- Henkilöstövaikutusten hallittavuus – huomioidaan TE-henkilöstön nykyinen sijoittuminen toimipaikkoihin

Työ- ja elinkeinoministeriö vahvistaa kokeiluihin valittavat kunnat. Varsinainen päätös kokeiluun otettavista kunnista kuuluu lainsäädännön alaan ja on eduskunnan päätettävissä.

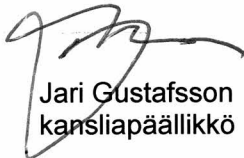
Hakemukset liitteineen tulee toimittaa sähköisessä muodossa työ- ja elinkeinoministeriön kirjaamoon (kirjaamo@tem.fi) **viimeistään 19.11.2019 mennessä.**

TEM järjestää kokeiluhaun aikana infotilaisuuden erikseen ilmoitettavana ajankohtana.

Kokeiluihin liittyviä kysymyksiä voi toimittaa osoitteeseen: tyollisyyskokeilut@tem.fi. TEM vastaa kysymyksiin viikoittain. Kysymykset ja vastaukset julkaistaan nimettöminä sivustolla www.tem.fi/tyollisyyskokeilut.



Timô Harakka
työministeri



Jari Gustafsson
kansliapäällikkö

LIITE 1	Työllisyyden kuntakokeilut (kevät 2020) – kokeilujen reunaehdot
LIITE 2	Hakemuslomake työllisyyden kuntakokeiluun
LIITE 3	Taustatietoja kohderyhmävolyyymeista

JAKELU	Manner-Suomen kunnat
--------	----------------------

TIEDOKSI	Maakuntien liitot ELY-keskukset TE-toimistot
----------	--



Työllisyyden kuntakokeilut keväällä 2020 – kokeilujen reunaehdot

Pääministeri Antti Rinteen hallitusohjelmassa kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestäjänä vahvistetaan.

Kuntien roolin vahvistamisen toimeenpano on vaiheistettu seuraavasti:

Lähtötilanteessa hyödynnetään jo olemassa olevia ja käynnistyviä sopimuksellisia ja muita yhteistyömalleja valtion ja kuntien kesken.

Keväällä 2020 käynnistetään työllisyyden kuntakokeilut, joissa jatketaan ja laajennetaan vuoden 2018 lopussa päättyneiden alueellisten työllisyyskokeilujen toimintamallia (pois lukien työelämäkokeilu). Kokeiluja varten säädetään erillinen kokeilulaki.

Jatkossa kuntien järjestämisvastuuta laajennetaan edelleen. Tällöin otetaan huomioon kaupunkien ja kuntien työmarkkinoiden erityistarpeet (esim. uudet kohderyhmät, palveluhankintojen menettelyt, vahvempi päätösvalta resurssien käytöstä). Hallitus linjaa työvoimapolitiikan pysyvistä palvelurakenteesta hallituskauden aikana.

Kevään 2020 työllisyyden kuntakokeilujen valmisteluajataulu edellyttää, että valmistelussa hyödynnetään vuoden 2018 lopulla päättyneiden alueellisten työllisyyskokeilujen lainsäädäntöpohjaa. Työllisyyskokeilujen kesto on noin 2,5 vuotta.

Kokeilujen toimintamallia ja hallituksen esityksen valmistelua käsitellään Työllisyyden edistämisen ministerityöryhmässä ja Työvoimapolitiikan palvelurakenne -alatyöryhmässä.

Keväällä 2020 käynnistyvät työllisyyden kuntakokeilut toteutetaan seuraavien kriteereiden ja määritysten mukaisesti

Tavoitteet

Kokeilujen tavoitteena on nykyistä tehokkaammin edistää työttömien työnhakijoiden työllistymistä ja koulutukseen ohjautumista ja tuoda uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Kokeilujen tarkoituksena on parantaa erityisesti pidempään työttömänä olleiden ja heikossa työmarkkina-asemassa olevien pääsyä työmarkkinoille.

Kokeiluissa kehitetään työnhakijoille tarjottavia työllistymistä tukevia palveluja ja palvelumalleja, joiden avulla voidaan nykyistä paremmin tunnistaa ja ratkaista asiakkaiden yksilölliset palvelutarpeet, työllistymisen esteet sekä osaamisen kehittämistarpeet. Kokeiluissa tehostetaan palveluohjausta ja palveluihin pääsyä (mukaan lukien monialaiset palvelut).

Seuranta ja arviointi

Kokeiluja seurataan jatkuvan tilastoseurannan ja erillisen tutkimusperusteisen vaikuttavuusarvioinnin avulla. TEM valmistelee yhteistyössä kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa kokeilujen valtakunnalliset seurantamittarit ja kokeilualueille tuotetaan seurantatietoa kokeilun edistymisestä kuukausittain. Kokeiluille laaditaan yhteinen arviointisuunnitelma.

Seurantakohteita:

- työllisyysasteen kehitys
- työmarkkinatuen säästöt kunnissa ja valtiolla
- aktivointiaste ja palveluiden aloittaminen
- työttömyyden päättymisen työllistymiseen tai koulutukseen
- työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto
- pitkäaikaistyöttömien/rakennetyöttömien määrän kehitys
- työtarjousten määrä ja tuloksellisuus
- työ- ja toimintakyvyn edistyminen
- asiakastyytyväisyys
- henkilöstön työhyvinvointi

Kohderyhmä

Kokeiluihin ohjataan kokeilualueilla ne työttömät ja työvoimapalveluissa olevat työnhakijat, jotka eivät ole oikeutettuja ansiopäivärahaan. Lisäksi kohderyhmään kuuluvat kaikki alle 30-vuotiaat työnhakijat ja kaikki maahanmuuttajat, jotka ovat joko työttömänä tai työvoimapalveluissa hankealueiden TE-toimistoissa.

Kokeilukunta vastaa kyseisen asiakaskohderyhmän julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden (TE-palveluiden) tarjoamisesta. Ohjaaminen kunnan asiakkaaksi tarkoittaa sitä, että TE-toimisto ilmoittaa työnhakijalle, että jatkossa hänen kotikuntansa vastaa TE-palveluiden tarjoamisesta hänelle. Asiakasohjaus kokeiluihin on jatkuvaa.

Palveluprosessi

Kokeiluissa sovelletaan tehostettua palvelumallia. Tehostetun palvelumallin osa-alueita ovat muun muassa työnhaun vahvaan alkuun panostaminen, työttömien yksilöllinen kohtaaminen, laaja-alainen palvelutarpeen arviointi ja palveluohjaus. Tehostettuun alkuvaiheen palvelutarpeen arviointiin sisältyy myös työttömän työnhakijan osaamistarpeiden arviointi ja koulutustarpeen määrittäminen, työkyvyn arviointi sekä arvio sosiaali-, terveys- ja kuntoutuspalvelujen tarpeellisuudesta. Em. arviointi ja palveluohjaus kuntien sosiaali- ja terveystieteiden palveluihin sekä Kelan kuntoutuspalveluihin sovitetaan yhteen työllisyyspalvelujen kanssa.

Osana kokeiluja luodaan alueille yhteistyörakenne, jolla varmistetaan osaamispalveluiden saatavuus, oikea-aikaisuus ja työllistävyys. Alueellisiin yhteistyöverkostoihin osallistuvat ainakin kokeiluun osallistuvat kunnat, ELY-keskukset, TE-toimistot, osaamispalveluiden tuottajat ja ope-
tushallinto.

Kokeiluissa kunta vastaa asiakkaaksi ohjatun työnhakijan palveluprosessista ja TE-palveluiden tarjoamisesta. Asiakasprosessista vastaaminen tarkoittaa mm. sitä, että kunta huolehtii työnhakijan haastattelusta, palvelutarpeen arvioinnista sekä työllistymis-, kotoutumis- tai aktivointisuunnitelman laatimisesta ja seurannasta siten kuin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa, kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa, työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annetussa laissa, kuntouttavasta työtoiminnasta annetussa laissa ja annettavassa kokeilulaissa säädetään.

Kunta tarjoaa työnhakijalle julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain mukaisia työnvälitys-, tieto- ja neuvonta- sekä ammatinvalinta- ja uraohjauspalveluja samoin kuin kotoutumisen edistämisestä annetun lain mukaisia TE-toimiston palveluita kotoutuja-asiakkaille. Kunta voi myös myöntää palkkatukea (pois lukien kunnan omat palkkatukipaikat) ja starttirahaa, järjestää työkokeiluja sekä ohjata työnhakijoita työvoimakoulutukseen ja työnhakuvalmennuksiin. Kunta voi välittää tietoja avoimeksi ilmoitetuista työpaikoista sekä esitellä työnantajalle työnhakijoita, jotka ovat sopivia avoimeen työpaikkaan.

Kunnat voivat tehdä työnhakijoille työtarjouksia. Työtarjouksiin kytkeytyy työttömyysturvan vastikkeellisuus. Työttömyysturvan työvoimapolitiittisten lausuntojen antaminen säilyy myös kokeiluun siirtyvien asiakkaiden osalta TE-toimistoissa, ja kokeilukuntien tehtävänä on antaa TE-toimistoille vastikkeellisuuden toteutumiseksi ja lausuntojen antamiseksi tarpeelliset tiedot.

Resursointi

Kokeiluissa tavoitellaan vahvempaa vaikuttavuutta yhteen sovittamalla valtion ja kuntien resursseja, osaamista ja palveluja. Valtiolta kokeiluihin kohdentuvat resurssit mitoitetaan niin, että niillä varmistetaan kohderyhmälle nykyisen kaltainen palvelutaso.

Kuntien edellytetään tuovan omia panoksia palvelutason nostamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi. Kuntien omien resursoinnin viitearvona käytetään vuositasolla vähintään 15 %:n tasoa vuoden 2018 työmarkkinatukimenoista käsittäen kokeiluun kohdentuvan henkilötöypanoksen, kehittämispänsoksen sekä muut kuin lakisääteiset palvelut kokeilun asiakkaille. Kunnat esittävät hakemuksessa arvioin kokeiluun kohdentuvista resursseista perusteluineen.

Valtiolta siirtyy kuntien työnjohdon alle henkilöstöresursseja sekä päätösoikeus työllisyysmäärärahojen käyttöön hankkeiden asiakasvolymien mukaisesti.

Henkilöstöresurssien kohdentuminen kokeiluihin perustuu lähtökohtaisesti siirtyvän kohderyhmän määrään ja palvelutarpeeseen. Lisäksi pyritään arvioimaan resurssien tosiasiallista käyttöä, jossa huomioidaan kohderyhmän palvelulinja (palvelutarvesegmentti) sekä työnhakijan palveluprosessiin liittyvät tehtävät, jotka jäävät TE-toimiston vastuulle (mm. työttömyysturva, palkkatukipäätökset kuntiin, työluvat, työvoimapolitiittiset hankinnat, työllisyyspolitiittiset avustukset, TE-aspa/valtakunnalliset puhelinpalvelut).

Päätösoikeus työllisyysmäärärahojen käyttöön koskee palkkatuetun työn (pois lukien kunnan omat palkkatukipaikat) ja starttirahan päätöksiä ennalta määritetyn kiintiön puitteissa. Kiintiön määrittämisessä hyödynnetään tietoa kohderyhmän nykyisestä osallistumisesta edellä mainittuihin palveluihin. Päätöksentekooikeutta kiintiöidään sen verran, että vastaava osuus kunnille siirtyvästä kohderyhmästä voidaan työllistää palkkatuella tai starttirahalla olettaen, että kyseisten palveluiden yksikkökustannukset säilyvät muuttumattomina.

TEM valmistelee ja toimittaa kunnille hakuajan puitteissa suuntaa-antavia laskelmia resurssien kohdentumisesta.

ELY-keskukset vastaavat valmennusten ja koulutusten hankinnoista siten, että ne ovat myös työllisyyskokeilujen käytössä. Palveluhankinnat suunnitellaan yhteistyössä kuntien kanssa. Myös koulutusten ja valmennusten osalta määritellään kokeiluihin osallistuville kunnille määräraha-kiintiöt. Kiintiön määrittämisessä sovelletaan samaa logiikkaa kuin edellä on kuvattu palkkatuen ja starttirahan kohdalla.

Järjestelmäratkaisut

Kokeiluissa mukana olevat kunnat saavat käyttöönsä TE-hallinnon URA-asiakastietojärjestelmän. TE-palveluissa ollaan siirtymässä uuteen asiakkuudenhallintajärjestelmään vuonna 2021. Siirtymä koskee myös kokeiluja.

Toimitilakysymykset

Kokeilut tarjoavat mahdollisuuden lisätä lähipalvelun ja kasvokkain annettavan palvelun määrää kokeilukunnissa. Kokeiluissa hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti nykyisiä toimitiloja.

Kokeiluun hakeutuminen

Kokeiluun voi hakea ELY-alueella yksittäinen kunta tai useampi kunta yhdessä siten, että kokeiluun mukaan tulevien kuntien asukasmäärä yhteensä on vähintään 30 000. Jotta palvelutoiminta kokeiluissa ja TE-toimistoissa on häiriötöntä ja toimintakyky voidaan varmistaa, on viitteellisenä tavoitteena, että ELY-keskuksen alueella kokeiluihin siirtyisi enintään noin 40 % TE-toimiston työnhakija-asiakkaista.¹

Useampien kuntien yhteisessä kokeilussa kunnat sopivat keskinäisestä työnjaosta ja asiakasvastuista. Kuntien edellytetään neuvottelevan kokeilusta alueen ELY-keskuksen ja TE-toimiston kanssa.

¹ Asukasmäärää ja asiakasosuutta koskevista tavoitteista voidaan poiketa erityisen perustelluista syistä.



8.10.2019
Hakemus

Liite 2

1/1

Hakemus työllisyyden kuntakokeiluihin

Hakemus liitteineen toimitetaan määräaikaan mennessä työ- ja elinkeinoministeriön kirjaamoon (kirjaamo@tem.fi). Hakemus on kokeilukohtainen eli mahdollisessa kuntien yhteisessä kokeilussa toimitetaan yksi hakemus.

Työllisyyskokeilun kuntia koskevat tiedot

1. Kokeiluun osallistuvat kunnat:
2. Kokeilun yhteyshenkilöt ja yhteystiedot (puhelin ja sähköposti) kunnittain:
3. Kuvailkaa kokeilun täsmennetyt tavoitteet, keskeiset sisällöt ja toimenpiteet:
4. Arvioikaa potentiaaliset työllisyys- ja muut vaikutukset kokeilualueella:
5. Kokeilun organisointi ja ohjaus kunnissa:
6. Arvioikaa ja perustelkaa kuntien työllisyyden hoidon resurssien (henkilöresurssit, palvelu- ja kehittämisresurssit) kohdentamista kokeiluun. Eritelkää arviossa nykyisten ja mahdollisten lisäpanostusten kohdentuminen kokeiluun:
7. Minkälaista yhteistyötä ja keskusteluja kokeilusuunnitelman valmistelussa on käyty kuntien ja alueen ELY-keskuksen ja TE-toimiston kanssa:

päiväys

nimi
tehtävä
kunta

Hakemuksen liitteet:

liite 1. Kuntien yhteistä kokeilua koskeva aiesopimus

liite 2. Kokeiluun osallistuvien kuntien kunnanhallitusten päätökset (pöytäkirjat)

Tiedot poimittu URA:sta 17.9.2019

Työttömänä (työttömänä 02, lomautettuna 03) tai työvoimapaalvelussa (työllistettynä 00, työllistymistä edis

	Väestö	Kohderyhmä, yhteensä
VÄLISUMMA	5474774	260624

Kunta	Väestö, 31.12.2018	Työnhakijoita alueen TE-toimistossa	Kohderyhmä, yhteensä	Kunnan kohderyhmän osuus alueen TE- toimiston työnhakijoista
Yhteensä	5474774	508 905	260 624	51 %
Helsinki	648042	139 635	37037	27 %
Espoo	283632	139 635	13834	10 %
Vantaa	228166	139 635	12967	9 %
Hyvinkää	46504	139 635	2287	2 %
Porvoo	50262	139 635	2133	2 %
Kerava	36254	139 635	1890	1 %
Lohja	46296	139 635	1875	1 %
Järvenpää	43410	139 635	1791	1 %
Kirkkonummi	39262	139 635	1412	1 %
Raasepori	27592	139 635	1189	1 %
Nurmijärvi	42665	139 635	1183	1 %
Vihti	29211	139 635	1087	1 %
Tuusula	38664	139 635	1032	1 %
Loviisa	14891	139 635	586	0 %
Sipoo	20666	139 635	562	0 %
Mäntsälä	20686	139 635	539	0 %
Karkkila	8778	139 635	402	0 %
Hanko	8379	139 635	390	0 %
Kauniainen	9615	139 635	267	0 %
Siuntio	6134	139 635	157	0 %
Askola	4958	139 635	138	0 %
Inkoo	5403	139 635	125	0 %
Pornainen	5068	139 635	108	0 %
Lapinjärvi	2665	139 635	102	0 %
Myrskylä	1922	139 635	93	0 %
Pukkila	1899	139 635	78	0 %
Turku	191331	40 644	12437	31 %
Salo	52321	40 644	2550	6 %
Raisio	24178	40 644	1034	3 %
Kaarina	33458	40 644	969	2 %
Loimaa	16032	40 644	593	1 %
Naantali	19245	40 644	560	1 %
Lieto	19831	40 644	405	1 %

Uusikaupunki	15700	40 644	398	1 %
Parainen	15217	40 644	315	1 %
Somero	8828	40 644	278	1 %
Paimio	10832	40 644	241	1 %
Pöytyä	8333	40 644	237	1 %
Mynämäki	7766	40 644	221	1 %
Kemiönsaari	6724	40 644	193	0 %
Laitila	8647	40 644	178	0 %
Masku	9554	40 644	170	0 %
Aura	3984	40 644	102	0 %
Rusko	6251	40 644	102	0 %
Nousiainen	4733	40 644	99	0 %
Marttila	2018	40 644	62	0 %
Sauvo	2994	40 644	60	0 %
Taivassalo	1662	40 644	49	0 %
Vehmaa	2285	40 644	46	0 %
Oripää	1364	40 644	40	0 %
Pyhäranta	2028	40 644	34	0 %
Kustavi	926	40 644	20	0 %
Pori	84403	20 338	4347	21 %
Rauma	39360	20 338	1477	7 %
Kankaanpää	11471	20 338	569	3 %
Ulvila	13021	20 338	420	2 %
Harjavalta	7018	20 338	344	2 %
Huittinen	10091	20 338	322	2 %
Eura	11748	20 338	313	2 %
Kokemäki	7226	20 338	305	1 %
Nakkila	5437	20 338	272	1 %
Eurajoki	9454	20 338	221	1 %
Säkylä	6811	20 338	168	1 %
Merikarvia	3115	20 338	108	1 %
Karvia	2390	20 338	86	0 %
Honkajoki	1666	20 338	70	0 %
Siikainen	1458	20 338	61	0 %
Pomarkku	2146	20 338	58	0 %
Jämijärvi	1809	20 338	50	0 %
Lahti	119951	34 581	7938	23 %
Hämeenlinna	67532	34 581	3176	9 %
Riihimäki	28736	34 581	1315	4 %
Forssa	17028	34 581	910	3 %
Heinola	18889	34 581	881	3 %
Hollola	23602	34 581	754	2 %
Orimattila	16091	34 581	585	2 %
Janakkala	16447	34 581	513	1 %
Asikkala	8149	34 581	222	1 %
Hattula	9475	34 581	219	1 %
Hausjärvi	8417	34 581	218	1 %
Kärkölä	4451	34 581	194	1 %
Jokioinen	5195	34 581	185	1 %
Loppi	7861	34 581	171	0 %
Tammela	6081	34 581	170	0 %
Hartola	2780	34 581	134	0 %
Sysmä	3753	34 581	128	0 %

Ypäjä	2357	34 581	80	0 %
Padasjoki	2963	34 581	76	0 %
Humppila	2235	34 581	71	0 %
Tampere	235239	53 231	17148	32 %
Nokia	33527	53 231	1463	3 %
Kangasala	31676	53 231	1015	2 %
Valkeakoski	21137	53 231	985	2 %
Ylöjärvi	32983	53 231	984	2 %
Lempäälä	23206	53 231	801	2 %
Sastamala	24651	53 231	733	1 %
Akaa	16611	53 231	662	1 %
Pirkkala	19368	53 231	570	1 %
Mänttä-Vilppula	9983	53 231	477	1 %
Hämeenkyrö	10510	53 231	352	1 %
Orivesi	9221	53 231	320	1 %
Ikaalinen	7003	53 231	256	0 %
Parkano	6469	53 231	254	0 %
Urjala	4792	53 231	227	0 %
Pälkäne	6499	53 231	207	0 %
Virrat	6739	53 231	199	0 %
Ruovesi	4398	53 231	136	0 %
Vesilahti	4393	53 231	123	0 %
Punkalaidun	2896	53 231	96	0 %
Juupajoki	1884	53 231	67	0 %
Kihniö	1910	53 231	53	0 %
Kouvola	83177	31 471	4073	13 %
Lappeenranta	72699	31 471	3761	12 %
Kotka	52883	31 471	3618	11 %
Imatra	26932	31 471	1582	5 %
Hamina	20286	31 471	975	3 %
Iitti	6765	31 471	258	1 %
Parikkala	4842	31 471	172	1 %
Pyhtää	5187	31 471	171	1 %
Ruokolahti	5099	31 471	169	1 %
Luumäki	4662	31 471	159	1 %
Virolahti	3150	31 471	143	0 %
Rautjärvi	3335	31 471	133	0 %
Taipalsaari	4715	31 471	118	0 %
Savitaipale	3429	31 471	102	0 %
Lemi	3043	31 471	95	0 %
Miehikkälä	1940	31 471	76	0 %
Mikkeli	53818	12 932	2496	19 %
Savonlinna	33611	12 932	1720	13 %
Pieksämäki	17933	12 932	765	6 %
Mäntyharju	5924	12 932	187	1 %
Kangasniemi	5452	12 932	186	1 %
Juva	6225	12 932	159	1 %
Heinävesi	3329	12 932	147	1 %
Joroinen	4812	12 932	136	1 %
Rantasalmi	3514	12 932	119	1 %
Hirvensalmi	2152	12 932	83	1 %
Sulkava	2530	12 932	80	1 %
Pertunmaa	1713	12 932	61	0 %

Puumala	2197	12 932	50	0 %
Enonkoski	1405	12 932	41	0 %
Kuopio	118664	24 041	5652	24 %
Varkaus	20829	24 041	1100	5 %
Iisalmi	21472	24 041	1042	4 %
Siilinjärvi	21674	24 041	624	3 %
Lapinlahti	9617	24 041	389	2 %
Leppävirta	9650	24 041	336	1 %
Kiuruvesi	8153	24 041	313	1 %
Suonenjoki	7145	24 041	217	1 %
Pielavesi	4498	24 041	157	1 %
Sonkajärvi	3967	24 041	139	1 %
Kaavi	2990	24 041	133	1 %
Rautalampi	3196	24 041	111	0 %
Viermä	3676	24 041	104	0 %
Tuusniemi	2551	24 041	83	0 %
Keitele	2244	24 041	74	0 %
Vesanto	2058	24 041	73	0 %
Rautavaara	1651	24 041	69	0 %
Tervo	1567	24 041	55	0 %
Joensuu	76551	21 162	5384	25 %
Lieksa	11098	21 162	670	3 %
Kontiolahti	14849	21 162	616	3 %
Liperi	12145	21 162	549	3 %
Kitee	10358	21 162	548	3 %
Outokumpu	6803	21 162	453	2 %
Nurmes	7641	21 162	370	2 %
Tohmajärvi	4482	21 162	279	1 %
Ilomantsi	4973	21 162	263	1 %
Juuka	4709	21 162	257	1 %
Polvijärvi	4307	21 162	206	1 %
Rääkkylä	2181	21 162	115	1 %
Valtimo	2143	21 162	67	0 %
Jyväskylä	141305	32 464	9920	31 %
Äänekoski	18851	32 464	1017	3 %
Jämsä	20607	32 464	1013	3 %
Laukaa	18927	32 464	641	2 %
Saarijärvi	9415	32 464	457	1 %
Keuruu	9762	32 464	441	1 %
Muurame	10170	32 464	307	1 %
Viitasaari	6264	32 464	227	1 %
Hankasalmi	4939	32 464	198	1 %
Joutsa	4467	32 464	176	1 %
Pihtipudas	4053	32 464	167	1 %
Karstula	4031	32 464	157	0 %
Petäjävesi	3900	32 464	152	0 %
Uurainen	3783	32 464	125	0 %
Konnevesi	2698	32 464	104	0 %
Kuhmoinen	2238	32 464	84	0 %
Toivakka	2406	32 464	74	0 %
Multia	1584	32 464	67	0 %
Kinnula	1615	32 464	59	0 %
Kyyjärvi	1343	32 464	48	0 %

Kivijärvi	1103	32 464	47	0 %
Kannonkoski	1353	32 464	46	0 %
Luhanka	707	32 464	18	0 %
Seinäjoki	63288	13 250	2477	19 %
Kurikka	20952	13 250	611	5 %
Kauhajoki	13375	13 250	455	3 %
Lapua	14427	13 250	428	3 %
Kauhava	16022	13 250	363	3 %
Alavus	11544	13 250	332	3 %
Ilmajoki	12187	13 250	305	2 %
Alajärvi	9700	13 250	272	2 %
Ähtäri	5703	13 250	189	1 %
Teuva	5158	13 250	125	1 %
Kuortane	3572	13 250	69	1 %
Vimpeli	2901	13 250	62	0 %
Soini	2085	13 250	57	0 %
Isojoki	1976	13 250	51	0 %
Lappajärvi	3078	13 250	49	0 %
Evijärvi	2473	13 250	38	0 %
Karjajoki	1274	13 250	28	0 %
Vaasa	67552	19 879	3470	17 %
Kokkola	47657	19 879	1868	9 %
Pietarsaari	19278	19 879	875	4 %
Mustasaari	19444	19 879	415	2 %
Laihia	8058	19 879	194	1 %
Närpiö	9471	19 879	191	1 %
Uusikaarlepyy	7455	19 879	179	1 %
Kannus	5502	19 879	165	1 %
Vöyri	6613	19 879	159	1 %
Isokyrö	4601	19 879	143	1 %
Kaustinen	4273	19 879	135	1 %
Kruunupyy	6509	19 879	135	1 %
Kristiinankaupunki	6596	19 879	117	1 %
Maalahti	5477	19 879	116	1 %
Veteli	3166	19 879	90	0 %
Toholampi	3112	19 879	89	0 %
Perho	2825	19 879	85	0 %
Luoto	5340	19 879	65	0 %
Korsnäs	2122	19 879	50	0 %
Halsua	1165	19 879	30	0 %
Kaskinen	1262	19 879	30	0 %
Lestijärvi	737	19 879	18	0 %
Oulu	203567	39 910	12210	31 %
Raahe	24811	39 910	1235	3 %
Ylivieska	15212	39 910	573	1 %
Kuusamo	15207	39 910	568	1 %
Kempele	17923	39 910	498	1 %
Ii	9862	39 910	341	1 %
Muhos	8980	39 910	341	1 %
Kalajoki	12387	39 910	318	1 %
Nivala	10737	39 910	296	1 %
Pudasjärvi	7990	39 910	294	1 %
Oulainen	7430	39 910	270	1 %

Liminka	10161	39 910	258	1 %
Haapajärvi	7147	39 910	255	1 %
Haapavesi	6854	39 910	223	1 %
Pyhäjärvi	5248	39 910	196	0 %
Siikalatva	5301	39 910	174	0 %
Siikajoki	5249	39 910	163	0 %
Tyrnävä	6758	39 910	155	0 %
Sievi	4980	39 910	144	0 %
Taivalkoski	4024	39 910	138	0 %
Pyhäjoki	3146	39 910	96	0 %
Vaala	2869	39 910	94	0 %
Kärsämäki	2613	39 910	87	0 %
Utajärvi	2702	39 910	76	0 %
Reisjärvi	2743	39 910	68	0 %
Alavieska	2573	39 910	65	0 %
Lumijoki	2052	39 910	51	0 %
Merijärvi	1104	39 910	35	0 %
Pyhäntä	1557	39 910	31	0 %
Hailuoto	974	39 910	15	0 %
Kajaani	36973	7 646	1702	22 %
Kuhmo	8329	7 646	297	4 %
Sotkamo	10389	7 646	293	4 %
Suomussalmi	7862	7 646	265	3 %
Paltamo	3336	7 646	129	2 %
Puolanka	2597	7 646	109	1 %
Hyrnsalmi	2287	7 646	67	1 %
Ristijärvi	1288	7 646	42	1 %
Rovaniemi	62922	16 768	2788	17 %
Kemi	21021	16 768	1236	7 %
Tornio	21875	16 768	911	5 %
Inari	6930	16 768	249	1 %
Kemijärvi	7370	16 768	249	1 %
Keminmaa	8147	16 768	247	1 %
Sodankylä	8444	16 768	220	1 %
Kittilä	6436	16 768	199	1 %
Ranua	3896	16 768	134	1 %
Ylitornio	4022	16 768	130	1 %
Kolari	3834	16 768	105	1 %
Tervola	3062	16 768	103	1 %
Salla	3491	16 768	97	1 %
Pello	3438	16 768	90	1 %
Posio	3237	16 768	88	1 %
Enontekiö	1852	16 768	85	1 %
Simo	3045	16 768	71	0 %
Muonio	2299	16 768	66	0 %
Savukoski	1015	16 768	45	0 %
Pelkosenniemi	954	16 768	34	0 %
Utsjoki	1232	16 768	31	0 %

tävässä palvelussa 07, koulutuksessa 08) olevat työnhakijat

ELY-alue	Maakunta	Työssäkäyntialue	Seutukunta
Koko maa	Koko maa	Koko maa	Koko maa
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Porvoo
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Ei tk-alue	Raasepori
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Loviisa
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Ei tk-alue	Raasepori
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Porvoo
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Raasepori
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Helsinki
UUD	Uusimaa	Ei tk-alue	Loviisa
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Porvoo
UUD	Uusimaa	Helsingin tk-alue	Porvoo
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Ei tk-alue	Salo
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Loimaan tk-alue	Loimaa
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku

VAR	Varsinais-Suomi	Uudenkaupungin tk-alue	Vakka-Suomi
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Åboland-Turunmaa
VAR	Varsinais-Suomi	Ei tk-alue	Salo
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Loimaa
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Ei tk-alue	Åboland-Turunmaa
VAR	Varsinais-Suomi	Uudenkaupungin tk-alue	Vakka-Suomi
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Loimaa
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Loimaa
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Turku
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Vakka-Suomi
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Vakka-Suomi
VAR	Varsinais-Suomi	Loimaan tk-alue	Loimaa
VAR	Varsinais-Suomi	Rauman tk-alue	Vakka-Suomi
VAR	Varsinais-Suomi	Turun tk-alue	Vakka-Suomi
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Rauman tk-alue	Rauma
SAT	Satakunta	Kankaanpään tk-alue	Pohjois-Satakunta
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Ei tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Ei tk-alue	Rauma
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Rauman tk-alue	Rauma
SAT	Satakunta	Ei tk-alue	Rauma
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Ei tk-alue	Pohjois-Satakunta
SAT	Satakunta	Kankaanpään tk-alue	Pohjois-Satakunta
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pohjois-Satakunta
SAT	Satakunta	Porin tk-alue	Pori
SAT	Satakunta	Kankaanpään tk-alue	Pohjois-Satakunta
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Hämeenlinna
HÄM	Kanta-Häme	Helsingin tk-alue	Riihimäki
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Forssa
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Hämeenlinna
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Hämeenlinna
HÄM	Kanta-Häme	Helsingin tk-alue	Riihimäki
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Forssa
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Riihimäki
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Forssa
HÄM	Päijät-Häme	Ei tk-alue	Lahti
HÄM	Päijät-Häme	Ei tk-alue	Lahti

HÄM	Kanta-Häme	Loimaan tk-alue	Forssa
HÄM	Päijät-Häme	Lahden tk-alue	Lahti
HÄM	Kanta-Häme	Ei tk-alue	Forssa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Etelä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Lounais-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Etelä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Ylä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Luoteis-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Parkanon tk-alue	Luoteis-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Etelä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Ylä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Ylä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Tampere
PIR	Pirkanmaa	Ei tk-alue	Lounais-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Tampereen tk-alue	Ylä-Pirkanmaa
PIR	Pirkanmaa	Parkanon tk-alue	Luoteis-Pirkanmaa
KAA	Kymenlaakso	Kouvola tk-alue	Kouvola
KAA	Etelä-Karjala	Lappeenrannan tk-alue	Lappeenranta
KAA	Kymenlaakso	Kotkan tk-alue	Kotka-Hamina
KAA	Etelä-Karjala	Imatran tk-alue	Imatra
KAA	Kymenlaakso	Kotkan tk-alue	Kotka-Hamina
KAA	Päijät-Häme	Kouvola tk-alue	Kouvola
KAA	Etelä-Karjala	Ei tk-alue	Imatra
KAA	Kymenlaakso	Kotkan tk-alue	Kotka-Hamina
KAA	Etelä-Karjala	Imatran tk-alue	Imatra
KAA	Etelä-Karjala	Lappeenrannan tk-alue	Lappeenranta
KAA	Kymenlaakso	Kotkan tk-alue	Kotka-Hamina
KAA	Etelä-Karjala	Imatran tk-alue	Imatra
KAA	Etelä-Karjala	Lappeenrannan tk-alue	Lappeenranta
KAA	Etelä-Karjala	Lappeenrannan tk-alue	Lappeenranta
KAA	Etelä-Karjala	Lappeenrannan tk-alue	Lappeenranta
KAA	Kymenlaakso	Kotkan tk-alue	Kotka-Hamina
ESA	Etelä-Savo	Mikkelin tk-alue	Mikkeli
ESA	Etelä-Savo	Savonlinnan tk-alue	Savonlinna
ESA	Etelä-Savo	Ei tk-alue	Pieksämäki
ESA	Etelä-Savo	Mikkelin tk-alue	Mikkeli
ESA	Etelä-Savo	Ei tk-alue	Mikkeli
ESA	Etelä-Savo	Mikkelin tk-alue	Pieksämäki
ESA	Pohjois-Karjala	Ei tk-alue	Savonlinna
ESA	Pohjois-Savo	Varkauden tk-alue	Pieksämäki
ESA	Etelä-Savo	Savonlinnan tk-alue	Savonlinna
ESA	Etelä-Savo	Mikkelin tk-alue	Mikkeli
ESA	Etelä-Savo	Savonlinnan tk-alue	Savonlinna
ESA	Etelä-Savo	Ei tk-alue	Mikkeli

ESA	Etelä-Savo	Mikkelin tk-alue	Mikkeli
ESA	Etelä-Savo	Savonlinnan tk-alue	Savonlinna
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Kuopio
PSA	Pohjois-Savo	Varkauden tk-alue	Varkaus
PSA	Pohjois-Savo	Iisalmen tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Kuopio
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Varkaus
PSA	Pohjois-Savo	Iisalmen tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Sisä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Ei tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Iisalmen tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Koillis-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Sisä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Iisalmen tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Koillis-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Ei tk-alue	Ylä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Ei tk-alue	Sisä-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Koillis-Savo
PSA	Pohjois-Savo	Kuopion tk-alue	Sisä-Savo
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Ei tk-alue	Pielisen Karjala
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Ei tk-alue	Keski-Karjala
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Nurmeksien tk-alue	Pielisen Karjala
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Keski-Karjala
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Ei tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Joensuu
PKA	Pohjois-Karjala	Joensuun tk-alue	Keski-Karjala
PKA	Pohjois-Karjala	Nurmeksien tk-alue	Pielisen Karjala
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Äänekosken tk-alue	Äänekoski
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Jämsä
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Keuruun tk-alue	Keuruu
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Joutsa
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Äänekosken tk-alue	Äänekoski
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Jämsä
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Jyväskylä
KES	Keski-Suomi	Keuruun tk-alue	Keuruu
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari

KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Ei tk-alue	Saarijärvi-Viitasaari
KES	Keski-Suomi	Jyväskylän tk-alue	Joutsa
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Seinäjoen tk-alue	Seinäjoki
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Seinäjoen tk-alue	Seinäjoki
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Suupohja
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Seinäjoen tk-alue	Seinäjoki
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Seinäjoki
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Alavuden tk-alue	Kuusiokunnat
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Seinäjoen tk-alue	Seinäjoki
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Alajärven tk-alue	Järviseu
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Alavuden tk-alue	Kuusiokunnat
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Suupohja
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Alavuden tk-alue	Kuusiokunnat
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Alajärven tk-alue	Järviseu
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Alajärven tk-alue	Järviseu
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Suupohja
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Järviseu
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Järviseu
EPO	Etelä-Pohjanmaa	Kristiinankaupungin tk-alue	Suupohja
POH	Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Vaasa
POH	Keski-Pohjanmaa	Kokkolan tk-alue	Kokkola
POH	Pohjanmaa	Pietarsaaren tk-alue	Jakobstadsregionen
POH	Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Vaasa
POH	Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Kyrönmaa
POH	Pohjanmaa	Närpiön tk-alue	Sydösterbotten
POH	Pohjanmaa	Pietarsaaren tk-alue	Jakobstadsregionen
POH	Keski-Pohjanmaa	Kokkolan tk-alue	Kokkola
POH	Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Vaasa
POH	Etelä-Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Kyrönmaa
POH	Keski-Pohjanmaa	Kokkolan tk-alue	Kaustinen
POH	Pohjanmaa	Kokkolan tk-alue	Jakobstadsregionen
POH	Pohjanmaa	Kristiinankaupungin tk-alue	Sydösterbotten
POH	Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Vaasa
POH	Keski-Pohjanmaa	Kokkolan tk-alue	Kaustinen
POH	Keski-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Kaustinen
POH	Keski-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Kaustinen
POH	Pohjanmaa	Pietarsaaren tk-alue	Jakobstadsregionen
POH	Pohjanmaa	Vaasan tk-alue	Vaasa
POH	Keski-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Kaustinen
POH	Pohjanmaa	Närpiön tk-alue	Sydösterbotten
POH	Keski-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Kaustinen
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Raahen tk-alue	Raahe
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Ylivieska
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Koillismaa
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulunkaari
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Ylivieska
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Nivala-Haapajärvi
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Oulunkaari
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Ylivieska

PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Nivala-Haapajärvi
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Haapavesi-Siikalatva
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Nivala-Haapajärvi
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Haapavesi-Siikalatva
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Raahen tk-alue	Raahe
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Ylivieska
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Koillismaa
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Raahen tk-alue	Raahe
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Oulunkaari
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Nivala-Haapajärvi
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulunkaari
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Nivala-Haapajärvi
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Ylivieska
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Raahen tk-alue	Ylivieska
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Ei tk-alue	Haapavesi-Siikalatva
PPO	Pohjois-Pohjanmaa	Oulun tk-alue	Oulu
KAI	Kainuu	Kajaanin tk-alue	Kajaani
KAI	Kainuu	Ei tk-alue	Kehys-Kainuu
KAI	Kainuu	Kajaanin tk-alue	Kajaani
KAI	Kainuu	Ei tk-alue	Kehys-Kainuu
KAI	Kainuu	Kajaanin tk-alue	Kajaani
KAI	Kainuu	Ei tk-alue	Kehys-Kainuu
KAI	Kainuu	Ei tk-alue	Kehys-Kainuu
KAI	Kainuu	Kajaanin tk-alue	Kajaani
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Rovaniemi
LAP	Lappi	Kemin tk-alue	Kemi-Tornio
LAP	Lappi	Kemin tk-alue	Kemi-Tornio
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Pohjois-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Itä-Lappi
LAP	Lappi	Kemin tk-alue	Kemi-Tornio
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Pohjois-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Tunturi-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Rovaniemi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Torniolaakso
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Tunturi-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Kemi-Tornio
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Itä-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Torniolaakso
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Itä-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Tunturi-Lappi
LAP	Lappi	Kemin tk-alue	Kemi-Tornio
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Tunturi-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Itä-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Itä-Lappi
LAP	Lappi	Ei tk-alue	Pohjois-Lappi

LIITE 2 AIESOPIMUS YHTEISESTÄ TYÖLLISYYDEN KUNTAKOKEILUSTA

Sopijaosapuolet

Vantaan kaupunki
Y-tunnus: 0124610-9

Työllisyyspalveluiden johtaja
Timo Saari
etunimi.sukunimi@vantaa.fi
043 827 1061

Keravan kaupunki
Y-tunnus: 0127485-5
Titteli
Etunimi Sukunimi
etunimi.sukunimi@kerava.fi
0XX XXX XXXX

Sopimuksen kohde

Pääministeri Antti Rinteen hallitus on asettanut hallitusohjelmassaan yhdeksi keskeiseksi tavoitteeksi 75 prosentin työllisyysasteen. Hallitusohjelmaan liittyen käynnistetään vuonna 2020 työllisyyden kuntakokeilut, jotka kestävät vuoden 2022 loppuun. Työllisyyden kuntakokeilujen tavoitteena on nykyistä tehokkaammin edistää työttömien työnhakijoiden työllistymistä ja koulutukseen ohjautumista ja tuoda uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Kokeilujen tarkoituksena on parantaa erityisesti pidempään työttömänä olleiden ja heikossa työmarkkina-asemassa olevien pääsyä työmarkkinoille.

Kokeiluihin ohjataan kokeilualueilla ne työttömät ja työvoimapalveluissa olevat työnhakijat, jotka eivät ole oikeutettuja ansiopäivärahaan. Lisäksi kohderyhmään kuuluvat kaikki alle 30-vuotiaat työnhakijat ja kaikki maahanmuuttajat, jotka ovat joko työttömänä tai työvoimapalveluissa hanke-alueiden TE-toimistoissa. Kokeilukunta vastaa näiden asiakasryhmien julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden (TE-palveluiden) tarjoamisesta.

VD/8341/00.01.04.02/2019

Kokeiluun voi hakea ELY-alueella yksittäinen kunta tai useampi kunta yhdessä siten, että kokeiluun mukaan tulevien kuntien asukasmäärä yhteensä on vähintään 30 000. ELY-keskuksen alueella kokeiluihin siirtyisi pääsääntöisesti enintään noin 40 % TE-toimiston työnhakija-asiakkaista. Useamman kunnan yhteisessä kokeilussa toimitetaan yksi hakemus. Hakemuksen liitteeksi tulee sisällyttää kuntien yhteistä kokeilua koskeva aiesopimus sekä kokeiluun osallistuvien kuntien kunnanhallitusten päätökset (pöytäkirjat).

Vantaan kaupunki ja Keravan kaupunki hakevat kokeiluun yhdessä. Vantaan ja Keravan yhteinen hakemus on yhtenevä Uudenmaan kuntajohtajien ehdotuksen kanssa jakaa Uudenmaan maakunta viiteen uuteen sosiaali- ja terveysterveyspalvelu-alueeseen. Vantaalla ja Keravalla kokeilun kohderyhmään kuuluvia on yhteensä 14 857 henkilöä. Heidän osuutensa on Uudenmaan TE-toimiston työnhakijoista 10,6 prosenttia. Vantaan ja Keravan yhteenlaskettu resursointi on noin 9,5 miljoonaa euroa, josta Vantaan kaupungin osuus on noin 8,3 milj. euroa ja Keravan kaupungin osuus noin 1,2 milj. euroa.

Tämän aiesopimuksen kohteena on Työllisyyden kuntakokeilu 2020-2022. Aiesopimuksen tarkoituksena on sopia ehdoista, joiden mukaisesti sopijaosapuolet osallistuvat kokeiluun valmisteluvaiheessa ja joiden mukaisesti sopijaosapuolten on tarkoitus osallistua kokeilun myöhemmin tapahtuvaan toteutusvaiheeseen.

Kokeilun toteutuksen edellytyksenä on myönteisen päätöksen saaminen kokeiluun osallistumisesta, jonka jälkeen sopijapuolet laativat yhteistyösopimuksen. Kokeilun toteuttamisen tarkemmista ehdoista tässä aiesopimuksessa kuvatun tarkoituksen mukaisesti ja ennen toteutuksen aloittamista.

Kokeilun päähakijana on Vantaan kaupunki, joka vastaa myös kokeilun hakemuksesta.

Sopimuksen voimassaolo

Tämä aiesopimus astuu voimaan, kun kaikki sopijapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja se on voimassa yhteistyösopimuksen voimaantulomääräyksen mukaisesti. Mikäli hakemukseen annetaan kielteinen päätös, lakkaa tämän aiesopimuksen voimassaolo automaattisesti kielteisen päätöksen antamispäivänä.

Sopimus sitoo kumpaakin kaupunkia lopullisesti vasta, kun kunkin kaupungin sopimusta koskevat päätökset ovat saaneet lainvoiman.

Osapuolten oikeudet ja velvollisuudet

Kokeilun saadessa myönteisen päätöksen sopijaosapuolet sitoutuvat osaltaan kokeilutoteutuksesta laadittavaan yhteistyösopimukseen, kokeilun tavoitteisiin ja osallistumaan

- ohjausryhmätyöskentelyyn
- hankkeen edellyttämiin käytännön työpanostuksiin, kuten yhteisen hanketoimiston perustamiseen ja sen hallinointiin.

Vantaa ei vastaa keravalaisien palveluista eikä rahoita niitä, eikä Kerava vastaa vantaalaisten palveluista tai rahoita niitä. Vantaan ja Kerava vastaa yhdessä hanketoimiston hallinto- ja suunnittelukustannuksista. Mikäli jompikumpi kunta haluaa hankkia toiselta kunnalta palvelua, sovitaan siitä erillisellä hinnoitteluasiakirjalla.

Salassapito

Sopijaosapuolet sitoutuvat pitämään salassa toisiltaan saamansa luottamukselliseksi katsottavat aineistot ja tiedot.

Muut ehdot

Mikäli kokeilun toteuttaminen tai päätös kokeiluun osallistumisesta edellyttää muutoksia kokeilun suunnitelmaan, muutoksista neuvotellaan sopijapuolten kesken ennen täydentävän suunnitelman jättämistä.

Mikäli myönteinen päätös kokeiluun osallistumisesta edellyttää merkittäviä muutoksia hakemuksessa esitettyyn suunnitelmaan kokeilun toteutuksesta, eikä sopijaosapuolella ole siitä syystä edellytyksiä osallistua kokeilun toteuttamiseen, on sopijaosapuolella oikeus vetäytyä hakemuksesta ilmoittamalla siitä viipymättä kirjallisesti toiselle osapuolelle.

Mahdolliset muutokset tähän aiesopimukseen on tehtävä kirjallisesti.

Sopimuksen allekirjoitukset

VD/8341/00.01.04.02/2019

Tästä sopimuksesta on laadittu kaksi saman sisältöistä kappaletta, yksi kullekin sopijapuolelle.

Vantaan kaupunki

Vantaalla _____._____.2019

Timo Saari
Työllisyyspalveluiden johtaja

Keravan kaupunki

Vantaalla _____._____.2019

Etunimi Sukunimi
Titteli

LIITE 3 VANTAAN KAUPUNGIN TYÖLLISYYDEN KUNTAKOKEILUUN KOHDENTAMAT RESURSSIT

Vantaan kaupungin resursointi kokeiluun YHT:	€
	8 255 300
Henkilöstökustannukset	1 400 794
<i>Ohjaamo, Yritysohjaamo, Valmennustalot työkokeilijoiden osalta, Osaamiskeskus omaraahoitusosuus, Varian työelämäkoordinaattorit (10%), opinto-ohjaajat (10%)</i>	
Palvelut	5 217 716
<i>Sisältää asiakkaille kohdennetut palvelut, kuten korttikoulutukset, S2-koulutukset, työ- ja toimintakyvyn kartoitukset, työnhakuvalmennukset, työllistämisen Vantaa-lisät, rekrytointituki, nuorten kesätyösetelit, palkkatuella työllistäminen (huom. nettokustannukset)</i>	
Toiminnan kehittäminen	1 636 791
<i>Toiminnan kehittämisen henkilöstöresurssit (hallinto ja yksiköiden yhteiset), ostopalvelut (asiantuntijapalvelut, koulutukset, uudet digitaaliset ratkaisut)</i>	
Lakisääteiset palvelut ja muu panostus työllisyyden hoitoon	€
	26 012 863
TYP	996 131
Kuntouttava työtoiminta	4 389 508
<i>Sosiaaliohjaajatiimi</i>	
<i>Valmennustalot, kunty</i>	
Velvoitetöyöllistäminen	
<i>(nettokustannukset)</i>	noin 1 614 742
ESR rahoitusta tai vastaava rahoitusta saavat hankkeet	512 482
Työmarkkinatuen kuntaosuus	18 500 000



LIITE 4 Hakemusluonnos työllisyyden kuntakokeiluun

1. Kokeiluun osallistuvat kunnat

Vantaan kaupunki

Vuoden 2018 lopussa Vantaan väkiluku oli 228 166, josta työikäisten (16-64-vuotiaat) väestöosuus oli 66,1 prosenttia. Suomen- tai ruotsinkielisiä vantaalaisista oli 81,1 prosenttia ja vieraskielisiä 18,9 prosenttia. Haettavan kokeilun kohderyhmään kuuluvia vantaalaisia on URA-tietojen (17.9.2019) mukaan 12 967 henkilöä. Kohderyhmän osuus alueen TE-toimiston työnhakijoista on Vantaalla 9,3 prosenttia.

Keravan kaupunki

Vuoden 2018 lopussa Keravan väkiluku oli 36 254. Keravalaisista 12,5 prosenttia on vieraskielisiä ja ruotsinkielisiä on 1,25 prosenttia. Keravalle vuonna 2018 muuttaneista noin 25 prosenttia oli vieraskielisiä ja heidän määränsä kasvaa. Haettavan kokeilun kohderyhmään kuuluvia keravalaisia on URA-tietojen (17.9.2019) mukaan 1 890 henkilöä. Kohderyhmän osuus alueen TE-toimiston työnhakijoista on 1,4 prosenttia.

Vantaan ja Kerava yhteisen kokeilun kohderyhmään kuuluvia on yhteensä 14 857 henkilöä. Heidän osuutensa on Uudenmaan TE-toimiston työnhakijoista 10,6 prosenttia.

2. Kokeilun yhteyshenkilöt ja yhteystiedot

Vantaan kaupunki

Työllisyyspalveluiden johtaja
Timo Saari
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

6.11.2019



+358 43 827 1061
/

Apulaiskaupunginjohtaja
Jaakko Niinistö
etunimi.sukunimi@vantaa.fi
+358 50 3210548

Keravan kaupunki

Kaupunginkamreeri
Teppo Verronen
Etunimi.sukunimi@kerava.fi
+358 40 3182322

3. Kokeilun täsmennetyt tavoitteet, keskeiset sisällöt ja toimenpiteet

(Kuvaillaa kokeilun täsmennetyt tavoitteet, keskeiset sisällöt ja toimenpiteet)

3.1 Tilannekuva

Vantaalla työllisyys on kehittynyt viime vuodet myönteisesti ja työllisyysaste Vantaalla on saavuttanut 75 prosentin, joka on Antti Rinteen hallituksen asettama koko maan tavoite. Työttömyyden lasku on kuitenkin valtakunnan trendin mukaisesti hidastunut vuoden 2019 aikana. Työ- ja elinkeinoministeriön työnvälitystilaston tietojen mukaan Vantaalla on työttömänä noin 9 700 henkeä ja Keravalla 1503 (09/2019). Vantaan työttömyysaste on 8,6 prosenttia ja Keravan 8,4 prosenttia. Työllisyyden kuntakokeiluun osallistumalla Vantaa ja Kerava tavoittelee työllisyysasteen nostamista tai vähintään pysymistä vastaavalla tasolla ennustetuista heikentyvistä talouden suhdanteista huolimatta.

Vantaalla työpaikkamäärän kasvu on ollut merkittävää. Vantaalle on syntynyt vuosina 2007-2017 noin 16 000 uutta työpaikkaa. Vantaan alueella toimii yli 12 000 yritystä, jotka työllistävät yhteensä noin 88 000 henkilötyövuoden verran. Toimialoista eniten työpaikkoja Vantaalla on tukku- ja vähittäiskaupassa, kuljetuksessa sekä varastoinnissa ja teollisuudessa. Työpaikkaomavaraisuus on Vantaalla korkea, 107,6 prosenttia, vaikkakin sen suunta on ollut hieman laskussa runsaan väestönkasvun seurauksesta. Väestönkasvu oli vuonna 2018 Vantaalla suurempaa kuin missään muussa Suomen kunnassa. Vantaan muuttovoitosta

6.11.2019



vieraskielisten osuus oli peräti 78 prosenttia. Väestönkasvu kasvattaa julkisten palveluiden kustannuksia ja vaatii kaupungilta investointeja. (Vantaan kaupungin tietopalvelu / Tilastokeskus) Vieraskielisten työllistymisen onnistuminen pääkaupunkiseudulla on tärkeä kysymys valtakunnallisesti pääkaupunkiseudun väestörakenteen maahanmuuton myötä tapahtuvan muutoksen ja seudun kansantaloudellisen painoarvon takia. Vuoden 2018 lopussa ulkomaalaisten työttömyysaste oli pääkaupunkiseudun kaupungeissa 2,6-2,9 kertaa suomen kansalaisten työttömyysastetta korkeammalla tasolla.

Keravan asukasmäärä kasvoi kahdeksanneksi nopeimmin Suomessa, 1,9 % vuosivauhdilla. Keravalaisia oli vuoden 2018 lopussa 36 254 (asukasmäärä 2017: 35 579; 2016: 35 531). Keravan työpaikkamäärä on vakiintunut n. 73 % tasolle. Keravan työpaikkaomavaraisuuden kasvua hidastaa yritystonttien vähäinen tarjonta Keravan maapinta-alan pienuudesta johtuen.

Sekä Vantaan että Keravan haasteena on matala koulutustaso. Vantaan 25 vuotta täyttäneestä väestöstä 28 % on suorittanut enintään perusasteen tai se on tuntematon, 37 % toisen asteen ja 35 % korkea-asteen tutkinnon. Työttömien työnhakijoiden koulutustaso on selvästi työssäkäyvien koulutustasoa matalampi. Työttömistä 39 % ei ole peruskoulun jälkeistä tutkintoa tai se on tuntematon, 38 % on toisen asteen koulutus ja 22 % korkea-asteen tutkinto (Vantaan kaupungin tietopalvelu/ Tilastokeskus). Keravalla vastaavasti noin 30 % työttömistä työnhakijoista oli korkeintaan peruskoulun jälkeinen tutkinto, noin 50 % toisen asteen koulutus ja noin 20 % korkea-asteen tutkinto. Vantaalla sekä Keravalla työttömien työnhakijoiden palvelutarpeessa korostuu osaamisen kehittäminen.

Keravalla yli 90 % yrityksistä on pieniä alle 10 henkilötyövuotta työllistäviä yrityksiä. Kasvun myötä on syntynyt uusia piilotyöpaikkoja ja työntekijöiden palkkaamistarpeita myös pieniin yrityksiin. Nämä yritykset edustavat yleensä toimialoja, joilla on haasteita löytää osaavia työntekijöitä.

3.2 Täsmennetyt tavoitteet

Vantaan ja Keravan yhteisen kokeilun tavoitteena on lisätä henkilökohtaista ohjausta, parantaa osaavan työvoiman saatavuutta ja parantaa monialaista yhteistyötä työllistymisen esteiden poistamiseksi. Vantaa ja Kerava ovat kasvavia kaupunkeja, joissa panostetaan kaupungin elinvoiman lisääntymiseen. Yritysten toimintaedellytyksiä tuetaan, pyritään lisäämään uusien työpaikkojen syntyä ja tavoitteena on taata vahva työllisyyskehitys. Vantaan elinvoima- ja vetovoimaohjelman erityisiä kohderyhmiä ovat yritykset, potentiaaliset yrittäjät, nuoret, työttömät ja maahanmuuttajat.

TE-palvelujen tehtävien siirrolla kunnille tavoitellaan suoraa kytköstä työllisyysenhoidon ja muiden kuntien vastuulla olevien palveluiden välillä asiakkaiden kokonaistilanteen ja

6.11.2019



työllistymisen edellytysten edistämiseksi. Erityisesti kuntien työllisyyspalveluiden, sosiaali- ja terveyspalveluiden, oppilaitosten, nuorisopalveluiden ja etsivän nuorisotyön sekä elinkeinopalvelujen kesken voidaan muodostaa **monialaiseen yhteistyömalli**, jossa asiakas saa kokonaisvaltaisesti tarvitsemansa palvelut.

Kokeilussa tavoitellaan kasvokkaaseen asiakaspalveluun käytettävän ajan lisäämistä vähentämällä päällekkäisen työn ja hallinnollisen työn vaatimaa aikaa. Tämän mahdollistaa muun muassa **yhteisten tietojärjestelmien käyttö**, joka vähentää päällekkäisen työn tarvetta. Kasvokkaista asiakaspalvelua tarjoamalla pystytään kartoittamaan asiakkaan yksilöllinen tilanne kokonaisvaltaisesti, tukemaan nykyistä vahvemmin omatoimisessa työhaussa sekä tarjoamaan hänen tarvitsemansa työllistymistä, osaamista tai työ- ja toimintakykyä tukevia JTYP-lain mukaiset ja kuntien palvelut.

Uudenlaisella toiminnalla pyritään parantamaan palvelukokemusta sekä luomaan entistä **asiakaslähtöisempiä** tapoja toimia yhdessä monialaisesti. Tavoitteena on tehostaa alkuvaiheen palveluohjausta ja mahdollistaa oikeaan palveluun pääsy oikea-aikaisesti. **Tehostettu alkuvaiheen palvelu** vaikuttaa työttömyysjaksojen lyhentymiseen. Tavoitteena on työnvälityksen ja asiakkaan omatoimiseen työhaun tehostuminen. Tavoitteena on saavuttaa 10 % parannus nykytilaan. Monialaisella yhteistyömallilla haetaan myös sosiaalityön, terveydenhuollon, Kelan ja TE-palveluiden parempaa yhteensovittamista. Kokeilun aikana varmistetaan asiakkaan pääsy palvelutarpeensa mukaisten palveluiden piiriin ja pyritään minimoimaan samanaikaisten asiakasprosessien välillä olevat viiveet ja tiedonkulun haasteet.

Kokeilun tavoitteena on edistää asiakkaiden työllistymistä kehittämällä **osaamista ja koulutukseen ohjautumista**. Tavoitteena on luoda uusia paikallisia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen ja siten tarjota välineitä työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmaan. Kokeilussa huomioidaan teknologian kehityksen ja työn muutoksen tuomat haasteet. On arvioitu, että suurimmassa katoamisvaarassa olevat ammatit ovat toimisto ja taloushallinnon tehtäviä, varastointi- ja kuljetusalan tehtäviä, myyntitehtäviä sekä erilaisia valmistukseen liittyviä prosessitöitä. Nämä ammattialat ovat tällä hetkellä vantaalaisia eniten työllistävien alojen joukossa. Oppilaitosyhteistyön tiivistämisen tavoitteena on löytää ratkaisuja Vantaan ja Keravan osaamistason kehittämiseen ja pyrkiä ennakoimaan osaamistarpeita sekä asiakaslähtöisesti että muuttuvan työelämän tarpeet huomioiden. Lisäksi tulee huomioida työvoimapolitiittisten koulutusten kehittäminen osana kokeilua.

Kokeilun aikana työllisyyspalveluiden palveluita kehitetään edelleen. Tavoitteena on edistää **palkkatuetun työn kysyntää yrityksissä**. Kokeilussa on mahdollisuus hyödyntää elinkeinopalveluiden työpanosta ja yrityskontakteja työkokeilujen, palkkatukityön, oppisopimustyön sekä työvoimapolitiittisten koulutusten edistämiseksi. Tavoitteena on alle

6.11.2019



30-vuotiaiden asiakkaiden osalta palkkatuen ja oppisopimuksen kysyntää yrityksissä tavoitellaan lisättäväksi 10 % ja vähintään 30 vuotiaiden osalta 5 %.

Vantaan sitovat tavoitteet vuodelle 2020 on vahvistettu. Yhtenä mittarina on, että työttömyys Vantaalla laskee, ja että erityisesti ulkomaalaisten, pitkäaikaistyöttömien sekä alle 25-vuotiaiden määrä laskevat. Tämä tarkoittaa, että lähes koko kuntakokeilun kohderyhmä kuuluu jo Vantaan sitovien tavoitteiden piiriin. Kuntakokeilussa kohderyhmän palvelun tulisi tehostua, jotta pysytään vuoden 2020 sitovissa tavoitteissa.

Keravan yhtenä strategisena tavoitteena on tasapainoinen talous, jota edistetään aktiivisella elinvoimapolitiikalla ja edistämällä työllisyyttä. Työllisyyden edistämisen painopistealueet vuoteen 2021 saakka ovat pitkäaikaistyöttömyyden ja nuorisotyöttömyyden vähentäminen. Pitkäaikaistyöttömyyden mittarina on työmarkkinatuen kuntaosuuden määrä ja pitkäaikaistyöttömien lukumäärä. Nuorisotyöttömyyden mittareina ovat alle 30-vuotiaiden työttömien määrä, alle 30-vuotiaiden pitkäaikaistyöttömien lukumäärä, alle 25-vuotiaiden työnhakijoiden (%) alle 25-vuotiaasta työvoimasta ja ilman peruskoulun jälkeistä tutkintoa olevien 20-29 vuotiaiden työttömien työnhakijoiden lukumäärä. Kuntakokeilussa kohderyhmän palvelun tehostamisen myötä tavoitetaso voitaisiin saavuttaa vuoden 2021 loppuun mennessä.

3.3 Kokeilun sisältö ja toimenpiteet

Kokeilun sisältö rakentuu Vantaan ja Keravan asettamille, edellä kuvatuille tavoitteille. Kokeilun toimenpiteet rakennetaan kaupunkien olemassa olevien työllisyyden hoitoon liittyvien toimenpiteiden pohjalta, niitä kehittämällä sekä uuden monialaisen yhteistyömallin varaan.

Vantaan työllisyyspalveluiden nykyiset tavoitteet ovat:

- Edistää työllistymistä avoimille työmarkkinoille, kohderyhmänä erityisesti pitkäaikaistyöttömät ja nuoret
- Monialaista ohjausta sekä kuntouttavan työtoiminnan palveluita asiakaslähtöisesti ja kustannustehokkaasti
- Tiivis yritys yhteistyö vaikeasti työllistyvien saamiseksi avoimen sektorin työpaikkoihin
- Apu yrityksille osaavan työvoiman rekrytoinnissa
- Maahanmuuttajien työllisyyden edistäminen kehittämällä innovatiivisia koulutusratkaisuja yhteistyössä oppilaitosten, TE-hallinnon ja järjestöjen kanssa
- Palvelujen sähköistäminen

6.11.2019



Kuntakokeilun tavoitteet ja toimenpiteet tukevat ja täydentävät työllisyyspalveluiden nykyisiä tavoitteita ja toiminnan tehostumista haetaan nykyisiä toimenpiteitä kehittämällä. Vantaan ja Keravan kehittämistyön kärkiteemat kuntakokeilussa ovat: 1) Asiakaslähtöinen palvelumalli, 2) Osaamisen kehittäminen ja 3) Työ- ja toimintakyvyn parantaminen.

1) Asiakaslähtöinen palvelumalli

Kokeilu tuo henkilökohtaisen palvelun työttömälle nopeammin, mikäli pystymme lisäämään henkilökohtaista palvelua. Työttömän työnhakutilanne arvioidaan yhdessä kokonaisvaltaisesti työttömän omasta tilanteesta, toiveista ja tavoitteista käsin. Tässä kohtaa käytössä ovat työllisyyspalvelun nykyiset resurssit. Henkilökohtainen alkukartoitus sitoo henkilöstöresursseja, joten sähköisen botin tms. kehittäminen voisi vähentää kustannusten kasvua ja mahdollistaisi henkilöstöresurssin käytön tarkoituksenmukaisemmin.

Kokeilun aikana tullaan selkiyttämään asiakasprosesseja luomalla yhdessä suoraviivaista yhteistyötä kuntaorganisaation sisällä ja TE-palveluiden kanssa. Palvelusuunnittelussa huomioidaan kokeilun kohderyhmän laajuus ja heterogeenisyys. Palvelut mukautetaan eri tarpeisiin. Asiakkaille luodaan uusia osallistavia toimintamalleja asiakkuuden alkuvaiheeseen, jotka lisäävät mahdollisuuksia itsenäisempään asiakkuuteen ja sujuvoittaa oikeaan palveluun pääsyä. Tavoitteena on tuoda palvelut entistä paremmin asiakkaiden saataville. Näillä toimenpiteillä mahdollistetaan henkilökohtaista ohjausta tarvitsevien asiakkaiden pääsy tarvitsemaansa palveluun.

Asiakkaan ollessa työllisyyspalveluiden asiakkaana tai työvoimapolitiittisissa toimenpiteissä, työllisyyspalvelut huolehtii samalla, että asiakas saa henkilökohtaista uravalmennusta. Henkilökohtaisen uravalmennuksen on todettu lisäävän asiakkaan jatkotyöllistymistä huomattavasti. Uravalmennusta on jo käytetty, mutta sitä tulisi pystyä lisäämään esim. rekrytoimalla uravalmentajia tai ostopalveluna. Kunnilla on mahdollisuus ohjata asiakas myös ELY-keskuksen hankkimiin työvoimakoulutuksiin, työnhaku- sekä uravalmennuksiin.

Toiminnan tehostumisen yhtenä mittarina on palvelussa oloajan lyhentyminen. Tämä tulee mahdolliseksi pääsyllä TE-hallinnon tietojärjestelmiin ja viranomaisvastuun siirrolla kunnalle, niin ettei asiakkaan tarvitse käydä niin monella eri "luukulla". Palvelussa oloaika voisi toimia arvioinnin apuna.

2) Osaamisen kehittäminen

Tavoitteena on tehostaa toisen asteen ja ammattikorkeakoulujen koulutuksiin ohjautumista ja parantaa osaavan työvoiman saatavuutta. Teemme aktiivista yhteistyötä ja luomme

6.11.2019



pysyviä toimintamalleja mm. Varian, Laurean, Metropolian ja Keudan kanssa. Kokeilussa luodaan uusia yhteistyömalleja oppilaitosten kanssa ja etsitään uusia ketteriä malleja osaamisen kehittämiseen huomioiden paikallisten työnantajien työvoiman osaamistarpeet.

Kokeilun aikana kartoitetaan oppisopimuskoulutusmahdollisuudet ja räätälöidään opiskelijoiden tarpeisiin vastaavat koulutuspolut. Oppisopimuskoulutukseen yhdistetään tarvittaessa esimerkiksi työelämän lupakorttikoulutuksia ja ammatillista suomen kielen koulutusta. Muillekin asiakasryhmille lisätään lupakorttikoulutuksia. Vantaan myönteisen erityiskohtelun ohjelman yhtenä toimenpiteenä on suomen kielen opetuksen antaminen valmennustalojen asiakkaille. Kielen opetus valmennustaloilla jatkuu ja ajatus on, että kielen oppiminen kuntouttavien jaksojen ja työkokeilujen yhteydessä lisääntyy.

Kuntakokeilussa tehdään ns. "työn muotoilua", jossa käymme yritysten kanssa keskustelua avointen työpaikkojen muokkaamisesta saavutettavissa oleviksi. Työllisyyspalveluilla on ymmärrys työttömistä asiakasryhmänä, joten työn muotoiluun tuodaan näkökulma siitä, millaiset työnkuvat kohtaisivat hakijoiden kanssa. Elinkeinopalveluilla on käsitys erilaisen osaamisen kannattavuuksista, johon yhdistyvät vastuullisuus ja kannattavuus. Ennen kaikkea yritys täyttäisi työvoimatarpeensa ja työnhakija työllistyisi.

3) Työ- ja toimintakyvyn parantaminen

Arviolta puolella pitkäaikaistyöttömistä on mielenterveys ja/tai päihdeongelmia. Täten työ- ja toimintakyvyn parantaminen ei onnistu ilman sosiaali- ja terveystalouden sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin. Tarjoamme pitkäaikaistyöttömille työkykyisyyteen perehtyneiden lääkärin palvelua terveysasemilla. Vantaan vuoden 2020 talousarviossa on hyväksytty yhden lääkäriresurssin kohdentaminen työllisyyspalveluihin. Osoitettu lääkäriresurssi keskitetään työllistymisen esteenä olevien terveydellisten haasteisiin.

Keravalla työ- ja toimintakyvyn arviointiin kohdennetaan ensi vuonna lääkäriresursseja lisää tarvittava määrä. Asiakasohjaus lääkärille tulisi jatkossa uuden organisaation mukaisesti työllisyyspalveluista, jolloin asiakasprosessi sujuvoittuu.

Asiakasohjaus lääkärille tulisi työllisyyspalveluiden kautta. KELAlla on ammatillisen kuntoutuksen resurssia, johon lääkäri voisi ohjata edelleen. KELAn palveluun ei ole toistaiseksi ohjautunut vantaalaisia, johtuen siitä, ettei Vantaan työttömillä ole ollut sinne ohjaavaa lääkäriresurssia käytössään, eikä terveysasemilla ole riittävää osaamista, esim. työttömille myönnettävien sairauslomien osalta. Tämä on johtanut siihen, että työkyvyttömiä ihmisiä ohjautuu työttömiksi, eivätkä he saa heille kuuluvia etuuksia, esim. pääse työkyvyttömyyseläkkeelle. Asiakkaan asema ja perusoikeuksien toteutuminen parantuu, kun oikea sosiaali- ja terveystalouksresurssi saadaan käyttöön.

6.11.2019



Muut toimenpiteet

Edellä esiteltyjen kärkiteemojen lisäksi työllisyyspalveluiden seuraavat toimenpiteet tukevat kuntakokeilun tavoitteita:

Yritysyhteistyö, palkkatukityöllistäminen ja työllistämisen lisätuet

Nopeampaan työllistymiseen etsitään kevyempiä ja sujuvampia ratkaisuja muun muassa palkkatuen ja kunnan työllistämistukien käyttöä kasvattamalla. **Palkkatuen käyttöä** lisätään erityisesti **yrityksissä**. Toimenpiteen uutena osana on **uravalmennus** tueksi palkkatukityösuhteissa ja tai työkokeilussa oleville sekä yrityksissä että kaupungin sisällä. Uravalmennuksen keskittäminen tälle kohderyhmälle on tarkoituksenmukaista ja tehostaisi työllistymistä sekä molemminpuolista mielenkiintoa aloittaa palkkatukijakso.

Toisen asteen koulutuksen (mm. Varia) sekä yritysten välistä yhteistyötä kehitetään lisäämällä esim. työkokeiluja ja koulutussopimuksia. Työkokeilujen tavoitteena on työllistyminen sekä toisaalta työttömien osaamisen lisääminen yritysten tarpeita kuunnellen (vastaa osaltaan kohtaanto-ongelmaan). **Yrityskontaktointi ja tapahtumat** (esim. Megarekry) auttavat työnhakijoita ja työnantajia kohtaamaan toisensa. Vantaalla yrityskontakteja vuonna 2018 oli yli 1200 kappaletta. Rekrytointitapahtumia tullaan edelleen järjestämään aktiivisesti ja niitä pyritään toteuttamaan Vantaan eri suuralueilla. Jalkautuminen vaatii toteutuakseen resursseja. Työnantajille avattu puhelinneuvonta jatkuu ja sen kautta saa tietoa työllistämistuista sekä neuvoja niiden hakemiseen. Yritysyhteistyön markkinointia parannetaan ja kehitetään. Työllistämisen **lisätuet** uudistettiin Vantaalla vuonna 2019. Kesätyösetelien käyttö uudistettiin ja otettiin käyttöön nuorten rekrytointituki, jota yritys voi hakea kaupungilta alle 30-vuotiaan työttömän työnhakijan palkkaamiseen. Mikäli palkkatuen ehdot täyttyvät on palkkatuki yhdistettävissä Vantaa-lisään, jota yritykset voivat saada palkkauksesta aiheutuviin kustannuksiin.

Keravan kaupunki myöntää yrityksille ja kolmannen sektorin toimijoille työllistämisen kuntalisää yli kuusi kuukautta työttömänä olleen keravalaisen työllistämiseen. Tuki voidaan yhdistää TE-toimiston myöntämään palkkatukeen. Tuen suuruus on 500 euroa ja sitä voidaan myöntää 12 kuukauden ajan. Tukea voidaan käyttää vain palkkauksesta aiheutuviin kustannuksiin. Alle 30-vuotiaiden ammattiin valmistuneiden nuorten kohdalla ei työttömyysaikaa vaadita.

Projektit ja hankkeet

6.11.2019



Vantaan kuntakokeilussa hyödynnetään myös elinvoima- ja vetovoimaohjelman tavoitteita ja toimenpiteitä sekä edistetään ohjelmatavoitteiden saavuttamista. Vantaan kuntakokeilussa tullaan hyödyntämään myös työllisyystavoitteellisia ESR- ja EAKR- ja muita EU-hankkeita. Lisäksi maahanmuuttajille suunnattu Vantaan Osaamiskeskus kytketään osaksi kuntakokeilua. Kokeilussa tullaan hyödyntämään maahanmuuttajien oppisopimusten määrän lisäämiseen tähtäävän hankkeen toimintamallia.

Sosiaalisia innovaatioita ja työtä julkisten hankintojen kautta (SIEPP)- projektin päättyessä vuoden 2019 lopussa, projektin toimintamallia jatketaan osana kaupungin vakituisia toimintoja. Se tarkoittaa, että osassa kaupungin hankintoja pyritään edistämään heikossa työmarkkinasemassa olevien työllistämistä. Tämä toteutetaan kehittämällä julkisia hankintoja ja niihin sovellettavia työllistymisehtoja sekä etsimällä uusia tulosperusteisia menetelmiä työllistymistä tukevien julkisten hankintojen yhteydessä.

4. **Arvio potentiaalisista työllisyys- ja muista vaikutuksista**

(arvioiaka potentiaaliset työllisyys- ja muut vaikutukset kokeilualueella)

Kaupunkien intresseissä on lisätä hyvinvointia ja elinvoimaa sekä ehkäistä segregatiota. Edellä mainittujen tavoitteiden kannalta on tärkeää kasvattaa verotulokertymää lisäämällä työllisyysastetta sekä säästää työttömyydestä aiheutuviissa kustannuksissa mm. kunnan osarahoittamasta työmarkkinatuesta. Kaupunki säästää sosiaali- ja terveydenhuollon menoissa pitkällä tähtäimellä, mikäli työttömät asiakkaat saadaan aktivoitua ennen kuin huono-osaisuus alkaa kasaantua.

Työllisyyden kuntakokeilujen tavoitteena on nykyistä tehokkaammin edistää työttömien työnhakijoiden työllistymistä, koulutukseen ohjautumista sekä tuoda uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Kokeilussa siirretään erillislainsäädännöllä valtion työvoimahallinnon toimivaltaa, resursseja ja osaamista sekä tietojärjestelmät kuntatasolle. Valtion rahoitus vastaa työvoimahallinnon nykyresursseja ja ne suhteutetaan kuntien vastuulle siirtyviin asiakasmääriin ja asiakkaiden palvelutarpeisiin.

Asiakasprosessien ja palveluiden uudelleenorganisoinnin ansiosta on mahdollisuus tehostaa työtä, jota nyt tehdään osin päällekkäisesti kuntien ja työvoimahallinnon välillä. Lisäksi kokeilut mahdollistavat kuntien monipuolisten palveluiden laajemman ja vaikuttavamman käytön. Kokonaisvoimavarojen hyödyntämisen ja prosessien tehostumisen tarkoituksena on mahdollistaa nykyistä parempi asiakaspalveluprosessi sekä laajempi ja vaikuttavampi palveluntarjonta.

6.11.2019



Kuntakokeilujen työllisyysvaikutukset syntyvät edellä mainittujen muutosten sekä näistä johtuvien kehittämisprosessien seurauksena ja ne on suhteuttava tilanteeseen, jossa muutosta nykytilanteeseen ei tehtäisi. Työllisyysvaikutukset voidaan suuntaa antavasti todentaa jälkikäteen mm. koeasetelmalla, jossa kokeilukuntien asiakasmuutoksia vertaillaan mahdollisimman samankaltaisiin verrokkeihin, joita ei ole palveltu vastaavasti. Kokeilujen suunnitteluvaiheessa työllisyysvaikutuksia voidaan arvioida puolestaan suuntaa antavasti asettamalla kokeilulle tavoitteita asiakasprosesseissa ja palveluissa suhteessa nykytason tilastoihin ja edelleen, kuinka paljon nämä asetetut tavoitteet tuottavat työllisyysvaikutuksia suhteessa tilanteeseen, jossa muutosta ei tehtäisi. Vaikutusten toteutumisessa on kuitenkin useita epävarmuuksia, joista osa liittyy esimerkiksi ulkoisvaikutuksiin (mm. työvoiman kysyntä) tai toimeenpanon onnistumiseen.

Vantaan ja Keravan kuntakokeilun työllisyysvaikutukset arvioidaan seuraavasti:

Tehostuminen asiakaspalveluprosessissa työnvälityksen ja asiakkaan omatoimiseen työnhakuun voidaan saavuttaa tehostuneen alkuvaiheen palvelun ja esimerkiksi tavoitteellisempien työllistymissuunnitelmien sekä osuvampien työtarjousten seurauksena. Tavoitellaan 10 % parannusta nykytilaan. Työsuhteiden laatua ei kuitenkaan pystytäkään luotettavasti pelkästään tällä mittarilla osoittamaan. Asiakasprosessin tehostumisen seurauksena, suhteessa kokeilun koulutuksellisiin tavoitteisiin, myös hakeutumista omatoimiseen opiskeluun tavoitellaan lisättäväksi. Omatoimisen opiskelun vaikutus työllisyys siirtymiin on verrattain korkea ja asiakasmäärien kasvulla saadaan hieman pidemmällä aikavälillä (1-2 vuotta) selkeä lisäys työllistymiseen.

Työllisyyspalveluiden tarjontaa lisäämällä ja sisältöjä kehittämällä voidaan saavuttaa myös kokeilun työllisyysvaikutuksia. Erityisen tärkeänä nähdään palkkatuetun työn kysynnän edistäminen yrityksissä, joissa palkkatukijaksot johtavat myös todennäköisimmin pysyvämpiin työllistymistuloksiin. Kokeilussa on mahdollisuus hyödyntää elinkeinopalveluiden työpanosta ja yrityskontakteja palkkatukityön sekä oppisopimustyön edistämiseksi. Alle 30-vuotiaiden asiakkaiden osalta palkkatuen ja oppisopimuksen kysyntää yrityksissä tavoitellaan lisättäväksi 10 % ja vähintään 30-vuotiaiden osalta 5 %.

Työvoimapalveluissa keskitytään erityisesti työkokeilujen ja työvoimapolitiittisen koulutuksen kehittämiseen. Työkokeilun määriä voidaan lisätä sekä jaksojen kokonaismäärää lisäämällä että keskimääräisiä jaksoja lyhentämällä eli läpivirtausta tehostamalla. Uravalmennuksen ja -ohjauksen, osuvampien ja oikea-aikaisempien palvelutarvearviointien seurauksena sekä palvelukehityksen avulla tavoitellaan myös työkokeilujaksojen työllisyys siirtymien vaikuttavuutta mm. Uusien työpaikkojen muodossa. Työvoimapolitiittisen koulutuksen osalta

6.11.2019



keskitytään vastaavasti jaksojen jälkeisten työllisyys siirtymävaikutusten kehittämiseen nykytasosta. Tähän liittyen tulee seurata esim. Palkkatukijaksojen jälkeistä työllistymistä avoimille työmarkkinoille sekä kuntouttavan työtoiminnan jaksojen jälkeisiä siirtymiä lähemmäs työelämää.

Yhteenlaskettu arvio edellisen tavoitteenasettelun perusteella vuositason työllisyysvaikutuksista Vantaalla ja Keravalla on yhteensä noin 700-800 henkilöä ja toteutuu, jos kokeilulle asetettu tavoitteet toteutuvat.

Muiden palveluiden osalta työllisyysvaikutuksia ei ole arvioitu ja osaa niistä (esim. valmennukset, kaupungin omien palveluiden vaikutus) voidaan käyttää yllä lueteltujen palveluiden täydentävinä palveluina. Kuntouttavan työtoiminnan kehittämistä tehdään kokeilussa, mutta tällä arvioidaan olevan enemmän työttömyyden vähenemiseen sekä hyvinvointiin liittyviä vaikutuksia, joista saatavat työllistymisvaikutukset ovat epäsuorempia ja kokeiluajana edellisiä selvästi vähäisempiä.

5. Kokeilun organisointi ja ohjaus kunnissa

Kokeilu tullaan toteuttamaan Vantaan kaupungin ja Keravan kaupungin yhteisenä kokeiluna, mikäli molempien kaupunkien hallitukset tekevät samansisältöiset päätökset yhteisestä osallistumisesta kuntakokeiluun.

Vantaan kaupungin tuleva Kasvupalvelut- palvelualue (1.1.2020 alkaen) ja sen alainen Työllisyyspalvelut palveluyksikkö vastaa työllisyyden kuntakokeilusta ja sen kaupunkitasoisesta koordinaatiosta sekä yhteydenpidosta muihin sidosryhmiin. Keravan kaupungin uusi Konserni- ja elinvoimapaalvelut (1.1.2020) vastaa työllisyyden kuntakokeilusta ja sen kaupunkitasoisesta koordinaatiosta sekä yhteydenpidosta muihin sidosryhmiin.

Työllisyyden kuntakokeilu on Vantaan kaupunkitasoinen kärkiteema. Vantaa ja Kerava perustavat kuntakokeilulle yhteisen hanketoimiston, johon valitaan vetäjä ja varmistetaan riittävät suunnitteluresurssit.

Vantaan ja Keravan työllisyyden kuntakokeilulle perustetaan oma ohjausryhmä, johon nimetään riittävä edustus Vantaan kaupungilta, Keravan kaupungilta, Uudenmaan TE-palveluista, Uudenmaan ELY-keskuksesta, Kelasta ja oppilaitosten edustajat. Ohjausryhmä raportoi kaupunginjohtoryhmälle sekä kaupunginhallitukselle sen määräämällä tavalla.



6. Työllisyyden kuntakokeiluun kohdennetut resurssit

(Arvioikaa ja perustelkaa kuntien työllisyydenhoidon resurssien (henkilöstöresurssit, palvelu- ja kehittämisresurssit) kohdentamista kokeiluun. Eritelkää arviossa nykyisten ja mahdollisten lisäpanostusten kohdentuminen kokeiluun)

Vantaan kaupunginvaltuuston 12.11.2018 hyväksymässä vuoden 2019 talousarviossa työllisyyspalveluihin on varattu yhteensä 38,4 miljoonaa euroa, josta työmarkkinatuen kuntaosuus on 18,5 miljoonaa euroa. Lakisääteisten palveluiden osuus on 7 miljoonaa euroa.

Keravan kaupunginvaltuuston 10.12.2018 hyväksymässä vuoden 2019 talousarviossa työllisyyspalveluihin on varattu yhteensä 3,7 miljoonaa euroa, josta työmarkkinatuen kuntaosuus on 2,4 miljoonaa euroa. Lakisääteisten palveluiden osuus on 0,6 miljoonaa euroa.

Työllisyyden kuntakokeilun henkilöstöresurssin lähteenä toimii Vantaan kasvupalveluiden palvelualue ja Keravan konserni- ja elinvoimapalvelut sekä muilta toimialoilta saatava tuki yhteisten prosessien rajapinnoilla. Tämä resurssi tekee kuntakokeiluun liittyvää työtä oman työnsä ohessa. Kriittistä kokeilun onnistumisen kannalta on kohdentaa riittävästi henkilöstöresurssia työttömyyden alkupään palveluihin.

6.1 Kuntien oma panostus kokeiluun

Vantaan kaupunki panostaa jo tällä hetkellä työllisyyden hoitoon lakisääteisten tehtäviensä lisäksi noin 8,3 miljoonaa eurolla vuodessa ja Keravan kaupunki noin 1,2 miljoonalla eurolla vuodessa. Nämä resurssit tullaan kohdentamaan työllisyyden kuntakokeiluun. Tästä panostuksesta Vantaa kohdentaa henkilöstöresursseja kokeiluun 1,4 miljoonaa euroa vuodessa ja Kerava 0,5 miljoonaa euroa. Palveluresurssiin kohdennetaan Vantaalla noin 5,2 miljoonaa ja Keravalla 0,4 miljoonaa euroa vuodessa. Tähän sisältyy asiakkaille tarjottavat lyhytkoulutukset, kuten työelämän korttikoulutukset, ostopalveluna toteutettu työ- ja toimintakyvyn kartoitukset sekä erilaiset työnhaun valmennukset. Palveluresurssiin sisältyy työllistämisen lisätuet sekä kaupungin palkkatuella työllistämisen nettokustannukset ilman lakisääteisen veloitetyöllistämisen osuutta. Kuntakokeilun toimintojen kehittämiseen Vantaan kaupunki panostaa 1,6 miljoonaa ja Kerava 0,3 miljoonaa euroa. Tämä pitää sisällään muun muassa perustettavan hanketoimiston, esimies- ja suunnittelijaresurssin, henkilöstökoulutukset, panostukset uusien digitaalisten ratkaisujen kehittämiseen sekä Keravan osalta myös palveluiden ostot.

6.11.2019



6.2 Kunnan henkilöstöresurssit kokeiluun

Vantaan kaupunki kohdentaa kokeiluun nykyiset työllisyyspalveluiden nykyiset henkilöstöresurssit. Lisäksi Vantaa tulee lisäämään kaupungin hallituksen 28.10.2019 hyväksymän talousarvioesityksen mukaisesti työllisyyspalveluiden vakituisten henkilöstön määrää vuonna 2020 noin 8 prosentilla. Lisäksi talousarvioesitykseen sisältyy yhden lääkäriresurssin kohdentaminen työllisyyspalveluihin. Lääkärivakanssi keskittyy työllistymisen esteenä oleviin terveydellisiin haasteisiin. Lisäksi on neuvoteltu kaupungin eri toimialojen kanssa yhteistyöstä. Vantaalla kokeilun kohderyhmään kuuluu 12 967 asiakasta, joka on poikkileikkausluku. Jotta tämä asiakasmäärä pystytään palvelemaan ja palvelu olisi vaikuttavaa, tulisi kohderyhmä huomioiden asiakkaita olla enintään 100 työntekijää kohden.

Keravan kaupunki kohdentaa kokeiluun työllisyyspalveluiden, elinvoimapaalveluiden sekä kaupungin toimialojen henkilöstöresursseja. Keravalla kokeilun kohderyhmään kuuluu 1 890 asiakasta, joka on poikkileikkausluku. Myös Keravan tavoitteena on, että kohderyhmä huomioiden asiakkaita voi olla enintään 100 työntekijää kohden.

Molempien kaupunkien nykyresursseja pyritään uudelleen kohdentamaan siten että työttömien alkuvaiheen henkilökohtaiseen asiakaspalveluun kohdentuu nykyistä edemmän resurssia.

6.3 Esitys TE-henkilöstön määrästä

TE- palveluista siirrettävissä resursseissa on huomioitava kokeiluun siirtyvä asiakasryhmä. Kokeilun kohderyhmä on työttömyysetuuden perusteella haastavin asiakasryhmä ja TE-palveluiden asiakkuuteen jää pääasiassa keveimmän palvelutarpeen asiakkaita. Tämä tulisi huomioida siirtyvien henkilöstöresurssien lisäksi kiintiöidyissä hankintamäärärahoissa. Myös maahanmuuttajien palvelut on arvioitava resurssien osalta muuta asiakasryhmää raskaammaksi. Tämä korostuu erityisesti pääkaupunkiseudulla, missä merkittävä osa kohderyhmän asiakkaita on vieraskielisiä.

Työttömyysturvan osuus kokeilujen asiakasprosessista tulee rajata lainsäädännön ja viranomaisvastuun delegointipäätösten myötä enintään 15-20 prosenttiin. Toivotaan, että asiakkaalle saadaan luotua toimiva käytäntö ja selvitetään esimerkiksi Pirkanmaan alueellisen kokeilun mukaisen mallin mahdollisuus.

Alustavien laskelmien mukaan Uudenmaan TE-toimisto olisi esittämässä, että Vantaalle kokeiluun kohdennettava henkilöstöresurssi olisi 46 te-asiantuntijan henkilötyövuotta (näistä 25 on jo Vantaan työnjohdon alla) ja Keravalle 7 henkilötyövuotta. Vantaan ja

6.11.2019



Keravan kaupunkien näkökulmasta tämä resurssointi on alimitoitettu. Vantaan kaupunki toteaa, etteivät työllisyyskokeilun tavoitteet ole saavutettavissa TE-hallinnon alustavien laskelmien mukaisilla resursseilla.

Vantaan ja Keravan kaupungit esittävät, että TE-hallinnosta siirtyisi riittävä resurssi asiakastyöhön, esimiestyöhön, suunnitteluun sekä toimintojen kehittämiseen.

7. Kuntien, ELY-keskuksen ja TE-toimiston välinen yhteistyö

(Minkälaista yhteistyötä ja keskusteluja kokeilusuunnitelman valmistelussa on käyty kuntien ja alueen ELY-keskuksen ja TE-toimiston kanssa.)

Vantaan kaupunki ja Keravan kaupunki ovat keskustelleet alustavasti ELY-keskuksen ja TE-toimiston kanssa ennen hakuaikaa sekä aktiivisesti hakuaikana. Yhteistä kokeilua on suunniteltu yhteistyössä mm. 29.10.2019 järjestetyssä suunnittelutyöpajassa, johon on osallistunut edustajat kaupungin eri toimialoilta sekä Uudenmaan Te-palveluista. Tapaamisessa on yhteistyössä hahmoteltu kokeilun tavoitteita.

Vantaalla yhteistyön aloittamista tukee lähtökohtaisesti hyvä tilanne, sillä työllisyyspalvelut ja TE-palvelut sijaitsevat samassa kiinteistössä. Muista Uudenmaan TE-toimiston resursseista ei ole tietoa. Keravan kaupunki on käynnistänyt keskustelut Järvenpään TE-toimiston kanssa kuntakokeiluun liittyen. Keravalla ei ole omaa TE-toimistoa, joten asiakkaat asioivat pääsääntöisesti Järvenpään toimipisteessä. Kokeilua tukee esimerkiksi se, että Vantaan kaupunki ja TE-toimisto ovat sopineet nuorten palvelukokonaisuuden keskittämisestä yhteisiin tiloihin. Ohjaamo ja TE-toimiston nuorten palvelut ovat rakentamassa yhteisiä toimitiloja kiinteistöön, jossa toimii myös useita muita kaupungin palveluita. Uusi palvelukokonaisuus mahdollistaa sujuvan asiakasohjauksen ja tiedonkulun, yhteisten prosessien luomisen sekä matalan kynnyksen tuen nuorille ja ohjauksen työhön, koulutukseen ja palveluihin saman katon alta. Kuntakokeilun myötä nuorten palvelut saadaan täten entistä saumattomammaksi kokonaisuudeksi mm. yhteisten asiakastietojärjestelmien ja johtamisjärjestelmän ansiosta.

päiväys

nimi
tehtävä
kunta

6.11.2019

**LIITTEET**

Liite 1. Kuntien yhteistä kokeilua koskeva aiesopimus

Liite 2. Kokeiluun osallistuvien kuntien kunnanhallitusten päätökset (pöytäkirjat)

Liite 3. Vantaan ja Keravan kokeiluun kohdentamat resurssit

6.11.2019



LIITE

Liite Vantaan ja Keravan kokeiluun kohdentamat resurssit

Vantaan kaupungin resursointi kokeiluun YHT:		€
		8 255 300
Henkilöstökustannukset		1 400 794
Palvelut		5 217 716
Toiminnan kehittäminen		1 636 791
Lakisääteiset palvelut ja muu panostus työllisyyden hoitoon		€
		26 012 863
TYP		996 131
Kuntouttava työtoiminta		4 389 508
Velvoitetöyllistäminen (nettokustannukset)	noin	1 614 742
ESR rahoitusta tai vastaava rahoitusta saavat hankkeet		512 482
Työmarkkinatuen kuntaosuus		18 500 000
Keravan kaupungin resursointi kokeiluun YHT:		€
		1 156 186
Henkilöstökustannukset		494 970
Palvelut		409 540
Toiminnan kehittäminen		251 676
Lakisääteiset palvelut ja muu panostus työllisyyden hoitoon		€
		3 042 320
TYP		74 550
Kuntouttava työtoiminta		427 770
Velvoitetöyllistäminen (nettokustannukset)	noin	140 000
Työmarkkinatuen kuntaosuus		2 400 000

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234



17 §

Vuoden 2019 Vantaan kulttuuripalkinnot

VD/7630/02.03.01.03/2019

EL-H/AL/SL/NJ

Vantaan kaupunki on uudistanut avustusperusteita 16.1.2018 (vapaa-ajan lautakunta § 9) ja siten myös kulttuuripalkinnon perusteet ovat muuttuneet. Yhden kulttuuripalkinnon sijaan jaetaan kaksi tunnusta, sekä nuoren taiteilijan palkinto että palkinto merkittävästä kulttuuriteosta. Molemmat palkinnot ovat 10 000 euroa. Jakamalla kaksi erillistä kulttuuripalkintoa halutaan merkittävien paikallisten kulttuuritekojen palkitsemisen lisäksi palkita myös vantaalainen nuori taiteilija.

Kulttuuripalkinto merkittävästä kulttuuriteosta kaupunkilaisten taidekentän elävöittämiseksi myönnetään kaupungissa toimivalle yhteisölle tai henkilölle. Palkinto myönnetään vain vaikuttavista ansioista ja kaupunki pidättää oikeuden jättää palkinto myös myöntämättä. Palkintoa merkittävästä kulttuuriteosta ei myönnetä aiemmin Vantaan kulttuuripalkinnon saaneille tai Vantaan kaupungin työntekijöille.

Nuoren taiteilijan kulttuuripalkinto myönnetään Vantaalla vakituisesti asuvalle taiteellisen lahjakkuutensa osoittaneelle henkilölle.

Vantaan kulttuuripalkintoja ei voi hakea, vaan päätöksen palkintojen myöntämisestä tekee Vantaan kaupunginhallitus vapaa-ajan lautakunnan esityksestä.

Vantaan kulttuuripalvelut on pyytänyt kuntalaisilta ehdotuksia vantaalaisista henkilöistä ja tahoista, joiden ponnistukset oman taiteenalan tai vantaalaisen kulttuurielämän eteen ansaitisivat palkinnon.

Ehdotuksia perusteluineen lähetettiin kulttuuripalveluihin määräaikaan mennessä 29 kappaletta. Esityksistä 19 koski merkittävää kulttuuritekoa ja Nuoren taiteilijan palkintoa ehdotettiin 10 henkilölle.

Koontilistaus palkinnon saajaehdokkaista on nähtävillä kokouksessa.

Palkinnot jaetaan kaupunginvaltuuston vuoden viimeisessä kokouksessa 16.12.2019.

Vapaa-ajan lautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 9.10.2019 § 12 ja päättänyt esittää kaupunginhallitukselle, että se toimittaa vuoden 2019 Vantaan kulttuuripalkintojen jaon lautakunnan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 17

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) myöntää vuoden 2019 Vantaan kulttuuripalkinnot (nuoren taiteilijan palkinto ja merkittävän kulttuuriteon palkinto) vapaa-ajan lautakunnan esityksen mukaisesti,
- b) maksaa palkintosummat, yhteensä 20 000 euroa, kulttuuripalveluiden menokohdalta 16 33 12 460 Vantaan kulttuuripalkinnot.

Käsittely:

Merkittiin, että kulttuurijohtaja Annukka Larkio selosta asiakohtaa kokouksen alussa.

Päätös:



Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Palkinnon saajat 1976–2018
- Listaus palkinnon saajaehdokkaista on nähtävillä kokouksessa

Täytäntöönpano: kulttuuripalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätietoja:

kulttuurijohtaja Annukka Larkio, puh. 050 318 1686, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
palvelukoordinaattori Sirpa Laine, puh. 040 848 2099, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaan kulttuuripalkinto (Vantaa-palkinto) on myönnetty vuodesta 1976 alkaen seuraavasti:

1976 kuvanveistäjä Heikki Häiväoja
1977 säveltäjä Aulis Sallinen
1978 graafikko Pentti Kaskipuro
1979 Vanhan musiikin yhtye Sonores Antiqui
1980 koreografi Marjo Kuusela

1981 taidemaalari Tapani Jokela
1982 oopperalaulaja Jorma Hynninen
1983 Tanssiteatteri Raatikko
1984 kirjailija Alpo Ruuth
1985 elokuvaohjaaja Matti Kassila

1986 oopperalaulaja Jaakko Ryhänen
1987 jazzmuusikko Juhani Aaltonen
1988 näyttelijä Lasse Pöysti
1989 taidemaalari, graafikko Antti Ojala
1990 säveltäjä Herman Rechberger

1991 Teatteri KEHÄ III (nyk. Teatteri Vantaa)
1992 laulajatar Annikki Tähti
1993 arkkitehti Alpo Halme
1994 musikot Maarit ja Sami Hurmerinta
1995 taidemaalari, kuvanveistäjä Risto Vilhunen

1996 valo- ja äänisuunnittelija Ilkka Volanen
1997 Vantaan tanssiopisto
1998 Vantaan orkesteri
1999 urkutaiteilija Håkan Wikman
2000 elokuvakäsikirjoittaja, ohjaaja Kaija Juurikkala

2001 kirjailija, FT Taru Väyrynen
2002 valokuva- ja mediataiteilija Harri Larjosto
2003 musiikin tohtori, musiikkikasvattaja Päivi Kukkamäki
2004 laulaja, opettaja Kosti Kotiranta
2005 Vantaan Lapsiballetti ry, Tamara Popova ja Marin Veltchev

2006 tuottaja-elokuvaohjaaja Jean Bitar
2007 Tikkurilan Teatteri ry
2008 kirjailija Virpi Hämeen-Anttila ja professori Jaakko Hämeen-Anttila
2009 musiikkipedagogi Inkeri Simola-Isaksson
2010 Vantaan Taiteilijaseura ry

2011 viihdetaiteilija Virve Rosti

2012 kirjailija Tuula Korolainen

2013 oopperalaulaja Esa Ruuttunen

2014 Vantaan sanataidekoulu

2015 muusikko Esa Pulliainen

2016 jazzpianisti ja -säveltäjä Lenni-Kalle Taipale

2017 laulaja Meiju Suvas

2018 kulttuuriteko: Velmu ry

2018 nuoren taiteilijan palkinto: pianisti Bingheng Yang ja balettitanssija Pinja Huhtimo



18 §

Vastaus Minna Kuuselan, Eve Rämön ja Anniina Kostilaisen ja 37 muun valtuutetun aloite Tikkurilan yhteyteen toteutettavasta kesäkeitaasta

VD/4590/00.02.00.03/2019

EL-H/AJ/NJ

Minna Kuusela, Eve Rämö ja Anniina Kostilainen sekä 37 muuta valtuutettua jättivät seuraavan hallintosäännön mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tikkurilan uimahallin kesäkeidas

Vantaan palveluverkkosuunnitelmassa luvataan, että kaupunki kehittää uimahallien palveluverkkoa Tikkurilan ja Myyrmäen uimahallien palveluja kehittämällä ja uusien uimahallien toteuttamisella Koillis-Vantaalle ja Kivistöön.

Tikkurilan uimahallin takana oleva iso nurmikenttä on ollut käyttämättömänä vuosikaudet. Tähän on jo uimahallin 1960-luvulla suunnitellut arkkitehti itse ideoinut ulkouimapaikkaa. Suositulla kuntalaisaloitteellakin on paikalle toivottu maauimalaa ja toisen vastaavan aloitteen nimienkeruu on parhaillaan käynnissä.

Me allekirjoittaneet tuemme toki tarvetta kunnolliselle maauimalalle, mutta toivomme kaupungin selvittävän mahdollisuudet myös kevyemmän ratkaisun, iloisen ja rennon Tikkurilan kesäkeitaan toteuttamiseen tähän Tikkurilan uimahallin tarjoamaan luontevaan paikkaan.

Kesäkeidas ei kilpailisi tulevan Elmon urheilupuiston toteutuksen kanssa, vaan parantaisi Tikkurilan uimahallin ja urheilupuiston palveluja palveluverkkosuunnitelmassa luvatulla tavalla. Keitaaseen voitaisiin sijoittaa uima-altaat kesäiseen ulkoiluun ja lasten tarpeisiin, ei niinkään ensisijaisesti liikunnallisista lähtökohdista. Maltillisen kokoinen monitoimiallas, erillinen lastenallas ja poreallas/-altaat voisivat esimerkiksi olla hyvä kokonaisuus. Kesäkeidas olisi teknisesti helpompi, nopeampi ja edullisempi toteuttaa kuin iso maauimala.

Alueella olisi runsaasti tilaa rennolle oleskelulle, piknikeille, auringonotolle ja mahdollisesti kesäliikuntavälineitä, kuten koripallokorit tai rantalentiskenttä. Oleellista kesäkeitaassa olisi kesäkahvila, mistä saisi kunnollisia jäätelöannoksia ja voisi ostaa pientä piknik-syötävää. Alue suunniteltaisiin laadukkaasti viherrakentamisen keinoin viihtyisäksi, niin että auringonpaahteesta voisi vetäytyä halutessaan varjoon puiden alle. Alueella voisi järjestää myös pienimuotoisia kesä- ja kulttuuritapahtumia.

Ilmastonmuutoksen myötä etenkin heinä- ja elokuu ovat lämpenemässä ja pitkät hellejaksot ovat realismia. On varmaa, että tällainen kesäkeidas olisi hyvin suosittu. Se houkuttelisi varmasti asiakkaita myös uimahallin puolelle ja parantaisi muutenkin Tikkurilan urheilupuiston houkuttelevuutta.

Turkuun ollaan suunnittelemassa Aurajoen rantaan kelluva kulttuurikylpylälautta (Turun kaupunginhallitus 4.3.2019). Samankaltaista innovatiivisen rentoa otetta kaipaamme nyt Tikkurilaan! Esitämme siis, että Vantaa selvittää mahdollisuuden toteuttaa Tikkurilan uimahallin yhteyteen kesäkeidas.”



Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistystoimen toimiala on laatinut aloitteeseen seuraavan vastauksen.

Vantaan kaupungin liikuntarakentamisen painopistealueena on lähiliikuntapaikkojen kehittäminen. Lähiliikuntapaikat ovat tärkeitä liikkumiseen aktivoivan arkiympäristön luomisessa. Lähelle asuinympäristöjä toteutetaan kaikille avoimia ja maksuttomia pelailuun, liikkumiseen, kuntoiluun ja ulkoiluun soveltuvia monipuolisia liikuntapaikkoja. Tavoitteena on lisätä lähiliikunnanpalveluita myös Tikkurilan urheilupuiston alueelle.

Tikkurilan urheilupuiston yleissuunnitelma päivitetään vuoden 2020 aikana. Suunnitelman lähtökohtana on urheilupuiston palveluiden sekä alue-, liikenne- ja pysäköintijärjestelyjen kehittäminen. Kesäkeitaasta tehty aloite otetaan huomioon urheilupuiston yleissuunnitelman laatimisessa ja tuon työn yhteydessä selvitetään aloitteessa esitettyjen palveluiden toteutusmahdollisuudet ja -kustannukset (investointi- ja käyttökustannukset). Syksyn 2019 aikana on koottu lähtökohtia yleissuunnitelmalle ja varsinaisen suunnitelman laatiminen käynnistyy vuodenvaihteessa 2019-2020.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 18

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Minna Kuuselalle, Eve Rämölle ja Anniina Kostilaiselle ja 37 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus,
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- allekirjoitettu Minna Kuuselan, Eve Rämön ja Anniina Kostilaisen ja 37 muun valtuutetun aloite Tikkurilan yhteyteen toteutettavasta kesäkeitaasta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

liikuntajohtaja Veli-Matti Kallisolahti, puh. 050 511 8636, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Tikkurilan uimahallin kesäkeidas Valtuustoaloite 20.5.2019

Vantaan palveluverkkosuunnitelmassa luvataan, että kaupunki kehittää uimahallien palveluverkkoa Tikkurilan ja Myyrmäen uimahallien palveluja kehittämällä ja uusien uimahallien toteuttamisella Koillis-Vantaalle ja Kivistöön.

Tikkurilan uimahallin takana oleva iso nurmikenttä on ollut käyttämättömänä vuosikaudet. Tähän on jo uimahallin 1960-luvulla suunnitellut arkkitehti itse ideoinut ulkouimaapaikkaa. Suositulla kuntalaisaloitteellakin on paikalle toivottu maauimalaa ja toisen vastaavan aloitteen nimienkeruu on parhaillaan käynnissä.

Me allekirjoittaneet tuemme toki tarvetta kunnolliselle maauimalalle, mutta toivomme kaupungin selvittävän mahdollisuudet myös kevyemmän ratkaisun, iloisen ja rennon Tikkurilan kesäkeitaan toteuttamiseen tähän Tikkurilan uimahallin tarjoamaan luontevaan paikkaan.

Kesäkeidas ei kilpailisi tulevan Elmon urheilupuiston toteutuksen kanssa, vaan parantaisi Tikkurilan uimahallin ja urheilupuiston palveluja palveluverkkosuunnitelmassa luvatussa tavalla. Keitaaseen voitaisiin sijoittaa uima-altaat kesäiseen ulkoiluun ja lasten tarpeisiin, ei niinkään ensisijaisesti liikunnallisista lähtökohdista. Maltillisen kokoinen monitoimiallas, erillinen lastenallas ja poreallas/-altaat voisivat esimerkiksi olla hyvä kokonaisuus. Kesäkeidas olisi teknisesti helpompi, nopeampi ja edullisempi toteuttaa kuin iso maauimala.

Alueella olisi runsaasti tilaa rennolle oleskelulle, piknikeille, auringonotolle ja mahdollisesti kesäliikuntavälineitä, kuten koripallokorit tai rantalentiskenttä. Oleellista kesäkeitaassa olisi kesäkahvila, mistä saisi kunnollisia jäätelöannoksia ja voisi ostaa pientä piknik-syötävää. Alue suunniteltaisiin laadukkaasti viherrakentamisen keinoin viihtyisäksi, niin että auringonpaahteesta voisi vetäytyä halutessaan varjoon puiden alle. Alueella voisi järjestää myös pienimuotoisia kesä- ja kulttuuritapahtumia.

Ilmastonmuutoksen myötä etenkin heinä- ja elokuu ovat lämpenemässä ja pitkät hellejaksot ovat realismia. On varmaa, että tällainen kesäkeidas olisi hyvin suosittu. Se houkuttelisi varmasti asiakkaita myös uimahallin puolelle ja parantaisi muutenkin Tikkurilan urheilupuiston houkuttelevuutta.

Turkuun ollaan suunnittelemassa Aurajoen rantaan kelluva kulttuurikylpylälautta (Turun kaupunginhallitus 4.3.2019). Samankaltaista innovatiivisen rentoa otetta kaipaamme nyt Tikkurilaan!

Esitämme siis, että Vantaa selvittää mahdollisuuden toteuttaa Tikkurilan uimahallin yhteyteen kesäkeidas.

Vantaalla 20.5.2019

Minna Kuusela, Eve Rämö ja Anniina Kostilainen

muut allekirjoittajat:

Sari Laakso
SARI LAAKSO

Majja Rautavaara

Svetla Silvennoinen-Huisku

Minna Atigle

Joel Linnainmäki

Pekka Rautio

Vaana Norrena

Sinda Kumpulainen

Juha Järvi

Niilo Karkk

Pekka Ahmukallio

Emmi Pajunen

Jenni Chen-Ye

Ulla Kankale

Tarja Eklund

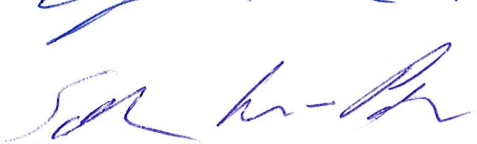
Faysal Abdipour

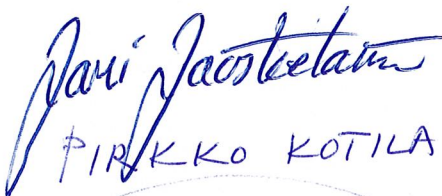
 Jussi Sirkkela

Pirkko Letto

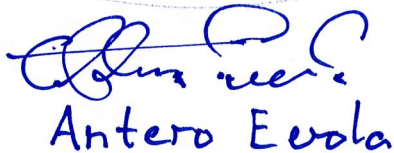
JARRO ESKELIÖ

 Tiia Toivonen

 Salla Lindblad-Lalo

 PIRKKO KOTILA

 JUSSI SARAMO

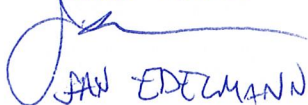
 Antero Evola

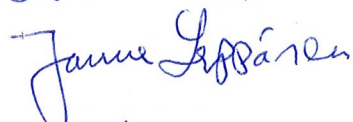
Tiina Tuohela
TIINA TUOHELA

 Pirkko Järvelä

 TIINA AUVINEN

 MIKA KASONEN

 JANI EDELMANN

 Janne Leppänen

Sami Kanerva
Markku Weckström



19 §

Vastaus Jenni Chen-Yen ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen julkisen veneen kulkuyhteydestä Krokholmenin ja Tallholmenin saarille

VD/10182/00.02.00.03/2018

EL-H/V-MK/AJ/SS/NJ

Jenni Chen-Ye sekä 15 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kaupunki omistaa Sipoon merialueella kaksi saarta: Krokholmen ja Tallholmen. Päästäkseen näille saarille viettämään vapaa-aikaa - uimaan, marjastamaan, sienestämään, vaeltamaan ja kalastamaan sekä ihailemaan maisemia - pitää itse hoitaa kulkuyhteys saarelle. Kaupunki ei tällä hetkellä tarjoa mitään julkista kulkuyhteyttä saarella. Veneen hankinta on taloudellinen kysymys eikä kaikille suinkaan itsestäänselvyys. Lisäksi vene tarvitsisi venepaikan, jonka vuokraaminenkin Vantaan kaupungilta olisi hankalaa.

Sekä Krokholmen että Tallholmen sijaitsevat noin viiden merimailin päässä Vuosaaresta. Siten matka-ajan suhteen päiväretket olisi hyvin mahdollisia ja ihanteellisia useille paitsi kuntalaisille myös muille luontoharrastuksesta kiinnostuneille. Naapurikunnassamme Espoossa kunnan saariin on säännöllistä veneliikennettä päivittäin kesäajalla (9.6. – 2.9.). Aikuisille yhdensuuntainen normaali lippu maksaa 6 € (erilaisia alennusryhmiä olemassa) – siten virkistävä luontoelämys ei ole mahdottomuus.

Krokholmenissa ja Tallholmenissa on molemmissa sauna, keittokatoksia, kaivo ja käymälöitä. Saunalla on erillinen maksu, mutta muut palvelut/hyödykkeet ovat käytettävissä korvauksetta niin oman kunnan asukkaille kuin muillekin vierailijoille.

Me allekirjoittaneet pyydämme, että Vantaan kaupunki selvittää millaisia kustannuksia Vantaan kaupungille Krokholmenin ja Tallholmenin avaaminen aiheuttavat huollon, ylläpidon ja henkilökustannuksissa. Lisäksi tulee selvittää saarten kävijämääriä ja vierailijoiden kotikunnat. Kaupunki voisi selvittää Espoon käytännöt sen järjestettyä liikenteen saariinsa.

Me allekirjoittaneet pyydämme, että Vantaan kaupunki esittämieni selvitysten jälkeen järjestää edes kokeiluluonteisesti säännöllisen vuoroliikenteen Krokholmeniin ja Tallholmeniin jonkun veneliikennöitsijän kanssa jo kesällä 2019.”

Kaupunginvaltuusto 17.12.2018 § 30

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistystoimen liikuntapalvelut vastaa aloitteeseen seuraavaa.

Vantaan kaupungin omistuksessa on neljä merenrannalla sijaitsevaa ulkoilualuetta. Autolla tavoitettavia ulkoilualueita ovat Kirkkonummella Porkkalanniemessä sijaitseva Vetokannaksen ulkoilualue ja Inkoossa sijaitseva Bjursin ulkoilualue. Venematkan takana ovat Krokholmenin ja Tallholmenin ulkoilusaaret Sipoossa. Krokholmenin ja Tallholmenin ulkoilusaariin käyttäjät pääsevät tällä hetkellä omilla veneillään tai taksiveneellä. Reittiliikennettä Vantaan ulkoilusaariin ei ole.



Mikäli kaupunki järjestää liikennöinnin omistamiinsa ulkoilusaariin, on se palveluntarjoajana vastuussa palvelun turvallisuudesta. Käytännössä tämä tarkoittaa, että ulkoilusaariin pitäisi rakentaa uudet laiturit tai nykyiset laiturit pitäisi kunnostaa niin, että ne ovat turvallisia käyttää sekä asiakkaille että liikennöitsijän alukselle.

Haasteita laiturin turvalliseen käyttöön tulee etenkin Tallholmenissa, missä ei ole korkealta aallokolta suojaavaa rantaa. Tallholmen sijaitsee avomeren vieressä ja kovilla etelän puoleisilla tuulilla saaren rannoilla voi olla niin korkea aallokko, että se estää aluksen turvallisen kiinnittymisen laituriin. Krokholmenissa ongelmaksi voivat muodostua saaren nykyisen yhteyslaiturin veden syvyys ja saaren omistussuhteet. Kaupungin virkistysalueen lisäksi saarella on kymmenkunta yksityistä kesämökkiä.

Eräisiin Helsingin ja Espoon kaupunkien omistuksessa oleviin ulkoilusaariin on järjestetty liikennöinti. Espoossa kaupunki subventoi saariston reittiliikennettä lähes 2/3 liikennöinnin kuluista. Espoo maksaa liikennöitsijälle 50–100 henkilön kuljetuskapasiteetista 170 euroa/tunti. Liikennöitsijä kerää asiakkailta lipputulot ja tulouttaa ne kaupungille. Vuositasolla Espoo maksaa liikennöinnistä noin 270 000 euroa ja saa lipputuloja noin 100 000 euroa.

Helsingin kaupunki ei subventoi ulkoilusaarten reittiliikennettä, vaan siellä palveluja käyttävät asiakkaat maksavat lippujen hinnoissa liikennöinnin kulut. Esimerkiksi Tallholmenin vieressä sijaitsevalle Kaunis-saarelle edestakainen matka maksaa 22 euroa (aikuiset) tai 10–12 euroa (lapset 7–16 v., eläkeläiset ja opiskelijat).

Reittiliikenteen avaaminen ulkoilusaariin lisäisi saarten käyttöä, mikä pitäisi huomioida saarten palvelurakenteissa ja ylläpidossa. Nykyisin ulkoilusaarissa ei ole henkilöstöä päivittäin töissä, vaan saarissa käy huoltovene kerran viikossa tyhjentämässä roskasäiliöt ja käymälät. Sen lisäksi ulkoilusaarten ylläpitotehtäviin kuuluvat mm. rakennusten ja rakenteiden korjaukset, polttopuuhuolto ja metsänhoitotyöt.

Liikuntapalvelut vastaa ulkoilusaarten polttopuuhuollosta, venepoijuista, laitureista ja rakennusten vuokraamisesta. Vuositasolla ulkoilusaarten ylläpito maksaa liikuntapalveluille noin 2 000–3 000 euroa ja lisäksi liikuntapalvelut maksaa saarten rakennuksista sisäistä vuokraa 17 676 euroa (2017) kaupungin tilakeskukselle. Ulkoilusaarten rakennusten kunnossapidosta ja jätehuollosta aiheutuvista kuluista vastaa Tilakeskus.

Liikuntapalvelut on vuokrannut käyttäjille Tallholmenin huvilaa ja Krokholmenin saunaa. Vuonna 2017 Tallholmenin huvilan vuokratulot olivat 4 080 euroa ja Krokholmenin saunan vuokratulot 1 870 euroa.

Kunnat eivät ole 2000-luvulla rajoittaneet ulkoilualueidensa käyttöä muiden kuntien asukailta. Tämän johdosta vantaalaiset ulkoilijat voivat käyttää esim. Helsingin ja Espoon omistamia ulkoilualueita ja vastavuoroisesti muiden kuntien asukkaat voivat hyödyntää Vantaan kaupungin omistamia alueita. Järjestelystä hyötyvät kaikki ulkoilijat, sillä käytettävissä olevien ulkoilualueiden määrä ja monipuolisuus kasvavat. Sen johdosta vantaalaiset ulkoilijat voivat hyödyntää myös niitä Helsingin ja Espoon ulkoilusaaria, joihin on järjestetty reittiliikenne.

Julkisen liikennöinnin järjestäminen Vantaan kaupungin ulkoilusaariin lisäisi saarten käyttöä. Osa käyttäjistä olisi vantaalaisia, mutta oletettavasti suurin osa uusista kävijöistä tulisi väestömäärän perusteella arvioituna Helsingistä. Lisääntynyt kävijämäärä edellyttäisi laituriratkaisujen lisäksi



todennäköisesti käymälöiden määrän kasvattamista ja jätehuollon tehostamista. Mikäli kävijämäärät kasvaisivat huomattavasti, saattaisi olla tarpeellista palkata ulkoilusaariin määräaikaista henkilöstöä.

Liikuntapalvelut luopui vuonna 2013 Etelälahden ja vuonna 2014 Bjursin ulkoilualueen ylläpidosta kaupungin talous- ja velanhoito-ohjelman mukaisten kustannussäästöjen toteuttamiseksi. Samassa yhteydessä kaupunki myi osan näistä ulkoilualueista ja jäljelle jääneet maa-alueet vuokrattiin karavaanariyhdistyksille. Liikuntapalveluiden ylläpitoon jääneissä Tallholmenin ja Krokholmenin ulkoilusaarissa sekä Vetokannaksen ulkoilualueella Porkkalassa toiminta on järjestetty mahdollisimman kustannustehokkaasti. Liikuntapalvelut ei pidä järkevänä ylläpitokustannuksia kasvattavan liikennöinnin järjestämistä ulkoilusaariin, sillä merelliseen ympäristöön haluavat ulkoilijat voivat hyödyntää Vetokannaksen ja Bjursin ulkoilualueita.

Kaupunginhallitus 4.3.2019 § 20

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutetuille Jenni Chen-Yenille sekä 15 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus,
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Sivistystoimen liikuntapalvelut vastaa aloitteeseen seuraavaa.

Liikuntapalvelut tiedusteli 9.9.2019 lähetetyllä sähköpostilla Helsingissä ja sen läheisyydessä toimivilta kahdeksalta liikennöitsijöiltä heidän kiinnostustaan ja mahdollisuuksiaan käynnistää reittiliikenne Vantaan virkistysaariin kesällä 2019. Liikennöitsijöiltä kysyttiin samalla, mitä reittiliikenteen avaaminen edellyttäisi Vantaan kaupungilta (esim. matkalipun hinnan subventointi, markkinointi, laiturirakenteiden muutostyöt tai aallonmurtajien rakentaminen).

Kahdeksasta liikennöitsijästä yksi oli lopettanut toimintansa ja loput seitsemän eivät vastanneet tiedusteluun millään tavoin.

Liikuntapalvelut katsoo, että liikennöitsijöiden kiinnostuksen puutteen johdosta ei reittiliikenteen avaamiselle kaupungin ulkoilusaariin ole käytännön mahdollisuuksia. Venettä omistamattomat kuntalaiset voivat hakeutua ulkoilusaariin esimerkiksi taksiveneellä tai he voivat hyödyntää muita kuntien ja Uudenmaan virkistysalueyhdistyksen rannikolla omistamia virkistysalueita, joihin pääsee autolla tai jopa julkisilla kulkuvälineillä.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 19

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutetuille Jenni Chen-Yenille sekä 15 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus,
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:



Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

liikuntajohtaja Veli-Matti Kallisolahti, puh. 050 511 8636, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

1 + 15

Valtuustoaloite 17.12.2018

kaupunginvaltuutettu Jenni Chen-Ye

Julkinen vene kulkuyhteys Krokholmenin ja Tallholmenin saarille

Vantaan kaupunki omistaa Sipoon merialueella kaksi saarta: Krokholmen ja Tallholmen. Päästäkseen näille saarille viettämään vapaa-aikaa - uimaan, marjastamaan, sienestämään, vaeltamaan ja kalastamaan sekä ihailemaan maisemia - pitää itse hoitaa kulkuyhteys saarelle. Kaupunki ei tällä hetkellä tarjoa mitään julkista kulkuyhteyttä saarella. Veneen hankinta on taloudellinen kysymys eikä kaikille suinkaan itsestäänselvyys. Lisäksi vene tarvitsisi venepaikan, jonka vuokraaminenkin Vantaan kaupungilta olisi hankalaa.

Sekä Krokholmen että Tallholmen sijaitsevat noin viiden merimailin päässä Vuosaaresta. Siten matka-ajan suhteen päiväretket olisi hyvin mahdollisia ja ihanteellisia useille paitsi kuntalaisille myös muille luontoharrastuksesta kiinnostuneille. Naapurikunnassamme Espoossa kunnan saariin on säännöllistä veneliikennettä päivittäin kesäajalla (9.6. – 2.9.). Aikuisille yhdensuuntainen normaali lippu maksaa 6 € (erilaisia alennusryhmiä olemassa) – siten virkistävä luontoelämys ei ole mahdottomuus. Vapaa-ajalla virkistäytyminen lisää hyvinvointia ja voi ennaltaehkäistä sosiaali- ja terveyspalveluiden kuluja.

Krokholmenissa ja Tallholmenissa on molemmissa sauna, keittokatoksia, kaivo ja käymälöitä. Saunalla on erillinen maksu, mutta muut palvelut/hyödykkeet ovat käytettävissä korvauksetta niin oman kunnan asukkaille kuin muillekin vierailijoille.

Me allekirjoittaneet pyydäme, että Vantaan kaupunki selvittää millaisia kustannuksia Vantaan kaupungille Krokholmenin ja Tallholmenin avaaminen aiheuttavat huollon, ylläpidon ja henkilökustannuksissa. Lisäksi tulee selvittää saarten kävijämääriä ja vierailijoiden kotikunnat. Kaupunki voisi selvittää Espoon käytännöt sen järjestettyä liikenteen saariinsa.

Me allekirjoittaneet pyydämme, että Vantaan kaupunki esittämieni selvitysten jälkeen järjestää edes kokeiluluonteisesti säännöllisen vuoroliikenteen Krokholmeniin ja Tallholmeniin jonkun veneliikennöitsijän kanssa.

Vantaan kaupunginvaltuutettu

Jenni Chen-Ye kok. 

1. Maarit Rajala-Mu

2. NILO KARKI

5. KAI-ARI LUNDELL

3. Kirsi Heikkinen

4. Taina Vainio

6. JOUNI HERRANEN

7. Anssi Aurn

8. PEKKA RAUTIO

9. Svetla Silvennoinen-Hiisku

10. SIRPA SRU KAUPPINEN

11. Sari LAAKSO

12. Tanja Ekene

13. Timo Juuriksen

14. SIRI AHOKAS (PUOLESTAI
SAHARI ROKKANEN)

15. MIKA NUKKO

16. _____

17. _____

18. _____

19. _____

20. _____



20 §

Vantaan kaupungin liittyminen eurooppalaiseen logistiikan alan Netinvet-verkostoon

VD/7834/00.04.02/2019

EL-H/AR/PT/NJ

Netinvet-verkosto on eurooppalainen ammatillisten oppilaitosten, yritysten ja koulutuskeskusten verkosto, joka edistää kansainvälisen kuljetuksen, logistiikan ja kaupan alan yhteistyötä oppijoiden ja asiantuntijoiden liikkuvuusjaksojen avulla. Verkostoon kuuluu yhteensä 79 koulutuskeskusta tai ammatillista oppilaitosta 13 eri maasta: Belgia, Kroatia, Ranska, Saksa, Italia, Liettua, Hollanti, Puola, Portugali, Romania, Espanja, Iso-Britania ja Suomi. Verkosto fasilitoi vuosittain yhteensä 600 liikkuvuusjaksoa jäsenten välillä.

Vantaan ammattiopisto Varia on kiinnostunut liittymään verkostoon sen tarjoamien logistiikan alan uusien yhteistyökumppaneiden takia, jotka voivat tarjota opiskelijoille ja henkilökunnalle liikkuvuusjaksoja. Logistiikan alalla on tällä hetkellä vain kaksi kumppania, ja opiskelijoiden liikkuvuusmäärät ovat vähäisiä. Verkosto parantaisi Varian logistiikan opiskelijoiden liikkuvuusmahdollisuuksia ja toisi heille aikaisempaa paremmat mahdollisuudet kansainväliseen opiskelukokemukseen. Samalla logistiikan alan opiskelijoiden yhdenvertainen kohtelu kansainvälisyysasioissa suhteessa muiden alojen opiskelijoihin parantuisi.

Verkosto tarjoaisi nykyistä paremman mahdollisuuden myös logistiikan alan osaamisen ja koulutuksen kehittämiseen sekä hyvien käytäntöjen käyttöönottoon. Verkoston avulla Varia pääsisi esimerkiksi kehittämään ja vertailemaan digitaalisten työvälineiden ja simulaattorien käyttöä opetuksessa muiden verkostoon kuuluvien maiden kanssa. Verkosto lisäisi myös Varian logistiikan kansainvälistymistä ja kansainvälistä osaamista, jota tarvitaan jatkuvasti muuttuvassa, monikulttuurisessa ja globalisoituvassa maailmassa. Näin Varia vahvistaa opiskelijoiden ja työntekijöiden valmiuksia toimia kansainvälisessä työympäristössä ja mahdollisuuksia parempaan työllistymiseen.

Logistiikan perustutkintoon liittyy valinnainen tutkinnon osa Ulkomaan liikenteen kuljetukset, joka on mahdollista suorittaa Variassa, ja verkoston kautta voidaan tarjota uusia mahdollisuuksia tutkinnon osan toteutukseen.

Ammattiopisto Varia haluaa olla mukana eurooppalaisen logistiikan alan koulutuksen kehittämisessä ja olla edelläkävijänä Suomessa. Liittyminen tukee Vantaan ja Varian strategiaa ja visiota ”Rohkea ja rento Vantaa on edelläkävijä ja vastuullinen kasvun keskus.”

Hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 20 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää yhdistysten jäsenyyksistä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on yli 200 euroa. Verkoston jäsenyyden kustannukset ovat 500 euroa vuodessa. Jäsenmaksuun on varauduttu Varian taloussuunnitelmassa.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 20

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään liittyä eurooppalaiseen logistiikka-alan Netinvet-verkostoon.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Täytäntöönpano: Sivistystoimen toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. 050 314 5378, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



21 § Kormuniityn alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun neuvottelumenettelyn päättäminen

VD/2320/10.00.02.00/2017
HP/AK/JL/MH/LL

Esitetään kaupunginhallitukselle Kormuniityn alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun neuvottelumenettelyn päättämistä tuloksettomana sekä oikeutetaan Kiinteistöt ja asuminen jatkamaan neuvotteluja alueen toteuttamisesta ja suunnitteluvarauksen tekemisestä toimijoiden kanssa.

Vantaan kaupunki järjesti Kormuniityn suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun 9.8.2017 - 19.1.2018. **Kaupunginhallitus päätti 8.10.2018 § 18** lopettaa kilpailun tuloksettomana, koska kaikki kilpailuehdotukset hylättiin arvioinnin aikana. Samalla kaupunginhallitus antoi maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalle valtuudet sopia kilpailun II-vaiheeseen osallistuneen, voittajaksi alun perin esitetyn, arkkitehtitoimiston kanssa alueen suunnittelemisesta kaavoitustyön pohjaksi.

Kaupunginhallitus 29.4.2019 § 39 päätti järjestää Kormuniityn alueesta neuvottelumenettelyn, jonka tuloksena valitaan alueelle rakennuttaja, joka osallistuu alueen kumppanuuskaavoitukseen alkuperäisen kilpailun mukaisten suunnitelmien pohjalta. Lisäksi päätettiin, että tehdään erilliset päätökset alueen tonttien luovutuksista asemakaavoituksen etenemisen myötä. Alue käsittää Hakunilan kaupunginosan kortteliin 94302 sekä sen viereisen VL-alueen. Alue on rajattu liitekartassa.

Vantaan kaupunki haki alueelle rakennuttajia neuvottelumenettelyllä 18.6. - 12.9.2019. Neuvottelumenettelyn tavoitteena oli löytää rakennuttaja tai useampi rakennuttaja yhdessä, jotka toteuttavat alueesta omaleimaisen, ekologisesti ja sosiaalisesti kestävä perheasuntopainotteisen alueen. Kaupungin tavoitteena on luoda alueesta arkkitehtonisesti laadukas ja omaleimainen perheasuntopainotteinen puurakenteinen asuinalue. Rakentamisella haetaan erilaisiin elämäntapoihin ja vaiheisiin toimivia asunto- ja asuinrakennustyyppisiä vaihtoehtoja tavanomaiselle kerrostalorakentamiselle.

Tonttien myyntihinta on määritelty etukäteen (AKR (townhouse): 400 €/k-m²) ja (AOR: 450 €/k-m²). Kaupungilla on lisäksi oikeus periä tonteista lisäkauppahintaa (myyntihinta €/k-m²), mikäli tonteille toteutettava rakennusoikeus (asuinrakennusoikeuteen laskettava ala) ylittää kauppahinnan perusteena käytetyn asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden määrän.

Neuvottelumenettelyyn ilmoittautui kaksi toimijaa. Toinen toimijoista ilmoitti, että ei ole kiinnostunut koko alueen tonteista ja toinen toimija ilmoitti, että ei ole valmis sitoutumaan kaikkiin kilpailuehtoihin. Koska kilpailun ehtoja ei pystytty toteuttamaan, neuvottelumenettely on tarkoituksenmukaista päättää tuloksettomana.

Lisäksi esitetään, että kiinteistöt ja asuminen jatkaa neuvotteluja suoraan toimijoiden kanssa alueen toteuttamisesta.

Vantaan kaupungin hallintosäännön mukaan asia kuuluu kaupunginhallituksen yleistoimivaltaan, joten se on toimivaltainen päättämään asiasta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 23



Kiinteistöjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) päätetään Kormuniityn alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun neuvottelumenettely tuloksettomana.
- b) oikeutetaan Kiinteistöt ja asuminen jatkamaan neuvotteluja liitekartan mukaisen Hakunilan kaupunginosan korttelin 94302 sekä sen viereisen VL-alueen kehittämisestä suoraan toimijoiden kanssa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 21

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) päättää Kormuniityn alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun neuvottelumenettely tuloksettomana.
- b) oikeuttaa Kiinteistöt ja asuminen jatkamaan neuvotteluja liitekartan mukaisen Hakunilan kaupunginosan korttelin 94302 sekä sen viereisen VL-alueen kehittämisestä suoraan toimijoiden kanssa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- kartta alueesta

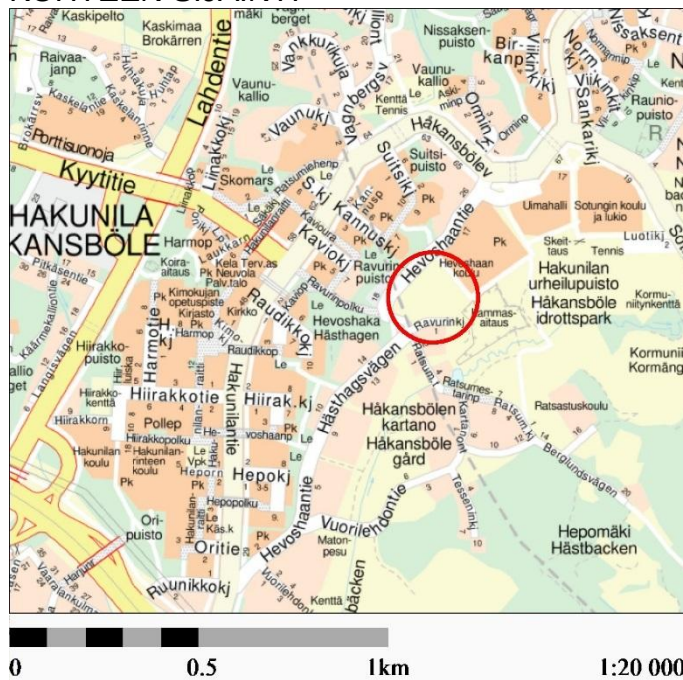
Täytäntöönpano: Kiinteistöt ja asuminen

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

tontti-insinööri Juho Lumme, puh. 043 826 9177,
asuntoinsinööri Marja Hannikainen, puh. 043 825 5177,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI

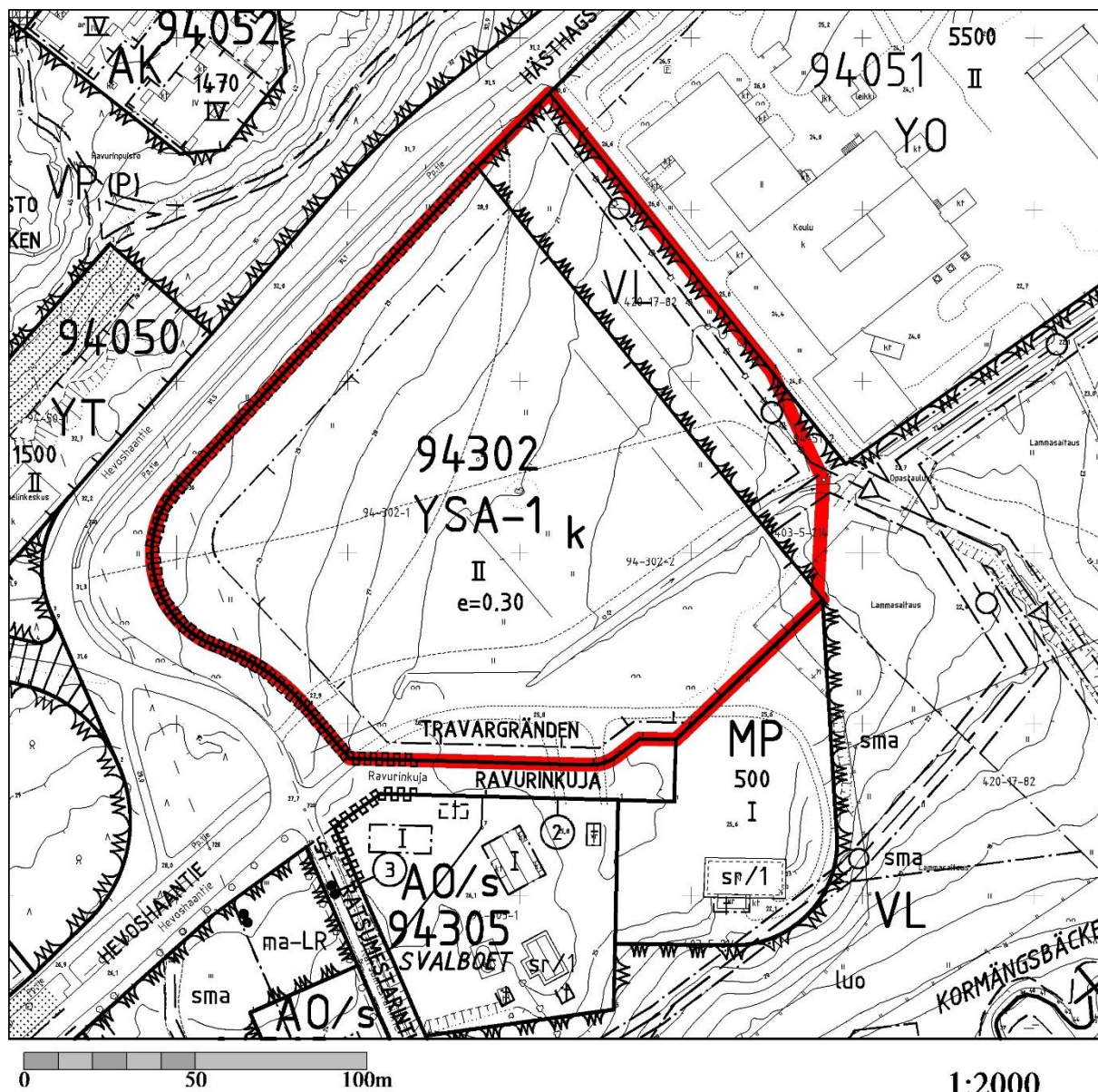


**Kormuniityn suunnittelu- ja
tontinluovutuskilpailu**

Kaupunginosa: HAKUNILA (94)

**Kortteli: 94302
ja VL-alue**

Ote ajantasa-asemakaavasta



**Kormuniitin suunnittelu- ja
tontinluovutuskilpailu****Kaupunginosa: HAKUNILA (94)****Ote asemapiirroksesta**



22 §

Vastaus Eve Rämön ja 56 muun valtuutetun aloitteeseen kotiin tehtävän työntekijöille luotava sosiaali- ja terveystoimen pysäköintilupa

VD/10159/00.02.00.03/2018

HP/HW/MK/MH/Sko/NJ

Eve Rämö sekä 56 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kotiin tehtävän työn kotikäynteihin liittyvien pysäköintiongelmien ratkaisemiseksi on luotava käytänteet kaupungin hallinnoimilla alueilla.

Sosiaali- ja terveystoimessa tehdään kotiin tehtävää työtä lukuisilla eri toiminnoissa. Kotiin tehtävä työ on nykyaikaista ja tavoittaa asiakkaat siellä, missä apua tarvitaan. Kotiin tehtävä työ luo säästöjä toimitiloista. Olennainen osa kotiin tehtävää työtä on sinne liikkuminen. Osa liikkumisesta tehdään kaupungin autoilla, osa työntekijöiden omilla autoilla. Julkisilla kulkuneuvoilla liikutaan mahdollisuuksien mukaan. Vantaa on kuitenkin laaja ja matkat pitkiä. Pysäköintiin liittyvistä ongelmista on keskusteltu laajasti ja epäkohtia on tuotu esiin.

Toimialojen on nyt selvitettävä, olisiko mahdollista luoda kotiin työtä tekeville työntekijöille sosiaalitoimen pysäköintilupa, jolla auton voi kaupungin hallinnoimilla alueilla pysäköidä yli tunnin ajan ilmaiseksi. Samoin on luotava käytänteet, että samaisella kyltillä varustettu auto voi ylittää liikennemerkillä osoitetun pysäköintiajan. Tämän aikamäärän laajentaminen/poistaminen auttaisi pysäköintitilannetta osaltaan. Kokonaisuudessaan kaupungin pysäköintiluvat säännöllistä kotiin vietävää työtä tekeville säästäisivät työaikaa, joka voitaisiin käyttää asiakkaan luona. Pysäköinnin rajallinen aika rajaa myös kotikäynnillä vietettyä aikaa, kun käynti täytyy keskeyttää tai lähteä välissä siirtämään autoa rajallisen pysäköintiajan vuoksi.

Kun kyse on kaupungin hallinnoimista alueista, on tämän asian oltava näiltä osin ratkaistavissa kaupungin sisäisesti sekä nopealla aikavälillä”.

Kaupunginvaltuusto 17.12.2018 § 26

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Nykyisen lainsäädännön puitteissa jonkin yksittäisen käyttäjäryhmän kuten kodinhoitajien yleisiä pysäköintilupia on käytännössä mahdotonta ratkaista julkisen kaupunkitilan (kadut, torit ja puistot) osalta. Sen sijaan yksityisillä alueilla pysäköinnin ehdoista määrää aina maanomistaja tai haltija, jolloin tonttikohtaisen pysäköintiluvan hankkiminen maanomistajalta tai -haltijalta on mahdollista (esim. yksityiset asunto-osakeyhtiöt tai Vantaalla tilakeskuksen hallinnassa olevat tontit).

Kunnallinen pysäköinninvalvonta on viranomaistoimintaa, jota säätelee laki pysäköinninvalvonnasta. Kunnallisella pysäköinnintarkastajalla on lain mukaan oikeus määrätä pysäköintivirheestä pysäköintivirhemaksuja tieliikenne-, maastoliikenne- ja pelastuslain perusteella. Kaupungin toimielimillä tai pysäköinninvalvonnalla ei ole toimivaltuutta myöntää pysäköintilupia, jotka sallisivat liikennemerkkien



tai muuten lainvastaisen pysäköinnin teille tai yleisille alueille, joilla sovelletaan tieliikennelainsäädäntöä. Tieliikennelain 28 b §:ssä mainitut vammaisten pysäköintiluvat myöntää poliisi; muunlaisia pysäköintilupia ei ole sisällytetty tieliikennelain säännöksiin.

Kodinhoitajien työn tuottavuus ja tehokkuus edellyttää ajoneuvon pysäköintimahdollisuutta lähellä asiakkaan kotia. Yhteinen ongelma on ollut tiedossa jo vuosia ja Vantaalla selvitettiin laajemmin kodinhoitajien pysäköintiä vuonna 2013. Johtopäätöksenä tuolloin todettiin, että pysäköintipaikkojen varaaminen katualueelta lisäkilvellä kotihoidon palveluntuottajia varten ei ole tarkoituksenmukaista, koska näiden palvelujen asiakkaiden osoitteet sijaitsevat pistemäisesti ympäri kaupunkia eivätkä osoitteet ole pysyviä. Liikenneteknisesti kelvolliset, kaupungin merkitsemät pysäköintipaikat saattaisivat sijaita joka tapauksessa turhan kaukana kohteesta kohteiden vaihtuessa. Kodinhoitajien liikkuvan työn vuoksi em. ”korvamerkityt” pysäköintipaikat olisivat lisäksi tyhjillään suuren osan ajasta eivätkä siten kaikkien kuntalaisten käytössä, mikä ei ole kovinkaan tehokasta katutilan käyttöä. Jokainen katualueella sijaitseva pysäköintipaikka aiheuttaa myös lisäkustannuksia talvikunnossapidolle.

Yhtenä hyvänä käytännön ratkaisumallina pysäköintiin Vantaalla on otettu syksyllä 2017 käyttöön yhteiskäyttöautojen pysäköintitunnus, joka mahdollistaa pysäköinnin erillisillä lisäkilvillä merkityille paikoille ilman pysäköintimaksua tai liikennemerkien velvoittamaa aikarajoitusta, kuitenkin enintään 48 tunniksi. Yhteiskäyttöautoille varattuja paikkoja on merkitty Tikkurilan, Myyrmäen ja Kivistön keskustojen maksullisille alueille. Maksullisten alueiden laajetessa ja yhteiskäyttöautojen määrän lisääntyessä tulevaisuudessa myös em. paikkoja lisätään. Kaupungininsinööri on hakemuksesta myöntänyt ajoneuvokohtaisia tunnuksia myös kaupungin virka-ajossa oleville yhteiskäyttöisille autoille mm. helpottamaan kodinhoitajien päivittäistä työtä.

Kuntatekniikan keskus on tammikuun 2019 aikana kerännyt dataa kodinhoitajien ajoneuvoille määrätystä pysäköintivirhemaksuista. Sen perusteella tutkitaan, löytyisikö sellaisia olemassa olevia katuosuuksia, joiden pysäköintijärjestelyjä olisi mahdollista parantaa kodinhoitajien työn kannalta. Yhtenä johtopäätöksenä kodinhoitajien ajoneuvot on jo päätetty varustaa kiinteillä pysäköintikiekoilla virhemaksujen määrän vähentämiseksi.

Toimialojen yhteistyötä olisi tarkoituksenmukaista parantaa uudella toimintamallilla, jossa kuntatekniikan keskuksen asiantuntijat ja kodinhoitajien esimiehet kävisivät säännöllisesti läpi kodinhoidon tiedossa olevia pysäköintitarpeita ja ilmenneitä ongelmia. Pysäköinninvalvonta on vuoden 2019 alusta tullut osaksi kuntatekniikan keskusta, mikä mahdollistaa liikennesuunnittelijoiden ja pysäköinninvalvonnan entistä paremman yhteistyön.

Kaupunginhallitus 11.2.2019 § 21

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eve Rämölle sekä 56 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle kuntatekniikan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia valmisteluun.



Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vastauksen ja tarvittavien toimenpiteiden valmistelun aikana valtioneuvosto on valmistellut uutta lainsäädäntöä kotihoidon pysäköintiasian helpottamiseksi koko maassa. Liikenne ja viestintäministeriö pyytää parhaillaan lausuntoja lisäyksestä uuteen tieliikennelakiin, joka tulisi voimaan 1.6.2020.

Lakiehdotuksessa kotihoidon työntekijöille säädettäisiin mahdollisuus poiketa pysäköinnin rajoituksista kaikkialla Manner-Suomen alueella. Pysäköintimahdollisuuksia parannettaisiin samalla tavalla kuin vammaispysäköinnistä on tällä hetkellä säädetty. Kotihoidon työntekijä saisi kunnan myöntämällä pysäköintitunnuksella pysäköidä liikennemerkillä osoitetusta rajoituksesta huolimatta maksulliselle pysäköintipaikalle maksua suorittamatta ja alueelle, jossa pysäköinti on kielletty liikennemerkillä. Tunnuksella olisi mahdollista pysäköidä rajoitusta pidemmäksi ajaksi alueelle, jossa pysäköinnin enimmäisaikaa on rajoitettu. Pysäköintitunnus mahdollistaisi myös pysäköinnin pihakadulla muuallakin kuin merkityllä pysäköintipaikalla. Huoltoajo sallittu -lisäkilven vaikutusalueella olisi mahdollista ajaa ja pysäköidä ajoneuvoa. Tunnus myönnettäisiin kotihoidon työntekijälle tai kotihoidon palveluja tarjoavalle yritykselle, yhdistykselle tai julkisyhteisölle kotipalvelun ja kotisairaanhoidon toteuttamista varten.

Esityksen mukainen lakiehdotus helpottaisi kotihoitajien pysäköintihaasteita merkittävästi.

Kuntatekniikan keskus on omalta osaltaan valmistellut syksyn 2019 aikana pysäköintiin liittyvää strategista kokonaissuunnitelmaa, joka on tarkoitus viedä luottamushenkilökäsittelyyn vuoden 2020 alusta. Työn yhteydessä järjestetyssä teematyöpajassa ideoitiin yhdessä kotihoidon edustajien kanssa, että pysäköintiongelmia pyritään vähentämään vuoden 2020 aikana alkavalla pilottihankkeella. Pilotin toteutuksessa tulee nyt huomioida mahdollinen lakimuutos.

Pilotin on tarkoitus koostua kahdesta kotihoitoakin helpottavasta järjestelystä:

- Erityisesti kotihoitajien tarpeita palvelevat yhteiskäyttöautoille varatut pysäköintipaikat kohteissa, jotka kotihoidon henkilöstö on määritellyt. Näitä kohteita on arviolta muutamia kymmeniä.
- Keskusta-alueilla sijaitsevien koulujen ja päiväkotien pysäköintialueiden hyödyntäminen iltaisin myös muuhun pysäköintikäyttöön. Muu käyttö tarkoittaa esimerkiksi kotihoitoa, tapahtumajärjestelyitä tai lähiasuntoyhtiöiden vieraspysäköintiä. Pilotointiin on tarkoitus ottaa noin kymmenen kaupungin toimitilan pysäköintialuetta.

Kuntatekniikan keskus koordinoi tarvittavat toimenpiteet kotihoidon, sivistystoimen, pysäköinninvalvonnan, tilakeskuksen ja tietohallinnon kanssa.

Kotihoidon tilannetta pitkällä tähtäimellä helpottaa myös 11.6.2018 kaupunkisuunnittelulautakunnan vahvistama pysäköinnin mitoitusohje, joka edellyttää varaamaan uusien asuinrakennusten yhteyteen lyhytaikaista huoltopysäköintiä ja kotipalvelujen pysäköintiä varten porraskäytävien läheisyyteen vähintään 1 autopaikan 5000 kerrosneliometriä kohden.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eve Rämölle sekä 56 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle kuntatekniikan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja



b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia valmisteluun.

Liite:

- Eve Rämön ja 56 muun valtuutetun aloite kotiin tehtävän työntekijöille luotava sosiaali- ja terveystoimen pysäköintilupa

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 040 041 7436, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

1 + 56

VALTUUSTOALOITE

VANTAAN KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS 17.12.2018

KOTIIN TEHTÄVÄN TYÖN TEKIJÖILLE LUOTAVA SOSIAALI-JA TERVEYSTOIMEN
PYSÄKÖINTILUPA

Kotiin tehtävän työn kotikäynteihin liittyvien pysäköintiongelmiin ratkaisemiseksi on luotava käytänteet kaupungin hallinnoimilla alueilla.

Sosiaali- ja terveystoimessa tehdään kotiin tehtävää työtä lukuisilla eri toiminnoissa. Kotiin tehtävä työ on nykyaikaista ja tavoittaa asiakkaat siellä, missä apua tarvitaan. Kotiin tehtävä työ luo säästöjä toimitiloista. Olennainen osa kotiin tehtävää työtä on sinne liikkuminen. Osa liikkumisesta tehdään kaupungin autoilla, osa työntekijöiden omilla autoilla. Julkisilla kulkuneuvoilla liikutaan mahdollisuuksien mukaan. Vantaa on kuitenkin laaja ja matkat pitkiä. Pysäköintiin liittyvistä ongelmista on keskusteltu laajasti ja epäkohtia on tuotu esiin.

Toimialojen on nyt selvitettävä, olisiko mahdollista luoda kotiin työtä tekeville työntekijöille sosiaalitoimen pysäköintilupa jolla auton voi kaupungin hallinnoimilla alueilla pysäköidä yli tunnin ajan ilmaiseksi. Samoin on luotava käytänteet, että samaisella kyltillä varustettu auto voi ylittää liikennemerkillä osoitetun pysäköintiajan. Tämän aikamääreen laajentaminen/poistaminen auttaisi pysäköintitilannetta osaltaan. Kokonaisuudessaan kaupungin pysäköintiluvat säännöllistä kotiin vietävää työtä tekeville säästäisivät työaikaa, joka voitaisiin käyttää asiakkaan luona. Pysäköinnin rajallinen aika rajaa myös kotikäynnillä vietettyä aikaa, kun käynti täytyy keskeyttää tai lähteä välissä siirtämään autoa rajallisen pysäköintiajan vuoksi.

Kun kyse on kaupungin hallinnoimista alueista on tämän asian oltava näiltä osin ratkaistavissa kaupungin sisäisesti sekä nopealla aikavälillä.

KIRJOITATHAN NIMENSELVENNYKSEN TIKKUKIRJAIMILLA

Vantaalla 17.12.18

EVE RÄMÖ

Eve Rämö

SARI LAAKSO

JENNI CHEN-YE

PEKKA RAUTIO

ANNINA KOSTILAINEN

MIKA RAUTIO

MINNA ATIYE

TIMO JUUREKANEN

Mika Niikko

Sveta Silvennoinen-Hiisku

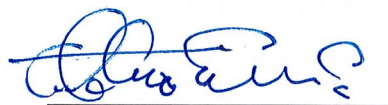
Ansari AUSA

MAIJA RAUTAVAARA

JOEL LINNAINMÄKI

SIRPA SARI KAUPPINEN

KATI TYYSTÄRVI

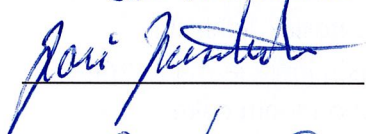


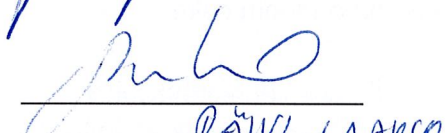
Antero Eerola

MIHTU SILLANPÄÄ

JUSSI SARAMO

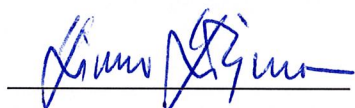
Jari Järveläinen




PÄIVI LAAKSO

SALLA LINDBLAD-PÄO

Jukka Molsa

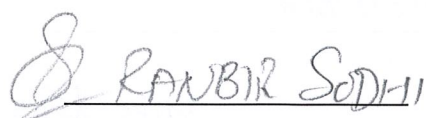


JUSSI VAHAKANGAS

IRJA ANSACHTO-SALMI

JUHA HIRVONEN

JUSSI SÄRKELÄ



SUSANNA BRUNN

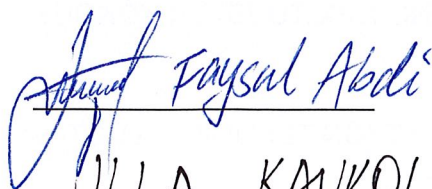
JARNA HEISKANEN

TANJA VAHVELAINEN

Otso Kivimäki

Tanja Eklund

MARKUS LYYTÄ



CARITA ORLANDO

ULLA KAUOLA

SAMI KANERVA

SIRKKA-LISA KÄHÄRÄ

LAURI KOTI

EMMI PAJUNEN

Maurit Raja-Aho

TINNATUOMELA

JOUKO JÄRVELÄINEN

STEPAN SUOMI

PATRIK KARLSSON

JUHA MALMI

SANARI ROKKANEN

JOUNI HERRANEN

TIMO AULINEN

MIKA KASONGI

JAN EDELMAN

PIIA KURKI

MARKKU WECKMAN

KARI-ARI LUNDELL

KIRSI MÄKILÄINE

NILO KÄRKKI



23 §

Vastaus Sakari Rokkasen, Juha Hirvosen, Jari Jääskeläisen, Maija Rautavaaran, Kai-Ari Lundellin, Tiina Tuomelan ja 41 muun valtuutetun aloitteeseen suunnitelman laatimiseksi öljylämmityksestä luopumisesta Vantaan kaupungin omissa rakennuksissa

VD/5388/00.02.00.03/2019

HP/PW/PS/TH/NJ

Sakari Rokkanen, Juha Hirvonen, Jari Jääskeläinen, Maija Rautavaara, Kai-Ari Lundell, Tiina Tuomela ja 41 muuta valtuutettua jättivät seuraavan hallintosäännön mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suunnitelma öljylämmityksestä luopumisesta Vantaan kaupungin omissa rakennuksissa

Vantaa on asettanut tavoitteekseen olla hiilineutraali vuonna 2030. Tavoitteeseen pääsemiseksi Vantaa on laatinut resurssiviisauden tiekartan, joka ohjaa Vantaan kehitystä kohti päästötöntä kaupunkia.

Tiekartassa todetaan öljylämmityksen aiheuttavan rakennusten erillislämmityksessä 5 % kasvihuonekaasupäästöistä Vantaalla. Resurssiviisauden tiekarttaa asettaa tavoitteeksi, että Vantaan alueella on tavoitteena luopua öljylämmityksestä vuoteen 2030 mennessä.

Kaupungin omien kiinteistöjen osalta tavoite on hyvin kunnianhimoinen. Tiekartan mukaan Vantaa luopuu öljylämmityksestä omissa rakennuksissaan vuosien 2018-2021 aikana. Kaupunki omistaa 37 öljylämmitteistä kiinteistöä, joista suurin osa on kouluja ja päiväkoteja (tilanne 18.6.2018).

Vantaan tavoite on linjassa myös keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelman kanssa. Suunnitelman mukaan valtio luopuu öljylämmityksestä omistamissaan kiinteistöissä vuoteen 2025 mennessä, ja kannustaa kaikkia julkisia toimijoita samaan.

Päiväkummun vuonna 1968 rakennettu koulu on yksi esimerkki kaupungin öljylämmitteisistä omista rakennuksista. Koulun kiinteistönhuollosta vastaavilta henkilöiltä saatujen tietojen mukaan lämmitysöljyn kulutus on lämmityskauden aikana noin 10 000 litraa kuukaudessa. Rahallinen kustannus on 13.6.2019 hinnoilla vajaa 10 000 euroa kuukaudessa. Motivan laskukaavan mukaan kymmenen öljytonnin kuukausikulutus tuottaa 29 tonnin kuukausittaiset hiilidioksidipäästöt. Öljylämmitys on kestäväntä sekä ilmaston että kaupungin talouden kannalta.

Kaupungin itse itselleen asettamaan takarajaan on aikaa enää pari vuotta. Monen öljylämmityksen varassa olevan kiinteistön, kuten esimerkiksi Päiväkummun koulun, osalta ei ole tiedossa selkeää suunnitelmaa siirtymisestä esimerkiksi maalämpöön ja muihin kestävimpiin lämmitysvaihtoehtoihin.

Edellä mainitun perusteella me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki laatii omista kiinteistöistään kiinteistökohtaisen suunnitelman öljylämmityksestä luopumiseksi. Suunnitelma tulee tuoda valtuustolle tiedoksi.”

Kaupunginvaltuusto 17.6.2019 § 24

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kaupunki on alkuvuodesta 2019 tehnyt suunnitelman lämmitysöljyn käytön puolittamisesta vuoden 2020 aikana. Tilakeskus käy myös aktiivista keskustelua eri ratkaisutoimittajien kanssa siitä, miten lämmitysöljyn käyttö pudotetaan murto-osaan nykyisestä kireällä aikataululla. Resurssiviisauden tiekartan suunnitelman mukaisesti tämä tapahtuisi 2021 loppuun mennessä ja Suomen hallitusohjelman mukaisesti 2024 mennessä. Suunnitelman toteutuminen edellyttää uusien investointiresurssien ja toimenpiteet käytännössä rakennuttavien uusien henkilöresurssien saamista tilakeskukselle.

Tavoitteena on leikata käyttö murto-osaan, ei nollaan, koska rajalliset henkilö- ja talousresurssit on syytä suunnata vaikuttavuuden (saavutettava CO₂-päästövähennys) ja kustannustehokkuuden (€/CO₂-päästövähennys) järjestyksessä.

Lämmitysöljyn kulutuksen puolittaminen vuoden 2020 aikana.

Kaupungin omistamien rakennusten lämmitysöljyn käyttö puolitetaan vuoden 2020 aikana investoimalla lämpöpumput 5-6 suurimpaan öljynkulutuskohteeseemme. Ne ovat:

Kohde		EUR/vuosi
VIERUMÄEN KOULU	Lämmitys	-72 400,09
Jokivarren koulu+pallokentän suojarakennus	Lämmitys	-67 984,82
PÄIVÄKUMMUN KOULU	Lämmitys	-62 799,92
Ilvespuiston päiväkotineuvola	Lämmitys	-25 997,26
ASKISTON KOULU	Lämmitys	-24 812,98
VÄSTERSUNDOMS SKOLA	Lämmitys	-20 295,85

4-6 suurinta kaupungin omistamaa öljynkulutuskohdetta kuluttaa 50 % kaupunkiorganisaation lämmitysöljystä. 1 miljoonan euron investoinneilla maalämpöpumppeihin saadaan näin puolitettua kaupungin omistamien rakennusten lämmitysöljyn käyttö.

Tällä toimenpiteellä kaikkien kaupungin omistamien kiinteistöjen kokonaisenergiankulutus pienenee yhteensä 1 %:lla. Kaupungin energiatehokkuustavoite vuosille 2016-2020 on -4 % energiankulutuksessaan, joten kyseessä on merkittävästä yksittäisestä energiatehokkuus- ja päästöleikkaustoimesta myös kaupunkiorganisaation tasolla. Kyseisten kohteiden tasolla lämmitysenergian tarve pienenee 60-70 % ja rakennusten energiankäytön CO₂-päästöt pienenevät yli 70 %. Tämä on suurissa kohteissa myös taloudellisesti järkevä toimenpide, takaisinmaksuaika on arviolta 5 vuotta (valtion 15 % investointituilla).

Maalämpöpumppeihin investoimisesta viestitään toteutusvaiheen aikana aktiivisesti myös kaupunkiorganisaation ulkopuolelle. Kaupunki toimii näin esimerkkinä kuntalaisille ja haastaa ja herättelee myös heitä toimimaan asiassa. Suomen hallitus on esittänyt 20 M€ tukipottia taloyhtiöille energiaremontteihin vuodelle 2020 ja 100 M€ vuosille 2020-2022. Vantaalaisia asukkaita pyritään informoimaan asiasta aktiivisesti yhdessä Ilmastoinfon energianeuvojien kanssa.

Lämmitysöljyn kulutuksen pudottaminen murto-osaan nykyisestä 2021-2024 aikana

Tilakeskus etsii ratkaisuja yhdessä Vantaan Energian ja muiden ratkaisutoimittajien kanssa vuoden 2020 investointien jälkeen jäljelle jäävän 50 %:n eli noin 20 pienen öljynkulutuskohteen lämmitysöljynkäytön korvaamisesta uusiutuvilla energianlähteillä. Näin kaupunki luopuisi öljylämmityksestä ennen Suomen hallituksen hallitusohjelmassaan asettamaa 2024 tavoitevuotta.



Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja esitys:

Päätetään

- a) antaa Sakari Rokkaselle, Juha Hirvoselle, Jari Jääskeläiselle, Maija Rautavaaralle, Kai-Ari Lundelle, Tiina Tuomelalle ja 41 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä täydensi vastausta lisäämällä siihen taulukon kuudesta suurimmasta kaupungin öljynkulutuskohteesta.

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Liitteet:

- öljynkulutustiedot kohteittain kaupungin omistamissa rakennuksissa.
- allekirjoitettu Sakari Rokkasen, Juha Hirvosen, Jari Jääskeläisen, Maija Rautavaaran, Kai-Ari Lundellin, Tiina Tuomelan ja 41 muun valtuutetun aloite.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustoon

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

toimitilapäällikkö Pasi Salo, puh. 040 7199700, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi

VALTUUSTOALOITE

Suunnitelma öljylämmityksestä luopumisesta Vantaan kaupungin omissa rakennuksissa

Vantaa on asettanut tavoitteekseen olla hiilineutraali vuonna 2030. Tavoitteeseen pääsemiseksi Vantaa on laatinut resurssiviisauden tiekartan, joka ohjaa Vantaan kehitystä kohti päästötöntä kaupunkia.

Tiekartassa todetaan öljylämmityksen aiheuttavan rakennusten erillislämmityksessä 5 % kasvihuonekaasupäästöistä Vantaalla. Resurssiviisauden tiekarttaa asettaa tavoitteeksi, että Vantaan alueella on tavoitteena luopua öljylämmityksestä vuoteen 2030 mennessä.

Kaupungin omien kiinteistöjen osalta tavoite on hyvin kunnianhimoinen. Tiekartan mukaan Vantaa luopuu öljylämmityksestä omissa rakennuksissaan vuosien 2018-2021 aikana. Kaupunki omistaa 37 öljylämmitteistä kiinteistöä, joista suurin osa on kouluja ja päiväkoteja (tilanne 18.6.2018).

Vantaan tavoite on linjassa myös keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelman kanssa. Suunnitelman mukaan valtio luopuu öljylämmityksestä omistamissaan kiinteistöissä vuoteen 2025 mennessä, ja kannustaa kaikkia julkisia toimijoita samaan.

Päiväkummun vuonna 1968 rakennettu koulu on yksi esimerkki kaupungin öljylämmitteisistä omista rakennuksista. Koulun kiinteistöhuollosta vastaavilta henkilöiltä saatujen tietojen mukaan lämmitysöljyn kulutus on lämmityskauden aikana noin 10 000 litraa kuukaudessa. Rahallinen kustannus on 13.6.2019 hinnoilla vajaa 10 000 euroa kuukaudessa. Motivan laskukaavan mukaan kymmenen öljytonnin kuukausikulutus tuottaa 29 tonnin kuukausittaiset hiilidioksidipäästöt. Öljylämmitys on kestäväntä sekä ilmaston että kaupungin talouden kannalta.

Kaupungin itse itselleen asettamaan takarajaan on aikaa enää pari vuotta. Monen öljylämmityksen varassa olevan kiinteistön, kuten esimerkiksi Päiväkummun koulun, osalta ei ole tiedossa selkeää suunnitelmaa siirtymisestä esimerkiksi maalämpöön ja muihin kestävimpiin lämmitysvaihtoehtoihin.

Edellä mainitun perusteella me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki laatii omista kiinteistöistään kiinteistökohtaisen suunnitelman öljylämmityksestä luopumiseksi. Suunnitelma tulee tuoda valtuustolle tiedoksi.

Vantaalla 17.6.2019

Aloitteen allekirjoittajat:



Sakari Rokkanen



Jari Jääskeläinen



Kai-Ari Lundell



Antero Eerola



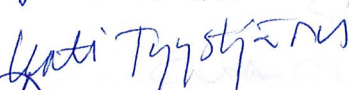
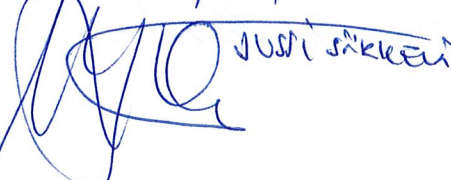

Juha Hirvonen



Maija Rautavaara



Tiina Tuomela

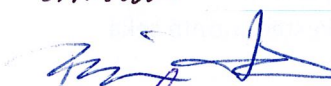

PÄIVI LAAKSO


Salla Lindblad-Palo
JUSSI VÄHKÄKANGAS
IRJA ANSALEHTO-SALMI

MINNA RÄSÄNEN
JAPPA HEISKANEN
JARNO ESKELINEN

 RANTBIR SODHI

 SUSANNA BROWN

 Pivavoleto
 Faysal Abdi
Tarja Ekblund
Markus Dyma

Sami Kanerva

Laila Kaira

 L. NORRES
Markus Weckström


PATRIK KARLSSON


STEFAN ERIKSSON
Pietari Järveläinen

Mika Kerosen


~~OTTO ADONIS~~

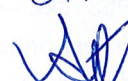
JAN EDELMANN

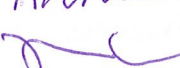
Päa Kurki
JANNE LEPPÄNEN

TANJA VAAVELAINEN
KIRSI MÄKILÄ

JOUKO JÄMSKÖLÄINEN

Sveta Silvennoinen-Huiska

Ulla  Minna Atiye

Anniina Kelturi Anniina Koshki
 Joel Linnamäki

Vaale Norrene

Minna Kuusela

Eve Rantö

+ Emmi Pajunen
(säköinen allekirjoitus)

+ Siri Ahokas
(säköinen allekirjoitus)

$$6+5+20+15 = 6+40$$

							Tilikausi 2018																												
							Käytöskausi/Tamm.		Helmi.		Maalis.		Huhti.		Touko.		Kesä.		Heinä.		Elo.		Syys.		Loka.		Marras.		Joulu.		Tulos.				
							Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo		Saldo						
							EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR		EUR						
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	13714	STI OY	9486009	NKONMÄEN KOULU+NEUVOLA+PK	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-4 963,86																			-4 963,86				
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	13714	STI OY	9663016	LUDEMÄEN PIIRIRAK.TSTO	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-2 119,46																				-2 119,46			
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	13714	STI OY	Tulos						-7 083,32																				-7 083,32			
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	340037	Isomäenmyy pääläiset	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-2 060,68		-2 254,40			-2 916,50												-2 759,45			-15 554,49			
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	480008	VIIRIJÄEN SVÄSKOULU (VANHA)	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-1 464,20	-1 195,17	-1 106,56	-1 317,23			-861,79									-305,13		-2 074,67	-2 294,49			-10 669,24		
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	621003	VANTAANKOSKEN ENT.LÄÄK.TALO	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö			-2 039,02	-3 987,25			-3 178,13									-3 006,61	-1 396,87					-13 608,08		
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	633009	KATRINEBERGIN ENT.PÄÄRAKENN.	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-1 731,58						-1 600,51															-5 088,58		
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	661069	222 TOMISTORIN (AA-KERHO)	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö																						-1 800,02		
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	661091	SÖDERBORG.S.RAK.	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-1 550,96																					-2 939,32		
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9320004	ASKISTON PÄIVÄKOTI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-4 103,87	-2 764,51				-3 184,28											-3 272,74					-3 618,85		
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9323007	KIVISTÖN PÄIVÄKOTI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-3 808,96					-2 806,35												-2 945,95					-13 147,91	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9323013	Kanonen pkl jr. nro104	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-2 944,22					-2 944,69																	-10 536,47	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9323011	Mutapen pääläiset	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-4 781,82					-3 958,70												-3 614,91		-776,41	-2 697,95			-15 825,79
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9340018	Olaksen pääläiset	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-5 851,83					-3 159,56												-4 258,10					-17 678,56	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9340030	Peltosenen pkl	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö						-3 454,65																	-14 384,82	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9380060	TAMMISKOLU+HYMÄPERHEPÄIVÄKOTI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-1 002,36																						-889,59	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9387006	MISTELIN PÄIVÄKOTI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-5 503,70					-5 754,29																	-4 588,89	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9388016	BERGKULLA PIENRYHMÄKOTI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö		-1 237,87																					-1 280,95	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9375003	PÄIVÄLUMMAUN PÄIVÄKOTI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-7 348,95																	-5 776,13					-13 125,08	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9275015	PÄIVÄLUMMAUN AS. KUMPUKOTI 1	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-744,54					-648,22																	-895,36	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9383006	Ilvesjärven pääläistenravola	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-6 184,59						-4 721,64																-5 521,27	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9387006	PÄIVÖLÄN KRISIASUNTOLA	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö																							-1 036,54	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9420001	ASKISTON KOULU	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-1 149,23	-4 279,15	-4 732,22	-2 782,97														-3 777,86			-2 960,89		-5 120,66	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9475005	PÄIVÄLUMMAUN AS. KUMPUKOTI 1	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-12 787,35	-10 939,51	-7 831,89	-2 601,89																			-38 740,06	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9481001	VIIRIJÄEN KOULU	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-12 028,46	-10 635,79	-12 538,57	-4 960,89			-5 719,36																-12 676,48	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9481018	KORSON URH KENT.PUKKIJUOJA	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-813,55																							-2 628,89
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9485001	Jokkainen koul.+palokentän suojarakenn.	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-8 378,34	-10 394,31	-9 063,78	-4 627,57			-4 916,76	-666,72									-1 289,83	-1 213,23			-5 231,48	-8 713,61	-13 238,59	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9486009	NKONMÄEN KOULU+NEUVOLA+PK	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-3 246,51	-795,26	-753,03																					-4 734,80
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9490001	VÄSTERPUKODIN SKOLA	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-3 594,43	-334,76				-2 635,39	-2 432,50																	-2 403,57
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9621003	VANTAANKOSKEN ENT.LÄÄKÄRINTALO	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö																								-2 871,48
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9621030	VANHA NURMIJÄRVENTIE 106	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-1 433,43	-427,86				-462,43																	-1 290,91	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9626011	PETKONMÄKI, HERTSI	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-909,89					-1 191,44																		-1 587,36
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9662016	LUDEMÄEN PIIRIRAK.TSTO	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö						-2 076,94																	-4 023,35	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9668012	PURORANTA	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö	-952,38					-1 883,71																	-4 442,06	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9674003	HAVUKOSKEN KÄSTYKESKUS	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö						-1 803,69																	-2 892,75	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	9694034	HAKUNILAN KARTANO, PÄÄRAKENNUS	VAN1457100	Lämmitys	9000	Yks henk.yhtykset,ork.säästö						-984,02	-687,74																-6 569,62	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	Tulos						-93 648,26	-57 437,21	-74 990,65	-30 233,30			-26 780,43	-5 788,42															-82 461,22	
1000	Vantaan kaupunki	151050000	Kirjastojen käyttämien	60541	LÄMPÖPUISTO OY	Tulos						-100 721,57	-57 437,21	-74 990,65	-30 233,30			-26 780,43	-5 788,42																-505 844,65
Kokonaistulos																																			

Kohde		EUR/vuosi
Kiinteistöjen käyttömenot	VIERUMÄEN KOULU	Lämmitys -72 400,09
Kiinteistöjen käyttömenot	Jokivarren koulu+pallokentän suojarakenn	Lämmitys -67 984,82
Kiinteistöjen käyttömenot	PÄIVÄKUMMUN KOULU	Lämmitys -62 799,92
Kiinteistöjen käyttömenot	Ilvespuiston päiväkot+neuvola	Lämmitys -25 997,26
Kiinteistöjen käyttömenot	ASKISTON KOULU	Lämmitys -24 812,98
Kiinteistöjen käyttömenot	VÄSTERSUNDOMS SKOLA	Lämmitys -20 295,85
Kiinteistöjen käyttömenot	Kanniston pvk ja neuvola	Lämmitys -19 536,47
Kiinteistöjen käyttömenot	ASKISTON PÄIVÄKOTI (Kimaran pk)	Lämmitys -18 957,93
Kiinteistöjen käyttömenot	Ollaksen päiväkot	Lämmitys -17 678,56
Kiinteistöjen käyttömenot	MISTELIN PÄIVÄKOTI	Lämmitys -15 844,88
Kiinteistöjen käyttömenot	Maitorpan päiväkot	Lämmitys -15 829,79
Kiinteistöjen käyttömenot	Isonmännyn päiväkot	Lämmitys -15 554,59
Kiinteistöjen käyttömenot	Peltovuoren pvk	Lämmitys -14 384,82
Kiinteistöjen käyttömenot	VANTAANKOSKEN ENT.LÄÄK.TALO	Lämmitys -13 608,88
Kiinteistöjen käyttömenot	KIVISTÖN PÄIVÄKOTI	Lämmitys -13 147,91
Kiinteistöjen käyttömenot	PÄIVÄKUMMUN PÄIVÄKOTI	Lämmitys -13 125,08
Kiinteistöjen käyttömenot	VIERUMÄEN SIVUKOULU (VANHA)	Lämmitys -10 669,24
Kiinteistöjen käyttömenot	HAKUNILAN KARTANO, PÄÄRAKENNUS	Lämmitys -6 569,62
Kiinteistöjen käyttömenot	KATRINEBERGIN ENT.PÄÄRAKENN.	Lämmitys -5 088,58
Kiinteistöjen käyttömenot	NIKINMÄEN KOULU+NEUVOLA+PK	Lämmitys -4 963,86
Kiinteistöjen käyttömenot	UUDENMAAN PIIRIRAK.TSTO	Lämmitys -4 923,35
Kiinteistöjen käyttömenot	PURORANTA	Lämmitys -4 442,06
Kiinteistöjen käyttömenot	VANHA NURMIJÄRVENTIE 106	Lämmitys -4 290,91
Kiinteistöjen käyttömenot	PÄIVÄKUMMUN AS. KUMPUKOTI 1	Lämmitys -3 927,42
Kiinteistöjen käyttömenot	PETIKONMÄKI, HERTSI	Lämmitys -3 587,36
Kiinteistöjen käyttömenot	SÖDERBO,AS.RAK.	Lämmitys -2 939,32
Kiinteistöjen käyttömenot	HAVUKOSKEN KÄSITYÖKESKUS	Lämmitys -2 892,75
Kiinteistöjen käyttömenot	VANTAANKOSKEN ENT.LÄÄKÄRINTALO	Lämmitys -2 871,48
Kiinteistöjen käyttömenot	KORSON URH.KENT.PUKUSUOJA	Lämmitys -2 528,89
Kiinteistöjen käyttömenot	BERGKULLA PIENRYHMÄKOTI	Lämmitys -2 518,62
Kiinteistöjen käyttömenot	UUDENMAAN PIIRIRAK.TSTO	Lämmitys -2 119,46
Kiinteistöjen käyttömenot	222 TOIMISTORAK (AA-KERHO)	Lämmitys -1 889,02
Kiinteistöjen käyttömenot	TAMMENKOLO,RYHMÄPERHEPÄIVÄKOTI	Lämmitys -1 831,54
Kiinteistöjen käyttömenot	PÄIVÖLÄN KRIISIASUNTOLA	Lämmitys -1 036,54
		-501 049,85

Selite

	Kohde mukana 2020 investointiehtotuksessa
	Kohteissa on jo lämpöpumppu päälämmitysmuotona, öljykattila on vara

-274 290,92 55 % osuus lämmitysöljynkulutuksesta



24 §

Vastaus Tiina Tuomelan, Jari Jääskeläisen, Kai-Ari Lundellin ja Sirpa Kauppisen ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen sisäilmaesteetön koulu

VD/6875/00.02.00.03/2019

HP/PW/JV/ET/NJ

Tiina Tuomelan, Jari Jääskeläisen, Kai-Ari Lundellin ja Sirpa Kauppisen sekä 33 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Hämeenkylässä uusi koulu valmistuu ensi lukukaudeksi. Uudet materiaalit ja kalusteet emittoivat erilaisia yhdisteitä niin, että jopa vuoden ajan näiden yhteisvaikutus saattaa ylittää sallitut rajat. Tämä usein aiheuttaa terveyshaittaa.

Hämeenkylässä koulun sisämateriaaleja valittaessa tulee minimoida päästöt: välttää muoveja ja liimapitoisia rakenteita ja kalusteita. Pelkkä M1-luokka ei riitä.

Käytännössä tämä tarkoittaa esimerkiksi kokopuu- tai metallikalusteita, puu- ja kivilattioita sekä luonnonmaaleja.

Ehdotamme, että kalustus ja sisustus tehdään Hämeenkylässä uuteen kouluun sisäilmaesteettömänä. Onnistuessaan tämä auttaa kehittämään sisäilmaystävällisempiä ympäristöjä lapsille."

Kaupunginhallitus 26.8.2019 § 19

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Maankäytön, ympäristön ja rakentamisen toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kaupunki on päättänyt Rajatorpan ja Hämeenkylässä koulujen toteuttamisesta allianssimallilla.

Allianssisopimusten perusta on se, että muodostettava allianssiryhmä tekee päätöksiä hankkeen etenemisestä ja hankkeessa käytettävistä ratkaisuista. Päätökset tehdään yksimielisesti ja yhdessä hankkeen parhaaksi. Päätösten pohjana on tilaajaosapuolen hankkeelle asettamat tavoitteet.

Kaupungilla ei siis ole sopimusoikeutta tehdä hankkeessa yksipuolisia päätöksiä, mutta kaupunki pyrkii mahdollisuuksien mukaan edistämään aloitteen tavoitetta.

Vantaan allianssimallin kantavaksi teemaksi on asetettu terveellinen ja turvallinen rakennus, jossa on hyvä sisäilma.

M1 luokitus on yleisesti hyväksytty ja määritelty tapa määrittää vähäpäästöisiä tuotteita ja sitä sovelletaan myös Vantaan rakennushankkeissa yleisesti ja myös allianssissa. M1 on vähimmäistaso valintoja tehtäessä silloin, kun tuoteryhmässä on saatavilla M1 luokiteltuja tuotteita.

Koulut rakentuvat sivistystoimen asettamien tavoitteiden mukaan ns. uuden oppimisympäristön perusteiden. Niiden tulee myös täyttää oppimistiloille asetetut akustiset vaatimukset. Rakennettavat tilat ovat avoimempia, muunneltavia ja monikäyttöisiä verrattuna perinteisiin luokkatiloihin. Tämä tekee kalustamisen ja sisustamisen ratkaisut olennaiseksi osaksi syntyvää sisäympäristöä ja akustiikkaa eli



tavoiteltua hyvää työympäristöä. Tiloissa joudutaan em. syistä käyttämään myös muita kuin ainoastaan kovapintaisia sisustuselementtejä.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 24

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja esitys:

Päätetään

- a) antaa Tiina Tuomelalle, Jari Jääskeläiselle, Kai-Ari Lundellille, Sirpa Kauppiselle ja 33 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallitus yksimielisesti lisäsi vastaukseen seuraavan sivulauseen (lisäys tummennettuna): "Kaupungilla ei siis ole sopimusoikeutta tehdä hankkeessa yksipuolisia päätöksiä, **mutta kaupunki pyrkii mahdollisuuksien mukaan edistämään aloitteen tavoitetta.**"

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Tiina Tuomelan, Jari Jääskeläisen, Kai-Ari Lundellin ja Sirpa Kauppisen ja 33 muun valtuutetun aloite sisäilmaesteetön koulu

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa, puh. 040 589 2731,
Talous- ja hallintojohtaja Eila Tanninen puh. 040 589 2731,
etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi

Valtuustoaloite

Sisäilmaesteetön koulu

Hämeenkylässä uusi koulu valmistuu ensi lukukaudeksi. Uudet materiaalit ja kalusteet emittoivat erilaisia yhdisteitä niin että jopa vuoden ajan näiden yhteisvaikutus saattaa ylittää sallitut rajat. Tämä usein aiheuttaa terveyshaittaa.

Hämeenkylässä koulun sisämateriaaleja valittaessa tulee minimoida päästöt: välttää muoveja ja liimapitoisia rakenteita ja kalusteita. Pelkkä M1-luokka ei riitä.

Käytännössä tämä tarkoittaa esimerkiksi kokopuu- tai metallikalusteita, puu- ja kivilattioita sekä luonnonmateriaaleja.

Ehdotamme että kalustus ja sisustus tehdään Hämeenkylässä uuteen kouluun sisäilmaesteettömänä. Onnistuessaan tämä auttaa kehittämään sisäilmaystävällisempiä ympäristöjä lapsille.

Tiina Tuomela

Jari Jääskeläinen

Kai-Ari Lundell

Sirpa Kauppinen

- 1 Svela Silvennoinen-Huiskula
- 2 Mauno Rajala
- 3 Jenni Ojanen
- 4 JUHA MALMI
- 5 Petteri Jääskeläinen
- 6 JAN EDELMANIN
- 7 TIMO AULIOWEN
- 8 MIKA KASONEN
- 9 SAMI KANERVA
- 10 LAURI KAIRA
- 11 MARKUS LYYRA
- 12 Eeva Ranta

- 13 Milla
- 14 Niilo Kärki
- 15 Tanja Vahvelainen
- 16 Janne Leppänen
- 17 KAI-ARI LUNDELL
- 18 Sanna JÄÄSKELÄINEN
- 19 IRJA ANSALEHTO-SACHU
- 20 JOSSI VÄHÄKANGAS
- 21 MINNA RÄSÄNEN
- 22 Jukka Heinonen
- 23 JARVO ESKELINEN
- 24 Aadam Ibrahim
- 25 Jouni Tapani Alho
- 26 Emmi Pajunen
- 27 Anniina Kuusela →

28 Vaula Norree

29 JOEL LINNAINMAKI

30 Ulla Ulla
Anniina Koskainen

31 Minna Atiye

32 Maija Rautavaara

33 Sari Loakso

34 ~~Pirkko Kotila~~ Sirkka

35 PIRKKO KOTILA

36 Chau Nguyen

37 SIRI AHOKAS

38 Tarja Klund



25 §

Asemakaavamuutos 002049, 15 Myyrmäki / Raappavuorenpuisto

KA/3733/10.02.04.00/2008
HP/TLA/TKA/AOL/MKU/KN/LL

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan asuinkerrostalokorttelin rakentaminen Raappavuorentien ja tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) risteykseen sekä Luhtitien jatkeen itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Tämä asemakaavamuutos ei sisällä Luhtitien jatkeen koko linjausta. Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue sekä asemakaavaa päivitetään Pelleksenojan ja ulkoilureitin siirtojen osalta. Asuinrakentamista sallitaan 11 000 k-m² ja liiketilaa edellytetään 100 k-m². Asuntojen kokojakauma sekä pysäköintipaikkojen lukumäärä tarkentuvat tontinluovutusehdoissa.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 15644 sekä lähivirkistysaluetta ja katualuetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa puisto-, pysäköimis- ja katualuetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki sekä katualuetta, kaupunginosassa 17 Martinlaakso.

Alue sijaitsee Raappavuorenpuiston kaakkoiskulmassa, kaupunginosan länsireunassa. Aluetta rajaavat Raappavuorenpuiston lähivirkistysalue sekä Raappavuorentien ja Luhtitiehen (nykyiseen Uomatiehen) katualueet.

Kaavan hakija

Vantaan kaupunki

Maanomistus

Vantaan kaupunki

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Ramboll Oy (Raappavuorentien ja Luhtitien yleissuunnittelu).

Yleiskaava

Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tehokasta asuntoaluetta (A1), tieliikennealuetta (L) sekä lähivirkistysaluetta (VL), josta osa on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta (luo), sekä jolle on merkitty ulkoilureitti. A1-alueelle saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja. Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan viheryhteystarpeet. Asuinrakentaminen sijoittuu yleiskaavan täydennysrakentamisalueelle.

Asemakaavan muutos

Kaavamuutoksella mahdollistetaan asuinkerrostalokorttelin (AK) rakentaminen Raappavuorenpuistoon Raappavuorentien ja tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) risteykseen yleiskaavan 2007 mukaisesti. Kortteliin sallitaan asuinrakentamista 11 000 k-m² ja liiketilaa edellytetään 100 k-m². Asuinkerrostalojen korkeudet vaihtelevat niiden ollessa enintään kahdeksan kerrosta. Korttelin katujulkisivun tulee olla värikkäitä ja niiden tulee koostua tiilipinnasta ja värillisistä julkisivun osista.



Korttelin tarvitsemat pysäköintipaikat sijoittuvat maantasoon johtorasitealueelle tai pysäköintilaitokseen Luhtitien varrelle. Kaavassa autopaikkannormi asunnoille on 1 ap/100 k-m², kuitenkin vähintään 2 autopaikkaa kolmea asuntoa kohti ja liiketiloille 1 ap/50 k-m².

Kaavamuuoksella mahdollistetaan myös Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaavan 2007 mukaisesti. Asemakaavamuutos ei sisällä Luhtitien koko linjausta eikä siten mahdollista uutta läpiajettavaa katuuyhteyttä. Raappavuorenpuiston lähivirkistysalueen asemakaavaa päivitetään uuden Pellaksenojan ja ulkoilureitin linjauksen osalta. Raappavuorenpuiston lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue sekä johtokuja. Asemakaavan muutosalueelta siirtyvät pois matonpesupaikka ja raskaiden ajoneuvojen pysäköinti.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

Kaavamuuoksen suunnittelualuetta koskien on järjestetty neljä osallistumista. MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 18.9.2009. Kaavamuuotosalueesta erotettiin 27.10.2011 Luhtitien eteläosa omaksi kaava-alueeksi nrolla 002156. Lisäksi osallistumisia on järjestetty 5.1.2018 sekä 19.3.2019. Kaavatilaisuuksia on pidetty 13.10.2009, 16.11.2011, 9.2.2018 ja 27.3.2019.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavojen vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa tai asukaslehdessä, internet-sivuilla ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin ensimmäisestä osallistumisesta 13, toisesta 17, kolmannelta 13 kappaletta ja neljännestä 10 kappaletta.

Mielipiteitä on käsitelty ja tutkittu kaavamuuoksen yhteydessä. Ne on esitetty tiivistetysti kaavaslostuksessa ja ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisestä liitteestä. Mielipiteissä korostuivat metsäalueen arvot luonnolle, asukkaille sekä virkistykselle sekä uuden korttelin tiiviys ja rakennusten kerrosluku. Osassa mielipiteitä alueen toivottiin säilyvän virkistysalueena ja osassa kannatettiin täydennysrakentamista. Liikenteen lisääntyminen huolestutti. Kunnallisteknisille verkostoille ja runkolinjoille tulee jättää riittävät tilavaraukset. Joukkoliikenteen runkolinja tulee ottaa huomioon suunnittelussa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaava kohdistuu kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa 11 000 k-m² asuinrakentamista joukkoliikenteen runkolinjan varrelle.

Sopimus

Asemakaavan muutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 § 17

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002049, 15 Myyrmäki/ Raappavuorenpuisto
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Nähtävilläolo

Asemakaavamuutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.9.-10.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 19.8.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi (5) ja saatiin viisi (5) kappaletta. Lausunnon antoivat Pelastuslaitos, Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Helsingin seudun liikenne (HSL) sekä Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy yhdessä. Lausunnoissa kannatettiin Luhtitietä, pidettiin kaavamääräyksiä puutteellisina VL- ja luo- alueiden sekä melumääräysten osalta, Luhtitien itäosa tulisi käsitellä vain kaavamuutoksessa 002156, tulevat runkolinjat 300 ja 400 tulee ottaa suunnittelussa huomioon.

Tehdyt tarkistukset

Kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty seuraavia tarkistuksia: kaavakartan merkintöjä, parvekkeita, vihertehokkuutta sekä pysäköintiä ja pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä sekä nimistöä on tarkistettu ja kiinteistösähköä koskeva määräys on poistettu. Asemakaavamuutoksen selostusta on tarkistettu. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillespano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 16

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002049, 15 Myyrmäki / Raappavuorenpuisto

Käsittely:

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen esitti asian palauttamista valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Mikko Mäkelä esitti, että VL-alueen kaavamääräystä muutetaan seuraavasti (lisäys tummennettu): "Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen, **ja sen nykyinen puusto tulee säilyttää pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.**"

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Hanna Valtanen kannatti muutosesitystä. Jäsenet Vesa Pajula ja Piia Kurki kannattivat kaupunkisuunnittelujohtajan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu muutosesitys, josta joudutaan äänestämään. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat kaupunkisuunnittelujohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Mäkelän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.



Äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä (Forsberg, Kivimäki, Kurki, Kärki, Lind, Merelä, Romppainen, Pajula, Räsänen, Åstrand, Ala-Kapee-Hakulinen) ja 5 ei-ääntä (Sipilä, Mäkelä, Silvennoinen-Hiisku, Valtanen, Vanhanen). Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunkisuunnittelujohtajan esitys.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen jätti asiaan seuraavan eriävän mielipiteen:

"Koska palautusesitykseni tuli kannatuksen puutteessa hylätyksi, esitän eriävänä mielipiteenäni seuraavaa.

Rakentaminen aivan olennaisen tärkeän virkistysalueen reunaan tulisi olla maltillisempaa ja matalampaa. Raappavuorentiestä ei tarvitse tehdä kerrostalojen reunustamaa katuja. Metsän ja sen hiljaisuuden tulisi olla Myyrmäen länsireunan suunnittelun keskiössä, ei rakentamisen ja liikenteen lisäämisen.

Luhtitien jatke (asemakaavamuutos 141100) ja siihen liittyvä läpikulkuliikenteen mahdollistaminen muulle kuin julkiselle liikenteelle tulisi rajata pois, koska lisääntyvä melu ja rakentamisen aikainen häiriö on erittäin haitallista alueen luonnolle ja virkistyskäytölle. Myös eläinten kulkuyhteydet katkeavat etelä-pohjoissuunnassa."

Kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksen jälkeen kaavakarttaan on teknisenä tarkastuksena lisätty katualueen rajoille puuttuvat merkinnät, jotka estävät ajoneuvoliittymän.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 25

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 11.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002049, 15 Myyrmäki / Raappavuorenpuisto

Käsittely:

Kaupunginhallituksen jäsen Vaula Norrena esitti, VL-alueen kaavamääräystä muutetaan seuraavasti (lisäys tummennettu): "Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen, **ja sen vanha puusto tulee säilyttää pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.**"

Kaupunginhallituksen jäsen Sirpa Pajunen kannatti Norrenan esitystä.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat apulaiskaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Norrenan esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin yhdeksän (9) jaa-ääntä (Tyystjärvi, Kaukola, Abdi, Puoskari, Tahvanainen, Multala, Rokkanen, Kaira, Orpana) ja kolme (3) ei-ääntä (Norrena, Pajunen, Jääskeläinen) yhden (1) ollessa poissa (Niikko), joten muutosesitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin apulaiskaupunginjohtajan esitys.



Liitteet:

- Asemakaavamuutoksen selostus 11.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019
- Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132,
asemakaava-arkkitehti Anne Olkkola, p. 043 826 8456
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kaupunkisuunnittelu / AOL

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002049 Raappavuorenpuisto**. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 5 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Huomioitava osoitteiden selkeys ja paloturvallisuus.	-
NRO 2 Uudenmaan ELY-keskus	Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Luhtitie on kannatettava. Kadun itäosa tulisi käsitellä vain kaavassa nro 002156. Kaavamääräyksiä tulee täydentää melun osalta.	Pysäköintilaitoksen määräystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.
NRO 3 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Alueella on keski- ja pienjännitekaapeleita. Alueella on kaukolämpöputkia. Muuntamo on sijoitettu lähelle rakennusala, mikä pitää huomioida jatkosuunnittelussa.	-
NRO 4 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL	Kaavassa on huomioitava tulevat bussiliikenteen runkolinjat 300 ja 400. Raappavuorentien ja Uomatien risteykseen muodostuu runkolinjojen solmupiste.	-
NRO 5 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY	Lausunnossa on kuvattu jakelu-, ja hulevesiverkoston sekä viemäriverkoston muutokset kustannuksineen.	Vesihuollon rakennuskustannusarvio tarkistetaan kaavaselostukseen.



4.11.2019

NRO 1

KESKI-UUDENMAAN PELASTUSLAITOS

Lausunto: Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä on huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus. Tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa.

Asuinrakennukset on sijoitettava tontille siten, että pelastusteiden rakentaminen on tarvittaessa mahdollista kaikkiin yli 3 kerroksisiin rakennuksiin tai mikäli varatie sijaitsee yli 10 metrin korkeudessa. Pelastusteiden ja nostopaikkojen suunnittelussa on huomioitava myös mahdolliset istutettavat ja säilytettävät puut. Huom! Kevyenliikenteenväylät ja ulkoilureitit eivät sovellu pelastustiekäyttöön.

Asuinrakennusten sijoittelussa tulee tarvittaessa huomioida lähelle rakentamisen asettamat vaatimukset paloturvallisuudelle. Mikäli rakennuksia sijoitetaan kiinteistön rajalle tai rajan tuntumaan, on huomioitava palomuurien rakentamisen mahdollistaminen. Vaihtoehtoisesti palomuurien rakentamisvelvollisuus voidaan korvata riittävällä palo-osastoinnilla. Tällöin on kaavaan selkeästi kirjattava, millä ehdoilla palomuuuri voidaan jättää rakentamatta.

Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto pelastuslaitoksen tarpeisiin rakennusten käyttötavat huomioiden.

Vastine: Kortteli saa osoitteen Luhtitieltä. Rakentamisessa noudatetaan Suomen rakentamismääräyksiä. Kaavamääräyksissä on mahdollistettu palomuurin rakentamisvelvollisuuden korvaaminen riittävällä palo-osastoinnilla.

Tarkistukset: -

NRO 2

UUDENMAAN ELY-KESKUS

Lausunto: Lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta, Vantaa, Uomatien pohjoispuoli, Raappavuoren alue, nro 002049 Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Raappavuoren alueen asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 002049).

Kaava-alueen ratkaisu on kiinteästi yhteydessä samaan aikaan nähtävillä oleviin asemakaavaehdotuksiin 002156 ja 141100 sekä kaava-alueen 002418 kumoamiseen.

Yhdyskuntarakenne

Korttelialueet on osoitettu voimassa olevan yleiskaavan A1 alueille Raappavuorentien ja lähivirkistysalueen väliin toiminnallisesti erillisenä kokonaisuutena.

Luonnonsuojelu

Kaava-alueilla on tiukasti suojellun luontodirektiivin liitteen IVa lajin, liito-oravan, elinympäristöä. Kaava-aineistoista ei käy ilmi, miten liito-oravan luonnonsuojelulain nojalla

4.11.2019

suojellut lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä tärkeät kulkuyhteydet on huomioitu. Näiltä alueilta on myös havaintoja luonnonsuojeluasetuksessa erityisesti suojeltavaksi määritellyn lahokaviosammalen esiintymisestä. Aineistoista ei myöskään käy ilmi, miten tämä on huomioitu kaavaratkaisuissa. Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen.

Liikenne

Asemakaava mahdollistaa Luhtitien jatkeen rakentamisen. Toteutuessaan kokonaisuudessaan Luhtitie luo uuden katuyhteyden Vihdintien ja Myyrmäen keskustan välille. Luhtitien rakentamisen mahdollistaminen on kannatettavaa, sillä väylä on edellytys HSL:n suunnitteleman Länsi-Vantaan runkolinjaverkon toteuttamiselle.

Luhtitien osuutta on käsitelty myös Kelokuusenmäen asemakaavassa (002156) ja kaavarajaukset menevät tältä osin limittäin. Kadun rajausta on esitetty kokonaisuudessaan kaavarajauksessa 002156. Selvyyden vuoksi katualue Luhtitien osalta kannattaa rajata tämä asemakaavan muutoksen ulkopuolelle ja ratkaista asemakaavassa 002156.

Meluntorjunta

Kaavamuutosalue sijaitsee kiitotien 1 jatkeella, joten alueella on lentomelua. Ääneneristävyydestä annettua määräystä voi tiivistää seuraavasti: "Asuntojen ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Liike-, toimisto- ja työtilojen ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB. Katualueen puoleisten parvekkeiden on oltava lasitettuja." Samaa muotoilua on käytetty Kelokuusenmäen asemakaavan muutosehdotuksessa (002156).

Vaikka meluselvityksen mukaan Raappavuorentien puoleiselle julkisivulle kohdistuva melutaso alittaa 65 dB on syytä harkita parvekkeiden korvaamista viherhuoneilla. Kaavamääräykseen on syytä lisätä määräys asuntojen avautumisesta hiljaiselle puolelle ja että piha- ja oleskelualueilla sekä parvekkeilla tulee saavuttaa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot.

Vastine: Lähivirkistysalueen (VL) määräykset ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo) – merkintä ovat yleisesti Vantaalla käytettyjä ja ne turvaavat erityiset luontoarvot. Kaupungilla on ajantasainen luontotietokanta, josta saadaan ajankohtaiset luontotiedot alueen toteutussuunnitteluun ryhdyttäessä. Raappavuorenpuiston nro 002049 kaava-alueelta ei ole löydetty lahokaviosammaleesiintymiä.

Luhtitien jatke on tärkeä ja kiireellinen katuhanke mm. joukkoliikenteen järjestämisen kannalta ja tästä syystä se sisältyy sekä kaavaan Raappavuorenpuisto 002049 sekä Kelokuusenmäen 002156 asemakaavamuutoksiin. Katualue on samanlainen molemmissa kaavoissa lukuun ottamatta Myyrmäen Huollon tontin kohtaa, joka on rajattu pois Raappavuorenpuiston 002049 kaava-alueesta.

Kaava mahdollistaa pysäköinnin sijoittamisen myös pysäköintitaloon Luhtitien varrella. Pysäköintilaitoksen määräystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt (esimerkiksi melu, pysäköintilaitoksen valaistus) asuinrakennuksiin ja korttelipihaan. Rakennuslupaa



4.11.2019

myöntäessään rakennusvalvonta soveltaa valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista rakennusjärjestyksen mukaisesti, eikä sitä katsota tarpeelliseksi erikseen todeta kaavamääräyksissä.

Tarkistukset: Pysäköintilaitoksen määräystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.

NRO 3

VANTAAN ENERGIA OY JA VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Lausunto: Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 – 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Kaava-alueelle tarvitaan paikka muuntamolle. Paikka muuntamolle on kaavakartassa merkattu vm-merkinnällä lähelle rakennuksen seinäpintaa. Yleisesti puistomuuntamo tarvitsee ympärilleen tilan huoltoon ja kunnossapitoa varten sekä vähintään kahdeksan metrin (8m) tilan ympäröiviin syttyviin rakennuspintoihin ja palonkestäviin rakennuspintoihin vähintään kolme metriä (3m). Muuntamon rakenne ja etäisyystarpeet ympäröiviin rakennuksiin tulee huomioida tarkemmassa suunnittelussa. Muuntamon vm-paikkamerkintä kaavakartalla halutaan säilyttää.

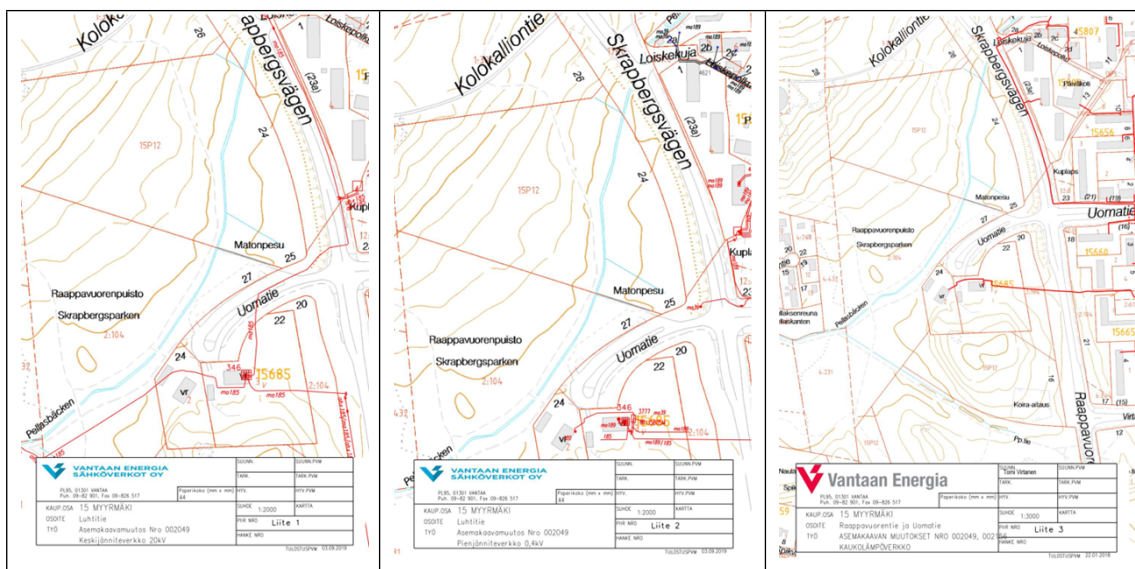
Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.



Vastine: Muuntamon rakenne ja etäisyystarpeet ympäröiviin rakennuksiin huomioidaan tarkemmassa suunnittelussa.

Tarkistukset: -

NRO 4 HELSINGIN SEUDUN LIIKENNE -KUNTAYHTYMÄ HSL

Lausunto: HSL pitää vanhojen asuinalueiden täydennysrakentamista järkevänä, jotta jo olemassa olevalle infrastruktuurille saadaan lisää käyttäjiä. HSL on lausunut kaavasta jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa.

Alueella on hyvät joukkoliikenneyhteydet. Uomatiellä kulkevat linjat 335, 565, 571 ja 574 tarjoavat vaihdottomat yhteydet Myyrmäkeen, Tikkurilaan, Espoon keskukseen ja Peijaksen alueelle. Raappavuorentietä pitkin kulkee bussilinja 411 suoraan Helsingin keskustaan. Louhelan asemalle etäisyyttä on noin 750 metriä, mistä Kehärata tarjoaa nopeat yhteydet eri puolille Vantaata ja Helsinkiä.

HSL suunnittelee parhaillaan Länsi-Vantaan alueen linja-autoliikenteen uusia runkolinjoja ja niihin liittyvää liityntälinjastoa. Suunnitelma tarkentuu lähikuukausina. Alustavien suunnitelmien mukaan runkolinja 300 tulee kulkemaan Elielinaukiolta Pähkinärinteeseen, Luhtitien ja Uomatien kautta Myyrmäkeen. Linja 400 kulkee Mannerheimintietä, Hämeenlinnanväylää ja Vaskivuorentietä pitkin, Myyrmäentien, Uomatien,



4.11.2019

Raappavuorentien ja Martinlaakson kautta Vantaankoskelle. Pidemmän tähtäimen yleiskaavasunnittelussa Raappavuorentietä pitkin on linjattu kulkemaan pikaraitiotieyhteys, joka tulee huomioida alueen suunnittelussa tarvittavin tilavarauksin.

Mainituista syistä johtuen Raappavuorentien ja Uomatien risteykseen muodostuu runkolinjojen solmupiste, jonka pysäkit tulee rakentaa runkolinjatasoisiksi. Kävely-yhteydet vaihtopysäkkien välillä tulee tehdä mahdollisimman sujuviksi ja esteettömiksi.

HSL pitää hyvänä, että kaavaehdotuksessa alueen pysäköintiratkaisu perustuu keskitettyyn pysäköintiin, joka on rakenteellisenä Luhtitien varressa tai maanpäällisenä johtorasitealueella Raappavuorenpuiston korttelissa. Liikennettä häiritsevää ajoratapysäköintiä Raappavuorentiellä ja uudella Luhtitiellä ei tule sallia. Tämä tulee osoittaa liikennemerkein.

HSL pitää myös järkevänä, että Raappavuorentien yleissuunnitelma mahdollistaa sijoittaa riittävät tilavaraukset polkupyöräpaikoille runkolinjan pysäkkien yhteyteen. Kaava-alueilta on myös varmistettava hyvät ja turvalliset kävely-yhteydet joukkoliikenteen pysäkeille.

HSL pitää tärkeänä, että kaavamuutokseen liittyvät rakennustyöt eivät saa häiritä joukkoliikenteen (erityisesti runkolinjojen) toimintaa eikä pysäkkien käyttöä.

HSL osallistuu mielellään kaavoituksen seuraaviin vaiheisiin.

Vastine: Runkolinjat on huomioitu Luhtitien ja Raappavuorentien yleissuunnitelmissa. Pikaraitiotie mahtuu Raappavuorentien katualueelle ja se on tutkittu yhtenä vaihtoehtona kaavatyöhön liittyvässä Raappavuorentien yleissuunnitelmassa (Ramboll Oy). Raappavuorentien ja Luhtitien yleissuunnitelmissa on myös otettu huomioon HSL:n aikaisemmin esiintuomat suunnittelutavoitteet. Kadunrakentamisen yksityiskohdat ratkaistaan katusuunnitelmissa.

Tarkistukset: –

NRO 5

HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT -KUNTAYHTYMÄ HSY

Lausunto: Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Raappavuorentiellä ja Uomatiellä. Raappavuorenpuiston kautta kulkee tärkeä pääviemäri DN 1000 ja puiston poikki kulkee jätevesiviemäri DN 300. Tämän lisäksi nykyisin suunnittelualueen poikki kulkee hulevesiviemäri DN 315.

4.11.2019

Uusia tontteja varten rakennettavan jakeluvesijohto DN 225 liitetään runkovesijohtoon DN 400 Raappavuorentien itäpuolella. Vesihuollon esisuunnitelman mukaisesti puiston poikki kulkeva jätevesiviemäri siirretään Luhtitien alle. Tämä jätevesiviemäri liitetään pääviiemäriin DN 1000:een kaava-alueen länsipuolella.

Nykyisin suunnittelualueen poikki kulkeva hulevesiviemäri DN 315 siirretään rakennettavalle Luhtitielle, jossa putkikoko muutetaan DN 400:ksi. Tämä hulevesiviemäri purkaa Pellaksen-ojaan. Kaavoitettavien tonttien kuivatusta palveleva hulevesiviemäri DN 400 liitetään Uomatien nykyiseen hulevesiviemäriin DN 400.

Vesijohtoverkosto tulee huomioida Luhtitien suunnittelussa ja merkitä kaavaan 12 metriä leveät johtokujat. Kaavamääräyksenä tulee lisäksi maininta, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteistä eikä raskaista rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa puita tai pensaita. Vesihuoltoverkosto tulee tarvittaessa suojata rakentamisen aikana rakentamishankkeen toimesta.

Vesihuolto tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.

Asemakaavamuutoksen myötä yleistä vesijohtoa tulee rakentaa noin 300 metriä, hulevesiviemäriä noin 340 metriä ja jätevesiviemäreitä noin 290 metriä palvelemaan uusia kaavoitettavia tontteja, jotka on esitetty kaavoissa 002156 ja 002049.

Kaavoja 002409 ja 002156 palvelevan vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta noin 300 000 euroa (alv. 0%).

Vastine: Asemakaavamääräyksissä huomioidaan HSY:n lausunnossa vaatimat asiat johtokujaan liittyen. Vesihuolto suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksytetään HSY:llä. Kaupunki on tarkistanut asemakaavamuutoksia 002156 ja 002049 palvelevan vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannusarvion ja se on arviolta 500 000 euroa (alv. 0%).

Tarkistukset: Vesihuollon rakennuskustannusarvio tarkistetaan kaavaselostukseen.

ASEMAKAAVAN MUUTOKSET RAAPPAVUORENPUISTO
002049, KELOKUUSENMÄKI 002156 JA KELOKUUSEN
PÄIVÄKOTI 002329, VANTAA

MELUSELVITYS

1.8.2019



Laatijat: Johanna Toivonen ja Jani Kankare

Promethor Oy

TURKU	HELSINKI	TAMPERE
Rautakatu 5 A	Viikinportti 4 B 18	Hatanpään valtatie 34 D
20520 TURKU	00790 HELSINKI	33900 Tampere
puh. 050 570 3476	puh. 050 377 6565	puh. 040 866 8615

www.promethor.fi
promet@promethor.fi

Sisällysluettelo

1	Työn tausta ja selvityskohde	5
2	Sovellettavat melun ohjeavot, suositukset ja vaatimukset	6
2.1	Melutason ohjeavot ulkoalueilla	6
2.2	Melutason ohjeavot sisätiloissa	6
2.3	Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset	7
2.4	Ohjeet asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittumisesta	8
3	Laskentamenetelmät ja lähtötiedot	9
3.1	Laskentaohjelma ja -asetukset	9
3.2	Maastomalli ja rakennukset	9
3.3	Tie- ja raideliikennetiedot	9
3.4	Lentomelu	9
4	Tulokset	10
4.1	Melutaso ulkoalueilla	10
4.2	Melutaso julkisivuilla	11
4.2.1	Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset ja asuinhuoneiden avautuminen	11
4.2.2	Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ja sijoittaminen	12
5	Kirjallisuus	13

LIITTEET

- Liite 1.1 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 1.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 1.1B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
- Liite 1.2 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 1.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 1.2B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
- Liite 2.1 Uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 2.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 2.1B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
- Liite 2.1.1 Liitteen 2.1A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.
- Liite 2.2 Uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 2.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 2.2B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
- Liite 2.2.1 Liitteen 2.2A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.
- Liite 3 Uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva raitiotieliikenteen ohiajon aiheuttama suurin hetkellinen maksimiäänitaso $L_{AF,max}$ suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.

- Liite 4.1 Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
- Liite 4.2 Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
- Liite 5 Laskennassa käytetyt liikennetiedot.

2 SOVELLETTAVAT MELUN OHJEARVOT, SUOSITUKSET JA VAATIMUKSET

2.1 Melutason ohjearvot ulkoalueilla

Lähinnä kaavoituksen ja maankäytön kannalta käytettävät ohjearvot on annettu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Taulukossa 1 on esitetty päätöksen sisältämät ohjearvot ulkona havaittavalle ympäristömelulle. Päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä.

Päätöksessä ohjearvot on annettu päiväajan klo 7–22 ja yöajan klo 22–7 ekvivalentti- eli keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille. Päätöstä ei sovelleta katu- ja liikennealueilla eikä melusuoja-alueiksi tarkoitetuilla alueilla.

Päätöksessä on maininta, että jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä mainittuihin ohjearvoihin. Tulokseen tehtävä lisäys johtuu siitä, että iskumaisuus ja/tai kapeakaistaisuus lisää melun häiritsevyyttä. Tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama melu ei ole normaalisti iskumaista tai kapeakaistaista. Tieliikenteen melussa iskumaisuutta voi esiintyä siltojen liikuntasauvojen kohdalla ja raitiotieliikenteen melussa vastaavasti ristikon ja vaihteen kohdalla.

Taulukko 1. Ohjearvot keskiäänitasolle L_{Aeq} ulkona

Alueen käyttötarkoitus	Keskiäänitaso L_{Aeq}	
	Klo 7–22	Klo 22–7
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä	55 dB(A) ¹	50 dB(A) ^{1,2}
Hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB(A)	50 dB(A) ^{2,3}
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, taajamien ulkopuolella olevat virkistysalueet ja luonnonsuojelualueet	45 dB(A)	40 dB(A) ⁴

¹ Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa näitä ohjearvoja.

² Uusilla alueilla yöohjearvo on 45 dB(A).

³ Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.

⁴ Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohteessa on esitetty asuinalueiden oleskelupihoille samat ohjearvot kuin valtioneuvoston päätöksessä.

2.2 Melutason ohjearvot sisätiloissa

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annetut ohjearvot ulkoa sisätiloihin kantautuvasta melusta on esitetty taulukossa 2. Ohjearvot on annettu päiväajan klo 7–22 ja yöajan klo 22–7 ekvivalentti- eli keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille.

Taulukko 2. Ohjearvot keskiäänitasolle L_{Aeq} sisätiloissa

Huoneen käyttötarkoitus	Keskiäänitaso L_{Aeq}	
	Klo 7–22	Klo 22–7
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB(A)	30 dB(A)
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB(A)	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB(A)	-

2.3 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamishjeessa esitetyt asuinrakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset erisuuruisten tie- ja lentoliikennemelun alueilla on esitetty taulukossa 3.

Kohteeseen on sovellettu lentoliikenteen melun osalta Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksen lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen kaavamääräystä, jonka mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Taulukko 3. Äänitasoerovaatimukset

		Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet sekä opetus- ja kokoontumistilat	Toimistotilat
Lentoliikenteen melu			
Lentomeluvyöhyke	L_{DEN} [dB]	Äänitasoero ΔL [dB]	
	> 60	-	35
	55 ... 60	35	32
	50 ... 55	32	28
	-	28	25
Tie- ja raideliikennemelu			
Liikennemeluvyöhyke	L_{Aeq} [dB]	Äänitasoero ΔL [dB]	
	65 ... 100	Erillinen selvitys	
	60 ... 64,9	35	30
	55 ... 59,9	30	25
	50 ... 54,9	-	

Ympäristöministeriön asetuksessa 360/2019 on esitetty, että rakennuksen jossa on asuntoja, majoitus- tai potilashuoneita, ulkovaipan ääneneristys on suunniteltava ja toteutettava melualueilla siten, että ääneneristys on vähintään 30 desibeliä.

Hetkellisten maksimiäänitasojen huomiointi rakennuksen ulkovaipan äänitasoerovaatimusten laadinnassa

Hetkelliset maksimiäänitasot tulee huomioida yleisen käytännön mukaan erityisesti rautatie- ja raitiotieliikenteen aiheuttamalle melulle. ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan: "Mitoitusasuutukseksi voi ottaa, että maksimimelu ei ylitä sisällä öisin toistuvasti tasoa 45 dB AFmax."

Myös Asumisterveysohjeessa [10] on esitetty ohjeita yöaikaiselle melulle:

"Melu voi vähentää unen ja levon virkistävää vaikutusta, jos se vaikeuttaa nukahtamista, vähentää unen syvyyttä tai aiheuttaa ylimääräisiä tai ennenaikaisia heräämisiä. Yksittäisten melutapahtumien unenhäirinnän todennäköisyys riippuu melun voimakkuuden lisäksi muun muassa melutapahtumien kestosta ja määrästä sekä samanaikaisen taustamelun voimakkuudesta ja laadusta. Unenhäirintää alkaa esiintyä, kun unen tai levon aikainen L_{Aeq} -taso ylittää 25 – 35 dB(A) tai, kun yksittäisten melutapahtumien enimmäistaso ylittää, tapahtumien kestosta ja toistuvuudesta riippuen, 40 – 65 dB(A). Alaraja pätee usein toistuville, pitkään kerrallaan kestäville tai oudoille meluille, yläraja kerran tai pari yöaikana toistuville lyhytaikaisille tutuille meluille, joihin nukkuja on totunut olemaan reagoimatta." (sivu 35 – 36).

2.4 Ohjeet asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittumisesta

ELY-keskuksen oppaassa 02/2013 on esitetty ohje asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittamisesta. Oppaan mukaan, mikäli julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB(A), tulee asuntojen aueta myös suuntaan, jossa ohjearvot täyttyvät (ns. läpitalon huoneisto). Lisäksi julkisivulle, jolla ylittyy päiväaikaan keskiäänitaso 65 dB(A), ei tulisi rakentaa parvekkeita vaan niiden sijaan viherhuoneita.

Ohjeistusta asuinhuoneiden aukeamiseen ja parvekkeiden sijoittumiseen on esitetty myös LIME-työryhmän mietinnössä: Jos ei voida varmistaa, että melutaso asuintalon liikenneväylän puoleisella julkisivulla on alle 55–60 dB, tulisi huoneistojen ulottua läpi talon, jolloin tuuletus voidaan järjestää talon hiljaisemmalta puolelta. Oleskeluun tarkoitettuja parvekkeita tulisi osoittaa vain suuntaan, jossa melutaso on alle 60 dB.

Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 perustelumuistiossa on mainittu, että jos asuintalon kadunpuoleisella julkisivulla ei voida varmistaa julkisivun ulkopuolen melutason olevan alle 55 dB, tulee huoneistokohtaisin järjestelyin varata huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta.

Ohjeiden soveltaminen

Vantaan kaupungilta saadun ohjeistuksen mukaisesti tässä selvityksessä on noudatettu seuraavaa asuinhuoneiden aukeamisen osalta:

- Kun valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvo päiväaikaan ylittyy julkisivulla, on huoneistojen avauduttava myös melutason ohjearvon täyttävälle puolelle (tuuletusmahdollisuus). Makuuhuoneet tulee sijoittaa hiljaisemman julkisivun puolelle.

Parvekkeiden sijoittumisen osalta on sovellettu ELY-keskuksen opasta, jonka mukaan julkisivulle, jolla ylittyy päiväaikaan keskiäänitaso 65 dB(A), ei tulisi rakentaa parvekkeita vaan esimerkiksi viherhuoneita.

Parvekkeiden päiväajan keskiäänitason ohjearvona on käytetty 55 dB(A).

3 LASKENTAMENETELMÄT JA LÄHTÖTIEDOT

3.1 Laskentaohjelma ja -asetukset

Mallinnus tehtiin laskentaohjelmalla Datakustik CadnaA käyttäen yhteispohjoismaisia tie- ja raideliikennemelumalleja. Laskentaohjelmassa maastomalli syötetään ohjelmaan kartta- ja paikkatietotiedostoja käyttäen, jolloin maasto muodostuu kolmiulotteisesti. Ohjelmaan voidaan antaa lisäksi syöttötietoina mm. laskenta-alueen maastopinnat ja suunnitellut melusuojaus-

Laskennassa käytetään lähtötietoina keskimääräisiä liikennetietoja, joiden perusteella määritetään melulähteiden ns. lähtömelutaso. Lähtötasojen perusteella määritetään äänilähteen aiheuttama äänenpainetaso tarkastelupisteissä erilaiset ääntä vaimentavat ja vahvistavat tekijät huomioiden. Tekijöinä huomioidaan mm. geometrinen leviäminen, este- ja maavaimennus sekä heijastukset erilaisista pinnoista.

Laskentatulokset vastaavat pitkän ajanjakson keskiäänitason melun leviämiseksi suotuisissa sääolosuhteissa. Mallinnuslaskentojen menetelmätarkkuuden on arvioitu olevan ± 2 dB.

Melulaskentojen laskentaruudun kokona käytettiin $3 \text{ m} \times 3 \text{ m}$ ja melutason laskentaetäisyytenä 1000 m. Laskennassa on mukana 2. kertaluvun heijastukset. Rakennukset ovat heijastavia absorptiokertoimella 0,2. Ulko-oleskelualueiden melutasot on laskettu 2 m korkeudelle maanpinnan tasosta ja julkisivuun kohdistuvat tasot pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.

3.2 Maastomalli ja rakennukset

Maastomallin laadinnassa käytettiin Vantaan kaupungin kaupunkimittauksesta saatua kantakartta-aineistoa, joka on tasokoordinaatistossa ETRS-GK25 ja korkeusjärjestelmässä N2000. Nykyisten rakennusten sijainnit perustuvat Vantaan kaupungin kantakartta-aineistoon ja niiden korkeudet on huomioitu ilmakuvien perusteella. Kaava-alueiden rakennukset korkeuksineen on asetettu malliin kaupunkisuunnittelusta saatujen tietojen ja materiaalien perusteella.

3.3 Tie- ja raideliikennetiedot

Laskennassa käytetyt ennustevuoden 2040 liikennetiedot on saatu Vantaan kaupungin liikennesuunnittelusta. Laskennassa käytetyt liikennetiedot on esitetty liitteessä 5. Raitiotielle ei ole kohteen kohdalle suunniteltu ristikoi- tai vaihteita.

3.4 Lentomelu

Kohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomelun vaikutusalueella. Lentoaseman toiminnan aiheuttama melutaso on selvitetty Vantaan kaupungin karttapalvelun esittämistä lentomelukäyristä. Karttapalvelun perusteella kaava-alue sijoittuu $L_{DEN} 50\text{--}55 \text{ dB(A)}$ lentomelun verhoikäyrän alueelle.

Lentomelun vaikutus on huomioitu rakennusten ulkovaipan äänitasoero-vaatimuksien laadinnassa. Kohteeseen on sovellettu lentoliikenteen melun osalta Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksen lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen kaavamääräystä, jonka mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

4 TULOKSET

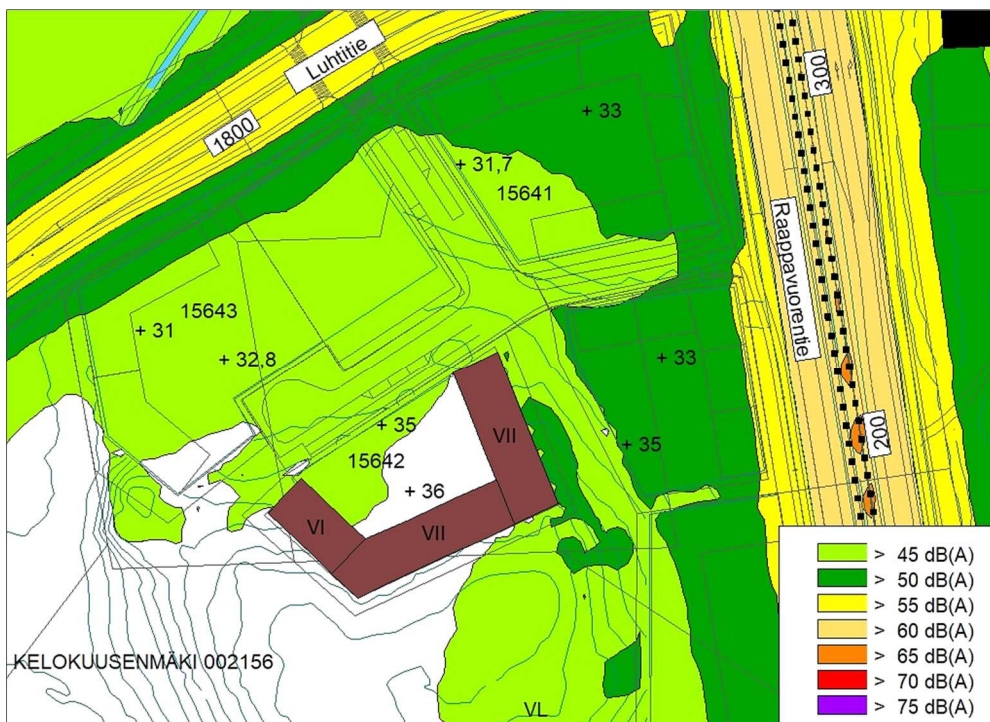
4.1 Melutaso ulkoalueilla

Ulko-oleskelualueen melutasojen tarkastelussa on sovellettu valtioneuvoston päätöksessä ja Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamissuunnitelmassa annettuja uusien asuinalueiden ohjearvoja päiväaikaan $L_{Aeq,7-22} \leq 55$ dB(A) ja yöaikaan $L_{Aeq,22-7} \leq 45$ dB(A). Yöajan ohjearvon 45 dB(A) saavuttaminen on kohteessa määräävä.

Melukarttaliitteissä 1.1 ja 1.2 on esitetty liikenteen aiheuttama melutaso ennustevuoden 2040 liikenteellä ja suunnitellulla maankäytöllä. **Asuinrakennusten sisäpihoilla täyttyy (alittuu) sekä päiväajan ohjearvo 55 dB(A) että yöajan ohjearvo 45 dB(A) rakennusmassojen tuoman suojan johdosta.** Korttelien 15643 ja 15644 pysäköintilaitosten (LPA) tulee olla vähintään maantasokerroksen (noin 3 m maan pinnan tasosta) osalta meluntorjunnallisesti tiivisrakenteisia (ei näkyviä rakoja). Ylemmät kerrokset voidaan melun näkökulmasta toteuttaa vapaasti. **Päiväkodin oletetulla oleskelupiha-alueella täyttyy (alittuu) päiväajan ohjearvo 55 dB(A).** Viereisten kaava-alueiden rakennusten rakentuminen ei vaikuta ohjearvon täyttymiseen päiväkodin oleskelupihalla. Raitiotieliikenteellä ei ole merkittävää vaikutusta ulkoalueiden melutasoon. Merkittävimmät melulähteet tarkastelualueella ovat Raappavuorentien ja Luhtitien liikenne.

Alue suositellaan rakennettavan korttelikokonaisuuksin, jotta rakennusmassat suojaavat mahdollisimman tehokkaasti sisäpihoja. **Asuinkorttelien rakentumisjärjestys on sisäpihojen oleskelualueiden ohjearvojen saavuttamisen kannalta vapaa lukuun ottamatta kortteliä 15642.** Mikäli kortteli 15642 rakentuu ennen kortteliä 15643, osalla sisäpihasta ylittyy yöajan keskiäänitason ohjearvo (kuva 2). Näin ollen suositellaan, että

- kortteli 15643 rakentuu ensin *tai*
- korttelin 15642 oleskelu sijoitetaan kuvan 2 mukaisesti ohjearvot alittavalle alueelle *tai*
- esitetään väliaikaisen meluntorjunnan tarve korttelissa 15642 ennen korttelin 15643 rakentumista kattokorkeuteensa.



Kuva 2. Yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ tilanteessa, jossa vain kortteli 15642 on rakentunut.

4.2 Melutaso julkisivuilla

Melukarttaliitteissä 2.1 ja 2.2 on esitetty uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva liikenteen aiheuttama suurin keskiäänitaso ennustetilanteessa vuonna 2040. Liitteissä 2.1.1 ja 2.2.1 on esitetty julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-kuvina. Liitteessä 3 on esitetty julkisivuun kohdistuva suurin raitiotieliikenteen ohiajon aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso.

Julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan Raappavuorentien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla 62 dB(A), kun raitiotieliikennettä ei ole huomioitu. Raitiotieliikenne nostaa keskiäänitasoa noin 1 dB verran sen vaikutusalueella olevien rakennusten julkisivuilla. Eri kerrosten välillä päiväajan keskiäänitasossa ei ole Raappavuorentien vastaisilla julkisivuilla juuri eroa. Korttelissa 15644 sisäpihan puolella melutasossa on eroa eri kerrosten välillä muutaman desibelin verran. Muiden korttelien sisäpihoilla julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso on suurelta osin alle 45 dB(A).

Asuinrakennusten julkisivuun kohdistuva raitiotieliikenteen ohiajon aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso on suurimmillaan 67–69 dB(A).

4.2.1 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset ja asuinhuoneiden avautuminen

Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset on laadittu Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan laatiman ohjeen ja ELY-keskuksen oppaan 02/2013 ohjeen maksimiäänitason huomioimisesta mukaan.

Kohteessa kaikkien asuinrakennusten ja päiväkodin ulkovaipan äänitasoerovaatimus on 35 dB(A), joka määräytyy alueella yksinomaan lentoliikenteestä. Ulkovaipan äänitasoerovaatimus voidaan kaavamääräyksissä esittää esimerkiksi seuraavasti: *Asuinrakennusten ja päiväkodin ulkovaipan ääneneristävyyden tie-, raitiotie- ja lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB(A).* Ulkovaipan kokonaisäänitasoerovaatimus ei ole sama asia kuin yksittäisten rakennusosien, kuten ikkunoiden, ääneneristävyys. Yksittäisten rakennusosien eristävyydet (jotta kokonaisäänitasoerovaatimus täyttyy) mitoitetaan tapauskohtaisesti rakennuslupavaiheessa huomioiden mm. erilaisten rakennusosien pinta-alojen keskinäinen suhde.

Vantaan kaupungin ohjeistuksen mukaisesti, kun valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvo päiväaikaan 55 dB(A) ylittyy julkisivulla, on huoneistojen avauduttava myös melutason ohjearvon täyttävälle puolelle (tuuletusmahdollisuus). Näin ollen ainakin **Raappavuorentien ja Luhtitien lähimpien asuinrakennusten tien vastaisilla julkisivuilla huoneistojen tulisi ulottua läpi talon.**

Vaatimusten vaikutukset rakentamiseen

Taulukossa 4 on esitetty äänitasoerovaatimuksien vaikutuksia asuinrakentamiseen, kun vaatimus on enintään 40 dB [11]. Taulukossa esitettyä korkeamman äänitasoerovaatimuksen saavuttaminen on mahdollista kohdekohtaisen suunnittelun avulla. Yli 40 dB:n vaatimuksen saavuttaminen vaatii ulkoseinä-rakenteelta ja ikkunoilta erittäin hyvää ääneneristävyyttä, ja tavallisesti ikkunoiden pientä pinta-alaa. Lisäksi toisarvoisten tilojen (keittiö, kylpyhuone, sauna, vaatehuone ja apukeittiö) sijoittaminen näille julkisivuille auttaa vaatimuksen saavuttamisessa (muiden tilojen kuin asuinhuoneiden äänitasoerovaatimus on 5 dB pienempi). Vaatimus voidaan saavuttaa myös käyttämällä ns. kaksoisjulkisivua.

Taulukko 4. Äänitasoerovaatimusten vaikutus asuinrakentamiseen

Äänitasoerovaatimus	Vaatimuksen taso	Toimenpiteet ja suositukset rakentamisessa
25 dB	Normaali/ alhainen	Toteutuu normaalilla julkisivurakentamisella.
30 dB	Normaali	Toteutuu normaalilla julkisivurakentamisella ellei ikkunoiden ja parvekeovien pinta-alasuhde lattiapinta-alaan ole suuri. Asuinhuoneiden sijoittelulla ei ole väliä.
35 dB	Keskikorkea	Kevytrakenteisissa rakennuksissa ikkunoilta ja parvekeoilta vaaditaan normaalia korkeampaa ääneneristyskykyä. Asuinhuoneita voidaan sijoittaa melulähteen puolelle.
40 dB	Korkea	Ulkoseinärakenteilta vaaditaan hyvää ääneneristävyttä ja ikkunoilta sekä ikkunaovilta vaaditaan erikoisratkaisuja. Asuinhuoneet suositellaan sijoitettavan suojan puolelle. Melulähteen puolelle voidaan sijoittaa ns. toisarvoisia tiloja.

4.2.2 Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ja sijoittaminen

Julkisivuun kohdistuvien melutasojen ja asetetun päiväajan ohjearvona 55 dB(A) perusteella on määritetty äänitasoerovaatimukset rakennusten parvekkeille (liite 4). Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A).

Parvekkeiden äänitasoerovaatimus on suurimmillaan Raappavuorentien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla 6–8 dB(A). Parvekkeita voidaan sijoittaa vapaasti kaikkien rakennusten kaikille julkisivuille.

Raollisella 6–10 mm parvekelasituksella saavutetaan tavallisesti parhaimmillaan noin 8...10 dB äänitasoero. Äänitasoerovaatimuksen 10–15 dB saavuttaminen edellyttää tapauskohtaisen tarkastelun perusteella tavallisesti vähintään 10 mm lasitusta, lasiväleihin tiivistyslistoja ja mahdollisesti myös akustointimateriaalia parvekkeen kattoon. Lisäksi 10 dB:n ja sitä suuremmilla vaatimuksilla lasipinta-alan tulee olla mahdollisimman pieni suhteessa parvekkeen tilavuuteen.

5 KIRJALLISUUS

1. Nielsen H. L et al., Road traffic noise. Nordic prediction method. TemaNord 1996:525. Århus 1996. 74 s. + liitt. 36 s.
2. Nielsen H. L et al., Railway Traffic Noise. The Nordic Prediction Method. TemaNord 1996:524. Århus 1996. 65 s. + liitt. 8 s
3. Ympäristöministeriö. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992.
4. Ympäristöministeriö. Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muuttamisesta. Voimaantulo 22.3.2019.
5. Vantaan kaupunki, rakennusvalvonta. Rakentamisohje. Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset, 30.10.2007.
6. Vantaan kaupungin rakennusjärjestys (57 §), kaupunginvaltuuston 15.11.2010 hyväksymä, voimassa 1.1.2011 alkaen-
7. Airola Hannu, Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa, Elinkeino- ja ympäristökeskus, OPAS 02/2013.
8. Ympäristöministeriö, LIME-työryhmän mietintö, Liikennemelun huomioon ottaminen kaavoituksessa, Suomen ympäristö 493, Helsinki 2001.
9. Ympäristöministeriö, Sarkkinen Seppo, Ehdotus valtioneuvoston päätökseksi melutason ohjearvoista, muistio 26.10.1992.
10. Asumisterveysohje, Sosiaali- ja terveysministeriön oppaita 2003:1, Sosiaali- ja terveysministeriö, Helsinki 2003, 93 s.
11. Rakennusteollisuus RT ja Betonikeskus ry. Asuinrakennusten äänitekniikan täydentävä suunnitteluohje. 2009.

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

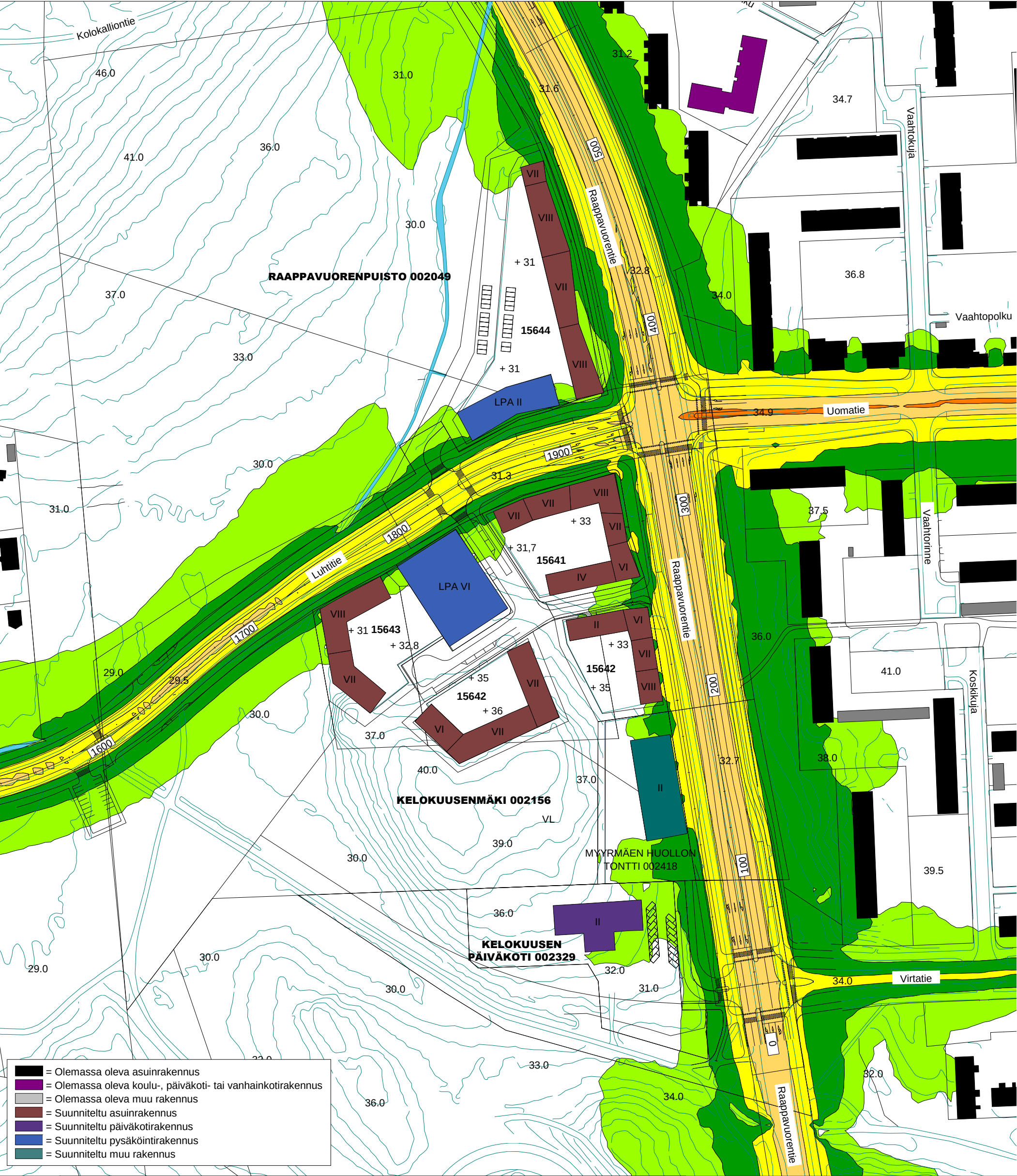
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 1.1A N W E S	Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkotikoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä. Tieliiikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22. 1.8.2019 PROMETHOR	Mittakaava 1:2000 (A3) LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
--	--	---

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 1.1B Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkotikoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä. Tielikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 PR[®]METHOR	Mittakaava 1:2000 (A3) LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
---	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



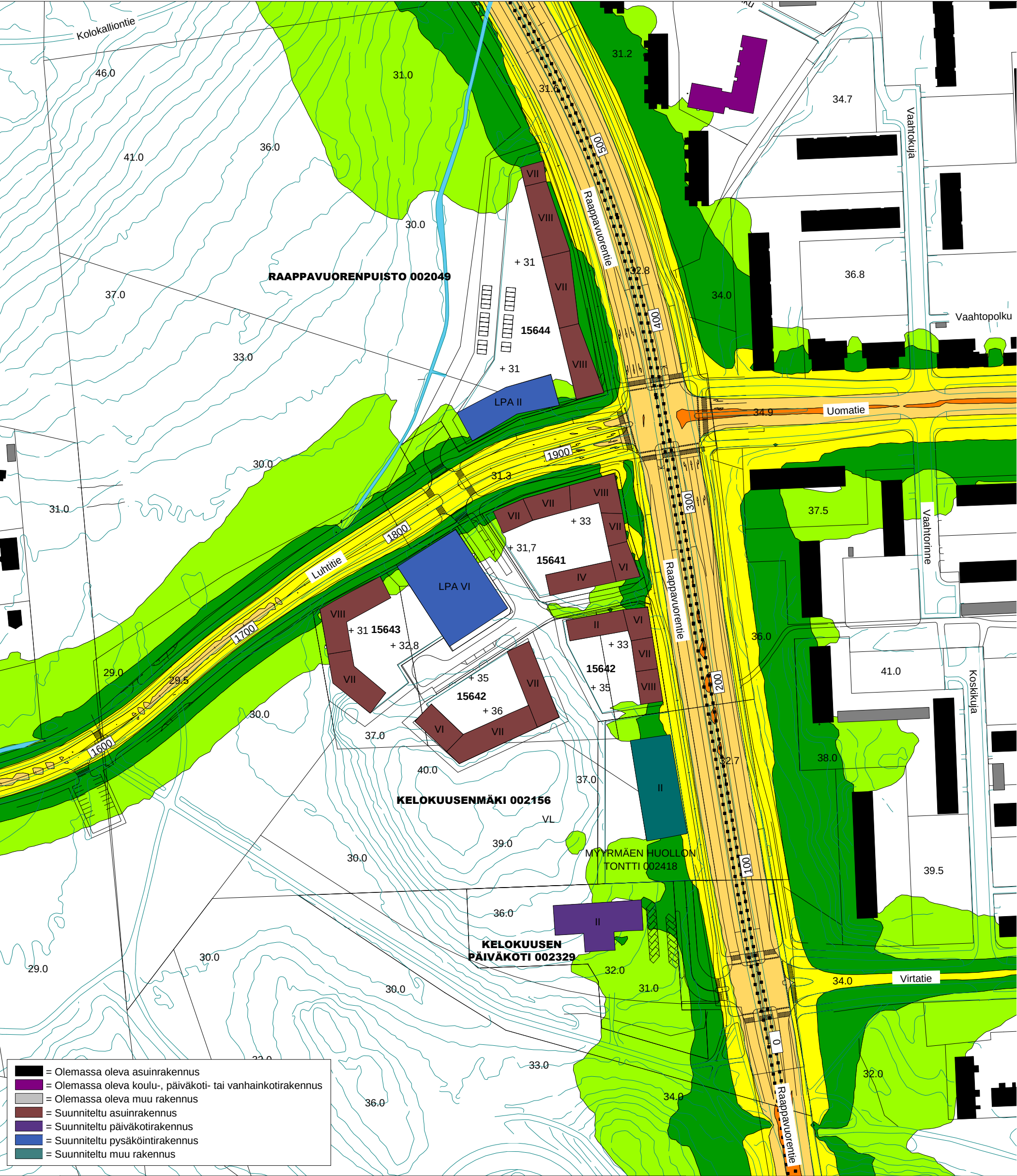
Liite 1.2A N W E S	Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja. Tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 PR[®]METHOR	Mittakaava 1:2000 (A3) LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
--	---	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



- = Olemassa oleva asuinrakennus
- = Olemassa oleva koulu-, päiväkotitai vanhainkotirakennus
- = Olemassa oleva muu rakennus
- = Suunniteltu asuinrakennus
- = Suunniteltu päiväkotirakennus
- = Suunniteltu pysäköintirakennus
- = Suunniteltu muu rakennus

Liite
1.2B

Vantaa

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkotit 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

1.8.2019

> 45 dB(A)

> 50 dB(A)

> 55 dB(A)

> 60 dB(A)

> 65 dB(A)

> 70 dB(A)

> 75 dB(A)

LASKENTA-ASETUKSET
Laskentaruudun koko: 3 x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

Mittakaava 1:2000 (A3)

LIITE: Kaupunginhallitus 11.11.2019 / 25 §

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.

RAAPPAVUORENPUISTO 002049

15644

15641

15643

15642

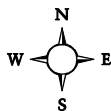
KELOKUUSENMÄKI 002156

MYYRMÄEN HUOLLON
TONTTI 002418

KELOKUUSEN
PÄIVÄKOTI 002329

- Olemassa oleva asuinrakennus
- Olemassa oleva muu rakennus
- Suunniteltu asuinrakennus
- Suunniteltu päiväkotirakennus
- Suunniteltu pysäköintirakennus
- Suunniteltu muu rakennus

Liite
2.1A



Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.

Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.

Julkisivuun kohdistuva suurin tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

1.8.2019

PROMETHOR

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)
- > 75 dB(A)

Mittakaava 1:1500 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein
ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

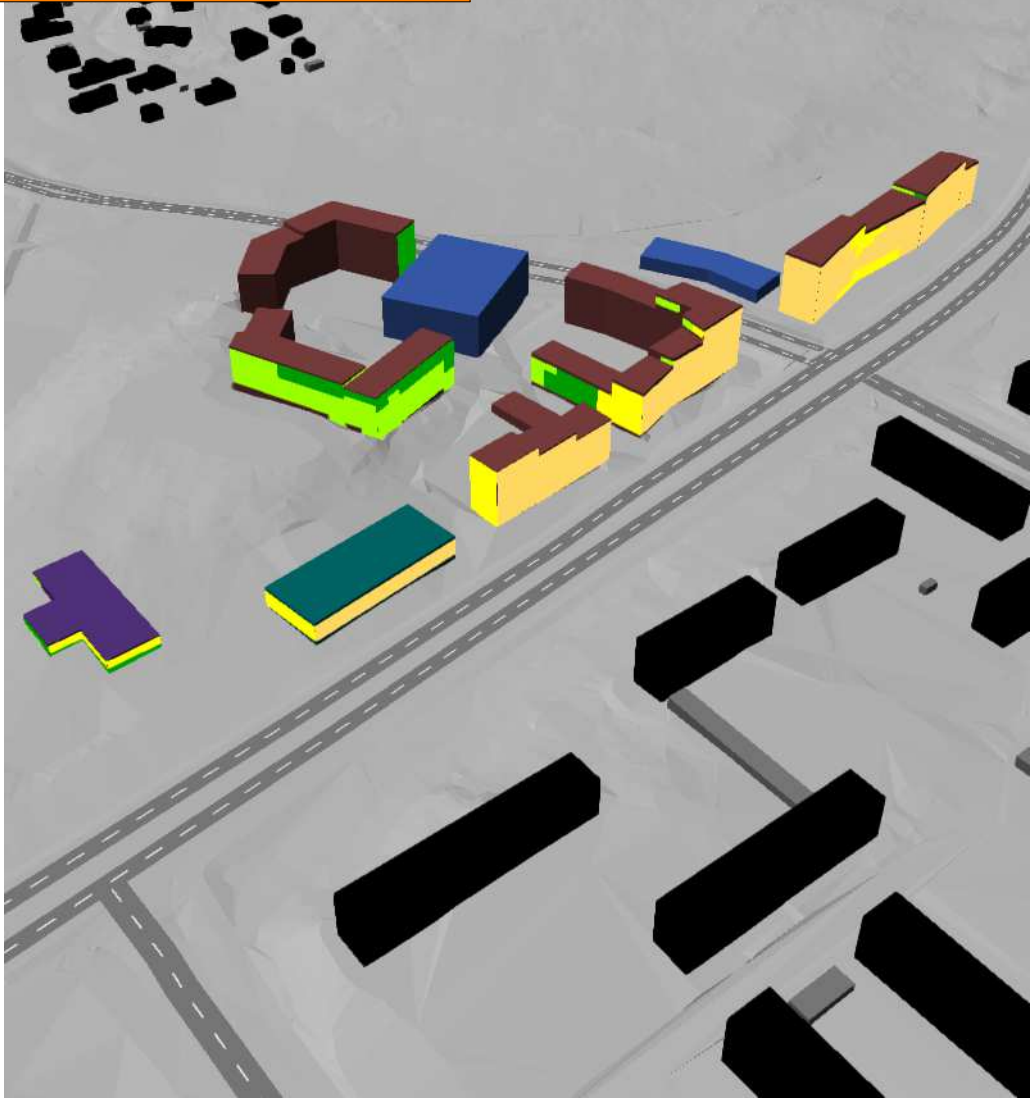
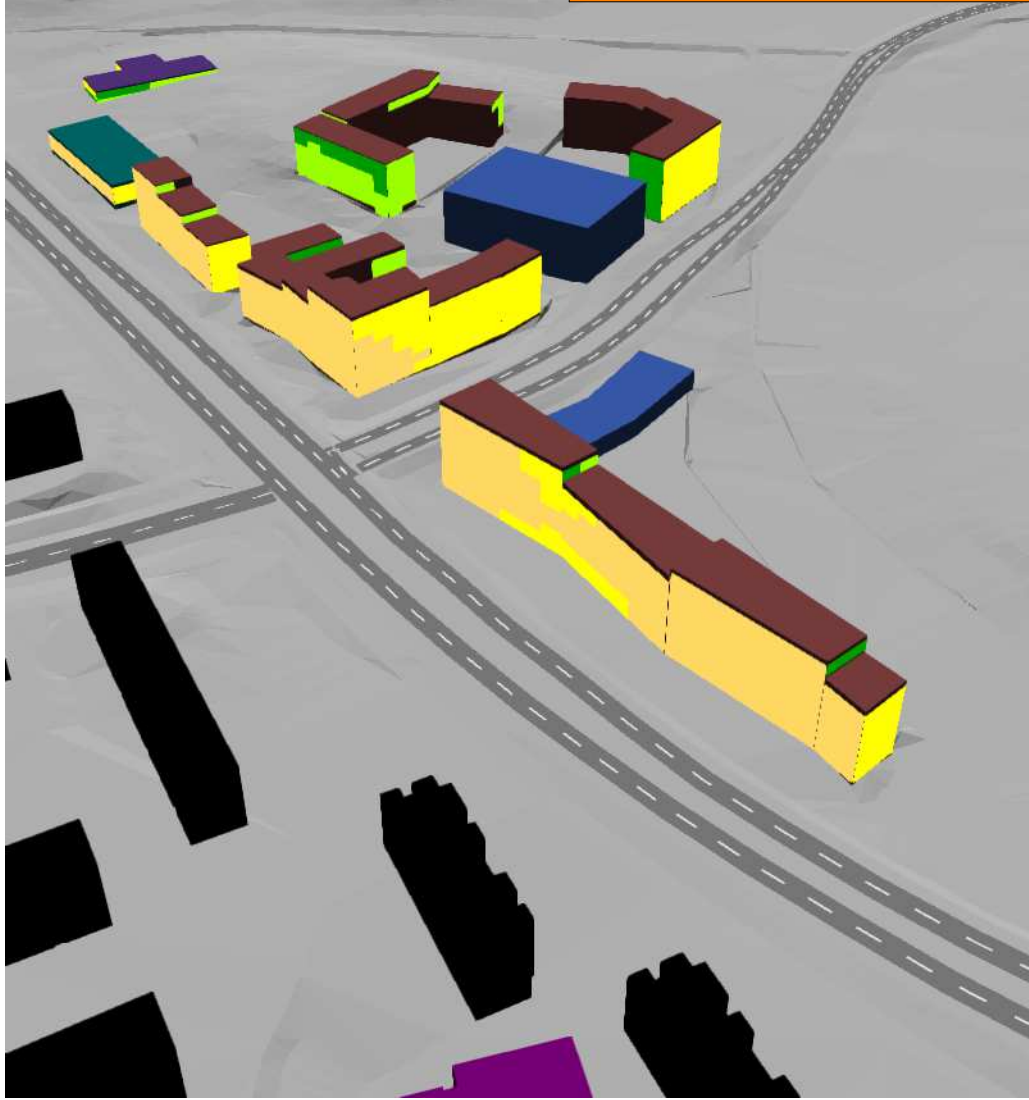
LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

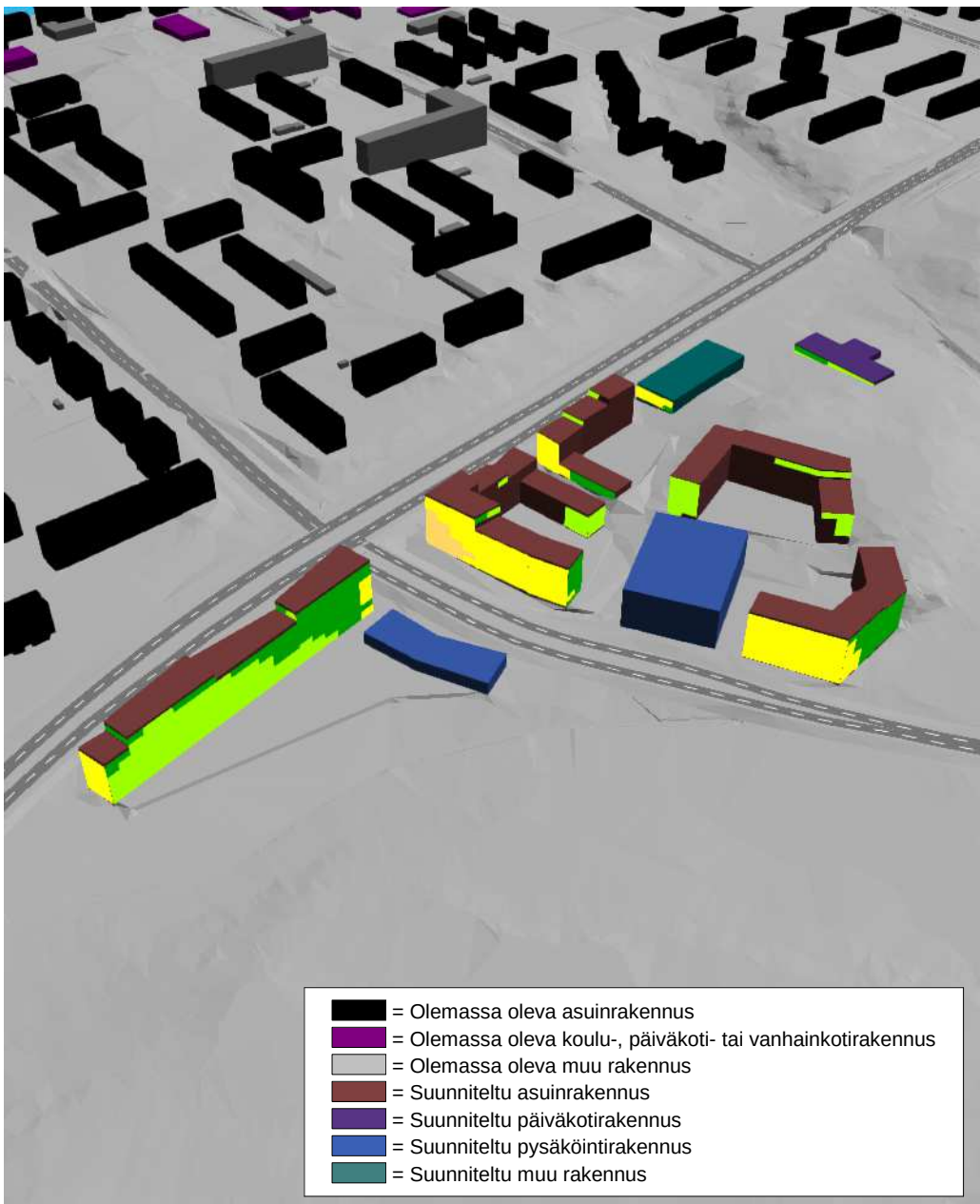
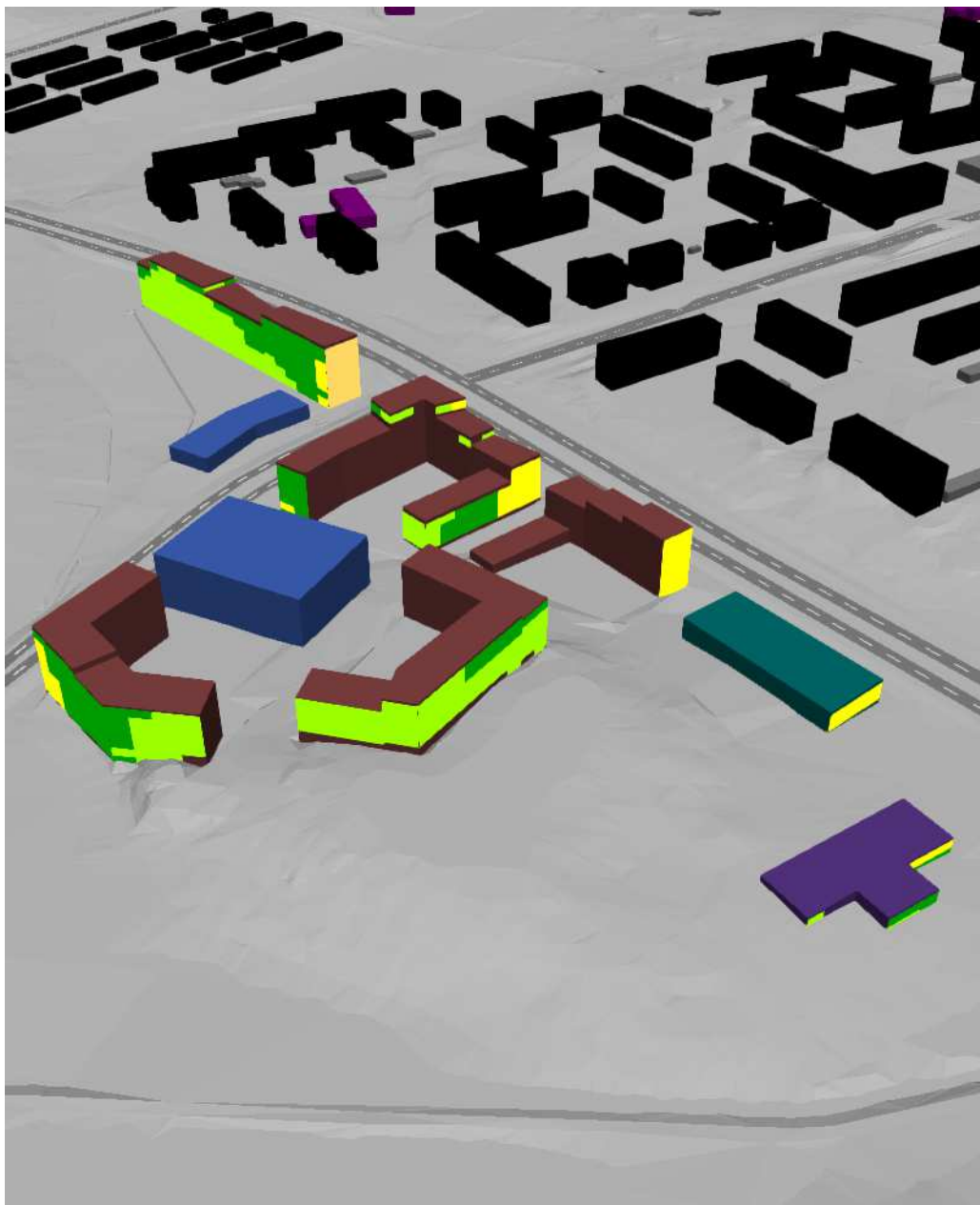


Liite 2.1B N W E S	Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkotikoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä. Julkisivuun kohdistuva suurin tieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7. PRoMETHOR	1.8.2019 > 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Mittakaava 1:1500 (A3) LASKENTA-ASETUKSET Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein. Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
--	--	--	--

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.



Näkymät koillisen ja kaakon suunnista.



Näkymät lounaan ja luoteen suunnista.

Liite 2.1.1	 Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä. Liitteen 2.1A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.	1.8.2019	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	LASKENTA-ASETUKSET Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein. Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT
Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.

RAAPPAVUORENPUISTO 002049

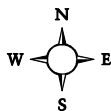
KELOKUUSENMÄKI 002156

KELOKUUSEN
PÄIVÄKOTI 002329

MYYRMÄEN HUOLLON
TONTTI 002418

- Olemassa oleva asuinrakennus
- Olemassa oleva muu rakennus
- Suunniteltu asuinrakennus
- Suunniteltu päiväkotirakennus
- Suunniteltu pysäköintirakennus
- Suunniteltu muu rakennus

Liite
2.2A



Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.

Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.

Julkisivuun kohdistuva suurin tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

1.8.2019

PROMETHOR

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)
- > 75 dB(A)

Mittakaava 1:1500 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein
ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

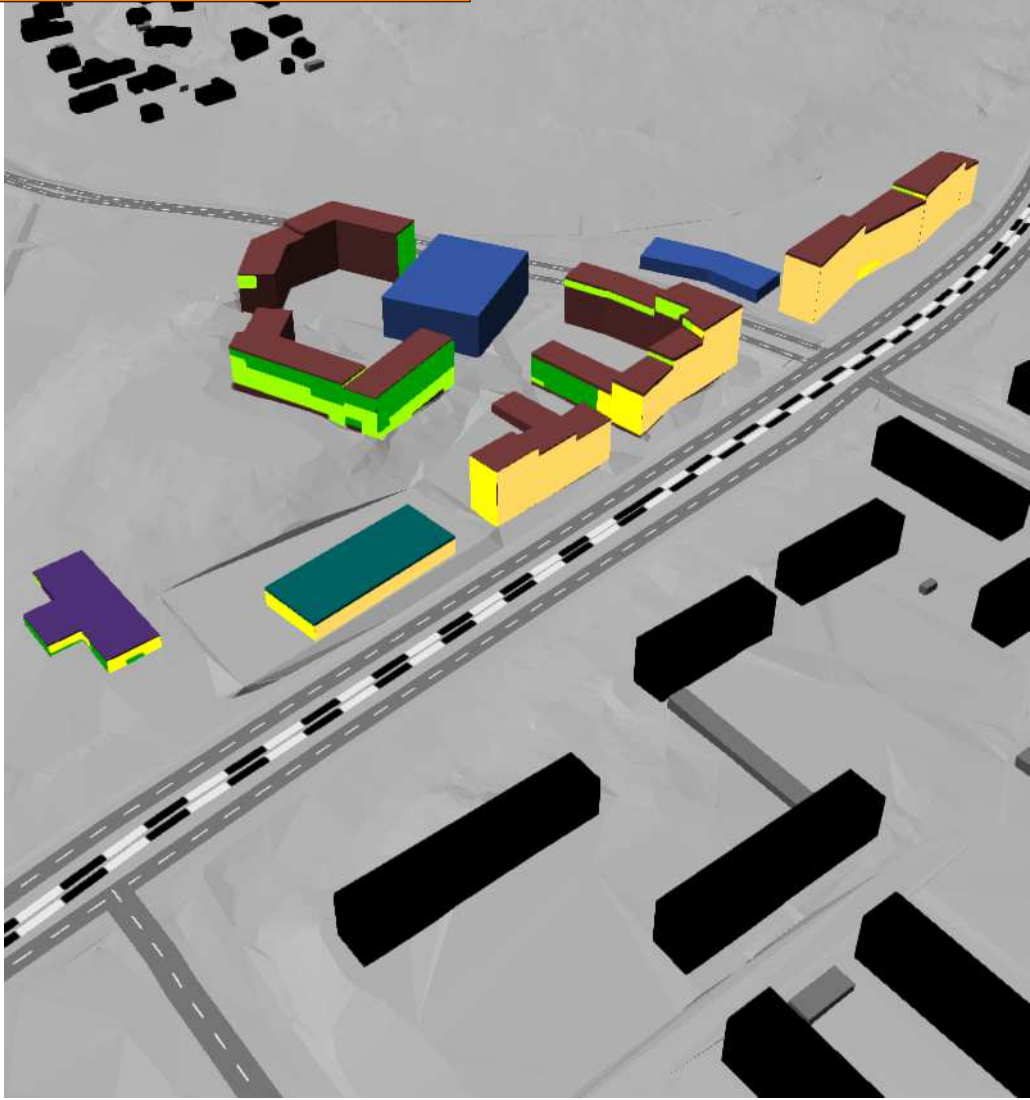
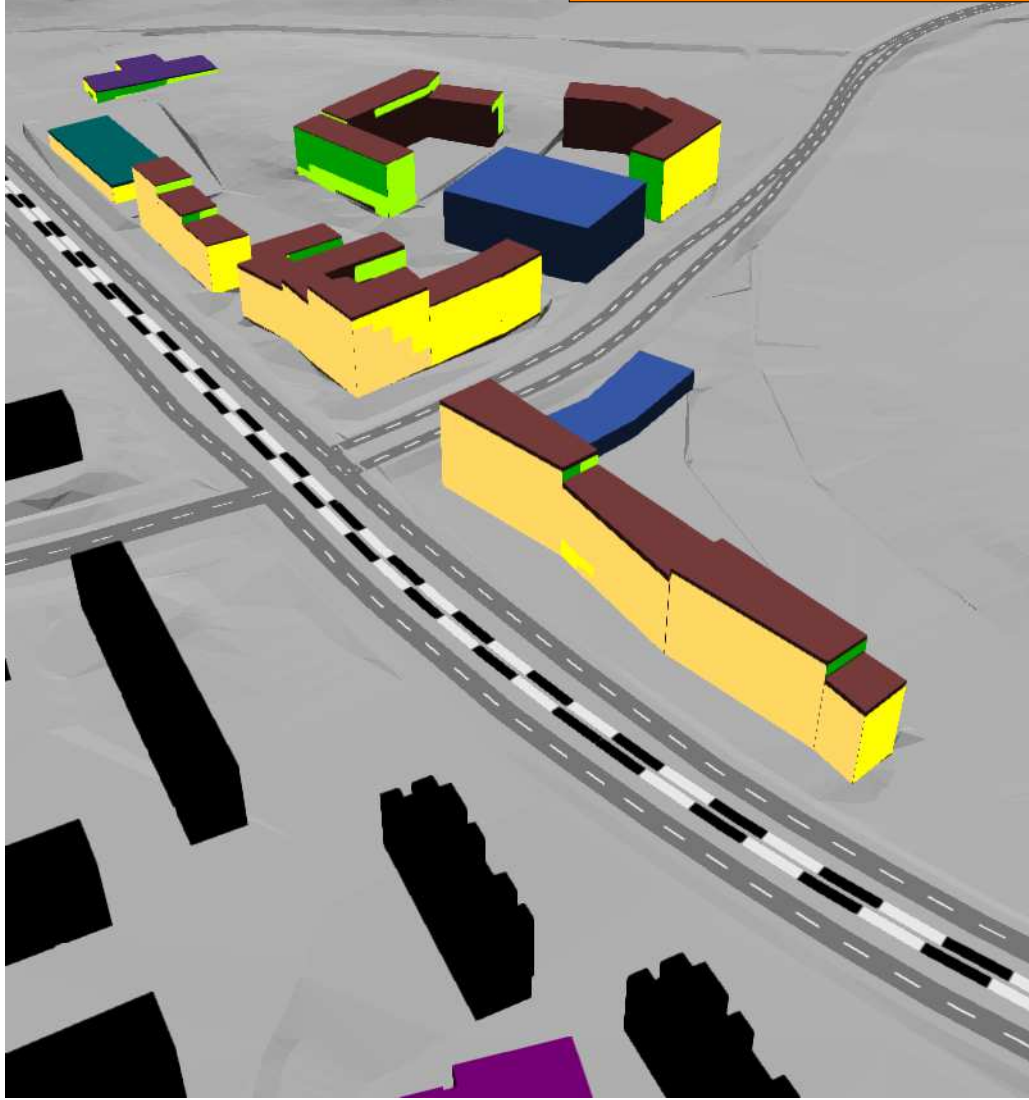
Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



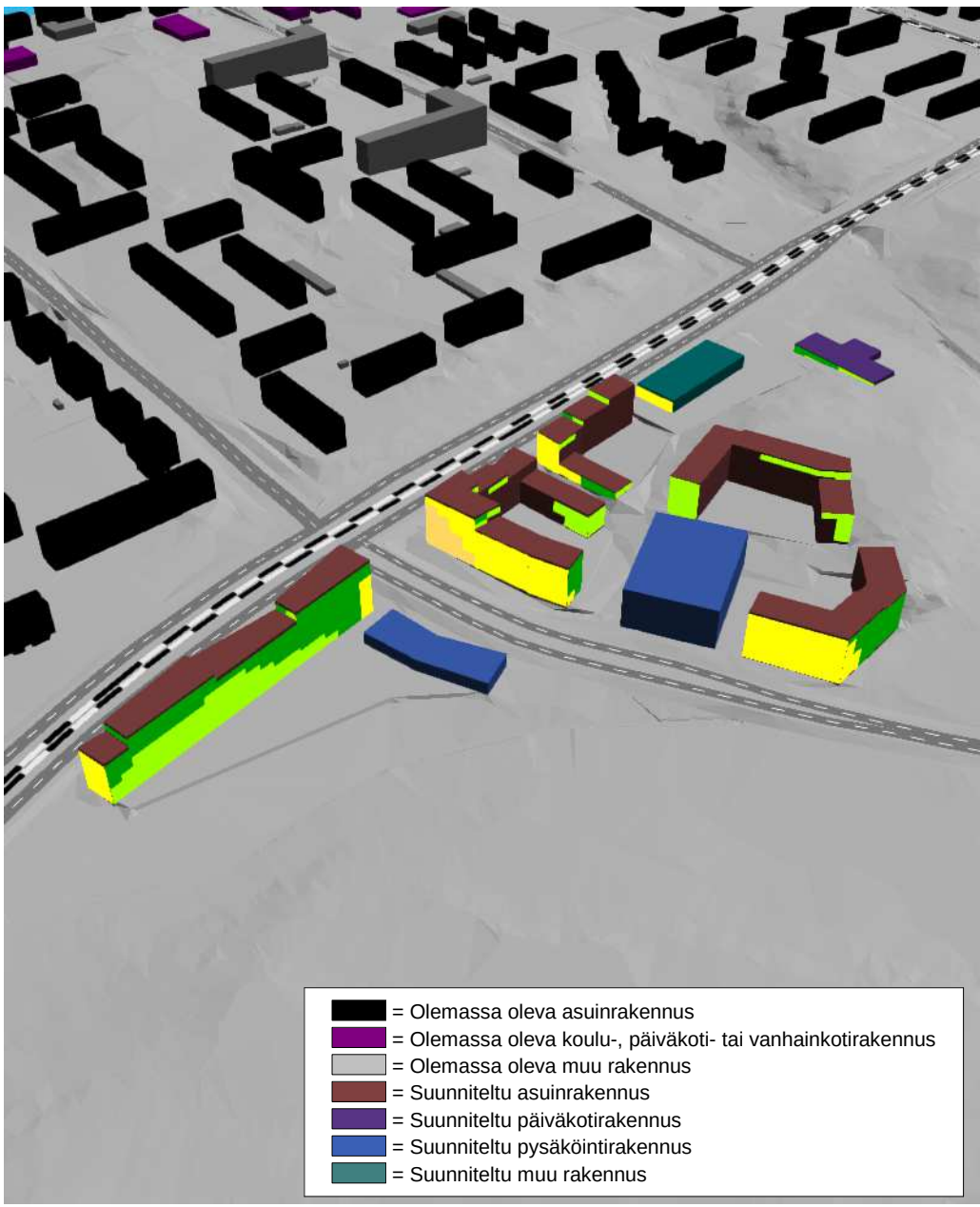
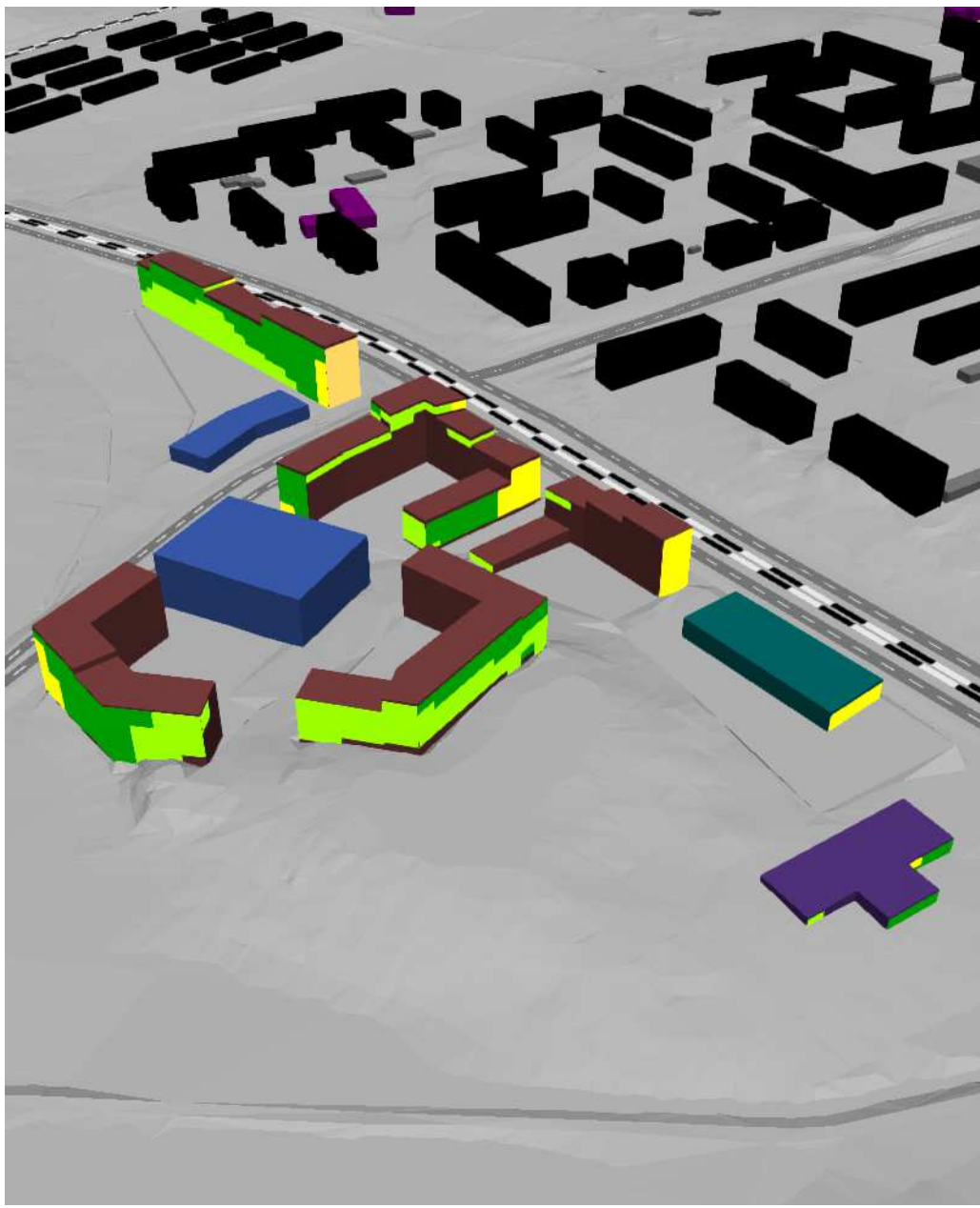
- = Olemassa oleva asuinrakennus
- = Olemassa oleva muu rakennus
- = Suunniteltu asuinrakennus
- = Suunniteltu päiväkotirakennus
- = Suunniteltu pysäköintirakennus
- = Suunniteltu muu rakennus

Liite 2.2B	Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja. Julkisivuun kohdistuva suurin tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7. PRoMETHOR	1.8.2019	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Mittakaava 1:1500 (A3) LASKENTA-ASETUKSET Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein. Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
-----------------------	---	-----------------	---	--

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.

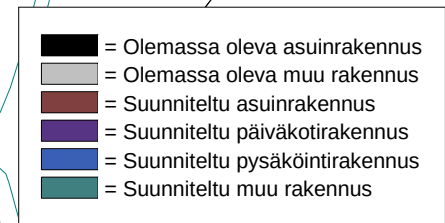


Näkymät koillisen ja kaakon suunnista.



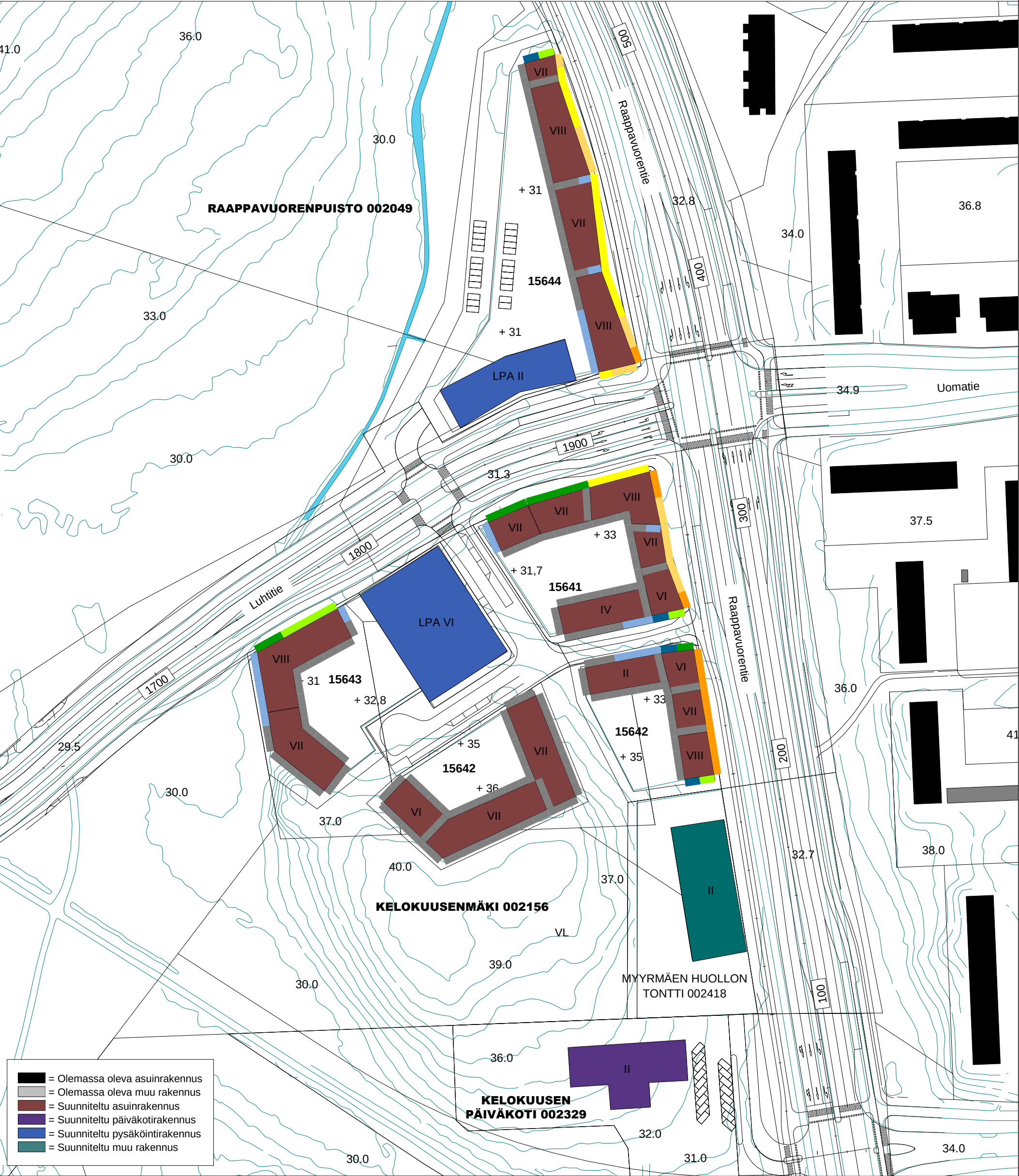
Näkymät lounaan ja luoteen suunnista.

Liite 2.2.1	Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja. Liitteen 2.2A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.	1.8.2019 > 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	LASKENTA-ASETUKSET Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein. Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
----------------------------	---	---	--



LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



- = Olemassa oleva asuinrakennus
- = Olemassa oleva muu rakennus
- = Suunniteltu asuinrakennus
- = Suunniteltu päiväkotirakennus
- = Suunniteltu pysäköintirakennus
- = Suunniteltu muu rakennus

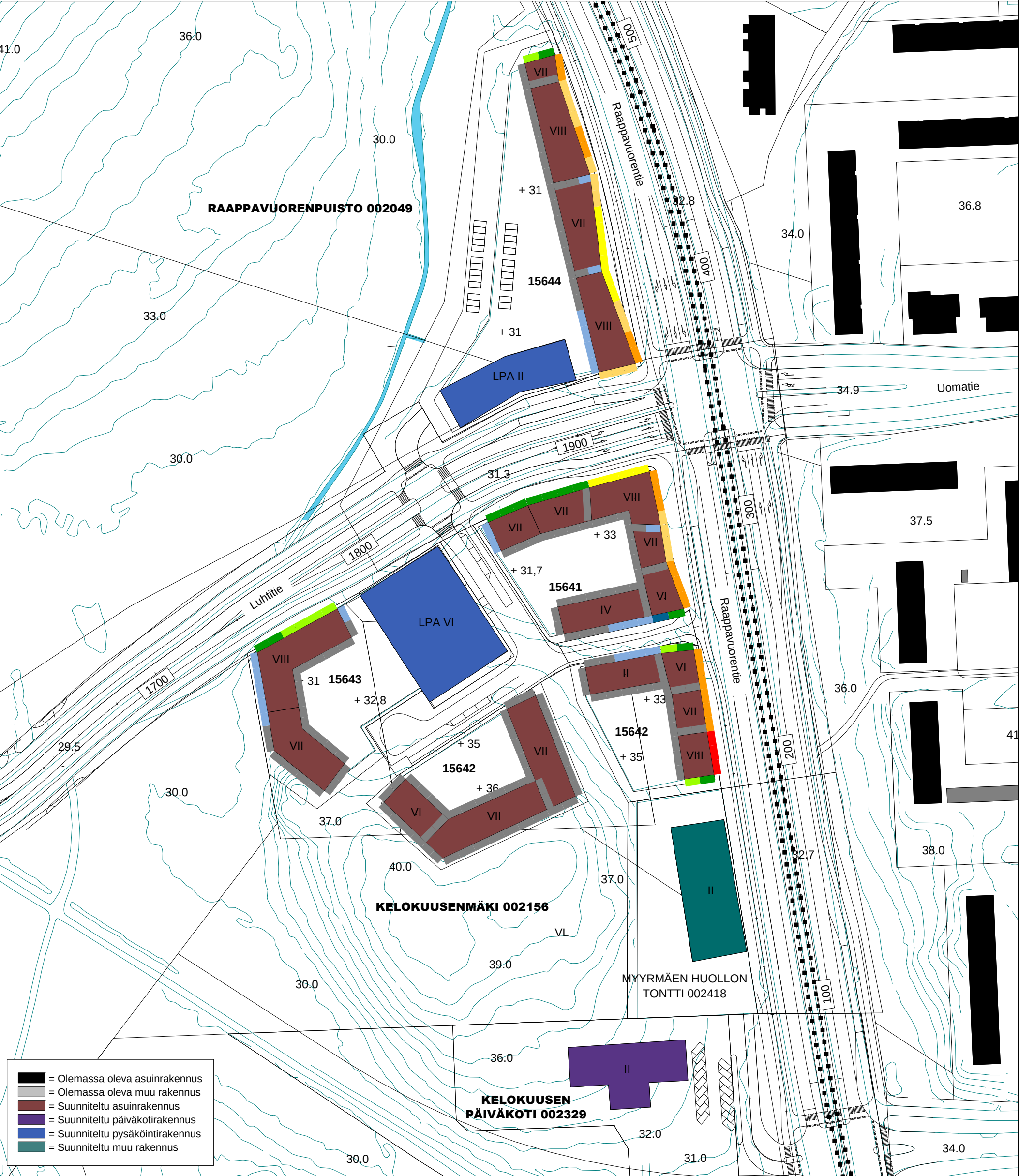
Liite 4.1 Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä. Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan. PROMETHOR	1.8.2019 = ei lasitustarvetta = 1 dB(A) = 2 dB(A) = 3 dB(A) = 4 dB(A) = 5 dB(A) = 6 dB(A) = 7 dB(A) = 8 dB(A) = 9 dB(A)	Mittakaava 1:1500 (A3) Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että parvekkeen seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A). Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
---	--	---

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

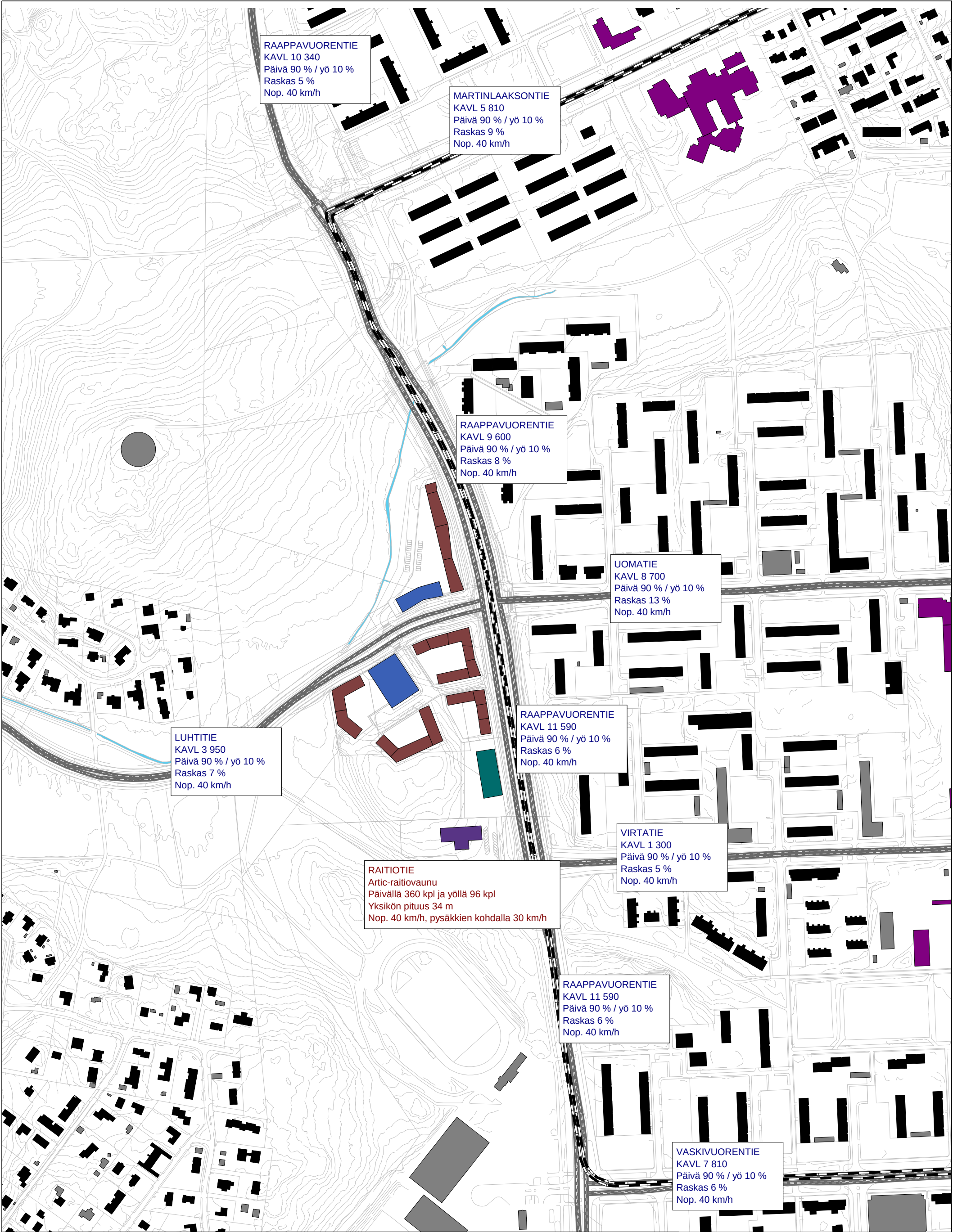
LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



- = Olemassa oleva asuinrakennus
- = Olemassa oleva muu rakennus
- = Suunniteltu asuinrakennus
- = Suunniteltu päiväkotirakennus
- = Suunniteltu pysäköintirakennus
- = Suunniteltu muu rakennus

Liite 4.2	Vantaa Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkotikohde 002329, Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja. Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan. PROMETHOR	1.8.2019	= ei lasitustarvetta = 1 dB(A) = 2 dB(A) = 3 dB(A) = 4 dB(A) = 5 dB(A) = 6 dB(A) = 7 dB(A) = 8 dB(A) = 9 dB(A)	Mittakaava 1:1500 (A3) Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että parvekkeen seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A). Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
----------------------	---	-----------------	--	---



Liite 5  Vantaa	Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkotiki 002329, Vantaa. Melulaskennoissa käytetyt vuoden 2040 liikennetiedot.	1.8.2019 Mittakaava 1:4000 (A3) TIELIIKENNETIEDOT Tien nimi Keskimääräinen arkipuorokausiliikenne v. 2040 = KAVL _ Liikenteen osuus päivällä ja yöllä = Päivä _ % / yö _ % Raskaan liikenteen osuus = Raskas % Nopeusrajoitus = Nop. _ km/h Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000
---	--	--



Vantaa

002049 RAAPPAVUORENPUISTO

MIYRMÄKI



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 11.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002049 Raappavuorenpuisto. Kaavoitus on tullut vireille 18.9.2009.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

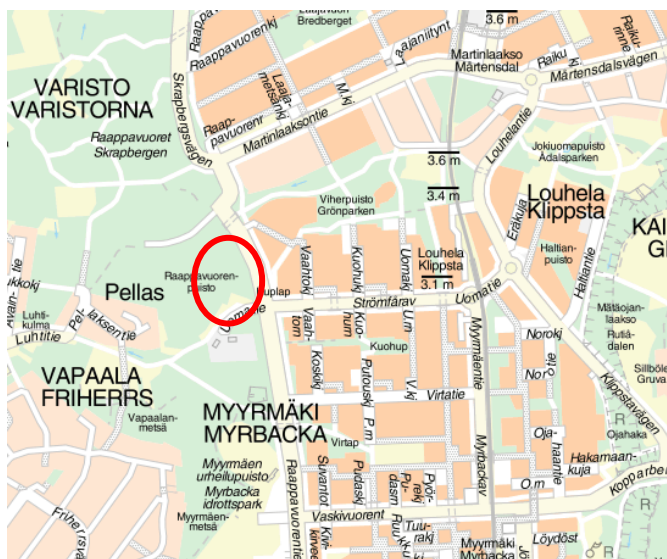
kortteli 15644 sekä katu- ja virkistysaluetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki. (kumoutuvan asemakaavan virkitys-, liikenne- ja katualuetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki sekä katualuetta kaupunginosassa 17 Martinlaakso).

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan asuinkerrostalokorttelin rakentaminen Raappavuorentien ja tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) risteykseen sekä Luhtitien jatkeen itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Tämä asemakaavamuutos ei sisällä Luhtitien jatkeen koko linjausta. Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue sekä asemakaavaa päivitetään Pelleksenojan ja ulkoilureitin siirtojen osalta. Asuinrakentamista sallitaan 11 000 k-m² ja liiketilaa edellytetään 100 k-m². Asuntojen kokojakauma sekä pysäköintipaikkojen lukumäärä tarkentuvat tontinluovutusehdoissa.

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavan laatija: Anne Olkkola, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vanta.fi, puh. 043-826 8456.

KAAVA-ALUEEN SIIJAINTI



Suunniteltava alue on Raappavuorenpuiston kaakkoiskulmassa, Myyrmäen kaupunginosan länsireunassa. Alue sijoittuu joukkoliikenteen runkolinjojen varrelle ja Louhelan asemalle on noin 1 km matka. Alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä Kolokallioon (entiseen Raappavuorenpuistoon) ja Pellaksenojaan. Idässä alue rajautuu Raappavuorentiehen ja etelässä Luhtitiehen (nykyiseen Uomatiehen). Luhtitien eteläpuolelle esitetään asuinrakentamista Kelokuisenmäen kaavamuutoksella 002156.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupungin yrityspalvelut haki asemakaavamuutosta 13.8.2008.
- Asemakaavatyö on sisältynyt kaupunkisuunnittelun suunnitteluohjelmiin 2009-2019.
- Kaavoitus tuli vireille 18.9.2009. Asukastilaisuus järjestettiin 13.10.2009.
- Mielenpitoet pyydettiin 26.10.2009 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta.
- 27.10.2011 kaavamuutoksesta 002049 erotettiin Luhtitien (nyt. Uomatien) eteläpuolinen alue asemakaavamuutokseksi 002156. Asukastilaisuus järjestettiin 16.11.2011.
- Mielenpitoet pyydettiin 7.12.2011 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 17 kappaletta.

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 5.1.2018 ja mielipiteet pyydettiin 9.2.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta. Asukastilaisuus järjestettiin 23.1.2018 Uomarinteen koulussa.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 19.3.2019 ja mielipiteet pyydettiin 18.4.2019 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.
- Asukastilaisuus järjestettiin 27.3.2019 Kilterin koulussa.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta asetti 19.8.2019
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 hyväksyivät asemakaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 11.9.-10.10.2019 sekä kaupunkisuunnittelua pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja saatiin viisi (5) ja muistutuksia ei tullut yhtään.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	4
2. Lähtökohdat	5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne	10
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	14
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö	15
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	21
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	22
4. Asemakaavan kuvaus.....	24
4.1 Kaavan rakenne	24
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	25
4.3 Aluevaraukset.....	25
4.4 Kaavan vaikutukset.....	27
4.5 Ympäristön häiriötekijät.....	32
4.6 Nimistö	32
5. Asemakaavan toteutus	32
6. Kaavatyöhön osallistuneet	33
7. Asemakaavan seurantalomake	34
8. Asemakaavakartta ja –määräykset	36

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Vesihuollon yleissuunnitelma, Vantaan kaupunki 29.8.2019

LUETTELO KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Myyrmäen kaavarunko, KH 29.4.2019
- Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019
- Raappavuorentien yleissuunnitelma, Ramboll, 15.3.2019
- Luhtitien yleissuunnitelma, Ramboll, 24.5.2019
- Pellaksenajan siirron yleissuunnitelma, Sitowise 30.3.2018.
- Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, Anna Ojala, 11.1.2005

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavalla mahdollistetaan asuinkerrostalokorttelin (AK) rakentaminen Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) reunaan Raappavuorentien ja tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) risteykseen yleiskaavan 2007 mukaisesti. Kortteliin sallitaan asuinrakentamista 11 000 k-m² ja liiketilaa edellytetään 100 k-m². Asuinkerrostalojen korkeudet vaihtelevat niiden ollessa enintään kahdeksan kerrosta. Korttelin katujulkisivun tulee olla värikkäitä ja niiden tulee koostua tiilipinnasta ja värillisistä julkisivun osista.

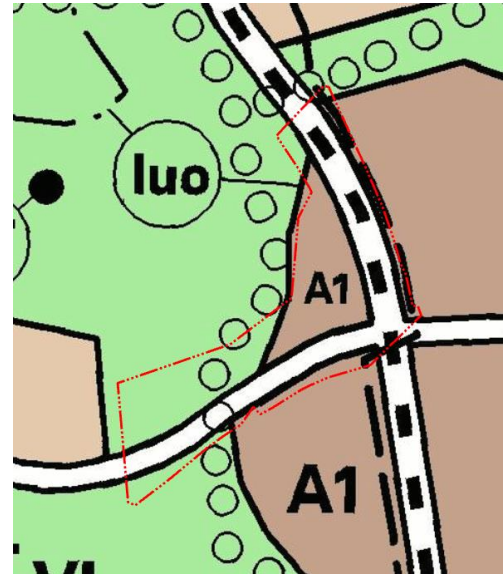
Korttelin tarvitsemat pysäköintipaikat sijoittuvat maantasoon johtorasitealueelle tai pysäköintilaitokseen Luhtitien varrelle. Kaavassa autopaikkainormi asunnoille on 1 ap/100 k-m², kuitenkin vähintään 2 autopaikkaa kolmea asuntoa kohti ja liiketiloille 1 ap/50 k-m².

Kaavamuutoksella mahdollistetaan myös Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Asemakaavamuutos ei sisällä Luhtitien jatkeen koko linjausta. Raappavuorenpuiston nimi muuttuu Kolokallioksi ja lähivirkistysalue merkitään luo-alueeksi. Kolokallion lähivirkistysalueen asemakaavaa päivitetään uuden Pelleksenajan ja ulkoilureitin linjauksen osalta. Matonpesupaikka ja raskaiden ajoneuvojen pysäköinti siirtyvät pois asemakaavan muutosalueelta.

Yleiskaavassa kaavamuutosalue on tehokasta asuntoaluetta (A1), johon esitetään asuinrakentamista, tieliikennealuetta (L) sekä lähivirkistysaluetta (VL), josta osa on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta (luo), sekä jolle on merkitty ulkoilureitti. A1-alueella saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja. Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan viheryhteystarpeet.

Asemakaavan muutoksella kaupunginosan raja siirtyy.

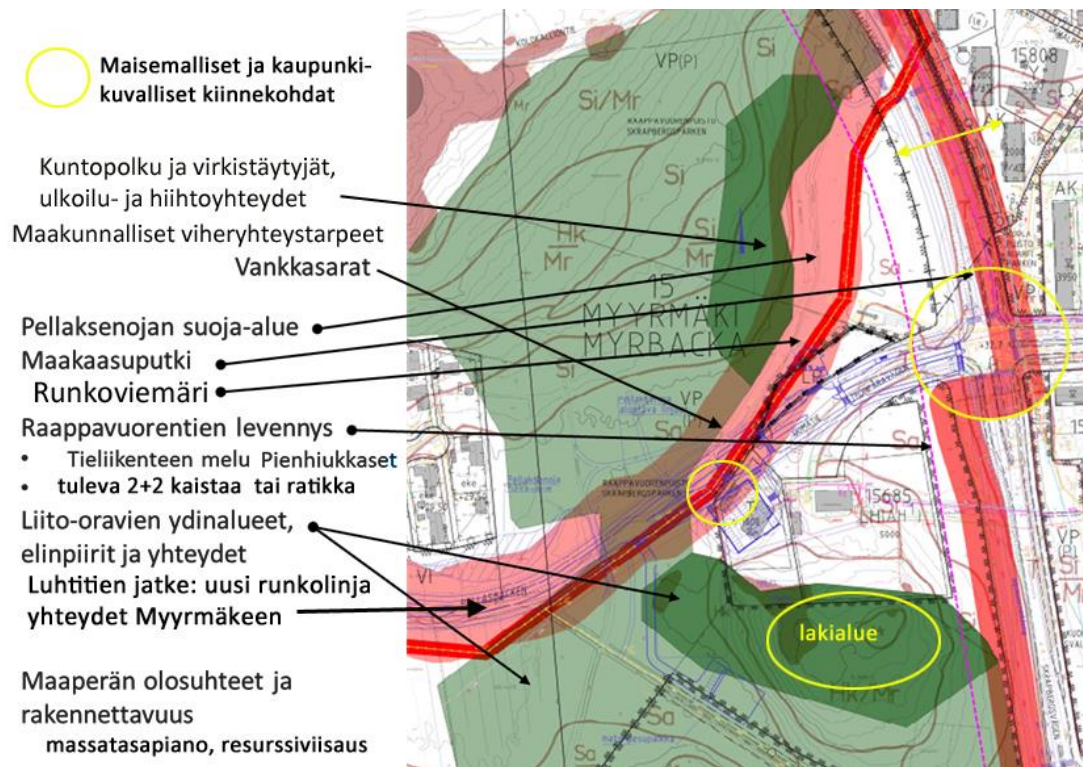
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on varattu puistoksi ja pysäköimisalueeksi (P).



Raappavuorenpuiston kaavamuuos 002049 yhdistettynä ilmakeuuan ja yleiskaavaan 2007, Vantaan kaupunki.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA



Kuuaan on koottu suunnittelun lähtökohtia ja yhteensovitettavia asioita.

2.1.1 Alueen yleiskuuaus

Myyrmäki on 16 500 asukkaan kerrostalovaltainen kaupunginosa ja Länsi-Vantaan aluekeskus monipuolisine palveluineen. Myyrmäki sijaitsee Kehäradan varrella ja lähellä Hämeenlinnanvaylää.

Liikenneyhteydet Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja muualle pääkaupunkiseudulle ovat erinomaiset.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemarakenne ja –kuva

Maisemarakenteessa alue on Vantaanjoen laakson lounaispuolista rikkonaista selännealuetta, joiden väliset pienialaiset painaumat ovat soistuneet. Suunnittelualue sijoittuu Raappavuoren ja Myyrmäen selänteen väliselle savialueelle, Pellaksenojan laaksoon.

Suunnittelualue sijaitsee yleiskaavan A1- ja VL-alueilla. Yleiskaavan A1-alue on puustoltaan keskimäärin 50-60-vuotiasta lehtomaisen kankaan lehtipuuvaltaista metsää. Sen länsipuolelle sijoittuva suunnittelualueen osa on voimassa olevan yleiskaavan VL-aluetta ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokasta aluetta, eli luo-aluetta. Rehevää lehtoa olevan alueen valtapuuston kuuset ja koivut ovat noin 90-vuotiaita. Alueella on runsaasti lahoppua.

Suunnittelualueen pohjoisosa kuuluu vuoden 2016 liito-oravaselvityksen mukaan liito-oravan ydinalueeseen ja liito-oravan elinympäristöön.

Metsäalueen eteläpuolella virtaa Pellaksenoja-niminen puro. Puron varrella kasvaa Vantaalla ja Uudellamaalla harvinaista vankkasaraa, joka on valtakunnallisesti silmälläpidettävä laji. Vankkasaralle on tehty siirtosuunnitelma, ja jos Pellaksenojan uomaa siirretään, vankkasarakasvustot siirretään uusille kasvupaikoille uuden uoman varteen.

Maakuntakaavan seudullinen viheryhteystarve on alueen pohjois- ja länsipuolella. Yleiskaavaluonnoksessa 2020, suunnittelualueen länsipuolella, on Pellaksenojan suuntainen seudullinen ulkoilu-reitti.



Kuva nykyisen Uomatien varrelta tulevalle korttelille. Anne Olkkola, Vantaan kaupunki.

Vesistöt ja vesitalous

Nykytilanteessa kaavamuutosalue on pääosin rakentamatonta metsämaata eli vettä läpäisevää pintaa. Kaava-alueella nykyisin sijaitsevan matonpesupaikan osalta alue on puoliläpäisevää hiekkakenttää ja katu-/pysäköintialueen osalta läpäisemätöntä asfalttipintaa.

Kaavamuutosalue rajautuu sen länsipuolella sijaitsevaan viheralueeseen Kolokallio (ent. Raappavuorenpuisto) ja sijaitsee rinteessä. Raappavuorenpuistossa ulkoilureitin läheisyydessä kulkee Pellaksenoja, joka on luokiteltu vesilain mukaiseksi puroksi, ja jonka linjausta muutetaan Luhtitien rakentamisen yhteydessä. Kaava-alueen poikki kulkee nykytilanteessa hulevesiviemäri (315 M 2008), joka jatkuu avo-ojana ja purkaa Pellaksenojaan.

Nykyisin kaavamuutosalueelle satavat vedet osin imeytyvät maaperään, ja osa vesistä ohjautuu Pellaksenojaan. Pellaksenojan kautta vedet päätyvät Varistonojaan. Varistonoja virtaa pohjoiseen päätyen Askistossa Pikkujärveen ja siitä edelleen Hämeenkylässä tulvaherkkään Pitkäjärveen, joka

sijaitsee suurimmaksi osaksi Espoon puolella. Pikkujärven luon-nonsuojelualueella on kasvistollisia ja eläimistöllisiä arvoja, ja Pikkujärvi muodostaa yhdessä Pitkätjärven kanssa Vantaan parhaan lintukosteikon. Pitkätjärvestä vedet virtaavat lounaan suuntaan purkautuen lopulta Espoon Kurttilassa mereen. Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Alue on pintamaalajikartan mukaan savea. Pehmeä savikerros ulottuu noin 4-5 metrin syvyydelle maanpinnasta. Siipikairauksin mitattu redusoimaton saven leikkauslujuus on heikoimmillaan 10-15kPa. Kairaukset ovat ulottuneet noin 4-9 metrin syvyydelle maanpinnasta. Pohjavettä ei ole alueella havainnointu. Lähialueilla pohjavedenpinnan painetaso on ollut lähellä maanpintaa.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Savi- ja siltti-alueella rakennukset suositellaan perustettavaksi paaluttamalla. Alueen korkeimmilla kohdilla rakennukset voidaan perustaa maanvaraisesti kovan pohjamaan tai louhitun kallion vaaraan. Maanvaraisesti rakennetun Raappavuorentien ja Uomatien vakavuus on huomioitava suunniteltaessa rakentamista kadun lähelle. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Myyrmäki on Vantaan kaupunginosista väestöltään selvästi suurin ja tiheimmin asuttu. Vuoden 2017 alussa asukasluku oli 16 453. Myyrmäessä asuu keskimääräistä vähemmän lapsia (etenkin kouluikäisiä) ja työikäisiä, mutta enemmän yli 64-vuotiaita. Myyrmäen väestöstä noin 23 prosenttia oli yli 64-vuotiaita.¹ Lähivuosina Myyrmäkeen ennakoitaan rakennettavan merkittävästi uusia asuntoja.

Asuminen ja sosiaalinen ympäristö

Myyrmäen kaupunginosan väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluu mm. korkea ikä, yksin eläminen, lapsettomat avopariperheet ja työttömyys. Metropolian kampuksen laajentumisen myötä alueen väestön ikärakenteen odotetaan nuorentuvan. Myyrmäessä toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Myyrmäki-liike, joka on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaupunkisuunnitteluun ja erilaisiin kaupunkikulttuuriin liittyvissä hankkeissa.

Palvelut ja työpaikat

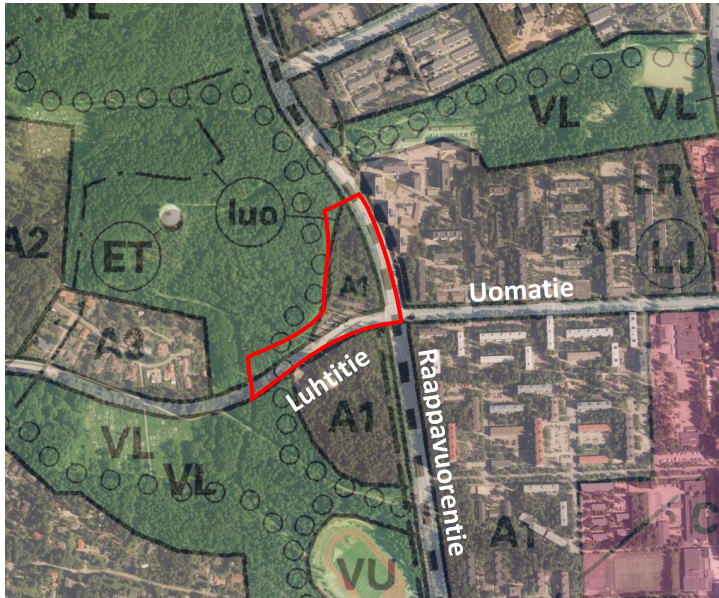
Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy paljon julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupunginosassa on erinomaiset vapaa-ajan palvelut. Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Myyrmäen urheilupuisto, jossa on mm. jää- ja palloiluhallit sekä yleisurheilukenttä. Alue sijoittuu hyvien virkistys- ja latureittien varteen. Suunnittelualueella sijaitsee matonpesupaikka, joka tullaan siirtämään tulevan Luhtitien eteläpuolelle palstaviljelyalueen viereen. Myyrmäki on myös Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus.

Myyrmäen kaupunginosassa oli vuonna 2015 noin 5000 työpaikkaa. Määrä on jonkin verran vähentynyt viimeisen kymmenen vuoden aikana. Suuralueen työpaikkamäärä, joista n. 22 % sijaitsi Myyrmäen kaupunginosassa, on vastaavasti hieman kasvanut. Myyrmäen suuralueen työpaikoista enemmän kuin joka neljäs oli kaupan, useampi kuin joka kuudes teollisuuden ja lähes joka kahdeksas rakentamisen toimialalla.² Myyrmäen kaavarungon tavoitteisiin kirjattiin, että Myyrmäen keskuksen työpaikkamäärää tulee kasvattaa (kaupunkisuunnittelulautakunta 16.4.2018).

1,2 http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue, joka sijoittuu Yleiskaava 2007 täydennysrakentamisalueelle laajentaa Myyrmäen keskustaa Raappavuorentien länsipuolelle. Suunnittelualueen eteläpuolelle suunnitellaan myös uusia asuinkortteleita sekä päiväkotia. Luhtitien jatkaminen Raappavuorentien ja Uomatien risteykseen tulee liikenteellisesti yhdistämään Lounais-Vantaan vahvemmin Myyrmäen keskustaan.



Vantaan yleiskaava 2007 ja ilmakuva (Vantaan kaupunki 2017). Suunnittelualue (punaisella) sijoittuu Raappavuorenpuiston kaakkoispuolelle yleiskaavan täydennysrakentamisalueelle A1 ja lähivirkistysalueelle (VL).

Rakennettu kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva

Myyrmäen rakentaminen alkoi 1960-luvulla pohjoisosista ja ensimmäiset asukkaat muuttivat alueelle elokuussa 1969. Myyrmäen keskusta on rakentunut radan suuntaisesti verraten tiiviisti kahden laajan virkistysalueen, Raappavuorenpuiston ja Mätäojanlaakson väliin. Keskustaa ympäröivien kortteleiden rakenne perustuu pääosin 3 – 5 rappukäytävän lamellirakennuksiin, kerrosten määrä on yleensä 3 - 6 ja rakennukset on sijoitettu pihan ympärille suorakulmaisesti.

Suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueella ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolaila (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäänneksiä.



Raappavuorentien katumiljö on hyvin puustoinen, sillä urheilupuistoa ja Loiskekujan uutta kerrostalokorttelia (oikealla) lukuun ottamatta, se rajautuu lähivirkistysalueisiin. Myöskään risteykset

eivät juurikaan erotu toisistaan, mikä on puute orientoitavuuden näkökulmasta.

Virkistys

Raappavuorenpuiston viheralueet ja Myyrmäen urheilupuisto tarjoavat upeat lähivirkistyspuitteet. Metsässä on tiheä polkuverkosto ja alueella on valaistuja virkistys- ja latureittejä. Kaavamuutos mahdollistaa Luhtitien yleissuunnitelman mukaisen hiihtosillan Luhtitien yli. Maakuntakaavan viheryhteys suunnittelualueen pohjoispuolella.

Liikenne

Kaava-alue sijoittuu Raappavuorentien ja Luhtitien (nyk. Uomatien) risteyksen luoteisosaan. Raappavuorentie on pääkatu, jonka keskiarviliikennemäärä vuonna 2018 oli Luhtitien eteläpuolella 10 540 ajon/arkivrk ja pohjoispuolella 10 150 ajon/arkivrk. Nykyinen Uomatie on lyhyt, päättyvä tonttikatu katu.

Kevyt liikenne

Raappavuorentien itäpuolella kulkee nykyisin yhdistetty pyörätie ja kevyenliikenteen väylä. Nykyisen Uomatien eteläpuolella kulkee kevyenliikenteen väylä, joka johtaa olemassa olevan Luhtitien itäpäähän. Myyrmäenmetsässä ja Raappavuorenpuistossa kulkee monia ulkoilureittejä.

Joukkoliikenne

Raappavuorentiellä kaava-alueen ohitse kulkee yksi linja, jolla pääsee Helsinkiin ja Myyrmäkeen. Uomatieltä Raappavuorentietä pohjoiseen kulkee lisäksi yhdeksän linjaa, jotka kulkevat mm. Tikkurilaan, Kivistöön Vantaankoskelle, Varistoon, Hämeenkylässä, Espoonkeskukseen ja Peijakseen.

Kaava-alueelta Louhelan juna-asemalle on noin kilometri.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alueen lähimmät yleiset vesijohdot sijaitsevat Raappavuorentien itäpuolella Uomatiellä (runkovesijohto 400 V 1970 1969 sekä 300 V 1969).

Lisäksi kaava-alueella ja Raappavuorentiellä kulkee nykyistä matonpesupaikkaa palveleva vesijohto VJ 63 1984.

Kaava-alue kuuluu vedenjakelujärjestelmässä Myyrmäen painepiiriin, johon vedet johdetaan Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +83 m... +96 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemärointi

Kaava-alueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Uomatiellä (JV 300 B 1969) ja Raappavuorenpuistossa (JV 1000 B 2004). Nykyisin JV 300 B kulkee Uomatieltä Raappavuorenpuiston poikki ja liittyy runkoviemäriin JV 1000 B.

Kaava-alueen jätevedet johdetaan Vapaalan jätevedenpumppaamolle. Vapaalasta jätevedet johdetaan runkoviemäriin Vihdintien alitse Hämeenkylässä ja sieltä Hämevaaraan. Hämevaarassa runkoviemäri liittyy Espoon viemäriverkostoon, jossa jätevedet ohjataan Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesijärjestelmä

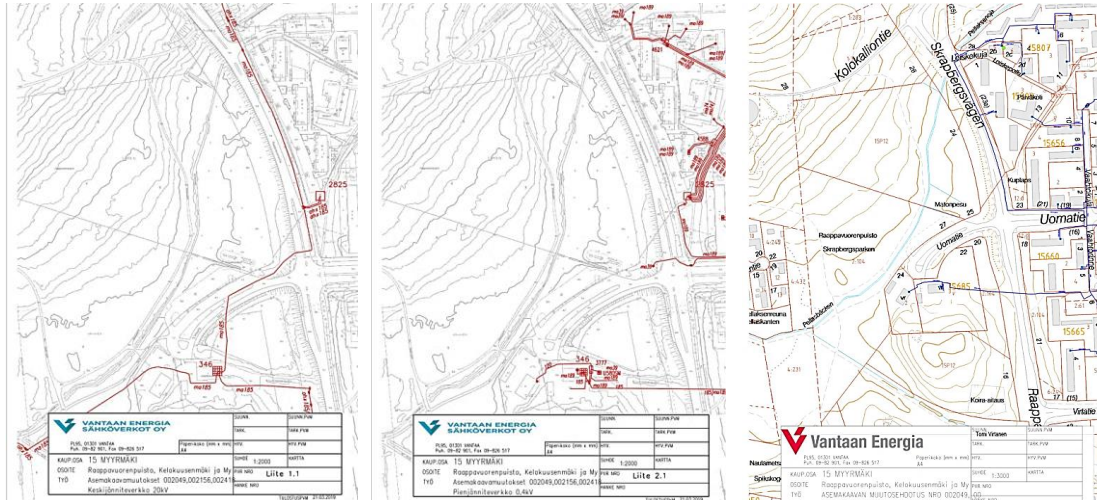
Kaava-alueen lähin yleinen hulevesiviemäri sijaitsee Uomatiellä (HV 400 B 1969 ja HV 315 M 2008). Hulevesiviemäri 315 M jatkuu kaava-alueen poikki kulkevana avo-ojana, joka purkaa Viherpuistossa sijaitsevaan Pellaksenojaan.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko sijoittuu Raappavuorentien itäpuolelle suunnittelualueen kohdalla.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia keskijännitemaakaapeleita on Raappavuorentien ja Uomatien (tulevan Luhtitien) varressa. Suunnittelualueella ei ole olemassa olevaa sähköverkkoa. Alue voidaan liittää sähköverkkoon Luhtitien kautta.



Keskijänniteverkon kartta

Pienjänniteverkon kartta

Kaukolämpöverkon kartta

Ympäristöhäiriöt

Kaava-alueella on tieliikennemelua sekä -liikenteen aiheuttamia pienhiukkasia. Kaava-alueen lentomelutaso Lden 50-55 dB ei rajoita asunto- ja palvelurakentamista. Koska lentomelun ennakoidaan kasvavan, lentomelun osalta kaava-alueella sovelletaan yleiskaavaluonnoksessa esitettyä lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen ääneneristävyysvaatimuksia. Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB. Toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta edellytetään ΔL 30 dB ääneneristävyyttä.

2.1.4 Maanomistus

Asemakaavan muutosalueen kiinteistöt omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

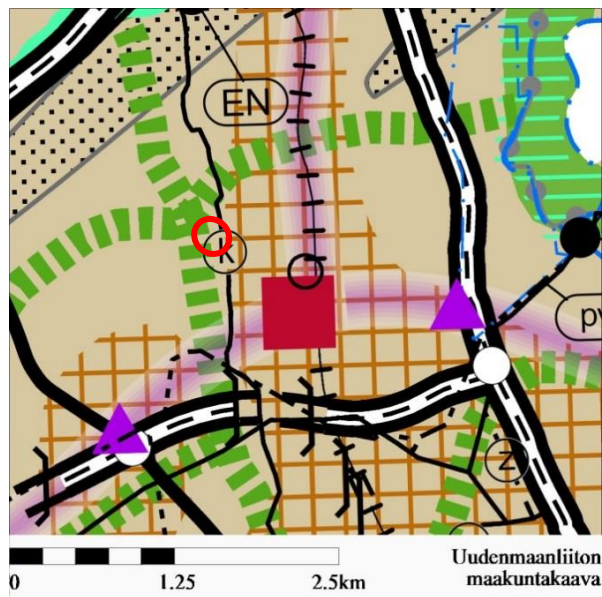
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen erityisesti, sillä kaavamutoksella:

Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Maakuntakaava



Maakuntakaavassa (Voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmä 2017) suunnittelualue on taajamatoimintojen alueella ja tiivistettäväksi alueeksi (ruudutus) merkityn alueen länsireunassa. Pääkaupunkiseudun poikittainen joukko-liikenteen yhteysväli (violetti korostus) kulkee itä-länsisuunnassa Myyrmäen poikki. Suunnittelualueen itäosassa kulkeva maakaasujohto on merkitty mustalla viivalla ja k-symbolilla. Viheryhteystarve on merkitty leveällä vihreällä katkoviivalla. Kaavahanke (punainen ympyrä) on maakuntakaavan mukainen.

Uusimaa-kaava 2050 ehdotus

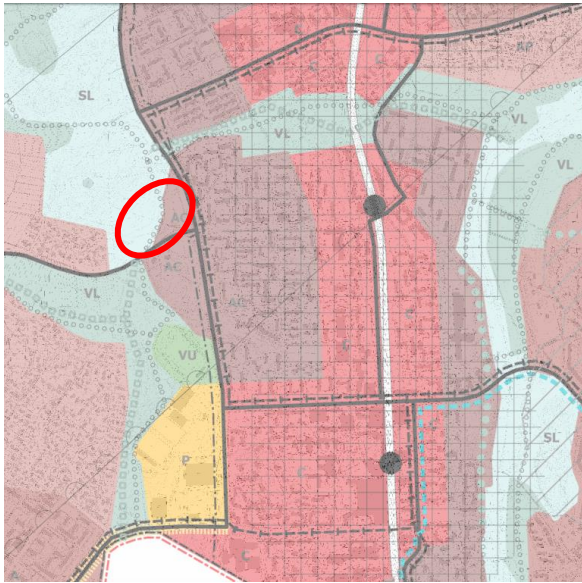


Uusimaa-kaava 2050 ehdotuksessa (lausunnoilla 21.3.–24.5.2019) suunnittelualue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeen ja keskustatoimintojen (keskus) alueiden reunassa. Suunnittelualueen itäosassa kulkeva maakaasujohto on merkitty mustalla viivalla ja k-symbolilla. Viheryhteystarve on merkitty leveällä vihreällä katkoviivalla ja nuolilla. Kaavahanke (punainen ympyrä) on uusimaa-kaavan 2050 mukainen.

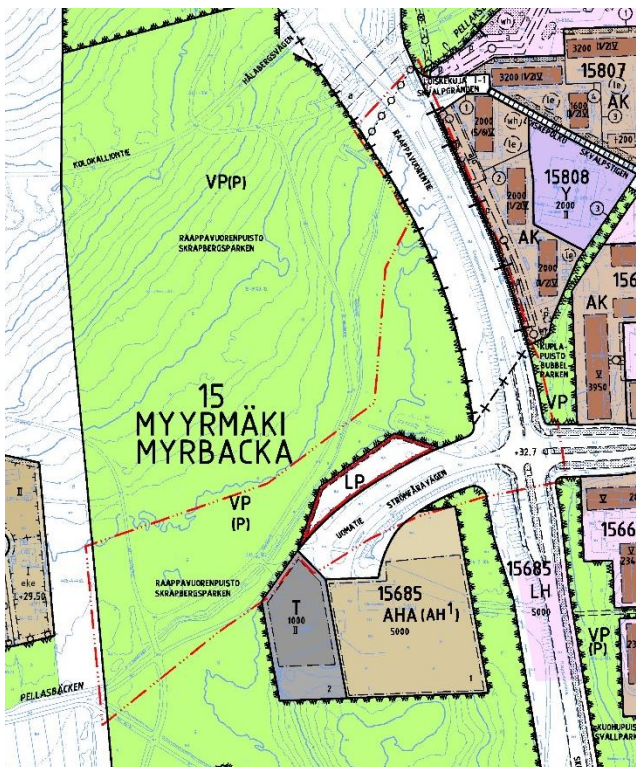
Yleiskaava



Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on tehosta asuntoaluetta (A1), sekä lähivirkistysaluetta (VL), joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta, ja jolle on merkitty ulkoilureitti. A1-alueella saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja. Yleiskaavassa on osoitettu myös uusi katuyhteys Luhtitieltä Uomatielle (asemakaava 141100). Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan kaasujohto ja viheryhteystarpeet.

Yleiskaavaluonnos 2020

Yleiskaavaluonnoksessa 2020 (nähtävillä 18.2.-29.3.2019) alue on asuntovaltaista keskusta-aluetta (AC) ja luonnonsuojelualuetta (SL), jolle on merkitty ulkoilureitti. Asuntovaltainen keskusta-alue (AC) varataan ensisijaisesti keskusta-asumiseen ja asuin-kortteleihin soveltuville palveluille, työpai-koille ja muille toiminnoille. Luonnonsuoje-lulain nojalla rauhoitettava luonnonsuojelu-alueen rajausta tarkentuu erillisellä suojelu-päätöksellä. Yleiskaavassa on osoitettu myös Luhtitien katuyhteys Uomatielelle tärkeänä paikallista liikennettä palvelevana väylänä, jolle on tehtävä riittävä tilavaraus (Asema-kaava 141100). Yleiskaavassa on otettu huo-mioon maakuntakaavan kaasujohto ja viher-yhteystarpeet. Suunnittelualue sijoittuu Len-tokoneiden laskeutumisvyöhykkeelle, jolla melu on huomioitava rakentamisessa.

Asemakaava

VP(P)	Puistoalue
LP	Pysäköimisalue
	Maanalaiselle johdolle va-rattu alueen osa sekä katualuetta

Suunnittelualueella on voimassa ase-makaavat:

Myyrmäki 1, 150100 (SM 21.5.1970),
Myyrmäki 2, 150300 (SM 19.6.1973),
Vihertie, 170300 (SM 28.4.1975),
Myyrmäki 2 ja Myyrmäki 1, 000125
(SM 31.7.1979),
Myyrmäki, 000995 (YM 13.11.1991)

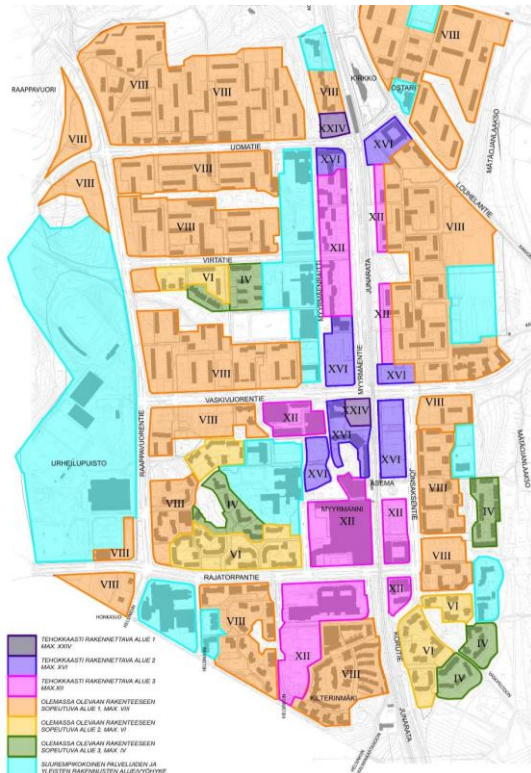
SM: Sisäasiainministeriö

YM: Ympäristöministeriö

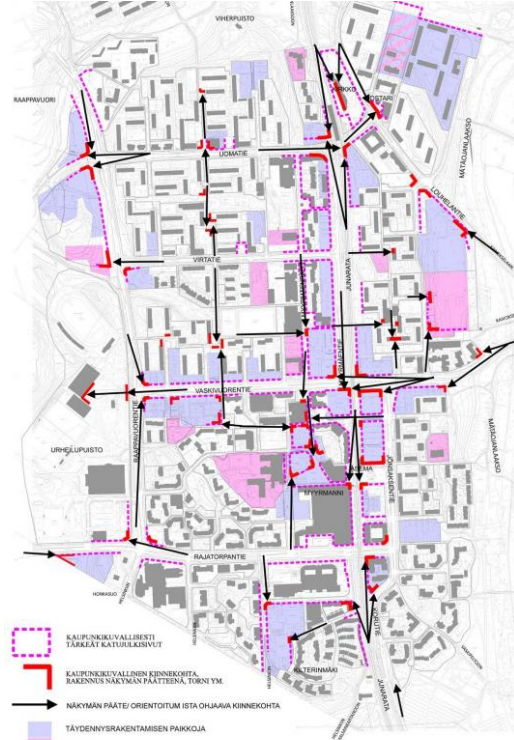
Ote ajantasa-asemakaavasta

Muut suunnitelmat

Myyrmäen kaavarunko



Maksimikerrosluvut



Kaupunkikuvalliset periaatteet

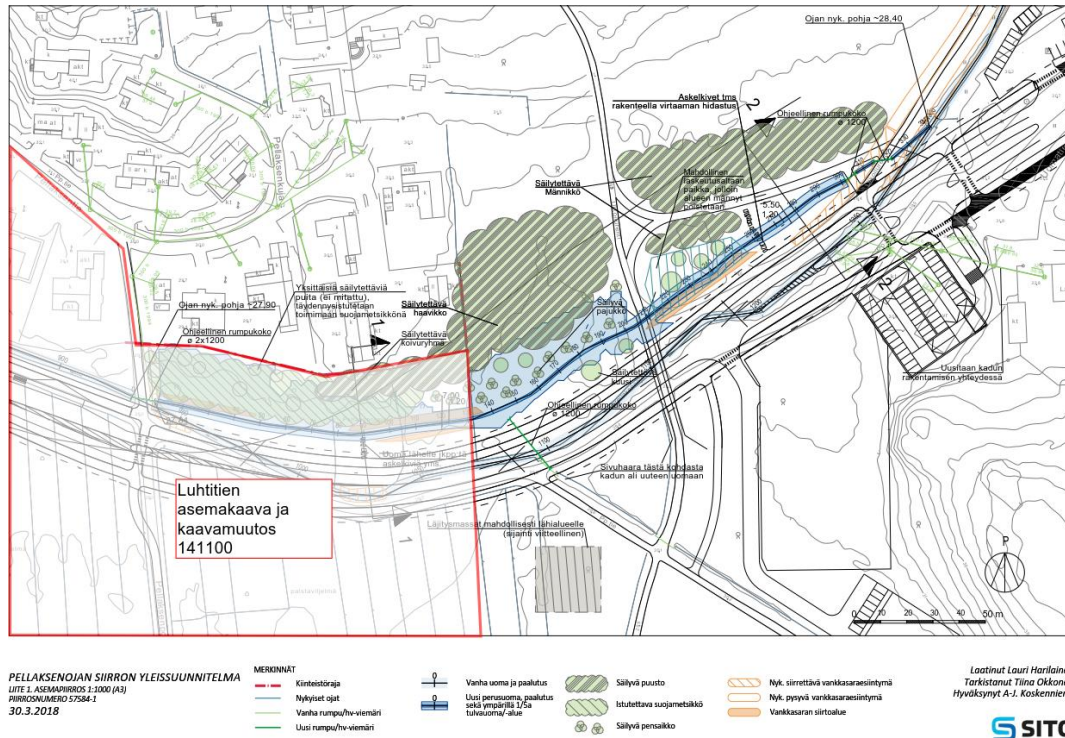
KH 29.4.2019 hyväksyi 25.2.2019 päivätyn Myyrmäen kaavarungon 014400 kaavoituksen valmisteluaineistoksi. Kaavamuutos 002049 noudattaa kaavarungossa esitettyjä tavoitteita ja suunnitteluperiaatteita. Kaavarungossa on esitetty mm. kaupunkikuvalliset periaatteet sekä maksimikerrosluvut alueittain.

Raappavuorentien yleissuunnitelma

Raappavuorentien yleissuunnitelmassa, Ramboll, 15.3.2019 on selvitetty Raappavuorentien, Luhtitien jatkeen itäpäähän (nyk. Uomatien) sekä niihin liittyvien kaavamuutosalueiden katualueiden tilavaraukset ja pituusleikkaukset tulevaisuuden mahdolliset tarpeet huomioiden. Lisäksi työssä selvitettiin katujen ja kortteleiden esirakentamista ja kustannusvaikutuksia. Yleissuunnitelmaa tarkistettiin 30.8.2019 uuden tonttiliittymän ja Kelokuusenrinteen osalta.

Pellaksenojan siirtosuunnitelma

Kaavatyössä on huomioitu Pellaksenojan siirron yleissuunnitelmaa. Luhtitien jatkeen yleissuunnitelmassa ja hiihtosillan suunnitelmien tarkennettua myös Pellaksenojan siirron yleissuunnitelmaan tullaan tekemään tarkennuksia.



Pellaksenjojan siirron yleissuunnitelma, Sito, 30.3.2019.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

- Vantaan kaupungin yrityspalvelut haki asemakaavamuutosta 13.8.2008.
- Asemakaavatyö on sisältynyt kaupunkisuunnittelun suunnitteluohjelmiin 2009-2019.
- Kaavoitus tuli vireille 18.9.2009. Asukastilaisuus järjestettiin 13.10.2009.
- Mielenpitoet pyydettiin 26.10.2009 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta.
- 27.10.2011 kaavamuutoksesta 002049 erotettiin Luhtitien (nyt. Uomatien) eteläpuolinen alue asemakaavamuutokseksi 002156. Asukastilaisuus järjestettiin 16.11.2011.
- Mielenpitoet pyydettiin 7.12.2011 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 17 kappaletta.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 5.1.2018 ja mielenpitoet pyydettiin 9.2.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta. Asukastilaisuus järjestettiin 23.1.2018 Uomarinteen koulussa.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 19.3.2019 ja mielenpitoet pyydettiin 18.4.2019 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.
- Asukastilaisuus järjestettiin 27.3.2019 Kilterin koulussa.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 hyväksyivät asemakaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 11.9.-10.10.2019 sekä kaupunkisuunnittelua pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja saatiin viisi (5) ja muistutuksia ei tullut yhtään.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- Kaupungin omat asiantuntijat
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt, Gasum
- Uudenmaan liitto, HSY, HSL

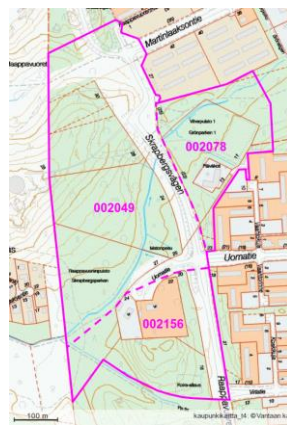
3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan sanomissa tai asukaslehdessä sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Kaavamuutosta koskien on suoritettu neljä osallistumista.

1. **osallistuminen:** Asuntorakentamista Uomatien länsipäähän - asemakaavamuutosehdotuksen nro 002049 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 26.10.2009 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin kaksitoista (12 kpl). Kaavakävely järjestettiin 13.10.2009.
2. **osallistuminen:** Raappavuorenpuistoa, Raappavuorentie ja Uomatie - asemakaavamuutosehdotuksen nro 002049, 002078 ja 002156 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 7.12.2011 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin seitsemäntoista (17 kpl). Asukastilaisuus järjestettiin 16.11.2011. Osallistumisen yhteydessä ollut kaavamuutos nro 002078 on tullut voimaan 24.4.2013.
3. **osallistuminen:** Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle ja Uomatielle sekä Raappavuorentien päiväkodin, asemakaavan muutokset nro 002049, 002156 ja 002329 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 9.2.2018 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin kolmeentoista (13 kpl). Asukastilaisuudessa järjestettiin 23.1.2018. Kelokuusen päiväkodin kaavamuutos 002329 on ollut nähtävillä 30.1.-28.2.2019.
4. **osallistuminen:** Raappavuorenpuisto nro 002049, Kelokuusenmäki nro 002156 ja Myyrmäen Huollon Tontti nro 002418 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 18.4.2019 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin yhdeksän (10) kappaletta. Asukastilaisuudessa järjestettiin Kilterin koululla 27.3.2019.



Nähtävilläolo
18.9.– 26.10.2009.



Nähtävilläolo
27.10.– 7.12.2011.



Nähtävilläolo
5.1. – 9.2.2018.



Nähtävilläolo
19.3.-18.4.2019.

Tässä selostuksessa on kuvattu Raappavuorenpuiston kaavamuutosta 002049 koskevat mielipiteiden tiivistelmät kolmannelta ja neljänneltä osallistumisesta. **Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisestä liitteestä.**

3. Osallistuminen: 5.1.- 9.2.2018

Asemakaavan muutokset Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle ja Uomatielle nro **002049** ja **002156** sekä Raappavuorentien päiväkotia **002329**

Mielipiteen antaja	Mielipide
NRO 1/2018 HSL Helsingin seudun liikenne kuntayhtymä	Alueella on hyvät joukkoliikenneyhteydet ja täydennysrakentaminen tehostaa olemassa olevan infrastruktuurin käyttöastetta. HSL suunnittelee Länsi-Vantaan linja-autoliikenteen uusia runkolinjoja ja liityntälinjastoja. Raappavuorentien ja Uomatien risteyksestä muodostuu runkolinjojen solmupiste, jonka pysäkit tulee rakentaa runkolinjatasoisiksi ja polkupyöräpysäköintiä risteuksen lähelle. Uusien asuinalueiden ja päiväkodin pysäköinti tulee olla kaavoitettujen alueiden sisällä. Ajo- ja ajoneuvopysäköintiä Raappavuorentiellä ja uudella Luhtitiellä ei tule sallia. Kaava-alueilta on varmistettava hyvät ja turvalliset kävely-yhteydet joukkoliikenteen pysäkeille.
NRO 2/2018 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Suunnittelun alueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Raappavuorentiellä, Uomatiellä ja Myyrmäen urheilupuistossa. Raappavuorenpuiston kautta kulkevat tärkeät päävesijohto DN 600 sekä pääviemärit DN 1000 ja 600, mitkä tulee näkyä kaavassa merkintöinä ja määräyksinä. Lähtökohtaisesti edellä mainittuja pääjohtoa ja -viemäreitä ei tule siirtää ja ne tulee suojata rakentamisen aikana. Uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselvityksen. Alueen nykyisen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin tulee varmistaa kunnallisteknisen yleissuunnitelman yhteydessä tehtävässä vesihuollon yleissuunnitelmassa.
NRO 3/2018 Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Vantaan Energia Oy	Suunnittelussa tulee huomioida maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti. Siirrosta aiheutuvien kustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
NRO 4/2018 Caruna Oy	Ei huomautettavaa OAS:sta.
NRO 5/2018 Gasum	Kaavaan tulee tehdä varaus maakaasuputkea varten ja maakaasuputkistosta aiheutuvat rajoitukset merkitä kaavamääräyksiin. Maakaasuputkiston suojaetäisyydet on otettava huomioon suunnittelussa ja rakennusten sijoittamisessa kaava-alueella. Rakennusalueiden rajat ja kaavamääräykset tulisivat viimeistään asemakaavoituksen yhteydessä laatia yhdenmukaisesti asetuksen 551/2009 kanssa siten, että asetuksen vastainen rakentaminen ei ole mahdollista.
NRO 6/2018 Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys	Rakentaminen sijoittunee luonnon kannalta vähemmän herkälle alueelle. Kaava-alueen luontotietopohja on vanhentunut ja puutteellinen. Tarvitaan selvitys, jossa alue tarkastellaan uhanalaisten ja silmälläpidettävien luontotyyppien sekä METSO-elinympäristöjen kannalta. Raappavuoren alueelta on 10/2017 löydetty 10 esiintymää, ls-lain erityisesti suojeltaviin lajeihin kuuluvaa lahokaviosammalta (<i>Buxbaumia viridis</i>) sekä muuta vaatealiasta ja alueellisesti uhanalaista kääpä- ja sammallajistoa. Kaava-alueella tulee tehdä kattavampi lahokaviosammalten ja muun lahopuulajiston selvitys. Myös valtakunnallisesti silmälläpidettävän vankkasaran (<i>Carex riparia</i>) esiintymän säilyminen tulee varmistaa kaava-alueen länsiosassa Uomatien jatkeen kohdalla. Yhdistys on esittänyt tielinjauksen siirtämistä 31.12.2017 Luhtitien jatkeen asemakaavasta (141100). Raappavuoren lehdon luo-alue on luontoarvojen näkökulmasta parantunut koko ajan ja se täyttää hyvin myös Uudenmaan liiton

	maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit. Yleiskaavassa 2007 alueelle esitetty maankäyttö tulee uudelleen arvioida. Raappavuoren alueen merkitys myös virkistysalueena on kasvanut.
NRO 7/2018 Vantaan kaupunginmuseo	Ei huomautettavaa OAS:sta.
NRO 8/2018 Asukas, Eräkuja	Suunnittelualueet tulee jättää rauhaan ja metsäalue kokonaisuudeksi. Parkki- aluetta voisi siistiä, mutta tilalle ei ainakaan taloja. Myyrmäen valtti on ollut luonto ja on myös syy muuttaa alueelle. Uusi Loiskekujan alue on liian tiiviisti rakennettu; slummimainen tunnelma. Tämä täydennysrakentamisen kohde tulee ihmisille yllätyksenä, kaupungin suunnitelmista ei tule riittävästi tietoa.
NRO 9/2018 As Oy Vaahtorinteen hallitus	Ehdotetut 8-kerroksiset talot ovat liian korkeita ja muutoinkin ympäristö muuttuu merkittävästi. Talojen väliin tulee jättää tilaa, eikä tehdä yhtenäistä julkisivumuuria. Talojen tulee olla 1-3 -kerroksisia, missä olisi myös suurempia asuntoja perheille. Päiväkotia Uomatien varteen, jotta urheilupuiston laajeneminen mahdollista. Pururadan ympäristö tulee säilyä koskemattomana. Myyrmäkeen lisää pien- ja rivitaloja. Myyrmäki voi olla kaupunkimainen, mutta vihreä, luonnonläheinen, tyylikäs ja asukasystävällinen.
NRO 10/2018 As Oy Vantaan Kvatsi	Lisärakentaminen Uomatien päähän lisää läpiajoliikennettä Uomatiellä ja Louhelantiellä, joiden liikennemäärät ovat ennestään häiritsevän suuria. Kaduilla liikaa läpiajajoa. Pääkatujen nopeusrajoitusten laskeminen on lisännyt Louhelantien käyttöä. Liikennehaittojen kasvu tulee selvittää ja varautua haittojen poistamiseen Uomatiellä ja Louhelantiellä, joille lisääntyvä liikenne suuntautuu. Kaduilla tarvitaan liikennettä hidastavia toimenpiteitä, harkittava läpiajokieltoa ja alennettuja nopeusrajoituksia.
NRO 11/2018 Asukas, Vaahtorinne	Esitetty rakentaminen on liian tiheää ja korkeaa, korkeintaan 5-6 krs. Ei yhtenäistä muuria kiinni kadunvarteen, eikä pitkiä yhtenäisiä julkisivuja. Väljyyttä ja vaihtelua talojen kokoon ja ulkonäköön. Kadun varressa säilytettävä ja/tai istutettava puita. Tasapaino omistus- ja vuokra-asuntojen välillä, myös isompia asuntoja lapsiperheille. Yhteys nykyiselle pururadalle ja Petikkoon säilytettävä. Uusi matonpesupaikka lähistölle. Jos maakaasuputkea siirretään, se on upotettava kevyen liikenteen väylän alle. 002049 ja 002156 alueiden pohjatytöt kalliita. Vastustan tiheää asuntokantaa.
NRO 12/2018 Asukas, Kuohurinne	Hiihtoyhteys Myyrmäestä kotipihalta Petikkoon mahdollistettava jatkossakin, rakentamisesta huolimatta. Kuohurinteeltä kuudennesta kerroksesta nähtävä jatkossakin auringonnousu ja -lasku. Reitti Rystypolulta Varistonniityltä Raappavuorten yli Martinlaaksontielle ja Myyrmäen vesitornin alue säilytettävä luonnontilassa.
NRO 13/2018 Asukas, Koskikuja	Kaasuputken runkolinjaa ei tule siirtää kadun toiselle puolelle, vaan jättää nykyiselle paikalleen ja sen päälle uusi jalankulkuväylä. Uomatien ja Raappavuorentien liittymästä tulee ruuhkaisuus, siihen kiertoliittymä. 002156 alueelle jätettävä nykyistä puustoa Raappavuorentien reunaan. 002156 rakennettavien talojen korkeus pidettävä matalana. 002049 matonpesupaikkaa ei tulisi siirtää kauas. Raskaan liikenteen kuljettajat tarvitsevat päiväaikaan henkilöautoilleen pysäköintipaikan.

4. Osallistuminen: 19.3.- 18.4.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto (aiemmin Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle ja Uomatielle) nro **002049**, Kelokuusenmäki nro **002156** sekä Myyrmäen Huollon tontti nro **002418**

Mielipiteen antaja	Mielipide
--------------------	-----------

NRO 1/2019 Vantaan kaupunginmuseo	Ei huomautettavaa OAS:sta.
NRO 2/2019 Asukas, Vaahtorinne	Ulkoilualueita ei tule nakertaa uusilla asuinalueilla vaan aluetta tulisi kehittää puisto-, ulkoilu-, ja luonnonsuojelualueena, esimerkiksi kehittämällä nykyisiä ja uusi ulkoilureittejä ja rakentamalla lähiliikuntapaikkoja.
NRO 3/2019 Asukas, Uomatie	Koko hanke on Myyrmäen yleisilmettä haitallisesti muuttava ja asukkaiden virkistysmahdollisuuksia vähentävä erityisesti siihen sisältyvän aivan liian laajan asuinrakentamisen vuoksi. Hanke saattaa olla luontoarvojen vastainen.
NRO 4/2019 Asukas, Pellaksentie	Alueiden kaupungistuminen tuhoaa luonnon peruuttamattomasti ja pienentää entisestään ulkoilumahdollisuudet Myyrmäen alueella. Tästä syystä vastustamme alueen kaavoittamista asuinalueeksi.
NRO 5/2019 Asukas, Koskikuja	Uomatien ja Raappavuorentien risteys tulee olemaan melkoinen pullonkaula, jossa tulisi olla kiertoliittymä tai vaihtoehtoisesti liikennevalot. Liikennevalot tulee asentaa myös Virtatien ja Raappavuorentien risteykseen. Raappavuorentien varren kerrostalot tulevat olemaan "äänipeili" nykyisille kerrostaloille. Tuleva kevyenliikenteen väylä tulisi rakentaa nykyisen kaasuputken päälle. Raappavuorentien varren talot tulee kauemmaksi tiestä, niiden selvää kerrosluvun (8 tai 9) pienentämistä kuin myös puiden istutusta ajotien ja talojen väliselle alueelle. 002156 alueelle jätettävä nykyistä puustoa Raappavuorentien reunaan.
NRO 6/2019 Asukas, Kuohurinne	Hiihtoyhteys Myyrmäestä kotipihalta Petikkoon mahdollistettava jatkossakin, rakentamisesta huolimatta. Kuohurinteeltä kuudennesta kerroksesta nähtävä jatkossakin auringonnousu ja -lasku. Reitti Rystypolulta Varistonniityltä Raappavuorten yli Martinlaaksontielle ja Myyrmäen vesitornin alue säilytettävä luonnontilassa.
NRO 7/2019 Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Vantaan Energia Oy	Suunnittelussa tulee huomioida maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti. Suunnittelussa tulee varautua kahteen muuntamoon. Siirrosta aiheutuvien kustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
NRO 8/2019 HSL Helsingin seudun liikenne kuntayhtymä	HSL on lausunut kaavoitusprosessin aikaisemmassa vaiheessa, tällä kertaa ei ole uutta lausuttavaa.
NRO 9/2019 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet ovatt Raappavuorentiellä, Uomatiellä ja Virtatiellä. Raappavuorenpuiston kautta kulkevat tärkeät pääviemärit DN 1000 ja 600 ja päävesijohto Raappavuorentiellä. Vesihuoltoverkosto tulee huomioida Luhtitien suunnittelussa. Johtokuja-alueen rajoitteet tulee huomioida kaavamääräyksissä. Vesihuollon kannalta kriittisiä päävesijohtoa ja -viemäreitä ei tulisi siirtää ja ne tulee suojata rakentamisen aikana. Kelokuusen päiväkodin (002329) kaavaan liittyen, yleistä vesijohtoa tulee rakentaa noin 70 metriä palvelemaan myös sen pohjoispuolista tonttia, jossa on vireillä 002156 kaavamuutos. Uusi vesijohto (110 M) liitetään runkovesijohtoon (400 V) Raappavuorentien itäpuolella.
NRO 10/2019 Asukkaat (2 kpl) Varistosta	Asumisen ja asukkaiden kannalta kyseessä on kokonaisuus, joka vaikuttaa merkittävästi alueen asumisolosuhteisiin, ja joka tulee suunnitella kokonaisuutena. Luhtitien jatke lisää liikennehäiriöitä ja vähentää turvallisuutta. Avaintien aluetta ja A ja C- linjausvaihtoehtoja koskevat mielipiteet liittyvät asemakaavaan 141100, mitkä käsitellään kyseisen kaavatyön yhteydessä.

Vastine mielipiteisiin koskien kaavamuutosta nro 002049 Raappavuorenpuisto

Raappavuorentien varren täydennysalueiden kaavamuutoksia 002049, 002156 ja 002418 sekä Kelokuusen päiväkodin 002329 (nähtävillä 30.1.-28.2.2019) on tutkittu ja suunniteltu yhtenäisenä

kokonaisuutena. Myös esimerkiksi luontotarkasteluja, korttelitarkasteluja, perustamiskustannuksia ja katu- ja vesihuollon yleissuunnittelua on tehty edellä mainittujen kaavamuutosalueiden kattavana kokonaisuutena.

Kaavamuutoksessa nro 002049 Raappavuorenpuiston asuinkerrostalojen korttelialue sijoittuvat yleiskaavan 2007 täydennysalueelle (A1, tehokas asuntoalue, jolla voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja). Rakentaminen sijoittuu Raappavuorentien ja Luhtitien varrelle yleiskaavan ohjeellisen joukkoliikenne runkoyhteyden varrelle. Asemakaavamuutos mahdollistavat yleiskaavan täydennysalueen toteuttamisen, joka tukee seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) tavoitteita, Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja tontinluovutusta sekä resurssiviisauden tiekartan linjauksia. Yleiskaavan täydennysalue sijoittuu joukkoliikenteen runkoväylän varrelle, Myyrmäen keskusta täydentäen.

Kaavaratkaisu perustuu kaupunkimaiseen ja tiiviiseen katutilan rajaukseen enintään kahdeksan kerrosta korkeisiin kaupunkikerrostaloihin, joiden kerroslukumäärä vaihtelee ja joiden julkisivut ovat värikkäitä ja koostuvat punatiileistä ja rapatuista julkisivupinnoista. Vaikka uudet rakennukset rajaavat tiukasti Raappavuorentien katualuetta, on katualue pääosin 62 m leveä.

Rakentaminen vähentää Raappavuorenpuiston virkistysaluetta, mutta lähistön virkistysalueiden laajuudesta johtuen, niillä voidaan turvata luonnon monimuotoisuus, liito-oravan elinolosuhteet sekä hyvät virkistyspalvelut. Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan viheryhteystarpeet. Asemakaavamuutoksessa virkistysyhteydet säilyvät Myyrmäenmetsään, Vapaalanmetsään, Kelokuusenmäelle sekä Raappavuorenpuiston kuntopolulle. Asemakaavamuutos 002049 mahdollistaa hiihtosillan Luhtitien yli Myyrmäen urheilupuistosta Raappavuoren kuntopolulle. Kaavamuutos alueelle 002049 sijaitsevaa matonpesupaikkaa tutkitaan siirrettäväksi Vapaalanmetsään paltaviljelyalueiden viereen (Luhtitien kaavamuutos 141100).

Yleiskaavan täydennysrakentamisalue rajautuu vuoden 2016 liito-oravaselvityksessä ydinalueeksi merkittyyn alueeseen, mutta asemakaavamuutoksessa esitetty asuinkortteli ei rajaudu ydinalueeseen. Maastokäynneillä ELYn asiantuntijoiden kanssa on tarkistettu liito-oravan elinpiirien rajaukset ja määritetty rakentamisen reunaehdot. Liito-oravan suojelun taso ei heikennä kaavamuutoksen esittämän rakentamisen takia.

Asemakaavojen luontoselvityksiä täydennetään tarvittaessa nähtävilläoloaikana. Myyrmäenmetsän – Raappavuorenpuiston – Raappavuoret-alueen luontoselvityksiä ovat: Lahokaviosammalkartoitus 2017 (Olli Manninen), Liito-oravakartoitus 2016 (Ramboll), Petolintuselvitys 2015 (Tapio Solonen), Kasvillisuusselvitys 2011 (Faunatica), Kääpäinventointi 2006 (Keijo Savola), Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet 2005 (Anna Ojala) lisäksi käytössä ovat Vantaan karttapalvelun luontotiedot (Vampatti).

Liikenteen toimivuustarkasteluissa ei ole ennakoitavissa, että kaavatyöt lisäisivät merkittävästi läpiajoliikennettä Uomatiellä ja Louhelantiellä. Luhtitien ja Raappavuorentien risteykseen esitetään liikennevaloja Raappavuorentien yleissuunnitelmassa. Kiertoliittymä ei sovellu risteykseen mm. sen tilatarpeen ja kevyen liikenteen turvallisuuden ja toimivuuden johdosta. Ajo Raappavuorenpuiston asuinkorttelille tulee Luhtitieltä. Raappavuorentien länsipuolella ja Luhtitien (nyk. Uomatie) varressa parannetaan kevyenliikenteen yhteyksiä.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaavamuutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.9.-10.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muitutusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 19.8.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi ja saatiin viisi kappaletta. Lausunnon antoivat Pelastuslaitos, Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Helsingin seudun

liikenne (HSL) sekä Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy yhdessä.

Lausunnot ja niiden huomioiminen

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Huomioitava osoitteiden selkeys ja paloturvallisuus.	-
NRO 2 Uudenmaan ELY-keskus	Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Luhtitie on kannatettava. Kadun itäosa tulisi käsitellä vain kaavassa nro 002156. Kaavamääräyksiä tulee täydentää melun osalta.	Pysäköintilaitoksen määrystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.
NRO 3 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Alueella on keski- ja pienjännitekaapeleita. Alueella on kaukolämpöputkia. Muuntamo on sijoitettu lähelle rakennusala, mikä pitää huomioida jatkosuunnittelussa.	-
NRO 4 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL	Kaavassa on huomioitava tulevat bussiliikenteen runkolinjat 300 ja 400. Raappavuorentien ja Uomatien risteykseen muodostuu runkolinjojen solmupiste.	-
NRO 5 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY	Lausunnossa on kuvattu jakelu-, ja hulevesiverkoston sekä viemäriverkoston muutokset kustannuksineen.	Vesihuollon rakennuskustannusarvio tarkistetaan kaavaselostukseen.

Lausunnot ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisistä liitteistä.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty seuraavia tarkistuksia: kaavakartan merkintöjä, parvekkeita, vihertehokkuutta sekä pysäköintiä ja pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä sekä nimistöä on tarkistettu ja kiinteistösähköä koskeva määräys on poistettu. Asemakaavan selostusta on tarkistettu. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillesano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssiviisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäristöistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallistuen.

MAL-tavoitteet:

- Yhdyskuntarakenteen eheytyminen ja joukkoliikenteen edistäminen sekä maankäytön, asuminen ja liikenteen yhteensovittaminen tiivistämällä ja täydentämällä olevaa keskustaa raiteliikenteen aseman välittömässä läheisyydessä

Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja tontinluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Jokaisessa asemakaavassa tuodaan esiin ne tavoitteet, joihin asemakaavalla voidaan vastata matkalla kohti jätteenöntä ja hiilineutraalia Vantaata ja joita mitataan resurssiviisauden seurannassa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Vihertehokkuustyökalulla turvataan eri maankäyttömuodoille vaadittava vihertehokkuustaso.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.
- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Huolehdimme pihojen kauneudesta, monimuotoisuudesta ja vesitaloudesta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Kaavatyön aloituskokouksessa 21.4.2017 kirjattiin seuraavat keskeiset tavoitteet:

- Rakennusmassat suojaavat pihoja Raappavuorentien melulta
- Rakenteellinen, keskitetty pysäköinti, pihat autottomia, vehreitä
- Näkymät metsään asunnoista ja pihoilta
- Ilmastotavoitteet (energialuokka, energian tuotanto tms)
- Vihertehokkuus 0,8 (asumisen tavoiteluku)
- Tärkeiden ja arvokkaiden ja maisemaelementtien säilyttäminen VL-alueilla
- Pellaksenajan puskiriviyöhykkeen tavoiteleveys 30 m ja Vankkasaran siirtäminen
- Kunnallistekniikan siirtojen välttäminen
- Raappavuorentien katualueen leveyden ja raitiotien selvittäminen

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

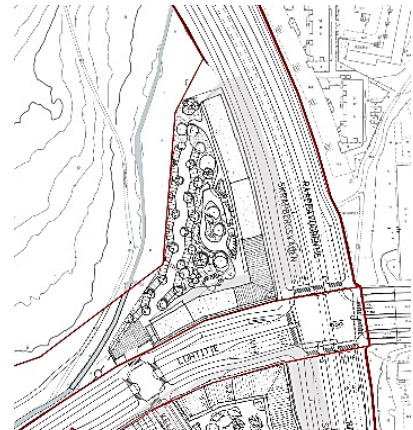
Kaavatyön suunnittelun aikana korttelin 15644 arkkitehtoninen idea on pysynyt hyvin samankaltaisena, jossa yhtenäinen, useasta lamellista koostuva rakennusmassa on rajannut Raappavuorentietä ja Luhtitietä (nykyisin Uomatie). Piha ja asunnot ovat auenneet länteen Kolokalliolle (entiseen Raappavuorenpuistoon) tai itään Raappavuorentielle ja sen toisella puolella olevalle lähivirkistys- ja Loiskekujan alueelle.



Timo ja Heini Kallaluoto
9.12.2009



Forma Futura FF 9.11.2010



Anne Olkkola ja Anders Hedman
15.8.2019

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

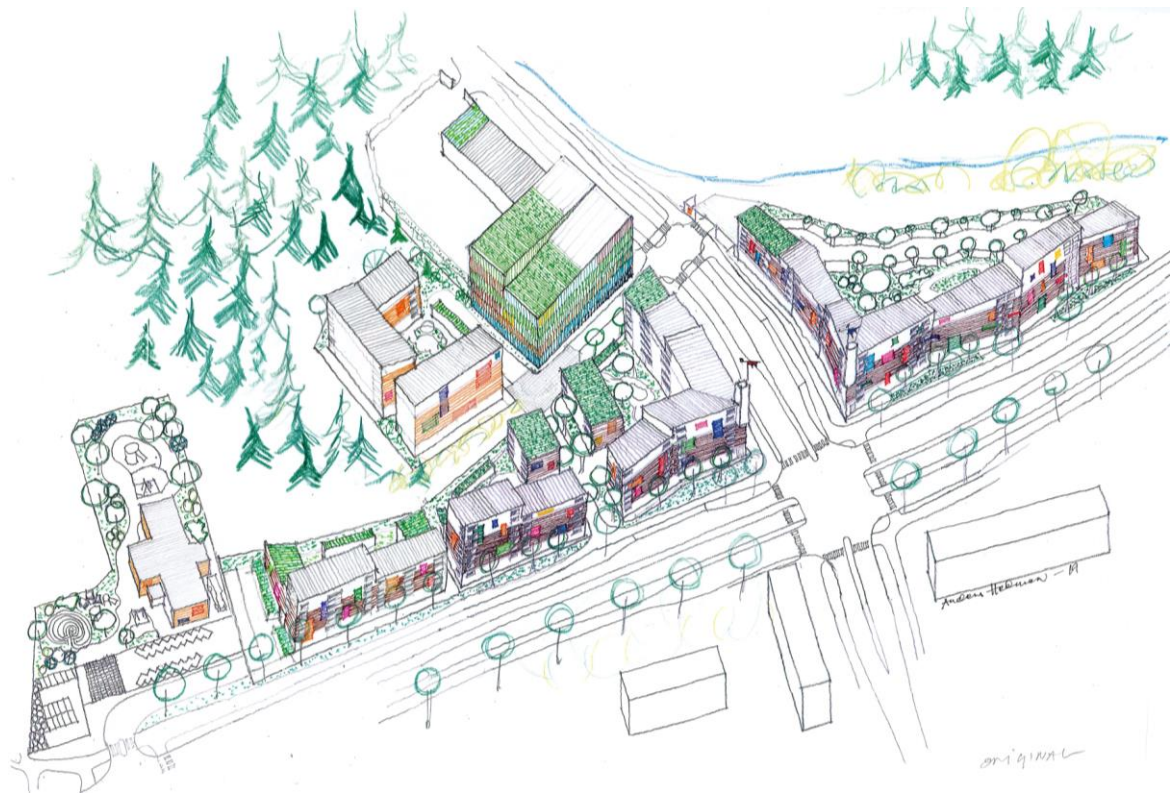
Raappavuorentien varren täydennysalueiden kaavamuutoksia 002049, 002156 ja 002418 (16.9.2019 lähtien asemakaavan kumoaminen) sekä Kelokuusen päiväkodin 002329 (kaupunginvaltuusto 26.8.2019) on tutkittu ja suunniteltu yhtenäisenä kokonaisuutena. Kaavamuutokset jakautuvat kahteen alueeseen: Luhtitien jatkeen etelä- ja pohjoispuoliseen alueeseen. Asemakaavamuutosten lähtökohtana on ollut Myyrmäen keskustamaisen rakenteen jatkaminen Raappavuorentien länsipuolelle yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueille. Suunnittelun tavoitteena on ollut löytää korttelirakenne, jossa yhdistyvät ympäröivän lähivirkistysalueen metsäisyys ja kaupunkimainen, tiivis korttelirakenne kestävästi kestävä kehityksen tavoitteiden ja ratkaisujen mukaisesti. Korttelirakenne muistuttaa perinteisten kaupunkikeskustojen umpikortteleita, mutta on vähintään yhdeltä sivulta auki. Kortteleiden vaihtelevat kerrosluvut sekä ylimpien kerrosten ja kivijalan erottuminen julkisivuissa tuo elävyyttä ja kerroksellisuutta alueelle.

Alueen rajautuminen ja liittymiset lähivirkistysalueisiin ja katualueisiin on ollut keskeinen suunnittelun lähtökohta. Luhtitien pohjoispuolen korttelin reunaa suhteessa lähivirkistysalueeseen ovat määrittäneet Pellaksenjoen purovyöhyke sekä jätevesiviemäri. Katualueisiin rajautuessaan kaavaehdotus perustuu ratkaisuun, jossa katualueet rajautuvat tiiviisti kaupunkimaisiin rakennuksiin, joihin on sisäänkäynti sekä kadulta, että pihalta sekä kivijalkakerroksen ja julkisivujen jäsentelyyn. Kaavatöiden yhteydessä on teetetty maakaasujohdon siirron perusselvitys, jossa on tutkittu edellytykset siirtää maakaasujohto Raappavuorentien itäpuolelle Virtatien ja Uomatien välillä. Tämä on kaupunkikuvallisesti ja kaavataloudellisesti erittäin perusteltua.

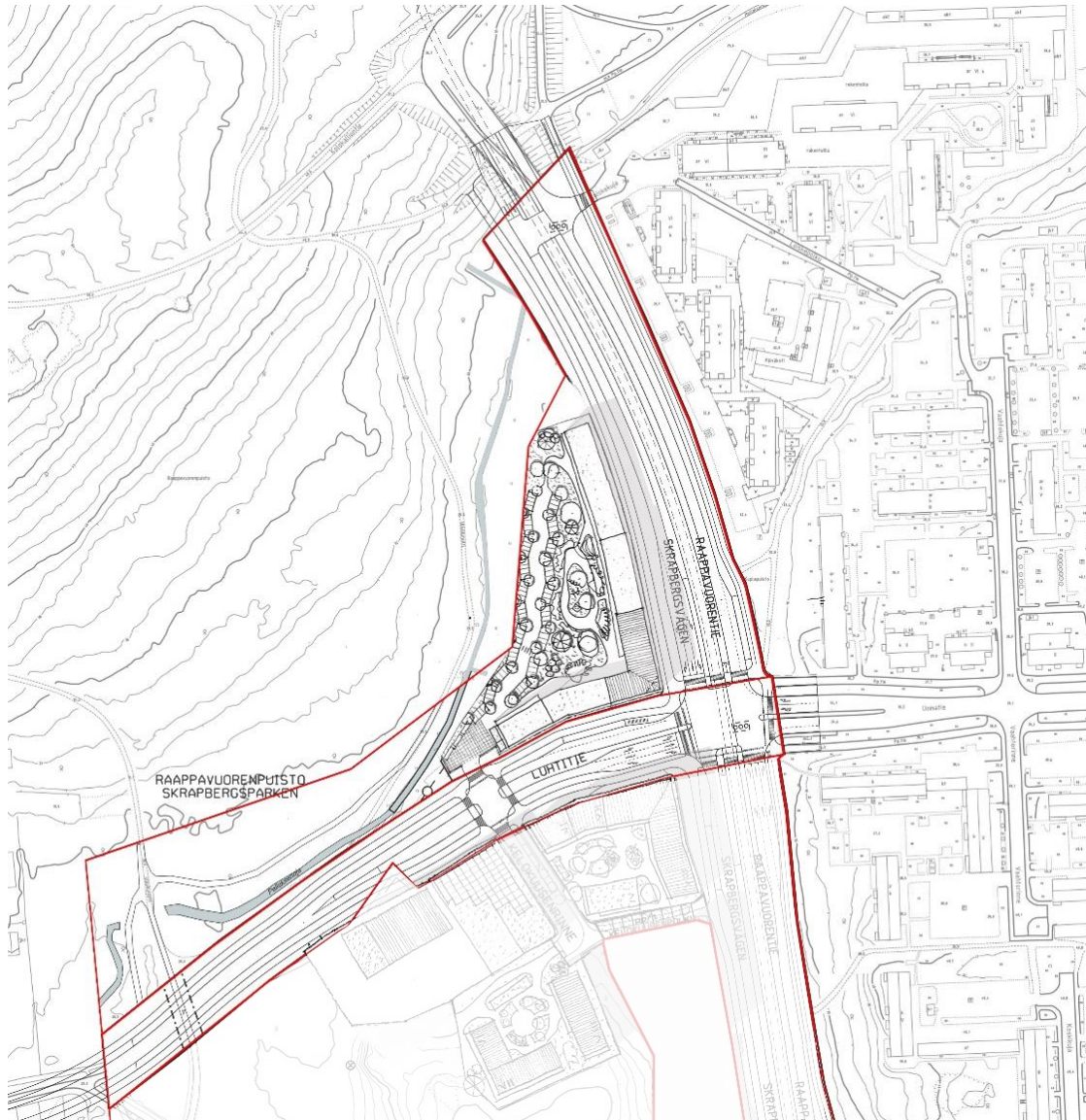
Raappavuorentien ja Luhtitien risteyksestä tulee uusi portti keskustaan ja siten myös uusi kaupunkikuvallinen kiinneke, jota korostavat risteyskahdeksankerroksiset rakennukset sekä risteyskukkivat katupuut ja muu katualueiden kasvillisuus. Risteykseen edellytetään myös liiketilaa kivijalkakerrokseen.

Raappavuorentien yleissuunnitelma perustuu myös kaupunkimaisiin ja keskustamaisiin ratkaisuihin mm.: Raappavuorentien länsipuolelle tuleva kevyenliikenteen väylä on ajokaistojen ja rakennusten sisääntulokerroksen kanssa samassa korossa, kadulle on mahdollista sijoittaa tulevaisuudessa raitiotie sekä riittävät tilavaraukset polkupyöräpaikoille runkolinjan pysäkkien yhteydessä sekä katupuille.

Alueen pysäköintiratkaisu perustuu keskitettyyn pysäköintiin, joka on rakenteellisesti Luhtitien varressa tai maanpäällisenä johtorasitealueella Raappavuorenpuiston korttelissa. Alueella ei sallita pihakannen tai maanalle sijoitettavaa pysäköintiä sen tuottaman hiilijalanjäljen johdosta.



Aksonometria yleiskaavan täydennysalueiden kortteleista vasemmalta lukien: Kelokuusen päiväkotia (002329), asemakaavan kumoamisen alue (002418) (kuvassa kaksi asuinkerrostalokorttelia Raappavuorentien varressa), Kelokuusenmäen korttelit (002156) sekä Raappavuorenpuiston kortteli (002049), arkkitehti Anders Hedman, 15.8.2019.



Asemapiiirros korttelista 15644 (Raappavuorenpuisto 002049). Kuvan alareunassa haalealla näkyy Kelokuusenmäen korttelit (asemakaavamuutos 002156) ja valkoinen alue, jolta kumotaan asema-kaava (002418), Vantaan kaupunki, Anne Olkkola ja Anders Hedman 15.8.2019.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen lähivirkistysalue ja raskaiden ajoneuvojen pysäköinti asuin-käyttöön. Raappavuorentien ja Luhtitien risteuksen louteiskulman lähivirkistysalue, joka on voi-massa olevassa kaavassa puistoa sekä pysäköimisaluetta muuttuu asuinkerrostalojen korttelialu-eksi, AK kerroslukujen ollessa enintään kahdeksan kerrosta. Osa virkistysalueesta muuttuu Luhti-tien katualueeksi. Kolokallion lähivirkistys alueen asemakaavaa tarkistetaan uuden Pellaksenojan ja ulkoilureitin linjauksen johdosta sekä sille merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta eri-tyisen tärkeä alue. Luhtitien yli mahdollistetaan hiihtosilta.

4.1.1 Mitoitus

Asuinkerrostalojen korttelialue, AK 0,95 hehtaarin alue. Asuinrakennusoikeus on 11 000 k-m² ja 100 k-m² liiketilaa. Tehokkuusluku e=1,17.

- Asuntojen autopaikat: 1 ap/100 asuntokerros², vähintään 2 autopaikkaa 3 asuntoa kohti
- Liiketilojen autopaikat: 1 ap/50 k-m² myymälä- ja palvelutilat
- Asuntojen pyöräpaikat: vähintään 2 pp/ asunto
- Liiketilojen pyöräpaikat: 1 pp/30 k-m²

Asuntojen vieraspysäköintiin tulee toteuttaa vähintään 1 ap/1500 k-m². Lyhytaikaista huolto-pysäköintiä ja kotipalveluiden pysäköintiä varten tulee varata tontille porraskäytävien läheisyyteen vähintään 1 ap/5000 k-m². Perusnormin mukaisesta paikkamäärästä voidaan vähentää 15 %, kun pysäköinti keskitetään nimeämättömin paikoin pysäköintialueelle/ -laitokseen.

80% pyöräpaikoista on oltava säältä suojattuja.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa ja kaavarungon periaatteita alueiden rakennusten maksimikerrosluvuista. Kaavamerkintöihin on jätetty liikkumavaraa korttelista järjestettävään suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailua varten. Rakennusten arkkitehtuurista ja rakentamisesta on annettu laatua, julkisivumateriaaleja, kivijalkaa ja kestävää kehitystä koskevia määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Viherrakentamisesta, -tehokkuudesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset.

4.3 ALUEVARAUKSET

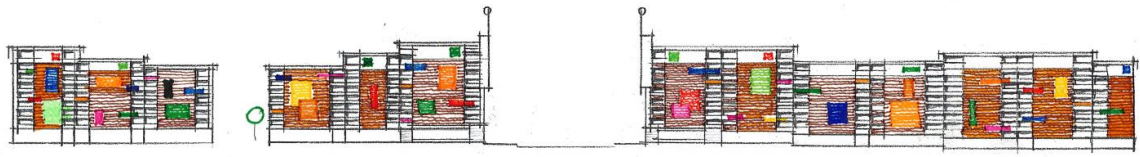
4.3.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Uusi asuinkortteli Raappavuorenpuistossa muodostaa kaupunkikuvallisen parin Loiskekujan alueelle ja etelässä uudella Kelokuusen kaavamuutosalueelle. Uusi kortteli muuttaa eteläisen kaavamuutosalueen kanssa merkittävästi Raappavuorentien miljöötä kaupunkimaisemmaksi, jossa rakennukset rajaavat katutilaa puustoisten lähivirkistysalueiden sijaan. Raappavuorentien ja Luhtitien katutilaa rajaavat rakennukset, joiden kerroskorkeudet vaihtelevat ollen enintään kahdeksan kerrosta, joiden värikkäät, laadukkaat julkisivut ovat vaihtelevasti punatiiltä ja rappaista.

Kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti tärkeintä kulmaa katujen risteyksessä korostetaan korkealla, kahdeksankerroksisella rakennusmassalla. Risteykseen tulee sijoittaa myös 100 k-m² liiketilaa kivijalkaan.

Asuinrakennusoikeus on 11 000 k-m², joka tuottaa noin 90 autopaikkaa, riippuen asuntojen lukumäärästä. Autopaikat voidaan sijoittaa maanpäälle johtorasitealueelle, sillä sille ei voida sijoittaa syväjuurisia puita ei muita kiinteitä rakenteita. Autopaikat voidaan sijoittaa myös Luhtitien varteen rakenteelliseen pysäköintilaitokseen. Kortteliin ajo tapahtuu Luhtitien kautta. Korttelin yhteinen piha tulee rakentaa korkeatasoisesti ja käyttää monimuotoista kasvillisuutta. Vihertehokkuuden tulee olla 0,9.



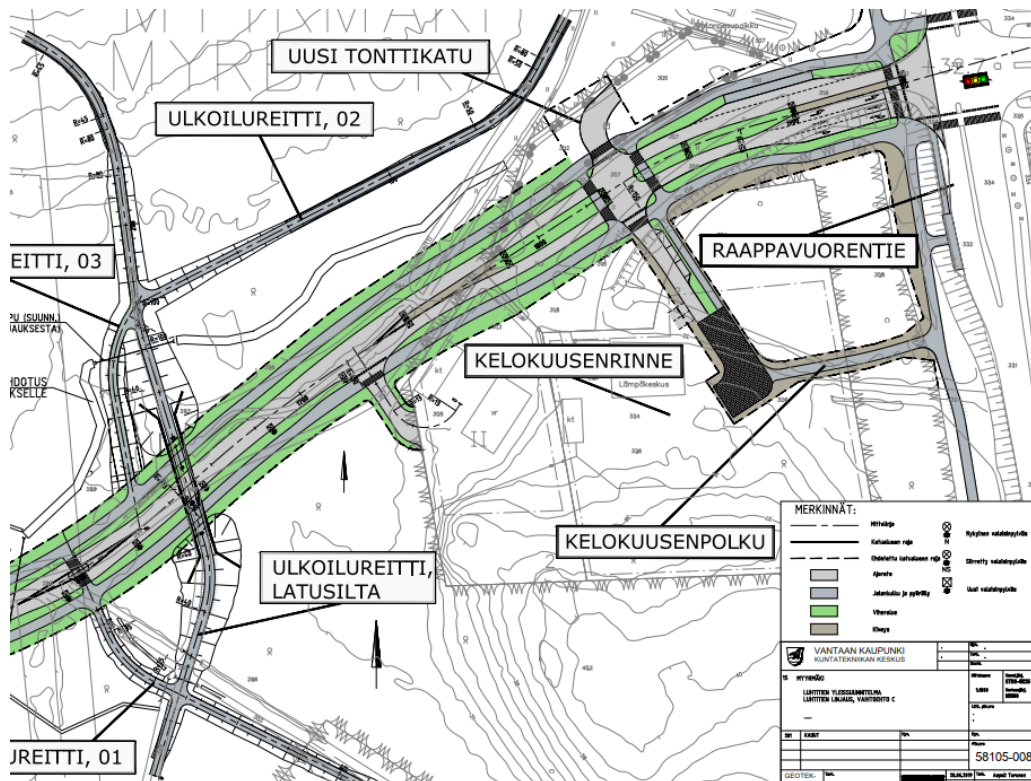
Havainnekuva Raappavuorentien julkisivusta, joista oikealla on kortteli 15644, arkkitehti Anders Hedman.

4.3.2 Muut alueet

VL Lähivirkistysalue

Osa Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) lähivirkistysalueesta, Pellakseojasta ja ulkoilureitistä jää Luhtitien linjauksen alle. Kaavassa esitetään Pellaksenojan ja ulkoilureitin siirtoa sekä laatusiltaa Luhtitien yli. Uusi uoma toteutetaan avo-uomana. Uoman siirron suunnittelussa huomiota myös alueella esiintyvä, silmälläpidettäväksi luokiteltu, vankkasara (*Carex riparia*). Nykyiset Luhtien jatkeen alle jäävät esiintymät siirretään uuteen uomaosuuteen. Siirrettävän uoman osuudella ei ole tiedossa muita merkittäviä luonnonsuojelullisia tai kalastollisia erityisiä arvoja.

Lävivirkistysalueelle varataan myös maanalaisille johdoille alue, jolle ei saa istuttaa syväjuurisia puita, pensaita, sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia tai maanläjitystä, mikä vaurioittaisi tai estäisi putken huollon. Luhtitien jatke tulee osin sijoittumaan Pellaksenojan päälle, minkä johdosta uoma joudutaan siirtämään.

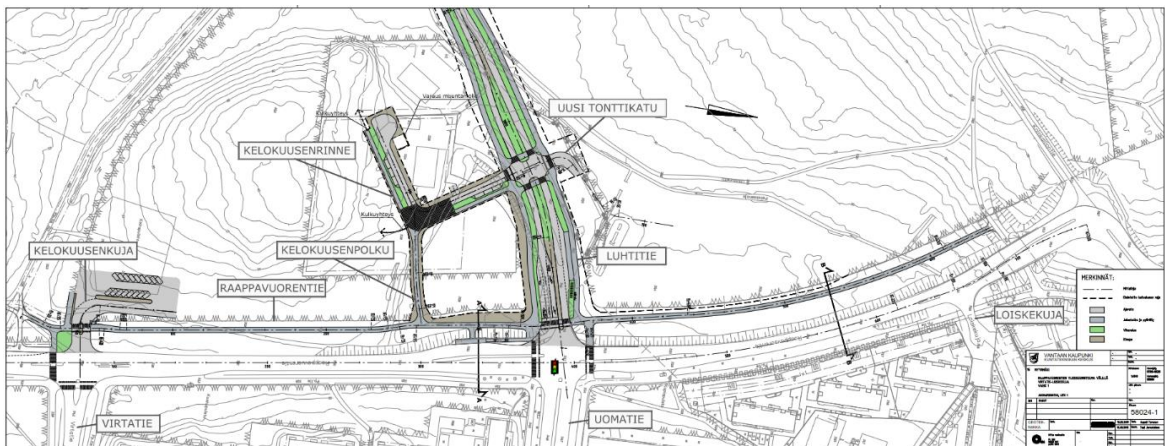


Kuva Luhtitien yleissuunnitelmasta, jota tarkennettiin 30.8.2019, Ramboll. Kuvassa näkyy ulkoilureitin uusi alustava linjaus sekä hiihtosilta. Raappavuorenpuiston asemakaavan muutosalueelle ei esitetä uutta tonttikatua vaan sen kohdalle toteutetaan tonttiliittymä. Ulkoilureitin linjaus tarkentuu myöhemmissä suunnitteluvaiheissa.

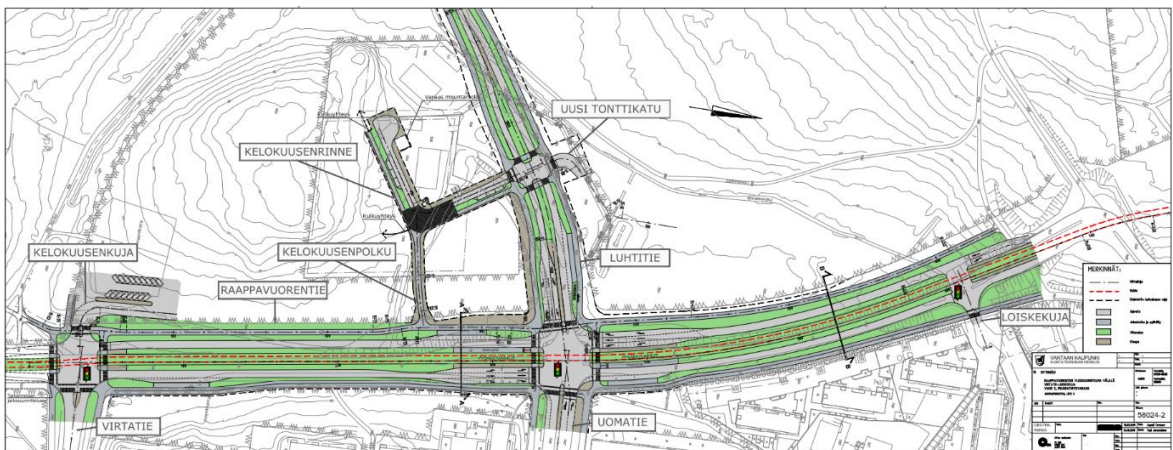
Katualue

Ensimmäisessä, kaavatyön jälkeen toteutettavassa vaiheessa on suunniteltu toteutettavan olemassa olevan Luhtitien ja Uomatien välinen uusi katuyhteys sekä kevyenliikenteen väylä Raappavuorentien länsipuolelle. Tässä vaiheessa on kaavailtu rakennettavan myös asumista palvelevat kadut: Kelokuusenrinne, Kelokuusenpolku ja Kelokuusenkuja. Korttelin 15644 ajoyhteys järjestetään liittymänä Luhtitieltä.

Raappavuorentien katualueen leveys mahdollistaa Raappavuorentien toteuttamisen 2+2-ajokais-
taisena tai katualueen keskelle toteutettavan pikaratikan. Alemmassa kuvassa on esitetty yleis-
suunnitelma Raappavuorentien pikaraitiotievarauksesta. Suunnitelmaa on tarkennettu 30.8.2019
ja sen johdosta Kelokuusenrinne on lyhyempi ja Myyrmäen Huollon tontilta on tonttiliittymä Luhti-
tielle.



Kuva: Raappavuorentien YS, vaihe 1, Ramboll, 24.5.2019



Kuva. Raappavuorentien YS, pikaraitiotievaraus, Ramboll, 24.5.2019

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

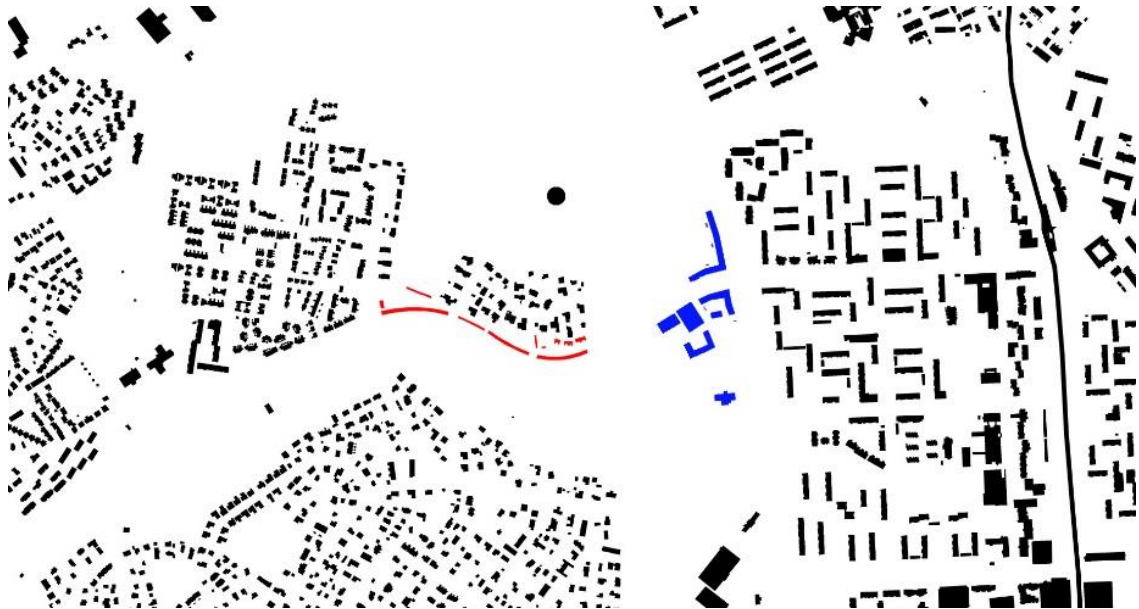
Hanke on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisesta. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuuotos täydentää Myyrmäen keskustan kaupunginosan länsireunaa, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 220 kappaletta arviolta noin 280 uudelle asukkaalle.

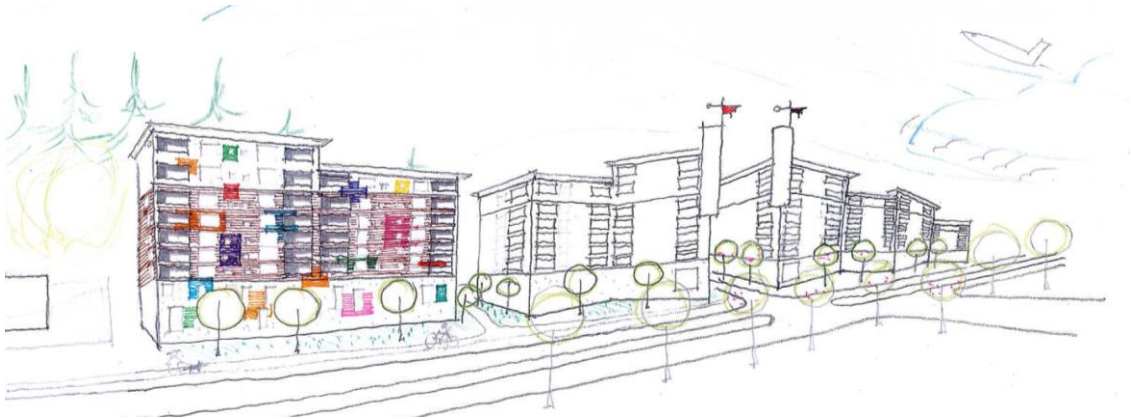
Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Myyrmäen kaupunginosaan, Myyrmäen keskustan ja Raappavuorenpuiston väliin yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueelle. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo tiivistä ja tehokasta, kaupunkirakennetta. Rakentaminen sijoittuu Raappavuorentien ja uuden Luhtitien joukkoliikenteen runkoyhteyden varrelle. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle. Punaisella on esitetty Luhtitien vireillä olevan asemakaavan ja sinisellä Raappavuorenpuiston 002049 (pohjoinen), Kelokuusenmäen 002156 (etelä) ja Kelokuusen päiväkodin (kaupunginvaltuusto 26.8.2019) asemakaavamuutosten mahdollistamat rakennukset.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen muuttaa alueen kaupunkikuvaa kaupunkimaisemmaksi ja parantaa orientoitavuutta. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen kuitenkin tuoden uuden kerroksen kaupunkikuvaan värien ja rakennusten koordinaatiston suhteen sekä sijoittumisessa suhteessa katutilaan. Lopullinen asuinrakennusten arkkitehtuuri, massoittelu, materiaalivalinnat ja yksityiskohdaisempi suunnittelu tarkentuvat suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailussa ja rakennuslupavaiheessa.



Vaihtoehto havainnollistus Raappavuorentien varren julkisivusta kortteleissa, arkkitehti Anders Hedman.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee n. 220 kerrostaloasuntoa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle tulee muutama liiketilan myötä. Asukkaiden lisäksi vaikuttaa toisaalta positiivisesti koko Myyrmäen palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta Kelokuusen päiväkotia vastaa valmistuttuaan tarpeeseen. Myyrmäen ja Vantaankosken kuten koko pääkaupunkiseudun työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat merkittäviä. Kustannuksia tuottavat vesihuollon osalta uusien vesi- ja viemäriinjojen rakentaminen, kevyen liikenteen reitin rakentaminen Raappavuorentien länsipuolelle sekä korttelin esirakentaminen. Kaavamuutoksen yhteydessä tulee kustannuksia Luhtitien jatkamisesta Raappavuorentielle kuten Luhtitien itäosan rakentaminen, Pellaksenojan ja ulkoilureittien siirto Raappavuoren lähivirkistysalueella sekä hiihtosilta Luhtitien yli. Nämä kustannukset eivät aiheudu asuinkorttelin toteuttamisesta. Kaupungin omistamalle maalle osoitetaan 11 000 k-m² rakennusoikeutta, josta kaupunki saa maanmyyntituloja arviolta 6,6 M€ (2018 taso). Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita. Kerrostaloasuntojen koko vaihtelee, ja alueelta löytyy koti moneen tarpeeseen ja elämänvaiheeseen. Vanhan pientaloalueen ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään ja huolettomaan kerrostaloasumiseen. Tavoitteena on ehjä sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Raappavuorenpuiston, Vapaalan liikuntapuiston ja Myyrmäen urheilupuiston käyttöä. Rakennukset sijoittuvat osin nykyiselle lähivirkistysalueelle, joten hanke vähentää virkistysalueiden määrää. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita, sillä virkistysalueita säilyy merkittävästi.

Liikenne

Autoliikenne

Olemassa olevan Luhtitien ja Uomatien välille tullaan rakentamaan uusi katuyhteys, jonka jälkeen Luhtitie tulee olemaan Vihdintien ja Raappavuorentien yhdistävä alueellinen kokoojaku. Katuyhteyden arvioitu valmistuvan vuonna 2022.

Kevyt liikenne

Kaava-alueen rakentamisen yhteydessä Raappavuorentien länsipuolelle on suunniteltu rakennettavan kevyenliikenteen väylä. Lisäksi Luhtitien etelä- ja pohjoispuolilla on kaavailtu kevyenliikenteen väylät. Kaava-alueen länsipuolelle on suunniteltu Luhtitien ylittävä hiihtosilta.

Joukkoliikenne

HSL laatii alueelle Hämeenlinnanväylän ja Vihdintien linjastosuunnitelmaa, jossa Luhtitielle on esitetty runkolinja sekä lisäksi myös muita bussilinjoja. Suunnitellut linjat mahdollistavat mm. sujuvat vaihtoyhteydet Luhtitieltä Kehäradan varteen. Linjastoon esitetyt muutokset olisivat tulossa aikaisintaan vuonna 2022.

Vesihuolto

Asemakaavamuuutosten 002049 ja 002156 myötä yleistä hulevesiviemäriä (HV 1000 B/800 B/600 B/500 M) tulee rakentaa noin 360 metriä ja jätevesiviemäriä (JV 315 M /200 M) noin 250 metriä palvelemaan uusia kaavoitettavia tontteja. Yleistä vesijohtoa (JV 225 M /110 M /63 M) tulee rakentaa noin 290 metriä.

Uusi HSY:n vesijohto (110 M /225 M) liitetään runkovesijohtoon (400 V) Raappavuorentien itäpuolella. Nykyistä matonpesupaikka palveleva vesijohto VJ 63 M 1984 poistetaan käytöstä.

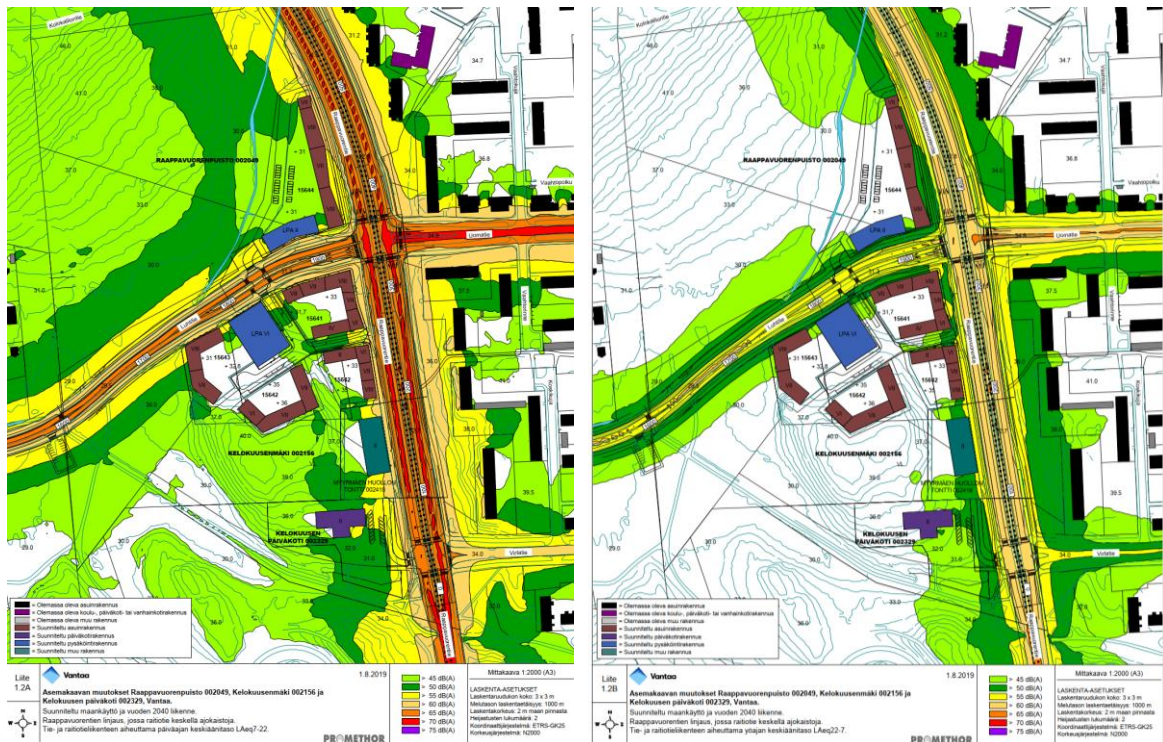
Uusi HSY:n jätevesiviemäri (JV 315 M) liitetään Luhtitien rakentamisen yhteydessä saneerattavaan HSY:n runkojätevesiviemäriin 1000 B kaava-alueen länsipuolella sekä jätevesiviemäriin 400 B, joka sijaitsee Uomatiellä. Rakennettava jätevesiviemäri 315 M korvaa nykyisen jätevesiviemärin 300 B, joka siirretään Luhtitien jatkeen alle. HSY:n runkojätevesiviemäriä 1000 B siirretään osittain Luhtitien rakentamisen yhteydessä, ja jätevesiviemäriille varataan kaavassa 12 metrin rasitealue.

Nykyisin suunnittelualueen poikki kulkeva hulevesiviemäri 400 B/315 M (jatkuu avo-ojana) korvataan Luhtitien jatkeen alle rakennettavalla hulevesiviemärillä 800 B/1000 B, joka purkaa Pellaksenojaan. Hulevesiviemäristä 400 B 1969 saneerataan tämän kaavan yhteydessä putkiosuus, joka alkaa Raappavuorentien ja Uomatien risteyskohdasta ja päättyy Pellaksenojaan purkavaan avo-ojaan.

Kaavoja 002156 ja 002049 palvelevan vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 500 000 euroa (alv. 0%).

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dBA. Tieliikenteen, lähinnä Raappavuorentien ja Luhtitien aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät estä kaavan toteuttamista.



Kuvat päiväajan (vas.) ja yöajan keskiäänitasoista suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden liikenne raitiotiellä, Promethor Oy, 1.8.2019.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Vesistöt ja vesitalous

Ympäristöstä kaava-alueelle tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin.

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat.

Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitusadatilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin taseus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamiotoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sadetilanteelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tulvareitti on syytä mitoittaa 50 mm sadetilanteelle.

Rakennusluvan yhteydessä tonteille tulee tehdä hulevesisuunnitelma, jotka hyväksytetään kaupungilla.

4.4.3 Vaikutukset ilmastomuutoksen kannalta

Rakentaminen vaikuttaa ilmastomuutokseen lisäämällä kasvihuonekaasupäästöjä rakennusai- kana sekä niiden käytön mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Koska Vantaalla on tarve uusille asunnoille, asemakaavaehdotus tukee resurssiviisautta tehokkaalla korttelirakenteella ja sijoittu- malla olemassa olevan yhdyskuntarakenteeseen joukkoliikenteen runkoyhteyden varrelle.

Kaavamääräyksillä edellytetään laadukkaita materiaaleja ja lopputulosta, mikä pidentää rakennusten elinkaarta. Tontinluovutusehdoissa kaupunki voi edellyttää kestävästä kehitystä tukevia ratkaisuja.

Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki-hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli).

Lisäksi kaava-alueella tutkitaan uusiomateriaalien ja alueelta saatavien maamassojen käyttöä alueen katu- ja pohjarakenteissa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Nimistöryhmä hyväksyi 16.9.2019: Raappavuorenpuisto, Skrapbergsparken (1968) nimetään **Kolokallio, Hålaberget**, sillä Raappavuoret (1968), Skrapbergen (1933), joissa on raappeita, sijaitsevat pohjoisempana. Hämeenkyän, Kaarelan ja Martinkylän rajamerkki on 1697 Hohlabergz rå, 1699 Hålabergs Råå jne. Kalliossa on koloja ja kalliolle menee Kolokalliontie, Hålabergsvägen (2012).

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen ei liity maankäytösopimusta. Korttelin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu järjestetään alueellisen kysynnän ja markkinatilanteen mukaan, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Timo Kallaluoto Anne Olkkola Anders Hedman Hanna Tiira Elina Ekroos Mikko Järvi Sonja Sahlsten Veli-Pekka Ristimäki Ritva Kotilainen Marko Hoffrén	aluearkkitehti asemakaava-arkkitehti asemakaava-arkkitehti asemakaavasunnittelija maisema-arkkitehti kaavoitusteknikko asemakaava-arkkitehti asemakaava-arkkitehti asemakaavasunnittelija suunnitteluavustaja
Kuntatekniikan keskus :	Marja Kivelä Elina Kettunen Pirjo Salo Jaana Virtanen Mikko Kettunen	vesihuollon suunnittelu vesihuollon suunnittelu liikenneinsinööri liikenneinsinööri alueinsinööri
	Satu Nätyнки Heidi Burjam Seija Tulonen	viheraluesuunnittelija puistosuunnittelupäällikkö
Kiinteistöt ja asuminen	Tomi Henriksson Jukka Hietamies Juho Lumme Heikki Kangas Emma Lottanen	asumisasioiden päällikkö projekti-insinööri tontti-insinööri geotekniikkapäällikkö suunnitteluinsinööri
Rakennusvalvonta:	Matti Kärki Timo Tamminen	kaupunkikuva-arkkitehti lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Jarmo Honkanen Sinikka Rantalainen Jaakko Vähämäki	ympäristösuunnittelija ympäristösuunnittelija ympäristösuunnittelija
Ramboll Oy:	Aapeli Turunen Topi Jormalainen Matias Napari	liikennesuunnittelija liikennesuunnittelija geo-suunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 11. päivänä marraskuuta 2019

Anne Olkkola
asemakaava-arkkitehti

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	23.10.2019
Kaavan nimi	002049 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm		
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm	18.09.2009	
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus	092002049	
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	4,5130	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	4,5130

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

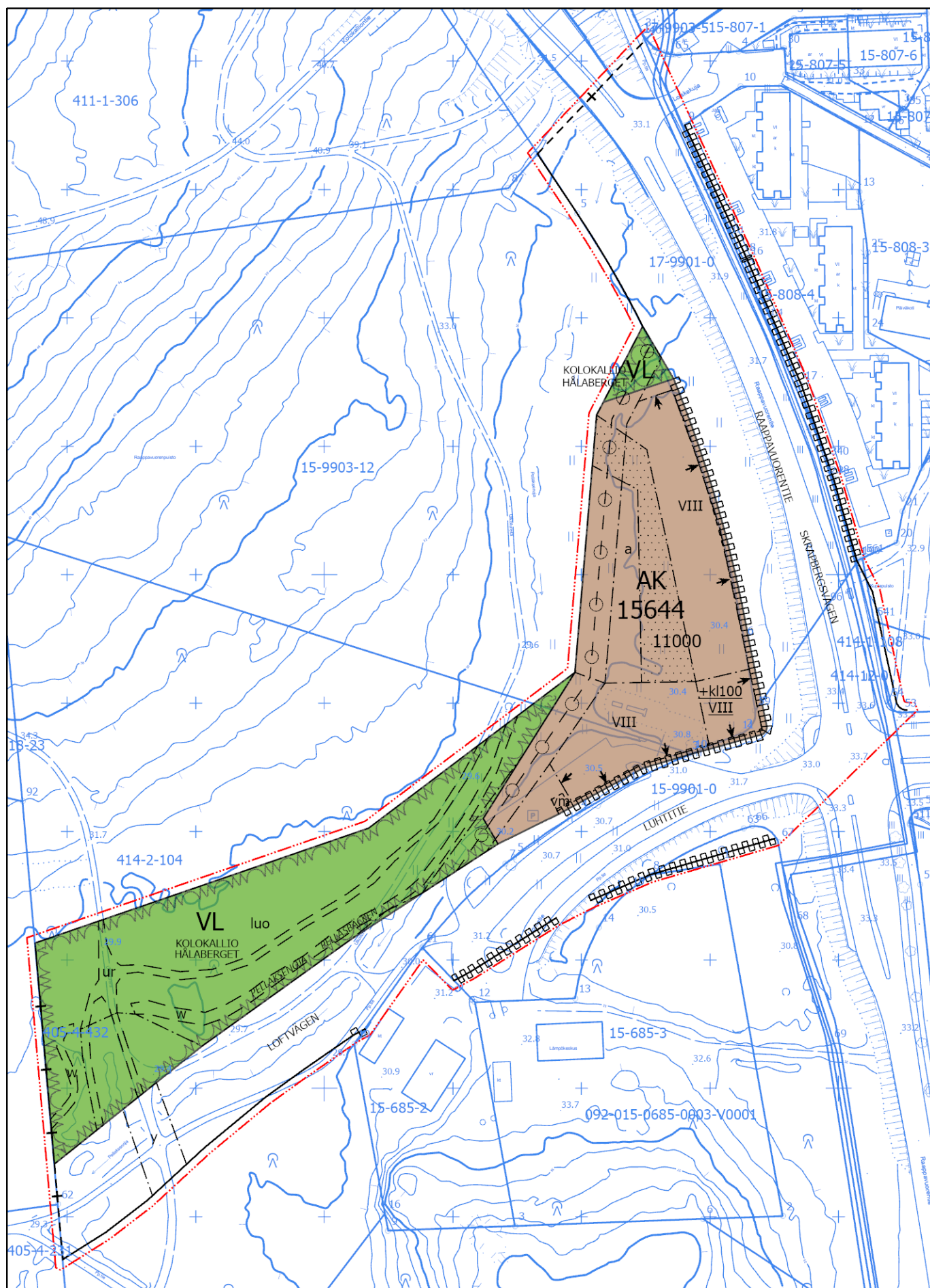
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	4,5130	100,0	11100	0,25	0,0000	11100
A yhteensä	0,9472	21,0	11100	1,17	0,9472	11100
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,0682	23,7	0		-1,3544	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,4976	55,3	0		0,4072	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	4,5130	100,0	11100	0,25	0,0000	11100
A yhteensä	0,9472	21,0	11100	1,17	0,9472	11100
AK	0,9472	100,0	11100	1,17	0,9472	11100
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,0682	23,7	0		-1,3544	0
VP	0,0000		0		-2,4226	0
VL	1,0682	100,0	0		1,0682	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,4976	55,3	0		0,4072	0
Kadut	2,4976	100,0	0		0,6188	0
LP	0,0000		0		-0,2116	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



0 25 50 100 Metriä



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer	1/4
002049	11.11.2019	683490, 684490-91	
Vantaan kaupunki RAAPPAVUORENPUISTO Kaupunginosa 15, Myyrmäki Asemakaavan muutos Kortteli 15644 sekä katu- ja virkistysalueet. 1:2000		Vanda stad SKRAPBERGPARKEN Stadsdel 15, Myrbacka Ändring av detaljplanen Kvarteret 15644 samt gatu- och rekreatiomsområden. 1:2000	

**ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:**

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Asuinkerrostalojen korttelialue**Yleistä**

Jokaisella asunnolla on oltava oma parveke, maantasopiha tai kattoterassi.

Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva

Korttelin rakennukset ja niiden katujulkisivut tulee tehdä kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan kaupunkimaisina, korkeatasoisina, moderneina ja värikkäinä. Rakennusten tulee muodostaa kortteliin yhtenäinen kokonaisuus.

Raappavuorentien ja Luhtitien risteys tulee suunnitella siten, että siihen toteutetaan kaupunkikuvallinen kiinnekekohta.

Korttelin asuinrakennuksissa tulee esiintyä vähintään kolmea eri kerroslukua.

Uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitettui laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Rakennusten on rajoitettava Raappavuorentien ja Luhtitien varrella tontin rakennusalan rajaan. Raappavuorentien varressa rakennusten tulee liittyä toisiinsa yhtenäisellä päätyseinällä.

Tontin rajalle sijoittuva palomuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla.

Rakennusoikeus

Asukas- ja yhteistiloja saa rakentaa kaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi. Tilat tulee rakentaa pääosin kivijalkakerrokseen ja ne tulee toteuttaa niin, että ne antavat avonaisen ja toiminnallisen vaikutelman. Ullakko- tai ylimpään kerrokseen sijoituessaan, saunan yhteyteen tulee toteuttaa kattoterassi. Kortteliin saa rakentaa myös piha- aluetta rajaavia talousrakennuksia. Asumista palvelevien yhteistilojen rakennusoikeudet ja sallitut muut asumisen lisärakennusoikeudet eivät mitoiteta auto- tai polkupyöräpaikkoja tai väestönsuojatiloja.

Porrashuoneiden 15 k-m² ylittävän osan saa rakentaa kussakin kerroksessa porrashuonetta kohti rakennusoikeuden lisäksi edellyttäen, että tämä lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta.

Julkisivut ja kivijalkakerros

Kaupunkikuvallisesti tärkeiden, katualueille näkyvien julkisivujen tulee olla korkealuokkaisista ja kestävästä materiaaleista paikalla rakennettuja tai antaa paikalla tehdyn julkisivun vaikutelman.

Raappavuorentien ja Luhtitien katualueille näkyvien pääjulkisivumateriaalien tulee olla vaihtelevasti punatiiltä ja rappausta. Julkisivuissa tulee värikenttien olla suuria ja värisävyjen vaihdella.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvarterets område för flervåningshus**Allmänt**

Varje bostad ska ha egen uteplats i markplanet, balkong eller takterass.

Arkitektur och stadsbild

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska uppföras så att de med avseende på stadsbilden och arkitekturen är urbana, högklassiga, moderna och färgglada. Byggnaderna ska bilda en kvartervis sammanhängande helhet.

Skrapbergsvägens och Loftvägens korsning ska planeras så att det skapas en stadsbildsmässig fixpunkt på platsen.

I kvarteret bör finnas bostadsbyggnader med tre olika antal våningar.

Anordningarna som är avsedda för utnyttjande av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas eller gårdskonstruktionernas arkitektur.

Byggnaderna ska gränsa till tomtens byggnadsyta längs Skrapbergsvägen och Loftvägen. Längs Skrapbergsvägen ska byggnaderna sammanbindas med en gemensam gavelvägg.

Den brandmur som placeras på tomtgränsen kan ersättas med en brandsektionering som placeras på en ändamålsenlig plats.

Byggrätt

Invävar- och gemensamma lokaler får byggas utöver den byggrätt som anges i planen. Utrymmena ska huvudsakligen byggas i stenfotsvåningen och förverkligas så att de ger ett öppet och funktionellt intryck. När de förläggs till vindsvåningen eller det översta planet ska en takterrass byggas i anslutning till bastun. Den byggrätt för gemensamma utrymmen för boende och den tillåtna ytterligare tilläggsbyggrätten för boende räknas inte med i dimensioneringen av bil- eller cykelplatser eller skyddsrum.

En del som överskrider 15 m²-vy i trapphusen får byggas utöver byggrätten i varje våning per trapphus under förutsättning att den ökar trivselen och dagsljuset i trapphuset.

Fasader och stenfotsvåningen

De fasader som är viktiga med avseende på stadsbilden och syns mot gatuområdena ska vara byggda på plats av högklassiga och hållbara material eller ge intrycket av att ha en fasad som är byggd på plats.

Materialet i de huvudfasader som syns mot Skrapbergsvägen och Loftvägen ska i varierande grad bestå av rödtegel och puts. I fasaderna ska färgfalten vara stora och färgnyanserna ska vara varierande.

Yli kuusikerroksisissa rakennuksissa ylimmän kerroksen julkisivun tulee olla vaaleita tai sisennetty.

Kaupunkikuvallisesti tärkeiden, Raappavuorentien ja Luhtitien katualueen puoleisten parvekkeiden tulee olla sisäänvedettyjä ja muodostaa pääasiallisten julkisivumateriaalien kanssa yhtenäinen kokonaisuus. Kaiderakenteen tulee olla pääosin peittävää pintaa.

Muutoin kuin Raappavuorentien ja Luhtitien katualueen puolella, parvekkeet ja ulokkeet saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle. Parvekkeita, jotka ulottuvat rakennusalan yli, ei saa tukea maasta. Rakennusten katualueen puoleisista julkisivuista ulkonevat rakenteen, erkkerit, ulokkeet ja parvekkeet saavat ulottua enintään 2,5 m sokkelilinjasta ja niiden alle jäävän vapaan kulkukorkeuden tulee olla vähintään 4,2 metriä.

Katualueen puolella kivijalkaan tulee muodostaa avoin, toiminnallinen, koko korttelin kiertävä yhtenäinen kivijalkakerros. Kivijalkakerroksen vaikutelman tulee olla kahden kerroksen korkuinen ja siinä käytettävien julkisivumateriaalien ja rakennusosien tulee olla kestäviä ja korkealuokkaisia.

Liiketilän tulee olla vähintään 5 m korkea ja sen tulee avautua Raappavuorentien ja Luhtitien risteyksen katualueelle.

Liike- ja yhteiskäyttöisiin tiloihin tulee olla suora kulkuyhteys ulkoa, ja ne tulee yhdistää ulkotiloihin suurin ikkunoin. Yhteiskäyttöisiin tiloihin tulee olla suora kulkuyhteys myös porrashuoneesta.

Rakennusten sisäankyntejä tulee korostaa katosten tai sisäänvetojen sekä valastuksen avulla. Porrashuoneista tulee olla yhteys läpi talon kadulle ja pihalle.

Asuntojen ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Liike-, toimisto- ja työtilojen ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB. Katualueen puoleisten parvekkeiden on oltava lasitettuina.

Katot

Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sijoittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Kuusikerroksisissa ja matalammissa asuin- ja talousrakennuksissa on oltava viherkatto.

Ulkouluet

Korttelin yhteispihalle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma, jossa tonttien leikki- ja oleskelualueet, reitit, hulevesijärjestelmät ja istutukset tulee järjestää koko korttelin yhteisinä. Tonttien välisiä rajoja ei saa aidata.

Korttelipiha suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden suureksi kasvavia lehti- ja havupuita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa sekä monivuotisia kukkivia ja pölyttäviä lajeja, mukaan lukien kukkivia puita. Pihan osat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava. Tonttien yhteisellä korttelipihailla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,9. Pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.

Rakennusten ja katualueiden väliset tilat tulee kivetä, istuttaa tai käsitellä osana kaupunkimaista katutilaa. Liiketilöiden etuosa tulee suunnitella ja rakentaa siten, että liiketoiminta voi laajentua ulkotilaan.

Hulevedet tulee viivyttaa yhtenäisen suunnitelman mukaan koko korttelialueella. Rakennuslupaa varten on laadittava korttelikohtainen hulevesisuunnitelma hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.

Kortteliin on varattava riittävät tilat jätteiden lajitteluun. Jätehuolto tulee toteuttaa korttelikohtaisesti.

I byggnader med över sex våningar ska fasaden i den översta våningen vara ljusst putsad eller indragen.

2/4

Fasadmaterialen i de balkonger som är vända mot gatuområdet och som har en stadsbildsmässigt viktig roll ska vara högklassiga och hållbara samt bilda en enhetlig helhet tillsammans med byggnadernas huvudsakliga fasadmaterial. Räckeskonstruktionen ska huvudsakligen bestå av en täckande yta.

Balkonger och utskjutande partier, förutom mot Skrapbergsvägens och Loftvägens gatuområde, får nå utanför byggnadsytan. Balkonger som når utanför byggnadsytan får inte stötta upp byggnaden. I de byggnadsfasader som vetter mot gatuområdet får utskjutande konstruktioner, burspråk och balkonger sträcka sig högst 2,5 m över sockellinjen och den fria gånghöjden under dessa ska vara minst 4,2 meter.

Mot gatuområdet ska det skapas öppen, funktionell och sammanhängande stenfotsvåning som går runt hela kvarteret. De fasadmaterial och byggnadsdelar som används i stenfotsvåningen ska vara hållbara och av hög kvalitet.

Affärslokaler ska vara minst 5 m höga och ska öppnas upp mot gatuområdet i Skrapbergsvägens och Loftvägens korsning.

Affärslokaler och utrymmen för gemensamt bruk ska ha en direkt förbindelse från utsidan och de ska kunna anslutas till uterummen med stora fönster. Utrymmen för gemensamt bruk ska ha en direkt förbindelse också från trapphuset.

Byggnadernas entréer ska accentueras med hjälp av skärmtak eller indragningar och belysning. Från trapphusen ska det finnas en förbindelse genom huset till gatan och gården.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller i bostäder ska vara minst 35 dB. Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller i affärs-, kontors- och arbetslokaler ska vara minst 30 dB. Balkongerna mot gatuområdet ska vara inglasade.

Tak

Ventilationsmaskinrum och övriga hustekniska anordningar ska integreras som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material.

I bostadshus och ekonomibyggnader med sex våningar eller färre ska det finnas gröntak.

Utomhusområden

För kvarterets gemensamma gårdsplan ska en enhetlig plan för gården utarbetas, där tomternas områden för lek och vistelse, leder, dagvattensystem och planteringar ska ordnas gemensamt för hela kvarteret. Gränserna mellan tomterna får inte inhägnas.

Vid planeringen av kvartersgården ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas. Gårdsplanen ska förverkligas som ett område med mångsidig växtlighet, där det med beaktande av årstidernas växling planteras löv- och barrträd som blir stora, buskar, perenner och gräs samt fleråriga blommande och pollinerande arter, blommande träd inkluderade. De delar av innergården som inte används för färdvägar, områden för lek eller utevistelse eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar. Tomternas gemensamma kvartersgård ska uppnå minst 0,9 i gröneffektivitet. Planen för gården och gröneffektivitets kalkylering ska bifogas till bygglovshandlingarna.

Utrymmen mellan byggnaderna och gatuområdena ska stenläggas, planteras eller hanteras som en del av ett urbant gaturum. Affärslokaler ska framdel planteras och byggas så att det går att utöka affärsverksamheten till uterummet.

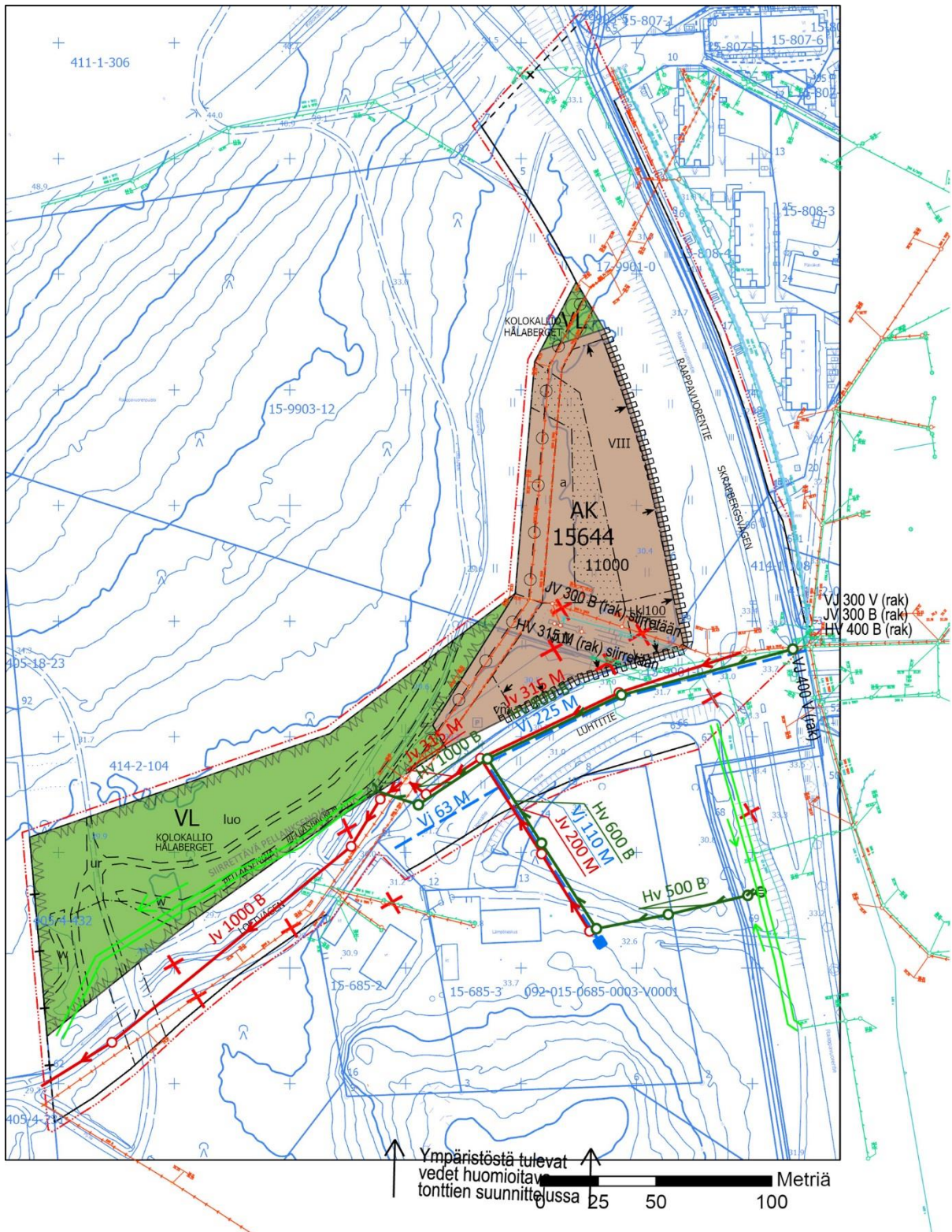
Dagvattnet ska fördröjas i hela kvartersområdet enligt en enhetlig plan. För bygglovet ska en kvartersvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten.

Tillräckliga utrymmen för avfallssortering ska reserveras i kvarteret. Avfallshanteringen ska förverkligas kvartersvis.

Johtoja ja kaapeleita saa sijoittaa tonttijaosta huolimatta. Maanalaista johtoa varten varatun alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa syväjuurisia puita tai pensaita. Liikenne ja pysäköinti Autopaikkojen vähimmäismäärät: Asunnot: 1 ap/100 k-m², kuitenkin vähintään kaksi autopaikkaa kolmea asuntoa kohti. Autopaikkojen määrää voidaan vähentää 15%, kun pysäköinti keskitetään nimeämättömin paikoin pysäköintialueelle/-laitokseen. Liiketilat: 1 ap/ 50 k-m² Vieraspysäköintiin tulee toteuttaa vähintään 1 ap/1500 k-m². Lyhytaikaista huoltopysäköintiä ja kotipalvelujen pysäköintiä varten tulee varata tontille porraskäytävien läheisyyteen vähintään 1 ap/5000 k-m². Pyöräpaikkojen vähimmäismäärät: Asunnot: 2 pp/asunto Liiketilat: 1 pp/30 k-m² 80 % pyöräpaikoista on oltava säältä suojattuja. Korttelissa 15644 autopaikkoja voidaan sijoittaa pysäköintilaitokseen, jonka tulee rajautua Luhtitien katualueeseen. Pysäköintirakennukseen voidaan sijoittaa myös yhteistiloja ja polkupyöräpysäköintiä. Maantaspysäköinnissä autopaikat on jaettava istutuksiin osiin. Pysäköintitalon julkisivut tulee rakentaa ympäröivien asuinrakennusten arkkitehtuuria ja laatutasoa vastaaviksi. Pysäköintilaitos tulee toteuttaa siten, että pysäköinti ja katualueen liikenne eivät aiheuta häiriötä asuinrakennuksiin ja korttelipihaan. Pysäköintilaitoksen ylin kerros tulee kattaa viherkatolla. Aurinkokeräimet ja -panelit sallitaan. Pysäköintilaitoksessa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin. Tonttiliittymä Luhtitielle tulee toteuttaa kadunomaisena.	Ledningar och kablar får placeras oberoende av tomtindelningen. På del av område reserverad för underjordisk ledning är det inte tillåtet att placera fasta eller tunga konstruktioner, utfyllnader och schakt, och inte heller får träd och buskar med djupa rötter planteras. Trafik och parkering Minimiantalet bilplatser: Bostäder: 1 bp/100 m²-vy, dock minst två bp/tre bostäder. Antalet platser kan minskas med 15 % om parkeringen koncentreras till ommarkerade platser i ett parkeringsområde/en parkeringsanläggning. Affärslokaler: 1 bp/ 50 m²-vy Minst 1 bp/1500 m²-vy ska avsättas för gästparkering. Minst 1 bp/5000 m²-vy ska reserveras på tomten i närheten av trapphusen för kortvarig serviceparkering och hemserviceparkering. Minimiantalet cykelplatser: Bostäder: 2 cp/bostad Affärslokaler: 1 cp/30 m²-vy 80 % av cykelplatserna ska vara väderskyddade. I kvarteret 15644 kan bilplatserna förläggas till en parkeringsanläggning som ska gränsa till Loftvägens gatuområde. I parkeringshuset kan också gemensamma utrymmen och cykelparkering placeras. Markplansparkeringens bilplatser ska delas in i delar med planteringar. Parkeringshusets fasader ska byggas så att de motsvarar kvarterets arkitektur och kvalitetsnivån hos bostadshusens fasader. Parkeringsanläggningen bör förverkligas så att närliggande bostadshus och kvartersgård inte störs av buller från parkeringens och gatuområdets trafik. Parkeringsanläggningens högsta våning ska täckas med ett gröntak. Solfångare och solpaneler tillåts. I parkeringsanläggningen ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar. Tomtanslutning till Loftvägen ska ha gatukaraktär.
 Lähivirkistysalue Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen. Alueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa rakentamista. Maanalaista johtoa varten varatun alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa syväjuurisia puita tai pensaita. Kaupunginosan raja. Korttelin, korttelinosan ja alueen raja. Osa-alueen raja. Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja. Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista. Kaupunginosan numero. Kaupunginosan nimi. Korttelin numero. Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Område för närrekreation I planeringen, andvändningen och underhållet av området skall de för områdets karakteristiska naturvärdena tryggas. På området för utföras byggnadsarbeten som betjänar dess bruksändamål. På del av område reserverad för underjordisk ledning är det inte tillåtet att placera fasta eller tunga konstruktioner, utfyllnader och schakt, och inte heller får träd och buskar med djupa rötter planteras. Stadsdelsgräns. Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns. Gräns för delområde. Riktgivande gräns för område eller del av område. Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas. Stadsdelsnummer. Stadsdelens namn. Kvartersnummer. Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

PELLA	Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.	Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.	4/4
11000	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.	
11000+kl100	Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku liikehuoneiston kerrosalan neliömetrimäärän.	Talserie vars första tal anger bostadsvåningsytan i kvadratmeter och andra tal våningsytan i kvadratmeter för affärslokaler.	
VIII	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.	
	Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.	Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.	
	Rakennusala	Byggnadsyta	
	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.	Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.	
	Ohjeellinen auton säilytyspaikan rakennusala.	Riktgivande byggnadsyta för förvaringsplats för bil.	
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera	
	Istutettava alueen osa	Del av område som skall planteras	
	Ylitys.	Övergång.	
	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.	
	Ohjeellinen vesialue.	Riktgivande vattenområde.	
	Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.	Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.	
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.	
	Katu.	Gata.	
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden	
	TONTTIJAKO	TOMTINDELNING	
	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.	

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen	
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Stadsmätning Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.	
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda __. __. 20__ Kimmo Junttila Kaupungeingeodeetti / Stadsgeodet	Plankoordinaatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.	
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__		Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__	



Vantaan kaupunki
copyright
E. Kettunen/M. Leppänen
tulosteen laatija
29.8.2019
päiväys

Vesihuollon esisuunnitelma
002156 Kelokuusenmäki

0 40 200 m

ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä
N2000
korkeusjärjestelmä
1:2000
mittakaava



26 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 141100 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 13 Vapaala, 14 Varisto / Luhtitie

KA/4265/10.02.04.00/2009
HP/TLA/HP/TLA/TKA/AOL/MKU/LL

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Luhtitien jatkeen rakentaminen ja pientaloalueen laajentaminen kadun pohjoispuolella yleiskaava 2007 mukaisesti. Pellaksenoja siirtyy asuinkortteleiden kohdalla Luhtitien eteläpuolelle. Luhtitie on osa HSL:n runkolinjaverkkoa Länsi-Vantaalla ja alentaa merkittävästi joukkoliikenteen kustannuksia. Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Kaavassa esitetään uutta asuinrakentamista 7000 k-m² pääosin kaupungin maalle. Asuntojen kokojakauma sekä pysäköintipaikkojen lukumäärä tarkentuvat tontinluovutusehdoissa.

Asemakaava koskee lähivirkistysaluetta, kaupunginosassa 13 Vapaala sekä osaa kortteleita 14130-14132 sekä katu-, erityis- ja virkistysaluetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Asemakaavan muutos koskee lähivirkistysaluetta, kaupunginosassa 13 Vapaala sekä osaa kortteleita 14130-14132 sekä katu-, erityis- ja virkistysaluetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistysaluetta kaupunginosissa 13 Vapaala sekä osa korttelia 14131, virkistys- ja katualuetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelia 14131, kaupunginosassa 14 Varisto.

Alue sijaitsee Variston ja Pellaksen sekä Vapaalan pientaloalueiden välissä. Lännessä kaavamuutosalue rajautuu Vapaalan liikuntapuiston kenttäalueisiin ja idässä Myyrmäen kaupunginosan rajaan. Kaava-alueeseen kuuluu Vapaalanmetsä palstaviljelyalueineen, Luhtitietä, Kolokalliota (entistä Raappavuorenpuistoa) sekä Pellaksentie 9.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki

Maanomistus
Kiinteistöt 405-4-425, 405-4-432 ja 405-4-428 ovat yksityisessä omistuksessa, muutoin alueen Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet konsultteina Ramboll Oy (Luhtitien yleissuunnitelma) sekä Promethor Oy (meluselvitys).

Kaavaan liitetyt hakemukset
Asunto Oy Vantaan Pellaskulma.

Yleiskaava
Kaava-alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on lähivirkistysaluetta (VL), jolle on merkitty ulkoilureitti ja josta osa on luonnon monimuotoisuuden



kannalta erityisen tärkeää aluetta, matalaa ja tiivistä asuntoaluetta (A2), pientaloaluetta (A3). Yleiskaavassa on osoitettu uusi katuyhteys Luhtitieltä Uomatielle.

Asemakaava

Asemakaavassa osoitetaan yleiskaavan mukainen Luhtitien katualue, kadun pohjoispuolelle asuinpienalojen korttelialueiden laajennus, joka sijoittuu osin voimassa olevassa asemakaavan lähivirkistysalueelle suojaviheralue sekä lähivirkistysaluetta. Kaavassa esitetään uutta asuinrakentamista 7000 k-m² pääosin kaupungin maalle. Luhtitien itäosa sisältyy kaavamuutoksiin Raappavuorenpuisto 002049 sekä Kelokuusenmäki 002156. Kaupunginosa raja siirtyy Luhtitie katualueen eteläreunaan. Luhtitien eteläpuolelle kaavalla osoitetaan Vapaalanpuiston lähivirkistysalue, johon sijoittuu palstaviljelyalue, Pellaksenajan uoman uusi linjaus, matonpesupaikka ja koirapuisto. Samalla vanhan rakennuskaavan epäselvät aluemerkinnot poistuvat. Raappavuorenpuiston lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue.

Pellaksentie 9:n tonttia laajennetaan lähivirkistysalueelle nyt Asunto Oy Vantaan Pellaskulman omistamalle maalle tontin rakennusoikeuden pysyessä samana (610 k-m²).

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

Luhtitien suunnittelua koskien on järjestetty neljä osallistumista: 18.9.-26.10.2009, 18.10.-13.12.2017, 3.1.-24.1.2018 sekä 19.3.-18.4.2019. MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 18.9.2009, 18.10.2017, 3.1.2018 sekä 19.3.2019.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä on saatu yhteensä 90 kappaletta.

Mielipiteitä on käsitelty ja tutkittu asemakaavan laadinnan aikana ja niissä esitettyjä asioita on tutkittu kadun yleissuunnitelmaa laadittaessa. Mielipiteet on esitetty tiivistetysti kaavaselostuksessa ja ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisestä liitteestä. Mielipiteissä korostui ajoneuvoliikenteen lisääntyminen, ajonopeudet, turvallisuus, melu, värinä, kadun liikennöinnin vaikutukset asuinviihtyvyydelle ja rakennusten rakenteille, kadun tarpeellisuus, kustannukset kunnallistaloudelle, kadun tarpeellisuus joukkoliikenteelle, palvelujen saavutettavuus, nykyisen alueen virkistys- ja luonnonarvot, vaikutukset pohjaveden korkeuteen ja hulevesiin.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu pääosin Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa (7000 k-m², n. 70 asuntoa), joista kaikki ovat pientalojen rakennuspaikkoja.

Sopimus

Asemakaava edellyttää lunastuksia korttelissa 14131.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 § 18

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että



- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus 141100 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 13 Vapaala, 14 Varisto / Luhtitie
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot
- c) vahvistetaan maksuluokka 1 ja todetaan, että osaltaan hakija As Oy Vantaan Pellaskulma maksaa muutostokustannukset (3000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1000 €), yhteensä 4000 €.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 26.8.2019 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus 141100 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 13 Vapaala, 14 Varisto / Luhtitie
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot
- c) vahvistaa maksuluokka 1 ja todeta, että osaltaan hakija As Oy Vantaan Pellaskulma maksaa muutostokustannukset (3000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1000 €), yhteensä 4000 €.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Jouko Jääskeläinen esitti asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi Jääskeläisen palautusesityksen raukeavan kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallituksen jäsen Jouko Jääskeläinen jätti asiaan eriävän mielipiteen:

"Koska palautusesitykseni Luhtitien kaavasta kaupunginhallituksessa kannatuksen puutteessa tuli hylätyksi, esitän eriävän mielipiteenäni seuraavaa.

Myyrmäen alueella on menossa merkittävä kaavoitustyö ja suunnitteilla ja rakenteilla on huomattavasti uutta asuntotuotantoa. Esitetty alue ei ole tässä suhteessa korkean prioriteetin aluetta, vaikka se todennäköisesti tarjoaisikin mahdollisuutta perheille varattuun rakentamiseen – ilmeisesti suhteellisen korkeilla hinnoilla.

Nykyisten asukkaiden kannalta erityisen hankala on esitys rakentamisesta nykyisten omakotitalojen ja uuden Luhtitien linjauksen väliin, Luhtitien pohjoispuolelle. En pidä ehdotusta hyvänä.

Koska Luhtitien kaavan yhteydessä joudutaan merkittäväällä tavalla puuttumaan olemassa olevaan luontoon, nousevat toteutuksen kustannukset. Kaavan vaikutukset nykyiseen asutukseen, luontoon sekä viihtyvyyteen alueella ovat esitetyssä muodossaan merkittävät.



Suurin muutos tulee koskemaan läpikulkuliikennettä, jonka tähtäyspiste on mm. Louhelan asemalla. Viimemainitun yhteydessä ei kuitenkaan ole, ilmeisesti vapaan alueen puutteessa ja olosuhteista johtuen pystytty luomaan toimivaa rakennetta liityntäliikenteen pysäköinnille.

Keskeisimmät tarpeet kaavoituksessa liittyvät liikenneyhteyksiin, joista julkinen liikenne ja palveluliikenne sekä jo alueella asuvien yhteydet Myyrmäkeen ovat keskeisimmät, ei suinkaan laajamittaisempi läpikulkuliikenne.

Käsitykseni mukaan kaavan aiheuttamat ongelmat ovat siinä määrin merkittävät, että nykyisessä kokonaistilanteessa kaavaa ei ole mielekästä tässä yhteydessä nyt esitetyllä tavalla toteuttaa. Kantani on, että kaava olisi tässä vaiheessa tullut palauttaa valmisteltavaksi edellä mainitsemillani perusteilla ja evästyksillä.”

Asemakaavan otsikkoa on tarkistettu:

Asemakaava koskee virkistysaluetta, kaupunginosassa 13 Vapaala sekä osaa kortteleista 14130-14132 sekä katu-, virkistys- ja erityisaluetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Asemakaavan muutos koskee virkistysaluetta, kaupunginosassa 13 Vapaala sekä osaa kortteleista 14130-14132 sekä katu-, ja erityisaluetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistysaluetta kaupunginosissa 13 Vapaala sekä osaa korttelia 14131, virkistys- ja katualuetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelia 14131, kaupunginosassa 14 Varisto.

Nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.9.-10.10.2019. Tänä aikana jätettiin neljä muistutusta. Muistutuksissa esiintyi seuraavia aiheita: uusien tonttien aitaus nykyisiä tontteja vastaan, uusien tonttien pysäköinnistä, liikenteestä ja varjostuksesta aiheutuvat haitat, maaperän tärinä ja kuivuminen, Luhtitien liikenteen lisääntyminen ja sen haitat sekä tonttiliittymien puuttuminen kahdelle korttelille.

Kaavalausunnot

Kaupunginhallitus päätti 26.8.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi (5) ja saatiin neljä (4) kpl. Lausunnon antoivat Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Helsingin seudun liikenne (HSL) sekä Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy yhdessä. Lausunnoissa kannatettiin Luhtitietä, pidettiin kaavamääräyksiä puutteellisina VL- ja luo- alueiden sekä melumääräysten osalta.

Tehdyt tarkistukset

Muistutusten ja lausuntojen johdosta on tehty seuraavat tarkistukset kaavakarttaan ja -määräyksiin: matonpesupaikalle ja viljelypalsta-alueelle on lisätty yhteinen ohjeellinen ajoyhteys Luhtitieltä Luhtitien yleissuunnitelman mukaisesti, kortteleille 14130-14131 on lisätty tonttiliittymät Pellaksentieltä, lähivirkistysalueelle (VL) on lisätty liito-oravaa koskeva kaavamääräys, AP-korttelialueelle on lisätty kaavamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaisen tontin rajan aitausta. Kaavakartan merkintöjä ja nimistöä sekä asemakaavan selostusta on tarkistettu.



Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus 141100 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 13 Vapaala, 14 Varisto / Luhtitie

Käsittely:

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen esitti asian palauttamista valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen jätti asiaan eriävän mielipiteen:

”Koska palautusesitykseni tuli kannatuksen puutteessa hylätyksi, esitän eriävänä mielipiteenäni seuraavaa.

Nykyinen Luhtitien pääte on hiljainen, pyöräilyä ja kävelyä ja virkistyskäyttöä suosiva tie. Läpikulkuliikenteen mahdollistaminen muulle kuin julkiselle liikenteelle on huomattavasti luonto- ja virkistysarvoja vaarantavaa. Vantaata kaavoitetaan nyt autot edellä, välittämättä kävelijän ja pyöräilijän mittakaavasta. Katu tulee rakentaa kapeampana ja vain bussiliikenteen sallivaksi. Melun lisääntymistä tulisi tarkastella myös muille kuin alueen asukkaille aiheutuvana meluhaittana; alue on virkistyskäytössä Vapaalan, Variston ja Myyrmäen asukkaille. Kaavaselostuksen liitteenä olevasta meluselvityksestä voi todeta tämän saman asian: tien rakentaminen luo liikennettä ja sitä myötä melua alueelle, jolla ei nyt ole melua. Myös eläinten kulkuyhteydet katkeavat etelä-pohjoissuunnassa.

Kaavan tulisi siis sallia vain kevyt ja julkinen liikenne Luhtitien jatkeelle.”

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 26

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus 141100 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 13 Vapaala, 14 Varisto / Luhtitie

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Jouko Jääskeläinen esitti asian hylkäämistä.



Puheenjohtaja totesi Jääskeläisen hylkäysesityksen raukeavan kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

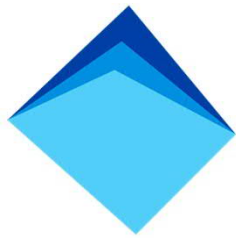
- Asemakaavaselostus 4.11.2019
- Muistutukset ja vastineet 4.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019
- Luhtitien tärinäselvitys, 20.6.2019
- Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132,
asemakaava-arkkitehti Anne Olkkola, puh. 043 826 8456,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa

141100 LUHTITIE

VARISTO JA VAPAALA



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen selostus, joka koskee 4.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 141100 Luhtitie. Kaavoitus on tullut vireille 18.9.2009.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

Virkistysaluetta, kaupunginosassa 13 Vapaala sekä osa kortteleista 14130-14132 sekä katu-, virkistys- ja erityisaluetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

Asemakaavan muutos:

Virkistysaluetta, kaupunginosassa 13 Vapaala sekä osa kortteleista 14130-14132 sekä katu- ja erityisaluetta, kaupunginosassa 14 Varisto.

(kumoutuvan asemakaavan virkistysaluetta kaupunginosissa 13 Vapaala sekä osaa korttelia 14131, virkistys- ja katualuetta, kaupunginosassa 14 Varisto).

Tonttijako osaan korttelia 14131, kaupunginosassa 14 Varisto.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Luhtitien jatkeen rakentaminen ja pientaloalueen laajentaminen kadun pohjoispuolella yleiskaava 2007 mukaisesti. Pellaksenoja siirtyy asuinkortteleiden kohdalla Luhtitien eteläpuolelle. Luhtitie on osa HSL:n runkolinjaverkkoa Länsi-Vantaalla ja alentaa merkittävästi joukkoliikenteen kustannuksia. Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Kaavassa esitetään uutta asuinrakentamista 7000 k-m² pääosin kaupungin maalle. Asuntojen kokojakauma sekä pysäköintipaikkojen lukumäärä tarkentuvat tontinluovutusehdoissa.

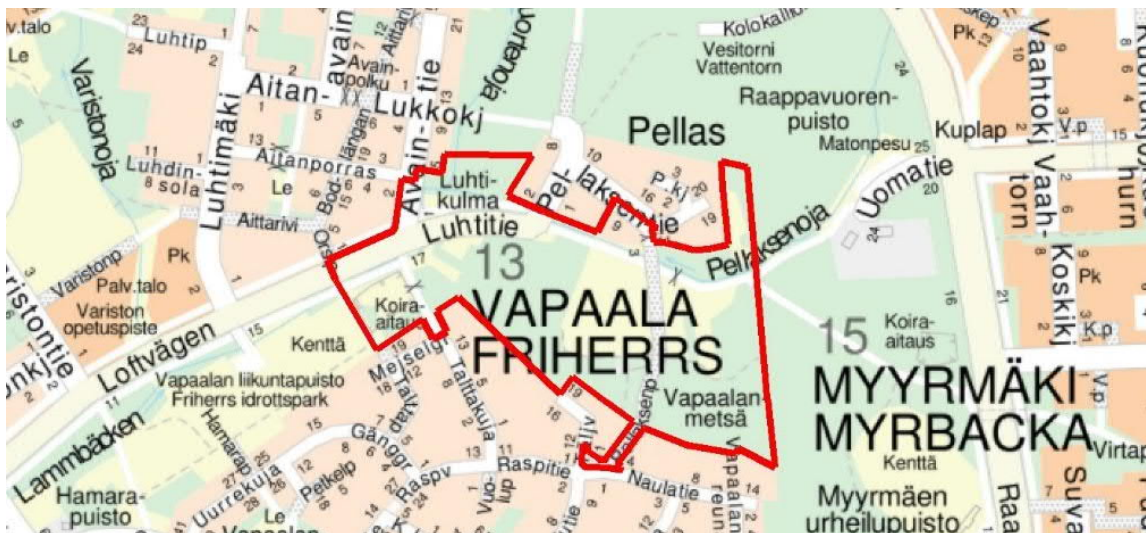
Kaava edellyttää lunastuksia korttelissa 14131.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 14131.

Kaavan laatija: Anne Olkkola, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vanta.fi, puh. 043-826 8456.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosaluetta rajaa pohjoisessa Variston ja Pellaksen asuinalueet, etelässä Vapaalan asuinalue. Lännessä kaavamuutosalue rajautuu Vapaalan liikuntapuiston kenttäalueisiin ja idässä Myyrmäen kaupunginosan raja. Kaava-alueeseen kuuluu Vapaalanmetsä palstaviljelyalueineen, Luhtitietä ja Luhtikulman alue, Kolokalliota (entistä Raappavuorenpuistoa) sekä Pellaksentie 9.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Asemakaava on otettu työohjelmaan 2009 ja se on sisältynyt kaupunkisuunnittelun suunnitte-
luohjelmiin 2009-2019.
- Kaavoitus tuli vireille 18.9.2009. Asukastilaisuus järjestettiin paikalla 8.10.2009.
- Mielenpitoet pyydettiin 26.10.2009 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 22 kappaletta. Nähtä-
villä olon jälkeen saatiin 9 mielenpidettä.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta palautti 10.6.2013 asian uudelleen valmisteltavaksi.
- Toinen osallistuminen oli 8.11.2017. Asukastilaisuus järjestettiin 7.11.2017 ja 29.11.2017.
- Mielenpitoet pyydettiin 13.12.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 26 kappaletta.
- Asunto Oy Vantaan Pellaskulma (Pellaksentie 9) haki omistamansa maan liittämistä tonttiin
27.12.2017. Asiassa järjestettiin erillinen kuuleminen 3.1.2018 ja mielenpitoet pyydettiin
24.1.2018 mennessä. Mielenpiteitä saatiin 1 kappale.
- Kiinteistöt ja asuminen haki asuinrakentamisen sijoittamista Luhtitien pohjoispuolelle
18.3.2019.
- Neljäs osallistuminen järjestettiin 19.3.2019. Mielenpitoet pyydettiin 18.4.2019 mennessä (MRL
62 §) ja niitä saatiin 32 kappaletta. Asukastilaisuus järjestettiin 27.3.2019 Kilterin koulussa.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 ja kaupunginhallitus 26.8.2019 hyväksyivät asema-
kaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 11.9.-10.10.2019 sekä kaupunkisuunnitte-
lua pyytämään tarvittavat lausunnot. Muistutuksia saatiin neljä (4) ja lausuntoja neljä (4).

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....	5
2. Lähtökohdat.....	6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	6
2.2 Suunnittelutilanne	13
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	17
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	17
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	18
3.3. Asemakaavan tavoitteet	29
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	30
4. Asemakaavan kuvaus.....	33
4.1 Kaavan rakenne	33
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	33
4.3 Aluevaraukset.....	34
4.4 Kaavan vaikutukset.....	37
4.5 Ympäristön häiriötekijät	41
4.6 Nimistö.....	41
5. Asemakaavan toteutus	41
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	42
7. Asemakaavan seurantalomake	43
8. Asemakaavakartta ja –määräykset.....	45
– – – – –	--

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

Vesihuollon yleissuunnitelma, Ramboll Oy, HSY ja Vantaan kaupunki 4.7.2019

Luhtitien yleissuunnitelma, VE C, Ramboll Oy ja Vantaan kaupunki, 20.6.2019

LUETTELO KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

Luhtitien tärinäselvitys, 20.6.2018

Luhtitien yleissuunnitelma, Ramboll, 24.5.2019.

Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019

Pellaksenajan siirron yleissuunnitelma, Sitowise 30.3.2018.

Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, Anna Ojala, 11.1.2005

Vantaan kaupunki, Myyrmäen – Kivistön – Ylästön alueen liito-oravaselvitys 2016. Ramboll 30.9.2016.

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavassa osoitetaan yleiskaavan mukainen Luhtitien katualue, kadun pohjoispuolelle pientaloalueen laajennus, joka sijoittuu osin voimassa olevassa lähivirkistysalueelle, suojaviheralue sekä lähivirkistysaluetta. Kaavassa esitetään uutta asuinrakentamista 7000 k-m² pääosin kaupungin maalle. Luhtitien itäosa sisältyy kaavamuutoksiin Raappavuorenpuisto 002049 sekä Kelokuisenmäki 002156. Kaupunginosan raja siirtyy Luhtitie katualueen eteläreunaan. Luhtitien eteläpuolelle kaavalla osoitetaan Vapaalanpuiston lähivirkistysalue, johon sijoittuu palstaviljelyalue, Pellaksen uoman uusi linjaus, matonpesupaikka ja koirapuisto. Samalla vanhan rakennuskaavan epäselvät aluemerkinnot poistuvat. Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) lähivirkistysalueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue.

Pellaksentie 9:n tonttia laajennetaan lähivirkistysalueelle nyt Asunto Oy Vantaan Pellaskulman omistamalle maalle tontin rakennusoikeuden pysyessä samana (610 k-m²).



Ilmakuva Luhtitien jatkeen alueesta 2017.

Kaavan alue on nyt virkistyskäytössä Pellaksentie 9:ä lukuun ottamatta. Alueella on palstaviljelyalue ja koira-aitaus. Katulinjausta pitkin kulkee nyt kevyen liikenteen raitti. Pellaksentie 9:n tontti-tehokkuus on nyt $e = 0,20$.

Yleiskaavassa alue on lähivirkistysaluetta (VL), jolle on merkitty ulkoilureitti ja josta osa on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta, matalaa ja tiivistä asuntoaluetta (A2), pientaloaluetta (A3). Yleiskaavassa on osoitettu uusi katuyhteys Luhtitieltä Uomatielle.

Luhtitien tarve ja vaikutukset on tutkittu yleiskaavan laatimisen yhteydessä ja selvityksiä on täydennetty kaavatyön aikana. Kadulle tullaan osoittamaan joukkoliikenteen runkolinjoja. Katu on erittäin keskeinen HSL:n runkolinjaverkolla länsi-Vantaalla ja alentaa merkittävästi joukkoliikenteen kustannuksia. Lisäksi katu yhdistää Variston ja Pähkinärinteen kaupunginosat Louhelan rautatieasemaan ja Myyrmäki-Martinlaakson palveluihin. Katu vähentää läpiajoliikennettä Vapaalassa, Rajatorpantiellä ja Martinkyläntiellä.

Luhtitien katulinjauksesta on laadittu yleissuunnitelmat kahdelle vaihtoehdolle (A- pohjoisempi ja C- eteläisempi linjaus) ja kaavaehdotus on laadittu eteläisemmän vaihtoehdon (C) pohjalta, johon liittyy täydennysrakentamista Luhtitien varteen. Täydennysrakentaminen täydentää kaupunkirakennetta joukkoliikenteen runkoyhteyden varrella ja suojaa olemassa olevaa asutusta liikenteen melulta.

Liikenne-ennusteen mukaan Luhtitien keskimääräinen liikennemäärä arkivuorokautena on kadun länsipäässä noin 8000 ja itäpäässä noin 4000 ajoneuvoa (molemmat suunnat yhteensä). Ennustetusta liikennemäärästä noin 1000 ajoneuvoa vuorokaudessa on Luhtitien läpiajavaa liikennettä, ja loput alueen sisälle suuntautuvaa asukas- ja asiointiliikennettä.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Varisto ja Vapaala ovat pientalovaltaisia kaupunginosia. Näiden ja kerrostalovaltaisen Myyrmäen aluekeskuksen välissä on laaja seudullinen vihervyöhyke, joka alkaa Helsingistä ja jatkuu Vestraan.

2.1.2 Luonnon ympäristö



Kuva kevyen liikenteen reitin varrelta tulevan Luhtitien kohdalla. A. Olkkola, Vantaan kaupunki.

Maisemarakenne ja –kuva

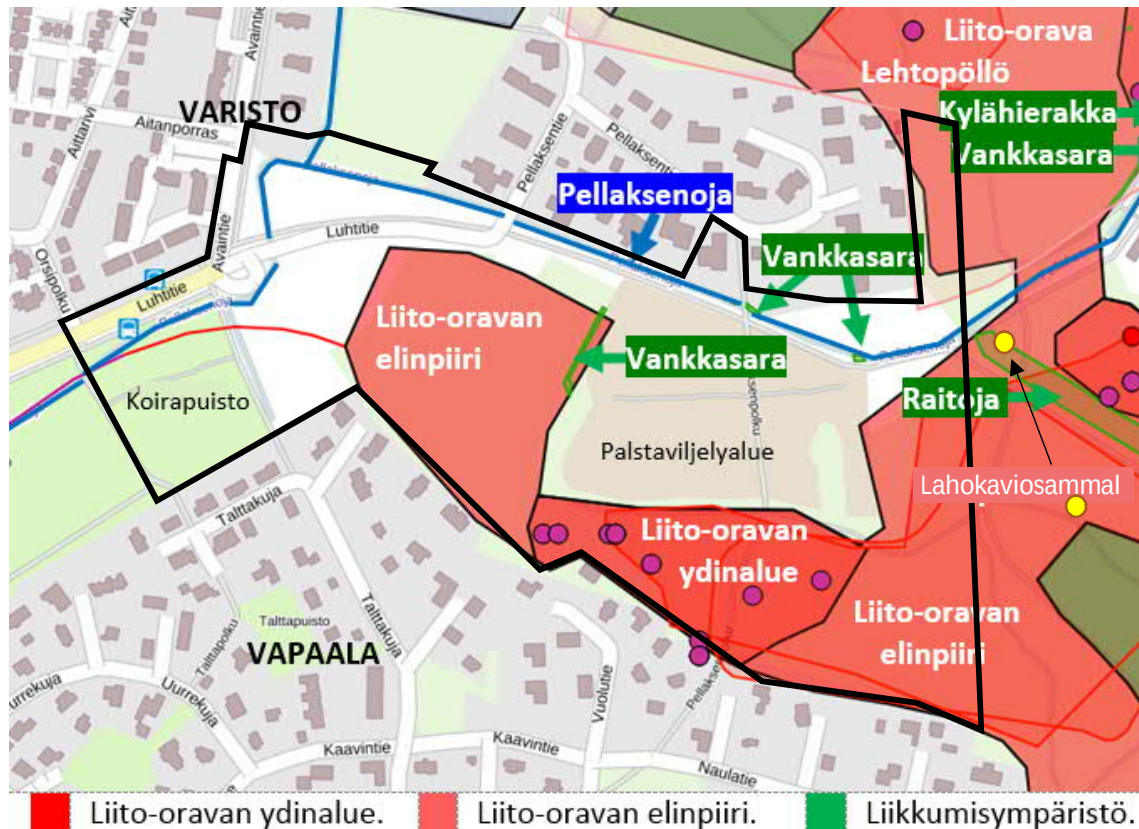
Maisemarakenteessa alue on Vantaanjoen laakson lounaispuolista rikkonaista selännealuetta, joiden väliset pienialaiset painaumat ovat soistuneet. Suunnittelualue sijoittuu Raappavuoren ja Myyrmäen selänteiden väliselle savialueelle, Pellaksenojan laaksoon. Maaperältään alue on pääosin savikkoa, jota reunustavat hiekka- ja moreenikummut. Luhtitien linjausta seurailee Pellaksenojan niminen puro.

Suunnittelualueen länsireunassa on alle 50-vuotiasta lehtomaisen kankaan haapavaltaista metsää sekä sen eteläpuolella puustoltaan vanhempaa, noin 90-vuotiasta kuusivaltaista metsää. Muu osa metsäisestä osasta on noin 50-vuotiasta lehtomaisen kankaan kuusivaltaista metsää, jossa sekapuina koivuja ja haapoja. Suunnittelualueen pohjoisosassa on ollut niittyä. Palstaviljelyalue on säilynyt avoimena, muu osa entisestä niitystä on kasvanut umpeen. Suunnittelualueen koillisin kolkka on yleiskaavan luo- aluetta, eli luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta.

Suunnittelualueen eteläosaan Vapaalanmetsään on rajattu vuoden 2016 liito-oravaselvityksessä liito-oravan ydinalue. Sen molemminpuolista metsäaluetta on rajattu liito-oravan elinpiiriksi. Liito-oravan elinpiiri ulottuu Luhtitien pohjoispuolelle Kolokalliolle. Suunnittelualueelta ei ole havaintoja liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikoista. Liito-oravan elinympäristöksi rajatulle alueelle sijoittuu myös varpushaukan reviiri.

Pellaksenoja-puron varressa on useita Vantaalla ja Uudellamaalla harvinaisen vankkasaran esiintymiä. Vankkasaroille on tehty siirtosuunnitelma, ja jos Pellaksenojan uomaa muutetaan, vankkasarakasvustot siirretään uusille kasvupaikoille uuden uoman varteen.

Suunnittelualueen itäosaan rajautuva sekametsä sisältyi vuonna 2019 tehtyyn lahkaviosammalselvitykseen. Samassa yhteydessä kartoitettiin myös muuta uhanlaista ja huomionarvoista lahopuulajistoa. Suunnittelualueelta ei ole tehty lahkaviosammalhavaintoja. Lahkaviosammal on erityisesti suojeltava, erittäin uhanalaiseksi luokiteltu laji.



Luontokohteet, Vantaan kaupunki 2018.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue on Vantaan kaupungin maalajikartan mukaan pääosin savipohjaista ja rakentamatonta metsämaata sekä palstanviljelyaluetta eli vettä läpäisevää pintaa. Lisäksi kaava-alueeseen kuuluu läpäisemätöntä pintaa nykyisten katualueiden, koirapuiston ja Pellaksentien 9:n kiinteistön osalta. Nykytilanteessa kaava-alueelle satavat vedet osin imeytyvät maaperään, ja osa vesistä ohjautuu Pellaksenojaan.

Kaavamuutosalueella sijaitseva Pellaksenoja on luokiteltu vesilain mukaiseksi puroksi. Pellaksenoja virtaa idässä Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeän (luo) alueen reunalla ja purolla on kasvistollisesti arvokkaita alueita. Pellaksenojan varrella esiintyy muun muassa silmällä pidettävää vankkasaraa. Asuinkortteleiden kohdalla puro on omakotitalotonttien ja kevyenliikenteen reitin välissä. Luhtikulman kohdalla Pellaksenoja alittaa Luhtitien ja virtaa länteen Luhtitien eteläpuolella.

Kaavamuutosalue kuuluu Pellaksen-/Varistonojan valuma-alueeseen. Pellaksenojan kautta vedet päätyvät Varistonojaan. Varistonoja virtaa pohjoiseen päätyen Askistossa Pikkujärveen ja siitä edelleen Hämeenkylässä Pitkäjärveen, joka sijaitsee suurimmaksi osaksi Espoon puolella. Pitkäjärvestä vedet virtaavat lounaan suuntaan purkautuen lopulta Espoon Kurtilassa mereen.

Kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Luhtitien jatkeen alueella maanpinta on melko tasainen sijaiten noin tasovälillä +28...+29. Korkeimmillaan maanpinta on kaava-alueen itäosassa. Luhtitien jatkeen alueella on tehty paino- ja siipikairauksia 1960- ja 1970-luvuilla sekä myöhemmin Pellaksenojan siirtoa sekä kaavaa varten paino- ja siipikairauksia sekä näytteenottoja vuosina 2017-2019.

Kairausten perusteella suunnitellun Luhtien jatkon ja ojan siirron alueella pohjamaa on pääasiassa vaihtelevan paksuista savea. Savialueen paksuus vaihtelee noin välillä 3–10 m ollen ohuimmillaan alueen itäosassa ja paksuimmillaan Pellaksentien – Pellaksenpolun välissä ulkoiluväylän ja palstaviljelyn alueella.

Savialueella kuivakuorisavikerroksen paksuus on tyypillisesti noin 1 m. Savikerroksen alapuolella kairausten perusteella maalaji on pääasiassa silttiä tai hiekkaa ennen pohjamaa-kerrosta. Pohjaveden paine voi olla savikon alavimmalla alueella lähellä nykyistä maanpintaa.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennukset suositellaan perustettavaksi paaluttamalla. Maapohjan vakavuus Pellaksenojan suuntaan on huomiotava suunniteltaessa rakentamista tai täyttöjä ojan lähelle. Rakentamiskäytöt tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Savikerroksessa ei esiinny merkittävää pohjaveden virtausta, matalilla kaivannoilla ei ole vaikutusta alueen pohjaveden tasoon. Pohjaveden hallinta tulee huomioida syviä kaivantoja tehtäessä.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Vapaalassa oli asukkaita noin 4000 ja Varistossa noin 2400 vuonna 2018. Vapaalassa väestömäärä on hienoisesti kasvanut ja Varistossa vähentynyt 2000-luvulla. Kehityksen ennakoitaan jatkuvan samankaltaisena vuoteen 2025. Kaupungin osat ovat pientalovaltaisia. Kaupunginosissa asuu keskimääräistä enemmän perheellisiä kuin Vantaalla yleensä. Perheen keskokoko on Vapaalassa 2,8 henkilöä, mikä on Vantaan keskiarvo ja Varistossa 2,7 hlöä.

Palvelut ja työpaikat

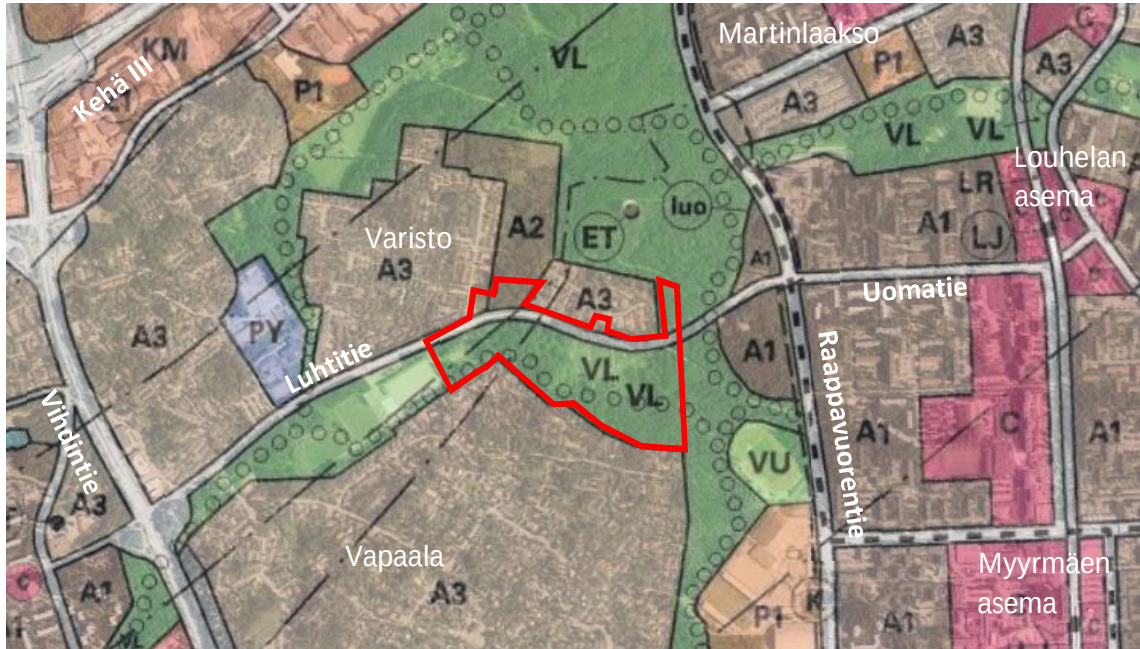
Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy paljon julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupunginosassa on erinomaiset vapaa-ajan palvelut sekä Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus. Martinlaaksossa on lisäksi julkisia ja kaupallisia palveluita sekä Martinus-kulttuuritalo. Suunnittelualueelta on noin 1,7 km Martinlaakson ja Myyrmäen keskustoihin kevyen liikenteen väyliä pitkin. Hämeenkylässä koulu sijaitsee Luhtitien varressa 700 m päässä.

Lisäksi suunnittelualueen vieressä sijaistee Vapaalan urheilupuisto ja 700 m päässä Myyrmäen urheilupuisto, jossa on mm. jää- ja palloiluhallit sekä yleisurheilukenttä. Alue sijoittuu hyvien virkistys- ja latureittien varteen. Suunnittelualueella sijaitsee koirapuisto ja palstaviljelyalue, jonka viereen tullaan siirtämään Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) matonpesupaikka.

Vapaalan kaupunginosassa oli noin 1400 työpaikkaa ja Varistossa noin 2300 vuonna 2016. Työpaikkojen määrä on jonkin verran kasvanut Vapaalassa ja pysynyt samana Varistossa viimeisen kymmenen vuoden aikana. Vapaalassa työpaikkoja on etenkin rakentamisen toimialalla ja Varistossa suurin osa työpaikoista on tukku- ja vähittäiskaupassa.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue, joka sijoittuu Yleiskaava 2007 täydennysrakentamisalueelle laajentaa Myyrmäen keskustaa Raappavuorentien länsipuolelle. Suunnittelualueen eteläpuolelle suunnitellaan myös uusia asuinkortteleita sekä päiväkotia. Luhtitien jatkaminen Raappavuorentien ja Uomatien risteykseen tulee liikenteellisesti yhdistämään Lounais-Vantaan vahvemmin Myyrmäen keskustaan.



Vantaan yleiskaava 2007 ja ilmakuva (Vantaan kaupunki 2017). Suunnittelualue (punaisella) sijoittuu Luhtitien jatkeen molemmille puolille pääosin yleiskaavan täydennysrakentamisalueelle (A2), tieliikenne- ja lähivirkistysalueelle (VL).

Rakennettu kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva

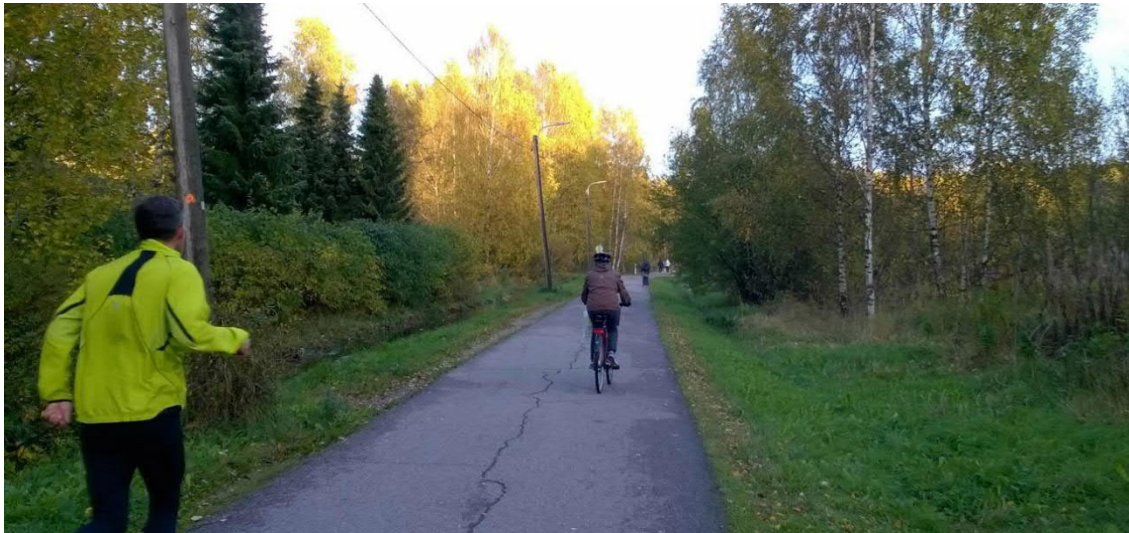
Alue on ollut alun perin Hämeenkylässä yhteistä niittyä (1691 waristå Engen, waristo Nijtu), jossa kaikilla kylän kantataloilla on ollut oma heinälatonsa. Suunnittelualue rajoittuu pientaloalueisiin, jotka on pääosin rakennettu 1970-luvulla (Varisto), 1980-luvulla (Vapaalan pohjoisreuna) sekä 1990-luvulla (Pellas), ja jotka ovat sen jälkeen täydentyneet uudemmilla rakennuksilla. Suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueella ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolaita (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Virkistys

Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) ja Vapaalanmetsän viheralueet sekä Vapaalan ja Myyrmäen urheilupuistot tarjoavat upeat lähivirkistyspuutteen. Metsässä on tiheä polkuverkosto ja alueella on valaistuja virkistys- ja latureittejä, minkä vuoksi alue on suosittua ulkoilualueutta. Alueella on myös viljelypalstoja ja koira-aitaus. Suunnittelualueen eteläosassa on maakuntakaavan viheryhteys.

Liikenne

Kaava-alue sijoittuu Luhtitien/Orsipolun liittymän ja Myyrmäen kaupungin osan välille. Nykyisin Luhtitie on Vihdintien ja Pellaksentien välillä kulkeva paikallinen kokoojakatu. Kadun keskiarokivurokausliikenne vuonna 2016 oli 4030 m.ajon/vrk. Katu on nykyisin ainoa ajoyhteys Pellakseen ja osalle Variston eteläisistä asuinalueista.



Luhtitien jatkeena on vilkas ulkoilutie, Timo Kallaluoto, 4.10.2017.

Kevyt liikenne

Luhtitien pohjoispuolella on kevyenliikenteen väylä Ulkoniitynkujan liittymän ja Uomatien välillä. Kadun eteläpuolella kevyenliikenteen väylä kulkee Avaintien liittymästä länteen. Pellaksen ja Vapaalan välillä kulkee alueita yhdistävät kevyen liikenteen väylät, Pellaksenpolku ja Orsipolulta lähtevä reitti. Kolokallion (entisen Raappavuorenpuiston) ja Vapaalanmetsän alueilla on myös virkistysreittejä.

Luhtitien yleiskaavalinjauksen kohdalla Vihdintien ja Uomatien välillä kulkee pääpyörätie. Kaava-alueella on hiihtolatu.

Joukkoliikenne

Luhtitiellä on nykyisin Avaintien kohdalla bussien kääntöpaikka/päätepysäkki, jota käyttää kaksi Luhtitietä pitkin kulkevaa linjaa. Linja 332 kulkee Askisto - Helsinki ja linja 571 Avaintieltä Myyrmäen ja Pakkalan kautta Tikkurilaan. Lisäksi Luhtitien länsipäässä kulkee yksi linja Linnaisten, Myyrmäen, Martinlaakson ja Askiston välillä sekä toinen Länsi-Vantaan lähibusseista.

Kaava-alueelta Louhelan juna-asemalle on noin 1,3 kilometriä.

Vesihuolto

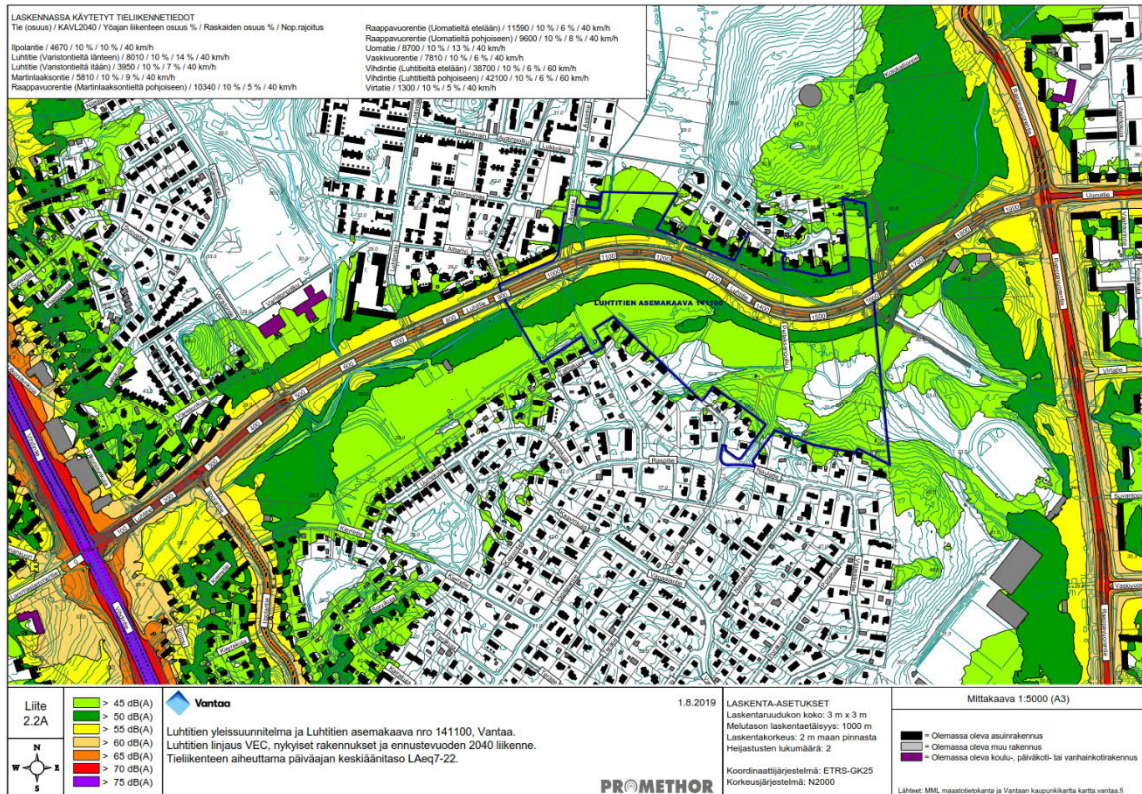
Vedenjakelu

Kaava-alueen lähimmät yleiset vesijohdot sijaitsevat Pellaksentiellä ja -polulla (110 M 1994) sekä Vapaalanmetsässä (110 M 1994). Lisäksi kaava-alueen länsiosassa Luhti-/Pellaksentiellä sijaitsee runkovesijohto (500 V 1975) ja Avaintiellä vesijohto (160 M 1993).

Kaavoitettava alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin. Painepiirin vesisäiliöinä toimii Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4 500 m³. Vesi syötetään Myyrmäen painepiiriin etelästä Helsingistä Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Kaivoksen ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +82 m... +95 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemärointi

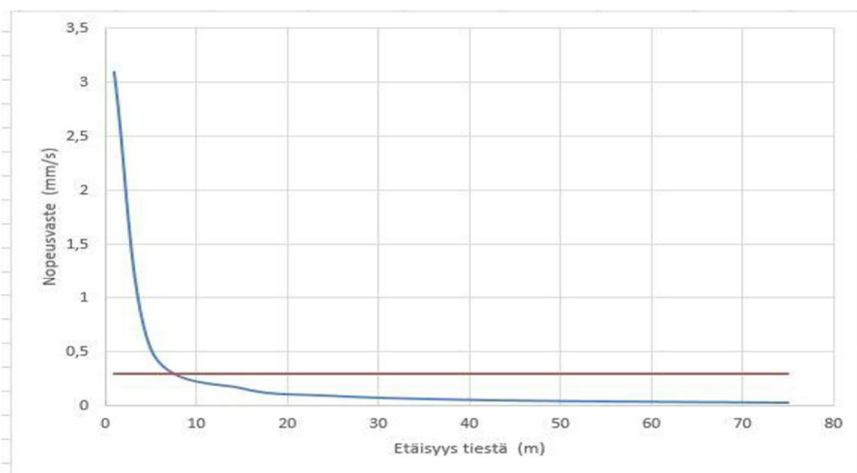
Kaava-alueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Pellaksentiellä- ja polulla (200 M 1994), Vapaalanmetsässä (runkojätevesiviemäri 1000 B 1968) sekä Avain- ja Luhtitiellä (200 M 1993).



Luhtitien tieliikennemelu (päiväajan keskiäänitaso LAeq 7-22) ennustevuoden 2040 liikenteellä yleissuunnitelman C- linjausvaihtoehdolla ja nykyisillä rakennuksilla, Promethor 1.8.2019.

Tärinä

Uuden kadun liikenteestä voi välittyä maaperään tärinää. Tärinän vaikutusalue on arvioitu tärinälähteestä liikenteen nopeuden ollessa 40 km/h. VTT:n suosittama tärinän heilahdusnopeuden raja-arvon $v=0,3$ mm/s (suositus uusien väylien suunnittelussa) arvioidaan alittuvan alle 10 m etäisyydellä tärinälähteestä, sekä raja-arvon $v=0,15$ mm/s (suhteellisen hyvät olosuhteet, ihmiset voivat havaita värähtelyt, mutta ne eivät ole häiritseviä) noin 10-20 m etäisyydellä tärinälähteestä (Raportti WSP Finland Oy, 18.6.2018).



Kuva 4. Arviointiperiaatteen (kaava 1) mukainen eksponentiaalinen vaste (pystysuunta), ruskea linja edustaa viitearvoa $v = 0.3$ mm/s (VTT, 2004), uusi asfalttipintainen tie.

Luhtitie, asfalttipintaisen tien vaikutus tärinään, raportti WSP Finland Oy, 18.6.2018

Tärinälaskennan perusteella ei ensisijaisesti esitetä käytettäväksi hidastinkoroketta, vaikka näin voimistettaisiin ylinopeuksien rajoittamista. Tärinän vaimennusratkaisuja ei ole tutkittu.

2.1.4 Maanomistus

Alueen omistaa pääosin Vantaan kaupunki.

Kiinteistö 405-4-425 (73 m²) on yksityisessä omistuksessa.

Kiinteistön 405-4-432 (5497 m²) omistaa yksityinen kuolinpesä.

Kiinteistön 405-4-428, (3643 m²), omistaa As Oy Vantaan Pellaskulma.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

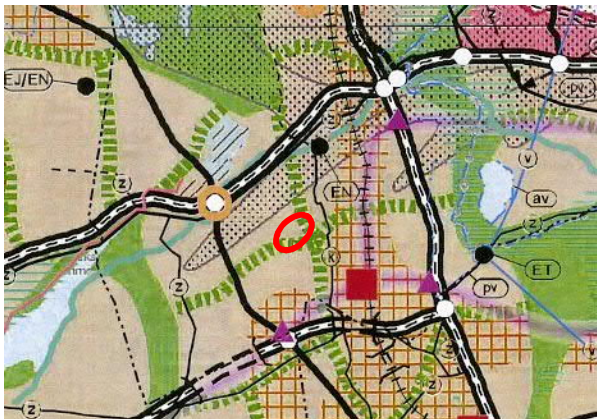
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen erityisesti, sillä kaavamuutoksella vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä.

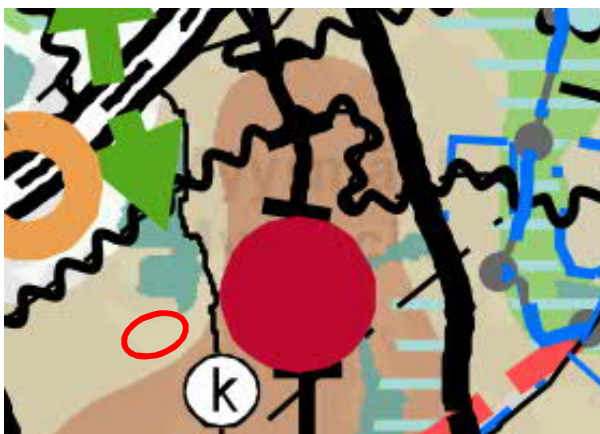
Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Maakuntakaava



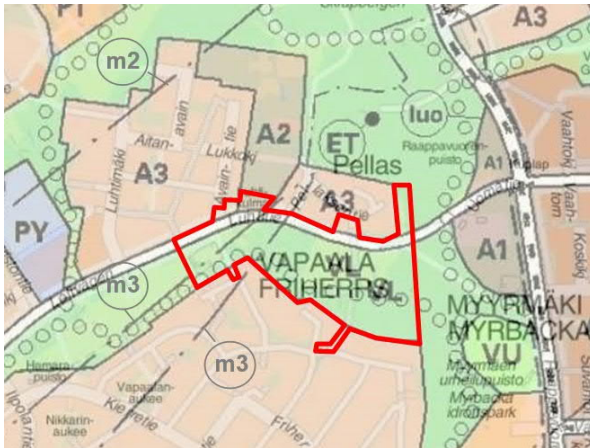
Maakuntakaavassa (Voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmä 2017) suunnittelualue on taajamatoimintojen alueella. Viherysteystarve on merkitty leveällä vihreällä katkoviivalla ja sijoittuu suunnittelualueelle etelä- ja itäreunaan. Kaavahanke (punainen ympyrä) on maakuntakaavan mukainen.

Uusimaa-kaava 2050 ehdotus



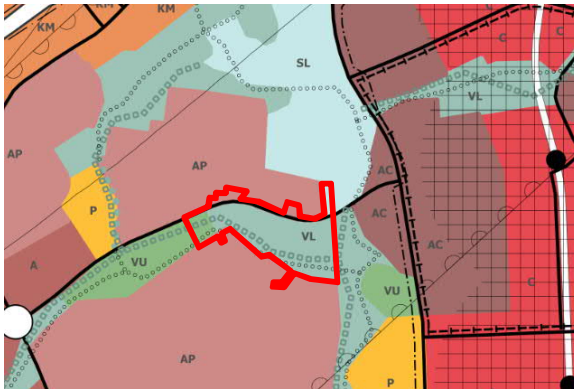
Uusimaa-kaava 2050 ehdotuksessa (lausunnoilla 21.3.–24.5.2019) suunnittelualue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä. Viherysteystarve on merkitty leveällä vihreällä katkoviivalla ja nuolilla. Suojelualue sijoittuu kaava-alueen itäpuolelle Raappavuoren metsään. Kaavahanke (punainen ympyrä) on uusimaa-kaavan 2050 mukainen.

Yleiskaava



Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on lähivirkistysaluetta (VL), jolle on merkitty ulkoilureitti, ja josta osa on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta sekä matalaa ja tiivistä asuntoaluetta (A2) ja pientaloaluetta (A3). Yleiskaavassa on osoitettu myös uusi katuyhteys Luhtitieltä Uomatielle. Yleiskaavassa on otettu huomioon viheryhteystarpeet.

Yleiskaavaluonnos 2020



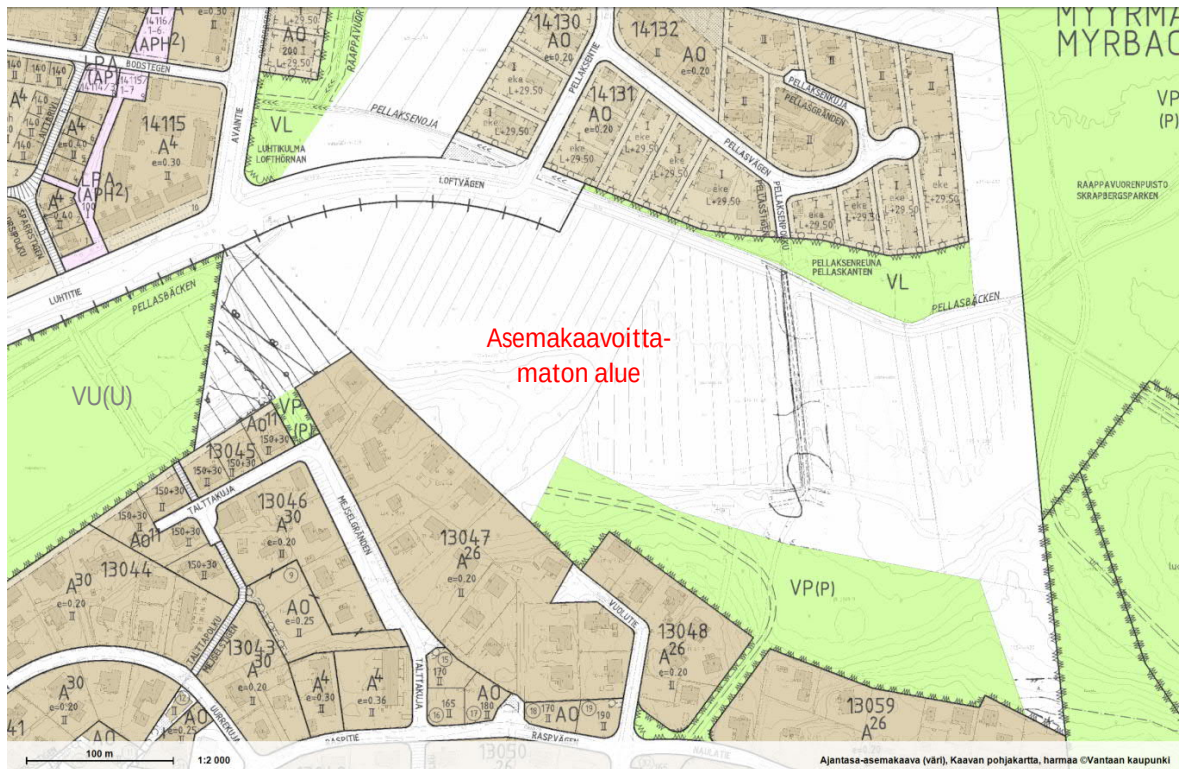
Yleiskaavaluonnoksessa 2020 (nähtävillä 18.2.-29.3.2019) alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP), lähivirkistysaluetta (VL) ja urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU) sekä luonnonsuojelualuetta (SL). Yleiskaavassa on osoitettu Luhtitien katuyhteys Uomatielle tärkeänä paikallista liikennettä palvelevana väylänä, jolle on tehtävä riittävä tilavaraus. Pientalovaltaiselle asuntoalueelle saa sijoittaa erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettava luonnonsuojelualueen rajausta tarkentuu erillisellä suojelupäätöksellä. Raappavuoren metsän lähivirkistysalueelle on merkitty virkistysalueyhteys ja ekologinen runkoyhteys. Suunnittelualue sijoittuu lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeelle, jolla melu on huomioitava rakentamisessa.

Asemakaava

Voimassa olevat asemakaavat

Alueella on voimassa osia seuraavista asemakaavoista:

- Asemakaava 000842, Varisto/ Luhtitien katualue, Kh 12.6.1989
- Asemakaava 130200, Vapaala, SM 16.5.1980, osa Vapaalan metsää
- Asemakaava 130300, Vapaala 2, SM 19.2.1981, puisto Talttakujan mutkassa
- Asemakaava 140100, Varisto, SM 8.7.1976, osa koirapuistoa
- Asemakaava 140200, Varisto 2, SM 8.7.1976, osa Avaintietä
- Asemakaava 140400, Varisto 4A, Kh 14.5.1990, Luhtitie ja Pellaksen eteläosa
- Asemakaava 140700, Varisto 4B, KV 14.12.1992, Luhtikulma
- Rakennuskaava 001629rk, Lääninhallitus 6.4.1954, Pellaksenpolun kohdalla ja korttelin 13059 koillispuolella
- Rakennuskaava 001631rk, Lääninhallitus 27.9.1957, koirapuiston kohdalla



Ote ajantasa-asetakaavasta, ei mittakaavassa. Alue on osin asemakaavoittamaton.

A4, A26, A30	Asuntorakennusten korttelialue.	VL	Lähivirkistysalue.
A11	Omakotirakennusten ja muiden enintään kaksikerroksisten asuinrakennusten korttelialue.	VP(P)	Puistoalue.
		VU(U)	Urheilualue.
			Katualue.
AO	Erillispientalojen korttelialue.	14131	Korttelin numero.



Vanha rakennuskaava (1954 ja 1957). Kaavamerkinnät ovat epäselviä.

Vanha rakennuskaava

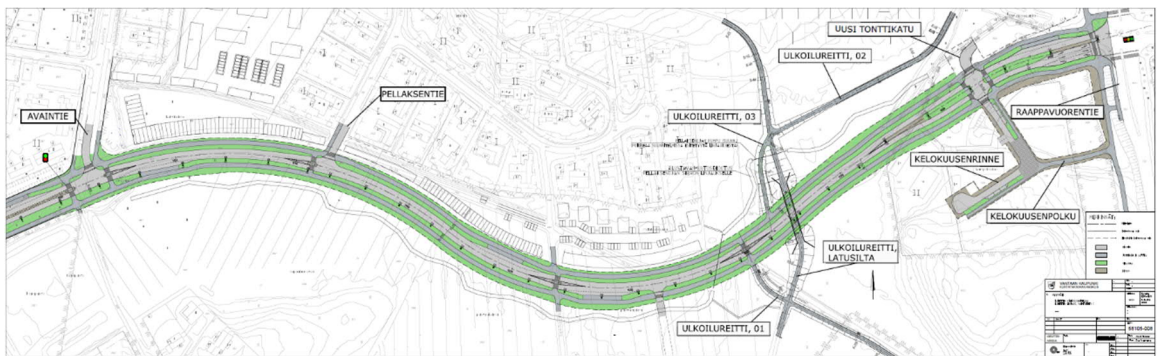
Alueella on osittain voimassa kolme vanhan Friherrs – Jussas rakennuskaavan palasta (punaisella rajatut alueet). Alueiden käyttötarkoitukset ovat kaavakartalla epäselviä. Rakennuskaavateiden ylläpito on kuulunut maanomistajille. Tiheä viivoitus näyttää merkitsevän, että rakennuskaava on näiltä osin kumottu uudemman asemakaavan myötä.

Rakennuskaavoista tuli asemakaavoja, kun maankäyttö- ja rakennuslaki tuli voimaan 1.1.2000. Asemakaavamuutos selkeyttää alueiden käyttötarkoitukset.

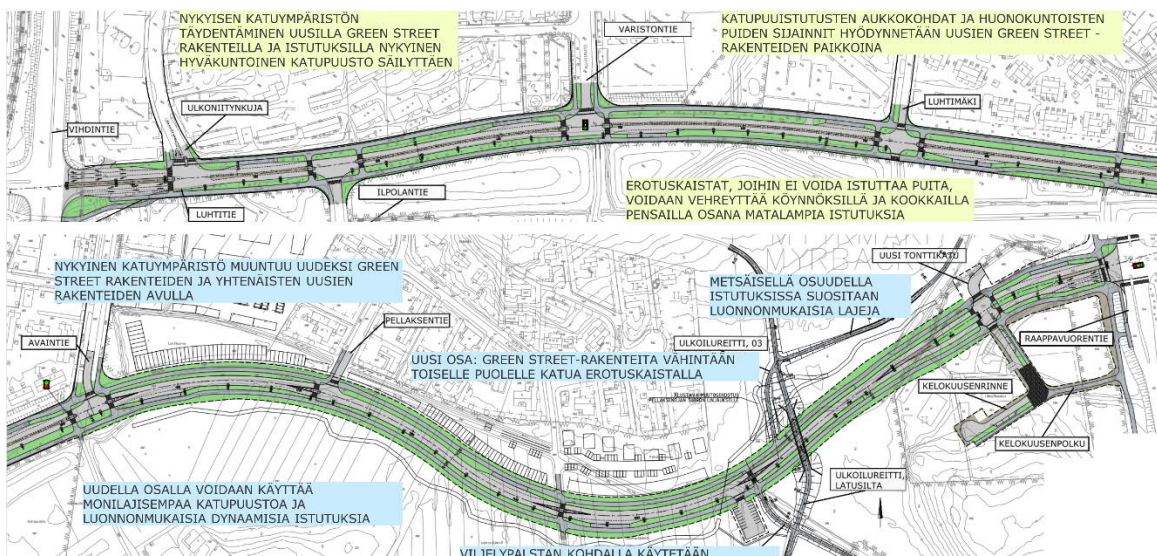
Muut suunnitelmat

Luhtitien yleissuunnitelma

Luhtitien yleissuunnitelmassa, Ramboll, 24.5.2019 on selvitetty Luhtitien katualueen tilavaraukset ja pituusleikkaukset tulevaisuuden mahdolliset tarpeet huomioiden linjausvaihtoehdoille A ja C. Lisäksi työssä selvitettiin kunnallisteknistä verkostoa, hulevesiä, katujen ja kortteleiden esirakentamista ja kustannusvaikutuksia. Yleissuunnitelma tehtiin Luhtitien koko katuosuudelle välillä Vihdintie-Raappavuorentie. Nykyistä osuutta muutetaan siten, että katumiljöö muuttuu katumaiseksi, ajonopeuksia hillitseväksi ja turvallisemmaksi. Ajokaistat kapenevat ja ne erotetaan toisistaan keskikaistalla, suojateiden kohdalla keskisaarekkeita levennetään, koulun kohdalle Varistontien risteykseen ja Avaintien risteykseen esitetään liikennevaloja, katualueen istutuksia monipuolistetaan ja kuivatusta parannetaan viivytyspainantein. Toteutettavaksi vaihtoehdoksi valittiin vaihtoehto C (kts. alla olevat kuvat).



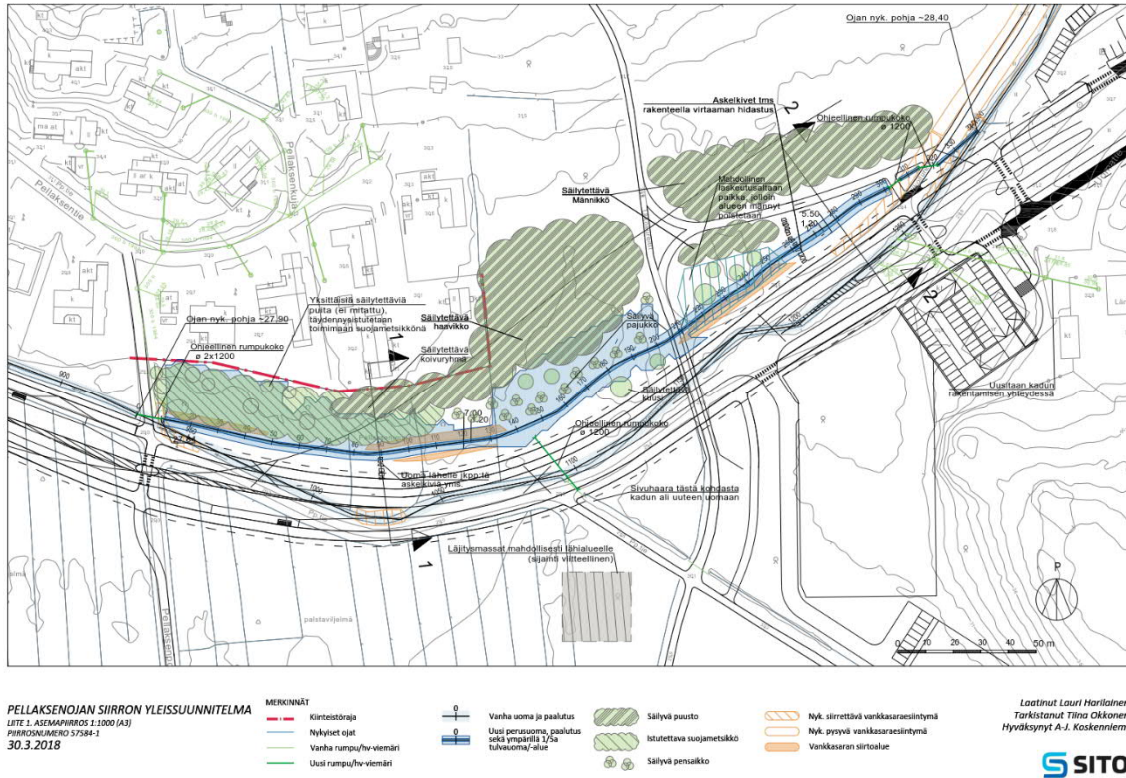
Kuva Luhtien yleissuunnitelmasta, vaihtoehto C, Ramboll 2019



Kuva Luhtien yleissuunnitelmassa esitetyistä katuvihreäideoista, vaihtoehto C, Ramboll 2019. Ylempi kuva on Luhtitien nykyisestä, läntisestä osuudesta, joka ei kuule kaava-alueeseen.

Pellaksenojan siirtosuunnitelma

Luhtitien rakentamisen yhteydessä Pellaksenojaa joudutaan siirtämään. Pellaksenojan siirrosta on laadittu yleissuunnitelma (pvm. 30.3.2018) noin 350 metrin matkalta. Nyt esitetyssä kaavaratkaisussa Pellaksenoja siirretään Luhtitien eteläpuolelle, jolloin puroa siirretään noin 830 metrin matkalta ja siirrosta laaditaan vastaava yleissuunnitelma. Pellaksenojan siirtosuunnitelma hyväksytään ELY-keskuksella.



Pellaksenojan siirron yleissuunnitelma, Sito, 30.3.2019.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

- Asemakaava on otettu työohjelmaan 2009 ja se on sisältynyt kaupunkisuunnittelun suunnitteluohjelmiin 2009-2019.
- Kaavoitus tuli vireille 18.9.2009. Asukastilaisuus järjestettiin paikalla 8.10.2009.
- Mielenpitoet pyydettiin 26.10.2009 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 22 kappaletta. Nähtävillä olon jälkeen saatiin 9 mielipidettä.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta palautti 10.6.2013 asian uudelleen valmisteltavaksi.
- Toinen osallistuminen oli 8.11.2017. Asukastilaisuus järjestettiin 7.11.2017 ja 29.11.2017.
- Mielenpitoet pyydettiin 13.12.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 26 kappaletta.
- Asunto Oy Vantaan Pellaskulma (Pellaksentie 9) haki omistamansa maan liittämistä tonttiin 27.12.2017. Asiassa järjestettiin erillinen kuuleminen 3.1.2018 ja mielenpitoet pyydettiin 24.1.2018 mennessä. Mielenpitoita saatiin 1 kappale.

- Kiinteistöt ja asuminen haki asuinrakentamisen sijoittamista Luhtitien pohjoispuolelle 18.3.2019.
- Neljäs osallistuminen järjestettiin 19.3.2019. Mielipiteet pyydettiin 18.4.2019 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 32 kappaletta. Asukastilaisuus järjestettiin 27.3.2019 Kilterin koulussa.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 ja kaupunginhallitus 26.8.2019 hyväksyivät asema-kaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 11.9.-10.10.2019 sekä kaupunkisuunnittelua pyytämään tarvittavat lausunnot. Muistutuksia saatiin neljä (4) ja lausuntoja neljä (4).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- Kaupungin omat asiantuntijat
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ELY
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, Vantaan Energia, Gasum
- Uudenmaan liitto, HSY, HSL

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavan alkamisesta on tiedotettu Vantaan Sanomissa tai asukaslehdessä, Vantaan kaupungin verkkosivuilla sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Asemakaavaa ja asemakaavan muutosta koskien on suoritettu neljä osallistumista.

Tässä selostuksessa on kuvattu kootusti asemakaavaan tulleet mielipiteet. Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisestä liitteestä.

Variston asukastutkimus 2007, kysely Luhtitien tarpeellisuudesta

Luhtitien tarpeellisuudesta on esitetty varistolaisille kysymyksiä asukastutkimuksen yhteydessä (Ahlgren-Leinvuo & Henriksson 2007).



Asukaskysely lähetettiin vuoden 2007 maaliskuussa jokaiseen kohdealueen asuntokuntaan. Käytännössä kyselyn sai vastataksaan 547 kohdealueella asuvaa 18 vuotta täyttänyt henkilöä, jotka oli valittu asuntokuntansa edustajaksi satunnaisesti. Vastauskadon pienentämiseksi tehtiin yksi muistutuskierros. Suomen- ja ruotsinkielisille oli omat lomakkeensa. Vastauksia palautui kaikkiaan 302, joten kyselyn vastausprosentiksi tuli 55. (s. 7)

Asukaskyselyn kohdealue.

"Luhtitiellä yhteys Myyrmäkeen" vs. "Ei läpiajoliikennettä Myyrmäkeen"

Melkein joka viidennellä (36 vastaajaa) kysymykseen vastanneella oli mielipide suunnitellusta ajoyhteydestä Varistosta Myyrmäkeen. 21 vastaajaa toivoi, että Luhtitietä pitkin pääsisi tulevaisuudessa autolla Myyrmäkeen. Osa näki ajoyhteyden parantavan Variston palveluita "Ajoyhteys Luhtitieltä Myyrmäkeen parantaa huomattavasti palveluja...", "...jotta voisi paremmin asioida ja pääsisi helpommin juna-asemalle". Toiset näkivät ajotien ajansäästön ja käytännöllisyyden näkökulmasta: "Kun menee Myyrmäkeen on kierrettävä melkein puoli maailmaa – se on kohtuutonta". Luhtitien jatke nähtiin myös ratkaisuna parempiin joukkoliikenneyhteyksiin: "Julkinen liikenne ts. autotie Myyrmäkeen, tästä varistolaisten palvelujen saatavuus paranee – lyhyempi matka – vähemmän pakokaasuja". (s. 25)

15 vastaajaa puolestaan vastusti tiehanketta. Vastustajat pelkäsivät liikenteen määrän kasvua ja siitä aiheutuvaa melua ja turvattomuutta. "Luhtitietä ei saa puhkaista Myyrmäkeen (turvattuus, melu liikennesaaste) tai ainakin toivomme alikulkutunneleita ja liikennevaloja sekä hidasteita", "...päästään jo rakennettua tietä myöten, aiheuttaa melua esim. Pellaksessa". Osa puolestaan pelkäsi alueen luonteen ja viheralueiden puolesta: "Luhtitien jatko tulisi jättää rakentamatta ettei viheralue silpoutuisi", "Ylläpitää alueen luonne siten ettei alueen läpi pääse jatkossakaan autoilemaan". (s. 25)

Puolet liikennettä kommentoineista valitti nimenomaan Luhtitiellä ajettavista ylinopeuksista ja ilmaisi huolensa pienten koululaisten turvallisuudesta. (s. 26)

1. osallistuminen ja vuorovaikutus 18.9.-26.10.2009

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma käsiteltiin Länsi-Vantaan aluetiimissä 8.9.2009. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivättiin ja postitettiin osallisille 18.9.2009. Mielipiteet ja tavoitteet kaavoitukselle pyydettiin 26.10.2009 mennessä.



Asemakaava-alueen rajausta osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 18.9.2009.

Vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa sekä kirjeellä tai sähköpostilla maanomistajille, naapureille ja viranomaisille sekä kaavoituskatsauksessa 6.-7.3.2010 Vantaa suunnittelee ja rakentaa -julkaisussa, joka jaettiin Vantaalla joka kotiin. Kaavan nimenä oli 141100 Varisto 11.

Kaavatilaisuus Luhtitien päässä 8.10.2009, kooste paikalla olleiden mielipiteistä (läsnä oli kaavoitusinsinööri Mikko Järvi ja 15 osallista):

- Tielle ei ole tarvetta, eikä sitä tule linjata asuintonttien viereen
- Alueella asuu liito-oravia
- Virkistysalue pirstoutuu ja saavutettavuus huononee
- Kosteikkoalueella uhanalaisia lajeja
- Alueella savipohjaa, turhan kallista rakentaa
- Osa rakennuksista paaluperusteisia, pohjavesitaso turvattava
- Pientaloaluetta, lapsiperheitä, kouluja; turvallisuusasioiden hoito?
- Miten melua torjutaan?
- Mielipiteitä ei otettu huomioon yleiskaavan yhteydessä, jolloin sanottiin asian tarkentuvan asemakaavavaiheessa. Miten mielipiteiden huomioonotto näkyy?
- Kaavoituksen edetessä tulee suunnitelmia esitellä yleisötilaisuuksissa
- Henkilöautojen läpiajoa ei tulisi sallia
- Myös Luhtitien alkupään melu- ja turvallisuusasiat tulisi käsitellä tässä yhteydessä, koska tulisivat muuttumaan huomattavasti jos loppuosuus rakennetaan
- Eläimille tulisi turvata tien ylitys, samoin ihmisille
- Palstaviljelijöille on luvattu alueen säilyminen, miten se on mahdollista?
- Ovatko palstaviljelijät otettu huomioon osallistumisessa?
- Asukas halusi pien-/rivitaloja tilalle 405-4-432 virkistysalueelle A3-alueen viereen

Ensimmäisen osallistumisen mielipiteet:

Kaikkiaan mielipiteitä saatiin 31 kappaletta, joista 9 tuli nähtävilläolon jälkeen.

Asukkaat ovat huolissaan kadun tuottamasta läpiajoliikenteestä, liikenneturvallisuudesta, ajonepeuksista, melusta sekä tärinän ja pohjaveden tason mahdollisen muutoksen vaikutuksista Pellaksen nykyisten rakennusten perustuksiin. HSL esitti bussipysäkkejä Pellaksenpolun kohdalle. Lisäksi esitettiin, että kadun varressa ei saisi olla viljelyä.

Myyrmäen aluetoimikunta edellytti, että Luhtitie rakennetaan asuinkatutasoisena. Päätökseen liittyi kaksi eriävää mielipidettä.

Neuvottelut viranomaisten kanssa

26.10.2011 Uudenmaan ELY- keskus totesi kokouksessa, että kaavoitusta voidaan jatkaa Vantaan ympäristökeskuksen tekemän liito-orava-alueen aluerajauksen mukaisesti. MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

4.10.2017 Uudenmaan ELY-keskus totesi kokouksessa, että kaavaan ei tarvita MRL 66 §:n mukaista viranomaisneuvottelua, mutta liito-oravien elinpiiriä käsitellään ELY-keskuksen kuukausikokouksessa.

15.11.2017 Uudenmaan ELY-keskus totesi kokouksessa, että kaavaratkaisu, jossa tien molemmiin puolin on puurit, ei heikennä liito-oravan elinpiiriä.

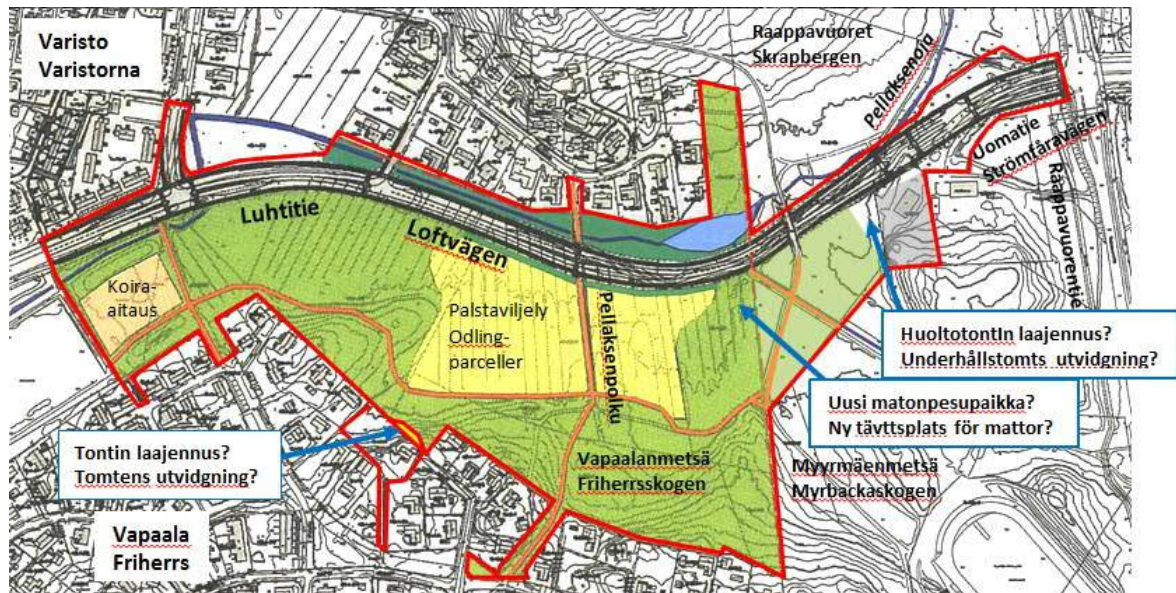
Lautakuntakäsittely

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.5.2013 jätti asemakaavaehdotuksen pöydälle ja 10.6.2013 palautti asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että Luhtitie on käsiteltävä kokonaisuutena yhdessä Raappavuorentiehen saakka ulottuvan alueen asemakaavaehdotuksen (002049) kanssa. Tänä aikana tulee selvittää alueella savimaalle rakennettujen, paaluttamattomien rakennusten määrä ja Luhtitien rakentamisen vaikutukset niihin.

2. osallistuminen ja vuorovaikutus 18.10.-13.12.2017

Toinen osallistuminen järjestettiin, koska kaava-aluetta oli laajennettu ja edellisestä osallistumisesta oli kulunut kuusi vuotta.

Osallistumisessa käsiteltiin yksityisten kaavamuutoshakemus 30.11.2015, joka kohdistui ajoyhteyden järjestämiseksi osin samalle puistoalueelle. Hakemus on peruttu 3.4.2018, joten hakemusta ei käsitellä tässä enempää.



Kaava-alueen rajaus ja alustava suunnitelma osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 18.10.2017.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma käsiteltiin aloituskokouksessa 9.10.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivättiin ja postitettiin osallisille 18.10.2017. Mielenpitoet pyydettiin kirjaa-moon 30.11.2017 mennessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarkistettiin ja postitettiin uu-delleen 8.11.2017, koska ilmoitus asukaslehdessä 28.10.2017 oli jäänyt pois. Nyt mielenpitoet pyy-dettiin kirjaamaan 13.12.2017 mennessä.

Vireille tulosta ilmoitettiin kirjeellä tai sähköpostilla maanomistajille, naapureille ja viranomaisille 18.10.2017 ja 8.11.2017. Ilmoitus Vantaan asukaslehdessä 28.10.2017 oli jäänyt pois, joten kaavoituksesta ja uudesta kaavatilaisuudesta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 18.11.2017

Kaavatilaisuus järjestettiin Rajatorpan koulun ruokalassa 7.11.2017 klo 17.00 – 19.15, jolloin oli läsnä 34 osallista. Uusi kaavatilaisuus järjestettiin Kilterin koulun ruokalassa 29.11.2017 klo 17.00 – 18.30, jolloin läsnä oli 29 osallista.

Kaavatilaisuudessa 7.11.2017 esiin nousseet teemat: melu, läpiajoliikenne, liikenneturvallisuus, joukkoliikenne, viheryhteydet, tien siirtäminen etelämmäksi, maaperä ja tekniset asiat.

1. Lento- ja tiemelun yhdistäminen?
2. Vankkasarat voidaan siirtää. Ojan siirrolla saadaan puistomaisempi, huolellisempi ilme.
3. Miten meluselvitys vaikuttaa kaavan aikatauluun?
4. Meluselvitys, HSL:n linjat, myös sisäinen liikenne, lakkaako sisäiset linjat Vapaalasta ja Varis-tosta,
5. Vaatimattomampi väylä, tarvitseeko väylän olla liian sujuva, tutkitaanko vaikutukset alueen ulkopuolelle Uomatiellä ja Louhelantiellä, eräänlainen Kehä II. Miten haittoja estetään Lou-helantiellä? – Laajempi selvitys on Myyrmäen kaavarunko, sen verkollinen selvitys ja koko

- kaupungin liikenne-ennuste vuodelle 2040. Huomioitu nopeusrajoitus Luhtitielle 40 km/h, koska muutkin kadut, joihin se liittyy ovat 40 km/h.
6. Vaatimattomampi kapeampi katu?
 7. Liikenneturvallisuus? Alueella liikkuu noin 1000 lasta. Millaisia nopeuksia? Iltaisin ja öisin nopeudet kasvaa. Tarvitaan hidasteita. Hiihtoladut.
 8. Viheralueiden yhdistäminen, jotta palvelee ihmisiä ja eläimiä?
 9. Otetaanko vanhat mielipiteet huomioon?
 10. Ojan siirto, miten lähelle tontteja?
 11. Ei saanut kellaria rakentaa. Pellaksentiellä on laattaperusteisia taloja, miten voidaan nyt oja kaivaa? Mitään täyttömaata ei saa tuoda alueelle! Talojen alla on kovaa savea, miten nyt käy? Laitetaanko Luhtitie kannelle?.
 12. Asukkaille geotekninen keskustelu.
 13. Kehä II ensin. Tavoitteena, että viheralueista muodostuu yhtenäisiä kokonaisuuksia, nyt viheralue rikotaan. Kulkevatko runkolinjat 300 ja 400 Helsinkiin? Miten pystytään takaamaan, että ei tule läpiajoliikennettä? – Luhtitie mahdollistaa joukkoliikennettä. Liikenne alle 10 000 ajon/vrk on Vantaalla tavanomainen katu.
 14. Luhtitie on suora yhteys Vihdintielle. – Kehitetään asukkaita palvelevia katuja, suunnitellaan muutakin kuin Luhtitie, koko katuverkkoa, kokonaisvaltaista suunnittelua.
 15. Luhtitielle liikennemerkkit ”Läpiajo kielletty, tontilleajo sallittu, ei koske busseja ja takseja
 16. Kun rata tuli, luvattiin hyvä liityntäliikenne. Jos tehtäisiin syvempi mutka Vapaalaan päin.
 17. Raappavuori on vapaalaisten virkistysaluetta. Entä Pellaksenpolun kohta.
 18. Liikennevalot?
 19. Kevyen liikenteen väylällä tulee vastaan autoja, poliisiautoja ja mopoja. Mopoille 20 km/h rajoitus.
 20. Tien rakentaminen? Tarvitsee syvästabiloinnin. Onko kallis hanke?
 21. Tie etelämmäksi. Jos saisi nätimmän klotoidikäyrän?
 22. Toivotaan, että tie siirrettäisiin sijansa etelään päin.
 23. Melu on nyt Vapaalassa ja muualla. Tie on suunniteltava niin, että ei tulisi läpiajoa Vihdintieltä Hämeenlinnanväylälle. Onko Louhelantiellä 60 km/h?
 24. Myyrmäen huolto on neuvotellut 7 vuotta asuntorakentamisesta tontille. Kaupunki ei ole luotettava.
 25. Viheralue pidettävä yhtenäisenä. Yksi silta ei pelasta. Loivat luiskat sillalle, että eläkeläisetkin voisivat sitä käyttää. Kadun korkeus on merkittävä melun kannalta. Maaston mukainen taseaus on hiljaisempi.
 26. Läpiajoliikenne tulee lisääntymään. Uomatiellä on kouluja ym. Louhelantielle tulee lisää liikennettä. Sillasta tulee pitkä. Palaisin yhteyteen Martinlaaksontien päähän. Pienempi väylä kyllä, mutta ei pääkatua.
 27. Pellaksenpolku 9:n tontin maanomistus ulottuu etelämmäksi, siellä on hedelmäpuita, voiko liittää tonttiin?

Kaavatilaisuus Kilterin koulun ruokalassa, 29.11.2017 klo 17.00 – 18.30. Läsnä oli 29 osallista ja viisi kaupungin edustajaa. Vuorovaikutusasiantuntija Pia tasanko kertoi kaavaprosessista, aluearkkitehti Timo Kallaluoto esitteli diasarjan, joka oli esitetty myös Rajatorpan koululla 7.11. Heikki Kangas kertoi geotekniikasta.

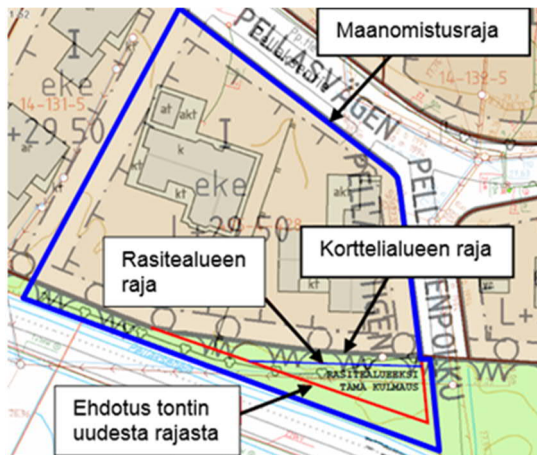
Esitetyt kysymyksiä:

Miten tärinä muuttuu etäisyyden funktiona?

Onko takeita, ettei tärinää tule? Missä tärinä ei enää tunnu? 50 v. kuluttua? Paljon maksaa/ km?

Kuivattaako patoallas maata?

Aleneeko pohjavesi?



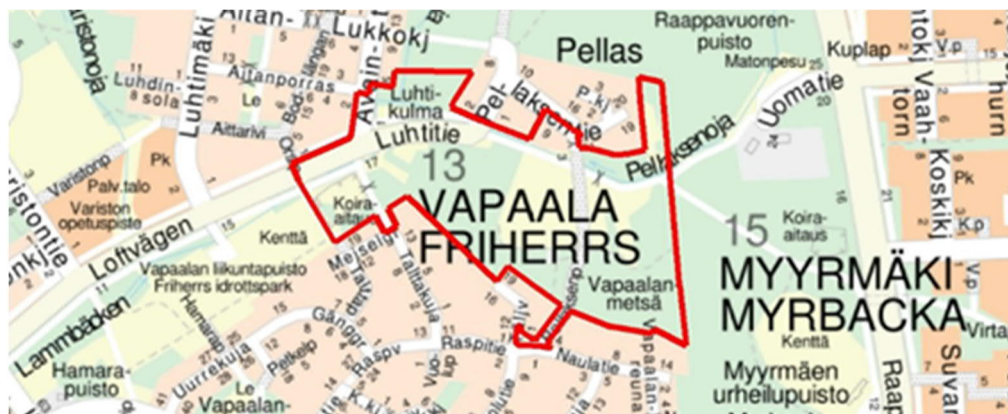
As Oy Vantaan Pellaskulman tonttiin liitettävä maa-alue/ Vantaan kaupunki 15.12.2017

Mielipiteitä tuli yksi: Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 24.1.2018: Asemakaavan muutosalueella sijaitsee yleinen jakeluvesijohto ja keräilyviemäri. Näitä varten tulee asemakaavassa esittää ns. johtokuja, jonka leveys on vähintään 6 m.

Neljäs osallistuminen 19.3.-18.4.2019

Kiinteistöt ja asuminen haki asuinrakentamisen sijoittamista Luhtitien pohjoispuolelle 18.3.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 19.3.2019 ja lähetettiin maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Asemakaava on kaupunkisuunnittelun työohjelmassa 2019 ja se on mainittu Asukaslehden kaavoituskatsauksessa maaliskuussa 2019.

Kaavatilaisuus pidettiin Kilterin koululla 27.3.2019.



Suunnittelualue punaisella rajauksella.



Asukastilaisuudessa esiteltiin Luhtitien yleissuunnitelmassa tutkittavia A- ja C-linjausvaihtoehtoa.

Asukastilaisuudessa esiteltiin myös Luhtitien yleissuunnitelmaa ja Luhtitien kadun alustavia suunnitelmia. Kaavatyöhön ja suunnitelmiin sai esittää mielipiteitä. Työpajassa esitettiin uusia kortteleita koskevia mielipiteitä:

Vanhojen ja uusien talojen väliin pensasaita.

Uusiin taloihin ei isoja ikkunoita pohjoiseen, sillä niistä näkyy vanhojen talojen sisään.

Pellaskatu on hyvää asuinaluea, eikä sitä tule pilata kaksikerroksisilla taloilla.

Luhtitieltä uusi katuliittymä Pellaksenpolun kohdalle.

Nykyisille rakennuksille on tärkeää ettei pohjavesi nouse eikä laske, koska jotkut talot on rakennettu reunavahvistetulle laatalle, eikä taloja ole paalutettu.

Liikenteen eikä rakennusaikainen tärinä saa vaurioittaa nykyisiä rakennuksia.

Ei sosiaalista asuintuotantoa Pellaksentien kohdalle. Pilaa alueen.

Mielipiteitä saatiin 31 kappaletta ja ne käsittelivät edelle mainittuja asioita: Asukkaat ovat huolissaan kadun tuottamasta läpiajoliikenteestä, liikenneturvallisuudesta, ajonopeuksista, melusta sekä tärinän ja pohjaveden tason mahdollisen muutoksen vaikutuksista Pellaksen nykyisten rakennusten perustuksiin. Mielipiteissä otettiin kantaa linjausvaihtoehtoihin, ja niissä nähtiin aiemmin kritisoitu A-linjausvaihtoehto C-vaihtoehtoa parempana. Sitä perusteltiin mm. pienemmällä kadunrakennuskustannuksilla ja sillä, että kaksikerroksinen rakentaminen ei sovi alueelle.

Vastine mielipiteisiin:

Luhtitien tarve on selvitetty yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Yleiskaavasta on päätetty kaupunginvaltuustossa ja Luhtitietä koskeva valitus on hylätty hallinto-oikeudessa. Luhtitie on HSL:n runkolinjaverkon edellytys Länsi-Vantaalla ja alentaa merkittävästi joukkoliikenteen kustannuksia.

Asemakaava on laadittu yleiskaavan pohjalta ja siinä on arvioitu tarkemmin katualueen leveys, sijainti, liittyminen ympäristöön yms.. Kaava sallii läpiajon ja se rakennetaan yleistä liikennettä varten. Yksityiskohtaiset katujärjestelyt ratkaistaan katusuunnitelmassa ja rakentamisen aikaiset toimenpiteet määritellään kadun rakentamissuunnitelmassa.

Kaavatyössä on tutkittu asukkaiden esittämät vaihtoehdot, joista kahdesta (A- ja C- linjaus) on tehty tarkemmat, yleissuunnitelma tasoiset suunnitelmat ja arvioitu kustannuksia. Molemmat linjaukset ovat yleiskaavan mukaisia. Kaavoituksesta johtuen eri kiinteistöjen arvot voivat nousta tai laskea eikä näitä arvonmuutoksia korvata maanomistajille eikä asukkaille.

Konsultti (Ramboll, 24.5.2019) on laatinut Luhtitien yleissuunnitelman välille Vihdintie – Raappavuorentie. Siinä on tarkasteltu Luhtitien olemassa olevaa osuutta ja uutta osuutta. Olemassa olevaa osuutta on suunniteltu nykyistä katumaisemmaksi ja turvallisemmaksi monilla tavoin. Ajoratojen keskelle on esitetty kivetty keskikaista, mikä tiivistää katutilaa ja hillitsee ajonopeuksia. Suojaiteiden kohdalle on suunniteltu nykyistä leveämmät keskisaarekkeet, jotka tekevät jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden odottamisesta turvallisempaa. Varistontien liittymään on esitetty sijoitettavaksi liikennevalot. Ne turvaavat kadun ylityksiä Variston koulun läheisyydessä ja hillitsevät ajonopeuksia. Samalla ne katkovat liikennevirtaa, mikä helpottaa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kadun ylityksiä. Lisäksi Avaintien liittymään on esitetty jalankulkuvaloja, jotka osaltaan parantavat liikenneturvallisuutta. Linja-autopysäkkejä on suunnitelmissa pidennetty, jotta nykymitoituksen mukaiset bussit mahtuvat pysäkillä. Näin myös mahdollistetaan linja-autoliikenteen merkittävä kehittäminen Luhtitiellä. Kadun kuivatuksessa hyödynnetään kadun viheralueita. Olemassa olevat puut pyritään säilyttämään ja huonokuntoisia puita pyritään uusimaan. Idempänä Luhtitien yli rakennetaan ulkoilureitin yhteyteen kevyen liikenteen silta.

Luhtitien uuden osuuden poikkileikkaus on olemassa olevaa tiiviimpi, koska se on tehty nykymitoituksen mukaisesti. Uudelle osuudelle on esitetty yksi pysäkki pari. Sinne on suunniteltu myös uusia keskisaarekkeellisia suojatietoja. Lisäksi Pellaksenreunan itäpuolelle on suunniteltu hiihtosilta, joka toimii yhteytenä Raappavuorenpuiston ja Vapaalanmetsän ulkoilualueiden välillä.

Luhtitie mahdollistaa paremman joukkoliikenteen palvelutason. HSL:n linjastosuunnitelmassa kadulle on esitetty runkolinja sekä lisäksi myös muita bussilinjoja. Alustavasti Luhtitien jatkeen kautta ajavat linjastoluonnoksen mukaisessa linjastossa runkolinja 300 (n. 8 lähtöä / ruuhkatunti / suunta), linja 583 (3 lähtöä / ruuhkatunti / suunta) sekä linja 584 (3 lähtöä / ruuhkatunti / suunta). Suunnitellut linjat mahdollistavat mm. sujuvat vaihtoyhteydet Luhtitieltä Kehäradan varteen.

Luhtitietä käyttäisi vuorokaudessa 8 000 ajoneuvoa kadun länsiosassa ja 4 000 ajoneuvoa itäosassa, ja se vähentää liikennettä Rajatorpantieltä, Martinkyläntieltä ja Vapaalasta. liikennelaskennoissa on huomioitu Kehä II:n jatkeesta luopuminen ja Vihdintien bulevardit yms. Luhtitien sijainti on osoitettu yleiskaavassa, mutta katu kaavoitetaan Pellaksenojan kohdalla etelämmäksi. Katu ei kulje nykyisten tonttien kautta.

Kaupunki tulee tekemään Louhelantiestä ja Uomatiestä yleissuunnitelmat, joissa kaduille suunnitellaan toimenpiteitä, jotka rauhoittavat niiden liikennettä. Raappavuorentie ja Vaskivuorentie ovat katuluokituksen mukaan pääkatuja. Liikenne pyritään ohjaamaan niitä pitkin Hämeenlinnan väylälle.

Pellaksenpolku on nykyään kevyenliikenteen väylä. Se tullaan rakentamaan ajoneuvoliikenteen kestäväksi kaduksi. Pientaloalueelle tuleva liikenteen lisäys on niin pientä, vain 39 ajoneuvoa vuorokaudessa kortteliin 14132, ettei se aiheuta meluntorjuntatarvetta eikä omaa liittymää.

Luhtitien varteen suunniteltujen asuinpientalojen työnaikainen liikenne tullaan järjestämään mahdollisuuksien mukaan Luhtitieltä työnaikaisen liittymän kautta, ei Pellaksentien kautta. Mikäli katuliittymä toteutettaisiin Luhtitielle Pellaksenpolun kohdalle, se tulisi Luhtitien sisäkaarteeseen, jossa näkemät eivät ole riittävät. Lisäksi liittymä sijoittuisi liian lähelle bussipysäkkejä. Läpiajoliikenne Pellaksen alueelle lisääntyisi, sillä liittymä mahdollistaisi ajon Pellaksen nykyiselle alueelle.

Luhtitien rakentamisen jälkeen kadulla liikkuu paljon kevyttä liikennettä ja siinä tulee kulkemaan myös useita bussilinjoja. Kokemusten mukaan kiertoliittymät ovat jalankulkijoille ja pyöräilijöille turvattomampi vaihtoehto kuin liikennevalot. Ne ovat myös joukkoliikenteen reiteillä kiertoliittymää suositeltavampi ratkaisu. Kiertoliittymät soveltuvat liittymiin, joissa eri tulosuuntien liikennemäärät ovat melko tasaisia. Jos päätien liikennemäärä on merkittävästi sivutien liikennemäärää suurempi, on sivusuunnasta vaikea liittyä varsinkin ruuhka-aikaan. Muun muuassa yllä mainituista syistä Varistontien ja Avaintien liittymiin ei ole suunniteltu kiertoliittymää.

Asemakaavan yhteydessä on tehty meluselvitys ja tarvittaessa nykyiset rakennukset ja pihat suojataan meluaidoin. Meluste ei ole tarpeen alle 55 dB melutason saavuttamiseksi.

Suomessa lentokonemelua kuvataan EU:n meludirektiivin mukaisesti päivä-ilta-yömelutasoksi kutsutulla tunnuksella Lden, joka kuvaa vuositasolla meluenergian vuorokauden ajalla painotettua keskiarvoa. Ilta-ajan (klo 19-22) lentomelutapahtumiin on lisätty + 5 db ja yöajan (klo 22-07) tapahtumiin + 10 dB. Painotusta käytetään, jotta melun häiritseväksi kokevien erot eri vuorokauden aikoina voidaan ottaa huomioon. Tieliikennemelun kuvaus ei sisällä painotusta.

Vantaalle kaavoitettaessa tulee melutilanne arvioida Vantaan rakennusjärjestyksen taulukon "Rakennuksen ulkovaipan ääneneristävyysvaatimukset" vaatimusten perusteella. Ko. taulukossa on vaatimukset määritetty maa- ja lentomelun osalta ainoastaan erikseen, ei näiden summamelulle. Määritykset on tehty eri melusuureilla: Lentomelun osalta käytetään päivä- ja yöajan keskiäänitasoja (LAeq), maaliikenteen osalta koko vuorokautta kuvaavaa melusuuretta Lden. Näitä suureita ei voi laskea yhteen summameluksi. Rakennusjärjestyksen taulukko perustuu Ympäristöministeriön 2003 julkaisemaan ohjeeseen "Rakennuksen julkisivun ääneneristävyysmitoittaminen", jossa ei myöskään ole määritetty eristävyysvaatimuksia tie- ja lentoliikennemelun summamelulle, vaan kaikki eristävyysmitoitukset on asetettu näille erikseen. Syynä on se, että ko. melut poikkeavat selvästi toisistaan: Tieliikennemelu on pääosin jatkuvaa, kun taas lentoliikennemelua esiintyy yleensä vain ajoittain ja keskimääräistä selvästi korkeampina tasoina. Näiden toisistaan poikkeavien melutyypin, kuten tie-/raideliikennemelu ja tie-/lentoliikennemelu, tulee EU:n ja

Ympäristöministeriön kannan mukaan yleensäkin käsitellä erikseen, eikä niitä tule yhdistää sum-mameluksi. Tämä ilmenee mm. EU:n ympäristömeludirektiivin (2002/49/EY) ja tämän toimeenpa-nemiseksi tehdyn ympäristönsuojelulain muutoksen (459/2004) nojalla laadittavien meluselvitys-ten soveltamisohjeissa.¹

Uuden kadun liikenteestä voi välittyä maaperään tärinää. Tärinän vaikutusalue on arvioitu tä-rinälähteestä liikenteen nopeuden ollessa 40 km/h. VTT:n suosittama tärinän heilahdusnopeu-den raja-arvon $v=0,3$ mm/s (suositus uusien väylien suunnittelussa) arvioidaan alittuvan alle 10 m etäisyydellä tärinälähteestä, sekä raja-arvon $v=0,15$ mm/s (suhteellisen hyvät olosuhteet, ihmiset voivat havaita värähtelyt, mutta ne eivät ole häiritseviä) noin 10-20 m etäisyydellä tärinälähteestä (Raportti WSP Finland Oy, 18.6.2018).

Tärinälaskennan perusteella ei ensisijaisesti esitetä käytettäväksi hidastinkoroketta, vaikka näin voimistettaisiin ylinopeuksien rajoittamista. Tärinän vaimennusratkaisuja ei ole tutkittu.

Pilarointi muuttaa saven kitkamaan mukaiseksi eikä vaikuta pohjaveteen. Vain putkikaivannot voi-vat mennä pohjaveden alle, joka sekin voidaan hoitaa niin, että pohjavesi ei alene. Pellaksenojan siirron yhteydessä varmistetaan pohjaveden korkeuden säilyminen nykyisellään.

Kaavaratkaisussa esitetystä Pellaksenojan siirrosta laaditaan yleissuunnitelma, jossa huomioidaan tarvittavat tulvimistilat, eroosiosuojaukset ja mahdolliset uoman stabiiliteettiongelmien. Lisäksi suunnitelmassa huomioidaan puron luontoarvot siirrettävällä matkalla (mm. vankkasara). Siirret-tävä uoma toteutetaan luonnonmukaisena mutkittelevana uomana.

Pellaksenojan siirto aiheuttaa muutoksia osalle Pellaksentien ja Pellaksenojan kiinteistöistä. Nyky-tilanteessa suurin osa tonteista johtaa kuivatusvedet Pellaksentien tai Pellaksenpolun huleve-siviemäriin, jotka purkavat Pellaksenojaan. Osa kiinteistöistä johtaa kuivatusvetensä ilman viemä-röintiä suoraan Pellaksenojaan. Vaihtoehdossa C Pellaksenojan uusi linjaus sijaitsee noin 50 – 70 metriä nykyistä etelämpänä, joten tonttien kuivatusvesien johtaminen uuden Luhtitien ali uuteen Pellaksenojaan huomioidaan suunnittelussa. Tonttien eteläpuolelle siirrettävän uoman tilalle (Avain- ja Pellaksentien välille) on suunniteltu hulevesiviemäri, joka kokoaa tonttien kuivatusvedet ja johtaa ne Pellaksentien hulevesiviemäriin, jota jatketaan uuteen Pellaksenojaan. Raappavuor-tenoja säilyy nykyisellä paikallaan.

Alueen virkistysarvot on tunnistettu ja niitä kehitetään jatkossakin. Koirapuistoa ei olla siirtä-mässä. Kaava-alueelle sijoittuva palstaviljelyalue supistuu, mutta sen viereen siirretään Uomatien matonpesupaikka, joka mahdollistaa paremmat palvelut matonpesijöille kuin viljelijöillekin. Palsta-viljelyalue ja uusi matonpesupaikka kuten muutkin viheralueella tapahtuvat muutokset tutkimaan jatkosuunnittelun yhteydessä. EU-säännöksistä ei ole löytynyt asiakirjaa, joka rajoittaisi viljelyä tien läheisyydessä Suomessa. Luhtitien varteen rakennetaan kevyen liikenteen raitit ja tien yli ra-kennetaan ulkoilureitin yhteyteen idemmäksi kevyen liikenteen silta, joka osoitetaan kaavamuu-toksessa nro 002049 ja 002156. Virkistys- ja latuyhteydet säilyvät alueella.

Luontoarvot, kuten liito-oravat nousivat esille erityisesti, kun kaava-alue jatkuu Raappavuorentien varteen. Liito-oravista on tehty erillinen selvitys. Neuvottelussa Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 26.10.2011 todettiin, että kaavoitusta voidaan jatkaa Vantaan ympäristökeskuksen tekemän liito-orava-alueen aluerajauksen mukaisesti.

Kelokuusenmäen kaavoissa nrot 002156 ja 002418, sekä 002329 liito-oravien elinolojen säilymi-sestä on neuvoteltu ELYn kanssa 17.9.2018, missä todettiin säilytettävät kolopuut sekä korttelialu-eiden rajaukset. Yleiskaavatyön yhteydessä on tutkittu myös vihersiltavaihtoehto, mutta mm. luonnonarvojen takia siltavaihtoehtoa päädyttiin pitämään parempana. Selvityksen perusteella

¹ Ramboll Oy 1.12.2008 Keimolanmäen asemakaavan nro 220200 valitukseen Helsingin hallinto-oikeudelle. Ympäristölau-takunnan rakennuslupajaksen 30.10.2007 hyväksymä taulukko sisältyy Vantaan rakennusjärjestykseen, Kv 15.11.2010.

vihersiltaa ei merkitty yleiskaavaan (Yleiskaavatoimikunta 1.2.2006). Vankkasaraa ei ole rauhoitettu luonnonsuojeluasetuksessa. Luhtitien sijoittuminen tasaiselle alueelle, joka ei mahdollista mahdollista pieneläinten alikulkua.

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu joka kotiin Vantaan Sanomissa ja vuosittain ilmestyvässä kaavoituskatsauksessa ja kaavatyötä on voinut seurata kaavatyön internetsivuilla.

Korjaus mielipiteen vastineeseen: Pientaloalueelle tuleva liikenteen lisäys on niin pientä, noin 105-120 ajoneuvoa vuorokaudessa kortteliin 14132, ettei se aiheuta meluntorjuntatarvetta eikä omaa liittymää.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.9.-10.10.2019. Tänä aikana jätettiin neljä (4) muistutusta.

Kaupunginhallitus päätti 26.8.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi ja saatiin neljä kappaletta. Lausunnon antoivat Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Helsingin seudun liikenne (HSL) sekä Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy yhdessä.

Lausunnot ja muistutukset ja niiden huomioiminen

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Uudenmaan ELY-keskus	Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Luhtitie on kannatettava. Kaavamääräyksiä tulee täydentää melun osalta.	Lähivirkistysalueelle (VL) on lisätty liito-oravaa koskeva kaavamääräys, merkintöjä on tarkistettu mm. hau, vvp ja mat osalta.
NRO 2 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Sähköverkko: Alueelle jää 20 kV keskijännitekaapeli, joka tulee siirtää. Kaukolämpö: ei huomautettavaa.	-
NRO 3 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL	HSL pitää Luhtitien puuttuvan osuuden rakentamista erittäin tärkeänä. Sitä käyttäisi runkolinja 300 ja liityntäliikenne Myyrmäkeen. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida joukkoliikenteen tarpeet.	Matonpesupaikalle ja viljelypalsta-alueelle on lisätty yhteinen ohjeellinen ajoyhteys Luhtitieltä Luhtitien yleissuunnitelman mukaisesti.
NRO 4 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY	Lausunnossa on kuvattu jakelu-, ja hulevesiverkoston sekä viemäriverkoston muutokset kustannuksineen.	-

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 NAAPURI A (2 hlöä)	Parkkialueet aidattava asuintonteille päin, jos korkeampia istutuksia ei voi tehdä.	Lisätään AP-korttelialueelle aitamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaista tontin rajaa.
NRO 2 NAAPURI B (2 hlöä)	Tonttiliittymät Pellaksentielle puuttuvat. Parkkialue aidattava tonttia vastaan. Pellaksenpolulla lisääntyy liikenne ja sen haitat. Uusien tonttien maanpinnan tasoa ei saa nostaa. Kaava pitää hylätä.	Lisätään Pellaksentielle tonttiliittymät. Lisätään AP-korttelialueelle aitamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaista tontin rajaa.
NRO 3 Asunto Oy Vantaan Kvartsi, Louhelantie 8	Luhtitie joukkoliikennekaduksi. Liikennemäärät kasvavat Uomatiellä ja Louhelantiellä ja kaduilla tarvitaan liikennettä hidastavia toimenpiteitä.	-
NRO 4 Varistolainen Avain-tieltä	Luhtitie lisää läpiajoliikennettä, liikenteen haittoja ja pirstoo viheralueita. Korttelin 14130 tonttiliittymä puuttuu. Näkösuojat pysäköintialueiden ympärille. Uudet rakennukset varjostavat.	Lisätään Pellaksentielle tonttiliittymät. Lisätään AP-korttelialueelle aitamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaista tontin rajaa.

Lausunnot ja muistutukset ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisistä liitteistä.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Muistutusten ja lausuntojen johdosta on tehty seuraavat tarkistukset kaavakarttaan ja -määräyksiin: matonpesupaikalle ja viljelypalsta-alueelle on lisätty yhteinen ohjeellinen ajoyhteys Luhtitieltä Luhtitien yleissuunnitelman mukaisesti, kortteleille 14130-14131 on lisätty tonttiliittymät Pellaksentielle, lähivirkistysalueelle (VL) on lisätty liito-oravaa koskeva kaavamääräys, AP-korttelialueelle on lisätty kaavamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaisen tontin rajan aitausta. Kaavakartan merkintöjä ja nimistöä sekä asemakaavan selostusta on tarkistettu.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssivisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäristöistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuihin ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallistuen.

MAL-tavoitteet:

Yhdyskuntarakenteen eheytyminen ja joukkoliikenteen edistäminen sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittaminen tiivistämällä ja täydentämällä olevaa keskustaa raideliikenteen aseman välittömässä läheisyydessä

Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja tontinluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Jokaisessa asemakaavassa tuodaan esiin ne tavoitteet, joihin asemakaavalla voidaan vastata matkalla kohti jätteenkäyttöä ja hiilineutraalia Vantaata ja joita mitataan resurssiviisauden seurannassa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Vihertehokkuustyökalulla turvataan eri maankäyttömuodoille vaadittava vihertehokkuustaso.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.
- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Huolehdimme pihojen kauneudesta, monimuotoisuudesta ja vesitaloudesta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Kaavatyölle on asetettu seuraavia tavoitteita:

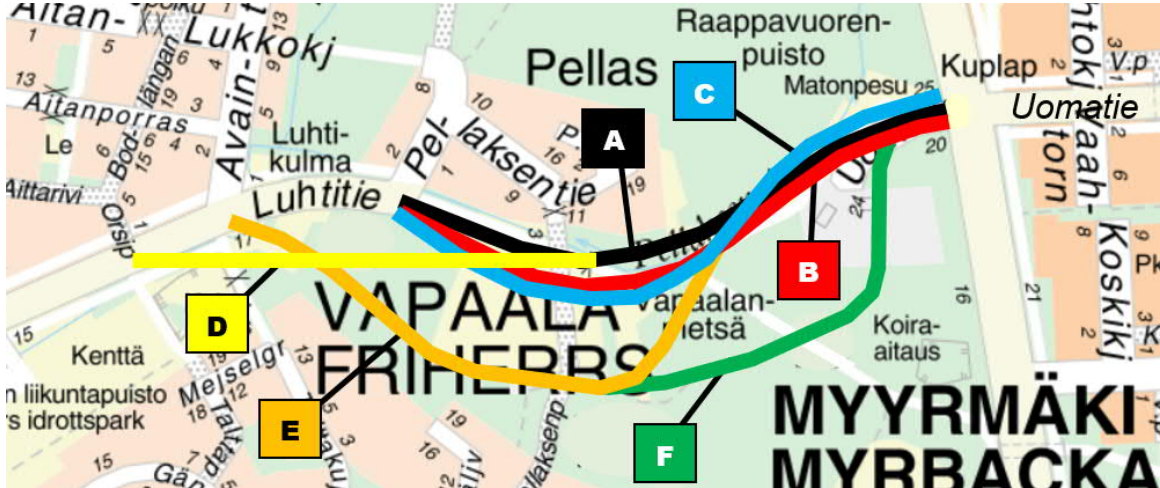
- Luhtitien jatkuminen Myyrmäkeen
- Pellaksen varren Vankkasarojen siirtäminen
- luontoarvojen säilyminen
- virkistysreittien- ja alueiden säilyminen ja niiden monipuolisuus
- kaupunkirakenteen tiivistäminen joukkoliikenteen runkoväylän varrella
- kaavataloudellisten näkökulmien huomioiminen

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavatyön alussa Luhtitien katulinjauksen lähtökohtana oli linjausvaihtoehto A, joka liittyi mahdollisimman suoraan Raappavuorentiehen. Linjaus sijoittui kaikkein lähimmäksi Pellaksen nykyisiä pientalotontteja kuitenkin niin, että kadun ja tonttien väliin jäi suojaviheraluetta ja

Pellaksenojan nykyinen linjaus. Idässä linjaus sijoittui Pellaksenojan uoman päälle, ja uoman siirrosta tehtiin siirtosuunnitelma.

Toisen osallistumisen yhteydessä asukkaat ehdottivat tutkittavaksi seuraavia tielinjauksia: A. Alkuperäinen linjaus. B. Eteläisempi linjaus. C. Isompi S-mutka. D. Tien oikaisu Orsipolulta alkaen. E. Palstaviljelyalueen kiertävä linjaus. F. Myös Myyrmäen huoltotontin kiertävä linjaus.



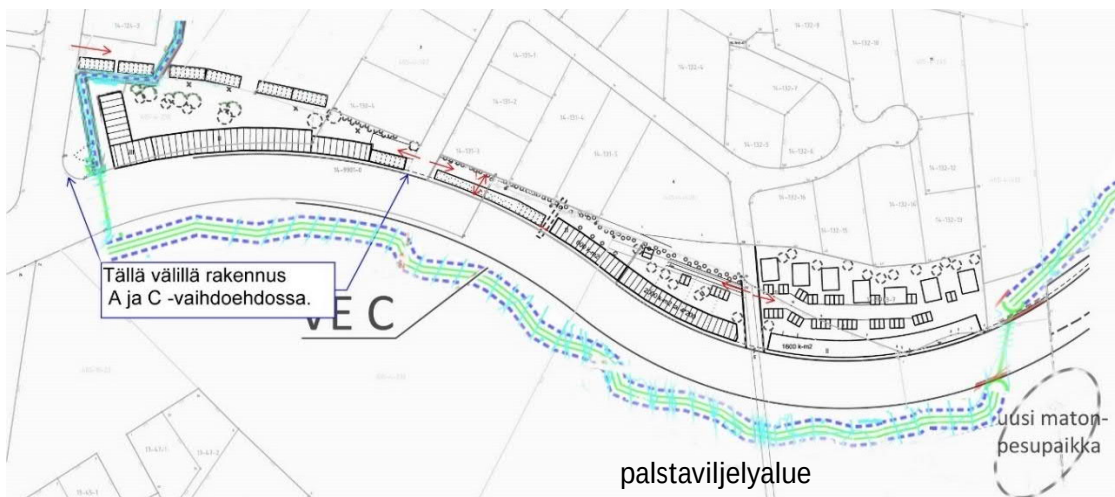
Asukkaiden ehdottamia tielinjauksia.

Linjausvaihtoehtoja arvioitiin eri näkökulmista ja todettiin seuraavaa:

A-, B- ja C-linjausvaihtoehdot ovat yleiskaavan mukaisia, maankäytöllisesti ja taloudellisesti realistisia sekä ne pirstovat vähiten maakunta- ja yleiskaavassa esitettyä seudullista viheryhteyttä. Lisäksi todettiin, että B- ja C-linjaus ovat käytännössä samat, sillä kadun suunnittelulähtökohtiin ja linjaukseen vaikuttavat merkittävästi runkolinjaston asettamat vaatimukset.

D-, E- ja F-linjausvaihtoehdot todettiin taloudellisesti, maankäytöllisesti sekä kaavallisesti epärealistisiksi. Taloudellisesti ei ole perusteltua tehdä kahta katulinjausta vierekkäin (Luhtitien jatke erkanisi ennen kadun päätettä) eikä kasvattaa esitetystä määrin uuden ja pohjarakenteiltaan kalliin katuyhteyden pituutta, mikä myös kasvattaisi joukkoliikenteen liikennöintikuluja. Linjaukset E ja F myös pirstoisivat seudullisen viheryhteyden sekä liito-oravien ydinalueen, eivätkä olisi yleiskaavan mukaisia.

Edellä mainituin perustein 2.11.2019 päätettiin teettää yleissuunnitelmat meluselvityksineen linjausvaihtoehtoista A ja C (kuva kohdassa 3.2.2., 4. osallistuminen).



C-linjausvaihtoehdossa on tutkittu asuinrakentamista Luhtitien ja Pellaksen asuinalueen väliin. Pellaksenojan siirtoa tutkitaan tässä vaihtoehdossa lähivirkistysalueelle. Luonnosvaiheen kuva 19.3.2019.

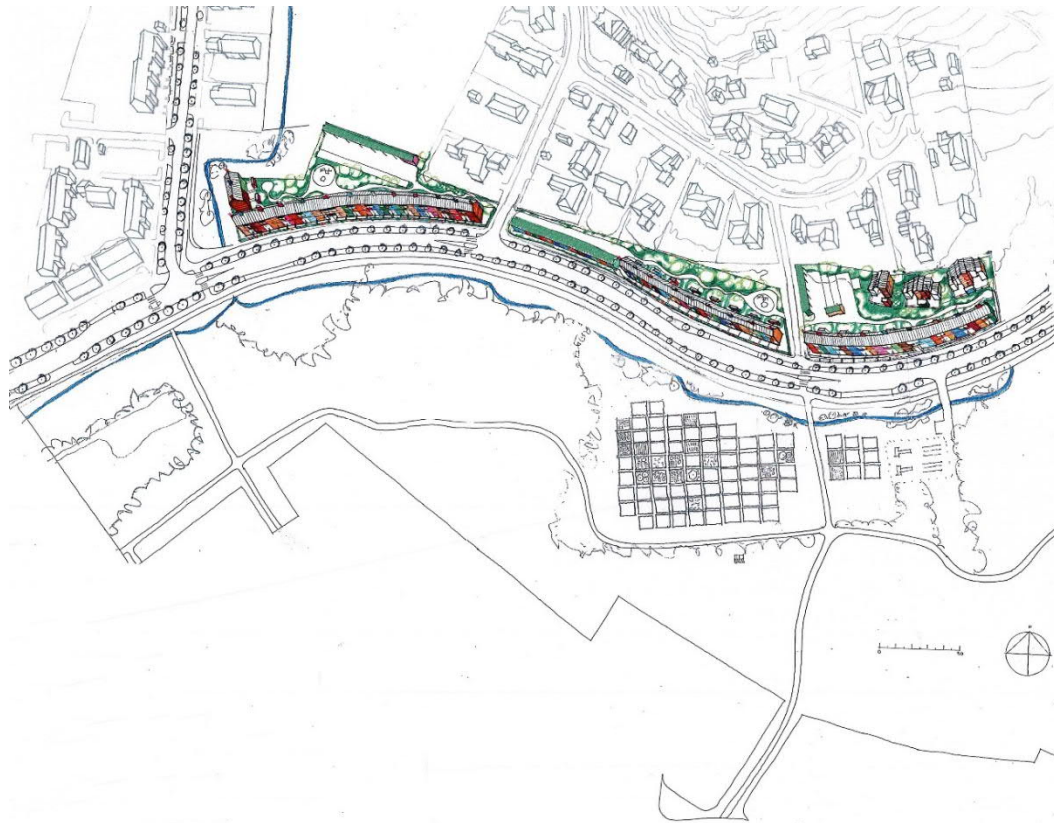
3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

C-linjaus valittiin kaavan lähtökohdaksi 25.6.2019, ja sitä perustelivat seuraavat seikat:

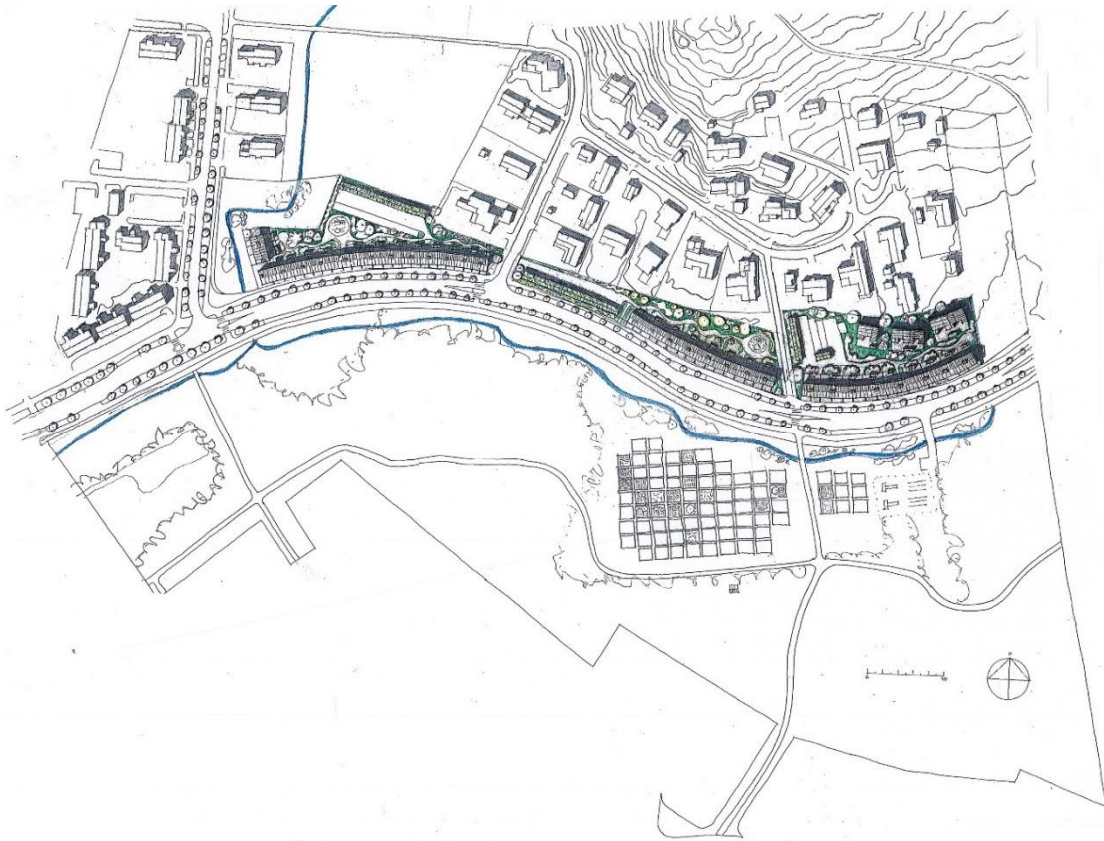
- kadunrakentamis- ja vesihuoltokustannukset eivät ole merkittävästi A-linjausta kalliimmat
- mahdollistaa uutta asuinrakentamista 7000 k-m² joukkoliikenteen runkolinjan varrelle, pääosin kaupungin maalle.
- luo jäsenellymmän ja tunnistettavan kaupunkikuvan Luhtitien jatkeen varrelle
- Pellaksenojan siirto virkistysalueelle liittyy sen paremmin seudulliseen viher- ja virkistysalueeseen ja mahdollistaa leveämmän purovyöhykkeen kuin A-linjauksessa.

Taloudellisesti uusien korttelien rakennusoikeudesta saatavat tulot ovat merkittävästi suuremmat kuin A- ja C-linjausvaihtoehtojen kustannusero, jossa on huomioitu kadun rakentaminen, kunnallistekniikan siirrot, Pellaksenojan siirto ja liikennemelun torjunta.

Lisäksi uudet korttelit nähtiin merkittävänä kaupunkikuvallisena elementtinä, jossa townhouse-tyyppinen, kaarevat kaksikerroksiset asuinrakennukset ja yksikerroksinen autokatos rajaavat katu-tilasta kaupunkimaisen ja tunnistettavan. Erillispientalojen alueelle sijoittuva Pellaksentie 9:n kaavallinen ratkaisu on samanlainen A- ja C-linjausvaihtoehdoissa.



Aksonometria kortteleista 14130-14132, havainnollistus asemakaava-arkkitehti Anders Hedman.



Asemapiirros kortteleista 14130-14132, havainnollistus asemakaava-arkkitehti Anders Hedman.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

4.1.1 Mitoitus

Asuinpienalojen korttelialue, AP 1,78 hehtaarin alue. Asuinrakennusoikeus on 7 000 k-m². Tehokkuusluku $e=0,39$.

Autopaikat: 1,3 ap /asunto. Vieraspysäköintiä, lyhytaikaista huoltopysäköintiä ja kotipalvelujen pysäköintiä varten tulee varata tontille vähintään 2 ap.

Pyöräpaikat: 1/ asuinhuone.

Erillispientalojen korttelialue, AO, 0,34 hehtaarin alue. Asuinrakennusoikeus 610 k-m². Tehokkuusluku $e=0,18$.

Autopaikat: 2 ap/asunto

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet kaarevat rakennukset rajaavat Luhtitien katualuetta muodostaen kaksikerroksisen reunakorttelin kadun ja yksikerroksisten erillispientalojen väliin. Rakennusten arkkitehtuurista ja rakentamisesta on annettu katutilan rajausta, laatua, julkisivumateriaaleja, kivijalkaa ja kestävä kehitystä koskevia määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Viher- rakentamisesta, -tehokkuudesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset.



Havainnekuva Luhtitietä rajaavista rakennuksista, asemakaava-arkkitehti Anders Hedman.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

AP, asuinpientalojen korttelialueet

Luhtitien pohjoisreunan uudet asuinkorttelit muodostavat yhtenäisen, kaarevan ja värikkään Luhtitien katutilan, joka etelässä rajautuu lähivirkistysalueeseen, jonka etualalla on Pellaksen puurovyöhyke, palstaviljelyalue, koirapuisto ja matonpesupaikka, ja joita kehystävät Vapaalan metsän metsiköt. Uudet korttelit muokkaavat Luhtitien jatkeen miljöötä kaupunkimaisemmaksi. Townhouse-tyyppisiin rakennuksiin sijoittuu pääsääntöisesti kaksikerroksisia asuntoja, joilla on omat leikattavin pensasaidoin rajatut etupihat sekä sisäänkäynnit talon molemmilta puolilta. Julkisivut ovat värikkäitä ja laadukkaita materiaalien ollessa punatiiltä ja rappausta ja raikkaan murretut julkisivuvärit vaihtelevat asunnoittain korostaen pienimittakaavaisuutta ja vertikaalista rytmiä. Korttelin arkkitehtonisena ja kaupunkikuvallisena lähtökohtana on ollut Kartanokosken asuinpientalot ja katutilat.



Kuvat kartanokoskelta, Anne Olkkola, 2019.

Kaupunkikuvallisesti tärkeitä rakennusten päätyjä tulee korostaa ja rakennusten on noudatettava Luhtitiehen rajautuvaa rakennusalan rajaa. Harjakattojen eteläpuoleisille lappeille tulee sijoittaa auringkopaneeleita.

Uusi asuinrakennusoikeus on 7 000 k-m², joka tuottaa noin 108 autopaikkaa, riippuen asuntojen koosta. Vähintään 1 autopaikka/ asunto tulee sijoittaa autokatokseen tai autotalliin. Kortteleihin 14130-1 ajo tapahtuu Pellaksentieltä ja kortteliin 14132 Pellaksenpolulta. Korttelin yhteinen piha tulee rakentaa korkeatasoisesti ja käyttää monimuotoista kasvillisuutta. Vihertehokkuus tulee olla 0,9. Pihalle saa rakentaa talousrakennuksia.



Havainnekuva korttelipihasta, asemakaava-arkkitehti Anders Hedman.

AO, erillispientalojen korttelialue

Pellaksentie 9:n asemakaavamuutoksessa tontin rakennusoikeus pysyy samana kuten kaavamääräykset. Alin lattiakorko on tarkistettu vastaamaan nykyistä korkojärjestelmää (N2000) ja se on +29,8. Tontin koko on suurentunut ja siihen on liitetty As Oy Vantaan Pellaskulman omistama kiinteistön osa, joka sijoittui aiemmin lähivirkistysalueelle.

4.3.2 Muut alueet

VL Lähivirkistysalue

Osa Vapaalanmetsän lähivirkistysalueesta, Pellaksenojasta ja kevyen liikenteen reitistä jää Luhtitien linjauksen alle. Kaavassa esitetään Pellaksenojan siirtoa lähivirkistysalueelle Luhtitien eteläpuolelle. Palstaviljelyalue säilyy pinta-alaltaan pienempänä ja sen itäreunaan tehdään uusi matonpesupaikka, joka korvaa nykyisen Uomatien päätteen vieressä olevan pesupaikan. Koirapuisto säilyy nykyisessä sijainnissaan.

Pellaksenojan siirrosta tehdään erillinen suunnitelma, jossa huomioidaan aikaisemmin tehdyn siirtosuunnitelman periaatteita mm. alueella esiintyvän, silmälläpidettäväksi luokitellun, vankkasaran (*Carex riparia*) osalta. Nykyiset Luhtien jatkeen alle jäävät esiintymät siirretään uuteen uomaosuuteen.

Luhtitien pohjoispuolella oleva lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Alue on osaksi liito-oravien elinympäristöä ja se liittyy Raappavuorenpuiston asemakaavamuutoksen 002049 lähivirkistysalueen luo-alueeseen.

Lähivirkistysalueelle merkitään maanalaisille johdoille varattuja alueita, jolle ei saa istuttaa syväjuurisia puita tai pensaita, sijoittaa rakennuksia, rakennelmia tai maanläjitystä, mikä vaurioittaisi tai estäisi putken huollon.

EV Suojaviheralue

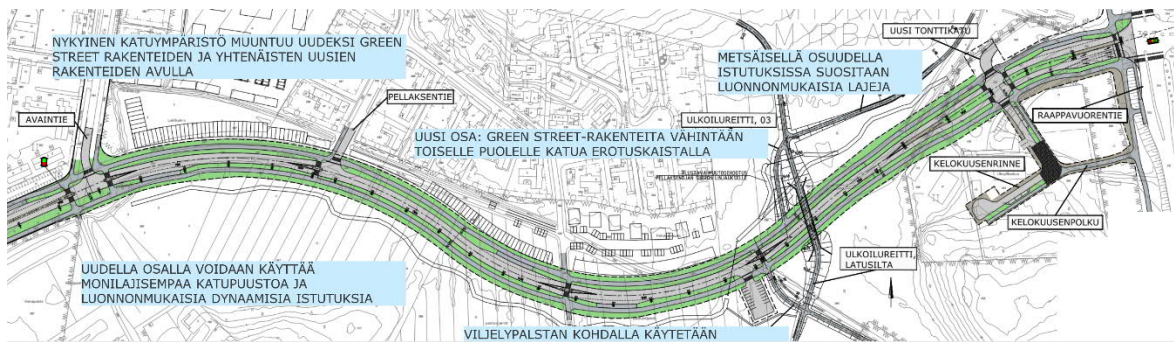
Suunnittelualueen länsiosassa Avaintien suuntaisesti kulkevan puron (Raappavuortenoja/Pellaksenoja) linjaus ei muutu asemakaavaratkaisussa; puro sijoittuu pohjoiseteläsuuntaisesti uuden asuinkorttelin ja katualueen väliselle suojaviheralueelle.

Katualue

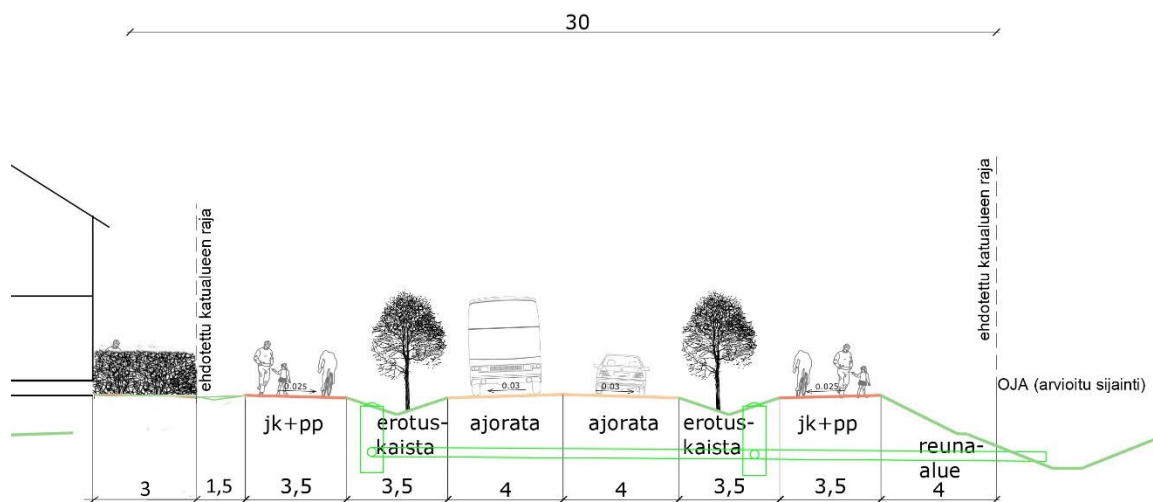
Luhtitie on 1+1 ajoratain katu, jolla on molemmin puolin viherkaistat ja yhdistetyt jalankulkusekä pyöräilyväylät. Luhtitien uusi osuus poikkeaa nykyisestä osuudesta mm. siten, että ajokaistojen väliin ei jää saareketta. Uudella osalla voidaan myös käyttää monilajisempaa katupuustoa ja luonnonmukaisia dynaamisia istutuksia. Bussipysäkkien sijoittelussa ja tilavaruksissa on huomioitu runkolinjojen tarpeet. Pellaksentien ja avaintien katualueet säilyvät nykyisen levyisinä. Pellaksenpolku on jalankululle ja pyöräilylle osoitettu katualue, jolla tontille ajo on sallittu. Katualue on saman levyinen, kun nykyisin kaava-alueen pohjoispuolella.

Luhtitien hulevesien hallinnassa sovelletaan ns. Green Street -periaatetta, jossa katujen hulevesiä on tavoitteena hyödyntää kadunvarren kasvillisuuden käytössä ja huolehtia hulevesien käsittelystä siten, että hulevesien laatu paranisi ennen purkamista avouomiin. Hulevesien kuivatus suunniteltu järjestettäväksi pääasiassa viherkaistoilla sijaitsevien painanteiden avulla.

Kolokallion lähivirkistysalueen kohdalla katuistutuksissa suositaan luonnonmukaisia lajeja ja niiden sijoittelu on epäsäännöllistä, joka luo ns. metsäisen katuosuuden. Palstaviljelyalueen ja Luhtitien ja Raappavuorentien risteyksen kohdalla suositaan kukkivia katupuuita.



Kuva Luhtitien yleissuunnitelmasta, Ramboll, 24.5.2019.



Kuva Luhtitien katualueen tyyppipoikkileikkauksesta (Ramboll OY, 24.5.2019), johon on sovitettu korttelin liittyminen, Vantaan kaupunki, 26.6.2019.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutoksella mahdollistetaan uusi katuosuus, joka lyhentää asiointimatkoja Myyrmäen keskusta ja juna-asemille, ja jonka kautta kulkevat uuden linjastosuunnitelman mukaiset joukkoliikenteen runkolinjat. Kaava toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 70 kappaletta arviolta noin 160 uudelle asukkaalle.

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Variston ja Vapaalan kaupunginosiin Pellaksen ja Vapaalan asuinalueiden väliin. Ratkaisu edistää joukkoliikennettä, Myyrmäen keskustan saavutettavuutta sekä täydennysrakentamista joukkoliikenteen runkoväylän varrella säilyttäen seudullisen viheryhteyden Luhtitien eteläpuolella. Luhtitien asemakaavan rakennukset ovat punaisia, nykyiset mustia (2017) ja viereisten kaavamuutosten rakennukset sinisiä.

Kaupunkikuva

uudet korttelit muuttavat alueen kaupunkikuvaa kaupunkimaisemmaksi ja parantaa orientoitavuutta. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen kuitenkin tuoden uuden kerroksen kaupunkikuvaan värien ja rakennusten vahvan kaarevan muodon suhteen sekä asuinakennusten tyypin suhteen (townhouse).

Asuminen

Kaava-alueelle tulee n. 70 pientaloasuntoa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Kaava ei lisää työpaikkojen määrää. Asukkaiden lisäys vaikuttaa toisaalta positiivisesti koko Myyrmäen palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Myyrmäen ja Vantaankosken kuten koko pääkaupunkiseudun työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat merkittäviä. Kustannuksia tuottavat uuden katuosuuden rakentaminen, vesihuollon osalta uusien vesi- ja viemärilinjoiden rakentaminen, Pellaksenojan siirto sekä välillisesti melusuojaukset Luhtitien nykyisen osuuden kohdalla. Lisäksi kaavan yhteydessä kaupunki tulee lunastamaan osan uusista kortteleista. Uudet korttelit kasvattavat investointien määrää verrattuna A-linjausvaihtoehtoon, jossa ei esitetty asuinkorttelien täydentämistä Pellaksen eteläpuolella, mutta uusien korttelien rakennus-oikeuksista saatavat maanmyyntitulot ovat huomattavasti suuremmat kuin lisäinvestoinnit.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, joiden ennakoidaan olevan perheellisiä. Pientaloasuntojen koko vaihtelee, ja alueelta löytyy koti moneen tarpeeseen ja elämänvaiheeseen. Tavoitteena on ehjä sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Vapaalan- ja Myyrmäenmetsän, Vapaalan liikuntapuiston ja Myyrmäen urheilupuiston käyttöä. Rakennukset sijoittuvat osin nykyiselle lähivirkistysalueelle, joten hanke vähentää virkistysalueiden määrää. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita, sillä virkistysalueita säilyy merkittävästi.

Liikenne

Autoliikenne

Olemassa olevan Luhtitien ja Uomatien välille rakennettavan uuden katuyhteyden myötä Luhtitie tulee olemaan Vihdintien ja Raappavuorentien yhdistävä alueellinen kokoojaku. Katuyhteyden arvioitu valmistuvan vuonna 2022.

Liikenne-ennusteen mukaan Luhtitien keskiarkivuorokausiliikenne vuonna 2040 on kadun länsipäässä noin 8000 ja itäpäässä noin 4000 ajoneuvoa (molemmat suunnat yhteensä). Ennustetusta liikennemäärästä noin 1000 ajoneuvoa vuorokaudessa on Luhtitien läpiajavaa liikennettä, ja loput alueen sisälle suuntautuvaa asukas- ja asiointiliikennettä. Korttelin 14132 ajoneuvoliikenne, noin 105-120 ajoneuvoa/ vuorokaudessa, kulkeen Pellaksentien kautta Pellaksenpolulle, josta on tontti-liittymä.

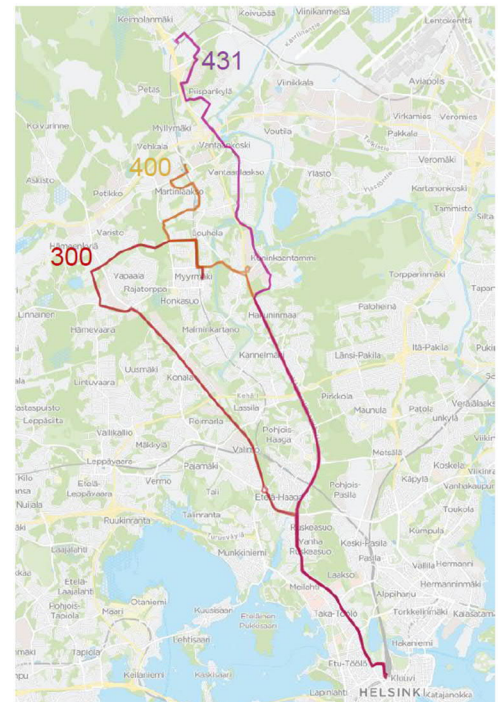
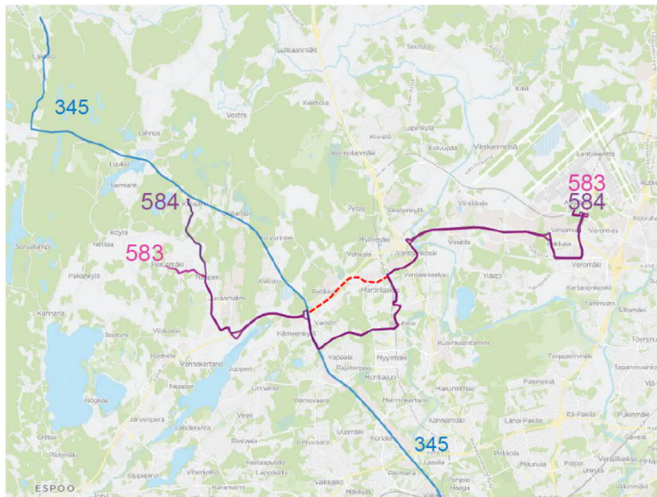
Kevyt liikenne

Kaava-alueen rakentamisen yhteydessä Raappavuorentien länsipuolelle on suunniteltu rakennettavan kevyenliikenteen väylä. Lisäksi Luhtitien etelä- ja pohjoispuolilla on kaavailtu kevyenliikenteen väylät. Kaava-alueen länsipuolelle on suunniteltu Luhtitien ylittävä hiihtosilta.

Luhtitien ja Avaintien liittymään on esitetty rakennettavaksi jalankulkijavalaja, jotka parantavat liikenneturvallisuutta.

Joukkoliikenne

HSL laatii alueelle Hämeenlinnanväylän ja Vihdintien linjastosuunnitelmaa, jossa Luhtitielle on esitetty runkolinja sekä lisäksi myös muita bussilinjoja. Alustavasti Luhtitien jatkeen kautta ajavat linjastoluonnoksen mukaisessa linjastossa runkolinja 300 (n. 8 lähtöä/ ruuhkatunti/ suunta), linja 583 (3 lähtöä/ ruuhkatunti/ suunta) sekä linja 584 (3 lähtöä/ ruuhkatunti/ suunta). Luhtitie on HSL:n runkolinjaverkon edellytys länsi-Vantaalla ja alentaa merkittävästi joukkoliikenteen kustannuksia. Suunnitellut linjat mahdollistavat mm. sujuvat vaihtoyhteydet Luhtitieltä Kehäradan varte. Linjastoon esitetyt muutokset olisivat tulossa aikaisintaan vuonna 2022.



Linjastosuunnitelmaluonnokset, 4.4.2019, HSL.

Vesihuolto

Nykyiset Pellaksentien kiinteistöjä palvelevat HSY:n vesihuoltolinjat (jätevesiviemäri 200 M 1994 ja vesijohto 110 M 1994) siirretään uusien asuinrakennusten alta, ja Luhtitien pohjoispuolelle kaavoitettavan tontin pohjoisrajalle rakennetaan uudet vesijohto- ja viemäriputket (VJ 110 M ja JV 200 M) sekä hulevesiviemäri (HV 315 M / HV 250 M). Uusille vesihuoltolinjoille varataan kaavassa kuu-den metrin rasitealue nykyisten ja uusien tonttien rajalle.

Luhtien pohjoispuolelle kaavoitettavat tontit ja Pellaksentien nykyiset kiinteistöt, jotka ovat liitty-neet Luhtitien alle siirrettäviin linjoihin, liitetään rakennettaviin uusiin vesihuoltolinjoihin JV 200 M ja VJ 110 M.

Pellaksentien ja -polun kiinteistöjen kuivatusvesien johtaminen uuden Luhtitien ali uuteen Pellak-senojan omaan huomioidaan suunnittelussa. Tonttien eteläpuolelle (Avain- ja Pellaksentien vä-lille) on suunniteltu hulevesiviemäri (HV 300/250 M), joka kokoaa tonttien kuivatusvedet ja johtaa ne Pellaksentien hulevesiviemäriin, jota jatketaan siirrettävään Pellaksenojan omaan.

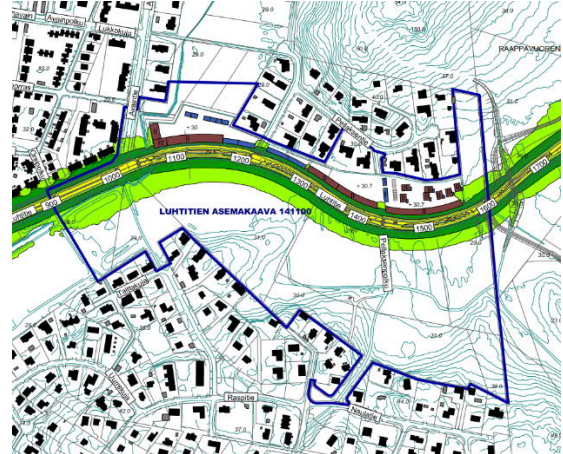
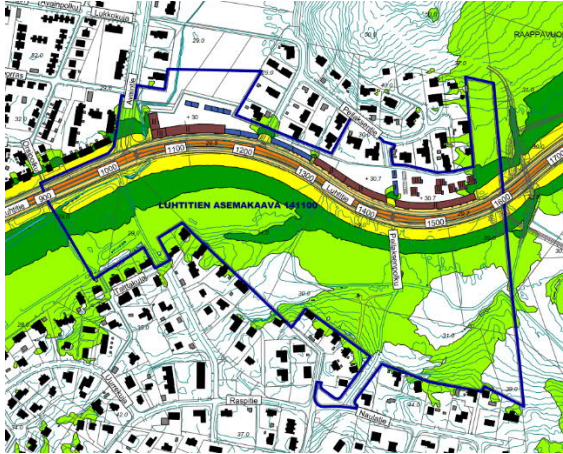
Luhtitien jatkeen alle jäävä jätevesiviemäri (1000 B) joudutaan rakentamaan uudelleen noin 430 metrin matkalta. Runkoviemäriä varataan kaavassa 12 metrin rasitealue. Lisäksi Avaintien ja Pel-laksentien välisellä alueella nykyisin sijaitseva vesijohto (500 V) siirretään noin 250 metrin mat-kalta.

Luhtitien ja Avaintien risteykseen esitetään uutta palovesiasemaa olemassa olevan palopostin ti-lalle.

Yhteensä uutta HSY:n vesijohtoa rakennetaan noin 540 m, jätevesiviemäriä noin 720 m ja huleve-siviemäriä noin 260 m. Vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 3 260 000 €, joista HSY:n osuus on noin 1 630 000 €. Vesihuoltoverkoston kustannuksissa ei ole huomi-oitu liitostöihin liittyviä ohipumppausten kustannuksia.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dBA. Tieliikenteen, lähinnä Raappavuorentien ja Luhtitien aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät estä kaavan toteuttamista.



Kuvat päiväajan (vas.) ja yöajan keskiäänitasoista suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä, Promethor Oy, 1.8.2019.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu lähivirkistysalueelle ja sillä on vaikutusta alueen luontoarvoihin. Vuoden 2016 liito-oravaselvityksen ja vuoden 2018 maastokäyntien perusteella kaava ei vaikuta liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoihin. Pellaksenojan uoman siirron osalta rakentaminen toteutetaan siten, että rakentamisella jäljitellään mutkittelevaa luonnonuomaa. Vankkasaran elinolosuhteet voidaan säilyttää ja rumpurakenteet toteuttaa siten, että kalojen ja muiden eläinten liikkuminen on mahdollista.

Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavaratkaisussa Pellaksenoja siirretään Luhtitien eteläpuolelle, ja Pellaksenojan siirrosta laaditaan suunnitelma. Siirtosuunnitelmassa tulee huomioida tarvittavat tulvimistilat, eroosiosuojaukset ja mahdolliset uoman stabiiliteettiongelmat. Lisäksi suunnitelmassa on huomioitava puron luontoarvot siirrettävällä matkalla (mm. vankkasara). Siirrettävä uoma tulee toteuttaa luonnonomukaisena mutkittelevana uomana.

Kaavamuutoksen myötä kaava-alueen vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat.

Tonteilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitusadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien taseus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi keräytyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tulvareitti on syytä mitoittaa 50 mm sadetilanteelle. Rakennusluvan yhteydessä tonteille tulee laatia hulevesisuunnitelmat, jotka hyväksytetään kaupungilla.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kadun ja rakennusten rakentaminen vaikuttaa ilmastonmuutokseen lisäämällä kasvihuonekaasupäästöjä rakennusaikana sekä niiden käytön mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Koska Vantaalla on tarve uusille asunnoille, asemakaavaehdotus tukee resurssiviisautta tehokkaalla kortteli-rakenteella ja sijoittumalla olemassa olevan yhdyskuntarakenteeseen joukkoliikenteen runkoyhteyden varrelle. Uuden katuosuuden myöstä voidaan toteuttaa kustannustehokkaampaa ja laadukkaampaa joukkoliikennettä.

Kaavamääräyksissä edellytetään aurinkopaneelien sijoittamista. Lisäksi kaavamääräyksillä edellytetään laadukkaita materiaaleja ja lopputulosta, mikä pidentää rakennusten elinkaarta.

Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli).

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Nimistöryhmä 16.9.2019 hyväksyi seuraavat nimet:

Kaupunginosa 13 Vapaala: Nykyinen Pellaksenpolku, joka on ulkoilutie ja ajoyhteys Luhtitieltä Naulatielle nimetään Vapaalanmetsänpolku, Friherrsskogsstigen, joka tulee virkistysalueen nimestä.

Kaupunginosa 14 Varisto: Katu Pellaksentieltä Luhtitielle säilyttää nykyisen nimen Pellaksenpolku, Pellasstigen, joka johtuu maanomistajan nimestä Felin, jota on kirjoitettu Pelin.

Kaupunginosa 15 Myyrmäki ja 14 Varisto: Puisto Kolokallio, Hålaberget. Hämeenkyllän, Kaarelan ja Martinkylän rajamerkki on 1697 Hohlabergz rå, 1699 Hålabergs Råå jne. Nyt Raappavuorenpuisto, Skrapbergsparken (1968), mutta Raappavuoret (1968), Skrapbergen (1933), joissa on raappeita, sijaitsevat pohjoisempana. Kalliossa on koloja ja kalliolle menee Kolokalliontie, Hålabergsvägen (2012).

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Luhtitien jatketta tarvitaan vuonna 2022 joukkoliikenteelle uuden HSL:n linjaston johdosta. Kadun rakentaminen ja Pellaksenojan siirto aloitetaan välittömästi kaavan saatua lainvoiman. Asuinkorttelit pyritään rakentamaan valmiiksi ennen Luhtitien liikennöintiä. Asuinkorttelin 14131 kaava edellyttää lunastuksia. Tontin isomman osan omistajalle syntyy lunastusoikeus tontin pienempään osaan, mikä korvataan.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:

Timo Kallaluoto
Anne Olkkola
Anders Hedman
Hanna Tiira
Tuula Määttänen
Elina Ekroos
Laura Muukka
Mikko Järvi
Marko Hoffrén
Eeva Juusela
Pia Tasanko
Renita Niemi

aluearkkitehti
asemakaava-arkkitehti
asemakaava-arkkitehti
asemakaavasuunnittelija
asemakaavasuunnittelija
maisema-arkkitehti
maisema-arkkitehti
kaavoitusteknikko
suunnitteluavustaja
suunnitteluavustaja
vuorovaikutusasiantuntija
vuorovaikutusasiantuntija

Kuntatekniikan keskus:

Marja Kivelä
Elina Kettunen
Marika Orava
Ossi Pakarinen
Jaana Virtanen
Pirjo Salo
Teemu Vihervaara
Pekka Haasanen
Leila Nuotio
Mikko Kettunen
Urpo Asikainen
Mika Vähämaa
Heidi Burjam
Seija Tulonen

vesihuollon suunnittelu
vesihuollon suunnittelu
vesihuollon suunnittelu
Suunnitteluinsinööri
liikenneinsinööri
liikenneinsinööri
liikenneinsinööri
liikenneinsinööri
liikenneinsinööri
alueinsinööri
Suunnittelurakennusmestari
kehitysinsinööri
puistosuunnittelupäällikkö
projektisuunnittelija

Kiinteistöt ja asuminen

Tomi Henriksson
Jukka Hietamies
Juho Lumme
Heikki Kangas
Emma Lottanen
Matti Holtari
Janne Karppinen
Petri Huotari

asumisasioiden päällikkö
projekti-insinööri
tontti-insinööri
geotekniikkapäällikkö
suunnitteluinsinööri
geotekniikkainsinöörit
geotekniikkainsinöörit
toimitusinsinööri

Kaupunkimittaus

Rakennusvalvonta:

Matti Kärki

kaupunkikuva-arkkitehti

Ympäristökeskus:

Jarmo Honkanen
Sinikka Rantalainen
Jaakko Vähämäki

ympäristösuunnittelija
ympäristösuunnittelija
ympäristösuunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 4. päivänä marraskuuta 2019

Anne Olkkola
asemakaava-arkkitehti

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	22.10.2019
Kaavan nimi	141100 Luhtitie		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	18.09.2009
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092141100
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	16,5309	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	9,3105
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	7,2204

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

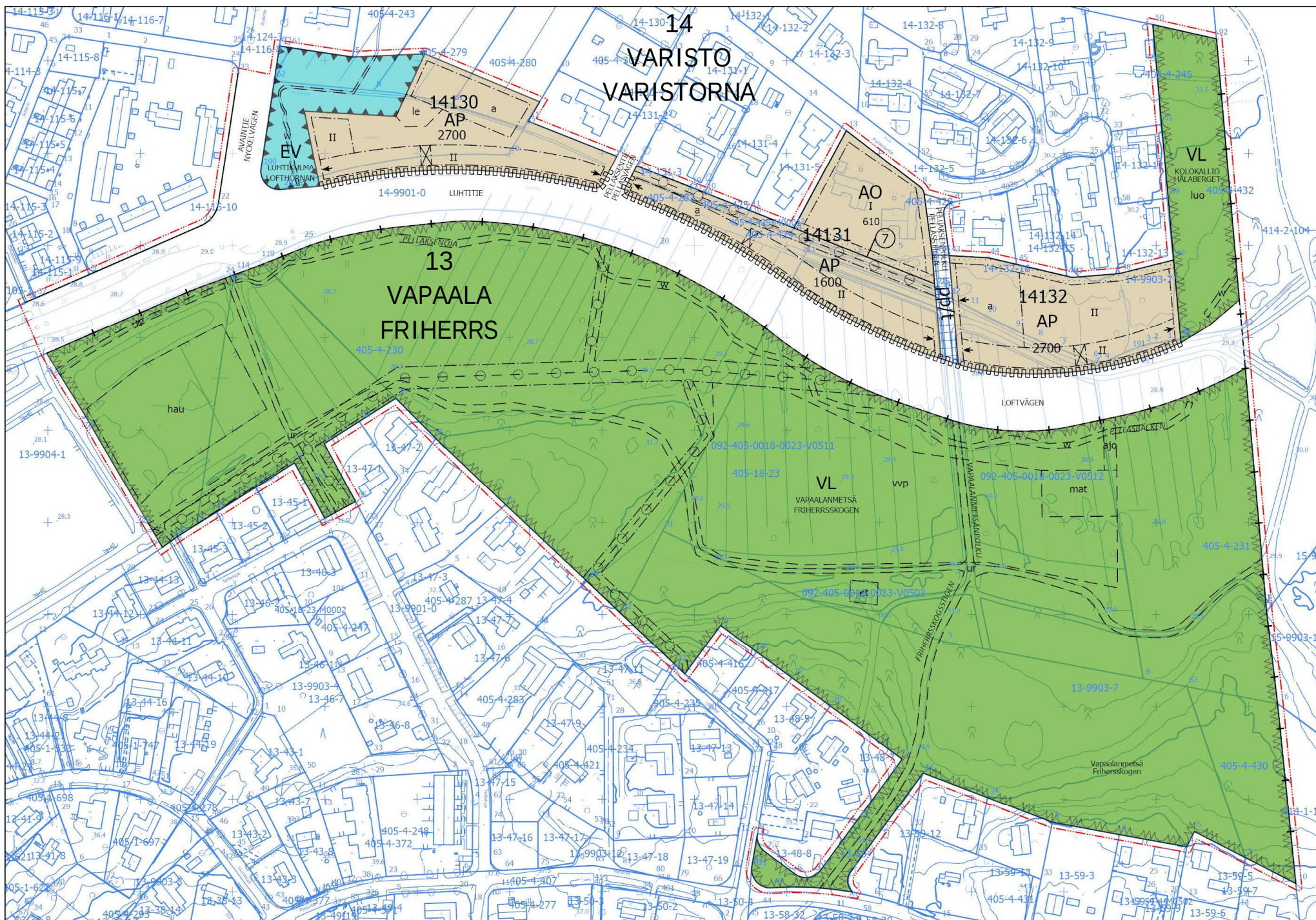
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	16,5309	100,0	7610	0,05	9,3105	7002
A yhteensä	2,1184	12,8	7610	0,36	1,8144	7002
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	11,7644	71,2	0		6,7512	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,3019	13,9	0		0,3987	0
E yhteensä	0,3462	2,1	0		0,3462	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

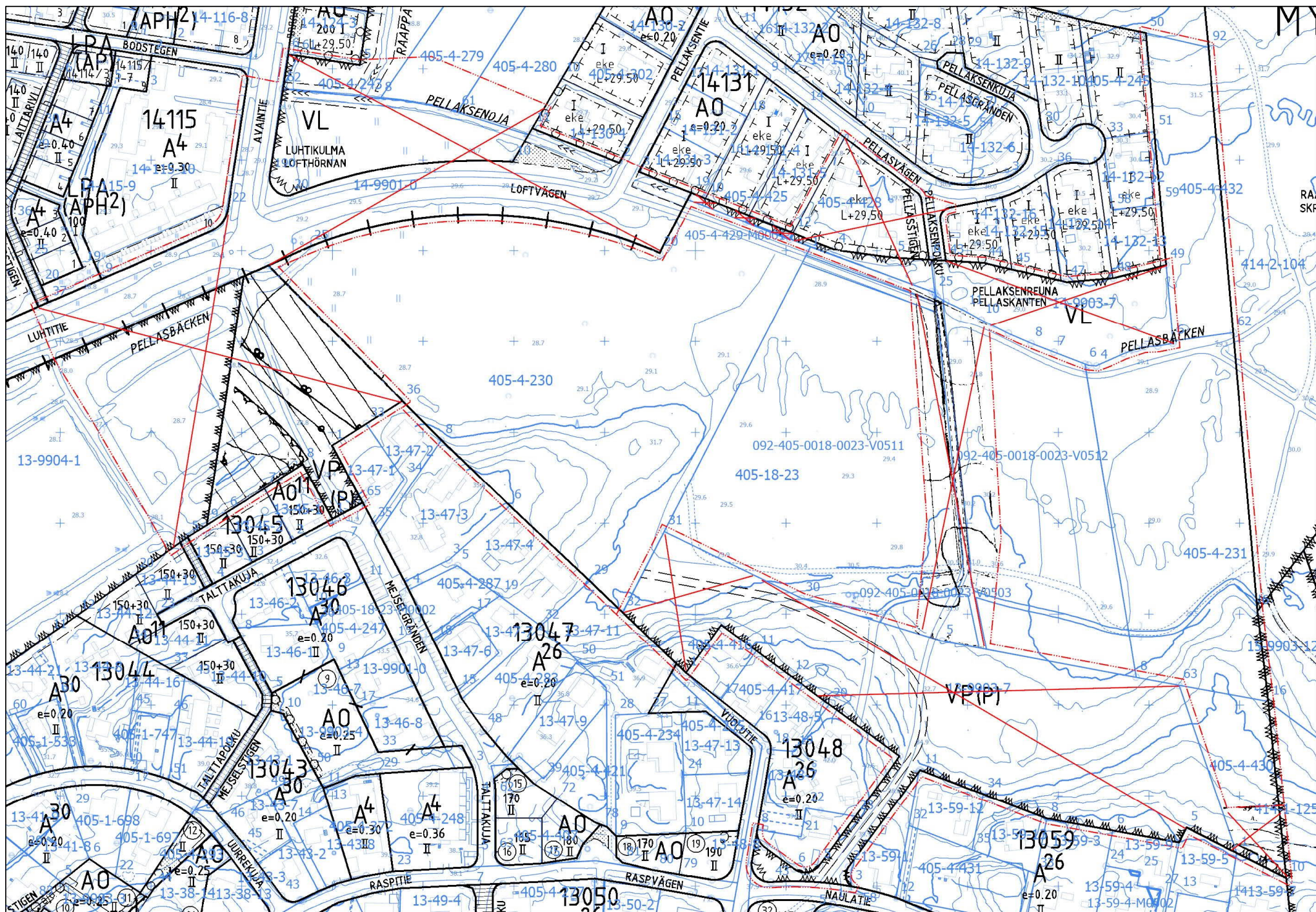
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

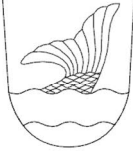
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	16,5309	100,0	7610	0,05	9,3105	7002
A yhteensä	2,1184	12,8	7610	0,36	1,8144	7002
AP	1,7761	83,8	7000	0,39	1,7761	7000
AO	0,3423	16,2	610	0,18	0,0383	2
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	11,7644	71,2	0		6,7512	0
V	0,0000		0		-0,7448	0
VP	0,0000		0		-2,5971	0
VL	11,7644	100,0	0		10,8762	0
VU	0,0000		0		-0,7831	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,3019	13,9	0		0,3987	0
L	0,0000		0		-0,3572	0
Kadut	2,2191	96,4	0		0,6731	0
Kev.liik.kadut	0,0828	3,6	0		0,0828	0
E yhteensä	0,3462	2,1	0		0,3462	0
EV	0,3462	100,0	0		0,3462	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						





Kaava-alueen numero Planområdets nummer 141100	Päiväys Datum 4.11.2019	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer 683490, 684490
Vantaan kaupunki LUHTITIE Asemakaava Kaupunginosa 13, Vapaala Virkistysaluetta. Kaupunginosa 14, Varisto Osat kortteleista 14130-14132 sekä katu-, virkistys- ja erityisaluetta. Asemakaavan muutos Kaupunginosa 13, Vapaala Virkistysaluetta. Kaupunginosa 14, Varisto Osat kortteleista 14130-14132 sekä katu- ja erityisaluetta. Tonttijako ja tonttijaon muutos Osa korttelia 14131. 1:2000	 Vanda stad LOFTVÄGEN Detaljplan Stadsdel 13, Friherrs Rekreatiomsområde. Stadsdel 14, Varistorna Delar av kvarteren 14130-14132 samt gatu-, rekreatioms- och specialområde. Ändring av detaljplanen Stadsdel 13, Friherrs Rekreatiomsområde. Stadsdel 14, Varistorna Delar av kvarteren 14130-14132 samt gatu- och specialområde. Tomtindelning och ändring av tomtindelningen Del av kvarteret 14131. 1:2000	1/5

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

**Asuinpienalojen korttelialue.****Yleistä**

Rakennukset on rakennettava kiinni kadun puoleisiin rakennusalan rajoihin. Rakennusalan rajan muoto on sitova.

Rakentamiseen on käytettävä rakennusalan koko pituus Luhtitien varessa.

Tontin rajalle sijoitettava palomuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla.

Rakennusallalla, joka sijaitsee katualuetta vastaan, tulee asuinrakennuksen asuinhuoneen lattiapinnan olla vähintään 70 cm kevyen liikenteen reittä korkeammalla.

Rakennusoikeus

Asukas- ja yhteistiloja saa rakentaa kaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi. Tontille saa rakentaa myös talousrakennuksia. Kaavassa määrätty asumista palvelevien yhteistilojen rakennusoikeudet ja sallitut muut asumisen lisärakennusoikeudet eivät mitoiteta auto- tai polkupyöräpaikkoja tai väestönsuojatiloja.

Kellaria ei saa rakentaa.

Ullakolle saa sijoittaa asuintiloja rakennusoikeuden lisäksi.

Julkisivut

Rakennukset ja niiden katujulkisivut tulee tehdä kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan kaupunkimaisina ja korkeatasoisina. Rakennusten tulee muodostaa kortteliin yhtenäinen kokonaisuus.

Luhtitien katualueeseen rajautuvien rakennusten päädyt tulee suunnitella siten, että niihin toteutetaan kaupunkikuvallinen kiinnekohta.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för småhus.**Allmänt**

Byggnaderna ska byggas ända fram byggnadsytans gränserna mot gatan. Formen på byggnadsytans gräns är bindande.

Längs Loftvägen ska hela byggnadsytans längd användas för byggande.

Den brandmur som placeras på tomtgränsen kan ersättas med en brandsektionering som placeras på en ändamålsenlig plats.

På den byggnadsyta som ligger mot gatuområdet ska golvytan i bostadshusets bostadsrum ligga minst 70 cm högre än gång- och cykeltrafikleden.

Byggrätt.

Inväsnar- och gemensamma lokaler får byggas utöver den byggrätt som anges i planen. På tomtens får också ekonomibyggnader byggas. Den byggrätt för gemensamma utrymmen för boende som anges i planen och den tillåtna ytterligare tilläggsbyggrätten för boende räknas inte med i dimensioneringen av bil- eller cykelplatser eller skyddsrum.

Källare får inte byggas.

På vinden får bostadsutrymmen placeras utöver byggrätten.

Fasader

Byggnader och deras gatufasader ska uppföras så att de med avseende på stadsbilden och arkitekturen är urbana och högklassiga. Byggnaderna ska bilda en sammanhängande helhet i kvarteret.

Gavlarna i de byggnader som gränsar till Loftvägens gatuområde ska planeras så att det skapas en stadsbildsmässig fixpunkt på platsen.

Julkisivumateriaalien tulee olla vaihtelevasti punatiiltä ja rappauksella. Julkisivuvärien tulee olla kirkkaita murrettuja värisävyjä ja niiden tulee vaihdella asunnoittain. Värisävyjä tulee olla vähintään kuusi ja niitä kaikkia tulee käyttää vaihtelevasti.

Mahdolliset elementtisaumat tulee häivyttää sauman sijoituksen tai julkisivun pintarakenteen avulla.

Julkisivujen ja ikkunoiden jäsentelyn tulee olla pystysuuntaista.

Katualueen puoleisten parvekkeiden ja viherhuoneiden tulee olla sisäänvedettyjä ja pinta-alaltaan olla enintään puolet huoneiston julkisivupituudesta. Parvekkeiden ja viherhuoneiden tulee muodostaa pääasiallisten julkisivumateriaalien kanssa yhtenäinen kokonaisuus. Kaiderakenteen tulee olla pääosin peittävää pintaa.

Jokaisesta asunnosta tulee olla uloskäynti talon molemmille puolille.

Rakennusten sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin.

Asuntojen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Katualueen puoleisten parvekkeiden on oltava lasitettuja.

Luhtitietä vasten sijoittuvan autokatoksen julkisivu tulee jaksoittaa ikkunoin ja erivärisin osin kahden autopaikan välein.

Piharakennusten, autokatosten ja muiden rakenteiden tulee liittyä asuinrakennusten arkkitehtuuriin.

Uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitetut laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Katot

Rakennuksissa on oltava harjakatto, jonka kattokaltevuus on 1:1,5.

Asuinrakennusten kattojen tulee olla konesaumattuja peltikattoja.

Katolle tulee sijoittaa aurinkokeräimiä.

Hornit tulee koota savupiipunomaisiksi rakenteiksi katolle.

Talousrakennuksissa tulee olla viherkatto.

Ulkoualueet

Korttelin yhteispihalle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma, jossa tonttien leikki- ja oleskelualueet, reitit, hulevesijärjestelmät ja istutukset tulee järjestää koko korttelin yhteisinä.

Korttelipihaan suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden suureksi kasvavia lehti- ja havupuita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa sekä monivuotisia kukkivia ja pölyttäviä lajeja, mukaan lukien kukkivia puita. Pihaan osat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviihdytystä, on istutettava. Tonttien yhteisellä korttelipihaalla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,9. Pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.

Jokaisella asunnolla on oltava oma pensasaidalla rajattu pihaosuus. Rakennusalueella, joka sijaitsee Luhtitietä vastaan, tulee pensasaidalla rajatut asutopihaat olla rakennuksen kummallakin puolella.

Katu- ja suojaviheralueeseen alueeseen rajautuvat etupihaat tulee rajata 1,5 m korkealla pensasaidalla ja kulkutien kohdalla tulee olla puuportti.

Pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle tulee rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilta osin joko pensas- tai lauta-aita AO-korttelialueelta vastaan. Aita ei saa peittää näkemäaluetta tontti liittymässä.

Korttelissa 14132 piha-alue tulee suojata liikennemelulta korttelin itäreunaan rakennettavalla meluaidalla.

Meluaidan väritys ja jäsentely tulee olla yhdenmukainen asuinrakennuksen Luhtitien puoleisen julkisivun kanssa.

Fasadmateriaalien ska i varierande grad bestå av rödtegel och puts. Fasadfärgerna ska bestå av klara, brutna färgnyanser och de ska variera bostadsvis. Det ska finnas minst sex färgnyanser och de ska alla användas i varierande grad.

Eventuella elementfogar ska elimineras med hjälp av fogens placering eller fasades ytstruktur.

Fasaderna och fönstren ska vara artikulerade i höjdlängd.

Balkonger och grönska på gatuområdets sida ska vara indragna och ha en yta som motsvarar högst hälften av lägenhetens fasadlängd. Balkonger och grönska ska bilda en enhetlig helhet tillsammans med de huvudsakliga fasadmateriaalien. Räckeskonstruktionen ska huvudsakligen bestå av en täckande yta.

Varje bostad ska ha utgång till båda sidor av huset.

Byggnadernas entréer ska framhävas med hjälp av arkitektur.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och vägtrafikbuller i bostäder ska vara minst 35 dB. Balkongerna mot gatuområdet ska vara inglasade.

Den täckta bilparkeringens fasad mot Loftvägen ska delas in i partier med fönster och olikfärgade delar med två bilplatsers mellanrum.

Gårdsbyggnader, täckta bilparkeringar och övriga konstruktioner ska ha en koppling till bostadshusens arkitektur.

Anordningar som är avsedda för utnyttjande av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

Tak

Byggnaderna ska ha sadeltak med taklutningen 1:1,5.

Bostadshusens taken ska vara maskinfälsade plåttak.

Solfångare ska placeras på taket.

Luftkanaler ska koncentreras så att de bildar skorstensliknande konstruktioner på taket.

Ekonomibyggnader ska ha gröntak.

Utomhusområden

För kvarterets gemensamma gårdsplan ska en enhetlig plan för gården utarbetas, där tomternas områden för lek och vistelse, leder, dagvattensystem och planteringar ska ordnas gemensamt för hela kvarteret.

Vid planeringen av kvartersgården ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas. Gårdsplanen ska förverkligas som ett område med mångsidig växtlighet, där det med beaktande av årstidernas växling planteras löv- och barrträd som blir stora, buskar, perenner och gräs samt fleråriga blommande och pollinerande arter, blommande träd inkluderade. De delar av gården som inte används för färdvägar, områden för lek eller vistelse eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar. Tomternas gemensamma kvartersgård ska uppnå minst 0,9 i gröneffektivitet. Planen för gården och gröneffektivitets kalkylering ska bifogas till bygglovshandlingarna.

Varje bostad ska ha ett eget gårdsparti som avgränsats med en häck. På byggnadsytan som ligger mot Loftvägen, ska bostädernas gårdsplaner som avgränsas med en häck ligga på båda sidor av byggnaden.

Entrégårdar som gränsar till gatu- och skyddsgrönområdet ska avgränsas med en 1,5 m hög häck och vid gångvägen ska det finnas en tröskel.

Vid parkeringsområde och dess tillfartsväg ska byggas ett 2 meter högt brädstaket och i övrigt häck eller brädstaket mot AO-kvartersområde. Staketet får inte skymma frisksiktområdet i tomtanslutningen.

Gårdsområdet i kvarteret 14132 ska skyddas mot trafikbuller med ett bullerskydd som byggs i kvarterets östra kant.

Bullerskyddets färgsättning och artikulering ska vara överensstämmande med bostadshusets fasad mot Loftvägen.

Rakennusten ja katualueiden väliset tilat tulee kivetä, istuttaa tai käsitellä osana kaupunkimaista katutilaa.

Tonteilla ei saa käyttää asfalttipinnoitetta.

Hulevedet tulee viivyttaa yhtenäisen suunnitelman mukaan koko korttelialueella.

Rakennuslupaa varten on laadittava korttelikohtainen hulevesisuunnitelma hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.

Johtoja ja kaapeleita saa sijoittaa tonttijaosta huolimatta.

Maanalaista johtoa varten varatun alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa syväjuurisia puita tai pensaita.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
1,3 autopaikkaa / asunto.

Autopaikat saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.

Vähintään 1 autopaikka/asunto tulee sijoittaa autokatokseen tai autotalliin, jonka saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.

Vieras pysäköintiä, lyhytaikaista huoltopysäköintiä ja kotipalvelujen pysäköintiä varten tulee varata tontille vähintään 2 ap.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Pyöräpaikkojen vähimmäismäärät:
1 pp/asuinhuone.

Pyöräpaikoista vähintään 80% pitää olla sääsuojattuja.

Utrymmen mellan byggnader och gatuområden ska stenläggas, planteras eller hanteras som en del av ett urbant gaturum.

Asfaltbeläggning får inte användas på tomterna.

Dagvattnet ska fördröjas i hela kvartersområdet enligt en enhetlig plan.

För bygglovet ska en kvartersvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med kraven för hantering av dagvatten.

Ledningar och kablar får placeras oberoende av tomtindelningen.

På del av område reserverad för underjordisk ledning är det inte tillåtet att placera fasta eller tunga konstruktioner, utfyllnader och schakt, och inte heller får träd eller buskar med djupa rötter planteras.

Trafik och parkering

Minimiantalet bilplatser:
1,3 bilplatser / bostad.

Bilplatserna får placeras oberoende av tomtindelningen.

Minst 1 bilplats/bostad ska placeras i bilskydd eller i garage som får byggas utöver byggnadsytan.

Minst 2 bilplatser ska reserveras på tomten för gästparkering, kortvarig serviceparkering och hemserviceparkering.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Minimiantalet cykelplatser:
1 cp/bostadsrum.

Av cykelplatserna ska minst 80 % vara väderskyddade.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Alueelle saa rakentaa yksiasuntoisia pientaloja.

Rakennusoikeudesta saa käyttää toimisto- ja työtiloina enintään 20%. Alueella ei saa harjoittaa toimintaa, joka aiheuttaa ympäristölle häiriötä.

Kellaria ei saa rakentaa.

Rakennuksen lattiatason alin sallittu korkeusasema on +29,8 (N2000).

Suurimman sallitun kerroslan lisäksi saa rakentaa taloustilaksi, autotalliksi tai -katokseksi varattavaa tilaa enintään 40 m² asuntoa kohti.

Tontin rajalle katuja vastaan on istutettava pensasaita.

Tonttien väliset rajat tulee aidata istutuksin.

Autopaikkoja on varattava 2 autopaikkaa / asunto.

VL

Lähivirkistysalue.

Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen.

Alueella on luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla suojellun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan elinympäristön laadun heikentäminen on kiellettyä.

Alueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa rakentamista.

Maanalaista johtoa varten varatun alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa syväjuurisia puita tai pensaita.

EV

Suojaviheralue.

Kaupunginosan raja.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa-alueen raja.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Kvartersområde för fristående småhus.

I området får småhus med en bostad uppföras.

Av byggrätten får högst 20% användas för kontors- och arbetsutrymmen. Verksamhet som orsakar störningar för miljön får inte bedrivas i området.

Källare får inte byggas.

Byggnadens lägsta tillåtna golvnivå är +29,8 (N2000).

Utöver den största tillåtna våningsytan får högst 40 m² per bostad byggas som utrymme som reserveras för ekonomitrymme, garage eller carport.

Vid tomtgränsen mot gatan ska en häck planteras.

Gränserna mellan tomterna ska ingärdas med planteringar.

Två bilplatser ska reserveras per bostad.

Område för närrekreation.

I områdets planering, användning och underhåll ska bevarandet av områdets särskilda naturvärden tryggas.

I området finns en föröknings- och viloplats för den skyddade flygekorren med stöd av 49 § i naturvårdslagen. Det är förbjudet att försämra kvaliteten på flygekorrens livsmiljö.

Sådant byggande får utföras i området som betjänar dess användningsändamål.

På del av område reserverad för underjordisk ledning är det inte tillåtet att placera fasta eller tunga konstruktioner, utfyllnader och schakt, och inte heller får träd eller buskar med djupa rötter planteras.

Skyddsgrönområde.

Stadsdelsgräns.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
13	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
VAP	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
14130	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
LUHTI	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
PELLAS	Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.	Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.
610	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
	Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.	Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.
	Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.	Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.
	Auton säilytyspaikan rakennusala	Byggnadsyta för förvaringsplats för bil
	Rakennukseen jätettävä kulkuaukko	Genomfartsöppning i byggnad
	Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattava alueen osa	Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse.
	Ohjeellinen koirapuisto.	Rekommenderad hundpark.
	Ohjeellinen matonpesupaikka.	Anvisad plats för mattvättning.
	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
	Ohjeellinen vesialue.	Riktgivande vattenområde.
	Istutettava alueen osa Alueelle on istutettava puita ja pensaita.	Del av område som ska planteras På området ska träd och buskar planteras.
	Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.	Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.
	Ohjeellinen viljelypalsta-alue.	Riktgivande odlingslottområde.
	Katu.	Gata.
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/byggnadsplats är tillåten.
	Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.	Riktgivande körförbindelse inom området.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.		TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen	
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Stadsmätning Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.	
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda __/__/20__ Kimmo Junttila Kaupungeingeodeetti / Stadsgeodet	Plankoordinaatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.	
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__		Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__	

Kaupunkisuunnittelu / AOL

Asemakaavaehdotus nro 141100 Luhtitie on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **11.09.-10.10.2019**. Tänä aikana jätettiin **4 muistutusta**.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 NAAPURI A (2 hlöä)	Parkkialueet aidattava asuintonteille päin, jos korkeampia istutuksia ei voi tehdä.	Lisätään AP-korttelialueelle aitamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaista tontin rajaa.
NRO 2 NAAPURI B (2 hlöä)	Tonttiliittymät Pellaksentielle puuttuvat. Parkkialue aidattava tonttia vastaan. Pellaksenpolulla lisääntyy liikenne ja sen haitat. Uusien tonttien maanpinnan tasoa ei saa nostaa. Kaava pitää hylätä.	Lisätään Pellaksentielle tonttiliittymät. Lisätään AP-korttelialueelle aitamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaista tontin rajaa.
NRO 3 Asunto Oy Vantaan Kvartsi, Louhelantie 8	Luhtitie joukkoliikennekaduksi. Liikennemäärät kasvavat Uomatiellä ja Louhelantiellä ja kaduilla tarvitaan liikennettä hidastavia toimenpiteitä.	-
NRO 4 Varistolainen Avaintieltä	Luhtitie lisää läpiajoliikennettä, liikenteen haittoja ja pirstoo viheralueita. Korttelin 14130 tonttiliittymä puuttuu. Näkösuojat pysäköintialueiden ympärille. uudet rakennukset varjostavat.	Lisätään Pellaksentielle tonttiliittymät. Lisätään AP-korttelialueelle aitamääräys, joka koskee AO-korttelialueen vastaista tontin rajaa.



NRO 1
NAAPURI A (2 henkilöä)

Muistutus: Asumme osoitteessa ---. Tonttimme rajoittuu ---. Kaavan mukaan tonttimme eteen tulevat autokatokset ja autojen kääntö- ja ajoalue. Tonttien väliin tulee johtokuja-alue, joka rajoittaa rakentamista ja kasvien istuttamista. Mikäli kaupungin puolella olevat havupuut ja pensaats poistetaan, ei meille jää näkösuojaa parkkialueelle. Joudumme seuraamaan naapureiden autojen kääntämistä, ajamista ja muuta kulkemista koko ajan.

Pienten lasten isovanhempina olemme huolissamme, jos pihaltamme on suora yhteys autokatoksesta peruuttavien autojen taakse. Parkkialueet asuintonteille päin tulee turvallisuussyistä olla suojattuna aidalla, jos korkeampia istutuksia ei voi tehdä.

Voitteko ottaa huomioon edellä mainitut huolestamme rakentajia koskevissa lopullisissa päätöksissä.

Olemme ---, joten meille näkö/suoja-aidan rakentaminen on liian kallista.

Vastine: Asuinpienalojen korttelialueen (AP) kaavamääräyksiin lisätään määräys, jossa erillispientalojen korttelialuetta (AO) vastaan tulee pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilla osin joko pensas- tai lauta-aita AO-korttelia vastaan.

Tarkistukset: Asuinpienalojen korttelialueen (AP) kaavamääräyksiin lisätään määräykset:
"Pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle tulee rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilta osin joko pensas- tai lauta-aita AO-korttelialuetta vastaan. Aita ei saa peittää näkemäaluetta tonttiliittymässä."

NRO 2
NAAPURI B (2 henkilöä)

Muistutus: Asemakaavaan 141100 Luhtitie liittyen muistutamme seuraavista asioista:

1. Liittymät tonteille

Kaavassa on mahdollistettu liittymät vain Pellaksenpolulta. Pellaksentien alkupäästä ei ole kaavan mukaan luvallista tehdä liittymiä, joten 141131 tontille ajo tulee Pellaksenpolun kautta eikä sen arvioidut liikennemäärät ole oikein laskettuja. Tien kantavuus ei tule kestämaan tulevaa liikennemäärää. Lisäksi tontille 14130 ei ole liittymää ollenkaan! Kaavaa on ehdottomasti korjattava siten, että Pellaksentien alusta on liittymät tien molemmille puolille.

2. Melu- ja suojat-aidat

Nykyisten asuntojen rakennusratkaisuja ei ole tehty kestämaan lisääntyvää melua, joka aiheutuu uuden kaavan liikenteestä erityisesti autopaikoilta. Uusien

autopaikotusalueiden ja olemassa olevien asuntojen väliin tulee kaavassa määrätä rakennettavaksi vähintään kaksi (2) metriä korkeat lauta-aidat estämään melua ja näkyvyyttä.

3. Pellaksenpolun liikenteen vaikutus

Pellaksenpolulle on suunnitelmassa tarkoituksena ohjata ajoneuvoliikennettä. Etenkin uusien rakennusten rakentamisaikana tiellä liikkuu raskaita ajoneuvoja, jolloin tärinät ja melut ovat moninkertaisia kevyeen liikenteeseen verrattuna, eikä kevyen liikenteen väylän rakenne tule sitä kestäämään. Näin ollen koko nykyinen kevyen liikenteen väylä tulisi uusittavaksi samalla tavalla kuin Luhtitie, sillä se tulisi saman savipatjan päälle. Koska vesien johtaminen on tehtävä nykyistä ratkaisua tehokkaammin, kuivuu savipaja nykyisestä.

Pellaksenpolun muuttaminen autotieksi tulee 2018 tehdyn selvityksen mukaan aiheuttamaan tärinää savipatjaan. Selvityksen mukaisesti etenkin Pellaksenpolun varren nykyisten talojen perustukset kärsivät, betonilaatat murtuvat, mikä johtaa talojen vaurioitumiseen. Saman selvityksen mukaan tärinä saa savipatjan alla olevat maakerrokset liikkeeseen ja ne sekoittuvat saven kanssa, minkä seurauksena tulee isot muutokset savipatjan rakenteeseen ja myös se aiheuttaa talojen perustusten vaurioitumisen. Nykyiset talot on rakennettu kaupungin asemakaavan mukaisesti, eikä niitä pidä tahallisesti kaupungin toimesta vahingoittaa.

Pellaksenpolulle suunniteltu autoliikenne aiheuttaa lisää melua. Tällaiseen meluun ja muuhun haittaan ei ole pystytty varautumaan nykyisiä asuntoja suunniteltaessa ja rakennettaessa.

4. Uusien tonttien korkeusasema

Uusien tonttien maanpinnan tasoa ei saa nostaa nykyisestä maanpinnan tasosta. Jos tonttien maanpintoja nostetaan, jäävät nykyiset asunnot alemmaksi ja se aiheuttaa kosteusongelmia jo rakennetuille tonteille.

5. Yhteenveto

Kaavassa on useita ristiriitaisuuksia ja ilmiselviä virheitä (katso kohta 1), joita ei ole korjattu aiemmin annetuista mielipiteistä huolimatta. Kaava pitää hylätä kokonaan nykyisessä muodossaan ja suunniteltava uudestaan ottaen huomioon myös alueen nykyisten asukkaiden asumistyytyväisyys. Nykymuodossaan uusi kaava tuhoaa nykyisen viihtyisän asuinalueen ja luonnonläheisen asumisympäristön.

Kaupunginhallituksen jäsenen Jouko Jääskeläisen eriävä mielipide on myös otettava jatkossa huomioon:

Kaupunginhallituksen jäsen Jouko Jääskeläinen jätti asiaan eriävän mielipiteen:

”Koska palautusesitykseni Luhtitien kaavasta kaupunginhallituksessa kannatuksen puutteessa tuli hylätyksi, esitän eriävänä mielipiteenäni seuraavaa.

Myyrmäen alueella on menossa merkittävä kaavoitustyö ja suunnitteilla ja rakenteilla on huomattavasti uutta asuntotuotantoa. Esitetty alue ei ole tässä suhteessa korkean prioriteetin aluetta, vaikka se todennäköisesti tarjoaisikin mahdollisuutta perheille varattuun rakentamiseen – ilmeisesti suhteellisen korkeilla hinnoilla.

Nykyisten asukkaiden kannalta erityisen hankala on esitys rakentamisesta nykyisten omakotitalojen ja uuden Luhtitien linjauksen väliin, Luhtitien pohjoispuolelle. En pidä ehdotusta hyvänä.

Koska Luhtitien kaavan yhteydessä joudutaan merkittävällä tavalla puuttumaan olemassa olevaan luontoon, nousevat toteutuksen kustannukset. Kaavan vaikutukset nykyiseen asutokantaan, luontoon sekä viihtyvyyteen alueella ovat esitetyssä muodossaan merkittävät.

Suurin muutos tulee koskemaan läpikulkuliikennettä, jonka tähtäyspiste on mm. Louhelan asemalla. Viimemainitun yhteydessä ei kuitenkaan ole, ilmeisesti vapaan alueen puutteessa ja olosuhteista johtuen pystytty luomaan toimivaa rakennetta liityntäliikenteen pysäköinnille.

Keskeisimmät tarpeet kaavoituksessa liittyvät liikenneyhteyksiin, joista julkinen liikenne ja palveluliikenne sekä jo alueella asuvien yhteydet Myyrmäkeen ovat keskeisimmät, ei suinkaan laajamittaisempi läpikulkuliikenne.

Käsitykseni mukaan kaavan aiheuttamat ongelmat ovat siinä määrin merkittävät, että nykyisessä kokonaistilanteessa kaavaa ei ole mielekästä tässä yhteydessä nyt esitetyllä tavalla toteuttaa.

Kantani on, että kaava olisi tässä vaiheessa tullut palauttaa valmisteltavaksi edellä mainitsemillani perusteilla ja evästyksillä.”

Vastine: Lisätään puuttuvat tonttiliittymät Pellaksentien alkupäähän kortteleille 14130 ja 14131.

Asuinpienalojen korttelialueen (AP) kaavamääräyksiin lisätään määräys, jossa erillispientalojen korttelialuetta (AO) vastaan tulee pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilla osin joko pensas- tai lauta-aita Ao-korttelia vastaan.

Pellaksenpolku on ollut alun perin ainoa ajotie Pellakseen ja esiintyy ajotienä vielä opaskartassa 1996. Pellaksenpolulle tulee Pellaksentien kautta vain korttelin 14132 liikenne, noin 105-120 ajon/vrk. Pellaksenpolun liikenteen nopeus ja liikennemäärä ovat pieniä.

Luhtitieltä ei voida osoittaa liittymää korttelille 14132 tai Pellaksenpolulle.

Pellaksenpolun kantavuus ja rakenteellinen kestävyys tarkistetaan kadun rakennussuunnittelun yhteydessä vastaamaan nykyisiä vaatimuksia. Savipatjan kuivuminen estetään rakenteellisesti. Pohjaveden pinta säilyy nykyisellään.

Tärinäselvityksessä (WSP 2018) ei esitetä muistutuksessa sanottuja johtopäätöksiä. Tärinäselvitys koskee vain Luhtitietä, jolla on nopeusrajoitus 40 km/h, liikennemäärä

4 000 ajon/vrk ja bussiliikennettä. Muistuttajan asuinrakennus sijaitsee 16 metrin etäisyydellä Pellaksenpolun ajoradan reunasta, joten tärinä jää reilusti alle ohjeellisen viitearvon. Tärinäselvitys osoittaa, että Luhtitie on rakennettavissa.

Tällä alueella ääneneristävyysvaatimuksen määrittää lentomelu, ei tiemelu. Pellas kuuluu yleiskaavaluonnoksen 2020 (Kh 11.2.2019) laskeutumisvyöhykkeeseen, jossa asuntojen ääneneristävyysvaatimus on 35 dB. Vuosina 1992 – 2007 lentomeluvyöhyke on ollut Lden 55 – 60 dB, mikä on edellyttänyt asunnoilta samaa 35 dB ääneneristävyyttä.

Rakennusten korkeusasemat ja piha-alueiden tasaukset ratkaistaan rakennusluvassa. Uusien tonttien hulevedet johdetaan hallitusti alueelta pois, eikä aiheuta lisää kosteusrasitusta vanhoille kiinteistölle.

Kaupunginhallituksen jäsenen Jouko Jääskeläisen palautusesitys raukesi kannattamattomana (KH 26.8.2019).

Kaavakartalla ollut virhe tonttiliittymien kohdalla korjataan. Osallistumisvaiheen mielipiteisiin on vastattu kaavaselostuksessa. Luhtitie ja asemakaavassa esitetty asuminen ovat oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukaisia.

Tarkistukset: Lisätään puuttuvat tonttiliittymät Pellaksentien alkupäähän kortteleille 14130 ja 14131. Asuinpientalojen korttelialueen (AP) kaavamääräyksiin lisätään määräys: *”Pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle tulee rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilta osin joko pensas- tai lauta-aita AO-korttelialuetta vastaan. Aita ei saa peittää näkemäaluetta.”*

NRO 3

ASUNTO OY VANTAAN KVARTSI, Louhelantie 8

Muistutus: Luhtitien katuyhteys tuo huomattavaa läpikulkuliikennettä Myyrmäkeen. Turvallisuus- ja meluongelmat lisääntyvät varsinkin Uomatiellä ja Louhelantiellä. Näiden katujen kautta muodostuu lyhin ja nopein yhteys Vihdintieltä Hämeenlinnanväylälle. Ajoaika Luhtitieltä Hämeenlinnanväylälle on pääkatuyhteyttä Raappavuorentie-Vaskivuorentie käyttäen noin kaksi minuuttia pitempi kuin Uomatien ja Louhelantien kautta. Raappavuorentietä ja Vaskivuorentietä hidastavat myös useat liikennevalot ja alennettu nopeakäyttö.

Tilannetta tulee pahentamaan myös kaavan laatimisen aloittamisen jälkeen tehdyt liikenneverkkoa koskevat linjaukset Vantaalla ja seudullisesti. Kehä II:n jatkosta on päätetty luopua eikä Myyrmäen eteläosasta enää saada uutta toimivaa liikenneyhteyttä Hämeenlinnanväylälle. Lisäksi Vantaalla suunnitellaan Rajatorpantien katkaisemista aluekeskuksen kohdalla. Helsingillä on tarkoitus muuttaa Vihdintie kaupunkibulevardiksi, mikä merkitsee Vihdintien liikenteen hidastumista. Pähkinärinteeseen, Hämeenkyliin ja Variston liikenne Helsingin keskustaan suuntaan – osittain myös muu Vihdintietä pohjoisesta tuleva liikenne – hakeutuu entistä enemmän Hämeenlinnanväylälle, jonne suora reitti tulee olemaan Luhtitie-Uomatie-Louhelantie. Tästä yhteydestä muodostuu jonkinlainen Kehä II:n korvike.

Koska liikennejärjestelyjen lähtökohdat ovat muuttuneet ja yleiskaavan päivitys on käynnissä, tulisi Luhtitien jatkaminen ottaa uudelleen tarkasteluun yleiskaavatyössä ja asemakaavan käsittelyä lykätä.

Asemakaavoituksessa on tarkastelualue ollut aivan liian suppea. Kaavaselostuksessa on todettu, että katu vähentää läpiajoliikennettä Vapaalassa, Rajatorpantiellä ja Martinkyläntiellä. Haitallisesta läpiajosta ei kuitenkaan ole esitetty mitään esimerkkejä. Sen sijaan Myyrmäen alueelle ja erityisesti Uomatielle ja Louhelantielle aiheutuvaa läpiajoliikennettä ja siitä aiheutuvia haittoja ei ole lainkaan selvitetty.

Ensisijaisesti esitämme, että Luhtitie muutetaan joukkoliikennekaduksi ja että se tulee kaavoittaa ja rakentaa siten, että se on mahdollisimman vähän houkutteleva läpikulkevalle liikenteelle.

Uomatiellä ja Louhelantiellä liikennemäärät ovat jo ennestään – katujen luonne huomioon ottaen – häiritsevän suuria. Näitä katuja ei ole tarkoitettu läpikulkuliikenteelle. Liikenne on jo nyt lisääntynyt mm. Loiskekujan uuden asuntoalueen takia. Sama vaikutus on länsipäähän suunnitellulla lisärakentamisella. Myös osa Martinlaakson uusista asukkaista oikaisee Hämeenlinnanväylälle Louhelantien kautta. Liikennettä hidastavia rakenteita tarvitaan Uomatiellä ja Louhelantiellä jo nyt ja varsinkin jos Luhtitie rakennetaan. Tarvitaan mm. kiertoliittymiä, keskikorokkeita ja korotettuja suojateitä. Läpiajokieltoja ja alennettuja nopeusrajoituksia tulee myös harkita.

Asemakaavaselostuksessa on osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipidevastineessa todettu, että ”kaupunki tulee tekemään Louhelantiestä ja Uomatiestä yleissuunnitelmat, joissa kaduille suunnitellaan toimenpiteitä, jotka rauhoittava niiden liikennettä”. Esitämme, että suunnittelu tulee tehdä samanaikaisesti asemakaavoituksen kanssa ja että kaupunki tekee sitovat päätökset suunniteltujen toimenpiteiden toteuttamisesta ennen kuin asemakaavaehdotus hyväksytään.

Vastine:

Luhtitie on oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) tunnistettu merkittävä joukkoliikenteen yhteys, jonka tarve on tutkittu yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Tältä osin asemakaava toteuttaa yleiskaavaa. Kadun tarpeesta kertoo myös sille arvioitu liikennemäärä 4 000 ajon/vrk. Luhtitie sisältyy myös yleiskaavaluonnokseen 2020 (Kh 11.2.2019), jossa se on tunnistettu tärkeäksi paikallista liikennettä palvelevaksi väyläksi. Yleiskaavaluonnoksen yhteydessä on laadittu koko kaupungin kattava liikenne-ennuste, jonka liikenneverkossa on huomioitu myös Luhtitien jatke ja kehä II:n puuttuminen. Luhtitie on myös tarpeen HSL:n uusissa suunnitelmissa Vihdintien – Pähkinärinteiden runkolinjan ja muiden sujuvien vaihtoyhteyksien järjestämiseksi kehäradan varteen ja Myyrmäkeen. Uuden bussilinjaston toteuttaminen on kiireellistä mm. siitä saatavien huomattavien vuosittaisten säästöjen vuoksi. Myyrmäestä on yhä mahdollista rakentaa uusi toimiva katuyhteys Korutieltä Kehä II:n linjausta pitkin Hämeenlinnanväylälle. Rajatorpantien katkaisua ei ole suunnitteilla, vaan katu on tarkoitus muuttaa pääkadusta kokoojakaduksi.

Kaavaselostuksessa 19.8.2019 s. 36 todetaan: ”Liikenne-ennusteen mukaan Luhtitien keskiarkivuorokausiliikenne vuonna 2040 on kadun länsipäässä noin 8000 ja itäpäässä noin 4000 ajoneuvoa (molemmat suunnat yhteensä). Ennustetusta liikennemäärästä noin 1000

ajoneuvoa vuorokaudessa on Luhtitien läpiajavaa liikennettä, ja loput alueen sisälle suuntautuvaa asukas- ja asiointiliikennettä.” Luhtitiellä on suuri merkitys joukkoliikenteen järjestämiselle (s. 37). Lisäksi katu parantaa Variston ja Pähkinärinteen sekä Myyrmäen välistä saavutettavuutta. Myyrmäen kaavarunkoon (Kh 29.4.2019) sisältyy laajempi liikenneselvitys, jonka mukaan liikennemäärien kasvu johtuu enimmäkseen täydennysrakentamisesta. Luhtitie lähentää Variston ja Hämeenkylässä kaupunginosat Myyrmäkeen, joten kadun varaaminen yksinomaan joukkoliikenteelle ei toisi kadun kaikkia liikennehyötyjä.

Suurin osa alueen liikenteen kasvusta johtuu kaupungistumisesta ja kaupungin kasvusta. Liikenne kuitenkin mahtuu hyvin Myyrmäen katuverkolle. Liikennemäärä Uomatiellä kasvaa, mutta Louhelantien liikennemäärään ei ennusteta kasvavan merkittävästi. Uomatien ja Louhelantien ovat paikallisia kokoojakatuja, joille läpikulkeva liikenne on ominaista. Niille ei siis tulla asettamaan läpiajokieltoja. Uomatien/Raappavuorentien sekä Louhelantien/Vaskivuorentien risteyksissä on jo nyt liikennevalot, Uomatien/Myyrmäentien sekä Uomatien/Louhelantien risteyksissä on jo nyt kiertoliittymät. Uomatiellä on jo nyt kevyen liikenteen alikulkua ja Louhelantiellä keskikorokkeita. Sekä Uomatien että Louhelantien nopeusrajoituksia on jo alennettu 40 km/h:iin, joka on tyypillinen nopeusrajoitus keskustaluokkien pää- ja kokoojakaduilla.

Louhelantiestä ja Uomatiestä suunnittelu käynnistetään, kun Luhtitien asemakaava on saanut lainvoiman.

Tarkistukset: –

NRO 4

VARISTOLAINEN AVANTIETÄ

Muistutus: Hanketta perustellaan muun muassa sillä, että katu tulee liikennöimään bussien runkolinjoja. HSL on maininnut, että linjojen ohjaaminen tälle uudelle katuosuudelle tuo huomattavia kustannussäästöjä. Minkäänlaista suuruusluokkaa kustannussäästöistä ei asemakaavassa ole esitetty. ”Huomattava” voi tarkoittaa mitä tahansa. Asukkailla ei ole mitään mahdollisuutta ottaa kantaa tähän kaupungin tärkeänä pitämään perusteeseen, koska mitään tietoja ei ole julkistettu. Valtuuston päätöksenteon pohjaksi tätä kohtaa tulee tarkentaa.

HSL ilmoittaa, että Luhtitien jatke on edellytys runkolinjoille. Näin jyrkkä, uhkauksen omainen ilmaus tuskin kuuluu asemakaavatekstiin.

”Katu vähentää läpiajoliikennettä Vapaalassa, Rajatorpantiellä ja Martinkyläntiellä” (lainaus selvityksestä). Näin varmaan onkin, mutta synnyttää huomattavaa läpiajoliikennettä Varistoon. Arvio 8000 ajon/vrk.

Asemakaavatekstissä on esitetty, että ”Liikennelaskennassa on huomioitu Kehä II jatkeesta luopuminen ja Vihdintien bulevardisoiminen.” Selvitys ei mitenkään tarkenna, mitä

huomioiminen tässä kohdin tarkoittaa ja onko liikenteen arvioimisessa käytetty jotain matemaattista mallia. Jos bulevardi tulee tukkeutumaan, kuten pelätään, autoilijat hakevat kaikki mahdolliset reitit päästäkseen Hämeenlinnan väylälle. Tämä tulee lisäämään liikenteen määrää entisestään myös Luhtitiellä. Läpiajoliikennearvio on edelleen pysynyt alkuperäisenä 8000 autoa/vrk, vaikka Vihdintien bulevardisointi ja myös Kalajärvelle suunnitteilla oleva uusi rakennuskanta ovat tulleet Luhtitien suunnittelujaksolla uusina asioina. Tässä kohdin asemakaavan tekstiä tulee tarkentaa.

Selvitys ei anna vastausta tien aiheuttamaan meluun. Tämä asia on asukasilloissa askarruttanut ihmisiä viheralueen pirstoutumisen lisäksi huomattavan paljon. Lento- ja autoliikenteen summamelua ei selvityksen mukaan pystytä arvioimaan, mutta olisiko jostakin ulkomaisesta tutkimuksesta tai vastaavanlaisesta liikenteellisestä tilanteesta (samanlainen liikennemäärä ja lentomelu) apua tämän ongelman selvittämisessä? Alueen asukkaiden melukuormituksen lisäämistä tulee välttää, varsinkin kun tämän päivän yhdyskuntasuunnittelussa entistä voimakkaammin korostetaan melun ja saasteiden vähentämistä.

Asemakaavatekstissä todetaan seuraavasti: ”Lisäksi uudet korttelit nähtiin merkittävänä kaupunkikuvallisenä elementtinä, jossa townhouse-tyyppiset, kaarevat kaksikerroksiset asuinrakennukset ja yksikerroksiset autokatokset rajaavat katutilasta kaupunkimaisen ja tunnistettavan.” Havainnekuvat ovat melko sekavia ja epäselviä. Vaikka taloja ei tietenkään ole piirretty, olisi hyvä saada tarkempia kuvia näiden luonnosten tilalle päätöksenteon pohjaksi. Varsinkin kun asukasillassa vaihtoehto C ei saanut kovin suurta kannatusta. Tosin jo silloin hankkeen vetäjät totesivat, että vaihtoehdossa C tonttimaan myynnillä asuntoja varten pystytään osittain rajoittamaan tiehanketta. Ainakin tätä mieltä voidaan olla siitä, kuinka hyvin rakennukset sopivat viheralueelle.

Kortteliin 14130 ei asemakaavassa ole merkitty ollenkaan liittymää tontille.

Parkkialueiden ympärille tulisi kaavassa merkitä näkösuojat.

Asemakaava esittää, että nykyisten asuinkiinteistöjen eteen rakennetaan uusia, kaksikerroksisia asuinkortteleita. Kaavassa tulisi varmistaa, etteivät nämä uudet asuinkorttelit pääse pahasti varjostamaan nykyisiä asuinkiinteistöjä.

Asemakaavatekstissä todetaan, että ”hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena.” Mielestäni erittäin vilkkaassa käytössä olevan viheralueen pirstominen kadulla ei ole tätä.

Luhtitien jatke tulee olemaan kallis hanke. Jo pelkästään vesihuollon suunnittelu- ja rakennuskustannukset ovat selvityksessä arviolta 3 260 000 euroa. Olisiko syytä pitää rinnalla jo olevien väylien Rajatorpantie ja Martinkyläntie vaihtoehtoista suunnittelua, varsinkin kun tämä tiehanke oli nykyisen yleiskaavan kiistellyimpiä kohtia, eikä tiehanke enää istu kovin hyvin valmisteilla olevan uuden yleiskaavan keskeisiin periaatteisiin (tiivistäminen, viheralueiden säilyttäminen).

Selvityksessä viitataan vuoden 2007 asukastutkimukseen, jossa Variston asukkailla kysyttiin tien tarpeellisuutta. Vastaaja 36, joista 21 oli puolesta ja 15 vastaan. Tilastollisesti näin pieni vastaajamäärä ei ole validi.

Vastine: Luhtitie ja sen pohjoispuolinen rakentaminen on yleiskaavan mukaista. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan jatkuvasti rakennusmaata. Uusi rakentaminen sijoittuu lähelle Myyrmäen aluekeskusta. Tavoitteena on tiivistää maankäyttöä erityisesti rautatien vaikutusalueella. Luhtitie mahdollistaa joukkoliikenteen edullisemman järjestämisen ja paremman palvelutason tarjoamisen. HSL:n uusi linjasto 2022 tuo vuosittain merkittävät säästöt. Operointikustannusten osalta Luhtitien jatke säästää karkeasti arvioiden noin 1,3 – 1,5 milj. €/v. Kadun ja vesihuollon rakennuskustannusten vastapainona kaava tuottaa uusia asuntotontteja, joiden myyntiarvo on noin 4,4 M€ ja nykyistä edullisemman joukkoliikenneverkon, jolla saadaan säästöä noin 1,3- 1,5 M€ vuodessa. Luhtitie sisältyy myös uuteen yleiskaavaluonnokseen 2020 (Kh 11.2.2019).

Kadun tarvetta kuvaa myös itäosalle ennustettu liikennemäärä, 4 000 ajoneuvoa/vrk. Luhtitien liikenteestä 1000 ajon/vrk on arvioitu olevan läpiajoa, muu liikenne johtuu alueen liikennetuotoksesta. Liikennelaskenta on tehty tietokonemallilla, johon ei sisälly Kehä II:n rakentamista ja Vihdintie on Helsingin osuudella nykyistä hitaampi (rajoitus 50 km/h), lisäksi siinä on huomioitu ruuhkaantuminen.

Tie- ja lentomelun laskenta ei ole yhteismitallista, ne perustuvat eri suureisiin (Aeq ja Lden), joita käytetään kansainvälisesti. Molemmat ovat laskennallisia melun ekvivalenttitasoja. Siten erityyppisiä meluja ei voi "laskea yhteen" vaan meluja on tarkasteltava erillisinä. Kaavaan sisältyy meluselvitys (Promethor Oy 1.8.2019), jossa on esitetty myös tarvittava meluntorjunta. Meluselvitys on referoitu kaavaselostuksessa (s. 19-20 ja 38) ja se on ollut kokonaisena päätöksenteossa liitteenä ja siihen voi tutustua kaavan verkkosivulla: https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/myyрмаen_kaavat/myyрмаen_kaavat_arkisto/101/0/106055.

Havainnekuvat (sisäpihalta ja Luhtitien puolelta) ovat asemakaava-arkkitehdin näkemyksiä. Lisäksi kaavaa on havainnollistettu asemapiirroksella (s. 30), aksonometrioilla (s. 31), viitekuvin (s. 33) ja usein erillisin suunnitelmin. Kaavaan sisältyy kaavamääräyksiä, jotka määrittävät tulevaa rakentamista. Rakennuksia ei ole tarkemmin suunniteltu, koska kaupunki myy tontit toteuttajille. Alue on pääosin asemakaavoittamaton. Luhtitie ja sen pohjoispuolinen pientaloalue ja eteläpuolinen virkistysalue on esitetty oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, joten asemakaava on yleiskaavan mukainen.

Asemakaavaan lisätään tonttiliittymät Pellaksentieltä kortteleihin 14130 ja 14131.

Uudet rakennukset eivät varjosta Avaintien kiinteistöjä. Kaupungissa ei kuitenkaan voi olettaa, että mikään rakennus ei varjosta toista, varsinkaan aamuvarhaisella, iltamyöhään tai sydäntalvella, jolloin kaupunki on yleisesti varjoinen.

Muistuttajan tontti sijaitsee kaukana kaava-alueesta. Asemakaava edellyttää, että vähintään 1 autopaikka/asunto sijoitetaan autokatoksiin. Asuinpientalojen korttelialueen (AP) kaavamääräyksiin lisätään määräys, jossa erillispientalojen korttelialuetta (AO) vastaan tulee



pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilla osin joko pensas- tai lauta-aita Ao-korttelia vastaan.

Tarkistukset: Asemakaavaan lisätään tonttiliittymät Pellaksentielle kortteleihin 14130 ja 14131. Asuinpienalojen korttelialueen (AP) kaavamääräyksiin lisätään määräys: *"Pysäköintialueen ja sen ajo-yhteyden kohdalle tulee rakentaa 2 metriä korkea lauta-aita ja tontin muilta osin joko pensas- tai lauta-aita AO-korttelialuetta vastaan. Aita ei saa peittää näkemäaluetta."*

Kaupunkisuunnittelu / AOL

Kaupunginhallitus 26.8.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **nro 141100 Luhtitie**. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Uudenmaan ELY-keskus	Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Luhtitie on kannatettava. Kaavamääräyksiä tulee täydentää melun osalta.	Lähivirkistysalueelle (VL) on lisätty liito-oravaa koskeva kaavamääräys, merkintöjä on tarkistettu mm. hau, vvp ja mat osalta.
NRO 2 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Sähköverkko: Alueelle jää 20 kV keskijännitekaapeli, joka tulee siirtää. Kaukolämpö: ei huomautettavaa.	-
NRO 3 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL	HSL pitää Luhtitien puuttuvan osuuden rakentamista erittäin tärkeänä. Sitä käyttäisi runkolinja 300 ja liityntäliikenne Myyrmäkeen. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida joukkoliikenteen tarpeet.	Matonpesupaikalle ja viljelypalsta-alueelle on lisätty yhteinen ohjeellinen ajoyhteys Luhtitieltä Luhtitien yleissuunnitelman mukaisesti.
NRO 4 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY	Lausunnossa on kuvattu jakelu-, ja hulevesiverkoston sekä viemäriverkoston muutokset kustannuksineen.	-

**NRO 1
UUDENMAAN ELY-KESKUS**

Lausunto: Lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta, Vantaa, Luhtitien katulinjaus ja lähivirkistysalue, nro 141100

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Luhtitien katulinjauksen ja lähivirkistysalueen asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 141100). Kaava-alueen ratkaisu on kiinteästi yhteydessä samaan aikaan nähtävillä oleviin asemakaavaehdotuksiin 002156 ja 002049 sekä kaava-alueen 002418 kumoamiseen.

Luonnonsuojelu

Kaava-alueilla on tiukasti suojellun luontodirektiivin liitteen IVa lajin, liito-oravan, elinympäristöä. Kaava-aineistoista ei käy ilmi, miten liito-oravan luonnonsuojelulain nojalla suojellut lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä tärkeät kulkuyhteydet on huomioitu. Näiltä alueilta on myös havaintoja luonnonsuojeluasetuksessa erityisesti suojeltavaksi määritellyn laihokaviosammalen esiintymisestä. Aineistoista ei myöskään käy ilmi, miten tämä on huomioitu kaavaratkaisuissa. Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Lähivirkistysalueelle VL on esitetty ohjeellisia osa-alueajauksia hau, vvp ja mat, joista ei ole annettu merkinnöissä ja määräyksissä kuvausta tai määräystä.

Liikenne

Asemakaava mahdollistaa Luhtitien jatkeen rakentamisen. Toteutuessaan kokonaisuudessaan Luhtitie luo uuden katuyhteyden Vihdintien ja Myyrmäen keskustan välille. Luhtitien rakentamisen mahdollistaminen on kannatettavaa, sillä väylä on edellytys HSL:n suunnitteleman Länsi-Vantaan runkolinjaverkon toteuttamiselle.

Meluntorjunta

Kaavamuutosalue sijaitsee kiitotien 1 jatkeella, joten alueella on lentomelua.

Kaavamääräykseen on syytä lisätä määräys asuntojen avautumisesta hiljaiselle puolelle ja että piha- ja oleskelualueilla sekä parvekkeilla tulee saavuttaa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot.

Vastine: Lähivirkistysalueen (VL) määräykset ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo) – merkintä ovat yleisesti Vantaalla käytettyjä ja ne turvaavat erityiset luontoarvot. Kaupungilla on ajantasainen luontotietokanta, josta saadaan ajankohtaiset luontotiedot alueen toteutussuunnitteluun ryhdyttäessä. Lähivirkistysaluetta (VL) koskien on lisätty kaavamääräys, joka huomioi liito-oravan luonnonsuojelulain nojalla suojellut lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä tärkeät kulkuyhteydet Luhtitien eteläpuolella: *"Alueella on luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla suojellun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan elinympäristön laadun heikentäminen on kiellettyä."* Kaava-alueelta ei ole löydetty laihokaviosammaleesiintymiä. Kaavamerkintöjä on tarkistettu ja puutteet korjattu.

Rakennuslupaa myöntäessään rakennusvalvonta soveltaa valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoistarakennusjärjestyksen mukaisesti, eikä sitä katsota tarpeelliseksi erikseen todeta kaavamääräyksissä.

Tarkistukset: Lähivirkistysalueelle (VL) on lisätty liito-oravaa koskeva kaavamääräys, merkintöjä on tarkistettu mm. hau, vvp ja mat osalta.

NRO 2

VANTAAN ENERGIA OY JA VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Lausunto: Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 – 2 mukaisesti.

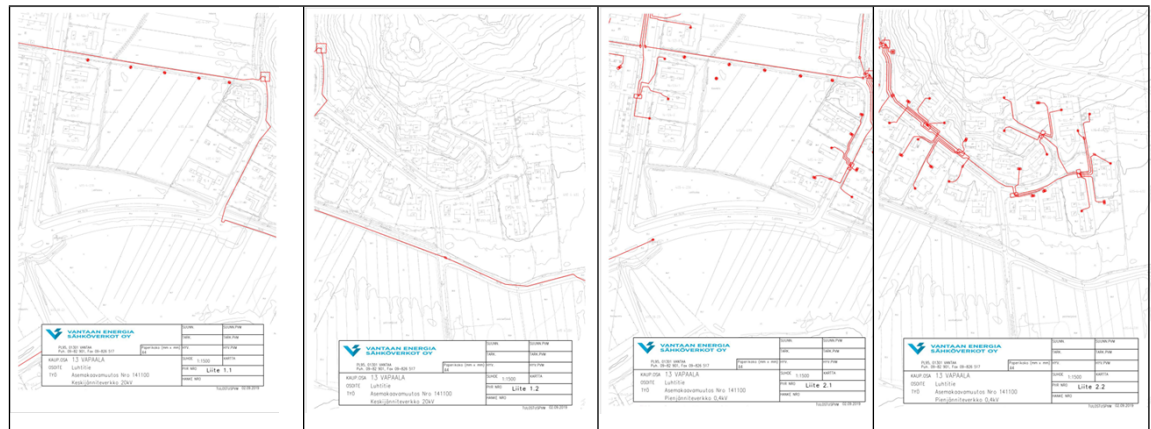
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavaehdotuksen perusteella 20 kV keskijännitekaapeli jää kaavamuutosalueelle joka tulee tarpeen mukaan siirtää.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.



Vastine: Siirrettävä kaapeli näkyy kaupungin johtokartalla.

Tarkistukset: -

NRO 3

HELSINGIN SEUDUN LIIKENNE -KUNTAYHTYMÄ HSL

Lausunto: HSL pitää Luhtitien puuttuvan osuuden rakentamista erittäin tärkeänä ja tervetulleena muutoksena, koska se mahdollistaa alueelle uuden runkolinjan. HSL on lausunut kaavasta jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa.

Alueella on hyvät joukkoliikenneyhteydet. Luhtitiellä kulkeva linja 571 tarjoaa vaihdottoman yhteyden Myyrmäkeen ja Tikkurilaan, bussilinja 332 kulkee suoraan Helsingin keskustaan.

HSL suunnittelee parhaillaan Länsi-Vantaan alueen linja-autoliikenteen uusia runkolinjoja ja niihin liittyviä liityntälinjoja. Linjastosuunnitelma tarkentuu lähikuukausina. Alustavien suunnitelmien mukaan runkolinja 300 tulee kulkemaan Elielinaukiolta Pähkinärinteeseen, Luhtitien ja Uomatien kautta Myyrmäkeen. Myös osa liityntälinjoista tulee käyttämään Luhtitien uutta tieosuutta.

HSL pitää kaavamuutoksessa hyvänä, että bussipysäkkien sijoittelussa ja tilavarauksissa on huomioitu runkolinjojen tarpeet. Luhtitien pysäkkien sijoittelussa on huomioitava riittävät näkemäalueet sisäkurvin kohdan pysäkiltä lähdettäessä. Pysäkkialuetta edeltävälle erotuskaistaosiolle ei tule sijoittaa näkemää rajoittavaa puustoa. Suojateitä ei tule toteuttaa korotettuina, vaan liikennenopeuksia rajoitetaan tarvittaessa tynnyratkaisulla.

Samalla Vapaalanmetsään kaavoitetaan uusi matonpesupaikka. HSL pitää tärkeänä, että kyseisen alueen pysäköinti toteutetaan matonpesupaikan yhteyteen. Liikennettä häiritsevää ajoratapysäköintiä ei tule sallia Luhtitielle, ja tämä tulee osoittaa liikennemerkkein.

HSL osallistuu mielellään kaavoituksen seuraaviin vaiheisiin.

Vastine: Runkolinja on huomioitu Luhtitien yleissuunnitelmassa ja katualuevarauksissa. Kadunrakentamisen yksityiskohdat ratkaistaan katusuunnitelmissa. Luhtitien yleissuunnitelmassa ei ole esitetty ajoratapysäköintiä Luhtitielle.

Tarkistukset: Matonpesupaikalle ja viljelypalsta-alueelle on lisätty yhteinen ohjeellinen ajoyhteys Luhtitieltä Luhtitien yleissuunnitelman mukaisesti.

NRO 4

HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT -KUNTAYHTYMÄ HSY

Lausunto: Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Pellaksentiellä, Avaintiellä ja Luhtitiellä. Luhtitiellä kulkee tärkeä pääviemäri DN 1000. Avaintiellä yleiset jakeluvesijohto DN 160 ja keräilyviemäri DN 200. Lisäksi Pellaksentiellä kulkee päävesijohto DN 600, yleiset jakeluvesijohto DN 110 ja keräilyviemäri DN 200.

Asemakaavan uudella asuinrakentamisen muutosalueella sijaitsee yleinen jakeluvesijohto DN 110 ja keräilyviemäri DN 200. Nämä putket tulee asemakaavassa siirtää ns. muodostettavalle johtokujalle, leveys on vähintään 6 metriä.

Asemakaavamuutoksesta johtuen Pellaksenoja siirretään rakennettavan Luhtitien eteläpuolelle ja Pellaksentien ja -polun nykyisten kiinteistöjen kuivatusvesien johtaminen uuteen Pellaksenojan uomaan on suunniteltu hulevesiviemärillä. Tämä viemäri DN 315 ja DN 250 kokoaa tonttien kuivatusvedet ja johtaa ne Pellaksentien hulevesiviemäriin, jota jatketaan siirrettävään Pellaksenojan uomaan.

Asemakaavamuutoksen myötä Luhtitiellä kulkevaa tärkeää pääviemäriä DN 1000 tulee siirtää noin 430 metrin matkalta, josta kaava-alueella on noin 190 metriä. Pellaksentien välisellä alueella nykyisin sijaitseva päävesijohto DN 500 siirretään noin 250 metrin matkalta. Vesihuoltoverkosto tulee huomioida Luhtitien suunnittelussa ja pääviemäriille DN 1000 merkitä kaavaan 12 metriä leveä johtokuja. Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia

eikä istuttaa puita tai pensaita. Vesihuoltoverkosto tulee tarvittaessa suojata rakentamisen aikana rakentamishankkeen toimesta.

Vesihuolto tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.

Yhteensä uutta HSY:n vesijohtoa rakennetaan noin 540 m, jätevesiviemäriä noin 720 m ja hulevesiviemäriä noin 260 m. Vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ilman ohipumppauksia ovat arviolta 3 260 000 €, josta HSY:n osuus on noin 1 630 000 €, mikä on todettu myös asemakaavaselostuksessa.

Vastine: Asemakaavamääräyksissä huomioidaan HSY:n lausunnossa vaatimat asiat johtokujaan liittyen. Vesihuolto suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksytetään HSY:llä.

Tarkistukset: -

Vantaa, Myyrmäki

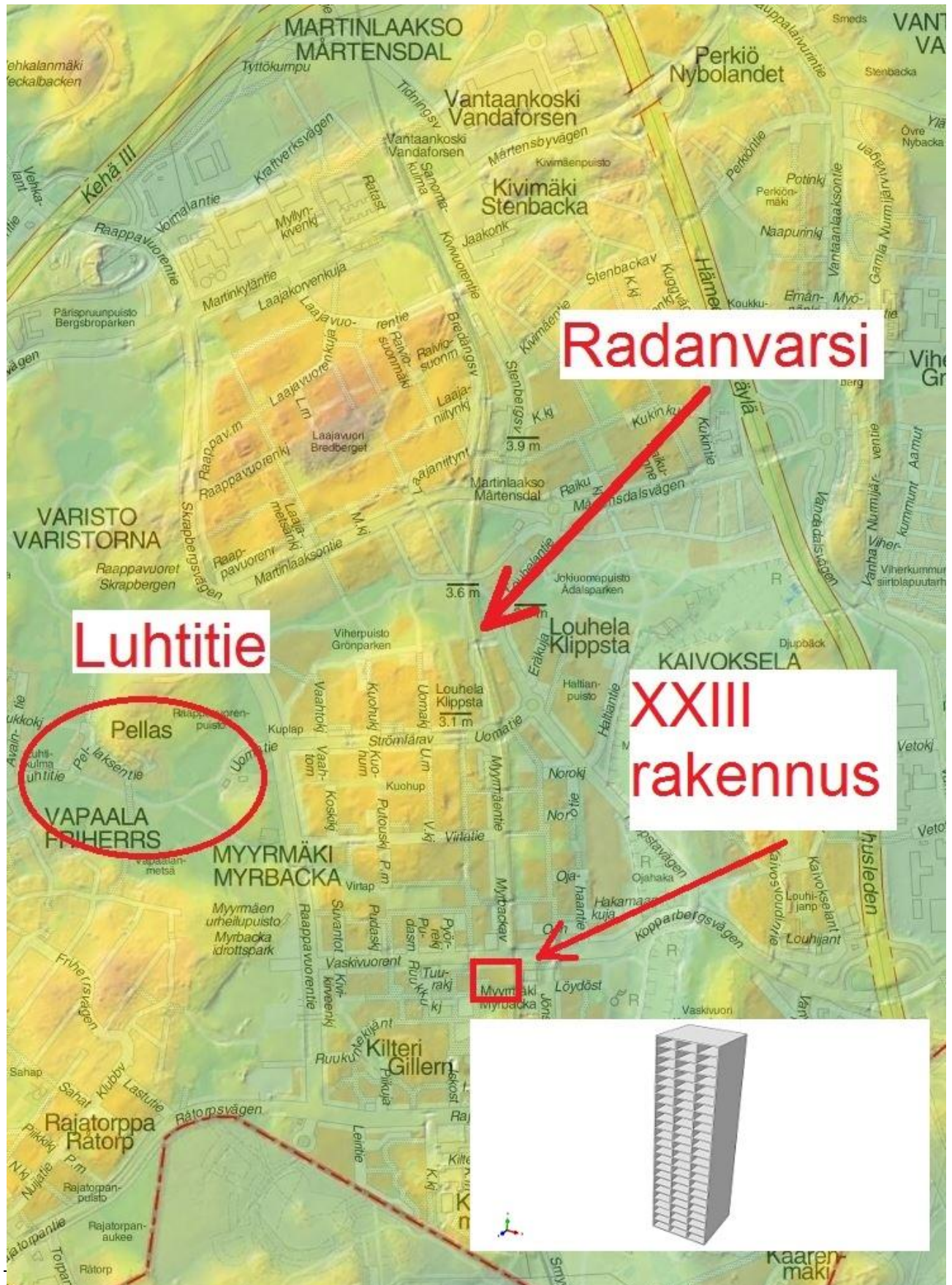
Radanvarsi, junaliikenteen tärinät

**Luhtitie, asfalttipintaisen tien vaikutus
tärinään**

Korkea rakennus, värähtelyanalyysi

**Seloste tielinjauksen tärinäarvioinnista
Versio 2.1, 20.6.2018**

Myyrmäki – Radanvarren, Luhtitien ja XXIII rakennuksen tärinä- ja värähtelyhavaintokohteen laskentaseloste



SISÄLLYSLUETTELO

1	YLEISTÄ.....	4
2	LÄHTÖTIETOJA.....	4
3	RADANVARSI, JUNALIIKENTEEN TÄRINÄT	4
4	LUHTITIE, ASFALTTIPINTAISEN TIEN VAIKUTUS TÄRINÄÄN	6
5	KORKEA RAKENNUS, VÄRÄHTELYANALYYSI	8
6	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	13

1 YLEISTÄ

Tärinämittausten tavoitteena on Myyrmäen kohteessa ollut arvioida (1) radanvarren junaliikenteen tuottamien tärinän vasteiden laajuutta, (2) Luhtitien uuden tien vaikutusta tieosuudelle asetetun (40 km/h) nopeusrajoituksen tilanteessa sekä (3) radanvarren linjalle tehtävän korkean rakennuksen toimivuutta värähtelyn kannalta.

Tarkastelu on toteutettu empiirisen mallinnustiedon ja kirjallisuuteen perustuvan aineiston sekä numeerisen mallinnuksen avulla. Johtopäätökset on muodostettu saatujen havaintojen perusteella. Tarkastelun on laatinut Mauri Koskinen WSP Finland Oy. Mallinnuksessa käytetyn laskentaohjelmiston kaupallinen nimi on ABAQUS versio 6.16-1.

2 LÄHTÖTIEDOT

Liikenneperäisen tärinän ohjearvot perustuvat mitatun tärinän heilahdusnopeuden v taajuuspainotetun tehollisarvon perusteella tilastollisesti määritettyyn tunnuslukuun $v_{w,95}$ [mm/s]. Suositus asuinrakennusten ja niitä vastaavien asuintilojen värähtelyluokituksista (VTT Tiedotteita 2278, 2004) on esitetty taulukossa 1.

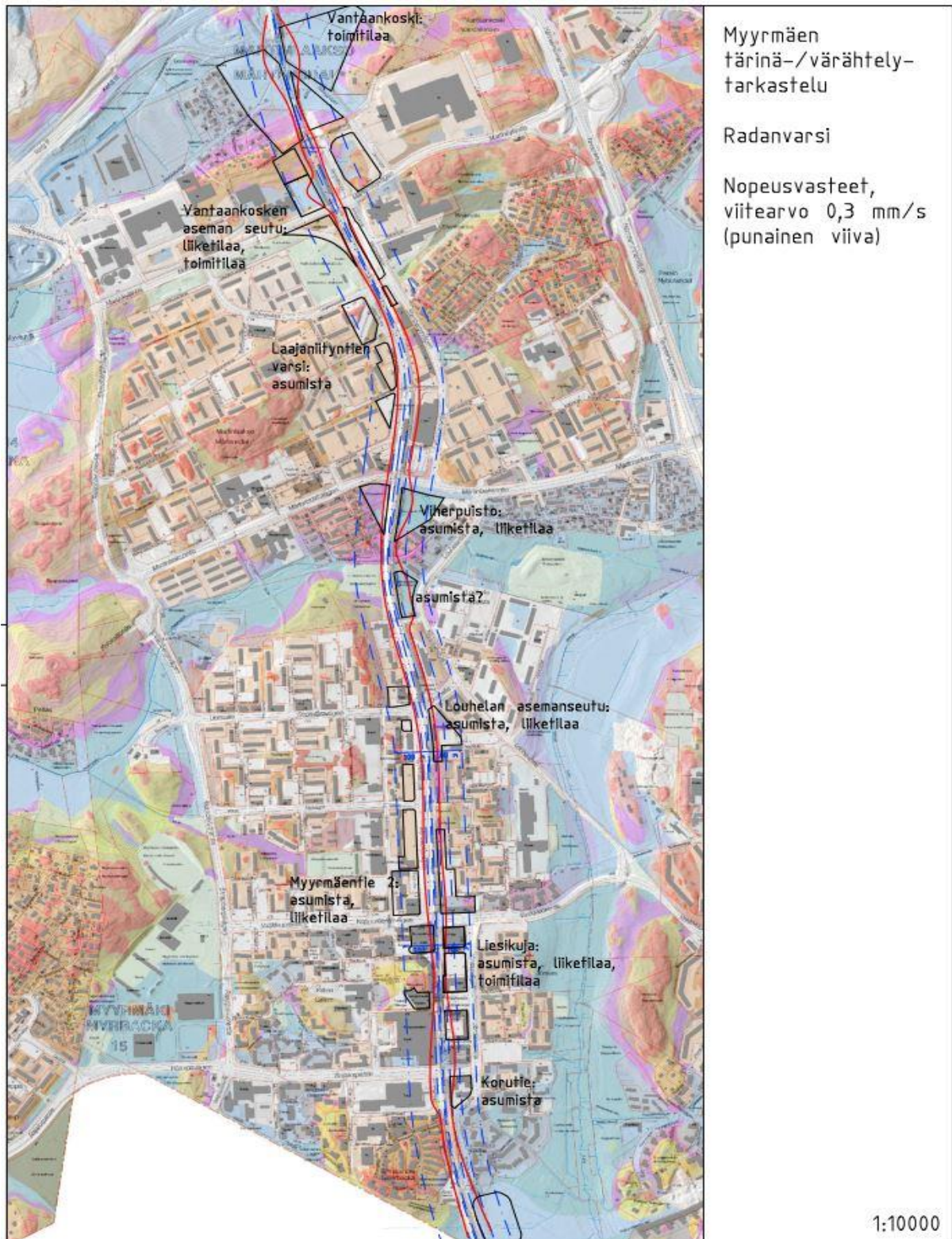
Värähtelyluokka	Kuvaus värähtelyolosuhteista	$v_{w,95}$ [mm/s]
A	Hyvät asuinolosuhteet. Ihmiset eivät yleensä havaitse värähtelyä	$\leq 0,10$
B	Suhteellisen hyvät olosuhteet. Ihmiset voivat havaita värähtelyä, mutta ne eivät ole häiritseviä.	0,11...0,15
C	Suositus uusien rakennusten ja väylien suunnittelussa. Keskimäärin 15 % asukkaista pitää värähtelyä häiritseväenä ja voi valittaa häiriöstä.	0,16...0,30
D	Olosuhteet, joihin pyritään vanhoilla asuinalueilla. Keskimäärin 25 % asukkaista pitää värähtelyä häiritseväenä ja voi valittaa häiriöstä.	0,31...0,60

Taulukko 1. Suositus asuinrakennusten ja vastaavien asuintilojen värähtelyluokituksista.

3 RADANVARSI, JUNALIIKENTEEN TÄRINÄT

Käsiteltävä ratalinja on osa Oikorataa ja kulkee Vantaan kaupungin alueella. Lähimmät asuin- ja toimistokäytössä olevat talot sijaitsevat vain muutaman kymmenen metrin etäisyydellä ratalinjasta. Alueita on pyrkimys uudistaa lähitulevaisuudessa.

Pohjasuhteet laskentaan on valittu saatavissa olleiden maaperätietojen perusteella. Laskennassa on käsitelty kohdittain paikalliset pohjasuhteet ja empiirisen, kirjallisen sekä laskennallisen tiedon pohjalta arvioitu vastaavassa kohdassa esiintyvä värähtelyn eteneminen. Kuvassa 1 on esitetty nopeusvasteen viitearvoa 0.3 mm/s vastaava linjausarvio. Siten linjauksen (punainen viiva) ulkopuolella vastearvot ovat tätä pienempiä ja linjauksen sisäpuolella korkeampia.



Kuva 1. Radanvarren nopeuskomponenttien (pystysuunta) vastearviolinjaus, $v = 0.3 \text{ mm/s}$.

4 LUHTITIE, ASFALTTIPINTAISEN TIEN VAIKUTUS TÄRINÄÄN

Tarkasteluun on valittu kuvan 2 mukainen kohta Luhtitien (Pellaksen) alueella. Kyseisen tarkastelukohdan otaksutaan edustavan keskimääräistä ongelma-aluetta, jossa lähimmät asuinkäytössä olevat talot sijaitsevat vain muutaman kymmenen metrin etäisyydellä tielinjasta. Tätä varten on tehty arvio vaikutuksesta viereiseen OK-taloalueeseen, kuva 5.



Ehdotettuja tielinjauksia: A. Yleiskaavan mukainen linjaus. B. Eteläisempi linjaus. C. Isompi S-mutka.

D. Tien oikaisu Avaintieltä alkaen. E. Palstavilivelalueen eteläpuolelta kiertävä linjaus.

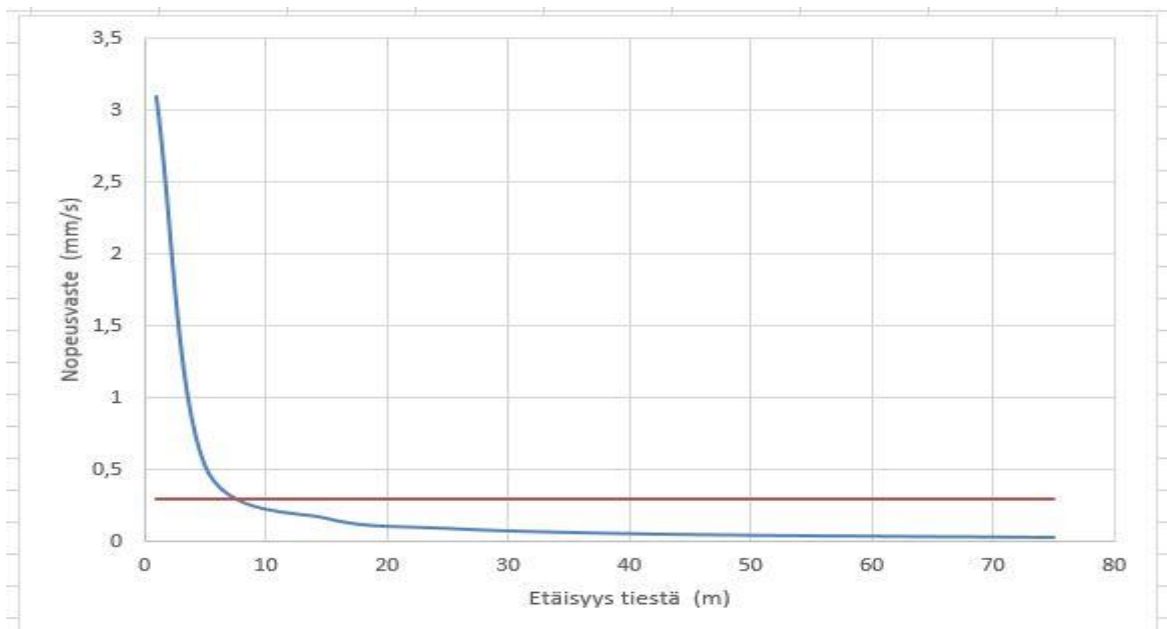
Kuva 2. Luhtitien tielinjauksien vaihtoehtoja.

Kuvassa 3 on esitetty määrittämisperiaate tieajoneuvokaluston tuottaman tärinäenergian siirtymisestä ympäristöön. Kuva 4 edustaa kaavaryhmän sovellettua laskennallista tilannetta tasaisella uudella tiepinnalla.

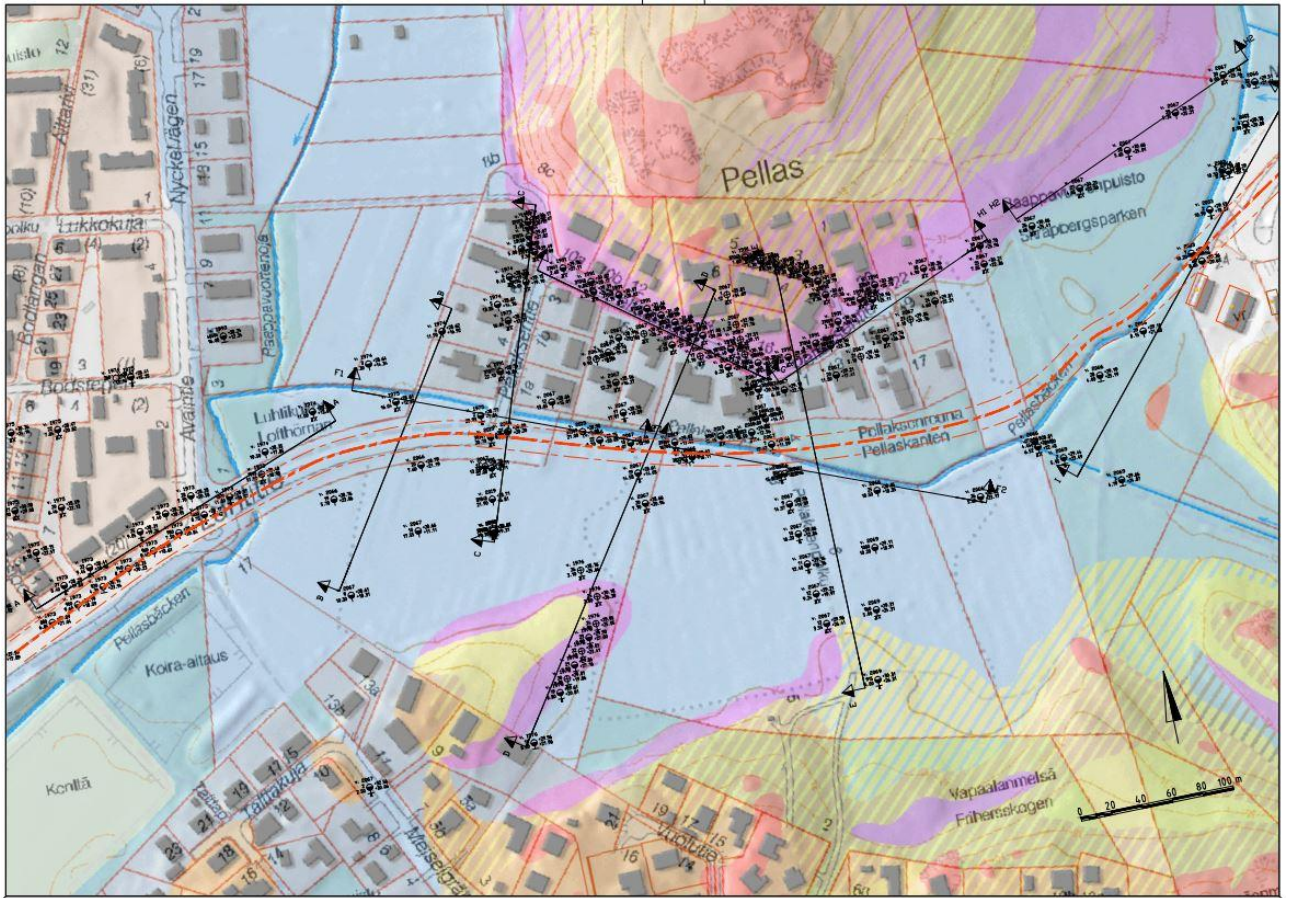
$$V_{z,max}=0,006 \cdot a \cdot v \cdot g \cdot p \cdot (r/6)^x \cdot M \quad (1)$$

- a epätasaisuuden suurin korkeus (mm) (taulukko 3.1)
- g maaperäkerroin (taulukko 3.2)
- p epätasaisuuden leveydestä riippuva kerroin (jos epätasaisuus osuu vain toisen pyörän alle $p=0,75$, muussa tapauksessa $p=1,0$)
- v ajoneuvon nopeus (km/h)
- r tarkastelupisteen etäisyys epätasaisuudesta (m)
- x maaperäeksponentti, joka ottaa huomioon värähtelyn vaimenemisen (taulukko 3.2)
- M suurenuskerroin maasta rakennukseen: Kerroin on 2,0 lukuun ottamatta seuraavia tapauksia, joille kerroin on 1,0:
 - Rakennuksen lattiat ovat maanvaraiset.
 - Rakennus on yksikerroksinen ja perustettu paaluille.
 - Rakennus on vähintään 5-kerroksinen.

Kuva 3. Arviointiperiaate tien ja hidasteen tuottamista tärinästä ympäristöön (Hidasteperäinen tärinä, Jetro Matilainen, Lappeenranta 2008).



Kuva 4. Arviointiperiaatteen (kaava 1) mukainen exponentiaalinen vaste (pystysuunta), ruskea linja edustaa viitearvoa $v = 0.3$ mm/s (VTT, 2004), uusi asfalttipintainen tie.



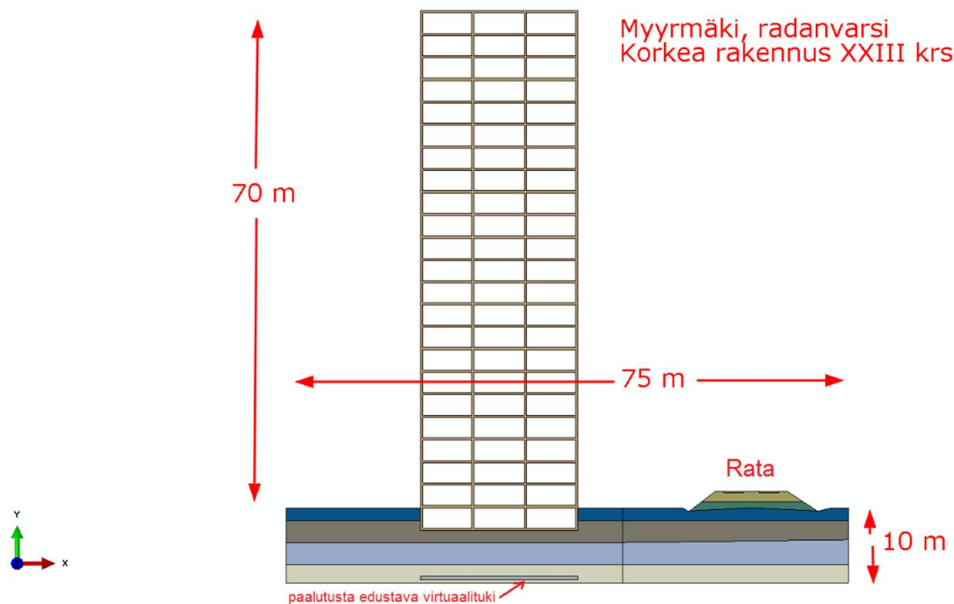
Kuva 5. Uuden asfalttipintaisen tien aiheuttamat tärinät Luhtitien ympäristössä, viitearvoa edustava linjaus. Peruslinjaus (punainen paksu katkoviiva) edustaa keskimäärin kuvan 2 linjausvaihtoehtoja A...C.

5 KORKEA RAKENNUS, VÄRÄHTELYANALYYSI

5.1 LASKENTAMALLI JA LÄHTÖTIEDOT

Laskennan mallipoikkileikkaus (kuva 6) on kuvattu elementtimenetelmällä käyttäen 2D-solid –tyyppisiä lineaarisia tasomuodonmuutostilaelementtejä, joiden DOF –luku on 2 kpl solmua kohden (translaati vapausasteet). Mallin koko oli DOF = 24300. Mallin reunat ja pohja ovat reunaehdoiltaan energiaa absorboivat. Laskentamallin kokonaisleveys on 75 m ja korkeus 10 m ilman viereisen kerrostalon (H = 70 m) osuutta.

Mallinnetun talon runkojäykkyys on yksinkertaistettu kuvan 6 mukaiseksi. Rakenteet ovat betonia. Jäykistys oletetaan tapahtuvan hissikuilun ja osittaisen runkojäykistämisen kautta. Rakennukset on oletettu perustetuiksi tukipaalujen varaan. Mallin tukipaaluperustus on toteutettu muodostamalla elementtaariset sidosityhtälöt rakennuksen alapinnan ja alimman maakerroksen virtuaalituen välille.



Kuva 6. Laskentamalli (2D) korkean rakennuksen ja ympäröivän maan yhteistoimintaan.

Analyysissä on parametreina käytetty muodonmuutosmodulia E , suppeumalukua ν sekä materiaaliheyttä ρ . Lisäksi on sovellettu kerrosten vaimennuskertoimia α ja β , jotka on arvioitu perustuen 5 % kokonaisvaimennusoletukseen sekä massan ja jäykkyyden keskinäiseen jakaumaan 1/3 ja 2/3, vastaavasti.

Lujuusparametreja (myötöehto) ei ole määritetty dynaamisessa analyysissä pienten muodonmuutostasojen vuoksi. Laskentaohjelman käyttämät aallonnopeudet tulevat määritetyiksi ohjelmassa elastisten moduulien ja massatiheyksien perusteella (esim. $v_p = (E / \rho)^{1/2}$).

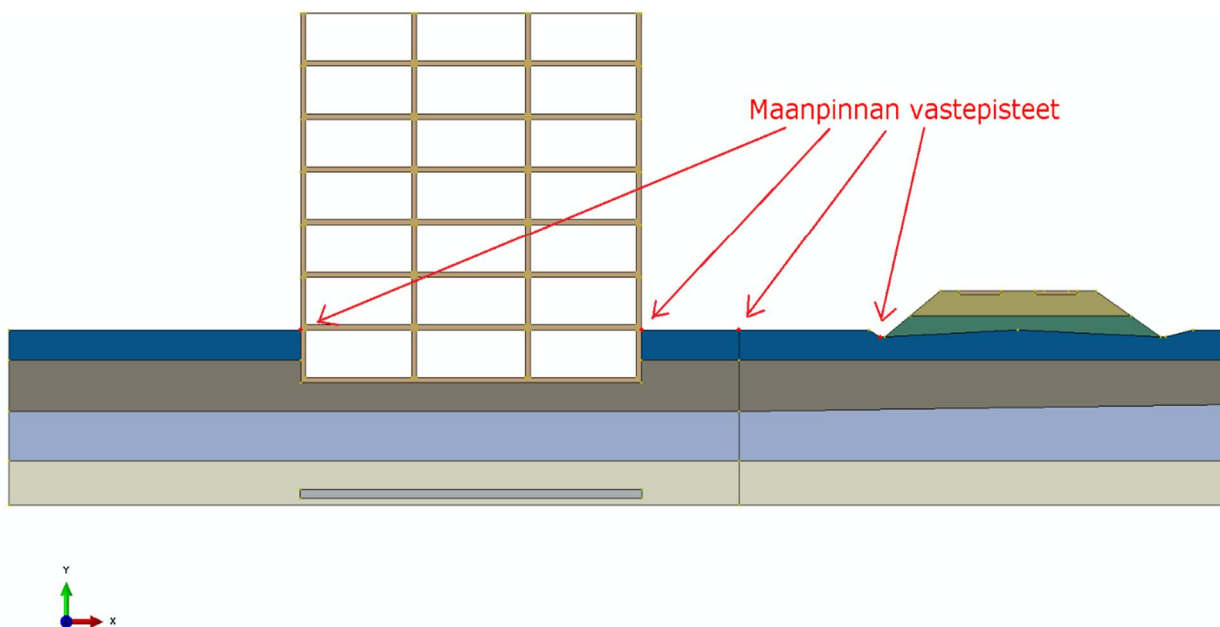
Tarkastelun laskennat olivat luonteeltaan dynaamisia ”pakkovärähtelyanalyysijä”. Mallissa, jonka materiaalikäyttäytyminen on lineaarista, on elementin koko valittu siten, että jokaisen elementin dimensiot vastaavat suurinta muodostuvaa värähtelyn aallonpituutta. Värähtelyn vasteita on havainnointu maanpinnan tasolla yhdessä pisteessä ja rakennuksen eri kerroksissa.

Dynaamisessa analyysissä kytkettiin rakenteen kiskoja kuvaaviin solmuihin arvioidun värähtelyimpulssin mukainen kuorma-amplitudi. Laskennoissa käytetty kuorman amplitudi saatiin empiirisen mittaustiedon perusteella, jossa on otettu huomioon lovipyöräefektin hallitseva osuus. Koko laskennan ajaksi valittiin 1 sekunti.

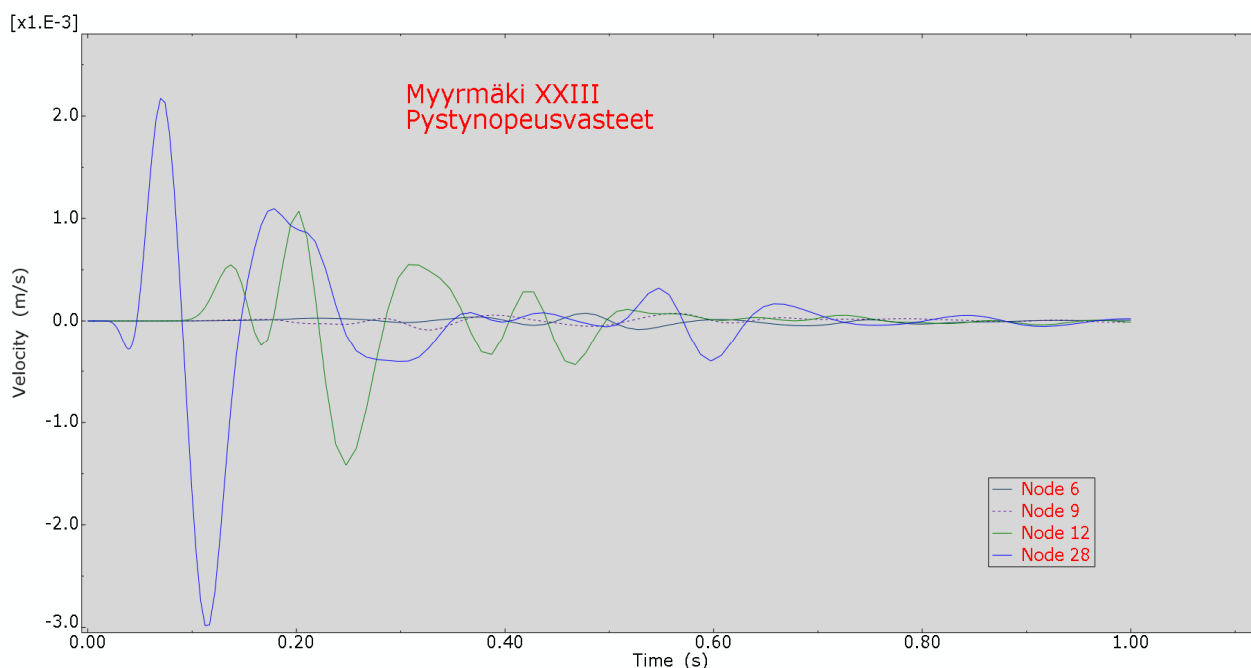
5.2 TULOKSISTA

Radasta aiheutuvan nopeusvasteen tuottamat pystynopeuden komponentit tietyissä maapisteissä (kuva 7) on esitetty kuvassa 8. Kuva 9 esittää rakennuksen eri korkeudella arvioidut vaakasuuntaiset nopeuskomponentit. Nämä alittavat ohjeelliset viitearvot

asumismukavuuden suhteen. Kuvassa 11 esitetyt ominaistajuuksien alimmat arvot kuvastavat vaarallisimpia ominaismuotoja resonanssin (vrt. määrityseriaate, kuva 10) suhteen. On kuitenkin pääteltävissä, että radan liikenne ei muodosta riittävän pitkää ja energialtaan korkeata herätettä näiden ominaismuotojen heräämiseksi.

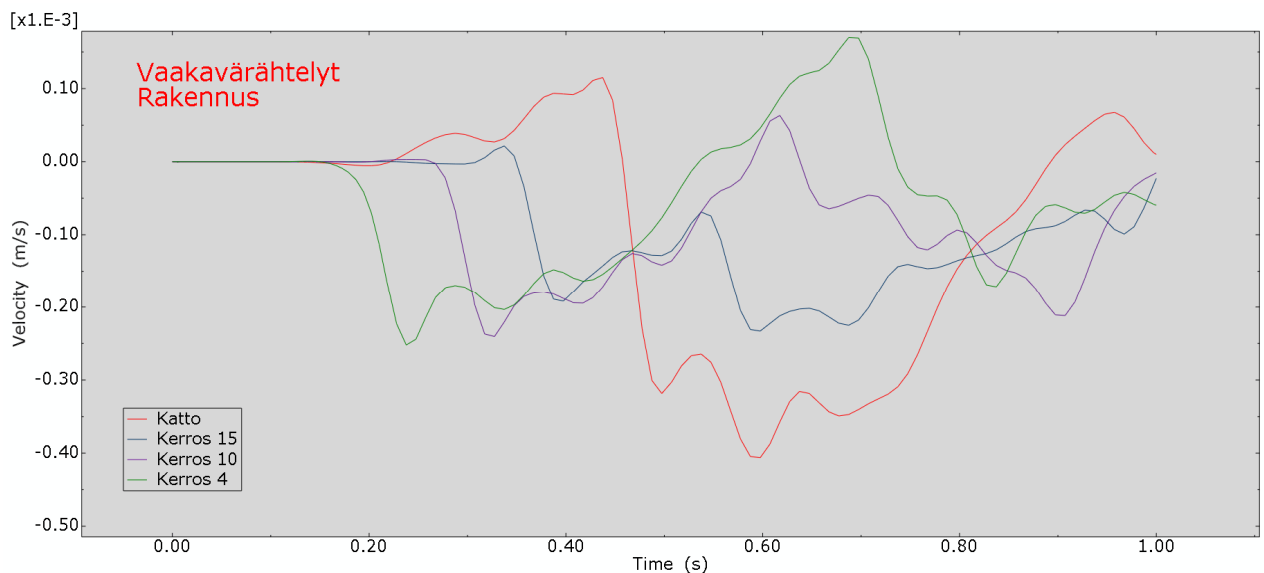


Kuva 7. Nopeusvasteiden arviointikohdat (2D), kuvan pisteet vasemmalta oikealle ovat 6, 9, 12 ja 28.



Kuva 8. Nopeusvasteet pystysuunnassa arviointikohdissa, maapisteen (2D).

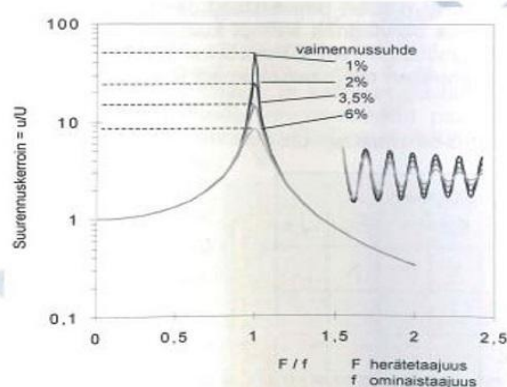
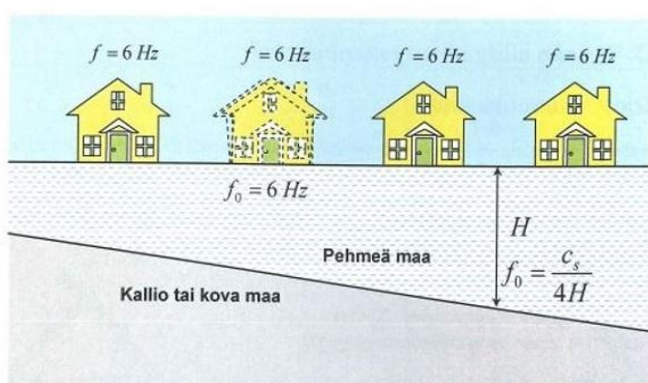
Ominaisaajuudet ja –muodot määritetään dynaamisissa analyyseissä rakenteellisen systeemin resonanssitilanteen selvittämiseksi. Resonanssitilanteessa systeemi menettää rakenteellisen toimintakykynsä. Useimmiten kuitenkin junaliikenteen tuottama resonanssitilanne vaatii pitkähkön raskaan kaluston muodostaman syklistarjan (10...15 toistuvaa harmonista herätettä). Kuva 11 esittää tässä tutkimuksessa tarkastellun systeemin muutamia alimpia ominaisaajuuksia. Voidaan havaita, että epäedullisimmat tilanteet muodostuvat korkealla rakennuksella vaakasuuntaisiin värähtelyihin. Useimmissa rakennesysteemeissä riittää 10 alimman ominaisaajuuden määrittäminen. Tässä tapauksessa nämä ovat suhteellisen alhaisia (ks. kuva 11) eli asettuvat välille 1...4 Hz. Rakennuksessa vaakasuuntaisten värähtelyjen taajuuudet ovat luokkaa 10...15 Hz (kuva 9).



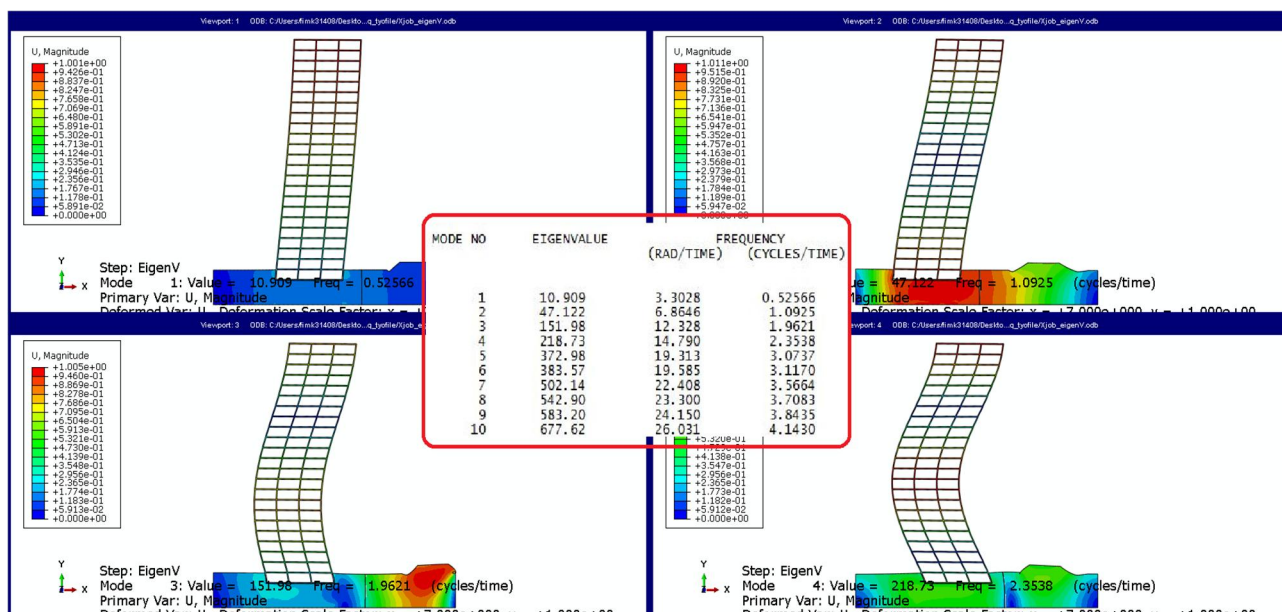
Kuva 9. Vaakavärähtelyt rakennuksessa (2D).

Dynaaminen suunnittelu pohjarakentamisessa - ominaistaajuus ja ominaismuodot

Resonanssi: systeemin ominaistaajuus = herätetaajuus



Kuva 10. Periaate resonanssin huomioimiseen dynaamisessa analyysissä.



Kuva 11. Eräitä alimpia ominaismuotoja ja -taajuuksia maa-rakennesysteemistä (2D).

Tarkastelupisteen sijainnin suhteen voidaan nopeuksien pystykomponenttien kuvaajista (kuva 3) havaita, että ne pienenevät luonnollisesti etäisyyden kasvaessa kuormituspisteestä. Rakennuksen kohdalla pystykomponentit, joista sovelletaan ns. tehollisarvoa (noin 50...60 % tässä lasketuista enimmäisarvoista), ovat riittävän pieniä luokituksen saamiseksi luokkaan C. Nopeudet ovat suurimmillaan kuormituspisteessä, jossa pystykomponentit ovat luonnollisesti hallitsevia. Pääosin inertiaivaikutuksista johtuen havaitaan myös maamassan aaltoilua. Kauempana herätekohdasta havaitaan vaakasuuntaisten komponenttien suhteellisen osuuden selkeää kasvua.

6 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Yleistä

Tässä tarkastelussa on arvioitu tehtävämäärittelyn mukaisesti ihmisen tärinänä tunteman värähtelyn tasoa ja vaimentumista radan (Kehärata Vantaan alueella) ja tien (Luhtitien alue) läheisyydessä. Pyrkimyksenä on ollut tarkastella (1) hyväksyttävä tärinän taso ($v=0.3$ mm/s) radanvarren linjalla, (2) Luhtitien uuteen linjaukseen suunnitellun tien normipinnan ja toisaalta hidastinkorokkeen vaikutusta viereiseen asuinalueeseen sekä (3) Vaskivuorentien ja radan liittymäkohtaan tulevan korkean rakennuksen värähtelyä suhteessa hyväksyttävään tasoon.

Tulokset laskennasta ilmentävät vain kuorman dynaamista osaa. Edelleen voidaan todeta, että tärinän luonnollinen vaimeneminen etäisyyden kasvaessa herätepisteestä oli laskentatapauksissa selkeästi havaittavissa.

Herätteen osalta on sovellettu vain yhtä mallia eikä herkkyyksianalyysiä tämän suhteen ole tehty lähtötietojen puutteellisuuden vuoksi. Todellinen heräte radoilla ja teillä muodostuu kohinana kompleksisen systeemikonaisuuden (tierakenne – ajoneuvorakenne – akselirakenne yms.) tuottamana eri harmonisten värähtelyjen sekamuotosarjana.

Radanvarsi

Radanvarren nopeuskomponenttien (pystysuunta) vastearviolinjaus, $v = 0.3$ mm/s, antaa käsityksen siitä, mille etäisyydelle voidaan toteuttaa asuinkäyttöön tarkoitettavaa rakennuskantaa. On kuitenkin huomioitava, että laskennoissa on sovellettu lovipyöräherätettä, joka tuottaa joissakin tapauksissa 5...10 kertaisen impulssin normikalustoon nähden.

Luhtitie

Voidaan arvioida, että normikuntoisella tiellä alueen nopeusrajoitus (40 km/h) on sopiva, mutta toisaalta selkeä yläraja. Hyväkuntoisella uudella tiepinnalla ei tärinäongelmaa ole ympäristön suhteen.

Laskennan perusteella ei ensisijaisesti esitetä käytettäväksi hidastinkoroketta, vaikka näin voimistettaisiin ylinopeuksien rajoittamista. Vaimennusratkaisuja ei ole tutkittu tässä yhteydessä. On kuitenkin mahdollista, että vaimennusratkaisut toimisivat osittain myös runkomelun vaimennusratkaisuin.

XXIII rakennus

Korkeat rakennukset perustetaan pääsääntöisesti kallion tai tukipaaluperustuksen varaan. Tällöin pystysuuntaiset värähtelyt hoituvat lähes automaattisesti hyväksyttävään tasoon. Suurin vaara korkeassa rakennuksessa on yläosien vaakasuuntaiset värähtelyt. Nämä ovat kuitenkin tässä 2D-arviossa alle viitearvojen.

LUHTITIEN YLEISSUUNNITELMA JA LUHTITIEN ASEMAKAAVA NRO 141100, VANTAA

MELUSELVITYS

1.8.2019



Laatijat: Johanna Toivonen ja Jani Kankare

Promethor Oy

TURKU	HELSINKI	TAMPERE
Rautakatu 5 A	Viikinportti 4 B 18	Hatanpään valtatie 34 D
20520 TURKU	00790 HELSINKI	33900 Tampere
puh. 050 570 3476	puh. 050 377 6565	puh. 040 866 8615

www.promethor.fi
promet@promethor.fi

Sisällysluettelo

1	Työn tausta ja selvityskohde	5
2	Sovellettavat melun ohjearvot, vaatimukset ja suositukset	7
2.1	Melutason ohjearvot ulkoalueilla	7
2.2	Melutason ohjearvot sisätiloissa	7
2.3	Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset	7
2.4	Ohjeet asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittumisesta	8
3	Laskentamenetelmät ja lähtötiedot	9
3.1	Laskentaohjelma ja -asetukset	9
3.2	Maastomalli ja rakennukset	9
3.3	Tieliikennetiedot	9
3.4	Lentomelu	9
4	Laskentatulokset ja tulosten tarkastelu	10
4.1	Luhtitien yleissuunnitelma	10
4.1.1	Melutaso nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla	10
4.1.2	Meluntorjunta	10
4.1.3	Meluntorjunnan kustannusarvio	11
4.1.4	Asukasmääräanalyysi	11
4.2	Luhtitien asemakaava	12
4.2.1	Melutaso uudisrakennusten ulko-oleskelualueilla	12
4.2.2	Melutaso julkisivuilla	13
4.2.3	Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset ja asuinhuoneiden avautuminen	13
4.2.4	Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ja sijoittaminen	14
4.3	Varistontie 2 kaava	15
5	Yhteenveto	16
6	Kirjallisuus	17

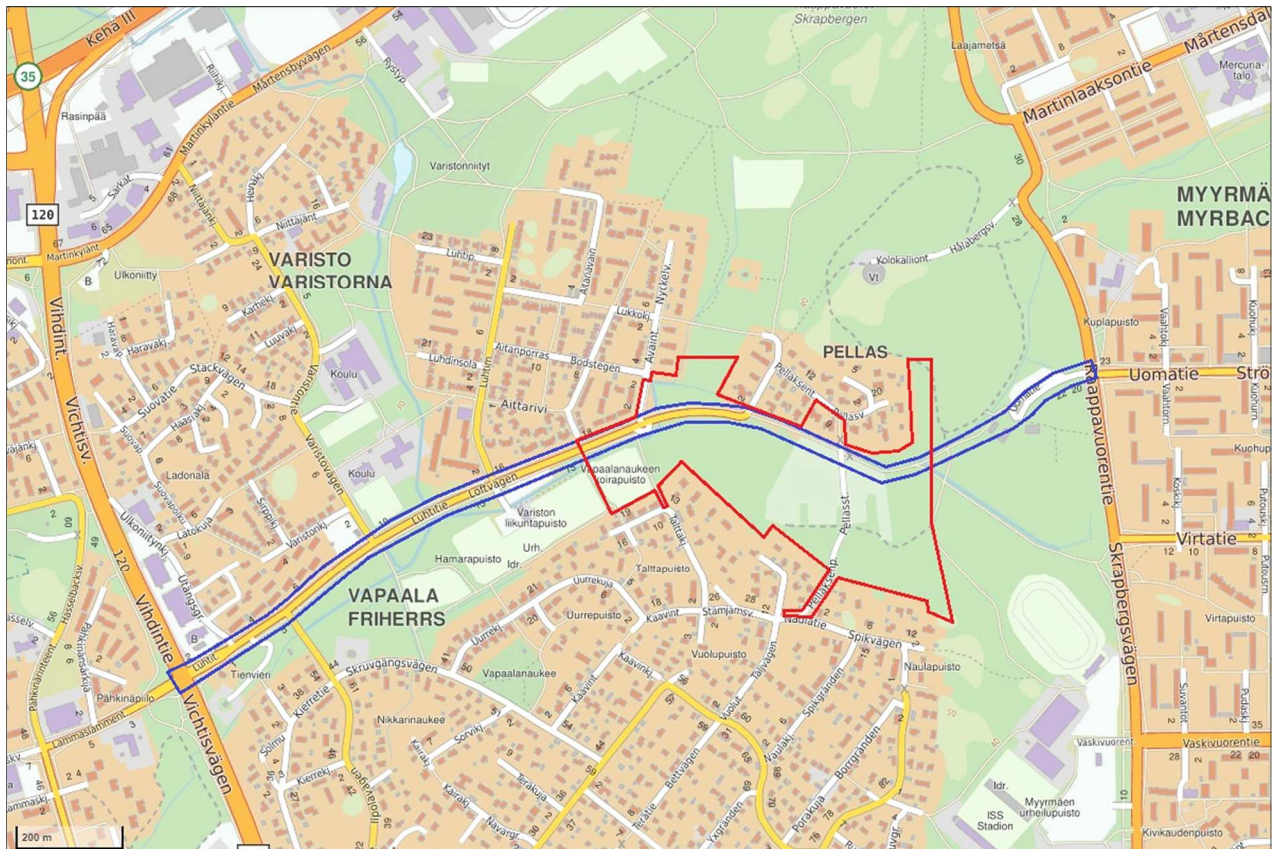
LIITTEET

Liite 1	Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 1B) Luhtitien nykyisellä linjauksella, nykyisillä rakennuksilla ja nykyisellä liikenteellä.
Liite 2.1	Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 2.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 2.1B) Luhtitien linjauksella VEA, nykyisillä rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä.
Liite 2.2	Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 2.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 2.2B) Luhtitien linjauksella VEC, nykyisillä rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä.
Liite 3.1	Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 3.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 3.1B) Luhtitien linjauksella VEA, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä.

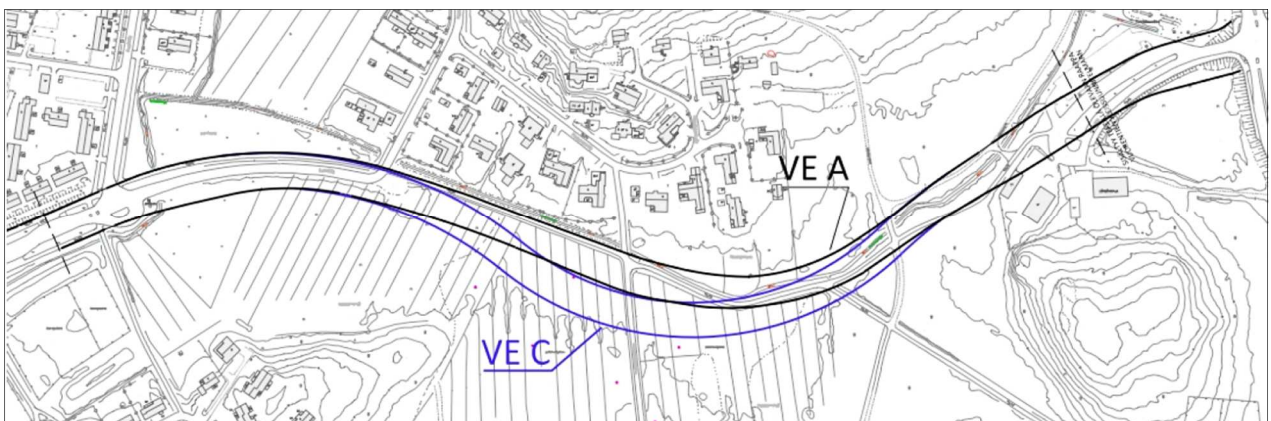
- Liite 3.2 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 3.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 3.2B) Luhtitien linjauksella VEC, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä.
- Liite 4.1 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 4.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 4.1B) Luhtitien linjauksella VEA, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Meluntorjunta Luhtitien yleissuunnitelman alueella nykyisten asuinrakennusten suojaamiseksi.
- Liite 4.2 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ (liite 4.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ (liite 4.2B) Luhtitien linjauksella VEC, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Meluntorjunta Luhtitien yleissuunnitelman alueella nykyisten asuinrakennusten suojaamiseksi.
- Liite 4.3 Meluntorjunnan suunnitteluvaiheen meluestevaihtoehtoja Ulkoniitynkujan ja Varistonkujan kohdan nykyisten asuinrakennusten oleskelualueiden suojaamiseksi.
- Liite 5.1 Kaava-alueen rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ Luhtitien linjauksella VEA, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä.
- Liite 5.2 Kaava-alueen rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22-7}$ Luhtitien linjauksella VEC, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä.
- Liite 6 Laskennassa käytetyt liikennetiedot.

1 TYÖN TAUSTA JA SELVITYSKOHDE

Tässä selvityksessä tarkastellaan tieliikenteen aiheuttaman melun vaikutuksia Luhtitien yleissuunnitelman ympäristössä ja Luhtitien asemakaavan nro 141100 alueella. Vantaan Vapaalan alueella sijaitseva Luhtitie ulottuu nykyisin Vihdintieltä Pellaksentielle. Laadittavassa yleissuunnitelmassa Luhtitie on suunniteltu ulottuvan Vihdintieltä Raappavuorentielle asti (kuva 1). Luhtitien jatkeen linjaukselle on olemassa kaksi eri linjausvaihtoehtoa, jotka on esitetty kuvassa 2. Luhtitien asemakaava-alue sijaitsee Pellaksen kohdalla ja sijoittuu Luhtitien suunnitellun linjauksen molemmiin puolin (rajattu kuvassa 1 punaisella). Kaava-alueeseen kuuluu Vapaalanmetsä palstaviljelyalueineen, Luhtitietä ja Luhtikulman alue, Raappavuorenpuiston lähivirkistysaluetta sekä Pellaksentie 9. Kaavan tavoitteena on mm. osoittaa asumista Luhtitien pohjoispuolelle ja asemakaavoittaa Vaapalanmetsän virkistysalue.

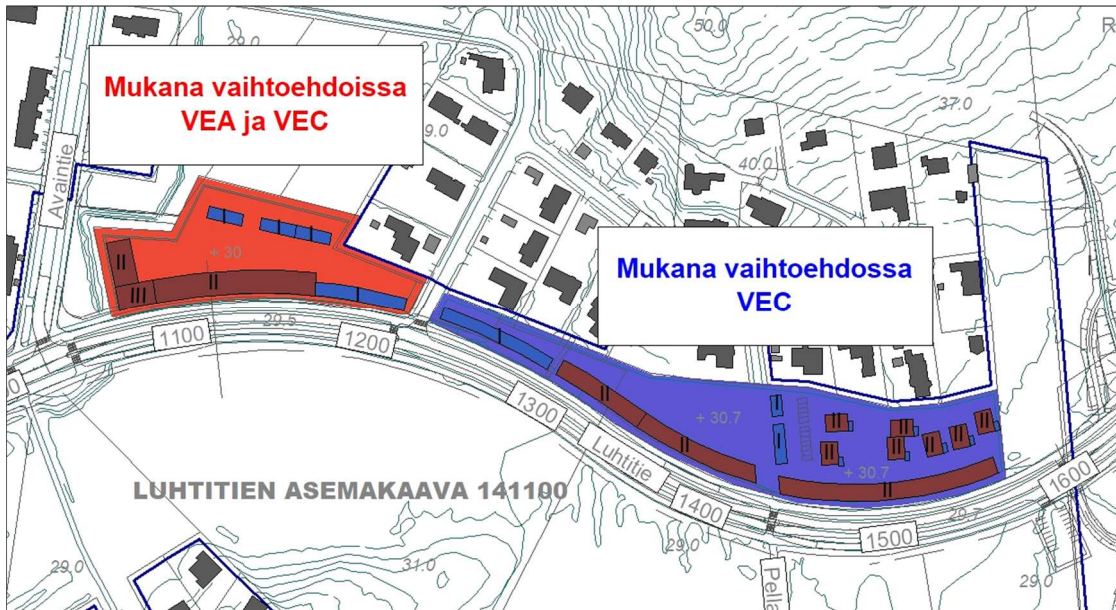


Kuva 1. Luhtitien yleissuunnitelman tieosuus on merkitty karttaan sinisellä ja Luhtitien kaava-alue rajattu punaisella (pohjakartta: Paikkatietoikkuna.fi).



Kuva 2. Luhtitien yleissuunnitelman linjausvaihtoehdot VEA ja VEC (lähde: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 19.3.2019).

Meluselvityksessä on tarkasteltu alueen melutasoja nykytilanteessa nykyisellä Luhtitien linjauksella sekä ennustetilanteessa vuonna 2040 kahdella eri Luhtitien linjausvaihtoehdolla. Linjausvaihtoehdoissa on Luhtitien kaava-alueen osalta tien linjauksen lisäksi eroa myös Luhtitien pohjoispuolelle suunnitelluissa rakennusmassoissa (kuva 3). Melulaskentojen avulla on määritetty Luhtitien linjausvaihtoehtojen ja suunniteltujen rakennusmassojen vaikutukset nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueiden melutasoniin. Lisäksi on määritetty meluntorjuntatarpeet suunniteltujen sekä nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla. Kaava-alueen osalta on määritetty lisäksi rakennusten ulkovaipalta vaadittavat ääneneristävyydet sekä parvekkeiden sijoittamismahdollisuudet ja vaadittava ääneneristävyys. Lentoliikenne on huomioitu rakennusten ulkovaipan vaatimusten määrittämisessä.



Kuva 3. Luhtitien linjausvaihtoehtojen VEA ja VEC suunnitellut rakennusmassat Luhtitien asemakaava-alueen kohdalla.

Melulaskennoissa on huomioitu rakentuneena Varistontie 2:n, Raappavuorenpuiston 002049, Kelokuusenmäen 002156 ja Kelokuusen päiväkodin 002329 asemakaavamuutosten mukainen rakennusten massoittelu. Luhtitien itäpään latusilta on laskennoissa oletettu rakennetuksi.

Melutasojen määrittäminen on tehty laskennallisesti mallintamalla Datakustik CadnaA 2019 käyttäen yhteispohjoismaista tieliikennemelumallia [1]. Tuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 [2] esitettyihin ympäristömelun ohjearvoihin, ympäristöministeriön asetuksessa 360/2019 (voimaantulo 22.3.2019) [3] esitettyihin vaatimuksiin sekä Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamissuunnitelmissa (päivätty 30.10.2007) [4] esitettyihin ohjearvoihin. Selvityksen laadinnassa on lisäksi noudatettu soveltuvin osin Vantaan kaupungin rakennusjärjestystä (57 §) [5], ELY-keskuksen opasta "Melun- ja värinän torjunta maankäytön suunnittelussa 02/2013" [6], LIME-työryhmän mietintöä "Liikennemelun huomioon ottaminen kaavoituksessa, Suomen ympäristö 493" [7] ja valtioneuvoston päätöksen 993/1992 perustelumuistiota "Ehdotus valtioneuvoston päätökseksi melutason ohjearvoista 26.10.1992" [8].

Työn tilaajana toimi Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen liikennesuunnittelu ja yhteyshenkilönä liikenneinsinööri Pirjo Suni.

2 SOVELLETTAVAT MELUN OHJEARVOT, VAATIMUKSET JA SUOSITUKSET

2.1 Melutason ohjearvot ulkoalueilla

Lähinnä kaavoituksen ja maankäytön kannalta käytettävät ohjearvot on annettu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Taulukossa 1 on esitetty päätöksen sisältämät ohjearvot ulkona havaittavalle ympäristömelulle. Päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä.

Päätöksessä ohjearvot on annettu päiväajan klo 7–22 ja yöajan klo 22–7 ekvivalentti- eli keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille. Päätöstä ei sovelleta katu- ja liikennealueilla eikä melusuoja-alueiksi tarkoitetuilla alueilla.

Päätöksessä on maininta, että jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä mainittuihin ohjearvoihin. Tulokseen tehtävä lisäys johtuu siitä, että iskumaisuus ja/tai kapeakaistaisuus lisää melun häiritsevyyttä. Tie- ja lentoliikenteen aiheuttama melu ei ole normaalisti iskumaista tai kapeakaistaista.

Taulukko 1. Ohjearvot keskiäänitasolle L_{Aeq} ulkona

Alueen käyttötarkoitus	Keskiäänitaso L_{Aeq}	
	Klo 7–22	Klo 22–7
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä	55 dB(A) ¹	50 dB(A) ^{1,2}
Hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB(A)	50 dB(A) ^{2,3}
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, taajamien ulkopuolella olevat virkistysalueet ja luonnonsuojelualueet	45 dB(A)	40 dB(A) ⁴

¹ Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa näitä ohjearvoja.

² Uusilla alueilla yöohjearvo on 45 dB(A).

³ Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.

⁴ Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamishjeessa on esitetty asuinalueiden oleskelupihoille samat ohjearvot kuin valtioneuvoston päätöksessä.

2.2 Melutason ohjearvot sisätiloissa

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annetut ohjearvot ulkoa sisätiloihin kantautuvasta melusta on esitetty taulukossa 2. Ohjearvot on annettu päiväajan klo 7–22 ja yöajan klo 22–7 ekvivalentti- eli keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille.

Taulukko 2. Ohjearvot keskiäänitasolle L_{Aeq} sisätiloissa

Huoneen käyttötarkoitus	Keskiäänitaso L_{Aeq}	
	Klo 7–22	Klo 22–7
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB(A)	30 dB(A)
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB(A)	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB(A)	-

2.3 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamishjeessa esitetyt asuinrakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset erisuuruisen tie- ja lentoliikennemelun alueilla on esitetty taulukossa 3.

Kohteeseen on sovellettu lentoliikenteen melun osalta Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksen lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen kaavamääräystä, jonka mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkovaipan ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Taulukko 3. Äänitasoerovaatimukset

		Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet sekä opetus- ja kokoontumistilat	Toimistotilat
Lentoliikenteen melu			
Lentomeluvyöhyke	L_{DEN} [dB]	Äänitasoero ΔL [dB]	
	> 60	-	35
	55 ... 60	35	32
	50 ... 55	32	28
	-	28	25
Tie- ja raideliikennemelu			
Liikennemeluvyöhyke	L_{Aeq} [dB]	Äänitasoero ΔL [dB]	
	65 ... 100	Erillinen selvitys	
	60 ... 64,9	35	30
	55 ... 59,9	30	25
	50 ... 54,9	-	

Ympäristöministeriön asetuksessa 360/2019 on esitetty, että rakennuksen jossa on asuntoja, majoitus- tai potilashuoneita, ulkovaipan ääneneristys on suunniteltava ja toteutettava melualueilla siten, että ääneneristys on vähintään 30 desibeliä.

2.4 Ohjeet asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittumisesta

ELY-keskuksen oppaassa 02/2013 on esitetty ohje asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittamisesta. Oppaan mukaan, mikäli julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB(A), tulee asuntojen aueta myös suuntaan, jossa ohjearvot täyttyvät (ns. läpitalon huoneisto). Lisäksi julkisivulle, jolla ylittyy päiväaikaan keskiäänitaso 65 dB(A), ei tulisi rakentaa parvekkeita vaan niiden sijaan viherhuoneita.

Ohjeistusta asuinhuoneiden aukeamiseen ja parvekkeiden sijoittumiseen on esitetty myös LIME-työryhmän mietinnössä: Jos ei voida varmistaa, että melutaso asuintalon liikenneväylän puoleisella julkisivulla on alle 55–60 dB, tulisi huoneistojen ulottua läpi talon, jolloin tuuletus voidaan järjestää talon hiljaisemmalta puolelta. Oleskeluun tarkoitettuja parvekkeita tulisi osoittaa vain suuntaan, jossa melutaso on alle 60 dB.

Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 perustelumuistiossa on mainittu, että jos asuintalon kadunpuoleisella julkisivulla ei voida varmistaa julkisivun ulkopuolen melutason olevan alle 55 dB, tulee huoneistokohtaisin järjestelyin varata huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta.

Ohjeiden soveltaminen

Vantaan kaupungilta saadun ohjeistuksen mukaisesti tässä selvityksessä on noudatettu asuinhuoneiden aukeamisen osalta valtioneuvoston päätöksen 993/1992 perustelumuistiot eli kun melutason ohjearvo päiväaikaan 55 dB(A) ylittyy julkisivulla, on huoneistojen avauduttava myös melutason ohjearvon täyttävälle puolelle (tuuletusmahdollisuus). Makuuhuoneet tulee sijoittaa hiljaisemman julkisivun puolelle.

Parvekkeiden sijoittumisen osalta on sovellettu ELY-keskuksen opasta, jonka mukaan julkisivulle, jolla ylittyy päiväaikaan keskiäänitaso 65 dB(A), ei tulisi rakentaa parvekkeita vaan esimerkiksi viherhuoneita. Parvekkeiden päiväajan keskiäänitason ohjearvona on käytetty 55 dB(A).

3 LASKENTAMENETELMÄT JA LÄHTÖTIEDOT

3.1 Laskentaohjelma ja -asetukset

Mallinnus tehtiin laskentaohjelmalla Datakustik CadnaA käyttäen yhteispohjoismaisia tieliikennemelumallia. Laskentaohjelmassa maastomalli syötetään ohjelmaan kartta- ja paikkatietotiedostoja käyttäen, jolloin maasto muodostuu kolmiulotteisesti. Ohjelmaan voidaan antaa lisäksi syöttötietoina mm. laskenta-alueen maastopinnat ja suunnitellut melusuojaukset.

Laskennassa käytetään lähtötietoina keskimääräisiä liikennetietoja, joiden perusteella määritetään melulähteiden ns. lähtömelutaso. Lähtötasojen perusteella määritetään äänilähteen aiheuttama äänenpainetaso tarkastelupisteissä erilaiset ääntä vaimentavat ja vahvistavat tekijät huomioiden. Tekijöinä huomioidaan mm. geometrinen leviäminen, este- ja maavaimennus sekä heijastukset erilaisista pinnoista.

Laskentatulokset vastaavat pitkän ajanjakson keskiäänitاسoa melun leviämislle suotuisissa sääolosuhteissa. Mallinnuslaskentojen menetelmätarkkuuden on arvioitu olevan ± 2 dB.

Melulaskentojen laskentaruudun kokona käytettiin 3 m $\times$ 3 m ja melutason laskentaetäisyytenä 1000 m. Laskennassa on mukana 2. kertaluvun heijastukset. Rakennukset ovat heijastavia absorptiokertoimella 0,2. Ulko-oleskelualueiden melutasot on laskettu 2 m korkeudelle maanpinnantasosta ja julkisivuun kohdistuvat tasot pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.

3.2 Maastomalli ja rakennukset

Maastomallin laadinnassa käytettiin Vantaan kaupungin kaupunkimittauksesta saatua kantakartta-aineistoa, joka on tasokoordinaatistossa ETRS-GK25 ja korkeusjärjestelmässä N2000. Nykyisten rakennusten sijainnit perustuvat Vantaan kaupungin kantakartta-aineistoon ja niiden korkeudet on huomioitu ilmakuvien perusteella. Suunnitellut rakennukset korkeuksineen ja suunnitellut maanpinnantasaukset on saatu kaupunkisuunnittelusta ja Luhtitien yleissuunnitelmat liikennesuunnittelusta.

3.3 Tieliikennetiedot

Laskennassa käytetyt liikennetiedot on saatu Vantaan kaupungin liikennesuunnittelusta. Liikennetiedot on esitetty liitteessä 6.

3.4 Lentomelu

Kohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomelun vaikutusalueella. Lentoaseman toiminnan aiheuttama melutaso on selvitetty Vantaan kaupungin karttapalvelun esittämistä lentomelukäyristä. Karttapalvelun perusteella kaava-alue sijoittuu L_{DEN} 50–55 dB(A) lentomelun verhoikäyrän alueelle.

Lentomelun vaikutus on huomioitu rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimuksien laadinnassa. Kohteeseen on sovellettu lentoliikenteen melun osalta Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksen lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen kaavamääräystä, jonka mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkovaipan ääneneristävyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

4 LASKENTATULOKSET JA TULOSTEN TARKASTELU

4.1 Luhtitien yleissuunnitelma

4.1.1 Melutaso nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla

Nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueiden melutasojen tarkastelussa on sovellettu valtioneuvoston päätöksessä ja Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa annettuja asuinalueiden ohjearvoja päiväaikaan $L_{Aeq,7-22} \leq 55$ dB(A) ja yöaikaan $L_{Aeq,22-7} \leq 50$ dB(A).

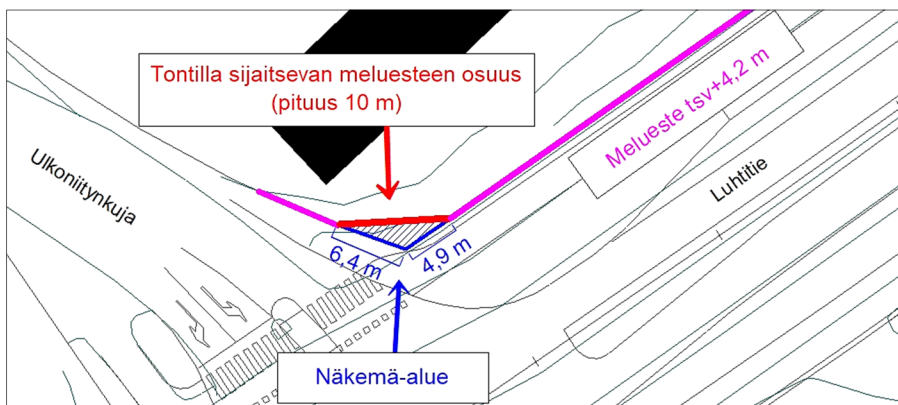
Melukarttaliitteissä 1A ja 1B on esitetty liikenteen aiheuttama melutaso nykyisellä liikenteellä ja maankäytöllä. **Nykyisellä linjauksellaan Luhtitien liikenteen aiheuttama melu ylittää päiväajan ohjearvon 55 dB(A) ja yöajan ohjearvon 50 dB(A) lähimpänä tietä sijaitsevilla asuinrakennusten oleskelupihoilla.** Luhtitien länsipäässä osalla asuinrakennusten oleskelualueista Vihdintien liikenteen aiheuttama melu on kuitenkin vallitsevampaa tai vähintään samansuuruista.

Melukarttaliitteissä 2.1 ja 2.2 on esitetty liikenteen aiheuttama melutaso Luhtitien suunnitelluilla linjausvaihtoehdoilla, nykyisillä rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Luhtitien länsiosan sekä Vihdintien liikennemäärien kasvusta johtuen **melutaso nousee nykyisestä runsaan 2 dB Luhtitien länsipäässä Vihdintien ja Varistontien välillä. Luhtitien suunniteltu jatke puolestaan lisää melua nykyisestä Pellaksentien varren asuinrakennusten pihoilla.** Luhtitien linjausvaihtoehto VEA sijoittuu lähemmäs Pellaksentien nykyisiä asuinrakennuksia ja sen johdosta osalla pihoista ylittyy ohjearvot. Linjausvaihtoehdossa VEC tien sijaitessa etäämmällä ovat melutasot pihoilla lähestulkoon ohjearvojen alle.

Melukarttaliitteissä 3.1 ja 3.2 on esitetty liikenteen aiheuttama melutaso Luhtitien suunnitelluilla linjausvaihtoehdoilla, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Luhtitien linjausvaihtoehdossa VEA suunnitellut rakennusmassat alentavat melutasoa alle ohjearvon vain yhden nykyisen asuinrakennuksen oleskelualueen osalta. **Vaihtoehdossa VEC ohjearvot Pellaksen alueen nykyisillä asuinrakennusten oleskelualueilla alittuvat kokonaan uudisrakennusten tuoman suojan vuoksi.**

4.1.2 Meluntorjunta

Meluntorjunnan periaatteena on ollut suojata yleissuunnitelman ympäristössä olevat nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueet Luhtitien melulta oleellisilta osin siten, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ja Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa annetut ohjearvot niillä saavutetaan. Meluntorjunta on asetettu kevyen liikenteen väylän ja tonttien väliin, koska Luhtitien välikaistoilla panostetaan hulevesien käsittelyyn ja imeytykseen. Ainoastaan Luhtitien ja Ulkoniitynkujan kohdalla riittävän näkemäalueen takaamiseksi meluaite sijaitsee osittain tontilla (kuva 4).



Kuva 4. Luhtitien ja Ulkoniitynkujan liittymän näkemäalue itään päin, jossa kohtaa melueste sijaitsee osittain nykyisen asuinrakennuksen tontilla.

Meluntorjuntaa ei asetettu Luhtitien länsipäätyyn tien eteläpuolelle, koska siellä Vihdintien ja Ilpolantien liikenteen aiheuttama melu on vallitsevaa. Meluntorjunta on suunniteltu yhteistyössä Vantaan kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Meluntorjunta linjausvaihtoehdoille on esitetty melukarttaliitteissä 4.1 ja 4.2. Liitteessä 4.3 on esitetty meluntorjunnan suunnitteluvaiheessa esiin tulleet meluestevaihtoehdot Ulkoniitynkujan ja Varistonkujan kohdalla.

4.1.3 Meluntorjunnan kustannusarvio

Taulukossa 4 on esitetty meluntorjunnan kustannusarviot melusteittain. Kustannusarviot on laadittu melusteiden korkeuksille tien tasausviivasta (tsv). Esteet kuitenkin sijaitsevat kaukana tiealueesta, joten niiden todellinen korkeus maanpinnantasosta saattaa olla pienempi tai suurempi kuin esitetty. Näin ollen kustannusarviot ovat suuntaa antavia. Kustannusarviot eivät sisällä esteen mahdollista korjausta, hoitoa ja ylläpitoa.

Taulukko 4. Suunniteltu Luhtitien yleissuunnitelman meluntorjunta linjausvaihtoehdoille VEA ja VEC

Linjausvaihtoehto	Sijainti, lähin paaluväli	Korkeus [m]	Pituus [m]	Tyyppi	Kustannusarvio [€] ¹
VEA ja VEC	Ulkoniitykuja, 100–300	tsv+4,2	135	meluaita	340 200
VEA ja VEC	Varistonkuja, 300–400	tsv+3,0	120	meluaita	216 000
VEA ja VEC	Luhtimäki, 800–900	tsv+2,0	115	meluaita	138 000
VEA ja VEC	Orsipolku ja Avaintie, 900–1000	tsv+2,0	110	meluaita	132 000
VEA	Pellaksentie, 1200–1400	tsv+1,4	180	meluaita	151 200

¹ Meluaidan kustannus on 600 €/m² (Lähde: Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2018–2023. Liikennevirasto, tekniikka- ja ympäristöosasto. Helsinki 2018).

Kokonaiskustannusarvio meluntorjunnasta linjausvaihtoehdolle VEA on 977 400 € ja linjausvaihtoehdolle VEC 826 200 €. Suojattavaa asukasta kohden kustannus on linjausvaihtoehdossa VEA noin 6 000 € ja linjausvaihtoehdossa VEC noin 5 700 €.

Vantaan kaupungin geotekniikalta saatujen tietojen mukaan meluntorjunta tulee perustaa paalujen varaan, koska kaikkien melusteiden suunnitellun sijainnin kohdalla maaperä on savea. Alueen nykyisten kairaus-tietojen mukaan paalutuksen vaadittava syvyys on kairausvyvyys+1 m.

Ennen melusteiden tarkemman kustannusarvion laadintaa ja esteiden toteutussuunnittelua tulee tehdä pohjatutkimuksia ja selvitys todellisista maaperäolosuhteista. Edellä esitetty kustannusarvio saattaa nousta esteiden perustamiskustannuksista johtuen.

4.1.4 Asukasmääräanalyysi

Asukasmääräanalyysi tehtiin Vantaan kaupungin kaupunkimittauksen toimittamaa rakennus- ja huoneistorekisteridata (RHR-data) -aineistoa käyttäen. Melualueella olevien asukkaiden lukumäärä saatiin laskemalla yhteen valittujen melukäyrien sisään jäävien rakennus- ja huoneistorekisteridata -pisteiden "lkm_asukkaat"-attribuuttien sisällöt.

Rakennus laskettiin olevaksi melualueen sisällä, jos koko rakennus on melualueen sisällä tai jos melukäyrä koski yli puolta rakennuksen ulkopinnasta. Mikäli ilmakuvista oli selvästi havaittavissa varsinainen piha-alue, määritettiin altistuminen tämän piha-alueen melutason perusteella. Mallinnuksessa melukäyrät pirstoutuvat jonkin verran. Luhtitien länsipäässä laskentaan ei otettu mukaan asuinrakennuksia, joiden piha-alueella oleva melutaso johtuu vallitsevasti Vihdintien tai Ilpolantien liikennemelusta.

Ohjearvon ylittävillä melualueilla olevien asukkaiden määrä laskettiin kaikille tarkastelutilanteille (taulukko 5).

Taulukko 5. Asukasmäärät ohjearvon ylittävillä melualueilla eri tilanteissa

Tilanne		Liikennemelun aiheuttama keskiäänitaso L_{Aeq} (dB)				
		50–55	55–60	60–65	yli 65	Yht.
NYKY	Nykyiset rakennukset ja nykyliikenne, päivä		112	26	-	138
	Nykyiset rakennukset ja nykyliikenne, yö	103	-	-	-	103
VEA	Nykyiset rakennukset ja ennusteliikenne, päivä		107	57	-	164
	Nykyiset rakennukset ja ennusteliikenne, yö	88	48	-	-	136
	Suunnitellut rakennukset ja ennusteliikenne, päivä		104	57	-	161
	Suunnitellut rakennukset ja ennusteliikenne, yö	88	48	0	-	136
	Suunnitellut rakennukset, suunniteltu meluntorjunta ja ennusteliikenne, päivä		-	-	-	0
	Suunnitellut rakennukset, suunniteltu meluntorjunta ja ennusteliikenne, yö	-	-	-	-	0
VEC	Nykyiset rakennukset ja ennusteliikenne, päivä		103	57	-	160
	Nykyiset rakennukset ja ennusteliikenne, yö	86	48	-	-	134
	Suunnitellut rakennukset ja ennusteliikenne, päivä		88	57	-	145
	Suunnitellut rakennukset ja ennusteliikenne, yö	86	48	-	-	134
	Suunnitellut rakennukset, suunniteltu meluntorjunta ja ennusteliikenne, päivä		-	-	-	0
	Suunnitellut rakennukset, suunniteltu meluntorjunta ja ennusteliikenne, yö	-	-	-	-	0

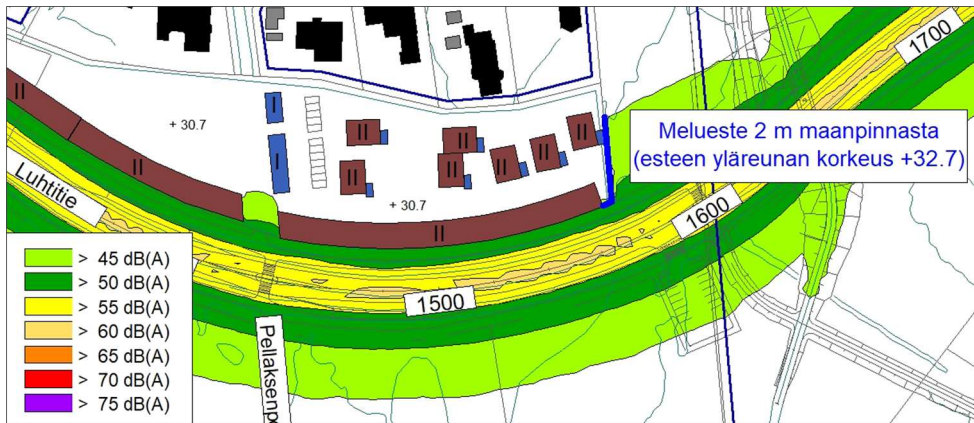
Luhtitien yleissuunnitelman alueella altistuu ohjearvon ylittävälle melutasolle päiväaikaan nykytilanteessa yhteensä 138 asukasta. Luhtitien suunniteltu jatke nostaa päiväajan ohjearvon ylittävälle melulle altistuvien asukkaiden määrän linjausvaihtoehdossa VEA yhteensä 161 asukkaaseen ja linjausvaihtoehdossa VEC yhteensä 145 asukkaaseen, kun huomioidaan asemakaava-alueen uudet rakennusmassat. Meluntorjunnan toteutuksen jälkeen Luhtitien liikenteen aiheuttaman melun vaikutusalueella olevien nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla alitetaan sekä päivä- että yöajan ohjearvot.

4.2 Luhtitien asemakaava

4.2.1 Melutaso uudisrakennusten ulko-oleskelualueilla

Luhtitien asemakaava-alueen uudisrakennusten ulko-oleskelualueiden osalta on sovellettu valtioneuvoston päätöksessä ja Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa annettuja uusien asuinalueiden ohjearvoja päiväaikaan $L_{Aeq,7-22} \leq 55$ dB(A) ja yöaikaan $L_{Aeq,22-7} \leq 45$ dB(A).

Melukarttaliitteissä 3.1 ja 3.2 on esitetty liikenteen aiheuttama melutaso Luhtitien suunnitelluilla linjausvaihtoehdoilla, suunnitelluilla rakennuksilla ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. **Linjausvaihtoehdossa VEA uusien asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla alittuu sekä päiväajan ohjearvo 55 dB(A) että yöajan ohjearvo 45 dB(A) rakennusmassojen tuoman suojan ansiosta.** Linjausvaihtoehdossa VEC alittuu ohjearvot uusien asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla lukuun ottamatta aivan kaava-alueen itäreunassa sijaitsevaa pientaloa, jossa yöajan ohjearvo 45 dB(A) ylittyy vähäisesti. Mikäli pientalon eteläpuolella on osoitettua oleskelupiha-aluetta, tulee se suojata meluesteellä. Kuvassa 5 on esitetty meluntorjunta, jolla saavutetaan yöajan ohjearvo myös tämän itäisimmän asuinrakennuksen koko pihalla.



Kuva 5. Linjausvaihtoehdon VEC suunniteltujen uudisrakennusten ulko-oleskelualueiden meluntorjunta yöajan ohjearvon saavuttamiseksi. Kuvassa on esitetty yöajan keskiäänitaso.

Melulaskentojen mukaan Luhtitien itäpään suunnitellulla latusillalla ei ole merkittävää vaikutusta kaava-alueen ulko-oleskelualueiden melutasoihin.

4.2.2 Melutaso julkisivuilla

Melukarttaliitteissä 5.1 ja 5.2 on esitetty kaava-alueen rakennusten julkisivuun kohdistuva liikenteen aiheuttama suurin päivä- ja yöajan keskiäänitaso ennustetilanteessa vuonna 2040. Julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan Luhtitien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla linjausvaihtoehdossa VEA 60 dB(A) ja linjausvaihtoehdossa VEC 59 dB(A). Vastaavasti yöajan keskiäänitaso on suurimmillaan linjausvaihtoehdossa VEA 53 dB(A) ja linjausvaihtoehdossa VEC 52 dB(A). Rakennukset ovat matalia, joten eri kerrosten välillä keskiäänitasoissa ei ole juuri eroa.

4.2.3 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset ja asuinhuoneiden avautuminen

Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset on laadittu Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan laatiman ohjeen mukaan.

Kohteessa kaikkien asuinrakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimus on 35 dB(A), joka määräytyy alueella yksinomaan lentoliikenteestä. Ulkovaipan äänitasoerovaatimus voidaan kaavamääräyksissä esittää esimerkiksi seuraavasti: *Asuinrakennusten ulkovaipan ääneneristävyyden tie- ja lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB(A).* Ulkovaipan kokonaisäänitasoerovaatimus ei ole sama asia kuin yksittäisten rakennusosien, kuten ikkunoiden, ääneneristävyys. Yksittäisten rakennusosien eristävyydet (jotta kokonaisäänitasoerovaatimus täyttyy) mitoitetaan tapauskohtaisesti rakennuslupavaiheessa huomioiden mm. erilaisten rakennusosien pinta-alojen keskinäinen suhde.

Vantaan kaupungin ohjeistuksen mukaisesti, kun valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvo päiväaikaan 55 dB(A) ylittyy julkisivulla, on huoneistojen avauduttava myös melutason ohjearvon täyttävälle puolelle (tuuletusmahdollisuus). Näin ollen ainakin **Luhtitien lähimpien asuinrakennusten tien vastaisilla julkisivuilla huoneistojen tulisi ulottua läpi talon.**

Vaatimusten vaikutukset rakentamiseen

Taulukossa 6 on esitetty äänitasoerovaatimuksien vaikutuksia asuinrakentamiseen, kun vaatimus on enintään 40 dB [9]. Taulukossa esitettyä korkeamman äänitasoerovaatimuksen saavuttaminen on mahdollista kohdekohtaisen suunnittelun avulla. Yli 40 dB:n vaatimuksen saavuttaminen vaatii ulkoseinä-rakenteelta ja ikkunoilta erittäin hyvää ääneneristävyyttä, ja tavallisesti ikkunoiden pientä pinta-alaa. Lisäksi toisarvoisten tilojen (keittiö, kylpyhuone, sauna, vaatehuone ja apukeittiö) sijoittaminen näille julkisivuille auttaa vaati-

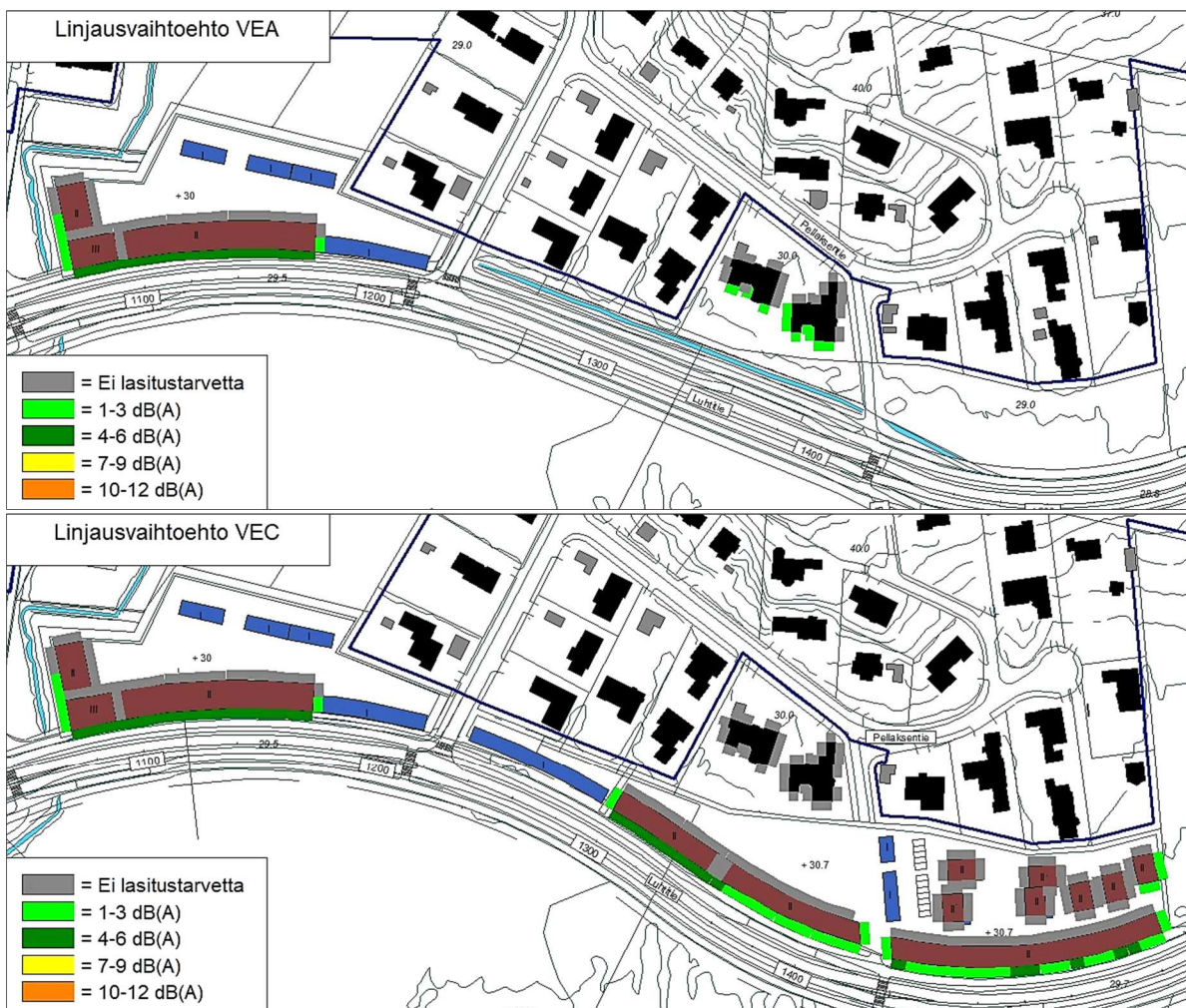
muksen saavuttamisessa (muiden tilojen kuin asuinhuoneiden äänitasoerovaatimus on 5 dB pienempi). Vaatimus voidaan saavuttaa myös käyttämällä ns. kaksoisjulkisivua.

Taulukko 6. Äänitasoerovaatimusten vaikutus asuinrakentamiseen

Äänitasoerovaatimus	Vaatimuksen taso	Toimenpiteet ja suositukset rakentamisessa
25 dB	Normaali/ alhainen	Toteutuu normaalilla julkisivurakentamisella.
30 dB	Normaali	Toteutuu normaalilla julkisivurakentamisella ellei ikkunoiden ja parvekeovien pinta-alasuhde lattiapinta-alaan ole suuri. Asuinhuoneiden sijoittelulla ei ole väliä.
35 dB	Keskikorkea	Kevytrakenteisissa rakennuksissa ikkunoilta ja parvekeoilta vaaditaan normaalia korkeampaa ääneneristyskykyä. Asuinhuoneita voidaan sijoittaa melulähteen puolelle.
40 dB	Korkea	Ulkoseinärakenteilta vaaditaan hyvää ääneneristävyyttä ja ikkunoilta sekä ikkunaoilta vaaditaan erikoisratkaisuja. Asuinhuoneet suositellaan sijoitettavan suojan puolelle. Melulähteen puolelle voidaan sijoittaa ns. toisarvoisia tiloja.

4.2.4 Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ja sijoittaminen

Julkisivuun kohdistuvien melutasojen ja asetetun päiväajan ohjearvon 55 dB(A) perusteella on määritetty äänitasoerovaatimukset rakennusten parvekkeille eri linjausvaihtoehdoissa (kuva 6). Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A).



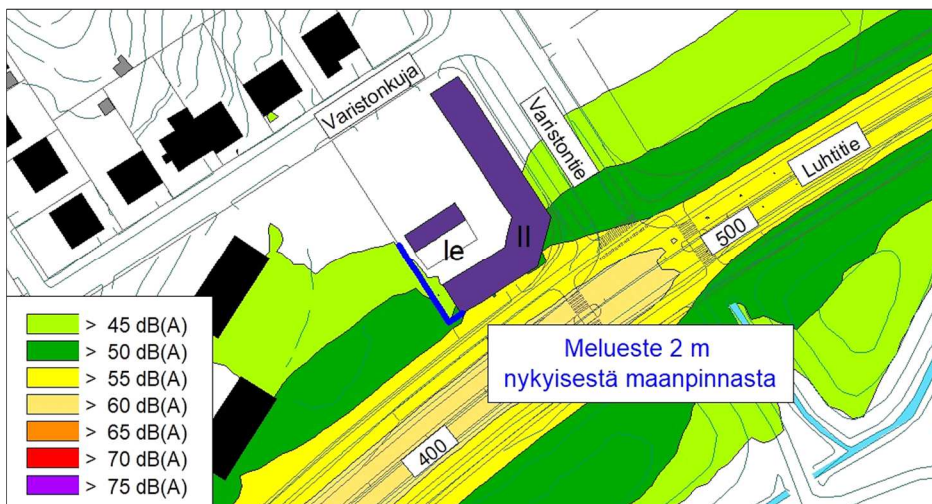
Kuva 6. Kaava-alueen rakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset eri linjausvaihtoehdoissa.

Parvekkeiden äänitasoerovaatimus on suurimmillaan Luhtitien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla 4–5 dB(A). Parvekkeita voidaan sijoittaa vapaasti kaikkien rakennusten kaikille julkisivuille.

Raollisella 6–10 mm parvekelasituksella saavutetaan tavallisesti parhaimmillaan noin 8...10 dB äänitasoero. Äänitasoerovaatimuksen 10–15 dB saavuttaminen edellyttää tapauskohtaisen tarkastelun perusteella tavallisesti vähintään 10 mm lasitusta, lasiväleihin tiivistyslistoja ja mahdollisesti myös akustointimateriaalia parvekkeen kattoon. Lisäksi 10 dB:n ja sitä suuremmilla vaatimuksilla lasipinta-alan tulee olla mahdollisimman pieni suhteessa parvekkeen tilavuuteen.

4.3 Varistontie 2 kaava

Laskennassa huomioitu Varistontie 2 kaavan mukainen rakennusmassa suojaa suunniteltua le-aluetta niin, että päiväajan ohjearvo 55 dB(A) sillä saavutetaan. Yöajan ohjearvo kuitenkin ylittyy alueen länsireunassa. Yöajan ohjearvon 45 dB(A) saavuttamiseksi tulee osoittaa meluntorjuntaa tontin tai le-alueen rajalle. Kuvassa 7 on esitetty meluntorjuntavaihtoehto tontin rajalla, jolla yöajan ohjearvo saavutetaan (alitetaan).



Kuva 7. Varistontie 2 kaavan le-alueen meluntorjunta tontin rajalla yöajan ohjearvon saavuttamiseksi. Kuvassa on esitetty yöajan keskiäänitaso.

5 YHTEENVETO

Luhtitien yleissuunnitelma

Luhtitien nykyisen liikenteen aiheuttama melu ylittää päiväajan ohjearvon 55 dB(A) ja yöajan ohjearvon 50 dB(A) lähimpänä tietä sijaitsevilla nykyisten asuinrakennusten oleskelupihoilla. Luhtitien yleissuunnitelman alueella altistuu ohjearvon ylittävälle melutasolle päiväaikaan nykytilanteessa yhteensä 138 asukasta.

Luhtitien länsiosan sekä Vihdintien liikennemäärien kasvusta johtuen melutaso nousee ennustetilanteessa nykyisestä runsaan 2 dB Luhtitien länsipäässä Vihdintien ja Varistontien välillä. Luhtitien suunniteltu jatke puolestaan lisää melua nykyisestä Pellaksentien varren asuinrakennusten oleskelupihoilla. Luhtitien linjausvaihtoehto VEA sijoittuu lähemmäs Pellaksentien nykyisiä asuinrakennuksia ja sen johdosta osalla pihosta ylittyy ohjearvot. Linjausvaihtoehdossa VEC tien sijaitessa etäämmällä ovat melutasot pihoilla lähestulkoon ohjearvojen alle.

Luhtitien varteen Pellaksen asuinalueen kohdalle suunnitellut uudisrakennukset tuovat suojaa nykyiselle asutukselle. Luhtitien suunniteltu jatke nostaa kuitenkin päiväajan ohjearvon ylittävälle melulle altistuvien asukkaiden määrän linjausvaihtoehdossa VEA yhteensä 161 asukkaaseen ja linjausvaihtoehdossa VEC yhteensä 145 asukkaaseen, kun huomioidaan asemakaava-alueen uudet rakennusmassat.

Luhtitien aiheuttaman melun torjumiseksi nykyisten asuinrakennusten oleskelualueilla suunniteltiin tien varrelle meluntorjuntaa linjausvaihtoehdossa VEA yhteensä 660 m ja linjausvaihtoehdossa VEC yhteensä 480 m. Meluntorjunta suunniteltiin tilanteeseen, jossa suunnitellut uudet rakennusmassat ovat rakentuneet. Meluntorjunnan kokonaiskustannusarvio on linjausvaihtoehdossa VEA noin 977 000 € ja linjausvaihtoehdossa VEC 826 000 €. Suojattavaa asukasta kohden kustannus on näin ollen linjausvaihtoehdossa VEA noin 6 000 € ja linjausvaihtoehdossa VEC noin 5 700 €. Meluntorjunnan toteutuksen jälkeen Luhtitien liikenteen aiheuttaman melun vaikutusalueella olevien nykyisten asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla alitetaan sekä päivä- että yöajan ohjearvot.

Luhtitien asemakaava

Linjausvaihtoehdossa VEA uusien asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla alittuu sekä päiväajan ohjearvo 55 dB(A) että yöajan ohjearvo 45 dB(A) rakennusmassojen tuoman suojan ansiosta. Linjausvaihtoehdossa VEC alittuu ohjearvot uusien asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla lukuun ottamatta aivan kaava-alueen itäreunassa sijaitsevaa yhtä pientaloa, jossa yöajan ohjearvo 45 dB(A) ylittyy vähäisesti.

Kaava-alueen kaikkien asuinrakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimus on 35 dB(A), joka määräytyy alueella yksinomaan lentoliikenteestä. Luhtitien lähimpien asuinrakennusten tien vastaisilla julkisivuilla huoneistojen tulisi ulottua läpi talon, koska valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvo päiväaikaan 55 dB(A) ylittyy julkisivulla. Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ovat suurimmillaan Luhtitien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla 4–5 dB(A) ja parvekkeita voidaan sijoittaa vapaasti kaikkien rakennusten kaikille julkisivuille.

Varistontie 2 kaava

Kaavan mukainen rakennusmassa suojaa suunniteltua le-aluetta niin, että päiväajan ohjearvo 55 dB(A) sillä saavutetaan. Yöajan ohjearvo kuitenkin ylittyy alueen länsireunassa vähäisesti ja näin ollen on tarpeen osoittaa meluntorjuntaa tontin tai le-alueen rajalle.

6 KIRJALLISUUS

1. Nielsen H. L et al., Road traffic noise. Nordic prediction method. TemaNord 1996:525. Århus 1996. 74 s. + liitt. 36 s.
2. Ympäristöministeriö. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992.
3. Ympäristöministeriö. Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muuttamisesta. Voimaantulo 22.3.2019.
4. Vantaan kaupunki, rakennusvalvonta. Rakentamisohje. Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset, 30.10.2007.
5. Vantaan kaupungin rakennusjärjestys (57 §), kaupunginvaltuuston 15.11.2010 hyväksymä, voimassa 1.1.2011 alkaen-
6. Airola Hannu, Melun- ja värinäntorjunta maankäytön suunnittelussa, Elinkeino-. liikenne- ja ympäristökeskus, OPAS 02/2013.
7. Ympäristöministeriö, LIME-työryhmän mietintö, Liikennemelun huomioon ottaminen kaavoituksessa, Suomen ympäristö 493, Helsinki 2001.
8. Ympäristöministeriö, Sarkkinen Seppo, Ehdotus valtioneuvoston päätökseksi melutason ohjearvoista, muistio 26.10.1992.
9. Rakennusteollisuus RT ja Betonikeskus ry. Asuinrakennusten äänitekniikan täydentävä suunnitteluohje. 2009.

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVLnyky / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 2000 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 4030 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 4030 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5280 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 9400 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 10540 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 10150 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 2940 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7100 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 25860 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 27500 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 950 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 1A	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A) Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien nykyinen linjaus, nykyiset rakennukset ja nykyinen liikenne. Tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000 = Olemassa oleva asuinrakennus = Olemassa oleva muu rakennus = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus
-------------------------------------	--	--

Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVLnyky / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 2000 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 4030 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 4030 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5280 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 9400 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 10540 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 10150 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 2940 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7100 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihtintie (Luhtitieltä etelään) / 25860 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihtintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 27500 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 950 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 1B N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien nykyinen linjaus, nykyiset rakennukset ja nykyinen liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) = Olemassa oleva asuinrakennus = Olemassa oleva muu rakennus = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi
--	--	---	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

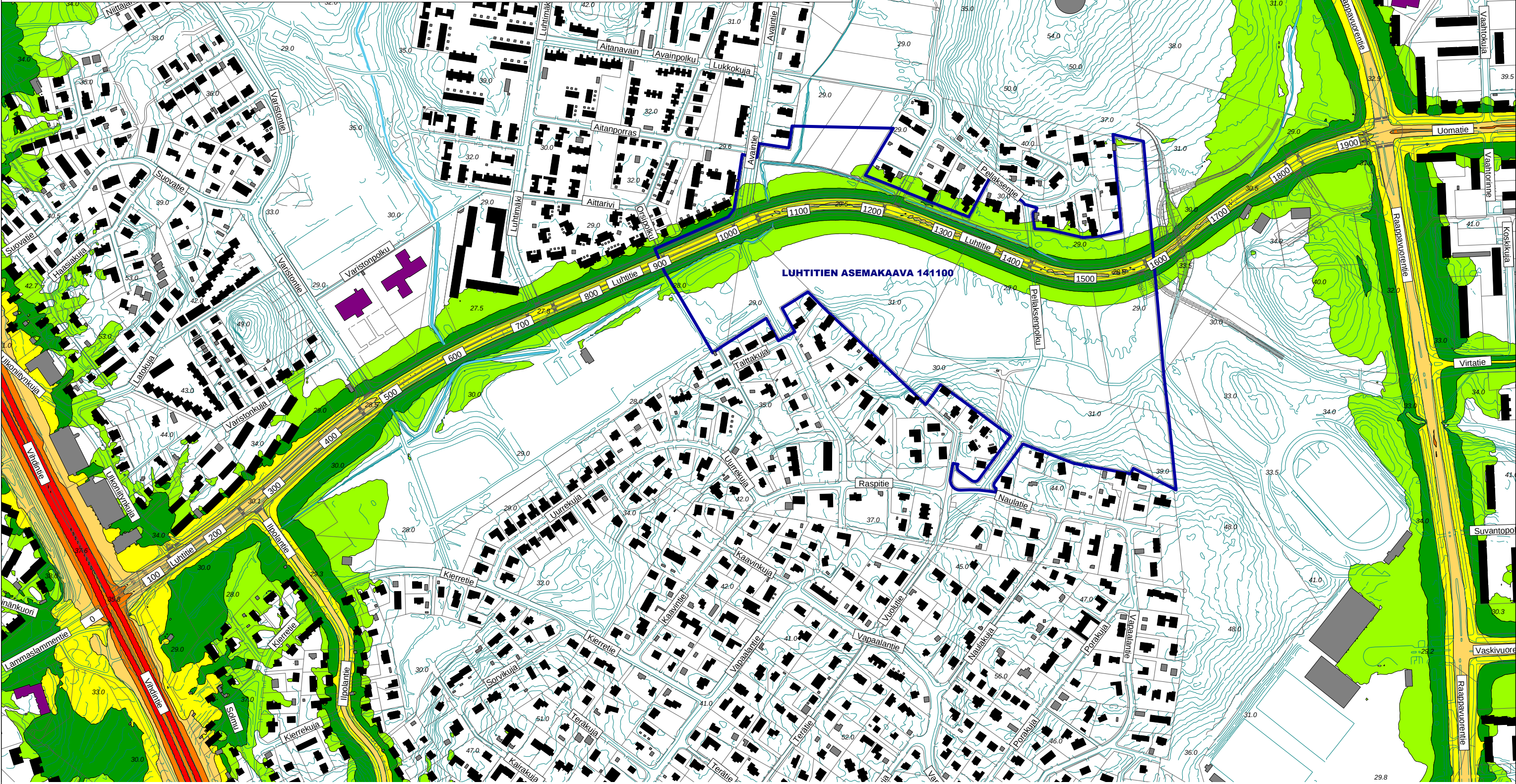


Liite 2.1A N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEA, nykyiset rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) = Olemassa oleva asuinrakennus = Olemassa oleva muu rakennus = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi
--	--	---	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

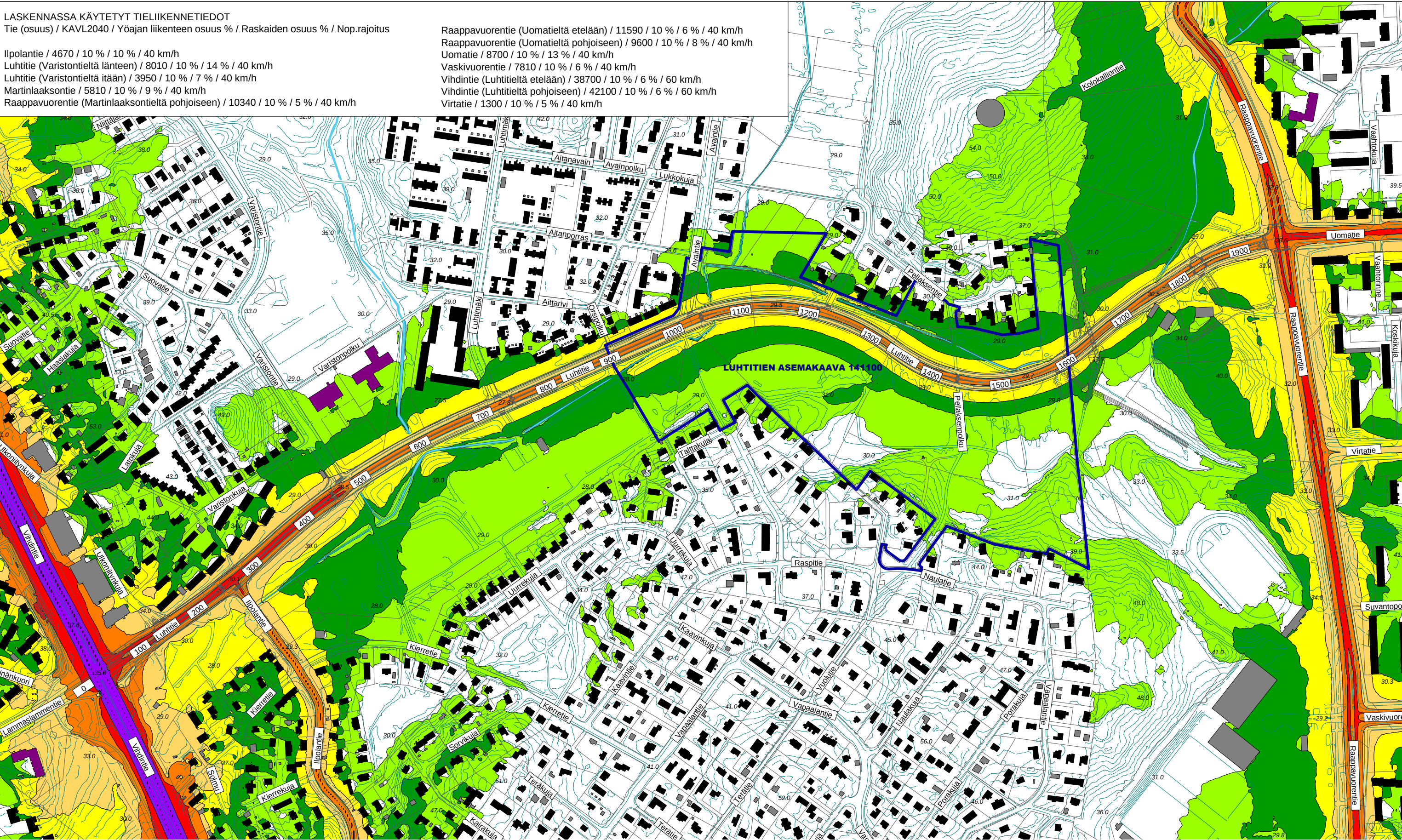


Liite 2.1B N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien linjaus VEA, nykyiset rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) = Olemassa oleva asuinrakennus = Olemassa oleva muu rakennus = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi
--	--	--	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

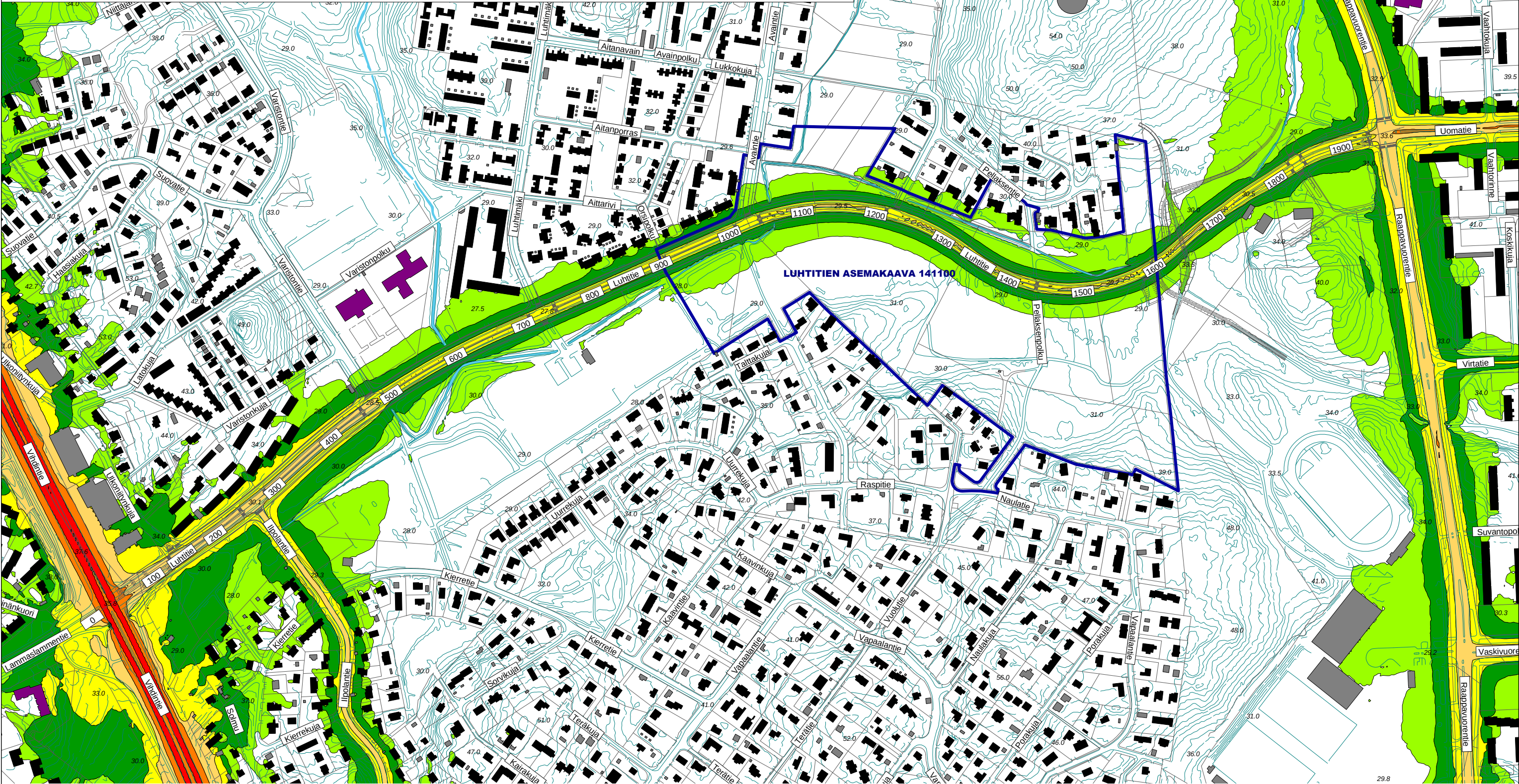


Liite 2.2A	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A) Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEC, nykyiset rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi
---------------------------------------	--	--	---

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 2.2B N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien linjaus VEC, nykyiset rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta karta.vantaa.fi
--	--	---	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

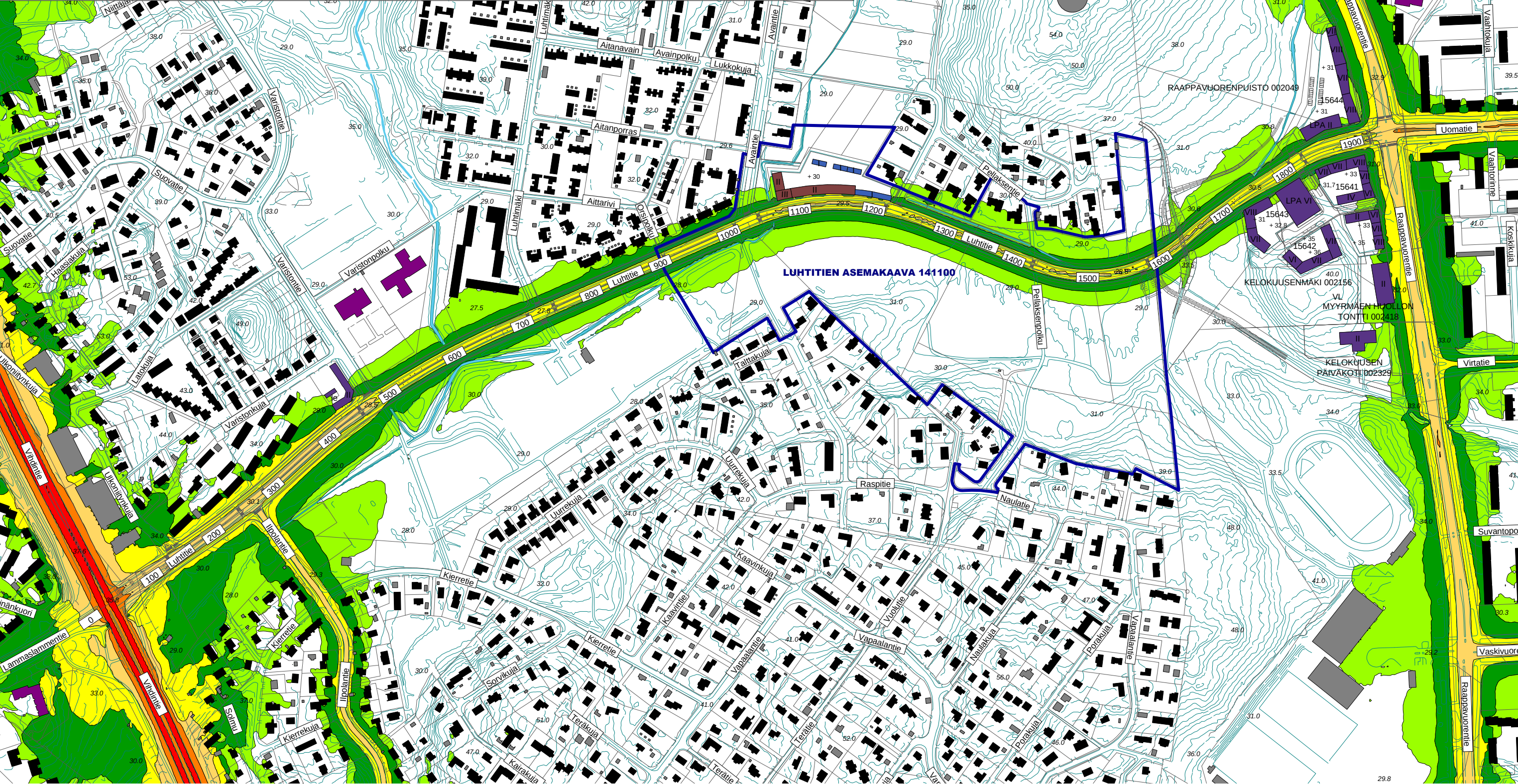


Liite 3.1A N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEA, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi ■ = Suunniteltu asuinrakennus ■ = Suunniteltu pysäköintirakennus ■ = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	--	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite
3.1B

N
W E
S

> 45 dB(A)

> 50 dB(A)

> 55 dB(A)

> 60 dB(A)

> 65 dB(A)

> 70 dB(A)

> 75 dB(A)

Vantaa

Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa.
Luhtien linjaus VEA, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne.
Tieliiikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

1.8.2019

LASKENTA-ASETUKSET
Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2

Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

Mittakaava 1:5000 (A3)

Olemassa oleva asuinrakennus

Olemassa oleva muu rakennus

Olemassa oleva koulu-, päiväkot- tai vanhainkotirakennus

Suunniteltu asuinrakennus

Suunniteltu pysäköintirakennus

Asemakaavan mukainen rakennusmassa

Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi

LIITE: Kaupunginhallitus 11.11.2019 / 26 §

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

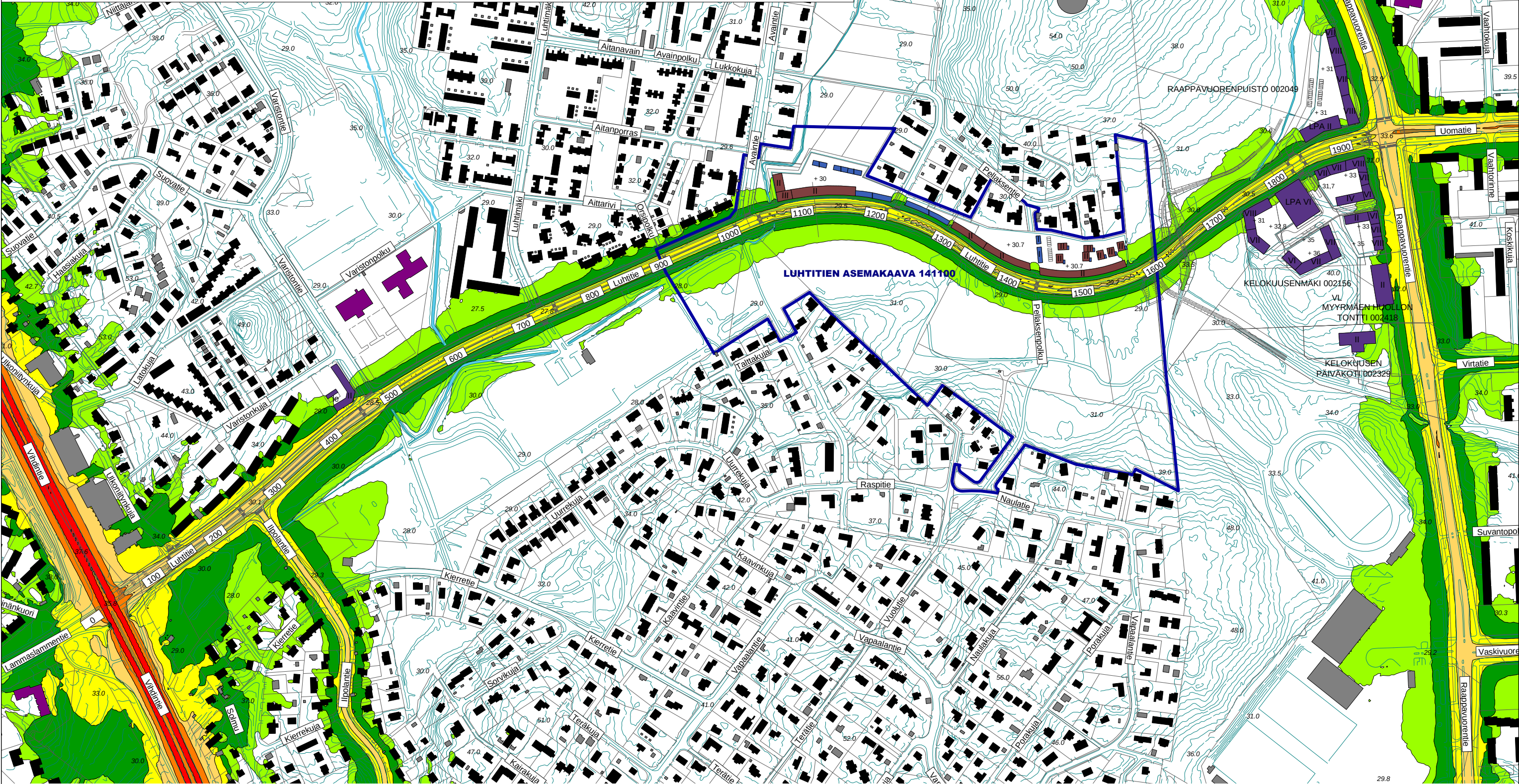


Liite 3.2A N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEC, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi ■ = Suunniteltu asuinrakennus ■ = Suunniteltu pysäköintirakennus ■ = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	---	--	--

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

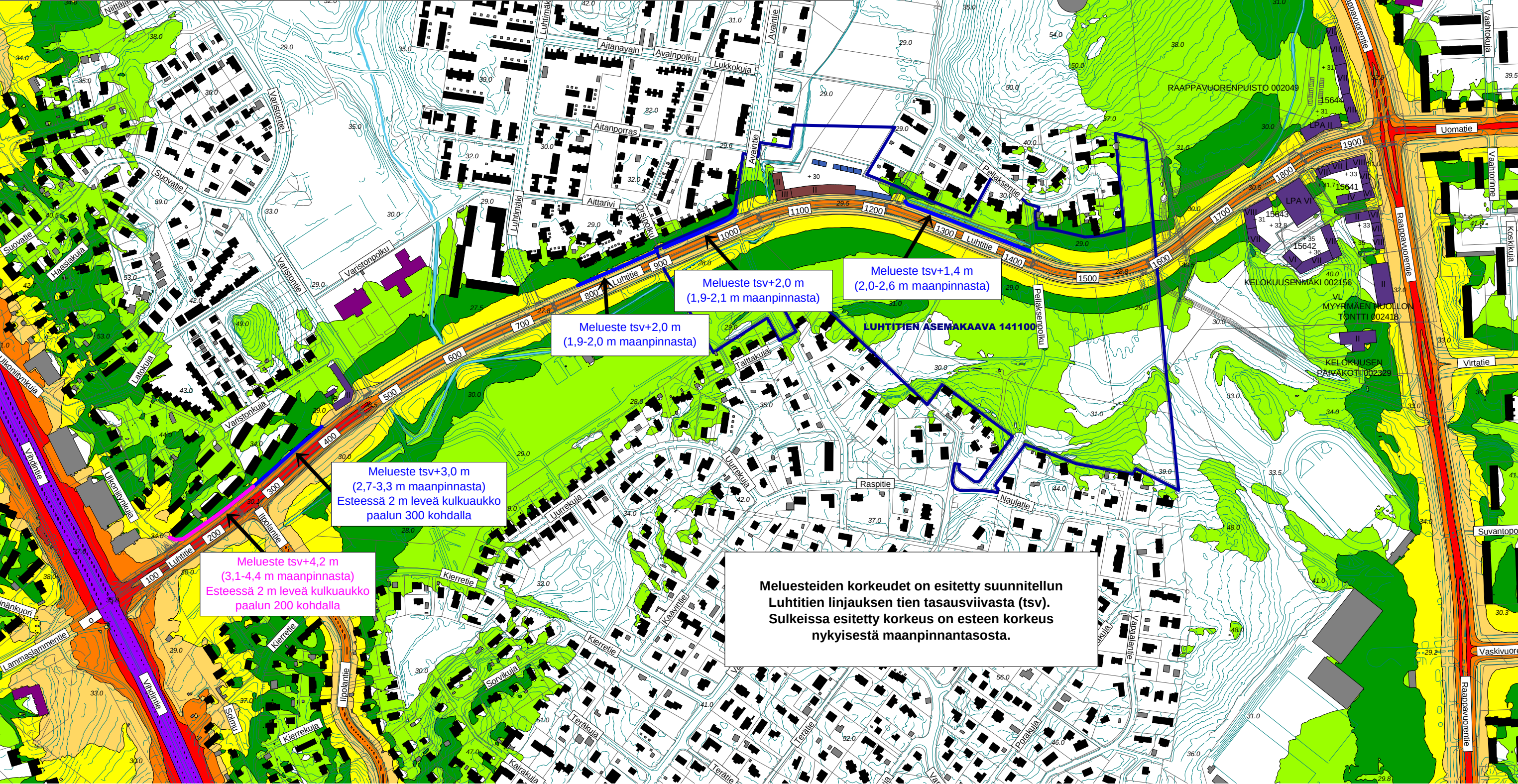


Liite 3.2B N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEC, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Tieliiikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) = Olemassa oleva asuinrakennus = Olemassa oleva muu rakennus = Olemassa oleva koulu-, päiväkot- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi = Suunniteltu asuinrakennus = Suunniteltu pysäköintirakennus = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	--	--	---

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

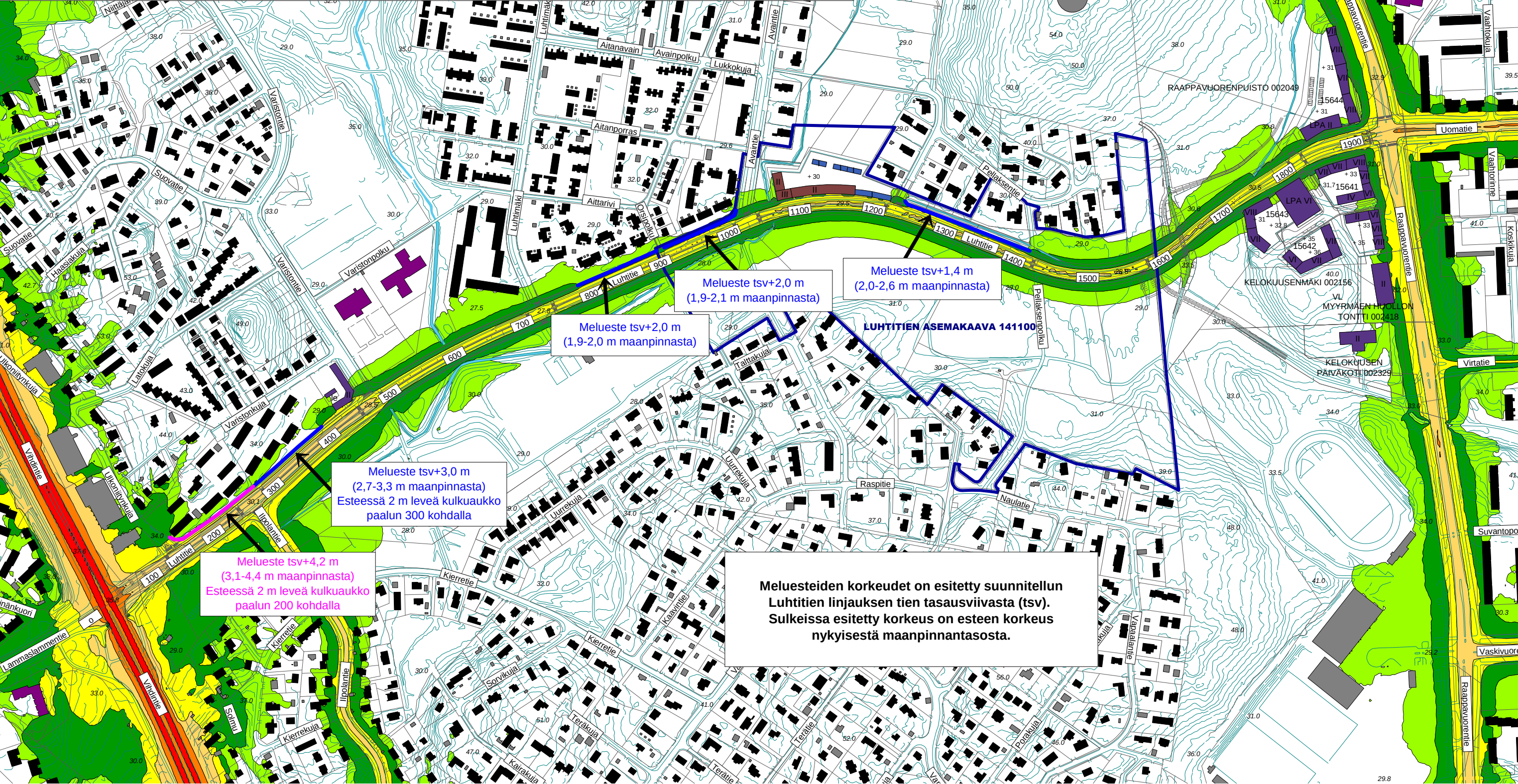


Liite 4.1A N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEA, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Meluntorjunta Luhtien yleissuunnitelman alueella nykyisten asuinrakennusten suojaamiseksi. Tielikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkot- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi ■ = Suunniteltu asuinrakennus ■ = Suunniteltu pysäköintirakennus ■ = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	---	--	---

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

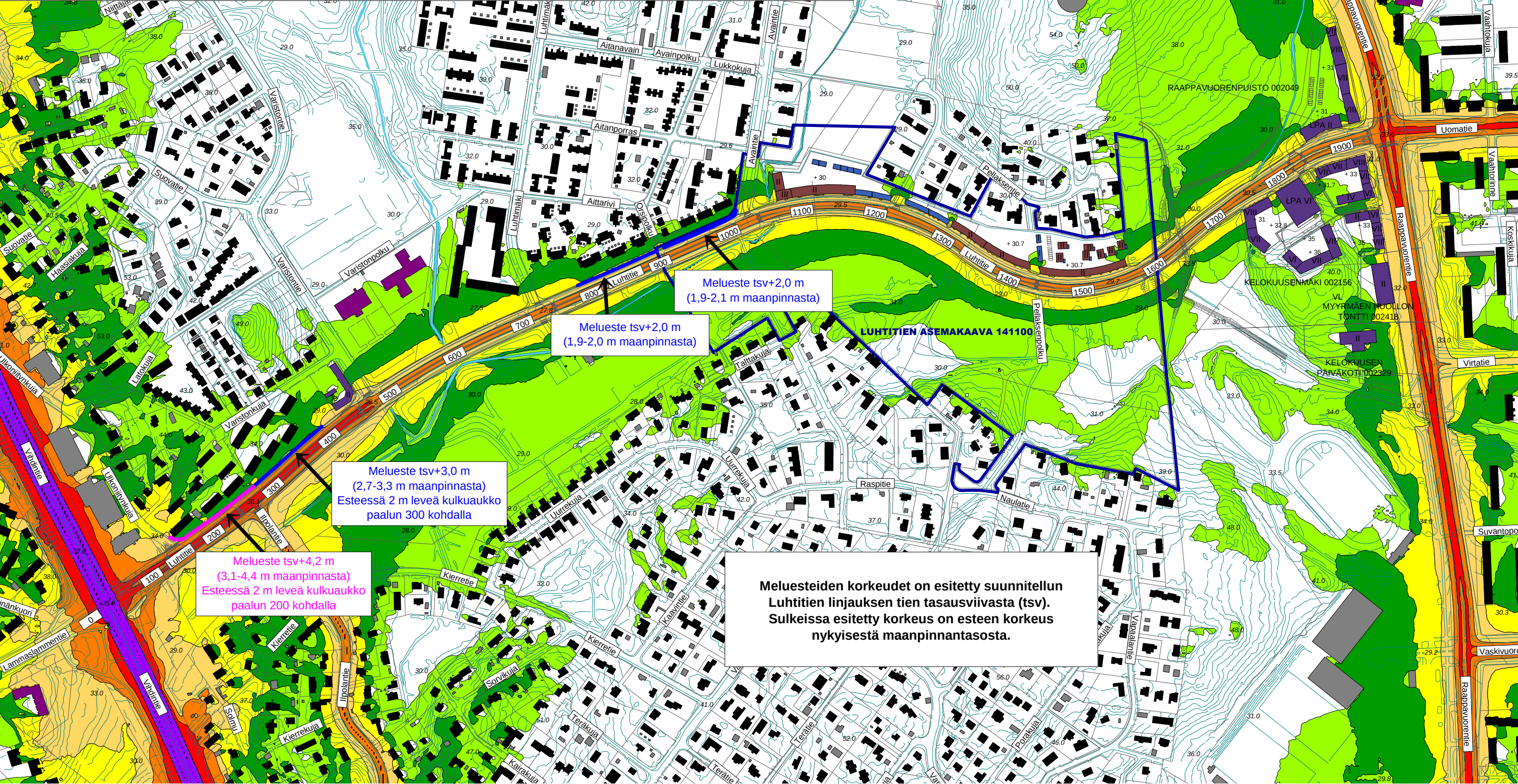


Liite 4.1B N W E S	Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien linjaus VEA, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Meluntorjunta Luhtitien yleissuunnitelman alueella nykyisten asuinrakennusten suojaamiseksi. Tieliiikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkot- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi ■ = Suunniteltu asuinrakennus ■ = Suunniteltu pysäköintirakennus ■ = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	--	---

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

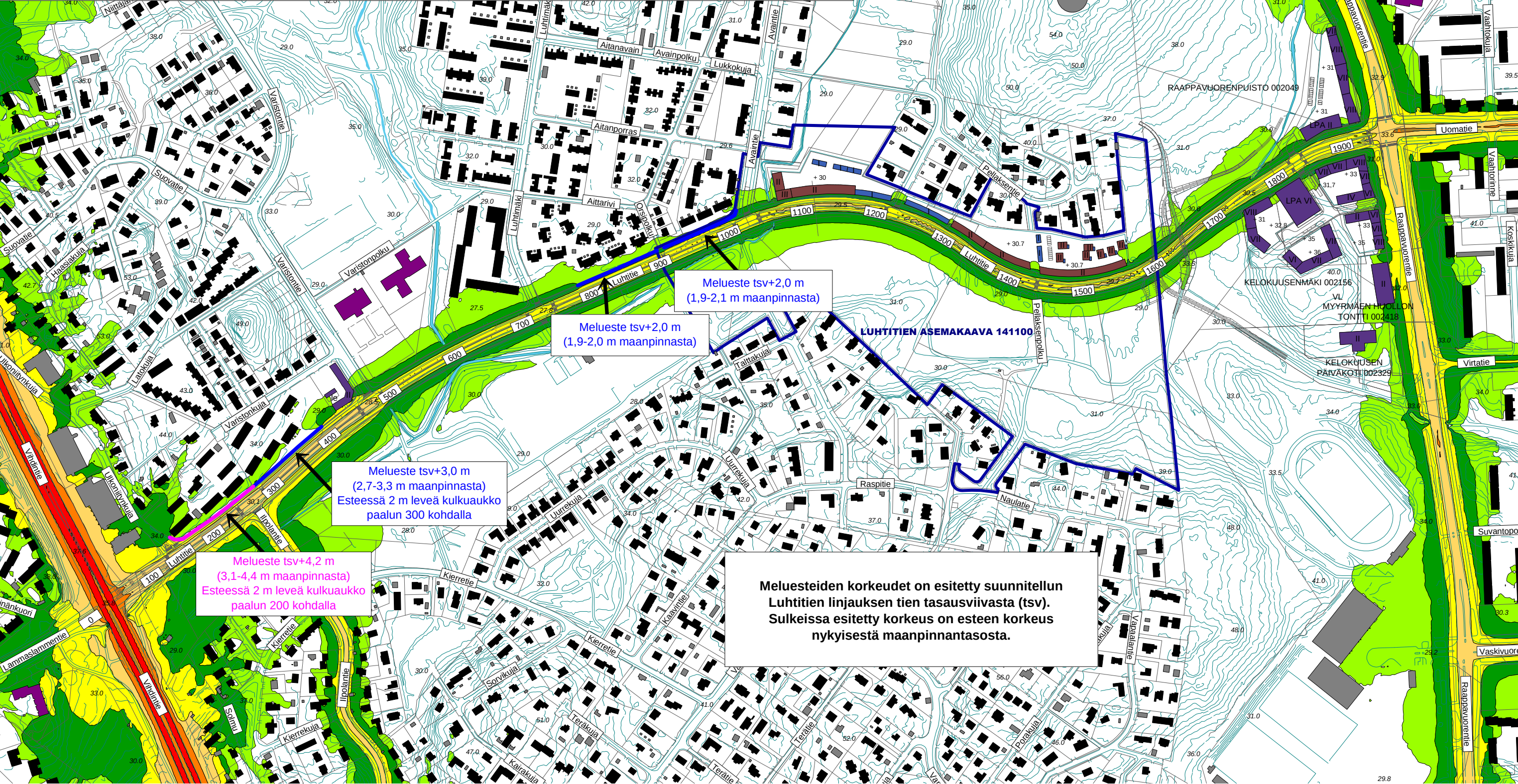


Liite 4.2A N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtien linjaus VEC, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Meluntorjunta Luhtien yleissuunnitelman alueella nykyisten asuinrakennusten suojaamiseksi. Tielikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkoti- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi ■ = Suunniteltu asuinrakennus ■ = Suunniteltu pysäköintirakennus ■ = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	---	--	--

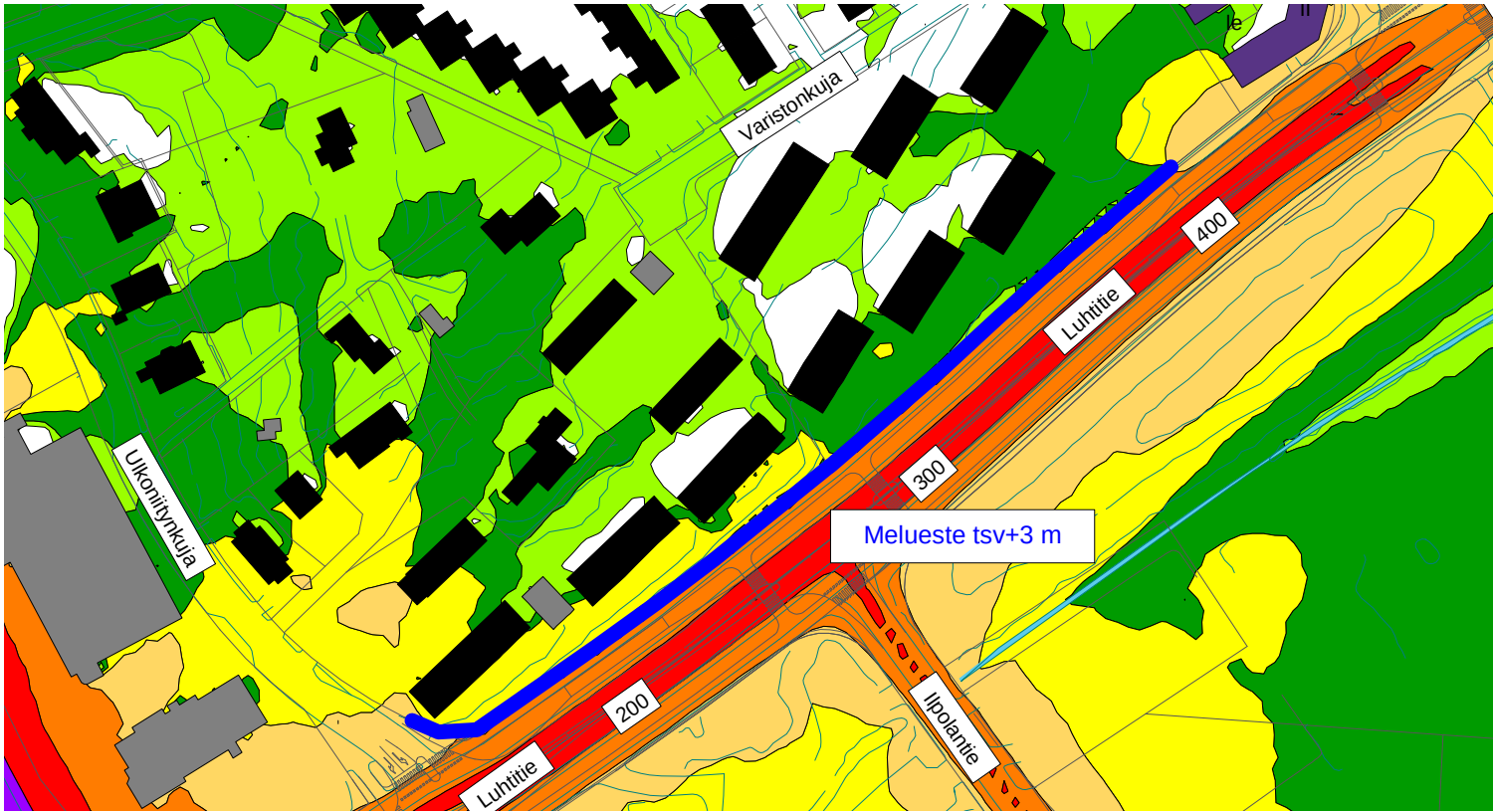
LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h

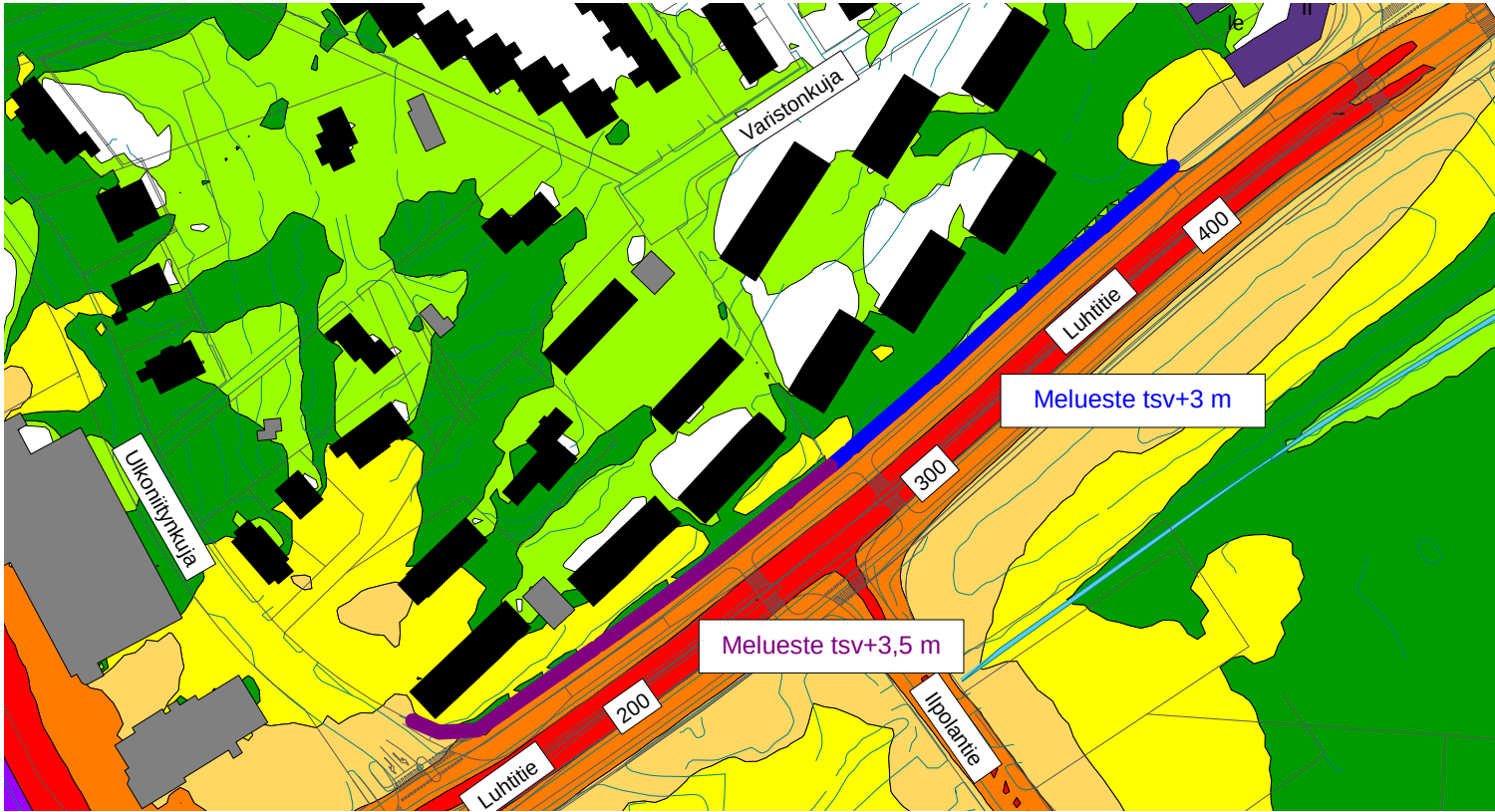
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 4.2B N W E S	Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien linjaus VEC, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Meluntorjunta Luhtitien yleissuunnitelman alueella nykyisten asuinrakennusten suojaamiseksi. Tielikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	Mittakaava 1:5000 (A3) ■ = Olemassa oleva asuinrakennus ■ = Olemassa oleva muu rakennus ■ = Olemassa oleva koulu-, päiväkot- tai vanhainkotirakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi ■ = Suunniteltu asuinrakennus ■ = Suunniteltu pysäköintirakennus ■ = Asemakaavan mukainen rakennusmassa
--	--	--	---



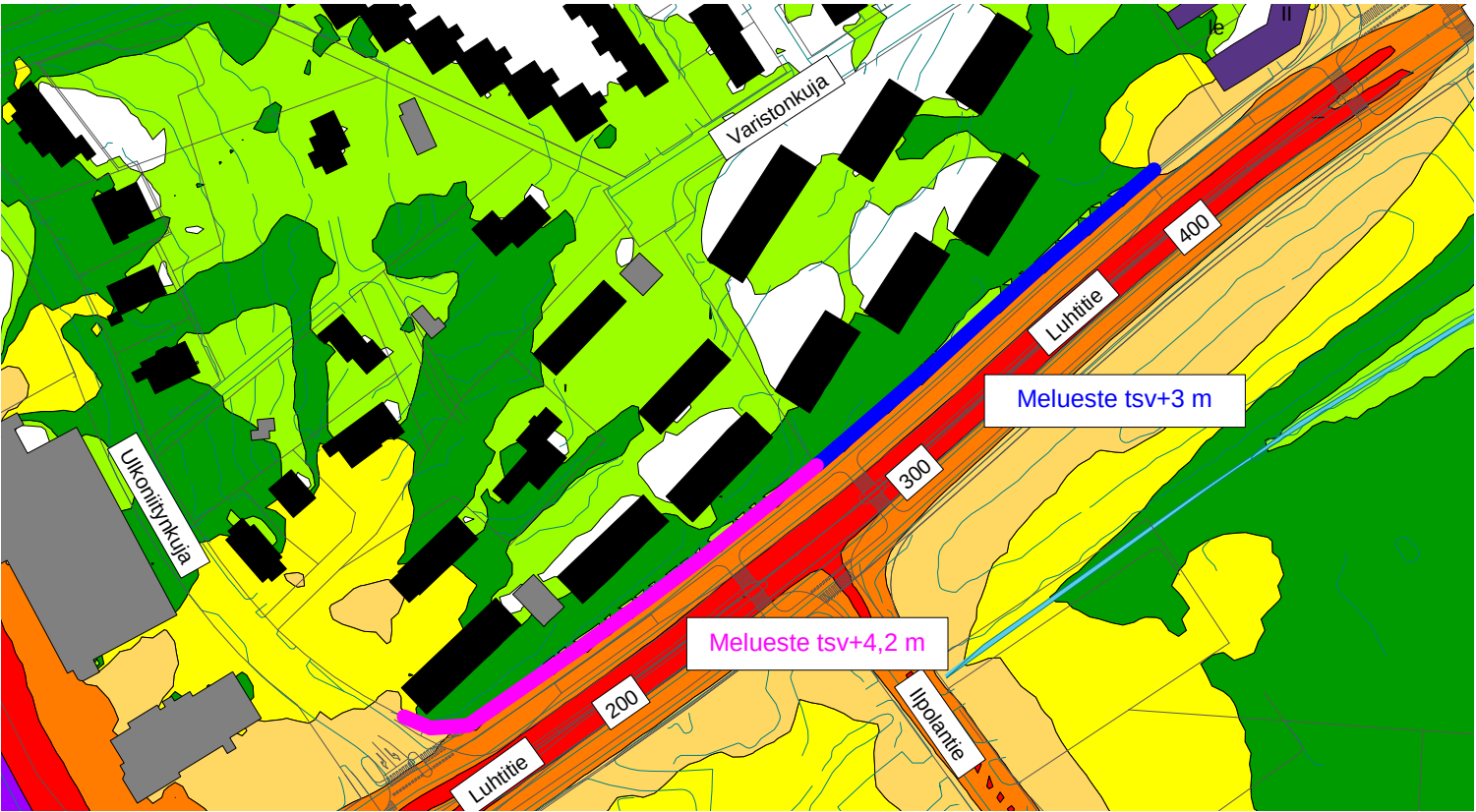
Meluesteen korkeus sama koko matkan, esteessä ei kulkuaukkoja tai ne on toteutettu ovina tai limitettyinä.



Melueste korkeampi Ulkoniitynkujan rakennusten kohdalla, esteessä 2 m leveät kulkuaukot.

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT

Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus
Ilpolantie / 4670 / 10 % / 10 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä länteen) / 8010 / 10 % / 14 % / 40 km/h
Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä etelään) / 38700 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Vihdintie (Luhtitieltä pohjoiseen) / 42100 / 10 % / 6 % / 60 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Melueste korkeampi Ulkoniitynkujan rakennusten kohdalla, esteessä ei kulkuaukkoja tai ne on toteutettu ovina tai limitettyinä.

Meluesteiden korkeudet on esitetty suunnitellun Luhtitien linjauksen tien tasausviivasta (tsv).

Esteiden sijainnit sekä mahdollisten kulkuaukkojen sijainnit ovat samat kuin liitteissä 4.1 ja 4.2 esitettyjen esteiden.

Melukartoilla on esitetty tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

Liite 4.3

N

W

E

S

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

Vantaa

Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa.
Luhtitien linjaus VEA, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne.
Meluntorjunnan suunnitteluvaiheen meluestevaihtoehtoja Ulkoniitynkujan ja Varistonkujan kohdan nykyisten asuinrakennusten oleskelualueiden suojaamiseksi.

1.8.2019

LASKENTA-ASETUKSET

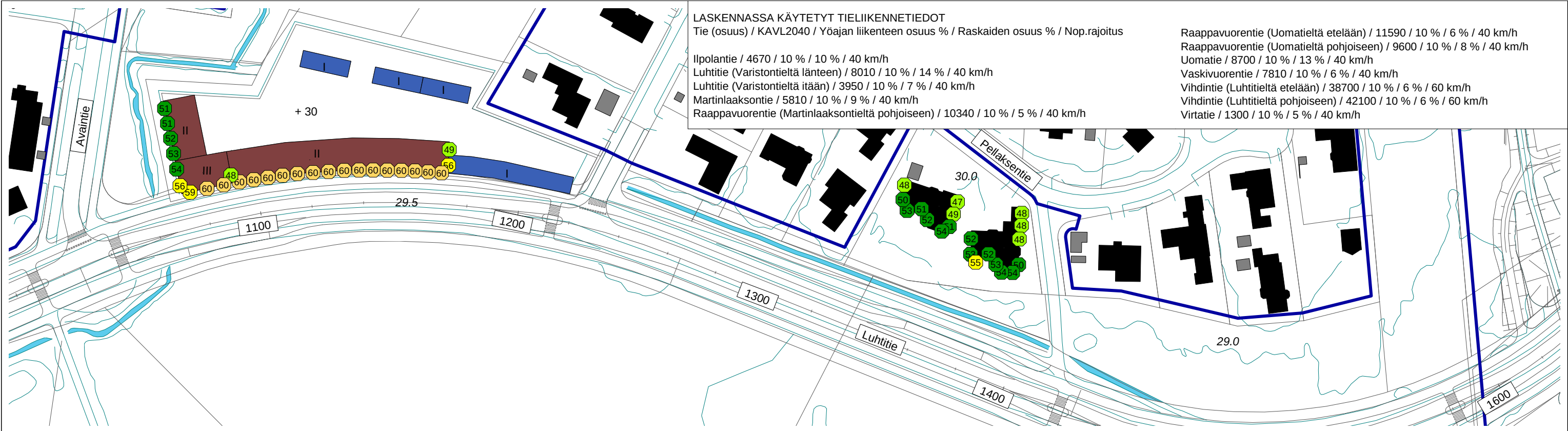
Laskentaruudun koko: 3 m x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2

Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

Mittakaava 1:2000 (A3)

- Olemassa oleva asuinrakennus
- Olemassa oleva muu rakennus
- Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi
- Asemakaavan mukainen rakennusmassa





Rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin yöajan keskiäänitaso LAeq,22-7.

Liite
5.1

> 45 dB(A)

> 50 dB(A)

> 55 dB(A)

> 60 dB(A)

> 65 dB(A)

> 70 dB(A)

> 75 dB(A)

N

W

E

S

Vantaa

Luhtien yleissuunnitelma ja Luhtien asemakaava nro 141100, Vantaa.

Luhtien linjaus VEA, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne.

Kaava-alueen rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päivä- ja yöajan keskiäänitaso.

1.8.2019

LASKENTA-ASETUKSET

Melutason laskentaetäisyys: 1000 m

Laskentakorkeus: kerroksittain, kerroskorkeus 3 m

Heijastusten lukumäärä: 2

Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25

Korkeusjärjestelmä: N2000

= Olemassa oleva asuinrakennus

= Olemassa oleva muu rakennus

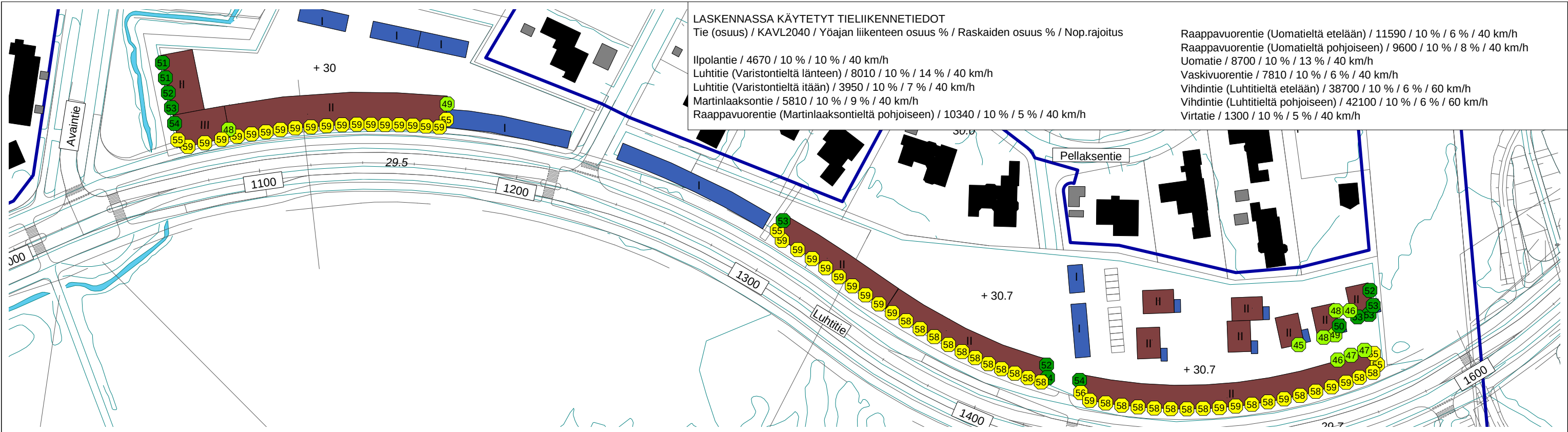
Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi

= Suunniteltu asuinrakennus

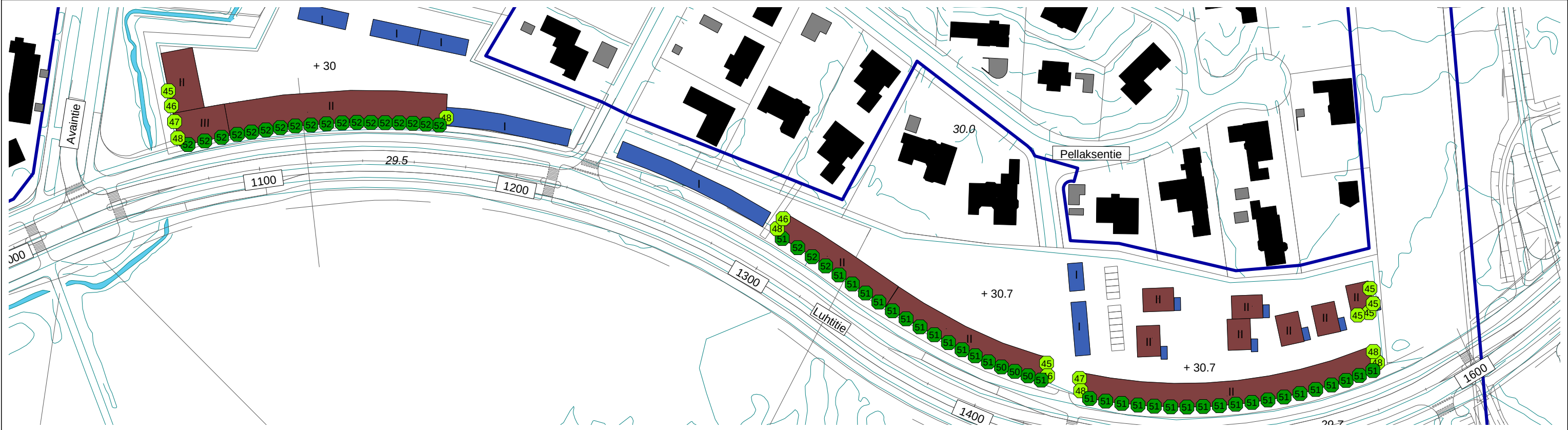
= Suunniteltu pysäköintirakennus

Mittakaava 1:1500 (A3)

LIITE: Kaupunginhallitus 11.11.2019 / 26 §

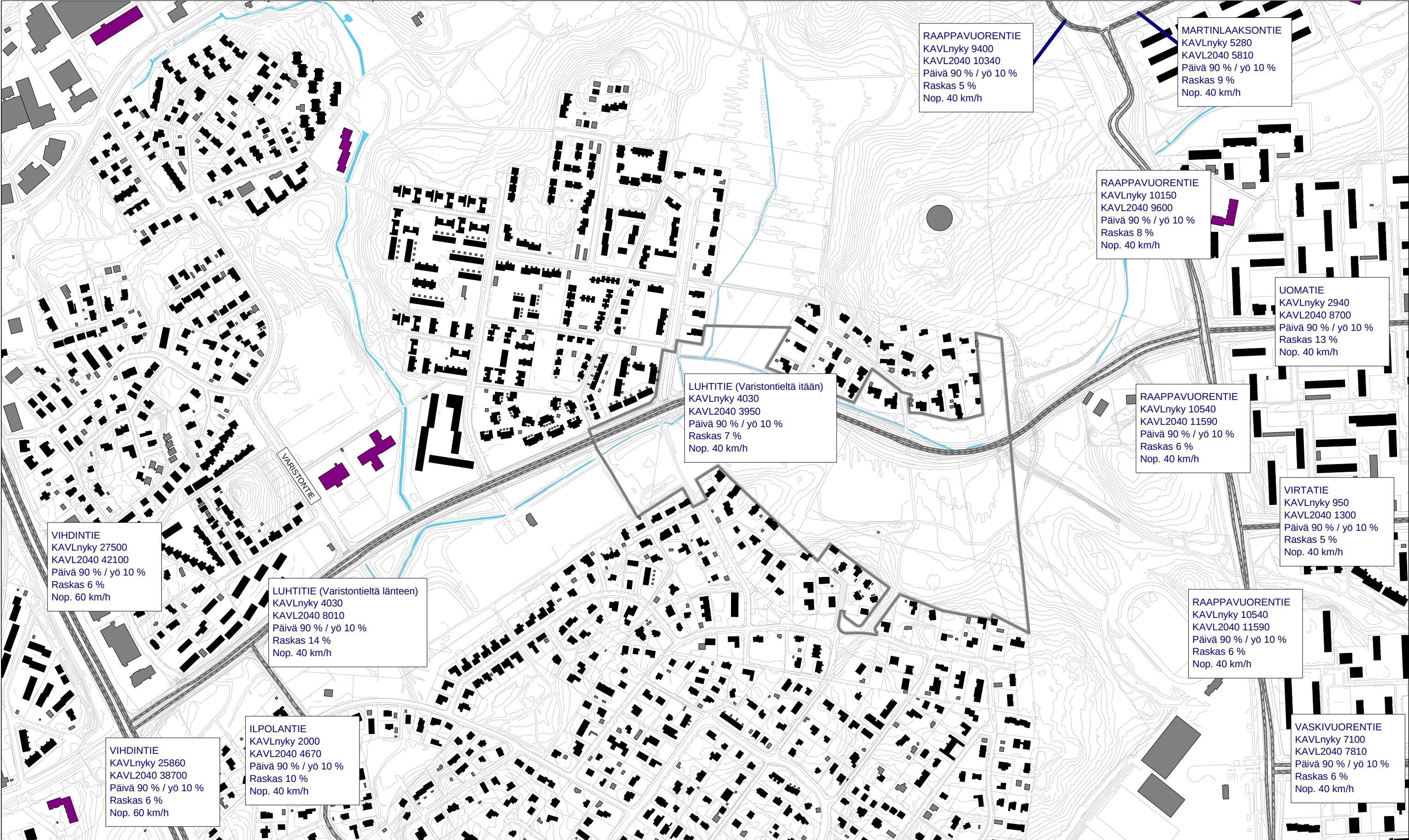


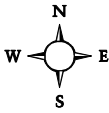
Rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso LAeq,7-22.



Rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin yöajan keskiäänitaso LAeq,22-7.

Liite 5.2 N W E S	> 45 dB(A) > 50 dB(A) > 55 dB(A) > 60 dB(A) > 65 dB(A) > 70 dB(A) > 75 dB(A)	Vantaa Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Luhtitien linjaus VEC, suunnitellut rakennukset ja ennustevuoden 2040 liikenne. Kaava-alueen rakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päivä- ja yöajan keskiäänitaso.	1.8.2019 LASKENTA-ASETUKSET Melutason laskentaetäisyys: 1000 m Laskentakorkeus: kerroksittain, kerroskorkeus 3 m Heijastusten lukumäärä: 2 Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000 PROMETHOR	Mittakaava 1:1500 (A3) = Olemassa oleva asuinrakennus = Olemassa oleva muu rakennus Lähteet: MML maastotietokanta ja Vantaan kaupunkikartta kartta.vantaa.fi = Suunniteltu asuinrakennus = Suunniteltu pysäköintirakennus
---	--	--	--	---



Liite 6	 Vantaa	1.8.2019	Mittakaava 1:5500 (A3)
	Luhtitien yleissuunnitelma ja Luhtitien asemakaava nro 141100, Vantaa. Laskennoissa käytetyt liikennetiedot.	TIELIIKENNETIEDOT Tien nimi Keskimääräinen arkivuorokausiliikenne = KAVLnyky tai KAVL2040 _ Liikenteen osuus päivällä ja yöllä = Päivä _ % / yö _ % Raskaan liikenteen osuus = Raskas % Nopeusrajoitus = Nop. _ km/h Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25 Korkeusjärjestelmä: N2000	



27 § Asemakaavan muutos 002403 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Patotien päiväkot

VD/6740/10.02.04.00/2018

TLA/ TKA/AHA/MKU

Asemakaavamuutos mahdollistaa nykyisen Patotien päiväkodin korvaamisen suuremmalla päiväkotiyksiköllä. Tontin käyttötarkoitus muutetaan YS:stä (Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue) Y:ksi (yleisten palvelujen korttelialueeksi). Rakennusoikeutta päiväkodin tontille sijoittuu 2200 k-m² ja kerrosluku sallii rakentamista enintään kolmeen kerrokseen. Rakennusoikeus kasvaa siten 800 k-m². Päiväkodin tonttiin otetaan mukaan osa nykyisestä Viherpuiston (VP) alueesta sekä Patotien katualueesta.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelista 15600 kaupunginosassa 15 Myyrmäki. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 15600 sekä katu- ja virkistysaluetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki ja osa virkistysaluetta kaupunginosassa 17 Martinlaakso.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 15600.

Alue sijaitsee Patotien varressa, noin 200 metrin kävelymatkan päässä Louhelan asemasta. Pohjoisessa ja lännessä aluetta rajaa Viherpuisto. Idässä ja etelässä alue rajautuu Patotiehen ja asuinkerrostalojen kortteliin.

Kaavan hakija

Vantaan kaupunki.

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava

Kaavamutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa keskustatoimintojen aluetta (C) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alueen pohjoispuolella virkistysalueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tontti sijaitsee yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä m3.

Luonnoksena nähtävillä 18.2. – 29.3.2019 olleessa Yleiskaava 2020:ssä kaava-alue on keskustatoimintojen aluetta (C) ja lähivirkistysaluetta (VL). Lisäksi suunnittelualuetta koskee kestävän kasvun vyöhyke. Alueen pohjoispuolelle on lisäksi merkitty ekologinen runkoyhteys. Kaava-alueen pohjoispuolella virkistysalueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tontti sijaitsee yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä 3 sekä laskeutumisyöhykkeellä.

Asemakaavan muutos

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue (YS) aluetta, puistoaluetta (VP) sekä katualuetta, joille sijoittuu päiväkot, puistometsää, ulkoilureitti, katualuetta sekä johtokuja. Asemakaavalla mahdollistetaan kolmikerroksisen, 2200 k-m²



päiväkodin rakentaminen 7005 m² tontille. Rakennusoikeus lisääntyy 800 k-m². Päiväkotirakennuksen arkkitehtuurin on oltava korkeatasoista. Päiväkoti on kiireellinen ja sillä vastataan päiväkotipaikkojen kasvavaan tarpeeseen Myyrmäen alueella. Nykyinen päiväkoti on heikkokuntoinen.

Tontin alueella sijaitsevien ulkoilureittien paikka siirtyy ja ne rakennetaan Viherpuiston puolelle. Kaukolämpöputkea sekä vesihuollon päävesijohtoa varten osoitettu johtokuja merkitään rasitteeksi tontin alueelle. Kaavan mukainen ajoyhteys tontille tulee Patotieltä.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 13.11.2018 ja päivitetty 16.11.2018. Kaavatilaisuus pidettiin 27.11.2018 Uomarinteen koululla.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 8 kappaletta, jotka kaikki olivat viranomaisilta. Palautteissa korostui kaksi asiaa; Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosia erottavan viheraluenauhan ja sen alueella kulkevien yhteyksien katkeaminen ja Viherpuiston metsäsilhuetin rikkoutuminen sekä raideliikenteen melun ja runkomelun torjunta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyo noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaava kohdistuu kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa päiväkodin.

Sopimus

Asemakaavan muutokseen ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 § 21

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.6.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002403 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Patotien päiväkoti
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 26.6.-26.8.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 10.6.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin kolme (3) ja saatiin kolme (3) kappaletta.

Lausunnon antoivat Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) ja Väylävirasto (entinen Liikennevirasto).



Tehdyt tarkistukset

Kaavakarttaa on tarkistettu sitovan tonttijaon tonttinumeron osalta. Lisäksi on tarkistettu maanalaista johtoa varten varattua alueen osaa koskevaa kaavamääräystä. Asemakaavan muutoksen selostusta on tarkistettu kaavakarttaan- ja määräyksiin tehtyjen tarkistusten sekä lausunnoissa annettujen päivityspyyntöjen vuoksi. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 13

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002403 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Patotien päiväkotia

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002403 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Patotien päiväkotia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

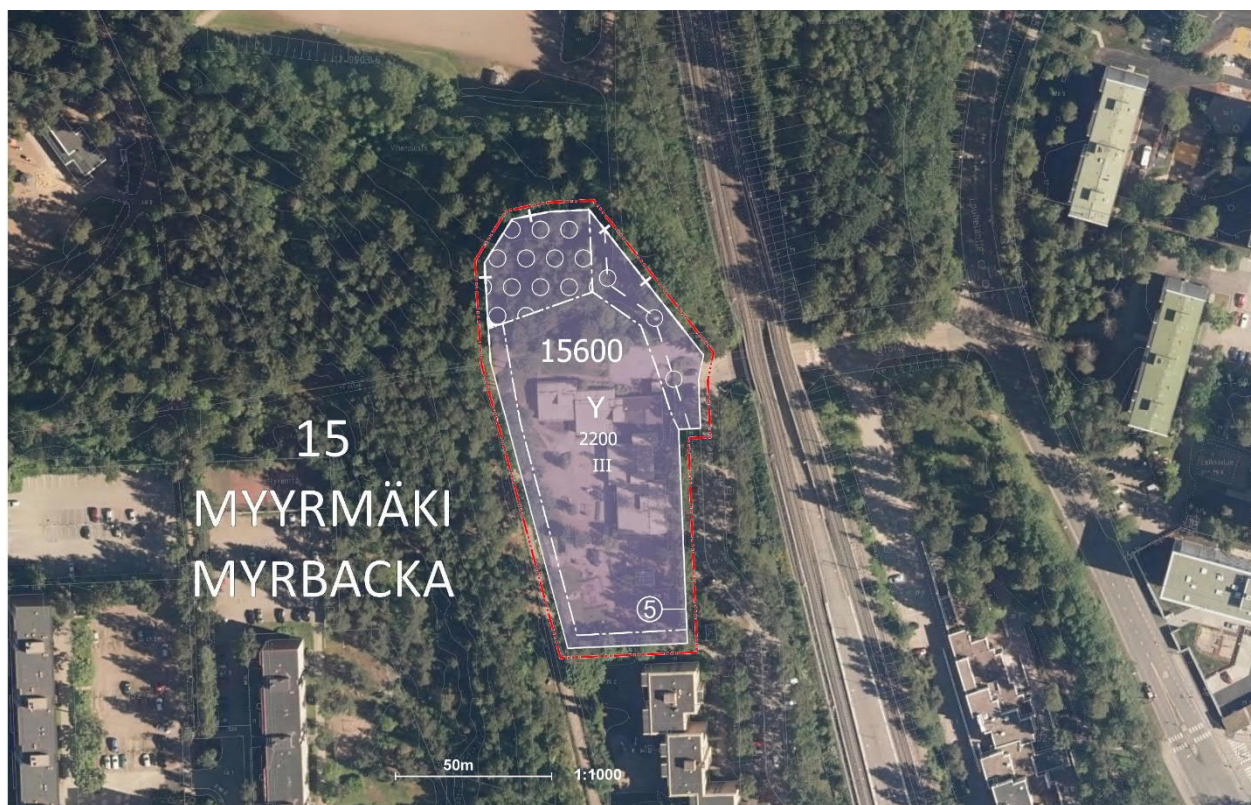
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132,
asemakaava-arkkitehti Anna Hakamäki, p. 050 318 1629
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa

002403 PATOTIEN PÄIVÄKOTI

MYYRMÄKI



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 4.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002403. Kaavoitus on tullut vireille 13.11.2018.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

osa korttelia 15600 (Y) kaupunginosassa 15. Myyrmäki. (kumoutuvan asemakaavan osa korttelista 15600 sekä katu- ja virkistysaluetta kaupunginosassa 15. Myyrmäki ja osa virkistysaluetta kaupunginosassa 17. Martinlaakso).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

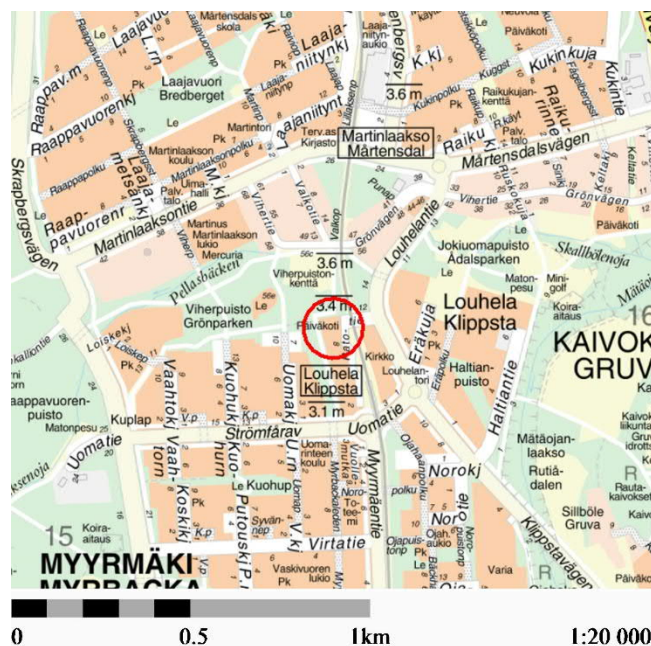
osa korttelista 15600 (Y) 15. Myyrmäki.

Asemakaavamuutos mahdollistaa nykyisen Patotien päiväkodin korvaamisen suuremmalla päiväkotiyksiköllä. Rakennusoikeutta päiväkodin tontille sijoittuu 2200 k-m²:n ja kerrosluku sallii rakentamista enintään kolmeen kerrokseen. Päiväkodin tonttiin otetaan mukaan osa nykyisestä Viherpuiston (VP) alueesta sekä Patotien katualueesta.

Kaavan laatija: asemakaava-arkkitehti Anna Hakamäki, Vantaan kaupunki ;

anna.hakamaki@vantaa.fi, puh. 050 31 629.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue on Patotien varrella, Louhelan aseman läheisyydessä oleva nykyinen päiväkotitontti. Suunniteltavaan alueeseen kuuluu myös Viherpuiston puistoaluetta sekä katualuetta päiväkodin tontin rajautuvalta osalta. Louhelan asemalle on noin 200 metrin matka. Aluetta rajaa pohjoisessa ja lännessä Viherpuisto. Idässä alue rajautuu Patotiehen ja etelässä asuinkerrostalokortteliin.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan Kaupungin jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 13.8.2018. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002403.
- Kaavoitus tuli vireille 13.11.2018.
- Mielipiteet pyydettiin 20.12.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 8 kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin 27.11.2018 asukastilaisuus.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 hyväksyi asemakaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 26.6. –26.8.2019 sekä pyytämään tarvittavat lausunnot.

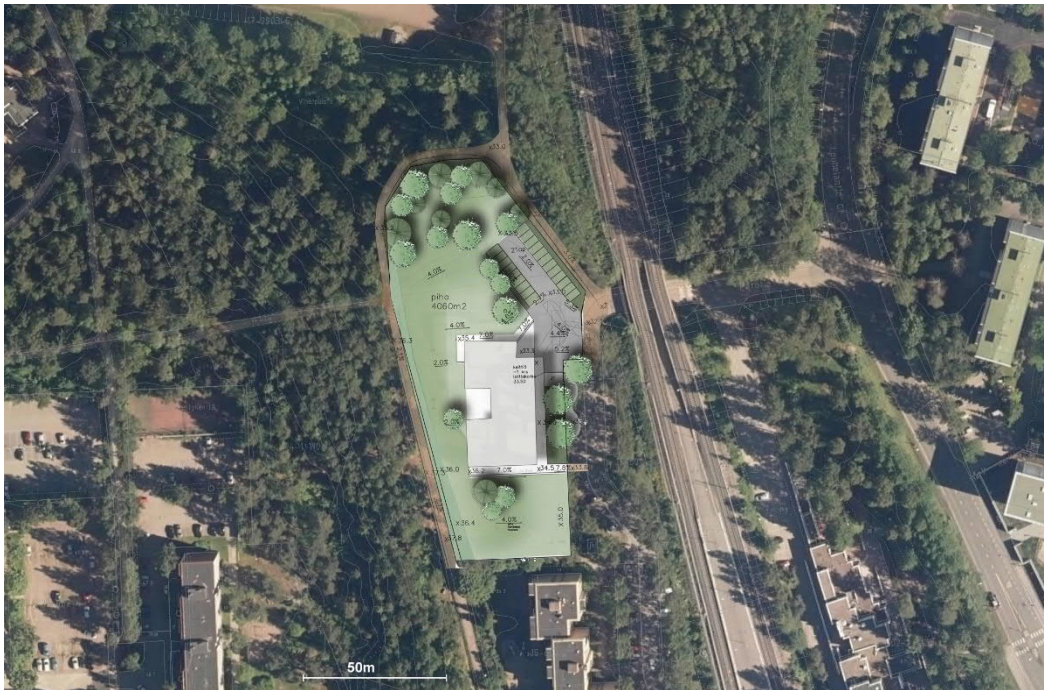
SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	4
2. Lähtökohdat.....	5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne	10
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	14
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	14
3.3. Asemakaavan tavoitteet	21
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	22
4. Asemakaavan kuvaus.....	26
4.1 Kaavan rakenne	26
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen.....	27
4.3 Aluevaraukset.....	28
4.4 Kaavan vaikutukset.....	28
4.5 Ympäristön häiriötekijät	31
4.6 Nimistö.....	33
5. Asemakaavan toteutus	34
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	34
7. Asemakaavan seurantalomake	35
8. Asemakaavakartta ja –määräykset	37

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Patotien päiväkot - Rautatieliikenteen tärinävaikutukset kehäradalta, WSP Finland Oy, 6.3.2019
- Myyrmäen kaavarunko, nro 014400, Vantaan kaupunki, Kh 29.4.2019
- Myyrmäen alueen runkomelu- selvitys, arvio raideliikenteen aiheuttamasta runkomelusta, WSP Finland Oy, 10.8.2018
- Radanvarsi, junaliikenteen tärinät, Vantaa, Myyrmäki, WSP Finland Oy, 20.6.2018
- Kehäradan junaliikenteen tärinämittaukset Myyrmäessä, WSP Finland Oy, 30.5.2018

1. TIIVISTELMÄ



Havainnekuva kaavan mahdollistamasta ratkaisusta. Vantaan kaupunki 16.5.2019.

Asemakaavalla mahdollistetaan enintään kolmikerroksisen, 2200 k-m² päiväkodin rakentaminen 7005 m² tontille. Rakennusoikeus kasvaa siten 800 k-m². Hanke on kiireellinen ja sillä vastataan päiväkotipaikkojen kasvavaan tarpeeseen Myyrmäen alueella. Päiväkodin tavoitteellinen valmistusvuosi on 2022. Nykyisessä päiväkotirakennuksessa on esiintynyt rakenteellisia ongelmia, mm. pohjaolosuhteiden ja rakennustavan vuoksi ja se on heikkokuntoinen.

Päiväkodin korvaaminen suuremmalla edellyttää tontin rakennusoikeuden sekä samalla tontin pinta-alan kasvattamista. Näin ollen päiväkodin tonttiin liitetään osa nykyisestä Viherpuiston (VP) alueesta sekä pieni osa Patotien katualueesta. Uuden tontin alueella sijaitsevien ulkoilureittien paikka siirtyy ja ne rakennetaan Viherpuistoon. Kaukolämpöputkea sekä vesihuollon päävesijohtoa varten osoitettu johtokuja merkitään rasiitteeksi tontin alueelle. Kaavan mukainen ajoyhteys tontille tulee Patotieltä ja pysäköinti tapahtuu tontilla.

Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) kaava-alue on keskustatoimintojen aluetta (C) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alueen pohjoispuolella virkistysalueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tontti sijaitsee yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä m3.

Luonnoksena nähtävillä 18.2. – 29.3.2019 olleessa Yleiskaava 2020:ssä kaava-alue on keskusta-toimintojen aluetta (C) ja lähivirkistysaluetta (VL). Lisäksi suunnittelualueutta koskee kestävä kasvun vyöhyke. Alueen pohjoispuolelle on merkitty ekologinen runkoyhteys. Kaava-alueen pohjoispuolella virkistysalueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tontti sijaitsee yleiskaavan lentomelu-vyöhykkeellä 3 sekä laskeutumisyvyöhykkeellä.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YS), puistoaluetta (VP) sekä katualuetta, joille sijoittuu päiväkoti, puisto-metsää, ulkoilureitti, katualuetta sekä johtokuja.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Louhela sijaitsee liikenteellisesti hyvällä paikalla Kehäradan varrella ja lähellä Hämeenlinnan-väylää. Yhteydet Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja muualle pääkaupunkiseudulle ovat sujuvat. Vaikka suunnittelualue kaavan laadinnan hetkellä sijoittuu sekä Myyrmäen että Martinlaakson kaupunginosaan, on se toiminnallisesti osa Myyrmäen keskusta-aluea.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu yli 40 metriin nousevan, aiemmin metsäisen, nykyisin rakennetun selänteen pohjois-reunalle. Selänne on kalliosydäminen moreeniselänne, jonka poikki kulkee myös Mätäjoen ja Pitkäjärven valuma-alueiden välinen vedenjakaja. Selänteen pohjoispuolelle maasto laskeutuu Pel-laksenojan laaksoksi, jonne sijoittuu Viherpuisto. Viherpuistossa kulkee liito-oravan tärkeä yhteys ja toimiva ylitysalue radan poikki.

Vesistöt ja vesitalous

Nykytilanteessa kaavamuutosalue on pääosin vettä läpäisemätöntä katto- ja asfalttipintaa, sekä puoliläpäisevää hiekkakenttää. Lisäksi osa kaavoitettavasta alueesta on vettä läpäisevää metsäistä aluetta.

Nykytilanteessa rakennetun tontin kuivatus perustuu hulevesiviemärointiin. Kaavoitettava tontti sijaitsee sen länsipuolella sijaitsevaan Viherpuistoon nähden rinteessä, jonka valumavedet hallitaan avo-ojalla.

Kaavamuutosalue kuuluu Mätäjoen valuma-alueeseen. Mätäjoenlaakso on luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen arvokas alue ja se toimii luontaisena tulva-alueena. Mätäjoenlaaksossa elää harvinaisia eläin- ja kasvilajeja, joista merkittävin on halavasepikkä.

Kaavamuutosalue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Kaava-alueen maanpinta vaihtelee välillä +31...+36 (N2000). Maanpinta on alimmillaan alueen koillisosassa, Patotien Kehäradan alikulun kohdalla. Maanpinta nousee kohti länttä.

Alue on pintamaalajikartan mukaan pääosin täyttö- tai toiminta-alueita sekä osin silttiä ja moreenia.

Patotien päiväkodin alueella, ennen rakentamista tehtyjen pohjatutkimusten mukaan alueen luonnonmaana on ollut silttiä tai savea. Hienorakeisen maakerroksen paksuus on vaihdellut noin 0-3 metriä. Siltin alla on moreenikerros. Kairaukset ovat päättyneet kiveen tai kallioon noin 1 - 5 metrin syvyydellä maanpinnasta. Nykyisen päiväkotirakennuksen pohja on mahdollisesti osin louhittu.

Pohjavedestä ei ole alueelta mitattua tietoa.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Uusien rakennusten arvioitu perustamistapa pohjamoreenin sekä ohuen saven ja siltin alueilla on maanvarainen tai massanvaihdolla maanvarainen. Junaliikenteestä aiheutuva tärinä ja runkomelu tulee huomioida suunniteltaessa rakentamista lähelle junarataa. Rakentamisratkaisut tulee perustaa rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Topografia

Alueella on paljon korkeuseroja. Päiväkodin tontti on alun perin pengerretty rinteeseen, minkä vuoksi tasoero tontin länsi- ja itäpuolella on jopa noin kuusi metriä. Maaston korot vaihtelevat n. +31,8 ja 37,8 metrin välillä.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Myyrmäki on Vantaan kaupunginosista väestöltään selvästi suurin ja tiheimmin asuttu. Vuoden 2018 alussa asukasluku oli 16 850. Myyrmäessä asuu keskimääräistä vähemmän lapsia (etenkin kouluikäisiä) ja työikäisiä, mutta enemmän yli 64-vuotiaita. Myyrmäen väestöstä noin 23 prosenttia oli yli 64-vuotiaita. Myyrmäen väestöstä noin 45% asuu yksin, joten myös asutokuntien keski-
koko on alhaisempi kuin Vantaalla keskimäärin.¹ Lähivuosina Myyrmäkeen ennakoidaan rakennettavan merkittävästi uusia asuntoja.

Asuminen ja sosiaalinen ympäristö

Kaava-alueella ei ole asuntoja, mutta kaava-alueen välittömässä läheisyydessä on kerrostalovaltaista asuinrakentamista. Myyrmäen kaupunginosan väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluu mm. korkea ikä, yksin eläminen, lapsettomat avopariperheet ja työttömyys. Metropolian kampuksen laajentumisen myötä alueen väestön ikärakenteen odotetaan nuorentuvan. Myyrmäessä toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Myyrmäki-liike. Se on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaupunkisuunnitteluun ja erilaisiin kaupunkikulttuuriin liittyvissä hankkeissa ja toiminnallaan vahvistanut yhteisöllisyyttä. Erityisteemana Myyrmäessä on katutaide.

Palvelut ja työpaikat

Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy paljon julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupallisen ytimen muodostavat Myyrmannin ja Isomyyrin kauppakeskukset. Myyrmäen kaupalliset palvelut ovat menettäneet vetovoimaa suhteessa lähiseudun muihin keskuksiin. Juna-aseman vieressä sijaitsee kulttuuri- ja monitoimikeskus Myyrmäkitalo, jossa on kirjasto, yhteispalvelupiste, elokuvateatteri, Vantaan taidemuseo Artsi sekä kuvataidekoulun ja aikuisopiston tiloja. Kaupunginosassa on erinomaiset vapaa-ajan palvelut. Suunnittelualueen naapurissa on urheilutalo, jossa on uimahalli, palloilu- ja liikuntasaleja sekä vieressä Virtapuiston kenttä. Puolen kilometrin päässä sijaitsee Myyrmäen urheilupuisto. Myyrmäki on myös Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus.

Myyrmäen kaupunginosassa oli vuonna 2016 noin 5000 työpaikkaa. Määrä on jonkin verran vähentynyt viimeisen kymmenen vuoden aikana. Suuralueen työpaikkamäärä, joista n. 22 % sijaitsi Myyrmäen kaupunginosassa, on vastaavasti hieman kasvanut. Myyrmäen suuralueen työpaikoista enemmän kuin joka neljäs oli kaupan, useampi kuin joka kuudes teollisuuden ja lähes joka kahdeksas rakentamisen toimialalla.² Myyrmäen kaavarungon tavoitteisiin kirjattiin, että Myyrmäen keskustan työpaikkamäärää tulee kasvattaa (kaupunkisuunnittelulautakunta 16.4.2018) ja kaavarungon hyväksymiskäsittelyssä (Kh 29.4.2019) edellytettiin, että kaupunginhallitukselle tuodaan tie-

^{1,2} http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

² http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

doksi suunnitelma siitä, miten alueella lisätään työpaikkojen määrää. Kaava-alueella nykyisessä päiväkodissa on muutama työpaikka ja määrä kasvaa päiväkodin laajentumisen myötä.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue sijoittuu Patotien varrelle ja rajautuu Viherpuistoon. Yleiskaava 2007 :ssä alue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi sekä lähivirkistysalueeksi. Luonnoksena nähtävillä 18.2. – 29.3.2019 olleessa Yleiskaava 2020:ssä edellä mainittujen aluevarausten lisäksi suunnittelualueella koskee kestävän kasvun vyöhyke. Alueen pohjoispuolelle on lisäksi merkitty ekologinen runkoyhteys. Louhelan asemalle matkaa on noin 200 metriä.

Kaupunkikuva ja rakennettu kulttuuriympäristö

Myyrmäen rakentaminen alkoi 1960-luvulla pohjoisosista ja ensimmäiset asukkaat muuttivat alueelle elokuussa 1969. Myyrmäen keskusta on rakentunut radan suuntaisesti verraten tiiviisti kahden laajan virkistysalueen, Raappavuorenpuiston ja Mätäojanlaakson väliin. Keskustaa ympäröivien kortteleiden rakenne perustuu pääosin 3 – 5 rappukäytävän lamellirakennuksiin, kerrosten määrä on yleensä 3 - 6 ja rakennukset on sijoitettu pihan ympärille suorakulmaisesti.

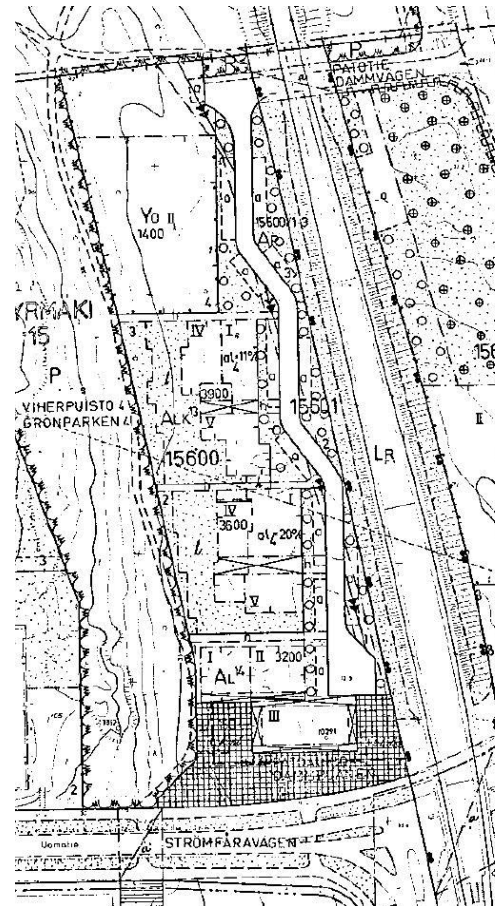
Suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueella ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Virkistys

Suunnittelualueella ympäröi Viherpuisto pohjois- ja länsireunoilta. Puistossa kulkee kattava polkuverkosto ja alueella on valaistuja virkistysreittejä. Siellä kulkee myös latu, joka yhdistyy Raappavuorentien länsipuolella ja radan itäpuolella kulkeville latureiteille. Puistossa on myös lasten leikkipaikka.

Liikenne

Patotien liikennejärjestelyt ovat perua vuonna 1976 hyväksytystä asemakaavasta Myyrmäki 1A (kaava nro 150200). Tuolloin on määritetty, että alueen asukas- ja huoltoliikenne kulkee Louhelantieltä junaradan alikulun kautta Patotielle. Alikulun mataluuden takia paloautojen ja vastaavien suurten ajoneuvojen ajoyhteys on puolestaan ollut tarkoitus järjestää Uomatieltä Patoaukion kautta Patotielle. Käytännössä ajoyhteys on kuitenkin toteutunut varsin heikosti, sillä osa vuonna 1985 Patotie 2:een nousseen liikerakennuksen pysäköintipaikoista rakennettiin tämän ajoyhteyden päälle. Myös Patoaukion toteutus istutuksineen, ulkomainoksineen ja portaineen hankaloittaa osaltaan yhteyden käyttämistä. Lisäksi vuonna 2011 tehty Uomatien madaltaminen poisti mahdollisuuden lähes suoraan ajoyhteyteen Uomatien ja Patotien välillä. Kun vielä huoltoajossa käytettävä kalusto on ajan myötä kasvanut, osan Patotien alueen huoltoliikenteestä on ollut pakko siirtyä kulkemaan Martinlaakson Vihertieltä Vihertuiston puistokäytävää pitkin Patotielle. Mahdollisessa hätätilanteessa myös paloautojen olisi kuljettava kyseistä reittiä Patotielle. Tämä pakon sanelema ajoyhteys on kuitenkin sekä voimassa olevan asemakaavan että liikennesääntöjen vastainen.



Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alue on rakennetun vesijohtoverkoston piirissä. Kaava-alueen lähin yleinen vesijohto (400 V 1982) kulkee Patotiellä ja Vihertuistossa osin suunnittelualueen läpi. Vesijohtoa varten kaavaan varataan johtorasitealue, joka takaa vesijohtolle vähintään viiden metrin suojaetäisyyden vesijohtoon molemmille puolille.

Kaava-alue kuuluu vedenjakelujärjestelmässä Myyrmäen painepiiriin, johon vedet johdetaan Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +82 m... +95 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemärinti

Kaava-alue on rakennetun jätevesiviemäriverkon piirissä. Kaava-alueen lähin yleinen jätevesiviemäri (250 M 1982) sijaitsee Patotiellä, ja kulkee osin kiinteistöjen 92-15-600-3 ja 92-15-600-4 läpi.

Kaava-alueen jätevedet johdetaan Vapaalan jätevedenpumppaamolle. Vapaalasta jätevedet johdetaan runkoviemäriin Vihdintien alitse Hämeenkyliin ja sieltä Hämevaaraan. Hämevaarassa runkoviemäri liittyy Espoon viemäriverkostoon, jossa jätevedet ohjataan Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesijärjestelmä

Kaava-alue on rakennetun hulevesiviemäriverkoston piirissä. Kaava-alueen lähin yleinen hulevesiviemäri sijaitsee Patotienellä (300 B 1982 / 250 M 1982).

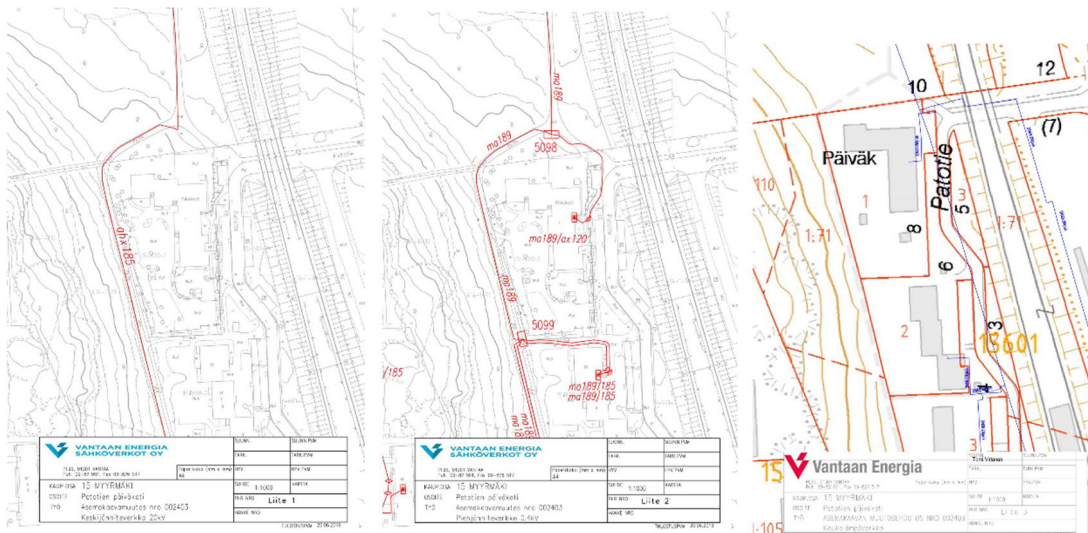
Kaavamuutosalueella muodostuvat hulevedet johdetaan hulevesiviemäreissä ja ojissa Mätäojaan, joka on luokiteltu puroksi.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Patotien katualueella, nykyisen päiväkotitontin sekä Viherpuiston alueella puistopolun alla.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia keskijännitekaapeleita ja pienjännitemaakaapeleita kulkee tontin länsirajan tuntumassa puistopolun alla. Pienjännitekaapeleita kulkee myös päiväkotitontin koilliskulmassa. Keski- ja pienjännitekaapelit kulkevat pohjoiseen Viherpuistoon suunniteltavan tontin alueella nykyisen puistopolun alla.



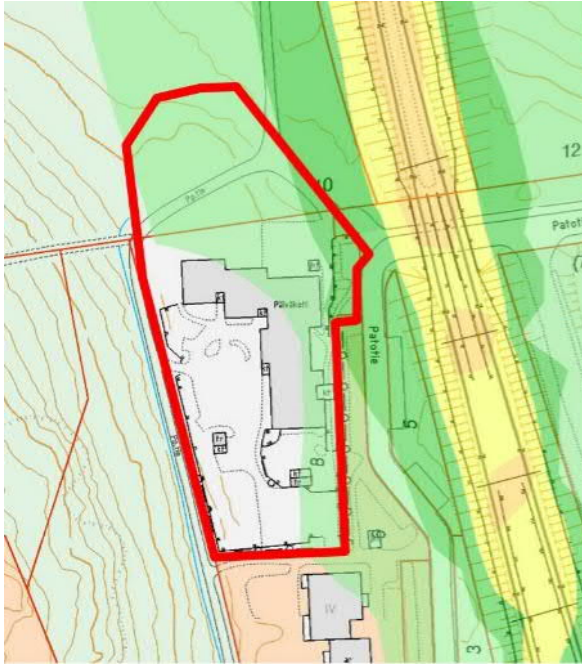
Keskijänniteverkon kartta

Pienjänniteverkon kartta

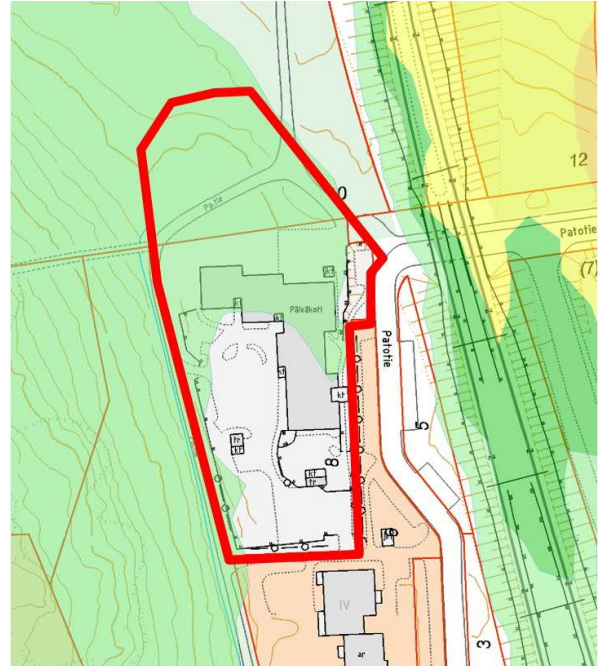
Kaukolämpöverkon kartta

Ympäristöhäiriöt

Kaava-alueella on tie- ja rautatiemelua sekä raideliikenteen aiheuttamaa runkomelua ja -tärinää. Kaava-alueen lentomelutaso Lden 50-55 dB ei rajoita asunto- ja palvelurakentamista, mutta edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä. Alue sijaitsee myös yleiskaavaluonnoksen laskeutumisvyöhykkeellä, jossa edellytetään ΔL 35 dB ääneneristävyyttä. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä meluselvitys ja suunnitelmat rakennuksen ulkovaipan ääneneristuksen ja piha-alueiden melusuojausten toteuttamisesta. Päiväkotirakennus ja piha-alue sijoittuu lähimmillään 30 metrin päähän junaraiteista.



Rautatiemelu 2016 (päivällä),
suunnittelualue punaisella.



Tiemelu 2016 (päivällä), suunnittelualue punaisella.

2.1.4 Maanomistus

Suunnittelualueen (0,7005 ha) omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

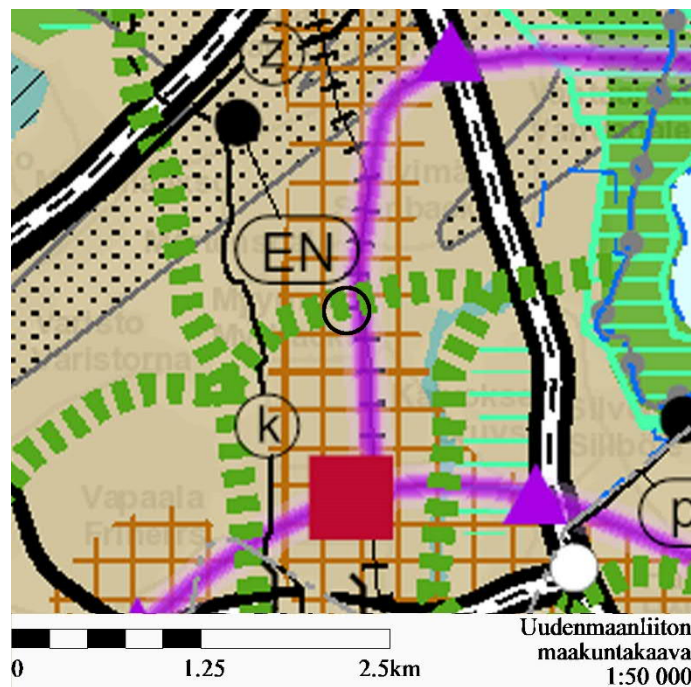
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Tavoitteena on, että suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

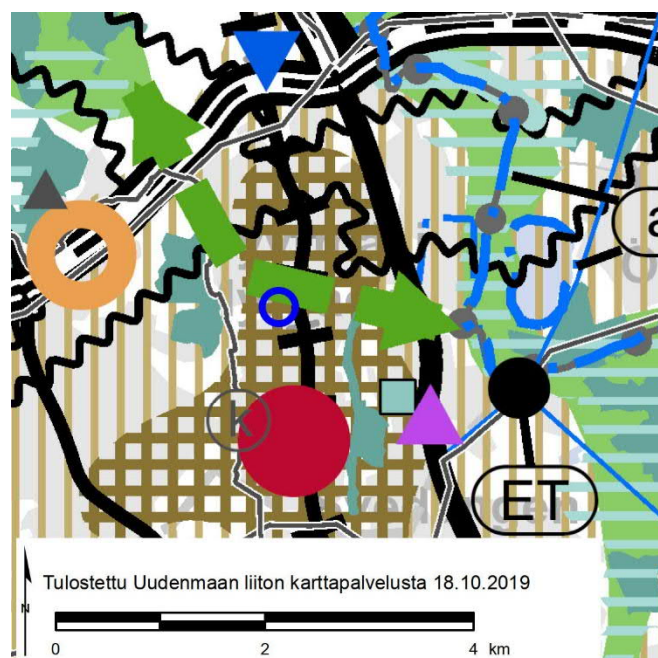
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.

Maakuntakaava



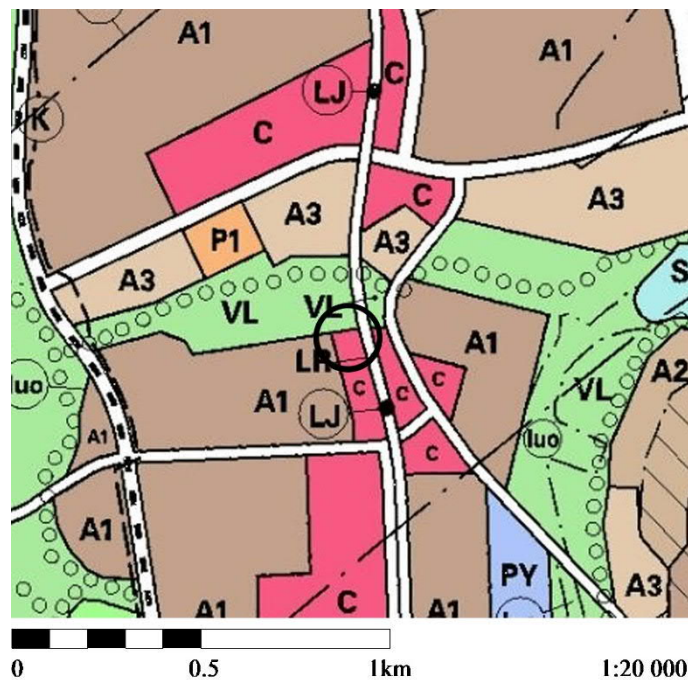
Maakuntakaavassa (Vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmä 2017) alue on taajamatoimintojen (ruskea) ja tiivistettävää (ruudutus) aluetta. Vihreä katkoviiva kuvaa viheryhteys-tarvetta. Pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli (violetti korostus) kulkee kohti etelää, pohjoista ja itää. Alueen poikki etelä-pohjoissuuntaisesti kulkee Kehärata.

Maakuntakaavaehdotus (Uusimaa-kaava 2050)



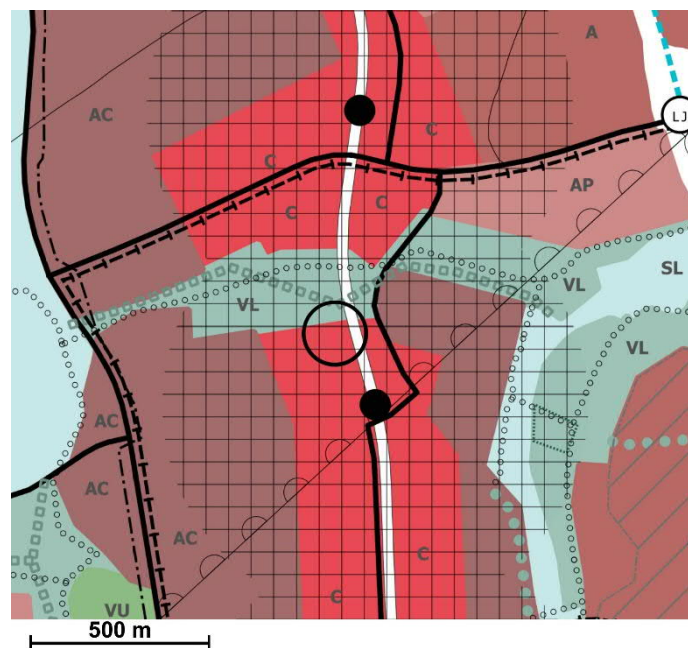
Uusimaa-kaava 2050 on edennyt ehdotusvaiheeseen ja se oli lausunnoilla 21.3.–24.5.2019. Kaavaehdotus asetettiin julkisesti nähtäville 8.10.–8.11.2019. Maakuntakaavaehdotuksessa kaava-alue (sininen ympyrä) on Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä (ruskea raidoitus) ja Pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä (ruskea ruudutus) aluetta. Vihreä nuolikatkoviiva kuvaa viheryhteys-tarvetta. Alueen poikki etelä-pohjoissuuntaisesti kulkee Päärata -merkinnällä merkitty Kehärata.

Yleiskaava



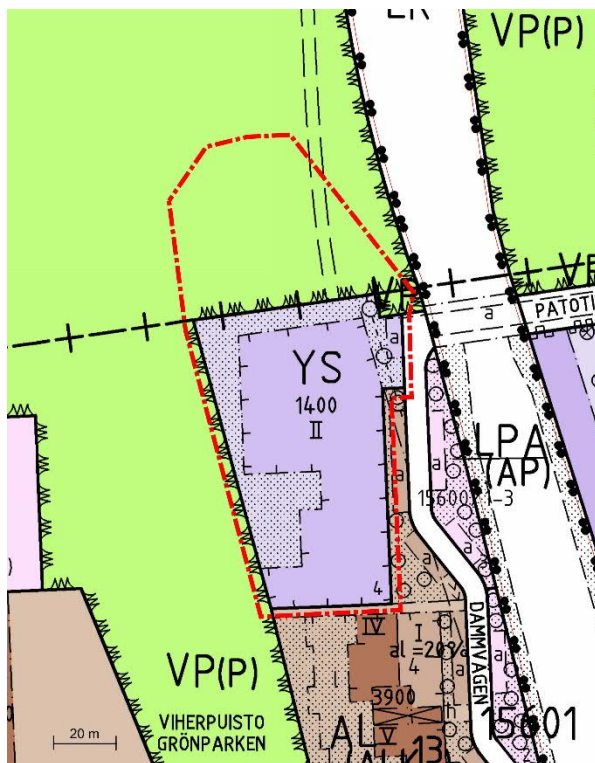
Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on keskustatoimintojen aluetta (C) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alueen pohjoispuolella virkistysalueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tontti sijaitsee lentomelu-vyöhykkeellä m3.

Yleiskaavaluonnos (Yleiskaava 2020)



Luonnoksena nähtävillä 18.2. – 29.3.2019 olleessa Yleiskaava 2020:ssä kaava-alue on keskustatoimintojen aluetta (C) ja lähivirkistysaluetta (VL). Lisäksi suunnittelu- aluetta koskee kestävän kasvun vyöhyke. Alueen pohjoispuolelle on merkitty ekologinen runkoyhteys. Kaava-alueen pohjoispuolella virkistysalueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tontti sijaitsee yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä 3 sekä laskeutumisvyöhykkeellä.

Asemakaava



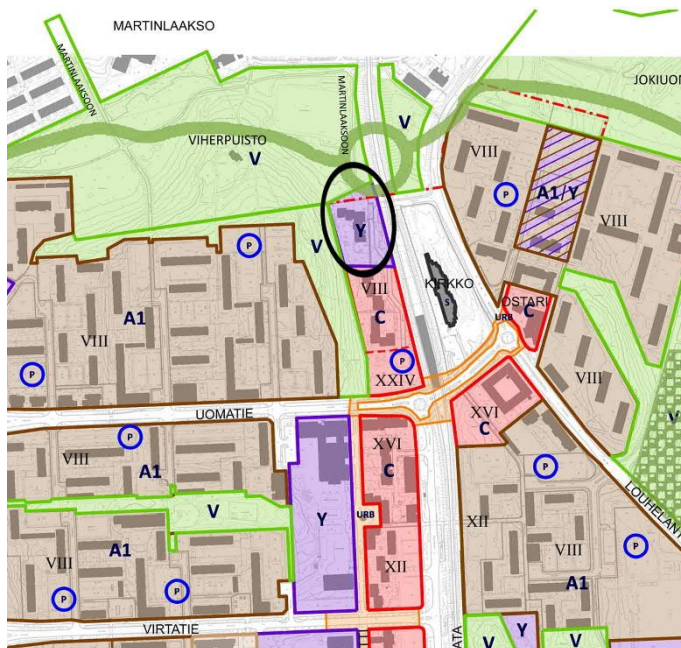
	Kaavamuutosalueen suunnittelualue
15600	Korttelin numero
1400	sallittu kerrosala
II	suurin sallittu kerrosluku
YS	Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue
VP(P)	Puisto

Korttelissa on voimassa asemakaavamuutos nro 000286 (Kv 25.4.183) ja asemakaava nro 170300 (SM 28.4.1975). Niissä suunnittelualue on osoitettu Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YS) sekä puistoalueeksi (VP(P)).

Nykyisen päiväkodin asemakaava sallii kerrosluvuksi II, vaikkakin päiväkotitoimi on toteutettu vain yksikerroksisena.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Myyrmäen kaavarunko (014400) on hyväksytty (Kh 29.4.2019) kaavoituksen valmisteluaineistoksi.



Myyrmäen kaavarungossa kaava-alue on yleisten rakennusten aluetta (Y) ja virkistysaluetta (V). Alueelle ja sen pohjoispuolelle on lisäksi merkitty säilytettävä tai vahvistettava liito-oravan liikkumisyhteys. Kaavatyö noudattaa kaavarungossa esitettyjä tavoitteita ja suunnitteluperiaatteita. Päiväkodin tontin laajentaminen virkistysalueelle on osoitettu kaavarungossa ja laajuus on tarkemmin tutkittu asemakaavatyössä.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan Kaupungin jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 13.8.2018. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002403 ja kaavoitus tuli vireille 13.11.2018.

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 13.11.2018
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 16.11.2018
- Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuus 27.11.2018 Uomarinteen koulussa.
- Mielenpitoet koskien 16.11.2018 päivitettyä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa pyydettiin 20.12.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 8 kappaletta.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 hyväksyi asemakaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 26.6. –26.8.2019 sekä pyytämään tarvittavat lausunnot.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- kaavamuutoksen hakija (Vantaan kaupunki)
- viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät
- asukas- ym. yhdistykset
- kunnan jäsenet
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia

Osallisia ovat myös ne viranomaistahot ja yhteisöt joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Liikennevirasto
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- HSY
- tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt
- kaupungin viranomaiset

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Mielenpitoet pyydettiin 20.12.2018 mennessä (MRL 62 §) Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuus 27.11.2018.

Mielenpitoet Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja sen päivityksestä saatiin yhteensä 8 kirjallista mielenpitoa 20.12.2018 mennessä.

Vantaan kuntatekniikan keskus/ Viheralueiden suunnittelu

Asemakaavan aloituskokouksessa annettujen suunnittelun lähtökohtien lisäksi viheralueiden suunnittelu kommentoi Patotien päiväkotihankkeen asemakaavamuutoksen osallisuus- ja arviointisuunnitelmaa seuraavasti:

Radan suuntainen puistokäytävä on tärkeä ja nopea kevyenliikenteen yhteys, joka johtaa Martinlaaksosta Myyrmäenraitille. Se risteää Valkotien päässä asfaltoidun puistokäytävän ja hiihtoladun kanssa. Radan suuntainen ajotie heikentäisi kevyen liikenteen olosuhteita sekä radan suunnassa, että sen poikkisuunnassa. Mahdollinen ajotie myös katkaisisi idean yhtenäisestä viheraluenauhasta, joka erottaa kaupunginosat toisistaan. Vesistöihin perustuva, laaksonpohjia mukaileva itä-länsi-suuntainen viheryhteys on virkistysreitistön perusta sekä tärkeä ekologinen yhteys Variston, Kaivoksen ja Silvolan viheraluekokonaisuuksien välillä.

Viherpuiston olemassa olevaa, virkistysarvoltaan erinomaista metsää tulee säästää mahdollisimman paljon. Puistokentän taustametsän siluetti on pidettävä yhtenäisenä ja vältettävä avaamasta kentän suunnasta näkymiä kohti radan varren kerrostaloja. Puistokäytävien linjaukset tulee mahdollistaa siten, että ne ovat toteutettavissa esteettömyyden perustasolle ja että maaston kuluminen ja oikopolkujen muodostuminen jää vähäiseksi.

Vastine: Asemakaavassa ei ole osoitettu ajotietä Viherpuiston läpi. Patotien ja Vihertien välisellä puistokäytävällä on tilapäisesti huoltoajoa, koska Patotien alikulku on liian matala huolto- ja pelastusajoneuvoille sekä vastaaville suurille ajoneuvoille. Kyseessä on pakon sanelema yhteys ja jatkossa alueen huolto- ja pelastusliikenne ohjataan Uomatieltä Patoaukion kautta Patotielle, kun yhteys saadaan toteutettua Patotie 2:n kaavamuutoksella.

Viherpuiston puistometsää on säilytetty mahdollisimman paljon ottaen huomioon se, että välttämättömille toiminnoille on päiväkotitontilla riittävästi tilaa. Viherpuiston kentän ja tontin viereen siirtyvän puistopolun väliin jää pienimmillään noin 25 metrin puustoinen vyöhyke, joten samalla säilyy metsän nykyinen siluetti, vaikka puiden kaatamisella rakentamisen alueelta onkin vaikutusta lähimaisemassa. Tontille on kaavakartalle merkitty puilla istutettava alueen osa, jolla on myös mahdollista säilyttää olevaa puustoa. Puistokäytävien linjaukset kulkevat jyrkkyydeltään samalaisessa maastossa kuin nykyisinkin. Patotieltä Viherpuistoon kulkeva puistopolku ei täytä tällä hetkellä esteettömyysvaatimuksia, sillä korkoerot ovat radan vieressä niin suuret. Näin ollen siirtyvä puistopolkukaan ei voi täyttää esteettömyysvaatimuksia ilman suuria pengerryksiä, luiskia tai tukimuureja.

Vantaan kaupunginmuseo

Patotien päiväkoti on rakennettu vuonna 1986. Vantaalla ei ole inventoitu 1980-luvun rakennuskantaa, näin ollen myös tämän päiväkotirakennuksen kulttuurihistoriallinen arvottaminen on tekemättä. Rakennuksen suojelutarpeen arviointi tulee suorittaa kaavatyön puitteissa.

Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Vastine: Vuonna 1986 valmistunut päiväkoti ei ole 10-päiväkoti eikä rakennus ole rakennustavaltaan tai laadultaan poikkeuksellinen. Jo vuonna 2017 kohde on arvioitu välttäväkuntoiseksi. Rakennuksessa on Tilakeskukselta saatujen tietojen perusteella runsaasti rakennusteknisiä vaurioita ja ongelmakohtia, kosteusvaurioita sekä sisäilmaongelmia. Rakenteet eivät ole tiiviit ja muun muassa niiden liitoksissa on ilmavuotokohtia. Kohde on rakenteellisesti ja toiminnallisesti vanhentunut, eli sen tilajärjestelyt eivät vastaa nykyisen varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeisiin. Lisäksi, alkuvuodesta päiväkodin katto romahti lumikuorman alla, vaikka korjaustoimenpiteitä on aiemmin tehty. Patotien päiväkodin alueelle tarvitaan v 2022 mennessä n. 50 lisähoitopaikkaa, muidenkin lähialueen päiväkotien ollessa jo maksimikäytössä ja lisäpaikkojen tarpeessa. Näin ollen

päiväkodin laajennus on kiireellinen hanke, eikä toiminnallisesti vanhentuneen ja joka tapauksessa purettavan päiväkodin arvottaminen ole tarkoituksenmukaista.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY)

Asemakaava-alueen kunnallistekniikka tukeutuu Patotielle rakennettuun kunnallistekniikkaan. Voimassa olevan asemakaavan mukaisella viheralueella sijaitsee alueellisesti merkittävä päävesijohto ja Patotien katualueella keräilyviemäreitä. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat hyväksytetään HSY:llä. Asemakaavan laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen osana vesihuollon esisuunnitelmassa.

Vastine: Kaavaratkaisu on laadittu siten, että päävesijohto ja kaukolämpöputki säilyvät nykyisillä paikoillaan rasitteeksi merkityllä johtokujan alueella. Rasitealue kattaa tontista sen koko Patotiehen rajautuvan osan.

Helsingin seudun liikenne (HSL)

HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa kyseiseen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Vantaan Energia Oy

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 (ks. selostuksen s.9). mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia Sähköverkot suorittaa suunnittelualueella parhaillaan sähköverkon saneerausta. Alueella uusitaan muuntamoita ja kaapelointeja. Kaapelireitit muuttuvat liitteiden karttoihin merkatuista nykyisistä reiteistä. Kaapelointityö suoritetaan 2018 aikana. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (ks. selostuksen s.9). Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine: Maakaapelit sijoittuvat nykyisen ulkoilureitin alle, joka jää laajentuvan päiväkodin tontin alueelle muun muassa rakennuslaksiksi merkitylle alueen osalle sekä maanalaiselle johdolle varatulle alueen osalle. Näin ollen kaavahankkeen myötä on syytä varautua kaapeleiden siirtoon, joka tehtäisiin samalla uuden siirtyvän ulkoilureitin kanssa.

Kaavaratkaisu on laadittu siten, että päävesijohto ja kaukolämpöputki säilyvät nykyisillä paikoillaan rasitteeksi merkityllä johtokujan alueella. Rasitealue kattaa tontista sen koko Patotiehen rajautuvan osan.

Väylävirasto (entinen Liikennevirasto)

Suunnittelualue sijaitsee Patotien varrella Louhelan aseman läheisyydessä ja suunniteltavaan alueeseen alustavasti kuuluu nykyisen päiväkodin tontti, katualuetta sekä Viherpuiston puistoaluetta kaupunginosissa 15. Myyrmäki ja 17. Martinlaakso. Alustava suunnittelualue rajautuu pohjoisessa puistoalueeseen ja Vihertiehen, etelässä yhdistettyjen liike- ja asuintalojen korttelialueeseen (Patotie 6), idässä Patotien katuun sekä asuinrakennusten autopaikotusalueeseen ja lännessä ulkoluureittiin sekä puistoalueeseen. Alueen itäpuolella sijaitsee Huopalahti - Vantaankoski -rataosa. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Patotien nykyisen päiväkodin korvaaminen suuremmalla kuuden kotiryhmän ja 192 lapsen päiväkotiyksiköllä. Päiväkodin tavoitteellinen valmistusvuosi on 2023.

Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä

Liikennevirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on tapauskohtaisesti otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Melun- ja tärinäntorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimien sijoitusratkaisuista päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.

Melun osalta kaavoituksessa on noudatettava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melun ohjearvoja. Lisäksi on huomioitava esimerkiksi raskaasta tavarajunaliikenteestä, ratapihan toiminnasta tai vaihteiden ylityksestä aiheutuva hetkellinen maksimimelutaso Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa (2/2013) mukaisesti (sisätiloissa hetkellinen maksimimelu yöaikaan alle 45 dB AFmax). Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melunsuojausta. Runkomelun osalta tulee huomioida VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (L_{pr,m}) 30/35 dB. Yleensä runkomeluhaitat ulottuvat 60 m (pehmeikkö) - yli 200 m (kallio) etäisyydelle rautatiestä (VTT:n tiedotteita 2468).

Kaavoituksessa on huomioitava raideliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Tärinälle herkimpiä rakennuksia ovat yleensä puolitoista tai kaksikerroksiset puurakenteiset talot. Tärinähaittojen poistaminen jo rakennetuilta alueilta jälkikäteen on vaikeata, ellei mahdotonta ja korjaustoimenpiteet kalliita.

Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa VW₉₅ s 0,30 mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa VW₉₅ s 0,60 mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoihin nähden (VTT

tiedotteita 2569). Liikenteen tärinästä ja runkomelusta on lisäksi olemassa mm. seuraavat VTT:n julkaisut: Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa (VTT Working papers 50, Espoo 2006), Ohjeita liikennetärinän arviointiin (VTT tiedotteita 2569, Espoo 2011) ja Raken-
nukseen siirtyvän liikennetärinän arviointi (VTT tiedotteita 2425, Espoo 2008). Julkaisuissa on an-
nettu tärinään liittyviä suosituksia. Julkaisuja on saatavissa sähköisenä osoitteesta:

<http://www.vtt.fi/publications/index.jsp>.

Liikennevirasto muistuttaa, ettei se osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin
melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin. Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaava-
hankkeesta.

Vastine:

Raideliikenteen melu (päivä- tai yöajan keskiäänitaso LAeq) ei ylitä tontilla rakennuslaksaksi tai ulko-
oleskeluun käytettävillä alueilla valtioneuvoston asetuksen sallimaa ohjearvoa ulko-oleskelulle
(päivällä 55 dB, yöllä 45 dB). Melukartat löytyvät selostuksen sivulta 30. Rakennuksen ääneneris-
tävyydestä ja ulkoalueiden melutason rajoittamisesta on annettu kaavamääräykset.

Suunnittelukohteesta on laadittu tärinäselvitys (WSP 2019), jossa on esitetty seuraavia johtopää-
töksiä:

Rakennuksen vieressä havaittu vaste on suurimmillaan < 3 % (0.0066 mm/s) vallitsevasta VTT:n vii-
tearvosuosituksesta (0.3 mm/s, taulukko 1, kategoria C) asumismukavuuskriteerin suhteen. Beto-
nirunkoisen rakennuksen havaitut värähtelyn vasteet ovat keskimäärin 25 % pienemmät, kuin puu-
runkoisen rakenteen. On kuitenkin huomioitava, että lovipyöräheräte on ongelma, joka tuottaa
joissakin tapauksissa 5...10 kertaisen impulssin normikalustoon nähden. Tässä tehtyjen laskentojen
suhteen tulee todeta, että vasteet ovat huippuarvoja ja yleisesti käytetty hyväksyttävä taso on
noin 60 % huippuarvoista.

Runkomeluarviointi on suoritettu erillisen tarkastelun kautta WSP:n toimesta (Vantaan Myyrmäen
melutarkastelu 8/2018). Tarkempi runkomelun ja melun kartoitus voidaan siten kaavaa päätettä-
essä asettaa tehtäväksi rakennussuunnittelun yhteydessä. Voidaan katsoa, että edellä mainittu
melutarkastelu on riittävä asemakaavoitusta varten. Edelleen on otettava huomioon, että raken-
tamisen yhteydessä runkomelu on (rakenneteknisin ratkaisuin) hoidettavissa tasolle, joka ei estä
päiväkotitoiminnan sijoittamista kohteeseen.

Asemakaavamääräyksissä on annettu seuraavat määräykset koskien tie- raide- ja lentoliikenteen
aiheuttamasta melusta aiheutuvaa haittaa:

- Rakennusten ulkokuoren ääneneristävyuden ΔL lento- , raide- ja tieliikennemelua vastaan tu-
lee olla vähintään 35 dB.
- Rakennuslupahakemuksen yhteydessä tulee esittää selvitys, miten raideliikenteen runkomelu
on otettu huomioon.
- Raideliikenteestä aiheutuvan runkomelun, L_{pr}m enimmäistaso rajoitetaan rakenneratkaisuilla
35dB:iin.
- Oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää 55 dB.

Vantaan kaupungin liikuntapalvelut

Ulkoilureittien ja kevyen liikenteen väylien jatkuvuus on turvattava alueella. Yhteydet ovat aktiivi-
sessa ympärivuotisessa käytössä. Radan suuntainen puistokäytävä on tärkeä ja nopea kevyenlii-
kenteen yhteys, joka johtaa Martinlaaksosta Myyrmäenraitille. Se risteää Valkotien päässä asfal-
toidun puistokäytävän ja hiihtoladun kanssa. Radan suuntainen ajotie heikentäisi kevyen liiken-
teen olosuhteita sekä radan suunnassa, että sen poikkisuunnassa. Itä-länsi-suuntainen viheryhteys

on virkistysreitistön perusta. Valtakunnallinen vaellus-/retkeilyreitti Keskuspuisto – Nuuksio, Reitti 2000, tulee turvata. Uusi ajotie ei voi katkaista tätä yhteyttä, eikä alueella kulkevaa latuyhteyttä. Yhteyksien mahdolliset siirtotarpeet on käytävät tarkasti läpi mm. yhteyksien sujuvan jatkuvuuden, ympärivuotisen käytön ja niiden turvallisen kunnossapidon näkökulmasta.

Vastine: Asemakaavassa ei ole osoitettu ajotietä Viherpuiston läpi. Patotien ja Vihertien välisellä puistokäytävällä on tilapäisesti huoltoajoa, koska Patotien alikulku on liian matala huolto- ja pelastusajoneuvoille sekä vastaaville suurille ajoneuvoille. Kyseessä on pakon sanelema yhteys ja jatkossa alueen huolto- ja pelastusliikenne ohjataan Uomatieltä Patoaukion kautta Patotielle, kun yhteys saadaan toteutettua Patotie 2:n kaavamuutoksella. Puistokäytävää käytetään pakon sanelemana myös nykytilassa huoltoajoa varten. Puistopolkujen sijainti siirtyy uuden tontin reunalle ja niiden sijaintia on havainnollistettu selostuksen sivulla 26. Uudet puistopolut eivät sijaitse kaava-alueella ja niiden tarkempi suunnittelu tehdään toteutussuunnittelun yhteydessä.

Caruna

Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Asukastilaisuudessa 27.11.2019 esitettyjä näkemyksiä

- Ulkoilureittejä, liito-oravan yhteyttä sekä puistoaluetta ei saa katkaista.
- Mitä pienempi alue puistosta liitetään päiväkodin tonttiin, sen parempi.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyn alustavan rajauksen suuruus oli huolestuttanut. Pyydettiin viitteellisiä suunnitelmia tontin käytöstä.
- Toivottiin, että uusi päiväkotirakennus tulee lähes nykyisen päiväkodin paikalle.
- Huolto- ja pelastusyhteyden järjestämistä puistopolkua pitkin pidettiin huolestuttavana ulkoilureittejä käyttävien koululaisten ja muiden käyttäjien turvallisuuden kannalta.

Nähtävillääolo ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin yhteensä kolme (3) lausuntoa 26.8.2019 mennessä.

Muistutuksia ei saatu yhtään kappaletta.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Vantaan Energia Oy

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1-2 mukaisesti (ks. selostuksen s.9). Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan muutosalueella ja sen välitörmässä läheisyydessä on tehty sähköverkon saneerausta talven 2019 aikana, joten (asemakaavan muutosehdotuksen) kaavaselostuksessa sivun 9 kuvat eivät pidä paikkaansa. Liitteenä päivitetty uudet pien- ja keskijänniteverkon kuvat. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyöso-
pimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3). Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Talven 2019 aikana saneeratut maakaapelit sijoittuvat nykyisen ulkoilureitin alle, joka jää laajentuvan päiväkodin tontin alueelle muun muassa rakennusosalaksi merkitylle alueen osalle sekä maanalaiselle johdolle varatulle alueen osalle. Näin ollen kaavahankkeen myötä on syytä varautua kaapeleiden siirtoon, joka tehtäisiin samalla uuden siirtyvän ulkoilureitin kanssa. Asemakaavamuutoksesta ilmoitettiin Vantaan Energia Oy:lle.

Kaavaratkaisu on laadittu siten, että päävesijohto ja kaukolämpöputki säilyvät nykyisillä paikoillaan maanalaista johtoa varten varatulla alueen osalla. Rakennusosalaksi merkityn alueen etäisyys putkien keskilinjasta on vähintään 5 metriä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY)

Tontilla 15600/1 sijaitsee päävesijohto DN 400, jota varten tulee asemakaavaan merkitä johtokuja, siten että etäisyys putken keskilinjasta rakennusalaan on vähintään 5 metriä. Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita tai pensaita.

Vastine: Kaavaratkaisu on laadittu siten, että päävesijohto ja kaukolämpöputki säilyvät nykyisillä paikoillaan maanalaista johtoa varten varatulla alueen osalla. Rakennusosalaksi merkityn alueen etäisyys putkien keskilinjasta on vähintään 5 metriä.

Kaavamääräyksissä on määrätty seuraavaa: "Maanalaisen johdolle varatulle alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maaleikkauksia eikä istuttaa puita tai pensaita."

Väylävirasto

Väylävirasto on tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Suunnittelualue sijaitsee Patotien varrella Louhelan aseman läheisyydessä ja suunniteltavaan alueeseen alustavasti kuuluu nykyisen päiväkodin tontti, katualuetta sekä Viherpuiston puistoaluetta kaupunginosissa 15. Myyrmäki ja 17. Martinlaakso. Alustava suunnittelualue rajautuu pohjoisessa puistoalueeseen ja Vihertiehen, etelässä yhdistettyjen liike- ja asuintalojen korttelialueeseen (Patotie 6), idässä Patotien katuun sekä asuinrakennusten autopaikotusalueeseen ja lännessä ulkoilureittiin sekä puistoalueeseen. Alueen itäpuolella sijaitsee Huopalahti - Vantaankoski -rataosa. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Patotien nykyisen päiväkodin korvaaminen suuremmalla kuuden kotiryhmän ja 192 lapsen päiväkotiyksiköllä. Päiväkodin tavoitteellinen valmistusvuosi on 2023.

Väylävirasto (ent. Liikennevirasto) on antanut 5.12.2018 lausunnon kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, joka on huomioitu kaavatyössä. Väylävirastolla ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Kaavakarttaa on tarkistettu sitovan tonttijaon tonttinumeron osalta. Lisäksi on tarkistettu maanalaista johtoa varten varattua alueen osaa koskevaa kaavamääräystä. Asemakaavan muutoksen selostusta on tarkistettu kaavakarttaan- ja määräyksiin tehtyjen tarkistusten sekä lausunnoissa annettujen päivityspyyntöjen vuoksi. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävällepano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssivisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäristöistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallistuen.

MAL-tavoitteet:

- Yhdyskuntarakenteen eheytyminen ja joukkoliikenteen edistäminen sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittaminen tiivistämällä ja täydentämällä olevaa keskustaa raideliikenteen aseman välittömässä läheisyydessä

Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja tontinluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Huolehdimme pihojen kauneudesta, monimuotoisuudesta ja vesitaloudesta.

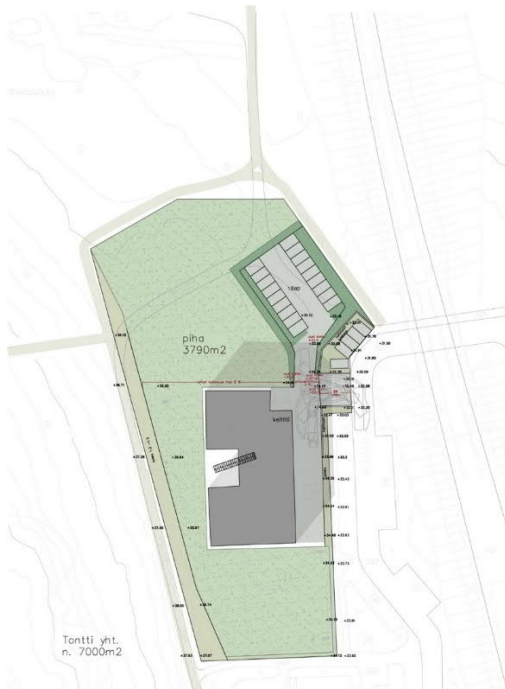
3.3.2 Muut tavoitteet

Kaavatyön aloituskokouksessa 24.10.2018 kirjattiin seuraavat keskeiset tavoitteet, jotka koskivat päiväkotiä:

- Riittävän iso tontti uudelle kuuden kotialueen päiväkodille (tilatarve 2 000 k-m² rakennukselle ja 8 200 m² tontti). Pihan koko vähintään 15 m²/lapsi (2450 m²).
- Kaavatyössä tulee huomioida liikenteen aiheuttamat häiriöt.
- Tavoitteena tarkoituksenmukainen sekä riittävä tonttikoko, rakennusoikeus ja leikkipiha
- Ekologisen yhteyden ja liito-oravan reitin toiminnallisuuden turvaaminen
- Puistoalueen riittävän koon säilyttäminen ja ulkoilureittien jatkuvuuden varmistaminen
- Viherpuiston puustoisin ilmeen säilyminen lähi- ja suurmaisemassa
- Pelastus- ja huoltoliikenne on järjestettävä tarkoituksenmukaisesti, toimivasti ja turvallisesti.
- Hulevedet viivytetään tontilla ennen johtamista kunnalliseen hulevesijärjestelmään
- Tavoitevalmistumisvuosi 2023. (Päiväkotirakennuksen kunnon äkillisen heikkenemisen vuoksi alkuvuodesta 2019 valmistumistavoitetta aikaistettu vuoteen 2022.)

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavan lähtökohtana oli, että uusi tontti sijoittuu nykyisen päiväkotitontin paikalle ja sitä laajennetaan Viherpuistoon siten, että päiväkotitoiminnot kuuden kotialueen yksikölle saadaan mahdutettua tontille. Kaavatyön alussa tutkittiin neljä erilaista alustavaa suunnitteluvaihtoehtoa, jotka painottivat eri sidosryhmien tavoitteita ja erosivat toisistaan tontin koon, muodon, rakennuksen massoittelun, toimintojen tilatarpeen sekä puistopolkujen sijaintien ja sujuvuuden osalta.



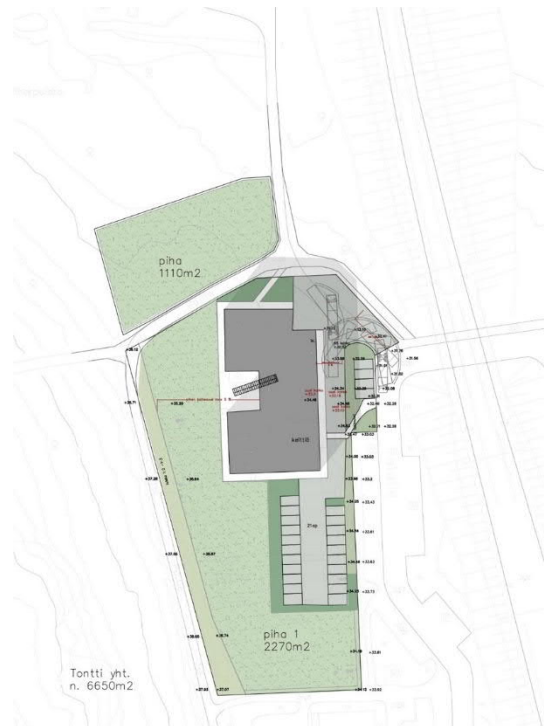
Vaihtoehto A



Vaihtoehto B



Vaihtoehto C



Vaihtoehto D

Vaihtoehdossa A tontin koko on 7000 m² ja leikkipiha n. 3800m², jolloin tontille mahtuu tarvittavat toiminnot ja leikkipiha hyvin. Ulkoilureittejä tulee kuitenkin siirtää melko paljon eivätkä muodostuvat uudet reitit ole sujuvia. Uudet reitit ja tontti vaativat puiden kaatamista kaventaen ekologista yhteyttä eikä radan varteen jää tontin kohdalla riittävästi tilaa puille.

Vaihtoehdossa B tontin koko on 8200 m³ ja leikkipiha n. 4580m², jolloin tontille mahtuu tarvittavat toiminnot ja leikkipiha erinomaisesti. Tontti laajenee kuitenkin liian paljon puistoon, kaventaen ekologisen yhteyden siten, ettei sen toimivuutta voida taata. Lisäksi suuri tontti muuttaa alueen suurmaisemaa, kun tontin paikalla oleva puusto jouduttaisi suurelta osin poistamaan. Näin kerrostalojen näkyvyys Viherpuistoon kasvaisi ja puiston vaikutelma muuttuisi huomattavasti. Ulkoilureittien siirtotarve on erittäin merkittävä ja pohjois-etelä -suuntainen yhteys hankaloituu huomattavasti.

Vaihtoehdossa C tontin koko on 5610 m² ja leikkipiha yhteensä n. 2560m², jolloin pihasta muodostuu pieni eikä rakennussuunnitteluvaiheeseen jää juurikaan jouston varaa. Ulkoilureittien siirtotarvetta ei juuri ole ja ekologinen yhteys säilyy lähes nykyisenä.

Vaihtoehdossa D tontin koko on 6650 m² ja muodostuu kaksi erillistä leikkipihaa, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on yhteensä n. 3380m². Pihan pinta-alaa on riittävästi, mutta kaksi erillistä pihaa, joiden läpi kulkee ulkoilureitti, koettiin liian hankalana päivittäisen toiminnan kannalta. Ulkoilureittien siirtotarve on pieni ja ekologinen yhteys säilyy riittävänä.

Liikenteelliset vaihtoehtotarkastelut

Patotien huolto- ja pelastusliikenteen järjestämiseksi tarkasteltiin kolmea vaihtoehtoa ajoyhteydelle: A) Uomatien suunta ja B) Vihertien suunta ja C) Louhelantien suunta.

Vaihtoehto A:

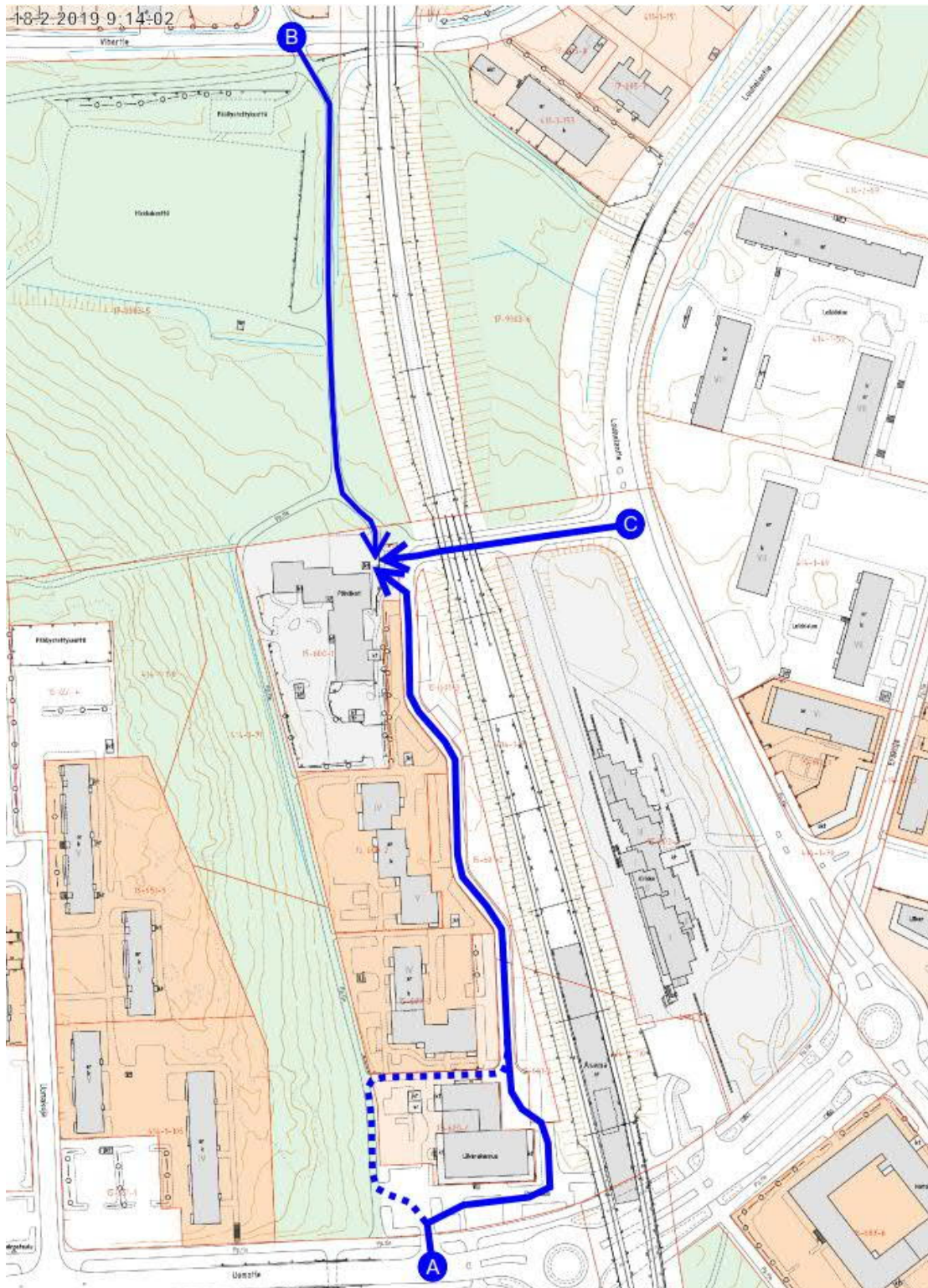
Uomatien suunnasta yhteys olisi mahdollista järjestää hyödyntäen nykyistä LP-alueen ajoliittymää. Patoaukio tulisi kuitenkin rakentaa uusiksi ja osa Patotie 2:n pysäköintipaikoista pitäisi poistaa käytöstä. Pysäköintipaikkojen poistaminen olisi syytä toteuttaa asemakaavamuutoksella, jossa tarvittava ala muutettaisiin katualueeksi.

Vaihtoehto B:

Vihertien suunnasta yhteys on mahdollista järjestää vaihtamalla nykyisiä liikennemerkkejä. Maapohjan kantavuus on kuitenkin syytä varmistaa ennen yhteyden käyttöönottoa.

Vaihtoehto C:

Huolto- ja pelastusliikenteen järjestäminen Louhelantien suunnasta edellyttäisi Patotien laskemista noin metrin alemmaksi junaradan alikulun kohdalla. Toimenpide vaatisi Patotien uudelleenrakentamista noin 170 m matkalla, minkä lisäksi uusiksi pitäisi rakentaa kadun varrella olevia taloyhtiöiden pysäköintipaikkoja, Myyrmäen kirkolle johtava pihatie sekä Louhelan juna-aseman asematasolle johtava huoltoluiska. Näiden mittavien toimenpiteiden seurauksena päiväkodin pihan ja kadun välinen korkeusero kasvaisi nykyisestä, mikä vaikeuttaisi ajokelpoisen tonttiliittymän rakentamista.



Liikenteelliset vaihtoehtotarkastelut.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Lopulliseksi asemakaavaratkaisuksi ei valittu mitään edellä esitellyistä tonttivaihtoehtoista, vaan niiden perusteella lähdettiin työstämään lopullista kaavaratkaisua. Lopullisessa suunnitelmassa pyrittiin löytämään ratkaisu, joka täyttäisi riittävällä tavalla osittain ristiriitaisetkin tavoitteet.

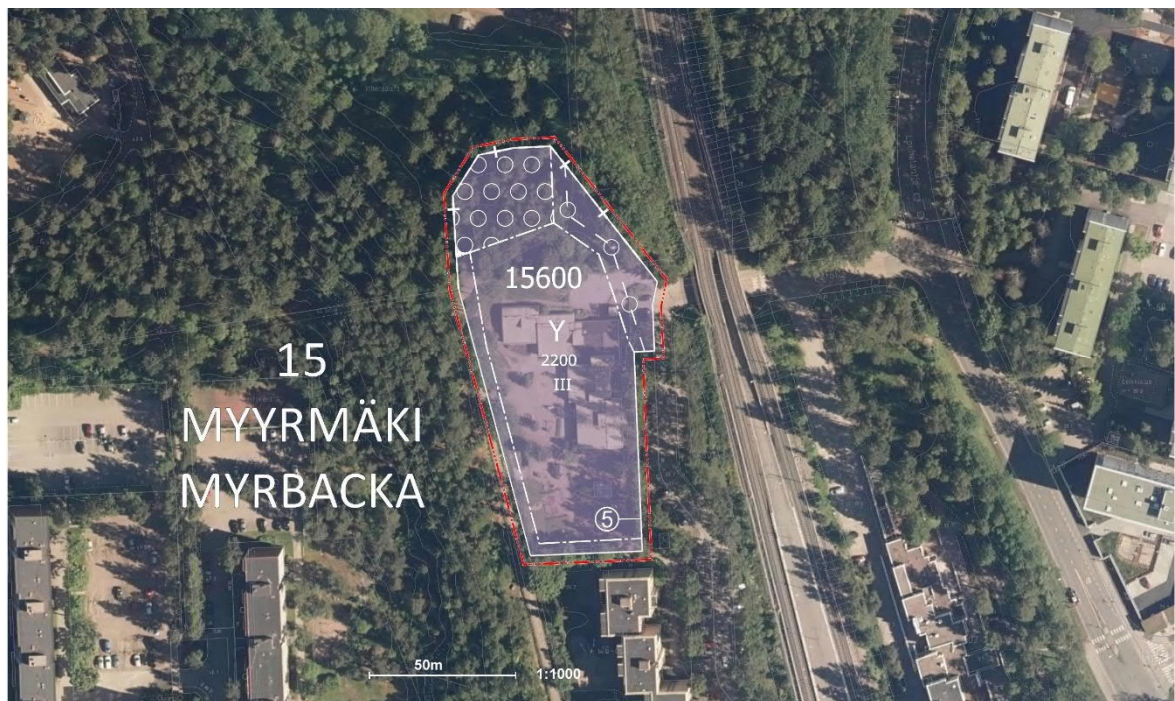
4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue (YS) ja Viherpuiston virkistysaluetta (VP) yleisten palvelujen korttelialueeksi (Y). Asemakaavamuutoksessa päiväkodin tontti (7005 m²) merkitään julkisten palvelujen kortteliksi (Y) ja sille voi rakentaa enintään kolmikerroksisen, 2200 k-m² päiväkodin. Päiväkodin länsi- ja pohjoispuolelle jää virkistysaluetta (VP), jossa kulkee liito-oravien kulkuyhteys radan yli, jonka säilyminen toimintakykyisenä on varmistettu kaavaratkaisussa. Päävesijohto, kaukolämpöjohto ja maanalaisten johtojen alue merkitään kaavaan. Maanalaista johtoa varten varatulle alueen osalle liittyy maankäytöllisiä rajoituksia.

Patotien ja Vihertien välisellä Viherpuiston puistokäytävällä mahdollistetaan huoltoajo. Kyseessä on pakon sanelema yhteys, jonka on kuitenkin tarkoitus jäädä tilapäiseksi ratkaisuksi. Tavoitteena on, että jatkossa alueen huolto- ja pelastusliikenne ohjataan vuonna 1976 hyväksytyn alkuperäisen asemakaavan mukaisesti Uomatieltä Patoaukion kautta Patotielle. Tämä edellyttää kuitenkin Patotie 2:n asemakaavamuutosta ja muutostöitä Patoaukiolla. Koska uuden päiväkodin huoltoliikenteen on tarkoitus järjestyä alkuvaiheessa pohjoisen suunnasta ja jatkossa etelän suunnasta, tulee kiinteistön liikennejärjestelyt suunnitella ja toteuttaa molemmat ajosuunnat mahdollistaviksi.

Kaavaratkaisu aiheuttaa puistopolkujen siirontatarpeen, sillä tontti laajentuu nykyisten reittien päälle. Radan puolella tontti on rajattu siten, että Patotieltä puistoon kulkeva reitti voidaan linjata niin, että radan vieressä on mahdollista säilyttää olemassa olevaa puustoa. Puistopolut rakennetaan kaava-alueen ulkopuolelle Viherpuiston virkistysalueelle (VP(P)) ja niiden sijoittumista on havainnollistettu kaavasta laadituissa viitteellisissä suunnitelmissa. Puistopolkujen tarkempi suunnittelu tehdään toteutussuunnitteluvaiheessa.



Vantaan kaupunki, 20.9.2019.

4.1.1 Mitoitus

Yleisten rakennusten korttelialue, Y 0,7005 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 2200 k-m².

Tehokkuusluku $e=0,31$.

Kaava mahdollistaa 192 lapsen hoitopaikan.

- autopaikkoja vähintään: 1/ 150 k-m²
- pyöräpaikkoja vähintään: 20 paikkaa

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Päiväkotirakennuksen rakennusala sijoittuu lähes nykyisen tontin paikalle. Näin virkistysalueen puolelle laajentuvalla osalla ei sijoitu rakentamista ja se toimii eräänlaisena vaihtumisvyöhykkeenä rakennetun alueen ja virkistysalueen välillä. Edellä mainitulle alueelle tontin pohjoisosaan on merkitty puilla istutettava alue, minkä avulla saadaan säilytettyä metsäinen silhuetti Viherpuistossa eikä puistosta aukea merkittäviä näkymiä kerrostalojen suuntaan. Liito-oravan yhteys ja ylityspaikka säilyvät toimintakykyisinä. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Uusiutuvan energian käyttöön ohjataan kaavamääräyksellä.



Viitteelliset suunnitelmat, jotka eivät kuvaa rakennettavaa hanketta, vaan asemakaavan toteutavuutta. Kuvat esittävät kaksi eri tapaa toteuttaa hanke. Oikealla olevassa vaihtoehdossa päiväkotitoiminta on toteutettu osittain kolmeen kerrokseen siten, että keittiö sijaitsee Patotien katutasossa (-1 krs). Vasemmanpuoleisessa vaihtoehdossa rakennusoikeus on kahdessa kerroksessa. Vantaan kaupunki, 16.5.2019.

4.3 ALUEVARAUKSET

Kaava-alue muodostuu julkisten palvelujen korttelialueesta (Y).

4.3.1 Korttelialueet

Y, Yleisten rakennusten korttelialue

Päiväkodin rakennusoikeus 2200 k-m² sijoittuu kahteen tai osittain kolmeen kerrokseen. Päiväkodin tontin pohjoisosassa puistoon rajautuva osa on puilla istutettava alue. Patotien katualueeseen rajautuvalla osalla on johtorasitealue, jonka päälle sijoittuu pysäköintiä. Rakennusten arkkitehtuurin tulee olla korkeatasoista. Erillisten varastojen tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria ja ne on katettava viherkatolla. Osa päiväkotirakennuksen tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa päiväkotirakennuksen katolle sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikennedyteyksiä varten. Hanketta voidaan pitää kestävä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Kaava-alue sijoittuu nykyisen päiväkodin osalta valmiiksi rakennettuun ympäristöön ja sen lisäksi Viherpuiston puistoalueelle. Koska päiväkotirakennuksen rakennusoikeus on suurempi kuin nykyisen, tulee myös sen näkyvyys lisääntymään lähimaisemassa.

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos ei vaikuta alueen väestörakenteeseen tai asumiseen.

Yhdyskuntarakenne

Alue sijoittuu Myyrmäen kaupunginosaan, Viherpuiston ja Patotien väliin. Se on pohjoisin tontti Patotien varrella ja rajautuu Viherpuiston puistoalueeseen. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja parantaa palveluiden saavutettavuutta kaupunkirakenteessa.

Rakentaminen sijoittuu lähes samalle paikalle nykyisen päiväkodin kanssa ja etäisyys junasemalle on edelleen kävelymatkan päässä.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen ei merkittävästi muuta alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Päiväkotirakennus on kerrokorkeudeltaan nykyistä korkeampi ja peittoalaltaan suurempi, mutta mitta-kaava sopeutuu kuitenkin hyvin ympäröivään kerrostalovaltaiseen rakenteeseen. Suunnittelun yhteydessä on myös tutkittu rakennuksen sijoittumista suurmaisemassa ja tonttia on laajennettu puistoalueelle välttämättömät tilavaraukset huomioon ottaen mahdollisimman vähän. Tontin pohjoisosassa, puistoa reunustamaan, on määrätty puilla istutettava alueen osa, mikä häivyttää puiston ja päiväkotitontin välistä rajaa ja puistoalueen kokovaikutelma ei merkittävästi pienene. Kaavassa on edellytetty korkeatasoista arkkitehtuuria päiväkotirakennukselta. Materiaalivalinnat ja

yksityiskohtaisempi suunnittelu jäävät rakennuslupavaiheeseen, jolloin nähdään, kuinka hyvin arkkitehtoniset tavoitteet saavutetaan. Materiaalivalintoihin vaikuttanee myös radan aiheuttama runkomelu ja tärinä.

Palvelut ja työpaikat

Päiväkotitoiminta säilyy alueella ja toiminta laajenee. Alueelle sijoittuu päiväkot 192 lapselle ja 24 työntekijälle.

Taloudelliset vaikutukset

Julkisten palvelujen kortteli sijoittuu olemassa olevaan rakenteeseen hyvien joukkoliikenteen yhteyksien varrelle. Uuden tontin pihan alle jäävien maakaapeleiden siirrot aiheuttavat kustannuksia arviolta noin 20 000 €. Kaavaratkaisu on laadittu siten, että kaukolämpöputki ja päävesijohto säilyvät nykyisillä paikoillaan rasitteeksi merkityllä johtokujan alueella, jolloin siirtokustannuksia ei muodostu. Rasitealueelle voi sijoittaa pysäköintiä ja huoltopihan. Myös tontin alueella nykyisin kulkevien puistopolkujen siirtämisestä ja uudelleen rakentamisesta aiheutuu kustannuksia.

Virkistys

Uusilla kortteleilla on vaikutusta nykyisten asukkaiden lähivirkistäytymiseen. Uusi päiväkotitontti sijoittuu pääasiassa nykyisen päiväkotitontin paikalle ja osittain virkistyskäytössä olevaan lähimetsään. Lisäksi käytössä olevat ulkoilureitit joudutaan siirtämään. Vaikka tonttia laajennetaan virkistysalueelle, metsään laajentuva tontin osa on suurelta osin puilla ja pensailla istutettavaa aluetta ja päiväkodin piha-aluetta. Virkistysalueelle jää metsäpinta-alaa merkittävästi jäljelle eikä ekologisen yhteyden tai liito-oravan tärkeän ylityspaikan toiminta esty. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

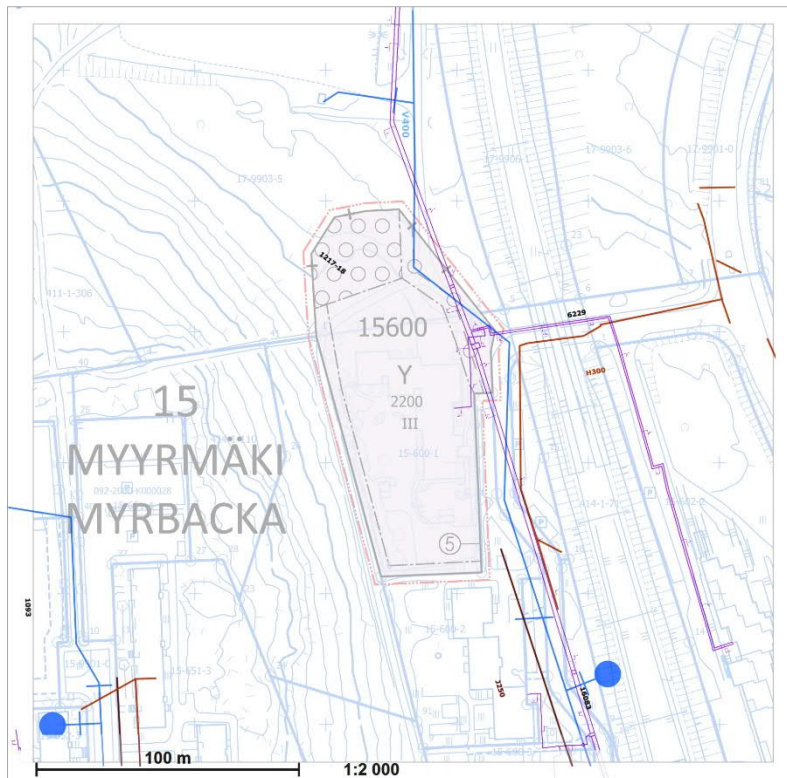
Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Louhelan asemasta, joten joukkoliikenneyhteydet ovat hyvät. Ajoyhteys kaava-alueelle on Patotieltä, mihin ei tule muutoksia kaavamuuoksen myötä. Kasvava hoitopaikkojen määrä lisää jonkin verran ajoneuvoliikennettä, mikä ei kuitenkaan ole kapasiteetin kannalta ongelmallista. Merkittävimmät vaikutukset liittyvät huolto- ja pelastusliikenteen järjestämiseen väliaikaisesti sekä pidemmällä aikavälillä. Väliaikaiseksi tarkoitettu pakon sanelema huolto- ja pelastusyhteys Viherpuiston puistopolkua pitkin on käytössä jo nykytilassa, joten kaavaratkaisu ei varsinaisesti tuo tähän muutosta. Ratkaisu ei kuitenkaan ole hyvä tai pysyväksi tarkoitettu, joten toimivampi ja turvallisempi yhteys järjestetään Patotie 2:n kaavamuuoksella. Tällöin huolto- ja pelastusliikenne eivät kulje kävelijöiden tai pyöräilijöiden kassa samaa reittiä, mikä korjaa tilanteen. Huolto- ja pelastusyhteyksien nykytila, yhteysvaihtoehtojen tarkastelu ja asemakaavan liikennelratkaisu on käsitelty kappaleissa 2.1.3, 3.4 sekä 4.1.

Pysäköinti

Päiväkodin pysäköintinormina on käytetty 1 ap/150 k-m². Tontille on toteutettava vähintään 20 pyöräpaikkaa.

Vesihuolto



Uusi päiväkotirakennus voidaan liittää jo rakennettuun vesihuoltoverkostoon. Yleistä vesihuoltoverkostoa ei ole tarpeen laajentaa, joten kaavamutoksesta ei aiheudu vesihuollon suunnittelu- tai rakentamiskustannuksia.

Ympäristöhäiriöt

Päiväkotirakennuksen rakennusala ja piha-alue sijoittuu lähimmillään noin 30 metrin päähän junaraiteista. Kohteessa esiintyvä runkomelu on hoidettavissa rakenneratkaisuilla ja kaavamääräyksissä edellytetään selvitystä raideliikenteen runkomelun huomioon ottamisesta sekä sen rajoittamista 35 dB:iin. Kohteeseen laaditun tärinäselvityksen mukaan rakennuksen vieressä havaittu vaste on suurimmillaan vähemmän kuin 3 % vallitsevasta VTT:n viitearvosuosituksesta, joten tärinän vuoksi ei tarvita torjuntatoimenpiteitä.

Alueen mitoittavana melulähteenä on lentomelu, joka on 50-55 Lden. Rakennuksen ääneneristävyydestä ja ulkoalueiden melutason rajoittamisesta on annettu kaavamääräyksiä. Tieliikenteen, lähinnä Louhelantien ja Uomatien aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät aiheuta ongelmia. Ympäristöhäiriöitä käsitellään laajemmin kappaleessa 4.5.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Päiväkoti sijoittuu osittain Viherpuistoon ja sillä on vaikutuksia alueen luonnonympäristöön. Hanke ei kuitenkaan vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita. Päiväkodin tontti sijaitsee yleiskaavan C ja VL-alueella. Tontin alueella, nykyisellä virkistysalueella, sijaitsee kaksi metsäkuviota, joista suuremmalla on lehtomaisen kankaan ja vastaavan suon kypsää metsää, jossa pääpuulaji on kuusi. Pienempi metsäkuvio sijoittuu rata-alueen penkereen viereen ja on varttunutta metsää, kasvupaikkatyyppi lehto tai vastaava suo ja pääpuulajina on mänty. Päiväkodin tontin alueella ei ole tiedossa arvokkaita luontokohteita eikä uhanalaisten lajien esiintymiä. Rakentamisen myötä puistometsän alue pienenee ja puustoisien alueen reuna siirtyy jonkin verran. Viherpuiston kentän ja tontin viereen siirtyvän puistopolun väliin jää pienimmillään noin 25 metrin puustoinen vyöhyke, joten samalla säilyy metsän nykyinen silhuetti, vaikka puiden kaatamisella rakentamisen alueelta onkin vaikutusta lähimaisemassa.

Vesistöt ja vesitalous

Ympäristöstä kaava-alueelle tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Kaavoitettava tontin länsireunalla kulkevan puistopolun avo-oja tulee säilyttää. Avo-ojaan kertyy rinteen valumavesiä.

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat.

Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sadetilanteelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tulvareitti on syytä mitoittaa 50 mm sadetilanteelle.

Rakennusluvan yhteydessä tulee laatia hulevesien hallintasuunnitelma, joka hyväksytetään kaupungilla.

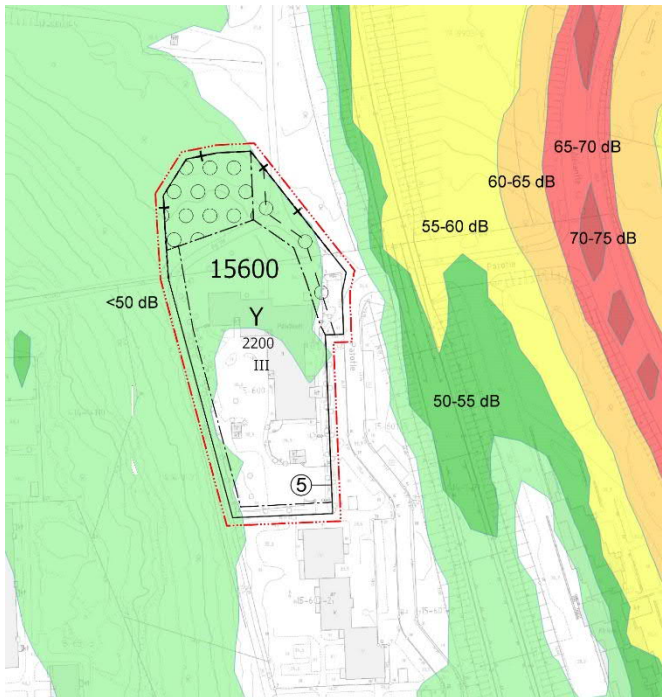
4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavamuutoksen vaikutukset ilmastoon syntyvät suunnitelman toteuttamisen sekä alueen käytön aiheuttamista kasvihuonekaasupäästöistä. Merkittävimmät päästölähteet ovat rakennusten rakentaminen sekä pidemmällä aikajaksolla tarkasteltuna niiden kunnossapito, rakennusten käytön aikainen energiankulutus sekä alueen liikenne. Lisäksi päästöjä aiheuttaa infrastruktuurin rakentaminen ja ylläpito, hiilinielujen poistuminen rakennetun alan kasvun myötä sekä alueen toimijoiden kulutuksen aiheuttamat päästöt. Alueen keskeinen sijainti edistää kestävien kulkumuotojen käyttömahdollisuuksia.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

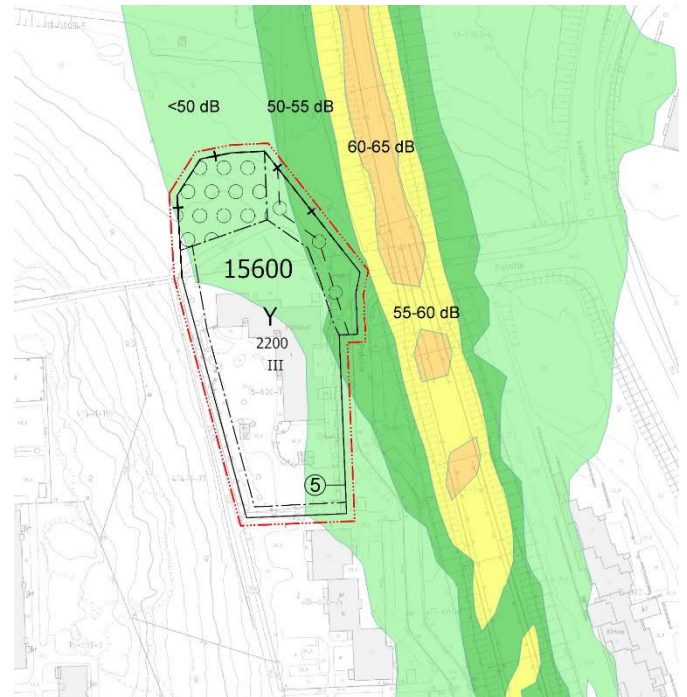
Lento-, rautatie-, ja tieliikennemelu

Kaava-alueella on tie- ja rautatiemelua sekä raideliikenteen aiheuttamaa runkomelua ja -tärinää. Alueella mitoitettavana melulähteenä on lentomelu Lden 50-55 dB, joka ei rajoita asunto- ja palvelurakentamista, mutta edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ääneneristävyyttä sekä toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä. Alue sijaitsee myös yleiskaavaluonnoksen laskeutumisvyöhykkeellä, jossa edellytetään ΔL 35 dB ääneneristävyyttä.



Tieliikennemelu leviää suunnittelualueelle Uomatietä eikä meluarvo (päivällä) ylitä 50 dB:ia.

Yöllä kohteessa ei esiinny tieliikennemelua.



Päiväkotirakennus ja piha-alue sijoittuvat lähimmillään noin 30 metrin päähän junaraiteista. Rautatiemelualue <50 dB (päivällä) ulottuu rakennus- ja pihaksi merkitylle alueelle. Rautatiemelualue 50-55 dB (päivällä) ulottuu tontille maanalaiselle johdolle varatulle alueen osalle, johon ei sijoitu ulko-oleskelua. Edellä mainitut meluarvot eivät rajoita tontin käyttöä päiväkotitoimintaan. Kaavamääräyksissä on edellytetty, että rakennuksen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB ja oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden melutaso ei saa ylittää 55dB.

Raideliikenteen aiheuttama tärinä ja runkomelu

Kaava-alueelle teetettiin selvitys rautatieliikenteen tärinävaikutuksista (WSP 3/2019. Patotien päiväkot - Rautatieliikenteen tärinävaikutukset kehäradalta). Rautatieliikenteen tärinävaikutusten arviointi perustuu selvityksessä osaltaan muissa projekteissa tehtyjen vastaavien tärinämittausten tuloksiin sekä suoritettuun numeeriseen analyysiin. Arvioinnissa otetaan huomioon maaperän ominaisuudet, raiteiden etäisyys rakennuksista sekä arvioidut perustamistapatiedot. Laskenta on tehty uuden suunnitteilla olevan rakennustyyppin mukaan. Selvityksen tulosten mukaan vasteet ovat varsin kohtuulliset ja viitearvojen alapuolella. Rakennuksen vieressä havaittu vaste on suurimmillaan < 3 % (0.0066 mm/s) vallitsevasta VTT:n viitearvosuosituksesta (0.3 mm/s, taulukko 1, kategoria C) asumismukavuuskriteerin suhteen. Betonirunkoisen rakennuksen havaitut värähtelyn vasteet ovat keskimäärin 25 % pienemmät, kuin puurunkoisen rakenteen. On kuitenkin huomiotava, että lovipyöräheräte on ongelma, joka tuottaa joissakin tapauksissa 5...10 kertaisen impulsin normikalustoon nähden. Tässä tehtyjen laskentojen suhteen tulee todeta, että vasteet ovat huippuarvoja ja yleisesti käytetty hyväksyttävä taso on noin 60 % huippuarvoista. Arviointiin liittyviä epävarmuustekijöitä ovat vajavaiset tiedot rakennuksen rakenteellisista yksityiskohdista. Näillä

voi olla vaikutusta rakennuksessa koettavaan tärinään. Jännemitoiltaan pitkät ja joustavat lattiarakenteet voivat pitkien junien vaikutuksesta resonoidessaan aiheuttaa merkittävää tärinäefektiä rakennuksessa.

Runkomeluarviointi on suoritettu erillisen tarkastelun kautta WSP:n toimesta (Vantaan Myyrmäen melutarkastelu 8/2018). Runkomelu liittyy ympäristön vaikutusarviointiin siten, että värähtelyn vaikutukset maaperän kautta muutetaan puoliempiiraisesti dB -arvoiksi ja ilmaäänivaikutukset vain dB -arvoina (tarkimmillaan suoraan mitattuina arvoina). Ote oppaasta Melun- ja tärinän-torjunta maankäytön suunnittelussa: "Rakennusluvan yhteydessä on selvitettävä viereisen raideliikenteen mahdollisesti aiheuttamat runkomelutasot kohteessa ja huolehdittava tarvittaessa sen vaimentamisesta rakennusten perustamisen yhteydessä." Tarkempi runkomelun ja melun kartointus voidaan siten kaavaa päätettäessä asettaa tehtäväksi rakennussuunnittelun yhteydessä. Voidaan katsoa, että edellä mainittu melutarkastelu on riittävä asemakaavoitusta varten. Edelleen on otettava huomioon, että rakentamisen yhteydessä runkomelu on (rakenneteknisin ratkaisuin) hoidettavissa tasolle, joka ei estä päiväkotitoiminnan sijoittamista kohteeseen.

Lento-, raide- ja tieliikenteen melun sekä raideliikenteen tärinä ja runkomelun vaikutukset on käsitelty kohdassa 4.4.1. Asemakaavamääräyksissä on annettu määräykset koskien edellä mainittujen ympäristöhäiriöiden aiheuttaman haitan torjumista. Ympäristöhäiriöt eivät estä päiväkodin sijoittamista kohteeseen. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Kaavahanke ei aiheuta muutoksia alueen nimistöön.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen ei liity toteuttamissopimusta. Päiväkodin rakentaminen alkaa, kun kaava on saanut lainvoiman. Tavoitteena on, että päiväkot on toiminnassa vuonna 2022.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Timo Kallaluoto Anna Hakamäki Elina Ekroos Marko Hoffren Mikko Järvi Ritva-Leena Kujala	aluearkkitehti asemakaava-arkkitehti maisema-arkkitehti suunnitteluavustaja kaavoitusinsinööri kaavoituskoordinaattori
Tilakeskus	Eeva Kivineva Merja Ryytty	hankepääällikkö hankekehitysarkkitehti
Sivistysvirasto:	Päivi Riehkangas	suunnittelija
Kuntatekniikan keskus:	Marja Leppänen Jaana Virtanen Teemu Vihervaara Heidi Burjam Satu Nätyki Mikko Kettunen Heikki Kangas	suunnitteluinsinööri, vesihuolto liikenneinsinööri liikenneinsinööri puistosuunnittelupääällikkö viheraluesuunnittelija alueinsinööri geotekniikkapääällikkö

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos:

Mikko Hämäläinen paloinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 4. päivänä marraskuuta 2019.

Anna Hakamäki
asemakaava-arkkitehti

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	15.05.2019
Kaavan nimi	002403 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm		
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm		13.11.2018
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus		092002403
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7005	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisen tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,7005

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset Ei-omarantaiset

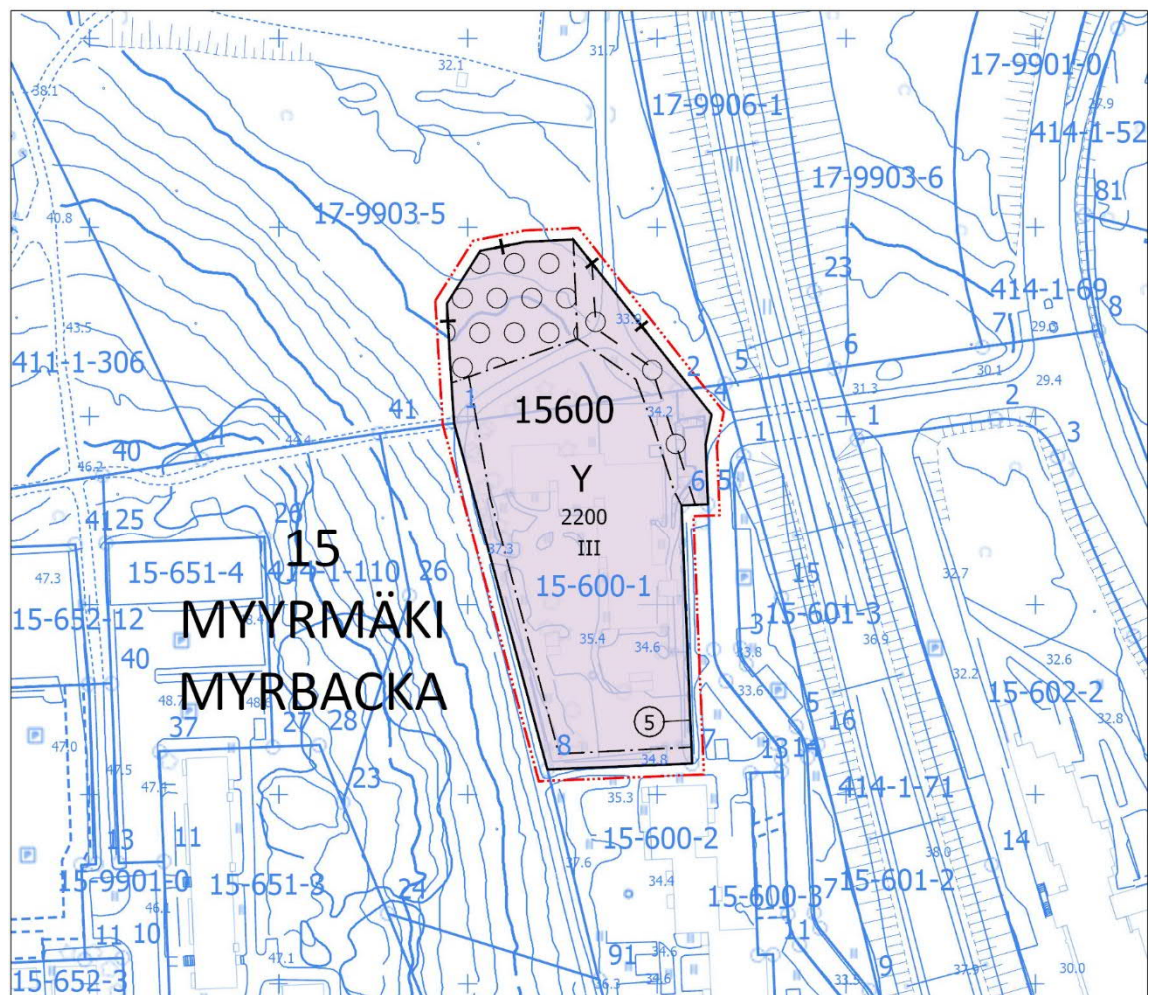
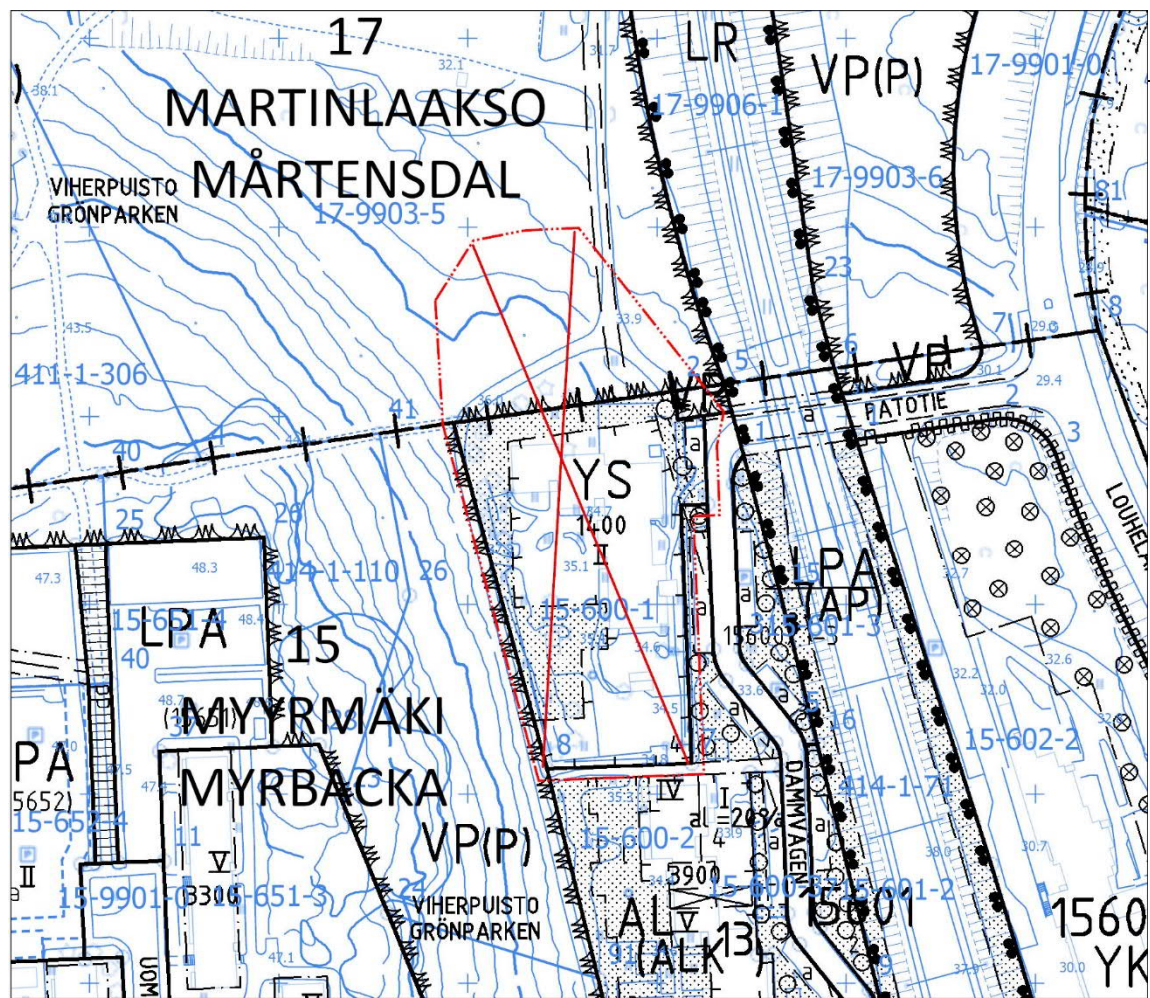
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	0,7005	100,0	2200	0,31	0,0000	800
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7005	100,0	2200	0,31	0,2148	800
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,2141	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,0007	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k- m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	0,7005	100,0	2200	0,31	0,0000	800
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7005	100,0	2200	0,31	0,2148	800
Y	0,7005	100,0	2200	0,31	0,7005	2200
YS	0,0000		0		-0,4857	-1400
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000		0		-0,2141	0
VP	0,0000		0		-0,2141	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000		0		-0,0007	
Kadut	0,0000		0		-0,0007	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002403	Päiväys Datum 4.11.2019	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer 684491
Vantaan kaupunki PATOTIEN PÄIVÄKOTI Kaupunginosa 15, Myyrmäki Asemakaavan muutos Osa korttelia 15600. Tonttijako ja tonttijaon muutos Osa korttelia 15600. 1:2000		Vanda stad DAGHEMMET PATOTIE Stadsdel 15, Myrbacka Ändring av detaljplanen Del av kvarteret 15600. Tomtindelning och ändring av tomtindelningen Del av kvarteret 15600. 1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva****Yleisten rakennusten korttelialue**

Päiväkotirakennuksen arkkitehtuurin tulee olla korkeatasoista.

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin soveltuviksi

Parvekkeita, terasseja, viherhuoneita, portaita ja ulokkeita saa rakentaa rakennusalan ja rakennusoikeuden lisäksi.

Rakennusalan sisä- ja/tai ulkopuolelle saa sijoittaa sade- katoksia/aurinkosuojia. Katoksien tulee olla materiaaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Mahdollinen itsenäinen katos on katettava viherkatolla.

Osa päiväkotirakennuksen tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa päiväkotirakennuksen katolle sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvälikkeiden, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakko- ja varasto suositellaan sijoitettavaksi osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 55 dB.

Rakennuslupahakemuksen yhteydessä tulee esittää selvitys, miten raideliikenteen runkomelu on otettu huomioon.

Raideliikenteestä aiheutuvan runkomelun, L_{prn} enimmäistaso rajoitetaan rakennuslupakaisuilla 35 dB:iin.

Maanalaista johtoa varten varatulle alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istutusta puita tai pensaita.

Piha-alue

Oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää 55 dB.

Rakennusluvun yhteydessä alueelle tulee laatia pihasuunnitelma.

Rakentamatta jäävillä tontin osilla, joita ei käytetä leikki- ja oleskelualueeksi tai liikenteelle, tulee olla puita ja pensaita.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**Linje 3 m utanför planområdets gräns****Kvartersområde för allmänna byggnader**

Daghemsbyggnadens arkitektur ska vara högklassig.

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.

Balkonger, terrasser, gröntum, trappor och utskjutande partier får byggas utan att byggrätten och byggnadsytan utgör något hinder.

Regn-/solskyddet får byggas inom och/eller utanför byggnadsytan. Skyddet skall vara av högklassigt material och högklassigt till sin arkitektur och en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. Ett möjligt fristående skydd måste täckas med ett gröntak.

En del av energin, som behövs i daghemsbyggnaden ska produceras med solpaneler, som installeras på daghemsbyggnadens tak.

Det rekommenderas att cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsskåp samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar placeras så att ringsutrymme för lådor och rullcontainrar placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektonisk hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. Fristående förråd ska förses med gröntak.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller i ytterskiktet i byggnader för buller ska vara minst 35 dB.

I samband med byggnadslovsansökan skall en utredning över hur av spårvgstrafiken förorsakat stombuller beaktas.

Maximnivån för det buller i stommen, L_{prn} som spårtrafiken orsakar begränsas till 35 dB genom konstruktionslösningar.

På del av område reserverad för underjordisk ledning är det inte tillåtet att placera fasta eller tunga konstruktioner, utfyllnader och schakt, och inte heller får träd och buskar planteras.

Gårdsåmrådet

Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.

I samband med bygglovet ska en plan över gården utarbetas.

På de delar av tomten som inte bebyggs och som inte används som lekplats och vistelseområde eller för trafik ska det finnas träd och buskar.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Hulevesiä tulee viivyttaa tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon.

Säilytettävät puut on suojattava rakentamisen aikana. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Lasten ulkoilualueena toimiva piha-alue on aidattava.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap/150 k-m².

Polkupyöräpaikkoja on toteutettava vähintään 20 kpl, joista osa tulee sijaita katoksissa.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas. Dagvatten ska fördröjas på tomten innan de leds ut i det allmänna dagvattennätet.

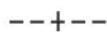
Träd som bevaras ska skyddas under byggandet. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.

Gårdsområdet som fungerar som barnens gård för utomhusvistelse ska inhägnas.

Trafik och parkering

Bilplatser ska reserveras minst 1 bp/150 m²-vy.

Minst 20 st. cykelplatser ska förverkligas av vilka en del placeras under skärmtak.



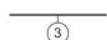
Kaupunginosan raja.



Korttelin, korttelinosan ja alueen raja



Osa-alueen raja



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista

**15
MYYR**

Kaupunginosan numero.

15600

Kaupunginosan nimi.

2200

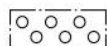
Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä



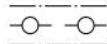
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun



Rakennusala.



Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.



Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Stadsdelsgräns.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns

Gräns för delområde

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav

Byggnadsyta.

Del av område som skall planteras med träd och buskar

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen	
Timo Kallaluoto Aluearkkitehti / Områdesarkitekt			
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Stadsmätning Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.	
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda __/__/20__	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.	
Kimmo Junttila Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet			
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__		Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__	

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS

NRO 002403

Patotien päiväkot

LAUSUNNOT JA VASTINEET

4.11.2019

Kaupunkisuunnittelu / Länsi-Vantaa

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002403 Patotien päiväkot**. Lausuntoja pyydettiin 3 ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Vantaan energia oy	Asemakaavan muutosehdotuksessa tulee huomioida maakaapeleiden ja kaukolämmön sijainti. Sähköverkon saneerauksesta (talvi 2019) johtuen selostuksen kuvat sähköverkon sijainneista eivät pidä paikkaansa. Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.	Kaavaselostukseen on päivitetty Vantaa energian uudet kuvat pien- ja keskijänniteverkon sekä kaukolämmön sijainneista.
NRO 2 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut	Kaavaan tulee merkitä johtokuja, jossa etäisyys tontilla sijaitsevan päävesijohdon keskilinjasta rakennusalaan on vähintään 5 metriä. Kaavamääräyksenä tulee mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita tai pensaita.	-
NRO 3 Väylävirasto	Lausunto osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on huomioitu kaavatyössä. Ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon.	-

NRO 1**Lausunto:****Sähköverkko**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 -2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavan muutosalueella ja sen välittömässä läheisyydessä on tehty sähköverkon saneerausta talven 2019 aikana, joten kaavaselostuksessa sivun 9 kuvat eivät pidä paikkaansa. Liitteenä päivitetyt uudet pien- ja keskijänniteverkon kuvat.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

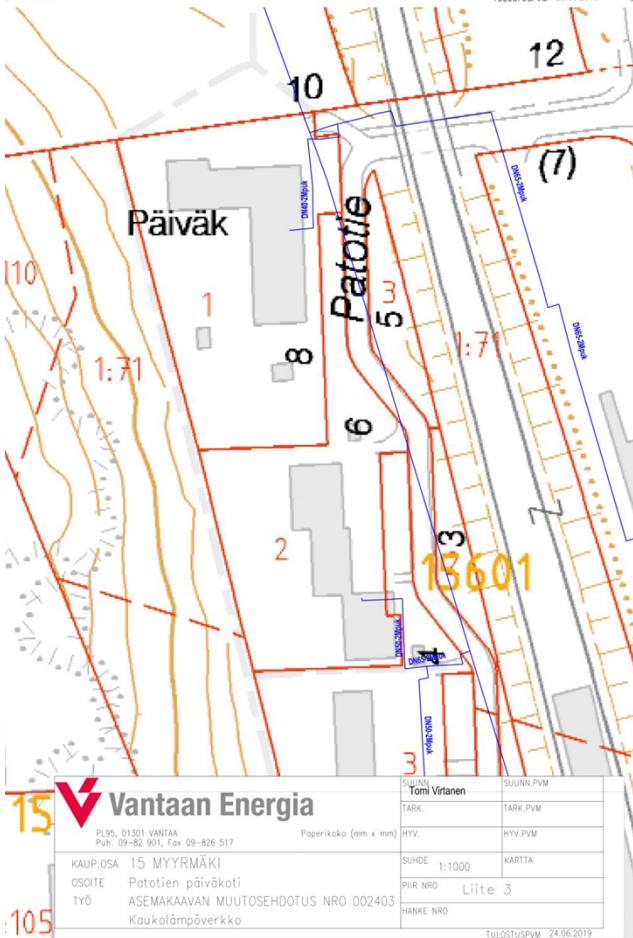
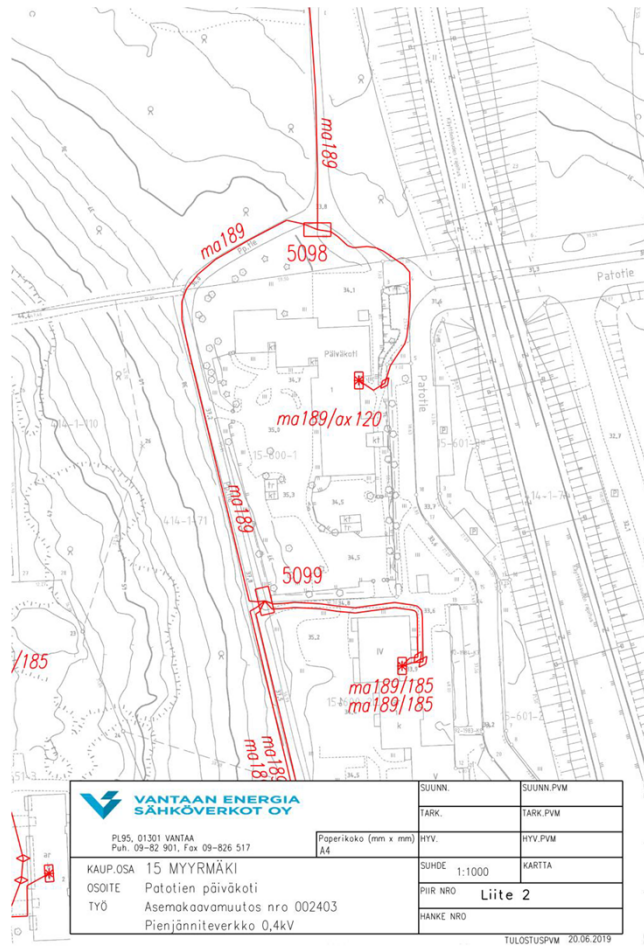
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Liitteet

1. Keskijänniteverkon kartta 1:1000
2. Pienjänniteverkon kartta 1:1000
3. Kaukolämpöverkon kartta 1:1000



Vastine:

Merkitään tiedoksi. Talven 2019 aikana saneeratut maakaapelit sijoittuvat nykyisen ulkoilureitin alle, joka jää laajentuvan päiväkodin tontin alueelle muun muassa rakennusalaksi merkitylle alueen osalle sekä maanalaiselle johdolle varatulle alueen osalle. Näin ollen kaavahankkeen myötä on syytä varautua kaapeleiden siirtoon, joka tehtäisiin samalla uuden siirtyvän ulkoilureitin kanssa. Asemakaavamuutoksesta ilmoitettiin Vantaan Energia Oy:lle.

Kaavaratkaisu on laadittu siten, että päävesijohto ja kaukolämpöputki säilyvät nykyisillä paikoillaan maanalaista johtoa varten varatulla alueen osalla. Rakennusalaksi merkityn alueen etäisyys putkien keskilinjasta on vähintään 5 metriä.

Tarkistukset:

Kaavaselostukseen on päivitetty Vantaa energian uudet kuvat pien- ja keskijänniteverkon sekä kaukolämmön sijainneista.

NRO 2**Lausunto:**

Tontilla 15600/1 sijaitsee päävesijohto DN 400, jota varten tulee asemakaavaan merkitä johtokuja, siten että etäisyys putken keskilinjasta rakennusalaan on vähintään 5 metriä.

Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita tai pensaita.

Vastine:

Kaavaratkaisu on laadittu siten, että päävesijohto ja kaukolämpöputki säilyvät nykyisillä paikoillaan maanalaista johtoa varten varatulla alueen osalla. Rakennuslaksi merkityn alueen etäisyys putkien keskilinjasta on vähintään 5 metriä.

Kaavamääräyksissä on määrätty seuraavaa: ”Maanalaisen johdolle varatulle alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaista rakenteita, täyttöjä, maaleikkauksia eikä istuttaa puita tai pensaita.”

Tarkistukset:

-

NRO 3**Lausunto:**

Väylävirasto on tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Suunnittelualue sijaitsee Patotien varrella Louhelan aseman läheisyydessä ja suunniteltavaan alueeseen alustavasti kuuluu nykyisen päiväkodin tontti, katualuetta sekä Viherpuiston puistoaluetta kaupunginosissa 15. Myyrmäki ja 17. Martinlaakso. Alustava suunnittelu-alue rajautuu pohjoisessa puistoalueeseen ja Vihertiehen, etelässä yhdistettyjen liike- ja asuintalojen korttelialueeseen (Patotie 6), idässä Patotien katuun sekä asuinrakennusten autopaikotusalueeseen ja lännessä ulkoilureittiin sekä puistoalueeseen. Alueen itäpuolella sijaitsee Huopalahti – Vantaankoski -rataosa. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Patotien nykyisen päiväkodin korvaaminen suuremmalla kuuden kotiryhmän ja 192 lapsen päiväkotiyksiköllä. Päiväkodin tavoitteellinen valmistumisvuosi on 2023.

Väylävirasto (ent. Liikennevirasto) on antanut 5.12.2018 lausunnon kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, joka on huomioitu kaavatyössä. Väylävirastolla ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Tarkistukset:

-



28 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 232400 sekä tonttijako, 23 Kivistö / Puu-Kivistön aloituskorttelit

VD/6752/10.02.04.00/2018
HP/TLA/A-RK/SSA/SPA/MKU/LL

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavalla ja asemakaavamuutoksella mahdollistetaan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittajaehdotusten mukaisten kahden monimuotoisen puurakenteisen asuinkorttelin sekä yhden uuden jalankululle ja pyöräilylle varatun katualueen toteuttaminen Kivistön keskusta-alueella. Asemakaavan sallima kokonaisrakennusoikeus on 13 570 k-m², josta asumisen osuus on 13 390 k-m². Tämä mahdollistaa noin 200 uutta asuntoa.

Asemakaava koskee kortteleita 23141 ja 23142 sekä katualueita kaupunginosassa 23 Kivistö.

Asemakaavamuutos koskee katualueita kumoutuvassa asemakaavassa Kivistön keskusta-alueella (nro 231300) ja liikennealueita kumoutuvassa asemakaavassa Kehärata (nro 701100).

Tonttijako koskee kortteleita 23141 ja 23142 kaupunginosassa 23 Kivistö.

Alue sijaitsee Kivistön keskustassa, Kehäradan pohjoispuolella, noin 500 metriä Kivistön asemalta koilliseen. Suunnittelualue rajautuu Ruusukvartsinkatuun, Timanttikujaan, Kehärataan ja Puuhelmenpuistoon. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,7 ha.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Kaava-alueen maanomistaja on Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittaneiden työryhmien edustajina korttelin 23141 osalta As Oy Vantaan Bosco, Sisco Vuokra-asunnot Oy, TIENO Arkkitehdit Oy, Arkkitehtipalvelu Oy, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy ja taiteilija Renata Jakowleff ja korttelin 23142 osalta Rakennusliike Reponen Oy, Taaleri Vuokrakoti Ky, OOEPA Office for peripheral architecture Oy, Lunden Architecture Company ja taiteilija Elina Försti.

Yleiskaava

Marja-Vantaan osayleiskaavassa (Kaupunginvaltuusto 19.6.2006, lainvoimainen 9.7.2008) kaava-alue on määritelty tehokkaaksi asuinalueeksi (A1), johon saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja. Suunnittelualue sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä m3 eli Lden 50–55 dB:n alueella, joka ei aseta rajoituksia asumisen suhteen.

Asemakaava

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueella toteutetaan Vantaan kaupungin tavoitetta lisätä puurakentamista. Kuuden suurimman kaupungin kaupunginjohtajien ilmastoverkosto päätti 13.12.2017 lisätä kaupunkien puurakentamista. Puu-Kivistön alue (asemakaava-alueet Puu-Kivistö ja Puu-Kivistön aloituskorttelit) on nimetty Vantaalla puurakentamisen erityiskohteeksi (KH 5.2.2018 § 25), jossa



erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken. Lisäksi päätettiin järjestää Puu-Kivistön aloituskortteleiden avoin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu (kilpailuaika 14.2.–31.5.2018), jolla haettiin erikseen kahdelle korttelille toteuttajat ja kumppanit asemakaavan laadintaan. Kilpailun tulokset julkistettiin julkistamistilaisuudessa 4.9.2018. Kilpailun tulokset olivat käsiteltävänä Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnassa 10.9.2018 (§ 11) ja kaupunginhallituksessa 17.9.2018 (§ 25).

Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun ratkettua Puu-Kivistön aloituskorttelien asemakaava ja asemakaavamuutos saatettiin vireille omana asemakaavanaan. Asemakaava ja asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä kilpailun voittaneiden työryhmien edustajien kanssa noudattaen kilpailuohjelmaa ja arviointipöytäkirjaa. Asemakaava poikkeaa yhteisellä sopimuksella kilpailuohjelmasta rakennusoikeuden osalta siten, että kilpailuohjelmaan kirjattu tavoite 15 000 k-m² ei toteudu, sillä asemakaavan sallima kokonaisrakennusoikeus on 13 570 k-m².

Asemakaavalla ja asemakaavamuutoksella mahdollistetaan nykyisen asemakaavoittamattoman alueen muuttaminen keskusta-alueeksi. Kaava-alue on pääosin asuintalojen korttelialuetta (A). Lisäksi kaava-alueeseen kuuluu katualueita.

Asuintalojen korttelialueilla (A) mahdollistetaan kahden puurakenteisen keskustakorttelin rakentaminen Kivistön keskustaan. Rakennusten korkeudet vaihtelevat kahdesta kerroksesta yhdeksään kerrokseen. Kortteleilla on yhteiset korttelipihat ja osalla ensimmäisen kerroksen asuinhuoneistoista on huoneistokohtaisia pihoja ja etupuutarhoja.

Kaava-alueen pysäköinti keskitetään pysäköintilaitokseen, joka sijaitsee korttelissa 23140 asemakaava-alueella Puu-Kivistö (nro 231900). Liikuntaesteisten pysäköintipaikat sijoitetaan kortteleihin.

Kaava-alueeseen kuuluu uusi jalankululle ja pyöräilylle varattu Timanttipolku-niminen katualue, joka sijoittuu kortteleiden väliin. Osa asemakaavattoman alueen eteläpuolella sijaitsevasta rautatiealueesta muutetaan jalankululle ja pyöräilylle varatuksi katualueeksi (Kvartsiraitti) vastamaan jo toteutunutta tilannetta.

Kaava-alueelle on laadittu kortteleittain taiteen konseptit, jotka on liitetty osaksi asemakaavan selostusta.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 12.11.2018.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 7 kappaletta. Mielipiteitä saatiin Museovirastolta, Finavia Oyj:ltä, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:ltä, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL:ltä, Vantaan kaupunginmuseolta sekä yhteisesti Vantaan Energia Oy:ltä ja Vantaan Energia sähköverkot Oy:ltä. Saadut mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä ja ne on selostettu asemakaavaselostuksessa.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavatyötä esiteltiin Kivistön alueen yleisötilaisuuksissa 14.11.2018 ja 6.3.2019.

Viranomaisneuvottelu



MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu on pidetty 11.12.2018 Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa. Neuvottelussa päätettiin, että Puu-Kivistön aloituskorttelien ja jo lainvoimaiseksi tulleen Puu-Kivistön asemakaavojen alueiden lahokaviosammalten osalta kaupunki hakee Uudenmaan ELY-keskukselta esiintymien siirtolupaa. Vantaan kaupunki haki (hakemus jätetty 1.2.2019) luonnonsuojelulain 48 § 2 momentin mukaista lupaa saada poiketa 42 § 1 momentin tarkoittaman rauhoitetun kasvilajin 42 § 2 momentin mukaista rauhoitusmääräystä siirtämällä yhteensä viisi (5) lahokaviosammaleesiintymää Puu-Kivistön (nro 231900) ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden (nro 232400) asemakaava-alueilta Lippupuiston nimiselle lähivirkistysalueelle. Uudenmaan ELY-keskus myönsi 17.4.2019 Vantaan kaupungille luvan hakemuksen mukaisesti lahokaviosammalten kasvupaikkojen siirtämiseen tietyin ehdoin. Päätös ei ole lainvoimainen, sillä siitä jätettiin yksi valitus valitusajan puitteissa. Siirtolupa ehtoineen on liitetty osaksi asemakaavaselostusta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa 13 390 k-m² eli noin 200 uutta asuntoa.

Kaava-alue sijaitsee hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä vain 500 metrin päässä Kehäradan Kivistön asemasta.

Sopimus

Asemakaavaan ei liity toteuttamissopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.6.2019 päivätty asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 232400 sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Puu-Kivistön aloituskorttelit
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava vihreän lautakuntaryhmän pöytäkirjalausuma:

" Kivistön tuleville asemakaavoitettaville alueille (mukaan lukien Puu-Kivistö) on tehtävä laaja ja kattava luontoselvitys."

Kaupunginhallitus 17.6.2019 § 20

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.6.2019 päivätty asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 232400 sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Puu-Kivistön aloituskorttelit, ja
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus sekä tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 26.6. – 26.8.2019. Tänä aikana jätettiin yksi muistutus. Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys jätti asemakaavaehdotuksesta muistutuksen, jossa todetaan, että alueen metsäisiä luontoarvoja ei ole asiallisesti selvitetty. Alueen kaavoitusta ei tulisi edistää, ennen kuin lahokaviosammaleen siirron poikkeusluvasta tehty Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin valitus on asiallisesti ratkaistu oikeusasteissa.

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistyksen muistutuksen takia lahokaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaun liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin selostuksessa ja asemakaavan selostukseen on lisätty liite (10): Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien lahokaviosammaleesiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta (16.8.2019). Vantaan kaupunki toteaa selityksessään, että tärkeimmät perusteet valituksen hylkäämiselle ovat Puu-Kivistön alueen lahokaviosammaleesiintymän säilymisen riskit kovan virkistyskäyttöpaineen takia, lajin suotuisan suojelutason varmistaminen Vantaalla, lahokaviosammalkasvupaikan siirron pilotointi ja yleiseen etuun liittyvät perusteet.

Vantaan kaupunki edistää Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitusta samanaikaisesti valituksen käsittelyn kanssa. Mikäli valitus hyväksytään ja lahokaviosammaleen siirtäminen ei ole mahdollista, tarkistetaan alueen maankäyttöä uudelleen huomioiden lahokaviosammaleen kasvupaikan säilyttäminen.

Kaavalausunnot

Kaupunginhallitus päätti 17.6.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausunnot ehdotuksesta pyydettiin 26.8.2019 mennessä. Lausuntoja pyydettiin 12 kpl ja niitä saatiin 6 kpl: Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Finavia Oyj, Uudenmaan ELY-keskus ja HSL.

Tehdyt tarkistukset

Nähtävillä olon jälkeen kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty tarkistuksia saatujen lausuntojen ja muistutuksen pohjalta. Näiden tarkistusten lisäksi kaavakarttaan ja -määräyksiin sekä selostukseen on tehty muita teknisiä korjauksia ja täydennyksiä.

Finavia Oyj:n lausunnon takia velvoite äänieristävyyden toteuttamisen ja toimivuuden seurannasta on lisätty selostukseen.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon takia ääneneristävyyden kaavamääräyksiin on lisätty tarkentavia määräyksiä, jotka varmistavat asuin ympäristön melutason pysymisen sallituissa ohjearvoissa. Kehäradan aiheuttamaa runkomelua ja tärinää on kuvattu tarkemmin selostuksessa ja asemakaavamääräyksiin on lisätty määräys, jossa velvoitetaan huomioimaan runkomelun ja -tärinän torjuntatarve rakennusten suunnittelussa. Lisäksi lahokaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaun liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin selostuksessa.

Tehdyt tarkistukset ovat luonteeltaan ehdotuksen määräyksiä täydentäviä ja tarkentavia muutoksia sekä teknisiä korjauksia. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillesiinä ei ole tarpeen.



Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 232400 sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Puu-Kivistön aloituskorttelit

Käsittely:

Merkittiin, että talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 28

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 232400 sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Puu-Kivistön aloituskorttelit.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen selostus 4.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019
- Muistutukset ja vastineet 4.11.2019

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

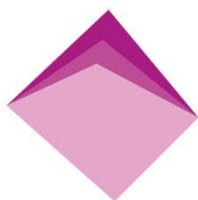
Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala, puh. 050 302 8799

asemakaava-arkkitehti Hertta Ahvenainen, puh. 043 826 9012

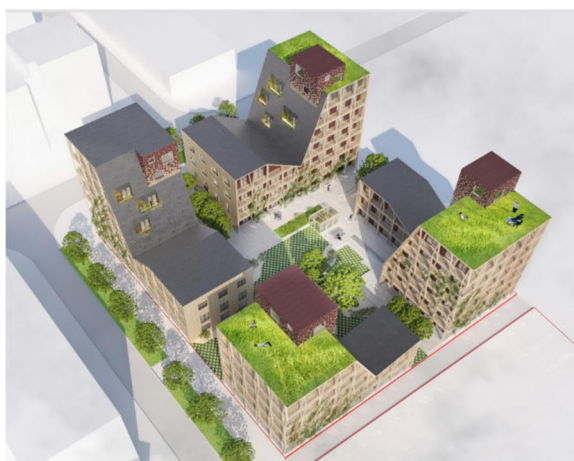
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa
Kivistö

232400 PUU-KIVISTÖN ALOITUSKORTTELIT

KIVISTÖ



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 4.11.2019 päivättyä asemakaava-karttaa nro 232400. Kaavoitus on tullut vireille 12.11.2018.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava koskee kortteleita 23141 ja 23142 sekä katualueita kaupunginosassa 23, Kivistö.

Asemakaavamuutos koskee katualuetta muutettavassa asemakaavassa Kivistön keskusta-asuminen 2 (nro 231300) ja liikennealuetta muutettavassa asemakaavassa Kehärata (nro 701100) kaupunginosassa 23, Kivistö.

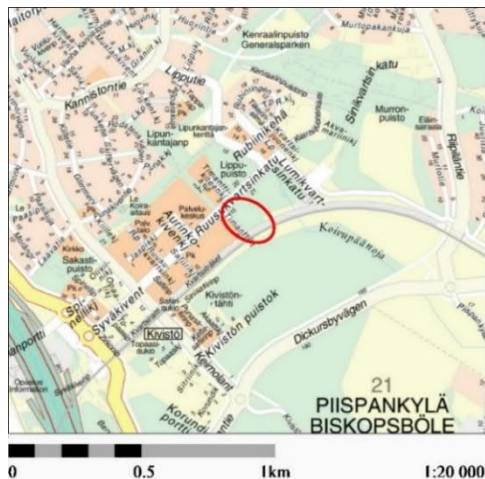
Tonttijako koskee kortteleita 23141 ja 23142 kaupunginosassa 23, Kivistö.

Asemakaavalla mahdollistetaan kaksi puurakenteista keskustakorttelia, joissa on monipuolisia asuminen ratkaisuja. Korttelit luovat monimuotoista ja kaupunkikuvaltaan värikästä puukorttelinaapurustoa.

Kaavan laatijat:

Asemakaava-arkkitehti Sonja Sahlsten (31.8.2019 asti) ja asemakaavasuunnittelija Säte Palmu (31.8.2019 asti) ja asemakaava-arkkitehti Hertta Ahvenainen (1.9.2019 lähtien) / Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu, Kivistön asemakaavayksikkö
Puhelin: 043 826 9012 (Ahvenainen), sähköposti: etunimi.sukunimi@vanta.fi

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Kivistön kaupunginosassa, osoitteessa Timanttikuja / Ruusukvart-sinkatu 15. Suunnittelualue rajautuu luoteessa Ruusukvart-sinkatuun, lounaassa Timanttikujaan, etelässä Kehärataan ja Kaakossa Puuhelmenpuistoon. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,7 ha.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Puu-Kivistön asemakaava (nro 231900) saatettiin vireille osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla 20.3.2015
- Puu-Kivistö nimettiin Vantaan puurakentamisen erityiskohteeksi ja Puu-Kivistön aloituskortteleille järjestettiin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu kaupunginhallituksen päätöksellä 5.2.2018, minkä seurauksena Puu-Kivistön aloituskorttelit rajattiin omaksi kaava-alueekseen
- Kaupunginhallitus vahvisti kilpailuvoittajan 17.9.2018
- Kaavahanke kirjattiin Vantaan kaavoitusohjelmaan 2019 uutena kaavana numerolla 232400
- Kaavahanke saatettiin vireille osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla 12.11.2018
- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 13.12.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 7 kappaletta.
- Kaavahanketta esiteltiin Kivistön yleisötilaisuuksissa 14.11.2018, 6.3.2019 ja 18.6.2019 sekä Kivistön kyläjuhlilla 7.9.2019

- Viranomaisneuvottelu lahokaviosammalesta pidettiin 11.12.2018
- Uudenmaan ELY-keskus antoi lahokaviosammalen siirtoluvan 17.4.2019. Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 ja kaupunginhallitus 17.6.2019
- Kaavamuutosehdotus oli MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 26.6. – 26.8.2019
- Lausunnot ehdotuksesta pyydettiin 26.8.2019 mennessä. Lausuntoja saatiin 6 kappaletta ja muistutuksia 1 kpl.
- Tarkistettu kaavaehdotus sekä lausuntojen vastineet kaupunkisuunnittelulautakunnassa 4.11.2019. Tarkistukset eivät ole merkittäviä eivätkä edellytä uutta nähtävillä oloa.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	6
2. Lähtökohdat	8
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	8
2.2 Suunnittelutilanne	12
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet	19
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	19
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö	19
3.3 Asemakaavan tavoitteet.....	26
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	26
4. Asemakaavan kuvaus	30
4.1 Kaavan rakenne	30
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	30
4.3 Aluevaraukset	32
4.4 Kaavan vaikutukset.....	32
4.5 Ympäristön häiriötekijät	38
4.6 Nimistö	41
5. Asemakaavan toteutus	42
6. Kaavatyöhön osallistuneet	45
7. Asemakaavan seurantalomake	47
8. Asemakaavakartta ja -määräykset	49
9. Muu suunnitelma-aineisto.....	57

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

Liite 1: Uudenmaan ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen, 17.4.2019

Liite 2: Timanttisillan siltasuunnitelmien luonnoksia

Liite 3: Vesihuollon esisuunnitelma

Liite 4: Sähköverkkojen luonnos

Liite 5: Putkijätejärjestelmän luonnos

Liite 6: Kaukolämpöverkon luonnos

Liite 7: Meluselvityskartta

Liite 8: Viitesuunnitelmakuvia, kortteli 23141, "Bosco"

Liite 9: Viitesuunnitelmakuvia, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä"

Liite 10: Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien laihokaviosammasiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTAPuu-Kivistön aloituskorttelien asemakaavoitukseen liittyvät selvitykset

- Puu-Kivistön aloituskortteleiden viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco", 13.5.2019 (TIENO arkkitehdit Oy, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy, Sisco Oy, Maija Paju, taitelija Renata Jakowleff 2019)
- Puu-Kivistön aloituskortteleiden viitesuunnitelma ja vihertehokkuuden laskelma, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä", 28.5.2019 (OOPEAA Office for peripheral architecture, Lunden Architecture Company, Rakennusliike Reponen Oy, Taaleri Vuokrakodit, 2019)
- Puu-Kivistön aloituskorttelit, asemakaavan muutos nro 232400, meluselvitys (Heli-mäki Akustikot Oy, 2019)
- Puu-Kivistön aloituskorttelit, hulevesisuunnitelma, kortteli 23141, (Nomaji maisema-arkkitehdit Oy, 2019)
- Puu-Kivistön aloituskorttelit, hulevesisuunnitelma, kortteli 23142, (Sitowise Oy, 2019)
- Puu-Kivistön aloituskorttelit, asemakaavan muutos nro 232400, kortteli 23141, vihertehokkuuslaskelma (Nomaji maisema-arkkitehdit Oy, 2019)
- Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun kilpailuohjelma, kilpailuehdotukset ja arviointipöytäkirja (Vantaan kaupunki, 2018)
- Puu-Kivistön aloituskorttelit, KEKO-laskennan tulokortti, kortteli 23142 (2019)

Kivistön (ent. Marja-Vantaan) keskustaan liittyvät selvitykset ja suunnitelmat

- Marja-Vantaan osayleiskaava (KV 2006) selvityksineen, (Vantaan kaupunki, 2006)
- Marja-Vantaan osayleiskaavan hulevesien hallintasuunnitelma (FCG Planeko Oy, 2009)

Luontoselvitykset

- Myyrmäen, Kivistön ja Ylästön liito-oravaselvitys (Ramboll Finland Oy, 2016) sekä Kivistön keskustan liito-oravaseurannat (Ramboll Finland Oy, 2017, 2018)
- Lahokaviosammaleen luontokartoitus (Olli Manninen, 2017)
- Lahokaviosammaleen luontokartoitus (Olli Manninen, 21.1.2019)
- Vantaan Marja-radan rakentamisen luontoselvitys (Ympäristötutkimus Oy Metsätähti, 2003)
- Marja-Vantaan lepakkokartoitus (Faunatica Oy, 2009)
- Marja-Vantaan alueen matelija- ja sammakkoeläinselvitys (Faunatica Oy, 2011)

Muut suunnitelmat ja selvitykset

- Kivistön keskustan kaavarunkoluonnos (Vantaan kaupunki, 2018)
- Kivistön suuralueen visio 2042 (Vantaan kaupunki, 2017)
- Vantaan hulevesiohjelma (Vantaan kaupunki, 2009)
- Vihertehokkuus Vantaalla, esite (Vantaan kaupunki, 2018)
- Rautatieliikenteen värinävaikutusten tarkastelu Kivistöntähden asemakaava-alueella (WSP Finland Oy 23.11.2018)

1. TIIVISTELMÄ

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueella toteutetaan Vantaan kaupungin tavoitetta lisätä puurakentamista. Taustalla on kuuden suurimman kaupungin kaupunginjohtajien ilmasto-verkoston päätös (13.12.2017) lisätä kaupunkien puurakentamista. Sen seurauksena Puu-Kivistön alue (asemakaava-alueet Puu-Kivistö ja Puu-Kivistön aloituskorttelit) on nimetty Vantaalla puurakentamisen erityiskohteeksi (KH 5.2.2018 § 25), jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken. Lisäksi päätettiin järjestää Puu-Kivistön aloituskortteleiden avoin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu (kilpailuaika 14.2. - 31.5.2018), jolla haettiin kahdelle korttelille toteuttajat ja kumppanit asemakaavan laadintaan. Kilpailun tulokset julkistettiin julkistamistilaisuudessa 4.9.2018. Kilpailun tulokset olivat käsiteltävänä Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnassa 10.9.2018 (§ 11) ja kaupunginhallituksessa 17.9.2018 (§ 25).

Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun ratkettua Puu-Kivistön aloituskorttelien asemakaava ja asemakaavamuutos saatettiin vireille omana asemakaavanaan. Asemakaava ja asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä kilpailun voittaneiden työryhmien edustajien kanssa noudattaen kilpailuohjelmaa ja arviointipöytäkirjaa. Asemakaava poikkeaa yhteisellä sopimuksella kilpailuohjelmasta rakennusoikeuden osalta siten, että kilpailuohjelmaan kirjattu tavoite 15 000 k-m² ei toteudu, sillä asemakaavan sallima kokonaisrakennusoikeus on 13 570 k-m².

Asemakaavalla ja asemakaavamuutoksella mahdollistetaan nykyisen asemakaavoittamattoman alueen muuttaminen keskusta-alueeksi. Kaava-alue on pääosin asuintalojen korttelialuetta (A). Lisäksi kaava-alueeseen kuuluu katualueita.

Asuintalojen korttelialueilla (A) mahdollistetaan kahden puurakenteisen keskustakorttelin rakentaminen Kivistön keskustaan. Rakennusten korkeudet vaihtelevat kahdesta kerroksesta yhdeksään kerrokseen. Kortteleilla on yhteiset korttelipihat ja osalla ensimmäisen kerroksen asuinhuoneistoista on huoneistokohtaisia pihvoja ja etupuuvarhoja.

Kaava-alueen pysäköinti keskitetään pysäköintilaitokseen, joka sijaitsee korttelissa 23140 asemakaava-alueella Puu-Kivistö (nro 231900). Liikuntaesteisten pysäköintipaikat sijoitetaan kortteleihin.

Kaava-alueeseen kuuluu uusi jalankululle ja pyöräilylle varattu Timanttapolku-niminen katualue, joka sijoittuu kortteleiden väliin. Osa asemakaavattoman alueen eteläpuolella sijaitsevasta rautatiealueesta muutetaan jalankululle ja pyöräilylle varatuksi katualueeksi (Kvartsiraitti) vastaamaan jo toteutunutta tilannetta.

Kaava-alueen korttelipihat, katuvihreä ja viherkatot tukevat Kivistön keskustan viherrakenteen toimintaa. Viherrakenteen puistoverkoston lähin osuus kulkee kaava-alueen itäpuolella Puuhelmenpuistossa, jossa pyritään säilyttämään osittain jopa luonnontilaisen kaltaista metsää. Asuinkortteleiden viherelementit parantavat alueen eliöstön selviytymismahdollisuuksia kaupungissa, mikä palvelee niin luonnon kuin virkistyksenkin tarkoituksia.

Kaava-alueelle on laadittu kortteleittain taiteen konseptit, jotka on liitetty osaksi asemakaavan selostusta. Asemakaavan alueella tulee hyödyntää paikallisesti tuotettua uusiutuvaa energiaa. Lisäksi kattopintoja on hyödynnettävä aurinkoenergian keräämiseen, ellei kattoa käytetä muuhun toimintaan, kuten oleskeluun tai toteuteta viherkatonna.



Julkisivu kaakkoon kohteessa 1 "Bosco" osana kilpailuaineistoa. Kuvassa näkyy vasemmalla Timanttikuja ja oikealla viereiselle kaava-alueelle sijoittuva Puuhelmenpuisto.



Julkisivu kaakkoon 1:500

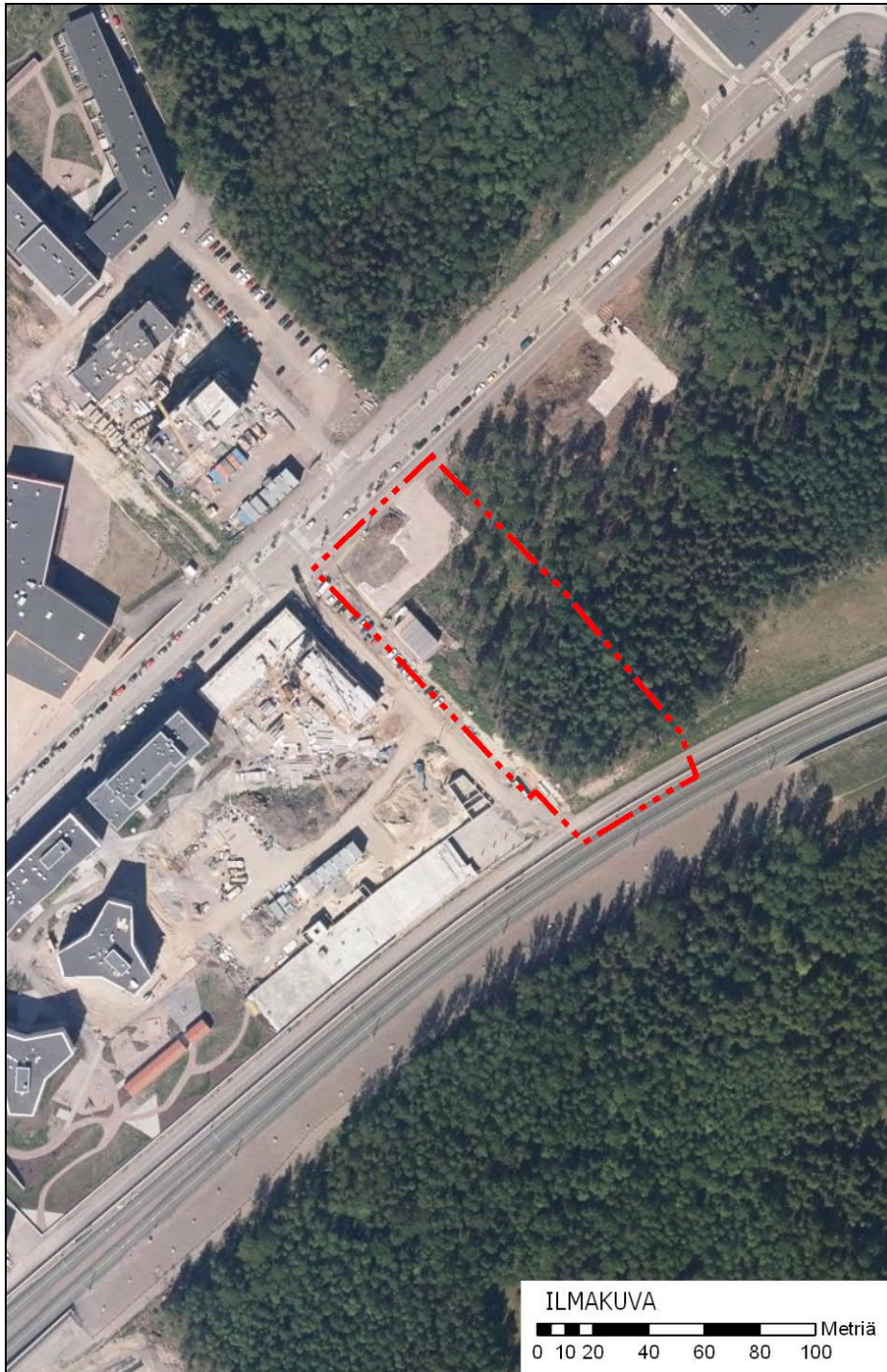
Julkisivu kaakkoon kohteessa 2 "Kolmen kerroksen väkeä" osana kilpailuaineistoa. Kuvassa näkyy oikealla viereiselle kaava-alueelle sijoittuva Puuhelmenpuisto.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Alue sijaitsee Kivistön rakentuvalla keskusta-alueella Kehäradan varressa. Kaavoitettava alue on pääosin rakentamatonta sekametsää. Pohjoisosassa on väliaikaista pysäköintiä ja työmaakontti-alueita. Alueen eteläosassa kulkee jo rakennettu pyöräilyn laatukäytävä Kvartsiraitti.



Ilmakuvassa näkyy kaava-alueen sijainti punaisella pistekatkoviivalla

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue sijaitsee pääosin laaksoalueella, jonka etelä- ja länsipuolella sijaitsee laaja suuri-muotoinen reunamoreeniselänne. Selänteen itäkoilliseen laskeva rinne rajaa suunnittelualuetta siten, että osa suunnittelualueesta sijoittuu rinteelle. Alueen maisemakuva on sulkeutunut ja metsäinen.

Luonnon monimuotoisuus

Alue on toistaiseksi lähes rakentamattoman, mutta muilta osin viereisessä Puu-Kivistön asemakaavassa kaavoitetun sekametsän länsiosa. Metsäalueella on liito-oravahavaintoja, minkä takia suunnittelualueen itäpuolelle on asemakaavoitettu Puuhelmenpuisto, metsäkaistale, joka toimii liito-oravayhteytenä Kehäradalle ja jatkuu Kehäradan eteläpuolella tulevaisuuden asemakaavoissa.

Suunnittelualueella on jonkin verran lahoppua ja alueelta on tehty yksi lahokaviosammalhavainto (Manninen 2018). Lahokaviosammalen siirtämiseksi haettiin Uudenmaan ELY-keskukselta lupaa yhdyskuntarakenteellisista syistä. ELY-keskuksen antama päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alue on nykytilanteessa pääosin luonnontilaista metsää ympäröiviä katuja ja alueen pohjoisosassa sijaitsevaa tilapäistä pysäköintialuetta lukuun ottamatta. Kaava-alue kuuluu Koivupäänojan valuma-alueeseen. Ennen junaradan rakentamista alueen halki virtasi Koivupäänoja pohjoisesta etelään. Kehäradan rakentamisen seurauksena vesien luonnollinen reitti kuitenkin katkesi ja pohjoisesta virtaavat vedet johdetaan nykyään hulevesiviemäreissä Murronpuiston viivytysaltaaseen. Murronpuistosta vedet jatkavat matkaa hulevesiviemärisissä idän suuntaan, päättyen Ruusumäentien pohjoispuolella Koivupäänojaan. Koivupäänoja virtaa siitä edelleen kohti itää laskien vedet Vantaanjokeen.

Kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Maanpinta on kaava-alueella noin tasovälillä +43...+45.

Maaperäkartan mukaan Puu-Kivistön kaava-alueen maaperä on vaihtelevaa: pohjois-/luoteisosa on savikkoa, etelä-/kaakkoisosa on hiekkaa ja näiden välissä on silttiä ja pieni alue moreenia. Alueen ympäristöstä on tehty pohjatutkimuksia, mutta vain yksi painokairaus osuu rajatun alueen sisäpuolelle. Tämän kairauksen mukaan päällimmäisenä maakerroksena ohuen pintamaan (humus/täyttö) alla on n. 0,5 m kerros silttiä, n. 3 m kerros hiekkaa ja hiekan alla kallion pintaa päällystävää moreeniä. Kairaus on päättynyt kiveen tai kallioon n. 4,5 m syvyydellä maanpinnasta, tasolle n. +40. Rajatun alueen ympäröivät pohjatutkimukset ovat hyvin samankaltaisia, korkotasoissa pientä vaihtelua.

Kehäradan rakentaminen on alentanut alueen pohjavedenpinnan tasoa. Pohjavesi on havaittu yhdessä mittauspisteessä (kaava-alueen kaakkoisrajalla) korkeimmillaan noin tasolla +38,9, eli noin 4 – 6 metrin syvyydellä maanpinnasta.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennusten suositeltu perustamistapa on paalutus. Liikennöitävät alueet ja kunnallistekniset rakenteet voidaan pääsääntöisesti rakentaa maanvaraisina. Junaliikenteestä aiheutuva värinä ja runkomelu tulee huomioida suunniteltaessa rakentamista lähelle junarataa. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Kivistön kaupunginosassa asuu noin 7500 asukasta ja kilometrin säteellä Kivistön asemasta asukkaita on noin 5000 (seuturuutu.hsy.fi, 21.1.2019 tilanne). Kivistön keskusta-alue on Vantaan nopeimmin kasvavia alueita. Vuosien 2014 – 2018 välisenä aikana Vantaan juna-asemien läheisyyteen on valmistunut 10 400 uutta asuntoa. Kolmasosa näistä asunnoista on valmistunut kilometrin säteellä Kivistön juna-asemasta. Tämä on suurin määrä Vantaan kaikista asemanseuduista. Seuraavan kymmenen vuoden aikana Kivistöön on Vantaan asuntorakentamisennusteen mukaan mahdollista rakentaa yli 7 300 asuntoa.

Sosiaalinen ympäristö ja asuminen

Kivistön keskustaan on rakennettu vuosina 2015 – 2017 lähes 2500 uutta asuntoa. Määrä on 27 % koko Vantaan vastaavasta tuotannosta. Vantaalla rakentuu tällä hetkellä paljon pieniä asuntoja ja etenkin yksiöiden osuus huoneistotyypeistä on kasvanut uudessa asuntokannassa. Pienten asuntojen suuri osuus leimaa myös Kivistön keskustan asuntotarjontaa. Varmistaakseen tasapainoisen ja monipuolisen asuntokannan toteutumisen rakennettavilla alueilla Vantaa määrittelee nykyisin halutun hallintamuoto- ja huoneistotyyppijakauman kilpailuissa, tontinluovutuksessa sekä yksityisen maanomistajan kanssa tehtävissä maankäyttösopimuksissa. (Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset, KV 18.6.2018)

Kivistön keskustan väestö on enimmäkseen muualta muuttanutta, mikä vaikuttaa hyvinvoinnin taustatekijöihin kuten juurtumiseen, ihmissuhteisiin ja yhteisöllisyyteen. Kivistön kaupunginosaan kuuluu kuitenkin useita eri asuinalueita ja niillä osa asukkaista on syntyperäisiä kivistöläisiä.

Vantaalla toteutetun *Kehäradan asemien ympäristöjen muuttoliike* -tutkimuksen mukaan keskimääräistä useampi Kivistön asemanseudulta pois muuttava muuttaa muualle kuin Vantaalle (Sinkko 2017, julkaisematon). Kivistön keskustan asumisessa tärkeää on kehittää keinoja, joilla edesautetaan alueelle juurtumista, yhteisöllisyyttä sekä elinkaariasumisen mahdollisuutta.

Kivistön ja Keimolanmäen uudistuotantoon muuttaneista suurin ikäryhmä on 20 – 29 -vuotiaat. Yli 65-vuotiaiden osuus on pienin. Yleisötilaisuuksissa keskusta-alueelta on toivottu enemmän asumisen ratkaisuja ikääntyville (senioriasuminen) ja lapsiperheille.

Yhdyskuntarakenne, palvelut ja työpaikat

Suunnittelualueelta on noin 500 metriä Kivistön asemalle, jonne suunnitelmien mukaan rakentuu Kivistön kauppakeskus palveluineen 2020-luvun alussa. Ruusukvartsinkadulla sijaitsee Aurinkokiven palvelukeskus, jossa on päiväkotia, alakoulu ja neuvola sekä erilaisia harrastetoimintoja. Elokuussa 2019 Aurinkokivessä sijaitseva alakoulu laajenee yhtenäiskouluksi. Koko Kivistöä palveleva asukastila Rubiini sijaitsee suunnittelualueen pohjoispuolella, noin 300 metrin päässä alueesta. Viereiselle Puu-Kivistön kaava-alueelle on mahdollistettu lähes 200 lapsen päiväkotia vastaamaan kasvavan asukasmäärän tarpeisiin.

Kivistön asukkaista valtaosa käy töissä alueen ulkopuolella. Kivistön kaupunginosassa keskeisimmät työllistävät alat ovat rakentaminen sekä terveys- ja sosiaalipalvelut.

Kivistön keskustan jätehuolto perustuu jätteen putkikeräysjärjestelmään, jonka koonta-asema sijaitsee Lumikvartsinkadun päässä. Kaikki keskustakorttelit liittyvät putkikeräysjärjestelmään.

Kaupunkikuva

Kivistön keskusta on uusi kaupunkikeskus, joka jatkaa rakentumistaan tulevina vuosina. Suunnittelualue muodostaa luontevan jatkeen Kivistön keskustakortteille ja täydentää Puu-Kivistön kaava-alueen kaupunkirakennetta.

Kivistön keskustan jo toteutuneille osille luonteenomaista ovat suorat katulinjaukset sekä 5-7 kerroksiset kerrostalot ja näiden väliin jäävät matalammat talot ja erilaiset piharakennukset. Katupuut sekä katualueiden muut istutukset tuovat vehreyttä ajoin kiviseksi koettuun kaupunkikeskustaan.

Keskustan keskeinen kokoojakatu, Ruusukvartsinkatu, on mitoitukseltaan leveä. Jalankulkuun ja pyöräilyyn on varattu leveä katualue. Vaihtoehtoisia kulkureittejä ei juuri ole, mikä hivenen yksipuolistaa koettua kaupunkikuvaa. Myös kivijalkaliikkeiden määrä on vähäinen, mikä yksipuolistaa kaupunkikuvaa myös toiminnallisesti.

Virkistys

Kivistön keskusta rajoittuu laajempiin virkistysalueisiin. Keskeistä keskustan kehittämisessä on viheryhteyksien vahvistaminen ja kehittäminen. Tunnistettujen luontoarvojen vaalimisen lisäksi tavoitteena on, että asumisessa on 300 metriä maksimietäisyys viheryhteyteen, joka johtaa laajemmalle viheralueelle.

Kivistön alueelle laaditaan kaavarunkoa, johon liittyy urheilupuiston toimintojen määrittely ja sijoittaminen. Suunnittelualuetta lähellä sijaitsevat Kvartsijuonenpuisto ja liito-oravien ydinalue Lipupuisto sekä siihen liittyvät Lipunkantajanpää, Lipunkantajanpuisto ja Lipunkantajanraitti. Kvartsijuonenpuistossa kaupunkiviljely ja leikkipaikat tarjoavat tekemistä kaiken ikäisille. Lipunkantajanpää edustaa liikunnallista tekemistä. Laajemmat viheralueet löytyvät Kvartsijuonenpuiston pohjoispuolelta, Kenraalipuistosta. Kivistön aseman kupeesta, Hämeenlinnanväylän länsipuolelta, avautuu yhteys Petikkoon.

Liikenne

Kivistön keskustaa kehitetään tavoin, joilla tuetaan jalankulkua ja pyöräilyä sekä joukkoliikenteen käyttöä. Suunnittelualueen eteläreunaa rajaa pyöräilyn laatukäytävä, Kvartsiraitti. Asemakaava laatimisen yhteydessä tutkittiin Kehäradan ylittävää kevyen liikenteen siltaa ja sen liittymistä erityisesti eteläisempään kortteliin. Pysäköinti on Kivistön keskustan alueella järjestetty ensisijaisesti rakenteellisenä, keskitettynä pysäköintinä. Kadunvarsipysäköinti on muuttunut maksulliseksi alkuvuodesta 2018. Kivistön keskustassa on ollut automaattiautojen pilottihankkeita. Viimeisin on ollut kesällä 2018 liittyen alGO- hankkeeseen, joka on kotimaisen robottibussin kehitystyö.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alueen lähimmät yleiset vesijohdot sijaitsevat Timanttikujalla (110 M 2015) ja Ruusukvartsinkadulla (500 M + 500 M 2014 / 225 M 2014).

Kivistön keskusta kuuluu Keimolan painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen yläsäiliö, jonka tilavuus on 4500 m³, ylävesipinta +95,35 ja alavesipinta +85.86. Vedensyöttö Myyrmäen painepiiriin tapahtuu Helsingistä, Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Kaivoksen ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Myyrmäen painepiiristä vesi johdetaan Keimolan painepiiriin Myllymäen paineenkorotusaseman kautta. Myllymäen paineenkorotusasemalta vesi johdetaan DN 500 - 400 vesijohdolla Kivistöön. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin +89 ja ylin painetaso noin +100.

Jätevesiviemärointi

Kaava-alueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Timanttikujalla (200 PVC 2015 / paineviemäri 110 PVC 2015) ja Ruusukvartsinkadulla (560 M 2014).

Kaava-alueen jätevedet johdetaan Lumikvartsinkadun runkojätevesiviemäriin, joka johtaa jätevedet kaakkoon Piispankylän jätevedenpumppaamolle. Jätevedet pumpataan kohti lounasta, Hämeenlinnanväylän ja Kehä III:n ali kohti Espoon viemäriverkostoa ja edelleen puhdistettavaksi Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Kaava-alueen lähimmät yleiset hulevesiviemärit sijaitsevat Timanttikujalla (400 B 2015 / 500 B 2015), Timanttikujan ja Ruusukvartsinkadun risteyksessä (315 M 2015), Ruusukvartsinkadulla (1000 B 2014) sekä Kvartsiraitilla (800 B 2013).

Nykytilanteessa kaava-alue on rakentamatonta aluetta, joten sadevedet valuvat kaava-alueen eteläosaan Kvartsiraitin varren painanteeseen. Painanteesta vedet ohjautuvat edelleen Kvartsiraitin alle rakennettuun hulevesiviemäriin. Hulevesiviemäri purkaa vedet Lapinkylässä Koivupäänojaan.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Ruusukvartsinkadun ja Timanttikujan katualueella.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia keskijännite- ja pienjännitemaakaapeleita on Ruusukvartsinkadun katualueella.

Ympäristöhäiriöt

Asemakaava-alue sijaitsee 50 – 55 desibelin lentomelualueella. Tällä hetkellä kaava-alueen tieliikennemelutaso on päiväaikaan alle 50 dB ja yöaikaan alle 45 dB (2016 tilanne). Rautatiemelua on vähäinen määrä kaava-alueen eteläosassa, mutta kuitenkin päiväaikaan alle 50 dB ja yöaikaan alle 45 dB. HSY:n ilmanlaatukartan mukaan kaava-alue on Hämeenlinnanväylän pahimpien hiukkaspäästöjen ulkopuolella, ja alueella on keskimäärin parempi ilmanlaatu, kuin alueilla lähempänä Helsingin keskustaa.

2.1.4 Maanomistus

Koko kaava-alue on kaupungin omistuksessa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

Puu-Kivistön aloituskorttelit toteuttavat resurssitehokkaan ja vähähiilisen yhdyskuntakehityksen tavoitetta. Alue on joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa. Alueen suunnittelussa on varauduttu ilmastomuutoksen vaikutuksiin. Samalla huolehditaan

Hanke sijaitsee seudun ensisijaisesti kehitettävällä vyöhykkeellä ja on siten Helsingin seudun maankäyttösuunnitelman mukainen.

MASU 2050- ja HLJ2015-suunnitelmat korvaava MAL2019-suunnitelma on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 20.5.2019.

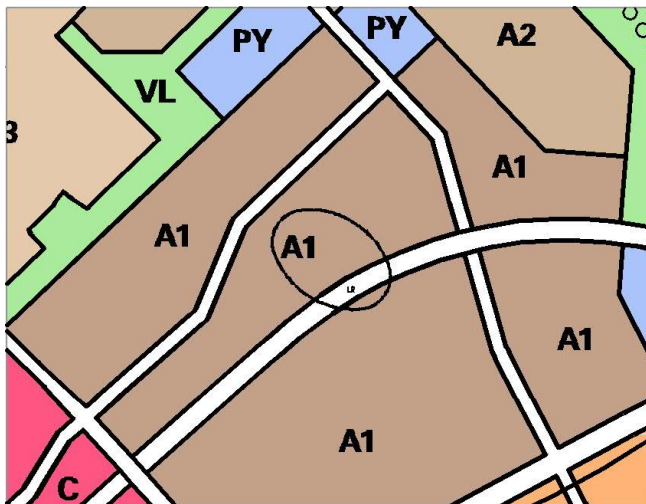


Ote MASU 2050 -suunnitelmasta. Kaava-alueen sijainti on merkitty mustalla ympyrällä.

Marja-Vantaan osayleiskaava

Suunnittelualue on Marja-Vantaan osayleiskaavassa (kv 19.6.2006, lainvoimainen 9.7.2008) merkitty tehokkaaksi asuntoalueeksi (A1), joka rajautuu Kehärataan etelässä. Kilpailualue sijaitsee lentomeluviyöhykkeellä m3:n eli Lden 50 - 55 dB:n alueella, joka ei aseta rajoituksia asumisen suhteen. Finavian ympäristöluvassa esittämien uusien lentomeluennusteiden toteutuessaan kaava-alueen melutaso ei muutu nykyisestä.

Kaavahanke on voimassa olevan osayleiskaavan mukainen.



A1 Tehokas asuntoalue

Ote Marja-Vantaan osayleiskaavasta. Suunnittelualueen sijainti on merkitty mustalla viivalla.

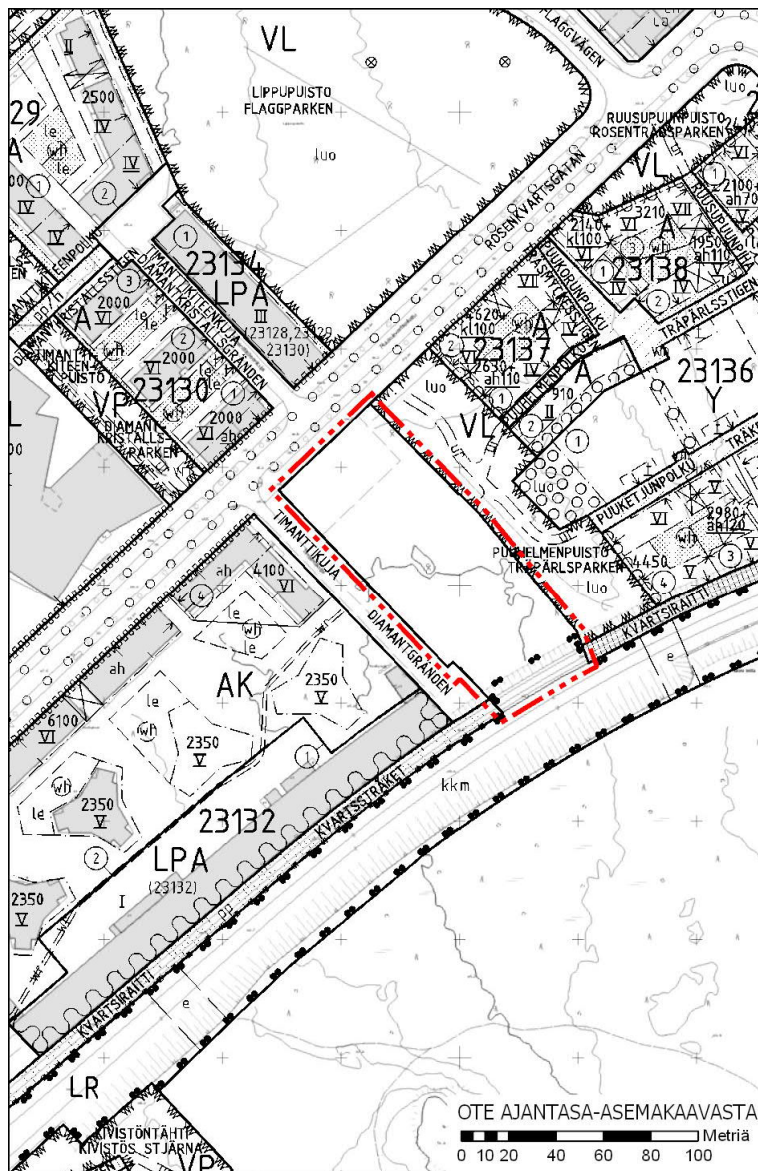
Vantaan yleiskaava 2020

Koko Vantaan kattava Vantaan yleiskaava 2020 on työn alla, ja Puu-Kivistön aloituskorttelit ovat yleiskaavaluonnoksen (KH 28.1.2019) mukaiset. Vantaan yleiskaava 2020 tulee korvaamaan muun muassa Marja-Vantaan osayleiskaavan. Yleiskaavaluonnoksessa Puu-Kivistön aloituskorttelit ovat aluetta AC eli alue varataan ensisijaisesti keskusta-asumiseen. AC-alueelle saa sijoittaa myös asuin-kortteleihin soveltuvia palveluita, työpaikkoja ja muita toimintoja. Kaupunkiympäristöstä tulee muodostua toimiva ja viihtyisä kokonaisuus osana keskustarakennetta. Alueella tulee varata riittävästi tilaa puistoille ja julkisille ulkotiloille. Alueen uuden asuntorakentamisen tulee olla tehokasta

ja sitä voidaan toteuttaa kaikilla talotyypeillä. Kulkuyhteyksien tulee olla läpikuljettavia kevyelle liikenteelle ja muodostaa yhtenäinen verkosto keskusta-alueen reittien kanssa. Rakentamisen tulee olla vihertehokasta. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palveluverkon riittävyys ja palveluiden saavutettavuus kestäville kulkumuodoilla. Pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti. Keskitetyt, nimeämättömät ja vuorottaiskäyttöiset pysäköintiratkaisut ovat suositeltuja. Alueelle tulee toteuttaa lyhytaikaista kadunvarsipysäköintiä.

Asemakaavatilanne

Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta. Suunnittelualan eteläosassa on rautatiealueeksi sekä jalankululle ja pyöräilylle kaavoitettuja alueita, jotka kuuluvat lainvoimaiseen asemakaavaan Kehärata (nro 701100). Lisäksi kaava-alueen länsireunassa, Timanttikujalla, on pieni alue Kivistön keskusta-asuminen 2 (nro 231300) asemakaavassa katualueeksi kaavoitettua aluetta.



Ote ajantasa-aseamakaavasta. Suunnittelualan sijainti on merkitty punaisella pistekatkoviivalla.

Kaupungin strategiat, ohjelmat ja tavoitteet

Puurakentamisen erityiskohde ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu

Vantaan kaupunginhallitus on 5.2.2018 nimennyt Puu-Kivistön Vantaan puurakentamisen erityiskohteeksi, jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken. Osana Puu-Kivistön puurakentamisen erityiskohteen edistämistä Vantaan kaupunki järjesti kaikille toimijoille avoimen Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun (päättös kaupunginhallitus 5.2.2018) 14.2. - 31.5.2018. Puu-Kivistön aloituskorttelit on eriytetty omaksi asemakaavakseen muusta Puu-Kivistöstä, jotta aloituskortteille voitiin järjestää kilpailu asemakaavoituksen pohjaksi.

Kilpailulla etsittiin puurakentamisen toteuttajia kahdelle asuinkorttelille. Tavoitteellinen asumisen kerrosala kilpailualueella oli yhteensä vähintään 15 000 k-m², joka jakautui kahteen kilpailukohteeseen (kilpailukohde 1 korttelissa 23141 ja kilpailukohde 2 korttelissa 23142). Kilpailulla haettiin ehdotuksia, jotka edistävät puurakentamista sekä luovat monimuotoista ja kaupunkikuvaltaan värikästä puukorttelinaapurustoa. Ehdotuksilta edellytettiin myös monipuolisia asumisratkaisuja sekä yhteisöllisiä ja vehreitä pihoja ekologisuutta arvostaville asukkaille.

Kilpailuehdotusten arvioinnin suoritti arviointiryhmä ja työryhmä, johon kuului Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan edustajia. Kilpailuehdotusten arviointi perustui kilpailuohjelmassa määriteltyihin arviointiperusteisiin. Kilpailukohteessa 1 valittiin ensimmäinen, toinen ja kolmas sija. Kilpailukohteessa 2 valittiin vain ensimmäinen sija. Kilpailuehdotusten arvioinnista laadittiin arviointipöytäkirja. Kilpailun tulokset julkistettiin julkistamistilaisuudessa 4.9.2018. Kilpailun tuloksista päätettiin Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksessa 10.9.2018 ja kaupunginhallituksen kokouksessa 17.9.2018.

Kilpailukohteen 1 voitti kilpailuehdotus nimeltä ”Bosco”, jonka ovat suunnitelleet yhteistyössä Sisco Oyj, Sisco Vuokra-asunnot Oy, Arkkitehtipalvelu Oy, TIENO Arkkitehdit Oy, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy ja taiteilija Osmo Rauhala.

Kilpailukohteen 2 voitti kilpailuehdotus ”Kolmen kerroksen väkeä”, jonka ovat suunnitelleet Rakennusliike Reponen Oy, Taaleri Vuokrakoti Ky, OOEPA Office for peripheral architecture, Lunden Architecture Company ja VSU maisema-arkkitehdit Oy.

Kilpailun voittajaehdotukset ja yhteistyö kilpailun voittajien kanssa on toiminut lähtökohtana asemakaavaratkaisuille. Tontit lähtökohtaisesti myydään kilpailun voittajille suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun kilpailuohjelmassa määrättyllä tavalla. Sekä asemakaavoituksessa että asemakaavan voimaan tulon jälkeisessä jatkosuunnittelussa noudetaan Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun kilpailuohjelmaa sekä arviointipöytäkirjaa. Lisätietoa Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailusta: www.vantaa.fi/puu-kiviston-suunnittelukilpailu.

Kaikki luvussa 2.2 ”Suunnittelutilanne” esiteltyt tavoitteet ovat vaikuttaneet myös suunnittelukilpailun tavoitteiden asettamiseen.

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017)

Vantaan valtuustokauden strategian tärkein painopistealue kaupunkisuunnittelun osalta on kaupungin tiivistäminen lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta tavoitellaan vahvistettavan resurssiviisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja Vantaan kaupunkiympäristöjen ja asuntojen tavoitellaan olevan kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuihin ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja

johdetaan uudistuen ja osallistuen.

MAL-tavoitteet sopimuskaudelle 2016 – 2019

Helsingin seudun kunnat ja valtio allekirjoittivat kesällä 2016 maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksen vuosiksi 2016 – 2019. Maankäyttöä, asuntotuotantoa ja liikennejärjestelmää ohjataan kokonaisuutena yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja kestävästä liikkumisesta edistäen. Maankäyttö suunnitellaan siten, että se ei heikennä seudullisesti keskeisiä luontoarvoja.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategian. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.
- luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.

Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015)

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Vahvistamme Vantaan identiteettiä laadukkaalla, kiinnostavalla ja rohkealla arkkitehtuurilla.
- Tuomme valon, värin ja taiteen osaksi hyvää arjen arkkitehtuuria.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävässä rakentamisessa sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Uudistamme keskustojen pysäköintijärjestelyt esteettisesti korkeatasoisiksi.
- Luomme mahdollisuuksia luonnon monimuotoisuudelle myös rakennetuissa ulkotiloissa.
- Huolehdimme pihojen kauneudesta, monimuotoisuudesta ja vesitaloudesta.

Muut päätökset ja suunnitelmatMarja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnos nro 230600

Asemakaava-alue sisältyy asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnokseen nro 230600, jonka Vantaan kaupunginhallitus on hyväksynyt 11.4.2011 jatkosuunnittelun pohjaksi.

Kivistön suuralueen visio 2042 (Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017)

Suunnittelulla toteutetaan Kivistön vision 2042 mukaisia tavoitteita (kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2017). Visioksi on määritelty Onnellinen Kivistö – vihreä ja aktiivinen kotikaupunki. Visiotyössä Kivistön suuralue on määritelty muodostuvan viidestä eri aluetyypistä: Kivistön keskusta, Tiivistyvä Kivistö, Kulttuurimaiseman Kivistö, Metsäinen Kivistö ja Elinkeinojen Kivistö. Kaava-alue sijoittuu Kivistön keskustan alueelle. Kivistön keskustan aluetyypin tavoitetilaksi on määritelty: Kivistön keskusta on kahden asemanseudun muodostama monipuolinen ja värikäs kaupunki.

Kivistön keskustan kaavarunko (käynnissä; luonnos kaupunkisuunnittelulautakunta 20.8.2018)

Kivistön suuralueen vision 2042 tavoitetilän toteuttamisen seuraava askel on Kivistön keskustan ja sen välittömän vaikutusalueen kattava kaavarunkotyö, joka samalla auttaa testaamaan vision sisältöä ja kehittämään sen ohjausvaikutusta. Syksyllä 2017 käynnistyneessä Kivistön keskustan kaavarunkotyössä tutkitaan Kehäradan Kivistön ja Lapinkylän asemien vaikutusalueita ja määritetään periaatteet maankäytön ratkaisuille. Kaavarungolla päivitetään Marja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnos nro 230600. Kivistön keskustan kaavarungon luonnosaineisto on ollut kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyssä 20.8.2018. Kaavarunkoehdotusta valmistellaan parhaillaan.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Alueen kaavoitus on käynnistetty kaupungin omasta aloitteesta. Puu-Kivistön aloituskorttelien alue oli aiemmin osa Puu-Kivistön asemakaava-aluetta (nro 231900), joka on saatettu vireille 20.3.2015. Puu-Kivistön asemakaavan laatimisen aikana Puu-Kivistön aloituskorttelit päätettiin eriyttää omaksi asemakaavakseen muusta Puu-Kivistöstä, jotta aloituskortteille voitiin järjestää puurakentamista edistävä kilpailu asemakaavoituksen pohjaksi.

Puurakentamisen edistäminen tavoite pohjautuu kuuden suurimman kaupungin kaupunginjohtajien ilmastoverkoston kokoukseen 13.12.2017, missä päätettiin lisätä kaupunkien puurakentamista. Puu-Kivistö on valittu Vantaalla puurakentamisen erityiskohteeksi, jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puu-alan toimijoiden kesken.

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää 29.1.2018 Kaupunginhallitukselle seuraavaa

- a) nimetään Puu-Kivistö puurakentamisen erityiskohteeksi
- b) järjestetään Puu-Kivistön aloituskortteiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu ja oikeutetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan järjestämään kilpailu

Kaupunginhallitus teki esityksen mukaisen päätöksen 5.2.2018.

Kaupunki etsi avoimella Puu-Kivistön aloituskortteiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailulla (kilpailuaika 14.2. - 31.5.2018) kahdelle asuinkorttelille toteuttajia. Kilpailun tulokset julkistettiin julkistamistilaisuudessa 4.9.2018. Kilpailun tulokset olivat käsiteltävänä Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnassa 10.9.2018 ja kaupunginhallituksessa 17.9.2018.

Puu-Kivistön aloituskortteiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun ratkettua Puu-Kivistön aloituskorttelien asemakaava saatettiin vireille osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla 12.11.2018. Asemakaavan ja asemakaavamuutos kirjattiin Vantaan kaavoitusohjelmaan 2019 numerolla 232400. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin 12.11.2018 ja mielipiteet siihen pyydettiin 13.12.2018 mennessä (MRL 62 §).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

Osallisia ovat ne, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Osallisia ovat myös ne viranomaistahot ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

- alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala (kiinteistöt ja asuminen, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kuntatekniikka), Vantaan kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitos.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY 13.12.2018

Asemakaava-alueen kunnallistekniikka tukeutuu Ruusukvartsinkadulle, Timanttikujalle ja Lumi-kvartsinkadulle vuosina 2014 ja 2015 rakennettuun kunnallistekniikkaan. Asemakaavan laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen osana vesihuollon esisuunnitelmassa.

Vastine: Asemakaava-alueen tukeutuminen olemassa olevaan kunnallistekniikkaan on otettu huomioon. Kaavatyön yhteydessä on laadittu vesihuollon esisuunnitelma, joka on tämän selostuksen liitteenä.

Fingrid Oyj, maankäyttö ja ympäristö 13.12.2018

Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten Fingridillä ei ole kommentoitavaa asemakaavoituksen lähtökohdista.

Vastine: Ei vastattavaa.

Finavia Oyj, tekniikka ja ympäristö 13.12.2018

Finavia Oyj toteaa, että kaava-alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupapäätöksessä olevan lentokonemelun vuoden 2025 ennusteen (ns. uusi verhoikäyrä) Lden 50-55 dB lentokonemelualueella. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että kohteeseen toteutettavien asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Finavia katsoo, että riittävien ääneneristävyysvaatimusten asettaminen on erityisen tärkeää puurakenteisten asuintalojen toteuttamisessa. Finavia suosittelee, että kohteen ääneneristävyyden toteuttamista seurataan huolellisesti ja eristyksen toimivuus todennetaan valmiiden rakenteiden mittauksilla siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.

Lisäksi Finavia katsoo, että alueen jatkosuunnittelussa ja -markkinoinnin tulisi sisältää elementtejä, joiden johdatteluina alueen tulevat uudet asukkaat hahmottaisivat, että alueella havaittavat lentokoneet ovat osa alueen kokonaisuutta.

Vastine: Kaava-määräyksiin on kirjattu, että asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Lisäksi kaavamääräyksissä on määrätty, että *Kattomateriaalien ja kattomuotojen valinnoin ei saa edistää melun heijastusvaikutuksia.*

Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy 13.12.2018

Sähköverkko. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko. Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3). Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine: Kaavatyön yhteydessä on tehty yhteistyötä Vantaan Energian kanssa ja kaava-alueelle on laadittu alustavat suunnitelmat keski- ja pienjänniteverkoista.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä 10.12.2018

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa Puu-Kivistön aloituskortteleiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Vastine: Ei vastattavaa.

Vantaan kaupunginmuseo 7.12.2018

Vantaan kaupunginmuseo on todennut 12.10.2018 asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman luonnoksesta aloituskokouksen yhteydessä, että suunnittelualueella ei ole kulttuurihistoriallisesti merkittäviä rakennusperintökohteita tai niihin liittyviä lisäselvitystarpeita. Alueella ei ole tunnettuja muinaisjäännöksiä eikä arkeologisia selvitystarpeita. Näin ollen kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Vastine: Suunnitelmassa ei ole kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Museovirasto 19.11.2018

Museoviraston ja kaupunginmuseon välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti Vantaan kaupunginmuseo antaa asiasta lausunnon.

Vastine: Ei vastattavaa.

Yleisötilaisuudet

Puu-Kivistön aloituskortteleiden kaavan lähtökohtia ja voittaneita kilpailuehdotuksia esiteltiin Kivistön yleisötilaisuudessa 14.11.2018. Tilaisuudessa oli yhteensä 51 osallistujaa. Lisäksi ennen tilaisuutta järjestettiin kaavakävely suunnittelualueelle.

Asemakaavan suunnitteluaineistot olivat esillä ja suunnittelijat olivat tavattavissa myös yleisötilaisuudessa 6.3.2019. Tilaisuudessa oli yhteensä 21 osallistujaa.

Asemakaavaehdotusta esiteltiin ja suunnittelijat olivat tavattavissa yleisötilaisuudessa 18.6.2019 sekä Kivistön kyläjuhlissa 7.9.2019.

Viranomaisyhteistyö

Syksyllä 2018 Vantaan kaupunki tilasi Olli Manniselta jatkoselvityksen Kivistön keskustan lahokaviosammaleesiintymistä (*buxbaumia viridis*). Kartoituksen alustavat tulokset saatiin 15.11.2018 ja lopullinen selvitys valmistui 21.1.2019. Uuden kartoituksen mukaan Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavan alueella sijaitsee yksi lahokaviosammalten kasvupaikka.

Mannisen selvityksessä lahokaviosammalia löydettiin myös muilta Kivistön keskustan vireillä olevilta asemakaavahankealueilta, joten kaupunki päätti jo alustavat tulokset saatuaan järjestää aiheeseen liittyen viranomaisneuvottelun yhdessä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa. 11.12.2018 pidetyssä viranomaisneuvottelussa päätettiin, että Puu-Kivistön aloituskorttelien ja jo lainvoimaiseksi tulleen Puu-Kivistön asemakaavojen alueiden lahokaviosammalten osalta kaupunki hakee ELY-keskukselta lupaa esiintymien siirtämiseksi soveltuville metsäalueille.

Vantaan kaupunki haki (hakemus jätetty 1.2.2019) luonnonsuojelulain 48 § 2 momentin mukaista lupaa saada poiketa 42 § 1 momentin tarkoittaman rauhoitetun kasvilajin 42 § 2 momentin mukaista rauhoitusmääräystä siirtämällä yhteensä viisi (5) lahokaviosammaleesiintymää Puu-Kivistön (nro 231900) ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden (nro 232400) asemakaava-alueilta Lippupuisto-

nimiselle lähivirkistysalueelle. Poikkeamisen perusteena olivat: esiintymien suojele, lajin suotuisan suojelutason säilymisen varmistaminen, esiintymien nykyisellä sijainnilla säilyttävän ratkaisun merkittävät taloudelliset vaikutukset sekä yleiseen etuun kohdistuvat haitat. Siirtopaikkana toimiva 2,4 hehtaarin laajuinen Lippupuiston alue on kokonaisuudessaan soveltuva ympäristöä laihokaviosammalelle, ja sen itäreunalta on löydetty yhteensä kolme laihokaviosammalten kasvupaikkaa.

Uudenmaan ELY-keskus myönsi 17.4.2019 Vantaan kaupungille luvan hakemuksen mukaisesti laihokaviosammalten kasvupaikkojen siirtämiseen tietyin ehdoin. Siirtoon liittyvät ehdot on kuvattu tarkemmin selostuksen kohdassa 5 *Asemakaavan toteutus*. ELY-keskuksen päätös on tämän selostuksen liitteenä (liite 1). Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Nähtävillä olo ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunginhallitus 17.6.2019 päätti asettaa asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville 26.6. – 26.8.2019 ja oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausunnot ehdotuksesta pyydettiin 26.8.2019 mennessä. Lausuntoja pyydettiin 12 kpl ja niitä saatiin 26.8.2019 mennessä 6 kpl: Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Finavia Oyj, Uudenmaan ELY-keskus ja HSL. Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys jätti asemakaavaehdotuksesta muistutuksen.

Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen

Alle on koostettu lyhennelmät saaduista lausunnoista ja muistutuksista sekä niihin annetuista vastineista sekä mahdollisista niiden pohjalta tehdyistä muutoksista ehdotukseen. Lausunnot ja muistutukset sekä vastineet niihin on esitetty kokonaisuudessaan erillisissä liitteissä.

Lausunto NRO 1 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos 1.7.2019

Osoitteiden selkeys ja loogisuus tulee huomioida. Pelastusteiden rakentamisen toteutettavuus tulee varmistaa. Paloturvallisuuden asettamat vaatimukset tulee huomioida asuinrakennusten sijoittelussa. Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto.

Vastine: Asemakaavaratkaisun suunnittelun yhteydessä on huomioitu pelastusteiden mahdollistaminen ja selkeän nimistön antaminen kaava-alueelle. Tarkempi suunnittelu tehdään osana korttelialueen jatkosuunnittelua. Kaavaratkaisussa on osoitettu pelastusreitti Timanttipolulle. Timanttipolku on merkitty kaavassa jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi, jolla huoltoajo on sallittu. Huoltoajon salliminen mahdollistaa myös pelastustien osoittamisen Timanttipolulle; katualuetta pidetään avoimena ja aurattuna talvisin. Kortteleiden suunnittelussa on huomioitu paloturvallisuus sekä palomuurien rakentamisen mahdollistaminen. Asemakaavamääräyksiin on kirjattu: *Tontin rajalle sijoittuva palomuuuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla*. Tarkempi paloturvallisuuden suunnittelu tehdään rakennuslupavaiheessa. Sammutusvesiverkoston suunnittelu on osa kaava-alueen jatkosuunnittelua.

Lausunto NRO 2 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY 4.7.2019

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Jätehuollon suunnittelussa tulee huomioida kierrätyshuoneiden toimivuus ja niille asetut vaatimukset.

Vastine: Asemakaavamääräyksiin on kirjattu määräys jätehuoneiden sijoittamisesta alueelle ja määrätty, että kierrätyshuoneen tulee olla helposti huollettavissa. Tarkempi jätehuoneiden suunnittelutyö tehdään osana korttelialueen jatkosuunnittelua.

Lausunto NRO 3 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy 12.8.2019

Alueella sijaitsevat sähkö- ja kaukolämpökaapelit on huomioitava.

Vastine: Kaavatyön yhteydessä on tehty yhteistyötä Vantaan Energian kanssa ja kaava-alueelle on laadittu alustavat suunnitelmat keski- ja pienjänniteverkoista.

Lausunto NRO 4 Finavia Oyj 19.8.2019

Esitetyt melulta suojaavat asemakaavamääräykset ovat kohteeseen soveltuvia. Finavia suosittelee, että kohteen ääneneristävyyden toteuttamista seurataan ja todennetaan siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.

Vastine: Kohteiden äänieristävyyden toteuttamisen seuraamista ja toimivuuden todentamista ohjataan asemakaavan selostuksessa kohdassa 5. Asemakaavan toteutus. Selostukseen kohtaan 5. Asemakaavan toteutus on lisätty lause: Kohteiden äänieristävyyden toteuttamista tulee seurata huolellisesti ja eristyksen toimivuus tulee todentaa valmiiden rakenteiden mittauksilla siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.

Lausunto NRO 5 Uudenmaan ELY-keskus 26.8.2019

Rakennusten äänieristävyyden määräyksiä tulee täsmentää. Selostuksessa tulee kuvata tarkemmin, miten radan aiheuttama värinä ja runkomelu on huomioitu. Kaupungin tulee huomioida, että lahokaviosammaleen siirtopäätöksestä on valitettu. Siirtopäätös ei ole lainvoimainen.

Vastine:

Melun heijastusvaikutukset

Asemakaavamääräyksiin on kirjattu melun heijastusvaikutuksista seuraavaa: *Kattomateriaalien ja kattomuotojen valinnoin ei saa edistää melun heijastusvaikutuksia.* Määräystä on täsmennetty lisäämällä määräyksiin lause: *Heijastusvaikutuksia ei saa kohdistua asuinrakennusten julkisivuihin tai piha- ja leikkialueille.*

Ulko-oleskelualueiden melunsuojaus

Asemakaavaratkaisun lähtökohtana on ollut Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittaneet ehdotukset. Korttelin 23141 voittanut ehdotus oli Bosco, joka perustui veistosmaisiin rakennusmassoihin. Tämän vuoksi suunnittelussa on haluttu pitäytyä ehdotuksen kaltaisessa massoittelussa. Meluselvityksen (*Puu-Kivistön aloituskorttelit, asemakaavan muutos nro 232400, meluselvitys (Helimäki Akustikot Oy, 2019)* mukaan suunnitelluilla piha-alueilla Valtioneuvoston päätöksessä nro 993/1992 esitetyt melutason ohjearvot täyttyvät, joten piha-alueiden meluntorjunta on toteutettu kaavaratkaisussa riittävällä tasolla. meluselvityksessä todetaan, että mikäli rakennusmassoittelu, meluesteiden tai oleskelualueiden sijoittelu muuttuu, tilanne täytyy tarkistuttaa akustiikkasuunnittelijalla. Jotta tällaisessa tilanteessa varmistetaan ohjearvojen täyttyminen ulkoalueiden oleskelualueilla, lisätään kaavamääräyksiin määräys: *Ulkoalueiden oleskelualueilla tulee täyttää VNP993/92 ulkoalueiden ohjearvot (uusi alue).*

Parvekkeiden meluntorjunta

Parvekkeiden meluntorjunta määräytyy yöajan melutasojen mukaan (yöohjearvo 45 dB). Meluselvityksen mukaan julkisivuille tuleva melutaso on Ruusukvartsinkadun ja Kehäradan puoleisilla julkisivuilla enimmillään 54 dB eli 9 dB yli ohjearvon. Normaali parvekelasituksella voidaan parvekkeen melutasoa laskea noin 10 dB ja meluselvityksen mukaan parvekkeiden sijoittamiselle ei ole varsinaisia rajoitteita. Rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muutoksen (muutos tullut voimaan 1.4.2019) mukaan parvekettä ei kuitenkaan ole enää pakko suojata melulta, minkä

vuoksi asemakaavassa ei erikseen määrätä millään julkisivulla parvekkeita lasitettaviksi, vaikka ohjearvo paikoin ylittyy.

Raideliikenteen aiheuttama runkomelu ja tärinä

Puu-Kivistön aloituskortteleiden kaava-alueen kohdalla Kehäradan kaavassa olevaan tärinänvaimennusvaatimuksena ratarakenteeseen on asennettu muutaman senttimetrin paksuinen sepelinalusmatto yleiset vaatimukset täyttävänä ratkaisuperiaatteena.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueen viereiselle Kivistöntähdän asemakaavan suunnittelualueelle on laadittu Rautatieliikenteen tärinävaikutusten tarkastelu (WSP Finland Oy 23.11.2018). Tarkastelua on käytetty hyödyksi arvioidessa Puu-Kivistön aloituskortteleiden alueelle aiheutuvaa raideliikenteen aiheuttamaa tärinää ja runkomelua. Tarkastelun tuloksia on kuvattu tarkemmin selostuksen kohdassa 4.5.1 Melu. Lisäksi kaavamääräyksiin lisätään määräys: *Korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -tärinän torjuntatarve.*

Lahokaviosammaleen siirto

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueelta on löydetty yksi (1) lahokaviosammalkasvupaikka (*Buxbaumia viridis*). ELY-keskus on myöntänyt luvan lahokaviosammalkasvupaikan siirrolle (Uudenmaan ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen, 17.4.2019, Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavan selostuksen liite 1). Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Vantaan kaupungille selityspyynnön valitukseen liittyen ja Vantaan kaupunki on vastannut selityspyyntöön 16.8.2019. Vantaan kaupunki toteaa selityksessään, että tärkeimmät perusteet valituksen hylkäämiselle ovat Puu-Kivistön alueen lahokaviosammaleesiintymän säilymisen riskit, lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla, lahokaviosammaleen siirron pilotointi ja yleiseen etuun liittyvät perusteet.

Vantaan kaupunki edistää Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitusta samanaikaisesti valituksen käsittelyn kanssa. Mikäli valitus hyväksytään ja lahokaviosammaleen siirtäminen ei ole mahdollista, tutkitaan alueen maankäyttöä uudelleen huomioiden lahokaviosammaleen kasvupaikan säilyttäminen. Mikäli valitus hylätään ja Uudenmaan ELY-keskuksen päätös jää voimaan, voidaan kaava-alueen maankäyttö toteuttaa asemakaavan mukaisesti.

Lausunto NRO 6 HSL

Ei lausuttavaa.

Vastine: Ei vastattavaa

Muistutus NRO 1 Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys 24.8.2019

Alueen metsäisiä luontoarvoja ei ole asiallisesti selvitetty. Alueen kaavoitusta ei tulisi edistää, ennen kuin lahokaviosammaleen siirron poikkeusluvasta tehty valitus on ratkaistu oikeusasteissa.

Vastine: Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueelta on löydetty yksi (1) lahokaviosammaleen kasvupaikka (*Buxbaumia viridis*). ELY-keskus on myöntänyt luvan lahokaviosammaleen kasvupaikan siirrolle (Uudenmaan ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen, 17.4.2019, Puu-Kivistön aloituskortteleiden

asemakaavan selostuksen liite 1). Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Vantaan kaupungille selityspyyntöön valitukseen liittyen ja Vantaan kaupunki on vastannut selityspyyntöön 16.8.2019. Vantaan kaupunki toteaa selityksessään, että tärkeimmät perusteet valituksen hylkäämiselle ovat Puu-Kivistön alueen esiintymän säilymisen riskit, lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla, lahokaviosammaleen siirron pilotointi ja yleiseen etuun liittyvät perusteet.

Vantaan kaupunki edistää Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitusta samanaikaisesti valituksen käsittelyn kanssa. Mikäli valitus hyväksytään ja lahokaviosammaleen kasvupaikkaa ei voida siirtää, tutkitaan alueen maankäyttöä uudelleen huomioiden lahokaviosammaleen kasvupaikan säilyttäminen. Mikäli valitus hylätään ja Uudenmaan ELY-keskuksen päätös jää voimaan, voidaan kaava-alueen maankäyttö toteuttaa asemakaavan mukaisesti.

Nähtävillä olon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Nähtävillä olon jälkeen kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty muutoksia saatujen lausuntojen ja muistutuksen pohjalta. Muutokset on kirjattu edelliseen kappaleeseen kunkin lausunnon ja muistutuksen vastineeseen. Lisäksi kaavakarttaan on tehty muita teknisiä korjauksia. Tehdyt tarkistukset ovat luonteeltaan ehdotuksen määräyksiä täydentäviä ja tarkentavia muutoksia sekä teknisiä korjauksia. Tarkistukset eivät oleellisesti muuta kaavaratkaisua. Lisäksi selostusta on täydennetty nähtävillä olon jälkeisen vuorovaikutuksen ja osallistumisen sekä tarkistettujen merkintöjen ja määräysten osalta.

Lista oleellisimmista korjauksista ja tarkastuksista asemakaava-aineistoon:

- Asemakaavan nähtävilläolon jälkeen on todettu, että kilpailukohteen 1 (korttelin 2314) voittaneen kilpailijaryhmän rakennuttajalla ei ole edellytyksiä rakentaa korttelia. Ehdotusvaiheen jälkeen asemakaavaratkaisua on muutettu siten, että kortteli on mahdollista rakentaa toisen rakennuttajan toimesta. Korttelin 23141 karttamerkintöjä rakennusten korkeuden osalta on tarkennettu siten, että korkeimpien kerroslukujen alleviivaus on poistettu. (Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.) Tällöin kaavaratkaisuun jää väljyyttä toteuttaa se myös toisen rakennuttajan toimesta.
- Lahokaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaan liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin selostuksen kohdassa 5. Asemakaavan toteutus. Selostuksen liitteeksi 10 on lisätty liite Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien lahokaviosammaleesiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019
- Radan aiheuttama runkomelu ja värinä on kuvattu tarkemmin selostuksessa kohdassa 4.5.1 *Melu*. Kaavamääräyksiin lisättiin määräys: *Korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -värinän torjuntatarve.*
- Ääneneristävyyden kaavamääräyksiin on lisätty seuraavat määräykset: *Melun heijastusvaikutuksia ei saa kohdistua asuinrakennusten julkisivuihin tai piha- ja leikki-alueille ja ulko-alueiden oleskelualueilla tulee täyttää VNP993/92 ulkoalueiden ohjeistukset (uusi alue).*
- Kaavakarttaan lisättiin ajoliittymäkielto Ruusukvartsinkadun puoleiseen osaan korttelia 23141.
- Kaavakarttaan lisättiin nuoli osoittamaan rakennusalan sivua, joka on rakennettava tontin rajaan kiinni.

3.3 ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaavoituksen lähtökohtana on suunnitella Marja-Vantaan osayleiskaavan mukaisesti Kehärataan ja Kivistön asemaan tukeutuvat keskustakorttelit Kivistön keskustaan. Asemakaavalla mahdollistetaan innovatiivisten ja resurssiviisaisten kortteleiden toteuttaminen Kivistön aseman ja tulevan Lapinkylän aseman läheisyyteen.

Suunnittelulla toteutetaan Kivistön vision 2042 mukaisia tavoitteita. Suunnittelualue on osa Kivistön keskustaa ja osayleiskaavassa tehokkaalle asumiselle osoitettua aluetta. Tavoitteena on muodostaa urbaaneja asumisen kortteleja, jotka kytkeytyvät toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti aluetta ympäröivään, osin rakennettuun ja osin rakenteilla olevaan Kivistön keskustaan. Suunnittelun keskeisinä teemoina ovat kestävän kaupunkisuunnittelun eri tavoitteet ja niiden mukaiset toteutukset. Suunnittelun erityisteemana on puurakentaminen. Taiteen konsepti on osana asemakaavamääräyksiä ja selostusta.

Asemakaavatyöllä tutkitaan myös rautatiealueen kaventamista suunnittelualueen kohdalla niin, että rautatiealuemerkintä kattaa radan toiminnallisuuden edellyttämän alueen ja kaupungin jo toteuttama katualue Kvartsiraitti merkitään katualueeksi.

Kunnan asettamat tavoitteet

Kaavoituksen lähtökohtina ovat olleet Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia, MAL-tavoitteet, resurssiviisauden tiekartta, maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta sekä Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015. Niiden keskeiset tätä kaava koskevat tavoitteet on esitelty tarkemmin selostuksen kohdassa 2.2.1.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavatyön lähtökohtana toimivat Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittaneet kilpailuehdotukset sekä yhteistyö voittajien kanssa. Asemakaavoituksessa noudatettiin Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun kilpailuohjelmaa sekä arviointipöytäkirjaa.

Asemakaavasunnittelun aikana tehtiin tiivistä yhteistyötä kilpailuvoittajien kanssa. Kilpailuvoittajien laatimat ja kaavatyön pohjana toimineet viitesuunnitelmat muuttuivat prosessin aikana jonkin verran, kun käytännön ratkaisut tarkentuivat. Tavoitteena oli toisaalta mahdollistaa ja toisaalta varmistaa kilpailun voittajaehdotusten mukainen rakentaminen.

Molempien korttelien suhteen tarkistettiin rakennusten etäisyyttä kaava-alueen rajoista sekä Timanttapolun kautta kulkevasta infrastruktuurista. Samalla varmistettiin toimivat pelastusratkaisut, jotka osaltaan muovasivat kulkuväylien ja rakennusten tarkempaa mitoitus.

Kortteli 23141 ”Bosco”

Kilpailukohteen 1 (myöhemmin kortteli 23141) voitti kilpailuehdotus nimeltä ”Bosco”. Voittajaehdotus on moni-ilmeinen kaupunkikortteli, joka perustuu rohkeaan ja veistokselliseen arkkitehtuuriin ja monipuoliseen ja inspiroivaan puun käyttöön. Ehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota korttelin liikkumisympäristöön, valaistusolosuhteisiin sekä vehreään ja yhteisöllisyyttä edistävään korttelipihaan.

Kaavan laatimisen aikana korttelissa 23141 rakennuksia siirrettiin puistoalueesta ja Timanttapolulta, mikä vaikutti pihan ja rakennusalojen tiivistämiseen. Sen seurauksena rakennuksia korotettiin kerroksella, jotta päästäisiin lähemmäs kilpailuohjelman mukaista kerrosneliötavoitetta. Kerroskorotus tutkittiin massamallissa ja todettiin, että kattojen viistettyjen muotojen myötä

vaikutelma ei ole liian massiivinen. Viereisten kortteleiden rakennukset ovat myös korkeita, joten korotus oli kaupunkikuvallisesti järkevä.



Visualisointi kohteen 1 kilpailuvoittajasta "Bosco" osana kilpailuaineistoa (2018)



Visualisointi korttelista 23141 osana lopullisia viitesuunnitelmia (13.5.2019).

Kortteli 23142 "Kolmen kerroksen väkeä"

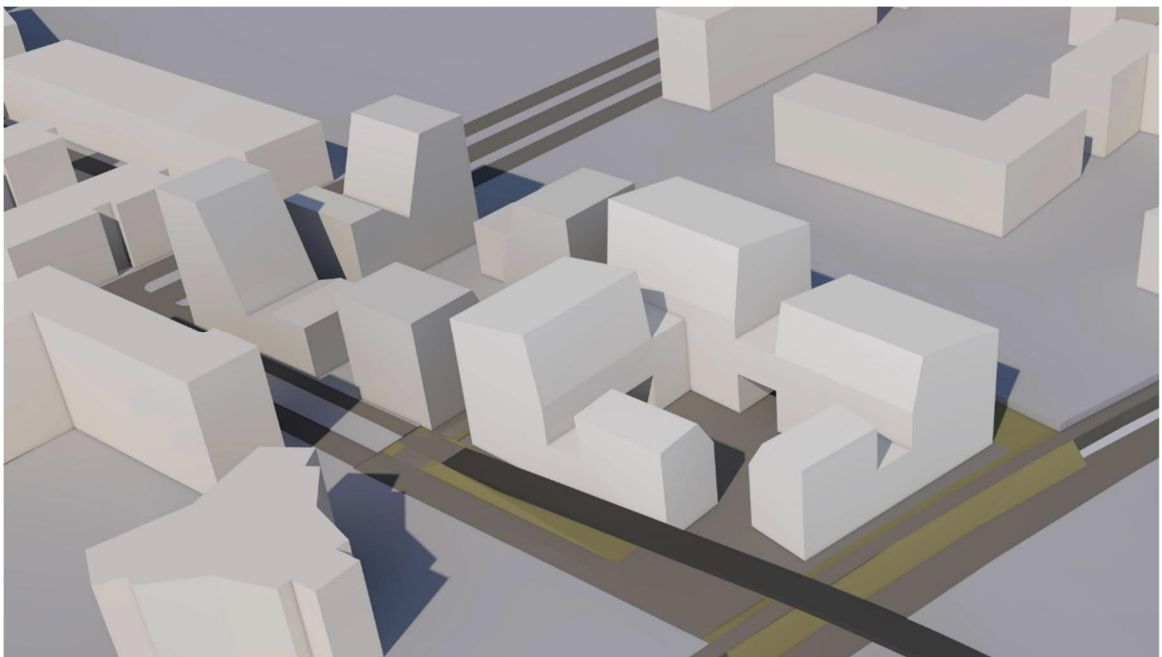
Kilpailukohteen 2 (myöhemmin kortteli 23142) voitti kilpailuehdotus nimeltä "Kolmen kerroksen väkeä". Kilpailuehdotus on arkkitehtuuriltaan raikas, tyylikäs ja moderni korttelikokonaisuus, joka edustaa kepeää pohjoismaista arkkitehtuuria. Puu on keskeisessä roolissa edistään sekä modernia että perinteistä puunkäyttöä. Tiivis, mutta osin avoin korttelirakenne sekä vaihtelevat kerrokorkeudet ja kattomuodot luovat kiinnostavan ja monimuotoisen kaupunkikorttelin sekä ison ja valoisaa piha-alueen. Kilpailuehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota monipuolisiin

asumisratkaisuihin. Kilpailuehdotuksessa oli mukana myös ehdotelma Kehäradan ylittävän kevyen liikenteen sillan S-kirjaimen muotoisesta ratkaisusta.

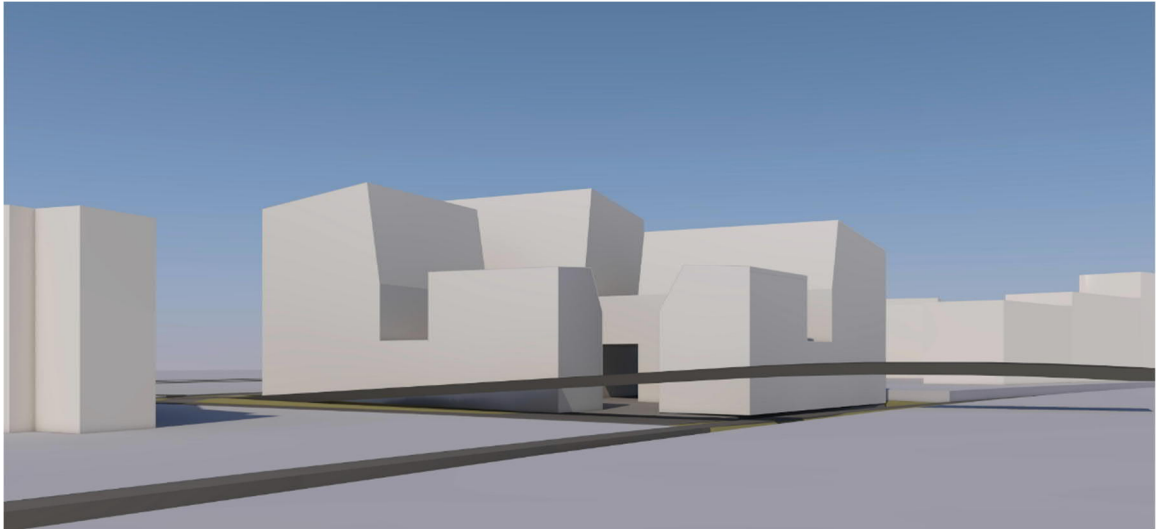
Korttelin 23142 kevyen liikenteen silta on kaavatyön yhteydessä linjattu S-muotoisen sillan sijaan suorana siltana Timanttikujalta kehäradan yli sen eteläpuolelle. Timanttikujan puoleisten rakennusten kivijalkakerrosta vasten rakennettava silta aiheutti toimintojen uudelleen sijoittelua korttelissa. Kilpailuehdotuksessa pelastustiet oli suunniteltu puiston puolelle, mutta liito-oravien yhteysväylänä toimivaan puistoon ei ole mahdollista toteuttaa pelastusreittiä, joten kaavan laatimisen aikana korttelin pelastusratkaisu mietittiin uudelleen.



Visualisointi kohteen 2 kilpailuvoittajasta "Kolmen kerroksen väkeä" osana kilpailuaineistoa (2018)



Massamalli korttelista 23142 osana lopullisia viitesuunnitelmia (28.5.2019).



Kevyen liikenteen sillan näyttävä massamalli korttelista 23142 osana lopullisia viitesuunnitelmia (28.5.2019).

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen asemakaavoittamaton alue asuinkäyttöön. Kaava-alue jakautuu kahteen asumisen korttelialueeseen. Korttelialueiden välistä, Timanttikujalta viereiseen Puuhelmenpuistoon, kulkee kevyen liikenteen väylä Timanttipolku. Kaava-alueen etelälaidassa kulkee jo rakennettu pyöräilyn laatukäytävä Kvartsiraitti.

4.1.1 Mitoitus

Asuintalojen korttelialue, A

- Pinta-ala 0,64 ha
- Mahdollinen rakennettava kerrosala 13 570 k-m²
- Tehokkuusluku (e) 2,13
- Autopaikkamitoitus asuminen 1 ap / 130 k-m², palvelu- ja liiketilat 1 ap / 60 k-m²
- Pyöräpaikkamitoitus 1 pp / asuinhuone, palvelu- ja liiketilat 1 pp / 40 k-m²
- Asuntojen arvioitu lukumäärä 200

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Asemakaavan laatimisen lähtökohtana on ollut Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu. Kilpailun erityisenä tavoitteena oli puurakentamisen edistäminen Vantaalla. Puu-Kivistö on Vantaan puurakentamisen erityiskohde, jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken.

Puurakentamisen edistämisen lisäksi kortteleiden suunnittelulle ja toteutukselle on asetettu ehdottomia sisältövaatimuksia sekä muita tavoitteita. Ehdottomat sisältövaatimukset koskivat puurakentamista, rakennusoikeuden määrää, asuntojen rahoitus- ja hallintamuotoja, huoneistyyppijakaumaa, autopaikkojen ja pyöräpysäköintiä, väestönsuojatiloja, kevyen liikenteen sillan suunnittelua ja kilpailijaryhmän kokoonpanoa. Kilpailuehdotusten oli täytettävä kilpailuohjelmassa esitetyt ehdottomat vaatimukset. Ne ovat olleet myös asemakaavan laatimisen lähtökohtana, tosin tarkemman suunnittelun myötä rakennusoikeuden määrää on hiukan laskettu asemakaavaehdotukseen. Lisäksi asuntojen rahoitus- ja hallintamuotoihin sekä huoneistotyyppijakaumiin liittyen ei asemakaavaehdotukseen kirjattu määräyksiä, vaan ne kirjataan myöhemmässä vaiheessa tontinluovutusehtoihin.

4.2.1 Kilpailuohjelman tavoitteet suunnittelulle ja toteutukselle

Ehdottomien sisältövaatimuksien lisäksi Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun kilpailuohjelmassa esitettiin laadullisia tavoitteita kilpailuehdotuksille. Nämä tavoitteet olivat myös osa ehdotusten arviointiperusteita. Kilpailuohjelmassa esitetyt tavoitteet olivat:

- Puurakentamisen edistäminen
- Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit
- Monipuoliset ja toimivat asunusratkaisut
- Yhteisölliset ja vehreät korttelipihat sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö

- Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia

Seuraavien alaotsikoiden alla on arvioitu kaavaehdotuksen ratkaisuja suhteessa kilpailuohjelmassa esitettyihin tavoitteisiin.

Puurakentamisen edistäminen

Kilpailualue on osa Puu-Kivistön aluetta, joka on Vantaan kaupungin puurakentamisen edistämisen erityiskohde. Näin ollen puurakentamisen edistäminen on yksi keskeisimmistä kilpailualueen tavoitteista. Asemakaavamääräyksissä on edellytetty, että rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta. Lisäksi julkisivujen on oltava pääosin puuta. Lisäksi edellytetään, että pihan rakenteissa ja kalusteissa käytetään pääasiallisena materiaalina puuta.

Monimuotoisen korttelirakenteen muodostavat elävät kaupunkikorttelit

Kilpailuohjelmassa tavoitteena oli suosia kaupunkikortteliratkaisua, jossa talot rajaavat katuja luoden rajat julkiselle ja yksityiselle tilalle sekä mahdollistaen koko korttelin yhteisen sisäpihan. Lisäksi kortteleiden tavoiteltiin olevan tiiviitä ja tilahierarkialtaan vaihtelevia, muodostuen useista erilaisista rakennuksista. Kortteleissa ratkaistaan nämä tavoitteet hyvin erilaisilla ratkaisuilla. Korttelin 23142 ratkaisu perustuu umpikorttelimaiseen ratkaisuun. Korttelin 23141 ratkaisu taas perustuu neljään erilliseen, tontin reunoille sijoitettuun rakennukseen, joiden keskelle muodostuu suhteellisen suojainen sisäpiha.

Korttelien elävyyttä tukee myös tavoite tehdä julkisivuista aktiivisia ja mielenkiintoisia. Asemakaavamääräyksissä edellytetään, että kortteleiden maantasokerrokset ovat luonteeltaan avoimia ja toiminnoiltaan aktiivisia ja että kivijalkakerrosten toiminnallisuutta on toteutettava sijoittamalla katutasoon asuin- ja liikehuoneistoja sekä yhteistiloja. Julkisivuihin liittyen asemakaavamääräyksissä edellytetään, että rakennusten julkisivuissa tulee olla vaihtelua eri kerrosten välillä; vähintään maantasokerroksen ja ylimpien kerrosten on poikettava ulkoasultaan muista kerroksista. Ylimpien kerrosten erottuvuus muista kerroksista voidaan toteuttaa esimerkiksi sisäänvedetyillä kerroksilla, julkisivuaiheilla tai monimuotoisella kattomaailmalla, joka tekee ylimmän kerroksen asunnoista poikkeuksellisen korkeita. Lisäksi rakennusten kattomuotojen on oltava vaihtelevia ja kattojen on oltava pääosin kaltevia.

Kilpailuohjelmassa on tavoiteltu myös kattomaailman elävöittämistä esim. kattoterassein ja/tai viherkatoin. Tämä on asemakaavamääräykseen kirjattu korttelikohtaisesti niin, että korttelin 23141 kaikilla tonteilla rakennusten kattopinta-alasta on oltava viherkattoa vähintään 30 %. Korttelissa 23142 vih-merkityillä rakennusaloilla kattopinta-alasta on oltava viherkattoa vähintään 50 %. Lisäksi asemakaavamääräyksissä edellytetään, että kattopintoja on hyödynnettävä aurinkoenergian keräämiseen, ellei kattoa käytetä muuhun toimintaan, kuten oleskeluun tai toteuteta viherkatona.

Monipuoliset ja toimivat asumisratkaisut

Kilpailuohjelman ehdottomissa vaatimuksissa käsiteltiin asuntojen rahoitus- ja hallintamuotoja sekä huoneistotyyppijakaumia. Näihin liittyviä velvoitteita kirjataan kilpailuohjelmaa mukaillen myöhemmässä vaiheessa tontinluovutusehtoihin. Ehdottomien vaatimusten lisäksi monipuolisia asumisratkaisuja on haettu mm. edellyttämällä asemakaavamääräyksissä, että ainakin maantasokerros ja ylin kerros ovat vapaalta huonekorkeudeltaan korkeampia kuin rakentamismääräyskoelma edellyttää. Lisäksi asemakaavamääräyksissä edellytetään kortteleihin yhteistiloja, kuten saunaa ja pesulaa. Molemmissa kortteleissa on myös määrätty yhteiskäyttöön tulevista oleskelutilasta, merkitsemällä kyseisen tilan rakennusoikeus erikseen asemakaavakartalle. Lisäksi maantasokerroksen huoneistoihin edellytetään toteutettavan huoneistokohtaisia pihvoja ja etupuutarhoja.

Yhteisölliset ja vehreät korttelipihat sekä kiinnostava ja turvallinen liikkumisympäristö

Kilpailuohjelmassa tavoitteena oli yhteisölliset ja vehreät korttelipihat ja kiinnostava liikkumisympäristö. Molemmissa kortteleissa on yhteispihat ja lisäksi asemakaavamääräyksissä edellytetään, että rakennuksiin rajautuville tontin osille on toteutettava kadun puolella etupuutarha ja pihan puolella asuinpiha. Etupuutarhojen ja asuntopihojen on muodostettava vehreitä, suojaisia ja viihtyisiä pihatiloja, jotka liittyvät huoneistoihin omilla pääsisäänkäynneillä. Korttelien vehreyden määrää arvioidaan myös vihertehokkuuslaskelmilla. Asemakaavamääräyksissä korttelien vihertehokkuuden tavoitearvoksi on määritelty vähintään 0,8. Alustavat pihasuunnitelmat sekä vihertehokkuuslaskelmat kortteleittain ovat tämän selostuksen liitteinä.

Värikäs ja leikkisä kaupunkikuva ja taide osana korttelia

Kilpailuohjelmassa on todettu, että tavoitteena on, että taide on osa arkkitehtuuri- ja ympäristösuunnittelua jokaisessa suunnitteluvaiheessa. Kilpailuvaiheessa on jo määritelty taiteen teemat ja sijainnit korttelissa. Asemakaavamääräyksissä on edellytetty, että asemakaavan alueella tulee noudattaa taiteen konseptia, joka on asemakaavaselostuksen liitteenä. Taide tulee liittää jo alkuvaiheessa kaikkeen arkkitehtuuri- ja ympäristösuunnitteluun. Kortteleiden suunnittelussa tulee olla mukana arkkitehti-taiteilija-työpari, joka toteuttaa taiteen konseptia rakennushankkeissa.

4.3 ALUEVARAUKSET

Pääosa kaava-alueesta on asuintalojen korttelialuetta. Muutoin alue on katualuetta.

4.3.1 Korttelialueet

A, asuintalojen korttelialue

Asuintalojen korttelialueelle mahdollistetaan urbaanit ja monimuotoiset puurakenteiset korttelit. Rakennusten korkeudet vaihtelevat saman korttelin sisällä merkittävästi. Asuinkortteleilla on yhteiset korttelipihat, joiden ilmeeseen vaikuttaa hulevesien imeyttäminen. Korttelit sijaitsevat pääosin asemakaavoittamattomalla alueella, mutta pieni osa Timanttikujan katualueesta muuttuu asuintalojen korttelialueeksi eteläisemmässä korttelissa. Kortteleiden kaavaratkaisut on laadittu kilpailuehdotusten pohjalta.

4.3.2 Muut alueet

Katualueet

Kortteleiden väliin jäävä Timanttipolku toimii kevyen liikenteen yhteytenä kaava-alueelta itään Puuhelmenpuistoon ja edelleen Puu-Kivistön korttelialueen läpi. Timanttipolun katutila on suhteellisen kapea, mutta sinne mahtuvat silti pelastuksen ja huollon vaatimat toiminnot sekä maanalainen infra ja sen edellyttämät varaukset. Kaava mahdollistaa asuntojen ja parvekkeiden avautumisen Timanttikujalle, mikä vaikuttaa katutilan luonteeseen.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Kivistön keskustaa, mikä toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Alue sijoittuu Kivistön kaupunginosaan, Kivistön uuden keskustan itäosaan Ruusukvartsinkadun ja Kehäradan väliin. Kivistön kaupunginosassa asuu tällä hetkellä noin 7600 asukasta (HSY / tilanne 15.4.2019), josta noin 3 500 asukasta asuu Kivistön uuden keskustan alueella. Asemakaavaratkaisu vahvistaa Kivistön uutta keskustaa ja luo tiivistä ja tehokasta kaupunkirakennetta. Kaava-alueelle tulee arviolta noin 200 uutta asuntoa.

Yhdyskuntarakenne

Rakentaminen sijoittuu noin 500 metrin etäisyydelle Kivistön juna- ja bussiasemasta. Lähimmät bussipysäkit sijaitsevat aivan kaava-alueen ulkopuolella Ruusukvartsinkadulla ja Lipputiellä. Alue sijaitsee myös noin 700 metrin etäisyydellä tulevasta Lapinkylän juna-asemasta, joten kaava tukee myös Lapinkylän toteuttamisedellytyksiä lisäten sen vaikutusalueen asukasmäärää



Rakeisuuskartassa on esitetty mustalla olemassa olevat rakennukset ja punaisella kaava-alueen rakennukset. Harmaalla lähivuosina rakentuvat lainvoimaisten asemakaavojen mahdollistamat rakennukset.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen täydentää Ruusukvartsinkadun kaupunkimaista ilmettä ja jatkaa Kivistön keskustan tiivistä rakennetta Kehäradan pohjoispuolella. Kaava-alue jatkaa Puu-Kivistön korttelien rakeisuudeltaan pienimittakaavaisempaa ja intiimimpää rakennetta verrattuna aiemmin rakennettuihin kortteleihin ja on massoitteeltaan kaupunkimaisen tiivistä. Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden muodostama alue tulee arkkitehtonisesti erottumaan ainutlaatuisena muista sitä ympäröivistä, jo rakennetuista alueista. Puurakentamisen erityiskohteena alueella rakennusten puurakenteisuuden lisäksi julkisivumateriaaleina on käytettävä puuta. Puu-Kivistön aloituskorttelien arkkitehtuuri on monimuotoista ja se muodostaa katujen varsille elävän kivijalkakerroksen.



Visualisointi korttelin 23141 "Bosco" lopullisesta viitesuunnitelmasta Ruusukvartsinkadulta katsottuna

Asuminen

Kaava-alueelle mahdollistetaan kaksi monimuotoista asumisen puukorttelia. Asuntojen määrä ja jakauma tarkentuvat myöhemmissä suunnitteluvaiheissa. Kaikki asuinkorttelit sijoittuvat kaupungin omistamalle maalle ja kaupunki ohjaa korttelien asuntojakaumaa sopimuksilla. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asutokantaa hyvien raideliikenneyhteyksien varrella.



Kuva korttelin 23142 "Kolmen kerroksen väkeä" kilpailuaineistosta

Palvelut ja työpaikat

Korttelin 23141 tontille 1 on osoitettu liiketilaa varten rakennusoikeutta 60 k-m². Kortteleihin ei ole tulossa muita palveluita.

Kaava-alue sijaitsee vain reilun puolen kilometrin päässä Kivistön asemalta ja tulevasta kaupunkikeskuksesta. Ruusukvartsinkadun varressa alle 200 metrin päässä sijaitsee Aurinkokiven palvelukeskus ja alle 300 metrin päässä päivittäistavarakauppa. Lähivirkistyspaikat kuten Kvartsijuonenpuisto leikkipaikkoineen sijaitsevat noin 400 metrin päässä.

Taloudelliset vaikutukset

Valmiiksi rakennettu kunnallistekniikka ympäröi kaava-aluetta, mikä on kaavatalouden kannalta keskeistä. Uudet korttelit täydentävät aiempien suunnitelmien mukaista Kivistön keskustaa ja vahvistavat sen kehitystä.

Kaavan toteuttamisen kustannukset ovat tavanomaisia. Kaupunki saa tuloja maan myynnistä.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavalla on tavoitteena mahdollistaa erilaisten asuntotyyppien toteutuminen samassa korttelissa. Alue tarjoaa hyviä asumisen vaihtoehtoja erityisesti asukkaille, jotka arvostavat autotonta ympäristöä. Lähellä sijaitsevat koulut ja päiväkodit houkuttelevat myös lapsiperheitä.

Kaava-alueella on edellytetty molemmissa kortteleissa yhteisiä oleskelutiloja. Yhteissaunoista on edellytetty yhteyttä kattoterassille tai pihalle. Rakennusten terassit ja viherkatot tarjoavat yhteisöllisiä oleskelumahdollisuuksia. Pihoille ja kattoterasseille mahtuu hyvin esimerkiksi viljelylaatikoita.

Virkistys

Kaava-alue sijoittuu pääosin asemakaavoittamattomalle metsäiselle alueelle, jota alueen asukkaat käyttävät jonkin verran virkistykseen. Kaavan myötä metsäisen alueen pinta-ala pienenee, mutta Kivistön uuden keskustan alueella kokonaisuudessaan on huolehdittu virkistysreitistöistä. Kaava-alueen läheiset lähivirkistysalueet ovat osa liito-oravien elinympäristöverkostoa ja ne liittyvät saumattomasti muihin lähialueen puistoihin ja lähivirkistysalueisiin sekä tukevat myös alueen asukkaiden mahdollisuuksia liikkua viheralueita pitkin keskusta-alueelta edelleen laajemmille virkistysalueille.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä, noin 500 metrin etäisyydellä Kivistön asemasta sekä noin 700 metrin etäisyydellä tulevasta Lapinkylän asemasta. Lähimmät paikallisbusiliikenteen pysäkit sijaitsevat noin 100 metrin päässä kaava-alueesta Ruusukvartsinkadun varrella. Kasvava asukasmäärä lisää jonkin verran ajoneuvoliikennettä Ruusukvartsinkadulla ja Lumikvartsinkadulla. Kivistön keskustan palvelut ovat vielä puutteelliset, joten monille auton käyttö arkiliikenteeseen on edelleen välttämätöntä. Palvelutason parannuttua suunniteltuun tasoon, on alueella tavoitteena mahdollistaa autoton arki.

Kaava-alueen mitoitus perustuu Kivistön keskusta-alueen kattavaan Kivistön keskustan kaavarunkoluonnokseen (nro 021600) ja liikenneverkko on suunniteltu kestäväksi alueen tehokkaan rakentamisen ja kasvavan asukasmäärän tuoma liikenne.

Kaava-alueen sisäinen liikenne on rajattu lähinnä jalankulkuun ja pyöräilyyn. Alue liittyy myös hyvin olemassa olevaan jalankulun ja pyöräilyn verkostoon Ruusukvartsinkadulle ja radan varren pyöräilyn laatukäytävälle Kvartsiraitille.

Vesihuolto

Kaava-alue tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoverkostoon. Kaava-alue voidaan liittää Timanttikujan, Ruusukvartsinkadun ja Kvartsiraitin vesihuoltolinjoihin.

Hulevesien hallinta

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite koko Kivistön alueella on estää rakentamisesta aiheutuva haitallinen hulevesivirtaamien kasvu. Hulevesiä viivytetään paikallisesti ja alueellisesti niin, että alueelta purkautuva virtaama säilyy nykytilanteen tasossa myös suunnitellun maankäytön toteuttua.

Kaava-alueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita. Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida sadetilanne, jonka rankkuus on 167 l/s/ha ja kesto on 30 minuuttia. Tällöin vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

Kaavatyön yhteydessä on molemmille kortteleille laadittu hulevesien hallintasuunnitelmat, jotka ovat selostuksen liitteenä osana korttelien viitesuunnitelmia. Rakennusluvan yhteydessä tonteille laaditaan tarkemmat hulevesisuunnitelmat, jotka hyväksytetään kaupungilla. Hulevesisuunnitelmassa huomioidaan Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamallin vaatimukset.

Ympäristöhäiriöt

Kaavasta aiheutuu asemakaavan toteuttamiseen liittyvää häiriötä rakentamisen aikana. Konkreettista fyysistä työmaan aiheuttamaa häiriötä rakennettuun ympäristöön on kaavassa minimoitu edellyttämällä rakennuksille riittävää etäisyyttä tontin reunoista. Rakennukset tulee rakentaa kahden metrin etäisyydelle puiston rajasta, jotta perustukset ja rakentamisen aikainen toiminta pysyvät tontilla.

Tieliikennemelu ei kaavan seurauksena juuri kasva. Työmaan aikana saattaa lähiympäristölle aiheutua häiriötä kuten pölyä, tärinää, lisääntyntä työmaaliikennettä, hajua ja melua.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Luonnonympäristö on osa viherrakennetta. Viherrakenne on sekä luonnontilaisten että rakennettujen viheralueiden ja muiden kasvullisten alueiden muodostama verkosto. Viherrakenne palvelee sekä luontoa että ihmistä.

Asemakaava-alue rajautuu idässä ekologisena viheryhteytenä ja erityisesti liito-oravayhteytenä toimivaan Puuhelmenpuistoon. Puistoon kohdistuvia ympäristöhäiriöitä rakentamisen aikana on ehkäisty kaavassa edellyttämällä rakennuksille kahden metrin etäisyyttä tontin reunoista.

Uudisrakentaminen sijoittuu suurelta osalta rakentamattomaan metsään. Metsän maaperän ylimmät osat ja kasvillisuus eivät säily kaavan toteuttamisen seurauksena. Kaava-alue on kuitenkin osa laajempaa kokonaisuutta, jossa kaupungin kasvun aiheuttamat negatiiviset luontovaikutukset on minimoitu ja viherrakenteen toimintakyky pidetään rakentamisen määrään nähden parhaana mahdollisena.

Tiivistämällä uusi rakentaminen tehokkaasti lähelle Kehäradan asemia, on mahdollista säilyttää laajempi ja toimivampi viheralueiden verkosto koko Vantaalla sekä toteuttaa yhdyskuntarakenne

muuten mahdollisimman resurssiviisaalla tavalla. Myös Kivistön kaupunginosan tasolla viherrakenteen ekologisesta ja virkistysverkostosta huolehditaan kaupunkisuunnittelun keinoin. Tiiviin rakentamisen lomaan jätetään laaditun kaavarunkoluonnoksen mukaisesti viherkäytäviä, jotka palvelevat sekä virkistysreitistönä, että alueen eliöstöä ekologisina yhteyksinä. Näitä käytäviä pitkin sekä eliöt että ihmiset voivat liikkua Kivistön keskustaa ympäröiville laajemmille viheralueille ja niiden välillä. Mikäli sama määrä rakentamista sijoitettaisiin alueelle matalammalla tehokkuudella, se veisi enemmän maapinta-alaa, mikä pienentäisi siten säilytettävien viheralueiden pinta-alaa.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden rakentamisen myötä eliöt menettävät osan elinpinta-alastaan viherrakenteessa. Tätä kompensoidaan mahdollisimman pitkälle edellyttämällä rakennuksiin viherkattoja ja vehreitä pihvoja, joiden kasvillisuus täydentää eliöstön elinolosuhteita. Näin korttelialueen kasvillisista osista tulee osa tiivistyvän kaupungin viherrakennetta. Eliöiden kyky käyttää hyödykseen sirpaloituvaa elinympäristöverkkoa vaihtelee lajien välillä, eikä rakennettu vihreä koskaan ominaisuuksiltaan korvaa luonnontilaista ympäristöä, mutta voi täydentää sitä.

Alueella erityisenä lajina on viranomaisneuvottelun kautta huomioitu lahopaviosammal (*buxbaumia viridis*), mitä on avattu tarkemmin kohdan 3.2 "Osallistuminen ja yhteistyö" alla. Uudenmaan ELY-keskuksen myöntämän luvan mukaisesti asemakaava-alueelta löytynyt kasvupaikka siirretään läheiseen Lippupuistoon, joka on lajille soveltuva elinympäristö ja jota ei käytetä virkistysalueena. Lajin säilymistä uudessa sijainnissa seurataan ja lajin suotuista suojelutaso ratkaistaan yleiskaavatasolla koko kaupungin osalta. Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaavan myötä metsäinen alue muuttuu tiiviiksi keskusta-alueeksi ja sitä kautta vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa alueella merkittävästi. Tämä lisää kaava-alueelta muodostuvan huleveden määrää.

Hulevesien hallinnan tavoitteena on, että alueelta poistuvan virtaamahuipun suuruus ei kasva rakentamisen myötä. Hulevesimäärän kasvun vaikutuksia pyritään minimoimaan viivytämällä syntyviä hulevesiä tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiviemäriin. Hulevesiviemäriin vedet ohjataan Murronpuiston alueelliseen viivytysaltaaseen, jossa hallitaan harvinaisempien sadetilanteiden virtaamia.

4.4.3 Vaikutukset ilmastomuutoksen kannalta

Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä. Pääkaupunkiseudun kasvu edellyttää merkittävää määrää uutta rakentamista. Rakentamisen sijoittamisella, toimivalla yhdyskuntarakenteella ja ilmastoystävällisillä valinnoilla voidaan vähentää rakentamiseen liittyviä negatiivisia ilmastovaikutuksia.

Rakennettavat keskustakorttelit tiivistävät olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta ja hyödyntävät pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Uudet korttelit tukeutuvat olemassa oleviin joukkoliikennepalveluihin. Korttelit mahdollistavat autottoman elämän hyvien kävely-, pyöräily- ja joukkoliikennedyhteyksien varrella. Keskittämällä rakentaminen tiiviisti, voidaan säilyttää laajempien viheralueiden verkosto koko kaupungin tasolla. Laaja ja hyvin kytkeytynyt viherverkosto tuottaa suuren määrän erilaisia ekosysteemipalveluita, joita pienemmiksi yksittäisiksi alueiksi pirstoutunut viherrakenne ei yhtä tehokkaasti tuota. Pienilläkin vihreillä laikuilla kaupunkirakenteen seassa on kuitenkin oma roolinsa ekosysteemipalvelujen tarjoamisessa lähellä ihmisiä. Ekosysteemipalvelut sekä ehkäisevät ilmastomuutosta sitomalla hiiltä, että auttavat sopeutumaan ilmastomuutoksen vaikutuksiin mm. viilentämällä kaupunki-ilmaa, vähentämällä hulevettä ja tarjoamalla eliöille paremmat mahdollisuudet sopeutua muuttuviin olosuhteisiin.

Puu-Kivistön aloituskorttelit on osa Vantaan puurakentamisen erityiskohdetta. Tavoitteena on tukea puurakentamista, joka varastoi hiilidioksidia rakennuksen rakenteisiin.

Ilmastomuutos voi muuttaa eliöiden elinolosuhteita ja pahimmillaan tuhota kokonaisia ekosysteemejä, missä mahdollisimman monipuolinen viherrakenne lisää eliöyhteisöjen resilienssiä eli sopeutumiskykyä muutoksien edessä. Kortteleissa on viherkattoja, joiden tyyppinä niittykatto tai kasvillisuudeltaan monimuotoinen kattopuutarha tukevat alueella elävien eliöiden selviytymismahdollisuuksia. Esimerkiksi hyönteiset ja linnut voivat käyttää niitä osana elinympäristöään, joka muutoin pienenee. Viherkatot vähentävät myös hulevesien syntymistä ja vähentävät kaupunkihin etenkin helteellä kertyvää lämpöä. On tärkeää, että viherkattojen materiaalit ovat ympäristöystävällisiä, eivätkä siten siirrä päästöjä materiaalien valmistusmaihin.

Vaikka korttelipihat ovat pieniä, niillä edellytetään vähintään viherkerrointa 0,8 riittävän vihermassan saavuttamiseksi. Lisäksi pihaille satava vesi tulee imeyttää tonteilla, mikä ehkäisee tulvimista. Ilmastomuutos kasvattaa rankkasateiden määrää, mikä lisää tarvetta hulevesien järjestelmälliseen hallintaan.

Asemakaavan korttelialueilla tulee tuottaa uusiutuvaa energiaa. Kattopintoja on hyödynnettävä aurinkoenergian keräämiseen, ellei kattoa käytetä muuhun toimintaan, kuten oleskeluun tai toteuteta viherkattona.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Ympäristöhäiriöiden osalta on kaavan vaikutuksia arvioitu suhteessa lentomeluun, tieliikenteen ja raideliikenteen meluun, rakentamisen aikaisiin häiriötekijöihin sekä ilman epäpuhtauksiin ja pienhiukkasiin. Meluvaikutuksista on laadittu erillinen meluselvitys.

4.5.1 Melu

Lentomelu

Asemakaava-alue sijaitsee lentomelualueella M3 (50 – 55 desibelin) lentomelualueella, jonka vuoksi rakennuksen ulkoseinän äänitasoerovaatimus mitoitetaan lentomelua vastaan 32 dB. Koko Kivistön keskustan alueella on kuitenkin sovittu lentomelun osalta käytettäväksi äänitasoeroa 35 dB, mikä on melusuojauksen lähtökohta myös tässä asemakaavassa. Asemakaavassa kiinnitetään erityistä huomiota lentomelun aiheuttamiin vaatimuksiin, joihin vastaa esimerkiksi asemakaavamääräykset koskien äänieristystä sekä kattomateriaaleja ja -muotoja.

Meluselvitys

Osana Puu-Kivistön asemakaavan laadintaa tälle kaava-alueelle on vuonna 2016 laadittu meluselvitys (Puu-Kivistön meluselvitys, Ramboll Finland Oy). Rakennusmassojen muutosten ja kasvaneiden liikennemäärien takia tämän kaavan laatimisen yhteydessä kaava-alueelle laadittiin uusi meluselvitys, jossa tutkittiin, millaisin meluntorjuntatoimenpitein tontille suunniteltavat rakennukset voidaan toteuttaa. Meluselvityksen laatijana toimi Helimäki Akustikot Oy.

Työssä selvitettiin laskennallisesti mallintamalla ulkopihoille sekä rakennusten julkisivuille kohdistuva tie- ja katuliikenteen melu, raideliikenteen melu sekä näiden yhteisvaikutus vuoden 2040 ennustetilanteessa. Kaava-alueen tieliikenteen merkittävimmät lähteet ovat Ruusukvartsinkatu ja Lumikvartsinkatu. Ennustetut liikennemäärät ovat suuremmat kuin nykyiset, joten ennustetilanne on mitoittava.

Selvityksessä huomioitiin, että lentomelun osalta Kivistön alueella on sovittu käytettäväksi 35 dB ääneneristävyyksivaatimusta asuinrakennusten osalta. Tieliikenne-ennusteena on meluselvityksessä käytetty Vantaan kaupungilta saatuja liikennetietoja ja ennustetta vuodelle 2040. Raideliikenteen

osalta liikennemäärät ja ajonopeudet korttelin kohdalla on saatu vuoden 2016 selvityksestä (Ram-boll Finland Oy).

Melu ulko-oleskelualueilla

Liikenteestä johtuva äänitaso on päiväaikaan 8 dB korkeampi kuin yöllä, mutta ulko-oleskelualueiden yöajan äänitasovaatimus on 10 dB yöajan vaatimusta pienempi, joten yöajan melutasot ovat tässä tapauksessa mitoittavat. Meluselvityksen mukaan molempien kortteleiden pihojen oleskelu-alueilla melutasot ovat yöaikaan alle 45 dB, joten melun ohjearvot täyttyvät suunnitelluilla pihan oleskelualueilla. Yöajan melutilanne piholla on esitetty karttaliitteessä 7A. Jos rakennusmassoit-telu, melusteiden tai oleskelualueiden sijoittelu muuttuu, tilanne täytyy tarkistuttaa akustiikka-suunnittelijalla.

Rakennusten julkisivuihin kohdistuva melu ja ääneneristävyysvaatimukset

Meluselvityksen perusteella suurimmat asuinrakennusten julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat päivällä 61 dB ja yöllä 54 dB. Asemakaavassa rakennuksen ulkovaippaa koskeva äänieristys-vaatimus annetaan rakennuksen julkisivuun kohdistuvan ja sisällä sallittavan äänitason erotuk-sena. Julkisivuun kohdistuvassa äänessä ei selvityksessä otettu huomioon julkisivusta poispäin hei-jastuvaa ääntä.

Rautatieliikenteen osalta rakennuksen julkisivuille kohdistuvat enimmäisäänitasot ovat yöllä kor-keimmillaan 78 dB.

Kivistön alueella yleisesti on asemakaavoissa sovittu käytettävän rakennuksen ulkovaipan äänita-soeroavaatimuksena lentomelua vastaan 35dB. Meluselvityksen mukaan kyseinen äänitasovaati-mus on mitoittava, eivätkä liikennemäärät nosta julkisivun äänitasoeroavaatimusta kyseistä lento-melun äänitasoeroavaatimusta korkeammaksi.

Parvekkeiden melu

Parvekkeiden meluntorjunta määräytyy yöajan melutasojen mukaan (yöohjearvo 45 dB). Melusel-vityksen mukaan julkisivuille tuleva melutaso on Ruusukvartsinkadun ja Kehäradan puoleisilla jul-kisivuilla enimmillään 54 dB eli 9 dB yli ohjearvon. Normaalilla parvekelasituksella voidaan parvek-keen melutasoa laskea noin 10 dB ja meluselvityksen mukaan parvekkeiden sijoittamiselle ei ole varsinaisia rajoitteita. Rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muutoksen (muutos tullut voimaan 1.4.2019) mukaan parvekettä ei kuitenkaan ole enää pakko suojata melulta, minkä vuoksi tässä kaavassa ei erikseen määrätä millään julkisivulla parvek-keita lasitettaviksi, vaikka ohjearvo paikoin ylittyy.

Raideliikenteen enimmäisäänitasot

Vuoden 2018 alussa voimaan tullessa Ympäristöministeriön asetuksessa 796/2017 edellytetään erillisessä ohjeessa kiinnittämään suunnittelussa huomiota myös esimerkiksi raide- ja lentoliiken-teen hetkellisiin suuriin äänitasoihin. A-painotettu enimmäisäänitaso rakennuksen asuinhuoneissa ei saisi ylittää 45 dB. Impulssimaiseen, kapeakaistaiseen tai pienitaajuiseen ulkomeluun tulisi kiin-nittää erityistä huomiota suunnittelussa, erityisesti kun kyse on rakennuksen nukkumiseen tai le-poon käytettävistä tiloista.

Puu-Kivistön aloituskortteleissa raideliikenteen tuottama hetkellinen suuri äänitaso on radan var-ressa korkeimmillaan 78 dB, jolloin 45 dB sisätiloissa ei ylity asemakaavamääräyksiin kirjatulla 35dB äänitasoeroavaatimuksella.

Raideliikenteen aiheuttama värinä ja runkomelu

Puu-Kivistön aloituskortteleiden kaava-alueen kohdalla Kehäradan kaavassa olevaan tärinänvaimennusvaatimuksena ratarakenteeseen on asennettu muutaman senttimetrin paksuinen sepe-linalusmatto yleiset vaatimukset täyttävänä ratkaisuperiaatteena.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueen viereiselle Kivistöntähten asemakaavan suunnittelualueelle on laadittu Rautatieliikenteen tärinävaikutusten tarkastelu (WSP Finland Oy 23.11.2018). Tarkastelua on käytetty hyödyksi arvioidessa Puu-Kivistön aloituskortteleiden alueelle aiheutuvaa raideliikenteen aiheuttamaa tärinää ja runkomelua.

Tarkastelussa on arvioitu ihmisen tärinänä tunteman värähtelyn tasoa ja vaimentumista radan läheisyydessä sekä tarkasteltu vasteiden suuruutta suhteessa sallittuihin arvoihin. Selvityksen mukaan vasteet ovat varsin kohtuulliset ja viitearvojen alapuolella. Laskennassa oletuksena on ollut rakennusten perustaminen tukipaaluille, jolloin erityisesti pystykomponentit ovat hallinnassa. Tarkastelussa pidettiin keskikorkeutena kahdeksaa (8) kerrosta – tämä rakennuskorkeus on siinä määrin pieni, etteivät myöskään vaakasuuntaiset värähtelyt muodostu ongelmaksi.

Tärinäselvityksessä todettiin, että arviointiin liittyviä epävarmuustekijöitä ovat vajavaiset tiedot rakennusten rakenteellisista yksityiskohdista, kuten jäykistyksestä ja perustamistavasta ja, että näillä voi olla vaikutusta rakennuksessa koettavaan tärinään. Tärinän vaikutuksia arvioitaessa mallinnuksen avulla voi olla perusteltua hieman ylikorostaa yksittäisiä vaikutteita johtuen epävarmuustekijöistä. Jännemitoiltaan pitkät ja joustavat lattiarakenteet voivat pitkien junien vaikutuksesta resonoidessaan aiheuttaa merkittävää tärinäefektiä rakennuksessa.

Runkomelun osalta todettiin, ettei erillistä selvitystä kaavavaiheessa tehdä koska runkomelun mallintaminen käytössä olevilla tiedoilla on liian epämääräistä. Kaava-alueen eteläisin kortteli on kuitenkin kohonneen runkomeluriskin alueella ja siksi kaavamääräyksiin kirjattiin, että korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -tärinän torjuntatarve.

4.5.2 Ilmanlaatu

Puu-Kivistön aloituskorttelit sijaitsee yli 800 m etäisyydellä Hämeenlinnanväylästä, joka on alueen merkittävin ilmanlaatuun vaikuttava tiealue. Tällä etäisyydellä moottoritien läheisyys ei enää nosta ilman epäpuhtauksien pitoisuuksia. Sen sijaan asemakaava-alueella on kaupunkiseudun taustapitoisuuksien mukainen ilmanlaadun taso. HSY:n ilmanlaatumallinnuksen mukaan alueella on keskimäärin parempi ilmanlaatu, kuin alueilla lähempänä Helsingin keskustaa.

Kivistön ilmanlaatu ei asemakaavan vaikutuksesta merkittävästi huonone, vaikka ilmanlaatua parantava metsäpinta-ala pienenee asemakaava-alueen verran. Keskittämällä uusi rakentaminen tiiviisti radan varrelle, voidaan vaikuttaa alueelliseen ilmalaatuun kahdella tavalla. Ensinnä, ekosysteemipalveluna ilmanlaadun säätelyä tuottavia viheralueita pystytään säilyttämään suurempina kokonaisuuksina koko kaupungin tasolla. Toiseksi, hyvien julkisten liikenneyhteyksien varrella sijaitseva rakentaminen tarjoaa paremmat mahdollisuudet autottomaan elämäntapaan, mikä edistää hyvää ilmanlaatua koko pääkaupunkiseudulla.

4.5.3 Rakentamisen aikaiset häiriöt

Rakentamisen aikana alueelle kohdistuu häiriöitä työmaasta. Työmaan aikana saattaa aiheutua ainakin pölyä, tärinää, lisääntyntä työmaaliikennettä, hajua ja melua. Kortteleihin rajautuvaan puistoalueeseen liittyviä häiriövaikutuksia on pyritty pienentämään jättämällä kahden metrin etäisyys rakennusmassojen ja asemakaava-alueen reunan välille. Puuhelmenpuisto suositellaan aidattavan työmaan ajaksi, jotta työmaan pysyminen tontilla on erityisen hyvin varmistettu. Suojaetäisyys ei poista työmaan aiheuttamia melu-, haju- tai hiukkaspäästöjä. Työmaan aiheuttamat häiriöt ovat kuitenkin väliaikaisia ja tavallinen osa asemakaavan toteutusta.

4.6 NIMISTÖ

Kaava-alueelle tulee yksi uusi kevyen liikenteen reitti. Vantaan nimistöryhmä hyväksyi sille nimeksi Timanttipolku / Diamantstigen 25.2.2019.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on aloittaa alueen rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen ja kaava on saanut lainvoiman. Kaavaratkaisu ja sen toteuttaminen perustuu Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittaneisiin kilpailuehdotuksiin ja kaava-alueen tontit on tarkoitus luovuttaa kilpailun voittaneille rakennuttajille.

Selostuksen liitteenä on alustavat suunnitelmat kaavaa varten tehdyistä hulevesi-, vesihuolto- ja pihasuunnitelmista sekä taiteen konseptista.

Kaava-alueeseen kuuluva Kvartsiraitti on jo toteutettu ja se on käytössä pyöräilyn laatukäytävänä. Raittia käytetään myös junaradan pelastustienä.

Kaava-alueen viereen, Timanttikujan jatkeeksi tuleva, Kehäradan ylitse kulkeva kevyen liikenteen silta on suunniteltu niin, että se voidaan toteuttaa eri aikaan kuin sen viereen tuleva kortteli 23142.

Kaava-alueen pysäköintipaikat on mitoitettu sijoitettavan Puu-Kivistön kaava-alueelle (nro 231900) sijoittuvaan pysäköintilaitokseen (kortteli 23140). Asemakaavan pysäköinnin toteutuksesta ja kustannuksista vastaavat asuntorakentajat. Väliaikaispysäköinti ennen pysäköintilaitoksen valmistumista on mahdollista toteuttaa Puu-Kivistön asemakaava-alueen rakentumattomilla alueilla, Puu-Kivistön kaava-alueella jo sijaitsevalla väliaikaispysäköintialueella sekä Lumikvartsinkadun itäpuolella sijaitsevalla tilapäisellä ns. messupysäköintialueella. Myös väestösuojatilat on suunniteltu sijoitettavan LPA-kortteliin 23140.

Rakentamisen aikana asemakaava-aluetta itäpuolella rajaava puisto (Puuhelmenpuisto) tulee aidata, jotta työmaan aiheuttamat ympäristöhäiriöt voidaan minimoida.

Rakennuskohteiden äänieristävyyden toteuttamista tulee seurata huolellisesti ja eristyksen toimivuus tulee todentaa valmiiden rakenteiden mittauksilla siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.

Lahokaviosammaleesiintymän siirto

Asemakaava-alueelta löydetty yksi (1) lahokaviosammalkasvupaikka (*Buxbaumia viridis*) saadaan siirtää alueelta ELY-keskukselta 17.4.2019 saadun luvan mukaisesti (liite 1). Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Siirtoluvan mukaan kasvupaikka siirretään Lippupuisto-nimiselle lähivirkistysalueelle aivan kaava-alueen välittömään läheisyyteen Ruusukvartsinkadun toiselle puolelle. Kaava-alueella sijaitseva kasvupaikka on siirrettävä ennen kuin alueen rakentaminen alkaa.

Siirto on sallittu seuraavien ehtojen mukaisesti:

1. Lupa siirtoon on voimassa Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueilla 31.12.2020 saakka.
2. Siirto on tehtävä sammalasantuntijan ohjauksessa.
3. Kaikki lajin nykyisenä kasvualustana toimivat kannot ja rungot on siirrettävä sekä lisäksi niiden läheisyydestä on siirrettävä myös muuta lajille soveltuvaa ja soveltuvaksi kehitymässä olevaa kuusilahopuuta.
4. Siirron onnistumista on seurattava ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla 10 vuotta siirron toteuttamisesta. Ensimmäiset 5 vuotta seurantaa on tehtävä vuosittain. Sen jälkeen 7 vuoden ja 10 vuoden kuluttua toteuttamisesta.

5. Seurannan tuloksista on raportoitava ELY-keskukselle seurantavuosittain 31.12. mennessä. Viiden seurantavuoden jälkeen on laadittava tuloksista väliraportti ja seurannan päätyttyä loppuraportti.

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Vantaan kaupungille selityspyynnön valitukseen liittyen ja Vantaan kaupunki on vastannut selityspyyntöön 16.8.2019 (liite 10). Vantaan kaupunki toteaa selityksessään, että tärkeimmät perusteet valituksen hylkäämiselle ovat Puu-Kivistön alueen esiintymän säilymisen riskit, lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla, lahokaviosammalen siirron pilotointi ja yleiseen etuun liittyvät perusteet.

Vantaan kaupunki edistää Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitusta samanaikaisesti valituksen käsittelyn kanssa. Mikäli valitus hyväksytään ja lahokaviosammaleen kasvupaikkaa ei voida siirtää, tutkitaan alueen maankäyttöä uudelleen huomioiden lahokaviosammaleen kasvupaikan säilyttäminen. Mikäli valitus hylätään ja Uudenmaan ELY-keskuksen päätös jää voimaan, voidaan kaava-alueen maankäyttö toteuttaa asemakaavan mukaisesti.

Taiteen toteutus

Asemakaavan laadinnan yhteydessä molempiin kortteleihin on laadittu taiteen konseptit, jotka ovat asemakaavaselostuksen liitteenä. Taiteen konsepti ohjaa taiteen teemoja ja sijainteja ja taidesuunnitelmat tarkentuvat rakennuslupavaiheessa. Oheisessa kaaviossa on esitetty hankesidonaisen taiteen toteutusmalli Kivistössä.



Hankesidonnaisen taiteen toteutusmalli taiteen konseptista toteutukseen Kivistössä

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki

Kaupunkisuunnittelu

Anna-Riitta Kujala, aluearkkitehti

Hertta Ahvenainen, asemakaava-arkkitehti

Sonja Sahlsten, asemakaava-arkkitehti

Säde Palmu, asemakaavasunnittelija

Outi Colliander, suunnitteluavustaja

Eeva Juusela, suunnitteluavustaja

Kuntatekniikan keskus

Antti Auvinen, suunnitteluinsinööri, vesihuollon yleissuunnittelu

Marja Leppänen, suunnitteluinsinööri, vesihuollon yleissuunnittelu

Jaana Virtanen, liikenneinsinööri, liikenteen aluesuunnittelu

Teemu Vihervaara, liikenneinsinööri, liikenteen aluesuunnittelu

Ville Mikander, suunnitteluinsinööri, kadunsuunnittelu

Mikko Kettunen, alueinsinööri, kadunsuunnittelu

Pirjo Suni, liikenneinsinööri, liikennejärjestelmäsuunnittelu

Rakennusvalvonta

Hanna Tiira, lupa-arkkitehti

Matti Kärki, kaupunkikuva-arkkitehti

Ympäristökeskus

Tina Kristiansson, ympäristösuunnittelija

Sinikka Rantalainen, ympäristösuunnittelija

Jarmo Honkanen, ympäristösuunnittelija

Kiinteistöt ja asuminen

Tomi Henriksson, asumisasioiden päällikkö

Janne Karppinen, geotekniikkainsinööri

Hannes Oksanen, lakimies, talous- ja hallintopalvelut, Kivistön putkijäte Oy

Heino Pitkänen, lakimies

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Mikko Hämäläinen

Vantaan Energia

Antti Hartikainen

Tomi Virtanen

Marimatic Oy

Sami Pietikäinen

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut

Teemu Keitaanpää

TIENO arkkitehdit

Edgars Racins

Janne Leino

Permiso Oy

Maija Paju

Nomaji maisema-arkkitehdit Oy

Mari Ariluoma

OOPEAA office for peripheral architecture

Anssi Lassila

Tuuli Tuohikumpu

Liisa Heinonen

Lunden Architecture Company

Eero Lunden

Emma Koivuranta

Rakennusliike Reponen

Mika Airaksela

Hannu Saari

Taaleri Vuokrakoti Ky

Markus Halkola

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 4. päivänä marraskuuta 2019.

Anna-Riitta Kujala

aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa Täyttämispvm	21.05.2019
Kaavan nimi	232400 Puu-Kivistön aloituskorttelit	
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm	
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm	12.11.2018
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus	092232400
Generoitu kaavatunnus		
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7150	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha] 0,6500
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha] 0,0650

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

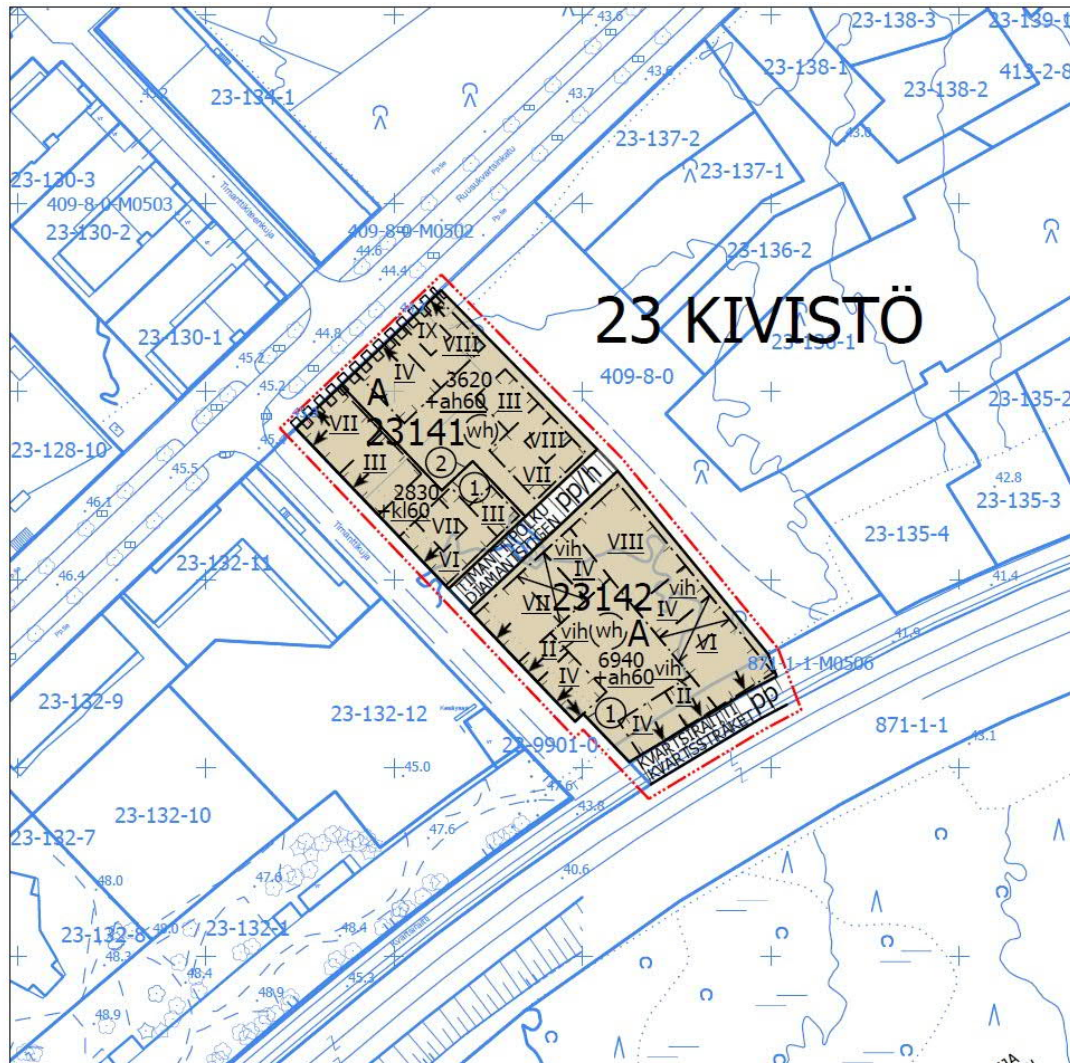
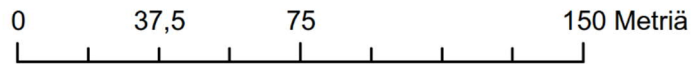
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,7150	100,0	13570	1,90	0,6500	13570
A yhteensä	0,6368	89,1	13570	2,13	0,6368	13570
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0782	10,9			0,0132	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

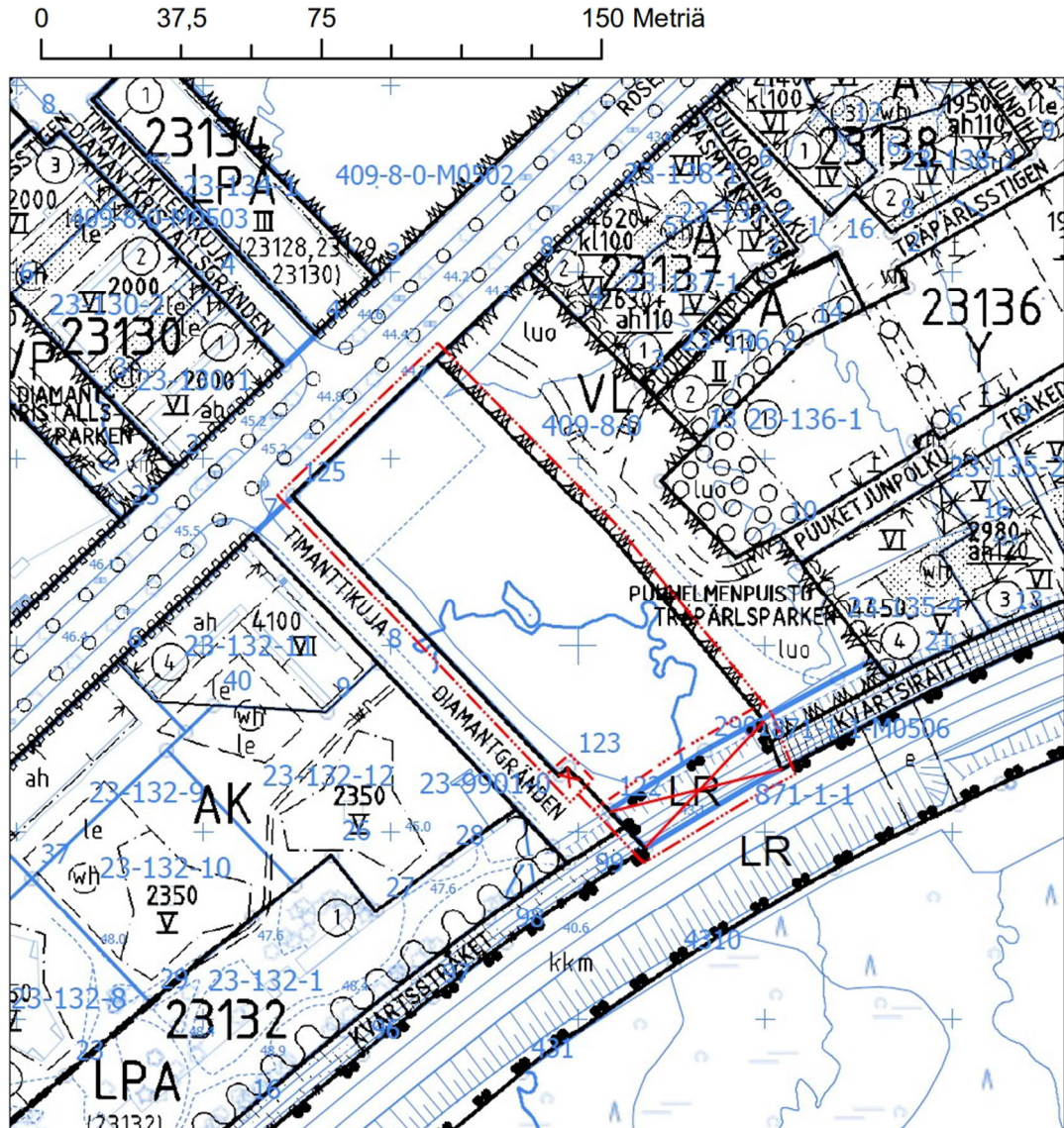
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k- m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k- m ² +/-]
Yhteensä	0,7150	100,0	13570	1,90	0,6500	13570
A yhteensä	0,6368	89,1	13570	2,13	0,6368	13570
A	0,6368	100,0	13570	2,13	0,6368	13570
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0782	10,9			0,0132	
Kadut					-0,0012	
Kev.liik kadut	0,0782	100,0			0,0782	
LR					-0,0638	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS



POISTETTAVAT MERKINNÄT

**ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:****3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva****Asuinrakennusten korttelialue****Rakennukset**

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Rakennuksen ensimmäisen kerroksen korkeuden tulee olla vähintään 4 metriä. Ylimmän kerroksen asuintiloissa vapaan huonekorkeuden on oltava vähintään 3 metriä.

Tontin rajalle sijoittuva palomuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla.

Rakennuksiin saa rakentaa kellareita, kunhan rakennuskaivantoa ei uloteta pohjaveden pinnan alapuolelle.

Korttelin 23141 kaikilla tonteilla rakennusten kattopinta-alasta on oltava viherkattoa vähintään 30 %. Korttelissa 23142 vih-merkityillä rakennusaloilla kattopinta-alasta on oltava viherkattoa vähintään 50 %. Viherkattojen kasvualustan on oltava vähintään 20 cm paksu. Viherkaton on oltava tyypiltään niitty-/ketokatto tai kattopuutarha.

Rakennusoikeus

Kaavamääräyksissä määrätty asumista palvelevien yhteistilojen rakennusoikeudet ja sallitut muut asumisen lisärakennusoikeudet eivät mitoiteta auto- tai polkupyöräpaikkoja.

Porrashuoneen tulee olla luonnonvaloisa ja viihtyisä ja sen alasta ei lasketa 20 k-m²:n alaa kussakin kerroksessa rakennusoikeuteen. Sisääntulokerroksessa ei lasketa 30 k-m²:n alaa aulamaista tilaa rakennusoikeuteen.

Asumista palvelevat yhteistilat saa rakentaa kaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi.

Asukkaiden käyttöön on rakennettava riittävät varastotilat esim. irtaimisto-, ulkoiluväline- ja lastenvaunuvarastot.

Tämän lisäksi on rakennettava vähintään seuraavat yhteistilat:

Talopesula ja riittävät kuivatustilat 2 kpl / kortteli
Sauna, jossa on parveke tai vilvoitteluterassi 1 kpl / kortteli

Maantasokerrokseen on rakennettava kaikkia korttelin asukkaita palvelevaa yhteistä oleskelutilaa vähintään ah-lisärakennusoikeusmerkinnän osoittama määrä. Oleskelutilaan on oltava kulku kadulta tai pihalta. Oleskelutilaan on liityttävä ulko-oleskelutila ja/tai viherhuone.

Kierrätyshuoneita ja pihalla sijaitsevia talousrakennuksia ei lasketa rakennusoikeuteen.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**Linje 3 m utanför planområdets gräns****Kvartersområde för bostadshus****Byggnader**

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.

Byggnadens första våning ska ha en höjd av minst 4 m. Den översta våningens bostadsutrymmen ska ha en fri rumshöjd på minst 3 meter.

Den brandmur som placeras på tomtgränsen kan ersättas med en brandsektionering som placeras på en ändamålsenlig plats.

Källare får byggas i byggnaderna om byggnadsschaktet inte sträcks under grundvattennivån.

På samtliga tomter i kvarteret 23141 ska minst 30 % av byggnadernas takyta bestå av gröntak. På vih-markerade byggnadsytor i kvarteret 23142 ska minst 50 % av takytan bestå av gröntak. Gröntakens växtunderlag ska ha en tjocklek av minst 20 cm. Gröntaket ska till typen vara ett ängs-/fälttak eller en takträdgård.

Byggrätt

Den byggrätt för gemensamma utrymmen för boende som anges i planbestämmelserna och den tillåtna ytterligare tilläggsbyggrätten för boende räknas inte med i dimensioneringen av bil- eller cykelplatser.

Trapphuset ska ha dagsljusinsläpp och vara trivsamt och 20 m²-vy av arealen i varje våningsplan räknas inte in i byggrätten. På entréplanet räknas den entréhallsliknande ytan på 30 m²-vy inte in i byggrätten.

Gemensamma lokaler som betjänar boendet får byggas utöver den byggrätt som anges i planen.

Tillräckliga förrådsutrymmen ska byggas för de boendes bruk, t.ex. förråd för lös egendom, friluftsutrustning och barnvagnar.

Dessutom ska minst följande gemensamma utrymmen byggas:

Tvättstuga och tillräckliga torkrum 2 st. / kvarter
Bastu med balkong eller avsvalkningsterrass 1 st. / kvarter

Gemensamt utrymme för vistelse för samtliga boende i kvarteret ska byggas i minst den omfattning som anges av beteckningen ah för tilläggsbyggnadsrätt. Vistelseutrymmet ska ha en ingång från gatan eller gården. I anslutning till vistelseutrymmet ska det finnas en uteplats och/eller ett grönrums.

Återvinningsrum och ekonomibyggnader på gården räknas inte in i byggrätten.

Julkisivut

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta.

Rakennusten julkisivuissa tulee olla vaihtelua eri kerrosten välillä; vähintään maantasokerroksen ja ylimpien kerrosten on poikettava ulkoasultaan muista kerroksista. Ylimpien kerroksen erottuvuus muista kerroksista voidaan toteuttaa esimerkiksi sisäänvedetyillä kerroksilla tai monimuotoisella kattomaailmalla, joka tekee ylimmän kerroksen asunnoista poikkeuksellisen korkeita.

Rakennusten kattomuotojen on oltava vaihtelevia ja kattojen on oltava pääosin kaltevia.

Julkisivuissa ei sallita näkyviä elementtisaumoja.

Viherkatoille on mahdollisuuksien mukaan järjestettävä kulkuyhteys ja oleskelutilaa.

Tekniset laitteet tulee integroida arkkitehtuuriin. Ilmanvaihtokonehuoneet sekä aidat ja muurit on sovittava talon arkkitehtuuriin ja kaupunkikuvaan.

Mainoslaitteet on suunniteltava siten, että ne muodostavat arkkitehtuuria vahvistavan aiheen eivätkä häiritse asumista.

Kivijalkakerrokset ja asuinpihat

Kortteli tulee rajata pääosin katu- ja puistoalueiden puoleiselta pituudeltaan rakennuksin ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoisin rakentein. Katu- ja puistoalueiden puolelle tulee muodostaa koko korttelin kiertävä avoin ja toiminnallinen kivijalkakerros. Kivijalkakerrosten toiminnallisuutta on toteutettava sijoittamalla katutasoon asuntoja, liiketiloja ja yhteistiloja. Erityisesti Timanttapolun ja Timanttikujan kulmaan on molemmissa kortteleissa sijoitettava aktiivista toiminnallista tilaa. Kivijalkakerroksen huoneistojen pääsisäänkäynti on oltava pihalta tai kadulta.

Katujen varsilla sisäänkäyntejä on oltava vähintään 20 metrin välein. Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin. Pääsisäänkäyntien on erotuttava selkeästi toissijaisista sisäänkäynneistä.

Kivijalkakerroksen porrashuoneisiin on oltava sisäänkäynnit kadun tai puiston ja pihan puolelta.

Kivijalkakerroksessa asuinhuoneen yksityisyys tulee turvata esim. istutuksilla, sisäänvedetyillä terasseilla tai siten että asuinhuoneen lattia on vähintään 0,5 m viereisen katutaso pinta ylemmänä.

Rakennuksiin rajautuville tontin osille on toteutettava kadun puolella etupuutarha ja pihan puolella asuinpiha. Etupuutarhojen ja asutopihojen on muodostettava vehreitä, suojaisia ja viihtyisiä pihatiloja, jotka liittyvät huoneistoihin omilla pääsisäänkäynneillä.

Timanttapolun puoleinen tontin osa rakennusten ja katualueen väliseltä osuudelta tulee kivetä luontevasti osaksi katualuetta, jos sitä ei hyödynnetä huoneistoon liittyvänä etupuutarhana.

Fasader

Byggnademas fasader ska huvudsakligen bestå av trä.

Byggnademas fasader ska ha variation mellan olika våningar; minst så att markplansvåningen och de översta våningarna till exteriören skiljer sig från övriga våningar. De översta våningarna ska skilja sig från övriga våningar till exempel genom indragna våningar eller en mångsidig takvärld som gör att bostäderna i den översta våningen blir exceptionellt höga.

Byggnadernas takformer ska vara varierande och taken ska huvudsakligen vara sluttande.

I fasaderna tillåts inte synliga elementfogar.

I mån av möjlighet ska tillträde ordnas till gröntaken och vistelseutrymme.

Tekniska anordningar ska integreras i arkitekturen. Ventilationsmaskinrummen samt inhägnader och murar ska anpassas till husets arkitektur och stadsbilden.

Reklamanordningar ska planeras så att de bildar ett motiv som förstärker det arkitektoniska uttrycket och inte stör boendet.

Stenfotsvåningar och bostadsgårdar

Kvarteret ska avgränsas huvudsakligen till den längd som gränsar till gatu- och parkområden med byggnader och konstruktioner på en stadsbildsmässigt hög nivå. Mot gatu- och parkområden ska det skapas en öppen och funktionell stenfotsvåning som går runt hela kvarteret. Stenfotsvåningarnas funktionalitet ska förverkligas genom att bostäder, affärslokaler och gemensamma utrymmen placeras i gatuplanet. I båda kvarteren ska aktivitetslokaler placeras, särskilt i hömet av Diamantstigen och Diamantgränd. Huvudentrén till stenfotsvåningens lägenheter ska veta mot gården eller gatan.

Längsmed gatorna ska det finnas entréer med minst 20 meters mellanrum. Ingångarna ska framhåvas med hjälp av arkitektur. Huvudentréer ska tydligt gå att urskilja från sekundära entréer.

Stenfotsvåningens trapphus ska ha ingångar från gatan eller parken och från gården.

I stenfotsvåningen ska integriteten i bostadsrummet tryggas genom t.ex. planteringar, indragna terrasser eller så att bostadsrummets golv ligger minst 0,5 m högre upp än det intilliggande gatuplanets nivå.

På de tomtedelar som gränsar till byggnader ska en entréträdgård anläggas på gatans sida och en bostadsgård på gårdssidan. Entréträdgårdarna och bostadsgårdarna ska bilda grönskande, skyddade och trivsamma gårdsytor som sammanbinds med lägenheterna genom egna huvudingångar.

Tomtens andel av partiet mellan byggnaderna och gatuumrådet på Diamantstigen ska stenläggas så att den bildar en naturlig del av gatuumrådet, om den inte utnyttjas som entréträdgård i anslutning till lägenheten.

Ulkoalueet

Asuinkorttelin yhteispihalle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma. Asuinkorttelin sisäpihan on muodostettava vehreä, suojaisa ja viihtyisä yhteispiha, jossa on yhteinen leikki- ja oleskelualue. Tonttien välisiä rajoja ei saa aidata. Pihasuunnitelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.

Pihan rakenteissa ja kalusteissa on käytettävä pääasiallisena materiaalina puuta. Rakenteellisten aitojen tulee liittyä rakennusten arkkitehtuuriin.

Porrashuoneiden edustat on kivettävä.

Korttelin vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Hulevedet

Rakennuslupaa varten on laadittava korttelikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Tonttien hulevedet voidaan viivyttaa yhteisesti korttelialueella. Pihojen ja ulko-oleskelutilojen viherrakentamisessa on huomioitava hulevesien hallinta teknisesti ja toiminnallisesti.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikat saa sijoittaa kortteli- ja tonttijaosta riippumatta. Liikuntaesteisten pysäköintipaikat on sijoitettava korttelialueelle.

Rakennettavien autopaikkojen vähimmäismäärät:
asuminen 1 ap / 130 k-m²
palvelu- ja liiketilat 1 ap / 60 k-m²

Rakennettavien polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:
asuminen 1 pp / asuinhuone
palvelu- ja liiketilat 1 pp / 40 k-m²

Asumisen polkupyörätiloista vähintään 50 % on oltava lukittavia ja säältä suojattuja tiloja, 30 % saa olla katoksia ja 20 % avopaikkoja. Polkupyörien säilytystiloja saa rakentaa piha-alueelle rakennusalan ulkopuolelle.

Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Ulko-alueiden oleskelualueilla tulee täyttää VNP993/92 ulkoalueiden ohjeistukset (uusi alue).

Kattomateriaalien ja kattomuotojen valinnoin ei saa edistää melun heijastusvaikutuksia. Melun heijastusvaikutuksia ei saa kohdistua asuinrakennusten julkisivuihin tai piha- ja leikkialueille.

Korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -tärinän torjuntatarve.

Asemakaava-alueen asuinkortteleiden kiinteistöjen on liityttävä Kivistön keskustan keskitettyyn alueelliseen jätteiden putkikeräysjärjestelmään.

Utomhusområden

För bostadskvarterets gemensamma gård ska en enhetlig plan utarbetas. Bostadskvarterets innergård ska bilda en lummig, skyddad och trivsamt gemensamt område för lek och vistelse. Gränserna mellan tomterna får inte inhägnas. Planen för gården ska bifogas till bygglovshandlingarna.

I gårdens konstruktioner och inventarier ska trä användas som huvudsakligt material. Strukturella staket ska ha en koppling till byggnadernas arkitektur.

Trapphusens framsidor ska stenläggas.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstal 0,8. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Dagvatten

För bygglovet ska en kvartersvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten. Tomternas dagvatten kan fördröjas gemensamt i kvartersområdet. Vid anläggandet av gårdarnas och uteplatsernas grönområden ska hanteringen av dagvatten beaktas tekniskt och funktionellt.

Trafik och parkering

Bilplatser får placeras oberoende av kvarters- och tomtindelningen. Parkeringsplatser för rörelsehindrade ska placeras i kvartersområdet.

Minimiantalet bilplatser som ska byggas:
boende 1 bp / 130 m²-vy
service- och affärslokaler 1 bp / 60 m²-vy

Minimiantalet cykelplatser som ska byggas:
boende 1 cp / bostadsrum
service- och affärslokaler 1 cp / 40 m²-vy

Minst 50 % av cykelplatserna för boende ska vara låsbara och väderskyddade utrymmen, 30 % får förses med tak och 20 % utan tak. Förvaringsutrymmen för cyklar får också byggas på gårdsområdet utanför byggnadsytan.

Miljöstörningar och energiförsörjning

Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller i bostadsrummens ytterhölje ska vara minst 35 dB. Utomhusområden som används för vistelse måste uppfylla riktvärden för utomhusområden (ny område) enligt SRB 993/92.

Bullrets ekoeffekt får inte förstärkas genom valet av takmaterial och takformer. Reflektionseffekter av buller får inte riktas mot bostadshusens fasader eller gårdar och lekplatser.

Vid planering av byggnaderna i kvarteret 23142 ska behov vibrationer beaktas.

Fastigheterna i detaljplaneområdets bostadskvarter ska anslutas till det centraliserade regionala rörsystemet för insamling av avfall i Kivistö centrum.

Putkikeräysjärjestelmään soveltumattoman suurikokoisen pahvin ja sekajätteen sekä pienmetallin ja keräyslasin keräämiseksi korttelialueille (23141 ja 23142) on sijoitettava yhteiskäyttöinen kierrätyshuone vähintään 15 m². Kierrätyshuoneiden on oltava helposti huollettavissa.

Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman esterajoituspintoja.

Koko kaava-alueetta koskevat määräykset

Taide

Asemakaavan alueella tulee noudattaa taiteen konseptia, joka on asemakaavan liitteenä. Taide tulee liittää jo alkuvaiheessa kaikkeen arkkitehtuuri- ja ympäristösuunnitteluun. Asuinkortteleiden suunnittelussa tulee olla mukana arkkitehti-taiteilija-työpari, joka toteuttaa taiteen konseptia rakennushankkeissa.

Uusiutuva energia

Asemakaavan alueella tulee hyödyntää paikallisesti tuotettua uusiutuvaa energiaa.

Kattopintoja on hyödynnettävä aurinkoenergian keräämiseen, ellei kattoa käytetä muuhun toimintaan, kuten oleskeluun tai toteuteta viherkattona.

Ett återvinningsrum för gemensamt bruk med en storlek av minst 15 m² ska placeras i kvartersområdena (23141 och 23142) för insamling av kartong av större storlekar och blandavfall samt mindre metallskrot och insamlingsglas som inte lämpar sig för avfallsinsamling via rörsystem. Återvinningsrummen ska vara lätta att utföra service i.

Ingen byggnadsdel, konstruktion, anläggning eller växtlighet får överstiga Helsingfors–Vanda flygplats hinderbegränsande ytor.

Bestämmelser som gäller hela planområdet

Konst

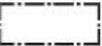
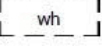
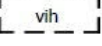
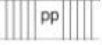
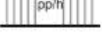
I detaljplaneområdet ska det till detaljplanen bifogade konstkonceptet iakttas. Redan i inledningsskedet ska konst anknytas till all arkitektur- och miljöplanering. Ett arbetspar bestående av en arkitekt och en konstnär ska delta i planeringen av bostadskvarteren och de ska förverkliga konstkonceptet i byggprojektet.

Förnybar energi

I detaljplanenområdet ska lokalt producerad förnybar energi utnyttjas.

Takytorna ska utnyttjas för insamling av solenergi, om inte taket används för annan verksamhet, som vistelse, eller förverkligas som gröntak.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns
	Osa-alueen raja	Gräns för delområde
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja	Riktgivande gräns för område eller del av område
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu	Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas
23	Kaupunginosan numero	Stadsdelsnummer
KIVISTÖ	Kaupunginosan nimi	Stadsdelens namn
23141	Korttelin numero	Kvartersnummer
TIMANTTIPOLKU	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område
3620	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta

2830+kl60	Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku liikehuoneistojen kerrosalan neliömetrimäärän.	Talserie vars första tal anger bostadsvåningsytan i kvadratmeter och andra tal våningsytan i kvadratmeter för affärslokaler.
3620+ah60	Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku yhteiskäyttötilojen kerrosalan neliömetrimäärän.	Talserie, där den första siffran anger antalet kvadratmeter bostadsvåningsyta och den andra siffran antalet kvadratmeter våningsyta för gemensamma utrymmen.
IV	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav
X	Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.	Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.
	Rakennusala	Byggnadsyta
	Ohjeellinen rakennusala	Riktgivande byggnadsyta
	Ohjeellinen rakennukseen jätettävä kulkuaukko. Kulkukorkeus oltava vähintään 4,2 metriä.	Riktgivande genomfartsöppning i byggnad. Den fria höjden ska vara minst 4,2 meter.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera
	Ohjeellinen hulevesialue.	Riktgivande dagvattenområde.
	Ohjeellinen viherkatto.	Riktgivande gröntak.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.		TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen	
Anna-Riitta Kujala Aluearkkitehti / Områdesarkitekt			
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Stadsmätning Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.	
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Vantaalla / Vanda _____.20____ _____ Kimmo Junttila Kaupungeodeetti / Stadsgeodet	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.	
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa _____.20____		Godkänd av stadsfullmäktige _____.20____	
10.6.2019 KALA; esitetään kh:lle asetettavaksi nähtäville 30 pv, oik. kaup.suunnitt. pyytämään tarvittavat lausunnot 17.6.2019 Kh; asetetaan nähtäville 30 pv, oik. kaup.suunnitt. pyytämään tarvittavat lausunnot 26.6.-26.8.2019 Nähtävillä MRA 27 §:n mukaan 4.11.2019 KALA			

SSA, SPA/SSA, HAH

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Liite 1:

Uudenmaan ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen, 17.4.2019



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

UUDELY/1333/2019

17.4.2019

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 17.4.2019
Dn:o VD/1088/11.01.05.00/2019

ASIA	Luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeaminen
HAKIJA	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu Yhteyshenkilö aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala
HAKEMUS	Vantaan kaupunki hakee luonnonsuojelulain 48 § 2 momentin mukaista lupaa saada poiketa 42 § 1 momentin tarkoittaman rauhoitetun kasvilajin 42 § 2 momentin mukaisista rauhoitusmääräyksistä siirtämällä viisi (5) laihokaviosammaleesiintymää Puu-Kivistön (nro 231900) ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden (nro 232400) asemakaava-alueilta Lippupuisto-nimiselle lähivirkistysalueelle. Siirron kohteena olevien esiintymien sijainti ja siirtopaikka on esitetty tarkemmin hakemuksen liitekartoilla. Poikkeamisen perusteena ovat: esiintymien suojelu, lajin suotuisan suojelutason säilymisen varmistaminen, esiintymien nykyisellä sijainnilla säilyttävän ratkaisun merkittävät taloudelliset vaikutukset sekä yleiseen etuun kohdistuvat haitat. Vantaan kaupunki on sitoutunut seudulliseen MAL-sopimukseen vuosille 2016-2019. Sopimuksen tavoitteena on, että maankäyttöä, asuntotuotantoa ja liikennejärjestelmää ohjataan kokonaisuutena yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja kestäväää liikkumista edistään. Vantaan kannalta asumisen sijoittaminen erityisesti raideliikenteen yhteyteen on tärkeää yhdyskuntarakenteen tiivistämisen sekä joukkoliikenteen saavutettavuuden ja sen käytön lisäämisen kannalta. Vantaa on valtuustokauden strategiassa 2018-2021 linjannut, että pääosa kaupungin rakentamisesta sijoittuu tiivistyville keskusta-alueille ja joukkoliikennevyöhykkeille. Yksi keskeinen MAL 2016-2019-sopimuksen periaate on ohjata seudullinen kasvu joukkoliikenteen kannalta kilpailukyisille alueille. Tällaiseksi MAL 2019 ensisijaiseksi kehittämisvyöhykkeeksi ja asuntotuotannon kohdealueiksi lukeutuu Kehärata ja sen asemanseudut mukaan lukien Kivistön asema ja mahdollinen tuleva Lapinkylän asema. Kivistön keskustan rakentumisella on ollut merkittävä vaikutus viime vuosina Vantaan asuntotuotannon seudullisten tavoitteiden toteutumisessa. Tulevan kymmenen vuoden aikana Kivistöön on asuntorakentamisenusteen mukaan sijoittumassa yli 20 prosenttia

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
Kutsunumero 0295 021 000 Opastinsilta 12 B 5 krs. PL 36
www.ely-keskus.fi/uusimaa 00520 Helsinki 00521 Helsinki

Vantaan asuntorakentamisesta. Kivistön juna-aseman ympäristön rakentamisen mahdollistaminen lähivuosina on avainasemassa alueen yhdyskuntarakenteen eheyttämisen ja alueen tulevien asuntotuotantotavoitteiden saavuttamisen kannalta.

Maankäytön osalta Kivistön keskustan kehitystä ohjaa voimassa oleva Marja-Vantaan osayleiskaava sekä valmisteilla oleva Kivistön keskustan kaavarunkoehdotus (kaavarunkoluonnos, kaupunginhallitus 27.8.2018), jossa määritellään Kivistön keskusta-alueiden kaupunkirakenteen täydentämisen periaatteet. Periaatteena on toteuttaa tehokasta kaupunkirakennetta MAL-tavoitteiden saavuttamiseksi erityisesti Kivistön ja mahdollisen Lapinkylän asemien välittömässä ympäristössä sekä näiden asemien välisellä alueella. Kaavarunkotyössä keskeiseksi on tunnistettu myös vahvan viherrakenneverkoston vaaliminen ja kehittäminen. Tavoitteella pyritään vastaamaan pääkaupunkiseudun tiivistämisen paineisiin sekä hyödyntämään Kehäradan potentiaalia henkilöautoriippuvuuden vähentämisessä ja hiilineutraaliuden tavoitteen saavuttamisessa.

Puu-Kivistön asemakaava (nro 231900) on tullut vireille 20.3.2015 nimellä Kivistön keskusta-asuminen 6. Puu-Kivistö on nimetty Vantaalla puurakentamisen erityiskohteeksi (kaupunginhallitus 5.2.2018), jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen yhteistyössä puualan toimijoiden kesken. Osana Puu-Kivistön puurakentamisen erityiskohteen edistämistä Vantaan kaupunki päätti järjestää Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun (kaupunginhallitus 5.2.2018). Kilpailussa etsittiin puurakentamisen toteuttajia kahdelle asuinkorttelille. Tässä yhteydessä Puu-Kivistön aloituskortteleiden kilpailualue erotettiin alkuperäisestä Puu-Kivistön asemakaava-alueesta omaksi kaava-alueekseen. Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu käytiin kevään ja kesän 2018 aikana ja Vantaan kaupunginhallitus päätti 17.9.2018 voittajista. Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava (nro 232400) tuli vireille 12.11.2018. Puu-Kivistön asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 231900) oli ehdotuksena nähtävillä 16.5. – 14.6.2018 ja kuulutettiin lainvoimaiseksi 14.11.2018.

Syksyllä 2018 Vantaan kaupunki tilasi Olli Manniselta jatkoselvityksen Kivistön keskustan laihokaviosammaleesiintymistä. Kartoituksen alustavat tulokset saatiin 15.11.2018. Uuden kartoituksen mukaan Puu-Kivistön asemakaavojen alueelta löytyi viisi (5) laihokaviosammalen kasvupaikkaa. Esiintymistä neljä (4) sijaitsee Puu-Kivistön lainvoimaisen asemakaava-alueen itäosassa suunniteltujen asuinkortteleiden, julkisten palveluiden ja katualueiden kohdalla. Yksi esiintymä sijaitsee alueen länsiosassa vireillä olevan Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavan alueella, aluetta koskeneen

suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun kilpailuohjelmassa
asuinkortteleiden alueeksi määritellyllä alueella.

Hakemuksen mukaan siirtopaikkana toimiva 2,4 hehtaarin laajuinen Lippupuiston alue on kokonaisuudessaan soveltuvaa elinympäristöä lahopuutalokaviosammalelle. Kartoituksessa Lippupuiston itäreunalta löytyi yhteensä kolme esiintymää. Lisäksi kartoituksessa todettiin, että erityisesti Lippupuiston länsireunan vanha lahopuustoinen kuusimetsä on erittäin sopivaa lahopuutalokaviosammalelle vaikkei sieltä esiintymiä löytynytäkään.

Lippupuiston metsän lahopuutalokaviosammalelle soveltuvuuden lisäksi sen etuja ovat sijainti hyvin lähellä siirrettävien esiintymien nykyistä sijaintia sekä se, että alueen säilyminen nykyisellään on jo asemakaavalla hyvin turvattu. Lippupuiston alue on kokonaisuudessaan asemakaavoitettu lähivirkistysalueeksi VL (Marja-Vantaan keskusta-asuminen 3, nro 231400, lainvoimainen 20.2.2013). Alueella sijaitsee tunnettuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, minkä vuoksi koko Lippupuiston alue on asemakaavassa määritelty luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavamääräyksissä todetaan mm. että "alueen käyttöä ja hoitoa koskeissa hankkeissa on neuvoteltava Vantaan ympäristökeskuksen kanssa".

Esiintymät esitetään siirrettäväksi mahdollisuuksien mukaan roudan aikaan, kun kannot/rungot ovat jäässä ja kestävät paremmin hajoamatta siirtämisen. Siirtopaikka sijaitsee alvan esiintymien välittömässä läheisyydessä (käytännössä kadun toisella puolella), mikä vähentää siirrosta aiheutuvien vaurioiden syntymistä matkan lyhyiden takia. Tarkemmat siirtopaikat Lippupuistosta valitaan yhdessä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen nimeämän asiantuntijan kanssa. Lisäksi siirtotoimenpidettä valvoo Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen nimeämä asiantuntija.

Hakija esittää, että siirrettyjen esiintymien säilymistä uudella alueella seurataan vuosittain vähintään viiden vuoden ajan. Seurannasta laaditaan vuosittain seurantaraportti. Lisäksi Lippupuiston osalta selvitetään, onko puistosuunnitelmaa tarpeen päivittää erityisesti ihmisten liikkumisen ohjaamisen näkökulmasta, jotta olemassa olevien ja alueelle siirrettävien lahopuutalokaviosammaleesiintymien säilyminen Lippupuistossa voidaan taata, myös keskustan asukasmäärän kasvaessa.

Pelkästään Vantaalla on viime vuosina tehty lukuisia uusia lahopuutalokaviosammaleesiintymähavaintoja. Poikkeamisesta huolimatta lajin suotuisan suojelutason voidaan hakijan mukaan katsoa säilyvän Vantaalla hyvänä monien muiden hyvin turvattujen esiintymien ansiosta.

ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) myöntää Vantaan kaupungille luvan hakemuksen mukaisesti lahokaviosammalen (*Buxbaumia viridis*) kasvupaikkojen siirtämiseen seuraavilla ehdoilla:

1. Lupa siirtoon on voimassa Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueilla 31.12.2020 saakka.
2. Siirto on tehtävä sammalasantuntijan ohjauksessa.
3. Kaikki lajin nykyisenä kasvualustana toimivat kannot ja rungot on siirrettävä sekä lisäksi niiden läheisyydestä on siirrettävä myös muuta lajille soveltuvaa ja soveltuvaksi kehitymässä olevaa kuusilahopuuta.
4. Siirron onnistumista on seurattava ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla 10 vuotta siirron toteuttamisesta. Ensimmäiset 5 vuotta seurantaa on tehtävä vuosittain. Sen jälkeen 7 vuoden ja 10 vuoden kuluttua toteuttamisesta.
5. Seurannan tuloksista on raportoitava ELY-keskukselle seurantavuosittain 31.12. mennessä. Viiden seurantavuoden jälkeen on laadittava tuloksista väliraportti ja seurannan päätyttyä loppuraportti.

PERUSTELUT

Lahokaviosammal (*Buxbaumia viridis*) on luonnonsuojelulain 42 §:n mukaisesti luonnonsuojeluasetuksella rauhoitettu kasvilaji. Rauhoitetun kasvin tai sen osan poimiminen, kerääminen, irtileikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on luonnonsuojelulain 42 §:n 2 momentin nojalla kielletty. Sama koskee soveltuvien osien rauhoitetun kasvin siemeniä.

Lahokaviosammal on myös luonnonsuojelulain 47 §:ssä tarkoitettu erityisesti suojeltava laji. Erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Kielto tulee voimaan, kun ELY-keskus on päätöksellään määritellyt erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan rajat. Hakemuksen kohteena olevan esiintymispaikan suojelusta ei ole tehty rajauspäätöstä.

Luonnonsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan mitä 42 §:n 2 momentissa säädetään, ei estä alueen käyttämistä maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan eikä rakennuksen tai laitteen tarkoituksenmukaista käyttämistä. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

ELY-keskus voi luonnonsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan myöntää luvan poiketa 42 §:ssä säädetystä rauhoitussäännöksistä, jos

lajin suojelutaso säilyy suotuisana. Poikkeusta koskevaan päätökseen voidaan liittää tarpeellisia ehtoja.

Uudenmaan alueelta oli tiedossa vuoden 2018 loppuun mennessä yhteensä 378 lahokaviosammalen kasvupaikkaa (Lammi, E. & Vauhkonen, M. 2019: Uudenmaan lahokaviosammaleesiintymien luokittelu ja priorisointi). Vantaalta lajia on löytynyt kaikkiaan 124 erilliseltä rungolta tai kannolta 37 eri metsiköstä. Poikkeaminen kohdistuu Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueilla ns. Timanttikujan metsän esiintymään, jolta on tiedossa viisi lahokaviosammalen kasvupaikkaa. Esiintymä on luokiteltu lajille erittäin merkittäväksi (Lammi & Vauhkonen 2019). Kokonaisuutena tarkastellen poikkeaminen kohdistuu kuitenkin vain hyvin pieneen osaan lajin tunnetuista kasvupaikoista. Kivistön keskustan alueellakin säilyy edelleen useampia esiintymiä. Siirron seurauksena Lippupuiston esiintymä voi vahvistua siten, että siitä tulee lajille erittäin merkittävä. ELY-keskus katsoo, että vaikutukset ovat alueellisesti ja myös paikallisesti vähäisiä, eikä havaittavaa vaikutusta lahokaviosammalen suojelutasoon aiheudu.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Luonnonsuojelulaki 42, 47 ja 48 §
Luonnonsuojeluasetus 20 § liite 3(a)
Valtioneuvoston asetus (1372/2019) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuosina 2019 ja 2020.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Asian on ratkaissut johtava asiantuntija Ilpo Huolman ja esitellyt ylitarkastaja Kirsi Hellas. Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

PÄÄTÖS

Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
kirjaamo@vantaa.fi

Liite 2:

Timanttisillan siltasuunnitelmien luonnoksia (15.5.2019)



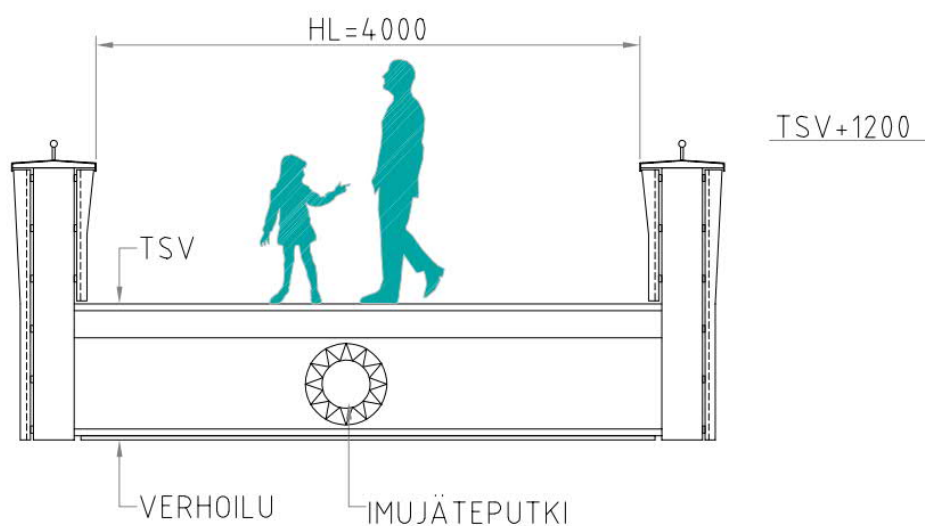
Timanttisilta lounaaseen päin. Vasemmalla näkyy kaavahankkeen eteläisempi kortteli ("Kolmen kerroksen väkeä", kortteli 23142).



Näkymä Timanttisillalta kohti Kehäradan eteläpuolelle tulevia kortteileita.

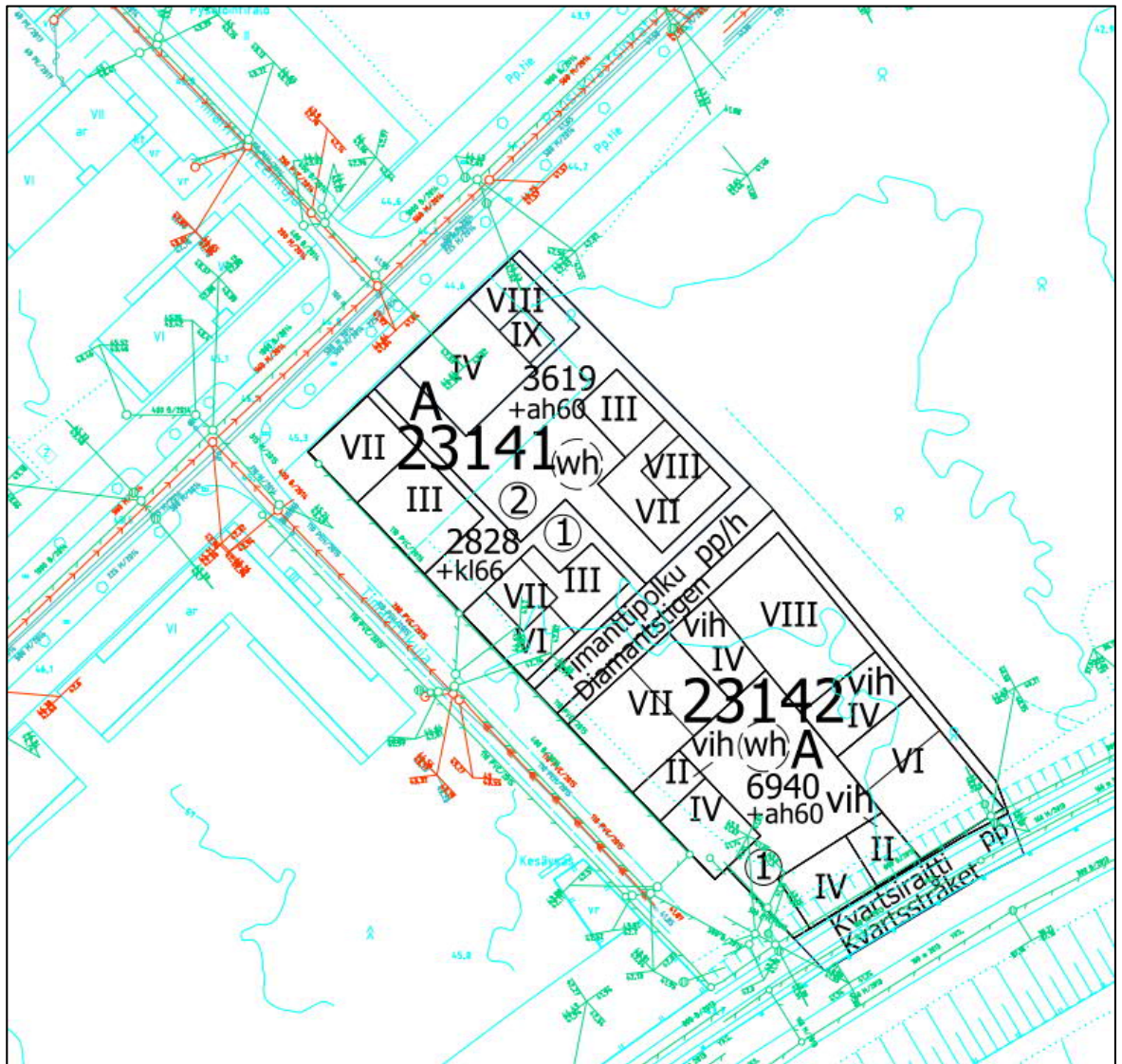


Näkymä Timanttisillalle Timanttikujan päästä.



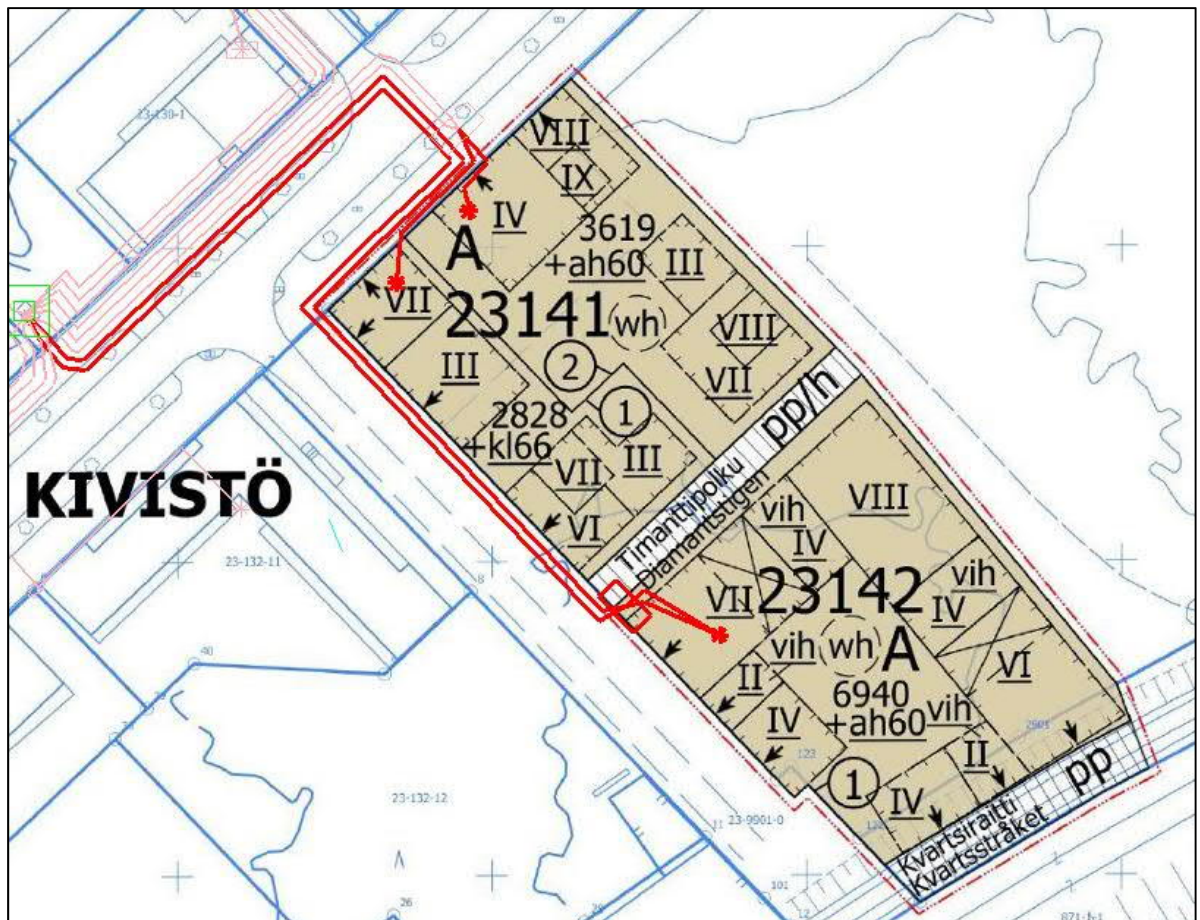
Sillan periaatepoikkileikkaus

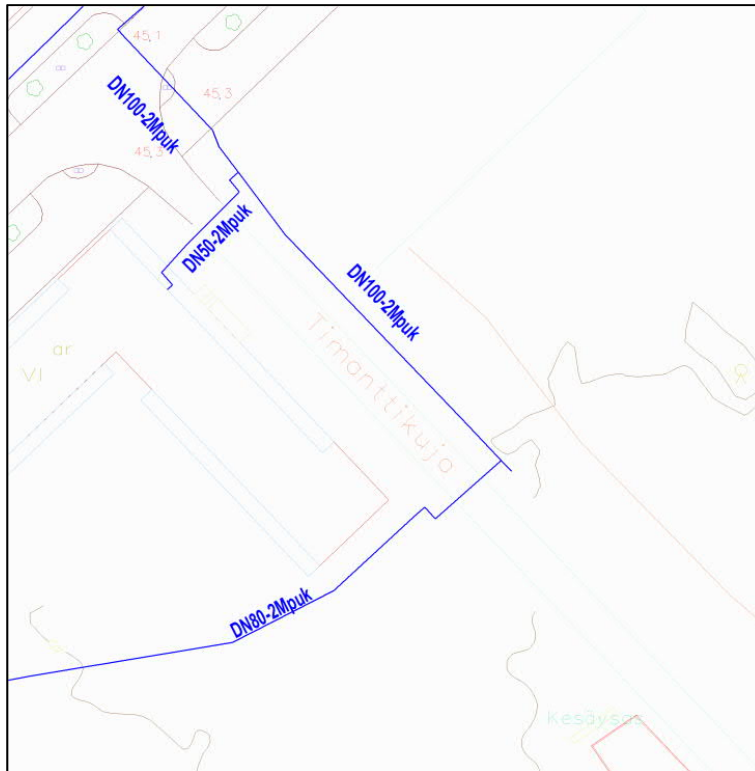
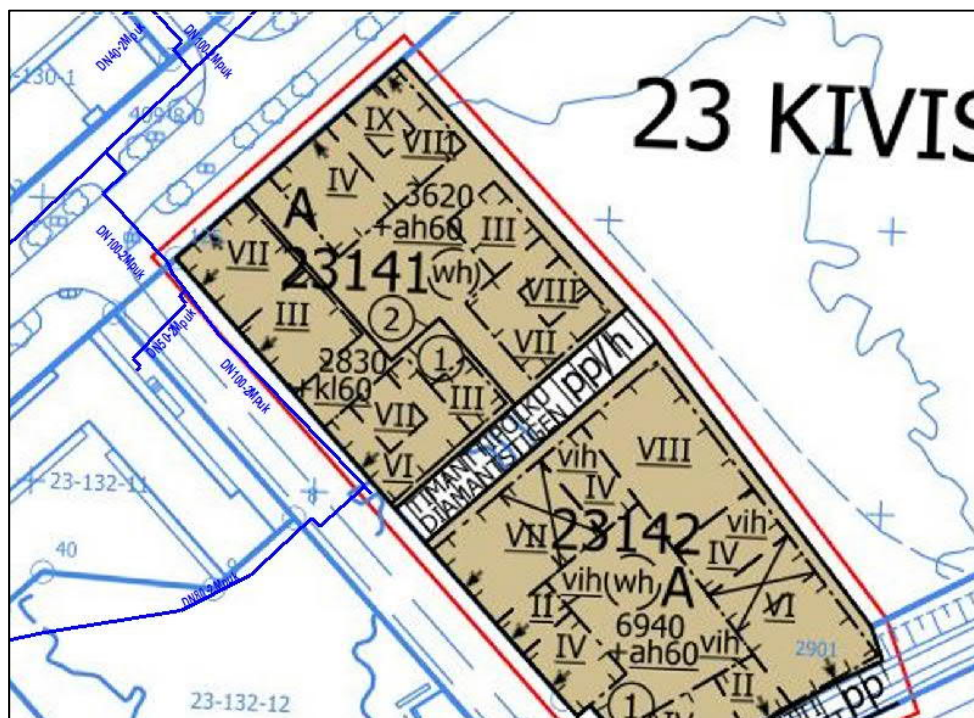
Vesihuollon esisuunnitelma



Liite 4:

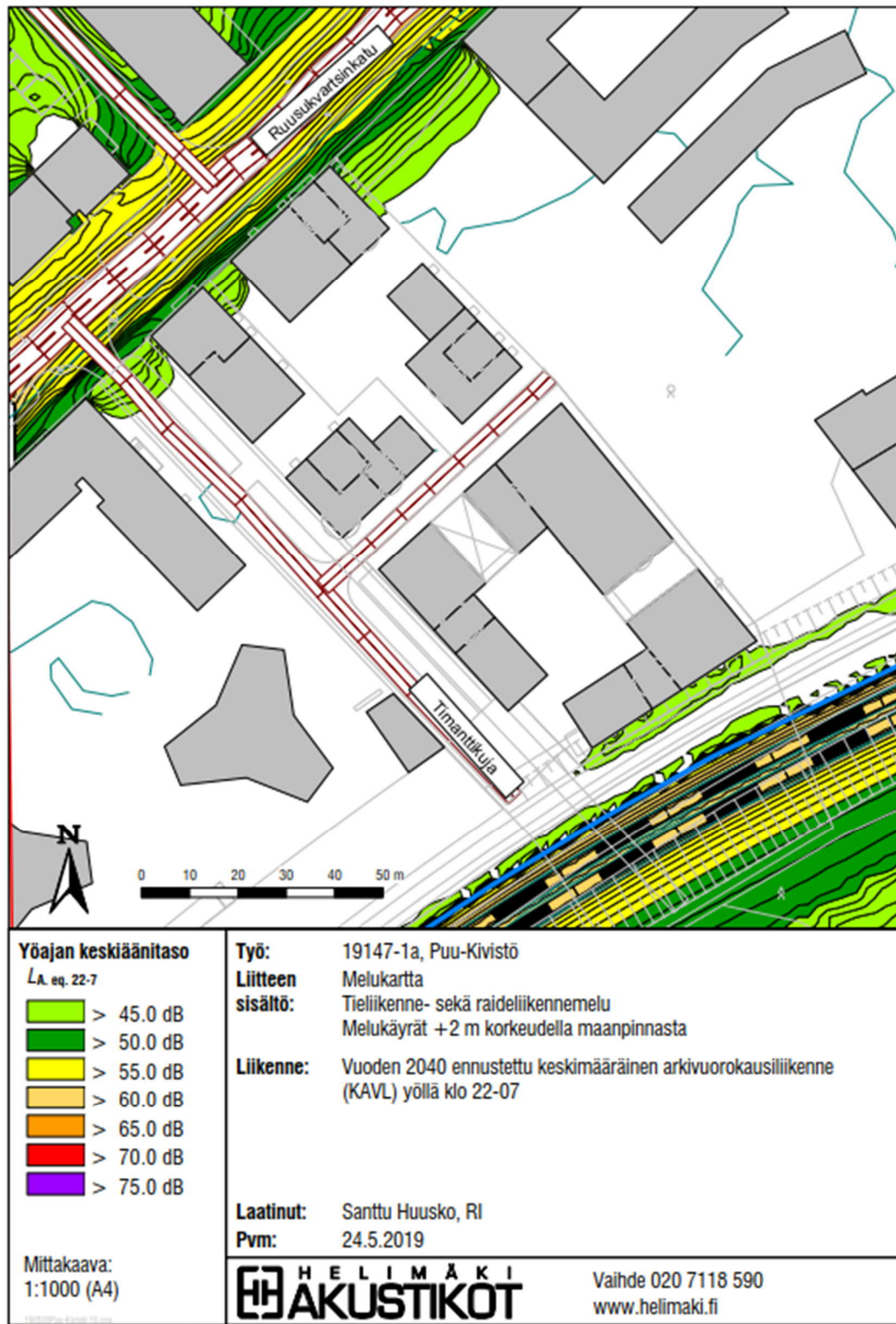
Sähköverkkojen luonnos



Liite 6:**Kaukolämpöverkon luonnos***Kaukolämpöverkko pohjakartalla**Kaukolämpöverkko asemakaavaehdotuskartalla*

Liite 7A:

Pihojen yöajan melutilanne ennustetilanteessa vuonna 2040



Liite 8A:

Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" - Näkymä etelän suunnasta



Liite 8B:

Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" - Näkymä lännen suunnasta



Liite 8C:

Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" - Näkymä Ruusukvartsinkadun ja Timanttikujan risteuksesta



Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" - Pihasuunnitelma



Liite 8E:

Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" - Vihertehokkuuslaskelman kooste ja tulokortti

Vihertehokkuus
Saavutettu taso
1,5
Tavoitetaso
0,8
Minimitaso
0,6
Elementtikohtaiset minimitasot
-
Vähintään 1 säilytettävä elementti
Tontin pinta-ala, m ²
3258
Rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala
2472
Elementtien painotettu pinta-ala yht., m ²
5048
Vallittujen maanpinnan elementtien pinta-ala (ilman puita ja viherkattoja)
1415
Tontin pinta-ala miinus rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala
786
Hulevesien viivytystarve, 1 m ² / 100 m ²
25
Hulevesien viivytystarve 20 cm syv.allas, m ²
123,6
Hulevesien viivytystarve kärkeen laskelman avulla, ei korvaa kaavavaiheen hulevesisuunnitelmaa



puiset terassit



pölkkykiveys katetuilla alueilla



detaljit



puiset kalusteet ja leikkivälineet



omenapuut



pihaviljelmät



kasvihuone ja kesäkeittiö



hiiltä sitova kasvialusta



heinät ja perennat



punalehtiset kasvit



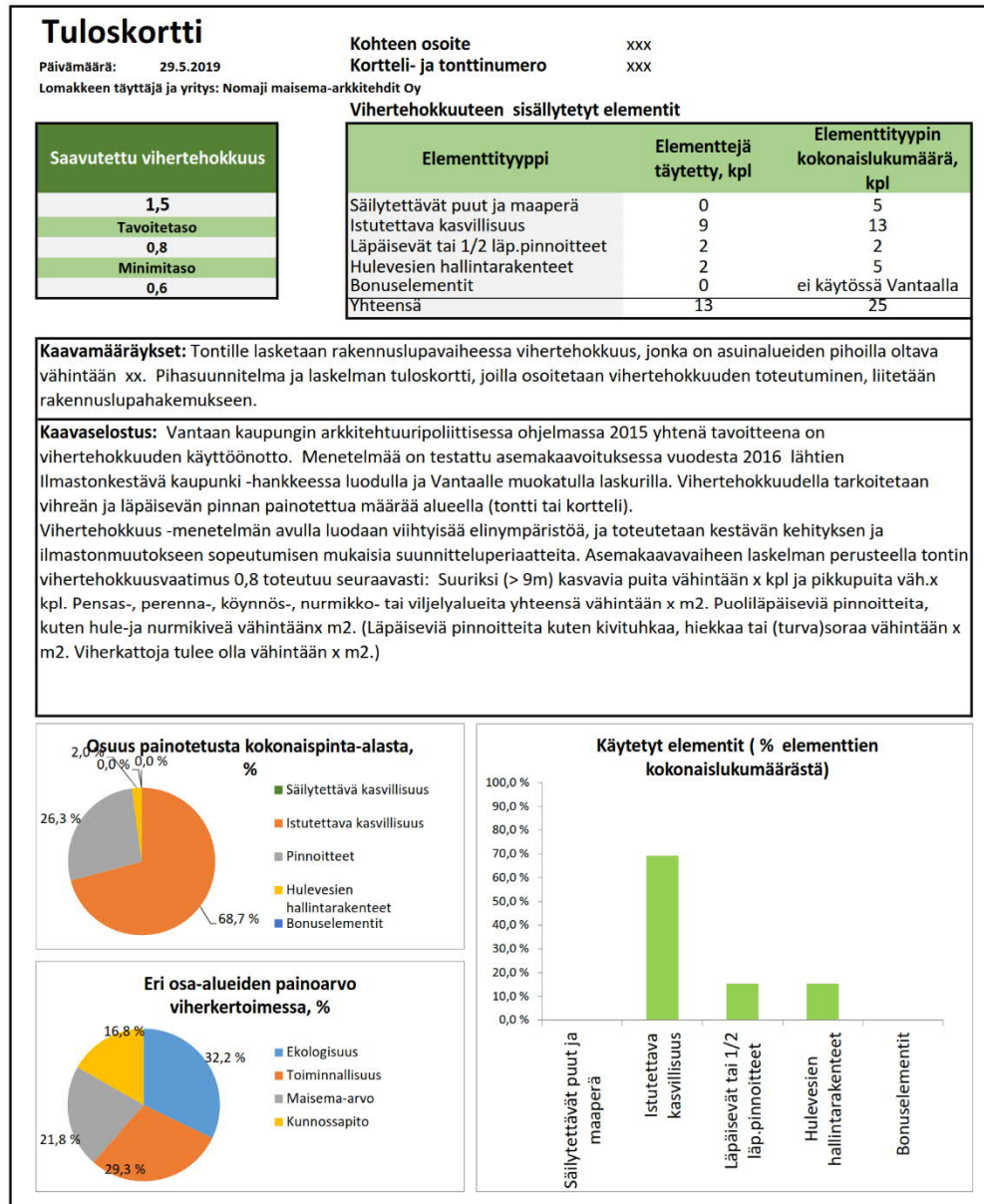
köynnökset



havukasvit

Liite 8E:

Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" - Vihertehokkuuslaskelman kooste ja tulokortti



Liite 8F:**Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" – Hulevesisuunnitelma**

Täysin läpäisemättömiä pintoja 1057m²

Viherkattoja 1415 m²

Viivytyks 1 m³/100 m² läpäisemättömiä pintoja
-> 11 m³ viivytystarve

Hulevesien viivytyks/imeytysalue,
pinta-ala 48m², keskisyvyys 0,3m,
josta sadepuutarha 20 m²
viivytystilavuus yhteensä noin 14 m³

NOMAJI

Puu-Kivistö, kortteli 1
alustava hulevesisuunnitelma

1:300 LUONNOS 15.5.2019

Liite 8G:

Viitesuunnitelma, kortteli 23141, "Bosco" – Taiteen konsepti



Lahokaviosammal

"Sammaleen voima"

Taiteen konsepti Bosco - korttelissa

Renata Jakowleff , taiteilija

"Vuoden 2018 Ornamo-palkinnon voittaja Renata Jakowleffin mielestä taiteilijoiden ideoita ja kritiikkiä tulisi kuunnella ja hyödyntää enemmän rakennetun ympäristön suunnittelussa ja koko yhteiskunnassa."

Jakowleff on unkarilaissyntyinen, Suomessa työskentelevä taiteilija, joka on urallaan tehnyt pitkäjänteistä ja kokeellista työtä lasin ja viime vuosina myös betonin parissa. Hän on valmistunut taiteen maisteriksi Taideteollisesta korkeakoulusta (nyk. Aalto-yliopiston taiteiden ja suunnittelun korkeakoulu) vuonna 2010.

Valmistumisestaan lähtien Jakowleff on ollut aktiivinen kansainvälisissä näyttelyissä, messuilla ja kilpailuissa ja pitänyt lukuisia yksityisnäyttelyitä. Hänen teoksiaan on valtion ja Suomen lasimuseon kokoelmissa sekä ulkomaisissa yksityisissä kokoelmissa.

Taiteen konsepti

"Sammaleen voima" - taidekonsepti on osa asutokorttelin rakennettavaa kokonaisuutta.

Teoksen lähtökohtana on asumisen tieltä väistyvä lahokaviosammal. Uhanalainen sammal palaa rakennettuun ympäristöön ja sen tiloihin taiteen keinoin.

Kiinteästi rakennuskohteen arkkitehtuuriin tai ympäristöön liittyvänä Lahokaviosammal-teema tuo asumisen arkeen luonnon saavutettavuutta.

*"Metsän seinä
on vain vihreä ovi
josta valo
ohjaa ystävänsä..."*

Risto Rasa 1974

Liite 9A:

Viitesuunnitelma, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä"- Näkymä sisäpihalle



Liite 9B:

Viitesuunnitelma, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä" - Pohjapiirros 1. krs

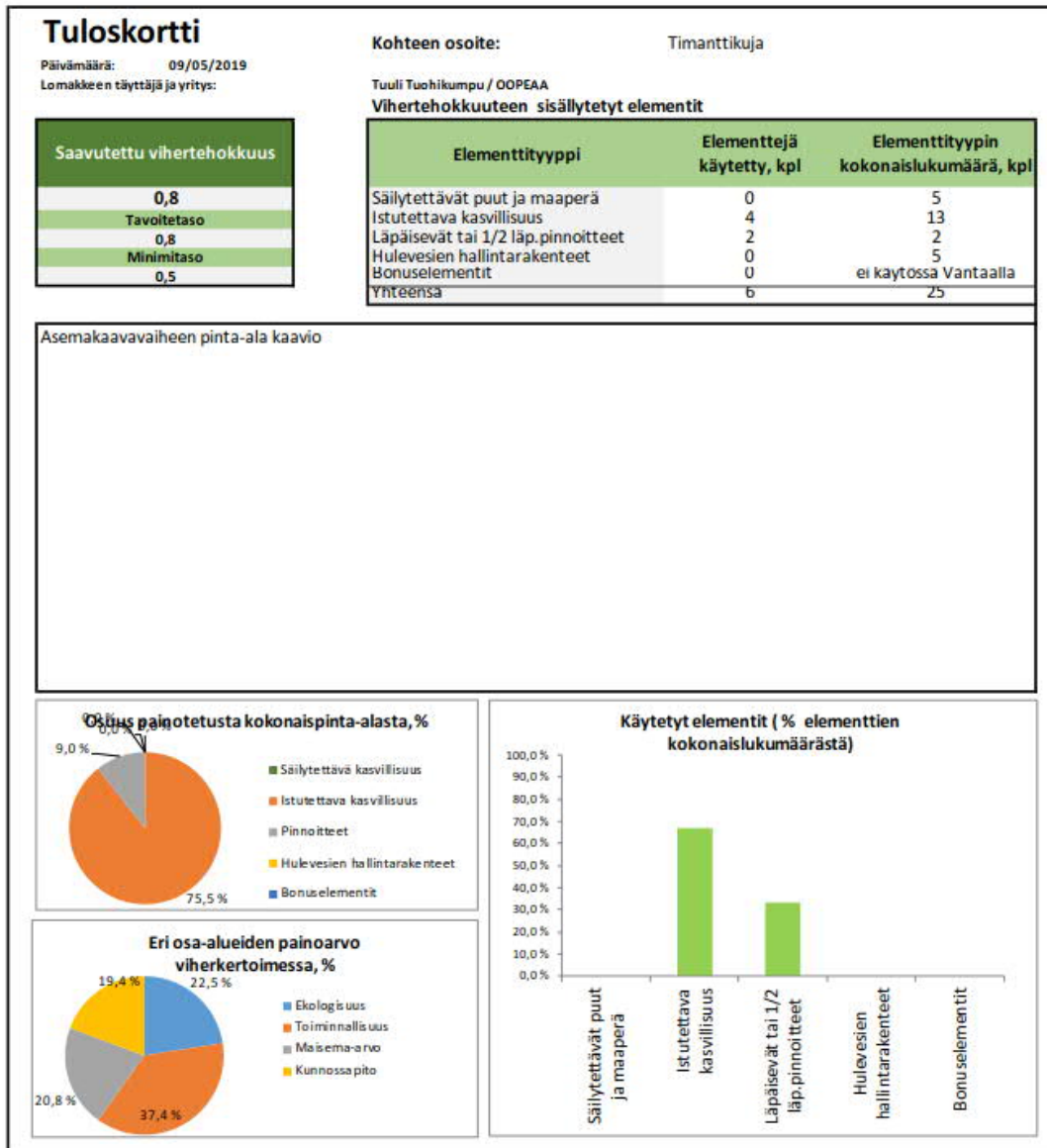


Viitesuunnitelma, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä" – Hulevesisuunnitelma



Liite 9D:

Viitesuunnitelma, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä" – Vihertehokkuuslaskelman tulokortti



Liite 9E:

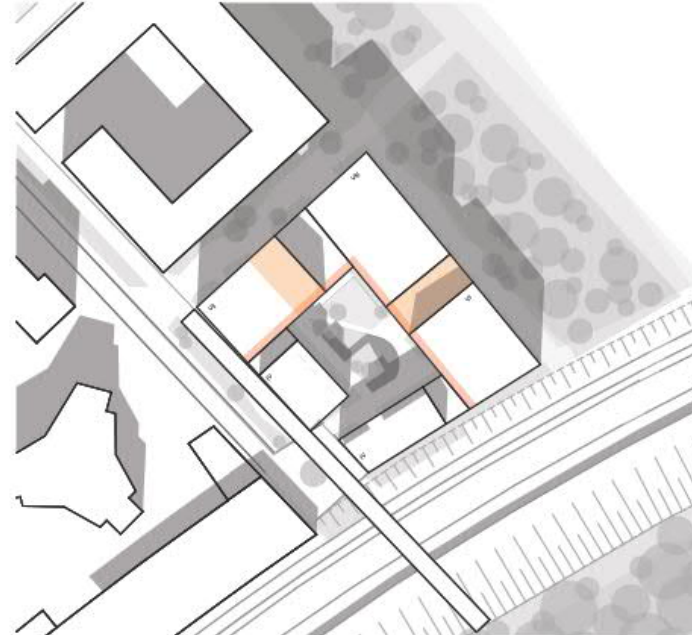
Viitesuunnitelma, kortteli 23142, "Kolmen kerroksen väkeä" – Taiteen konsepti

Taiteen konsepti



JULKISIVUTEOS

Taideteos koostuu koko sisäpihan parvekejulkisivun kattavasta väriteksestä, joka muodostaa arkkitehtuurin kanssa vaikuttavan tilataideteoksen. Arkkitehtuuri ja taideteos muodostavat saumattoman kokonaisuuden. Julkisivulaudoituksen värimaailma vaihtuu liukuvasti sävyistä toiseen.



TAITEEN PAIKKA

Taide sijoittuu sisäpihan parvekkyöhykkeen taustalle ja kahteen portikongiin.

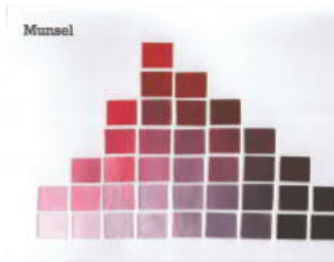


TAITEILIJÄ ELINÄ FÖRSTI
Referenssikuvia taitelijan töistä.



TAITEEN KONSEPTI / REFERENSSIT

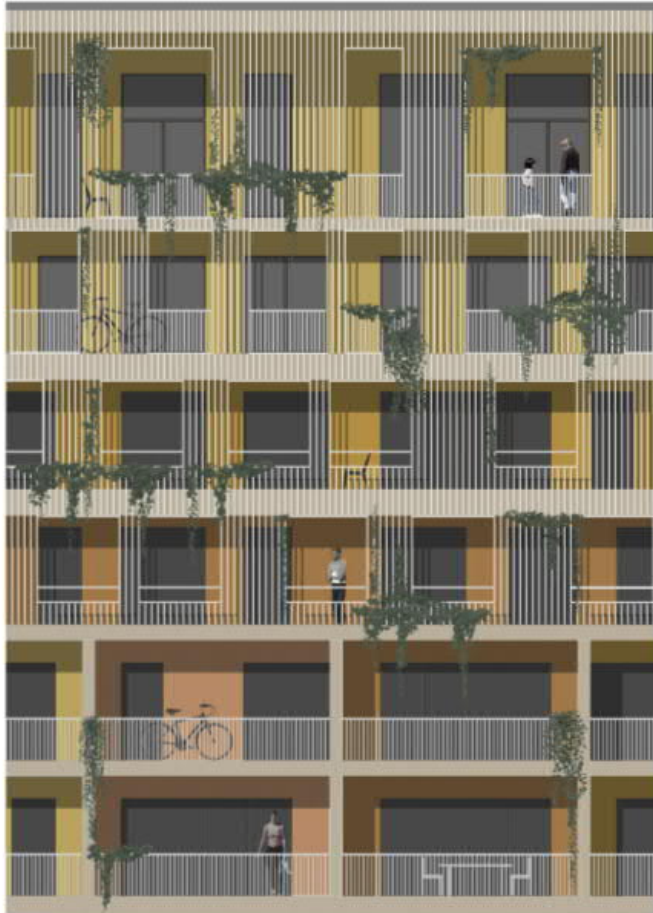
Referenssikuvia. Esimerkkejä ja ideakuvia väriliukumista, jotka sijoittuvat parvekkeiden taustalle ja kongeihin. Teos toteutetaan yhteistyössä taitelijan kanssa.



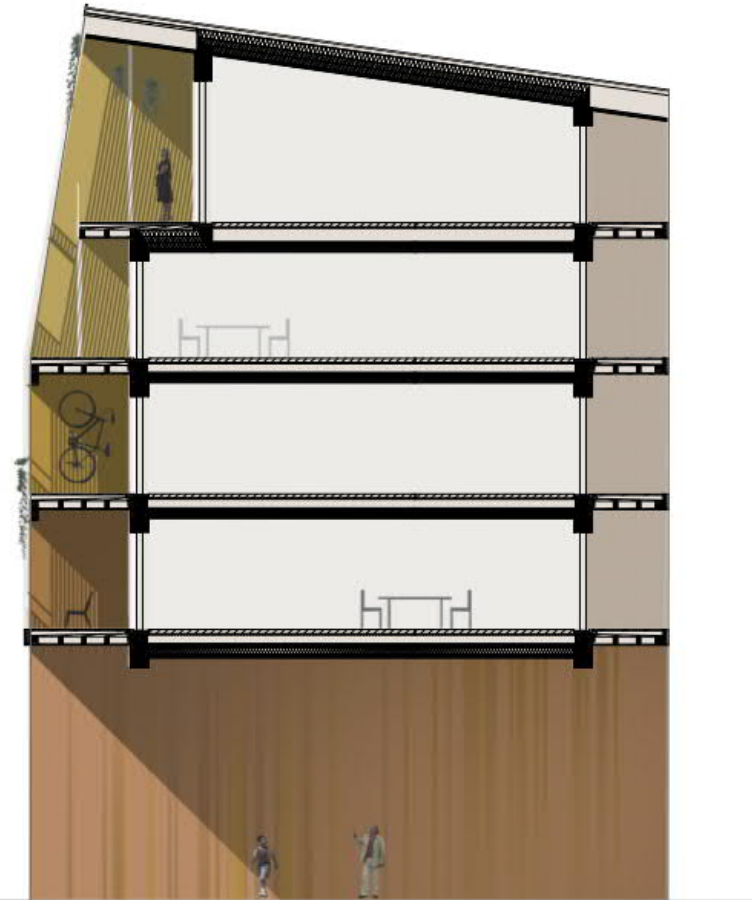
Lundén Architecture Company

OOPEAA OFFICE FOR PERIPHERAL ARCHITECTURE

Taiteen konsepti

**PARVEKKEIDEN TAUSTA**

julkisivuotteeseen korostettu lämpimillä sävyillä alueet, jonne taideteos sijoittuu. Värit rytmittävät julkisivua ja jakavat sen osiin kerroksittain, mikä luo inhimillistä mittakaavaa.

**PORTTIKONGIT**

leikkausotteeseen korostettu lämpimillä sävyillä alueet, jonne taidetta sijoittuu. Porttikongissa havainnollistettu lähinnä teoksen paikka ja mittakaava. Varsinainen teos suunnitellaan yhdessä taiteilijan kanssa.

Lundén Architecture Company

OOPEAA OFFICE FOR PERIPHERAL ARCHITECTURE

Taiteen konsepti

Liite 10:

Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien laihokaviosammaleesiintymistä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019



Selitys
VD/1088/11.01.05.00/2019
16.8.2019

1/6

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE**Asia**

Helsingin hallinto-oikeuden selityspyyntö asiassa Dnro 02961/19/5402

Asian tausta

Vantaan kaupunki on 1.2.2019 Uudenmaan ELY-keskukselle jättämässään poikkeuslupahakemuksessaan esittänyt keskeisimmät perusteet siirtoluvan hakemiselle. Vantaan kaupunki viittaa selityksensä siirtolupahakemuksessa esitettyihin perusteluihin ja täydentää niitä tällä selityksellä. Tärkeimmät perusteet Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n (myöhemmin SLL) valituksen hylkäämiselle ovat:

1. Puu-Kivistön alueen esiintymän säilymisen riskit
2. Lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla
3. Lahokaviosammalen siirron pilotointi
4. Yleiseen etuun liittyvät perusteet

Selitys

Vantaan kaupunki esittää Helsingin hallinto-oikeudelle selityksensä seuraavaa:

Puu-Kivistön alueen esiintymän säilymisen riskit

Uudenmaan ELY-keskuksen *Uudenmaan laihokaviosammaleesiintymien luokittelu ja priorisointi* -raportin (30.4.2019) mukaan vuoden 2018 loppuun mennessä Uudeltamaalta oli tiedossa yhteensä 378 kasvupaikkaa, joista 124 on löytynyt Vantaalta. Raportin mukaan Uudeltamaalla laihokaviosammalta ei kuitenkaan ole löydetty lainkaan virkistyskäytön kuluttamista asutuksen lähimetsistä. Valituksen alainen siirtolupapäätös koskee Puu-Kivistön (nro 231900, lainvoimainen 14.11.2018) ja Puu-Kivistön aloituskortteleiden (nro 232400, vireillä) asemakaavojen aluetta Vantaan Kivistön kaupunginosassa noin 600 metrin etäisyydellä Kehäradan Kivistön juna-asemasta. Alueelta on löydetty yhteensä viisi laihokaviosammalen kasvupaikkaa. Alue ja sen lähiympäristö on ollut pitkään lähes rakentamatonta ja vähän hoidettua metsää, ja alueen suurimittaisempi rakentaminen on alkanut vasta vuonna 2015.

Vantaan kaupunki katsoo, että Kivistön asemanseudun ja siten myös Puu-

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Kielotie 28
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin: (09) 839 11



Selitys
VD/1088/11.01.05.00/2019
16.8.2019

2/6

Kivistön lähialueen viime vuosina voimakkaasti kasvanut asukasmäärä ja sen odotettu merkittävä kasvu ovat lisänneet ja lisäävät tulevaisuudessa asuinalueen lähimetsien virkistyskäyttöä. Virkistyskäytön lisääntyminen alueella uhkaa laho-kaviosammaleesiintymän säilymistä nykyisellä paikallaan. Tällä hetkellä yhden kilometrin etäisyydellä asemasta on noin 5 110 asukasta (hsy.seuturuutu.fi, poimintapäivä 15.4.2019). Lisäksi yhden kilometrin etäisyydellä asemasta asumisen asemakaavavarantoa on noin 72 000 k-m² (hsy.seuturuutu.fi, poimintapäivä 5.11.2018). Lisäksi Puu-Kivistön kaava-alueella, johon siirtolupa kohdentuu, on asumisen asemakaavavarantoa yhteensä 39 190 k-m². Koko asemakaavavaranto tarkoittaa yhteensä noin 2 450 uutta asukasta yhden kilometrin etäisyydelle Kivistön asemasta. Siirtolupa-alueen lähiympäristössä, 500 metrin etäisyydellä siirtolupa-alueen keskipisteestä, asukkaita on 2 159 (15.4.2019) ja asumisen asemakaavavarantoa on noin 6 605 k-m² (5.11.2018). Näiden tietojen pohjalta lähialueella liikkuu päivittäin tuhansia ihmisiä ja lisäksi asukasmäärä kasvaa vielä merkittävästi lähivuosina jo voimaan tulleiden asemakaavojen rakentumisen myötä.

Kivistön keskustan asukasmäärän lisääntyessä liikkuminen lisääntyy kaikilla keskusta-alueen luontoalueilla. Lisääntyvä kulutus uhkaa näin ollen kaikkia laho-kaviosammaleen kasvupaikkoja Kivistön keskusta-alueella. Keskusta-alueen laho-kaviosammaleen kasvupaikkojen suojelua edesauttaisi kasvupaikkojen erottaminen liikkumisen reiteistä. Puu-Kivistön alueen laho-kaviosammaleen kasvupaikat on esitetty siirrettäväksi Lippupuistoon, joka on asemakaavalla vahvistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Lippupuiston 2,4 hehtaarin laajuinen alue on Olli Mannisen selvityksen (Lahokaviosammalkartoitus Kivistössä syksyllä 2018, 21.1.2019) mukaan erittäin hyvin lajille soveltuvaa metsää. Jo nyt Puu-Kivistön metsäalueelle kohdentuu merkittävää käyttöä. Kulkureittejä ei ole mahdollista ohjata kuten asemakaavoitetussa Lippupuiston metsikössä, joka kuuluu kaupungin metsänhoito-ohjelmaan ja jossa luontaiset polut ovat jo syntyneet. Vantaan kaupungin uudessa metsänhoitosuunnitelmassa Lippupuiston alue on määriteltävä arvometsäksi, jossa on lahoppuustoa moniasteisesti, ja joka säästetään kasvamaan luonnontilaisena.

Lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla

Vantaalta on tehty ensimmäiset laho-kaviosammalhavainnot vuonna 2011. Vuonna 2016 kaupunki teetti kartoituksen (Manninen 2018), jossa tarkistettiin yli 60 lajille sopivaa metsäaluetta ja lisäksi vuonna 2018 sammalta etsittiin vielä muutamilta muilta metsäalueilta (Manninen 2019). Vuoden 2019 alkuun mennessä Vantaalla oli löytynyt laho-kaviosammalta 124 erilliseltä rungolta tai kannolta 37 metsiköstä.

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Kielotie 28
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin: (09) 839 11



Selitys
VD/1088/11.01.05.00/2019
16.8.2019

3/6

Kuten ELY-keskus raportissaan (30.4.2019) toteaa, lajin esiintymistä mm. luonnonsuojelualueilla ei ole vielä juurikaan tutkittu, joten on todennäköistä, että uusia esiintymiä tulee jatkossa löytymään. Vantaan kaupunki on myös heinäkuussa 2019 julkaissut tarjouspyynnön, jolla haetaan tekijää Vantaan laihokaviosammalten suojelusuunnitelman laatimiseksi. Suojelusuunnitelman tavoitteena on osoittaa lajin suotuisan suojelutason säilyminen kaupungin kasvaessa ja kehittyessä. Tavoitteena on samalla mahdollistaa kaupunkirakenteen kehittyminen resurssiviisaalla tavalla ja varmistaa valmisteilla olevan yleiskaavan 2020 kaavavarannon toteutettavuus. Suojelusuunnitelman tavoitteena on myös selkiyttää yksittäisten kaavahankkeiden lähtökohtia ja osoittaa alueet, joilla laihokaviosammal tulee sisällyttää asemakaavatasoihin luontoselvityksiin. Työ valmistuu tavoiteaikataulun mukaan tammikuun 2020 loppuun mennessä.

Laihokaviosammalten siirron pilotointi

SLL toteaa valituksessaan: *"Laihokaviosammalten siirtämisen onnistumisesta ei ole Suomessa kokemuksia."* Kuten Uudenmaan ELY-keskus 19.6.2019 antamassaan lausunnossaan toteaa *"Kyseessä on toinen pääkaupunkiseudulla tapahtuva laihokaviosammalten siirtolupa. Näin ollen kyseessä on siirtokokeilu, joka onnistuessaan edistää laihokaviosammalten suojelua. Koska siirtokokeilun onnistumisesta ei ole aiempaa kokemusta, on asian selvittämisenkin kannalta hyvä tehdä useampia siirtoja."*

Puu-Kivistön alueen kasvupaikkojen siirto on erinomainen siirtopilottikohde, koska alueen keskeisen sijainnin takia metsän virkistyskäyttö ja siitä johtuva maapohjan kulumisen tulee lisääntymään ja kasvupaikkojen säilyminen voi olla uhattuna. Lisääntyvä virkistyskäyttö ja maapohjan kulumisen on uhka kaikille asutuksen lähellä oleville esiintymille. Tästä syystä on ensiarvoisen tärkeää saada kokemuksia laihokaviosammalten siirrosta. Siirtämisen lisäksi on tärkeää saada tietoa ja kokemusta kasvupaikkojen suojelusta. Tämä mahdollistuu siirtämiseen liittyvässä seurannassa ja raportoinnissa. Onnistuessaan siirtokokeilu antaa varmuuden siitä, että pahiten kulutuksen uhkaamat esiintymät voidaan tarvittaessa siirtää suojaisampiin metsiin, jolloin taataan lajin parempi säilyminen verrattuna esiintymien säilyttämiseen alkuperäisissä sijainneissaan.

Yleiseen etuun liittyvät perusteet

SLL esittää valituksessaan, että *"Vantaan kaupungin lupahakemuksessa korostetaan Puu-Kivistön rakentamisen perusteita yleisen edun ja etenkin MAL-tavoitteiden täyttämisen kannalta. Huomioiden rakentamisen jo tapahtunut ja suunnitelmissa olevat tavoitemäärät Kivistön alueella, ei Puu-*

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Kielotie 28
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin: (09) 839 11



Selitys
VD/1088/11.01.05.00/2019
16.8.2019

4/6

Kivistön alueen asemakaavojen mahdollistamaa lisärakentamista voi pitää Vantaan asuntorakentamisen kannalta keskeisen tärkeänä, saatikka seudullisesti tai valtakunnallisesti merkittävänä."

Vantaan kaupunki on 1.2.2019 Uudenmaan ELY-keskukselle jättämässään poikkeuslupahakemuksessaan perustellut, miksi Puu-Kivistön alueen kaavojen mahdollistama lisärakentaminen on niin Vantaan kaupungin kannalta kuin laajemminkin tarkasteltuna merkittävää.

Vantaan kaupunki, kuten koko pääkaupunkiseutu, joutuu vastaamaan merkittäviin kasvupaineisiin lähivuosikymmenten aikana. Tätä haastetta ratkotaan kaupunkien strategioilla, eri intressejä yhteensovittavalla kaupunkisuunnittelulla ja kaavoituksella. Vantaalla lähtökohtana ovat kaupungin väestöennuste sekä valtuustokauden strategia. Vantaan väestön ennustetaan kasvavan vuoden 2020 alkuun mennessä 231 600 asukkaaseen, vuonna 2030 reiluun 267 000 asukkaaseen ja ennustekauden lopulla vuonna 2045 noin 296 000 asukkaaseen. Eniten asuntoja valmistuu Kivistön, Myrmyrän ja Tikkurilan suuralueille ja erityisesti niiden keskustoihin. (https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/140839_Vaestoennuste_2018.pdf).

Vantaan kaupungin valtuustostrategiassa 2018 – 2021 on määritelty tavat kaupungin kestäväälle kasvulle: "Valmistelussa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset, sosiaaliset ja taloudelliset näkökulmat. – Pääosa rakentamisesta sijoittuu tiivistyville keskusta-alueille ja joukkoliikennevyöhykkeille." (https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/136267_Valtuustokauden_strategia_2018-2021.pdf). Vantaan kestävä kaupunkikehitys perustuu siten tavoitteeseen painottaa asemanseutuja: joukkoliikenteeseen tukeutuva asuminen vähentää riippuvuutta autoista ja mahdollistaa laajempien, yhtenäisten viher- ja virkistysalueiden säästämisen. Tiiviissä keskusta-asumisessa edistetään kävelyä ja pyöräilyä, mutta nämä ilmastoystävälliset liikkumis-
muodot edellyttävät riittävää lähipalveluiden saatavuutta.

Maankäytön suunnittelussa Vantaan kaupunki haluaa löytää aina parhaimmat ratkaisut, joilla voidaan kussakin kohteessa tavoittaa mahdollisimman tasapainoinen sosiaalisesti, kulttuurisesti, ekologisesti ja taloudellisesti kestävä kaupunkisuunnittelun toteutus. Tämä edellyttää kaikkien ulottuvuuksien arviointia, vertailua ja arvottamista eri mittakaavoissa. Maankäytön suunnittelun arvottamisessa on todettu välttämättömäksi keskittää yhdistämis- ja rakentamisen kasvu asemien alueille, jotka sisältävät paikoin myös luon-
toarvoiltaan merkityksellisiä metsäalueita. Keskittämällä laajemmat ja luon-
toarvoiltaan monimuotoiset, mutta merkittävästi laajemmat metsäalueet,

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympä-
ristön toimiala

Kielotie 28
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin: (09) 839 11



Selitys
VD/1088/11.01.05.00/2019
16.8.2019

5/6

säästyvät rakentamiselta. Tällaisia alueita ovat muun muassa Tyttömäen-metsä, Petikko, Lillån puronvarsi Kiilassa ja Sotilaskorpi. Keskustasta etäämmällä sijaitseviin alueisiin ei myöskään kohdistu keskustaa vastaavaa arki-liikkumisen ja -virkistyksen kulutuspainetta.

Pääkaupunkiseudulle kohdentuu merkittäviä kasvupaineita lähivuosisikymmeninä. Asemiin perustuva tehokas maankäyttö mahdollistaa joukkoliikenteeseen tukeutumisen, vähentää riippuvuutta autoista ja siten pienentää ilmastomuutoksen kannalta epätoivottavia päästöjä. Riittävällä asukasmäärällä rajatulla alueella mahdollistetaan riittävät lähipalvelut, kuten päiväkodit, ja luodaan turvallista liikkumisympäristöä eri ikäisille asukkailla. Kaupunkirakenteen toteuttaminen kestävästi, kohtuuhintaisesti ja saavutettavasti vaatii huolellista infrastruktuurin suunnittelua.

Kivistön keskusta-alueen kehityksessä on Vantaan kaupunki arvioinut luontoarvoja ja vastaavasti raideliikenteen asemanseutujen tuomien mahdollisuuksien painoarvoa paikallisesti, alueellisesti ja jopa valtakunnallisesti. Myös Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoliikenteen vaikutus on otettu huomioon: Kivistön aseman ja Lapinkylän asemavaruksen vaikutusalueesta osa on lentomelualue, joka estää pysyvän asutuksen. Maankäyttömahdollisuudet turvalliselle ja terveelliselle asumiselle Kivistön asemanseudulla ovat siten lopulta hyvin rajalliset.

Yhteenveto

Vantaan kaupunki katsoo, että tapauksessa, jossa lahopaviosammalen kasvupaikkoihin kohdistuu perustellusti erittäin merkittävä maankäyttöpaine, on poikkeuslupa perusteltu edellyttäen, että lahopaviosammalen kasvupaikkojen siirto toteutetaan huolellisesti yhdessä asiantuntijoiden valvonassa ja että siirron onnistumista seurataan riittävän pitkään, jotta sen pohjalta voidaan turvata lahopaviosammaleen suotuisa suojelutaso ja lisätä lajiin liittyvää asiantuntemusta. Poikkeuksen myöntämisellä voidaan paikalleen jättämistä todennäköisemmin varmistua siitä, että erityisesti suojeltavaksi säädetyn uhanalaisen lajin suojelutaso säilyisi suotuisana. Poikkeuksen myöntäminen on myös varovaisuusperiaatteen mukainen, sillä ympäristöä suojeleisiin toimenpiteisiin ryhtymistä ei estä täyden tieteellisen varmuuden puuttuminen toimenpiteellä vältettävistä seurauksista. Siirto-operaation pilotoinnista saatu tieto mahdollistaa parhaiten lajin suotuisan suojelutason säilymisen pitkällä aikavälillä.

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Kielotie 28
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin: (09) 839 11



Selitys
VD/1088/11.01.05.00/2019
16.8.2019

6/6

Vantaalla 16.8.2019

Hannu Penttilä
apulaiskaupunginjohtaja
Vantaan kaupunki

Yhteyshenkilö aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala,
etunimi.sukunimi@vantaa.fi.

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympä-
ristön toimiala

Kielotie 28
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin: (09) 839 11

Kaupunkisuunnittelu / HAH

Kaupunginhallitus 17.6.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksesta **nro 232400 / Puu-Kivistön aloituskorttelit**. Lausuntoja pyydettiin 12 ja saatiin 6 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Osoitteiden selkeys ja loogisuus tulee huomioida. Pelastusteiden rakentamisen toteutettavuus tulee varmistaa. Paloturvallisuuden asettamat vaatimukset tulee huomioida asuinrakennusten sijoittelussa. Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto.	Ei tarkistuksia.
NRO 2 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY	Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Jätehuollon suunnittelussa tulee huomioida kierrätyshuoneiden toimivuus ja niille asetut vaatimukset.	Ei tarkistuksia.
NRO 3 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Alueella sijaitsevat sähkö- ja kaukolämpökaapelit on huomioitava.	Ei tarkistuksia.
NRO 4 Finavia Oyj	Esitetyt melulta suojaavat asemakaavamääräykset ovat kohteeseen soveltuvia. Finavia suosittelee, että kohteen ääneneristävyyden toteuttamista	Selostukseen kohtaan 5. <i>Asemakaavan toteutus</i> on lisätty lause ääneneristävyyden toteuttamisen seuraamisesta ja

	seurataan ja todennetaan siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.	todentamisesta.
NRO 5 Uudenmaan ELY-keskus	Rakennusten äänieristävyyden määräyksiä tulee täsmentää. Selostuksessa tulee kuvata tarkemmin, miten radan aiheuttama tärinä ja runkomelu on huomioitu. Kaupungin tulee huomioida, että lahokaviosammaleen siirtopäätöksestä on valitettu. Siirtopäätös ei ole lainvoimainen.	Ääneneristävyyden kaavamääräyksiin on lisätty seuraavat määräykset: • <i>Melun heijastusvaikutuksia ei saa kohdistua asuinrakennusten julkisivuihin tai piha- ja leikkialueille.</i> • <i>Ulkoalueiden oleskelualueilla tulee täyttää VNP993/92 ulkoalueiden ohjearvot (uusi alue).</i> • <i>Korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -tärinän torjuntatarve.</i> Radan aiheuttama runkomelu ja tärinä on kuvattu tarkemmin selostuksessa kohdassa 4.5.1 <i>Melu</i>. Lahokaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaan liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin selostuksen kohdassa 5. Asemakaavan toteutus. Selostukseen on lisätty liitteeksi (liite 10) Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien lahokaviosammaleesiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019.

NRO 6 HSL	Ei lausuttavaa.	Ei tarkistuksia.

NRO 1

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos 1.7.2019

Lausunto:

- Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä on huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus. Tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa.
- Asuinrakennukset on sijoitettava tontille siten, että pelastusteiden rakentaminen on tarvittaessa mahdollista kaikkiin yli 3 kerroksisiin rakennuksiin tai mikäli varatie sijaitsee yli 10 metrin korkeudessa. Pelastusteiden ja nostopaikkojen suunnittelussa on huomioitava myös mahdolliset istutettavat ja säilytettävät puut. Huom! Kevyenliikenteenväylät ja ulkoilureitit eivät sovellu pelastustiekäyttöön.
- Asuinrakennusten sijoittelussa tulee tarvittaessa huomioida lähelle rakentamisen asettamat vaatimukset paloturvallisuudelle. Mikäli rakennuksia sijoitetaan kiinteistön rajalle tai rajan tuntumaan, on huomioitava palomuurien rakentamisen mahdollistaminen. Vaihtoehtoisesti palomuurien rakentamisvelvollisuus voidaan korvata riittävällä palo-osastoinnilla. Tällöin on kaavaan selkeästi kirjattava, millä ehdoilla palomuuri voidaan jättää rakentamatta.
- Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto pelastuslaitoksen tarpeisiin rakennusten käyttötavat huomioiden.

Vastine:

Asemakaavaratkaisun suunnittelun yhteydessä on huomioitu pelastusteiden mahdollistaminen ja selkeän nimistön antaminen kaava-alueelle. Tarkempi suunnittelu tehdään osana korttelialueen jatkosuunnittelua. Kaavaratkaisussa on osoitettu pelastusreitti Timanttipolulle. Timanttipolku on merkitty kaavassa jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi, jolla huoltoajo on sallittu. Huoltoajon salliminen mahdollistaa myös pelastustien osoittamisen Timanttipolulle; katualuetta pidetään avoimena ja aurattuna talvisin. Kortteleiden suunnittelussa on huomioitu paloturvallisuus sekä palomuurien rakentamisen mahdollistaminen. Asemakaavamääräyksiin on kirjattu: *Tontin rajalle sijoittuva palomuuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla*. Tarkempi paloturvallisuuden suunnittelu tehdään rakennuslupavaiheessa. Sammutusvesiverkoston suunnittelu on osa kaava-alueen jatkosuunnittelua.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.

NRO 2

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY 4.7.2019

Lausunto:**Vesihuolto:**

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Lisätietoja antaa alueinsinööri Teemu Keitaanpää, puh 050 437 0973.

Jätehuolto:

Kierrätyshuone tulee järjestää suunnittelussa niin, että tyhjennysten suorittaminen on esteetöntä ja turvallista suorittaa. Tilan suunnittelun ohessa on syytä ottaa huomioon jätehuoltomääräysten asettamat vaatimukset jätepisteen järjestämiselle ja mahdollistaa jäteauton pysähtyminen mahdollisimman lähelle kierrätyshuonetta tyhjennyksen ajaksi. Kierrätyshuoneesta tulee olla suora pääsy kadunpuolelle jätteenkuormauksesta syntyvät meluhaitan minimoimiseksi. Joulukuusien noutoa varten täytyy nimetä paikka, mistä ne voidaan kuormata kootusti ja turvallisesti. Jos kiinteistön haltija haluaa lukita tai on lukinnut keräysvälineille johtavan reitin, on lukitus järjestettävä siten, että jätteiden noutaja voi avata lukituksen "HSY:n jätehuolto" - avaimella tai HSY:lle luovutetulla koodilla. Lukituksessa on käytettävä HSY:n jätehuoltosarjaan sarjoitettua lukkoa.

Vastine:

Asemakaavamääräyksiin on kirjattu määräys jätehuoneiden sijoittamisesta alueelle ja määrätty, että kierrätyshuoneen tulee olla helposti huollettavissa. Tarkempi jätehuoneiden suunnittelutyö tehdään osana korttelialueen jatkosuunnittelua.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.

NRO 3

Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy 12.8.2019

Lausunto:**Sähköverkko**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Timanttikujan alueelle tullaan rakentamaan pienjänniteverkkoa tonttien sähköistämiseksi. Alustavat suunnitelmakuvat on esitetty kaavaselostuksessa. Tarkempi suunnittelu tehdään ennen toteutusvaihetta.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa. Alue on mahdollista liittää kaukolämpöön.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

LIITTEET

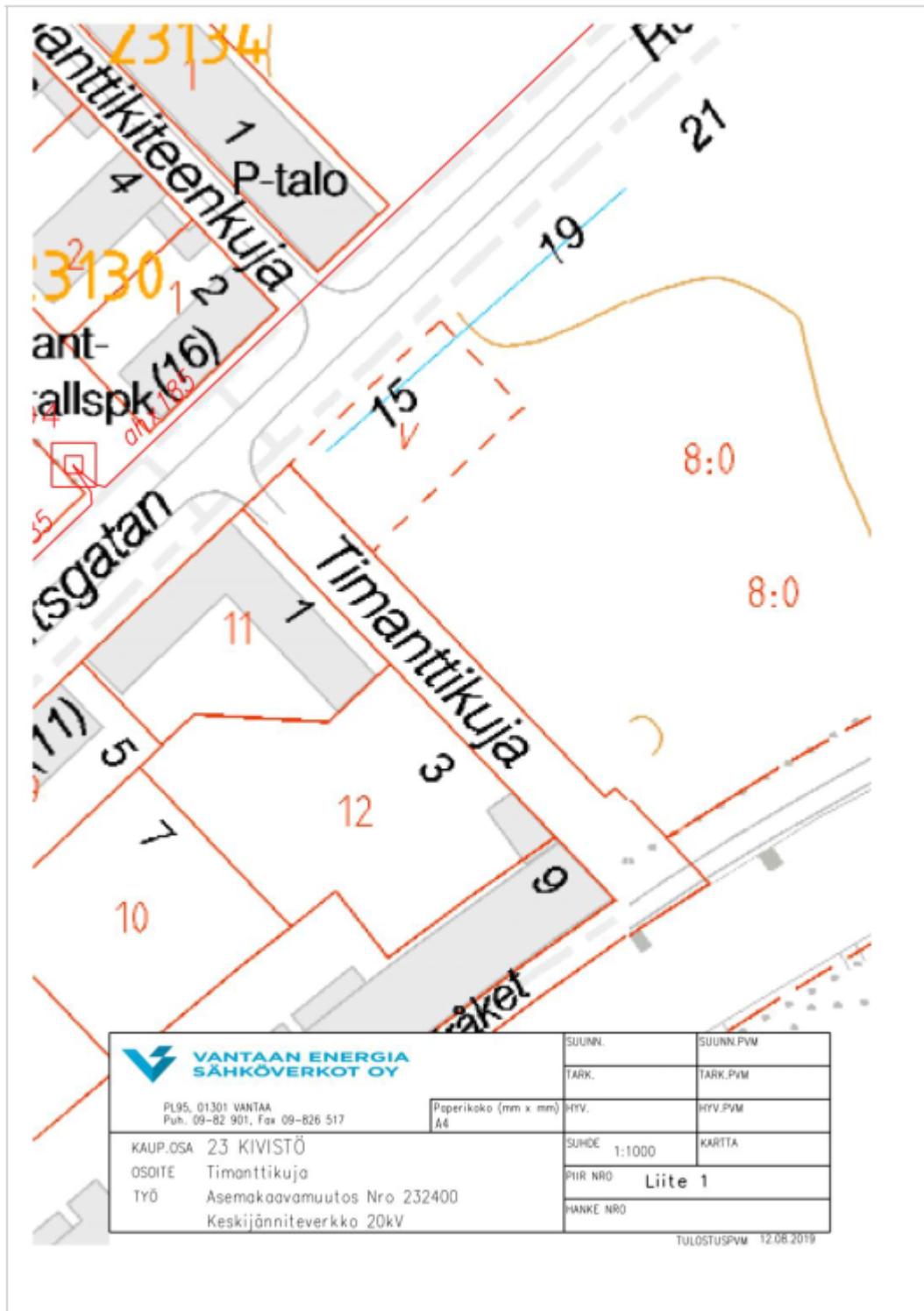
1. Keski- ja pienjänniteverkon kartta 1:1000
2. Pienjänniteverkon kartta 1:1000

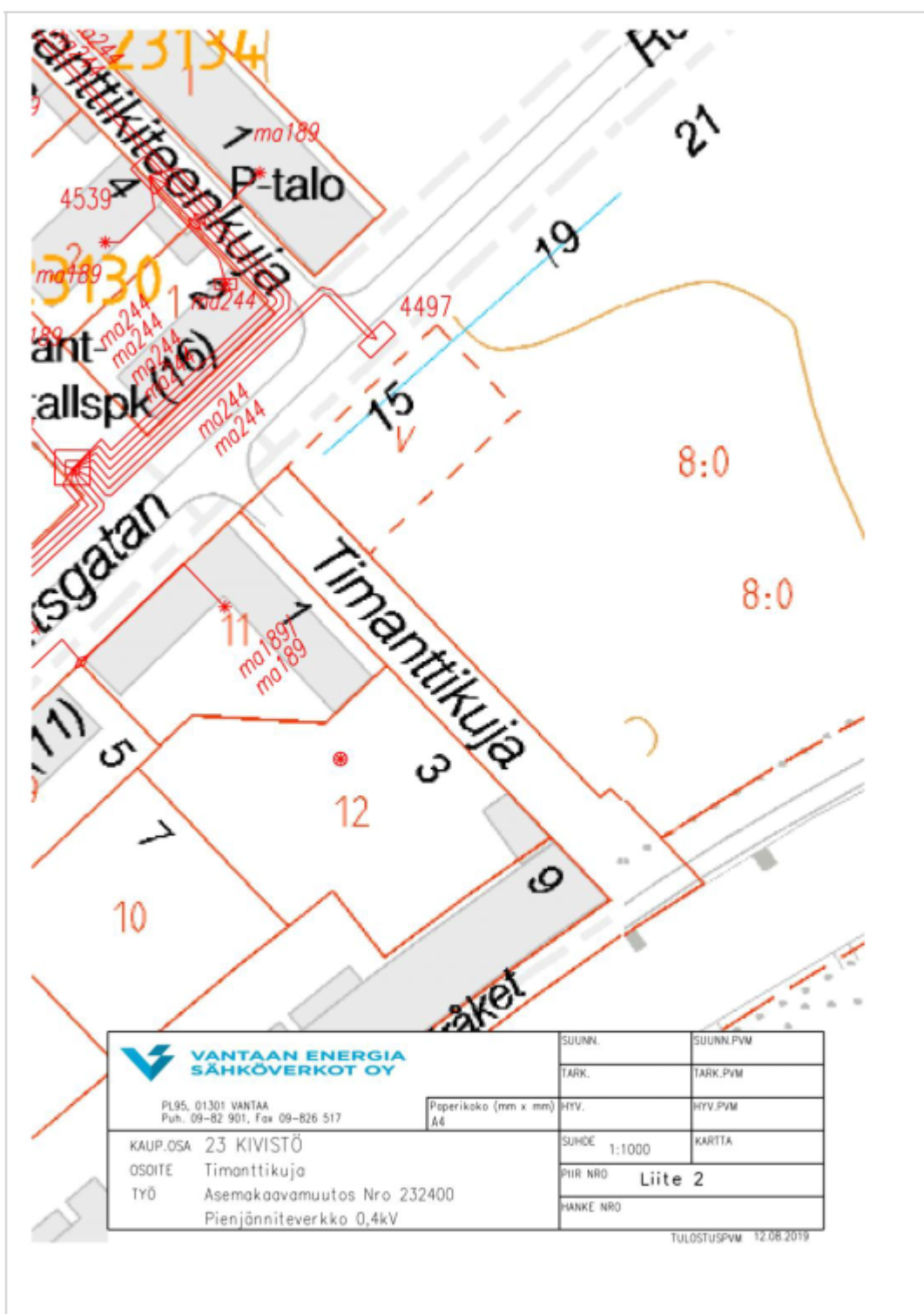
Vastine:

Kaavatyön yhteydessä on tehty yhteistyötä Vantaan Energian kanssa ja kaava-alueelle on laadittu alustavat suunnitelmat keski- ja pienjänniteverkoista.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.





NRO 4

Finavia Oyj 19.8.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Finavia Oyj:ltä lausuntoa Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksesta nro 232400.

Asemakaavalla mahdollistetaan kaksi puurakenteista keskustakorttelia, joissa on monipuolisia asumisen ratkaisuja.

Asemakaavan kohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupapäätöksen liitteenä olevan lentokonemelun vuoden 2025 ennusteen (ns. uusi verhokäyrä) L_{den} 50-55 dB lentokonemelualueella. Asemakaavaehdotuksessa on asetettu kohteen uusien asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi vähintään 35 dB. Lisäksi suunnittelumääräyksissä ja kaavaselostuksessa on todettu, että melun heijastusvaikutuksia ei saa edistää kattojen materiaaleilla tai muodoilla. Finavia katsoo, että esitetyt ratkaisut ovat kohteeseen soveltuvia, mutta toistaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa lausumansa, jossa Finavia suosittelee, että kohteen ääneneristävyys toteuttamista seurataan huolellisesti ja eristyksen toimivuus todennetaan valmiiden rakenteiden mittauksilla siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.

Vastine:

Finavia Oyj:n lausunnon johdosta velvoite äänieristävyys toteuttamisen ja toimivuuden seurannasta on lisätty selostukseen. Kohteiden äänieristävyys toteuttamisen seuraamista ja toimivuuden todentamista ohjataan asemakaavan selostuksessa kohdassa 5. *Asemakaavan toteutus*.

Tarkistukset:

Selostukseen kohtaan 5. *Asemakaavan toteutus* on lisätty lause: Kohteiden äänieristävyys toteuttamista tulee seurata huolellisesti ja eristyksen toimivuus tulee todentaa valmiiden rakenteiden mittauksilla siten, että tietoa voidaan hyödyntää alueen seuraavien rakennusten toteuttamisessa.

NRO 5

Uudenmaan ELY-keskus 26.8.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavaehdotuksesta (nro 232400).

Rakennusten ääneneristävyydestä on annettu määräyksiä, jotka ovat oikean suuntaisia. Kattomateriaalien ja kattomuotojen valinnasta annettua määräystä on syytä täsmentää sen suhteen, mihin suuntaan heijastuksia ei saa aiheuttaa. Olennaista on, että heijastukset eivät kohdistu oman tai naapuriasuintalojen julkisivuihin tai piha- ja leikkialueille.

Meluselvityksen kohdassa 6.3 esitetty parvekkeita koskeva melumääräys on syytä lisätä kaavamääräyksiin. Kaavassa tulee harkita myös vaatimusta läpitalon asunnosta, mikäli asunnon julkisivulla ylittyy 60 dB:n melutaso. Meluselvityksen perusteella tämä koskisi erityisesti Ruusukvartsinkadun puoleisia julkisivuja.

Korttelin 23141 piha-alueella voitaisiin päästä parempaan ääniympäristön laatuun, mikäli Ruusukvartsinkadun puoleinen julkisivu olisi yhtenäinen.

Kaavaselostuksessa on syytä kuvata tarkemmin, miten radan aiheuttama tärinä ja runkomelu on huomioitu.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että harkittaessa kaavatyön eteenpäin viemistä kaupungin on syytä ottaa huomioon, että lahokaviosammaleen siirtopäätöksestä on valitettu. Siirtopäätös ei ole lainvoimainen.

Vastine:Melun heijastusvaikutukset

Asemakaavamääräyksiin on kirjattu melun heijastusvaikutuksista seuraavaa: *Kattomateriaalien ja kattomuotojen valinnoin ei saa edistää melun heijastusvaikutuksia.* Määräystä on täsmennetty lisäämällä määräyksiin lause: *Heijastusvaikutuksia ei saa kohdistua asuinrakennusten julkisivuihin tai piha- ja leikkialueille.*

Ulko-oleskelualueiden melunsuojaus

Asemakaavaratkaisun lähtökohtana on ollut Puu-Kivistön aloituskortteleiden suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittaneet ehdotukset. Korttelin 23141 voittanut ehdotus oli Bosco, joka perustui veistosmaisiiin rakennusmassoihin. Tämän vuoksi suunnittelussa on haluttu pitäytyä ehdotuksen kaltaisessa massoittelussa. Meluselvityksen (*Puu-Kivistön aloituskorttelit, asemakaavan muutos nro 232400, meluselvitys (Helimäki Akustikot Oy, 2019)* mukaan suunnitelluilla piha-alueilla Valtioneuvoston

päätöksessä nro 993/1992 esityt melutason ohjearvot täyttyvät, joten piha-alueiden meluntorjunta on toteutettu kaavaratkaisussa riittävällä tasolla. Meluselvityksessä todetaan, että mikäli rakennusmassoittelu, melusteiden tai oleskelualueiden sijoittelu muuttuu, tilanne täytyy tarkistuttaa akustiikkasuunnittelijalla. Jotta tällaisessa tilanteessa varmistetaan ohjearvojen täyttyminen ulkoalueiden oleskelualueilla, lisätään kaavamääräyksiin määräys: *Ulkoalueiden oleskelualueilla tulee täyttää VNP993/92 ulkoalueiden ohjearvot (uusi alue).*

Parvekkeiden meluntorjunta

Parvekkeiden meluntorjunta määräytyy yöajan melutasojen mukaan (yöohjearvo 45 dB). Meluselvityksen mukaan julkisivuille tuleva melutaso on Ruusukvartsinkadun ja Kehäradan puoleisilla julkisivuilla enimmillään 54 dB eli 9 dB yli ohjearvon. Normaalilla parvekelasituksella voidaan parvekkeen melutasoa laskea noin 10 dB ja meluselvityksen mukaan parvekkeiden sijoittamiselle ei ole varsinaisia rajoitteita. Rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muutoksen (muutos tullut voimaan 1.4.2019) mukaan parveketta ei kuitenkaan ole enää pakko suojata melulta, minkä vuoksi asemakaavassa ei erikseen määrätä millään julkisivulla parvekkeita lasitettaviksi, vaikka ohjearvo paikoin ylittyy.

Raideliikenteen aiheuttama runkomelu ja tärinä

Puu-Kivistön aloituskortteleiden kaava-alueen kohdalla Kehäradan kaavassa olevaan tärinänvaimennusvaatimuksena ratarakenteeseen on asennettu muutaman senttimetrin paksuinen sepelinalusmatto yleiset vaatimukset täyttävänä ratkaisuperiaatteena.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueen viereiselle Kivistöntähtien asemakaavan suunnittelualueelle on laadittu Rautatieliikenteen tärinävaikutusten tarkastelu (WSP Finland Oy 23.11.2018). Tarkastelua on käytetty hyödyksi arvioidessa Puu-Kivistön aloituskortteleiden alueelle aiheutuvaa raideliikenteen aiheuttamaa tärinää ja runkomelua. Tarkastelun tuloksia on kuvattu tarkemmin selostuksen kohdassa 4.5.1 Melu. Lisäksi kaavamääräyksiin lisätään määräys: *Korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -tärinän torjuntatarve.*

Lahokaviosammaleen siirto

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueelta on löydetty yksi (1) lahokaviosammalkasvupaikka (*Buxbaumia viridis*). ELY-keskus on myöntänyt luvan lahokaviosammalkasvupaikan siirrolle (Uudenmaan ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen, 17.4.2019, Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavan selostuksen liite 1). Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Vantaan kaupungille selityspyynnön valitukseen liittyen ja Vantaan kaupunki on vastannut selityspyyntöön 16.8.2019. Vantaan kaupunki toteaa selityksessään, että tärkeimmät perusteet valituksen hylkäämiselle ovat Puu-Kivistön alueen lahokaviosammaleesiintymän säilymisen riskit kovan virkistyskäyttöpaineen takia, lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla, lahokaviosammalkasvupaikan siirron pilotointi ja yleiseen etuun liittyvät perusteet.

Vantaan kaupunki edistää Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitusta samanaikaisesti valituksen käsittelyn kanssa. Mikäli valitus hyväksytään ja lahokaviosammaleen siirtäminen ei ole mahdollista, tarkistetaan alueen maankäyttöä huomioiden lahokaviosammaleen kasvupaikan säilyttäminen.

Tarkistukset:

Kaavamääräyksiin on lisätty seuraavat määräykset:

- *Melun heijastusvaikutuksia ei saa kohdistua asuinrakennusten julkisivuihin tai piha- ja leikkialueille.*
- *Ulkoalueiden oleskelualueilla tulee täyttää VNP993/92 ulkoalueiden ohjeavot (uusi alue).*
- *Korttelin 23142 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon runkomelun ja -tärinän torjuntatarve.*

Radan aiheuttama runkomelu ja tärinä on kuvattu tarkemmin selostuksessa kohdassa 4.5.1 *Melu*.

Lahokaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaan liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin selostuksen kohdassa 5. Asemakaavan toteutus. Selostuksen liitteeksi 10 on lisätty liite Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien lahokaviosammaleesiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019.



NRO 6

HSL 26.8.2019

Lausunto:

HSL:llä ei ole lausuttavaa asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen Puu-Kivistön aloituskorttelit (nro 232400).

HSL:n diaarinumero asialle on 247/10.02.03.00/2019.

Vastine:

Ei vastinetta.

Tarkistukset:

Ei tarkistuksia.

Kaupunkisuunnittelu / HAH

Puu-Kivistön aloituskorttelit-asetakaavaehdotus nro 232400 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **26.6. – 26.8.2019**. Tänä aikana jätettiin **yksi (1 kpl) muistutus**.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys	Alueen metsäisiä luontoarvoja ei ole asiallisesti selvitetty. Alueen kaavoitusta ei tulisi edistää, ennen kuin lahokaviosammaleen siirron poikkeusluvasta tehty valitus on ratkaistu oikeusasteissa.	Lahokaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaan liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksen kohdassa 5. Asemakaavan toteutus. Asemakaavan selostukseen on lisätty liitteeksi (liite 10) <i>Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien lahokaviosammaleesiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019.</i>

NRO 1

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys 24.8.2019

Muistutus:

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys on perehtynyt kaava-aineistoon ja toteaa siitä muistutuksenaan seuraavaa.

Puu-Kivistön alue sekä siihen liittyvät läheiset metsäalueet (Koivupäänojan metsä, Lippupuisto, Murronpuisto sekä Piispankylän koillispuoliset metsät) ovat luontoarvoiltaan merkittäviä. Aluekokonaisuuden metsäisiä luontoarvoja ei ole asiallisesti selvitetty Marja-Vantaan osayleiskaavan yhteydessä, mikä aiheuttaa vuodesta toiseen ongelmia luontoarvojen vaalimisvelvoitteiden ja jopa luonnonsuojelulain minimihuomioinnin kanssa. Ne ovat myös valtakunnallisesti tärkeä erittäin uhanalaisen lahopaviosammalen keskittymäalue. Lajista on alueelta enemmän havaintoja kuin miltään muulta vastaavan kokoluokan alueelta Manner-Suomesta.

Toivomme Vantaan kaupungilta malttia alueen kaavoituksen edistämisen kanssa niin Puu-Kivistön aloituskortteleiden kuin Kivistön tähden kaavahankkeen osalta. Esitämme, että kaupunki ei edistä Puu-Kivistön metsäalueen asemakaavoitusta ennen kuin alueelle myönnetystä, lahopaviosammaleen liittyvästä Uudenmaan ELY-keskuksen poikkeusluvasta tehty Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin valitus on asiallisesti ratkaistu oikeusasteissa.

Vastine:

Luontoselvitykset, jotka ovat olleet käytössä, on lueteltu kaavaselostuksessa sivulla 4 (10.6.2019). Nämä asiakirjat ovat saatavilla Vantaan ympäristökeskuksesta tai asemakaavan suunnittelijoilta pyydettäessä. Lisäksi Vantaan kaupunki on käynnistänyt koko kaupungin laajuisen lahopaviosammaleen suojelusuunnitelman laadinnan. Tavoitteena on, että suojelusuunnitelma valmistuu tammikuussa 2020.

Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaava-alueelta on löydetty yksi (1) lahopaviosammalen kasvupaikka (*Buxbaumia viridis*). ELY-keskus on myöntänyt luvan lahopaviosammalen kasvupaikan siirrolle (*Uudenmaan ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain 42 §:n rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen, 17.4.2019, Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavan selostuksen liite 1*). Uudenmaan ELY-keskuksen antama päätös ei ole lainvoimainen, koska valitusajan puitteissa siitä jätettiin yksi valitus.

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Vantaan kaupungille selityspyynnön valitukseen liittyen ja Vantaan kaupunki on vastannut selityspyyntöön 16.8.2019. Vantaan kaupunki toteaa selityksessään, että tärkeimmät perusteet valituksen hylkäämiselle ovat Puu-Kivistön alueen lahopaviosammaleesiintymän säilymisen riskit kovan virkistyskäyttöpaineen takia, lajin suotuisan suojelutason säilyminen Vantaalla, lahopaviosammalkasvupaikan siirron pilotointi ja yleiseen etuun liittyvät perusteet.

Vantaan kaupunki edistää Puu-Kivistön aloituskortteleiden asemakaavoitusta samanaikaisesti valituksen käsittelyn kanssa. Mikäli valitus hyväksytään ja lahopaviosammaleen siirtäminen ei ole mahdollista, tarkistetaan alueen maankäyttöä huomioiden lahopaviosammaleen kasvupaikan säilyttäminen.

Tarkistukset:

Lahopaviosammaleen kasvupaikan siirtolupaan liittyvää valitusta ja kaupungin menettelyä on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksen kohdassa 5. Asemakaavan toteutus. Asemakaavan selostukseen on

lisätty liitteeksi (liite 10) *Vantaan kaupungin selitys Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan Puu-Kivistön ja Puu-Kivistön aloituskorttelien laihokaviosammasiintymiä koskevasta poikkeusluvasta tehdystä valituksesta, 16.8.2019.*



29 § Asemakaavamuutos 002333 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 63 Viertola / Mönkkösen kulma

VD/9499/10.02.04.00/2016

HP/TLA/RIK/TKO/MKU/LL

Mönkkösen kulman asemakaavamuutoksella mahdollistetaan liiketiloja sisältävän asuinrakennuksen rakentaminen. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdään tonttijako ja tonttijaon muutos. Vantaan ratikan linjauksen vuoksi tontista siirtyy noin 90 m²:n kokoinen alue katutilaksi. Uusi tontti on kooltaan 2890 m² ja se merkitään AKR-merkinnällä, asuinkerrostalojen, rivitalojen tai kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi. Tontille kaavoitetaan 2350 k-m² asumiselle ja 150 k-m² liiketiloille, yhteensä 2500 k-m². Asumisen kerrosala nousee 1975,9 k-m² ja liiketilojen vähenee 396 k-m². Uusi tonttitehokkuus on 0,87. Edelliset tehokkuudet olivat 0,35 (A3) ja 0,5 (KL). Rakennus on lamelliosan ja pistetalon yhdistelmä. Kerrosluvut ovat lamelliosassa III ja pistemäisessä osassa IVu1/2. Asukkaita kaavamuutos mahdollistaa noin 50. Pysäköintiä koskeva kaavamääräys mahdollistaa pysäköintipaikkoja yhteensä 30, joista 24 asukkaille, yhteensä 3 vieraille ja huollolle sekä 3 liiketiloille.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelista 63104 sekä katualuetta kaupunginosassa 63, Viertola. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa 630100 osaa korttelista 63104 kaupunginosassa 63, Viertola.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 63104.

Alue sijaitsee Viertolassa Tikkurilantien ja Osmankäämintien risteyksessä. Kaavamuutosaluetta rajaavat kolmella puolella sitä ympäröivät kadut, Kortetie, Tikkurilantie ja Osmankäämintie. Eteläpuolella aluetta rajaavat pientalotontit.

Kaavan hakijat

Elementtiasennusliike H. Tournen Oy ja yksityinen hakija.

Maanomistus

Kaavamuutosalueen tontin ja maarekisteritilat omistavat Elementtiasennusliike Tournen Oy sekä yksityinen maanomistaja.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut kaavamuutoksen hakijoiden konsulttina Arkkitehtuuritoimisto Seppo Kokko Oy. Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava

Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientaloaluetta (A3), jolle saa ensisijaisesti rakentaa pientaloja.

Työn alla olevan Yleiskaava 2020:n luonnoksessa, joka oli nähtävillä 18.2.-29.3.2019, alue on merkitty AP:ksi (pientalovaltainen asuntoalue) sekä kestävä kasvun vyöhykkeeksi ja katukuvan kehitysalueeksi. Tikkurilantielle on merkitty liikenneyhteys ja raitiotien reitti.



Asemakaavan muutos

Asemakaavamuutos mahdollistaa asuinkerrostalon, rivitalon tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten rakentamisen. Tontin käyttötarkoituksimerkinnäksi tulee AKR. Kaavamuutos sallii 2500 k-m² rakentamisen, josta asumiselle on 2350 k-m² ja liiketiloille 150 k-m². Tuleva tonttitehokkuus $e = 0,87$.

Rakennus on yhdistelmä kolmikerroksista, pitkää osaa ja risteyksen nelikerroksista, pistemäistä osaa. Ratkaisu mahdollistaa yhdistelmän pientaloa ja pienkerrostaloa tai rakennuksen voi toteuttaa kokonaan pienkerrostalona. Rakennukseen on määrätty pientalorakentamiselle tyypillisiä ratkaisuja, mm. harjakatto ja ripustetut sisäpihan parvekkeet, jotta se sopeutuu ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Risteysaluetta rajaava liiketila tuo muistuman Mönkkösen kulman roolista alueensa tunnettuna liikepaikkana.

Ratkaisu tiivistää aluetta entisestä. Vantaan ratikan suunnitteilla oleva reitti ohittaa tontin ja näin alueen muuta ympäristöä tehokkaampi rakentaminen on perusteltua. Uusi rakennus kehittää Tikkurilantien katumaisemaa kaupunkimaisemmaksi. Rakennuksen massa on pitkä ja se suojaa piha-aluetta kadun aiheuttamalta melulta. Pysäköinti on järjestelty pihalle katoksiin, osa avoimille maantasopaikoille.

Edellytetty vihertehokkuusluku on 0,8. Tontti tulee rajata istutuksin eteläisten pientalotonttien yksityisyyden takaamiseksi. Liiketilän edusta tulee kivetä.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 12.2.2018.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 22 kappaletta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu yksityiselle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa 2350 k-m², n. 50 asukkaalle. Työpaikkarakentamista kaavassa on 150 k-m² (liiketilaa).

Sopimus

Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus.

Muutuskustannukset maksavat hakijat ja kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 000 €), yhteensä 11 000 €.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002333 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus 63 Viertola / Mönkkösen kulma,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,



- c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että Elementtiasennus H. Touronen Oy ja yksityinen hakija maksavat muutostustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 000 €), yhteensä 11 000 €.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 29

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002333 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus 63 Viertola / Mönkkösen kulma,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
- c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että Elementtiasennus H. Touronen Oy ja yksityinen hakija maksavat muutostustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 000 €), yhteensä 11 000 €.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

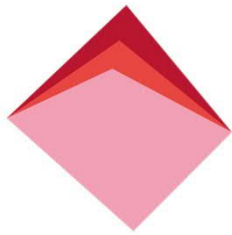
- Asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Ritva Kotilainen, p. 050 310 4267,
asemakaavasuunnittelija Terhi Kuusisto, p. 050 302 9691
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa
Tikkurila

002333 MÖNKKÖSEN KULMA

VIERTOLA



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 4.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002333. Kaavoitus on tullut vireille 12.2.2018.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

osa korttelia 63104 ja katualuetta kaupunginosassa 63, Viertola (kumoutuvan asemakaavan osa korttelia 63104, kaupunginosassa 63, Viertola).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

koskee osaa korttelista 63104 kaupunginosassa 63, Viertola.

Mönkkösen kulman asemakaavan muutoksella mahdollistetaan liiketiloja sisältävän asuinrakennuksen rakentaminen. Kahdesta maarekisteritilasta ja yhdestä tontista muodostettava tontti muuttuu aikaisemmista A³- ja KL(AL)-merkinnöistä AKR-alueeksi; asuinkerrostalojen, rivitalojen tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi. Tontille kaavoitetaan 2350 k-m² asumiselle ja 150 k-m² liiketiloille, yhteensä 2500 k-m². Asukkaita tämä mahdollistaa noin 50. Pysäköintipaikkoja tulee olla 24 asukkaille, 2 vieraille, 1 huollolle ja 3 liiketiloille. Rakennusoikeus kasvaa 920,15 k-m²:sta 1579,9 k-m²:ä (aikaisemmin A³ 374,15 k-m² + KL(AL) 546 k-m²). Asumisen kerrosala nousee 1975,85 k-m² ja liiketilojen rakennusoikeus vähenee 396 k-m². Vantaan ratikan linjauksen vuoksi 2981 m² -kokoisesta tontista siirtyy noin 90 m² -kokoinen alue katutilaksi, jolloin muodostettava tontti on kooltaan 2890,3 m². Uusi tonttitehokkuus on $2500\text{k-m}^2/2890\text{m}^2 = 0,87$. Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatija: Terhi Kuusisto, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vanta.fi, puh. 050 302 9691.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Mönkkösen kulman kaavamuutosalue sijaitsee Tikkurilantien ja Osmankäämintien risteyksessä Viertolan kaupunginosassa. Kaavamuutosaluetta rajaavat kolmella puolella sitä ympäröivät kadut, Kortetie, Tikkurilantie ja Osmankäämintie. Etelässä kaavamuutosaluetta rajaavat pientalotontit. Kaavamuutosalue käsittää yhteensä kolme tonttia tai maarekisteritilaa, jotka yhdistetään yhdeksi tontiksi. Maa-alojen osoitteet ovat Tikkurilantie 76, Tikkurilantie 78 sekä Osmankäämintie 16.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Yksityisen ja yrityksen jättämät kaavamuutoshakemukset on kirjattu saapuneeksi 31.10.2016. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002333.
- Kaavoitus tuli vireille 12.2.2018.
- Mielenpitoa pyydettiin 12.3.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 22 kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin 17.4.2018 asukasilta yhteissuunnitteluineen ja maastokävely.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....	4
2. Lähtökohdat.....	4
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	4
2.2 Suunnittelutilanne	12
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet	16
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	16
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	16
3.3. Asemakaavan tavoitteet	23
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	26
4. Asemakaavan kuvaus.....	29
4.1 Kaavan rakenne	29
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	29
4.3 Aluevaraukset.....	30
4.4 Kaavan vaikutukset.....	31
4.5 Ympäristön häiriötekijät	35
5. Asemakaavan toteutus	35
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	35
7. Asemakaavan seurantalomake	37
8. Asemakaavakartta ja –määräykset	39
9. Muu suunnitelma-aineisto, liitteet	44

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- 9.1 Vesihuollon esisuunnitelma
- 9.2 Kaavamuutoksen vihertehokkuus -tulokortti
- 9.3 Ote: Melukartta, keskimääräinen arkivuorokausiliikenne 2040, 7-22, päiväajan keskiäänitaso. Meluselvitys, Mönkkösen kulma, Tikkurilantie 76, Vantaa, Helimäki Akustikot, 3.1.2019
- 9.4 Ympäristön pyöräilyreitit

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Liiketalo Mönkkönen, Rakennushistoriaa ja suojeluperusteita asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan varten, 9.3.2018, Vantaan kaupunginmuseum, Susanna Paavola
- Meluselvitys, Mönkkösen kulma, Tikkurilantie 76, Vantaa, Helimäki Akustikot, 3.1.2019

1. TIIVISTELMÄ

Kaavamuutoksella muutetaan kaavamuutosalueen A³ ja KL(AL) käyttötarkoitukset asuin- ja kerrostalojen, rivitalojen tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi AKR. Kerrosluvut ovat III ja IVu1/2. Rakennusoikeus on 2350 k-m² asumiselle ja 150 k-m² liiketiloille. Muodostettavan tontin rakennusoikeus kasvaa tehokkuuteen 0,87, kun se aikaisemmin on 0,35 A3-alueella ja 0,5 KL(AL)-alueella. Mahdollinen rakennettava kerrosneliömetrimäärä kasvaa aikaisemmasta 920,15 k-m²:sta 1579,9 k-m²:iä. Uusi rakennusoikeus on yhteensä 2500 k-m². Rakentaminen tukeutuu rakennettuun yhdyskuntatekniikkaan ja on siten yhdyskuntarakenteellisesti ja -taloudellisesti perusteltua. Hanke tiivistää olemassa olevaa kaupunkirakennetta.

Uusi rakennus on pitkän lamelliosan ja pistemäisen kerrostalo-osan yhdistelmä. Lamelliosa on kolmikerroksinen ja risteyskohdan pistemäinen osa nelikerroksinen, jonka ullakolle saa rakentaa asuntoja puolet kerroksen pohjapinta-alasta. Osmankäämintien ja Tikkurilantien risteyksen liiketilat toistavat Mönkkösen kulman toimintaa liikepaikkana. Hanke tiivistää katutilaa ja luo julkisivua Tikkurilantielle, jolla tulevaisuudessa sijaitsee raideyhteys. Tontille ajo on Osmankäämintieltä ja pysäköinnit on järjestelty tontin eteläosaan maantasopaikoille, joista osa on katettu katoksilla, joissa on viherkatto.

Arkkitehtuurin ja rakentamisen laadusta on määrätty erikseen ja muodonannon määräyksissä on pyritty huomioimaan pienimittakaavainen ympäristö. Ympäristöhäiriöt on huomioitu ja meluntorjunnasta, värinähaittojen ehkäisemisestä ja ilman epäpuhtauksilta suojaamisesta on määrätty kaavassa. Istutuksilla on pyritty suojaamaan naapuritonttien yksityisyyttä. Tontilla toteutuu vihertehokkuus, eli vihreän ja läpäisevän pinnan suhde rakennettuun pintaan on hallittu.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutostontti sijaitsee Viertolassa Tikkurilan kaupunginosan länsipuolella. Viertolan itäreuna rajautuu Talvikkitiehen ja alue on osa Tikkurilan keskustarakennetta. Pohjoisessa aluetta rajaa Läntinen Valkoisenlähteentie ja etelässä Keravanjoki. Läntinen raja kulkee Tikkurilan keskuspuistossa Kylmäojaa pitkin. Nimensä Viertola on saanut lähellä sijainneesta Bäckby gårdista, jota on kutsuttu Viertolan kartanoksi.

Viertolan asutushistoria on vanhaa. Keravanjoen ja Kylmäojan varrella on sijainnut keskiaikaista asutusta. Kyläkeskus on sijainnut nykyisen Jokirannan koulun alueella Keravanjoen rannalla. Myöhemmin Viertola on ollut Tikkurilan kylän viljelyaluetta. Myös alueen liikenneyhteydet ovat vanhoja, eteläosassa kulkee historiallinen Suuri Rantatie (Kuninkaantie) ja alueen läpi etelästä pohjoiseen vanha kylätie Osmankäämintie. Alueella on sijainnut kolme historiallista tilaa, Johans, Klökars ja Mattas, joista jäljellä on Johansin tilan päärakennus ja Klökarsin luhtiaitta. Moderneja rakennusperintökohteita ovat Jokirannan koulu 1950-luvulta ja Tikkurilan uimahalli 1960-luvulta. Virkistysmahdollisuuksia tarjoavat Keravanjoen ranta Viertolan eteläosassa ja Tikkurilan urheilupuisto alueen pohjoisreunalla. Lähellä on myös Kylmäojan varsi sekä Tikkurilan keskuspuisto.

Viertola kehittyy parhaillaan. Sen itäreuna tiivistyy ja eteläisiin osiin Tikkurilantien varrelle on rakennettu kerrostalokortteleita. Alueen omakotitaloja alettiin rakentaa 1950-luvulla, mutta erityisen vilkasta rakentaminen on ollut 1980-luvulla. 2000-luvulla alueen tiivistyminen on jatkunut.

Viertola on osa Tikkurilan suuralueen keskustaa ja alueella sijaitsee myös työpaikkoja ja palveluita.¹



Rakeisuuskuva Koivuhaan, Viertolan ja Tikkurilan alueesta. Mönkkösen kulman kaavamuutosalue sijoittuu Kylmäojan varren pienimittakaavaisen asutusvyöhykkeeseen.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Kaavamuutosalue sijoittuu Keravanjoen ja Kylmäojan laakson savitasangolle. Maasto nousee loivasti kohti pohjoista. Viertola on pääosin rakennettu ja alkuperäistä luonnonmaisemaa ei juuri ole jäljellä. Alueen laajat peltoalueet ovat olleet maanviljelykäytössä pitkään, mutta muuttuneet vähitellen pientalo-, kerrostalo-, toimisto- ja palvelu- sekä liiketilojen alueeksi. Alueella on pitkä menneisyys liikenneyhteyksien osalta, sillä Viertolan eteläosassa kulkee historiallinen Suuri Rantatie (Kuninkaantie), nykyinen Tikkurilantie. Vanha liikenneyhteys on myös kaavamuutostontin ohi mutkitteleva Osmankäämintie, vanha kylätie, joka kulkee Tikkurilasta kohti Simonkylää. Etelässä Viertola rajautuu Keravanjokeen, jonka rannat ovat viihtyisää ja puistoista virkistysympäristöä. Pohjoisreunassa virkistysmahdollisuuksia löytyy Kylmäojan varresta ja Tikkurilan urheilupuistosta.¹

Vesistöt ja vesitalous

Valtaosa kaavoitettavasta alueesta on joko rakennettu tai päällystetty asfaltilla. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Tontin kohdalla on savea 20-25 metriä, mikä edellyttää rakennuksen paalutusta. Läheisen Keravanjoen viereisen, puupaaluille perustetun, koulun kohdalla on suojeltu orsivesi, mutta se ei vaikuta tähän kaavatyöhön. Liikenteen aiheuttama mahdollinen tärinä tulee huomioida kaavatyössä.

Topografia

Kaavamuutostontti ja sen ympäristö ovat hyvin tasaisia. Maaston korot tulevalle tontilla vaihtelevat +13,8 ja 14,3 metrin välillä. Tikkurilantien jalkakäytävä tontin vieressä on korkeudella +14,4-14,7. Kylmäojan varressa korot laskevat 11,1:een.

¹ Vantaa alueittain 2015

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Viertolassa asui vuoden 2019 alussa 7 358 henkilöä. Väkiluku on kasvanut parin viime vuoden aikana liki tuhannella. Koko Tikkurilan suuralueen väkiluku oli 44 311.²

Asuminen

Kaavamuutostontti on osa korttelia, jossa on pientaloja sekä kaavamuutostontilla sijaitseva liikera-kennus. Vyöhyke on osa Kylmäoan varren pienimittakaavaista pientalorakennetta. Osmankäämin-tien itäpuoli on tehokkaammin rakennettu. Lähialueelle sijoittuu pientaloja, kytkettyjä pientaloja, pienkerrostaloja ja kerrostaloja. Rakennukset ovat useilta eri vuosikymmeniltä ja alue on tyyliltään kerroksellinen.

Sosiaalinen ympäristö

Työikäisiä oli Viertolassa 1.1. 2019 55 % väestöstä ja eläkeikäisiä n. 20 %, mikä on enemmän kuin Vantaalla keskimäärin. Perheväestön osuus oli 73 % ja keskimääräinen perhekoosta 2,6 henkeä (Vantaa 2,8). Vieraskielisten osuus oli 11,4 % eli vähemmän kuin Vantaalla keskimäärin. Työttömiä 2017 Viertolassa oli 4 %, mikä on hieman Vantaan keskimääräistä työttömyysastetta alhaisempi (5 %).³

Palvelut ja työpaikat

Viertola sijaitsee Tikkurilan ydinkeskustan vieressä ja alueelle sijoittuu myös työpaikkoja. Yrittä-jien osuus työllisistä on 7,0 % ja alueen työpaikkaomavaraisuus 44,9%. Vuonna 2016 Viertolassa oli noin 1300 työpaikkaa, joista viidennes terveyst- ja sosiaalipalveluissa ja toinen viidennes julkisen hallinnon toimialalla. Viertolassa on useita päiväkoteja, Viertolan ja Peltolan koulut sekä palvelui-ta vammaisille, lapsille ja vanhuksille. Kaupalliset palvelut löytyvät pääosin Tikkurilan ja Viertolan rajalta sekä Tikkurilasta. Tikkurilan urheilupuisto on Vantaan suurin liikuntakeskittymä.^{1,3} Kaava-muutostontilla Mönkkösen kulmassa on viimeksi sijainnut Mönkkösen putkiliike ja parturi-kam-paamo.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on osa Viertolan asuinaluetta, jota rajaa Läntinen Valkoisenlähteentie, Talvikkitie ja Keravanjoki sekä Kylmäoja. Kylmäoan reuna on herkkää pientalorakennetta, muu Viertola tätä monipuolisempaa pientalojen, kytkettyjen pientalojen, pienkerrostalojen ja kerrostalojen aluetta. Suuret koulu- ja urheilupuistoalueet täplittävät kaupunkirakennetta. Kaupunkirakenteessa on pie-niä puistotaskuja, jotka tuovat vehreyttä asutuksen lomaan. Tikkurilantie kulkee alueen eteläosan läpi itä-länsisuunnassa. Talvikkitien ja Tikkurilantien varret ovat ympäristöään tehokkaammin ra-kennettuja. Myös Peltolantien varsi näyttää ympäristöään tiiviimpänä.

Kaupunkikuva

Viertola on vehreä asuinalue, jossa on typologialtaan monipuolinen kaupunkirakenne. Kaupunkira-kenteen tiiveys ja korkeudet kasvavat kohti Tikkurilan keskustaa lähestyttäessä. Kylmäoan varsi on pienimittakaavaista pientalojen ja kytkettyjen pientalojen vyöhykettä, kerroksia on yhdestä kahteen. Talvikkitie, Peltolantie ja Tikkurilantie ovat tiiviimmin rakennettuja ympäristöjä, joiden

² https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstruc-ture/146373_Vantaan_vaestokartta_2019.pdf

³ https://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

varrelle on rakennettu kerrostaloja, muu Viertola on pääosin pientalojen ja kytkettyjen pientalojen aluetta. Rakennusten verhoilumateriaalina on usein tiili. Puurakennuksia ja rapattuja rakennuksia on jonkin verran. Uudempana ilmiönä rakenteessa ovat luhtikerrostalot, joissa erillisiä asuntoja on rakennettu kahteen kerrokseen.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Kaavamuutostontilla sijaitseva Mönkkösen liiketalo on Vantaan kaupunginmuseon arvioinneissa saanut luokituksen R2, kulttuurihistoriallisesti merkittävä. Rakennus edustaa kyläkauppakulttuuria ja sen ajallinen kerrostuneisuus tekee siitä omalaatuisen. Rakennuksella on myös harvinaisuusarvoa 1930-luvun liikerakennuksena. Suurella määrällä ihmisiä katsotaan olevan suhde rakennukseen, joten sen historiallisen todistusvoimaisuuden merkitys on huomattava. Rakennus on toiminut ja toimii paikallisena maamerkinä. Yhdessä ohi kulkevan Suuren Rantatien (Kuninkaantien) sekä jo keskiaikaisen reitin, Osmankäämintien, kanssa rakennus on identiteettitekijä ympäristönsään ja sen informaatioarvo lähihistorian kertojana on suuri.⁴



Mönkkösen kulman liiketalo Tikkurilantien varrella.

Kaavamuutostontin ohitse kulkee Suuren Rantatien linjaus. Museoviraston mukaan Suuri Rantatie on Suomen tärkeimpiä historiallisia maantieyhteyksiä Hämeen Härkätien ohella. Se on rakennettu yhdistämään Turku ja Viipuria ja kehittynyt jo 1300-luvulla Suomen rannikkoa seuraavan merireitin rinnalle. Vantaan läpi kulkiessaan tie ohittaa keskiaikaisen kirkon Helsingin pitäjän kirkonkylässä. Tien linjaus onkin muodostunut kylästä ja kirkolta toiselle kulkevaksi.³

1700-luvulla Suuri Rantatie oli merkittävä osa Tukholman, Baltian ja Venäjän välistä postireittiä ja Pohjoismaiden merkittävin maantieyhteys. Tien merkitys väheni 1800-luvulla, jolloin mm. rautatie tarjosi vaihtoehdon kulkemiselle. Suuri osa Etelä-Suomen rannikkoaluetta kulkevasta tiestä on edelleen käytössä.⁵

”Suuren Rantatien eli Kuninkaantien linjaus on pääosin säilynyt Vantaalla hyvin ja tie halkaisee koko kaupungin. Suuri Rantatie on säilynyt Vantaalla eri tavoin eri paikoissa ja sen luonne vaihtelee paikasta toiseen. Tiestä on kaupungissa säilynyt eri aikaisia rinnakkaisia linjauksia.”⁶

Vantaan halki kulkiessa Suuri Rantatie ohittaa Helsingin pitäjän kirkonkylässä sijaitsevan keskiaikaisen Pyhän Laurin kirkon ja jatkaa sitten Kuriiritien ja Kuriirikuja kautta kohti kaavamuutosaluetta ja nykyistä Tikkurilantietä. Tien Kehä III:n pohjoispuolinen linjaus Tikkurilantiellä ja siten kaavamuu-

⁴ Liiketalo Mönkkönen, Vantaan kaupunginmuseo, Susanna Paavola, 9.3.2018

⁵ Museovirasto, www.rky.fi

⁶ Vantaan kaupunginmuseo, Andreas Koivisto, otteita sähköpostista 8.5.2018 (Suuri Rantatie ja 002377)

tostontin ohi kulkeva osuus ei ole Museoviraston merkinnöissä RKY-kohde (rakennettu kulttuuriympäristö -kohde), mutta Vantaan kaupunginmuseon inventoinnissa tälläkin osuudella on arvoa (R1, kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittävä). Se on myös merkitty Vantaan yleiskaavaan.⁷



Osmankäämintie kaavamuutostontin itäpuolella on todennäköisesti jo keskiaikainen kylätie, joka on johtanut Dickursbyn kylästä pohjoiseen Simonsbölen kylän suuntaan. Tie on mutkainen ja erottuu uudemmista, suorista kaduista erityisesti tästä syystä. Se on Vantaan kaupunginmuseon inventoinneissa arvioitu luokkaan R1, kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittävä.

Kuva: Suuri Rantatie (Tikkurilantie) ja Osmankäämintie Senaatin kartassa vuodelta 1872. Kaavamuutosalue on ympyröity sinisellä.

Virkistys

Keravanjoen rantojen viheralueet ovat Viertolan vetovoimaisin viheraluekokonaisuus. Jokimaisemassa näkyvät eri vuosikymmenillä rakennetut Tikkurilan historiasta kertovat rakennukset, jotka liittyvät teollisuuteen ja maatalouteen. Jokirannan lisäksi tilaa virkistykselle löytyy Kylmäojan varresta Tikkurilan keskuspuiston pohjoisosasta sekä Vantaan suurimmasta urheilukeskittymästä Tikkurilan urheilupuistosta.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee Tikkurilantien ja Osmankäämintien risteyksessä. Tikkurilantie on pääkatu, Osmankäämintie paikallinen kokoojakatu. Alueelta on sujuvat yhteydet Kehä III:lle ja Tuusulanväylälle sekä Tikkurilan ydinkeskustaan.

Tikkurilantielle on Vantaan yleiskaavassa 2007 merkitty joukkoliikenteen runkoyhteys. Tikkurilantietä pitkin kulkee usea bussilinja. Kaavamuutosalueen ohittavat bussit 311A, 562, 562N, 571, 575, 576 ja 611.

Kaavamuutosalueen kohdalla Tikkurilantien vuorokauden ajoneuvomäärä on 8880 ajoneuvoa. Ennusteissa liikenteen on arvioitu kasvavan 13 750 vuoteen 2040 mennessä.

Tikkurilantien molemmin puolin kulkevat jalkakäytävät ja pyörätiet. Tikkurilantien pohjoispuolella kulkee pääpyörätie, eteläpuolella paikallinen pyörätie. Tulevaisuuden suunnitelmissa Tikkurilantie on osa Vantaan pyöräilyn laatukäytäväverkostoa.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Tikkurilantiellä kaava-alueen pohjoispuolella on vuonna 1960 rakennettu vesijohto DN150. Osmankäämintiellä kaava-alueen itäpuolella on vuonna 2018 rakennettu DN110 vesijohto. Kortteilla kaava-alueen länsipuolella on vuonna 1997 rakennettu DN110 vesijohto.

⁷ vampatti.vantaa.fi, kaupungin sisäinen karttasovellus

Alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin, jonka yläsäiliö (tilavuus 6700 m³, HW = +81.00 ja LW = +66.00) sijaitsee Hiekkaharjussa. Käyttövesi saadaan Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta.

Jätevesiviemärointi

Tikkurilantiella kaava-alueen pohjoispuolella on vuonna 1960 rakennettu jätevesiviemäri DN500. Osmankäämintiellä kaava-alueen itäpuolella on vuonna 2018 rakennettu DN200 jätevesiviemäri. Kortetiellä kaava-alueen länsipuolella on vuonna 1960 rakennettu DN500 jätevesiviemäri.

Alueen jätevedet johdetaan Viertolan halki Suutarilan jätevedenpumppaamolle. Lopulta jätevedet päätyvät Viikmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemärointi / hulevesijärjestelmä

Tikkurilantiella on vuonna 1984 rakennettu DN300 hulevesiviemäri. Osmankäämintiellä on vuonna 2018 rakennettu DN315 hulevesiviemäri.

Hulevedet johtuvat hulevesiviemäreitä pitkin alueen itäpuolella olevaan Kylmäojaan sekä Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Putket kulkevat Tikkurilantien pohjoispuolella katualueella.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia keskijännitemaakaapeleita on Tikkurilantien ja eteläisen Osmankäämintien varrella. Pienjänniteverkko kulkee Osmankäämintiellä sekä Kortetiellä. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, toimitaan siirtokustannuksien osalta Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyötoimintasopimuksen mukaan (20.7.1993).

Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu

Vuoden 2018 alusta voimaan tullut Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 796/2017 antaa vaatimukset uuden rakennuksen meluntorjunnalle. Asuinrakennuksen ulkovaipan ääneneristys on suunniteltava ja toteutettava siten, että ääneneristys on vähintään 30 dB. Virkistykseen käytettävillä piha-alueilla sekä parvekkeilla melun keskiäänitaso ei saa ylittää 55 dB päivällä 7-22, viherhuoneilla 45 dB.⁸

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992 määrää asumisen ulkoalueiden keskiäänitasosta, joka saa olla päivällä 7-22 enintään 55 dB (L_{Aeq}) ja yöllä 22-7 enintään 50 dB (L_{Aeq}), uusilla alueilla 45 dB (L_{Aeq}).⁹

ELY-keskuksen opas "Melun- ja värinän torjunta maankäytön suunnittelussa" sisältää ohjeita parvekkeiden ja julkisivujen melutasoista. Ohjeiden edellytetään täyttyvän kaavaratkaisussa. Oppaan mukaan parvekkeita ei tule sijoittaa julkisivuille, mikäli päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB. Jos

⁸ Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 796/2017

⁹ Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992

tämä taso ylittyy asuinrakennuksen julkisivulla, tulee asunnot määrätä aukeamaan myös hiljaisempaan suuntaan.¹⁰

Vantaan kaupungin karttapalvelussa tiemelu päivällä (7-22, tilanne 2016) on kaavamuutosalueella vyöhykkeillä 50-55 dB (vihreä), 55-60 dB (keltainen) ja 60-65 dB (oranssi). Korkein melutaso on Tikkurilantien varressa. Tiemelu yöllä (22-7, tilanne 2016) on tontilla kolmella vyöhykkeellä; 45-50 dB, 50-55 dB ja 55-60 dB. Näillä arvoilla kaupungin oman "Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset" -ohjeen mukaan nämä melutasot edellyttävät rakennuksen ja pihan meluntorjuntaa. Pihan melua tulee vähentää arvoon 55 dB päivällä ja arvoon 45 dB yöllä. Ulkoalueiden meluun vaikuttaa rakennuksen asemointi tontilla.



Kuva: Tiemelu 2016, päivä 7-22, kaupungin oma Vampatti-karttapalvelu.

Vantaan kaupungin oma ohje "Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset" -ohje määrittelee vaatimukset meluntorjunnalle meluvyöhykkeiden mukaisesti. Se on edellä kuvattua valtioneuvoston päätöstä ja ympäristöministeriön asetusta tiukempi ja määrittelee kohteessa tarvittavaa melunsuojausta. Katu- ja raideliikennemelua suojaamaan tarvitaan asuintiloissa äänitasoero ΔL 30, kun melun keskiäänitaso on LAeq 55...59,9 dB, ja ΔL 35, kun LAeq on 60...64,9 dB.¹¹

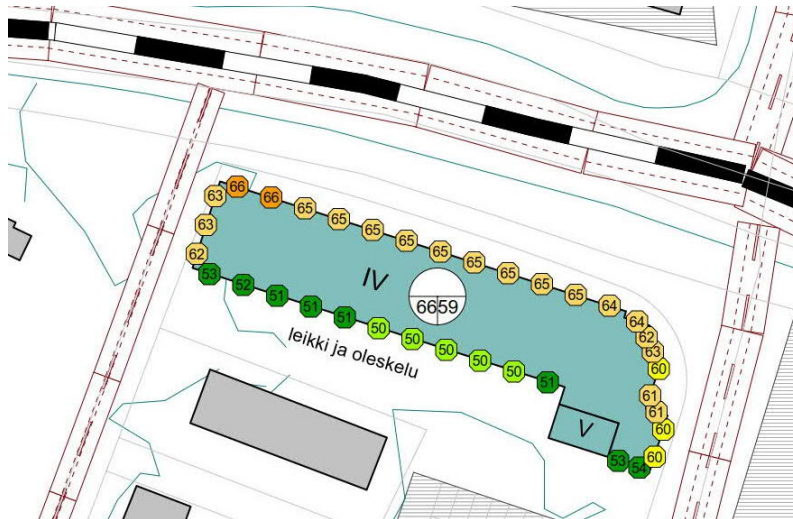
Liikenteen aiheuttamaa melua ja meluntorjuntaa on tätä kohdetta varten tarkasteltu Helimäki Akustikot Oy:n selvityksessä. Meluntorjunnan tarpeet tarkentuivat yllä lueteltujen päätöksen, asetuksen ja kaupungin ohjeen sekä tehtyjen melumallinnusten perusteella. Mallinnukset tehtiin nykytilanteen sekä mitoittavaksi osoittautuneen ennustevuoden 2040 liikennemäärien mukaan. Meluselvityksen mukaan pihan melutaso on yöllä suurimmillaan 45 dB eli yöajan melutasovaade saavutetaan. Rakennuksen julkisivuilla suurimmat keskiäänitasot tulevaisuuden ennustetasossa ovat päivällä, 66 dB. Suurimmassa osassa massaa päivän keskiäänitasot ovat kuitenkin 64-65 dB (pääosa pohjoisjulkisivusta) ja rakennuksen päädyissä 63 dB tai sen alle. Pihanpuolen melutaso on 50-54 dB.¹² 65 dB ylittävällä osalla mahdolliset asunnot tulee avata myös hiljaisempaan suuntaan.

Julkisivujen meluntorjunta määrittyy kaupungin ohjeen mukaan. Pohjoisjulkisivun äänitasoeron ΔL tulee olla 35 dB, muiden julkisivujen 30 dB. Parvekkeiden melunsuojaus määräytyy yöajan melukarttojen mukaan (yöohjearvo 45 dB). Jos parvekkeeseen kohdistuu yöllä yli 42 dB:n melutaso, tulee se suojata melulta avattavin parvekelasituksin. Parvekkeiden meluntorjunta tulee suunnitella tarkemmin rakennuslupavaiheessa. Tikkurilantien melutilanne on haastava. Kaupunkisuunnittelu ei suosittele parvekkeiden avaamista Tikkurilantien suuntaan. Mikäli näin kuitenkin tehdään, tulee parvekkeet osin kiinteästi lasittaa.

¹⁰ Melun- ja värinäntorjunta maankäytön suunnittelussa, ELY, Airola, 2013

¹¹ Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset, Vantaan kaupunki, Rakennusvalvonta (30.10.2007)

¹² Meluselvitys, Mönkkösen kulma, Tikkurilantie 76, Helimäki Akustikot Oy



Kuva: Katu- ja raitioliikennemelu uudella maankäytöllä, päivä 7-22, liikennemäärät ennustetilanteessa 2040. Pie-nissä ympyröissä on julkisi-vuun kohdistuva suurin kes-kiäänitaso päivällä. Suuressa ympyrässä on suurin koko ra-kennuksen julkisivuihin koh-distuva keskiäänitaso päivällä sekä yöllä. Ote: Meluselvitys, Helimäki Akustikot Oy.

Tärinä

Kaavamuutosalue sijaitsee Viertolan laajan savialtaan alueella Tikkurilantien varressa. Liikenteen aiheuttama mahdollinen tärinä tulee huomioida rakennuksen suunnittelussa. Rakennusluvan yhteydessä on selvitettävä Tikkurilantien liikenteen aiheuttama tärinä ja siitä mahdollisesti seuraavat ratkaisut tärinän vähentämiseksi tärinän heilahdusnopeuden raja-arvon 0,30 mm/s alle. Tällöin rakennus on Norjan standardin NS 8176 (1999) mukaisen luokituksen värähtelyluokassa C, joka on suositus uusien rakennusten ja väylien suunnittelussa¹³. Luokka on korkeampi kuin mitä vanhoille alueille täydennysrakennettaessa edellytettäisiin (D). Tällä varmistetaan asumisen korkea laatu.

Ilmanlaatu

Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY mittaa ilmanlaatua pääkaupunkiseudun mittauspisteissä. Kaavamuutosaluetta lähin mittauspiste sijaitsee Tikkurilassa Ratatien ja Neilikkatien risteyksessä. Ilmanlaatuun Tikkurilassa vaikuttaa lähinnä liikenne ja katupöly. Mittausasemalla mitataan mm. typen oksidien (NO_x), hengitettävien hiukkasten (PM_{10}), pienhiukkasten ($\text{PM}_{2,5}$) pitoisuuksia. Mittauspisteen liikennemäärät vastaavat tarpeeksi hyvin Mönkkösen kulman olosuhteita, jotta mittauspisteen tietoja voi käyttää työn tueksi. Tikkurilantie 76-78:n kohdalla moottoriajoneuvoja kulki 8880 arkivuorokaudessa (2016), mittauspisteen kohdalla taas 9540 moottoriajoneuvoa arkivuorokaudessa (2016). Raskaan liikenteen osuus oli 7%, eli siten Tikkurilantie 76-78:n kohdalla 616 ajoneuvoa arkivuorokaudessa.

Typen oksidit ovat typpimonoksidi ja typpidioksidi. Suurimmat päästölähteet ovat energiantuotanto ja liikenne, erityisesti raskas liikenne. Tikkurilassa NO_2 -pitoisuus ei ylittänyt vuosiraja-arvoa $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tuntiraja-arvoa $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eikä vuorokausiraja-arvoa $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ vuonna 2016. Typpimonoksidipitoisuudet laskivat jo 1990-luvulla autojen katalyysattorien myötä.

Hengitettävät hiukkaset (PM_{10}) ovat suureksi osaksi liikenteen nostattamaa katupölyä. Vuonna 2016 hengitettävien hiukkasten vuosiraja-arvo $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ei ylittynyt. Vuorokausiraja-arvo $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ylittyi kerran. Raja ei saa ylittyä useammin kuin 35 päivänä kalenterivuodessa. Ylitys johtui katupölystä, jota liikennevirta nostaa kaduilta.

¹³ Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksista, VTT, Talja 2004, s. 25

Ulkoilman pienhiukkaset (PM_{2,5}) ovat pääosin peräisin liikenteen ja puunpolton päästöistä. Lisäksi niitä kulkeutuu maanrajojen ulkopuolelta. Vuonna 2016 WHO:n vuosiohjearvo 10 µg/m³ ei ylittynyt. Vuorokausiohjearvon 25 µg/m³ ylittäviä päiviä oli Tikkurilassa 2016 yksi. Ylitys johtui seudun paikallisista päästöistä, esim. pakkaspäivinä tai heikkotuulisista inversiotilanteista.¹⁴

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen opas ”Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa” on koonnut käytäntöjä ilmanlaadun huomioonottamisesta maankäytön suunnittelussa. Oppaassa on ilmanlaatuviyöhykkeet asuinrakennuksen sijoittamiselle minimi- ja suositusetaisyysineen ajoradan reunasta. Minimietäisyys kadulle, jolla kulkee 10 000 ajoneuvoa arkivuorokaudessa, on 7 metriä ja 14 metriä kadulle, jolla kulkee 20 000 ajoneuvoa arkivuorokaudessa ja niin edelleen. Vantaan kaupungin liikennesuunnittelun mukaan ajoneuvomääräarvio vuorokaudessa vuonna 2040 on 13 750, jolloin rakennuksen minimietäisyyden ajoradasta tulisi olla 9,6 metriä. Minimietäisyyksiä sovelletaan jo rakennetuilla alueilla kaavoja muutettaessa ja meluntorjunnasta huolehditaan rakenteiden melusuojuuksella. Vastapäisen asuinkorttelin kanssa Tikkurilantielle ei synny katukuilua, joka pahentaisi ilmanlaatua. Rakennusten korkeuden suhde kadun leveyteen on pienempi kuin 0,7, jolloin katutila tuulettaa.¹⁵

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalue koostuu yhdestä tontista ja kahdesta maarekisteritilasta. Tontin ja maarekisteritilat omistaa yksityinen taho (maarekisteritilat) sekä yritys (tontti). Maarekisteritilojen pinta-alat on tarkistettu ja eroavat kaupungin selainpohjaisen Vampatti-palvelun pinta-alatiedoista. Seuraavalla sivulla ovat tarkistettut tiedot.

Tunnus	Maanomistaja	Pinta-ala (ha)
92-63-104-11	kaavamuutoksen hakija A	0,1069
92-421-6-157	kaavamuutoksen hakija B	0,0911
92-421-6-351	kaavamuutoksen hakija B	0,1001
Yhteensä		0,2981

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutumista on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4.4 ja 4.5.

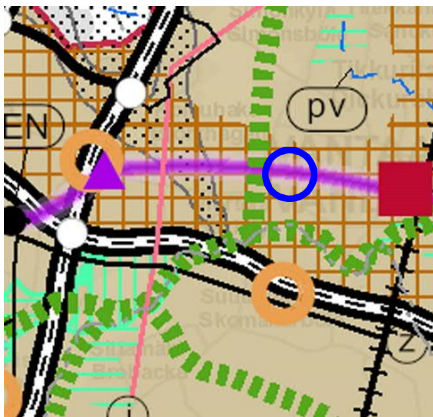
- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.

¹⁴ Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla 2016, HSY

¹⁵ Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa, ELY

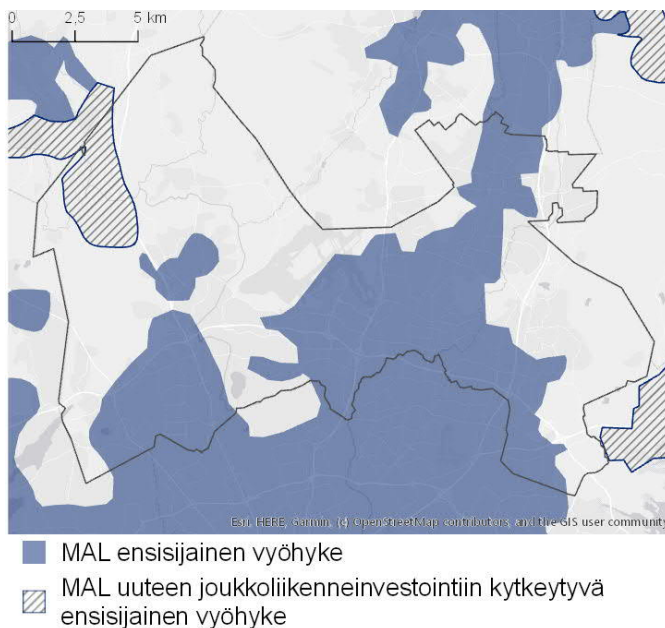
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.

Maakuntakaava



Voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä (2017) alue on tiivistettävää taajamatoimintojen aluetta. Tikkurilantielle on osoitettu pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteys. Keravanjoen varressa ja Tikkurilan keskustassa on viheryhteystarve. Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

MAL 2019 -suunnitelma



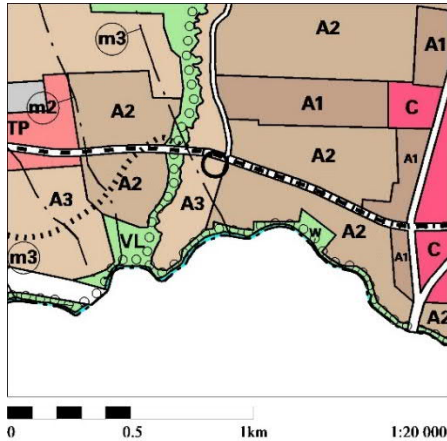
MAL 2019 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2019–2050.

Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua.

Suunnitelman päämittarien tavoitetasoissa vuodelle 2030 on määritelty mm. että liikenteen kasvihuonekaasupäästöt vähenevät 50 % vuoden 2005 tasosta vuoteen 2030 mennessä (määräävä tavoitetaso), asuntotuotannosta vähintään 90 % kohdistuu ensisijaisesti kehitettävälle maankäytön

vyöhykkeille (oheinen kartta) ja väestöstä vähintään 85 % sijoittuu kestävän liikkumisen vyöhykkeille. MAL 2019 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 26.3.2019 (liikenteen osuus) ja kaupunginvaltuustossa 20.5.2019. MAL 2019 -suunnitelman pohjalta valmistellaan ja neuvotellaan MAL-sopimus 2020–2023 valtion, seudun kuntien ja HSL:n kesken.

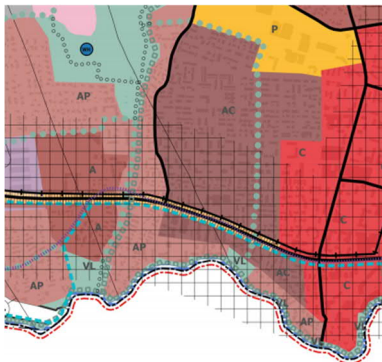
Yleiskaava



Vantaan yleiskaavassa 2007 kaavamuuotosalue on pientaloaluetta (A3). Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja. Myös asuinympäristöön soveltuvat työtilat sallitaan. Tikkurilantielle on merkitty ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Kylmäojan länsipuoli on lähivirkistysaluetta, jolla kulkee ohjeellinen ulkoilureitti. Tikkurilantie on merkitty historialliseksi tieksi. Kaavamuuotosalue on lentomeluviyöhykkeen m3 ulkopuolella.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan kuulutuksin 25.2.2009, 3.6.2009 ja 13.1.2010.

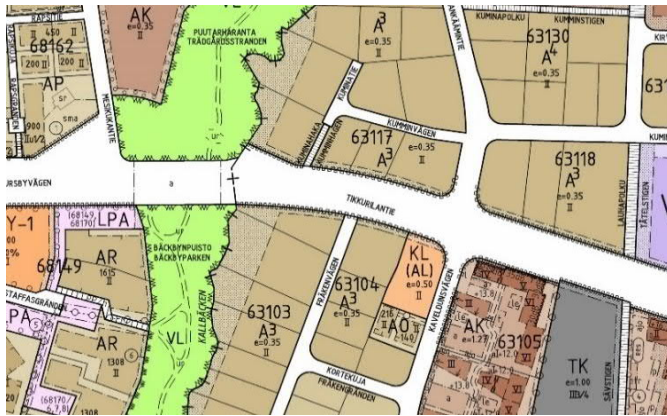
Vantaan uusi yleiskaava 2020



Vantaan uutta yleiskaavaa 2020 alettiin laatia vuonna 2017 ja sen on tarkoitus valmistua kuluvan valtuustokauden aikana 2017–2020. Yleiskaavassa tarkastellaan koko Vantaan maankäyttöä. Sen tavoitevuosi on 2050 ja kaavassa varaudutaan kaupungin jatkuvaan kasvuun. Yleiskaavassa tarkastellaan eri teemoja, joista erityisesti yksi, ”seudullinen joukkoliikennekaupunki”, on tässä Tikkurilantien varren asemakaavamuutostyössä läsnä. Sen mukaan kasvu ohjataan keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeille.

Yleiskaavatyö on luonnosvaiheessa ja kaupunginhallitus hyväksyi sen nähtäville 18.2.-29.3.2019. Luonnoskartassa Tikkurilantien raitiotieyhteyttä seuraa kestävän kasvun rasteroitu vyöhyke sekä katukuvan kehitysalue. Tikkurilantiellä ja osalla Osankäämintietä on liikenneyhteyksimerkintä, kadut palvelevat paikallista liikennettä. Kylmäojan varsi on pientaloaluetta ja sen rantoja seuraa virkistysalueyhteys, ohjeellinen ulkoilureitti sekä ekologinen runkoyhteys, joka turvaa eliölajien liikkumista ja luontoarvojen säilymistä. Asemakaavamuutoshanke tukee uuden yleiskaavan tavoitteita.

Asemakaava



Kaavamuutosalueella on voimassa asemakaava 630100. Se kattaa suuren osan Viertolaa ja on vuodelta 1974. Kaavassa kaavamuutosalueen Osmankäämintienvarren maarekisteritilat on merkitty liikerakennusten korttelialueeksi (KL(AL)) ja Tikkurilantie 78 asuntorakennusten korttelialueeksi (A³). Asuntorakentamisen merkintä mahdollistaa niin pientalojen kuin kerrostalojen rakentamisen. Kerrosluku on kaksi. Liikerakennustiloilla rakennustehokkuus on 0,5,

asuinrakennustontilla 0,35. Rakennusoikeus on siten $0,5 \cdot 1912 \text{ m}^2 = 956 \text{ k-m}^2$ (KL(AL)) ja $0,35 \cdot 1069 = 374,15 \text{ k-m}^2$. Yhteensä rakennusoikeus kaavamuutosalueella voimassa olevassa kaavassa on siten $1330,15 \text{ k-m}^2$.

Muut aluetta koskevat päätökset ja suunnitelmat

K2 Vantaa, selvitys kaupunkibulevardin idealuonnoksesta Tikkurilantielle, Arkkitehtitoimisto Kai Wartainen 29.1.2002. K2-bulevardi yhdistää lentoaseman ja Tikkurilan keskustan toisiinsa. Bulevardiajatuksen mukaan Tikkurilantien varteen pyritään saamaan tiivistä kaupunkirakennetta ja sen maantasoon kaupunkielämän toimintoja.

Vantaan ratikka

Tikkurilantielle on Vantaan yleiskaavassa 2007 merkitty joukkoliikenteen runkoyhteys. Vantaan ratikka (aiemmin Raide-Jokeri 3) -niminen raitiotie kulkisi Mellunmäen metroasemalta Länsimäen, Hakunilan ja Tikkurilan kautta Aviapolikseen ja lentoasemalle. Raitiotien suunnittelu on osa Vantaan yleiskaava 2020 -työtä, jota tehdään parhaillaan. Raitiotielle on laadittu alustava yleissuunnitelma ja Vantaan ratikan yleissuunnitelma.



Vantaan ratikan reittikartta helmikuulta 2019. Mahdolliset vaihtoehdot Tikkurilan keskustassa ovat työn alla (syksy 2019). Kartassa näkyy yksi vaihtoehto, joka valittiin jatkosuunnittelun pohjaksi kaupunginhallituksessa 12.11.2018. Kuvalähde: Vantaan ratikka -esite 02/2019.

Tulevaisuuden Vantaan ratikan raideyhteys kulkee Tikkurilantietä pitkin. Se ohittaa Mönkkösen kulman suoralla osuudella, omilla kaistoillaan. Lähin pysäkki on alustavasti suunniteltu Viertolan

koulun kohdalle. Tikkurilantiellä katualueen poikkileikkaus raitiotiepysäkin kohdalla on 32 metriä. Hanke voisi lähteä rakentumaan 2020-luvulla.¹⁶

Rakennusjärjestys

Vantaan kaupungin rakennusjärjestys on ollut voimassa 1.1.2011 lähtien.

Rakennuskielto

Lohkomattomina maarekisterikiinteistöt 92-421-6-157 ja -351 ovat rakennuskiellossa. Jotta ne olisivat rakentamiskelpoisia tontteja, tulee ne lohkomistoimituksella lohkoa tonteiksi. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdään tonttijaon muutos.

Purkuhakemus

Osmankäämintie 18:n Mönkkösen kulman liiketalon purkulupa on myönnetty 21.8.2018.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Yksityisen ja yrityksen jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 31.10.2016. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002333 ja kaavoitus tuli vireille 12.2.2018.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja -vuokraajat
- Naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- Asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- Kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (kiinteistöt ja asuminen, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan kaupungin museo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.
- Muut, esim. tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä ja/tai Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteet 12.2.2018 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 12.3.2018 mennessä (MRL 62§) ja niitä saatiin 22 kappaletta.

¹⁶ Raide-Jokeri 3, alustava yleissuunnitelma 23.2.2018, Liikennesuunnittelu, Vantaa

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan

Carunan sähköverkoja ja Fingridin voimajohtoja ei sijaitse kaava-alueella. Gasumilla ei ollut huomautettavaa asiaan.

Vantaan Energia Oy:n ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitelmaakaapeleiden sijainti tulee huomioida. Siirtotapauksissa tulee toimia Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti (20.7.2018). HSY:n aluetta palveleva vesihuoltoverkosto on rakennettu valmiiksi ja sen toimintavarmuus ja suojaaminen tulee huomioida kaavoituksessa ja jatkosuunnittelussa.

Vantaan kaupunginmuseo lausui rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Alueelta ei tunneta muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Osmankäämintie 18:ssa sijaitseva rakennus on huomioitu Vantaan modernin rakennusperinnön inventoinnissa 2002 ja saanut luokitustunnuksen A2 (potentiaalinen suojelukohde), tämä tarkoittaa, että kohteen arvojen selvittäminen vaatii tarkemman inventoinnin. Kaupunginmuseo onkin tutkinut kohdetta kaavaprosessia varten. Työn perusteella se sai luokituksen R2, ”kulttuurihistoriallisesti merkittävä”. Laaditun selvityksen mukaan liikerakennuksella on kulttuurihistoriallisia arvoja ja se edustaa maalaiskunnan vanhaa kyläkauppakulttuuria. Se on ajallisesti kerrostunut ja alkupe- räisarvoja on tallella. Rakennus sijaitsee kahden vanhan tielinjauksen, Suuren Rantatien ja Osmankäämintien risteyksessä. Suuri Rantatie on tärkeimpiä historiallisia maantieyhteyksiä, Osmankäämintie todennäköisesti keskiaikainen kylätie Dickurbystä Simonsböleen. Rakennuksen arvot yhdessä sen ympäristöarvojen kanssa tekevät kohteesta niin merkittävän, että kaupunginmuseo esittää sen suojelua. Liikerakennus on identiteettitekijä ympäristössään ja sen merkitys korostuu ympäristön muuttuessa.

Viranomaisten ja yritysten lisäksi mielipiteitä saatiin yksityisiltä. Palautteissa korostuivat seuraavat sisällöt: Kerrostalorakennuksen rakentaminen yleiskaavan pientaloalueelle; yksityisyys, lähitalojen arvo ja viihtyisyys, palvelut, häiriöt ympäristöön, pysäköintikysymykset, joukkoliikenteen järjestelyt ja yksityisautoliikenne sekä yhteissuunnittelun järjestäminen. Mielipiteet on kuvattu tarkemmin alla.

Sopiva rakenne alueelle

Yksityisissä palautteissa oltiin huolissaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetystä kerrostalorakennuksen sijoittamisesta yleiskaavan pientaloalueelle. Säilyykö alue pientaloalueena? Kerrostalon rakentamisen koettiin aiheuttavan merkittävää haittaa asumisen laadulle ja kiinteistön arvolle. Sen sijaan pientalojen tai matalan luhtitalon tai pienkerrostalon (2-3 kerrosta) rakentaminen tai nykyisen asemakaavan mukainen rakentaminen olisi sopivaa. Yhdessä palautteessa alueen kehittyminen taas nähtiin hyväksi alueelle ja sen asukkaille.

Muutaman palautteen mukaan asemakaavamuutos 002136 kunnioittaa pientaloalueen rakennuskulttuuria ja hengittää Osmankäämintien suuntaan. Osmankäämintien puoleiset rakennukset ovat kolmikerroksisia. Kadut ovat pienimittakaavaisia ja vehreitä. Tätä muutosta tulisi noudattaa. K2-suunnitelma ei toteudu kaupunkimaisena, kun ympäristö on pientaloja.

Mielipiteissä siteerattiin maankäyttö- ja rakennuslakia, MRL 42 § ”Yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”, MRL 54 § ”Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun selkeästä merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle selkeästä kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavien tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää”, lisäksi mainittiin, että maanomistajia on kohdeltava yhdenvertaisesti ja kaavalla aiheutetusta haitasta on maksettava korvaus.

Yksityisyys, viihtyisyys ja arvon aleneminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ollut rakennusvaihtoehto alentaa naapurikiinteistöjen arvoa. Sen rakentaminen haittaa asumista, sillä asunnoista on katseyhteys naapurikiinteistöjen pihalle ja sisätiloihin. Naapurikiinteistöt menettävät yksityisyytensä, kun korkean kerrostalon ikkunat osoittavat pihalle. Mikäli kaupunki laskuttaa kaavamuutosalueen arvonnoususta, tulisi sen hyvittää naapurikiinteistölle rahaa arvonalaskusta. Miten kaupunki korvaa arvonalenemisen? Miten kaavamuutoksesta voi valittaa?

Palvelut

On tärkeää suunnitella kivijalkaan liiketiloja, esimerkiksi pienet tilat ravintola- ja kampaamotoimintaan ovat tarpeen. Tämä takaisi alueen lähipalveluita. Tikkurilantien pitäminen matalana tukee varhaiskasvatus- ja päiväkotitoimintaa, kun reitti on turvallinen.

Ympäristöhäiriöt, rakentamisajan häiriöt

Kaavamuutosalueella ei ole valitettu melusta. Kerrostalon rakentaminen tulee aiheuttamaan ongelmia kotona työskentelevien työoloihin meluna ja tärinänä. Työmaa aiheuttaa häiriöitä ja vaikuttaa ahtaaseen liikenteeseen.

Pysäköinti

Alueella on pysäköintiongelma, paikkoja on liian vähän. Uusien kerrostalojen rakennuttua lähialueen kadut ovat muuttuneet paikoitusalueiksi. Näin on mm. Kuminatiellä, Kortetiellä ja Kortekujalla. Uusi rakentaminen pahentaisi tilannetta. Kadut ovat alimitoitettuja. Toisaalta pysäköintihaasteen ratkaisuesimerkkinä ehdotettiin Viertolankujan, Kortetien ja Kortekujan ja Osmankäämintien leventämistä, jotta pysäköintipaikkojen puute helpottuisi.

Liikenne

Milloin raitiovaunureitti rakennetaan Tikkurilantielle? Yhteys laskee kiinteistön arvo, sillä se tuottaa melua. Onko yhteyteen suunniteltu meluaitoja? Raideyhteys aiheuttaa tärinäongelmia, mutta liikenneäänet eivät edellytä 4-5 kerroksen korkeutta. Runkoyhteys voidaan rakentaa sellaisenaan, taajamatoiminnot pitävät liikennemäärät ja nopeudet sopivina pientaloalueelle. Liikennemäärien kasvu ei tuota ongelmaa, sillä yksityisautoilijat etsivät vaihtoehtoiset reitit, mikäli väylät eivät vedä. Liikenne voidaan hoitaa linja-autoilla kuten nyt. Joukkoliikenneyhteyksien toivottiin olevan kattavia, jotta liikkuminen olisi sujuvaa. Toimiva joukkoliikenne vähentää pysäköintipaikkojen tarvetta. Hyvä pyöräilyreitti Tikkurilan ja Aviapoliksen välille tulisi tarjota.

Yhteissuunnittelu

Kahdeksassa mielipiteessä toivottiin yhteissuunnittelua, sillä muutoksilla on vaikutuksia asuinympäristöönsä.

Asukasilta 17.4.2018 Viertolan koululla

Kaavamuutoksesta järjestettiin maastokävely ja asukasilta 17.4.2018 Viertolan koulun Liljatie opetusasteessa. Asukasillan aiheena oli Tikkurilantien varren kolme kaavamuutostyötä, Mönkkösen kulma (002333), Tikkurilantie 84b (002377) ja Tikkurilantie 88 (002332). Tapahtumaan ilmoitautui 16 henkilöä.

Illan aikana tehtiin kävely kaavamuutoskohteisiin, tutustuttiin osallistujien tietoihin ja kokemuksiin alueesta, arvioitiin kaavamuutoshakemusten mukaisia suunnitelmia ja ideoitiin vaihtoehtoisia ratkaisuja. Alle on koottu tilaisuudesta tullut sisältö, joka liittyy Mönkkösen kulman asemakaavan muutokseen.

Ymmärrys alueesta:

Hyvää ja säilyttämisen arvoista: Rauhallinen ja hiljainen alue, mukavasti pientaloaluetta, Bäckbyn kartanon alue ja puistot kivoja, avoin vihreä, rauhallista ja vehreää, hyvää siisteys, selkeys, kaupunkimaisuus, koulut lähellä, hyvä pyöräteiden kunnossapito, hyvät pyörätiet, liikuntareitit

Haasteita: Nopeudet Tikkurilantiellä kovia iltaisin, liikkumisen lisääntyminen, liikennemäärät uhkaavat kasvaa, ei tarpeeksi palveluja (kahvilaa, kampaamo)

Toiveita ja kehitysideoita: Lisää kivijalkakauppaa (elävöittää), uudet päiväkodit ja koulut, vihreän säilyttäminen

Paikallishistoriaa ja -tietämystä: Saippuatehdas, Sulinin puutarha, Primon tehdas, kaakelitehdas, pieniä paikallisia palveluita, Tanssiopisto Raatikon talo, Sulinin maiden lampi on syntynyt, kun kaakelitehdas on kaivanut maasta savea, Kylmäojassa on purotaimenia, Kuninkaantien Vantaan osuuden historia!

Suunnittelukysymysten tarkastelu ja kehitysideat:

Hyvää liiketilat

Toive: Kampaamo, kahvila, ravintola

Kerroksia vähemmän, 2-3 kerrosta

3-4 kerrosta

Myös isot käy / tilaisuuden nuorin osallistuja

Otettava huomioon: istutukset, ei kulkua naapuritonteille, näkösuojaa

Istutuksia tai aita naapuritonttien rajalle

Alkuperäinen suunnitelma toimistotalo, nyt ei ole näkynyt. Tämä suunnitelma on ollut Mönkkösen putkiliike, josta aikeesta on sittemmin luovuttu, tontti ei soveltunut käyttötarkoitukseen parhaalla tavalla.

Kysymys: onko kaikki taloudellisen hyödyn perässä? Vastaus: Vantaalla on paljon toteutumattomia toimitilatontteja ja niistä on ylitarjontaa. Tarvetta on enemmän isoille komplekseille, ei näin pienille kohteille. Tästä syystä muutoksia toimitilatonteista asumiseen on mahdollista tehdä sille sopivilla alueilla.

Palveluiden tulo riippuu asukasmäärästä.

Yleisiä kommentteja

Suunnitelmien korkeus ympäröivään miljööseen

Miksi pientaloalueesta ollaan tekemässä kerrostaloaluetta? Eikö muualta löydy oikeasti tilaa?

Miten ratikka saadaan mahdutettua Tikkurilantielle?

Liikenne / Kulku mietityttää

Pysäköinti

Muutos ok

Vanhukset huomioitava

Historia tutuksi

Tikkurilan kasvu ulottuu ja muuttaa

Palvelut vaativat asukkaita

Viihtyvyys

Vastineet OAS-vaiheen mielipiteisiin ja asukasillassa esiin tulleisiin sisältöihin

Sopiva rakenne alueelle, yksityisyys, viihtyisyys

Kaavamuutoksen ratkaisusta on pyritty muodostamaan kaupunkimainen, mitä pidettiin hyvänä lähiympäristön piirteenä asukasillassa. Liiketilojen sijoittaminen katutasoon säilyttää mahdollisuuden palveluiden sijoittumiselle kaavamuutosalueelle ja elävöittää Tikkurilantien katumaisemaa.

Kaavaehdotuksessa mahdollinen kerrosluku on III ja IVu1/2. Asukkaiden palaute neli- ja viisikerroksisen kerrostalon sopimattomuudesta alueelle on otettu huomioon vähentämällä kerros kaavaehdotuksen versiossa. Samalla on huomioitu Tikkurilantien kehittyminen raideyhteytenä ja mahdollistettu hieman viereistä pientalomittakaavaa tehokkaampi rakenne. Naapureiden yksityisyyden turvaaminen on huomioitu ja tontin rajoille on määrätty istutettavat alueet ja sen lisäksi istutettavia puita, jotka lisäävät yksityisyyttä luomalla etäisyyttä ja estämällä suoraa näköyhteyksiä naapuritonteille.

Voimassa olevassa asemakaavassa (630100, SM 22.3.1974) alue on merkitty A3-merkinnällä, joka on "asuntorakennusten korttelialue". Se mahdollistaa niin pientalojen kuin kerrostalojen rakentamisen kaksikerroksisina. Mönkkösen kulma on merkitty AL(KL)-merkinnällä, joka on "liikerakennusten korttelialue" -merkintä. Tässäkin kerrosluku on II. Uudessa kaavassa mahdollistetaan kerrostalo-, rivitalo- ja kytkettyjen asuinrakennusten sekä liiketilojen rakentaminen vanhan kaavan tapaan, mutta kerrosluku kasvaa.

Yleiskaavan A3-merkintä mahdollistaa toissijaisesti myös muun kuin pientalorakenteen, mikäli valinta on perusteltavissa. Kaavamuutosratkaisussa pienkerrostalorakennuksen mahdollistaminen pientaloalueelle johtuu Tikkurilantien vyöhykkeen tiivistymisestä raideyhteyden seurauksena. Myös liikenteen aiheuttama melu vaikuttaa, kaavaratkaisun yhtenäinen rakennusmassa suojaa pihapuolta melulta. Kaavaehdotuksen mukainen rakennus on vain kerroksen, ja risteyksessä kaksi, naapuruston pientalorakennetta korkeampi. Se yhdistää itäpuolisen korttelin kerrostalorakenteen ja Kylmäojan varren pientalorakenteen niiden puolivälistä olevalla korkeusmaailmalla.

Kerrostalorakentamisen alueita ja paikkoja etsitään myös muualta Vantaalla. Usea hanke lähtee liikkeelle yksityisten hakijoiden toimesta. Kaupunki tiivistyy ja asumiselle on suuri kysyntä muutto- liikkeen myötä. Tikkurila on kaupungin hallinnollinen keskusta ja yksi kaupunkimaisista alueista Vantaalla. Se kehittyy ja tiivistyy tulevien vuosien aikana niin asumisen kuin työpaikkarakentamisen myötä, mikä vaikuttaa koko suuralueen rakentumiseen nykyistä tiiviimmäksi. Samalla huolehditaan riittävästä virkistysympäristöistä ja niiden laadusta.

Kiinteistöjen arvo

Naapurikiinteistöjen arvon aleneminen tai yleneminen Tikkurilan kehityksen myötä ja vireillä olevan kaavamuutoksen myötä on haasteellista arvioida. Kaavaehdotuksessa päädyttiin 3-4u1/2 -kerroksiseen ratkaisuun, jossa korkein osa sijoitettiin risteyksen viereen. Tämä on hakemuksessa ehdotettua ratkaisua matalampi ja vähemmän tehokas. Naapuritonttien yksityisyys pyrittiin ottamaan huomioon lisäksi istutuksia määräämällä.

Tikkurilantielle suunnitellaan raideyhteyttä, joka liikennöisi 2030-luvulla. Kun uusia, nopeita raitiotieyhteyksiä kuten tämä Tikkurilantiella mahdollisesti kulkeva, on muualla rakennettu, on todettu, että asuntojen arvo on pysäkkien lähialueilla noussut:

"Asukkaiden kannalta alueet, joissa saavutettavuus paranee liikennejärjestelmän muutoksen ansiosta, muuttuvat houkuttelevammiksi asuinpaikkoina. Matkustamisen aika- ja rasittavuuskustannuksen aleneminen tuo epäsuorasti rahanarvoista etua kotitalouksille. Tämä nostaa kotitalouksien halukkuutta/valmiutta maksaa asumisesta alueella, jossa saavutettavuus paranee. Tämä johtaa asuntojen hintojen ja vuokrien nousuun kyseisillä alueilla suhteessa aikaisempaan liikennejärjestelmään ja saavutettavuuteen."¹⁷

Tässä vaiheessa kaupunki ei pysty ottamaan kantaa mahdolliseen kiinteistöjen arvon alenemisiin, eikä automaattisesti maksaa korvauksia mahdollisessa arvonalenemistapauksessa. Kaavan voimaantulon jälkeen tuomioistuin voi ratkaista, koituuko tilanteesta vahingonkorvausvelvollisuuden

¹⁷ Raide-Jokerin ja Laajasalon raitiotieyhteyden kaupunkitaloudellinen arviointi (Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto 11/2015)

laukaisevaa arvonalenemista. Muutokset voivat tuoda eteen myös tilanteen, jossa kiinteistöjen arvo nousee.

Palvelut

Palautteen mukaisesti Mönkkösen kulman kaavamuutosalueelle ollaan sijoittamassa liiketilaa myös uuteen kaavamuutokseen. Risteyskohdan ensimmäinen kerros on tälle toiminnalle sopiva paikka. Liiketilat mahdollistavat muutaman yrityksen sijoittumisen kaavamuutosalueelle. Se elävöittää Tikkurilantien vartta ja takaa sen, että pieniä palveluita sijaitsee alueella.

Kaavamuutoshakemuksessa ehdotetussa rakennusratkaisussa hyvänä pidettiin liiketilojen sijoittumista. Toiveena oli kampaamo, ravintola ja kahvila. Vaikka kaavamuutoksessa liiketilatontti muutetaan asuinkäyttöön, säilyy käytännössä nykyisenkaltainen rakenne alueella: Mönkkösen kulman liiketilatoiminto säilyy edelleen uusissa liiketilaneliöissä. Tiivistyvä Tikkurila ja sen uudet asukkaat tukevat yritystoimintaa, kun mahdollista kysyntää on tulevaisuudessa enemmän.

Varttuneiden ikäpolven huomioiminen nousi esiin asukasillassa. Kaavamuutos mahdollistaa esteettömien, parvekkeellisten asuntojen rakentamisen. Liiketilat tuovat palvelut lähelle asuinalueen potentiaalisia asiakkaita.

Vantaalla on paljon toteutumattomia toimitilatontteja ja niistä on ylitarjontaa. Tarvetta on enemmän isoille komplekseille. Tästä syystä muutoksia toimitilatonteista asumiseen on mahdollista tehdä sille sopivilla alueilla.

Ympäristöhäiriöt / rakentamisen aikaiset häiriöt

Kaavamuutosalueella tai sen lähiympäristössä ei ole naapureiden mukaan valitettu melusta. Koettu melu eroaa meluselvitysten yhteydessä tarkastelluista meluarvoista. Tikkurilantien varressa korttelialueiden reunalla on melualueet 55-60 dB ja 60-65 dB (7-22, 2016), jotka ulottuvat ensimmäisille Tikkurilantien varren tonteille ja osalle niiden takaisia tontteja. Melu saadaan hyvin eristettyä sisätiloista. Ulkotilojen melun ohjearvot ylittyvät: Ulko-oleskelualueiden melutaso saa olla korkeintaan 55 dB päivällä ja 50 dB yöllä. Kaavamuutostontin melutaso yöllä (22-7, 2016) on 50-55 dB ja 55-60 dB, eli ohjearvot ylittyvät. Uusi rakentaminen on mahdollista sijoittaa siten, että Mönkkösen kulman kaavamuutosalueen tontti ja sen lähimpien eteläpuolisten tonttien ulkoalueet ovat suojassa melulta niin päivällä kuin yöllä. Ratkaisu siis parhaimmillaan parantaa melutilannetta kaavamuutosalueella ja sen läheisyydessä.

Rakentamisvaiheessa syntyy mahdollisesti melua ja tärinää, jotka ovat tilapäisiä haittoja. Rakennuksen aikaisia vaikutuksia valvotaan ja niihin liittyy ilmoitusvelvollisuuksia ja haettavia lupia. Vantaalla työskenneltäessä tarvitaan esimerkiksi tilapäinen liikennejärjestelylupa. Häiritsevää toiminnasta tulee tehdä ilmoitus ympäristökeskukselle. Työmaataulu tontilla kertoo oleelliset tiedot rakennustyömaahan liittyen.

Pysäköinti

Osa lähialueen kaduille pysäköidyistä autoista on todennäköisesti johtunut Osmankäämintien ja Viertolankujan rakentamisesta, kun kadunvarsipaikkoja on ollut poissa käytöstä. Tilanne muuttuu, kun rakennushanke on valmis. Naapurikaduilla pysäköinnin rajoittaminen esimerkiksi muutama tunti, mutta yöllä sallituksi on mahdollista. Uuden, mahdollisen rakennushankkeen myötä työnaikainen pysäköintihaaste toistuu, mutta on väliaikaista.

Kaavamuutosalueen autopaikkamäärä perustuu kaupunkisuunnittelulautakunnassa hyväksyttyyn normiin. Normi on luotu selvitysten perusteella, joissa todellisia autopaikkamäärien tarpeita on tutkittu samantyyppisillä asuinalueilla. Autopaikkamäärässä on otettu huomioon paikan nykyiset hyvät ja tulevaisuudessa vieläkin paranevat joukkoliikenneyhteydet.

Liikenne

Raitiotie

Koska Vantaa kasvaa, niin työpaikkojen kuin väestön osalta, varaudutaan siihen liikenteellisesti ja erityisesti joukkoliikenteen tarjonnan osalta. Pikaraitiotie yhdistää Länsimäen ja Hakunilan alueet Tikkurilaan ja edelleen Pakkalaan ja Aviapolikseen. Se yhdistää alueet keskusten nauhaksi ja tarjoaa vaihtoyhteyksiä esim. Kehärataan Tikkurilassa. Raideyhteys kulkee Tikkurilantie Mönkkösen kulman editse. Tikkurilantien poikkileikkaus raiteen kanssa on noin 32 metriä, leveys vaihtelee esimerkiksi risteys- ja pysäkkikohdissa. Raideyhteyttä tarkastellaan tiivistämisen näkökulmasta; teho- kas joukkoliikenneyhteys tukee asuin- ja työpaikkarakentamista sen varrella. Pyrkimyksenä on saattaa mahdollisimman moni joukkoliikenteen käyttäjäksi. Raideliikenne on taloudellisesti, sosiaalisesti ja ekologisesti kestävä kulkumuoto. Se mahdollistaa kestäväen kulkumuodon valitsemisen ja parhaimmillaan vähentää yksityisautoilun tarvetta ja autonomistusta. Raitiotien rakentamisesta ei ole päätöstä. Se on mahdollista aikaisintaan vuodesta 2025, jolloin se olisi käytössä 2030-luvun alussa.

Raitiotie ei aiheuta suurta melua suorilla osuuksilla kuten Tikkurilantiellä. Vantaan raitiotien yleissuunnitelmassa tarkastellaan raitiotien aiheuttamaa melutason nousua sekä raitiotieliikenteen tärkeinävaikutuksia. Suunnitelma valmistuu 2019.

On arvioitu, että raideyhteys nostaa kiinteistöjen arvoja. "Asukkaiden kannalta alueet, joissa saavutettavuus paranee liikennejärjestelmän muutoksen ansiosta, muuttuvat houkuttelevammiksi asuinpaikkoina. Matkustamisen aika- ja rasittavuuskustannuksen aleneminen tuo epäsuorasti rahatarvoista etua kotitalouksille. Tämä nostaa kotitalouksien halukkuutta/ valmiutta maksaa asumisesta alueella, jossa saavutettavuus paranee. Tämä johtaa asuntojen hintojen ja vuokrien nousuun kyseisillä alueilla suhteessa aikaisempaan liikennejärjestelmään ja saavutettavuuteen."¹⁸

Tikkurilantien katutilan linjausta tarkistetaan joissakin kohdissa reittiä, jotta tila riittäisi liikenteen tulevaisuuden tarpeita varten. Näin myös Mönkkösen kulman kohdalla.



Kuva: Vantaan ratikan reittikartta helmikuulta 2019. Mahdolliset vaihtoehdot Tikkurilan keskustassa ovat työn alla. Kartassa näkyy vaihtoehto, joka valittiin jatkosuunnittelun pohjaksi 12.11.2018 (KH). Tikkurilantiellä raitiotie kulkee omalla kaistallaan tien keskellä. Kadun poikkileikkaus Tikkurilantiellä Mönkkösen kulman kohdalla raiteiden kanssa on alustavasti 32 metriä. Kuvalähde: Vantaan ratikka -esite 02/2019.

Ajoneuvoliikenne

Vantaan kaupungin liikennesuunnittelun mukaan ajoneuvomääräarvio vuorokaudessa vuonna 2040 Tikkurilantiellä on 13 750. Tämä tarkoittaa noin 4870 ajoneuvon kasvua vuodesta 2016. Kaavamuutos ei kasvata liikennemääriä merkittävästi, eikä heikennä liikenteen toimivuutta alueella. Liikennemäärissä asuminen lisää liikennettä muutamia kymmeniä ajoneuvoja päivässä. Kulku ton- tilla järjestetään Osmankäämintieltä. Kortetille kaavamuutosalueelta ei ole ajoneuvoyhteyttä lu- kuunottamatta pelastustietä poikkeustapauksissa.

¹⁸ Raide-Jokerin ja Laajasalon raitiotieyhteyden kaupunkitaloudellinen arviointi (Hki, ksv 11/2015)

Tikkurilantie on Vantaan pääkatuja, joka myös profiililtaan vastaa katuluokkaansa. Suoralla leveällä kadulla nopeudet saattavat alkaa nousta, kun liikennemäärät iltaisin vähentyvät. Nopeusrajoitus on kuitenkin 40 km/h, jonka valvomisesta vastaa poliisi.

Pyöräily

Mielipiteissä toivottu Tikkurilan ja Aviapoliksen välinen pyöräily-yhteys on osa Vantaan lähitulevaisuuden laatukäytäväverkkoa. Tavoitevuosi on 2025. Tällä yhteysvälillä kehitystarve on erityisesti liikenteen erottelussa. Tikkurilan ja Aviapoliksen välillä on tälläkin hetkellä muutama eri reittiä kulkeva pyörätieyhteys.

Historialliset arvot

Alueen historialliset arvot liittyvät erityisesti Mönkkösen kulman rakennukseen sekä liikenneyhteyksiin. Vantaan kaupunginmuseo arvioi Mönkkösen liikerakennuksen merkittäväksi rakennusperintökohteeksi. Vantaan kaupunginmuseon kulttuuriympäristö-tietokannassa kohteen luokitus on R2, kulttuurihistoriallisesti merkittävä. Rakennus arvioitiin tätä kaavatyötä varten. Suuri Rantatie ja Osmankäämintie ovat historiallisia tielinjauksia, jotka kulkevat kaavamuutosalueen ohi. Uudessa kaavassa Mönkkösen kulman kohta liikepaikkana säilyy ja risteys kehittyy lähipalvelupisteinä.

Yhteissuunnittelu

Useassa mielipiteessä toivottiin yhteissuunnittelua kaavamuutosalueesta, minkä seurauksena 17.4.2018 järjestettiin asukasilta maastokävelyineen. Tilaisuuteen osallistui 16 henkilöä ja yhteissuunnitteluosuudessa ja keskusteluissa saatu palaute on kirjattu oman otsikkonsa alle sekä huomioitu yllä olevissa vastineissa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Vantaan visio on ”rohkea ja rento Vantaa on edelläkävijä ja vastuullinen kasvun keskus”. Vantaan arvoja ovat avoimuus, rohkeus, vastuullisuus ja yhteisöllisyys. Strategisia painopistealueita on yhteensä kuusi ja niissä kaikissa on omat tavoitteensa. Painopisteitä ovat talouden tasapainon turvaaminen, kaupungin tiivistäminen lähiluontoa vaalien, kaupungin elinvoiman ja vetovoiman lisääminen, asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, palvelujen kehittämisessä edelläkävijänä oleminen sekä uudistuen ja osallistuen johtaminen. Kaupunkisuunnitteluun liittyviä tavoitteita on erityisesti painopisteissä kaupungin tiivistämisestä, asukkaiden hyvinvoinnin edistämisestä ja kaupungin elinvoiman lisäämisestä. Niitä ovat mm. seuraavat tavoitteet: ”Vahvistamme resurssiviisaasti nykyistä kaupunkirakennetta, hyödynnämme rohkeasti kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet, Vantaan kaupunkiympäristöt ja asunnot ovat kansainvälisesti kilpailukykyisiä, asukkaiden mahdollisuudet osallistua aktiivisesti kaupungin, oman asuinalueen kehittämiseen lisääntyvät ja yrityksille on monipuolisia ja vetovoimaisia työpaikka-alueita.”¹⁹

¹⁹ Valtuustokauden 2018-2021 strategia

MAL-tavoitteet:

Hallitusohjelman kärkihankkeisiin kuuluva Helsingin seudun kuntien ja valtion välinen MAL-sopimus allekirjoitettiin 9.6.2016. Tämä maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus kattaa vuodet 2016–2019. Sopimuksella tuetaan kuntien sekä valtion yhteistyötä yhdyskuntarakenteen ohjauksessa sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittamista. Helsingin seudulla sopijoina oli seudun neljätoista kuntaa ja HSL, valtion puolelta liikenne- ja viestintäministeriö, ympäristöministeriö, valtiovarainministeriö, ARA, Liikennevirasto sekä Uudenmaan ELY-keskus.

Sopimuksessa Vantaan asuntotonttien asemakaavoitettava kerrosala vuosina 2016-2019 on 266 250 kem2. MAL-sopimuksen "asemakaavoituksen ensisijainen kohdealue" -liitekartta sisältää Tikkurilantien varren, joka on merkitty seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle. Tikkurilantie 88:n kaavamuutoshanke sijaitsee tällä alueella.²⁰

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset (Kv 18.6.2018)

Tavoitetiloja, mm.:

- Maa- ja asuntopoliitiikka on seudullisesta vastuullista ja asetettujen tavoitteiden mukaista.
- Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävä. Aukkoille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti.
- Maankäyttöä ja palveluverkkoa suunnitellaan kokonaisvaltaisesti.
- Sujuva kaupunkisuunnittelu luo mahdollisuudet viihtyisille asuinalueille, monipuoliselle asuntotuotannolla ja menestyksellä yritystoiminnalle.
- Rakentaminen painottuu keskuksiin, raideliikenteen yhteyteen ja jo olemassa olevaan infrastruktuuriin.
- Maankäyttösopimuksia käytetään aktiivisesti maa- ja asuntopoliittisten tavoitteiden toteuttamisessa.
- Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.²¹

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
 - Takaamme laadukasta ja kohtuuhintaista asumista keskeisille paikoille.
 - Vahvistamme kivijalkakauppojen ja ostoskeskusten mahdollisuuksia.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.²²

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.

²⁰ Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus 2016-2019

²¹ Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset (18.6.2018)

²² Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015

- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.
- Ohjataan uusiutuvan energian käyttöön.²³

3.3.2 Muut tavoitteet

Maanomistajat

Maanomistajien tavoitteena on kehittää kaavamuutosaluetta ja kaavoittaa sille rakennusoikeutta asumiselle ja liiketiloille. Tontin käyttötarkoituksen muutoksen seurauksena muodostettavan tontin rakentuminen tulee nykyistä nopeammin ajankohtaiseksi. Asuinkerrostalo mahdollistaa uusien asuntojen ja muutaman liiketilan rakentamisen. Rakentaminen lisää jonkin verran liikkumista alueella ja säilyttää mahdollisuuden palveluille lähiympäristössään.

Kaavamuutoksen hakijoiden toimittamassa alustavassa suunnitelmassa pitkä Tikkurilantien suuntainen rakennus suojaa eteläpuolista pihaa melulta. Pysäköinti on sijoitettu alueen eteläosaan ja istutusvyöhyke erottaa sen naapureista. Savisen maaperän vuoksi kellaritiloja ei ole suunniteltu. Autokatokset rajaavat katutilaa. Rakentamisen tehokkuus on noin yksi ja kerroksia 4-5. Alla olevassa kuvassa on hakemuksenaikainen suunnitelma.



Kuva yllä. Kaavamuutoshakemuksen mukainen kerrostaloratkaisuehdotus. Kerroksia on viisi risteyskohdassa Osmankäämintien puolella ja neljä Tikkurilantien varressa Kortetien puolella.

Alueen oloista ja ominaisuuksista johdetut tavoitteet

Kaavamuutosalue sijaitsee Kylmäojan varren pientaloasutusvyöhykkeellä. Alueelle on tyypillistä pienimittakaavainen ja herkkä pientalo- ja rivitaloasutus. Uuden rakenteen sovittaminen olemassa olevaan rakenteeseen ja samalla huomioimalla Tikkurilantie tulevaisuuden raideyhteyksineen ja tiivistämisaineineen on haaste, joka tulee kaavassa yhteensovittaa.

Tontilla esiintyy liikennemelua, jonka vaikutusten vähentämistä rakennuksen sisätiloista sekä tontin ulkotiloista tulee edistää. Myös liikenteen aiheuttama mahdollinen tärinä ja ilmanlaatuksymykset tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

²³ https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/140089_ResurssiviisaudenTiekartta-18.6.2018-final.pdf

Osallisten palautteista tulleet tavoitteet

Rakennusmassaa madallettiin kaavamuutoshakemuksen suunnitelman kerrosluvuista naapureiden palautteiden johdosta ja siksi, että ollaan yleiskaavan pientalovaltaisella alueella. Uudessa kaavassa mahdollistettiin pientalorakentamisen rinnalla kuitenkin myös kerrostalorakentaminen, sillä se on voimassa olevassa kaavassakin mahdollista ja alue sijoittuu tiivistyvään tulevaisuuden raidteyhteyden varteen. Muodostettavan tontin rajoille määrättiin istutettavat alueet sekä istutettavia puita eteläpuolisten naapureiden yksityisyyden takaamiseksi. Pysäköinti järjesteltiin tontille ja risteyskohtaan määrättiin liiketilaa pienten lähipalvelujen mahdollistamiseksi.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Kaupunkisuunnittelussa tarkasteltiin vaihtoehtoisia suunnitelmia kaavamuutoksen tueksi. Tehokkuutta pienennettiin ja erilaisia rakennustyyppejä ja korkeuksia arvioitiin. Alle on koottu kooste kolmesta eri vaihtoehdosta, joiden avulla uuden tontin mahdollisuuksia on tarkasteltu.



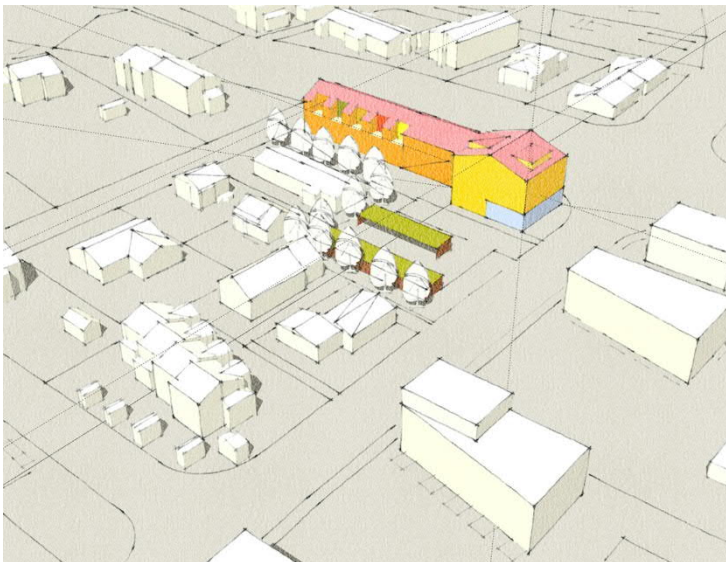
Vaihtoehto A, jossa Mönkkösen kulman liiketalo on säilytetty ja kaava-alueelle on osoitettu tilaa kytketyille pientaloille/rivitaloille. Liiketilojen ja asuinrakennusten pysäköinti on järjestelty muodostettavan tontin sisäpihalle.

Vaihtoehdossa A on lähdetty kulttuurihistoriallisesti merkittävän liiketalon suojelemisesta ja entisöimisestä. Tässä tilanteessa Mönkkösen kulman todennäköinen toiminta olisi edelleen liiketila-toimintaa. Vanhan rakennuksen viereen on osoitettu uusi kolmikerroksinen kaupunkipientalomainen rakenne, joka reunustaa Tikkurilantietä ja Osmankäämintietä. Uutta rakennusoikeutta on noin 1300 k-m² asumiselle ja nykyinen pinta-ala 215 k-m² Mönkkösen kulman liiketalolle. Näillä luvuilla uuden tontin tonttitehokkuus olisi 0,52 (1515k-m²/2890m²).

Vaihtoehdossa B tontille on tarkasteltu kahta pistetaloa, jossa idänpuoleiseen on sijoitettu liiketilaa. Tontin länsipäässä, jossa eteläpuoleinen naapuri on lähellä, on kerroksia kolme, risteyskohdan talossa neljä. Kerrostalojen väliin on sijoitettu aitamainen melueste. Pysäköinti on autokatoksissa uuden tontin eteläosassa. Rakennusoikeutta on 1950 k-m² asumiselle ja 100 k-m² liiketiloille. Uuden tontin tonttitehokkuus olisi siten 0,74 (2150k-m²/2890m²). Kuva vaihtoehdosta on seuraavalla sivulla.



Vaihtoehto B, kahden pistetalon suunnitelma. Ratkaisussa kaksi pistemäistä massaa muodostavan ympäristöstään erottuvan parin, joka on muotokieleltään pientalomainen, mutta kooltaan kerrostalomainen.



Vaihtoehdossa C on kaksiosainen rakennus, joista toinen on pitkämainen kytketty pientalo- tai pienkerrostalo-osa tai niiden yhdistelmä, kuten kuvassa. Korkeampi osa sijaitsee risteyskohdassa ja on pistemäinen pienkerrostalo.

Vaihtoehdossa C tontille tarkasteltiin pienkerrostaloa tai kytkettyjen pientalojen ja pienkerrostalon yhdistelmää (AKR). Ratkaisu on mahdollista toteuttaa molemmilla tavoilla. Tontin länsipäässä on pitkämainen massa, jonka kerrosluku on III. Tämän lamelliosan voi toteuttaa rivitalona/kytkettyinä pientaloina tai pienkerrostalona. Risteyksessä Mönkkösen liiketalon paikalla on pienkerrostalo, jossa on neljä kerrosta ja ullakolle on sallittu asuntojen rakentaminen, merkintä on IVu1/2. Kerrostalo-osan kivijalkaan on osoitettu liiketilaa.

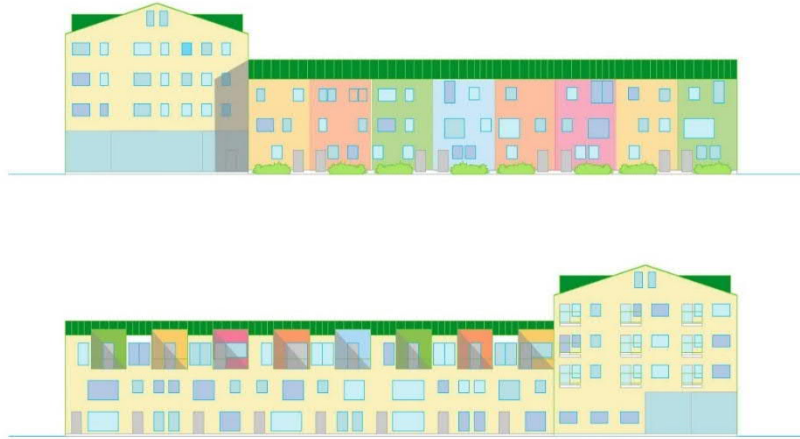
C-ratkaisussa kaavamuutosalueen länsipää on pienimittakaavaisempi, sillä se sijoittuu lähelle eteläpuolista rivitalorakennusta. Risteyskohdassa naapuri on etäämmällä ja siksi korkeampi massa on mahdollistettu tähän kohtaan tonttia. Pysäköinti on järjestetty tulevan tontin eteläosaan, autokatoihin ja maantasopaikoille. Rakennusoikeutta on 2350 k-m² ja liiketilaa 150 k-m². Tonttitehokkuus on näillä luvuilla 0,87.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

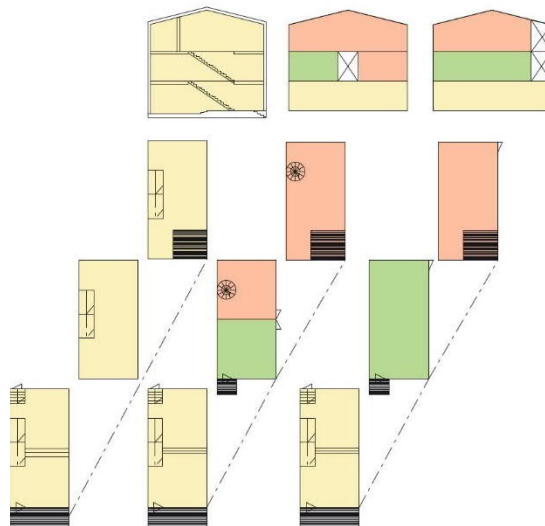
Jatkosuunnitteluun valittiin vaihtoehto C. Rakennus ottaa huomioon Mönkkösen kulman vanhana liikepaikkana ja Tikkurilantien tulevaisuuden kehityksen raideliikenteen väyläksi. Samalla se huomioi matalammalla siipiosallaan eteläpuolisen rakennuskannan ja tehostaa risteysalueen kohtaa nelikerroksisella massalla kohdassa, jonka välittömässä yhteydessä ei ole naapurin pientaloa.

Mahdollisuus rakentaa asuntoja ullakolle (1/2) tuo hauskan lisän asumisvaihtoehtoihin. Rakennus on mahdollista toteuttaa kytkettyjen pientalojen - ja/tai pienkerrostaloratkaisuna. Rakennus suo-
jaa omaa piha-alueitaan sekä eteläpuolisia tontteja melulta ja ilman epäpuhtauksilta.

Alla on kuvitusta mahdollisesta ratkaisusta. Ratkaisussa koko kolmikerroksinen lamelliosa koostuu kaupunkipientaloista. Nelikerroksisen kerrostalo-osan ullakolle on rakennettu asuintilaa, joka voi olla alemman kerroksen yläkerta tai omia ullakkoasuntojaan.



Alla olevassa leikkaus- ja pohjakaaviossa näkyy mahdollisia vaihtoehtoja sille, miten kolmikerroksisen osan tilat voi ratkaista. Vasemmalla on kaupunkipientaloratkaisu. Keskimmäinen on ratkaisu, jonka 1. kerroksessa on läpitalon asunto omalla sisäänkäynnillä. Sen toisessa kerroksessa on keskikäytävä ja pihan puolella pieniä asuntoja, ja kadun puolen asunto on kaksikerroksinen. Esimerkin asunto on päätyasunto. Oikeanpuoleinen ratkaisu on sivukäytävä, jossa ensimmäinen kerros on kuten edellisessä. Toisessa ja kolmannessa kerroksessa asunnot avautuvat pihan puolelle, läntinen päätyasunto (kaaviossa) myös kadun puolelle.



4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavaratkaisu mahdollistaa asuinkerrostalon, rivitalon tai kytkettyjen asuinrakennusten tai niiden yhdistelmien rakentamisen.

Tontin käyttötarkoitusmerkintä on AKR, asuinkerrostalojen, rivitalojen tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue. Rakennusoikeus asumiselle on 2350 k-m² ja liiketiloille 150 k-m². Pysäköinti on järjestelty pihalle maantasoon, osa katokseen, osa avoimille maantasopaikoille. Naapureiden rajoja vasten on merkitty istutusvyöhykkeet ja osalle niistä puurivi, joka lisää yksityisyydentuntua uusien rakennusten ja naapureiden välille. Rakennusta kiertää istutus- tai laatoitettu alue.

4.1.1 Mitoitus

Mikäli asumisväljyys olisi 38 hu-m² (ennuste 2026, kerrostalot), on asuinkerrosalamäärästä seuraava asukasmäärä noin 50 henkilöä.²⁴

AKR Asuinkerrostalojen, rivitalojen tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue

Muodostettava tontti pienenee nykyisestä, sillä osa alueesta liitetään katutilaksi Vantaan ratikan linjauksen vuoksi. Tämä katutilaksi muutettavan osan pinta-ala on 90,7 m².

Muodostettavan tontin pinta-ala 2981 m² – 90,7 m² = 2890,3 m² ~2890 m²

Rakennusoikeus 2350 k-m² asuminen, 150 k-m² liiketilat

Tehokkuusluku 2500/2890 e=0,87

Pysäköinti, autot ja polkupyörät

Autopaikat:

Kerrostalolle:

1 ap/100 k-m², kuitenkin vähintään 2 ap/3 asuntoa

Pientaloille:

2 ap/asunto

Paikoista 2 ap liikkumisesteisille.

Vieraspaikkoja: 1 ap/1500 k-m²

Huolto- ja palvelupysäköinti: 1 ap/5000 k-m²

Liiketiloille: 1 ap/50 k-m²

Polkupyöräpaikkoja tulee varata vähintään 2 kpl/asunto.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavaratkaisulla ja sen määräyksillä on pyritty varmistamaan rakentamisen ja ympäristön laatua. Kaavan mukainen rakentaminen tiivistää kaupunkirakennetta ja tukeutuu joukkoliikenteeseen kestävän kehityksen mukaisesti. Katutila tiivistyy ja Tikkurilantien varsi tulevaisuuden raideyhteytenä korostuu.

²⁴ Vantaan väestöennuste 2017, s.17

Kaava ohjaa rakennuksen käyttötarkoitusta, sijaintia, kokoa ja massoitte-
lun. Kaava mahdollistaa
asumisen ja liiketoiminnan. Liiketila risteyskohdassa toisintaa Mönkkösen kulman liiketila-toimin-
nan ja tuo liiketoimintamahdollisuuksia yrittäjille. Kaavan mukainen uusi rakennus rajaa tonttia ja
koko korttelialuetta sen pohjoisreunalla ja suojaa piha-alueitaan melulta ja ilman epäpuhtauksilta.
Kolmikerroksinen osa pehmentää mittakaavaa rakennuksen länsipäässä, itäpään nelikerroksinen
noppa korostaa paikkaa risteyksessä.

Pysäköinti on järjestelty tontilla. Osa paikoista on sijoitettu katokseen, osa maantasoon. Kaksi pai-
koista on mitoitettu liikuntaesteisille. Vieraille ja huollolle on myös tilaa.

Rakennusta ja tonttia rajaa istutus- ja laatoitusalueet. Puurivi tontin länsipään eteläreunassa suo-
jaa naapureita suorilta näkymiltä. Pihan suunnittelussa on huomioitu vihertehokkuus ja osa pin-
noitteista on määrätty puoliläpäiseviksi. Hulevesistä on määrätty erikseen.

Meluntorjunnasta, liikenteen mahdollisesti aiheuttamasta ääri- ja ilmanotosta on määrätty
erikseen. Oleskelu- ja leikkialue sijaitsee melulta ja ilman epäpuhtauksilta suojassa. Ääri- ai-
heuttamia mahdollisia vaikutuksia on vähennetty tarkemmin kuin täydennysrakentaminen vaatisi,
mikä lisää asumismukavuutta.

Yleismääräyksissä on annettu rakentamisen ja arkkitehtuurin laatua käsitteleviä määräyksiä. Mm.
rakennuksen julkisivuista ja porrashuoneista on määrätty tarkemmin. Arkkitehtuurin ja materiaa-
lien tulee olla korkealuokkaisia. Rakennuksen muotomaailmassa on pientalorakentamiselle tyypil-
isiä ratkaisuja.

4.3 ALUEVARAUKSET

Alue on kokonaan asuinkerrostalojen, rivitalojen tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten kortteli-
aluetta.

4.3.1 Korttelialue

AKR, Asuinkerrostalojen, rivitalojen tai muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue

Kaavamuutosalue koskee asuntorakennusten (A3) ja liikerakennusten (KL) korttelialueita, kahta
maarekisteripalstaa ja yhtä tonttia (92-421-6-157, 92-421-6-351 ja 92-63-104-22) korttelissa
63104. Uudelle tontille on määritetty käyttötarkoitus AKR ja rakennusoikeuden määrä 2350 k-m2
asumiselle ja 150 k-m2 liiketiloille. Tehokkuus (et) on 0,84. Uutta kerrosalaa syntyy 1579,85 k-m2.
Kerrosluvut ovat III ja IVu1/2.

Rakennusmassa sijoittuu uuden tontin pohjoisreunalle, pienen etäisyyden päähän katutilasta. Ker-
roskorkeus on pitkältä osalta kolme ja risteyskohdasta neljä. Ullakolle saa rakentaa asuntoja puo-
let alemman kerroksen pohjapinta-alasta. Tikkurilantien julkisivu on rakennettava yhtenäiseksi,
jotta se suojaisi katumelulta ja ilman epäpuhtauksilta. Tontille ajetaan Osmankäämintieltä, ja py-
säköinti on järjestelty eteläiseen osaan tonttia katoksiin ja maantasopaikoille.

Piha-alueelle on merkitty leikkialue ja istutettavat alueet sekä laatoitetut alueet. Pihan suunnitte-
lussa on laskettu vihertehokkuus, joka kuvaa vihreän tai muutoin hulevettä läpäisevän pinnan suh-
detta koko tontin pinta-alaan. Vihertehokkuus tähtää ilmastomuutokseen sopeutumiseen. ja
asuintontilla luvun tulee olla vähintään 0,8. Pintojen käsittelystä ja istutuksista on annettu mää-
räykset, jotta haluttu arvo saavutettaisiin. Rakennuslupavaiheessa tulee laatia hulevesisuunni-
telma, pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma.

Karttamerkintöjen lisäksi kaavassa on yleismääräyksiä rakentamisen ja arkkitehtuurin laadusta.
Rakennuksen yhteistiloista, julkisivuista ja porrashuoneista on määrätty tarkemmin.

Melusuojauksesta, ilmanotosta ja värinäsäilytyksestä on määrätty erikseen. Julkisivujen äänenesityksen tulee olla vähintään 30 dB tai 35 dB. Mikäli melutaso ylittää 65 dB, tulee asunnot avata vähintään hiljaisempaan suuntaan. Ilmanotto tulee ottaa rakennuksen puhtaammalta puolelta. Värinäolosuhteet tulee selvittää ja ratkaista vähentämällä vaikutukset värinän heilahdusnopeuden raja-arvon 0,30 mm/s alle.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Tikkurilan keskustan länsipuolista Viertolaa. Uusia asukkaita hankkeen myötä tulee noin 50.

Yhdyskuntarakenne



Kaavahanke edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden periaatteita; edistää hyviin yhteyksiin ja resurtehokkaaseen yhdyskuntakehitykseen perustuvan aluerakenteen kehittymistä ja luo edellytyksiä uudelle asuntotuotannolle. Rakentaminen sijoittuu Tikkurilantien ja tulevaisuuden raitiotieyhteyden tiivistyvään kehityskäytävään Viertolassa. Samalla alue on osa Kylmäojan varren pientalovyöhykettä, jossa tiivistyminen on herkan ympäristön vuoksi muuta ympäristöä maltillisempaa. Alue on jo rakennettu, tiivistyvä asuinalue, jossa sijaitsee lähipalveluita. Lähellä sijaitsevat Keravanjoen varsi sekä yhteydet Kylmäojan varteen ja Tikkurilan keskuspuistoon.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen täydentää alueen kaupunkikuvaa ja tiivistää sitä. Tikkurilantie tulevaisuuden raideyhteyksinä erottuu ympäristöstään tehokkaampana. Uusi rakennus muodostaa muurimaisen reunan Tikkurilantielle ja rajaa sitä. Se on kooltaan välittäjä Tikkurilantien tiivistyvän rakenteen ja alueen eteläpuolisen pienimittakaavaisen rakenteen rajalla. Risteyksen paikka perinteisenä liikepaikkana säilyy ja mahdollisuus muodostaa suhde uuden rakennuksen kanssa mahdollistuu useammalle kuin pelkille rakennuksen asukkaille rakennuksen liiketilojen myötä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Mönkkösen kulman perinteinen liikerakennus puretaan kaavahankkeen seurauksena ja yksi Helsingin maalaiskunnan vanhan kyläkauppakulttuurin edustajista menetetään. Rakennuksen ajallinen kerrostuneisuus, sen harvinaisuus ja historiallinen todistusvoima ovat arvoja, jotka rakennus purettuna vie mennessään. Rakennus on ollut maamerkki ja identiteettitekijä ja sen sijainti Suuren Rantatien linjauksen varrella on tehnyt paikasta tutun monelle. Sen arvoja on ollut myös informaatioarvo, se on kertonut ympäristönsä lähihistoriasta.

Kaavaprosessin aikana tehty purkuhakemus ja sen pohdinta päättyi lupaan purkaa rakennus. Rakennuksen kunto oli huono ja lähes jokainen sen rakenneosista olisi tullut korjata ja/tai korvata. Korjauksen jälkeenkin rakennus olisi ollut kelpo vain työpaikkarakennukseksi ja korjauksen kustannukset tätä ajatellen olisivat kohonneet tarpeettoman suuriksi. Puurakentamisessa osien korvaaminen uusilla on tapa uudistaa rakennusta, mutta rakennus, jossa suurin osa rakennusosista olisi korvattu uusilla, ei sisältäisi samoja arvoja kuin vanhoista osista koostuva rakennus.

Asuminen

Kaavamuutos mahdollistaa liiketilojen rakentamisen sekä asuntojen rakentamisen noin 50 henkilölle. Hanke lisää mahdollisuuksia monipuoliselle asuntotuotannolle raideliikenteen yhteydessä ja toteuttaa siten valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita.

Palvelut ja työpaikat

Kaavamuutos säilyttää liiketilatarjontaa alueella ja mahdollistaa muutaman työpaikan. Asukkaiden lisäys tukee Tikkurilan alueen palveluiden säilymistä ja monipuolistumista. Tikkurilan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien päässä ja niihin on myös lyhyt pyöräilymatka, mikä on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista.

Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta. Tikkurilaan ollaan parhailaan kaavoittamassa/kaavoitettu kaksi uutta päiväkotia. Tämän lisäksi kouluverkon täydennysrakennusmahdollisuuksia tarkastellaan kaupungin Tilakeskuksessa.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee hankkeen myötä uusia asukkaita noin 50 henkilöä. Rakennuksen yksiöiden määrä on rajattu korkeintaan 30%:iin asuntojen lukumäärästä, joten asukkaiden vaihtuvuutta lisäävää tekiää on rajattu.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Keravanjoen varren, Kylmäojarvarren, Tikkurilan keskuspuiston ja Tikkurilan urheilupuiston käyttöä.

Maisemakuva

Kaavamuutosalue sijoittuu Viertolan rakennetulle asuinalueelle, joka on maastoltaan tasaista ja rakennuksiltaan pienimittakaavaista aluetta. Tikkurilantie näyttäytyy osin tiivistyneenä. Kylmäojarvarsi on herkkää pientaloasutusta. Tikkurilantien reunavyöhyke tiivistyy uuden rakennuksen myötä. Perinteinen liikepaikka säilyy.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee Tikkurilantien ja Osmankäämintien risteyksessä. Tulevaisuudessa Tikkurilantiellä kulkee raitiotie ja tämän lisäksi Tikkurilantietä kulkee usea bussilinja. Kaavamuutoksen

mukainen ratkaisu lisää joukkoliikenteen matkustajamäärää ja parantaa palvelun kannattavuutta. Hanke lisää yksityisajoneuvoliikennettä muutamalla kymmenellä ajoneuvolla/vuorokausi Tikkurilantiellä. Yhteydet Tikkurilan keskustaan ovat sujuvat, samoin yhteydet Kehä III:lle ja Tuusulanväylälle. Liikenneverkon kapasiteetti kestää esitetyn rakentamisen aiheuttaman lisääntyvän liikennemäärän.

Vesihuolto

Uudet rakennukset voidaan liittää jo rakennettuun vesihuoltoverkkoon. Kaava-alueella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää/imeyttää tontilla ennen niiden johtamista hulevesiviemäriin, jotta tontilta pois lähtevät hulevesimäärät eivät kasva entisest. Tonttien tasausta tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tontin hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupaa haettaessa. Ratkaisuilla sopeudutaan ja hillitään ilmastonmuutosvaikutuksia.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n mukaista pyrkimystä luonnonvarojen turvaamiseen.

Maisemarakenne

Maisemarakenne ei muutu. Uusi rakennus tiivistää Tikkurilantien katukuvaa. Kaupunkimaisemalle ominaista ovat alueen läpi kulkevat kadut ja pienimittakaavainen asutus. Maasto on tasaista ja nousee kohti pohjoista mennessä. Kylmäoja ja Keravanjoki ovat alueen tärkeät maisemaelementit.

Luonnonolot, luonnon monimuotoisuus

Uudisrakentaminen sijoittuu pääosin rakennetulle alueelle, ja sen vaikutukset alueen luontoarvoihin ovat vähäiset. Savimaa on kasvupotentiaailtaan erinomaista. Kaavassa määrätty istutettava alue lisää kasvillisuuslajeja tontilla ja vihertehokkuusmääräyksellä pyritään sopeutumaan ilmastonmuutokseen tontin osalta. Hanke ei vaaranna VAT:n luontoympäristöä ja luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Maaperä

Kaavamuutosalue sijaitsee Viertolan laajan savialtaan alueella. Tontin kohdalla savea on 20-25 metriä. Rakennushankkeen yhteydessä rakennuksen perustukset tulee tukea paaluttamalla. Kaavan mukaisesti liikenteen värinävaikutukset tulee selvittää sekä löytää ratkaisut raja-arvojen alittamiseksi (0,30 mm/s). Muutokset tontin maaperään tarkentuvat rakennuslupavaiheessa.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue on nykyisin osin rakennettua pintaa ja osin kasvipeäällysteistä pintaa. Alueen tiivistymisen takia rakennetun pinnan osuus kasvaa nykyisestä, jonka seurauksena hulevesien muodostuminen lisääntyy. Kaava-alueella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää/imeyttää tontilla ennen niiden johtamista hulevesiviemäriin, jotta tontilta pois lähtevät hulevesimäärät eivät kasva entisest. Hulevesien hallitsemiseksi autokatoksiin on määrätty viherkatto. Rakennusta ja tonttia kiertävät istutusvyöhykkeet. Osa pinnoista on puoliläpäiseviä ja vain ajoväylät saa asfaltoida. Rakennuslupavaiheessa tulee esittää pihasuunnitelma. Rakennuslupan yhteydessä tulee laatia hulevesisuunnitelma, joka hyväksytetään kaupungilla.

4.4.3 Muut vaikutukset

Vaikutukset ilmastomuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastomuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta nyt rakennettava asuinkerrostalo tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu joukkoliikenteeseen ja tukee laadukkaita, kehittyviä joukkoliikennepalveluja ja raideliikennettä. Hanke voi pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena.

Vihertehokkuus-menetelmän avulla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastomuutokseen sopeutumisen ja sen hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita ja luodaan viihtyisää elinympäristöä. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella. Asemakaavavaiheen laskelman perusteella korttelin vihertehokkuusvaatimuksen tavoitetaso 0,8 on saavutettavissa. Kaavakartassa on istutettavat alueet ja istutettavia puita, autokatoksissa viherkatot. Määräysten mukaan pihan päällystettävien osien pinnoitteiden tulee pääosin olla puoliläpäiseviä. Määräykset edistävät vihertehokkuutta. Vihertehokkuustuloskortti löytyy selostuksen liitesivuilta.

Pihan oleskelu- ja leikkialue on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle, jonne päivän aurinko luo lämpiminä vuodenaikoina lämpöisen pienilmaston. Istutuksilla varmistetaan, että pihasta löytyy varjoisia kohtia. Ne suojaavat myös tuulelta.

Rakennuslupavaiheessa tulee esittää hulevesisuunnitelma ja pihasuunnitelma.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat verrattain pieniä. Kadut ja johtoverkot on rakennettu valmiiksi. Yleistä vesihuoltoverkostoa ei tarvitse kaavamuutosta varten laajentaa, joten muutoksesta ei aiheudu vesihuollolle lisäkustannuksia. Uudet rakennukset voidaan liittää jo rakennettuun vesihuoltoverkkoon. Raitiotien toteutuessa katujärjestelyjä ja vanhoja putki- ja johtoyhteyksiä tarkistetaan, mutta tämä tapahtuu kaavahankkeesta huolimatta. Kiinteistöllä on mahdollisuus liittyä kaukolämpöverkkoon.

Uudet asunnot lisäävät asukaspohjaa ja työvoimaa, mikä tukee alueen palveluiden säilymistä ja kehittymistä. Kaavamuutoksen hakija osallistuu yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maankäyttösopimuksella. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

Vaikutukset elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehitykseen

Hanke edistää elinkeinoelämän toimintamahdollisuuksia kaavamuutokseen merkittyjen liiketilojen kautta ja siten mahdollisesti myös toimivan kilpailun kehittymistä.

Ympäristöhäiriöt

Melu

Meluntorjunta on huomioitu kaavamääräyksissä melua koskevien määräysten, ohjeiden ja kaavatyötä varten erikseen tehdyn meluselvityksen mallinnustulosten pohjalta. Julkisivun äänitasoero-vaatimukset ovat 30 dB ja 35 dB. Parvekkeiden suunnittelussa on huomioitava yöaikainen melu ja teknisin ratkaisuin tulee huolehtia, ettei ohjearvojen mukainen melutaso ylitä. Rakennus suojaa pihaa melulta ja ohjearvot alittuvat niin yöllä kuin päivällä. Rakennus suojaa osin myös kaava-alueen eteläpuolista tonttia melulta. Meluhäiriöt on kaavamuutoksessa minimoitu ja otettu näin huomioon valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tavoite terveellisestä ja turvallisesta elinympäristöstä huomioon.

Tärinä

Liikenteen aiheuttama mahdollinen tärinä tulee huomioida. Kaavamääräyksen mukaan rakennuslupavaiheessa tulee selvittää tontin olosuhteet tärinän osalta ja suunnitella toimenpiteet, joilla mahdollinen tärinä vähennetään heilahdusnopeuden suositusraja-arvon 0,3 mm/s alle.

Ilmanlaatu

Vuonna 2040 Tikkurilantien liikennemäärä on ennustettu olevan noin 13 750 ajoneuvoa vuorokaudessa (Liikennesuunnittelu, Vantaa 2018). HSY:n ilmanlaatuviiväkkeiden mukaan suositusetäisyys ajoradasta, jos liikennemäärä on 10 000 – 20 000, on 20-40 metriä. Jos lasketaan tarkka arvo luvulle 13 750, on suositusetäisyys 27,5 metriä. Taulukossa on myös minimietäisyys, joka tällä liikennemäärällä on noin 9,6 metriä. Uusi rakennus sijoittuu vähintään 14,0 metrin etäisyydelle Tikkurilantien ajoradasta sellaisena kuin katujärjestelyt tällä hetkellä ovat ja minimietäisyys täyttyy. Raideliikenteen toteuduttua etäisyys muuttuu, yleissuunnitelmatasoisessa suunnitelmassa autojen ajoradan etäisyys on lyhyimmillään 20,7 metriä, raitiotien ajorataan etäisyys on vähimmillään 11,2 metriä. Koska ollaan suositusetäisyyttä lähempänä, mutta minimietäisyys täyttyy, määrätään ilmanotosta, joka tulee ottaa rakennuksen suojaisammalta puolelta. Määräyksellä varmistetaan rakennuksen ilmanlaatu sisätiloissa. Pitkä rakennusmassa suojaa piha-aluetta ja sen oleskelu- ja leikialueita typen oksidien ja pienhiukkasten ja hengitettävien hiukkasten haitoilta. Katutila tuuletuu, sillä rakennusten korkeuden suhde kadun leveyteen on alle 0,7.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Ympäristöhäiriöt on käsitelty kohdassa 4.4.3 Muut vaikutukset. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus. Toteuttaminen on tarkoitus aloittaa, kun kaava on saanut lainvoiman ja hankkeelle on saatu rakennuslupa.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaavamuutoksen hakijat:	Yksityinen ja yritys	hakijatahojen edustajat
Arkkitehtuuristo Seppo Kokko Oy:	Seppo Kokko	arkkitehti
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Ritva Kotilainen	alue-arkkitehti
	Vesa Karisalo	vs alue-arkkitehti
	Terhi Kuusisto	asemakaavasuunnittelija
	Leena Kaunismäki	suunnitteluavustaja
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
	Ekroos Elina	maisema-arkkitehti
	Ritva-Leena Kujala	viestintäsuunnittelija
	Pia-Elina Tasanko	vuorovaikutusasiantuntija
Kuntatekniikan keskus :	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Paula Luomala	vesihuollon yleissuunnittelu
	Harri Keinänen	vesihuollon suunnittelu
	Jarmo Pajunen	liikenneinsinööri
	Samuli Haveri	liikenneinsinööri
	Emma Lottanen	kuntatekniikka, geosuunnittelu
Rakennusvalvonta:	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
	Leena Jaskanen	vastaava lupa-arkkitehti
Kiinteistöt ja asuminen:	Heikki Virkkunen	projektijohtaja
	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
	Elisa Ranta	asumisen erityisasiantuntija
Kaupunginmuseo:	Susanna Paavola	rakennustutkija
Kuntalaispalvelut:	Anna Hurmeranta	osallisuuskoordinaattori

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 4. päivänä marraskuuta 2019.

Terhi Kuusisto
asemakaavasuunnittelija

Ritva Kotilainen
aluearkkitehti

Vesa Karisalo
vs aluearkkitehti

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	30.08.2019
Kaavan nimi	002333 Viertola 63 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	12.02.2018
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002333
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,2981	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,2981

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

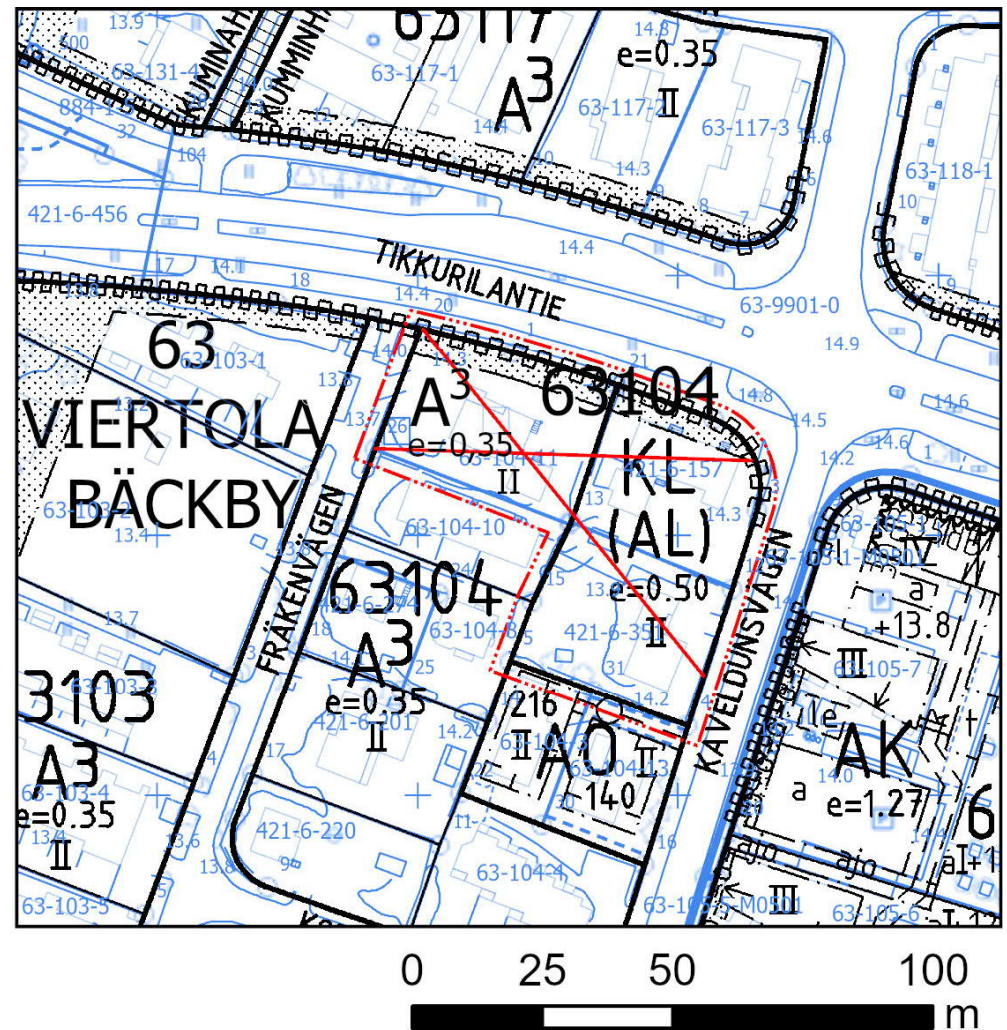
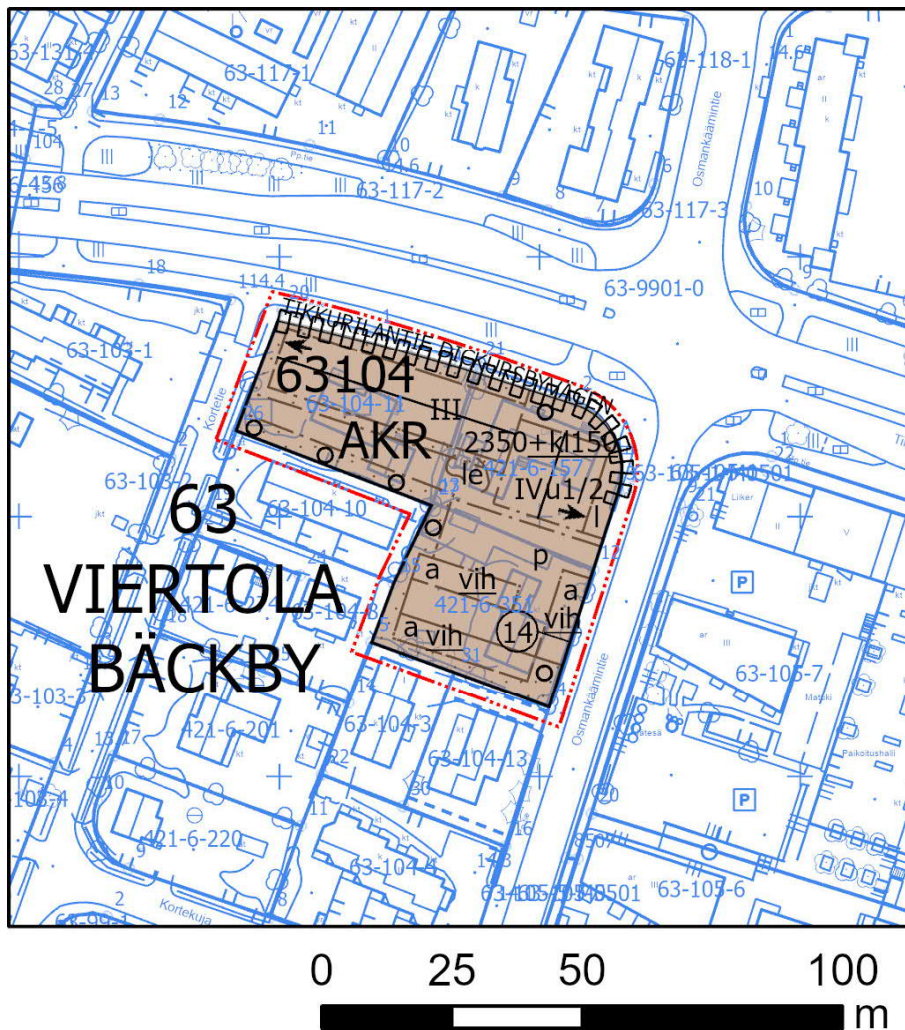
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,2981	100,0	2500	0,84	0,0000	874
A yhteensä	0,2890	96,9	2500	0,87	0,1821	1830
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,0000		0		-0,1912	-956
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0091	3,1	0		0,0091	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

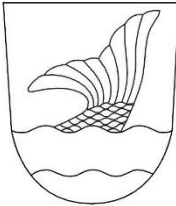
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset [lkm]	Suojeltujen rakennusten muutos [k-m ²]	Suojeltujen rakennusten muutos [lkm +/-]	Suojeltujen rakennusten muutos [k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k- m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k- m ² +/-]
Yhteensä	0,2981	100,0	2500	0,84	0,0000	874
A yhteensä	0,2890	96,9	2500	0,87	0,1821	1830
A	0,0000		0		-0,1069	-670
AKR	0,2890	100,0	2500	0,87	0,2890	2500
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,0000		0		-0,1912	-956
KL	0,0000		0		-0,1912	-956
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0091	3,1	0		0,0091	0
Kadut	0,0091	100,0	0		0,0091	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002333	Päiväys Datum 4.11.2019	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer 686500	1/4
Vantaan kaupunki MÖNKKÖSEN KULMA Kaupunginosa 63, Viertola Asemakaavan muutos Osa korttelia 63104 ja katualuetta. Tonttijako ja tonttijaon muutos Osa korttelia 63104. 1:2000		Vanda stad MÖNKKÖNENS HÖRN Stadsdel 63, Bäckby Ändring av detaljplanen Del av kvarteret 63104 och gatuområdet. Tomtindelning och ändring av tomtindelningen Del av kvarteret 63104. 1:2000	



3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AKR

**Asuinkerrostalojen, rivitalojen tai
muiden kytkettyjen asuinrakennusten
korttelialue.**

Rakennuksen risteyskohtaan tulee sijoittaa liiketilaa
katutasoon vähintään 150 k-m². Liiketilojen
vähimmäiskerroskorkeus on noin 4,0 m.

Asumista palvelevat yhteistilat, varastotilat, tekniset
tilat, pysäköintitilat, ajoluiskat, viherhuoneet sekä
parvekkeet ja terassit saa rakentaa asemakaavassa
osoitetun kerrosalan lisäksi. Nämä tilat eivät mitoiteta
autopaikkoja.

Porrashuoneiden tulee olla aulamaisia, luonnon-
valoisia ja viihtyisiä. Aulamaisesta ensimmäisestä
kerroksesta ei lasketa rakennusoikeuteen 30 k-m².
Yläkerroksissa rakennusoikeuteen ei lasketa
20 k-m² luonnonvaloisasta ja viihtyisästä porras-
huoneesta. Avoin, kylmä luhtikäytäväratkaisu ei
ole sallittu. Porrashuoneet eivät mitoiteta autopaikkoja.

Porrashuoneesta tulee olla esteetön uloskäynti
kadulle ja pihan puolelle.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

**Kvartersområde för flervåningshus,
radhus eller andra kopplade bostads-
hus.**

I byggnadens korsningspunkt ska minst
150 m²-vy affärslokaler förläggas till mark-
planet. Affärslokalernas minimivåningshöjd
är cirka 4,0 m.

Gemensamma utrymmen, förråd, tekniska
utrymmen, parkeringsutrymmen, körramper,
grönrum samt balkonger och terrasser
som betjänar boendet, får byggas utöver den
våningsyta som anges i detaljplanen. Dessa
utrymmen räknas inte med i dimensioneringen
av bilplatser.

Trapphusen ska vara entréhallslignande, ha
dagsljusinsläpp och vara trivsamma. Av den
entréhallslignande första våningen räknas
30 m²-vy inte i bygggrätten. På de övre vånin-
garna räknas 20 m²-vy av trapphuset som har
dagljusinsläpp och är trivsamt inte in i bygg-
rätten. En öppen, kall loftgånglösning är inte
tillåten. Trapphusen räknas inte med i dimen-
sioneringen av bilplatser.

Från trapphus ska det finnas en tillgänglig ut-
gång till gatan och gårdssidan.

2/4

Tikkurilantien suuntaan avautuvien ensimmäisen kerroksen asuntojen kadunpuoleisten huoneiden lattiatason korkeus tulee olla vähintään 0,5 metriä viereisen katutasen pintaa ylempänä ja ikkunoiden vähintään 1,6 metriä viereisen katutasen yläpuolella.

Melu

Ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja katuliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB pohjoisjulkisivuilla, kaikilla muilla julkisivuilla vähintään 30 dB. Asunnot eivät saa avautua vain julkisivulle, jolle kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna. Tikkurilantie aiheuttaa melua, joka tulee huomioida parvekkeiden suunnittelussa. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia, ettei ohjeiden mukainen melutaso ylitä.

Ilmanlaatu

Koska rakennus sijaitsee lähellä katua, tulee sen tuloilma ottaa riittävän korkealta rakennuksen puhdasilmäisemmiltä puolilta ja suodattaa tehokkaasti.

Tärinä

Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä tärinäselvitys, joka sisältää tärinämittaukset, tulokset ja ratkaisut tärinän vähentämiseen tärinän heilahdusnopeuden raja-arvon 0,30 mm/s alle.

Rakennus

Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia.

Asuinrakennuksen julkisivujen tulee pääosin olla paikalla muurattua poltettua tiiltä, rapattuja tai puuta.

Rakennuksen tulee olla värimaailmaltaan pääosin murrettu ja värikylläinen. Julkisivu tulee jäsenellä vaihtelevin värein tai materiaalein.

Liiketilaoisan katujulkisivujen tulee olla runsaasti aukotettuja. Niiden tulee antaa avoin ja toiminnallinen vaikutelma.

Kolmikerroksisessa osassa tulee vähintään osan ensimmäisen kerroksen asunnoista olla läpitalon asuntoja, joihin on kulku niin kadun kuin pihan puolelta.

Kolmikerroksisen osan maantasokerroksen asunnoista saa korkeintaan 30%:n osan rakentaa ympäristöä häiritsemättömiksi työ-/toimitiloiksi.

Parvekkeet saa ulottaa rakennusalan ulkopuolelle. Pihanpuoleisten parvekkeiden tulee olla ripustettuja. Kadun puolella maahan ulottuvia levymäisiä parvekkeiden kannattimia ei sallita, pilarimaiset sallitaan.

Rakennuksessa tulee olla harjakatot ja avoräystäät.

Teknisiä tiloja ei saa sijoittaa harjakaton yläpuolelle. Tilat tulee sovittaa rakennuksen arkkitehtuuriin.

Golvnivån i rummen mot gatan på första våningen i de bostäder som vetter mot Dickursbyvägen ska vara minst 0,5 meter högre än den intilliggande gatunivån och fönstren minst 1,6 meter ovanför intilliggande gatunivå.

Buller

Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och gatutrafikbuller i byggnadens ytterskikt ska vara minst 35 dB i nordfasaderna, minst 30 dB i alla andra fasader. Bostäderna får inte öppna sig endast mot fasaden, där bullernivån överskrider 65 dB beräknat enligt den genomsnittliga ljudnivån dagtid. Dickursbyvägens gatutrafik orsakar buller som ska beaktas i planeringen av balkonger. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt anvisningarna inte överskrider.

Luftkvalitet

Eftersom byggnaden ligger nära gatan, ska byggnadens tilluft tas från en tillräckligt hög höjd på de sidor av byggnaden där luften är renare, och filtreras effektivt.

Vibrationer

Till bygglovshandlingarna ska en vibrationsutredning bifogas som innehåller vibrationsmätningar, resultat och lösningar för att minska vibrationernas svängningshastighet så att den hamnar under gränsvärdet 0,30 mm/s.

Byggnaden

Byggnaden och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material.

Huvuddelen av bostadshusets fasader ska vara på platsen murat bränt tegel, putsade eller bestå av trä.

Byggnaden ska till sin färgskala bestå av huvudsakligen brutna och mättade nyanser. Fasaden ska gestaltas med varierande färger eller material.

Affärsutrymmesdelens gatufasader ska ha rikligt med öppningar. De ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

I delen med tre våningar ska minst en del av första våningens bostäder bestå av bostäder som sträcker sig genom hela huset, vilka har tillträde både från gatan och gården.

I delen med tre våningar får högst 30 % av markplansvåningens bostäder byggas som arbets-/kontorslokaler som inte stör omgivningen.

Balkongerna får sträcka sig ut över byggnadsytan. Gårdssidans balkonger ska utgöras av hängbalkonger. På gatans sida tillåts inte skivformade balkongstöttor som når ner till marken, pelarformade är tillåtna.

Byggnaden ska ha sadeltak och öppna takfötter.

Tekniska utrymmen får inte placeras ovanför sadeltaket. Utrymmena ska anpassas till byggnadens arkitektur.

3/4

Piha

Liiketilaosan edustat tulee suunnitella laadukkaasti ja niistä tulee muodostaa katutilaan luontevasti liittyvä kokonaisuus.

Pihalla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,8. Laskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Pihan päälystettävissä osissa, lukuun ottamatta pysäköinnin ajoväyliä, pinnoitteiden tulee olla puoliläpäiseviä.

Hulevesiä tulee viivyttaa tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesiverkostoon.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Autopaikkojen vähimmäismäärät: Asuinkerrostalossa 1/100 k-m², kuitenkin vähintään 2 ap/3 asuntoa. Pientaloille 2 ap/asunto. Lisäksi 1 ap/1500 k-m² vieraille ja 1 ap/5000 k-m² huoltoa varten. Liiketiloiille 1 ap/50 k-m². Autopaikoista kaksi tulee mitoittaa liikuntaesteisille.

Mikäli asuntojen pysäköintipaikat toteutetaan nimeämättöminä, saa niiden perusmitoituksesta 15% vähennyksen.

Pysäköintipaikoilla tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Pyöräpaikkoja tulee olla vähintään 2 pp/asunto.

Gärdsplan

Affärslokalsdelens framsida ska planeras så att den är av hög kvalitet och den ska bilda en helhet som anknyter till gaturummet på ett naturligt sätt.

Gården ska ha minst 0,8 i gröneffektivitet. Kalkylen bifogas till bygglovsansökan tillsammans med planen för gården.

Gårdplanens områden med beläggningar, med undantag för körvägar i parkeringsområdet, ska vara av halvgenomsläppliga material.

Dagvattnet ska fördröjas på tomten innan det leds ut i det allmänna dagvattensystemet.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Minimantalet bilplatser: Flervåningshus 1 bp/100 m²-vy, dock minst 2 bp/3 bostäder. Småhus 2 bp/bostad. Dessutom 1 bp/1500 m²-vy för gäster och 1bp/5000 m²-vy för underhåll. Affärslokaler 1 bp/50 m²-vy. Två av bilplatserna ska dimensioneras för rörelsehindrade.

Om bostädernas parkeringsplatser byggs så att de är ommarkerade kan man göra ett avdrag på 15 % från platsernas grunddimensionering.

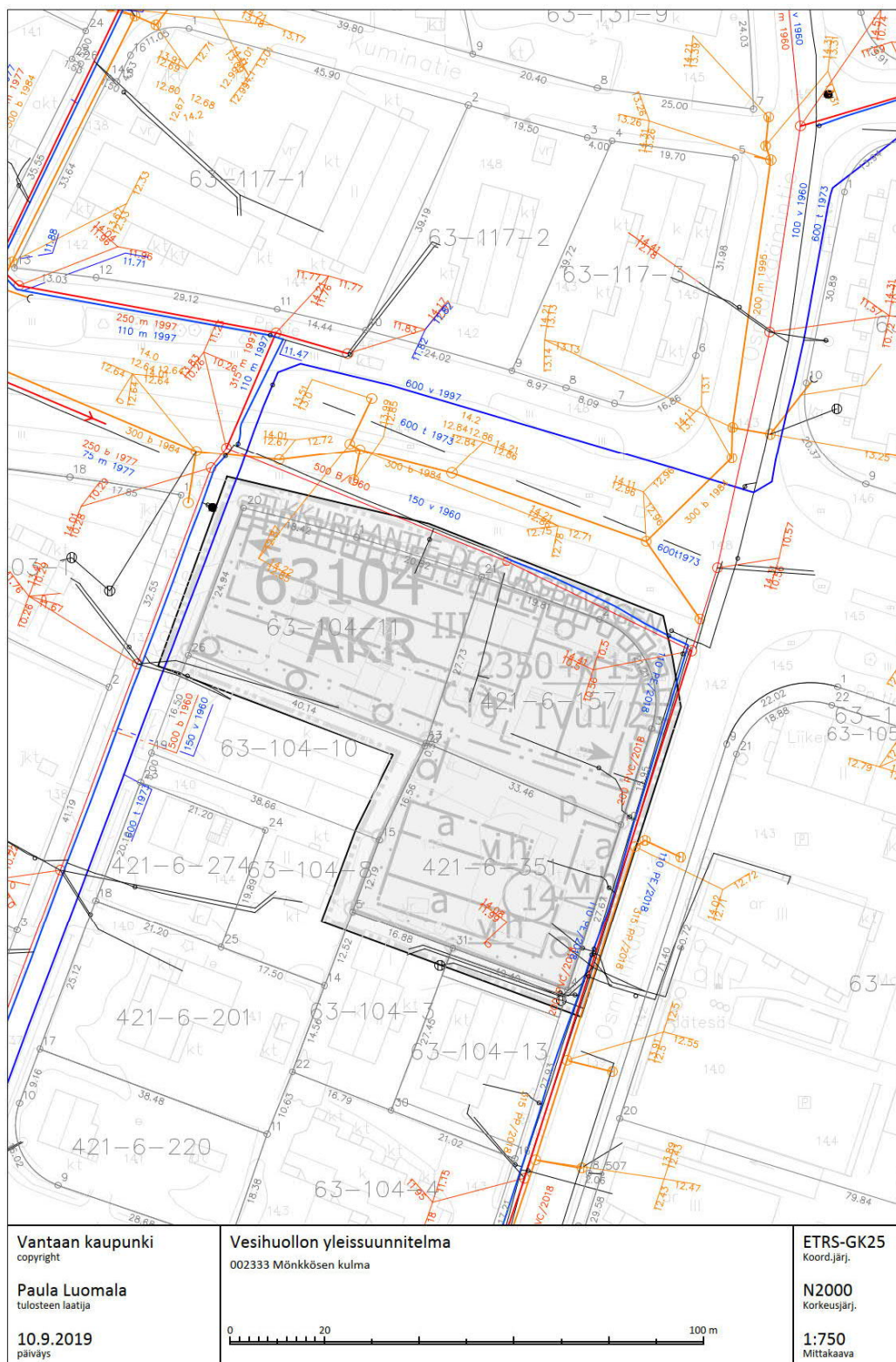
Parkeringsplatserna ska ha beredskap för laddningsställen för elbilar.

2 cp/bostad reserveras för cykelplatser.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
63	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
VIERTO	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
63104	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
TIKKURILANT	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
2350+kl150	Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asutokerroslan neliömetrimäärän ja toinen luku liikehuoneistojen kerroslan neliömetrimäärän.	Talserie vars första tal anger bostadsvåningsyta i kvadratmeter och andra tal våningsytan i kvadratmeter för affärslokaler.
III	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

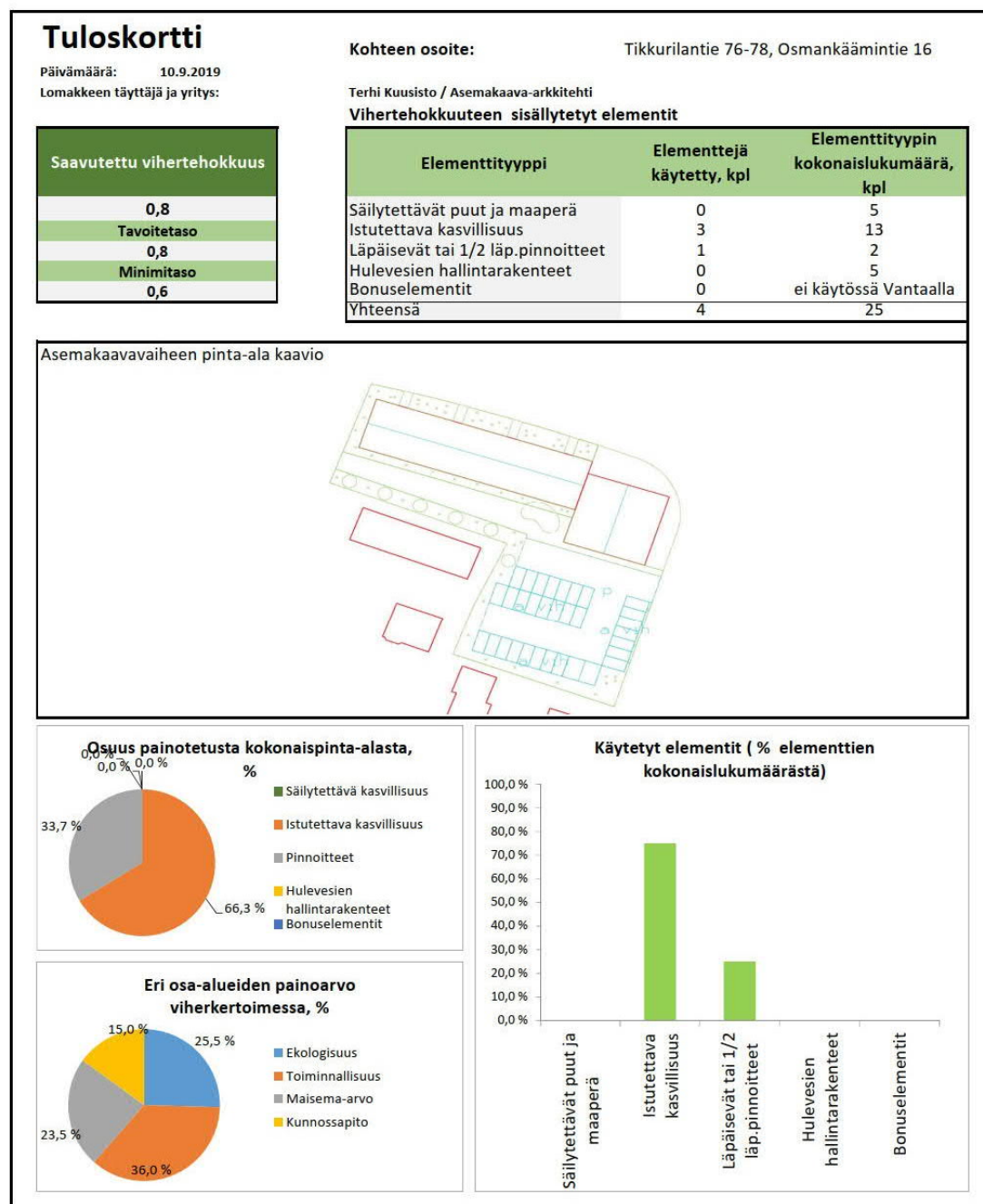
viih	Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.	Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.
2350	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Auton säilytyspaikan rakennusala	Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.
	Viherkatto.	Gröntak.
	Rakennuksen harjansuuntaa osoittava viiva.	Linje som anger takåsens riktning.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.
	Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.	Riktgivande del fav område som skall reserveras för lek och utevistelse.
	Laatoitettava tai kivettävä alueen osa.	Områdesdel som skall beläggas med plattor eller sten.
	Istutettava alueen osa. Istutettavalle alueelle on sijoitettava vähintään 8 pienikokoista lehti- tai havupuuta.	Del av område som skall planteras. I det område som ska planteras ska minst 8 småvuxna löv- eller barrträd placeras.
	Säilytettävä/istutettava puurivi Istutettava puu.	Trädrad som skall bevaras/planteras Träd som ska planteras.
	Katu.	Gata.
	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.
TONTTIJAKO		TOMTINDELNING
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.		För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala Kaupunkisuunnittelu		Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö Stadsplaneringen
Kaupunkimittaus Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.		Stadsmätning Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.		Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.
Vantaalla / Vanda __/__/20__		
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__		Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO



9.1 Vesihuollon esisuunnitelma

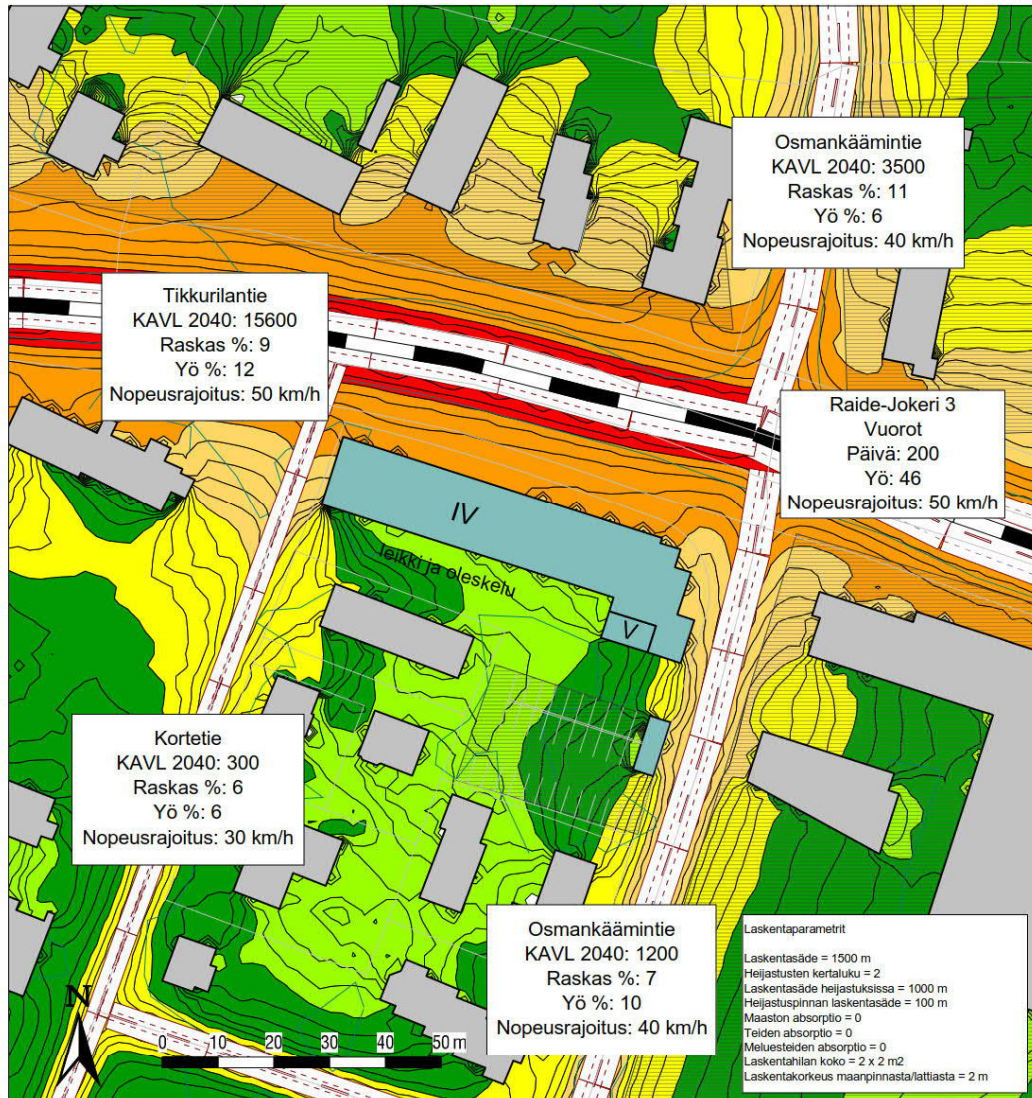
9.2 Kaavamuutoksen vihertehokkuus -tulokortti



9.3 Ote: Melukartta, keskimääräinen arkivuorokausiliikenne 2040, 7-22, päiväajan keskiäänitaso.

Mönkkösen kulma, Tikkurilantie 76, Vantaa, Helimäki Akustikot 3.1.2019.

LIITE 2 s.3(4)



Päiväajan keskiäänitaso

$L_{A,eq,7-22}$

	> 45.0 dB
	> 50.0 dB
	> 55.0 dB
	> 60.0 dB
	> 65.0 dB
	> 70.0 dB
	> 75.0 dB

Mittakaava:
1:1000 (A4)

Työ: 7470-1a, Mönkkösen kulma, Tikkurilantie 76 (kaava nro 002333)

Liitteen sisältö: Melukartta
Tie- ja raitioliikennemelu, uusi maankäyttö
Melukäyrät +2 m korkeudella maanpinnasta

Liikenne: Vuoden 2040 ennustettu keskimääräinen arkivuorokausiliikenne (KAVL) päivällä klo 07-22

Laatinut: Miikka Valtonen, DI

Pvm: 3.1.2019



HELMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi

Tämän asiakirjan osittainen julkaiseminen tai kopiointi on sallittua vain Helimäki Akustikot Oy:n kirjallisella luvalla.



30 §

**Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus
määräalan luovutuksesta / Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy / Asemakaavamuutos
002333**

VD/7276/10.00.01.05/2019

HP/AK/HW/MVa/AVP/LL

Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy ja yksityishenkilö ovat hakeneet asemakaavamuutosta Viertolan (63.) kaupunginosassa osoitteeseen Tikkurilantie 76 - 78 ja Osmankäämintie 16. Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on muuttaa nykyinen asuntorakennusten korttelialue ja liikerakennusten korttelialue asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy omistaa asemakaavan muutosalueella sijaitsevan kiinteistön 92-63-104-11. Yksityishenkilö omistaa kiinteistöt 92-421-6-351 ja 92-421-6-157. Asemakaavamuutoksen yhteydessä Tikkurilantien katualuetta levennetään. Katualueen levennyksellä varaudutaan Tikkurilantielle suunnitellun raitiotielinjan tarvitsemaan lisäkatualueeseen. Sopimusalueelle rakennettavista asuinrakennuksista, jotka eivät ole erityisryhmille kohdennettuja tai kaupungin hyväksymiä erityiskohteita, korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä ja vähintään 30 % on oltava kolmioita tai suurempia asuntoja asuinrakennusta kohden. Uudesta asumisen rakennusoikeudesta vähintään 50 % on toteutettava vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy maksaa Vantaan kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 112 381 euroa. Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy (jäljempänä Yhtiö) ovat neuvotelleet kunnallisteknisen rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalojen luovutuksesta asemakaavamuutokseen nro 002333.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002333 nykyinen asuntorakennusten korttelialue ja liikerakennusten korttelialue muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi Viertolassa sijaitsevalla Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy:n omistamalla kiinteistöllä 92-63-104-11 ja yksityishenkilön kiinteistöillä 92-421-6-351 ja 92-421-6-157.

Maanomistaja maksaa Kaupungille maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 112 381 euroa.

Tikkurilantielle suunnitellaan parhaillaan raitiotielinjaa, joka saattaa aiheuttaa korkomuutoksia nykyiselle Tikkurilantien katualueelle. Maanomistajan tulee yhteistyössä Kaupungin kuntatekniikan keskuksen kadunsuunnittelun kanssa yhteensovittaa tontin ja Tikkurilantien katualueen korkotasot ennen tontin rakennusluvan hakemista.

Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta vähintään 50 % on toteutettava vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Kaikissa sopimusalueelle rakennettavissa asuinrakennuksissa, jotka eivät ole erityisryhmille kohdennettuja tai erikseen kaupungin hyväksymiä erityiskohteita, asuntojen kokonaismäärästä (kpl) korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä asuinrakennusta kohden ja vähintään 30 % on oltava kolmiota tai suurempia asuntoja asuinrakennusta kohden.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä Maanomistaja luovuttaa Kaupungille n. 68 m² suuruisen määräalan tilasta 92-421-6-157. Luovutus on vastikkeeton.

Sopimusalue on esitetty tarkemmin liitteessä A1. Määräalojen vaihdon sopimusalue on esitetty tarkemmin liitteessä B1.



Vantaan kaupungin hallintosäännön 9. luvun 1 §:n kohdan 36 nojalla kaupunginhallitus päättää maankäyttösopimuksista.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 9

Kiinteistöjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy:n kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002333 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta
- b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002333 on tullut voimaan, ja
- c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimukseen teknisluateisia tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 30

Maankäytön, rakentamisen, ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy:n kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002333 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta
- b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002333 on tullut voimaan, ja
- c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimukseen teknisluateisia tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Maankäyttösopimus / Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy
- Liite A1. Kartta sopimusalueesta
- Liite B1. Kartta määräalan luovutuksesta

Täytäntöönpano: Maankäytön, rakentamisen, ympäristön toimiala

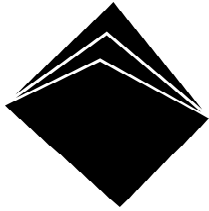
Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Projekti-insinööri Mikko Vanhanen, puh 043-8248831



Tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö, puh 040-7337447 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa

MAANKÄYTTÖSOPIMUS:
A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

[päivämäärä]
VD/7276/10.00.00.01.05/2019

MAANKÄYTTÖSOPIMUS

[Pvm] päivätty Asemakaavan muutos nro 002333 (jäljempänä "Asemakaavamuutos").

Sopimus perustuu Vantaan [pääöksentekoeelin] lainvoimaiseen päätökseen [pääötönumero].

Tähän sopimuskokonaisuuteen kuuluvat:

A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus

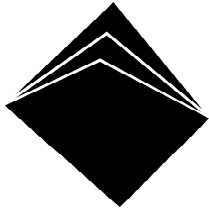
B. Esisopimus määräalan luovutuksesta

SOPIMUKSEN TAUSTA JA TARKOITUS

Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy ja yksityinen maanomistaja ovat hakeneet Tikkurilantien ja Osman-
käämintien risteyksessä oleville tonteille asemakaavamuutosta.

Hakijoiden tavoitteena on yhdistää nykyiset kolme tonttia ja rakentaa uudelle tontille asuinkerrostalo.
Nykyisillä tonteilla sijaitsevat pientalot ja liikerakennus puretaan ja tilalle on kaavailtu neljä-viisikerrok-
sista asuinkerrostaloa. Kaavamuutoksessa nykyinen asuntorakennusten korttelialue ja liikerakennusten
korttelialue muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi.

Kaavamuutoksen yhteydessä korttelialueesta luovutetaan Vantaan kaupungille määräala, jolla varaudu-
taan Tikkurilantielle suunnitellun raitiotielinjan lisäkatualueeseen.



A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. Osapuolet

Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7
01300 Vantaa
(jäljempänä "Kaupunki")

Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy (Y-tunnus: 0761547-0)
Kuriiritie 40 A
01300 Vantaa
(jäljempänä "Yhtiö")

2. Sopimusalue ja tarkoitus

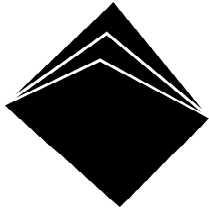
- 2.1 Sopimusalue koostuu Yhtiön omistamasta tontista 92-63-104-11 ja yksityisen maanomistajan omistamista tonteista 92-421-6-351 ja 92-421-6-157 (jäljempänä "Sopimusalue"). Sopimusalue on merkitty karttaliitteeseen (liite A1). Kaupunki tekee maankäyttösopimuksen Yhtiön kanssa.
- 2.2 Kaupunki ja Yhtiö Sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta Sopimusaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakentamisen Kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. Kunnallistekniikan rakentaminen

- 3.1 Osapuolet toteavat, että asemakaavamuutosaluetta palveleva kunnallistekniikka on toteutettu. Maanomistajan täytyy ottaa tontin suunnittelussa huomioon katualueen tuleva korkotaso. Tikkurilantielle suunnitellaan parhaillaan raitiotielinjaa, joka saattaa aiheuttaa kor-
komuutoksia nykyiselle Tikkurilantien katualueelle. Maanomistajan tulee yhteistyössä kunn-
tatekniikan keskuksen kadunsuunnittelun kanssa yhteen sovittaa tontin ja Tikkurilantien
katualueen korkotasot ennen tontin rakennusluvan hakemista. Tontin rakennustöiden yh-
teydessä sovitaan mahdollisten tilapäisten rakenteiden tai luiskajärjestelyjen toteutuksesta
ja kunnossapidosta.

4. Osallistuminen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin

- 4.1 Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntara-
kentamisen kustannusten korvauksena yhteensä 112 381 euroa.
- 4.2 Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus maksetaan Kaupungille yhdessä erässä si-
ten, että se maksetaan välittömästi Asemakaavamuutoksen voimaantulosta.
- 4.3 Maksu suoritetaan Kaupungille Kaupungin lähettämää erillistä laskua vastaan (maksuehto
14 pv netto).



5. Vakuudet

- 5.1 Yhtiö luovuttaa Kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksen suorittamisen vakuudeksi 112 381 euroa suuruisen omavelkaisen pankkitakauksen, joka vapautetaan, kun korvaus on suoritettu.

6. Asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuoto ja asuntojen huoneistotyyppijakauma

- 6.1 Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta vähintään 50 % on toteutettava vapaarahoitteisina omistusasuntoina.
- 6.2 Mikäli Yhtiö ei täytä edellä mainittua asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoa se on velvollinen maksamaan Kaupungille toteutetun rakennusoikeuden poikkeamasta sopimussakkoa 200 euroa/k-m².
- 6.3 Kaikissa Sopimusalueelle rakennettavissa asuinrakennuksissa, jotka eivät ole erityisryhmille kohdennettuja tai erikseen kaupungin hyväksymiä erityiskohteita, asuntojen kokonaismäärästä (kpl) korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä asuinrakennusta kohden ja vähintään 30 % on oltava kolmioita tai suurempia asuntoja asuinrakennusta kohden. Asuntojen kokonaismäärä pyöristetään lähimpään kokonaislukuun.
- 6.4 Mikäli Yhtiö ei täytä edellä mainittua asuntotuotannon huoneistotyyppijakaumaa, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa 50 000 euroa/asunto sallittujen yksiöiden määrän (kpl) ylittävien ja sallittujen kolmioiden tai suurempien asuntojen määrän (kpl) alittavien asuntojen osalta.

7. Vesihuoltoverkostoon liittyminen

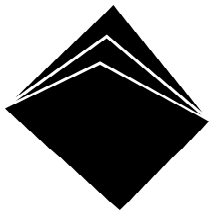
- 7.1 Yhtiö on velvollinen liittämään Sopimusalueen ja sille toteutettavat uudisrakennukset kustannuksellaan Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

8. Erimielisyyksien ratkaiseminen

- 8.1 Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista osapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

9. Sopimuksen velvoitteiden siirto kolmannelle

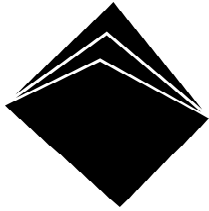
- 9.1 Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot Sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista Kaupungille.
- 9.2 Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun Kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi.



Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

10. Sopimuksen voimaantulo

- 10.1 Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun Asemakaavamuutos on tullut olennaisilta osiltaan muuttumattomana ja lainvoimaisena voimaan.
- 10.2 Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Vantaan kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt Asemakaavamuutosta 31.12.[xxxx] mennessä.
- 10.3 Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.[xxxx] mennessä hyväksynyt Asemakaavamuutoksen, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut olennaisilta osiltaan muuttumattomana ja lainvoimaisena voimaan, molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.
- 10.4 Kumpikaan osapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen takia minkäänlaisia korvausvaatimuksia.



E. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

E. I LOPULLISEN LUOVUTUKSEN TOTEUTUMISEN EHDOT

Osapuolet sitoutuvat tekemään kohdan B. II mukaisen luovutuskirjan välittömästi, kun Asemakaavamuutosta koskeva Vantaan kaupunginvaltuuston päätös on saanut lainvoiman ja Vantaan kaupunginhallitus on kuuluttanut kaavan voimaan.

Tämä esisopimus lakkaa olemasta voimassa, mikäli:

- Vantaan kaupunginvaltuusto ei ole hyväksynyt Asemakaavamuutosta 31.12.[xxxx] mennessä, tai
- Asemakaavamuutosta koskeva Vantaan kaupunginvaltuuston päätös kumotaan muutoksenhaussa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä tämän esisopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. II MÄÄRÄALAN LUOVUTUSKIRJA

Sopimus perustuu [päättöksentekoeelin] lainvoimaiseen päätökseen [päättösnumero].

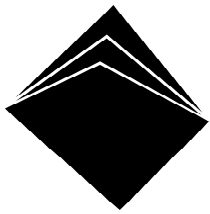
Luovuttaja	Elementtiasennusliike H.Tourunen Oy (Y-tunnus: 0761547-0) Kuriiritie 40 A 01300 Vantaa (jäljempänä "Yhtiö")
Luovutuksensaaja	Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9) Asematie 7 01300 Vantaa (jäljempänä "Kaupunki")
Luovutuksen kohde	Noin 68 m ² :n suuruinen määräala Vantaan kaupungin Viertolan kaupunginosassa Tikkurilan kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä 92-63-104-11 (jäljempänä "Määräala"). Määräala on osoitettu Asemakaavamuutoksessa katualueeksi. Määräala on merkitty oheiseen karttaliitteeseen (liite B1).

Luovutuskirjan ehdot

Tämän luovutuksen kaikki ehdot on esitetty tässä luovutuskirjassa.

1. Luovutushinta

1.1 Luovutus on vastikkeeton.



2. Omistus- ja hallintaoikeus

- 2.1 Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyy Kaupungille tämän luovutuskirjan allekirjoitus-hetkellä.

3. Kohteeseen tutustuminen

- 3.1 Kaupunki on tarkastanut Määräalan, sen alueen ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Kaupunki on verrannut näitä seikkoja Määräalasta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Kaupungilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

4. Asiakirjoihin tutustuminen

- 4.1 Kaupunki on tutustunut Määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisteriote, kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartta.
- 4.2 Kaupunki on tutustunut myös naapurikiinteistöjä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartta.

5. Kiinnitykset ja rasitukset

- 5.1 Rasitustodistuksen mukaan kiinteistöön 92-63-104-11 kohdistuu useita kiinnityksiä.
- 5.2 Yhtiö luovuttaa Määräalan muista kiinnityksistä ja rasituksista vapaana.

6. Rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset

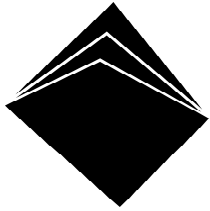
- 6.1 Määräalaan kohdistuvat rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset ilmenevät kiinteistörekisteriotteesta.

7. Irtaimisto

- 7.1 Tähän luovutukseen ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän luovutuksen yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

8. Määräalan maaperä

- 8.1 Yhtiön tietojen mukaan Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.
- 8.2 Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Kaupunki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Yhtiöön, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Yhtiö vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.



Vantaa

MAANKÄYTTÖSOPIMUS:
A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

[päävämmäärä]

VD/7276/10.00.00.01.05/2019

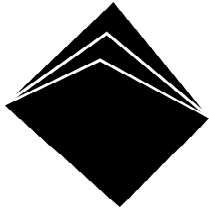
9. Muita ehtoja

- 9.1 Määräalaan kohdistuvista veroista ja maksuista, joiden maksuunpanon perusteena on tämän luovutuskirjan allekirjoituspäivän jälkeinen aika, vastaa Kaupunki. Ne verot ja maksut, joiden peruste on luovutusta edeltävältä ajalta, kuuluvat Yhtiön vastattaviksi.

10. Erimielisyyksien ratkaiseminen

- 10.1 Tästä sopimuksesta mahdollisesti syntyvät riitaisuudet, joita ei voida osapuolten välisin neuvotteluin ratkaista, annetaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

[lopullisen luovutuskirjan allekirjoitukset ja kaupanvahvistus]



Vantaa

MAANKÄYTTÖSOPIMUS:
A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

[päävmäärä]

VD/7276/10.00.00.01.05/2019

Tätä maankäyttösopimusta, sisältäen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalan luovutuksesta, on laadittu kolme yhtäpitävää kappaletta, yksi Vantaan kaupungille, yksi Elementti-asennusliike H.Tourunen Oy:lle ja yksi kaupanvahvistajalle.

Vantaalla, [x]. päivänä [x]kuuta 2019

VANTAAN KAUPUNKI

ELEMENTTIASENNUSLIIKE H.TOURUNEN OY

[Nimi]

[Nimi]

Liitteet

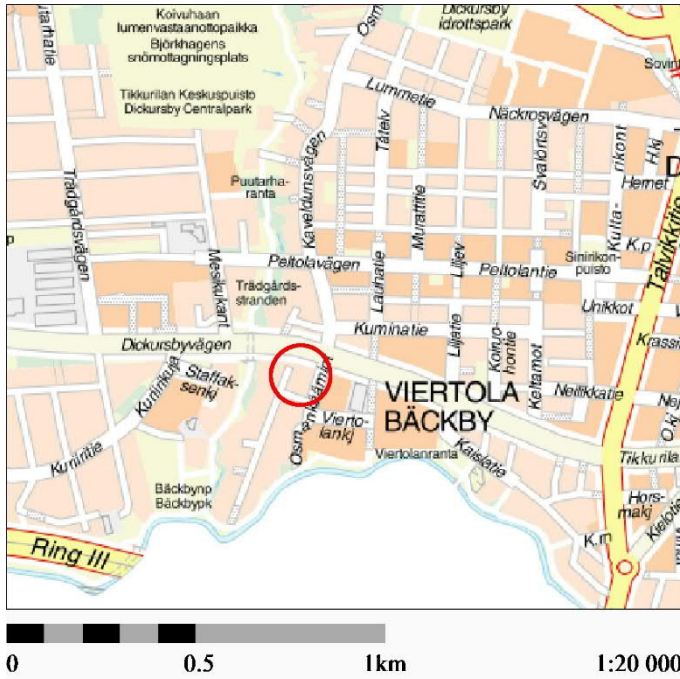
Liite A1 Sopimusalue
Liite B1 Kartta luovutettavasta määräalasta

KAUPANVAHVISTUS

Kaupanvahvistajana todistan, että [x] Vantaan kaupungin puolesta luovutuksensaajana ja [x] Elementti-asennusliike H.Tourunen Oy:n puolesta luovuttajana ovat allekirjoittaneet tämän esisopimuksen määräalan luovutuksesta ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä esisopimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädettyllä tavalla.

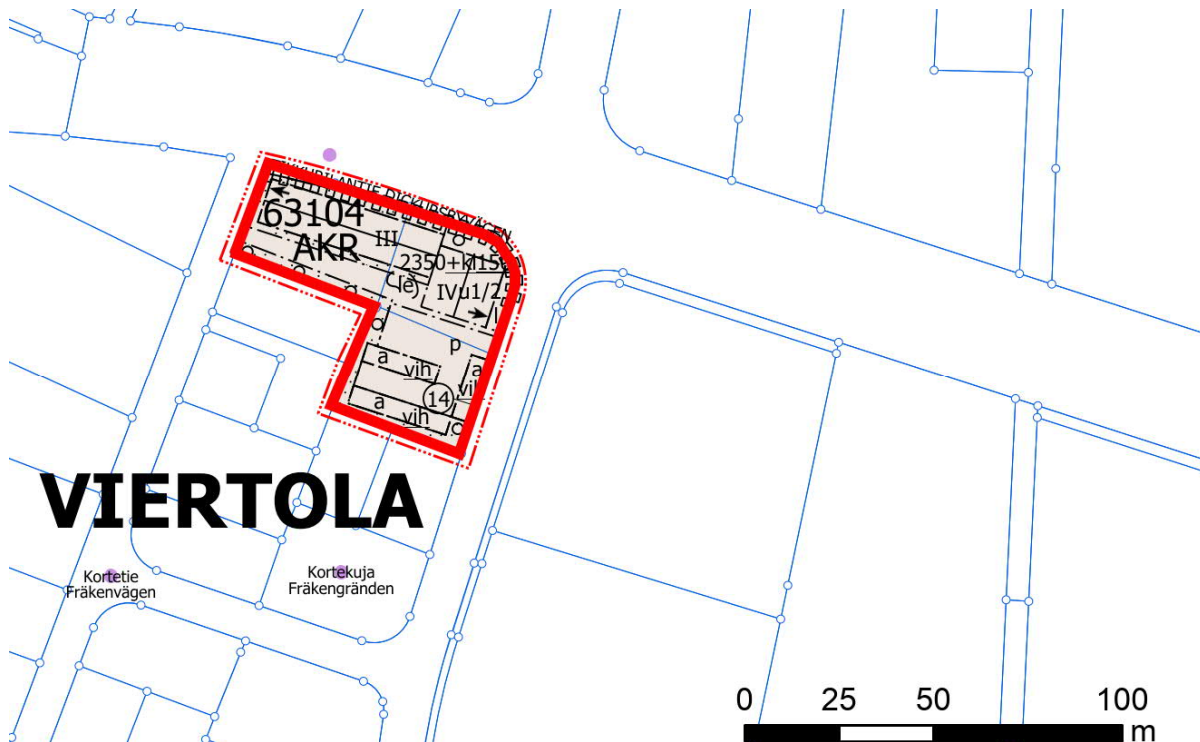
Vantaalla, [x]. päivänä [x]kuuta 2019

KOHTEN SIJAINTI



SOPIMUSALUE
(punaisella rajattu alue)

Asemakaavan muutos nro 002333



KOHTEEN SIJAINTI



Asemakaavan muutos nro 002333

ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN
LUOVUTUKSESTA

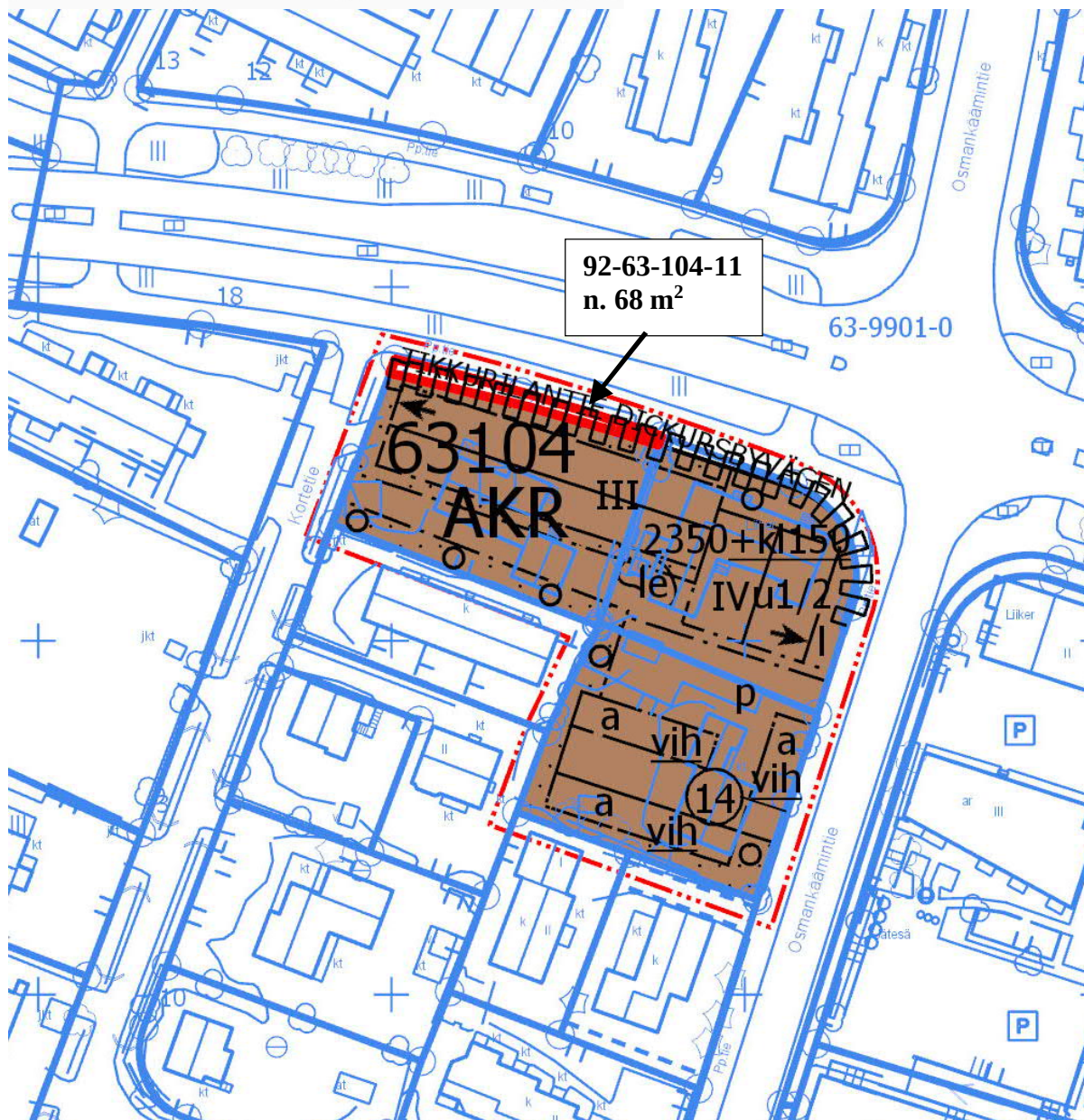
(katua) /
Elementτίαςennusliike
H.Tourunen Oy

Kaupunginosa: VIERTOLA (63)

Kylä: TIKKURILA (421)

n. 68 m²:n suuruinen määräala
tilasta: 92-63-104-11

0 0.5 1km 1:20 000





31 §

**Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekninen rakentamissopimus ja B. Esisopimus
määräalan luovutuksesta / Kiinteistön omistajana yksityishenkilö / Asemakaavamuutos
002333**

VD/7275/10.00.01.05/2019

HP/AK/HW/MVa/AVP/LL

Yksityishenkilö ja Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy ovat hakeneet asemakaavamuutosta Viertolan (63.) kaupunginosassa osoitteeseen Tikkurilantie 76 – 78 ja Osmankäämintie 16. Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on muuttaa nykyinen asuntorakennusten korttelialue ja liikerakennusten korttelialue asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Yksityishenkilö omistaa asemakaavan muutosalueella sijaitsevat kiinteistöt 92-421-6-351 ja 92-421-6-157. Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy omistaa kiinteistön 92-63-104-11. Asemakaavamuutoksen yhteydessä Tikkurilantien katualuetta levennetään. Katualueen levennyksellä varaudutaan Tikkurilantielle suunnitellun raitiotielinjan tarvitsemaan lisäkatualueeseen. Sopimusalueelle rakennettavista asuinrakennuksista, jotka eivät ole erityisryhmille kohdennettuja tai kaupungin hyväksymiä erityiskohteita, korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä ja vähintään 30 % on oltava kolmioita tai suurempia asuntoja asuinrakennusta kohden. Uudesta asumisen rakennusoikeudesta vähintään 50 % on toteutettava vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Yksityishenkilö maksaa Vantaan kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 213 058 euroa. Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja yksityishenkilö (jäljempänä Maanomistaja) ovat neuvotelleet kunnallisteknisen rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalojen luovutuksesta asemakaavamuutokseen nro 002333.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002333 nykyinen asuntorakennusten korttelialue ja liikerakennusten korttelialue muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi Viertolassa sijaitsevilla Maanomistajan kiinteistöillä 92-421-6-351 ja 92-421-6-157 sekä Elementtiasennusliike H. Tourunen Oy:n omistamalla kiinteistöllä 92-63-104-11.

Maanomistaja maksaa Kaupungille maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 213 058 euroa.

Tikkurilantielle suunnitellaan parhaillaan raitiotielinjaa, joka saattaa aiheuttaa korkomuutoksia nykyiselle Tikkurilantien katualueelle. Maanomistajan tulee yhteistyössä kuntatekniikan keskuksen kadunsuunnittelun kanssa yhteensovittaa tontin ja Tikkurilantien katualueen korkotasot ennen tontin rakennusluvan hakemista.

Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta vähintään 50 % on toteutettava vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Kaikissa sopimusalueelle rakennettavissa asuinrakennuksissa, jotka eivät ole erityisryhmille kohdennettuja tai erikseen kaupungin hyväksymiä erityiskohteita, asuntojen kokonaismäärästä (kpl) korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä asuinrakennusta kohden ja vähintään 30 % on oltava kolmiota tai suurempia asuntoja asuinrakennusta kohden.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä Maanomistaja luovuttaa Kaupungille n. 23 m² suuruisen määräalan tilasta 92-421-6-157. Luovutus on vastikkeeton.

Sopimusalue on esitetty tarkemmin liitteessä A1. Määräalojen vaihdon sopimusalue on esitetty tarkemmin liitteessä B1.



Vantaan kaupungin hallintosäännön 9. luvun 1 §:n kohdan 36 nojalla kaupunginhallitus päättää maankäyttösopimuksista.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 8

Kiinteistöjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Maaomistajan kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002333 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta,
- b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002333 on tullut voimaan, ja
- c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimukseen teknisiä tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 31

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Maaomistajan kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002333 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta,
- b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002333 on tullut voimaan, ja
- c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimukseen teknisiä tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Maankäyttösopimus / Yksityishenkilö
- Liite A1. Kartta sopimusalueesta
- Liite B1. Kartta määräalan luovutuksesta
- Henkilötiedot

Täytäntöönpano: Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

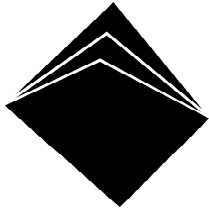
Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:



Projekti-insinööri Mikko Vanhanen, puh 043-8248831

Tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö, puh 0400-7337447 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



MAANKÄYTTÖSOPIMUS

[Pvm] päivätty Asemakaavan muutos nro 002333 (jäljempänä "Asemakaavamuutos").

Sopimus perustuu Vantaan [päättöksenteköelin] lainvoimaiseen päätöksen [päättösnumero].

Tähän sopimuskokonaisuuteen kuuluvat:

A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus

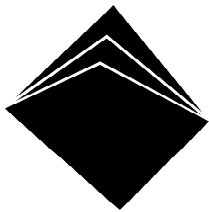
B. Esisopimus määrääalan luovutuksesta

SOPIMUKSEN TAUSTA JA TARKOITUS

Yksityinen maanomistaja ja [maanomistajan nimi] ovat hakeneet Tikkurilantien ja Osmankäämintien risteyksessä oleville tonteille asemakaavamuutosta.

Hakijoiden tavoitteena on yhdistää nykyiset kolme tonttia ja rakentaa uudelle tontille asuinkerrostalo. Nykyisillä tonteilla sijaitsevat pientalot ja liikerakennus puretaan ja tilalle on kaavailtu neljä-viisikerroksista asuinkerrostaloa. Kaavamuutoksessa nykyinen asuntorakennusten korttelialue ja liikerakennusten korttelialue muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi.

Kaavamuutoksen yhteydessä korttelialueesta luovutetaan Vantaan kaupungille määrääla, jolla varaudutaan Tikkurilantielle suunnitellun raitiotielinjan lisäkatualueeseen.



A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. Osapuolet

Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7
01300 Vantaa
(jäljempänä "Kaupunki")

[maanomistajan nimi] [henkilötunnus]
[osoite]
(jäljempänä "Maanomistaja")

2. Sopimusalue ja tarkoitus

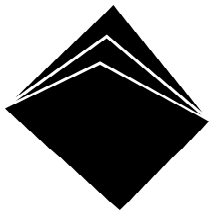
- 2.1 Sopimusalue koostuu Maanomistajan omistamista tonteista 92-421-6-351 ja 92-421-6-157 ja yksityisen maanomistajan omistamasta tontista 92-63-104-11 (jäljempänä "Sopimusalue"). Sopimusalue on merkitty karttaliitteeseen (liite A1). Kaupunki tekee maankäyttöso-
pimuksen Maanomistajan kanssa.
- 2.2 Kaupunki ja Maanomistaja Sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella maan-
käyttö- ja rakennuslain (132/1999) 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta
ja Maanomistajan osallistumisesta Sopimusaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakenta-
misen Kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. Kunnallistekniikan rakentaminen

- 3.1 Osapuolet toteavat, että asemakaavamuutosaluetta palveleva kunnallistekniikka on toteu-
tettu. Maanomistajan täytyy ottaa tontin suunnittelussa huomioon katualueen tuleva kor-
kotasoo. Tikkurilantielle suunnitellaan parhaillaan raitiotielinjaa, joka saattaa aiheuttaa kor-
komuutoksia nykyiselle Tikkurilantien katualueelle. Maanomistajan tulee yhteistyössä kun-
tatekniikan keskuksen kadunsuunnittelun kanssa yhteen sovittaa tontin ja Tikkurilantien
katualueen korkotasot ennen tontin rakennusluvan hakemista. Tontin rakennustöiden yhe-
teydessä sovitaan mahdollisten tilapäisten rakenteiden tai luiskajärjestelyjen toteutuksesta
ja kunnossapidosta.

4. Osallistuminen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin

- 4.1 Maanomistaja maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisena yhdys-
kuntarakentamisen kustannusten korvauksena yhteensä 213 058 euroa.
- 4.2 Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus maksetaan Kaupungille yhdessä erässä si-
ten, että se maksetaan välittömästi Asemakaavamuutoksen voimaantulosta.
- 4.3 Maksu suoritetaan Kaupungille Kaupungin lähettämää erillistä laskua vastaan (maksuehto
14 pv netto).



5. Vakuudet

- 5.1 Maanomistaja luovuttaa Kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksen suorittamisen vakuudeksi 213 058 euroa suuruisen omavelkaisen pankkitakauksen, joka vapautetaan, kun korvaus on suoritettu.

6. Asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuoto ja asuntojen huoneistotyyppijakauma

- 6.1 Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta vähintään 50 % on toteutettava vapaarahoitteisina omistusasuntoina.
- 6.2 Mikäli Maanomistaja ei täytä edellä mainittua asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoa se on velvollinen maksamaan Kaupungille toteutetun rakennusoikeuden poikkeamasta sopimussakkoa 200 euroa/k-m².
- 6.3 Kaikissa Sopimusalueelle rakennettavissa asuinrakennuksissa, jotka eivät ole erityisryhmille kohdennettuja tai erikseen kaupungin hyväksymiä erityiskohteita, asuntojen kokonaismäärästä (kpl) korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä asuinrakennusta kohden ja vähintään 30 % on oltava kolmioita tai suurempia asuntoja asuinrakennusta kohden. Asuntojen kokonaismäärä pyöristetään lähimpään kokonaislukuun.
- 6.4 Mikäli Maanomistaja ei täytä edellä mainittua asuntotuotannon huoneistotyyppijakaumaa, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa 50 000 euroa/asunto sallittujen yksiöiden määrän (kpl) ylittävien ja sallittujen kolmioiden tai suurempien asuntojen määrän (kpl) alittavien asuntojen osalta.

7. Vesihuoltoverkostoon liittyminen

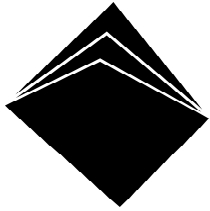
- 7.1 Maanomistaja on velvollinen liittämään Sopimusalueen ja sille toteutettavat uudisrakennukset kustannuksellaan Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

8. Erimielisyyksien ratkaiseminen

- 8.1 Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista osapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

9. Sopimuksen velvoitteiden siirto kolmannelle

- 9.1 Maanomistaja sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot Sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Maanomistaja sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista Kaupungille.



9.2 Maanomistaja vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun Kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Maanomistaja ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Maanomistaja vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

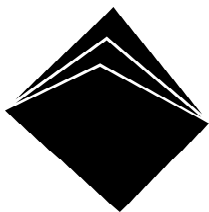
10. Sopimuksen voimaantulo

10.1 Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun Asemakaavamuutos on tullut olennaisilta osiltaan muuttumattomana ja lainvoimaisena voimaan.

10.2 Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Vantaan kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt Asemakaavamuutosta 31.12.[xxxx] mennessä.

10.3 Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.[xxxx] mennessä hyväksynyt Asemakaavamuutoksen, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut olennaisilta osiltaan muuttumattomana ja lainvoimaisena voimaan, molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

10.4 Kumpikaan osapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen takia minkäänlaisia korvausvaatimuksia.



E. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

E. I LOPULLISEN LUOVUTUKSEN TOTEUTUMISEN EHDOT

Osapuolet sitoutuvat tekemään kohdan B. II mukaisen luovutuskirjan välittömästi, kun Asemakaavamuutosta koskeva Vantaan kaupunginvaltuuston päätös on saanut lainvoiman ja Vantaan kaupunginhallitus on kuuluttanut kaavan voimaan.

Tämä esisopimus lakkaa olemasta voimassa, mikäli:

- Vantaan kaupunginvaltuusto ei ole hyväksynyt Asemakaavamuutosta 31.12.[xxxx] mennessä, tai
- Asemakaavamuutosta koskeva Vantaan kaupunginvaltuuston päätös kumotaan muutoksenhaussa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä tämän esisopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. II MÄÄRÄALAN LUOVUTUSKIRJA

Sopimus perustuu [päättöksentekoeelin] lainvoimaiseen päätökseen [päättösnumero].

Luovuttaja [maanomistajan nimi] [henkilötunnus]
[osoite] (jäljempänä "Luovuttaja")

Luovutuksensaaja Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7
01300 Vantaa
(jäljempänä "Kaupunki")

Luovutuksen kohde Noin 23 m²:n suuruinen määräala Vantaan kaupungin Viertolan kaupunginosassa Tikkurilan kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä 92-421-6-157 (jäljempänä "Määräala").

Määräala on osoitettu Asemakaavamuutoksessa katualueeksi.

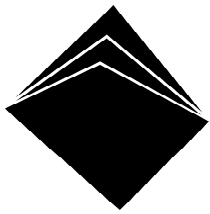
Määräala on merkitty oheiseen karttaliitteeseen (liite B1).

Luovutuskirjan ehdot

Tämän luovutuksen kaikki ehdot on esitetty tässä luovutuskirjassa.

1. Luovutushinta

1.1 Luovutus on vastikkeeton.



2. Omistus- ja hallintaoikeus

- 2.1 Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyy Kaupungille tämän luovutuskirjan allekirjoitus-
hetkellä.

3. Kohteeseen tutustuminen

- 3.1 Kaupunki on tarkastanut Määräalan, sen alueen ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-
olosuhteisiin. Kaupunki on verrannut näitä seikkoja Määräalasta esitetyistä asiakirjoista
saataviin tietoihin. Kaupungilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

4. Asiakirjoihin tutustuminen

- 4.1 Kaupunki on tutustunut Määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, ra-
situstodistus, kiinteistörekisteriote, kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartta.
- 4.2 Kaupunki on tutustunut myös naapurikiinteistöjä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaava-
kartat ja -määräykset sekä johtokartta.

5. Kiinnitykset ja rasitukset

- 5.1 Rasitustodistuksen mukaan kiinteistöön 92-421-6-157 kohdistuu useita kiinnityksiä.
- 5.2 Luovuttaja luovuttaa Määräalan muista kiinnityksistä ja rasituksista vapaana.

6. Rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset

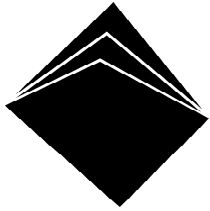
- 6.1 Määräalaan kohdistuvat rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset ilmenevät kiinteistö-
rekisteriotteesta. Määräala ei saa osuutta kiinteistön 92-421-6-157 osuudesta yhteiseen
vesialueeseen.

7. Irtaimisto

- 7.1 Tähän luovutukseen ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tä-
män luovutuksen yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

8. Määräalan maaperä

- 8.1 Luovuttajan tietojen mukaan Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saat-
taisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.
- 8.2 Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen,
Kaupunki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Luovuttajaan, jotta tarvittavasta
menettelystä voidaan sopia. Tällöin Luovuttaja vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poista-
misesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä
kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.



Vantaa

MAANKÄYTTÖSOPIMUS:
A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

[päävämmäärä]

VD/7275/10.00.01.05/2019

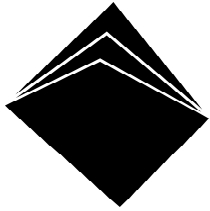
9. Muita ehtoja

- 9.1 Määräalaan kohdistuvista veroista ja maksuista, joiden maksuunpanon perusteena on tämän luovutuskirjan allekirjoituspäivän jälkeinen aika, vastaa Kaupunki. Ne verot ja maksut, joiden peruste on luovutusta edeltävältä ajalta, kuuluvat Luovuttajan vastattaviksi.

10. Erimielisyyksien ratkaiseminen

- 10.1 Tästä sopimuksesta mahdollisesti syntyvät riitaisuudet, joita ei voida osapuolten välisin neuvotteluin ratkaista, annetaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

[lopullisen luovutuskirjan allekirjoitukset ja kaupanvahvistus]



Vantaa

MAANKÄYTTÖSOPIMUS:
A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS
B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

[päävmäärä]
VD/7275/10.00.01.05/2019

Tätä maankäyttösopimusta, sisältäen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalan luovutuksesta, on laadittu kolme yhtäpitävää kappaletta, yksi Vantaan kaupungille, yksi [allekirjoittajan nimi] ja yksi kaupanvahvistajalle.

Vantaalla, [x]. päivänä [x]kuuta 2019

VANTAAN KAUPUNKI

[allekirjoittajan nimi]

[Nimi]

Liitteet

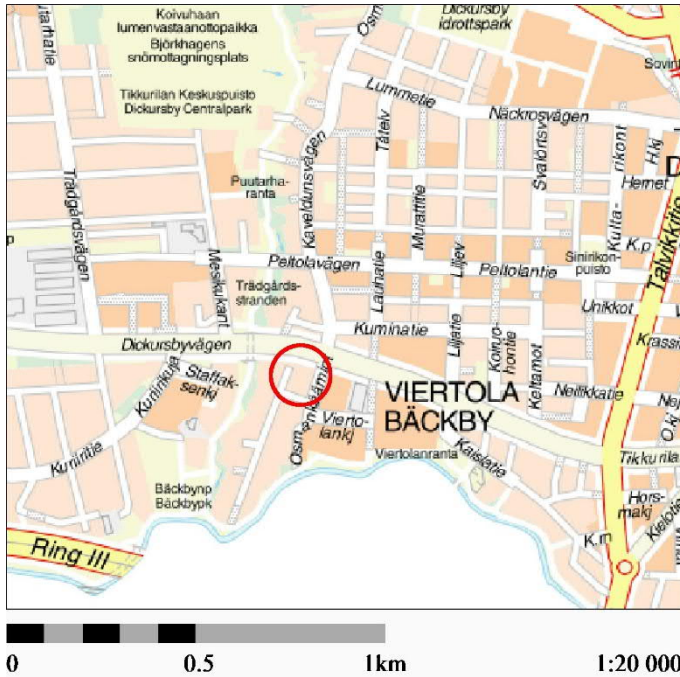
Liite A1 Sopimusalue
Liite B1 Kartta luovutettavasta määräalasta

KAUPANVAHVISTUS

Kaupanvahvistajana todistan, että [x] Vantaan kaupungin puolesta luovutuksensaajana ja [allekirjoittajan nimi] luovuttajana ovat allekirjoittaneet tämän esisopimuksen määräalan luovutuksesta ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä esisopimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädetyllä tavalla.

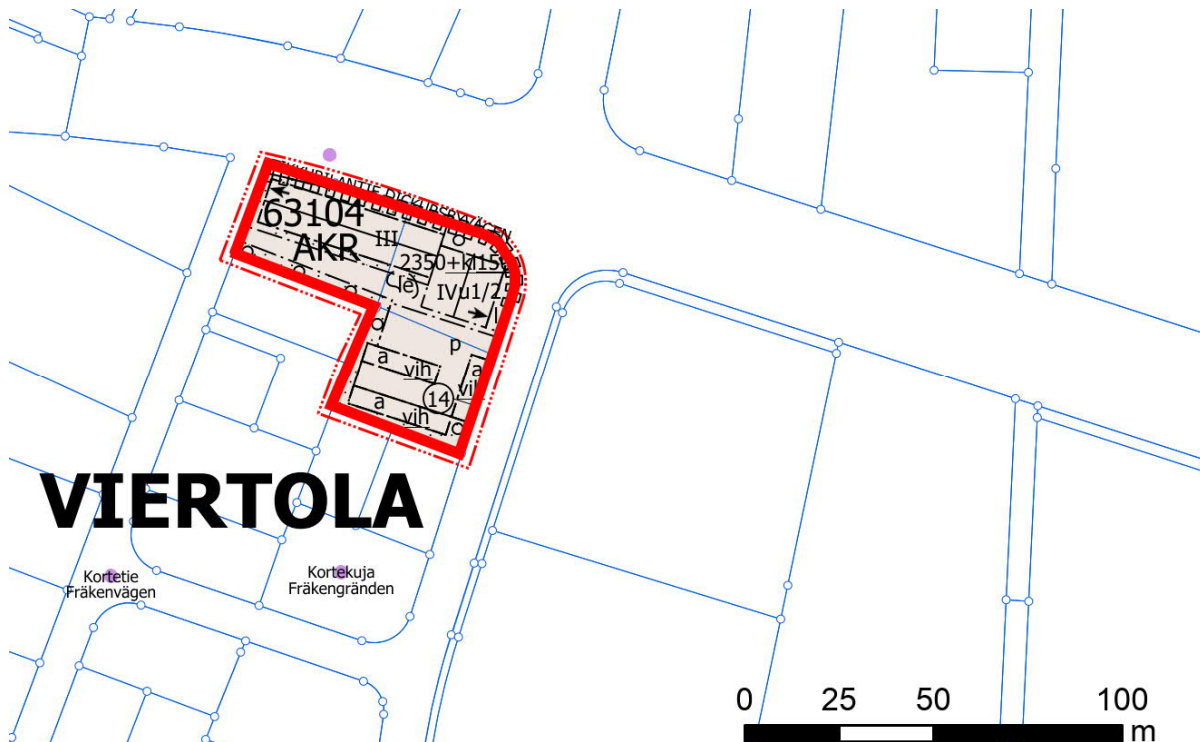
Vantaalla, [x]. päivänä [x]kuuta 2019

KOHTeen SIJAINTI



SOPIMUSALUE
(punaisella rajattu alue)

Asemakaavan muutos nro 002333



KOHTEEN SIJAINTI



Asemakaavan muutos nro 002333

ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN
LUOVUTUKSESTA

(katua) /

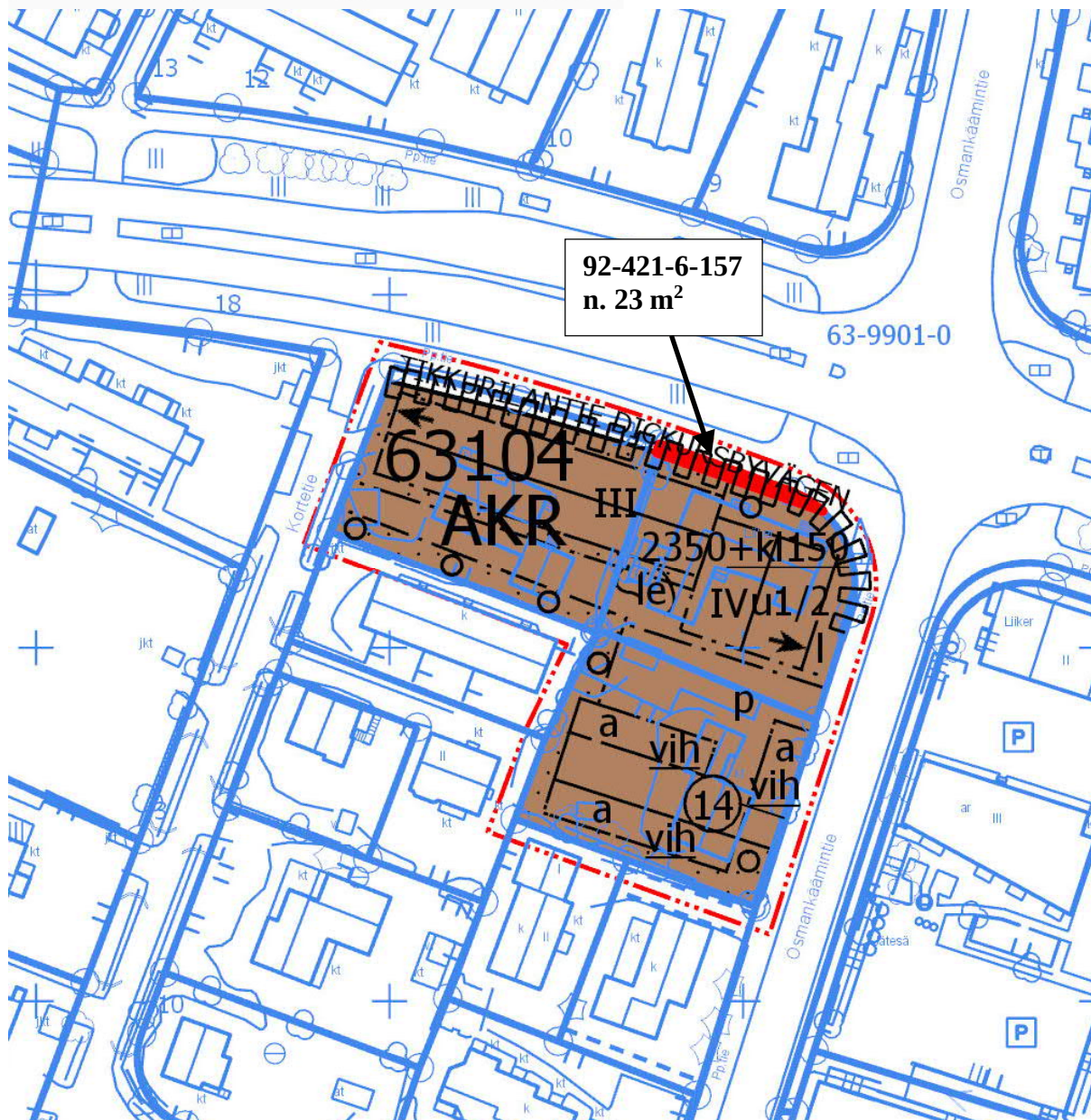
[maanomistajan nimi]

Kaupunginosa: VIERTOLA (63)

Kylä: TIKKURILA (421)

n. 23 m²:n suuruinen määräala
tilasta: 92-421-6-157

0 0.5 1km 1:20 000



Kiinteistöjen omistaja:

Mönkkönen Aulis



32 §

Vantaan kaupungin sosiaali- ja terveystoimen lausunto ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta

VD/7866/03.00.00/2019

JTS/ML-L, MU,MV/NJ

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta. Perhe- ja perustalveluministeri Krista Kiuru on 29.8.2019 asettanut iäkkäiden henkilöiden talvelujen uudistamistyöryhmän. Työryhmän tavoitteena on turvata iäkkäille henkilöille laadukkaat, yhdenvertaiset ja kustannustehokkaat talvelut sekä vahvistaa talvelujen laatua, sekä tarpeenmukaista ja yhdenvertaista saatavuutta. Työryhmän on muiden tehtäviensä lisäksi arvioitava henkilöstömitoituksen nostamisesta vähintään 0,7 ympärivuorokautisen hoivan yksiköissä sekä siihen liittyen työnjaon selkiyttämistä.

Esitysluonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalveluista annettua lakia (vanhustalvelulaki). Esitysluonnoksessa ehdotetaan säädettäväksi iäkkään henkilön talvelutarpeen selvittämisessä ja arvioinnissa käytettävästä yhtenäisestä kansallisesta arviointi- ja seurantamittaristosta. Lisäksi ehdotetaan säädettäväksi iäkkäiden henkilöiden ympärivuorokautisen hoidon toimintayksiköissä noudatettavasta henkilöstömitoituksesta, siihen laskettavasta henkilöstöstä, mitoituksen laskentamallista sekä mitoituksen vaihteittaisesta voimaantulosta.

Vantaa on halukas edistämään ikääntyneiden talvelukokonaisuutta yhteistyössä paikallisten ja kansallisten toimijoiden kanssa. Vantaalla vanhustalvelujen piirissä on 22 % 75-vuotta täyttäneistä. Ensisijaisesti kaikkien ikääntyneiden kohdalla on huomioitava kunnan ja kolmannen sektorin hyvinvointia ja terveyttä edistävät talvelut. Esimerkiksi liikuntatalveluilla, kulttuuritoimella, maankäytöllä ja asuntu suunnittelulla on suuri merkitys ikäystävällisessä kaupungissa.

Vantaan vanhustalveluissa on toteutettu vanhustalvelulain 14 §:ssä säädettyä periaatetta siitä, että iäkkään henkilön arvokasta elämää tukeva pitkäaikainen hoito ja huolenpito toteutetaan ensisijaisesti hänen kotiinsa annettavilla ja muilla sosiaali- ja terveydenhuollon avotalveluilla. Vantaalla 93,1 % yli 75-vuotiaista asuu kotona ilman talveluja tai kotiin vietävien talvelujen turvin.

Vantaan näkemyksen mukaan on tärkeää, että jatkossa myös kotona asumista tukevien talvelujen resurssointi ja kehittäminen turvataan. Toteutuessaan 0,7 hoitajamitoitus sitoo rajalliset resurssit tehostettuun talveluasumiseen ja vaarantaa henkilökunnan saatavuuden kotihoitoon.

Vantaalla on panostettu tehostetun talveluasumisen valvontaan jo usean vuoden ajan. Sosiaali- ja terveystalvelukunta kiinnitti erityistä huomiota keväällä 2019 tehostetun talveluasumisen laadunvalvontaan. Tällöin mm. vahvistettiin laadunvalvontaorganisaatiota palkkaamalla kolme uutta laatukoordinaattoria. Tehostetun asumistalvelun laadusta ja tehdyistä toimenpiteistä raportoidaan sosiaali- ja terveystalvelukunnalle kuukausittain. Aktiivisen valvonnan avulla pyritään varmistamaan hyvän laadun toteutuminen tehostetussa talveluasumisessa. Pelkästään sitovan henkilöstömäärän lisääminen ei tätä varmista.



Liitteenä on Vantaan sosiaali- ja terveystoimen lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta. Sosiaali- ja terveysministeriö on lausuntopyynnössä esittänyt kysymyksiä, nämä kysymykset on merkitty liitteenä olevaan lausuntoon tummennetulla tekstillä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 4.11.2019 § 21

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja muutti esitystään kuulumaan seuraavasti: Päätetään esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi liitteen mukainen lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta.

Päätös:

Päätettiin esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi liitteen mukainen lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 32

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä liitteen mukainen lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallitus teki yksimielisesti seuraavat muutokset liitteenä olevaan Vantaan kaupungin lausuntoon:

- Kohta Henkilöstön mitoittaminen, kysymys **Vastaako esitysluonnoksessa ehdotettu määrittely mitoitukseseen laskettavista henkilöstöryhmistä asiakkaiden ja toiminnan tarpeita?**

Poistetaan toinen, kolmas, neljäs ja viides kappale:

~~"Esitysluonnoksessa ehdotettu määrittely ei vastaa asiakkaiden ja toiminnan tarpeita. Mitoituksena 0,7 on sopiva, mutta se tulisi jakaa kahteen osaan, sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstö 0,5 ja muu ammatillinen henkilöstö 0,2. Määrittely on liian jäykkä, eikä vastaa asiakkaiden muuttuvaan palveluntarpeeseen ja mielekkään elämän varmistamiseen. Sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstöä tarvitaan 0,5 mitoituksella varmistamaan tarvittavan hoidon ja huolenpidon toteutus (esim. sairaanhoitaja, lähi- ja perushoitaja, fysioterapeutti, toimintaterapeutti, sosionomi, geronomi). Hoiva-avustajia/hoidoapulaisia ei tule huomioida hoitohenkilökunnan 0,5 mitoituksessa. Tällä varmistetaan, että yksikössä on määrällisesti ja rakenteellisesti välttämätön hoitohenkilöstö suhteessa tuotettavaan palveluun.~~



Edellistä korkeampaa hoitohenkilökunnan lisämitoitusta (+ 0,2) tulee käyttää asiakastarpeiden mukaisesti esim. saattohoitotilanteissa ja muistisairauksiin liittyvissä vaikeissa käyttäytymisen haasteissa.

~~Esitettyyn mahdolliseen henkilöstön mitoituksen lisäykseen (+ 0,2) tulisi voida laskea tarvittaessa joustavammin myös muita kuin sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöitä (esim. hoitoapulainen ja viriketoiminnanohjaaja). Aukkaiden moninaiset ja muuttuvat tarpeet edellyttävät myös muiden ammattilaisten työpanosta varmistamaan aukkaiden aktiivista arkea ja elämää.~~

~~Kaikkilla 0,2 mitoitukseen laskettavilla henkilöillä tulee olla ammatillinen tutkinto tai opintojen kautta hankittu riittävä osaaminen. Heillä tulee olla myös soveltuvuus toimia haastavassa hoitoympäristössä. Henkilöstön tulee olla palvelussuhteessa ja tehdyt työtunnit tulee olla todennettavissa työvuoroluettelossa."~~

- Kohta Henkilöstön mitoittaminen, kysymys **Hallitusohjelmaan on kirjattu, että henkilöstön työnjakoa selkiytetään muun muassa tukipalvelujen osalta. Onko esitysluonnoksessa ehdotettu työnjako välittömän asiakastyön ja välillisen tukipalvelutyön osalta asianmukainen vai olisiko sitä tarpeen muuttaa jollakin tavoin?**

Poistetaan ensimmäisestä kappaleesta ensimmäinen ja osa toisesta virkkeestä:

~~"Ei ole riittävä. Välittömän hoitotyön laskeminen on mahdotonta, koska~~ Kaikki sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön tekemä työ tapahtuu asiakkaiden hoidon ja huolenpidon varmistamiseksi. Henkilökunta on paikalla ja saavutettavissa yksikössä jopa kahvi- ja ruokataukoillaan. Tehostettuun palveluasumiseen ei ole tällä hetkellä saatavissa sähköistä toiminnanohjausjärjestelmää."

- Kohta Henkilöstön mitoittaminen, kysymys **Onko esitysluonnoksessa ehdotettu siirtymäaika näkemyksenne mukaan sopiva 0,7 mitoituksen toteuttamiseen?**

Poistetaan viimeinen lause: ~~"Siirtymäaika ei ole riittävän pitkä huomioiden osaavan henkilöstön lisäkoulutustarve ja eläköityminen yms."~~

Lisätään tilalle lause: "Tällä hetkellä ei ole riittävää määrää henkilöstöä, eikä tarpeeseen pystytä vastaamaan koulutuspaikkoja lisäämällä tällä aikataululla."

- Kohta Henkilöstön mitoittaminen, kysymys **Miten riittävä henkilöstön saatavuus voidaan turvata?**

Poistetaan ensimmäisen kappaleen viimeinen lause ja toinen kappale: ~~"Tämä tarkoittaisi pelkästään Vantaalla noin 600 työntekijän ja 30 miljoonan euron lisäystä vuodessa (oma toiminta ja ostopalvelu) verrattuna toteutuneeseen 0,5 mitoitukseen."~~

~~Tällaista henkilöstömäärää ei ole realistista olettaa rekrytoitavan. Tarjolla ei ole riittävää määrää henkilöstöä, eikä tarpeeseen pystytä vastaamaan edes koulutuspaikkoja lisäämällä."~~

Lisätään tilalle lauseet: "Kustannusten nousu olisi merkittävää. Lakiluonnoksessa arvioidut henkilöstön tarve ja kustannusten nousu ovat selvästi alimitoitettuja."

Poistetaan viimeinen kappale: ~~"Pelkästään sitova henkilöstömäärän lisääminen ei varmista hyvän laadun toteutumista. Laadittu esitys on ristiriidassa nykyisen vanhuspalvelulain hengen kanssa. Vanhuspalvelulain 14 §:n mukaan kunnan on toteutettava iäkkään henkilön arvokasta elämää tukeva pitkäaikainen hoito ja huolenpito ensisijaisesti hänen kotiinsa annettavilla ja muilla sosiaali- ja terveydenhuollon avopalveluilla."~~

Lisätään tilalle kappale: "Sitovan henkilöstömitoituksen rinnalla on turvattava vanhuspalvelulain 14 §:n mukainen kunnan toteutettava iäkkään henkilön arvokasta elämää tukeva pitkäaikainen hoito ja



huolenpito ensisijaisesti hänen kotiinsa annettavilla ja muilla sosiaali- ja terveydenhuollon avopalveluilla.”

- Kohta Muita huomioita, kysymys **Mitä muuta haluatte tuoda esiin?**

Poistetaan kolmannen kappaleen viimeinen lause:

~~”Toteutuessaan 0,7 hoitajamitoitus sitoo rajalliset resurssit tehostettuun palveluasumiseen ja vaarantaa henkilökunnan saatavuuden kotihoitoon ja muihin ensisijaisiin ja ennaltaehkäiseviin palveluihin.”~~

Poistetaan viimeisen kappaleen viimeinen lause:

~~”Pelkästään sitovan henkilöstömäärän lisääminen ei tätä varmista.”~~

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta, kh 11.11.2019

- Lausuntopyyntö luonnoksesta laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

vs. vanhus- ja vammaispaalvelujen johtaja Minna Lahnalampi-Lahtinen, puh. 050 312 1815,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan organisaatio:

Kunta tai kuntayhtymä

Toivomme lausunnonantajien ottavan kantaa seuraaviin asioihin:

Henkilöstön mitoittaminen

Vastaako esitysluonnoksessa ehdotettu määrittely mitoittamiseen laskettavista henkilöstöryhmistä asiakkaiden ja toiminnan tarpeita?

Ehdotetun lakimuutoksen keskeisenä tavoitteena on pyrkiä turvaamaan iäkkäiden henkilöiden ympärivuorokautisen hoivan laatua. Tämän tavoitteen toteutumisen kannalta on olennaisen tärkeää, että henkilöstö on sekä määrällisesti että rakenteellisesti riittävä suhteessa asiakkaiden yksilölliseen palvelutarpeeseen. Pelkästään sitova henkilöstömäärän lisääminen ei varmista hyvän laadun toteutumista. Hoivahenkilökunnalla tulee olla tehtävien hoitamisen edellyttämä ammattitaito, osaaminen ja motivaatio.

Mikäli hallituksen esitys toteutuu suunnitellun kaltaisena, tulee valtakunnallisesti huolehtia siitä, että sosiaali- ja terveydenhuollon koulutettua henkilökuntaa on riittävästi tarjolla tehostetun palveluasumisen mitoituksen täyttämiseen sekä ensisijaisesti kotiin vietävien palvelujen turvaamiseen.

Hallitusohjelmaan on kirjattu, että henkilöstön työnjakoa selkiytetään muun muassa tukipalvelujen osalta. Onko esitysluonnoksessa ehdotettu työnjako välittömän asiakastyön ja välillisen tukipalvelutyön osalta asianmukainen vai olisiko sitä tarpeen muuttaa jollakin tavoin?

Kaikki sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön tekemä työ tapahtuu asiakkaiden hoidon ja huolenpidon varmistamiseksi. Henkilökunta on paikalla ja saavutettavissa yksikössä jopa kahvi- ja ruokatauoillaan. Tehostettuun palveluasumiseen ei ole tällä hetkellä saatavissa sähköistä toiminnanohjausjärjestelmää.

Välittömän hoitotyön määrittely on lähes mahdotonta, esimerkkinä yötyössä tehtävä välitön hoitotyö. Tekemämme työajan seurannan perusteella yötyössä asukkaiden tarve välittömään hoitotyöhön oli n. 2 h/yö. Yövuoron pituus on 11 tuntia, jolloin välillisen hoitotyön osuudeksi tulisi 9 tuntia (ei lasketa mitoitukseen esityksen mukaisesti).

Teknologia on mahdollistanut sen, että kirjaaminen, hoito- ja palvelusuunnitelmien teko, palvelutarpeen arviointi jne. on mahdollista tehdä yhdessä asiakkaan kanssa, jolloin kyse on välittömästä hoitotyöstä.

Jos välittömän hoitotyön laskeminen on välttämätöntä, niin laskemiseen tarvitaan tarkat, kansalliset ohjeet ja yhtenäinen teknologinen ratkaisu, joka laskee välittömän asiakastyön osuuden.

Tukipalvelujen määrittely on esityksessä liian epämääräinen, jotta sitä voidaan valvoa ja toteuttaa yhdenvertaisesti.

Kertooko esitysluonnoksessa ehdotettu tapa laskea mitoitus luotettavalla tavalla mitoituksen toteutumisesta?

Kyllä. THL:n laskentakaava on jo käytössä Vantaalla ja soveltuu hyvin mitoituksen laskentaan sekä valvontaan. Laskentatapaan ei kuitenkaan saa sekoittaa välittömän hoitotyön osuutta, jolloin laskennasta tulee liian monimutkainen ja työllistävä sekä mahdoton valvoa (vrt. yötyön välittömän asiakastyön laskeminen).

Onko esitysluonnoksessa ehdotettu tapa laskea mitoitus mielestänne käytännössä toimiva?

Kyllä. THL:n laskentakaava on jo käytössä Vantaalla ja soveltuu hyvin mitoituksen laskentaan sekä valvontaan. Laskentakaavan käyttäminen ilman teknologista ratkaisua on työlästä ja vaatii käsityötä. Laskentatapaan ei kuitenkaan saa sekoittaa välittömän hoitotyön osuutta, jolloin laskennasta tulee liian monimutkainen ja työllistävä sekä mahdoton valvoa (vrt. yötyön välittömän asiakastyön laskeminen).

Mitoituksen laskemiseen tulee luoda valtakunnallisesti luotettava järjestelmä, joka tuottaa automaattisesti tiedon toteutuneesta mitoituksesta esim. työvuorosunnittelu -ohjelmista saatavien tietojen avulla. Käsien työvuorojen laskeminen vie liikaa aikaa ja altistaa erilaisille tulkinnan ja inhimillisten virheiden mahdollisuudelle.

Onko esitysluonnoksessa ehdotettu siirtymäaika näkemyksenne mukaan sopiva 0,7 mitoituksen toteuttamiseen?

Siirtymäajan asiakastarpeeseen perustuvan mitoituksen valvominen on todella haasteellista. Käytännössä velvoittava 0,7 mitoituksen toteutuminen jää huhtikuuhun 2023. Tällä hetkellä ei ole riittävää määrää henkilöstöä, eikä tarpeeseen pystytä vastaamaan koulutuspaikkoja lisäämällä tällä aikataululla.

Miten riittävä henkilöstön saatavuus voidaan turvata?

Jotta toteutunut 0,7 mitoitus pystytään varmistamaan, tulee vakanssipohjainen mitoitus olla lähempänä 1,0 mitoitusta. Tämän lisäksi tarvitaan vakituista varahenkilöstöä, vuosilomien ja sairaslomien sijaisia. Kustannusten nousu olisi merkittävä. Lakiluonnoksessa arvioidut henkilöstöntarve ja kustannustennousu ovat selkeästi alimitoitettuja.

Henkilöstön lakisääteinen mitoitusvaade 0,7 pakottaa palvelujen keskittämisen tehostettuun palveluasumiseen henkilöstön saatavuuden ja riittävyiden vuoksi.

Sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisia tarvitaan tehostetun palveluasumisen lisäksi turvaamaan mm. sairaala-, kotihoito- ja terveystalouksia. Nyt esitetty 0,7 toteutunut mitoitus tulisi tarkoittamaan tehostetussa palveluasumisessa osittain suurempaa hoitotyön mitoitusta kuin osassa erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon akuuttiosastojen yksiköissä.

Sitovan henkilöstömitoituksen rinnalla on turvattava vanhuspalvelulain 14 §:n mukainen kunnan toteutettava iäkkään henkilön arvokasta elämää tukeva pitkäaikainen hoito ja huolenpito ensisijaisesti hänen kotiinsa annettavilla ja muilla sosiaali- ja terveydenhuollon avopalveluilla.

Toimintakyvyn ja palvelutarpeen (hoitoisuuden) kansallinen arviointi- ja seurantamittaristo

Kansalliseksi toimintakyvyn ja palvelutarpeen (hoitoisuuden) arviointi- ja seurantamittaristoksi on ehdotettu RAI-järjestelmää, koska on arvioitu, että sillä voidaan nykyisistä arviointivälineistä parhaiten vastata henkilöstömitoituksen ja asiakastarpeiden välisen yhteyden arviointiin.

Mitä RAI:n käyttöön otossa tulee ottaa huomioon?

Koko henkilöstö tulee kouluttaa ja osaamisen varmistaminen (esim. RAI-osaamispassi) tulee olla osa vakiintunutta toimintaa. Tästä syystä RAI-järjestelmän koulutus tulee saada osaksi sosiaali- ja terveydenhuollon perus/ ammatillista koulutusta.

Koulutusta tarvitaan myös esimiehille ja johtajille RAI:n tuottaman tiedon hyödyntämisessä. Jatkuva käyttö ja kehittäminen edellyttää asiantuntijaresursseja.

Miten näkemyksenne mukaan RAI-järjestelmän kautta saatavaa tietoa voidaan hyödyntää palvelujen järjestämisessä ja/tai tuotannossa?

Vantaalla RAI:ta käytetään osana asiakkaan palvelutarpeen arviointia. RAI:n tuottamat asiakaskohtaiset tiedot ovat tärkeä osa palvelujen myöntämisen perusteita. RAI-arviointi tehdään aina asiakkaan toimintakyvyn muuttuessa tai vähintään kaksi kertaa vuodessa.

RAI -järjestelmän tuottamaa tietoa voidaan hyödyntää suuntaa antavana tietona asiakasrakenteesta. RAI:n tuottamaa laatu-tietoa ja vertailutietokantaa käytetään mm. hoivakotien/palveluntuottajien useiden hoivakotien/kuntien omien hoivakotien laatuvertailussa ja kehittämisessä.

Sisältyykö RAI:n käyttöön joitakin riskejä tai haasteita?

Kyllä. RAI:n käyttöönotto ja käyttö vaatii jatkuvaa koulutusta ja osaamisen ylläpitämistä, jotta tietojen yhdenmukaisuus ja luotettavuus voidaan varmistaa.

RAI kertoo yksikkö-/palvelutasolla tilanteen edellisen mittauksen ajankohtana ja ko. tieto voi asiakasrakenteen muutoksen myötä olla jo osittain vanhentunutta siinä vaiheessa, kun esim. vertailutiedot ovat käytettävissä.

RAI:n oikea ja tavoitteellinen käyttö vaatii vahvaa osaamista, johtamista, riittävää resurssointia ja asiantuntijapalveluja.

Onko mielestänne olemassa jokin muu / joitakin muita mittaristoja, jotka vastaisivat asiakkaiden toimintakyvyn ja palvelutarpeen (hoitoisuuden) arviointiin ja seurantaan paremmin kuin RAI-mittaristo?

Ei. Vantaalla RAI-mittaristoa on käytetty aktiivisesti 2000-luvun alkupuolelta asti. Pitkän kokemuksen perusteella voidaan todeta, että asiakkaiden muuttuvien palvelutarpeiden esille tuominen ja mittaaminen RAI:n avulla vaatii aikaa moniammatilliselta työryhmältä, asiakkaalta ja omaiselta. Kaksi kertaa vuodessa tapahtuvien mittausten lisäksi erityisesti palvelutarpeen muutoksien mittaaminen tulisi voida tapahtua kevennetyllä RAI-mittauksella, kuten esim. RAI Screener Oulu.

Muita huomioita

Mitä muuta haluatte tuoda esiin?

Vantaa on halukas edistämään ikääntyneiden palvelukokonaisuutta yhteistyössä paikallisten ja kansallisten toimijoiden kanssa. Vantaalla vanhuspalvelujen piirissä on 22 % 75-vuotta

täyttäneistä. Ensisijaisesti kaikkien ikääntyneiden kohdalla on huomioitava kunnan ja kolmannen sektorin hyvinvointia ja terveyttä edistävät palvelut. Esimerkiksi liikuntapalveluilla, kulttuuritoimella, maankäytöllä ja asuntosuunnittelulla on suuri merkitys ikäystävällisessä kaupungissa.

Vantaan vanhuspalveluissa on toteutettu vanhuspalvelulain 14 §:ssä säädettyä periaatetta siitä, että iäkkään henkilön arvokasta elämää tukeva pitkäaikainen hoito ja huolenpito toteutetaan ensisijaisesti hänen kotiinsa annettavilla ja muilla sosiaali- ja terveydenhuollon avopalveluilla. Vantaalla 93,1 % yli 75-vuotiaista asuu kotona ilman palveluja tai kotiin vietävien palvelujen turvin.

Vantaan näkemyksen mukaan on tärkeää, että jatkossa myös kotona asumista tukevien palvelujen resurssointi ja kehittäminen turvataan.

Vantaalla on panostettu tehostetun palveluasumisen valvontaan jo usean vuoden ajan. Sosiaali- ja terveyslautakunta kiinnitti erityistä huomiota keväällä 2019 tehostetun palveluasumisen laadunvalvontaan. Tällöin mm. vahvistettiin laadunvalvontaorganisaatiota palkkaamalla kolme uutta laatukoordinaattoria. Tehostetun asumispalvelun laadusta ja tehdyistä toimenpiteistä raportoidaan sosiaali- ja terveyslautakunnalle kuukausittain. Tämä valvontaraportti julkaistaan myös Vantaan kaupungin internet -sivuilla. Aktiivisen valvonnan avulla pyritään varmistamaan hyvän laadun toteutuminen tehostetussa palveluasumisessa.

Sosiaali- ja tervelysministeriö

Lausuntopyyntö

04.10.2019

STM070:00/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta

Johdanto

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää lausuntoa liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain (vanhuspalvelulaki) 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta.

Tausta

Perhe- ja peruspalveluministeri Krista Kiuru on 29.8.2019 asettanut iäkkäiden henkilöiden palvelujen uudistamistyöryhmän. Työryhmän tavoitteena on turvata iäkkäille henkilöille laadukkaat, yhdenvertaiset ja kustannustehokkaat palvelut sekä vahvistaa palvelujen laatua, sekä tarpeenmukaista ja yhdenvertaista saatavuutta. Työryhmän on muiden tehtäviensä lisäksi arvioitava henkilöstömitoituksen nostamista vähintään 0,7 ympärivuorokautisen hoivan yksiköissä sekä siihen liittyen työnjaon selkiyttämistä.

Henkilöstömitoitusta ja siihen liittyviä tekijöitä koskevan hallituksen esityksen valmistelemista varten on asetettu mitoituksijaosto, jonka tehtävänä on ollut 30.9.2019 mennessä tehdä ehdotus hallituksen esitykseksi henkilöstömitoituksesta ja yhtenäisestä toimintakyvyn arvioinnissa käytettävästä mittaristosta.

Tavoitteet

Esitysluonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annettua lakia (vanhuspalvelulaki). Esitysluonnoksessa ehdotetaan säädettäväksi iäkkään henkilön palvelutarpeen selvittämisessä ja arvioinnissa käytettävästä yhtenäisestä kansallisesta arviointi- ja seurantamittaristosta. Lisäksi ehdotetaan säädettäväksi iäkkäiden henkilöiden ympärivuorokautisen hoidon toimintayksiköissä noudatettavasta henkilöstömitoituksesta, siihen laskettavasta henkilöstöstä, mitoituksen laskentamallista sekä mitoituksen vaiheittaisesta voimaantulosta.

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää jakelussa mainittuja tahoja antamaan lausuntonsa jaoston valmistelemasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi.

Vastausohjeet vastaanottajille

Lausunnot pyydetään jättämään osoitteessa lausuntopalvelu.fi. Lausunnossa tulee mainita säädösvalmisteluhankkeen tunniste STM070:00/2019. Myös jakelulistan ulkopuoliset tahot voivat halutessaan antaa lausuntonsa.

Huomaattehan, että kaikki lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Aikataulu

Lausuntoaika on 4.10.–15.11.2019.

Valmistelijat

Hallitusneuvos Jaana Huhta, jaana.huhta@stm.fi, puh. 02951 63407
Neuvotteleva virkamies Satu Karppanen, satu.karppanen@stm.fi, puh. 02951 63549

Liitteet:

[HE_luonnos_4.10.2019.pdf](#) - Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 15 ja 20 §:n muuttamisesta sekä 20 §:n väliaikaisesta muuttamisesta (vanhuspalvelulaki)

[Propositionens huvudsakliga innehåll och lagsförslag_4.10.2019.pdf](#) - Propositionens huvudsakliga innehåll och lagsförslag

Jakelu:

Akava ry
Attendo Oy
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Esperi
Espoon kaupunki
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveyspiiri
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Folkhälsan
Folktinget
Heinäveden kunta
Helsingin Diakonissalaitoksen Hoiva Oy
Helsingin hallinto-oikeus
Helsingin kaupunki
Hoitokoti Päiväkumpu Oy

Huoltaja-säätiö
Hyvinvointiala HALI ry
Hämeenlinnan kaupunki
Ihmisoikeuskeskus
Ikaalisten kaupunki
Ikäinstituutti
Itä-Suomen aluehallintovirasto
Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Iso / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Joensuun kaupunki
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry
Jyväskylän kaupunki
Järvenpään kaupunki
Kaakkois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Socom Oy / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Kansallinen kokoomus r.p.
Kansaneläkelaitos
Keminmaan kunta
Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Koske ry / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Keuruun kaupunki
Kolarin kunta
Korkein hallinto-oikeus
KT Kuntatyöntekijät
Kuopion kaupunki
Kustaankartanon monipuolinen palvelukeskus
Lapin aluehallintovirasto
Liikenne- ja viestintäministeriö
Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Länsi- ja Keski-Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus, Sosiaalitalo Oy
/ sosiaalialan osaamiskeskusten johtajat
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Mehiläinen
Muistiliitto
Oikeuskanslerinvirasto
Oikeusministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Oulun kaupunki
Palvelukoti Saarela Oy
Perussuomalaiset r.p.
Perusturvakuntayhtymä Karviainen
Pietarsaaren kaupunki
Pihlajalinna Terveys Oy
Pohjanmaan maakuntien sosiaalialan osaamiskeskus, Sonet Botnia /
sosiaalialan osaamiskeskusten johtajat
Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalouden kuntayhtymä
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Poske / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Porin kaupunki

Porvoon kaupunki
Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä
Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus, Socca / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Raahen seudun hyvinvointikuntayhtymä
Riihimäen kaupunki
Rovaniemen kaupunki
Ruotsinkielinen sosiaalialan osaamiskeskus, Finlandssvenska
Kompetenscentret Ab / sosiaalialan osaamiskeskusten johtajat
Saamelaiskäräjät
Salon kaupunki
SALVA ry
Sisäministeriö
Sodankylän kunta
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto
Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry
Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja
Satakunnassa, Pikassos / sosiaalialan osaamiskeskusten johtajat
Sosiaalialan osaamiskeskus Verso -liikelaitos / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Sosiaaliasiamiehet ry
Sosiaalijohto ry
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry
Suomen Geriatrit ry
Suomen Geronomiliitto ry
Suomen Keskusta r.p.
Suomen Kristillisdemokraatit r.p.
Suomen Kuntaliitto
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry
Suomen ruotsalainen kansanpuolue r.p.
Suomen Senioriliike
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p.
Tampereen kaupunki
Tasa-arvovaltuutettu
Tehy ry
Terveysten ja hyvinvoinnin laitos
Terveys- ja sosiaalialan yrittäjät TESO ry
Turun kaupunki
Työ- ja elinkeinoministeriö
Työterveyslaitos
Valtakunnallinen sosiaali- ja terveysalan eettinen neuvottelukunta ETENE
Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto SOSNET
Valtiovarainministeriö
Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitto Valli ry
Vanhustyön keskusliitto
Vantaan kaupunki
Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Vasso Oy / sosiaalialan
osaamiskeskusten johtajat
Vasemmistoliitto r.p.
Vihreä liitto r.p.
Wilhelmiina Palvelut Oy

Yhdenvertaisuusvaltuutettu
Ympäristöministeriö

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan organisaatio

- Kunta tai kuntayhtymä
- Valtion viranomainen
- Järjestö
- Palveluntuottaja
- Muu

Toivomme lausunnonantajien ottavan kantaa seuraaviin asioihin:

Henkilöstön mitoittaminen

Vastaako esitysluonnoksessa ehdotettu määrittely mitoitukseen laskettavista henkilöstöryhmistä asiakkaiden ja toiminnan tarpeita?

Hallitusohjelmaan on kirjattu, että henkilöstön työnjakoa selkiytetään muun muassa tukipalvelujen osalta. Onko esitysluonnoksessa ehdotettu työnjako välittömän asiakastyön ja välillisen tukipalvelutyön osalta asianmukainen vai olisiko sitä tarpeen muuttaa jollakin tavoin?

Kertooko esitysluonnoksessa ehdotettu tapa laskea mitoitus luotettavalla tavalla mitoituksen toteutumisesta?

Onko esitysluonnoksessa ehdotettu tapa laskea mitoitus mielestänne käytännössä toimiva?

Onko esitysluonnoksessa ehdotettu siirtymäaika näkemyksenne mukaan sopiva 0,7 mitoituksen toteuttamiseen?

Miten riittävä henkilöstön saatavuus voidaan turvata?

Toimintakyvyn ja palvelutarpeen (hoitoisuuden) kansallinen arviointi- ja seurantamittaristo

Kansalliseksi toimintakyvyn ja palvelutarpeen (hoitoisuuden) arviointi- ja seurantamittaristoksi on ehdotettu RAI-järjestelmää, koska on arvioitu, että sillä voidaan nykyisistä arviointivälineistä parhaiten vastata henkilöstömitoituksen ja asiakastarpeiden välisen yhteyden arviointiin.

Mitä RAI:n käyttöön otossa tulee ottaa huomioon?

Miten näkemyksenne mukaan RAI-järjestelmän kautta saatavaa tietoa voidaan hyödyntää palvelujen järjestämisessä ja/tai tuotannossa?

Sisältyykö RAI:n käyttöön joitakin riskejä tai haasteita?

Onko mielestänne olemassa jokin muu / joitakin muita mittaristoja, jotka vastaisivat asiakkaiden toimintakyvyn ja palvelutarpeen (hoitoisuuden) arviointiin ja seurantaan paremmin kuin RAI-mittaristo?

Muita huomioita

Mitä muuta haluatte tuoda esiin?

Koivisto Taru

Manni Noora
Sosiaali- ja tervveysministeriö



33 §

Lausunto ympäristöministeriölle uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista

VD/8548/00.04.03/2019

HP/TLA/KN/LL

Ympäristöministeriössä on valmisteilla maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistus. Ministeriön mukaan uudistuksen tavoitteena on yksinkertaistaa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää, kehittää rakentamisen ohjausta, tukea kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa omaa elinympäristöä koskevaan suunnitteluun ja päätöksentekoon sekä varmistaa, että lakiteksti on selkeä ja johdonmukainen.

Ministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta kommentteja alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista sekä niiden perusteluista. Kommentit on pyydetty jättämään webropol-lomakkeen välityksellä, minkä vuoksi esitys Vantaan kaupungin lausunnoksi on ryhmitelty kysymysten mukaan. Kommentit on pyydetty 22.11.2019 mennessä.

Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää esitetään luonnoksessa muutettavaksi siten, että nykyisten asemakaavan ja yleiskaavan sijaan jatkossa olisi vain yksi kuntakaava. Uutena kaavamuotona säädettäisiin kaupunkiseuduille oma kaavamuoto, kaupunkiseutukaava, joka kuitenkin olisi vapaaehtoinen. Maakuntakaava säilyisi järjestelmässä kaavoitusjärjestelmän yhtenä tasona, mutta sen sisältövaatimuksiin ja oikeusvaikutuksiin tulisi muutoksia.

Vantaan kaupunki katsoo lausunnossaan, että esitettyyn kuntakaavamalliin liittyy useita ongelmia. Kuntakaava olisi toteutuessaan vaikeaselkoinen, sekava ja hallintovarmuuden kannalta arveluttava. Vantaan kaupunki katsoo, että kunnallista kaavoitusta tulee kehittää nykyjärjestelmän mukaisen yleis- ja asemakaavoituksen pohjalta.

Nyt lausuttavana olevien pykäläluonnosten arviointia vaikeuttaa oleellisesti se, että kommentoitavana ei ole lakiuudistus kokonaisuudestaan vaan ainoastaan alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevat pykälät. Muun muassa rakennuslupia koskevat pykälät puuttuvat luonnoksesta. Luonnoksista ei myöskään selviä, kuinka uudistus vaikuttaisi muuhun alueiden käyttöä ohjaavaan lainsäädäntöön sekä erityisesti asemakaavoituksessa eri osapuolille osoitettujen oikeuksien ja velvollisuuksien kokonaisuuteen.

Kaupunginhallitus 11.11.2019 § 33

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa ympäristöministeriölle liitteen mukainen lausunto.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallitus teki yksimielisesti seuraavat muutokset lausuntoon:

- Kohta 6. **Kommentit kaupunkiseutukaavaa koskeviin pykäliin**

Poistetaan viidennen kappaleen ensimmäinen lause: "~~Saadut kokemukset yhteisistä yleiskaavoista eivät tue tarvetta luoda uusi kaavoitustaso, kaupunkiseutukaava.~~"



Poistetaan kuudennen kappaleen toinen lause ja sen jälkeisen lauseen ensimmäinen sana: "~~Siksi olisi syytä pohtia, että tarvitaanko tätä kaavatasoa ollenkaan. Erityisesti Kaupunkiseutukaavaa ei pidä käyttää perusteena yleiskaavan ja asemakaavan yhdistämiseksi yhdeksi kuntakaavaksi.~~"

- Kohta 7. **Kommentit kuntakaavaa koskeviin pykäliin**

Lisätään ensimmäisen kappaleen loppuun lause: "Esitys vaatii selkiyttämistä."

Poistetaan toisesta kappaleesta viimeinen lause:

~~"Lopputuloksena olisi sattumanvarainen ja yhtenäisen yhdyskuntakehityksen kannalta taloudellisesti ja laadullisesti huono ympäristö."~~

Lisätään toiseen kappaleeseen viimeiseksi lauseeksi:

"Yhteen kuntakaavaan siirtymisen vaikutuksia on vaikea arvioida ilman, että on määritelty nykyisestä järjestelmästä siirtyminen ja rakennuslupaprosessiin mahdollisesti tehtävät muutokset."

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista, kh 11.11.2019
- Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmä/ alustavat pykäläluonnokset
- Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmä / säännöskohtaiset perustelut
- Kyselylomake

Täytäntöönpano: Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaan kaupungin lausunto uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista

3. Kommentit yleisiä säännöksiä koskeviin pykäliin

Lausunnolle lähetetty alueiden käytön suunnittelujärjestelmää kuvaava luonnos on yleisten säännösten osalta vielä pahasti puutteellinen. Jotta voitaisiin arvioida nyt esittelyjä muutoksia, niin tulisi kuvata myös MRL-lainsäädännön suhde muuhun alueiden käyttöä koskevaan lainsäädäntöön sekä viranomaisten tehtävät ja roolit. Vasta tämän jälkeen voidaan arvioida myös esitetyn kaavarakenteen merkitys.

Laissa ei tulisi olla myöskään epämääräisiä tai vaikeasti tulkittavia normeja. Tästä on esimerkkinä toteamus suuronnettomuusvaaraa aiheuttavista laitoksista, joiden raja-alue kattaa lähes kaiken tai sitten ei mitään. Myös uutena määritelmänä tuodun viherrakenteen suhde virkistysalueisiin ja suojelualueisiin jää epäselväksi. Tällöin vaarana piilee, että esimerkiksi ekologisten yhteyksien toteutuminen käytännössä kärsii.

4. Kommentit valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskeviin pykäliin

Valtakunnalliset alueiden käytön tavoitteet ovat viime aikoina liudentuneet ohjausvaikutukseltaan vähäisiksi ja tulkinnaltaan epämääräisiksi. Nyt esitetty suunnittelujärjestelmä ei tue valtakunnallisten tavoitteiden toteamusta, koska valtion viranomaisten oikeudet puuttua alueiden käytön suunnitelmiin on supistettu minimiin. Tästä huolimatta taas maakuntakaavan oikeusvaikutuksiin on sisällytetty myös valtion viranomaisten velvollisuus ottaa maakuntakaavassa esitetyt asiat huomioon. Valtio-kuntasuhde ei ole lakiluonnoksessa tasapainoisessa suhteessa.

Valtakunnallisten tavoitteiden osalta ei ole kestävä ajattelutapa jatkaa nykykäytäntöä, jossa valtakunnallisten tavoitteiden ohjausvaikutus on hyvin tulkinnanvarainen ja joustava. Esimerkiksi valtakunnallisesti tärkeiden raideliikennehankkeiden osalta saattaa olla tarvetta antaa maakunnallista ja kunnallista suunnittelua velvoittavia, hankekohtaisia tavoitteita, joiden toteuttamista tulisi myös voida valvoa.

5. Kommentit maakuntakaavoitusta koskeviin pykäliin

Maakuntakaavan oikeusvaikutusta koskee edellisessä kohdassa kuvattu epätasapaino valtio-kuntasuhteessa. Maakuntakaavan kohdistaminen valtakunnallisten ja maakunnallisten tavoitteiden kannalta keskeisiin kysymyksiin on sinänsä myönteinen kehityssuunta. Sisältövaatimuksissa oleva ilmaisu ”maakunnan viherrakenne ja sen



kehittämisen periaatteet” ei kuitenkaan tuo riittävällä tavalla esille luonnon-, maiseman- ja rakennussuojelun sekä virkistykseen maakuntakaavatasoisen ohjauksen tarpeita. Suojelumääräysten antamisen mahdollisuuden jättäminen pois lainsäädännöstä heikentää maakuntakaavan merkitystä ja vaarantaa erityisesti luonnon- ja rakennussuojelun toteuttamisen edellytyksiä.

6. Kommentit kaupunkiseutukaavaa koskeviin pykäliin

Seudullinen yhteistyö alueiden kehittämisessä kaupunkiseuduilla on tärkeää, ja Vantaan kaupunki suhtautuu yhteistyömallien kehittämiseen lähtökohtaisesti myönteisesti. Nyt esitetty kaupunkiseutukaavamalli ei kuitenkaan ole paras keino lisätä kuntarajat ylittävää yhteistyötä kaupunkiseuduilla.

Kaupunkiseutukaavaa koskevat pykälät kuvastavat luonnoksen laatijoiden pyrkimystä tuoda nykyisin toimivaksi havaitut MAL-sopimukset joltain osin lainsäädäntöön. MAL-sopimusten luonne on kuitenkin ensisijaisesti vapaaehtoinen sopimus, jossa valtio ja kunnat sopivat ensisijaisesti asunto- ja liikenneinvestoinneista. Kaupunkiseutukaava ei kuitenkaan sisällä valtion sitoumuksia liikenteen- ja asumisen investoinneista. Lainsäädännöllä ei ole syytä määritellä vain osaa MAL-sopimusten laadinnasta eikä hankkeiden taustaksi laadittu maankäytön suunnitelmakaan ole tarkoituksenmukainen kohde lainsäädännölle.

Nykyllä lainsäädännössä on jo mahdollisuus laatia kuntien yhteisiä yleiskaavoja ja velvoite (määräaikaan sitomaton) laatia pääkaupunkiseudun yhteinen yleiskaava. Yhteiset yleiskaavat ovat jääneet kuitenkin määrältään hyvin vähäisiksi eivätkä pääkaupunkiseudun kunnat ole nähneet tarvetta laatia yhteistä yleiskaavaa.

Kokemukset tämän yhteisten yleiskaavojen päätöksentekojärjestelmästä ovat erityisesti olleet kielteiset. Yhteisiä yleiskaavoja on voitu laatia käytännössä vain sen laatimiseen osallistuvien kuntien konsensusperiaatteella. Tällöinkin on esitetty voimakasta kritiikkiä kaavahankkeessa käytetyn yhteisen toimielimen demokraattisuudesta ja asukkaiden heikosta osallistumismahdollisuudesta.

Ehdotuksessa on esitetty kaupunkiseutukaava vapaaehtoiseksi, siihen osallistuvien kuntien sopimukseen perustuvaksi. Kaupunkiseutukaava vaatisi tullakseen voimaan kaikkien siihen osallistuvien kuntien yksimielisen päätöksen. Tällöin yhdenkin kunnan kielteinen päätös tekisi tyhjäksi vuosien suunnittelutyön.

Nähtävästi näin vapaaehtoiseksi säädettyinä kaupunkiseutukaavoja laadittaisiin varsin vähän. Kaupunkiseutukaavaa ei pidä käyttää perusteena yleiskaavan ja asemakaavan yhdistämiseksi yhdeksi kuntakaavaksi.

7. Kommentit kuntakaavaa koskeviin pykäliin



Esitetty kuntakaava olisi toteutuessaan vaikeaselkoinen, sekava ja hallintovarmuuden kannalta arveluttava. Nyt esitetyt pykäläluonnokset eivät anna vielä riittävää kuvaa kuntakaavalla syntyvästä tilanteesta. Nykyisen lainsäädännön mukaisia, lähinnä lainvoimaiseen asemakaavaan, oikeuksia ja velvollisuuksia ei ole tässä luonnoksessa vielä kuvattu uuden kuntakaavan tilanteesta. Luonnosteltu kuntakaava olisi osin yleiskaava, osin asemakaava, osin maanomistajan aloitteeseen perustuva kaava ja osin rakentamista säädeltäisiin kaavaillun rakennusluvan sijoituspäätöksellä. Kaavan oikeusvaikutusta tutkittaessa tulisi ottaa jossain kohteissa huomioon yleiskaavan, joissain asemakaavan ja joissain rakennusluvan määräykset. Kuntakaavasta on vaarana tulla erittäin raskas menettely, jos joka kerta pitää miettiä myös strateginen taso. Yhtä kaavamuutosta kohden tarvitaan mittavat selvitykset verrattuna nykyisiin asemakaavamuutoksiin. Esitys vaatii selkiyttämistä.

Lainsäädännön yleisperusteluissa on painotettu alueiden käytön suunnittelujärjestelmän merkitystä hyvän elinympäristön luojana ja ekologisen, taloudellisen, sosiaalisen ja kulttuurisesti kestävä kehityksen mahdollistajana. Näihin tavoitteisiin soveltuu huonosti yksittäispäätöksillä muutettavissa oleva kaava. Nykyisen kaavajärjestelmän osalta tilanne on olennaisesti selkeämpi. Rakennetun ympäristön muutos voidaan toteuttaa pääsääntöisesti voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Tämä kaava on laadittu sinänsä ottaen huomioon ylemmän asteiset yleis- ja maakuntakaavat, mutta rakennushankkeeseen ryhtyvän tarvitsee vain tutustua voimassa olevaan asemakaavaan. Samoin on selkeästi tiedossa, että asemakaavoja ei voi laatia vastoin yleiskaavan osoittamia linjauksia. Nyt luonnostellulla kuntakaavalla huomio kohdistuisi yksityiskohtaisiin hankkeisiin, joilla tarvittaessa perusteltaisiin kuntakaavan muutostarvetta. Yhteen kuntakaavaan siirtymisen vaikutuksia on vaikea arvioida ilman, että on määritelty nykyisestä järjestelmästä siirtyminen ja rakennuslupaprosessiin mahdollisesti tehtävät muutokset.

8. Kommentit kaavatasoja koskeviin pykäliin

Käytännön kokemukset puoltavat sitä, että uusi alueiden käytön suunnittelujärjestelmä rakennetaan maakuntakaavan ja kuntien laatimien yleis- ja asemakaavojen varaan.

9. Millä muulla kuin näissä pykäläluonnoksissa esitetyllä tavalla alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää voitaisiin kehittää?

Suunnittelujärjestelmän kehittäminen on pitkälle käytännön kehittämistyötä ja näihin tehtäviin riittävien resurssien varaamista. Erityisesti kuntien lisäksi tulee huolehtia hallinto-oikeuksien riittävästä voimavaroista.

10. Yleiset kommentit ja kommentit lain jatkovalmisteluun

Arvio alueiden käytön suunnittelujärjestelmästä on mahdollista antaa vasta lainsäädäntöluonnoksen kokonaisuuden valmistuttua. Erityisesti vasta silloin voidaan



arvioida esitetyn suunnittelujärjestelmän suhdetta muuhun alueiden käyttöä ohjaavaan lainsäädäntöön sekä erityisesti asemakaavoituksessa eri osapuolille osoitettujen oikeuksien ja velvollisuuksien kokonaisuuteen.

Vantaan kaupunki toivoo ympäristöministeriön kiinnittävän huomiota kokonaisuudistuksen valmistelun avoimuuteen. Nyt kommentoitavana olevia aineistoja ei ole julkaistu hankkeen internet-sivuilla eikä siellä myöskään ole julkaistu itse kommenttipyyntöä. Edelleen ministeriöstä ei ole kerrottu, miltä tahoilta kommentteja on pyydetty. Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistus on hanke, jolla on laajoja vaikutuksia yhteiskunnan toimintoihin ja kansalaisten elämään. Näin mittavassa uudistushankkeessa säädösvalmistelulta edellytetään erityistä avoimuutta laajan kansalaiskeskustelun mahdollistamiseksi.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: 28. lokakuuta 2019 14:41
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: VL: Ympäristöministeriö pyytää kommentteja uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista
Liitteet: Alueidenkäytön pykäläluonnosten säännöskohtaiset perusteluluonnokset_111019.pdf;
Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän alustavat pykäläluonnokset_111019.pdf

Lähettäjä [REDACTED]
Lähetetty: 11. lokakuuta 2019 13:45
Aihe: Ympäristöministeriö pyytää kommentteja uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista

Hyvä vastaanottaja

Ympäristöministeriö käynnisti maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen keväällä 2018. Kokonaisuudistuksen valmistelua varten asetettiin työryhmä, parlamentaarinen seurantaryhmä ja sidosryhmäfoorumi. Työryhmän alaisuudessa toimii lisäksi kuusi valmistelujaostoa.

Ympäristöministeriö pyytää kommentteja uutta alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevista alustavista pykäläluonnoksista ja niiden perusteluista. Kommentit pyydetään antamaan alla olevan Webropol-kyselyn kautta 22.11.2019 mennessä. Pykäläluonnokset ja niiden perustelut ovat tämän sähköpostin liitteinä.

Linkki Webropol-kyselyyn:

[REDACTED]

Pykäläluonnokset on valmisteltu virkamiestyönä ympäristöministeriössä. Työryhmässä tai parlamentaarisessa seurantaryhmässä ei ole vielä tehty pykäläluonnoksia koskevia linjauksia eli kyseessä ei ole pohjaehdotus. Pykäläluonnoksista saatuja kommentteja on tarkoitus käyttää alueidenkäytön jaostossa ja työryhmässä tehtävän jatkovalmistelun tukena.

Pykäläluonnokset koskevat vain alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Niihin ei sisälly esimerkiksi rakentamisen lupajärjestelmää tai kaavojen toteuttamista koskevia pykäläiä.

Nykyiset alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevat säännökset ovat maankäyttö- ja rakennuslain luvussa 3 (valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet), luvussa 4 (maakunnan suunnittelu), luvussa 5 (yleiskaava) ja luvussa 7 (asemakaava).

Linkki Finlexiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990132?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=maank%C3%A4ytt%C3%B6-%20ja%20rakennuslaki#L3P23>

Lisätietoja antavat ylijohtaja Helena Säteri (p. 0295 250 281), lainsäädäntöneuvos Maija Neva (p. 0295 250 369) ja hallitussihteeri Mirkka Saarela (p. 0295 250 365).

Sähköpostiosoitteet ovat muotoa etunimi.sukunimi@ym.fi.

Ystävällisin terveisin
Ylijohtaja Helena Säteri

psta Nelli Nyberg
assistentti
ympäristöministeriö
rakennetun ympäristön osasto
alueet ja yhdyskunnat
PL 35, 00023 VALTIONEUVOSTO

puh. 029 525 0050



ALUEIDENKÄYTÖN SUUNNITTELUJÄRJESTELMÄ

Alustavia pykäläluonnoksia 11.10.2019

YLEISIÄ SÄÄNNÖKSIÄ

1 §. Lain tavoitteet

Tämän lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitystä.

Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.

2 §. Lain soveltamisala

Tässä laissa säädetään alueiden ja rakennusten suunnittelusta, rakentamisesta ja käytöstä.

X §. Määritelmät

Tässä laissa tarkoitetaan:

- 1) *yhdyskuntarakenteella* kaupunkiseudun, kunnan tai kunnan osan sisäistä rakennetta sisältäen väestön ja asumisen, työpaikkojen ja elinkeinojen, palvelujen ja vapaa-ajan alueiden sekä näitä yhdistävien liikenneväylien ja teknisen huollon verkostojen sijoittumisen ja niiden keskinäisen suhteen;
- 2) *aluerakenteella* yhdyskuntarakennetta laajempien alueiden, koko maan, maakunnan tai maakunnan osan rakennetta, joka sisältää erikokoisten yhdyskuntien, alueen kehittämisen kannalta merkittävien toimintojen sekä niitä yhdistävien liikenneväylien ja energiaverkostojen sijoittumisen ja niiden keskinäisen suhteen;
- 3) *liikennejärjestelmällä* kaikki liikennemuodot kattavasta henkilö- ja tavaraliikenteestä, niitä palvelevista liikenneverkosta, viestintäyhteyksistä ja tiedosta sekä liikenteen palveluista annetussa laissa (320/2017) tarkoitetuista palveluista, liikennevälineistä ja liikennettä ohjaavista järjestelmistä muodostuvaa kokonaisuutta;
- 4) *liikenneverkolla* eri liikenne- ja kuljetusmuotoja palvelevia maanteitä, katuja, yksityisiä teitä, kävelyn ja pyöräliikenteen väyliä, rautateitä, raitioiteitä, metroratoja ja vesiväyliä sekä näiden solmukohtia;
- 5) *viherrakenteella* pääosin rakentamattomien ja kasvullisten alueiden ja niiden välisten yhteyksien muodostamaa verkostoa, joka kattaa myös vesialueet sekä ei-suojellut alueet kuten talousmetsät ja peltoalueet, ja johon liittyy myös rakennetun ympäristön kasvulliset alueet esimerkiksi katujen yhteydessä ja piholla sekä viherseinät ja katot;
- 6) *kulttuuriperinnöllä* ihmisen toiminnan tuloksena syntynyttä henkistä ja aineellista kulttuuriperintöä.

X §. Ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen alueidenkäytön suunnittelussa

Alueidenkäytön suunnittelussa on edistettävä ilmastonmuutokseen hillintää:

- 1) vahvistamalla yhdyskuntarakenteen eheyttä ja hyödyntämällä kestävästi olemassa olevaa infrastruktuuria;
- 2) tukemalla resurssitehokasta yhdyskuntakehitystä sekä luomalla edellytyksiä vähähiiliselle liikennejärjestelmälle, erityisesti joukkoliikenteelle, kävelylle ja pyöräliikenteelle; sekä
- 3) luomalla edellytyksiä uusiutuvien energiamuotojen hyödyntämiselle.

Alueidenkäytön suunnittelussa on varauduttava lisääntyviin sään ääri-ilmiöihin ja muihin ilmastonmuutoksen aiheuttamiin muutoksiin ja riskeihin. Uusi rakentaminen on sijoitettava tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta tulee muutoin varmistaa. Alueidenkäytön suunnittelussa on myös turvattava eläinlajien siirtymisen kannalta merkittävät ekologiset yhteydet.

X §. Kansallinen turvallisuus ja suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat toiminnot alueidenkäytön suunnittelussa

Alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä.

Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset ja toiminnot on sijoitettava riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista.

VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET

X §. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvosto voi antaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat koskea asioita, joilla on:

- 1) aluerakenteen, alueiden käytön, liikenne- ja viestintäyhteyksien tai energiahuollon kannalta kansainvälinen tai valtakunnallinen merkitys;
- 2) merkittävä vaikutus kansalliseen kulttuuri- tai luonnonperintöön; tai
- 3) valtakunnallisesti merkittävä vaikutus ilmastonmuutoksen hillintään tai siihen sopeutumiseen, ekologiseen kestävyYTEEN, aluerakenteen taloudellisuuteen tai ympäristöhaittojen välttämiseen.

X §. Tavoitteiden valmistelu

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden valmistelusta huolehtii ympäristöministeriö yhteistyössä niiden muiden ministeriöiden, maakuntien liittojen ja muiden viranomaisten ja tahojen kanssa, joita asia koskee. Tavoitteiden valmistelun on perustuttava eri tahojen vuorovaikutukseen.

Tavoitteiden valmistelussa noudatettavasta menettelystä voidaan antaa tarkempia säännöksiä valtioneuvoston asetuksella.

X §. Tavoitteiden toteuttaminen ja huomioon ottaminen

Valtion viranomaisten tulee toiminnassaan ottaa huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, edistää niiden toteuttamista ja arvioida toimenpiteidensä vaikutuksia aluerakenteen ja alueiden käytön kannalta.

Alueidenkäytön suunnittelussa on edistettävä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista.

MAAKUNTAKAAVA

X §. Maakuntakaavan tarkoitus

Maakuntakaavan tarkoituksena on osoittaa maakunnan tavoiteltu pitkän aikavälin kehitys ja luoda edellytykset maakunnan alueidenkäytön ja aluerakenteen kestäväälle kehittämiselle.

X §. Maakuntakaavan laatiminen ja hyväksyminen

Maakunnan liiton tulee huolehtia tarpeellisesta maakuntakaavan laatimisesta, kaavan pitämisestä ajan tasalla ja sen kehittämisestä.

Maakuntakaava voidaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain. Laadittaessa maakuntakaava osa-alueittain tulee kaavan valmistelua ohjaamaan asettaa maakunnan liiton toimielin, jossa on asianomaisten kuntien ehdottamia jäseniä.

Maakuntakaavan hyväksyy maakuntavaltuusto.

X §. Maakuntakaavan sisältö

Maakuntakaavassa on esitettävä:

- 1) maakunnan aluerakenteen kehittämisen tavoitteet ja periaatteet;
- 2) valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteet; sekä
- 3) maakunnan viherrakenne ja sen kehittämisen periaatteet.

Maakuntakaavassa voidaan esittää myös muita maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia asioita.

Maakuntakaavassa käsitellään 1 ja 2 momentissa tarkoitettuja asioita siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin alueiden käyttöä koskevien valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kannalta on tarpeellista.

X §. Maakuntakaavan laadulliset vaatimukset

Maakuntakaavaa laadittaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota:

- 1) aluerakenteen taloudellisuuteen, toimivuuteen ja kestävyys;
- 2) ilmaston, ympäristön ja talouden kannalta kestäviin liikenteen ja teknisen huollon järjestelyihin sekä liikennejärjestelmän toimivuuteen;
- 3) luonnonvarojen kestävä käyttöön ja kiertotalouteen;
- 4) maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin;
- 5) maiseman ja kulttuuriperinnön turvaamiseen ja vaalimiseen;
- 6) luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja vaalimiseen; sekä
- 7) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyteen ja viherrakenteen jatkuvuuteen.

Maakuntakaava on sovitettava yhteen kaava-alueeseen rajoittuvien maakuntien maakuntakaavojen kanssa.

Kaavaa laadittaessa on myös otettava huomioon alueiden käytön taloudellisuus ja se, ettei maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheudu kohtuutonta haittaa.

Kaavaa laadittaessa on selvitettävä, kenen toteutettavaksi kaava ja sen edellyttämät toimenpiteet kuuluvat.

Edellä tässä pykälässä esitetyt seikat on otettava huomioon ja sovitettava yhteen siinä määrin kuin maakuntakaavan tehtävä yleispiirteisenä suunnitelmana edellyttää.

X §. Maakuntakaavan määräykset

Maakuntakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan kaava-aluetta suunniteltaessa tai rakennettaessa.

X §. Maakuntakaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan

Maakuntakaavassa esitetyt X §:n [*maakuntakaavan sisältö*] 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitetut asiat ovat ohjeena laadittaessa ja muutettaessa kuntakaavaa alueella, jolla ei ole voimassa kaupunkiseutukaavaa. Laadittaessa tai muutettaessa kaupunkiseutukaavaa on kaupunkiseutukaava sovitettava maakuntakaavan kokonaisuuteen X §:n 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitettujen asioiden osalta.

Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaavassa esitetyt X §:n 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitetut asiat huomioon ja varmistettava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta maakuntakaavassa esitettyjen X:n 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitettujen asioiden toteutumista.

Maakuntakaava ei ole kuntakaavan ja kaupunkiseutukaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitettujen kaavojen laatimista ja muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.

KAUPUNKISEUTUKAAVA

X §. Kaupunkiseutukaavan tarkoitus

Kaupunkiseutukaavan tarkoituksena on sovittaa yhteen kaupunkiseudun merkittävät yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet. Kaupunkiseutukaavan tavoitteena on luoda toiminnallinen

kokonaisuus, joka luo edellytykset erityisesti riittävälle asuntotarjonnalle, kestäväan liikkumiseen perustuvalla liikennejärjestelmällä, elinkeinoelämän monipuolisella kehittämisellä ja yhtenäisellä viherrakenteella.

X §. Kaupunkiseutukaavan laatiminen ja hyväksyminen

Kaupunkiseutukaava voidaan laatia, jos kaupunkiseudun kunnat niin sopivat. Kaava-alueeseen kuuluvat kunnat vastaavat yhteistyössä kaavan laatimisesta.

Kaupunkiseutukaava hyväksytään kuntien yhteisessä toimielimessä tai kuntakohtaisesti kunkin kaupunkiseutukaavaan kuuluvan kunnan valtuustossa.

Hyväksyttäessä kaupunkiseutukaava kuntien valtuustoissa, valtuustojen on hyväksyttävä kaava kuuden kuukauden kuluessa ensimmäisestä hyväksymispäätöksestä. Jos kaavaa ei ole hyväksytty kokonaan mainitussa ajassa, hyväksymispäätökset raukeavat.

Kaupunkiseutukaavan muutos voidaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain, jos muutos on tarpeen useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteensovittamiseksi.

X §. Kaupunkiseutukaavan sisältö

Kaupunkiseutukaavassa on esitettävä siinä laajuudessa kuin laadittavan kaupunkiseutukaavan ohjaustavoite edellyttää:

- 1) kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet;
- 2) kaupunkiseudun liikennejärjestelmän kehittämisen sekä liikennejärjestelmän ja maankäytön yhteensovittamisen periaatteet huomioiden erityisesti kestäväan liikkumisen edellytykset; sekä
- 3) kaupunkiseudun kannalta riittävä viherrakenne.

Kaupunkiseutukaavassa voidaan käsitellä myös muita kaupunkiseudun kehityksen kannalta tarpeellisia asioita.

X §. Kaupunkiseutukaavan laadulliset vaatimukset

Kaupunkiseutukaavaa laadittaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota kaupunkiseudun:

- 1) yhdyskuntarakenteen toimivuuteen ja kestävyyteen sekä palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saavutettavuuteen;
- 2) liikennejärjestelmän toimivuuteen ja kestävyyteen, erityisesti joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen edellytyksiin;
- 3) keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytyksiin;
- 4) viherrakenteen jatkuvuuteen ja virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyyteen;
- 5) asuntotuotannon riittävyyden ja monipuolisuuden, elinympäristön laadun sekä alueiden välisen haitallisen eriytymiskehityksen ehkäisyn edellytyksiin;

- 6) luonnonvarojen kestäväään käyttöön ja kiertotalouden edellytyksiin;
- 7) elinkeinoelämän kestäviin toimintaedellytyksiin;
- 8) maiseman ja kulttuuriperinnön turvaamiseen ja vaalimiseen; sekä
- 9) luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja vaalimiseen.

Kaavaa laadittaessa on myös otettava huomioon alueiden käytön taloudellisuus ja se, ettei maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheudu kohtuutonta haittaa. Kaavaa laadittaessa on selvítettävä, kenen toteutettavaksi kaava ja sen edellyttämät toimenpiteet kuuluvat.

Edellä tarkoitetut asiat on otettava huomioon siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin kaupunkiseudun alueiden käyttöä koskevien tavoitteiden kannalta taikka useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteen sovittamiseksi on tarpeen.

X §. Kaupunkiseutukaavan määräykset

Kaupunkiseutukaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan kaava-aluetta suunniteltaessa tai rakennettaessa.

Jos jotakin aluetta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, kaupunkiseutukaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (*suojelumääräykset*).

X §. Kaupunkiseutukaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan

Kaupunkiseutukaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa kuntakaavaa.

Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava kaupunkiseutukaava huomioon ja varmistettava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Kaupunkiseutukaava ei ole kuntakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kuntakaavan laatimista ja muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.

Kaupunkiseutukaava voi olla voimassa korkeintaan 12 vuotta.

KUNTAKAAVA

X §. Kuntakaavan tarkoitus

Kuntakaavan tarkoituksena on kunnan alueidenkäytön ja rakentamisen ohjaaminen sekä toimintojen yhteensovittaminen.

Kuntakaavassa esitetään alueen tavoitellun kehittämisen periaatteet sekä ohjataan rakentamista ja muuta alueidenkäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, julkisen tilan, hyvän

rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla.

X §. Kuntakaavan laatiminen ja laatimistarve

Kunta vastaa kuntakaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla muuttamalla sitä sen mukaan kuin kunnan kehitys tai alueidenkäytön ohjaustarve sitä edellyttää.

Kuntakaava voidaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain. Tällöin laadittavan kaavan tulee sopeutua kuntakaavan kokonaisuuteen.

Kuntakaavassa on määrättävä miltä osin kuntakaava korvaa samaa aluetta koskevan aikaisemmin hyväksytyn kuntakaavan tai sen kaavamerkinnän tai kaavamääräyksen tai miltä osin kuntakaava täsmentää aiemmin hyväksyttyä kuntakaavaa.

X §. Kuntakaavan hyväksyminen

Kuntakaavan hyväksyy kunnanvaltuusto. Valtuuston päätösvaltaa voidaan hallintosäännössä siirtää kunnanhallitukselle tai lautakunnalle.

X §. Kuntakaavan laadulliset vaatimukset

Kuntakaavaa laadittaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota:

- 1) yhdyskuntarakenteen toimivuuteen, taloudellisuuteen ja kestävyys sekä palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saavutettavuuteen;
- 2) liikennejärjestelmän toimivuuteen ja kestävyys, erityisesti joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiin;
- 3) keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytyksiin;
- 4) virkistykseen soveltuvien alueiden, puistojen ja viherympäristön riittävyyteen ja jatkuvuuteen;
- 5) asuntotuotannon riittävyyteen ja monipuolisuuteen sekä asuinalueiden välisen haitallisen eriytymiskehityksen ehkäisyyn;
- 6) rakennetun ympäristön laatuun sekä elinympäristön terveellisyys, turvallisuus ja viihtyisyys;
- 7) luonnonvarojen kestävä käyttöön, kiertotalouden edellytyksiin sekä energia-, vesi ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen;
- 8) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin;
- 9) maiseman, ja kulttuuriperinnön sekä rakennettuun ympäristöön sisältyvien erityisten arvojen vaalimiseen; sekä
- 10) luonnonarvojen vaalimiseen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen.

Edellä tarkoitetut asiat on otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan kuntakaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.

Kuntakaava ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kuntakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Kuntakaava ei saa suoraan rakentamista ohjaavien alueiden ulkopuolella aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Suoraan rakentamista ohjaavalla kuntakaavalla ei saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

X §. Kuntakaavamääräykset

Kuntakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan aluetta rakennettaessa taikka muutoin käytettäessä (*kuntakaavamääräykset*). Kuntakaavamääräykset voivat koskea myös haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

Jos jotakin aluetta tai rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, kuntakaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (*suojelemääräykset*). Suojelemääräysten tulee olla maanomistajille kohtuullisia.

Kuntakaavaan voidaan ottaa 2 momentin estämättä rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) 3 §:ssä tarkoitetun kohteen suojelemiseksi tarpeelliset määräykset. Oikeudesta korvaukseen on voimassa, mitä edellä mainitun lain 13–15 §:ssä säädetään. Korvausvelvollinen muun kuin valtakunnallisesti merkittävän kohteen suojelun osalta on kuitenkin kunta. Kunnalle voidaan myöntää maksamiinsa korvauksiin avustusta valtion varoista talousarvion rajoissa. Mitä edellä säädetään kunnan korvausvelvollisuudesta, ei koske julkisyhteisöjen omistamia rakennuksia.

X §. Kehittämisperiaatteet

Kuntakaava voi sisältää kehittämisperiaatteita, joilla ohjataan yleispiirteisesti kunnan alueidenkäytön yksityiskohtaista suunnittelua. Kehittämisperiaatteet voivat muun ohella koskea alueidenkäytön ja rakentamisen muutos- tai tehostamistarpeita, täydennysrakentamisen periaatteita tai muuta alueidenkäytön kehittämistarvetta.

X §. Kuntakaavan oikeusvaikutukset

Kuntakaavaa käytetään suoraan rakennusluvan perusteena kuntakaavan niillä alueilla, joilla kaavassa on siitä erikseen määrätty.

Kuntakaavassa voidaan enintään kolmen vuoden ajaksi kieltää uuden rakennuksen rakentaminen, jos se kaavan toteuttamisen ajoittamiseksi on tarpeen. Kunta saa erityisestä syystä pidentää kieltoaikaa enintään kolme vuotta.

Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta varmistettava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kuntakaavan toteutumista.

Kuntakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muulle alueiden käytölle. Kuntakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien kuntakaavamääräysten vastaisia.

§ X. Rakentamisrajoitukset ja toimenpiderajoitus

Kuntakaavan niillä alueilla, joilla kuntakaavaa käytetään suoraan rakennusluvan myöntämisen perusteena, rakennusta ei saa rakentaa vastoin kuntakaavaa (*rakentamisrajoitus*).

Kuntakaavan niillä alueilla, joilla kuntakaavassa ei ole määrätty kaavan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena, lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan kuntakaavan toteutumista.

Edellä 2 momentissa tarkoitettu lupa on kuitenkin myönnettävä, jos kuntakaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa eikä kunta tai, milloin alue on katsottava varatuksi muun julkisyhteisön tarkoituksiin, tämä lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta (*ehdollinen rakentamisrajoitus*). Haittaa arvosteltaessa ei oteta huomioon omistussuhteissa kuntakaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneita muutoksia, ellei niitä ole tehty kuntakaavan toteuttamista varten.

Kuntakaavassa voidaan määrätä, ettei 2 momentissa tarkoitettulla alueella tai sen osalla saa rakentaa niin, että vaikeutetaan kuntakaavan toteutumista (*rakentamisrajoitus*). Tällöin ei sovelleta, mitä 3 momentissa säädetään.

Kuntakaavassa voidaan myös määrätä, ettei maisemaa muuttavaa toimenpidettä saa suorittaa ilman X §:ssä tarkoitettua lupaa (*toimenpiderajoitus*).

§ X. Kuntakaavan laatimisolite

Kunnan jäsenellä on oikeus tehdä kunnalle perusteltu aloite kuntakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi. Kunnan on käsiteltävä aloite ilman aiheetonta viivytystä.

X §. Kuntakaavan ajanmukaisuuden arviointi

Kunnan tulee seurata kuntakaavan ajanmukaisuutta ja ryhtyä tarvittaessa toimenpiteisiin vanhentuneen kuntakaavan uudistamiseksi. Kuntakaavan ajanmukaisuus on arvioitava vähintään 10 vuoden välein.

Kuntakaavaa ei voi käyttää rakennusluvan perusteena, jos 1 momentissa tarkoitettua arviointia ei ole tehty.

Kuntakaavan ajanmukaisuus tulee arvioida siten, että arvioitava alue muodostaa arvioinnin kannalta tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden. Kunnan päätökseen, jolla kuntakaavan on todettu olevan ajanmukainen, ei saa valittamalla hakea muutosta.

KAIKKIA KAAVATASOJA KOSKEVIA SÄÄNNÖKSIÄ

X §. Kaavan esitystapa

Maakuntakaava, kaupunkiseutukaava ja kuntakaava esitetään kartalla. Kaavaan kuuluvat myös kaavamerkinnät ja -määräykset.

Suoraan rakentamista ohjaavassa kuntakaavassa esitetään lisäksi eri alueiden rajat ja rakentamisen määrän ohjaus sekä toimintojen ja muodon ohjaus suunnittelutarpeen edellyttämällä tarkkuudella.

Maakuntakaavaan, kaupunkiseutukaavaan ja kuntakaavaan liittyy selostus, jossa esitetään kaavan tavoitteiden, eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi tarpeelliset tiedot.

X §. Kaavatietojen saatavuus valtakunnallisessa maankäyttöjärjestelmässä

Kaava, selostus ja kaavan perusteena oleva keskeinen selvitysaineisto on oltava saatavilla valtakunnallisessa maankäyttöjärjestelmässä yhteentoimivassa ja koneluettavassa muodossa.

X §. Kaavan voimaantulo ja hyväksymispäätöksestä tiedottaminen

Päätös maakuntakaavan, kaupunkiseutukaavan ja kuntakaavan hyväksymisestä on saatettava yleisesti tiedoksi niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.

Kun kaavan hyväksymispäätös on lainvoimainen, kaava on liitettävä ennen sen voimaantuloa osaksi valtakunnallista maankäyttöjärjestelmää siten, että se on julkisesti järjestelmästä saatavissa. Kaava tulee voimaan, kun se on saatettu yleisesti tiedoksi niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.

Hyväksyttäessä kaupunkiseutukaava kuntien valtuustoissa, kaupunkiseutukaava voi tulla voimaan vasta kun kaikki kunnat ovat osaltaan hyväksyneet kaavan ja hyväksymispäätökset ovat lainvoimaisia.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä kaavan voimaantulosta.

Luonnos 11.10.2019

SÄÄNNÖSKOHTAISET PERUSTELUT

YLEISIÄ SÄÄNNÖKSIÄ

X §. Lain tavoitteet

Pykälässä säädettäisiin lain tavoitteista. Pykälä vastaisi nykyisen lain 1 §:n säännöstä lain yleisistä tavoitteista.

2 §. Lain soveltamisala

Pykälän mukaan tässä laissa säädetään alueiden ja rakennusten suunnittelusta, rakentamisesta ja käytöstä. Pykälä vastaisi nykyisen lain 2 §:ää lain soveltamisalasta.

X §. Määritelmät

Pykälässä säädettäisiin lain soveltamisen kannalta seuraavista keskeisistä käsitteistä:

Tässä laissa tarkoitetaan:

- 1) *yhdyskuntarakenteella* kaupunkiseudun, kunnan tai kunnan osan sisäistä rakennetta sisältäen väestön ja asumisen, työpaikkojen ja elinkeinojen, palvelujen ja vapaa-ajan alueiden sekä näitä yhdistävien liikenneväylien ja teknisen huollon verkostojen sijoittumisen ja niiden keskinäisen suhteen;
- 2) *aluerakenteella* yhdyskuntarakennetta laajempien alueiden, koko maan, maakunnan tai maakunnan osan rakennetta, joka sisältää erikokoisten yhdyskuntien, alueen kehittämisen kannalta merkittävien toimintojen sekä niitä yhdistävien liikenneväylien ja energiaverkostojen sijoittumisen ja niiden keskinäisen suhteen;
- 3) *liikennejärjestelmällä* kaikki liikennemuodot kattavasta henkilö- ja tavaraliikenteestä, niitä palvelevista liikenneverkosta, viestintäyhteyksistä ja tiedosta sekä liikenteen palveluista annetussa laissa (320/2017) tarkoitetuista palveluista, liikennevälineistä ja liikennettä ohjaavista järjestelmistä muodostuvaa kokonaisuutta;
- 4) *liikenneverkolla* eri liikenne- ja kuljetusmuotoja palvelevia maanteitä, katuja, yksityisiä teitä, kävelyn ja pyöräliikenteen väyliä, rautateitä, raitioiteita, metroratoja ja vesiväyliä sekä näiden solmukohtia;
- 5) *viherrakenteella* pääosin rakentamattomien ja kasvullisten alueiden ja niiden välisten yhteyksien muodostamaa verkostoa, joka kattaa myös vesialueet sekä ei-suojellut alueet kuten talousmetsät ja peltoalueet, ja johon liittyy myös rakennetun ympäristön kasvulliset alueet esimerkiksi katujen yhteydessä ja piholla sekä viherseinät ja katot;
- 6) *kulttuuriperinnöllä* ihmisen toiminnan tuloksena syntynyttä henkistä ja aineellista kulttuuriperintöä. Alueiden käyttö koskee ensisijaisesti aineellista kulttuuriperintöä, joka voidaan nähdä ihmisen toiminnan fyysisenä tuloksena ympäristössä. Tätä kokonaisuutta kutsutaan nimikkeellä kulttuuriympäristö. Siihen kuuluvat mm. eri ikäiset arkeologiset kohteet, rakennukset ja rakenteet sekä

myös laajemmat ihmisen muokkaamat maisemat ja rakennetut ympäristöt. Kulttuuriympäristöön voidaan lukea kuuluvaksi myös eri tyyppiset kulttuurivaikuttiset luonnonympäristöt, erityisesti maisemat.

X §. Ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen alueidenkäytön suunnittelussa

Pykälässä säädettäisiin ilmastonmuutoksen hillinnästä ja siihen sopeutumisesta alueidenkäytön suunnittelussa.

Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaan alueidenkäytön suunnittelussa olisi edistettävä ilmastonmuutokseen hillintää vahvistamalla yhdyskuntarakenteen eheyttä ja hyödyntämällä kestävästi olemassa olevaa infrastruktuuria. Kaupunkiseutu- ja kuntakaavoissa tehtävien ratkaisujen tulisi eheyttää yhdyskuntarakennetta sekä hyödyntää olemassa olevaa infrastruktuuria ja rakennetta kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseksi. Maakuntakaavoissa tulisi hyödyntää olemassa olevaa infrastruktuuria ja muuta rakennetta. Erityisesti kaupunkiseuduilla uudisrakentaminen tulisi ohjata ensisijaisesti olemassa olevien palveluiden ja joukkoliikenteen piiriin. Tällöin ratkaisut, jotka poikkeavat pyrkimyksestä päästöjen vähentämiseksi koko yhdyskuntarakenteen päästöjen näkökulmasta eivät lähtökohtaisesti olisi mahdollisia.

Pykälän 1 momentin 2 kohdan mukaan alueidenkäytön suunnittelussa olisi edistettävä ilmastonmuutokseen hillintää tukemalla resurssitehokasta yhdyskuntakehitystä sekä luomalla edellytyksiä vähähiiliselä liikennejärjestelmälle, erityisesti joukkoliikenteelle, kävelylle ja pyöräliikenteelle. Kaavoituksessa liikennejärjestelmää ja -verkkoa koskevilla valinnoilla ja ratkaisuilla tulisi edistää ilmastonmuutoksen hillintää. Kuntakaavoituksessa tulisi erityisesti kaupunkialueilla luoda edellytykset joukkoliikenteelle sekä kävelylle ja pyöräliikenteelle. Resurssitehokkuus sisältää laajassa merkityksessä materiaalin ja energian käytön lisäksi ilman, veden, maan ja maaperän käytön. Kaavoituksessa tehtävien valintojen tulisi tukea näiden resurssien kestävää käyttöä ja vähentää mahdollisuuksien mukaan käytöstä aiheutuvia haitallisia ympäristövaikutuksia.

Pykälän 1 momentin 3 kohdan mukaan alueidenkäytön suunnittelussa olisi edistettävä ilmastonmuutokseen hillintää luomalla edellytyksiä uusiutuvien energiamuotojen hyödyntämiselle. Uusiutuville energiamuodoille edellytysten luominen tarkoittaisi muun muassa aurinkoenergian hyödyntämisen mahdollisuuksien huomioon ottamista kuntakaavoituksessa sekä tuulivoimatuotantoon soveltuvien alueiden selvittämistä ja varaamista kaavoituksessa. Edellytysten luominen uusiutuville energiamuodoille korostaisi näiden painoarvoa suhteessa kaavoille asetettaviin laadullisiin sisältövaatimuksiin.

Pykälän 2 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan alueidenkäytön suunnittelussa olisi varauduttava lisääntyviin sään ääri-ilmiöihin, eli myrskyihin, rankkasateisiin ja taajamatulviin sekä muihin ilmastonmuutoksen aiheuttamiin muutoksiin ja riskeihin. Rankkasateisiin ja taajamatulviin tulisi varautua erityisesti kuntakaavoituksessa ottamalla huomioon lisääntyvät sademäärät sekä osoittamalla kaavassa näitä koskevat ratkaisut esimerkiksi hulevesien viivytyksillä. Muita kaavoituksessa huomioitavia muutoksia ja riskejä olisivat esimerkiksi lisääntyvät hellejaksot, joihin etenkin kuntakaavoituksessa tulisi varautua esimerkiksi viherrakennetta hyödyntämällä.

Pykälän 2 momentin toisen virkkeen mukaan uusi rakentaminen tulisi sijoittaa tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta tulisi muutoin varmistaa. Uutta rakentamista ei siten saisi sijoittaa viranomaisten määrittelemille tulvavaara-alueille, ellei samalla pystyttäisi vastaamaan rakentamisen ja alueen turvallisuudesta ja käytöstä poikkeustilanteissa. Arvioitaessa rakentamista tulvavaara-alueilla tulisi ottaa huomioon rakentamisen kohde ja merkittävyys riskienhallinnan näkökulmasta.

Pykälän 2 momentin kolmannen virkkeen mukaan alueidenkäytön suunnittelussa tulisi myös turvata eläinlajien siirtymisen kannalta merkittävät ekologiset yhteydet. Ekologisten yhteyksien merkitys korostuu ilmastonmuutoksen vaikutusten edetessä. Kaavoituksessa tulisi tunnistaa suunnittelualueen kannalta merkittävät ekologiset yhteydet ja varmistaa näiden säilyminen. Merkittävän ekologisen yhteyden katkaiseminen kaavoituksessa, esimerkiksi osoittamalla tällaiselle alueelle rakentamista, ei olisi mahdollista.

X §. Kansallinen turvallisuus ja suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat toiminnot alueidenkäytön suunnittelussa

Pykälässä säädettäisiin kansallisesta turvallisuudesta sekä suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien laitosten ja toimintojen sijoittamisesta alueidenkäytön suunnittelussa.

Pykälän 1 momentin mukaan alueidenkäytön suunnittelussa olisi turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä. Säännös vastaisi nykyisen lain 4 a §:n säännöstä kansallisesta turvallisuudesta alueidenkäytössä. Säännöksen tarkoituksena olisi korostaa tarvetta ennakollisesti ottaa huomioon kaavoituksessa kansallisen turvallisuuden turvaamiseen tarvittavien alueiden kehittämismahdollisuudet sekä estää muulla alueidenkäytöllä edellä mainittujen toimintamahdollisuuksien heikentäminen. Alueidenkäytön suunnittelussa olisi kaavoitusviranomaisen selvittävä yhteistyössä asianomaisten erityisviranomaisten kanssa laadittavan kaavan merkittävät vaikutukset kansalliseen turvallisuuteen.

Pykälän 2 momentin mukaan alueidenkäytön suunnittelussa olisi varmistettava, että suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset ja toiminnot sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia toimintoja ovat muun muassa kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelyratapihat. Seveso III -direktiivin mukaan jäsenvaltioiden on varmistettava, että suuronnettomuuksien ehkäisemisen ja niiden ihmisten terveyteen ja ympäristöön kohdistuvien seurausten rajoittamisen tavoite otetaan huomioon jäsenvaltioiden maankäytön suunnittelussa. Säännöksen tarkoituksena olisi, että suuronnettomuuksien vaara otetaan huomioon tuotantolaitoksia ja muita toimintoja sijoitettaessa ja laajennettaessa sekä suunniteltaessa alueidenkäyttöä ja rakentamista olemassa olevien tuotantolaitosten ja toimintojen läheisyydessä. Olisi myös varmistettava, että kaava mahdollistaa suunnitellun toiminnan.

Kaavoituksessa olisi huolehdittava, ettei riskille alttiita toimintoja sijoiteta liian lähelle vaaraa aiheuttavia laitoksia ja varastoja. Esimerkiksi päiväkodit, koulut, hoitolaitokset, sairaalat, asuinalueet ja vilkkaat liikenneväylät sekä luonnon kannalta erityisen herkäät tai tärkeät alueet ovat tässä tarkoitettuja riskialttiita toimintoja. Kaavoitettaessa tulisi ottaa huomioon myös tuotantolaitosten toiminnan mahdollinen laajenemisvara, evakuointitarpeet ja pelastuslaitoksen toimintaedellytykset.

VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET

X §. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Pykälän 1 momentin mukaan valtioneuvosto voisi antaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita alueidenkäyttöä ja aluerakennetta koskevien valtakunnallisten tarpeiden toteuttamisen edistämiseksi ja varmistamiseksi. Valtioneuvosto päättäisi tavoitteista yleisistunnossaan. Valtioneuvoston mahdollisuus antaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita säilyisi nykyisen lain kaltaisena.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoituksena olisi edistää lain yleisen tavoitteen mukaisesti kestävä kehityksen periaatteiden toteutumista alueidenkäytössä ja sen suunnittelussa. Tavoitteilla myös turvattaisiin kansainvälisten sopimusten täytäntöönpanoa. Tavoitteiden tarkoituksena olisi määrittää ja sovittaa yhteen alueidenkäyttöä ja aluerakennetta koskevia valtion eri sektoreiden valtakunnallisia tarpeita sekä edistää niiden toteutumista alueidenkäytön ja sen suunnittelun keinoin.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin niistä asioista, joita valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat koskea.

Pykälän 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu kansainvälinen merkitys voisi liittyä valtioiden rajat ylittäviin alueidenkäytön tai aluerakenteen kysymyksiin. Vastaavasti valtakunnallisuutta määrittelevänä ominaisuutena on asian vaikutusten ulottuminen koko maan tai laajemmalle kuin yhden maakunnan alueelle. Tällaisia ovat monet aluerakenteen, liikennejärjestelmän ja energiahuollon kehittämiseen tai esimerkiksi maanpuolustuksen turvaamiseen liittyvät kysymykset ja aluetarpeet.

Pykälän 2 momentin 2 kohdan mukainen merkittävä vaikutus kansalliseen kulttuuri- tai luonnonperintöön voi kohdistua kansallismaisemiin, valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin ja valtakunnallisesti tärkeisiin kulttuuriympäristöihin ja arkeologiseen perintöön. Myös alueeltaan suppeissa kohteissa saattavat muun muassa rakennushistorialliset tai rakennustaiteelliset arvot taikka historialliseen tapahtumaan, perinteeseen tai kehityskulkuun liittyvät näkökohdat korostaa valtakunnallista merkittävyyttä.

Luonnonarvojen vaalimisen kansainväliset tavoitteet on kirjattu luonnon monimuotoisuutta koskevaan YK:n yleissopimukseen, jonka velvoitteisiin Suomi on sitoutunut. Luonnon monimuotoisuuden edistämisen ja sitä koskevien kansainvälisten velvoitteiden täytäntöön panemiseksi on välttämätöntä, että luonnonsuojelualueiden ohella myös muut luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet ja ekologiset yhteydet otetaan huomioon alueidenkäytössä ja sen suunnittelussa, ja että valtioneuvosto voi antaa niiden toteuttamista edistäviä tavoitteita.

Alueidenkäytön ja alue- ja yhdyskuntarakenteen kehittämiskäytännöillä on usein huomattavan suuria vaikutuksia pykälän 2 momentin 3 kohdassa tarkoitettuun ilmastomuutokseen ja ekologiseen kestävyysmuun muassa liikenteen määrän kautta. Merkittävien ympäristöhaittojen välttämiseen liittyvät tavoitteet voisivat koskea esimerkiksi ilmastomuutokseen sopeutumista, liikenteen ja tuotantotoiminnan päästöjä, melua ja muita terveyshaittoja tai ympäristöön vaikuttavia onnettomuuksia.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet annettaisiin lähinnä sanallisina. Tarvittaessa voitaisiin käyttää kartallista tai muuta esitystapaa. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voisivat olla alueidenkäyttöä,

esimerkiksi ilmastomuutoksen hillitsemiseksi, suuntaavia tavoitteita tai tiettyyn alueidenkäyttöön tai alueeseen kohdennettuja edellistä konkreettisempia reunaehto- ja toimeksiantotyyppisiä tavoitteita.

X §. Tavoitteiden valmistelu

Tavoitteiden valmistelusta huolehtisi ympäristöministeriö yhteistyössä asianomaisten ministeriöiden ja niiden muiden viranomaisten ja tahojen kanssa, joita asia koskee. Pykälässä korostettaisiin valmistelun perustumisesta eri tahojen vuorovaikutukseen.

Tavoitteiden valmistelu perustuisi valtakunnallisten tarpeiden tunnistamiseen ja niiden merkittävyyden arviointiin alueidenkäytön tilanteen ja kehitysnäkymien pohjalta sekä tarpeiden yhteen sovittamiseen. Tavoitteiden ajantasaisuuden arviointi ja niiden toteutumisen seuranta olisi keskeinen osa valmistelua.

Valtioneuvoston asetuksella voitaisiin säätää tarkemmin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden valmistelussa noudatettavasta menettelystä.

X §. Tavoitteiden toteuttaminen ja huomioon ottaminen

Pykälän 1 momentin mukaan valtion viranomaisten tulisi toiminnassaan ottaa valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet huomioon ja edistää niiden toteuttamista. Aluerakenteen ja alueidenkäytön kannalta keskeisiä suunnitelmia valmistellaan ja päätöksiä tehdään eri tahoilla valtionhallinnossa. Siksi on tärkeää, että valtion viranomaisten toiminta tukee ja edistää tavoitteiden toteutumista.

Pykälän 2 momentin mukaan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista tulisi edistää kaikessa alueidenkäytön suunnittelussa. Tämä tarkoittaa sitä, että tavoitteet tulisi ottaa huomioon ja niitä tulisi edistää maakunta-, kaupunkiseutu- ja kuntakaavoituksessa siltä osin ja sillä tavoin kuin kunkin kaavamudon tehtävä ja tarkoitus edellyttävät.

Ehdotettu sanamuoto mahdollistaa valtakunnallisten ja muiden tavoitteiden yhteen sovittamisen kannalta tarvittavan joustavuuden, mutta edellyttää huolehdittavan siitä, että valtakunnallisten tavoitteiden toteuttamista edistetään. Huomioon ottaminen tarkoittaa toimimista tavalla, joka on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa samansuuntaista eikä vähennä mahdollisuuksia niiden toteuttamiseen. Edistäminen tarkoittaa aktiivisempaa, tavoitteiden toteuttamista edistävää toimintatapaa ja ratkaisuja.

MAAKUNTAKAAVA

Yleistä

Maakuntakaavan rooli muuta suunnittelua ohjaavana kaavana olisi uudessa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmässä nykyistä rajatumpi. Maakuntakaavassa korostuisi suunnittelun yleispiirteisyys ja kohdentuminen vain merkitykseltään maakunnallisten asioiden käsittelyyn. Myös suunnittelua nykyisin kuormittavaa informatiivista sisältöä vähennettäisiin.

Lähtökohtana olisi, että maakuntakaavassa esitettäisiin maakunnan aluerakenteen kehittämisen tavoitteet ja periaatteet, valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteet sekä maakunnan viherrakenne ja sen kehittämisen periaatteet. Lisäksi maakuntakaavassa voitaisiin esittää myös muita maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia asioita. Kaikkia mainittuja asioita käsiteltäisiin maakuntakaavassa vain siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin alueiden käyttöä koskevien valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kannalta on tarpeellista.

Suurin muutos nykytilaan verrattuna koskisi maakuntakaavan oikeusvaikutuksia. Nykyisin maakuntakaava on kokonaisuudessaan oikeusvaikutteinen. Uudessa suunnittelujärjestelmässä maakuntakaava olisi oikeusvaikutteinen vain valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteiden sekä maakunnan viherrakenteen ja sen kehittämisen periaatteiden osalta.

X §. Maakuntakaavan tarkoitus

Pykälässä säädettäisiin maakuntakaavan tarkoituksesta. Pykälän mukaan maakuntakaavan tarkoituksena olisi osoittaa maakunnan tavoiteltu pitkän aikavälin kehitys ja luoda edellytykset maakunnan alueidenkäytön ja aluerakenteen kestäväälle kehittämiselle. Maakuntakaavassa korostuisi siten suunnittelun yleispiirteisyys ja kohdentuminen vain merkitykseltään maakunnallisten asioiden käsittelyyn. Maakuntakaavan rooli muuta suunnittelua ohjaavana kaavana olisi nykyistä rajatumpi.

X §. Maakuntakaavan laatiminen ja hyväksyminen

Pykälässä säädettäisiin maakuntakaavan laatimisesta ja hyväksymisestä. Pykälän säännökset vastaisivat voimassa olevan lain säännöksiä maakuntakaavan laatimisesta ja hyväksymisestä.

Pykälän 1 momentin mukaan maakunnan liiton tulisi huolehtia tarpeellisesta maakuntakaavan laatimisesta, kaavan pitämisestä ajan tasalla ja sen kehittämisestä.

Pykälän 2 momentin mukaan maakuntakaava voitaisiin nykyiseen tapaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain, eli jotakin tiettyä teemaa koskien tai rajatulle, maakuntaa pienemmällä alueella. Laadittaessa maakuntakaava osa-alueittain tulisi nykyistä säännöstä vastaavasti asettaa kaavan valmistelua ohjaamaan maakunnan liiton toimielin, jossa on asianomaisten kuntien ehdottamia jäseniä.

Pykälän 3 momentin mukaan maakuntakaavan hyväksyisi maakuntavaltuusto kuten nykyäänkin.

X §. Maakuntakaavan sisältö

Pykälässä säädettäisiin maakuntakaavan sisällöstä. Pykälän 1 momentin mukaan maakuntakaavassa olisi esitettävä maakunnan aluerakenteen kehittämisen tavoitteet ja periaatteet, valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteet sekä maakunnan viherrakenne ja sen kehittämisen periaatteet.

Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaan maakuntakaavassa olisi esitettävä maakunnan aluerakenteen kehittämisen tavoitteet ja periaatteet. Aluerakenteella tarkoitettaisiin X §:n [määritelmät] 2 kohdan mukaisesti yhdyskuntarakennetta laajempien alueiden, koko maan, maakunnan tai maakunnan osan rakennetta, joka sisältää erikokoisten yhdyskuntien, alueen kehittämisen kannalta merkittävien toimintojen sekä niitä yhdistävien liikenneväylien ja energiaverkostojen sijoittumisen ja niiden keskinäisen suhteen. Maakuntakaavassa ratkaistaisiin yleispiirteisellä tasolla maakunnan aluerakenteelliset kysymykset, mutta ei määriteltäisi esimerkiksi kuntien tai kaupunkiseutujen yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteita.

Pykälän 1 momentin 2 kohdan mukaan maakuntakaavassa olisi esitettävä valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteet. Tämä tarkoittaa, että maakuntakaavassa ratkaistaisiin sellaiset liikennejärjestelmän ja -verkkojen sekä näihin kytkeytyvän alueidenkäytön kysymykset, jotka ovat luonteeltaan valtakunnallisia tai maakunnallisia. Maakuntakaavassa ratkaistaisiin myös teknisen huollon ja muun infrastruktuurin maakunnalliset kysymykset kuten energiahuollon verkostojen valtakunnalliset ja maakunnalliset alueidenkäyttökysymykset.

Pykälän 1 momentin 3 kohdan mukaan maakuntakaavassa olisi esitettävä maakunnan viherrakenne ja sen kehittämisen periaatteet. Maakuntakaavassa osoitettaisiin maakunnan sellainen viherrakenne, jolla on maakunnallista merkitystä alueiden kytkeytyneisyyden kannalta sekä esitettäisiin maakunnallisen viherrakenteen kehittämisen periaatteet erityisesti ekologisten yhteyksien, luonnon monimuotoisuuden, virkistyskäytön, ilmastomuutoksen sekä esimerkiksi metsien talouskäytön näkökulmasta.

Pykälän 2 momentin mukaan maakuntakaavassa voitaisiin esittää myös muita maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia asioita. Tällaisia asioita voisivat olla esimerkiksi luonnon, maiseman ja kulttuuriympäristön kannalta merkittävät maakunnalliset alueet sekä luonnonvarojen hyödyntämisen, materiaali- ja kiertotalouden ja jätteenkäsittelyn kannalta merkitykseltään maakunnalliset alueet.

Pykälän 3 momentin mukaan maakuntakaavassa käsiteltäisiin 1 ja 2 momentissa tarkoitettuja asioita vain siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin alueiden käyttöä koskevien valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kannalta on tarpeellista. Säännös korostaa maakuntakaavan roolia yleispiirteisenä suunnitelmana, jossa ratkaistaan vain valtakunnalliset tai maakunnalliset alueidenkäyttökysymykset.

X §. Maakuntakaavan laadulliset vaatimukset

Pykälässä säädettäisiin maakuntakaavan laadullisista vaatimuksista, jotka olisivat nykyisten sisältövaatimusten kaltaisia. Pykälän 1 momentissa olisi 7-kohtainen luettelo laadullisista vaatimuksista, joihin maakuntakaavaa laadittaessa olisi kiinnitettävä erityistä huomiota. Laadulliset vaatimukset eivät siis olisi luettelo kaavassa esitettävistä asioista, vaan vaatimusten kautta arvioitaisiin kaavassa esitettävien asioiden eli kaavan sisällön laillisuutta.

Pykälän 1 momentin 1 kohdassa säädettäisiin *aluerakenteen taloudellisuutta, toimivuutta ja kestävyyttä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Aluerakenteen taloudellisuuden, toimivuuden ja kestävyuden huomioon ottaminen edellyttäisi maakuntakaavoituksessa sellaisen aluerakenteen kehittämistä, joka mahdollistaisi olemassa olevien rakenteiden hyödyntämisen, edistäisi palveluiden saatavuutta ja

saavutettavuutta, vähentäisi liikennetarvetta sekä edistäisi kestävästä liikennettä. Aluerakenteen kestävyys kannalta olisi keskeistä myös se, että aluerakenteen kehittäminen perustuisi realistisiin kehitysarvioihin maakunnan väestön, työpaikkojen ja elinkeinojen kehityksestä niiden monipaikkaisuus huomioon ottaen.

Pykälän 1 momentin 2 kohdassa säädettäisiin *ilmaston, ympäristön ja talouden kannalta kestäviä liikenteen ja teknisen huollon järjestelyjä sekä liikennejärjestelmän toimivuutta koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*.

Liikennejärjestelmän toimivuutta koskevan vaatimuksen täyttävä maakuntakaava pohjautuisi liikennejärjestelmän kehittämistä maakuntakaavan aikatahtaimella koskevaan suunnitteluun, ja siinä olisi huomioitu alueidenkäytölliset tarpeet, jotka johtuvat esimerkiksi liikenteen sujuvuuteen, liikkumis- ja kuljetusmuotojen yhteistyön parantamiseen, liikenteen haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseen tai liikenteen turvallisuuteen liittyvistä kehittämistarpeista.

Ilmastollisen kestävyys vaatimus tarkoittaisi sitä, että maakuntakaavan ratkaisulla edistettäisiin liikennetarpeen vähentämistä sekä luotaisiin edellytyksiä kestävien ja vähähiilisten liikkumis- ja kuljetusmuotojen osuuden kasvulle. Teknisen huollon osalta vaatimuksen täyttävä maakuntakaava tukisi mm. vähähiilisen energiantuotannon ja energiansiirron ratkaisujen toteuttamista. *Ympäristöllisellä kestävyys* tarkoittaisi sitä, että maakuntakaavan liikennejärjestelmää ja teknistä huoltoa koskevissa ratkaisuissa huomioitaisiin mm. luonnon- ja kulttuuriympäristön arvot, ympäristön hyvän tilan säilyminen, päästöjen vähentäminen sekä ihmisiin kohdistuvien terveyshaittojen ehkäisy. *Taloudellinen kestävyys* tarkoittaisi sitä, että liikennejärjestelmää kehitettäisiin liikenteellisiä tarpeita vastaavasti perustuen ensisijaisesti olemassa olevan infrastruktuurin ja järjestelmien tehokkaaseen hyödyntämiseen.

Pykälän 1 momentin 3 kohdassa säädettäisiin *luonnonvarojen kestävä käyttöä ja kiertotaloutta koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Luonnonvarojen kestävä käytön periaatteet koskisivat maa-aineksia, kaivoskivennäisiä, turvetta, vesivaroja sekä metsiä ja peltoja. Maakuntakaavassa olisi tarpeen kiinnittää huomiota luonnonvarojen kestäviin hyödyntämisedellytyksiin sekä varautua bio- ja kiertotalouden kasvuun. Maakuntakaavassa tunnistettaisiin luonnonvarojen kestävä käytön sekä bio- ja kiertotalouden maakunnalliset kehittämistarpeet ja sovitettaisiin nämä ympäröivän alueen olosuhteisiin ja ympäristön erityispiirteisiin. Bio- ja kiertotalouden edellytysten parantamiseksi olisi tarpeen huomioida myös logistiikan toimivuus. Osana luonnonvarojen kestävä käyttöä maakuntakaavoissa olisi tarpeen ottaa huomioon maa- ja metsätalouden kannalta riittävän yhtenäiset alueet.

Pykälän 1 momentin 4 kohdassa säädettäisiin *maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksillä tarkoitettaisiin maakunnan elinkeinojen ja elinkeinorakenteen kehittämiseksi ja uusiutumiselle suotuisaa toimintaympäristöä. Toimintaedellytyksiin vaikuttaisi etenkin sellainen aluerakenne, joka tukee maakunnan ja sen eri osien vahvuuksien, voimavarojen ja sijaintitekijöiden hyödyntämistä. Erityistä huomiota olisi tarpeen kiinnittää maakunnan keskustien ja keskusverkon sekä maaseudun toimintakykyyn ja vuorovaikutukseen esimerkiksi elinkeinojen synergiaetujen edistämiseksi.

Pykälän 1 momentin 5 kohdassa säädettäisiin *maiseman ja kulttuuriperinnön turvaamista ja vaalimista koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Maiseman ja kulttuuriperinnön turvaaminen edellyttäisi, että maakuntakaavassa varmistetaan maiseman ja kulttuuriperinnön valtakunnallisten arvojen säilyminen.

Valtakunnallisesti arvokkaan kulttuuriperinnön kokonaisuus perustuu viranomaisten laatimiin valtakunnallisiin inventointeihin, jotka koskevat valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita. Maiseman ja kulttuuriperinnön vaaliminen edellyttäisi, että maakuntakaavassa tunnistettaisiin maiseman ja kulttuuriperinnön maakunnalliset ominaispiirteet ja arvot ja ne otettaisiin huomioon siten, että arvojen säilymistä edistetään.

Pykälän 1 momentin 6 kohdassa säädettäisiin *luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista ja vaalimista koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Luonnonarvoihin sisältyvät sekä elollisen että elottoman luonnon arvot. Valtakunnallisella tasolla luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden suojelun keskeiset tavoitteet on määritelty luonnonsuojelulaissa. Merkittävä osa luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeistä luonnonarvoista samoin kuin arvokkaista yhtenäisistä luonnonalueista sijaitsee kuitenkin suojelualueiden ulkopuolella. Luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen maakuntakaavassa edellyttäisi, että maakuntakaavassa varmistetaan valtakunnallisten luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden suojelun kannalta arvokkaiden ja herkkien alueiden arvojen säilyminen. Luonnonarvojen vaaliminen edellyttäisi, että maakuntakaavassa tunnistetaan ja otetaan huomioon maakunnalliset luonnonarvot ja niiden säilymistä edistetään.

Pykälän 1 momentin 7 kohdassa säädettäisiin *virikistykseen soveltuvien alueiden riittävyttä ja viherrakenteen jatkuvuutta koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Maakuntakaavassa tulisi huolehtia merkitykseltään maakunnallisten virikistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä sekä tunnistaa ja ottaa huomioon sellainen maakunnallinen viherrakenne, jolla on merkitystä alueiden kytkeytyneisyyden kannalta sekä ekologisten yhteyksien, luonnon monimuotoisuuden, virikistykseen, ilmastonmuutoksen sekä talouskäytön näkökulmasta.

Pykälän 2 momentin mukaan maakuntakaava olisi sovitettava yhteen kaava-alueeseen rajoittuvien maakuntien maakuntakaavojen kanssa. Yhteen sovittamisen vaatimus koskisi erityisesti niitä maakuntakaavan osia, joilla on merkitystä ja vaikutusta kaava-alueeseen rajoittuvien maakuntien maakuntakaavoihin. Tällaisia olisivat erityisesti valtakunnalliset ja ylimaakunnalliset liikenneyhteyksiä ja teknisen huollon verkostoja koskevat varaukset sekä sellaiset varaukset, joilla olisi sijaintinsa ja mittakaavansa perusteella merkittäviä vaikutuksia kaava-alueeseen rajoittuvien maakuntien maakuntakaavoihin.

Pykälän 3 momentin mukaan kaavaa laadittaessa olisi myös otettava huomioon alueiden käytön taloudellisuus ja se, ettei maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheudu kohtuutonta haittaa.

Alueiden käytön taloudellisuus tarkoittaisi muun muassa olemassa olevan infrastruktuurin tehokasta hyödyntämistä ja luonnonvarojen säästeliästä käyttöä. Maakuntakaavan olisi oltava taloudellinen myös kaavan toteuttajan näkökulmasta. Alueiden käytön taloudellisuutta koskeva vaatimus edellyttäisi, että myös pitkän aikavälin ratkaisut ovat sekä kokonaistalouden että kaavan toteuttajan näkökulmasta taloudellisesti perusteltavissa. Samalla olisi huolehdittava siitä, että kyseisiä alueita voidaan myös ennen ao. aluevarauksen toteuttamista hyödyntää tarkoituksenmukaisella tavalla. Maanomistajan näkökulmasta alueiden käytön taloudellisuus liittyy kaavan kohtuullisuuteen.

Maakuntakaavan yleispiirteisyydestä johtuen maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheutuvan haitan arviointi on usein mahdollista vasta kuntakaavoituksen tai muun yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Maakuntakaavasta saattaa aiheutua kohtuutonta haittaa lähinnä silloin, jos maanomistajan maista suuri osa joutuisi maakuntakaavasta johtuen tosiasialliseen toimenpidekieltoon. Tämä ei lähtökohtaisesti olisi mahdollista, koska maakuntakaavassa ei voitaisi antaa suojelumääräyksiä. Pelkkä maakuntakaavatasoinen aluevaraus ilman suojelumääräystä ei voisi aiheuttaa lain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa.

Pykälän 4 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on selvitettävä, kenen toteutettavaksi kaava ja sen edellyttämät toimenpiteet kuuluvat. Kaavan toteuttamisen selvittämistä koskevan vaatimuksen mukaisesti maakuntakaavan toteuttaja olisi selvitettävä kaavoituksen yhteydessä ja myös ilmaistava maakuntakaavan asiakirjoissa. Niiltä osin kuin toteuttajatahoja ei esimerkiksi maakuntakaavan yleispiirteisyydestä johtuen voida yksilöidä, olisi maakuntakaavan asiakirjoissa kuvattava kaavan toteuttamisen yleiset menettelytavat. Kaavan toteuttaminen tulisi selvittää ja ilmaista niin, että eri osapuolet voivat saada riittävän selkeän käsityksen omasta asemastaan kaavaa toteutettaessa. Valtakunnallisiksi katsottavat aluetarpeet toteutetaan yleensä valtion viranomaisen toimesta. Näitä ovat esimerkiksi yleiset tiealueet ja ratalinjat ja niiden toteutus perustuvat erityislainsäädäntöön. Maakuntakaavan toteuttajatahona ovat myös kunnat. Niiden toteutusvastuu konkretisoituu suurimmalta osaltaan vasta kuntakaavoituksen yhteydessä.

Pykälän 5 momentin mukaan edellä tässä pykälässä esitetyt seikat on otettava huomioon ja sovitettava yhteen siinä määrin kuin maakuntakaavan tehtävä yleispiirteisenä suunnitelmana edellyttää. Maakuntakaavan laadullisten vaatimusten huomioon ottaminen ja yhteen sovittaminen edellyttäisi kaavan laatimiselta tietopohjaa, jonka perusteella voidaan varmistua vaatimusten asianmukaisesta huomioon ottamisesta ja joka mahdollistaa vaatimusten kannalta parhaan yhteen sovitettun kaavaratkaisun. Säännöksessä korostetaan maakuntakaavan yleispiirteisyyttä. Tämä tarkoittaisi sitä, että vaatimusten huomioon ottamisen ja yhteen sovittamisen tietoperusta tulisi suhteuttaa maakuntakaavan yleispiirteisyyteen.

X §. Maakuntakaavan määräykset

Pykälässä säädettäisiin maakuntakaavan määräyksistä. Maakuntakaavassa voitaisiin antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan kaava-alueita suunniteltaessa tai rakennettaessa. Pykälä vastaisi nykyisen lain maakuntakaavamääräyksiä koskevaa 30 §:n 1 momenttia. Sen sijaan laissa ei enää olisi nykyisen lain 30 §:n 2 momenttia vastaavaa säännöstä suojelumääräyksistä, koska maakuntakaavassa ei enää käsiteltäisi oikeusvaikutteisesti asioita, joihin liittyen voitaisiin antaa suojelumääräyksiä.

X §. Maakuntakaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan

Pykälässä säädettäisiin maakuntakaavan oikeusvaikutuksista muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan. Merkittävin muutos nykytilaan olisi se, että maakuntakaavalla olisi oikeusvaikutuksia muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan vain siltä osin kuin kyse on maakuntakaavassa esitetyistä X:n 2-3 momentissa tarkoitetuista asioista eli valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -

verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteista tai maakunnan viherrakenteesta ja sen kehittämisen periaatteista.

Pykälän 1 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan maakuntakaavassa esitetyt X §:n 2-3 momentissa tarkoitetut asiat olisivat ohjeena laadittaessa ja muutettaessa kuntakaavaa alueella, jolla ei ole voimassa kaupunkiseutukaavaa. Maakuntakaava olisi siis nykyiseen tapaan ohjeena laadittaessa tai muutettaessa kuntakaavaa vain siltä osin kuin kyse on maakuntakaavassa esitetyistä X §:n 2-3- kohdassa tarkoitetuista asioista.

Pykälän 1 momentin toisessa virkkeessä säädettäisiin maakuntakaavan oikeusvaikutuksista kaupunkiseutukaavaan. Kaupunkiseutukaava olisi sovitettava maakuntakaavan kokonaisuuteen X:n 2-3 kohdassa tarkoitettujen asioiden osalta, mutta maakuntakaava ei olisi ohjeena laadittaessa tai muutettaessa kaupunkiseutukaavaa. Sovittaminen edellyttäisi kiinteää yhteyttä ja vuorovaikutusta maakunnallisen suunnittelun kanssa kaupunkiseutukaavaa laadittaessa.

Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisten olisi suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaavassa esitetyt X §:n 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitetut asiat huomioon ja varmistettava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta maakuntakaavassa esitettyjen X:n 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitettujen asioiden toteutumista. Viranomaisten nykytilaa vastaava huomioimis- ja varmistamisvelvollisuus koskisi siten vain maakuntakaavassa esitettyjä X §:n 1 momentin 2-3 kohdassa tarkoitettuja asioita. Nykyisen lain kaltaista maakuntakaavan edistämisvelvollisuutta viranomaisilla ei olisi.

Pykälän 3 momentin mukaan maakuntakaava ei olisi kuntakaavan ja kaupunkiseutukaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen laatimista ja muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Säännös vastaa nykyistä 32 §:n 3 momenttia maakuntakaavan ja yleiskaavan ja asemakaavan välisistä oikeusvaikutuksista.

KAUPUNKISEUTUKAAVA

Yleistä

Kaupunkiseutukaava olisi uusi osa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Kaupunkiseutukaavan keskeinen tavoite olisi osoittaa yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet toiminnallisella kaupunkiseudulla. Kaupunkiseutukaavan roolia voidaan verrata yleispiirteiseen strategiseen yleiskaavaan tai kaupunkiseudun rakennemalliin.

Kaupunkiseutukaavassa esitettäisiin siinä laajuudessa kuin laadittavan kaupunkiseutukaavan ohjaustavoite edellyttää kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet, kaupunkiseudun liikennejärjestelmän kehittämisen sekä liikennejärjestelmän ja maankäytön yhteensovittamisen periaatteet huomioiden erityisesti kestävästi liikkumisen edellytykset sekä kaupunkiseudun kannalta riittävä viherrakenne. Lisäksi kaupunkiseutukaavassa voitaisiin käsitellä myös muita kaupunkiseudun kehityksen kannalta tarpeellisia asioita

Kaupunkiseutukaavalla olisi samanlaiset oikeusvaikutukset kuin yleiskaavalla on nykyisin.
 Kaupunkiseutukaava ei olisi pakollinen, vaan se laadittaisiin kuntien yhteisestä sopimuksesta.
 Kaupunkiseutukaava voisi olla voimassa korkeintaan 12 vuotta.

X §. Kaupunkiseutukaavan tarkoitus

Pykälässä ehdotetaan säädettäväksi kaupunkiseutukaavan tarkoituksesta. Kaupunkiseutukaavasta ei ole säännöksiä nykyisessä laissa, joten se olisi uusi osa suunnittelujärjestelmää. Kaupunkiseutukaavan keskeinen tarkoitus olisi sovittaa yhteen yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet toiminnallisella kaupunkiseudulla. Tähän liittyisi oleellisenä osana myös riittävän asuntotarjonnan, kestävään liikkumiseen perustuvan liikennejärjestelmän, elinkeinoelämän monipuolisen kehittämisen ja yhtenäisen viherrakenteen kaupunkiseututasoisten linjausten käsittely.

X §. Kaupunkiseutukaavan laatiminen ja hyväksyminen

Pykälässä säädettäisiin kaupunkiseutukaavan laatimisesta ja hyväksymisestä.

Pykälän 1 momentin mukaan kaupunkiseutukaava voitaisiin laatia kaupunkiseudun kuntien yhteisestä sopimuksesta ja kaava-alueeseen kuuluvat kunnat vastaisivat yhteistyössä kaavan laatimisesta. Kaupunkiseutukaava ei siten olisi pakollinen, vaan se laadittaisiin, jos kaupunkiseudun kunnat näin sopisivat.

Pykälän 2 momentin mukaan kaupunkiseutukaava hyväksyttäisiin kuntien yhteisessä toimielimessä tai kuntakohtaisesti kunkin kaupunkiseutukaavaan kuuluvan kunnan valtuustossa. Kunnat siis sopisivat keskenään, hyväksytäänkö kaupunkiseutukaava kuntien yhteisessä toimielimessä vai kunkin kaupunkiseutukaavassa mukana olevan kunnan osalta erikseen näiden kuntien valtuustoissa. Yhteinen toimielin voisi olla esimerkiksi tehtävään soveltuva kuntayhtymä kuten maakunnan liitto, kuntien muu yhteinen toimielin tai tätä tehtävää varten erikseen perustettu toimielin.

Pykälän 3 momentin mukaan hyväksyttäessä kaupunkiseutukaava kuntien valtuustoissa, valtuustojen olisi hyväksyttävä kaava kuuden kuukauden kuluessa ensimmäisestä hyväksymispäätöksestä. Jos kaavaa ei olisi hyväksytty kokonaan mainitussa ajassa, hyväksymispäätökset raukeaisivat. Säännöksen tarkoituksena on estää tilanne, jossa kaupunkiseutukaavan jo hyväksyneet kunnat joutuisivat odottamaan pitkiäkin aikoja epävarmuudessa, hyväksyvätkö muut kunnat kaavan osaltaan vai eivät.

Pykälän 4 momentin mukaan kaupunkiseutukaavan muutos voitaisiin laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain, jos muutos on tarpeen useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteensovittamiseksi. Tämä tarkoittaa, että kaupunkiseutukaavan muutos voitaisiin laatia vain tiettyä teemaa, kuten esimerkiksi viherrakennetta, koskien tai niin, että muutos koskisi vain osaa kaava-alueesta.

X §. Kaupunkiseutukaavan sisältö

Pykälässä säädettäisiin kaupunkiseutukaavan sisällöstä. Pykälän 1 momentin mukaan kaupunkiseutukaavassa olisi esitettävä siinä laajuudessa kuin laadittavan kaupunkiseutukaavan ohjaustavoite edellyttää kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet, kaupunkiseudun

liikennejärjestelmän kehittämisen sekä liikennejärjestelmän ja maankäytön yhteensovittamisen periaatteet huomioiden erityisesti kestävästä liikkumisesta edellytykset sekä kaupunkiseudun kannalta riittävä viherrakenne.

Kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen kehittämisen periaatteet käsiteltäisiin sillä tarkkuudella kuin kaupunkiseudun alueiden käyttöä koskevien tavoitteiden kannalta on tarpeen. Keskeistä olisi olemassa olevien rakenteiden hyödyntäminen, palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saatavuuden ja saavutettavuuden edistäminen sekä liikennetarpeen vähentäminen ja kestävä liikenteen edistäminen tukemalla erityisesti joukkoliikenteen järjestämistä sekä jalankulun ja pyöräilyn verkostojen jatkuvuutta. Yhdyskuntarakenteen kehittämisen pitäisi perustua realistisiin kehitysarvioihin kaupunkiseudun väestön, työpaikkojen ja elinkeinojen kehityksestä.

Liikennejärjestelmän kehittämisen sekä liikennejärjestelmän ja maankäytön yhteensovittamisen periaatteisiin, huomioiden erityisesti kestävästä liikkumisesta edellytykset, kuuluisivat kaupunkiseudun kannalta merkittävien liikenneyhteyksien, -väylien ja -alueiden osoittaminen, periaatteiden määrittely yhdyskuntarakenteen kehittämiseksi siten, että edistetään kestäviä liikkumismuotoja ja liikennetarpeen vähentämistä sekä tarpeen mukaan alueiden mitoituksen ja toteutusjärjestyksen periaatteet.

Kaupunkiseudun kannalta riittävään viherrakenteeseen voisi kuulua virkistysalueita ja -yhteyksiä sekä suojelualueita ja ekologisia yhteyksiä, mutta myös ei suojeltaviksi tarkoitetuilla alueilla, kuten talousmetsillä ja peltoalueilla, olisi rooli viherrakenteessa. Kaupunkiseutukaavassa osoitettaisiin kaupunkiseudun viherrakenteen kokonaisuus ja kuvattaisiin keskeisiä lähtökohtia ja reuna-ehdoja viherrakenteen toimivuudelle ekologisten yhteyksien, luonnon monimuotoisuuden, virkistystien, ilmastonmuutoksen sekä talouskäytön näkökulmasta.

Pykälän 2 momentin mukaan kaupunkiseutukaavassa voitaisiin käsitellä myös muita kaupunkiseudun kehityksen kannalta tarpeellisia asioita. Näitä voisivat olla esimerkiksi luonnon, maiseman ja kulttuuriympäristön alueet, luonnonvarojen hyödyntämisen alueet sekä materiaali- ja kiertotalouden sekä jätteenkäsittelyn alueet.

X §. Kaupunkiseutukaavan laadulliset vaatimukset

Pykälässä säädettäisiin kaupunkiseutukaavan laadullisista vaatimuksista eli oikeudellisista vaatimuksista. Laadulliset vaatimukset olisivat nykyisten yleiskaavan sisältövaatimusten kaltaisia ja perusteena kaupunkiseutukaavan laillisuuden arvioinnille.

Pykälän 1 momentin 1 kohdassa säädettäisiin *yhdyskuntarakenteen toimivuutta ja kestävyyttä sekä palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saavutettavuutta koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Yhdyskuntarakenteen toimivuuden ja kestävyys sekä palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saavutettavuuden huomioon ottamisen kannalta keskeisiä asioita olisivat olemassa olevien rakenteiden hyödyntäminen, palveluiden ja työpaikkojen saatavuuden ja saavutettavuuden edistäminen, liikkumistarpeen vähentäminen sekä kestävä liikenteen edistäminen tukemalla erityisesti kaupunkiseudun joukkoliikenteen järjestämistä sekä jalankulun ja pyöräilyn verkostojen jatkuvuutta. Yhdyskuntarakenteen kehittämisen tulisi perustua realistisiin kehitysarvioihin kaupunkiseudun väestön, työpaikkojen ja elinkeinojen kehityksestä.

Pykälän 1 momentin 2 kohdassa säädettäisiin *liikennejärjestelmän toimivuutta ja kestävyyttä, erityisesti joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen edellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*.

Liikennejärjestelmän toimivuudella tarkoitettaisiin kaupunkiseudun sisäisen seudullisen liikennejärjestelmän kokonaisuuden ja eri kulkumuotojen kehittämistarpeisiin varautumista, erityisesti edellytysten luomista kestävien ja vähähiilisten liikkumis- ja kuljetusmuotojen osuuden kasvulle. Liikennejärjestelmän toimivuutta koskeva vaatimus kattaisi myös seudullisen liikennejärjestelmän kytkennät seudun ulkopuoliseen, valtakunnalliseen ja maakunnalliseen liikennejärjestelmään ja niiden toimivuuden varmistamisen. Liikennejärjestelmän kestävyyttä koskevalla vaatimuksella tarkoitettaisiin olemassa olevan liikennejärjestelmän ja -infrastruktuurin tehokasta hyödyntämistä, tarpeettoman laajojen liikenneväylien ja -alueiden suunnittelun välttämistä sekä kestävien liikkumis- ja kuljetusmuotojen asettamista suunnittelussa ensisijaisiksi. Joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytyksistä huolehtiminen tarkoittaisi paitsi alueiden varaamista kyseisten liikennemuotojen tarpeiden mukaisesti myös yhdyskuntarakenteen kehittämistä ja toimintojen sijoittelua siten että luodaan potentiaalia kyseisten kulkutapojen osuuden kasvattamiselle ja kilpailukyvyllä suhteessa henkilöautoon.

Pykälän 1 momentin 3 kohdassa säädettäisiin *keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*.

Keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytyksiä koskevalla vaatimuksella tarkoitettaisiin sitä, että luodaan edellytyksiä palvelujen monipuoliselle tarjonnalle keskusta-alueilla ja ettei edistetä sellaista kehitystä, joka heikentäisi keskusta-alueiden palveluita ja niiden kehitysmahdollisuuksia. Kehittämisedellytysten huomiointi tarkoittaisi esimerkiksi sitä, että kaupunkiseutukaavoituksessa huomioidaan keskusta-alueiden ulkopuolisten myymälöiden vaikutukset keskusta-alueisiin.

Keskusta-alueella tarkoitetaan kaupunkiseudun, kunnan tai sen osan toiminnallisesti keskeistä aluetta, jossa sijaitsee tiiviisti ja monipuolisesti keskustahakuisia palvelutoimintoja, kuten erikoiskauppaa, päivittäistavarakauppaa, vapaa-ajan palveluja ja julkisia palveluja sekä merkittävässä määrin eri toimialojen työpaikkoja ja asutusta. Keskusta-alue on hyvin saavutettavissa ja sinne on hyvät liikenneyhteydet ympäröiviltä alueilta. Keskusta-alue on kunnan keskustaajaman tai sen alakeskuksen osa-alue ja keskusta-alueita ympäröi olemassa oleva tai uusi taajama-alue.

Pykälän 1 momentin 4 kohdassa säädettäisiin *viherrakenteen jatkuvuutta ja virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyttä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kaupunkiseutukaavassa tulisi huolehtia merkitykseltään seudullisten virkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä sekä tunnistaa kaupunkiseudun viherrakenteen kokonaisuus ja ottaa huomioon keskeiset lähtökohdat ja reunaehdot viherrakenteen toimivuudelle ekologisten yhteyksien, luonnon monimuotoisuuden, virkistykseen, ilmastonmuutoksen sekä talouskäytön näkökulmasta.

Pykälän 1 momentin 5 kohdassa säädettäisiin *asuntotuotannon riittävyttä ja monipuolisuutta, elinympäristön laatua sekä alueiden välisen haitallisen eriytymiskehityksen ehkäisyn edellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*.

Asuntotuotannon riittävyttä ja monipuolisuutta koskevalla vaatimuksella tarkoitettaisiin sitä, että kaupunkiseudun suunnittelussa osoitettaisiin seudun ennakoitun kehityksen kannalta riittävä määrä

alueita yksityiskohtaisempaa suunnittelua varten asuntokaavoituksen tarpeisiin. Asuntotuotannon riittävyttä ja monipuolisuutta koskevaa vaatimusta tulisi tarkastella yhdessä yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän toimivuutta koskevien vaatimusten kanssa, jotta muodostuu toimiva seudullinen kokonaisuus.

Myös eriytymiskehityksen ehkäisemisellä on kytkentä liikennejärjestelmän kehittämiseen, jossa se tarkoittaisi alueiden mahdollisimman tasapuolisesta saavutettavuudesta huolehtimista.

Elinympäristön laatua koskeva vaatimus tarkoittaisi kaupunkiseutukaavan kohdalla sitä, että kaupunkiseutukaavalla luotaisiin edellytykset terveellisten, turvallisten ja viihtyisien alueiden yksityiskohtaisemmalle suunnittelulle. Tämä käsittäisi esimerkiksi ympäristö- ja terveyshaittoja (kuten melu) aiheuttavien toimintojen huomioon ottamisen asuin-, työpaikka-, keskusta- ja virkistysalueiden suunnittelussa ja niiden sijoittamisen mahdollisuuksien mukaan etäälle toisistaan sekä alueiden mitoituksen siten, että jätetään mahdollisuudet laadukkaille viher- ja virkistysalueille, -yhteyksille ja reitistöille.

Pykälän 1 momentin 6 kohdassa säädettäisiin *luonnonvarojen kestävän käytön ja kiertotalouden edellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kaupunkiseutukaavassa olisi tarpeen kiinnittää huomiota luonnonvarojen kestäviin hyödyntämisedellytyksiin sekä varautua kiertotalouden kasvuun. Kaupunkiseutukaavassa tunnistettaisiin luonnonvarojen kestävän käytön sekä kiertotalouden tarpeet ja sovitettaisiin nämä ympäröivän alueen olosuhteisiin ja ympäristön erityispiirteisiin. Kiertotalouden edellytysten parantamiseksi olisi tarpeen huomioida myös logistiikan toimivuuden tarpeet.

Pykälän 1 momentin 7 kohdassa säädettäisiin *elinkeinoelämän kestäviä toimintaedellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kaupunkiseudulla elinkeinoelämän toimintaedellytyksillä tarkoitettaisiin elinkeinotoimintojen kehittämisen ja uusiutumisen mahdollistavaa toimintaympäristöä. Kaupunkiseutukaavassa tulisi kiinnittää huomiota yritysten sijoittumis- ja laajentumisedellytyksiin, työvoiman ja palveluiden saatavuuteen sekä elinkeinoelämän taloudellisesti toimivaan kilpailuympäristöön. Elinkeinoelämän toimintaedellytykset edellyttäisivät yhdyskuntarakenteen kehittämistä, jolla luodaan riittävät edellytykset elinkeino- ja muiden toimintojen ja niiden välisten yhteyksien tarkoituksenmukaiselle sijoittamiselle koko kaupunkiseudun alueella. Kestävät toimintaedellytykset tarkoittaisivat riittäviä sijoittumismahdollisuuksia ensisijaisesti olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta hyödyntäen.

Pykälän 1 momentin 8 kohdassa säädettäisiin *maiseman ja kulttuuriperinnön turvaamista ja vaalimista koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Maiseman ja kulttuuriperinnön turvaaminen edellyttäisi, että kaupunkiseutukaavassa varmistetaan maiseman ja kulttuuriperinnön valtakunnallisten arvojen säilyminen. Vaaliminen edellyttäisi, että kaupunkiseutukaavassa otetaan huomioon maiseman ja kulttuuriperinnön maakunnalliset arvot siten, että arvojen säilymistä edistetään. Suojelua edellyttävät kohteet tunnistettaisiin ja huomioitaisiin siten, että niiden säilyttäminen suojelumääräyksiin tulee ratkaistuksi. Lisäksi kaupunkiseutukaavassa tunnistettaisiin ja otettaisiin huomioon kaupunkiseutua koskevat maiseman ja kulttuuriperinnön paikalliset ominaispiirteet ja arvot siten, että arvojen säilymistä edistetään.

Pykälän 1 momentin 9 kohdassa säädettäisiin *luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista ja vaalimista koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Luonnonarvoihin sisältyvät sekä elollisen että elottoman luonnon arvot. Valtakunnallisella tasolla luonnonarvojen vaalimisen ja luonnon monimuotoisuuden suojelun keskeiset tavoitteet on määritelty luonnonsuojelulaissa. Merkittävä osa luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä luonnonarvoista samoin kuin arvokkaista yhtenäisistä

luonnonalueista sijaitsee kuitenkin suojelualueiden ulkopuolella. Luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen edellyttäisi, että kaupunkiseutukaavassa varmistetaan valtakunnallisten luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden suojelun kannalta arvokkaiden ja herkkien alueiden arvojen säilyminen. Luonnonarvojen vaaliminen edellyttäisi, että kaupunkiseutukaavassa otetaan huomioon maakunnalliset luonnonarvot siten, että niiden säilymistä edistetään. Lisäksi vaaliminen edellyttäisi, että kaupunkiseutukaavassa tunnistetaan ja otetaan huomioon seudulliset luonnonarvot siten, että niiden säilymistä edistetään.

Pykälän 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa olisi myös otettava huomioon alueiden käytön taloudellisuus ja se, ettei maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheudu kohtuutonta haittaa. Kaavaa laadittaessa olisi selvitettävä, kenen toteutettavaksi kaava ja sen edellyttämät toimenpiteet kuuluvat.

Pykälän 3 momentin mukaan edellä tarkoitetut asiat olisi otettava huomioon siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin kaupunkiseudun alueiden käyttöä koskevien tavoitteiden kannalta taikka useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteen sovittamiseksi on tarpeen.

X §. Kaupunkiseutukaavan määräykset

Pykälässä säädettäisiin kaupunkiseutukaavan määräyksistä.

Pykälän 1 momentin mukaan kaupunkiseutukaavassa voitaisiin antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan kaava-aluetta suunniteltaessa tai rakennettaessa. Säännös vastaisi pääosin nykyisen lain 41 §:n 1 momentin ensimmäisen virkettä yleiskaavamääräyksistä. Kaupunkiseutukaavan määräykset olisivat siten nykyisten yleiskaavamääräysten kaltaisia, mutta ne tulisi suhteuttaa kaupunkiseutukaavan tarkoitukseen ja sisältöön.

Pykälän 2 momentin mukaan, jos jotakin aluetta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, kaupunkiseutukaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä. Säännös vastaisi nykyisen lain 41 §:n 2 momentin säännöstä yleiskaavan suojelumääräyksistä. Kaupunkiseutukaavan suojelumääräykset olisivat siten nykyisten yleiskaavan suojelumääräysten kaltaisia, mutta nekin tulisi suhteuttaa kaupunkiseutukaavan tarkoitukseen ja sisältöön.

X §. Kaupunkiseutukaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan

Pykälässä säädettäisiin kaupunkiseutukaavan oikeusvaikutuksista muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan.

Pykälän 1 momentin mukaan kaupunkiseutukaava olisi ohjeena laadittaessa ja muutettaessa kuntakaavaa. Kaupunkiseutukaavalla olisi siten samanlainen ohjausvaikutus kuntakaavaan kuin yleiskaavalla on nykyisin asemakaavaan.

Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisten olisi suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava kaupunkiseutukaava huomioon, ja varmistettava, ettei

toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. Kaupunkiseutukaavalla olisi siten samanlainen oikeusvaikutus viranomaisten toimintaan kuin yleiskaavalla on nykyisin.

Pykälän 3 momentin mukaan kaupunkiseutukaava ei ole kuntakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kuntakaavan laatimista ja muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Säännös vastaa nykyisen lain 42 §:n säännöstä, jonka mukaan yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan laatimista ja muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.

Pykälän 4 momentin mukaan kaupunkiseutukaava voisi olla voimassa korkeintaan 12 vuotta. Kaupunkiseutukaavat olisivat määräaikaista kaavoja, ellei niitä pidettäisi muuttamalla ja päivittämällä ajan tasalla. Määräaikaaisuutta koskevalla säännöksellä varmistettaisiin kaupunkiseutukaavan ajantasaisuus.

KUNTAKAAVA

Yleistä

Kuntakaavoituksessa siirtyminen yhden kuntakaavan malliin erillisten asemakaavojen ja yleiskaavojen sijaan olisi iso menettelyllinen muutos. Tavoitteena on joustavoittaa suunnittelua, kun asiat käsiteltäisiin vain yhdellä kaavatasolla ja suunnittelutarpeen kulloinkin vaatimalla tarkkuudella. Kuntakaava olisi joustava kunnan alueiden käytön kehittämisväline liittyen läheisesti kunnan strategiseen suunnitteluun ja muuhun kehittämiseen nykyisen yleispiirteisen yleiskaavan tapaan. Samalla kuntakaava olisi rakentamista ja muuta yksityiskohtaista alueidenkäytön järjestämistä ohjaava kaava kuten nykyinen asemakaava ja suoraan rakentamista ohjaava yleiskaava. Kuntakaavan skaalautuvuus jättäisi kunnan harkintaan sen, millä tarkkuustasolla kutakin aluetta olisi tarkoituksenmukaisinta suunnitella ja ohjata. Kuntakaavassa olisi mahdollista määritellä yleisellä tasolla myös kehittämisperiaatteita ohjaamaan tarkempaa suunnittelua. Kuntakaavaa olisi mahdollista muuttaa tai tarkentaa muutoksin sitä mukaa kun alueidenkäytön ohjaustarve sitä vaatisi. Tarkentamisen tulisi kuitenkin sopeutua kuntakaavan kokonaisuuteen. Siirtyminen kuntakaavaan mahdollistaisi yhden kuntakaavaa koskevan tietomallin kehittämisen.

Kuntakaava olisi aina oikeusvaikutteinen. Nykyisen kaltainen mahdollisuus laatia oikeusvaikutuksetonta yleiskaavaa vastaava kuntakaava ilman oikeusvaikutuksia poistuisi. Viime vuosina oikeusvaikutuksettomien yleiskaavojen laadinta on ollut vähäistä.

X §. Kuntakaavan tarkoitus

Kuntakaavan tarkoitusta koskeva pykälän 1 momentin säännös olisi luonteeltaan lähinnä informatiivinen. Siinä kuvattaisiin yleisesti kuntakaavan tarkoitusta kunnan alueidenkäytön ja rakentamisen ohjauksessa ja toimintojen yhteensovittamisessa.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin kaavan ohjaustavoitteista. Ohjaustavoitteita olisivat paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan ja julkisen tilan huomioon ottaminen, hyvä rakentamistapa sekä olemassa olevan rakennuskannan käytön edistäminen. Kuntakaavan tarkoituksena olisi ohjata maankäyttöä ja rakentamista juuri näiden ohjaustavoitteiden näkökulmasta.

X §. Kuntakaavan laatiminen ja laatimistarve

Pykälän 1 momentin mukaan kunta vastaisi kuntakaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla muuttamalla sitä sen mukaan kuin kunnan kehitys tai alueidenkäytön ohjaustarve sitä edellyttäisi. Vastaava säännös on voimassa olevan lain yleiskaavaa ja asemakaavaa koskevissa säännöksissä. Kuntakaava voitaisiin laatia kattamaan kunnan koko alue tai osa siitä. Kuntakaavalle olisi myös ominaista kaavan tarkentuminen ohjaustarpeen mukaan.

Pykälän 2 momentin mukaan kuntakaava voitaisiin laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain. Säännös vastaisi voimassa olevassa laissa olevaa mahdollisuutta laatia yleis- ja asemakaava vaiheittain eli tiettyä teemaa koskien tai osa-alueittain. Laadittavan kaavan tulisi aina sopeutua kuntakaavan kokonaisuuteen. Vaatimus korostuisi erityisesti laadittaessa tarkentavaa kuntakaavan muutosta rajatulle alueelle, jonka ulkopuolella kuntakaavan ohjaustarkkuus olisi erilainen. Nykyisin yleiskaava ohjaa asemakaavan laadintaa ja osaltaan varmistaa asemakaavan sopeutumisen laajempaan kokonaisuuteen, mutta yhden kuntakaavan mallissa nykyinen yleiskaava-asemakaava -suhde poistuisi. Kuntakaavassa voitaisiin kuitenkin määritellä yleisellä tasolla kehittämisperiaatteita ohjaamaan tarkempaa suunnittelua.

Pykälän 3 momentin säännös olisi tarpeen kaavan selkeyden varmistamiseksi ja kuntakaavakokonaisuuden hahmottamiseksi. Kuntakaava voisi korvata kokonaan aiemmin samalle alueelle laaditun kuntakaavan, jolloin alueella voimassa ollut kaava kumoutuisi automaattisesti. Jos kuntakaava korvaisi alueella voimassa olevan kuntakaavan vain joltakin osin, tästä olisi määrättävä kuntakaavassa. Kuntakaava voisi muistuttaa esimerkiksi kuntien ajantasa-asemakaavoja.

X §. Kuntakaavan hyväksyminen

Pykälässä säädettäisiin kuntakaavan hyväksymisestä. Kuntakaavan hyväksyisi kunnanvaltuusto. Valtuuston päätösvaltaa voitaisiin hallintosäännössä siirtää kunnanhallitukselle tai lautakunnalle. Voimassa olevan lain mukaan yleiskaavan hyväksymistä koskevaa päätösvaltaa ei voida siirtää, mutta asemakaavan hyväksymistä koskevaa päätösvaltaa voidaan siirtää. Päätösvaltaa olisi mahdollista siirtää kunnanhallitukselle tai lautakunnalle myös vaikutukseltaan merkittävien kaavojen osalta, mikä mahdollistettiin asemakaavojen osalta vuonna 2017 voimaan tulleella lakimuutoksella.

X §. Kuntakaavan laadulliset vaatimukset

Pykälässä säädettäisiin kuntakaavan laadullisista vaatimuksista, joihin olisi kiinnitettävä erityistä huomiota kuntakaavaa laadittaessa. Laadulliset vaatimukset olisivat nykyisten asemakaavan sisältövaatimusten kaltaisia ja olisivat perusteena kuntakaavan lainmukaisuuden arvioinnille.

Pykälän 1 momentin 1 kohdassa säädettäisiin *yhdyiskuntarakenteen toimivuutta, taloudellisuutta ja kestävyyttä sekä palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saavutettavuutta koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kuntakaavan yleispiirteisen suunnittelun tasolla kyseinen vaatimus edellyttäisi kaupunkiseutukaavan yhdyskuntarakenteen toimivuutta ja kestävyyttä sekä palveluiden, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden saavutettavuutta koskevan vaatimuksen kanssa vastaavien asioiden ottamista huomioon ja tarkentamista. Lisäksi kuntakaavoituksessa korostuisivat kunnan joukkoliikenteen järjestämiseen sekä jalankulun ja pyöräilyn verkostojen jatkuvuuteen liittyvät asiat.

Laadittaessa suoraan rakentamista ohjaavaa kuntakaavaa korostuisivat lisäksi alueiden käytön yksityiskohtaiseen järjestämiseen, rakentamiseen ja kehittämiseen liittyvät asiat kuten eri toimintojen ja rakentamisen yksityiskohtainen sijoittuminen, määrä ja laatu, yhdyskuntarakenteen tiiveys, liikenteen ja teknisen huollon verkostojen järjestelyt sekä kävelyn ja pyöräilyn toimivuus rakennetussa ympäristössä.

Pykälän 1 momentin 2 kohdassa säädettäisiin *liikennejärjestelmän toimivuutta ja kestävyyttä, erityisesti joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Yleispiirteisellä tasolla kuntakaavan liikennejärjestelmän toimivuutta ja kestävyyttä koskeva vaatimus tarkoittaisi samoja asioita kuin kaupunkiseutukaavan vastaava vaatimus. Laadittaessa kuntakaavaa yksityiskohtaisena suunnitelmana kaupunginosan tai korttelin tasolla olisi lisäksi kiinnitettävä huomiota kunkin liikennemuodon fyysisiin tilantarpeisiin esimerkiksi katutilassa tai kiinteistöjen alueella. Erityisesti tulisi ottaa huomioon joukkoliikenteen sujuvan liikennöinnin vaatimukset katutilassa, pysäkkien ja varikoiden tilantarve, tilan varaaminen kävelylle ja pyöräliikenteelle sekä pyörien ja autojen pysäköinnin sekä jakeliikenteen mahdollisimman haitaton järjestäminen.

Pykälän 1 momentin 3 kohdassa säädettäisiin keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta.

Keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytyksiä koskevalla vaatimuksella tarkoitettaisiin sitä, että luodaan edellytyksiä palveluiden tarjonnalle keskusta-alueilla ja ettei edistetä sellaista kehitystä, joka heikentäisi keskusta-alueiden palveluja ja niiden kehitysmahdollisuuksia. Kuntakaavoituksessa keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytysten huomiointi tarkoittaisi esimerkiksi sitä, että edistetään riittävää tonttitarjontaa palveluille keskusta-alueilla. Keskusta-alueiden palveluiden kehittämisedellytysten huomiointi tarkoittaa myös sitä, että kuntakaavoituksessa huomioidaan keskusta-alueiden ulkopuolisten myymälöiden vaikutukset keskusta-alueisiin.

Keskusta-alueella tarkoitetaan kaupunkiseudun, kunnan tai sen osan toiminnallisesti keskeistä aluetta, jossa sijaitsee tiiviisti ja monipuolisesti keskustahakuisia palvelutoimintoja, kuten erikoiskauppaa, päivittäistavarakauppaa, vapaa-ajan palveluja ja julkisia palveluja sekä merkittävässä määrin eri toimialojen työpaikkoja ja asutusta. Keskusta-alue on hyvin saavutettavissa ja sinne on hyvät liikenneyhteydet ympäröiviltä asuinalueilta. Keskusta-alue on kunnan keskustaajaman tai sen alakeskuksen osa-alue ja keskusta-aluetta ympäröi olemassa oleva tai uusi taajama-alue.

Pykälän 1 momentin 4 kohdassa säädettäisiin *virkistykseen soveltuvien alueiden, puistojen ja viherympäristön riittävyttä ja jatkuvuutta koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kuntakaavassa osoitettaisiin alueen suunnittelutarpeen edellyttämällä tarkkuudella kunnan viherrakenteen kokonaisuus ottaen huomioon sen toimivuus ja riittävyys ekologisten yhteyksien, luonnon monimuotoisuuden, virkistysten, ilmastomuutoksen sekä talouskäytön näkökulmasta.

Pykälän 1 momentin 5 kohdassa säädettäisiin *asuntotuotannon riittävyttä ja monipuolisuutta sekä asuinalueiden välisen haitallisen eriytymiskehityksen ehkäisyä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*.

Asuntotuotannon riittävyttä ja monipuolisuutta koskevalla vaatimuksella tarkoitettaisiin sitä, että kuntakaavassa osoitettaisiin seudun ennakoidun kehityksen kannalta riittävä määrä alueita asumisen tarpeisiin. Monipuolisuudella tarkoitettaisiin sekä asunto- ja talotyyppien että hallintamuotojen monipuolisuutta.

Eriytymiskehityksen ehkäisemisen edellytyksistä huolehtimisella tarkoitettaisiin edellä mainitun asuntotuotannon monipuolisuuden lisäksi esimerkiksi alueiden saavutettavuudesta huolehtimista liikenneyhteyksiä kehittämällä sekä alueiden riittävän ja monipuolisen palvelutarjonnan mahdollistamisesta kaavoituksen keinoin.

Pykälän 1 momentin 6 kohdassa säädettäisiin *rakennetun ympäristön laatua sekä elinympäristön terveellisyyttä, turvallisuutta ja viihtyisyyttä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*.

Kaunis ja laadukas rakennettu ympäristö tarkoittaisi sitä, että alue on suunniteltu sovittaen se alueen ominaispiirteisiin sekä korkealaatuisen ja kestävä arkkitehtuurin vaatimusten mukaisesti. Alueen suunnittelussa olisi otettu huomioon alueen ominaispiirteet, kuten esimerkiksi alueen historia, kulttuuriympäristö, kaupunki- ja taajamakuvaliset ominaisuudet ja alueen ajallinen kerrostuneisuus.

Terveellinen, turvallinen ja viihtyisä rakennettu ympäristö pyrki turvaamaan edellytykset turvalliselle asumiselle, työnteolle, oleskelulle ja liikkumiselle. Se huomioisi ihmisten erilaiset tarpeet, olisi eri liikkumismuodoilla kaikille saavutettava, esteetön ja avoin sekä tarjoaisi erilaisia tiloja erilaisiin tarpeisiin. Viihtyisä rakennettu ympäristö olisi kaikkien ulottuvilla, suunniteltu kaikille sopivaksi ja tasa-arvoinen. Terveellinen ympäristö tarkoittaisi sitä, ettei alueen käyttäjiin kohdistuisi häiritseviä ympäristövaikutuksia kuten esimerkiksi meluallistusta tai tärinää, alueelle olisi varmistettu riittävä meluntorjunta ja alueen ääniolosuhteet eivät vaarantaisi terveyttä, lepoa tai työnteoa.

Laadukkaan, terveellisen ja turvallisen rakennetun ympäristön suunnittelussa olisi huomioitu ilmastomuutos ja sen vaikutukset.

Pykälän 1 momentin 7 kohdassa säädettäisiin *luonnonvarojen kestävää käyttöä, kiertotalouden edellytyksiä sekä energia-, vesi ja jätehuollon tarkoituksenmukaista järjestämistä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kuntakaavassa olisi tarpeen kiinnittää huomiota luonnonvarojen kestäviin hyödyntämisedellytyksiin sekä varautua kiertotalouden kasvuun. Kuntakaavassa tunnistettaisiin ja otettaisiin huomioon luonnonvarojen kestävä käytön sekä kiertotalouden tarpeet ja sovitettaisiin nämä ympäröivän alueen olosuhteisiin ja erityispiirteisiin. Kiertotalouden edellytysten parantamiseksi olisi tarpeen huomioida myös logistiikan toimivuuden tarpeet. Kuntakaavassa tunnistettaisiin ja otettaisiin huomioon myös energia-, vesi- ja jätehuollon tarpeet sekä sovittaa nämä ympäröivän alueen olosuhteisiin ja erityispiirteisiin.

Pykälän 1 momentin 8 kohdassa säädettäisiin *kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksillä tarkoitettaisiin elinkeinotoimintojen kehittämisen ja uusiutumisen mahdollistavaa toimintaympäristöä. Kuntakaavassa tulisi kiinnittää huomiota yritysten sijoittumisedellytyksiin, työvoiman ja palveluiden saatavuuteen sekä elinkeinoelämän taloudellisesti toimivaan kilpailuympäristöön. Elinkeinoelämän alueidenkäytöllisiä toimintaedellytyksiä olisivat mm. määrältään ja laadultaan riittävien alueiden osoittaminen kaavoituksessa toimintaa varten, joustavat mahdollisuudet toiminnan laajenemiseen ja muuhun kehittämiseen, suhde ympäröivään maankäyttöön sekä liikennejärjestelmän ja teknisen huollon toimivuus. Kaavoitus voisi myös parantaa edellytyksiä tuotantotoiminnan työvoiman saannille mm. luomalla sellaista hyvää elinympäristöä, joka lisää kunnan kilpailuedellytyksiä.

Pykälän 1 momentin 9 kohdassa säädettäisiin *maiseman, kulttuuriperinnön sekä rakennettuun ympäristöön sisältyvien erityisten arvojen vaalimista koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Maiseman, kulttuuriperinnön sekä rakennettuun ympäristöön sisältyvien erityisten arvojen vaaliminen edellyttäisi, että kuntakaavassa varmistetaan maiseman ja kulttuuriperinnön valtakunnallisten arvojen säilyminen ja otetaan huomioon niiden maakunnalliset arvot siten, että arvojen säilymistä edistetään. Lisäksi kuntakaavassa tunnistettaisiin maiseman ja kulttuuriperinnön sekä rakennettuun ympäristöön sisältyvät paikalliset ominaispiirteet ja arvot ja nämä otettaisiin huomioon siten, että arvojen säilymistä edistetään. Rakennettuun ympäristöön sisältyvien erityisten arvojen vaaliminen edellyttäisi riittävien suojelumääräysten antamista silloin, kun kuntakaavaa varten laaditut selvitykset osoittavat, että kaava koskee kohdetta, jolla on erityisiä kulttuurihistoriallisia tai ympäristöarvoja. Kuntakaavan määräykset voisivat olla myös erityislainsäädännön, esimerkiksi arkeologista kulttuuriperintöä tai kirkollisia rakennuksia koskevan lainsäädännön, nojalla toteutettua suojelua tukevia suunnittelumääräyksiä tai kohteen ympäristöä turvaavia suojelumääräyksiä.

Pykälän 1 momentin 10 kohdassa säädettäisiin *luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista ja vaalimista koskevasta laadullisesta vaatimuksesta*. Luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen edellyttäisi, että kuntakaavassa varmistetaan valtakunnallisten luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden suojelun kannalta arvokkaiden ja herkkien alueiden arvojen säilyminen. Luonnonarvojen vaaliminen edellyttäisi myös, että kuntakaavassa otetaan huomioon maakunnalliset ja seudulliset luonnonarvot siten, että niiden säilymistä edistetään. Lisäksi vaaliminen edellyttäisi, että kuntakaavassa tunnistetaan ja otetaan huomioon paikalliset luonnonarvot siten, että niiden säilymistä edistetään.

Pykälän 2 momentin mukaan edellä tarkoitetut asiat olisi otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan kuntakaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.

Pykälän 3 momentin mukaan kuntakaava ei saisi aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kuntakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Pykälän 4 momentin mukaan kuntakaava ei saisi nykyistä yleiskaavaa vastaavasti aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa niillä kuntakaavan alueilla, joilla kaavaa ei käytetä suoraan rakennusluvan perusteena. Suoraan rakentamista ohjaavalla kuntakaavalla ei saisi nykyisen asemakaavan tapaan asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Säännöksellä varmistettaisiin se, että maanomistusoloista tai muista seikoista huolimatta kunnalla olisi mahdollisuus suunnitella alueita ja ohjata rakentamista kunnan kehityksen kannalta tarkoituksenmukaisille alueille.

X §. Kuntakaavamääräykset

Pykälässä säädettäisiin kuntakaavassa annettavista määräyksistä ja suojelumääräyksistä vastaavasti kuin voimassa olevassa laissa säädetään yleis- ja asemakaavamääräyksistä.

Rakennusperinnön suojelua koskeva pykälän ehdotettu 3 momentti vastaisi voimassa olevan lain asemakaavamääräyksiä koskevaa säännöstä.

X §. Kehittämisperiaatteet

Kuntakaavassa voitaisiin määritellä yleisellä tasolla kehittämisperiaatteita joko kehittämisperiaattemerkinnöin tai sanallisesti eri osa-alueille kohdennettuina. Kehittämisperiaatteiden tarkoitus olisi määritellä strategisella tasolla linjauksia, jotka pitäisi ottaa huomioon alueen tarkempaan suunnitteluun liittyviä valintoja tehtäessä. Jos kuntakaavaa halutaan muuttaa aluetta koskevien kehittämisperiaatteiden vastaisesti, voisi muutos koskea samanaikaisesti myös kehittämisperiaatteita. Tällöin pitäisi kuitenkin vaikutusperusteisesti arvioida muutoksen edellytykset ja tarvittavan prosessin laajuus.

X §. Kuntakaavan oikeusvaikutukset

Pykälän 1 momentin mukaan kuntakaavaa käytettäisiin suoraan rakennusluvan perusteena alueilla, joilla kaavassa olisi siitä erikseen määrätty. Näillä alueilla rakennusta ei siis saisi rakentaa vastoin kuntakaavaa.

Pykälän 2 momentin mukaan kuntakaavassa voitaisiin enintään kolmen vuoden ajaksi kieltää uuden rakennuksen rakentaminen, jos se kaavan toteuttamisen ajoittamiseksi on tarpeen. Edelleen momentin mukaan kunta saisi erityisestä syystä pidentää kieltoaikaa enintään kolme vuotta. Momentin säännökset vastaisivat nykyisen lain asemakaavan oikeusvaikutuksia koskevan 58 §:n 5 momentin säännöksiä.

Pykälän 3 momentin mukaan viranomaisten olisi suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta varmistettava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kuntakaavan toteutumista. Vastaava säännös on nykyisen lain yleiskaavan oikeusvaikutuksia muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan koskevan 42 §:n 2 momentissa.

Pykälän 4 momentin mukaan kuntakaava-alueelle ei saisi sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muulle alueiden käytölle. Edelleen momentin mukaan kuntakaava-alueelle ei saisi myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien kuntakaavamääräysten vastaisia. Momentin säännökset vastaisivat nykyisen lain asemakaavan oikeusvaikutuksia koskevan 58 §:n 2 momentin säännöksiä.

§ X. Rakentamisrajoitukset ja toimenpiderajoitus

Pykälässä säädettäisiin rakentamisrajoituksista ja toimenpiderajoituksista vastaavasti kuten voimassa olevan lain yleis- ja asemakaavaa koskevissa säännöksissä.

Pykälän 1 momentin mukaan kuntakaavan niillä alueilla, joilla kuntakaavaa käytettäisiin suoraan rakennusluvan myöntämisen perusteena, rakennusta ei saisi rakentaa vastoin kuntakaavaa (*rakentamisrajoitus*).

Pykälän 2 momentin mukaan kuntakaavan niillä alueilla, joilla kuntakaavassa ei ole määrätty kaavan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena, lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saisi myöntää siten, että vaikeutetaan kuntakaavan toteutumista.

Pykälän 3 momentin mukaan 2 momentissa tarkoitettu lupa olisi kuitenkin myönnettävä, jos kuntakaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa eikä kunta tai, milloin alue on katsottava varatuksi muun julkisyhteisön tarkoituksiin, tämä lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta (*ehdollinen rakentamisrajoitus*). Edelleen momentin mukaan haittaa arvosteltaessa ei otettaisi huomioon omistussuhteissa kuntakaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneita muutoksia, ellei niitä ole tehty kuntakaavan toteuttamista varten.

Pykälän 4 momentin mukaan kuntakaavassa voitaisiin määrätä, ettei 2 momentissa tarkoitettulla alueella tai sen osalla saa rakentaa niin, että vaikeutetaan kuntakaavan toteutumista (*rakentamisrajoitus*). Tällöin ei sovellettaisi, mitä 2 momentissa säädetään.

Pykälän 5 momentin mukaan kuntakaavassa voitaisiin myös määrätä, ettei maisemaa muuttavaa toimenpidettä saa suorittaa ilman X §:ssä tarkoitettua lupaa (*toimenpiderajoitus*).

§ X. Kuntakaavan laatimisaloite

Pykälään ehdotetaan otettavaksi säännös kunnan jäsenen oikeudesta tehdä kunnalle perusteltu aloite kuntakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi. Voimassa olevassa laissa ei ole vastaavaa säännöstä, mutta kuntalain 23 §:ssä on yleistä kunnan jäsenen aloiteoikeutta koskeva säännös. Kuntakaavan laatimisaloitetta koskevalla säännöksellä täsmennettäisiin sitä, että kunnan jäsenen aloiteoikeus koskee myös kaavoitusta sekä varmistettaisiin se, että aloite otetaan aina kunnassa käsittelyyn.

Aloite tulisi olla perusteltu, mikä tarkoittaa sitä, että aloitteessa olisi jo tullut pohtia kaavan tehtävää ja tarkoitusta sekä aloitteessa olisi huomioitu laissa säädetyt kaavan laadulliset vaatimukset. Aloitteen perusteluvollisuudella varmistettaisiin aloitteen laatu sekä vähennettäisiin osaltaan kunnalle aloitteen selvittämisestä koituvaa työtä.

Kaavoituksen luonne ja mahdollisten kaavoitusaloitteiden todennäköinen moninaisuus huomioon ottaen pykälään ei otettaisi määräaika aloitteen käsittelylle, mutta kunnan olisi kuitenkin käsiteltävä aloite ilman aiheetonta viivytystä. Vaatimus käsittelyn viivytyksettömyydestä on hallintolain 23 §:ssä, mutta selvyden vuoksi sama vaatimus ehdotetaan otettavaksi myös tähän pykälään.

X §. Kuntakaavan ajanmukaisuuden arviointi

Edellä X §:ään [*kuntakaavan laatiminen ja laatimistarve*] ehdotettu säännös jo edellyttää, että kunta pitää kuntakaavan ajan tasalla. Tämän yleisen velvollisuuden täydennykseksi pykälän 1 momenttiin ehdotetaan otettavaksi säännös kuntakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista. Voimassa olevassa laissa arviointivelvollisuus koskee asemakaavoja. Säännöksen tarkoituksena on edistää kaavojen toteuttamista ja välttää pitkään voimassa olleiden kaavojen toteuttamiseen usein liittyvä epäselvyys. Enimmäismääräaika ehdotetaan lyhennettäväksi voimassa olevan lain 13 vuodesta 10 vuoteen.

Voimassa olevan lain säännös ajantasaisuuden arviointiin liittyvästä rakennuslupaharkintaa koskevasta menettelystä ja edellytyksistä on osin hankala, eikä säännös ole kaikilta osin aina vastannut tarkoitustaan. Näin ollen säännöstä ehdotetaan yksinkertaistettavaksi ja samalla sen vaikutusta tiukennettavaksi. Pykälän

2 momentin mukaan kuntakaavaa ei voisi käyttää rakennuslupan perusteena, jos 1 momentissa tarkoitettua arviointia ei olisi tehty.

Arviointi on usein tarkoituksenmukaista suorittaa laajemmalla alueella kuin mitä rakennuslupahakemus koskee. Tämän vuoksi pykälän 3 momenttiin ehdotetaan otettavaksi säännös, jonka mukaan arviointi tulisi samalla kertaa koskea aluetta, joka muodostaisi arvioinnin kannalta tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden. Lähtökohtana olisi voimassa olevan lain tapaan, että kysymys asemakaavan ajanmukaisuudesta kuuluu kunnan harkittavaksi. Tämän vuoksi ehdotetaan, että päätökseen, jolla kunta on todennut asemakaavan olevan ajanmukainen, ei saisi valittamalla hakea muutosta.

KAIKKIA KAAVATASOJA KOSKEVIA SÄÄNNÖKSIÄ

X §. Kaavan esitystapa

Pykälän 1 momentin mukaan maakuntakaava, kaupunkiseutukaava ja kuntakaava esitettäisiin kartalla. Momentin mukaan kaavaan kuuluvat myös kaavamerkinnot ja -määräykset. Vastaavat säännökset ovat nykyisen lain asemakaavan, yleiskaavan ja maakuntakaavan esitystapaa koskevissa pykälissä.

Pykälän 2 momentissa olisi erityiset suoraan rakentamista ohjaavan kuntakaavan esitystapaa koskevat säännökset. Momentin mukaan suoraan rakentamista ohjaavassa kuntakaavassa esitettäisiin lisäksi kaavan eri alueiden rajat ja rakentamisen määrän ohjaus sekä toimintojen ja muodon ohjaus suunnittelutarpeen edellyttämällä tarkkuudella.

Pykälän 3 momentin mukaan maakuntakaavaan, kaupunkiseutukaavaan ja kuntakaavaan liittyisi selostus, jossa esitetään kaavan tavoitteiden, eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi tarpeelliset tiedot. Vastaavat selostusta koskevat säännökset ovat nykyisen lain maakuntakaavan, yleiskaavan ja asemakaavan esitystapaa koskevissa pykälissä.

X §. Kaavatietojen saatavuus valtakunnallisessa maankäyttöjärjestelmässä

Pykälän mukaan kaava, selostus ja kaavan perusteena oleva keskeinen selvitysaineisto olisi oltava saatavilla valtakunnallisessa maankäyttöjärjestelmässä yhteentoimivassa ja koneluettavassa muodossa.

X §. Kaavan voimaantulo ja hyväksymispäätöksestä tiedottaminen

Pykälässä säädettäisiin kaavan voimaantulosta ja hyväksymispäätöksestä tiedottamisesta.

Pykälän 1 momentin mukaan päätös maakuntakaavan, kaupunkiseutukaavan ja kuntakaavan hyväksymisestä olisi saatettava yleisesti tiedoksi niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Säännös vastaisi nykyisen lain kaavojen hyväksymispäätöksestä tiedottamista koskevaa säännöstä.

Pykälän 2 momentin mukaan kaava tulisi voimaan, kun se on saatettu yleisesti tiedoksi niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Tältä osin sääntely vastaisi nykyistä sääntelyä. Momenttiin ehdotetaan

otettavaksi lisäksi säännös, jonka mukaan kaavan voimaantulon edellytyksenä olisi, että kaava on saatettu osaksi valtakunnallista maankäyttöjärjestelmää ja on julkisesti järjestelmästä saatavissa. Vastaavaa säännöstä ei ole nykyisessä laissa.

Pykälän 3 momentin mukaan hyväksyttäessä kaupunkiseutukaava kuntien valtuustoissa, kaupunkiseutukaava voi tulla voimaan vasta kun kaikki kunnat ovat osaltaan hyväksyneet kaavan ja hyväksymispäätökset ovat lainvoimaisia.

Pykälän 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä kaavan voimaantulosta.

Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevien alustavien pykäläluonnosten kommentointi

1. Vastaajan taustaorganisaatio*

Kunta
Maakunnan liitto
Valtion viranomainen
Puolue
Yritys
Järjestö tai muu yhteisö
Kommentoin yksityishenkilönä

2. Taustaorganisaation nimi*

3. Kommentit yleisiä säännöksiä koskeviin pykäliin

4. Kommentit valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskeviin pykäliin

5. Kommentit maakuntakaavoitusta koskeviin pykäliin

6. Kommentit kaupunkiseutukaavaa koskeviin pykäliin

7. Kommentit kuntakaavaa koskeviin pykäliin

8. Kommentit kaikkia kaavatasoja koskeviin pykäliin

Kaavan esitystapa, kaavatietojen saatavuus valtakunnallisessa maankäyttöjärjestelmässä, kaavan voimaantulo ja hyväksymispäätöksestä tiedottaminen

9. Millä muulla kuin näissä pykäläluonnoksissa esitetyllä tavalla alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää voitaisiin kehittää?

10. Yleiset kommentit ja kommentit lain jatkovalmisteluun



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
 - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
 - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaa kaupunki

Käyntiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuille tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankinto-oikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

3.3. Tähän päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta, ei saa hakea muutosta.
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

3.4. Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, joka koskee verotusta, ei saa hakea muutosta.
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö



Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto



Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähtetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki



puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös

- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- ostaja tai
- myyjä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:

- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15