

Helsingin hallinto-oikeus
helsinki.hao@oikeus.fi

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

Lausunto

Asia Valitus, diaarinumero 05944/19/2206

Lausunnon antaja

Vantaan kaupunginhallitus

Muutoksenhakija

Pekka Virkamäki

1. Lausuntopyyntö ja puhevallan käyttäminen

Helsingin hallinto-oikeus on 2.10.2019 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Vantaan kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta.

Hallinto-oikeus pidensi 21.10.2019 Vantaan kaupungin pyynnöstä lausunnon antamiselle varattua määräaikaa 29.11.2019 asti.

2. Lausunto

Vantaan kaupunginhallitus vastustaa Virkamäen valituksen mukaisia vaatimuksia ja vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen kokonaisuudessaan.

Vantaan kaupunginhallitus pyytää, että hallinto-oikeus velvoittaa Virkamäen korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluessa siitä, kun päätös on ollut asianosaisten saatavilla. Kulujen määrä yksilöidään myöhemmin.

3. Käsittelykannanotto

Vantaan kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan asia voidaan ratkaista kirjallisessa menettelyssä.

4. Perusteet

4.1 Asian tausta

Vantaan kaupungilla (jatkossa myös ”työnantaja”) on valmisteltu uutta organisaatorakennetta, joka tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatorakennemuutoksen valmistelun osalta voidaan todeta, että Vantaan kaupungin kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Vantaan kaupungin kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka perustetaan 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen puheena olevan valituksenalaisen viran täyttöä, Vantaan kaupungilla toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viranhaltijat kaupunkisuunnittelujohtaja, arkkitehti Tarja Laine, työllisyyspalveluiden johtaja, YTM Timo Saari, rakennusvalvontajohtaja, oikeustieteen kandidaatti Pekka Virkamäki, ympäristöjohtaja, FM Katariina Rautalahti ja asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja, dosentti Jaakko Niinistö. Kaikki yllä mainitut kiinnostusta osoittaneet haastateltiin.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimuksena oli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena oli suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Vantaan kaupunki edellytti hakijoilta kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta edellytettiin erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantanen. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita Tarja Lainetta, Katariina Rautalahtea ja Pekka Virkamäkeä. Tarja Lainetta haastateltiin 9.4.2019, Katariina Rautalahtea 9.4.2019, Pekka Virkamäkeä 9.4.2019, Timo Saarta 3.4.2019 ja Jaakko Niinistöä 26.3.2019.

Haastattelujen jälkeen arvioitiin, että hakijoista kahdella (Timo Saari ja Jaakko Niinistö) ei ollut palvelualueen toiminnan tuntemusta, vaikka heillä on runsaasti johtamiskokemusta ja -osaamista ja muita ansioita. Myös Katariina Rautalahden johtamiskokemus ja -osaaminen arvioitiin vahvaksi, mutta palvelualueen toiminnan tuntemus keskittyy toivottua kapeammalle sektorille. Hän on toiminut kaupungin ympäristöjohtajana vuodesta 2015 ja sitä ennen hänen työuransa on keskittynyt valvontatehtäviin mm. Valvirassa ja STM:ssä. Tästä syystä vahvimpia hakijoita olivat Tarja Laine ja Pekka Virkamäki. Tarkempi ansiovertailu suoritettiin heidän välillään.

Haastattelujen jälkeen kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

4.2 Valmistelun ja päätöksen kritisointi

Valittaja Pekka Virkamäki on valituksessaan väittänyt, että kaupunginhallituksen 12.8.2019 § 25 päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on tasa-arvolain vastainen. Lisäksi Virkamäki on valituksessaan uudistanut jo oikaisuvaatimuksessaan esitetyt tarkemmat perustelut. Virkamäki on väittänyt, että valmistelu ja valintaprosessi ei ole ollut vaatimusten mukainen. Virkamäki ei ole kuitenkaan valituksessaan esittänyt näyttöä siitä, että millä perusteella päätös olisi syntynyt väärällä perusteella tai että valmistelu ei olisi ollut vaatimusten mukaista. Koska Virkamäki on sekä uudistanut oikaisuvaatimuksessaan esitetyn että tuonut valituksessaan ilmi täsmennettyjä väitteitä, lausuu Vantaan kaupunginhallitus sekä oikaisuvaatimuksessa että valituksessa esitettyihin väitteisiin. Todettakoon, että Virkamäki voi valittaa ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa ”pätös”).

Valmistelun kulun osalta todetaan, että Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka on edellyttänyt laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään hallintosäännön muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutoksiin liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain (304/2003) (jäljempänä viranhaltijalaki) 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä, 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran osalta kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Viranhaltijalaissa ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin viisi (5) kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi (5) henkilöä. Kuten aiemmin todettua, ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat: Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö.

Edellä esitetyin perustein Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Vantaan kaupunginhallitus toteaa, kuten valmistelun osalta, myös päätös on syntynyt asianmukaisesti oikeassa järjestyksessä. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen. Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Kaupunginhallituksen eli toimivaltaisen viranomaisen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla.

4.3 Viran pätevyysvaatimukset

Valittaja Virkamäen mukaan kyseessä on uusi virka eikä sen pätevyysvaatimuksista ole tehty toimivaltaisen viranomaisen vahvistamaa päätöstä. Virkamäen mukaan pelkkä sähköposti-ilmoitus ei ole riittävä.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on ollut suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja eli Vantaan kaupunki voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisenä.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt, että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen hakijat Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Näin ollen perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttyneet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: ”Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.” Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Edellä esitetyn mukaisesti Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että kelpoisuus-/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu. Virkamäen esittämä väite viran kelpoisuusvaatimuksiin liittyen on perusteeton.

4.4 Ansiovertailu ja soveltuvuus

Virkamäki on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että ansiovertailu on laadittu valmistelun yhteydessä. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Vahvimpia hakijoita olivat Tarja Laine ja Pekka Virkamäki. Näin ollen tarkempi ansiovertailu suoritettiin heidän välillään.

Ansiovertailun mukaisesti sekä Tarja Laine että Pekka Virkamäki ovat molemmat täyttäneet vaaditut kelpoisuusvaatimukset. Koulutukseltaan Tarja Laine on arkkitehti ja valmistunut Helsingin teknillisestä korkeakoulusta vuonna 1985. Koulutukseltaan Pekka Virkamäki on oikeustieteen kandidaatti ja valmistunut Helsingin yliopistosta vuonna 1981. Tärkeimpänä työkokemuksena Tarja Laineelle on huomioitu seuraavaa: Toiminut 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Sitä ennen mm. 10 v. ELY-keskus/Uudenmaan ympäristökeskus, yliarkkitehti ja yksikön päällikkö, osastopäällikkö sekä muita kaupunkisuunnittelun tehtäviä. Myös usean vuoden kansainvälinen työkokemus. Tärkeimpänä työkokemuksena Pekka Virkamäelle on huomioitu seuraavaa: Vantaan kaupungin rakennusvalvontajohtaja vuodesta 2007. Sitä ennen työskennellyt 10 vuotta Helsingin rakennusvirastossa, osastopäällikkönä ja yksikön johtajana sekä 15 vuotta Helsingin kaupunginkansliassa.

Ansiovertailussa on otettu huomioon Laineen ja Virkamäen koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa ja joita edellytetään Uuden Vantaan johtajilta. Molemmat työskentelevät tällä hetkellä Vantaan kaupungilla johtotehtävissä ja heillä on pitkä työhistoria Vantaan kaupungilla. Molemmat hakijat ovat siis olleet entuudestaan tuttuja hakijoita. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia.

Vantaan kaupungilla työnantajana on ollut tietty visio siitä, että millaista johtamista uusille palvelualueille halutaan. Samoin kaupungilla on näkemys siitä, mitä tarpeita ja tavoitteita palvelualueella on ja halunnut näiden tarpeiden ja tavoitteiden edellyttämän

palvelualuejohtajan. Nämä painotukset oli kirjattu hakuilmoitukseen, jossa Vantaan kaupunki on edellyttänyt kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta on edellytetty erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Sekä Laine että Virkamäki ovat kartuttaneet omalla tavallaan niitä kykyjä ja ominaisuuksia, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Molemmilla voidaan katsoa olevan tarvittava määrä aiempaa tuntemusta palvelualueelta, koska molemmat toimivat tulosaluejohtajana maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla ja heillä on vuosikymmenten kokemus vaativista tehtävistä palvelualueen toiminnan sektoreilla. Molemmilla on hyvät valmiudet muutosjohtamiseen ja useita onnistuneita uudistuksia. Molemmilla on vahvaa johtamiskokemusta, mutta johtajina he ovat erilaiset. Molemmilla on käytännössä osoitettua kehittämisosaamista, mutta heidän näkemyksensä kehittämiseen eroavat jonkin verran toisistaan.

Myös soveltuvuutensa osalta Laine toi haastattelussa esiin positiivisen ja uusia mahdollisuuksia luovan näkemyksen Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Tämän arvioitiin kuvaavan hyvin hänen johtamistyyliään. Laine näki uudessa palvelualueessa paljon mahdollisuuksia. Häntä motivoi tehtävässä mahdollisuus luoda synergiaetuja ja kehittää uutta. Ottaen huomioon kaikki haussa olleet palvelualuejohtajan tehtävät ja niiden haastattelut, Laineella arvioitiin olleen pisimmälle viety näkemys uudesta palvelualueesta.

Laine toi haastattelussa esiin henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan kykynsä luoda yhteistyötä. Johtajana Tarja Laine on osoittanut toiminnassaan hyvää yhteistyökykyä ja kykyä toimia monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisessä.

Pekka Virkamäellä on omat ansionsa johtajana ja mm. hänen Kunta10- ja 360 tuloksensa ovat hyvät. Kunta 10 -tulokset eli henkilöstökyselyn tulokset kertovat koko työyhteisön tilanteesta ja kaikkien esimiesten johtamisen tilasta. 360 asteen mittaus taas toimii kehittymisen pohjana. Virkamäki korosti haastattelussa paljon sitä, että hän kokee Vantaan kaupunkisuunnittelun tilanteen hyvin ongelmalliseksi ja kokee sen kehittämisen olevan tärkeintä. Hän nosti kaupunkisuunnittelun tilanteen myös tärkeimmäksi motivaatiotekijäkseen hakea tehtävää ja uuden palvelualueen tärkeimmäksi kehittämistarpeeksi sen kehittämisen, jotta Vantaan kasvu turvataan. Hän toi haastattelussa esiin kehittämisnäkemyksinään myös, että hän haluaisi uudella palvelualueella koota hajallaan olevan henkilöstön yhteen, uudistaa prosesseja ja tuoda uusia välineitä.

Sekä Tarja Laineella että Pekka Virkamäellä on omat ansionsa. Kuitenkin arvioitiin, että Tarja Laineella Virkamäkeen verrattuna oli monipuolisemmat ja visionäärisemmät näkemykset palvelualueen kehittämisestä ja hänen yhteistyötaitonsa ovat erinomaiset. Arvioitaessa kummalla hakijoista olisi paremmat valmiudet johtaa uutta palveluallueta sellaisella johtamisotteella, jota Uudessa Vantaassa halutaan, arvioitiin, että haastattelun

ja aiemman työskentelyn perusteella paremmat valmiudet tähän ovat ehdottomasti olleet Tarja Laineella.

Todettakoon, että Vantaan kaupunginhallituksen tiedon mukaan Virkamäki ei ole vielä tähänkään päivää mennessä pyytänyt työnantajalta ansiovertailua henkilökohtaisesti itselleen.

4.5 Yhteenveto ansiovertailusta ja soveltuvuudesta

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettyä valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytjä on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että Virkamäki ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, Virkamäen väite siitä, etteikö ennen valintapäätöstä hakijoista olisi tehty vertailua, on perusteeton.

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö

hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti objektiviteettiperiaatetta sekä tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan Tarja Laine. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Laineen valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Virkavalinnassa on kokonaisarviossa otettu huomioon haastattelujen ja tunnettavuuden perusteella saatu käsitys hakijoiden sopivuudesta virkaan. Hakijoiden ansiovertailu on tapahtunut läpinäkyvästi. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että Virkamäkeä voitaisiin työkokemuksensa, koulutuksensa tai lisäansioidensa osalta pitää virkaan valittua ansioituneempana. Valintapäätöksestä ilmeneviä hakijoiden ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta kokonaisuutena arvioitaessa, Virkamäkeä ei voida pitää virkaan valittua Lainetta ansioituneempana tai soveltuvampana/sopivampana. Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla Laineella on enemmän kuin Virkamäellä sellaisia

henkilökohtaisia ominaisuuksia, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa.

Kuten laajasti soveltuvuuden osalta edellä todettua, valituksi tullut Laine on henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella soveltuvampi kuin Virkamäki. Työnantaja on tosiasiallisesti punninnut valituksi tulleen Lainetta ja valitsematta jääneen Virkamäkeä, kuten ansiovertailun, haastattelussa ilmi tulleiden seikkojen ja soveltuvuuden arvioinnin perusteella ilmenee.

Mikäli hallinto-oikeus katsoisi, että Virkamäki olisi ollut ansioituneempi kuin valituksi tullut Laine, työnantajalla on silti ollut oikeus valita tehtävään henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella soveltuvin henkilö, vaikka hän olisi vähemmän ansioituneempia kuin valitsematta jäänyt. Ennakkopäätösten mukaan (esim. Helsingin hovioikeus S 17/1903 Tuomio Nro 1149), vaikka hakija olisikin ansioituneempi, niin virkaan voidaan silti valita hakija, joka on kokonaisarvioinnin ja soveltuvuuden perusteella sopivampi virkaan. Työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka se parhaiten arvioi edistävän työnantajan tarpeita. Työnantaja voi päättää, mitä ominaisuuksia se pitää tehtävän hoitamisen kannalta tärkeimpinä. Työkokemuksen pituus ei tuo subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan (KHO 19.9.1997/2296).

Todettakoon, että Virkamäki ei ole missään vaiheessa edes väittänyt olevansa Tarja Lainetta ansioituneempi tai soveltuvampi kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan.

4.6 Väite siitä, että päätös olisi ollut syrjivä

Virkamäki on väittänyt, että häntä on syrjitty tasa-arvolain vastaisesti sukupuolensa perusteella. Virkamäki on valituksessaan esittänyt, että Vantaan kaupunginjohtaja on esiintynyt huhtikuun alussa julkisuudessa varsin näyttävästi naisverkoston puheenjohtajana ja käyttänyt vahvan puheenvuoron ”lasikattojen” murtamisesta.

Virkamäen esittämä väite on virheellinen ja täysin perusteeton. Virkamäki ei ole esittänyt mitään näyttöä sille, että asiassa olisi tapahtunut minkäänlaista sukupuoleen liittyvää syrjintää. Jotta syrjintäolettava edes syntyisi, Virkamäen tulee esittää todennäköisiä syitä, joiden perusteella voidaan olettaa syrjinnän tapahtuneen. Virkamäki ei ole esittänyt mitään uskottavaa näyttöä sille, että hän olisi virkaan ansioituneempi kuin siihen valittu toista sukupuolta ollut henkilö. Näin ollen syrjintäolettamaa ei ole syntynyt.

5. Soveltuva lainsäädäntö ja oikeuskäytäntö

Viranhaltijalain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämässä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän

siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta.

Viranhaltijalain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Viranhaltijalain 12 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 Tuomio Nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään, että työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansallisuuden, sukupuolisen suuntautuneisuuden, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.

Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Hakijoiden ansioiden painottuessa eri tavoin tai tasavertaisesti, työn tarjoajalla on oikeus syrjintään syylistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita ja soveltuvuutta tavalla, jonka se on parhaiten arvioinut edistävän työnantajan tarpeita.

6. Yhteenveto

Työnantaja on tehnyt ansiovertailun ja soveltuvuuden arvioinnin tasapuolisesti, objektiivisesti ja huolellisesti. Ansiovertailussa on huomioitu hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus sekä sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävän hoitamisessa. Muita valintaan vaikuttavia tekijöitä ovat olleet henkilön sopivuus, soveltuvuus ja muut arvionvaraiset hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet.

Arvio hakijoiden henkilökohtaisista ominaisuuksista ja soveltuvuudesta tehtiin erityisesti haastattelujen ja tunnettavuuden perusteella. Työnantajalla on ollut oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, ominaisuuksia ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran hoitamista. Kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittu Tarja Laine, joka on osoittanut kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virassa menestymiseen tarvittavia taitoja sekä henkilökohtaisia ominaisuuksia ja hänellä on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa.

Virkamäki ei ole missään vaiheessa edes väittänyt olevansa Tarja Lainetta ansioituneempi tai soveltuvampi Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan.

Kaupunginhallitus haluaa vielä todeta, että Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätöksen jälkeen, Virkamäelle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan Virkamäelle oli tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluyksikön päällikkö.

Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 Virkamäki ei antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Virkamäen kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja Ritva Viljanen on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja Viljanen on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen Virkamäen rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että Virkamäki vastaa 1.1.2020 lukien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

7. Kirjallinen todistelu V1-V6

1. Ansiovertailu

Todistusteema: Työnantaja tehnyt ansiovertailun asianmukaisesti

2. Haastateltavista laaditut muistiinpanot

Todistusteema: Haastattelurunko ollut kaikilla samanlainen ja haastatteluista ja hakemuksista ilmi tulleet seikat

3. Kiinnostuksenosoitusmenettely -sähköpostiviesti

Todistusteema: Kiinnostuksenosoitusmenettely -sähköpostiviestillä ilmoitettu hakuaika ja muut tarvittavat tiedot kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleista viroista. Viestissä myös kelpoisuus-/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

4. Hakijoiden ansioluettelot (Poistettu muut henkilötiedot, paitsi nimi)

Todistusteema: Selviää hakijoiden työ- ja koulutushistoria. Vain nämä ns. tietosuojatut versiot ovat olleet kaupunginhallituksen nähtävillä.

5. Kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23

Todistusteema: Viran perustaminen ja viran täyttäminen perusteltu lain edellyttämällä tavalla.

6. Kaupunginhallituksen päätös 12.8.2019 § 25

Todistusteema: Ilmenee vastaukset Virkamäen oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin

Päiväys ja allekirjoitus

Vantaalla, 25.11.2019

Vantaan kaupunginhallitus

Liitteet

Vantaan kaupunginhallituksen kirjalliset todisteet V1-6.

Hallinto-oikeuden pyytämät valituksenalaiset päätöksen perusteena olevat asiakirjat (huom! osa näistä on jo Vantaan kaupunginhallituksen kirjallisina todisteina).

Kirjallinen todiste

V1

Ansiovertailu

Ansiovertailu, Kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualuejohtaja

Kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualuejohtajaksi on viisi hakijaa sisäisessä ilmoittautumismenettelyssä.

Hakijoita ovat:

- kaupunkisuunnittelujohtaja, arkkitehti Tarja Laine
- asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja, dosentti Jaakko Niinistö
- ympäristöjohtaja, FM Katariina Rautalahti
- työllisyyspalveluiden johtaja, YTM Timo Saari
- rakennusvalvontajohtaja, oikeustieteen kandidaatti Pekka Virkamäki

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Vantaan kaupunki edellyttää hakijoilta kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta edellytetään erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantanen. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita Tarja Lainetta, Katariina Rautalahtea ja Pekka Virkamäkeä. Tarja Lainetta haastateltiin 9.4.2019, Katariina Rautalahtea 9.4.2019, Pekka Virkamäkeä 9.4.2019, Timo Saarta 3.4.2019 ja Jaakko Niinistöä 26.3.2019.

Haastattelujen jälkeen arvioitiin, että hakijoista kahdella (Timo Saari ja Jaakko Niinistö) ei ole palvelualueen toiminnan tuntemusta, vaikka heillä on runsaasti johtamiskokemusta ja -osaamista ja muita ansioita. Myös Katariina Rautalahden johtamiskokemus ja -osaaminen arvioitiin vahvaksi mutta palvelualueen toiminnan tuntemus keskittyy toivottua kapeammalle sektorille. Hän on toiminut kaupungin ympäristöjohtajana vuodesta 2015 ja sitä ennen hänen työuransa on keskittynyt valvontatehtäviin mm. Valvirassa ja STM:ssä. Tästä syystä vahvimpia hakijoita ovat Tarja Laine ja Pekka Virkamäki. Tarkempi ansiovertailu suoritetaan heidän välillään.

Sekä Tarja Laine että Pekka Virkamäki ovat molemmat täyttäneet vaaditut kelpoisuusvaatimukset. Koulutukseltaan Tarja Laine on arkkitehti ja valmistunut Helsingin teknillisestä korkeakoulusta vuonna 1985. Koulutukseltaan Pekka Virkamäki on oikeustieteen kandidaatti ja valmistunut Helsingin yliopistosta vuonna 1981. Tärkeimpänä työkokemuksena Tarja Laineelle on huomioitu seuraavaa: Toiminut 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Sitä ennen mm. 10 v. ELY-keskus/Uudenmaan ympäristökeskus, yliarkkitehti ja yksikön päällikkö, osastopäällikkö sekä muita kaupunkisuunnittelun tehtäviä. Myös usean vuoden kansainvälinen työkokemus. Tärkeimpänä työkokemuksena Pekka Virkamäelle on huomioitu seuraavaa: Vantaan kaupungin rakennusvalvontajohtaja vuodesta 2007. Sitä ennen työskennellyt 10 vuotta Helsingin rakennusvirastossa, osastopäällikkönä ja yksikön johtajana sekä 15 vuotta Helsingin kaupunginkansliassa.

Ansiovertailussa on otettu huomioon Laineen ja Virkamäen koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa ja joita

edellytetään Uuden Vantaan johtajilta. Molemmat työskentelevät tällä hetkellä Vantaan kaupungilla johtotehtävissä ja heillä on pitkä työhistoria Vantaan kaupungilla. Molemmat hakijat ovat siis olleet entuudestaan tuttuja hakijoita. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia.

Vantaan kaupungilla työnantajana on tietty visio siitä, että millaista johtamista uusille palvelualueille halutaan. Samoin kaupungilla on näkemys siitä, että mitä tarpeita ja tavoitteita palvelualueella on ja haluaa näiden tarpeiden ja tavoitteiden edellyttämän palvelualuejohtajan. Nämä painotukset oli kirjattu hakuilmoitukseen, jossa Vantaan kaupunki on edellyttänyt kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta edellytetään erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Sekä Laine että Virkamäki ovat kartuttaneet omalla tavallaan niitä kykyjä ja ominaisuuksia, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Molemmilla voidaan katsoa olevan tarvittava määrä aiempaa tuntemusta palvelualueelta, koska molemmat toimivat tulosaluejohtajana maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla ja heillä on vuosikymmenten kokemus vaativista tehtävistä palvelualueen toiminnan sektoreilla. Molemmilla on hyvät valmiudet muutosjohtamiseen ja useita onnistuneita uudistuksia. Molemmilla on vahvaa johtamiskokemusta, mutta johtajina he ovat erilaiset. Molemmilla on käytännössä osoitettua kehittämisosaamista, mutta heidän näkemyksensä kehittämiseen eroavat jonkin verran toisistaan.

Laine toi haastattelussa esiin positiivisen ja uusia mahdollisuuksia luovan näkemyksen Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Tämän arvioidaan kuvaavan hyvin hänen johtamistyyliään. Laine näkee uudessa palvelualueessa paljon mahdollisuuksia. Häntä motivoi tehtävässä mahdollisuus luoda synergiaetuja ja kehittää uutta. Ottaen huomioon kaikki haussa olleet palvelualuejohtajan tehtävät ja niiden haastattelut, Laineella arvioidaan olleen pisimmälle viety näkemys uudesta palvelualueesta.

Laine toi haastattelussa esiin kykynsä luoda yhteistyötä. Johtajana Tarja Laine on osoittanut toiminnassaan hyvää yhteistyökykyä ja kykyä toimia monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisessä.

Pekka Virkamäellä on omat ansiot johtajana ja mm. hänen Kunta10- ja 360 tuloksensa ovat hyvät. Kunta 10 -tulokset eli henkilöstökyselyn tulokset kertovat koko työyhteisön tilanteesta ja kaikkien esimiesten johtamisen tilasta. 360 asteen mittausta taas toimii kehittymisen pohjana. Virkamäki korosti haastattelussa paljon sitä, että hän kokee Vantaan kaupunkisuunnittelun tilanteen hyvin ongelmalliseksi ja kokee sen kehittämisen olevan tärkeintä. Hän nosti kaupunkisuunnittelun tilanteen myös tärkeimmäksi motivaatiotekijäkseen hakea tehtävää ja uuden palvelualueen tärkeimmäksi kehittämistarpeeksi sen kehittämisen, jotta Vantaan kasvu turvataan. Hän toi haastattelussa esiin kehittämisnäkemysinänsä myös, että hän haluaisi uudella palvelualueella koota hajallaan olevan henkilöstön yhteen, uudistaa prosesseja ja tuoda uusia välineitä.

Sekä Tarja Laineella että Pekka Virkamäellä on omat ansionsa. Kuitenkin arvioidaan, että Tarja Laineella hakijoista on monipuolisemmat ja visionäärisemmät näkemykset palvelualueen kehittämisestä ja hänen yhteistyötaitonsa ovat erinomaiset. Arvioitaessa kummalla hakijoista olisi valmiudet johtaa uutta palvelualluetta sellaisella johtamisotteella, jota Uudessa Vantaassa halutaan,

arvioidaan, että haastattelun ja aiemman työskentelyn perusteella paremmat valmiudet tähän ovat ehdottomasti Tarja Laineella.

Kirjallinen todiste

V2

Haastateltavista
laaditut muistiinpanot

9.4.

Pekka Virkamäki

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan keyyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Uralle kolme vaihtoa. 1. kaupungin kanslia, kehittämistoimisto, oli kaikissa hankkeissa mukana, oli mukana metropolitasossa.
- 91 Helsingin-instituutti säätiö.
Rakennusvirasto. Pöytäkirja.
Kun syntyi rakennusvalvonta, oli kiviorganisaatio.
tilanteen rauhoittaminen, nyt kehittämässä pöytäkirja

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Kaupunki on kiviorganisaatio, ei saa olla tyytymättömyyksiä.
Kaupunki ei rakenna ilman toteuttamiskelpoista kaavaa. Saisi 3-4v. käännöstyä, yhteistyötä, tilanteen rauhoittaminen.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Mahd: Vantaan palvelualue, esim. kivistä soisoo.
ongelmat: segregantti ryryä, ei rakenneta mitään, palkko sadoista rakentamisesta, ostoi kuittoa, tilanteen rauhoittaminen, uudet rakentamiset, tilanteen rauhoittaminen, uudet rakentamiset, tilanteen rauhoittaminen.

Uuden parkkimaan ja uuden rakentamisen
kehärata mahdollisuus
potentiaalia on, esim. lentokenttä, infra-
struktuuri-investoinnit, jotka tuo laajempaa
hytystä. Jotta kaupunki saa hytystä, täytyy
katuverkkoon investoida.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Parkki yhtiön tilaan, ongelmia että yksilöt
hajallaan. Lähdekö keskusteluun kautta,
Ei kaupunkisuunnittelun tarvetta uudistamisesta.

Aurinkokäsitteet ym., kaupunkikaavoittajia,

toreja, julkisia tiloja, katuja jne. yhdistettyä
asuin- ja palveluita, 1-2 hengen asutuskenttiä

Visioi ao palvelualueella - 2030 ja mitä on tapahtunut?

Väestön kehitys väistämättä,

PK-seuden kunnat kasvaa

yhtiön jo uuden jatkokehitys

(esim. rakke) edellyttää sitä, miten saa 7 sukua

omaa identiteettiä. Tilanne ei ole näin laadun,

rakennustasolla tehdään hyvää työtä.

80% lähtö sarakkeita
ilma, vaara asuntojen
hintojen pudotuksesta.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

prosessit kokonaan uusiksi, sähköinen maailma,
uusia välineitä kehittämiseen.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailet johtamistyyliäsi?

Prosessien kestävää koko ajan matkaa ei
puutu asiantuntijoiden tehtävien, haastaa, ^{ajallisesti}
uusia mahdollisuuksia ² ^{työelämään}

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Kunta 70, 360/270 toimialan parhaat

Mikä on kehitymisalueesi johtajana?

Vahvuudet: Luova ja innostava ote,

Heikkoudet: Liian suuren kovan koulun,
muistettava systemaattisuus, miten saada
kaikki mukaan.

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

Ken tuli tähän rakennusvalvontaan ja tilanne oli vaikea, henkilökohtaisia, klikkityönistä jne. Mitä miten päästi eteenpäin mutta pääsi liikkeelle.

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

pitää jättää omat kätensä pois maailmalla tapahtumien

Jos valitsimme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

Hyvä ja tarpeeksi

mitä uuden
kannan pitäisi olla.
pitää muuttua
ja puton oltiin on
uskalletta mennä
kulttuurin edessä, saa
varmasti ihmiset enemmän
mukaan.

Mikä on suurin saavutuksesi

suuren arvoisen kehityksen
työryhmästä rakennusvalvontaan

Mitä jos et tule valituksi?

on edelleen rakennusvalvonta ja talousasiat, ei ole asetukseen mukaisesti pääsyä rakennusvalvontajohdaksi.

ollut mukana myös kuntien ja kirkon ja henkilöiden ja lausemialueiden palvelualuejohtajaksi. Mitä kuvant valtuutuksien näihin tehtäviin?

Kuntaliik ja tilat

- Koko ilonsa asuntopuutteen, vaivissa mukana, aina ollut lahella sydäntä. Mittauspuoli, se on todella kiinnostava puoli. Tuntuu myös tilapuolen, se osaaminen on, sopimuspuoli myös. Asunto- ja mittauspuoli kiinnostaa.

- Hakijan kysymykset

- Kerrotaan prosessin etenemisestä

- Henkilöt- ja karsa:
- Karsaaminen: ollut paljon yhtäessä, sääntöissä, kättä miten nämä ohjataan toistuvasti.
- Henkilöt: SAP ollut to v. sitä ei kukaan, HR perustaa paperisiin, joihin pysähtyy ed. luokitelmien UC, seuran.

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoitaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virka järjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

Työskentely jatketaan tulevana maanantaina, maanantaina kukaan ei tällä, Tisaa on kukaan jatketaan. Luottamus tulla

100



9.4.

Tarja Laine

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Keskellä tehtävät palvelualueen nykyisistä
tehtävistä ja myös tulevaa. Työkokemuksista
67 vuorokautta, 22 v. johtamis- ja johtamisesta

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Nämä 3 tehtävää tuovat synergia etuja.

Edistääkin yhteistyötä

Kaupunki suunnittelee rakennusvalvontaan
uutena matkia. Tuntuu uunsvasta hakera
paikkaa. Motivoi, että saa asiat järjestettyksi.
140 ihmistä, vahvoja asiantuntijoita.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Pahat valmiudet
Puhua palvelualueen
koloniasuista

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Joiden takia, oikeudelliset torgot, mahdollisuutensa;
hankkeiden johtaminen kunnan kettä kaupunki 2 resurssi-
vastaavalla koululla on asiantuntijaa. Tätä voisi tehdä
yhdestä. Substantsi tyi sählyy onallaan.

Risot, jos ei ottaisi yhtä. Harkkijaksi,
asialueen riski. Yks ja Rava haluaa
tulla yhteistyötä.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

~~En~~ perustaisi ^{työryhmään} ryhmää: Kestävä kaupunki ja
harkkijaksi. Ei pakottaisi yhteistyöhön
vaan loisi mahdollisuuksia. Yksessä ja ravassa
on nro onnistuttu, jotka täytyy selittää
itsenäisinä, yhteinen johtoryhmä.

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Lähti Hista että vartaa maastuys tui hyyn ja
3-5 v. aikana alulle laittut haaveet alkaa
olla toteutettu.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Mitä koulun kolonaisuudesta saa irta.

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Rakennusvalvoman kanssa yhteistyö laastavaa,
koko tilan on rakennon kanssa hyyn
hankalaksi.

Ympäristöterveydenhuolto. Tietävät uuttomaan
asiantuntijoin.

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Vuoronta, kasvatusyhteisö, rakennuselitykset,
sitkeys. ~~Etätyö~~

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Laajinkokemus, yhteistyön mahdollisuus,
syn. Airosta kaikki osa-alueita.

Hyvä kaupunki: ihmisen mitakaavoinen, monipuolinen,
mahdollisuudet tarjota asukkaita ^{kaupunki on ystävä kaupunki} pois vaikuttamaan

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailit johtamistyyliäsi?

Valtuuttava, innostava, varulla selkeä. Pymä
selkeiden rakenteiden mutta varulla siihen ei
ole aikaa. Haluaisi olla myös rakennuselimen
mutta kuro murtua

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Vahvuudet: Pitkä historia, vaikutus ^{positiivista}
kokemusta. Yhteistyötyylinen, rakentava.

Heikkoudet: Pienet asiat huomaututtaa ^{ei} osa-
krytillä ^{positiivisella} ohjelmalla

Mikä on kehitymisalueesi johtajana?

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

ympäristökeskukset muuttui ely-keskukseksi,
strategia työhön, innosti ely-keskukseen

ei asioista, joista ei kunnut palkoa,
sivat aikaan onnistuneen muutoksen. Min. 450 ihmistä
sääntöjen synergiaa laatuun saavutettiin. Ihmiset oli

Miten kehität itseäsi johtajana? / Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

muuta-valmennus, syväluonnon tapa kunnat oma
puuttamista. Innostunut tiedottamisen merkityksestä,
mitä pitää kerton, että ihmiset saa työrauhan ja
tietoa, missä mennään.

Jos valitsimme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

vuorovaikutteisen,
näkömyönteisen,
tunnistaa alustansa
näkömyönteistä ja
tukia. Asioista
hallitsevan, turvata
toeluisen

Uusi Vantaa;
Uusi kulttuuri: katsovat
seiniä ja katuja, UV tuo
sisästä, kaupunkilaisuuden
sisästä. Elämä mahty kaupunko-
taloita

Mikä on suurin saavutuksesi

Afrikan projekti (Lalibela), nyt kulkeistava
kaupunki, ihmiset teki itse, jatkui kun
projekti päättyi.

ELY-keskukseen työt, alkusi uudestaan.
Vantaa. Saatu paljon aikaa, rakentamien uudestyynt

Mitä jos et tule valituksi?

Uusi kunnastunut suta, mikä on peruste.

- karkista ehdoillaite pitemmälle vrtz
näkömyönteistä palvelualueista

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkejärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

Tämä lausuma: yhteistyön rakentaminen vahva
kokemus ja näkemys

9.4.

Katariina Rautalahti

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Valtiolta pitkä ura. V. 94 alkanen esimies-
tehtävissä. Aika kemikaalivalvonta, Valvuran
johtajana 09-15, paljon luottamustehtäviä, myös
kv, laajamielinen kokonaisuus, yhteisömielisyys, laaja-
alaan.

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti
motivoi tässä tehtävässä?

Hakemut vastaalle johtotehtävien ja kunniamiestyö
ja näkee tämän seuraavana askelena. Kokemuksia
monialaisesta yhteistyöstä. Ympäristöasioiden
tunneksen kokonaisuuksien tärkeyttä. Kokemuksia
laaja-alaisesta johtamisesta, 6-8 kuukauden
cilit rakennusvalvonnan asiantuntijana mutta näkee
Tehtävän vaatimukset tehtävän laaja-alaisena johtotehtävänä.

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

mahd: yhdessä tekeminen, yhteisten mahdollisuuksien
hyödyntäminen. Kaupunki ympäristön yhteinen koko-
naisuus toimialalle.

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien
aikana?

Riskit: Toimintien säilyminen ympäristön näkökulmasta
huhtaan kokonaisuuksien. Miten kokonaisuuksien
seadaan yhteen, 6-8 kuukauden rakennusvalvonta.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

strategiasta lokerot, strategia pohja kehittämistyö, tavoitteet kytetään strategiaan pohjalla. Löytää jatkane strategiaa tavoitteita, sijojen parantaminen, yhteistyön tekeminen, yhteisten nimittämien löytäminen, koulun kaupan kehittäminen, luonne vchrien vallanlunouksen tuominen, resurssivastaus

Visioasi palvelualueella - 2030 ja mitä on tapahtunut?

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Visiösi ao palvelualueella - 2030 ja mitä on tapahtunut?

Vantaa on kehittyvä, toimiva ja turvallinen kaupunki, jossa on hyvät palvelut ja ympäristö. Vantaa on myös kaunis ja viihteyttävä paikka asua.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Kaupunkisuunnittelun, antaa kokemus virtausta, tehnyt paljon yhteistyötä, opiskelut paljon itsenäisesti, Ei tule ammattit. mutta henkilö joka ymmärtää kokonaisuuden

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Ilmanstrukturaalisuus, kaupungin kasvun ja sen hallinta, mistä palvelut kaikille, kaupunkien välistä yhteistyötä yhä enemmän, yhteistyö

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta? Valtan välistä toimintaa kaup.

Ajan seuranta, aktiivisuutta, hyvää johtamista, ihmisten mukaan otamista ja mahdollistamista, roolin pitäminen nousta.

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Strategista johtamisotetta, ihmisten mukaan ottamista, pitää huolta ympäristönsä kehittämisen mukana ottamista.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvaillet johtamistyyliäsi?

Mahdollistun muiden työn tekemiseen antaa tilaa asiantuntijoille, kunnassa yhdessä ja vuorovaikutuksessa. Haluan tehdä yhteistyötä, strategista työtä, aikataulussa ja tavoitteellisesti.

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Hyväksyntä: Luon kulta välistä, usko. Luterilainen oikeudenmukaisuus.

Mikä on kehitymisalueesi johtajana?

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

Monia organisaatiomuutoksia. Valinnan perustaminen ison muutoksen perustaksi oltiin mallista prosessiorganisaation, Tiedolla paljon muutovastarainta, pystyivät hallitsemaan ottamalla ihmiset mukaan,

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

Osallistunut paljon koulutukseen, lukee paljon, valmistautuu hyvin asioihin, Ajantartijoiden johtaminen, "Pirheen kammella" mutta fikur tötty pitiä.

Jos valitsemme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

Taloudellisen, ahtaan, turvallisen, mukaan ottaa, sitoutuneen

Uusi vartua:
Mahdollistaa yrityksen mahdollisuuksien kukaan jne.

Mikä on suurin saavutuksesi

OELP:n globaalin työryhmien puheenjohtajaksi valinta.

Mitä jos et tule valituksi?

Ympäristöjohtajana tuo näin asioita eson

Analyttisen, kunnioittavan, oloinen, Työsk. luottamusta herättävä, vahva ympäristöalan tunteista ja vaikuttava kansainvälinen asiantuntija

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkejärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

3.4.

Timo Saari

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

20 v. johtotehtävistä, 98. Kuntien Kela
toimiston johtaja, Kela-tausta, Vakuutusalan
johtaja. Inhouse-IT-firma. Sittem tulosalue-
johtajaksi Myllysiipialueelle

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Haluan kehittyä ammatillisesti ja kehittyä uulla,
kiinnostunut ensisijaisesti kauppalakuiden matk.
kiinnostunut myös muista. Kokea olevansa yleis-
johtaja. Innokkaasti rakentamassa uutta vastausta.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Verkostoamisen toimintatavan hallinta. Enlaidit
verkostovaluustoja. Kaupungin sis & ulk. verkostot.
Osa johtaa verkostossa ja toimii matkustajissa.
Henkilöstön johtaminen. Ihmiset sitoutumaan ja innos-
tumaan.

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Yhteistyö alueista-ajattelusta, hyvät mahdollisuudet
koti-työskentelyyn ja yritysten uuden aallon
toiminnan vakaalle. Tuhat sisältöä prosessi/prosessi-
hankkeita pois.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Rakentamaan konseptin, pakettimaan.
Rajittomuus (päämäärä) yllä olemassa +
päättökään tekeminen. Vantaan kaup.
näyttelytyyppinä on Vantaan, sisäisesti
hanna haltuun. Yhtenä Vantaana. Kaupunk-
tuloihin CRM. Nyt ovat Alet, Ei tiedetä
mitään toistommi tekemisistä. + kuntalaiset

Visiosi ao palvelualueella - 2030 ja mitä on tapahtunut?

Kansainvälistymisen kaanta,
vastapilvistä note isompi
osa ko-tuutaisiin. Vantaa
on osannut monipuolista
elämänrakentansa. Modernia,
ketterää elämäntapaa /
Vantaa tukee, mahdollistaa
orkestrin. N. 2 v. myöhemmin.

Kasvut paikka ja jatkavat itsensä

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Pääsee tekemään uutta. Muutos jatkumoon on
oma leipälaikansa. Esim. kun Vantaa ja Ita-
Uudenmaan valtuutus pöytä yhdistyy. Innostaa,
vahvistaa ja lomaantuu ihmisiin. Päästä
esän ja antaa mahdollisuus. Kaitaan
voimaant lempitään, pystyisi yhdistämään kaikki
osaamiset ja innostaa

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

- omut tosi paljon elämänpalveluiden juttuissa.
Kk yritysyhteistyö. Perhehdyttää itseään,
tutustua, itsoopiskelu lukemalla.

Asiakartan siirto, uudeen,
prosessoin näin itäsi pöytä
kannan sisäistä toimintaa.

My data-ajattelun.
Asiakkaan saattava
toteut. onasti
prosessista

Esim., halun tasan to: työturvallisuus, keho: työturvallisuus, siinä vai, nuorisopalvelut, piti esim. omia rokotuspäätöksiä.

Tampereen malle: yhteistyöalustaja.

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Suhteiden hauraus ohitett, laskusuhdanne. Koko ajan rakennettu ja korjattu, kaivon raja, Suhteet uudeksi tavalla, Kunta - valtuusto - suhte.

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Osaa kuunnella, osaa Maakuntarakenteen tulo / tulonotto.

menoa rokotat.

Eniten halutaan yhteistyötä, johtajien kanssa keskeistä. Uusi haaste: matalasti koulutettujen työpaikkojen kato, miten vastata rakennemuutokseen.

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Osaa nähdä isot strategiset asiat.

Edellyttää taitava toiminta, ei saa jättää rajoja.

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Johtajuuden, fyysinen uudistamaan osallistuen.

Tuomaan tulosta. Mm. luottamus tulosta.

Asiantuntemusta, esim. 7 kertaa eduskunnassa, saanut hyvää palautetta.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailit johtamistyyliäsi?

Osallistava, kestävystelevä, palvelava, valmistava, valtuuttava ja vastuu.

Antaa vakuuttavaa, luottaa. Jos joku ei toimi, tekke vahvat päätökset.

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Mikä on kehitymisalueesi johtajana?

Vahvuudet: Vahva arvopohja. Elää kuitenkin opetta. Kehyduksi: Hyvä kytty nostaa. Kokonaisvaltaisuus, kunniamme, laadun mukainen johtaminen, ajaa voimakkaasti asioita, josta org. ei pysy mukana.

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

Vastuu - jonaan vastuutuspään luomisen. Ei
kukaan ja organisaatiorakentaminen, ~~se~~
Työn jako, ~~mitä~~ henkilökunnalta kysyminen,
paketti kasaa, tuli paras vastuutuspää.

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

Itse reflektio, vaikea on saavuttaa paljon
ei saa jättää myytyä. Coach kerran
lounaskaudessa, peilaus. Lue ammatti-
kynäliisun, ottaa selvää asiasta.

Jos valitsimme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

helposti lähestyttävien,
omaa organisaatista
arvioivan, osaa johtaa
muu

Ei vaan luota
halustaan ottaa
vaan mennään aivan
mukaan.

Mikä on suurin saavutuksesi

Trincentulotyön muutuskokouksen, onnistunut
nopeasti ja hyvin.

ov: kuntalaisten sidostyönä,
kaikki mukaan, turvat
hävittää pois. Otettiin
kukaan nopea, nopea.
innovaatio. Yhteinen päätös

Mitä jos et tule valituksi?

hakea uuteen haussa. Jos ei niin jatkaa nyt.

Uusi vastuu: Turve -
tutkimus, yhteinen päätös,
tutkimisparadigman muutos.
Järjestyksestä, uuden organisaatio-

Johtamisella on paljon

- kukaan näitä kivoista muut
kukaan tai muut josta ei onnistunut ja mitä siitä opittiin
- iso haaste: Koko lta. kukaan, amide miltä, Kevä kukaan

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkejärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

26.3.

Jaakko Niinistö

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Pitkä työelämänsä ura, vrt. tutkimustutkimuksia,
tutkimuksia julkaisuja, patenteja, Epäorgaan-
ninen kemia. Uravaihtelut aikajaksilla.

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Kasvupalvelut yksikön, toki osaavansa alan.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Mahd: Laajeneminen: järjestämistä vastuu
myyntiminen suuri kaupungeille. Elinkeino-
ja työllisyyspalvelut olisi samassa mielen olisi.

tos fiksur ja mahdollisuus

Riskit: lausadanto, suhdanteen taituminen,
hyvät vuodet kouta oh,

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Synteoissosi eukemo palveluita ja yntyr-
gntoistytte työuissypalveluun.
Päalveluissyyksien poistaminen. Isot
mahdollisuudet. Maahanmuutto tunistetaan
te kertaa hallintuäännössä, yntoistytte
yö toimialarajojen, mutta vöit kehittävä.

Visiosi ao palvelualueella - 2030 ja mitä on tapahtunut?

Asiakasmäärät suurentuneet, vieraslaulliston
osuus kasvanut ja siihen on pitänyt pystyt
parostamaan. Kasvupalveluuden merkitys
kasvaa koko ajan.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

työuissypalvelut;
kansainvälisyys, segregation ehkäisy.
Jokaiaan palvelualueen johtaja tulee osate
myös taloutta.

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Eukemo palvelut, mutta yhtymäloukia
kulttuurin paljon. Yntyrston sipattuminen ym.
vieraampia mutta ei kee angelmaksi ottaa
haltuun. Nyt sektori itse asiassa hetero-
genisempi (karjaamo jno.)

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Työmäärä kasvaa, tekemisen moninkertaistaminen, saada henkilöstö puhaltamaan yhteen kytteen. ~~Henkilöstö~~ Alkutilanne oli hankala kun oli vaalin hännän henkilön esimies. Sai tilanteen rauhoitettua. Muistuttaa että ollaan tekemässä töitä.

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Asiantuntemusta, jatkuvuutta, hyvien tulojen jatkoa. Rakennetta pitkäjänteisesti, työllisyyspalvelut kasvavat 100 → 200 kokeilukulttuuri, uusia toimintamalleja, hyvä yhteistyösuhteiden Terveisiin.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvaillet johtamistyyliäsi?

- faktiin perustuva, ei ole hurrin impulsiivinen
- tukutuen asiantuntijoiden mielisiksi
- oppinut yr. aikana paljon mm. jämäkkyyttä myös kokeilutieto ja asiantuntemus kasvavat
- + dynaamisuus, esimerkiksi johtaminen, laadot sarvissa
- tiukka rauhallisuus, välttänyt töykyä, tuntuu nopeasti jättä

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Mikä on kehitymisalueesi johtajana?

Voikunta kehittämiseksi:

henkilöstönsäkin, yhtiön läsnä pöytä
miden varaan

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

- Strukturoitu johtamisyhteisö, kunto, puuttu, toi johtamisyhteisö ja vuosikokoukset
- kun Timo Saari tuli, tuli hantä organisaation rakentamiseen muutoksessa

- monia erilaisia tapoja ja tyyliä

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

Käynyt kurssilla, mm. kaupungin tarjonta, lukee johtamiskirjoja. Ajatuksissa laajempi koulutus mutta nyt ei ole ollut aikaa.

Jos valitsimme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

Palvelualue tulla mita saa
Innostuksen ja tuloksen tukemisen
johtajan, tyytyväisyys tulla tulosta
jatkuvuus

Mikä on suurin saavutuksesi

Työtönnyys on paljon pienempi kuin ennen.

Mitä jos et tule valituksi?

Ei hädä, sitten pitää latsaa.

Uusi Vantaa:

- positiivisen Brandin parantaminen
- organisaatio parvittaan

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkejärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

Kirjallinen todiste

V3

Kiinnostuksenosoitusmenettely -
sähköpostiviesti

Nousiainen Maiju

Lähetetty: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 5. maaliskuuta 2019 11:21
Kopio: Nousiainen Maiju
Aihe: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat
Liitteet: Kiinnostuksen osoitusmenettelyn alaiset virat_.pdf
Tärkeys: Pieni

Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:

1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa

p. +358401838755
www.vantaa.fi

LIITE: Kiinnostuksen osoitusmenettelyn alaiset virat - pdf

Kiinnostuksen osoitusmenettelyn kohteena olevat palvelualuejohtajan virat

Alla luetellut Vantaan kaupungin virat täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Kuvaukset näiden palvelualueiden vastuista ovat tämän dokumentin lopussa.

1. tammikuuta 2020 voimaan tulevan hallintosäännön mukaan palvelualuejohtaja:

- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa vahinkoilmoituksen tekemisestä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käytösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset

Edellytämme palvelualuejohtajilta:

Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.

Palvelualueen toiminnan aiempi tuntemus on tärkeää. Johtamisessa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen.

Kiinnostuksen osoitusmenettelyn kohteena olevien virkojen palvelualueiden tehtävät (määritelty Vantaan uudessa, 1.1.2020 voimaan tulevassa hallintosäännössä)

Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue vastaa:

- kirjaston tehtävien järjestämisestä
- aikuisopiston toiminnan järjestämisestä
- kuntalaisten osallistumisen ja kansalaistoiminnan palveluista sekä yhteisöjen, järjestöjen ja vapaaehtoistoiminnan tukemisesta
- asukastilojen toiminnan järjestämisestä
- kaupungin neuvonta- ja asiointipalveluista sekä monikanavaisen asiointipalvelun kehittämisestä
- monikulttuurisuusasioiden kaupunkitasoisesta koordinaatiosta
- yhteisen pöydän toiminnasta
- sosiaali- ja potilasasiamiestoiminnasta
- vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan toiminnasta
- kirjasto- ja asukaspalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta

Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue vastaa:

- kaupungin maa- ja asuntopolitiikan kehittämisestä ja toteuttamisesta
- kaupungin elinkeinopolitiikan toteuttamisesta kaupungin tilojen ja maankäytön toimenpitein
- kaupungin rakentamattoman kiinteistöomaisuuden, muun kuin kaupungin omassa käytössä olevan rakennetun kiinteistöomaisuuden ja muun kaupunginhallituksen päättämän kiinteistöomaisuuden kehittämisestä
- kaupungin kiinteistöomaisuuden kehittämisestä ja hallinnoinnista ja kaupunkikonsernin palvelutilojen kokonaisuuden koordinoinnista
- työpaikka- ja asuntoalueiden toteutumisen edistämisestä
- kaupungin yleisten asumisolojen kehittämisestä yhteistyössä muiden palvelualueiden ja toimialojen kanssa
- kaupungille kuuluvien asumisasioiden valmistelusta, rahoituksesta, neuvonnasta ja täytäntöönpanosta
- laissa määrätyistä kiinteistöinsinöörin tehtävistä
- kaupungin omistamien tonttien esirakentamisesta ja ylijäämämaiden vastaanotosta
- investointisuunnittelusta, kiinteistö- ja hankekehityksestä, toimitilahankkeiden valmistelusta, suunnittelusta ja rakennuttamisesta ja rakentamisen valvonnasta
- palvelutilojen ja kiinteistöjen ohjausjärjestelmien toimintavarmuudesta ja turvallisuudesta

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue vastaa:

- maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen osallistumisesta
- yleiskaavojen, asemakaavojen ja muiden maankäytön suunnitelmien laatimisesta
- kaavojen hallinnollisesta käsittelystä ja seurannasta
- poikkeamislupa-asioiden valmistelusta
- kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta, täytäntöönpanosta ja neuvonnasta
- rakennusvalvonnan myöntämien lupien valvonnasta
- ympäristön- ja luonnonsuojelun, vesilain, vesihuoltolain, jätelain, maa-aineslain, elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan, eläinlääkintähuollon, tupakkalain valvonnan ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan liittyvistä tehtävistä
- palvelualueelle määrättyjen maisematyölupa-asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- ympäristökeskuksen myöntämien lupien valvonnasta

Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue vastaa:

- kaupungin konserniohjauksesta ja -valvonnasta ja konserniohjeen valmistelusta
- henkilöstöpolitiikasta, keskitetyistä työnantaja- ja henkilöstöpalveluista sekä henkilöstön kehittämispalveluista
- digitaalisten palvelujen kehittämisestä ja IT-hankintojen suunnittelusta ja toteutuksesta
- IT-palveluiden toimittajien ohjauksesta sekä laitteiden elinkaarenhallinnasta
- kaupunkitasoisen tietoturvan kehittämisestä ja hallinnasta
- kaupungin hankintatoimen kehittämisestä, vastuullisuudesta ja kaupungin hankintojen ohjauksesta ja ohjeistuksesta
- kaupunginhallituksen päätöksen mukaisista keskitetyistä yhteishankinnoista ja yhteishankintasopimuksista
- kaupunkikonsernin kilpailuttamisprosessien ja hankintoihin liittyvän sopimushallinnan kehittämisestä
- hankintojen logistisesta kokonaisuohjauksesta, keskitetystä tilaamisesta ja tilaamisen ohjauksesta
- Ateria-, puhtaus- sekä aula-, vartiointi- ja turvapalveluiden kilpailuttamisesta, tilaamisesta toimialoille ja siihen liittyvästä palveluntuottajien ohjauksesta
- vastuualueensa konsernitasoisten ohjeiden antamisesta

Kasvupalveluiden palvelualue vastaa:

- kaupungin elinvoimaisuuden ja työllisyyden edistämisestä
- kaupungin elinkeino- ja työllisyyspalveluiden strategisesta suunnittelusta, kehittämisestä ja toteutuksesta sekä niihin liittyvästä kaupungin sisäisestä ja muiden kumppaneiden kanssa tehtävästä yhteistyöstä
- työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun TYP:n toiminnan järjestämisestä
- kuntouttavasta työtoiminnasta ja kaupungin työvalmennustoiminnoista
- työllisyyden edistämiseen liittyvistä maahanmuuttopalveluista
- kaupunkitasoisesta kalustekierrätyksestä ja kalusteiden kunnostuksesta
- vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta

Kirjallinen todiste

V4

Hakijoiden ansioluettelot (Poistettu
muut henkilötiedot, paitsi nimi)

Curriculum Vitae

NIINISTÖ, Jaakko Tuomas

Jaakko Niinistö
Apulaiskaupunginjohtaja
Vantaan kaupunki, Asukaspalvelut

Henkilötiedot

4
4

Koulutus

kuukausi/vuosi	
04/10	Dosentti, epäorgaaninen kemia, Helsingin yliopisto
03/01–04/06	Tekniikan tohtori, kemian tekniikka, Teknillinen korkeakoulu (nyk. Aalto-yliopisto), Väitöskirja: Atomic layer deposition of high- <i>k</i> dielectrics from novel cyclopentadienyl-type precursors Arvosana: kiittäen hyväksytty
09/94–02/01	Diplomi-insinööri, kemian tekniikka, Teknillinen korkeakoulu
09/98–02/99	Vaihto-opiskelija, Wienin teknillinen yliopisto, Itävalta,
06/94	Ylioppilas, Hämeenkylässen lukio, Vantaa, Finland

Merkittävien työkokemus

04/15–	Apulaiskaupunginjohtaja, Vantaan kaupunki, asukaspalvelut
06/06–04/15	Post-doc tutkija, akatemiatutkija, vanhempi tutkija, dosentti, epäorgaanisen kemian laboratorio, Helsingin yliopisto
09/08–02/09	Post-doc tutkija, Fraunhofer – Center Nanoelectronic Materials, Dresden, Saksa
03/01–06/06	Jatko-opiskelija, tutkimusassistentti, assistentti, Teknillinen korkeakoulu

Tieteellinen toiminta

- Yli 70 vertaisarvioitua tieteellistä julkaisua kansainvälisissä julkaisusarjoissa
- Yli 100 esitystä tieteellisissä konferensseissa
- 3 patenttia

Kielitaito

- suomi, äidinkieli
- englanti, erinomainen
- saksa, tyydyttävä
- ruotsi, tyydyttävä

Sotilasarvo ja kunniamerkit

Luottamustoimia

- Kaupunginvaltuutettu, Vantaan kaupunki, 2009-2015
- Kaupunginvaltuuston 2. varapj. 2009-2010
- Kaupunginhallituksen jäsen 2010-2015
- Kaupunginhallituksen 2. varapj. 2013-2015
- Kaupunginhallituksen yleis- tai konsernijaoston jäsen 2010-2015
- Vantaan PS valtuustoryhmän pj 2013-2015
- Useiden toimikuntien jäsenyyksiä 2009-2015
- Vantaan perussuomalaiset ry. hallituksen jäsen ja pj 2012-2015
- Kuntaliiton valtuusto 2013-2015
- Uudenmaan liitto, hallituksen varajäsen, 2013-2015
- PKS koordinaatioryhmän jäsen 2013-2015

Merkittävä toiminta yhtiöissä, yhteisöissä tai yhdistyksissä

- A-Tulkkauk Oy, hallituksen puheenjohtaja, 2015-
- Tiedekeskussäätiö, hallituksen jäsen, 2014-2018
- Kuntien takauskeskus, hallituksen jäsen, 2015-2018
- Oy Apotti Ab, hallituksen jäsen 2018-
- Vantaan jalkapalloseura ry, hallituksen jäsen 2012-

Merkittävimmät kurssit ja koulutukset

- 192. valtakunnallinen maanpuolustuskurssi, 2010
- 192. valtakunnallisen maanpuolustuskurssin jatkokurssi 2015
- Sertifioitu kuntajohtaja, Kuntaliitto, 2017

YHTEENVETO ANSIOISTA

Työura

- Vantaan kaupunki
 - o Ympäristöjohtaja 2015 lähtien
- Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto (Valvira) 2009 – 09/2015
 - o Johtaja (esimiestehtävä)
 - o alue- ja paikallishallinnon (avien ja kuntien) valtakunnallinen ohjaus sosiaali- ja terveydenhuollossa, ympäristöterveydenhuollossa, tupakkavalvonnassa, alkoholivalvonnassa
 - o tietyt lupa- ja valvontatehtävät
 - o Valviran ylijohdajan 1. sijainen (1 v)
- Sosiaali- ja terveydenhuollon tuotevalvontakeskus (STTV) 1994 – 2008
 - o Osastopäällikkö (esimiestehtävä)
 - o kemikaalilainsäädännön toimeenpano, koordinointi sekä valtakunnallisen kemikaalivalvonnan ohjaus
 - o laatu järjestelmät (GLP)
- Sosiaali- ja terveysministeriö 1992 – 1994
 - o Ylitarkastaja
 - o kemikaalilainsäädännön valmistelu, erityisesti liittyen sisämarkkinoiden tekniseen harmonisointiin sekä kemikaalivalvontaan
 - o kemikaalivalvonta
 - o laatu järjestelmät (GLP)
- Sosiaali- ja terveyshallitus 1991 – 1992
 - o Ylitarkastaja
 - o kemikaalivalvonta
 - o laatu järjestelmät (GLP)
- Lääkintöhallitus 1984 – 1991
 - o Tarkastaja
 - o torjunta-aine/kemikaalivalvonta
 - o laatu järjestelmät (GLP)

Koulutus

- Kuopion korkeakoulu (nykyinen Itä-Suomen yliopisto) ympäristöhygienian koulutusohjelma, filosofian maisteri (1982)
- Johtamisen erikoisammattitutkinto (JET) (2007)
- Lisäksi johtajakoulutusta
 - Valviran johtamisvalmennusohjelma (2013/10 pv)
 - Esimiehenä Vantaalla – koulutusohjelma (2016/9 kk).
 - STM:n Hyvä Suomi 2020 – koulutusohjelma (2016)

Luottamustehtävät

Vantaalla:

Helsinki-Vantaa lentoaseman melunhallinnan yhteistyöryhmän jäsen (LVM) (2016-2021)
 Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen hallitus (2016-2020)
 Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskuksen hallitus (2016-2019)
 Uudenmaan ELY:n neuvottelukunnan varajäsen (2017-2019)

Valtiolla:

Jäsenenä tai varajäsenenä monissa valtion hallinnon elimissä, mm:
 STM:n kemikaalineuvottelukunnan puheenjohtaja 2008 – 2009
 STM:n vakavien kemiallisten uhkien osaamiskeskuksen ohjausryhmässä (2011 – 09/2015)
 Valtiovarainministeriön aluehallintovirastojen tulosohtausryhmässä (06/2014-09/2015)

Kansainväliset:

Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) jäsenvaltioiden komitean (MSC) Suomen edustajana
 2008 – 2009
 OECD:ssä GLP-laaturjestelmää (kemikaalit ja lääkkeet) maailmanlaajuisesti koordinoivan
 työryhmän varapuheenjohtaja (2006 – 2008) ja puheenjohtaja (2008 – 2010)

Kansainvälinen kokemus

Vantaalla:

kansainväliseen kaupunkien välinen yhteistyö (Eurocities ja ICLEI)

Valtiolla:

- yhteistyö EU, OECD ja Pohjoismaat
- Luennointia eri puolilla maailmaa kemikaalivalvontaan liittyvistä aiheista, etenkin laaturjestelmistä (Eurooppa, USA, Aasia)
- Luennointia ulkoministeriön rahoittamalla ”Global Health” –kurssilla Tansaniassa, Nepalissa ja Filippiineillä aiheina alkoholin ja tupakan terveyskysymykset sekä kemikaalien ja talousveden turvallisuus kansainvälisestä näkökulmasta

Asunut Saksassa (1977/78), kielten (saksa ja espanja) opiskelua Kölnin yliopistossa.
 Asunut USA:ssa (1990/91), harjoittelijana USA:n ympäristösuojeluvirastossa (US-EPA)
 kemikaali- ja laaturjestelmätehtävissä.

Kielitaito

suomi (äidinkieli)
 englanti (erinomainen)
 ruotsi (hyvä)
 saksa (hyvä)
 espanja (alkeita)

CV:

1. Henkilötiedot

Pekka Kalervo Virkamäki

Syntymäaika

Ajokortti

2. Koulutus

Peruskoulutus

Ylioppilas

Helsingin yliopisto

Oikeustieteen kandidaatti

Ylempi korkeakoulututkinto

Pääaine Prosessioikeus

Opinnot aloitettu 1975

Valmistunut 1981

3. Työkokemus

Helsingin kaupunginkanslia

1982-1997

Osastosihteeri

1982-1985

Talous- ja suunnitteluosasto, kuntasuunnittelutoimisto

Kaupunkiuudistuskampanja, talous-arvion laatimis- ja noudattamisohjeet,

kaupunginhallituksen suunnittelujaoston sihteeri, johtajistotoimikunnan sihteeri

Kansliasihteeri

1985-1987

Kh:n ja johtajistotoimikunnan sihteeri

Kehittämistoimiston päälakimies

Apulaiskaupunginsihteeri

1988-1997

Kiinteistöviraston talo-osaston toimistopäällikkö 1988

Kaj :n rooteli

1987

Kj :n rooteli

1989-1991

lainopillinen osasto

Helsinki-instituutin säätiö

1991-1993

Yliopiston ja kaupungin perustama jakokoulutuskeskus

Hallinto- ja koulutuspäällikkö

Vastuualueina Hallinnon ja tuottavuuden kehittäminen,

Sosiaali- ja terveydenhuollon tuottavuus

Helsinki Metropolitan Development Corporation Oy (HMDC Oy)

Pääkaupunkiseudun kaupunkien kansainvälistämis- ja markkinointiyhtiö

Varatoimitusjohtaja

1993-1995

Helsingin rakennusvirasto (1700 työntekijää) 1997-2007

Osastopäällikkö, hallinto-osasto

1997-2007

osastolla n 100 henkilöä

Yleishallinto, isännöinti, palkat, työhyvinvointi,
tiedotus, taloushallinto, pääluottamusmiesyhteistyö

Yksikön johtaja,

6 kk

2000

HKR-tekniikka (nykyisin STARA) 300 henkilöä

HKR –tekniikkaan kuului mm kaksi korjausrakentamisen yksikköä, jotka urakoivat
päiväkotien ja erilaisten julkisten tilojen peruskorjauksia.

Vantaan kaupunki

2008-

Rakennusvalvonta, rakennusvalvontajohtaja 2007 – edelleen

Rakennusvalvonta on tiiviisti mukana luomassa ja sopimassa yhteisiä käytäntöjä
pääkaupunkiseudulla ja valtakunnallisesti.

Jatkokoulutusohjelmat vähintään 6 kk

Projektinjohtajien täydennyskoulutusohjelma 1989

Projekttyhdistys PRY ry. 12 kk

Yhdyskuntasuunnittelun jatkokoulutusohjelma 1998

Tekninen korkeakoulu, Helsinki 12 kk

Johdon koulutusohjelma JOKO62

1999

Helsingin kauppakorkeakoulun

jatkokoulutuskeskus 12 kk

Ylimmän johdon koulutusohjelma

2006

Helsingin kaupunki

6 kk

Johdon koulutusohjelma

2008

Vantaan kaupunki

6 kk

4. Muuta

Luottamustoimet

Kaupunginvaltuutettu 2000-2007

Kaupunkisuunnittelulautakunta

Jäsen 2000-2004

Varapuheenjohtaja 2005-2007

Tekninen lautakunta/jaosto

Puheenjohtaja 2005-2007

Vantaan vuokratalot Oy (VaV)

Varapuheenjohtaja 2000-2008

2013-2017

Rakennustarkastusyhdistys RTY ry

Puheenjohtaja 2011-2017

750 jäsentä

Osallistunut seuraaviin ympäristöministeriön selvityksiin:

Rakennusvalvontojen kehittämisen vaihtoehdot 2013

Rakennusvalvontojen hallinnollisen taakan vähentäminen 2014

MRL:n ajantasaisuuden arviointiryhmä, jäsen YM 2013

Itä-Hakkilan omakotiyhdistys 1988-

Perustajajäsen ja sihteeri 1988- , puheenjohtaja 1998-2008

TEKES ja VTT tutkimushanke

Asunto-osakeyhtiöiden uudistava korjaustoiminta ja lisärakentaminen 2012-13

Viisi erillistä tutkimushanketta ja kolme pilottialuetta Tampere, Espoo ja Vantaa

Ohjausryhmän puheenjohtaja

Nykytilanne

Kunta10 tuloksissa toimialan parhaat tulokset

Vantaan 360 ja 270 arvioinneissa toimialan parhaat tulokset

Kaikki tulostavoitteet saavutettu, tuottavuudessa rakennusvalvontojen kärkijoukossa

Tietotekniikan ja tekoälysovellusten käytännön sovellusten kehityksessä ja

soveltamisessa rakennusvalvontojen kärjessä Suomessa

CURRICULUM VITAE

TARJA LAINE

Syntymäaika
Nykyinen tehtävä Kaupunkisuunnittelujohtaja

Yhteystiedot/ koti

Yhteystiedot/ työ Vantaan kaupunki
tarja.a.laine (a) vantaa.fi

KOULUTUS

1977 – 1985 Arkkitehti
Helsingin teknillinen korkeakoulu
Pääaine yhdyskuntasuunnittelu
Diplomityö: Kotkantien kaupunkikuvallinen kehittäminen

Täydentävät opinnot

2006 - 2007 JUST 8 (Valtiorahaston johtamiskurssi/ HAUS)
2002, 2006 Alueellinen maanpuolustuskurssi ja jatkokurssi
2004 Tulevaisuuden kaupunki (3 ov)
Tampereen teknillinen korkeakoulu
2003 Miten tutkimme tulevaisuutta (10 ov)
Turun kauppakorkeakoulu/ verkostoakatemia
1998 Myynti ja markkinointi; Johtaminen ja ihmissuhdetaidot
Helsingin kauppakorkeakoulu, aikuiskoulutuskeskus

Lisäksi useita ympäristöhallinnon alueidenkäyttöön ja rakentamisen ohjaukseen liittyviä koulutus- ja neuvottelupäiviä

Kielitaito Suomi / äidinkieli
Ruotsi/ puhe hyvä, kirjoittaminen tyydyttävä
Englanti / erinomainen
Saksa/ pitkä oppimäärä
Hieman muita kieliä

TYÖKOKEMUS

2012-

Vantaan kaupunki
Kaupunkisuunnittelujohtaja

- Östersundom-toimikunnan jäsen 2012 -
- Kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtaja 2017 -
- Vantaan edustaja MRL:n muutosta käsittelevässä alueidenkäytön jaoksessa 2018 -
- Yhdyskunnat ja infra – toimialanjohtoryhmän jäsen, Rakli 2013-2015

2010 - 2012

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY)
Ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue
Elinympäristö-yksikkö

Yksikönpäällikkö, yliarkkitehti

Vastuualueita

- strateginen suunnittelu ELYssä
- maankäyttö, kaavoitus
- rakennusperintö
- paikkatiedon kehittäminen
- meluntorjunta ja pienhiukkaset
- YVA ja SOVA (vaikutusten arvioinnit)
- kaupan ohjaus
- vesihuolto

1999 - 2009

Uudenmaan ympäristökeskus, alueidenkäytön osasto

Yliarkkitehti

- pääkaupunkiseudun kaavaohjaus
- pääkaupunkiseudun rakennussuojelu

Osastopäällikkö 1.1.2001 alkaen

- ympäristökeskuksen johtoryhmän jäsen
- alueidenkäytön osaston johtaminen
- kuntien kehittämiskeskustelut
- toimialueen maakuntakaavoitukseen osallistuminen ja kuntien kaavoituksen ja rakentamisen ohjaus
- ympäristömelun tietojärjestelmän kehittäminen 2007 -

Neuvottelukunnat

- Metropolipolitiikan neuvottelukunta, 2008 – (asiantuntija)
- Helsingin seudun liikenneasioiden neuvottelukunta, 2008 – (asiantuntija)
- Helsingin seudun liikennejärjestelmän ohjausryhmä 2009 -

Tärkeimmät työryhmät

- Uudenmaan maakunnan yhteistyöryhmä, pysyvä asiantuntija, 2001 -2006
- Liikennemelu kaavoituksessa (LIME), YM, 2000
- Kaupan ja kaavoituksen kehittäminen, YM, 2002

- Kansallinen melustrategia, YM ja LVV, 2003
- Eheidien yhdyskuntien kärkihanke, UUS, 2002-2006
- Uudenmaan tulevaisuus 2035, UL, 2003-2004
- Rakentamisen ohjauksen strategia, YM, 2005-2006
- METKA, metropolialueen kaupunkirakenne, 2007 –
- Japan 2007 Foresight, TEKES 2007
- Helsinki – lentoasema –ratayhteys/ RHK, tr, 2008 -

1998-1999

LT-Konsultit Oy
Osastopäällikkö

- johtoryhmän jäsen ja ympäristöosaston johtaminen
- osallistuminen suunnittelutehtäviin
- kaavoitus, maankäyttö, liikenneympäristöt
- kaupunkirakentaminen ja julkiset tilat

1995 –1998

Suomen ympäristökeskus (Ympäristöministeriö)
Projektipäällikkö (team leader)
Projekti 'Environmental Rehabilitation and Upgrading of
Historic Sites in Lalibela, Ethiopia'

- projektin suunnittelu, toteutus ja hallinnointi
- kunnallishallinnon perustaminen, elinkeinoelämän
kehittäminen, yleiskaavaprosessin suunnittelu

1992 – 1994

Riihimäen kaupunki, Tekninen palvelukeskus/kaavoituspalvelut
Arkkitehti

- yleiskaavaprosessin valmistelu, perustietojen
kerääminen sekä virkamiesten ja päättäjien
osallistaminen suunnitteluprosessin tavoitevaiheessa
- asemakaavoja, rakennustapaohjeita, esiselvityksiä
- lausuntojen valmistelua ja hallinnollisia tehtäviä

1991

Maa ja Vesi Oy, Lappeenranta
Projektipäällikkö

- toimialan kehittäminen, markkinointi
- Laitaatsillan telakka-alueen maankäyttösuunnitelma
- asemakaavoja (Hopiavuori, Hauhianranta) ja
ympäristösuunnitelmia

1988 – 1991

UNESCO/ Etiopian kulttuuriministeriö
Apulaisasiantuntija

- UNESCO:n kulttuurimuistomerkkien suojelukampanja
- Hararin kaupungin yleiskaavan perustiedot
- Addis Abeban vanhan rakennuskannan inventointi ja
suojaohjeet kaavoituksessa
- House of Rimbaud / suojelusuunnitelma ja
varainkeruukampanja

1986 – 1988

Suunnittelukeskus Oy
Suunnittelija

- Riihimäen keskustan osayleiskaava
- Koskenkylän osayleiskaava
- Porvoon keskustan liikenneselvitys

- Heinolan lintupuiston yleissuunnitelma
- asemakaavoja (mm. Kauniainen, Mäntsälä, Lemi)
- ympäristösuunnitelmia, rakentamisohjeita

1985

Suunnittelurengas Oy
Projektisihteeri
- Helsingin keskustakilpailu

Merkittävimmät itsenäiset toimeksiannot

- 1998, 2002 - 2003 Geographic Information System for Egyptian Antiquities: projektin 1. ja 2. vaiheen suunnittelu (Ulkoministeriö, kehitysyhteistyöosasto)
- 1993, 1994 Projekti 'Environmental Rehabilitation of Lalibela' Projektin valmistelu (Ulkoministeriö/ kehitysyhteistyöosasto)
- 1992 'Vantaan kulttuurihistorialliset julkaisut' Vantaan kaupunki (1983 tekemäni työn päivitys ja julkaisu)

Harjoittelutyöpaikat ennen valmistumista 1978 - 1985

Arkkitehtitoimisto Anja ja Raimo Savolainen, 1984 – 1985
Kotkan kaupunki, tekninen virasto, 1982
Arkkitehtitoimisto Nevanlinna – Fleming, 1981 - 1982
Cabinet Wassim ben Mahmoud, Tunis, Tunisia 1980
Helsingin kaupungin kaavoitusosasto, 1980
Suomenlinnan hoitokunta, 1979
Arkkitehtitoimisto Reino Koivula, 1978

MUU AMMATILLINEN TOIMINTA

Artikkelit ja julkaisut

- 2000- Useita alueidenkäyttöön liittyviä artikkeleita (STT, Kunta ja tekniikka yms)
- 1999 Lalibela, Arkkitehti 5/1998
- 1998 Turismi voi olla Lalibelan tulevaisuuden avain, Ympäristö 4/1998
- 1994 Rakennustaiteen estetiikkaa etsimässä, Kumppani 3/1994
- 1992 Vantaan kulttuurihistorialliset ympäristöt. Vantaan kaupunki, asemakaavaosasto A3/1993
- 1993 Telttaleiristä kaupungiksi (Addis Abeban rakentuminen) Kumppani 1/1993
- 1994 Rimbaud Hararissa. Kymen Sanomat 25.10.1992

Kilpailut

- 1988 Aurajoen länsirannan suunnittelukilpailu, kunniainio
- 1988 Rautaruukin ja Suunnittelukeskuksen tuoteideakilpailu, 1. palkinto

1987	Lappeenrannan ranta-alueiden suunnittelukilpailu, 2. lunastus
1987	Naantalin kaupungin laajentumisalue, 3. lunastus
1987	Lemin kulttuurilautakunnan valokuvakilpailu, 3. palkinto

Apurahat

1993	Alfred Kordelinin säätiö
1993	Taiteen keskustoimikunnan matka-apuraha
1988	Väinö Vähäkallion säätiö
1987	Jenny ja Antti Wihurin säätiö
1976	Yrjö Jahnssonin säätiö

Kunniamerkit	Suomen Valkoisen Ruusun ritari (2007)
---------------------	---------------------------------------

Jäsenyydet

ICOMOS, Suomen osasto
Tulevaisuuden tutkimuksen seura
Suomen arkkitehtiliitto (SAFA)
Yhteiskuntasuunnitteluseura; hallituksen jäsen 2000

Muu toiminta

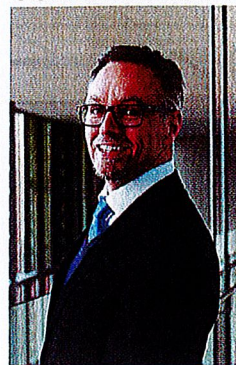
2015 – 2016	Yhdyskuntasuunnittelutoimikunnan puheenjohtaja, Suomen arkkitehtiliitto
2011	Nordisk Planmöte, Hanko
2011	Ryhmänäyttely, Ant Gallery: Kuvis kuuluu kaikille
2009	Lyonin ja Pariisin liikennejärjestelmät, HLJ:n opintomatka
2005	Pääkaupunkiseudun kaavoittajien opintomatka Australiaan
1983 – 1985	Arkkitehtiopiskelijalehden toimituskunta
1980 – 1984	Teknillisessä korkeakoulussa oppilasassistentti, opintoneuvoja, killan puheenjohtaja
1979 -	Opintomattoja ulkomaille (kaupunkisuunnittelu, historiallisten alueiden kunnostusohjelmat)

Merkittävimmät saavutukset Vantaan kaupungilla

- organisaatiouudistukset 2013, 2016, 2019
- Aviapoliksen suunnittelun nostaminen kaupunkitasolle
- kaavarunkotyön kehittäminen
- asemakaavoituksen ohjelmoinnin ja seurannan kehittäminen
- Matti-hankkeen johtoryhmätyöskentely 2014 alkaen
- poikkeamispäätösten siirto ja työn yhtenäistäminen
- Suomi 100/ Vantaan tulevaisuuskuvat -hanke 2016-2017
- aktiivinen osallistuminen kaupungin strategian valmisteluun 2012 – 2013, 2017 -2018
- TOMUTA-valmennusten ohjausryhmä 2019 –
- Ilmastomuutos ohjausryhmä 2017 –
- kestävä kaupunki -ryhmän perustaminen 2015 (?)

Timo Saari

CURRICULUM VITAE



2.4.2019

Henkilötiedot

Nimi:

Syntymäaika ja paikka:

Timo Tapani Saari

Koulutus

YTM, Tampereen yliopisto
Ylioppilas, Alavuden lukio
Kelan esimiesten koulutus
Johtamisen erikoisammattitutkinto
Kauppakamarin HHJ-koulutus

13.11.1996
31.5.1998
11.6.2003
1.6.2006
12.12.2016

Kielitaito

Ruotsi:
Englanti:

hyvä
hyvä

Merkittävä työkokemus

Vantaan kaupunki	Tulosaluejohtaja	1.1.2017-
Hyvis-ICT OY	Toimitusjohtaja	6.3.2015-31.12.2016
Kela	Vantaan-Porvoon vakuutuspiirin johtaja	1.9.2009-5.3.2015
	Vantaan vakuutuspiirin johtaja	1.11.2005-31.8.2009
	Espoon vakuutuspiiri apulaisjohtaja	1.5.2004- 31.10.2005
	Toimistonjohtaja, Kontulan tsto	16.2.1998- 30.4.2004

Vakuutussihteeri, Malmin tsto	15.1.1997- 15.2.1998
Ma. toimistoapulainen, Hervannan tsto	16.9.1996- 14.1.1997
Ma toimistoapulainen, Hervannan tsto	1.4.1996-15.8.1996
Vuosilomansijainen, Tampereen tsto	22.5.1995 – 12.8.1995
Vuosilomansijainen, Tampereen tsto	30.5.1994.-20.8.1994
Valtionhallinnon harj. Alavuden tsto	1.6.1993-31.08.1993
Projektityöntekijä Alavuden/ Ähtärin kaupunki	1.8.1992-18.9.1992

Merkittävimmät asiantuntijatehtävät

Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 266/2018 vp (asiantuntijalausunto)	1.2.2019
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 93/2018 vp (asiantuntijalausunto)	17.01.2019
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 62/2018 vp (asiantuntijalausunto)	12.10.2018
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 35/2018 vp (asiantuntijalausunto)	7.6.2018
Eduskunnan hallintovaliokunta HE 35/2018 vp (asiantuntijalausunto)	25.5.2018
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 124/2017 vp (asiantuntijalausunto)	17.10.2017
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 51/2017 vp (asiantuntijalausunto)	08.06.2017
Toimeentulotuen kuntakokeilun valmisteluryhmän jäsen, VM HE 117/2014 vp	2014

Tärkeimmät työ- ja ohjausryhmien jäsenyydet

Vantaan Apotti-ohjausryhmä	2019-
Talent Boost-toimenpideohjelman ohjausryhmä TEM (varajäsen)	2017-
Growth and social investments pack for local companies (GSIP) ohjausryhmä	2018-
Hyvinvointi ja sen yhdyspinnat maakuntaan työryhmä	2018-
Vantaan kaupungin elinvoima- ja vetovoimaohjelman ohjausryhmä	2018-
Seutu-YP (seudulliset yrityspalvelut)	2017-
Vantaan kaupungin vastuullisuus neuvottelukunta	2018-
Vantaan kaupungin hyvinvointiryhmä	2017-
Yhteinen pöytä seurantaryhmä	2017-
Työllisyyttä edistävä monialainen yhteispalvelu, Vantaa (PJ)	2017-
Ohjaamon ohjausryhmä, Vantaa	2017-
Nevo Tiija, Vantaan osahanke (ESR-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-2018
Viva, Vantaan osahanke (ESR-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-2018
Korko-hanke, Vantaan osahanke (ESR-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-
Sosku-hanke, Vantaan osahanke (THL-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-2018
Handu/SIEPP, Vantaan osahanke (THL-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-

Una-hanke, sosiaali- ja terveyden- huollon tietojärjestelmäkokonaisuuden määrittely ohjausryhmä	2015-2016
Kela hallinnon kokonaisuudistus hankeryhmä	2013-2014
Toimeentulotuen Vantaan kunta- kokeilun ohjausryhmä	2013-2014
Vantaa kaupungin työllisyyspalveluiden asiakaslähtöisen ja innovatiivisen liike- toimintamallin kehittäminen -hanke ohjausryhmä (Tekes-rahoitteinen)	2014-2015
Vantaan nuorten työllisyys ESR-hanke (Petra) ohjausryhmä	2010-2014
Kelan prosessijohtamisen hankeryhmä	2009-2010
Kelan palvelustrategia ja tietojen- käsittelyn toimintastrategia ohry	2006 – 2007

Tärkeimmät julkiset esiintymiset mediassa

YLE, Aamu TV Vantaan kokemukset kesätyösetelistä	12.2.2019
Vantaan Sanomat Maahanmuuttajille tilat Tikkurilaan	3.2.2019
Kuntalehti Ajatus kasvupalvelu-uudistuksen kaatumisesta herättää niin huolta kuin helpotusta.	13.1.2019
Must Read Suurten kaupunkien työttömyysluvut ovat edelleen rumia – mutta miksi Tampere päihittää Turun ja Vantaa Helsingin?	29.10.2018
Vantaan Sanomat Työttömyys jatkaa Vantaalla nopeaa laskua	28.10.2019
Vantaan Sanomat	15.10.2018

”700 työntekijää saa Vantaalla
koulutusta EU-miljoonilla – ainakin
nämä viisi yritystä ovat mukana”

Vantaan Sanomat 25.6.2018
”Poliitikko pelkää: Aktiivimalli on jo
rokottanut jopa 7000 vantaalaista –
Näin vastaa kaupunki”

Vantaan Sanomat 7.11.2017
”Megarekryssä ennätyskävijämäärä”

Hufvustadsbladet 24.10.2017
”Färre arbetslösa i Vanda”

Kauppalehti 23.10.2017
”Huippuosaaajat tarvitsevat
eksklusiivista työnvälitystä”

Yle uutiset, kotimaa 16.5.2017
”Vantaan kaupungin työpajapomot
syytteessä ilmaisten töiden
teettämisestä”

MTV3, verkkosivusto 16.2.2017
”Kesätöitä tarjolla-enemmän
kuin vuosiin”

Vantaan Sanomat 17.12.2016
”Uudella työllisyyspomolla edessään
iso urakka”

Sosiaalivakuutus 2/2014
”Toimeentulotukea Kelasta”

MTV 7 uutiset: ”Yhden luukun
periaate oli Vantaalla hitti” 24.1.2014

Yle Ajantasa: ”Yksi luukku ja
perustulo” 31.7.2013

Työ, terveys ja turvallisuus 6/2015
”toisia moikataan, toisia teititellään”

Helsingin Sanomat 26.3.2000
”Kelan työntekijät vaativat selkeitä
lakeja”

Hämeen sanomat 31.5.1994

”Päiväosaston tarpeellisuus todettu tutkimuksella”

Aamulehti

”Vanhusten päiväosasto ylläpitää toimintakykyä”

28.05.1994

Seminaaripuheenvuorot ja -esitykset

Professio, Työllistymispalvelut
maakuntauudistuksessa,
Kuopio

3.-4.10.2018

Professio, Työllistymispalvelut
maakuntauudistuksessa,
Tampere

14.-15.6.2018

Effectiveness and measurement –
Can we procure strategic results?

29.5.2018

Professio Työllistäminen 2018
”Syrjäytymisen ehkäisy”

15.2.2018

Työttömien keskusjärjestö ry.
syysseminaari
”Suurkaupungin työllisyysmalli”

16.11.2017

FCG Työllisyysfoorumi
”Kuntouttavan työtoiminnan
kautta eteenpäin”

27.9.2017

Sininauhaliiton jäsenyhteisöpäivät
”Työllistämisen polut”

20.4.2017

Terveydenhuollon ATK-päivät
”Uudistuvat Hyvis-palvelut”

25.5.2016

Valtakunnalliset TYP-päivät
”Sähköiset palvelut asiakasohjauksen ja
asiakkaan osallistamisen tukena”

27.10.2015

Valtakunnalliset TYP-päivät
”Näkökulmia monialaiseen
yhteistyöhön”

5.11.2014

Sosiaalityön tutkimuksen seura
”Toimeentulotuki ja aikuissosiaalityö”

28.8.2014

Vantaan TE-toimiston työyhteisöpäivä:
Miten Kela sähköisti palvelunsa 17.2.2012

HR-Summit 2007. Case henkilöstön
muutosjohtaminen Vantaan Kelassa 30.1.2007

Senaatti kiinteistöt. Kehittämispäivät.
Asiakaspalvelun parantaminen case Kela 8.9.2006

Sato-päivät. Asiakaspalvelun
parantaminen case Kela 8.6.2006

Kirjallinen todiste

V5

Kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019

§ 23



23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/HY-L

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa. Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely.

Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viranhaltijat Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virka on ollut Laineen, Virkamäen ja Rautalahden ensisijaisena, Niinistön toissijaisena ja Saaren neljäntenä kiinnostuksenkohteena.

Viran perustaminen

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien.

Viran täyttömenettely

Palvelussuhdeturvan varmistamiseksi ja kunnallisesta viranhaltijalaista (jäljempänä viranhaltijalaki) ilmenevin perustein kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virka on tarkoituksenmukaista täyttää sisäisesti. Kaupungin johtamisjärjestelmäuudistuksen seurauksena osa nykyisistä viroista tullaan lakkauttamaan.

Kaupungilla on velvollisuus tarjota viranhaltijalle muuta työtä silloin, kun viranhaltijalle määrätyt työtehtävät vähentyvät sekä olennaisesti että pysyvästi johtamisjärjestelmäuudistuksen johdosta. Viranhaltijalain 37 §:n mukaan virkasuhdetta ei voida irtisanoa, jos viranhaltija voidaan ammattitaitonsa ja kykynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin. Edellytyksenä on, että viranhaltija täyttää viran kelpoisuusehdot.

Lisäksi viranhaltijalain 4 §:n mukaan viranhaltija voidaan ottaa ilman hakumenettelyä toiseen virkasuhteeseen, kun kysymyksessä on viranhaltijalain 24 §:n tarkoitettu viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen. Edellytyksenä on, että viranhaltija täyttää viran kelpoisuusvaatimukset, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana, hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleen järjestelyyn liittyvä perusteltu syy ja hänen palkkansa ei alene tai hän on antanut siirtoon suostumuksensa.



Koska useamman johtajatasen viranhaltijan virka tulee lakkaamaan, on ollut perusteltua selvittää sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä nykyisten viranhaltijoiden halukkuus avoinna olevaan kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely oli kohdennettu apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistölle sekä niille vakituisille tulosaluejohtajien viranhaltijoille, joita ei voitu siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin.

Sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely toteutettiin ajalla 5.3.2019 – 20.3.2019. Ilmoittautumisaika päättyi 20.3.2019 klo 16.00.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Valintaprosessi

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi (5) henkilöä. Hakijaluettelo on tämän asian liitteenä.

Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat: Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö. Haastatteluun kutsuttujen ansioluettelot ovat nähtävillä kokouksessa.

Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantanen. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita Tarja Lainetta, Katariina Rautalahtea ja Pekka Virkamäkeä. Tarja Lainetta haastateltiin 9.4.2019, Katariina Rautalahtea 9.4.2019, Pekka Virkamäkeä 9.4.2019, Timo Saarta 3.4.2019 ja Jaakko Niinistöä 26.3.2019.

Perustelut valintaesitykselle

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan tehtävänä on vastata palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan, vastata palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat, vastata palvelualueen määrärahojen jaosta, vastata palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä, vastata palvelualueensa sopimushallinnasta, vastata palvelualueensa viestinnästä, vastata vahinkoilmoituksen tekemisestä, vastata palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä sekä hakea palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue vastaa maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen osallistumisesta, yleiskaavojen, asemakaavojen ja muiden maankäytön suunnitelmien laatimisesta, kaavojen hallinnollisesta käsittelystä ja seurannasta, poikkeamislupa-asioiden valmistelusta, kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta, täytäntöönpanosta ja neuvonnasta, rakennusvalvonnan myöntämien lupien valvonnasta, ympäristön- ja luonnonsuojelun, vesilain, vesihuoltolain, jätelain, maa-aineslain, elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan, eläinlääkintähuollon, tupakkalain valvonnan ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan liittyvistä tehtävistä, palvelualueelle määrättyjen maisematyölupa-asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä ympäristökeskuksen myöntämien lupien valvonnasta.

Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Edellytyksenä on, että palvelualuejohtaja luotsaa palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella. Lisäksi edellytetään palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytetään etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.



Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja on omalta osaltaan kaupungin muutoksen onnistumisen kannalta keskeisessä asemassa. Omalla operatiivisella johtamisellaan hän varmistaa, että kaupungin organisaation ja johtamisjärjestelmän uudistus muuntuu todeksi palvelualueen eri tasoilla. Tämä tarkoittaa muun muassa toimintatapojen yhtenäistämistä ja kaupungin uuden suunnan näyttämistä paitsi omalla palvelualueella, myös omassa palvelukokonaisuudessa ja laajemminkin toimialan sisällä, toimialojen välillä ja ulkoisten sidosryhmien kanssa tehtävässä yhteistyössä.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Laine.

Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Laineella on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Laine on erittäin yhteistyökykyinen ja pystyy toimimaan monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi Laineen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kaupunginhallitus 29.4.2019 § 23

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) perustaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka 1.1.2020 lukien, ja
- b) ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö poistui kokouksesta osallisuusjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Hakijaluettelo

Täytäntöönpano: henkilöstökeskus



Muutoksenhaku: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätietoja:

työmarkkinalakimies ts. Maiju Nousiainen, majju.nousiainen@vantaa.fi

Kirjallinen todiste

V6

Kaupunginhallituksen päätös 12.8.2019

§ 25



Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/S-AP/HY-L

Vantaan kaupungin kirjaamoon saapui 6.6.2019 oikaisuvaatimus, jossa hakija vaatii, että kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23 tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Lisäksi hakija vaatii, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut. Hakijan mukaan päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viisi viranhaltijaa. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Hakijalle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan hakijalle olisi tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluyksikön päällikkö. Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 hakija ei ole antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Hakijan kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen hakijan rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että hakija vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

Henkilöstökeskus toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Valmistelu ja menettely viran valintamenettelyssä

Hakija on oikaisuvaatimukseen esittänyt, että Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole vaatimusten mukainen. Todettakoon, että hakija voi vaatia oikaisua ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön



palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa "päättös"). Hakijan mukaan julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä, jonka takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettua ja julkisia sekä hakijat tulee arvioida esitettyjen kriteerien perusteella. Hakijan mukaan valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen kaupunginvaltuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. Hakija on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esille, että ilmoitusmenettelyyn tulneiden palvelualuejohtajien virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty sähköpostin liitteessä ilman päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut.

Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka edellyttää laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutokseen liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain (304/2003) (jäljempänä viranhaltijalaki)

- 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä,
- 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai
- 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Viranhaltijain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämässä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta. Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Laissa kunnallisesta viranhaltijasta ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24



§:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja JN ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta tähän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin 5 kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi henkilöä. Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat. Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja ja rekrytointiasiantuntija. Toimialan apulaiskaupunginjohtaja oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita kolmea henkilöä.

Valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Uusi virkavaali tarkennetuilla pätevyysvaatimuksilla

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt,



että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen kaikki hakijat ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ja näin myös perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttyneet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: *"Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella."* Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen todetaan, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

Ansiovertailu ja henkilöstövalinnan perusteleminen

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että päätös on valmistelun osalta myös tasa-arvolain vastainen. Lisäksi hakija on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Työnantajalla on oikeus syylistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.



Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti sekä objektiviteetiperiaatetta että tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on tapahtunut kokonaisharkinnan perusteella. Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Lainetta. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Lopuksi kaupunginhallitus eli toimivaltainen viranomainen on tehnyt 29.4.2019 päätöksen kaupunginjohtajan esityksestä virkasuhteeseen ottamisesta. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on ollut asianmukainen.

Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla. Päätöksen perusteluiden mukaisesti Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Tarja Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Valitulla henkilöllä on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Hän on erittäin yhteistyökykyinen ja pystyy toimimaan



monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi hänen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kokouksessa nähtävillä olevassa ansiovertailussa on vertailtu keskenään virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen viranhaltijan ansioita ja ominaisuuksia. Ansiovertailun perusteella on täysin selvää, että paras valinta tehtävään on ollut Laine. Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettyä valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytäjää on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että hakija ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Näin ollen tässä yhteydessä tuodaan ilmi virkaan valitun ja hakijan osalta ansiovertailu.

Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, hakijan vaatimus koskien sitä, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalin hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut, on perusteeton.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallituksen päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot on arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö. Kaupunginhallitus ei ole päätöstä tehdessään toiminut perustuslain, yhdenvertaisuuslain, kunnallisen viranhaltijain, kuntalain, hallintolain eikä tasa-arvolain vastaisesti.

Kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä Vantaan kaupungin kirjaamoon 6.6.2019 saapunut oikaisuvaatimus koskien 29.4.2019 kaupunginhallituksen antamaa päätöstä 23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

työmarkkinalakimies Maiju Nousiainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Hallinto-oikeuden pyytämät
valituksenalaiset päätöksen perusteena
olevat asiakirjat (huom! osa näistä on
jo Vantaan
kaupunginhallituksen kirjallisina
todisteina)

Selvitys viran kelpoisuusvaatimuksista ja niitä koskevat päätökset ja määräykset

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran erityisinä kelpoisuusvaatimuksena on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt, että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen hakijat Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Näin ollen perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttyneet ilman erillisiä perusteluja. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: ”Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.” Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettuja.

Nousiainen Maiju

Lähetäjä: Laine A Tarja
Lähetetty: 19. maaliskuuta 2019 10:08
Vastaanottaja: Lappi-Rantanen Heli; Nousiainen Maiju
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Olen kiinnostunut kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta.

Tarja Laine
Kaupunkisuunnittelujohtaja

Lähetäjä: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 5. maaliskuuta 2019 11:21
Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>
Aihe: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat
Tärkeys: Pieni

Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerjärjestykseen.

Esimerkki:

1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maiju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. +358401838755
www.vantaa.fi

Nousiainen Maiju

Lähettilä: Virkamäki Pekka
Lähetetty: 17. maaliskuuta 2019 16:53
Vastaanottaja: Lappi-Rantanen Heli; Nousiainen Maiju
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Terve Heli ja Maiju

Tässä on ilmoittautuminen palvelualuejohtajien virkoihin. Virkojahan ei ole vielä perustettu.

Vaadittu kohdan 2 mukainen pakollinen suostumus mihin tahansa virkajärjestelyyn jonka sisällöstä ei ole tietoa, lienee juridisesti ongelmallinen.

Ilmoittaudun seuraavassa järjestyksessä:

1. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
2. Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
3. Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)

Digitalisaatio, tulevaisuustyö, muutoksen johtaminen, kuntalaisyhteistyö ja laaja monipuolinen kokemukseni ovat vahvuuksiani. Toivon, että valinnat perustuvat myös kaupungin tekemiin omiin mitattaviin selvityksiin Kunta 10, 360 ja muihin viime vuosina tehtyihin arvioihin. Kokemusta löytyy kaikista kolmesta palvelualueesta.

Terveisin Pekka Virkamäki

Lähettilä: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 7. maaliskuuta 2019 7:48
Vastaanottaja: Virkamäki Pekka <Pekka.Virkamaki@vantaa.fi>
Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Hei Pekka,

Kiitos viestistäsi! Uusi Vantaa- organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, jotka on tarkoitus toteuttaa vaiheittain. Nyt käsittelyssä on kiinnostuksenosoitusmenettely tiettyjen palvelualuejohtajien virkoihin, jotka lähettämässäni sähköpostiviestissä oli yksilöity.

Kyseessä on tiettyihin palvelualuejohtajien virkoihin kohdistuva kiinnostuksen osoitusmenettely. Tämä kiinnostuksen osoitusmenettely ei ole hakemusperusteinen eli kiinnostuneilta ei pyydetä hakemuksia. Jokainen, joka on ilmoittanut kiinnostuksensa, haastatellaan. Mitään hakemuksia virkoihin ei siis tule.

Kuten kiinnostuksenosoitussähköpostin liitteessä on mainittu, Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella. Lisäksi palvelualueen toiminnan aiempi tuntemus on tärkeää. Johtamisessa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen. Näitä voi peilata edellytyksiin hoitaa tehtävää menestyksekkäästi.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 tehnyt linjauksen virkojen täyttömenettelystä, josta löytyy lisätietoja Uusi Vantaa virkajärjestelyistä. Sieltä voi lukea linjaukset liittyen mm. toimialan yhteisiin palveluihin. TVA:n ja palkkauksen osalta asia täsmenee vasta myöhemmässä vaiheessa, koska virkamääräykset uusiin 1.1.2020 vastaanotettaviin virkoihin tehdään vasta marras-joulukuussa 2019.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. +358401838755
www.vantaa.fi

Lähettiläs: Virkamäki Pekka

Lähetetty: 6. maaliskuuta 2019 9:51

Vastaanottaja: Lappi-Rantanen Heli <heli.lappirantanen@vantaa.fi>

Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>

Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Terve Heli

Miten näiden uusien ja vanhojen muuttuvien virkojen TVA:t, palkkaus ja mahdolliset erityiset pätevyysvaatimukset ? Miten "esikunta" -yksiköt ovat mukana. Nehän ovat uusia tehtäviä ?

Tärkeää koska hakijoiden pitäisi kai esittää hakemuksessaan mahdolliset erityisosaamisensa suhteessa valintakriteereihin. Muutoinhan valitsijoiden on mahdotonta asettaa hakijoita järjestykseen. Tämä on tärkeää myös valitsematta jääneiden oikeusturvan ja avoimuuden kannalta.

Terveisin Pekka

Terveisin

Lähettiläs: Lappi-Rantanen Heli

Lähetetty: 5. maaliskuuta 2019 11:21

Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>

Aihe: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Tärkeys: Pieni

Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:

1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle majju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. +358401838755
www.vantaa.fi

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

17542/19

2.10.2019

05944/19/2206

Vantaan kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 VANTAA

04 10 2019

00/1912/00-01-01.01/2019

Valitus Pekka Virkamäki

LAUSUNTOPYYNTÖ

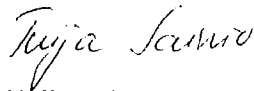
Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan oheisen valituksen johdosta lausunnon, jossa tulee ottaa kantaa valituksessa esitettyihin perusteisiin.

Asiakirjoihin pyydetään liittämään kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun muassa seuraavat:

- julkaistu viranhakukuulutus
- valittajan ja valitun viranhakuasiakirjat / hakemukset liitteineen
- hakijoiden haastattelusta mahdollisesti laadittu muistio tai yhteenveto
- selvitys viran kelpoisuusvaatimuksista ja niitä koskevat päätökset ja määräykset
- päätös, jolla virkavalinta on tehty
- valittajan oikaisuvaatimus

Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle.

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 02.11.2019.



Tuija Sainio
lainkäyttösihteeri
Puh. 029 56 42152

LIITTEET

Alkuperäiset asiakirjat

05944/19/2206



Virkamäki Pekka <Pekka.Virkamaki@vantaa.fi> aika 30.09.2019 15.47.37

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>

Kopio:

Aihe: Valitus

30.09.2019

Terve hallinto-oikeus

Ohessa valitus Vantaan kaupunginhallituksen päätöksestä 12.8.2019 § 25

Pekka Virkamäki



OTK, vantaan kaupungista Helsingin hallinto-oikeus valitus.docx Pekka Virkamäki khs12082019 §25.pdf

3 00.

05944/19/2206

3 0. 09. 2019

Helsingin hallinto-oikeudelle

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

KUNNALISVALITUS OIKAISUVAATIMUKSESTA ANNETTUUN PÄÄTÖKSEEN

Vantaan kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on tasa-arvolain vastainen.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty tarkemmat perustelut, jotka toistetaan valituksen perusteluiksi.

Kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen käsittelyn perusteluissa esittänyt, että ennen valintapäätöstä hakijoista on tehty vertailu. Vertailua ei ole minulle esitetty eikä sitä ole päätöksen yhteydessä toimitettuihin asiakirjoihin liitetty.

Kyseessä on uusi virka eikä sen pätevyysvaatimuksista ole tehty toimivaltaisen viranomaisen vahvistamaa päätöstä. Pelkkä sähköposti-ilmoitus ei ole riittävä.

Kiinnostuksenosoitusmenettely on rinnastettavissa hakumenettelyyn kun kyseessä valinnasta oli useasta halukkaaksi ilmoittautuneesta henkilöstä. Valintapäätöksen asialistassa ei ollut mitään mainintaa hakijoista tehdystä vertailutaulukosta eikä sitä tai tietoa siitä ole esitetty valitusotteessa.

”Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.”

Kaikki kiinnostuksenmenettelyprosessiin osallistujat ovat kokeneita Vantaan kaupungin johtajia. Heidän johtamistaitojaan on arvioitu useillakin eri tavoilla viime vuosina. Tuoreimmat ovat työterveyslaitoksen Kunta10 ja vuonna 2017 tehty 360 aste arvio. Kaikissa arvioissa valittu Tarja Laine on saanut toimialan huonoimmat tulokset muutoksen johtamisessa ja johtamistaidoissa. Valtuuston vahvistamana sitovana tavoitteena ja valtion MAL tavoitteena on ollut asemakaavoittaa asuntokerrosalaa 265 000 kem2 vuosittain eli sopimuskaudella 2016-2019 yhteensä 1060 000 kem2. Tavoitteesta on jokaisena vuonna vuonna jääty vähintään 30 %. Vaikea ymmärtää mihin perustuu

vertailuun Tarja Laineen erinomaisuus muihin hakijoihin nähden. Vertailutaulukosta minulla ei ole tietoa koska sitä ei ole mainittu valintapäätöksessä eikä sitä ole minulle toimitettu.

Kunnalliseen virkaan valinta on julkisen vallan käyttämistä ja päätökset on tehtävä oikeassa järjestyksessä. Tässä tapauksessa se on syntynyt väärässä järjestyksessä ja se on lainvastaisena kumottava. Edelleen päätös on tasa-arvolain vastainen syrjiessään minua sukupuolen perusteella. Kaupunginjohtaja esiintyi huhtikuun alussa julkisuudessa varsin näyttävästi naisverkoston puheenjohtajana ja käytti vahvan puheenvuoron ”lasikattojen” murtamisesta.

Vantaalla 30.9.2019

Pekka Virkamäki

rakennusvalvontajohtaja,

OTK, Vantaan kaupungista

Liite: Kaupunginhallituksen päätösote 12.8.2019 § 25 liitteineen

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus ote pöytäkirjasta 12.08.2019

Pöytäkirjanotteen kansilehti ja tiedoksiantokirje	1
Pöytäkirjan kansilehti	2
25 § Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä	4
- Oikaisuvaatimus kaupunginhallitus 120819 Virkamäki	10
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	16

Kunnallisasiat

- 2201 Kunnallisvaalit
- 2202 Kuntajako
- 2203 Kunnan toimiala
- 2204 Kunnan talous
- 2205 Kunnalliset säännöt ja taksat
- 2206 Virkavaali / kunnat ja kuntayhtymät
- 2207 Palvelussuhdeturva / kunnat ja kuntayhtymät
- 2208 Palkkaus, työaika ja vuosiloma / kunnat ja kuntayhtymät
- 2209 Muu henkilöstöasia / kunnat ja kuntayhtymät
- 2299 Muu kunnallisia

Valitusaika

- jos valittaja valittaa kunnan jäsenenä, valitusaika alkaa 7 päivän kuluttua siitä päivästä, kun päätös on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa
- jos valittaja valittaa asianosaisena, valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista (tavallinen kirje tai saantitodistus)
- va. päätöstä ja valitusosoitusta (kokouksen pöytäkirjaa) voi yrittää etsiä kunnan internetsivuilta, jos niitä ei ole liitetty valitukseen
 - o valitusosoitukset ovat toisinaan virheellisiä, eli vaikka valittaja valittaisikin kunnan jäsenenä, valitusosoitukseen voi olla merkitty päivä, jona se on lähetetty "asianosaiselle"
 - tarkista tarvittaessa esittelijältä, että virhe katsotaan valittajan eduksi ja juttu tutkitaan

Valitusoikeus

- Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) TAI kunnan jäsen
 - o pelkästään se, että valittaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen, ei tee valittajasta asianosaista

Kunnan jäsen:

- 1) henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on;
 - 2) yhteisö, yritys, säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa; sekä
 - 3) se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa
- Kunnan jäsenen valitusoikeuden selvittämiseksi valittajan kotikunta / kotipaikka on tarkistettava VTJ:stä / YTJ:stä

Valituksenalainen päätös

- tarkista, että valittaja on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen ja hän valittaa vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä
- kunnanvaltuuston päätöksestä saa tehdä suoraan kunnallisvalituksen ilman oikaisuvaatimusvaihetta

Valitusperusteet

- Kunnallisvalitusta ei voi tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella. Valituksesta on tarkistettava, että valittaja jollain tapaa viittaa kunnallisvalituksen valitusperusteisiin, jotka ovat:
 - 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai
 - 3) päätös on muuten lainvastainen

- kunnallisvalituksissa valitusperusteet on esitettävä valitusajan sisällä, mutta valitusta voi muuten täydentää sen vireillä ollessa

Lausunnon lähettäminen

Lausuntopyyntö lähetetään aina kunnan- tai kaupunginhallitukselle, jota pyydetään hankkimaan sen toimitilien lausunto, joka valituksenalaisen päätöksen on tehnyt ja samalla kunnanhallitukselle varataan kunnan puhevallan käyttäjänä tilaisuus selityksen antamiseen.

Esimerkiksi, jos valituksenalaisena päätöksenä on ympäristölautakunnan päätös, kunnanhallitusta pyydetään hankkimaan ympäristölautakunnan lausunto, tai jos valituksenalaisena päätöksenä on sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös, kunnanhallitusta pyydetään hankkimaan sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto. Kunnassa on valtuuston lisäksi pakko olla vain kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta, mistä syystä eri kunnissa on mitä moninaisimpia lautakuntia ja muita toimielimiä.

Yleinen kunnallisasioiden lausuntopyyntö:

2. Itsehallinto → KH ja LTK / lausuntopyyntö (tai milloin kyseessä on kaupunki, KPH ja LTK / lausuntopyyntö)

Jos valituksenalainen päätös on kunnanhallituksen itsensä tekemä, käytetään lähetettävä **2. Itsehallinto → KH / lausuntopyyntö** (tai jos kyseessä on kaupunki, KPH / lausuntopyyntö)

Virkavaalit:

2. Itsehallinto → Virkavaali / lausuntopyyntö

Selityspyyntö

Lausunnon ja asiakirjojen saavuttua tarkista, olisiko asiassa syytä kuulla selityksin jotain tahoa ja tarvittaessa varmista asia esittelijältä mieluummin tässä vaiheessa, kun esivalmistelua ei ole vielä päätetty.

Lisähuomioita

Virkavaalit

Tarkista, onko valittaja hakenut kyseessä olevaa virkaa. Jos valittaja on hakenut virkaa, hän on asianosainen ja sillä, onko hän kunnan jäsen, ei ole merkitystä. Jos valittaja ei ole hakenut virkaa, tarkista onko hän kunnan jäsen.

Jos asiassa on kyse virkaan valitsemisesta, asiassa tulee kuulla selityksin virkaan valittua lausunnon saavuttua. Tarkista tarvittaessa esittelijältä, mitä asiakirjoja selitykselle ja vastaselitykselle voidaan lähettää. Toisinaan rekrytointeissa on hyödynnetty soveltuvuusarvioita tai psykologisia arvioita, jotka ovat salassapidettäviä myös asianosaisilta.

Varmistu, että asiassa on kyse virkasuhteesta. Mikäli kyseessä on toimi tai työsuhde, tarkista esittelijältä, sisältääkö juttu jotain hallinto-oikeuden toimivaltaan kuuluvaa, vai jääkö se tutkimatta.

Vahingonkorvausasiat

Vahingonkorvausasiat jäävät usein suoraan tutkimatta. Joskus kuitenkin niistäkin löytyy valitusperusteita, joiden osalta juttu voidaan tutkia hallinto-oikeudessa. Tarkista asia tarvittaessa esittelijältä.

Hankinta-asiat

Jos asiassa on kyse jonkinlaisesta hankinnasta, asia on hyvä näyttää esittelijälle sen varmistamiseksi, että juttu kuuluu hallinto-oikeudelle, eikä markkinaoikeudelle.



Vastaanottaja: Pekka Virkamäki

Oheinen päätös tiedoksenne.

Pöytäkirjanotteen lähettää

27.8.2019

Birgit Isotalus, hallintosihteeri

Tämä pöytäkirjanote on

1. lähetetty tiedoksi kirjeellä (hallintolaki 59 §), annettu postin kuljetettavaksi ____.
2. luovutettu asianosaiselle ____.

Vastaanottaja: _____

Oikaisuvaatimus/valitusaika päättyy 30.9.2019



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 12.8.2019 klo 17.00 – 19.35

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	-
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	-
Vaula Norrena, II varapuheenjohtaja	x	Hölttä Heikki	-
Abdi Faysal	x	Kähkönen Osmo	-
Jääskeläinen Jouko	x	Ansalehto-Salmi Irja	-
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	-
Kaukola Ulla	x	Hämäläinen Anu	-
Niikko Mika	17.00 – 18.00	Kärki Niilo	18.10 – 19.35
Orpana Anitta	x	Sieviläinen Marianne	-
Pajunen Sirpa	x	Minna Kuusela	-
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	-
Rokkanen Sakari	x	Kanerva Sami	-
Tyystjärvi Kati	x	Karinen Ville	-

Muut osallistujat

	Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja	x
Orlando Carita, valtuuston I varapuheenjohtaja	x
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja	x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja	x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja	x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja	x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja	17.00 – 19.10
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja	x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja	x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja	x
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.	x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies	x
Vottonen Janina, hallintosihteeri	x
Lyly Laura, pöytäkirjanpitäjä	x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Laura Lyly

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 26.8.2019, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 9-24 ja 31 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 28.8.2019, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



**25 § Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää
Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön
palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä**

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/S-AP/HY-L

Vantaan kaupungin kirjaamoon saapui 6.6.2019 oikaisuvaatimus, jossa hakija vaatii, että kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23 tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Lisäksi hakija vaatii, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut. Hakijan mukaan päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viisi viranhaltijaa. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Hakijalle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan hakijalle olisi tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluuyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluuyksikön päällikkö. Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 hakija ei ole antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Hakijan kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen hakijan rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että hakija vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

Henkilöstökeskus toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Valmistelu ja menettely viran valintamenettelyssä

Hakija on oikaisuvaatimukseen esittänyt, että Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole vaatimusten mukainen. Todettakoon, että hakija voi vaatia oikaisua ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön



palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa "päättös"). Hakijan mukaan julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä, jonka takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettua ja julkisia sekä hakijat tulee arvioida esitettyjen kriteerien perusteella. Hakijan mukaan valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen kaupunginvaltuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. Hakija on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esille, että ilmoitusmenettelyyn tulleiden palvelualuejohtajien virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty sähköpostin liitteessä ilman päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut.

Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka edellyttää laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutoksiin liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalain 304/2003 (jäljempänä viranhaltijalaki)

- 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä,
- 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai
- 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Viranhaltijalain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämisessä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta. Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Laissa kunnallisesta viranhaltijasta ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24



§:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja JN ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta tähän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin 5 kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi henkilöä. Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat. Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja ja rekrytointiasiantuntija. Toimialan apulaiskaupunginjohtaja oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita kolmea henkilöä.

Valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Uusi virkavaali tarkennetuilla pätevyysvaatimuksilla

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt,



että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen kaikki hakijat ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ja näin myös perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttyneet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: *"Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella."* Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen todetaan, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

Ansiovertailu ja henkilöstövalinnan perustelevinen

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että päätös on valmistelun osalta myös tasa-arvolain vastainen. Lisäksi hakija on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailun perustuvan kokonaisarvion nojalla.



Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti sekä objektiviteetiperiaatetta että tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on tapahtunut kokonaisharkinnan perusteella. Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Lainetta. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Lopuksi kaupunginhallitus eli toimivaltainen viranomainen on tehnyt 29.4.2019 päätöksen kaupunginjohtajan esityksestä virkasuhteeseen ottamisesta. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on ollut asianmukainen.

Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla. Päätöksen perusteluiden mukaisesti Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Tarja Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Valitulla henkilöllä on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Hän on erittäin yhteistyökykyinen ja pystyy toimimaan



monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi hänen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kokouksessa nähtävillä olevassa ansiovertailussa on vertailtu keskenään virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen viranhaltijan ansioita ja ominaisuuksia. Ansiovertailun perusteella on täysin selvää, että paras valinta tehtävään on ollut Laine. Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettyään valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytjä on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että hakija ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään vartenotettavimpina. Näin ollen tässä yhteydessä tuodaan ilmi virkaan valitun ja hakijan osalta ansiovertailu.

Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, hakijan vaatimus koskien sitä, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalin hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut, on perusteeton.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallituksen päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot on arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö. Kaupunginhallitus ei ole päätöstä tehdessään toiminut perustuslain, yhdenvertaisuuslain, kunnallisen viranhaltijalain, kuntalain, hallintolain eikä tasa-arvolain vastaisesti.

Kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä Vantaan kaupungin kirjaamoon 6.6.2019 saapunut oikaisuvaatimus koskien 29.4.2019 kaupunginhallituksen antamaa päätöstä 23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkinkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

työmarkkinalakimies Maiju Nousiainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Oikaisuvaatimus päätökseen

Kaupunginhallitus 29.4.2019 § 23

Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen / RV
VD/1912/00.01.01.01/2019

Prosessi

Henkilöstöjohtaja Lievonen lähetti 1.3.2019 sähköpostin jossa hän ilmoitti "esimiehen pyynnöstä" seuraavan ilmoituksen:

" Kaupunginjohtajan pyynnöstä toimitan teille tiedon hänen esityksestään kaupunginhallitukselle 4.3.2019. Uuden Vantaan palvelualueiden johtajien ja eräiden palveluysiköiden päälliköiden rekrytointilinjauksista (valmistelijana toiminut työmarkkinalakimies). Tarkoitus on siis, että kaupunginhallitus virka viralta määrittää viran täyttöprosessin:

- virantoimitusvelvollisuuden muutos
- siirto toiseen virkaan, joka tapahtuu kiinnostuksenosoitusmenettelyn kautta
- julkinen haku."

Samalla Lievonen ilmoitti, että

" Kiinnostuksen osoitukseen ovat tulossa seuraavien palvelualueiden johtajan paikat: Kiinteistöt ja tilat, Kaupunkirakenne ja ympäristö, Kirjasto- ja asukaspalvelut, Henkilöstö ja konsernipalvelut sekä Kasvupalvelut.

Kiinnostuksen osoitusmenettelyssä kiinnostustaan voivat ilmaista akj Jaakko Niinistö sekä ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluysiköiden päällikön tehtäviin. Kiinnostuksen osoitusmenettelyssä olevia tehtäviä voivat siis hakea Tiina Ekholm, Antti Kari, Tarja Laine, Iiris Lehtonen, Kirsi-Marja Lievonen, Jaakko Niinistö, Katariina Rautalahti Timo Saari, Minna Sevon, Mikko Vainio, Jose Valanta, Pirjo van Nues, Pekka Virkamäki ja Pekka Wallenius. Kiinnostuksen osoitusmenettely tapahtuu 6.-20.3.2019. Menettelystä tulee vielä kaikille heille tarkemmat tiedot ja ohjeet hakuprosessista."

Sähköpostin johdosta kävin seuraavan keskustelun:

"

Terve Kirsimarja

Milloin näihin uusiin ja vanhoihin tehtäviin määritellään TVA :t ja palkkatasot.

Terveisin Pekka

Hei Pekka

Uudet virkamääräykset tehdään vasta joulukuulla koska virat otetaan vastaan
1.1.2020 alkaen. T. Kirsimarja

Terve Kirsimarja

Jos pätevyysvaatimuksia tai työn sisältöä ei ole määritelty niin kuinka ihmeessä voidaan eri tehtäviin ilmoittautuneiden kesken tehdä valinnat. Ei kai se sentään pörstäkertoimen perusteella. Minusta näillä kaikilla henkilöillä, joiden toimenkuvat joka tapauksessa muuttuvat, olisi oikeus saada tietää ihan vain yleisten oikeusperiaatteidenkin vuoksi.

Terveisin Pekka

Hei Pekka

Olen ymmärtänyt, että ”hakuihin” tulee kuvaus siitä, millaista osaamista kuhunkin virkaan haetaan. Itse en ole mukana prosessissa muuta kuin hakijana. t. Kirsimarja ”

Seuraavaksi tuli kutsu haastatteluihin seuraavasti:

” Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:

1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn

kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maiju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan. ”

Haastatteluni oli 8.4.2019. Haastattelijoina Viljanen, Penttilä ja sihteerinä Heli Lappi-Rantanen Rekrytointiasiantuntija. Haastattelu oli normaali.

Maanantaina 15.4 kaupunginjohtaja ilmoitti puhelimitse, että valintana oli Tarja Laine ja korosti, että rakennusvalvonnan asema säilyy nykyisenä. Valtuustoryhmien kesken on sovittu valinnasta.

29.4.2019 kaupunginhallitus päätti virkojen perustamisesta ja virkamiesten siirroista niihin.

Oikeusturva

Julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä. Tämän takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettuja ja julkisia. Hakijat on arvioitava esitettyjen kriteereiden perusteella.

Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole näiden vaatimusten mukainen. Valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen valtuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. V

Ilmoitusmenettelyyn tulleiden palvelualueiden virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty

sähköpostin liitteessä ilman mitään päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut. Yleensä

valintaperusteet vahvistaa valitseva viranomainen.

Valintaperusteet

Heli Rantasen sähköpostissa esitettiin kriteerit, joita palvelualuejohtajilta edellytetään seuraavasti:

” Edellytämme palvelualuejohtajilta:

Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.

Palvelualueen toiminnan aiempi tuntemus on tärkeää. Johtamisessa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen.”

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) valinnassa oli kolme ensisijaista hakijaa omalta toimialalta Laine, Virkamäki ja ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti.

Esittelijä ehdotti valittavaksi Tarja Laineen, joka valittiinkin. Tarja Laineen ansioita kuvattiin esityslistalla tunteenomaisesti ja monipuolisesti.

Vertailu

Kaikki kolme ovat olleet vuosia kaupungin palveluksessa. Kaupunkisuunnittelu, kaavoitus ja ympäristökeskus ovat kaikki saman tyyppisiä asiantuntijaorganisaatioita ja niiden johtaminen on saman tyyppistä toimintaa.

Viime vuosina niitä kaikkia kolmea on arvioitu sekä johtamisen, että työyhteisöjen kannalta samoilla tavoilla ja kaupungin omilla arviointikriteereillä. Keskeisimpiä ovat Työterveyslaitoksen Kunta10 arviointi vuodelta 2018 ja henkilöstökeskuksen kaikille tulosalueille samoilla kriteereillä tekemät johtamisen arvioinnin tulokset.

Tarja Laineen mitattavat tulokset ovat olleet jatkuvasti toimialan heikoimpia. Muiden hakijoiden ansioita ei listalla mainittu. Esitys ei täytä tältä osin kuntalain ja hallintolain vaatimuksia asiallisesta valmistelusta.

Yksityiskohtaiset Kunta10 tulokset neljästä osa-alueesta ovat liitteenä.

YHTENVETO: prosentuaalinen sijoittuminen Kunta10-työyksiköiden joukossa (1-100)

	Kaupsu	Yke	Rava	
<u>TYÖ-mittarit</u>	54,0	52,0	75,0	sijoittuminen (100=paras)
<u>TYÖYHTEISO-mittarit</u>	16,0	18,0	41,0	sijoittuminen (100=paras)
<u>JOHTAMISEN mittarit</u>	54,0	64,0	74,0	sijoittuminen (100=paras)
<u>KUNTA10-kokonaissijoitus</u>	41,0	45,0	63,0	sijoittuminen (100=paras)

Tarja Laineen kaupunkisuunnittelun (vertailutaulukossa **Kaupsu**)vertailukelpoiset tulokset ovat kaikilta osa-alueilta toimialan selvästi heikoimmat.

Pekka Virkamäen rakennusvalvonnan (**Rava**)kaikki vertailun tulokset olivat kertaluokaltaan parempia ja toimialan parhaimpia.

Kunta10 tuloksista löytyy tarkempia tuloksia myös muutoksen hallinnasta ja niihin liittyvistä positiivisista asenteista, joihin valintakriteereissä viitataan. Kaikissa näissä kaupunkisuunnittelun tulokset ovat selkeästi toimialan heikoimpia. Vertailutaulukossa myös ympäristökeskus (Yke)

Työyhteisö (asteikko 1-5)

	Kaupsu	Yke	Rava
<u>Työyhteisö on yhteistyökykyinen</u>	2,99	3,36	3,49
<u>Työyhteisö on innovatiivinen</u>	3,17	2,75	3,55
<u>Työyhteisö on tavoitteellinen</u>	3,7	3,83	3,85
<u>Työyhteisö on kehittämismyönteinen</u>	2,97	2,99	3,54
<u>Työpaikan ilmapiiri</u>	3,37	3,39	3,57

Toiminnalliset tulokset

Kaupunkisuunnittelun keskeisin prosessi on asemakaavoitus ja erityisesti asuntokaavoitus. Vantaa on valtion kanssa sopinut (MAL-sopimus) sopimuskaudelle 2016-2019 valtion panostuksen vastineeksi sopinut että Vantaa asemakaavoittaa vuosittain 265 000 asunto k-m2 vuodessa eli sopimuskaudella 1 000 060 k-m2.

Kaupunginvaltuuston on vuodesta 2016 alkaen asettanut keskeiseksi sitovaksi tavoitteeksi asuntokaavoille 265 000 k-m2/vuosi. Kolmen vuoden aikana 2016-18 on kaavoituksessa tehty yhteensä 550 000 k-m kaavaa ja tänäkään vuona tuskin päästään 200 000 k-m2 tasoon. Kaavoitus on jättänyt vuosia keskeiset sitovat tavoitteensa toteuttamatta yli 30 %. Tarja Laineen aloittaessa Vantaalla oli yli kahden vuoden toteuttamiskelpoinen asuntokaavavaranto. Tällä hetkellä toteuttamiskelpoista kaavavarantoa ei enää ole. Asuntokerrosalan osalta eletään ”kädestä suuhun”. (Lähde Vantaan tilipäätöstiedot vuosilta 2016, 2017, 2018)

Tämä aiheuttaa ainakin MAL prosessien kannalta ongelmia esimerkiksi Vantaan ratikkahankkeen kannalta. Lisäksi maanmyyntitulot jäävät tästä syystä todennäköisesti kuluvana ja tulevana vuosina asetetuista tavoitteista.

Rakennusvalvonta

Rakennusvalvonnan keskeisin prosessi on lupakäsittely. Kehäradan valmistumisen myötä Vantaan rakentuminen kolminkertaistui. Vanhat jo edellisessä vuosikymmenellä tehdyt kaavat ja Kivistön uudet kaavat toteutuivat. Sähköisen kehitystyön ja toiminnallisten järjestelyiden avulla rakennusvalvonta kykeni vastaamaan lupamäärien moninkertaistumiseen ilman että asiakkaille aiheutui kohtuuttomia viiveitä tai muita ongelmia. Vantaan rakennusvalvonta on kehitystyön myötä Euroopan johtava sähköisen asioinnin käyttäjä ja kehittäjä.

Päätös tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Vantaalla 3.6.2019

Pekka Virkamäki
rakennusvalvontajohtaja, Vantaa



Liitteet:

Kunta 10 Yhteenvetotulokset (kaupungilla ja esittelijällä on käytössään)

Johtamisarvioinnit (Tehty kaikkien hakijoiden osalta samoilla kriteereillä. Valmistelijoilla käytössään)



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15