SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 25.11.2019

Pöytäkirjan kansilehti ... 1

1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 3

2 § Pöytäkirjan tarkastaminen ... 4

3 § Kokouksessa saadut selostukset ... 5

4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset ... 6

5 § Kaupunginvaltuuston 11.11.2019 pitämän kokouksen täytäntöönpanot ... 8

6 § Uuden Vantaan strategiateemat hyväksyttäväksi ... 10

7 § Määrärahamuutokset vuoden 2019 talousarvion käyttötalousosaan, investointiosaan ja tuloslaskelmaosaan ... 15

8 § Vastaus sosiaali- ja terveysministeriön kyselyyn kuntien palvelutuottajaroolia koskevasta selvitysluonnoksesta ... 20

- Vantaan kaupungin vastaus sosiaali- ja terveysministeriön kyselyyn kuntien palvelutuottajaroolia koskevasta selvitysluonnoksesta ... 22

- Kyselylomake / Kuntien rooli palveluntuottajina ... 34

- Liite: Selvitysraporttiluonnos/ Kysely: Kuntien rooli palveluntuottajina ... 52

9 § Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valitusasiassa (diaarinro 05944/19/2206) ... 86

- Hallinto-oikeus lausunto ... 87

10 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 111 / 2019 ... 206

11 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 116 / 2019 ... 208

12 § Vantaan Työterveys Liikelaitoksen lakkauttaminen ... 211

13 § Eteläisen maaseudun osaajat EMO ry:n kuntarahoituksen nosto vuonna 2020 ... 213

14 § Nuorisopalvelujohtajan viran auki julistaminen ... 215

15 § Vantaan kulttuuripalkinto, vuoden 2019 Nuoren taiteilijan palkinto ... 217

- Liite: Vantaan kulttuuripalkinto, vuoden 2019 Nuoren taiteilijan palkinto ... 218

16 § Vanhus- ja vammaispalvelujohtajan viran auki julistaminen ... 220

17 § Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien lunastuslupa-asiaa / tiedoksi ... 222

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien G.B., S.M-C. ja S-S.U valitusta Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 29.3.2018 nro 18/0174/5 (sisältää henkilötietoja) ... 224

18 § Asemakaavan muutos 002156 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoaminen 002418 ... 239

- 002156 Lausunnot ja vastineet 4.11.2019, Kelokuusenmäki ... 245

- Meluselvitys 1.8.2019/Asemakaavan muutos 002156 Myyrmäki, Kelokuusenmäki ... 251

- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019 / 002156 Asemakaavamuutos, Kelokuusenmäki, 15 Myyrmäki ... 278

19 § Ennakkolausunto etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä kiinteistökaupassa ... 325

- Kartta kaupan kohteesta ... 327

- Kaupan kohteen yksilöintitiedot ... 328

20 § Asemakaavan muutos 002073 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja ... 329

- Asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019 / 002073 - 41 Viinikkala, Turvalaaksonkuja ... 333

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 25.11.2019

- 002073 lausunnot ja vastineet 4.11.2019, Turvalaaksonkuja 386

21 § Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekninen rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan vaihdosta / Suomen Pankki / asemakaavamuutos 002073 396

- Muutettu maankäyttösopimus / A. Kunnallistekninen rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan vaihdosta / Suomen Pankki / asemakaavamuutos 002073 399

- Liite A1 407

- Liite B1 408

22 § Asemakaavan muutos 002288 ja tonttijako, 81 Korso, 87 Vierumäki, 88 Vallinoja / Lehmustontie 410

- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019 / 002288 - Asemakaavamuutos, Lehmustontie, 88 Vallinoja, 81 Korso 417

- 002288 Muistutukset ja vastineet 4.11.2019 Lehmustontie 486

- 002288 Lausunnot ja vastineet 4.11.2019, Lehmustontie 535

23 § Asemakaavamuutos 002340 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 94 Hakunila / Raudikkokuja 548

- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019 / Asemakaavamuutos 002340 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, Raudikkokuja, 94. Hakunila 552

- Lausunnot ja vastinet 4.11.2019 /Asemakaavamuutos 002340 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, Raudikkokuja, 94. Hakunila 597

- Meluselvitys 18.10.2019 /Asemakaavamuutos 002340 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, Raudikkokuja, 94. Hakunila 614

24 § Asemakaavan muutos 002412 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 94 Hakunila / Heporinne 628

- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019/Asemakaavan muutos 002412, 94 Hakunila 633

- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019/Asemakaavan muutos 002412, 94 Hakunila 681

- Melu-, tärinä- ja runkomeluselvitys 13.8.2019/Asemakaavan muutos 002412, 94 Hakunila 694

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus 716

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen 717

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto 718

Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus 719

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa 724

Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa 725

Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa 726

Kaupunginhallituksen kokous

Aika 25.11.2019 klo 16.00-17.50
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	**Varajäsenet**	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	
Norrena Vaula, II varapuheenjohtaja	x	Hölttä Heikki	
Abdi Faysal	x	Kähkönen Osmo	
Jääskeläinen Jouko	x	Ansalehto-Salmi Irja	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Kaukola Ulla	x	Hämäläinen Anu	
Niikko Mika	§ 1-21 klo 16.00-17.40	Kärki Niilo	
Orpana Anitta	x	Sieviläinen Marianne	
Pajunen Sirpa	x	Kuusela Minna	
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	
Rokkanen Sakari	x	Sami Kanerva	
Tyystjärvi Kati	x	Karinen Ville	

Muut osallistujat		Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja		klo 16.00-17.10
Orlando Carita, valtuuston I varapuheenjohtaja		klo 16.30-17.00
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja		x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja		x
van Nues Pirjo, apulaiskaupunginjohtaja vs.		x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja		x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja		x
Cantell-Frosbom, apulaiskaupunginjohtaja vs.		x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja		x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja		x
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.		x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies		x
Vähä-Piikkiö Armi, tonttipäällikkö		klo 16.20-17.00
Kari Antti, kiinteistöjohtaja		klo 16.20-17.00
Isotalus Birgit, hallintosihteeri		x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä		x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 9.12.2019, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 8, 14, 16, 19, ja 21 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 11.12.2019, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.

1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

2 § **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 11.11.2019 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 18/2019.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

3 § **Kokouksessa saadut selostukset**

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 3

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallitukselle annettiin seuraavat selostukset:
- Talouskatsaus, talousjohtaja Matti Ruusula
- Asia § 17 / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien lunastuslupa-asiaa, kiinteistöjohtaja Antti Kari, tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö

Päätös:
Merkittiin tiedoksi saadut selostukset ja käyty keskustelu.

4 § **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**

RV/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 12/23.10.2019, 13/13.11.2019
Teknisen lautakunnan pöytäkirja nro 11/19.11.2019

Kaupunginjohtajan päätökset
§ 85 Vastaus Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin strategiakyselyyn
§ 86 Urbaania kasvua – Vantaa GSIP projektin talouden järjestämistä koskevan päätösvallan delegoiminen
§ 87 Vantaa-mitalin myöntäminen vuonna 2019

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset
§ 159 Arkkitehtuurin konsultointipalveluiden lisätöiden hankinta (51 520 euroa)
§ 162 SAP-järjestelmän versiopäivityksen option hankinta (38 975 euroa)
§ 163 Asiakas- ja potilastietojärjestelmän (APOTTI-järjestelmän) käyttöönottoon liittyvien Cache vuokralisenssien hankinta (155 580 euroa)

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös
§ 14 Työllisyyspalveluiden palveluyksikköön työsopimussuhteisten vakanssien (18) perustaminen 1.1.2020 alkaen

Hankintajohtajan päätökset
§ 88 Viranhaltijapäätös Ompelukoneiden, saumureiden, peitetikkikoneiden, kirjontakoneiden ja niiden huollon ja korjauksen hankinta
§ 89 Painettujen ja painamattomien kirjekuorien hankinta 100 000,00 € (alv. 0%)
§ 90 Optiopäätös ajoneuvojen renkaiden ja rengastöiden hankinnassa

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset
§ 164 Tietoturvapäällikköpalveluiden ja tietoturvatasohankkeen asiantuntijapalveluiden sopimuksen mukaisen tietosuoja-asiantuntipalveluiden hankinta (47 400 euroa)
§ 165 Analyysityökalun hankinta osallisuusympäristöön (11 100 euroa)
§ 166 Esmikko -mobiililleimauksen hankinta (49 960 euroa)
§ 167 Kaupunkikortin mobiilisovelluksen hankinta (14 560 euroa)
Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

5 § Kaupunginvaltuuston 11.11.2019 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

RV/HY-L

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (39 §). Päätökset voidaan pannan täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon (143 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (96 §).

Kaupunginvaltuusto teki 11.11.2019 päätökset seuraavissa asioissa:

§ 3	Omavelkaisen takauksen myöntäminen
§ 4	Vuoden 2018 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet
§ 5	Vastaus Tarja Eklundin ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalla otettava käyttöön asemakaavoituksessa ja tontin luovutuksessa viherkertoimen käyttövaatimus tontin rakentamisessa Helsingin tapaan
§ 6	Vastaus Markku Weckmanin ja 42 muun valtuutetun aloitteeseen veteraanien maksuttomien kotona asumista tukevien palveluiden järjestämiseksi
§ 7	Yleiskeskustelu talousarviosta 2020 ja taloussunnittelmasta 2020-2023
§ 8	Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen erityisluokan-opettajien saatavuudesta ja pysyvyydestä
§ 9	Vastaus Antero Eerolan ja 27 muun valtuutetun aloitteeseen yksityisten perintäyhtiöiden käytöstä luopumisesta sosiaali- ja terveyspalveluiden maksujen perinnässä
§ 10	Talousarvio 2020 ja taloussuunnitelma 2020–2023
§ 11	Vantaan kaupungin tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2020
§ 12	Antero Eerolan ja 23 muun valtuutetun aloite ikäihmisten vapaamuotoisen kerhotoiminnan laajentamiseksi Vantaalla
§ 13	Jarno Eskelisen, Otso Kivimäen, Jari Jääskeläisen, Sveta Silvennoinen-Hiiskun, Niilo Kärjen, Jussi Vähäkankaan sekä 13 muun valtuutetun aloite puhtaan maan kierrätyskeskuksen perustamiseksi

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 9/11.11.2019 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) todeta, että kaupunginvaltuuston 11.11.2019 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia / ao. toimialat

6 § **Uuden Vantaan strategiateemat hyväksyttäväksi**

VD/9166/00.01.01.01/2019

RV/PH/HY-L

Uuden Vantaan organisointi on edennyt hyvää vauhtia. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt uuden hallintosäännön kahdessa osassa (8.4.2019 § 6 ja 21.10.2019 § 9). Kaupungin viranhaltijaorganisaatio uudistuu 1.1.2020 alkaen. Toimielinorganisaatioon on valmisteltu väliaikainen toimielinrakenne tämän valtuustokauden loppuun. Varsinaiset uudet toimielimet aloittavat toimintansa 1.6.2021 alkavalla valtuustokaudella.

Uudistustyötä on johtanut kaupunginhallituksen asettama Uusi Vantaa -luottamushenkilötoimikunta, ja kaupunginhallitus on antanut matkan varrella valmisteluohjeita eri osa-alueittain. Antaessaan valmisteluohjeet uuden Vantaan toimialarakenteelle 22.10.2018 § 13 kaupunginhallitus linjasi valmisteluohjeena myös, että organisaatiorakenteen lisäksi valmistellaan poikkihallinnolliset, strategiasta johdetut ja erikseen päätettävät teemat, jotka vaihtuvat tai tarkentuvat valtuustokausittain

Strategiateemat

Kaupunginhallituksen valmisteluohjeen mukaisesti on valmisteltu poikkihallinnolliset strategiateemat. Yksi uuden Vantaan rakentamisen keskeisistä periaatteista on ollut yhteistyön organisaatio. Uudistuksessa halutaan eri tavoin mahdollistaa toimialarajat ylittävä yhteistyö. Strategiateemat ovat kaikkia toimialoja tai useampaa kuin yhtä toimialaa koskevia keskeisiä asioita. Niiden tärkein tehtävä on varmistaa valtuustokauden strategian poikkihallinnollinen toteutuminen ja tehostaa strategian seurantaa. Strategiateemoissa noudatetaan valtuustokauden strategiassa määriteltyjä kaupungin arvoja ja edistetään tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta.

Valmistelun edetessä strategiateemoiksi ovat muodostuneet seuraavat:

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen

Hyvinvoivat ja terveet asukkaat ovat hyvinvoivan Vantaan perusta. Kunnan keskeinen ja lakisääteinen tehtävä on asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen (perustuslaki 19 §, kuntalaki 1 §, terveydenhuoltolaki 12 §, sosiaalihuoltolaki 7 §). Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisellä tarkoitetaan kaupungin tietoista voimavarojen kohdentamista asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseen yhteistyössä asukkaiden, kolmannen sektorin ja yritysten kanssa.

Vantaan valtuustokauden 2018-2021 strategiassa yhtenä strategisena painopistealueena on asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen. Strategian toimeenpaneva ohjelma on Vantaan hyvinvointiohjelma 2018–2022.

Elinvoiman edistäminen

Kaupungin vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parhaimmillaan lisääminen ovat sen elinvoimaisuuden säilymisen ehto ja keskeisin tehtävä. Kaupunki ilman terveitä ja työllistäviä yrityksiä sekä elinvoimaista, osaamista ja osaajia houkuttelevaa toimintaympäristöä on nopeasti kyvytön huolehtimaan perustehtävistään. Siksi kaupungin elinvoiman edistäminen on sen menestyksen perusta, jonka ytimessä on kaupungin kyky luoda uusia työpaikkoja sekä pitää yllä vahvaa työllisyyskehitystä. Yritysmyönteinen

ilmapiiri, vahvat ja kasvuhaluiset avainyritykset sekä niiden ympärille muodostuneet yritysklusterit luovat perustaa kasvulle. Monipuolinen koulutustarjonta puolestaan vahvistaa alueen osaamispohjaa sekä vastaa osaltaan yritysten muuttuviin työvoima- ja osaamistarpeisiin.

Edistääkseen ja monipuolistaakseen kaupungin elinvoimaa, on kaupunginvaltuusto vahvistanut Vantaan Elinvoima- ja vetovoimaohjelman 2019-2021 kesällä 2019. Elinvoima- ja vetovoimaohjelmassa on määritelty Vantaan elinkeino- ja työllisyyspoliittiset linjaukset, kaupungin vetovoimaa lisäävät keskeiset toimet sekä kulttuuri-, liikunta- ja tapahtumatoiminnan tavoitteet sekä konkreettiset toimenpiteet niiden saavuttamiseksi.

Vantaan Elinvoima- ja vetovoimaohjelma toteuttaa Vantaan kaupungin valtuustokauden 2018–2021 strategiaa, maa- ja asuntopolitiikkaa sekä yleiskaavatyössä tehtyjä linjauksia. Se on samalla keskeinen työohjelma, jolla Uusi Vantaa -strategiateemaa ”Elinvoiman edistäminen” tullaan ohjaamaan ja toteuttamaan.

Osallisuus

Kuntalaisten osallistaminen perustuu kuntalakiin, jonka mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan, ja valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä. Osallisuuden edistämisen merkitys on kuitenkin paljon lakiin perustuvaa velvoitetta laajempi: kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ovat keskeinen osa kuntalaisten hyvinvoinnin edistämistä ja luottamuksen rakentamista kunnan ja kuntalaisten välille. Osallisuus kytkeytyy vahvasti ajatukseen sosiaalisesti kestävästä kaupungista, joka mahdollistaa hyvän elämän kaikille asukkailleen ja ottaa kaikki mukaan kaupungin kehittämiseen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi tammikuussa 2018 osaksi kaupungin strategiaa Osallistuva Vantaa -mallin. Sen tarkoituksena on tarjota vantaalaisille tilaisuuksia osallistua kaupungin suunnitteluun ja päätöksentekoon suunnitelmallisesti ja koko kuntaorganisaation läpäisevästi, mutta myös ketterästi ja kokeillen. Mallissa tunnistetaan, että osallistumisen näkökulmasta kuntalaisen roolit suhteessa kuntaan ovat moninaisia: kuntalainen voi olla yhdessä tilanteessa asiakas, toisessa asiantuntija tai toiminnan järjestäjä. Erilaisissa rooleissa myös osallisuuden tavat ja menetelmät vaihtelevat.

Kaikki kuntalaiset ovat monin eri tavoin kosketuksissa kuntaan palvelujärjestelmän kautta. Siksi asukkaiden laajapohjaista osallistumista palveluita koskevaan suunnitteluun, kehittämiseen ja päätöksentekoon voidaan pitää keskeisimpänä kuntalaisten suoran osallistumisen väylänä. Tämä osallistuminen voi saada monia muotoja paikallisesti, alueellisesti ja kaupunkitasoisesti, ja toimialat ovat palveluntuottajina avainasemassa sen mahdollistamisessa.

Kansainvälisyys

Vantaa on kansainvälinen ja monikulttuurinen kaupunki. Tällä hetkellä vantaalaisista noin 19 % on vieraskielisiä ja Vantaalla puhutaan noin 120 eri kieltä. Muuttoliike kansainvälistää meitä entisestään ja arvioiden mukaan vuonna 2035 joka kolmas vantaalainen on vieraskielinen. Tämä muutos on jo nyt vaikuttanut ja tulee vaikuttamaan entisestään myös palveluihimme. Myös yritystoiminta kansainvälistyy. Vantaalla on jo nyt noin 700 kansainvälkistä yritystä, joista valtaosa sijoittuu Aviapoliksen alueelle.

Strategian mukaan Vantaan tavoitteena on profiloitua kansainvälisenä kaupunkina ja olla aktiivinen toimija kansainvälisissä verkostoissa. Kansainvälisyys strategiateeman tarkoitus on tunnistaa ja

hyödyntää kansainvälisyyden aito potentiaali elinvoimalle, vetovoimalle ja hyvinvoinnille. Kansainvälinen yhteistyö, toiminta ja projektit ovat keino selviytyä kilpailukykyisenä ja elinvoimaisena sekä sopeutua muutoksiin kansainvälisessä ja kansallisen tason toimintaympäristössä.

Kansainvälisyyteen liittyviä tavoitteita on ripoteltuna eri strategisten painopisteiden alle. Kansainvälisyys onkin selkeästi poikkihallinnollinen ja läpileikkaava teema. Kansainvälisyyteen liittyvissä toimenpiteissä korostuvat palvelujen ja toimintojen kehittäminen vastaamaan muutosta, jonka keskellä kaupungit toimivat. Ne liittyvät esimerkiksi maahanmuuttajien työllisyyden parantamiseen, osaamisen kehittämiseen ja uudenlaisten osallisuuden muotojen kehittämiseen. Samaan aikaan kun kansainvälisyyden poikkileikkaava luonne on tunnistettu, on syntynyt tarve määritellä, mitä kaikkea kansainvälisyydellä tarkoitetaan Vantaan kontekstissa. On tarve luoda viitekehys kansainvälisyydelle ja selkeät tavoitteet sille, mitä kansainvälisyydellä tavoitellaan ja miten sitä hyödynnetään. On koottava yhteen verkostoon kaupungin jo olemassa oleva kansainvälisyyteen liittyvä osaaminen, tietotaito ja toiminta.

Hiilineutraalius

Ilmastonmuutoksen hillinnässä maailman kaupungit ovat merkittävässä asemassa, koska valtaosa maailman energiasta kulutetaan ja päästöistä tuotetaan kaupungeissa. Suomi on hyväksynyt Pariisin ilmastosopimuksen, jonka tavoitteena on rajata lämpötilan nousu alle 1,5 asteen. Tavoitteen toteuttamisessa kaupunkien rooli on tärkeä.

Vantaa on strategiassaan sitoutunut olemaan hiilineutraali vuonna 2030. Hiilineutraaliustavoite on integroitu osaksi Vantaan resurssiviisauden tiekarttaa, joka hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 4.6.2018 ja valtuustossa 18.6.2018. Tiekartta on yksi kaupunkistrategiaa toetuttavista ohjelmista, jonka toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle. Hiilineutraaliustavoite on kunnianhimoinen ja sen toteutuminen edellyttää koko kaupunkiorganisaation sitoutumista. Tavoitteiden poikkihallinnollisuus vaatii tiivistä yhteistyötä kaupungin eri organisaatioiden välillä.

Monet Suomen suurimmista kaupungeista ovat sitoutuneet Suomen tavoitetta (hiilineutraalius 2035) tiukempaan aikatauluun. Vantaa tekee tiivistä yhteistyötä muiden kaupunkien kanssa hiilineutraaliuden edistämiseksi.

Vastuullisuus

Suurena, kansainvälisenä kaupunkina Vantaalla on merkittävä rooli isojen ja vaikeiden yhteiskunnallisten ongelmien ratkaisussa. Kunnan rooli on tuottaa hyvinvointia sen asukkaille ympäristön kantokyvyn rajoissa ottaen huomioon tulevat sukupolvet. Vastuullisuustyö on keino toteuttaa tätä kunnan ydintehtävää.

Vastuullisuus on keskeinen arvo kaupungin strategiassa. Vantaa haluaa itse toimia vastuullisesti ja edellyttää vastuullista toimintatapaa myös kumppaneiltaan. Vastuullisuus on esillä myös strategian visiossa, jossa Vantaata kuvataan vastuulliseksi kasvun keskukseksi. Strategian painopistealueet talouden tasapainon turvaamisesta ja asukkaiden hyvinvoinnin edistämisestä kaupungin elin- ja vetovoiman lisäämiseen ja kaupungin tiivistämiseen lähiluontoa vaalien ovat kaikki vastuullisuuden eri puolia, joten vastuullisuus onkin strategiassa läpileikkaavana teemana.

Vastuullisuustyössä otetaan lähtökohdaksi YK:n kestävän kehityksen tavoitteet (sustainable development goals, SDG). Vantaa toteutti vuoden 2018 lopulla YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden

olennaisuusarvioinnin, jossa tarkasteltiin kaupungin nykytilaa, kipupisteitä ja jo tehtyjä toimia. Tämä työ on alkusysäys kaupungin systemaattiselle vastuullisuustyölle, jota jatketaan nyt vastuullisuuden strategiateemassa.

Sisäilma-asiat

Valtuustokauden strategian 2018-2021 mukaan terveet toimitilat ovat tärkeä osa kaikkien kaupunkilaisten hyvinvointia. Toimitilojen sisäilmaongelmien selvittämistä nopeutetaan ja tiedonkulkua kaupungin viranhaltijoiden välillä parannetaan. Ratkaisuja etsitään kehittämällä monialaisesti uudis- ja korjausrakentamista, kiinteistönhoitoa, tiedottamista sekä opetusjärjestelyjä. Sisäilmaoireilu ja sairastavuus kiinteistöissä vähenevät toimenpiteiden seurauksena. Sisäilmasta sairastuneille pystytään osoittamaan terveet tilat opiskelua tai työskentelyä varten.

Strategisena tavoitteena kaupungin tilojen sisäilmatilanne paranee. Ensimmäisenä mittarina on, että sisäilmaoireiden määrä vähenee (mittaamista kehitetään) ja tavoitteena oireiden vähäisempi määrä. Toisena mittarina ja tavoitteena on, että korjatuista tiloista ei tule sisäilmakorjausten jälkeen uusia ilmoituksia sisäilmaongelmista.

<u>Strategiateemojen organisointi</u>

Jokaiselle strategiateemalle asetetaan kaupunginjohtajan päätöksellä teeman vetäjä, poikkihallinnollinen verkosto ja strategiasta johdetut vuositason tavoitteet. Teemoille asetetaan yksi yhteinen ohjausryhmä, johon kuuluvat ainakin kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat. Teemojen tavoitteiden toteutumisesta raportoidaan kaupunginhallitukselle vuosittain.

Strategiateemoista osa on sellaisia, joissa on jo nyt ollut verkostomaista yhteistyötä niin kaupungin sisällä kuin yhteistyökumppaneidenkin kanssa. Strategiateemoille asetettavien verkostojen ei ole tarkoitus olla päällekkäistä työtä, vaan organisoinnin yhteydessä arvioidaan myös aiheeseen liittyvien jo olemassa olevien verkostojen tarve ja tarvittaessa yhdistetään tai lakkautetaan olemassa olevia verkostoja. Systemaattinen raportointi niin ohjausryhmälle kuin kaupunginhallitukselleki parantaa tavoitteiden saavuttamisen poikkihallinnollista seurantaa.

Nyt päätettäviä strategiateemoja on käsitelty Uusi Vantaa -luottamushenkilötoimikunnassa useaan otteeseen vuoden 2019 aikana. Jatkossa strategiateemat on tarkoitus valmistella ja linjata valtuustokauden strategian valmistelun yhteydessä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että tämän valtuustokauden strategian voimassaolon ajan Vantaan strategiateemat ovat hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, elinvoiman edistäminen, osallisuus, kansainvälisyys, hiilineutraalius, vastuullisuus sekä sisäilma-asiat.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginjohtaja muutti esitystään siten, että päätösesitykseen lisättiin lause: ”Kaupunginhallituksen päätettäväksi tulevat eri strategiateemojen tavoitteet ja mittarit.”
Päätös:
Päätettiin, että tämän valtuustokauden strategian voimassaolon ajan Vantaan strategiateemat ovat hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, elinvoiman edistäminen, osallisuus, kansainvälisyys,

hiilineutraalius, vastuullisuus sekä sisäilma-asiat. Kaupunginhallituksen päätettäväksi tulevat eri strategiateemojen tavoitteet ja mittarit.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, kaikki toimialat

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, puh. 09 839 22101, etunimi.sukunimi@vantaa.fi,
yhteyspäällikkö Paula Harju, puh. 050 312 4842, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

7 § Määrärahamuutokset vuoden 2019 talousarvion käyttötalousosaan, investointiosaan ja tuloslaskelmaosaan

VD/9174/02.01.00.04/2019

RV/MR/TO/HY-L

Talousarvion sitovuustaso on kuvattu harmaalla pohjavärillä

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan käyttötalouden määrärahamuutosesitys 2019

Sosiaali- ja terveydenhuollon menojen ilman erikoissairaanhoitoa ennakoidaan toteutuvan 12,3 milj. euroa käyttösuunnitelmaa korkeampina. Ylitysuhka muodostuu lasten sijaishuollon palvelutarpeesta ja sijaishuollon ostopalvelujen kilpailutuksessa kohonneista hoitovuorokausihinnoista (yhteensä 6,5 milj. euroa), Kaunialan sairaalan ostopalvelujen käytöstä (4,5 milj. euroa), HUS:n tuottaman Peijaksen sairaalan yhteispäivystyksen menoista (1,5 milj. euroa) sekä hoitotarvikejakelun menoista (0,9 milj. euroa). Talous- ja hallintopalvelujen menomäärärahassa on varauduttu toimialan yhteisiin menoihin, jolla voidaan kattaa muun toiminnan ylitysuhkaa n. 1,0 milj. euron osalta. Tuloja arvioidaan kertyvän n. 1,4 milj. euroa käyttösuunnitelmaa vähemmän eli noin 41,9 milj. euroa.

12 Sosiaali- ja terveydenhuolto, ilman erikoissairaanhoitoa	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
Tulot	41 648 000	-1 400 000	40 248 000
Menot	-399 331 717	-12 300 000	-411 631 717
Toimintakate	-357 683717	-13 700 000	-371 383 717

Erikoissairaanhoidon menomäärärahassa on yhteensä 11,9 milj. euron ylitysuhka, mikä sisältää HUS johdolta 30.8.2019 saadun päivitetyn ennusteen. HUS-palvelusopimuksen toteutumisennuste on 242,0 milj. euroa. Koko erikoissairaanhoidon toteutumisennuste on 251,3 milj. euroa

12 20 Erikoissairaanhoito	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
Tulot	1 670 000	0	1 670 000
Menot	-239 441 000	-11 900 000	-251 341 000
Toimintakate	-237 771 000	-11 900 000	-249 671 000

Sosiaali- ja terveyslautakunta käsitteli 30.9.2019 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Sivistystoimen toimialan käyttötalouden määrärahamuutosesitys 2019

Lokakuun ennusteen mukaan sivistystoimella on muutospaineita hyväksyttyyn käyttösuunnitelmaan nähden. Osavuosikatsauksen jälkeen ennuste on muuttunut.

Valtuustoon nähden sitovuustason toimialan bruttoyksiköt yhteensä tulot ylittyvät yhteensä 2,726 milj. euroa ja menot ylittyvät vastaavasti 1,052 milj. euroa. Opetuslautakunta sekä vapaa-ajan lautakunta ovat käsitelleet erikseen oman toimintansa osalta muutosesitykset.

13 Sivistystoimen toimiala bruttoyksiköt	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**

Tulot	33 853 261	2 726 000	36 579 261
Menot	-469 423 816	-1 052 000	-470 475 816
Toimintakate	-435 570 555	1 674 000	-433 896 555

Bruttoyksiköihin kuuluvan yhteisten palveluiden (sis. johdon, toimialan yhteiset palvelut ja talous- ja hallintopalvelut) menot alittuvat 1,4 M€ johtuen sekä varhe- että henkilöstömäärärahojen säästymisestä. Varheen kulut ovat tänä vuonna toteutuneet henkilöstösivukuluissa.

Opetuslautakunnan alaisissa bruttoyksiköissä tulojen arvioidaan ylittyvän 2,1 milj. euroa johtuen perusopetuksen saamasta avustuksesta tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin (syksyn osuus 1,0 M€) sekä varhaiskasvatuksen saamista valtion korvauksista pakolaislasten varhaiskasvatukseen ja pakolaislasten tukitoimiin yht. 450 000 euroa budjetoitua enemmän ja lisäksi varhaiskasvatukselle tulee 400 000 euroa hanketuloja. Kaupunginkirjaston tulot alittuvat 71 000 euroa muiden tuottojen alittumisesta johtuen. Aikuisopiston tulot ylittyvät 304 000 euroa, johtuen maahanmuuttajakoulutuksen tuottojen ja hankkeiden saamat tukien ylittymisestä.

Opetuslautakunnan alaisissa bruttoyksiköissä menojen arvioidaan ylittyvän 1,9 milj. euroa. Perusopetuksen ennusteen mukaan ylitys on yhteensä 1,5 milj. euroa. Perusopetuksessa ylitystä aiheuttaa vuokrien ylittyminen (450 000 €) ja tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin saadun avustuksen vaikutus menoihin (1,0 M€). Vuokrien ylitys on pienentynyt toisen osavuosikatsauksen ennusteesta mm. saatujen vuokrahyvitysten ja tulosalueiden välisten siirtojen takia. Varhaiskasvatuksessa menot ylittyy hankkeiden vuoksi tuloja vastaavasti 400 000 eurolla.

Aikuisopisto ennustaa menojen ylittyvän 74 000 euroa. Menojen ylittyminen johtuu mm. maahanmuuttajakoulutuksen ja hankkeiden menojen ylittymisestä.

Kirjastopalvelut ennustaa menojen alittuvan 35 000 euroa johtuen henkilöstö- ja muiden menojen alittumisesta ja hankkeiden menojen ylittymisestä.

Opetuslautakunta käsitteli 4.11.2019 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Vapaa-ajan lautakunnan alaisten bruttoyksiköiden tulojen arvioidaan ylittyvän 620 000 euroa. Kulttuuripalveluissa tulojen ylitys on 137 000 euroa, joka johtuu pelkästään hankkeiden saamista tuista. Nuorisopalveluissa tulojen ylitys on 139 000 euroa, jonka aiheuttaa myös hankkeiden saamat tuet. Liikuntapalveluissa tulot ylittyvät 344 000 euroa johtuen hankkeiden saamat tuista ja liikuntayhtiöiden mainospaikkojen ja nimimyynnin tuloista.

Vapaa-ajan lautakunnan alaisten bruttoyksiköiden menojen arvioidaan ylittyvän 567 000 euroa. Kulttuuripalveluissa menojen ylitys on 142 000 euroa johtuen hankkeiden menoista. Nuorisopalveluilla menot ylittyvät 76 000 euroa johtuen pelkästään hankkeiden menoista. Liikuntapalveluilla menot ylittyy 349 000 euroa johtuen hankkeista ja seuroille jaettavan markkinointirahan mainos- ja nimimyynneistä.

Vapaa-ajan lautakunta käsitteli 5.11.2019 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan käyttötalouden määrärahamuutosesitys 2019

Maanmyyntivoittojen tavoite vuoden 2019 talousarviossa on 36 milj. euroa. Nykyisessä taloudellisessa tilanteessa maanmyynti on hidastunut ja kaupantekoa on lykätty usean sopimuksen kohdalla. Vuoden lopussa maanmyyntivoittojen arvioidaan oleva 16 miljoonaa euroa, joka on 20 milj. euroa talousarviota

alhaisempi. Kaupunkisuunnittelulautakunnan osalta sitovuustasona on kaupunkisuunnittelulautakunta bruttoyksiköt. Tulojen arvioidaan alittavan talousarviossa ennakoidun 20 milj. euroa.

14 Kaupunkisuunnittelulautakunta bruttoyksiköt	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
Tulot	44 147 000	-20 000 000	24 147 000
Menot	-13 467 441	0	-13 467 441
Toimintakate	30 679 559	-20 000 000	10 679 559

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 4.11.2019 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Tuloslaskelmaosan verorahoituksen tuloarvioiden muutosesitys 2019

Vuoden 2019 talousarviossa kaupungin verotuloiksi arvioitiin yhteensä 1 048 milj. euroa. Kuntien kunnallisveron ennakonpidätysten kertymät eivät ole kuitenkaan kasvaneet odotetulla tavalla vuonna 2019. Kuntaliiton arvion mukaan koko vuoden kertymävajeeksi arvioidaan 600-700 milj. euroa. Kunnille tilitettyjä ennakoita ovat vuonna 2019 pienentäneet kaksi toisistaan erillistä asiaa eli verokorttiuudistus sekä Tulorekisteri-ilmoittamisen ongelmat. Verohallinnon tekemien selvitysten perusteella suurin osa kunnille tilitettyjen ennakoiden kertymävajeesta johtuu erityisesti verokorttiuudistuksesta. Verokorttiuudistuksessa on kyse siitä, että uudessa ennakkoperintämenettelyssä on luovuttu palkkakausikohtaisista tulorajoista ja sivutulokorteista, jolloin ennakonpidätyksiä on toimitettu vuonna 2019 huomattavasti aiempaa käytäntöä alhaisempina. Vuoden 2019 yhteisöverotilitystä pienentää vielä yksittäisen yrityksen kertaluontoisen ennakontäydennysmaksun oikaisu tilityksessä kuntakohtaisen jako-osuuden pienetessä. Verotuloja arvioidaan kertyvän vuonna 2019 yhteensä noin 1 010 milj. euroa eli 38 milj. euroa talousarviossa ennakoitua vähemmän.

Verotulot	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
Verotulot yhteensä	1 048 000 000	-38 000 000	1 010 000 000

Hallituksen syyskuisessa budjettiriihessä päätettiin myöntää kunnille lisäbudjetissa ylimääräinen vuodelle 2020 maksettavaksi suunniteltu 237 milj. euron kikyn lomarahaleikkauksien päättymiseen liittyvä erillinen kertakompensaatioerä jo vuonna 2019. Vantaan osalta tämä erä lisää vuoden 2019 valtionosuutta 9,6 milj. euroa. Yhteensä valtionosuuden arvioidaan vuoden 2019 osalta olevan noin 182 milj. euroa eli 9 milj. euroa talousarviota enemmän.

Valtionosuudet	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
Valtionosuudet yhteensä	173 000 000	9 000 000	182 000 000

Investointimäärärahan muutosesitys julkisen käyttöomaisuuden hankeryhmässä 2019

Kunnallistekniikan investointeihin (julkinen käyttöomaisuus, ryhmät 931–935) on vuoden 2019 budjetissa varattu yhteensä 40 milj. euroa. Alustavien tilinpäätöstietojen perusteella näyttää siltä, että kokonaisbudjetti tulee ylittymään yhteensä noin 3 milj. eurolla. Ylitys kohdistuu pääasiassa liikennealueisiin, joihin on budjetissa varattu 28,4 milj. euroa sekä urheilualueisiin, joihin on varattu 2,8 milj. euroa.

Liikennealueiden ylitys on ensisijaisesti seurausta Kvartsiraitin kattamisurakasta Kivistössä. Kohteen toteutuskustannukset ovat selvästi suuremmat kuin mihin oli varauduttu Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisen rahaston budjetissa. Lisäksi päällystystöitä päätettiin teettää n. 1,0 milj. euroa ennakoitua enemmän katupäällysteiden huonon kunnon vuoksi. Urheilualueiden osalta ylitys aiheutuu Myyrmäen urheilupuiston ensimmäisen vaiheen ennakoitua suuremmista toteutuskustannuksista. Toisaalta eräät urakat ovat edistyneet ennakoitua nopeammin, joten osa ensi vuodelle budjetoiduista töistä valmistuukin jo tämän vuoden puolella. Virkistysalueiden, puistojen ja yhteishankkeiden määrärahoja esitetään laskettavaksi.

93 Julkinen käyttöomaisuus	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
MENOT	-40 000 000	-3 000 000	-43 000 000
Kunnallistekniset työt	**-40 000 000**	**-3 000 000**	**-43 000 000**
93 1 Liikennealueet	-28 400 000	-4 400 000	-32 800 000
93 2 Urheilualueet	-2 800 000	-1 100 000	-3 900 000
93 3 Virkistysalueet	-900 000	600 000	-300 000
93 4 Ympäristörakentaminen	-6 000 000	400 000	-5 600 000
93 5 Yhteishankkeet	-1 900 000	1 500 000	-400 000
93 7 Kehärata	**0**	**0**	**0**

Tekninen lautakunta käsitteli 19.11.2019 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Investointimäärärahan muutosesitys kiinteän omaisuuden hankeryhmässä 2019

Vuoden 2019 talousarvioon on budjetoitu kiinteistöt ja asuminen tulosalueen käyttöön kiinteän omaisuuden ostoon 5,4 milj. euroa. Määrärahasta maksetaan raakamaan hankinnat, tontinosien lunastukset ja muiden rakennustonttien hankinnat sekä välttämättömät maanhankinnat kuten katualue- ja viheralueostoja sekä yleisten alueiden lunastuksia. Määrärahaa tulee myös varata mahdollisten kaupungin etuostokauppojen toteuttamiseksi. Kiinteän omaisuuden hankintamäärärasta on 28.10.2019 mennessä käytetty kiinteän omaisuuden ostoihin noin 4,97 milj. euroa. Summalla on hankittu kaupungin omistukseen noin 118 hehtaaria maa-alueita. Vuonna 2019 vielä toteutuvia, jo päätettyjä tai sovittuja kauppoja on tulossa vielä noin 0,45 milj. euron arvosta. Mikäli kaikki sovitut ja päätetyt kaupat toteutetaan vuoden 2019 aikana, kiinteän omaisuuden ostoon on käytetty noin 5,42 milj. euroa.

Kivistön kirkon kortteleiden kaavamuutos nro 002336 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 21.10.2019. Kaavamuutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen mukaisesti osana sopimuskorvausta vastaanotetaan 2 653 210 euron arvosta asuinrakennusten korttelialuetta. Sopimuskorvauksena saatujen maa-alueiden kirjaamiskäytännöstä johtuen sopimuskorvauksena saadut maa-alueet kirjataan investointiosan menoksi, jolloin kyseisille maa-alueille muodostuu myös tasearvo. Sopimuskorvauksina vastaanotettujen maa-alueiden vaatimilla määrärahoilla ei ole rahoitusvaikutusta kuntatekniikan keskuksen käyttötalouden tulokirjauksesta johtuen. Kiinteän omaisuuden hankinnan määrärahaa esitetään korotettavaksi 2,7 milj. eurolla.

95 Kiinteä omaisuus	**TA 2019**	**MUUTOS 2019**	**UUSI TA 2019**
95 1 Kiinteän omaisuuden osto	-5 400 000	-2 700 000	-8 100 000

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 4.11.2019 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

a) sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala ilman erikoissairaanhoitoa tuloja vähennetään 1 400 000 euroa ja menoja lisätään 12 300 000 euroa
b) erikoissairaanhoidon menoja lisätään 11 900 000 euroa
c) sivistystoimen toimialan bruttoyksiköiden tuloja lisätään 2 726 000 eurolla ja menoja 1 052 000 eurolla
d) maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan kaupunkisuunnittelulautakunnan bruttoyksiköt yhteensä tuloja vähennetään 20 000 000 euroa
e) verotuloja vähennetään 38 000 000 euroa
f) valtionosuustuloja lisätään 9 000 000 euroa
g) investointiosan julkisen käyttöomaisuuden hankeryhmässä 93 määrärahaa lisätään 3 000 000 euroa
h) investointiosan kiinteän omaisuuden hankeryhmässä 95 1 Kiinteän omaisuuden oston määrärahaa lisätään 2 700 000 euroa

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
vt. talousjohtaja Matti Ruusula, puh. 043 824 9254, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
vs. talousarviopäällikkö Teija Oras, puh. 050 314 5084, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

8 § Vastaus sosiaali- ja terveysministeriön kyselyyn kuntien palvelutuottajaroolia koskevasta selvitysluonnoksesta

VD/8872/00.04.03/2019

RV/JTS/AT/MJ/PH/HY-L

Sosiaali- ja terveysministeriö selvittää kuntien roolia palveluiden tuottajana tulevassa sote-rakenteessa. Selvityksessä punnitaan erilaisia ratkaisumalleja, tarkastellaan niiden oikeudellisia reunaehtoja sekä kysytään kuntien, järjestöjen ja yritysten omia näkemyksiä. Hallitusohjelman mukaan sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu siirretään sote-uudistuksessa maakunnille. Kuntien rooli palveluiden tuottajana ratkaistaan erillisen selvityksen pohjalta, jonka lopullinen versio valmistuu vuoden 2019 loppuun mennessä.

Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaissut selvitysluonnoksen kommentoitavaksi. Kommentointiaikaa on 29.11.2019 klo 12.00 asti.

Selvitystyössä tarkastellaan kuntien palvelujen tuottamisen oikeudellisia reunaehtoja, vaihtoehtoja erilaisiksi malleiksi sekä niiden vaikutuksia. Selvitysluonnoksessa on esitelty neljä mahdollista tuottamisvaihtoehtoa:

1. Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan
2. Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja
3. Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista sote-palveluntuottajana
4. Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella

Selvityksessä punnitaan erilaisten vaihtoehtojen rahoitusmalleja, integraatiomahdollisuuksia, taloudellisia ja henkilöstövaikutuksia sekä vaikutusta perusoikeuksien toteutumiseen, kuten yhdenvertaisuuteen ja palvelujen saatavuuteen.

Kuntien omia näkemyksiä palvelujen tuottamisesta kysyttiin kesällä 2019 esiselvityksenä. **Kaupunginhallitus** antoi näkemykset vaihtoehtoihin 9.9.2019 § § 14. Nyt näitä kuntien näkemyksiä tarkennetaan selvitysluonnoksen kommenttikierroksella. Raporttiluonnokseen toivotaan erityisesti näkemyksiä kunkin mallin vaikutuksista mm. kunnan ja maakunnan rooliin, sekä kommentteja nykyisten palveluntuottajien näkökulmasta.

Kuntien mahdollinen rooli palveluiden tuottajana vaikuttaa siihen, kuinka palvelujen saatavuus ja laatu toteutuisivat maakunnan alueella. EU-valtiontukisäännökset sekä hankintalainsäädäntö vaikuttavat merkittävästi siihen, millaiseksi kuntien rooli palveluiden tuottajana on mahdollista rakentaa.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa sosiaali- ja terveysministeriön kyselyyn kuntien palvelutuottajaroolia koskevasta selvitysluonnoksesta liitteen mukaiset vastaukset.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään lisäämällä Vantaan kaupungin vastaukseen lauseen: ”Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.” Lause lisättiin seuraaviin kohtiin:

- **”Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta, mallin 1 mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.”,** kohta **”Perustelut”**
- **”Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluita? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.”,** kohta **”Perustelut”**
- **”Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluita siten, että maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.”,** kohta **”Perustelut”**
- **”Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa**
- **solmitun sopimuksen perustella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.”,** kohta **”Perustelut”**
- **Vapaa sana mallista 1**
- **Vapaa sana mallista 2**
- **Vapaa sana mallista 3**
- **Vapaa sana mallista 4**
- **Vapaa sana erillisselvityksen raporttiluonnoksesta**

Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin vastaus sosiaali- ja terveysministeriön kyselyyn kuntien palvelutuottajaroolia koskevasta selvitysluonnoksesta
- Kyselylomake
- Selvitysraporttiluonnos kuntien sote-tuottajaroolista

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kaupunginjohtaja Ritva Viljanen, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Kunnat palveluntuottajina -erillisselvityksen luonnos
KUNNAT / KUNTATOIMIJAT / KUNTALIITTO

Yhteystiedot
Vastaajan nimi: Ritva Viljanen
Vastaajan titteli: kaupunginjohtaja
Sähköposti: etunimi.sukunimi@vantaa.fi

MALLI 1

Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.1.)

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja. Tässä mallissa kuntien sote-palvelut olisivat rinnasteisia yksityiseen sosiaali- ja terveydenhuollon tuotantoon.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Kysymys koskee kunnan toimialaa. Jos kunnan toimialasta rajataan pois oikeus tuottaa sote-palveluja täydentäviä palveluja, ollaan monesti vaikeassa ja kunnan toimialan arvioinnin kannalta tulkinnallisessa tilanteessa. Kunnan ennalta ehkäisevät tehtävät vaativat tiivistä yhteistyötä sote-palvelutuotannon kanssa ja rajanveto näiden tehtävien välillä tulee olemaan monelta osin tulkinnallinen. Siksi kunnan oikeus tuottaa harkintansa mukaan täydentäviä palveluja tulee olla olemassa.

-Kunnan mahdollisuus em. täydentävien palvelujen tuottamiseen jää kuitenkin pieneksi tilanteessa, jossa palveluille ei ole rahoitusta.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Positiivisia

Perustelut:
- Maakunnan näkökulmasta vaikutus myönteinen kunnan tuottaessa lisäpalvelua asukkaiden hyvinvoinnin vahvistamiseksi ilman maakunnan rahoitusvastuuta.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Tilanne selkeä järjestämisvastuun sote-palveluista ollessa maakunnalla.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Vaikutus neutraali kunnan tuottaessa palvelua yleisen toimialan puitteissa omalla verorahoituksellaan.

Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta, mallin 1 mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä (raportin sivu 5, kuviot 2. ja 3.). Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnalla tulisi olla oikeus tuottaa omalla verorahoituksellaan.

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§),
- Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta),
- Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§),
- Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Vastaus: Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§), Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Perustelut:
-Asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä tukeva työ toteutuu nyt ja jatkossakin suurelta osin osana kunnan perustehtäviä. Sujuvat liittymäpinnat ja yhteistyörakenteet kunnan ja mahdollisen maakunnan välillä varmistettava kaikissa vaihtoehdoissa.
- Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.
-Kunnan ja maakunnan tehtävistä säädettävä selkeästi ja vastuut huomioitava resurssien siirrossa ja rahoituksen määräytymisessä.

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?
Kyllä, Ei

Vastaus: Kyllä

Perustelut:
-Jos kunnan toimialasta rajataan oikeus pois tuottaa sote-palveluja täydentäviä palveluja, ollaan monesti vaikeassa ja kunnan toimialan arvioinnin kannalta tulkinnallisessa tilanteessa. Kunnan ennalta ehkäisevät tehtävät vaativat tiivistä yhteistyötä sote-palvelutuotannon kanssa ja rajanveto näiden tehtävien välillä tulee olemaan monelta osin tulkinnallinen. Siksi kunnan oikeus tuottaa harkintansa mukaan täydentäviä palveluja tulee olla olemassa.

Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? Jos edustat muuta kuntatoimijaa, ethän vastaa tähän kysymykseen.
1 (erittäin epätodennäköisesti), 2, 3, 4, 5 (erittäin todennäköisesti)

Vastaus: 3

_____

Vapaa sana mallista 1:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kunnan roolia palvelujen tuottajana on vaikea arvioida ennen Uudenmaan erillisratkaisua ja uudistuksen linjausten täsmentymistä.

Osana ennalta ehkäiseviä palveluja tulee terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen samaten kuin oppilas- ja opiskelijahuolto säilyttää kuntien tehtävänä. Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.

MALLI 2

Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

Positiivisia, Ei vaikutuksia / neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnan ja kunnan välinen roolitus on epäselvä.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia / neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Mallissa maakunnan järjestämisrooli keinotekoinen.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?
Positiivisia, Ei vaikutuksia / neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnan ja kunnan välinen roolitus on epäselvä, ja voi johtaa esimerkiksi tilanteeseen, jossa kunnalla on oikeus tuottaa palveluja, joita maakunta ei järjestäjänä halua tilata.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Vaikutus neutraali kunnan tuottaessa palvelua lainsäädännön perusteella.

Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluita? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä. Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla velvollisuus palveluiden tuottamiseen.

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§),
- Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta),
- Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§),
- Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Vastaus: Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§), Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Perustelut:
-Asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä tukeva työ toteutuu nyt ja jatkossakin suurelta osin osana kunnan perustehtäviä. Sujuvat liittymäpinnat ja yhteistyörakenteet kunnan ja mahdollisen maakunnan välillä varmistettava kaikissa vaihtoehdoissa.
- Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.
-Kunnan ja maakunnan tehtävistä säädettävä selkeästi ja vastuut huomioitava resurssien siirrossa ja rahoituksen määräytymisessä

Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja. Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu velvollisuus palveluiden tuottamiseen?
Kyllä, Ei

Vastaus: Ei

_____

Vapaa sana mallista 2:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kunnan roolia palvelujen tuottajana on vaikea arvioida ennen Uudenmaan erillisratkaisua ja uudistuksen linjausten täsmentymistä.

Osana ennalta ehkäiseviä palveluja tulee terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen samaten kuin oppilas- ja opiskelijahuolto säilyttää kuntien tehtävänä. Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.

MALLI 3

Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.3.)

**Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien
perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.**

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnan ja kunnan välinen roolitus on epäselvä, ja voi johtaa esimerkiksi tilanteeseen, jossa kunnalla on oikeus tuottaa palveluja, joita maakunta ei järjestäjänä halua tilata.
-Synnyttää epäselvyyttä järjestämisvastuun siirron tavoitteiden toteutumisesta ja tuottaisi hallinnollisesti sekavan järjestelmän.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Maakunnan epätarkoituksenmukaista toimia rahoitusta kierrättävänä hallinnon tasona
-Maakuntajärjestäjän vastuu palvelujen toteutumisessa epäselvä.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnan ja kunnan välinen roolitus on epäselvä, ja voi johtaa esimerkiksi tilanteeseen, jossa kunnalla on oikeus tuottaa palveluja, joita maakunta ei järjestäjänä halua tilata.
-Malli ei alueella kustannustehokas mahdollisen päällekkäisen resursoinnin vuoksi.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluita siten, että maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä. Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen.

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§),
- Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta
- Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
- Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Vastaus: Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§), Opiskeluhuollon palvelut

Perustelut:
-Asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä tukeva työ toteutuu nyt ja jatkossakin suurelta osin osana kunnan perustehtäviä. Sujuvat liittymäpinnat ja yhteistyörakenteet kunnan ja mahdollisen maakunnan välillä varmistettava kaikissa vaihtoehdoissa.
-Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.

-Kunnan ja maakunnan tehtävistä säädettävä selkeästi ja vastuut huomioitava resurssien siirrossa ja rahoituksen määräytymisessä.

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?
Kyllä, Ei

Vastaus: Ei

Perustelut:
-Kysymyksessä esitellyssä tilanteessa maakunnan ja kunnan välinen roolitus on epäselvä, ja voi johtaa esimerkiksi tilanteeseen, jossa kunnalla on oikeus tuottaa palveluja, joita maakunta ei järjestäjänä halua tilata.

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?
1 (erittäin epätodennäköisesti), 2, 3, 4, 5 (erittäin todennäköisesti)

Vastaus: 1

_____

Vapaa sana mallista 3:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kunnan roolia palvelujen tuottajana on vaikea arvioida ennen Uudenmaan erillisratkaisua ja uudistuksen linjausten täsmentymistä.

Osana ennalta ehkäiseviä palveluja tulee terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen samaten kuin oppilas- ja opiskelijahuolto säilyttää kuntien tehtävänä. Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Vapaaehtoisuuteen ja keskinäiseen sopimiseen perustuva mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia. Tähän vaihtoehtoon liittyy kuitenkin sekä valtiontuki- että hankintaoikeudellisia ongelmia, jos kunta tuottaisi sellaisia palveluja, joita tuotetaan markkinoilla.
-Alueen kuntien osaaminen hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti
-Kunnan mahdollisuudet tuotantoon henkilöstö- yms. resurssien siirtyessä maakuntaan tosiasiallisesti rajalliset

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Järjestämisen kokonaisuus säilyy maakunnalla.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Ei vaikutuksia/neutraali

Perustelut:
-Sopimukseen perustuva malli toimijoille neutraali.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?
Positiivisia, Ei vaikutuksia/neutraali, Negatiivisia

Vastaus: Negatiivisia

Perustelut:
-Valtiontuki- ja hankintalainsäädäntö otettava huomioon
-Kunta saattaisi toimia kilpailijana markkinoilla, mikä olisi muiden palveluntuottajien kannalta kielteistä.

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä. Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta tulisi olla edellä kuvattu oikeus sopimusperusteiseen palveluntuottamiseen.

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§),
- Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta),
- Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§),
- Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Vastaus: Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§), Opiskeluhuollon palvelut

Perustelut:
-Asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä tukeva työ toteutuu nyt ja jatkossakin suurelta osin osana kunnan perustehtäviä. Sujuvat liittymäpinnat ja yhteistyörakenteet kunnan ja mahdollisen maakunnan välillä varmistettava kaikissa vaihtoehdoissa.
-Kunnan ja maakunnan tehtävistä säädettävä selkeästi ja vastuut huomioitava resurssien siirrossa ja rahoituksen määräytymisessä
-Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.
-Edellä mainitut tehtävät ja niiden järjestämis-/tuottamisvastuu määriteltävä ensisijaisesti lainsäädännöllä, ei sopimuksella. Sopimusmenettely eriyttää kuntia toisistaan.
-Oikeudellisia ongelmia valtiontuki- ja hankintalainsäädännön vuoksi. Kunta joutuisi yhtiöittämään toimintansa kanssa ja kilpailemaan markkinoilla olevien muiden toimijoiden kanssa.

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella?
Kyllä, Ei

Vastaus: Kyllä

Perustelut:
-Vapaaehtoisuuteen ja keskinäiseen sopimiseen perustuva mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia.

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?
1 (erittäin epätodennäköisesti), 2, 3, 4, 5 (erittäin todennäköisesti)

Vastaus: 3

Vapaa sana mallista 4:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kunnan roolia palvelujen tuottajana on vaikea arvioida ennen Uudenmaan erillisratkaisua ja uudistuksen linjausten täsmentymistä.

Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.

Vapaa sana erillisselvityksen raporttiluonnoksesta:

Vantaan kaupunki kannattaa ensisijaisesti Uudenmaan erillisratkaisua ja Uudenmaan kuntien esittämää viiden alueen mallia, jossa järjestäminen ja tuottaminen on viidellä alueella (Vantaa ja Kerava yhdessä) ja HUS säilyy yhtenäisenä.

Kunnan roolia palvelujen tuottajana on vaikea arvioida ennen Uudenmaan erillisratkaisua ja uudistuksen linjausten täsmentymistä.

Osana ennalta ehkäiseviä palveluja tulee terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen samaten kuin oppilas- ja opiskelijahuolto säilyttää kuntien tehtävänä. Opiskeluhuollon palvelut olisi tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta tiiviissä yhteistyössä koulujen ja oppilaitosten kanssa osana ennaltaehkäisevää työtä.

Kunnat palveluntuottajina -erillisselvityksen luonnos
KUNNAT / KUNTATOIMIJAT / KUNTALIITTO

Yhteystiedot *

Vastaajan nimi

Vastaajan titteli

Sähköposti

Tietosuojaseloste

https://stm.fi/documents/1271139/15659598/Tietosuojalauseke_kunnat+tuottajina_fi/32171ab2-a644-0e57-a346-cbc3fdf1cb2c

MALLI 1

Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. (Malli
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.1.)

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös
erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat
kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja. Tässä mallissa kuntien sote-palvelut olisivat rinnasteisia yksityiseen
sosiaali- ja terveydenhuollon tuotantoon.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Kunnan toimintaan?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Maakunnan toimintaan?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?	○	○	○

Perustelut

MALLI 1

Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta, mallin 1 mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä (raportin sivu 5, kuviot 2. ja 3.). Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnalla tulisi olla oikeus tuottaa omalla verorahoituksellaan.

- ☐ Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§)
- ☐ Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)
- ☐ Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
- ☐ Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 1

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös
erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat
kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

- Kyllä
- Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? Jos edustat muuta kuntatoimijaa, ethän vastaa tähän kysymykseen.

1 (erittäin epätodennäköisesti)	2	3	4	5 (erittäin todennäköisesti)

Vapaa sana mallista 1:

MALLI 2

Malli 2: Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista
säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja,
eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia / neutraali	Negatiivisia
Kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?	○	○	○

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia / neutraali	Negatiivisia
Muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?	○	○	○

Perustelut

MALLI 2

Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluita? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla velvollisuus palveluiden tuottamiseen.

- [ ] Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§)
- [ ] Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)
- [ ] Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
- [ ] Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 2

Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin
kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista
säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja,
eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu velvollisuus palveluiden tuottamiseen?

- Kyllä
- Ei

Perustelut

Vapaa sana mallista 2:

MALLI 3

Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.3.)

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien
perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen
kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Kunnan toimintaan?			

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan

palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Maakunnan toimintaan?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?	◯	◯	◯

Perustelut

MALLI 3

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluita siten, että maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä. Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen.

- [ ] Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§)
- [ ] Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta
- [ ] Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
- [ ] Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 3

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien
perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen
kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

	1 (erittäin epätodennäköisesti)	2	3	4	5 (erittäin todennäköisesti)
	◯	◯	◯	◯	◯

Vapaa sana mallista 3:

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän
sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Kunnan toimintaan?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Maakunnan toimintaan?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?	◯	◯	◯

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

	Positiivisia	Ei vaikutuksia/neutraali	Negatiivisia
Muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?	○	○	○

Perustelut

MALLI 4

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perustella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.
Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta tulisi olla edellä kuvattu oikeus sopimusperusteiseen palveluntuottamiseen.

- ☐ Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§ ja 13§)
- ☐ Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)
- ☐ Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
- ☐ Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän

sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella?

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

	1 (erittäin epätodennäköisesti)	2	3	4	5 (erittäin todennäköisesti)
	◯	◯	◯	◯	◯

Vapaa sana mallista 4:

Vapaa sana erillisselvityksen raporttiluonnoksesta:

SELVITYSRAPORTTILUONNOS KUNTIEN SOTE-TUOTTAJAROOLISTA KOMMENTOINTIKIERROKSELLE

7.11.2019

Sisällys

1. Johdanto 4

1.1. Selvityksen lähtökohdat 4

1.2. Kuntanäkemys kyselystä 4

1.3. Järjestämisvastuun ja tuottamisen rajat 7

2. Oikeudelliset reunaehdot 8

2.1. Perustuslain reunaehdot 8

2.1.1. Kansanvaltaisuus ja maakunnan itsehallinto 8

2.1.2. Kunnallinen itsehallinto 8

2.1.3. Perusoikeuksien toteutuminen (sote, yhdenvertaisuus) 10

2.1.4. Kielelliset oikeudet 11

2.2. Kuntalaki ja yhtiöittämisvelvollisuus 12

2.3. EU-oikeuden asettamat reunaehdot tuotannon organisoinnille sekä mahdollisille sopimuksille maakunnan ja kuntien välillä 13

2.3.1. Yleistä 13

2.3.2. Toiminnan taloudellinen luonne 13

2.3.3. Tuki ja tuen valikoivuus 14

2.3.4. SGEI-sääntely 15

2.3.5. Valtiontukien ilmoitusmenettely 16

2.4. Julkisia hankintoja koskeva sääntely 16

2.4.1. Hankintalain soveltuminen ja hankintojen kilpailuttamisvelvoite 16

2.4.2. Hankintasopimuksen määritelmä 16

2.4.3. Horisontaalinen hankintayhteistyö 17

2.4.4. Hankinnat hankintayksikön sidosyksiköltä 17

3. Selvitettävät mallit ja niiden vaikutukset 18

3.1. Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. 18

3.1.1. Kuntanäkemys kyselystä 18

3.1.2. Perustuslakiarvio sekä tulkinta EU-kilpailuoikeuden ja kuntalain säännöksien perusteella 19

3.1.3. Vaikutusarviointi 20

3.1.4. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne. 20

3.2. Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. 21

3.2.1. Kuntanäkemys kyselystä 21

3.2.4. Arvioidaan eri tehtävien kuntatuottamisen mahdollisuuksia 23

3.2.5. Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan ml. Maakunnan ja kunnan suhde ja ohjaus 24

3.2.6. Omaisuus ja henkilöstö 24

3.2.7. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne. 24

3.3. Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista sote-palveluntuottajana 24

3.3.1. Kuntanäkemys kyselystä ... 25
3.3.3. Rahoitus ja taloudelliset vaikutukset ... 27
3.3.4. Arvioidaan eri tehtävien kuntatuottamisen mahdollisuuksia ... 27
3.3.5. Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan ml. Maakunnan ja kunnan suhde ja ohjaus ... 28
3.3.6. Omaisuus ja henkilöstö ... 28
3.3.7. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne. ... 28
3.4. Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. ... 28
3.4.1. Kuntanäkemys kyselystä ... 29
3.4.3. Rahoitus ja taloudelliset vaikutukset ... 31
3.4.4. Arvioidaan eri tehtävien kuntatuottamisen mahdollisuuksia ... 31
3.4.5. Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan ml. Maakunnan ja kunnan suhde ja ohjaus ... 32
3.4.6. Omaisuus ja henkilöstö ... 32
3.4.7. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne. ... 32
4. Yhteenveto ja linkittyvät kysymykset ... 33

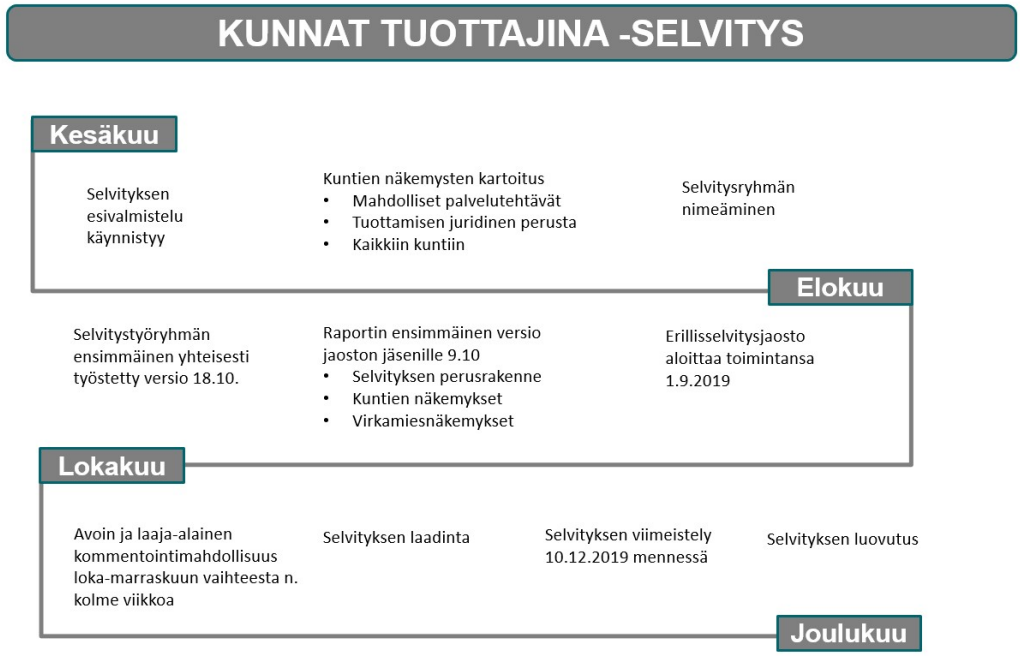
LUONNOS

1. Johdanto

1.1. Selvityksen lähtökohdat

Pääministeri Antti Rinteen hallituksen hallitusohjelman 7.10.2019 mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksessa kootaan sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä pelastustoimen järjestämisvastuu kuntaa suuremmille itsehallinnollisille alueille, maakunnille. Hallitusohjelman linjausten mukaan maakunnat tuottavat palvelut pääosin julkisina palveluina ja yksityinen sekä kolmas sektori toimivat täydentävinä palveluiden tuottajina. Hallitusohjelman mukaan kuntien rooli palveluiden tuottajina selvitetään vuoden 2019 loppuun mennessä.

Selvityksen esivalmistelu käynnistettiin kesällä 2019 sosiaali- ja terveysministeriössä virkatyönä. Selvityksen valmistelua jatketaan siten, että sosiaali- ja terveysministeriön virkamiehet yhdessä muiden ministeriöiden ja sote-uudistuksen valmistelun organisoinni yhteydessä asetetun erillisselvitysjaoston kanssa työstävät selvitysluonnoksen, joka julkaistaan kommentoitavaksi lokakuun 2019 lopulla. Kommentoinnin tarkoituksena on kartoittaa näkemyksiä laajalti niin kuntakentältä kuin muiltankin sidosryhmiltä. Erillisselvityksestä ei aikataulusyistä järjestetä erikseen lausuntokierrosta. Selvityksen perusteella linjattavasta ratkaisusta on mahdollista lausua sote-uudistuksen hallituksen esityksen lausuntokierroksen yhteydessä.



Kuvio 1. Kunnat tuottajina erillisselvityksen aikataulutus ja työsuunnitelma

1.2. Kuntanäkemys kyselystä

Selvityksen alkuvaiheessa kunnille osoitettiin esiselvityksenä kysely, jonka avulla kartoitettiin kuntien näkemyksiä mahdollisuudesta toimia sote-palveluiden tuottajina. Kysely toteutettiin strukturoidulla lomakkeella, kuitenkin myös vapaa kommentointi mahdollistaen. Kyselyllä selvitettiin kuntien näkemyksiä mahdollisiin tuotettaviin palvelutehtäviin sekä mahdollisen tuottamisen juridinen perusta (vel-

vollisuus/oikeus/mahdollisuus) perusteluineen. Kysely lähetettiin kaikkiin kuntiin 11.7.2019 ja viimeinen palautuspäivä oli 30.8.2019. Kuntien pyynnöstä vastausaikaa jatkettiin 13.9.2019 saakka, jonka jälkeen kyselyn vastaukset on koottu yhteen.

Kyselyn kysymykset pohjautuivat nykyisen kuntalain, ja edellisellä hallituskaudella kaatuneen sote- ja maakuntauudistuksen maakuntalakiehdotuksen sääntelyyn siitä, että tehtävien hoidosta järjestämisvastuussa oleva taho vastaa asukkaan laissa säädettyjen oikeuksien toteutumisesta ja palvelukokonaisuuksien yhteensovittamisesta sekä järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden:
1) yhdenvertaisesta saatavuudesta;
2) tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä;
3) tuottamistavasta;
4) tuottamisen ohjauksesta ja valvonnasta;
5) viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä.

Lisäksi järjestämisvastuussa oleva taho päättää palvelujen järjestämistä koskevasta yhteistoiminnasta lain asettamissa rajoissa ja vastaa tehtävien rahoituksesta valtion rahoituksen puitteissa. Silloinkin, kun järjestämisvastuussa oleva taho hankkii palveluja muilta tuottajilta, sillä säilyy vastuu palveluista ja sen tulee ohjata ja valvoa palvelutuotantoa. Jatkossa järjestämisvastuussa sote-palveluista olisi siis hallitusohjelman kirjausten mukaisesti maakunta.

Kyselyssä kysytyt tuottamisvaihtoehdot ovat seuraavat:
- Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palvelun-tuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kriteerien perusteella. (Kysymys 1)
- Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella. (Kysymys 2)
- Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja ja korvauksen perusteesta säädettäisiin lailla. (Kysymys 3)
- Kunnalla olisi oikeus (yleisen toimivallan perusteella) tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan ilman, että maakunta määrittelisi sen palvelutuotantoa tai maksaisi sille korvausta. (Kysymys 4)

Kyselyyn vastasi 183 kuntaa, joka on 62 % kunnista. Näiden kuntien alueella asuu n. 84 koko maan väestöstä. Kuntakokoluokittain vastaajat jakautuivat seuraavasti:

alle 5 000 as.	n=61	vastausprosentti n. 49
5 001 - 10 000 as.	n=46	vastausprosentti n. 62
10 001 -20 000 as.	n=29	vastausprosentti n. 71
20 001 - 50 000 as.	n=28	vastausprosentti n. 80
50 001 - 100 000 as.	n=10	vastausprosentti n. 83
yli 100 000 as.	n=9	vastausprosentti 100

Suurin osa kunnista haluaa oikeuden/mahdollisuuden kunnille toimia sote-palveluiden tuottajina, mutta suurin osa kunnista ei kuitenkaan todennäköisesti tätä mahdollisuutta käyttäisi. Tapa miten oikeus/mahdollisuus toteutettaisiin vaikuttaa huomattavasti kuntien halukkuuteen tuottaa palveluita. Varsin vahva näkemys myös on, että velvoittavaa lainsäädäntöä ei haluta.

Keskeiset perustelut, miksi vastaajien mukaan kunnilla tulisi olla tämänkaltainen oikeus palveluiden tuottamiseen, liittyvät kuntien itsehallintoon ja kuntien itsemääräämisoikeuteen. Kunnat näkevät, että heille on annettava mahdollisuus itse päättää oikeudesta palveluiden tuottamiseen. Toisaalta korostetaan, että alueiden ja kuntien erilaisuus vaatii erilaisia ratkaisuja myös tuottamisen osalta. Erityisesti kuntien rooli hyvinvointipalveluissa sekä yhdyspinta-kysymys nousevat kuntien vastauksissa esiin.

Keskeiset perustelut, miksi kunnilla ei tulisi olla oikeutta, liittyvät vastaajien mukaan järjestämisvastuun siirtoon. Mikäli kunnilla olisi ilman maakunnan suostumusta oikeus palveluiden tuottamiseen, niin syntyisi epäselvyyksiä järjestämisvastuun siirrosta sekä järjestelmän tavoitteiden toteutumisesta.

Myös tämän kautta mahdollisesti syntyvän järjestelmän sekavuus herättää epäilyjä. Vastaajat myös epäilisivät integraation toteutumista sekä eriarvoiuuden kasvua kuntalaisten välillä.

Kyselyssä selvitettiin myös, mitä palveluita vastaajat katsoivat kuntien tarkoituksenmukaiseksi tuottaa. Sekä sosiaalihuollon että terveydenhuollon osalta eniten kannatusta sai hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvät tehtävät. Lisäksi kuntien ja muodostuvien maakuntien keskeinen yhdyspinta sivistyksen ja sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien välillä nousi vastauksissa vahvasti esiin. Kokonaisuudessaan sosiaalihuollon tehtävät koetaan hieman enemmän tarkoituksenmukaisina tehtävinä kuntien tuottamisessa kuin terveydenhuollon tehtävät.

Palvelu	n	Prosentti
Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen (SHL 9§)	**113**	**75,3 %**
Kuntouttavaa työtoimintaa (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)	**97**	**64,7 %**
Oppilas- ja opiskeluhuollon kuraattoritoimintaa (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki)	**88**	**58,7 %**
Palvelujen kehittäminen kasvatuksen tukemiseksi (SHL 10§)	81	54,0 %
Perhetyötä (SHL 18§);	64	42,7 %
Kotipalvelua (SHL 19§);	59	39,3 %
Liikkumista tukevia palveluja (SHL 23§);	59	39,3 %
Sosiaalihuollon ohjaus ja neuvonta (Sosiaalihuoltolaki, SHL 6§)	56	37,3 %
Erityistä tukea tarvitsevien henkilöiden hyvinvoinnin seuraaminen ja edistäminen (SHL 8§)	54	36,0 %
Kotihoitoa (SHL 20§);	53	35,3 %
Asumispalveluja (SHL 21§);	53	35,3 %
Sosiaalista kuntoutusta (SHL 17§);	42	28,0 %
Kasvatus- ja perheneuvontaa (SHL 26§);	41	27,3 %
Sosiaaliohjausta (SHL 16§);	40	26,7 %
Rakenteellinen sosiaalityö (SHL 7§)	35	23,3 %
Sosiaalityötä (SHL 15§);	34	22,7 %
Päihdetyötä (SHL 24§);	28	18,7 %
Kaikkea edellä olevaa	**26**	**17,3 %**
Mielenterveystyötä (SHL 25§);	24	16,0 %
Vammaispalveluja (Kehitysvammalain ja vammaispalvelulain perusteella annettavat palvelut). Voit tarkentaa, mitä vammaispalveluja?	22	14,7 %
Lapsen ja vanhemman välisten tapaamisten valvontaa (SHL 27§);	20	13,3 %

Kuvio 2: Mitä palveluita katsotte tarkoituksenmukaiseksi kuntien tuottaa? Sosiaalihuolto

Palvelu	n	Prosentti
Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen kunnassa (Terveydenhuoltolaki, TervHL 12§)	**109**	**78,99 %**
Kouluterveydenhuolto (TervHL 16§)	**72**	**52,17 %**
Neuvolapalvelut (TervHL 15§)	**53**	**38,41 %**
Terveysneuvonta ja terveystarkastukset (TervHL 13§)	51	36,96 %
Kotisairaanhoito (TervHL 25§)	47	34,06 %
Opiskeluterveydenhuolto (TervHL 17§)	46	33,33 %
Avosairaanhoito: yleislääketieteen alaan kuuluva (TervHL 24§) a) yleislääketieteen alaan kuuluva, terveydenhuollon ammattihenkilön suorittama, sairauksien tutkimus, toteaminen ja hoito sekä näihin kuuluvat laboratorio- ja kuvantamispalvelut ja kuntoutustarpeen arviointi	39	28,26 %
Suun terveydenhuolto (TervHL 26§)	38	27,54 %
Sairaanhoito yleislääkärijohtoisella vuodeosastolla, (TervHL 24§)	30	21,74 %
Mielenterveystyö (TervHL 27§)	30	21,74 %
Päihdetyö (TervHL 28§)	30	21,74 %
Avosairaanhoito: muu kuin yleislääketieteen alaan kuuluva, (TervHL 24§) a) muu kuin yleislääketieteen alaan kuuluva, terveydenhuollon ammattihenkilön suorittama, sairauksien tutkimus, toteaminen ja hoito sekä näihin kuuluvat laboratorio- ja kuvantamispalvelut ja kuntoutustarpeen arviointi;	29	21,01 %
Työterveyshuolto (TervHL 18§)	27	19,57 %
Ympäristöterveydenhuolto (TervHL 21§)	25	18,12 %
Seulonnat (TervHL 14§)	24	17,39 %
Lääkinnällinen kuntoutus (TervHL 29§)	23	16,67 %
Kaikkea edellä olevaa	**18**	**13,04 %**
Jotain muuta, mitä?	13	9,42 %
Ensihoito, (TervHL 39)	10	7,25 %

Kuvio 3: Mitä palveluita katsotte tarkoituksenmukaiseksi kuntien tuottaa? Terveydenhuolto

Kyselyn yhteydessä oli myös mahdollisuus yleisellä tasolla kommentoida kuntien roolia palveluiden tuottajina ja 105 kuntaa hyödynsi mahdollisuutta. Vastauksissa korostui paitsi kyselyn varsinainen teema, myös muita yleisiä uudistukseen liittyviä teemoja. Yleisimmät kommentit koskivat:

- Uudistus pitää saada aikaiseksi
  - Ilman laajapohjaisen maakuntamallin toteuttamista on hyvin epätodennäköistä, että kunnat selviäisivät tulevista velvoitteistaan. Saumaton ja yhdenmukainen yhteistyö maakunnan ja kuntien kesken on työssä onnistumisen ehdoton edellytys.
- Lähipalvelut tulee huomioida ja turvata uudistuksessa
  - Kunnat tarvitsevat leveämpiä hartijoita sote-palveluiden tuottamiseen. Lähipalvelut ovat kuitenkin kunnille hyvin tärkeitä, joten ne pitäisi turvata. Kunnille pitää mahdollistaa tuottajarooli ja mahdollisuus vaikuttaa omiin lähipalveluihin. Aina unohtuu, että ne ovat myös lähityöpaikkoja ja mahdollisuuksia yrittäjyydelle.
- Kuntien roolia palveluiden tuottajina ei voi vielä arvioida
  - Kuntien rooliin sote-palvelujen tuottajina voidaan ottaa kantaa vasta sen jälkeen, kun sosiaali- ja terveyspalvelujen kokonaisuuden ja lainsäädännön valmistelu etenee ja tiedetään, millaista mallia nykyinen hallitus tulee esittämään.
- Kuntien erilaisuuden huomioiminen kokonaisuudessa
  - Tulee mahdollistaa erilaisten järjestämis-ja tuottamisratkaisujen toteuttaminen eri puolella Suomea. Ei ole olemassa yhtä kaikkialla toimivaa ratkaisua.
- Nykyisten rakenteiden huomioiminen ja kunnallinen itsehallinto
  - Nykyisiä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteita tulisi mahdollisuuksien mukaan hyödyntää uudistuksessa ja mahdollistaa kuntien ja kuntayhtymien rooli palveluntuottajina. Perustuslain mukaan kunnilta ei voi kieltää palvelujen tuottamista omalla verorahoituksellaan.

Kyselyn tuloksia mallikohtaisesti on esitelty kunkin mallin kohdalla. Lisäksi tiivistys kyselyn tuloksista ja laajempi raportti lomakkeineen on liitteenä.

1.3. Järjestämisvastuun ja tuottamisen rajat

Kuntalaissa ja rauenneessa maakuntalakiehdotuksessa on määritelty, mitä tarkoitetaan järjestämisellä ja tuottamisella.

Järjestämisvastuulla tarkoitetaan, että järjestämisvastuussa oleva taho vastaa järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden:
1) yhdenvertaisesta saatavuudesta;
2) tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä;
3) tuottamistavasta;
4) tuottamisen valvonnasta;
5) viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä sekä
6) rahoittamisesta.

Tuottamisvastuulla tarkoitetaan sitä vastuuta palveluista, josta on sovittu järjestäjän tuottajan välisessä sopimuksessa. Järjestäjä ei voi kuitenkaan siirtää järjestämisvastuuseensa kuuluvia velvoitteita tuottajalle. Lisäksi yksityiselle tuottajalle voi siirtää julkisen hallintotehtävän vain, jos siitä erikseen lailla säädetään.

2. Oikeudelliset reunaehdot

2.1. Perustuslain reunaehdot

Kuntatuottajuuden osalta arvioitavat perustuslain kohdat ovat seuraavat:

- PL 2 §:n kansanvaltaisuus
- PL 6 §, 19 §, 22 § yhdenvertaisuus ja sosiaalisten perusoikeuksien toteutumisen turvaaminen
- PL 17 § kielelliset oikeudet ja
- PL 121 § kunnallinen itsehallinto

Koska toimeksiannossa on kyse nimenomaan kuntatuottajuudessa ei jäljempänä ole tarkasteltu perustuslain PL 124 §:ää eli julkisen hallintotehtävän siirtoa muulle kuin viranomaiselle.

2.1.1. Kansanvaltaisuus ja maakunnan itsehallinto

Koska maakunnan ylintä päätösvaltaa käyttäisi vaaleilla valittu maakuntavaltuusto toteutuisi perustuslain kansanvaltaisuusedellytys kuntatuottajuusmalleissakin lähtökohtaisesti. Jos kuitenkin laissa säädettäisiin maakunnan velvollisuudesta antaa sote-palvelujen tuotanto kunnille, kaventaisi se maakunnan mahdollisuuksia itsehallintonsa perusteella päättää palvelutuotannon organisoimisesta.

Jos kunta voisi tuottaa palvelut omassa organisaatiossaan, toteutuisi kansanvaltaisuus myös sekä maakunta- että kuntatasolla. Jos tehtävä katsotaan EU-kilpailuoikeuden alaiseksi taloudelliseksi toiminnaksi, kuntatuottajuus edellyttäisi lähtökohtaisesti kuitenkin toiminnan yhtiöittämistä. Tällöin kunta voisi ohjata toimintaa vain omistajaohjauksen perusteella. Jäljempänä on kohdassa 2.3. kuvattu tarkemmin EU-oikeuden asettamia reunaehtoja.

2.1.2. Kunnallinen itsehallinto

Kuntatuottajuutta on tarkasteltava myös perustuslain 121 §:n kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta. Kunnallisen itsehallinnon keskeiset elementit ovat

- kunnan hallinnon tulee perustua kunnan asukkaiden itsehallintoon
- kuntien hallinnon yleisistä perusteista säädetään lailla
- kunnille annettavista tehtävistä säädetään lailla
- kunnilla on verotusoikeus.

Lisäksi perustuslakivaliokunta on vakiintuneessa tulkintakäytännössään katsonut, että kunnallinen itsehallinnon keskeisiin ominaispiirteisiin kuuluu myös kunnan yleinen toimiala sekä rahoitusperiaatteen toteutuminen annettaessa kunnille tehtäviä lailla (PeVM 25/1994 vp).

Kunnan yleinen toimiala

Kunnan yleisellä toimialalla tarkoitetaan kunnan mahdollisuutta ottaa tehtävä hoidettavakseen omalla päätöksellään. Kunnan yleisen toimialan on katsottu rajaavan myös kunnan yhtiömuodossa harjoittamaa tehtävää.

Kunnan yleistä toimialaa ei ole määritelty perustuslaissa tai muussakaan lainsäädännössä, vaan yleisen toimialan rajoitusperiaatteen ovat muotoutuneet oikeuskäytännössä ja kirjallisuudessa. Näitä ovat yleisten hallinnon oikeusperiaatteiden lisäksi muun muassa tehtävän paikallisuus, hallinnon toissijaisuus, työnjako muiden viranomaisten kesken sekä puhtaasti kaupallisen tai teollisen toiminnan kielto.

Perustuslakivaliokunta otti edellisenä vaalikautena kantaa maakunta- ja soteuudistusta koskevassa esityksessä (HE 15/2017 vp) olleeseen sote-järjestämislakiehdotuksen säännökseen, jossa kuntia kiellettiin tuottamasta muita kuin hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyviä sote-palveluja. Maakunta- ja sote-uudistusta koskevan hallituksen esityksen (HE 15/2017) perustelujen mukaan kiellon tarkoituksena oli selkeyttää erityisesti tehtävänjakoa maakunnan ja kunnan välillä sekä estää julkisten toimijoiden kesken epätarkoituksenmukainen kilpailu palvelujen tuotannossa. Eduskuntakäsittelyssä esitettiin, että varsinkin isojen kaupunkien resurssien ja osaamisen jääminen kuntiin vaarantaisi usealla alueella maakunnan mahdollisuudet turvata riittävä oma tuotanto. Lisäksi uudistuksen henkilöstön ja irtaimen omaisuuden siirtoa koskevien säännöksien vuoksi kuntatuottajuuden mahdollistaminen olisi tarkoittanut, että kuntien pitäisi investoida uudestaan palvelutuotannon edellyttämään infraan. Kuntatalouden näkökulmasta mittavaan tuotantoon liittyisi myös kunnalle riskejä. Tämän perusteella kunnan tuottaja-aseman avaaminen ei siis nähty tarkoituksenmukaiseksi.

Eduskuntakäsittelyssä vedottiin lisäksi yleisen toimialan rajoitusperiaatteisiin, joiden mukaan kunnalle ei kuuluisi puhtaasti kaupallisen toiminnan harjoittaminen eikä hallinnon toissijaisuusperiaatteenkaan kannalta oikeus olisi perusteltu. Koska aiempaan uudistukseen liittyi vahvasti valinnanvapauden lisääminen, kunnan tuottamismahdollisuudessa olisi ollut kyse kaupallisesta toiminnasta vähintään valinnanvapausjärjestelmässä.

Maakunta- ja sote-uudistusta koskevassa perustuslakivaliokunnan ensimmäisessä lausunnossaan (PeVL 26/2017 vp) katsottiin, että tuottajarajausta on kunnallista itsehallintoa rajoittavana sääntelynä arvioitava uudelleen. Perustuslakivaliokunnan jälkimmäisessä lausunnossa (PeVL 65/2018) katsottiin, ettei sosiaali- ja terveysvaliokunta ole mietinnössään toteuttanut perustuslakivaliokunnan esittämää perustuslakiin tukeutuvaa huomiota eikä ole esittänyt hyväksyttävää perustelua kannalleen. Perustuslakivaliokunta piti esitettyä perustelua vain osittain riittävänä. Valiokunnan mielestä tällaiset siirrot eivät perustele sitä, etteikö kunta voisi tulevaisuudessa harkita yleisen toimialansa puitteissa päättää alkaa tuottaa joitain palveluita esimerkiksi verotusoikeutensa puitteissa keräämin resurssein. Valiokunnan kanta viittaa siten siihen, että kielto tarvitsisi tuekseen vahvemmat perustelut. Lisäksi on huomioitava, että valiokunnan kannanotto oli tehty malliin, jossa tuottajuus perustui lähtökohtaisesti monituottajamallille. Professorit Kaarlo Tuori ja Tuomas Ojanen ovat tulkinneet valiokunnan lausuntoa siten, ettei kuntien mahdollisuutta tuottaa palveluja voida sulkea pois. Kunnille olisi siten annettava mahdollisuus tuottaa sote-palveluja.

Huomionarvioista perustuslakivaliokunnan lausunnossa on kuitenkin se, että siinä viitataan nimenomaan tulevaan mahdolliseen kuntatuottajuuteen.

Kunnan mahdollisuus tuottaa yleisen toimialan perusteella sote-palveluja tarkoittaa lähtökohtaisesti, että kunta voi siis vähintään tuottaa omalla rahoituksellaan sote-palveluja eli mahdollisia lisäpalveluja.

Kuntatuottajuuden osalta on perustuslakiasiantuntijoiden lausuntojen perusteella perusteltua poistaa lakiehdotuksessa aiempi nimenomainen kielto tuottaa sote-palveluja, Tämän lisäksi on myös muita vaihtoehtoja säätää kuntatuottajuudesta. Jos kuntatuottajuudesta säädettäisiin nimenomaisesti kunnan oikeutena tai velvollisuutena tarkoittaisi tämä, että yleisen toimialan näkökulmasta olisi syytä linjata, voisiko kunnalla olla mahdollisuus tuottaa palvelut koko alueen väestölle. Kunnan yleisen toimialan rajoitusperiaatteisiin kuuluvan paikallisuusperiaatteen perusteella, kunnan toiminnan tulee vastata ensisijassa asukkaiden tarpeita. Yhdenvertaisuusperiaatteen näkökulmasta toiminnan rajaus vain omille asukkaille on ongelmallinen. Jo voimassa olevan terveydenhuoltolain perusteella on jo mahdollista hakeutua hoitoon laissa säädettyjen reunaehtojen rajoissa toisen kunnan palveluihin (terveydenhuoltolaki 47-50 §) ja kunnan on tuotettava palvelut yhdenvertaisesti asiakkaan kotikunnasta riippumatta. Tässä vaiheessa terveydenhuoltolakiin ei ole kaavailtu muutoksia.

Tehtävänanto lailla ja rahoitusperiaate

Jos tehtävä halutaan antaa kunnille pakolliseksi tehtäväksi, asiasta on kunnallisen itsehallinnon perusteella säädettävä lailla. Tässä yhteydessä on säädettävä myös kunnan oikeudesta rahoitukseen siten,

että kunnilla on tosiasialliset edellytykset suoriutua tehtävistään (rahoitusperiaate). Rahoitusperiaatteen pitää toteutua sekä valtakunnallisella tasolla että yksittäisen kunnan tasolla. Rahoitusperiaate kytkeytyy kunnan oikeuteen päättää taloudestaan.

Hallituksen linjauksen mukaan maakunnalla olisi järjestämisvastuu palveluista. Maakunta määrittelisi järjestämisvastuunsa perusteella palvelujen keskeisen sisällön. Maakunnan päätöksellä tarkennettaisiin siten olennaisesti lailla säädettyjä palveluita. Jos kunnalle säädettäisiin velvollisuus tuottaa joitain palveluja, olisi maakunnan päätösvalta ilmeisesti ristiriidassa lailla säätämisen vaatimuksen kanssa tai ainakin kyseessä tulisi olla sellainen tehtävä, jonka sisällöstä on tarkkaan säädetty lailla eikä tehtävään liittyisi maakunnan harkintavaltaa. Jos kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja, lailla säätämisen ongelmaa ei olisi, koska silloin kunta voisi harkita, haluaako se tuottaa palveluja.

2.1.3. Perusoikeuksien toteutuminen (sote, yhdenvertaisuus)

Hallituksen linjauksen mukaan järjestämisvastuu on maakunnilla, joten niillä on oltava riittävät voimavarat vastata palveluvelvoitteestaan. Kuntatuottajuutta on siten arvioitava siitä näkökulmasta, miten se vaikuttaisi maakunnan kykyyn järjestää palveluja. Sote-uudistuksen keskeinen lähtökohta on se, että järjestämisvastuu siirtyy kunnilta maakunnalle. Siirtoa perustellaan sillä, että järjestämisvastuu olisi nykyistä laajemmilla kokonaisuuksilla, jotta palvelutarpeeseen kyetään vastaamaan laadukkaammin ja kustannusvaikuttavammin. Tämä tarkoittaa samalla myös sitä, että yhdenvertaisuus turvataan laajemmissa kokonaisuuksissa ja laajemmilla alueilla, kun yhdellä maakunnallisella järjestäjällä olisi vastuu kohdentaa osaamista sekä rahoitusta ja voimavaroja koko alueen väestölle yhdenvertaisesti. Kuntatuottajuusmallista riippuen kuntien velvollisuus, oikeus tai mahdollisuus tuottaa palveluja samalla alueella voisi heikentää maakunnan mahdollisuuksia huolehtia järjestäjälle kuuluvasta yhdenvertaisten palvelujen turvaamisvelvoitteesta.

Kuntatuottajuus voi lähtökohtaisesti sisältää riskin palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden ja laadun suhteen myös silloin, jos kuntatuottajuus perustuisi maakunnaln kanssa tehtävään sopimukseen. Mahdollisen kuntatuottajuuden kautta luotaisiin, jossain määrin mallista riippuen, maakunnan sisäiseen päätöksentekoon kannuste vaikuttaa palvelujen tuottamista koskevaan päätöksentekoon maakunnassa esimerkiksi siten, että kuntien välillä ja kuntien sisällä palvelut toteutuisivat tosiasiassa eri tavoin.

Viime vaalikauden maakunta- ja soteuudistukseen liittyvässä valinnanvapauslakiehdotuksessa (HE 47/2017) ehdotettiin, että maakunnan olisi tullut yhtiöittää oma tuotantonsa. Esitys korvattiin uudella esityksellä (HE 15/2018), jossa yhtiöittämisestä luovuttiin. Näiden osalta perustuslakivaliokunta kiinnitti kummankin esityksen osalta lausunnossaan (PeVL 26/2017 ja 65/2018 vp) huomiota siihen, että maakunnalla oli oltava sellainen palvelutuotantotaso ja valmius, että se kykenee kaikissa tilanteissa asianmukaisesti turvaamaan sote-palveluiden riittävän saatavuuden sekä tarvittaessa välittömästi korvaamaan puuttuvan palvelutuotannon tilanteissa, joissa palvelut vaarantuvat. Yhtiöittämisvelvollisuuden se katsoi olevan ristiriidassa perustuslain julkisen vallan perusoikeuksia koskevan turvaamisvelvoitteen kanssa.

Perustuslakivaliokunnan lausunnoilla on merkitystä eri vaihtoehtojen tarkastelussa, jos kunnan palvelutuotannon osuus maakunnan palveluista olisi merkittävä tai laaja taikka kunnan olisi yhtiöitettävä palvelutuotanto EU-valtiontukisäännöksien perusteella ja tehtävähoito olisi laajaa. Yhtiöittämisen osalta tilanne olisi analoginen edelliseen uudistukseen nähden eli tällainen ei riittävästi turvaisi perusoikeuksien toteutumista. Jos kunnan palvelutuotannon osuus olisi merkittävä tai laaja taikka koskisi palveluita, joissa kuntatuottajuus voisi vaarantaa maakunnan kyvyn tuottaa palveluja, olisi perustuslakivaliokunnan lausunnolla myös merkitystä. Eritoten silloin, jos kuntatuottajuus voisi merkitä, että kunnat voisivat lopettaa palvelutuotannon niin halutessaan. Tällöin voisi käytännössä syntyä tilanteita, jossa maakunta ei pystyisi järjestämään korvaa palvelutuotantoa tai ainakin sellaiseen sisältyisi riski palvelujen saatavuuden turvaamisesta.

2.1.4. Kielelliset oikeudet

Perustuslain 17 §:n 2 momentin mukaan jokaisen oikeus käyttää tuomioistuimessa ja muussa viranomaisessa asiassaan omaa kieltään, joko suomea tai ruotsia, sekä saada toimituskirjansa tällä kielellä turvataan lailla. Saamelaisilla alkuperäiskansana sekä romaneilla ja muilla ryhmillä on oikeus ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan. Saamelaisten oikeudesta käyttää saamen kieltä viranomaisessa säädetään lailla. Viittomakieltä käyttävien sekä vammaisuuden vuoksi tulkitsemis- ja käännösapua tarvitsevien oikeudet turvataan lailla.

Kansalliskielet

Kielilaissa (423/2003) täsmennetään perustuslaissa turvattuja suomen ja ruotsin kieltä koskevia kielellisiä oikeuksia. Laki on yleislaki ja kielellisiä oikeuksista säädetään myös erityislainsäädännössä.

Kielilain mukaan viranomaisen kielelliset velvollisuudet on pääosin kytketty kunnan kielelliseen jaotukseen. Tulevien maakuntien kielellinen asema määräytyy siten myös sen alueen kuntien kielellisen aseman perusteella. Kunnan kielellisestä asemasta säädetään valtioneuvoston asetuksella joka kymmenes vuosi. Kunta on asetuksella säädettävä kaksikieliseksi, jos kielivähemmistön määrä on vähintään kahdeksan prosenttia tai vähintään 3000 asukasta. Lisäksi kaksikielistä kuntaa ei voi säätää yksikieliseksi, jos vähemmistön osuus ei ole laskenut alle kuuteen prosenttiin tai 3000 henkilöön.

Kielilain yleisten periaatteiden mukaan maakunta olisi kaksikielinen, jos sen alueella on yksikin kaksikielinen kunta tai erikielisiä yksikielisiä kuntia.

Kielellisten oikeuksien toteutumisen osalta on huolehdittava lainsäädännössä siitä, etteivät kielelliset oikeudet kavennu siinä tilanteessa, että palvelut tuottaisi yksikielinen kunta kaksikielisen maakunnan sijaan. Siltä osin kuin kunnille säädettäisiin velvollisuus tai nimenomainen oikeus, on huolehdittava siitä, etteivät kielelliset oikeudet kavennu. Kielilain yleisten säännösten perusteella maakunnan tulisi sopimusperusteisessa tuottamisessa huolehtia kielellisten oikeuksien toteutumisesta (kielilaki 25 §).

Kieli on yhtenä kriteerinä palveluntuottajien kanssa tehtävissä hankintasopimuksissa. Jos julkinen hallintotehtävä annetaan yksityisen toimijan hoidettavaksi, viranomaisen on kielilain 25 §:n mukaan varmistettava, että palvelu toimii samalla tavoin kuin viranomaisen hoitamana. Kilpailuttaessaan palvelujaan on kaksikielisen viranomaisen sen vuoksi varmistettava hankintamenettelyn yhteydessä, että hankinnan tulos, ostettu palvelu, toimii sekä suomeksi että ruotsiksi.

Saamelaisten kulttuuri-itsehallinto ja kielelliset oikeudet

Perustuslain 17 §:n mukaan saamelaisilla alkuperäiskansana sekä romaneilla ja muilla ryhmillä on oikeus ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan. Saamelaisten oikeudesta käyttää saamen kieltä viranomaisessa säädetään lailla.

Saamen kielilaissa määritellään ne viranomaiset, joiden toimintaan sovelletaan lakia. Tähän viroanomaislistaan lisättäneen tuleva saamelaisten kotiseutualueen käsittävä maakunta. Voimassa olevan lain mukaan lakia sovelletaan Enontekiön, Inarin, Sodankylän ja Utsjoen kuntien toimielimiin sekä sellaisten kuntayhtymien toimielimiin, joissa joku näistä kunnista on jäsenenä.

Kuntatuottajuudessa saamen kielilain velvollisuudet on otettava huomioon ja varmistettava säädösperusteisesti ainakin silloin, jos säädetään velvollisuudesta tuottaa palveluja.

2.2. Kuntalaki ja yhtiöittämisvelvollisuus

Aiempaan kuntalakiin otettiin vuonna 2013 säännökset kunnan toiminnasta kilpailutilanteessa markkinoilla. Samat säännökset otettiin käytännössä myös uuteen kuntalakiin (410/2015). Säännöksien tarkoituksena oli poistaa kuntien toimintaan liittyvät EU-valtiontukisäännöksiin liittyvät ongelmat. Kuntien toimiessa kilpailutilanteessa markkinoilla niiden toimintaan liittyi EU-valtiontukisäännöksien vastaisia tukielementtejä (konkurssisuoja ja veroedut). Säännöksien taustalla oli EU:lle tehdyt kantelut ensin valtion osalta Destia-liikelaitoksen ja myöhemmin Helsingin kaupungin Palmia-liikelaitoksen osalta.

Kuntalain 125 §:n mukaan kunnan toimiessa kilpailutilanteessa markkinoilla sen tulee yhtiöittää tehtävä. Kuntalaissa määritellään ”kilpailutilanne markkinoilla” määrittelemällä, mitä ainakin katsotaan hoidettavan kilpailutilanteessa markkinoilla sekä sulkemalla pois tehtäviä, joita ei ainakaan katsottaisi hoidettavan kilpailutilanteessa markkinoilla. Kunnan katsotaan hoitavan kilpailutilanteessa markkinoilla lähtökohtaisesti silloin ainakin, kun se osallistuu tarjouskilpailuun. Tärkeimmät poissulkumäärittelyt koskevat lakisääteisen tehtävän hoitoa lakisääteisen tehtäväalan piirissä. Kyseinen kuntalain säännös ei kuitenkaan vielä tarkoita, että aina säädettäessä kunnalle jonkun tehtävän hoito, tehtävää ei tarvitsisi yhtiöittää. Jokaisen lailla säädettävän tehtävän osalta on erikseen varmistuttava, ettei sääntely ole ristiriidassa EU-valtiontukisäännöksen kanssa. Täten myös säädettäessä kunnan oikeudesta tai velvollisuudesta tuottaa sote-palveluja on otettava huomioon EU-valtiontukisäännökset.

Yhtiöittämisvelvollisuudesta säädetään kuntalain 127 §:ssä poikkeuksia. Poikkeukset koskevat tilanteita, joissa kunnan katsotaan hoitavan tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla mutta kunnan ei tarvitse yhtiöittää tehtävän hoitoa. Kuntalain yhtiöittämispoikkeussäännös muotoiltiin aikanaan komission kanssa käytyjen keskustelujen perusteella. Komissio ei kuitenkaan erikseen hyväksynyt poikkeuksia, vaan varasi mahdollisuuden puuttua sääntelyyn mahdollisten kanteluiden perusteella. Käytyjen keskustelujen perusteella yhtiöittämispoikkeuksia on tulkittava suppeasti ja niiden laajentamiseen liittyy riskejä. Asiaan liittyvän kanteluriskin vuoksi, on syytä valmistelussa varmistua, ettei esitys ole ristiriidassa EU-valtiontukisäännöksien kanssa notifioimalla muutokset.

Kuntalain tärkeimmät yhtiöittämispoikkeukset koskevat vähäistä toimintaa markkinoilla, nimenomaista lakisääteistä oikeutta tuottaa palveluja, tuotantomahdollisuutta sidosyksikölle sekä tukipalvelujen tuottamista tytäryhteisöille.

Sidosyksikölle kunta voisi tuottaa laajemmin palveluja mutta muulle tytäryhteisöille vain tukipalveluja. Tukipalvelujen käsite ei kata soten ns. tuotannollisia tukipalveluja, kuten laboratorio-, kuvantamis-, pesula- ja ruokahuoltopalveluja. Hallituksen esityksen (HE 32/2013) mukaan tukipalveluilla tarkoitettaisiin kirjanpidon ja palkkahallinnon järjestämistä sekä tietojärjestelmien ja niiden ylläpitoa koskevien palvelujen myyntiä, siivousta, arkistointia, kiinteistöhuoltoa sekä tilojen vuokrausta ja myyntiä. Perusteluissa korostettiin, että kunnan tulisi pystyä hoitamaan joitain tehtäviä konsernin sisäisenä palveluna, koska se usein olisi kokonaistaloudellisesti edullisempaa.

Yhtiöittämisvelvollisuuksiin liitettiin myös velvoite hinnoitella palvelut markkinaehtoisesti. Kilpailulaissa on säädetty tällaisen toiminnan kirjanpidollisesta eriyttämisvelvoitteesta.

2.3. EU-oikeuden asettamat reunaehdot tuotannon organisoinnille sekä mahdollisille sopimuksille maakunnan ja kuntien välillä

2.3.1. Yleistä

EU:n valtiontukisääntely on osa unionin kilpailuoikeutta, jonka tarkoituksena on taata tasavertaiset kilpailuolosuhteet koko unionin alueella. Valtiontuesta säädetään Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan 1 kohdassa kielletään jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ja jolla on vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

SEUT 107(1) artiklan mukaan jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu yhteismarkkinoille siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Tuen katsominen valtiontueksi edellyttää siten neljän kriteerin täyttymistä: 1) tuen tulee olla myönnetty julkisista varoista; 2) tuen tulee olla valikoiva; 3) tuen tulee vääristää tai uhata vääristää kilpailua; ja 4) tuen pitää vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Kaikkien neljän edellytyksen tulee täyttyä, jotta kyseessä olisi valtiontukisääntelyn soveltamisalaan kuuluva tuki.

Arvioitaessa kuntien tuottajaroolia valtiontukisääntelyn kannalta olennaiseen asemaan muodostuvat erityisesti kysymykset: 1) onko toiminnassa kyse valtiontukisääntelyn piiriin kuuluvasta *taloudellisesta toiminnasta* sekä 2) saako tällaista toimintaa harjoittava kunta tai kunnan omistama yhteisö *valikoivaa etua*. Näiden kysymysten arviointiin vaikuttavat kuntien tuottajaroolia koskevat perusratkaisut ja merkittävässä määrin myös mallin tarkemmat yksityiskohdat sekä se, mitä palveluita kunta käytännössä tuottaisi. Valtiontukisääntelyssä oikeuskäytännön myötä syntyneillä säännöille on suuri painoarvo ja osin tästä syystä on arvioinnille leimallista tapauskohtaisuus.

Vaikka jokin toimenpide täyttäisi valtiontuen edellytykset, voi kyseessä kuitenkin olla valtiontukisääntelyn sallima tuki, mikäli siihen soveltuu jokin SEUT 107 artiklan 2 tai 3 kohdassa säädetty poikkeus. Poikkeuksien soveltaminen saattaa edellyttää tuen ilmoittamista eli notifiointia EU:n komissiolle. Mikäli valmisteltavaan malliin sisältyy valtiontukisääntelyyn liittyviä riskejä tai selviä valtiontukielementtejä, on syytä aloittaa riittävän aikaisessa vaiheessa keskustelut komission kanssa valtiontukisääntelyn liittyvien ongelmien välttämiseksi.

2.3.2. Toiminnan taloudellinen luonne

Arvioitaessa kuntien tuottajarooliin mahdollisesti liittyviä valtiontukiluonteisia elementtejä tulee ensimmäiseksi arvioitavaksi, onko kyse EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta *taloudellisesta toiminnasta*. Valtiontukisäännöt tulevat SEUT 107 artiklan mukaan sovellettavaksi vain, mikäli kyseessä on *yritykselle* myönnettävä tuki. Yrityksiksi katsotaan tässä yhteydessä kaikki toimijat, jotka harjoittavat taloudellista toimintaa. Taloudellista toimintaa puolestaan on vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kaikki toiminta, jossa tarjotaan tavaroita ja palveluita markkinoille. Myös kunnan viranomaisorganisaatiossaan harjoittama toiminta voi muodostua taloudelliseksi toiminnaksi ja kuulua siten EU:n valtiontukisääntöjen soveltamisalaan. Toisaalta on mahdollista, että esimerkiksi kunnan omistaman osakeyhtiön toiminta katsottaisiin luonteeltaan muuksi kuin taloudelliseksi toiminnaksi. Ratkaisevaa ei ole se, missä juridisessa muodossa toimintaa harjoitetaan, vaan se, onko kyse tavaroiden tai palveluiden tarjoamisesta markkinoilla. Myöskään se, että kyseessä on yleistä etua toteuttava palvelu, ei sellaisenaan rajaa toimintaa valtiontukisääntöjen ulkopuolelle. Mitä enemmän kuntien asema tuottajina vastaa yksityisten yritysten asemaa tuottajina, sitä todennäköisempää on, että toiminta katsottaisiin taloudelliseksi toiminnaksi.

Taloudellisen ja ei-taloudellisen toiminnan erottamiseen ei ole yksiselitteistä ohjetta. Komissio on kuitenkin pyrkinyt selkeyttämään taloudellisen ja ei-taloudellisen toiminnan käsitteitä antamassaan tiedonannossa Euroopan unionin valtiontukisääntöjen soveltamisesta yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin

liittyvien palvelujen tuottamisesta myönnettäviin korvauksiin (2012/C8/02 kohdat 8—30). Ei-taloudellisena toimintana pidetään tiedonannon mukaan julkisen vallan käyttöä ja varsinaista viranomaistoimintaa. Lisäksi ei-taloudelliseksi toiminnaksi voidaan katsoa sellainen toiminta, jota määrittää vahvasti niin sanottu solidaarisuusperiaate. Tiedonannon mukaan terveydenhuollossa solidaarisuusperiaate tarkoittaa muun muassa sitä, että palvelut rahoitetaan julkisin varoin ja että järjestelmä tarjoaa yleisesti kattavat palvelut ilmaiseksi järjestelmään kuuluville henkilöille.

Palveluiden järjestämisvastuun siirtyminen maakunnalle vaikuttaa olennaisesti kuntien toiminnan taloudellisen tai ei-taloudellisen luonteen arvioitiin. Nykymallissa kunnan tuottaessa palveluita kyse on kunnan oman lakisääteisen järjestämisvastuun toteuttamisesta ja tässä mielessä palveluiden tuottamisesta kunnalle itselleen. Sen sijaan palveluiden tuottaminen maakunnalle korvausta vastaan on merkittävästi lähempänä taloudellista toimintaa ja riippuen mallista jopa selvästi luonteeltaan taloudellista toimintaa. Mitä enemmän kunnan ja maakunnan suhteessa on markkinatoiminnalle tyypillisiä elementtejä, sitä todennäköisempää on, että toiminnan katsotaan olevan luonteeltaan valtiontukisääntelyn piiriin kuuluvaa taloudellista toimintaa.

Palveluiden tarjoamista maakunnalle kunnan määräysvallassa olevan voittoa tavoittelevan yhtiön kautta lienee pidettävä aina taloudellisena toimintana. Jos järjestämisvastuussa oleva maakunta sopii kunnan kanssa kunnan palvelutuotannosta ja sen laajuudesta, ja maakunta maksaa sopimukseen perustuen kunnalle korvauksen palveluiden tuottamisesta, näyttäytyy toiminta lähtökohtaisesti luonteeltaan taloudellisena. Sen sijaan ei-taloudelliseksi voitaisiin todennäköisesti katsoa ainakin sellaiset kunnan tuottamat sosiaali- ja terveydenhuoltopalvelut, jotka liittyvät läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin lakisääteisiin tehtäviin, ja jotka kunta rahoittaisi omalla verorahoituksellaan ilman, että maakunta määrittelisi sen palvelutuotantoa tai maksaisi sille korvausta. Varmemman ja selkeän vastauksen antaminen valtiontukisääntöjen soveltuvuuteen vaatii kuitenkin tarkempaa tapauskohtaista tai palvelukohtaista arviointia.

2.3.3. Tuki ja tuen valikoivuus

Jotta kyseessä olisi SEUT 107(1) artiklassa kielletty järjestely, tulee järjestelyn antaa jollekin toimijalle etua suhteessa muihin toimijoihin. Valtiontueksi katsottava etu voi esiintyä monessa eri muodossa. Tuen muodolla ei ole sen oikeudellisen arvioinnin kannalta merkitystä, kunhan kyse on tavalla tai toisella julkisista varoista myönnettävästä tuesta. Komission ratkaisukäytännön perusteella toiminnanharjoittajan konkurssilta suojattu asema muodostaa lähtökohtaisesti kielletyn valtiontuen, sillä komissio tulkitsee konkurssisuojan muodostavan rajattoman valtiontakauksen. Komissio on katsonut myös kunnan verotuksellinen aseman, joka poikkeaa yksityisten toimijoiden asemasta, muodostuvan valtiontueksi. Tästä johtuen taloudellista toimintaa ei lähtökohtaisesti voida harjoittaa kunnan viranomaisorganisaatiossa tai liikelaitoksessa. Sen sijaan taloudellinen toiminta voidaan antaa osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön tehtäväksi. Useimmissa tapauksissa osakeyhtiömuoto lienee toimivin muoto taloudellisen toiminnan harjoittamiseen.

Kunnan omistaman yhtiön toiminta voi olla valtiontukisääntelyn kannalta ongelmallista, mikäli yhtiö harjoittaa taloudellista toimintaa ja saa sellaista etua, jota muut yritykset eivät saa. Esimerkiksi kunnan yhtiölleen myöntämä markkinaehtoista lainaa edullisemmin ehdoin saatu laina voi muodostua kielletyksi valtiontueksi. Kielletyksi tueksi voisi muodostua myös se, että kunnan omistama yhtiö asetetaan tavalla tai toisella muita toimijoita parempaan asemaan, kun maakunta valitsee palveluntuottajaa markkinoilta.

Jotta kyseessä olisi SEUT 107(1) artiklassa kielletty tuki, tulee tuen suosia valikoivasti jotakin yritystä tai tuotannonalaa. Tämän ns. valikoivuusedellytyksen täyttymisellä voi olla keskeinen merkitys arvioitaessa kuntien roolia palveluiden tuottajana. Kunnan tai sen yhtiön saama etu ei välttämättä muodostu valtiontueksi, mikäli kunnalle on asetettu sellaisia velvoitteita, joiden seurauksena kunta tai sen yhtiö ei ole palveluita markkinoilla tarjoaviin yrityksiin rinnastettavassa tosiasiallisessa ja oikeudelli-

sessa tilanteessa.[1] Valikoivuusedellytys tarkoittaa muun muassa sitä, että julkisen tahon tukiluonteinen toimenpide ei ole kiellettyä tukea, jos se kohtelee kaikkia toimijoita tasapuolisesti. Toimenpide ei ole valtiontukea myöskään, mikäli se kohtelee eri yrityksiä eri tavalla, mutta erottelu johtuu kyseessä olevan järjestelmän luonteesta tai rakenteesta.[2] Edes sellainen toimenpide, jota sovelletaan vain yhdellä toimialalla tai vain osaan kyseisen alan yrityksistä, ei ole välttämättä valikoiva. Jotta toimenpide olisi valikoiva, sen tulee tuottaa etua suhteessa sellaisiin toimijoihin, jotka ovat etua saavaan toimijaan nähden rinnastettavassa tosiasiallisessa ja oikeudellisessa tilanteessa, kun asiaa tarkastellaan kyseessä olevan järjestelmän tavoitteiden näkökulmasta.[3] Mikäli kunta tuottaisi sellaisia sosiaali- ja terveyspalveluita, jotka liittyvät läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin, ja mikäli kunnan tuottamistehtävästä ja sen rajoista säädetäisiin selkeästi, voitaisiin mahdollisesti katsoa, että kunnan rooli olisi oikeudellisesti ja tosiasiallisesti sillä tavoin erilainen kuin yksityisten palveluntuottajien, että kunnan saamaa korvausta palveluiden tuottamisesta ei katsottaisi valikoivaksi eduksi.

2.3.4. SGEI-sääntely

Mikäli toiminnan katsotaan olevan EU-valtiontukisääntelyn piiriin kuuluvaa taloudellista toimintaa, voitaisiin joitain tukiluonteisia elementtejä mahdollisesti katsoa hyväksyttäviksi yleisen taloudellisen edun palveluita koskevan sääntelyn eli niin kutsutun SGEI-sääntelyn (services of general economic interest) perusteella. SGEI-sääntely mahdollistaa tietyin edellytyksin tuen myöntämisen yleisen taloudellisen edun palveluiden tuottamiseen, kun kyseessä on korvaus palvelun tuottamisesta ja korvaus on määrältään oikean suuruinen. Komissio on julkaissut vuosina 2011-2012 yleishyödyllisiä palveluita koskevan kokonaisuuden, jossa komissio selventää valtiontukisääntelyn ja yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvien palveluiden välistä suhdetta (ns. SGEI-paketti). Kokonaisuus koostuu SGEI-tiedoksiannosta[4], -päätöksestä[5], -puitteista[6] ja de minimis -asetuksesta[7].

Jäsenvaltioilla on laaja harkintavalta siinä, mitkä palvelut se määrittelee yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviksi palveluiksi, eli palveluiksi, joihin SGEI-sääntelyä voitaisiin lähtökohtaisesti soveltaa. Suomen julkisesti rahoitetussa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmässä palvelut toteuttavat laajasti yleistä etua. Siltä osin kuin palvelutoiminnan katsotaan olevan EU:n valtiontukisääntelyn piiriin kuuluvaa taloudellista toimintaa, voitaisiin valtaosaa palveluista lähtökohtaisesti luonnehtia yleisen taloudellisen edun palveluiksi. Palveluiden määrittely yleisen taloudellisen edun palveluiksi ei kuitenkaan vielä yksinään oikeuta palveluntuottajalle myönnettävää tukea tai korvausta. Olennaista on lisäksi muun muassa, että kyse on sellaisesta palvelusta, jota yritys ei ilman palveluvelvoitetta ja siitä maksettavaa korvausta ottaisi hoidettavakseen tai hoitaisi samassa määrin tai samoilla ehdoilla. Komission SGEI-sääntelyn hyödyntäminen voi myös edellyttää tukitoimien notifiointia komissiolle.

---

[1] Ks. esim. KHO:2018:28, jossa Korkein hallinto-oikeus katsoi, että tapauksessa kyseessä olleet pelastuslaitokset eivät olleet ensihoitopalveluja markkinoilla tarjoaviin yrityksiin rinnastettavassa tosiasiallisessa ja oikeudellisessa tilanteessa, koska pelastuslaitoksille johtui ensihoitoa koskevista terveydenhuoltolain ja pelastuslain säännöksistä sekä ensihoidon yhteistoimintasopimuksista erityisiä velvollisuuksia.

[2] Tuomio 21.12.2016, komissio v. Hansestadt Lübeck, C-524/14 P, EU:C:2016:971, kohdat 41 ja siinä viitattu oikeuskäytäntö.

[3] ibid., kohdat 54 ja 58 sekä tuomio 20.12.2017, C-70/16 P, Comunidad Autónoma de Galicia ja Retegal v. komissio, EU:C:2017:1002, kohta 61.

[4] Komission tiedonanto Euroopan unionin valtiontukisääntöjen soveltamisesta yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvien palvelujen tuottamisesta myönnettävään korvaukseen (2012/C 8/02),

[5] Komission päätös Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 106 artiklan 2 kohdan määräysten soveltamisesta tietyille yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja tuot-taville yrityksille korvauksena julkisista palveluista myönnettävään valtiontukeen (2012/21/EU)

[6] Komission tiedonanto julkisesta palvelusta maksettavana korvauksena myönnettävää valtiontukea koskevat Euroopan unionin puitteet (2012/C 8/03)

[7] Komission asetus 360/2012 Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja tuottaville yrityksille myönnettävään vähämerkityksiseen tukeen

Mikäli sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistuksessa edettäisiin sellaisella mallilla, jossa kunnille maksattaviin korvauksiin liittyisi mahdollisia valtiontukielementtejä, tulisi korvauksen määrittelyssä huomioida tarkoin SGEI-sääntely ja sen asettamat periaatteet. Keskusteluihin komission kanssa tulisi ryhtyä riittävän aikaisessa vaiheessa.

2.3.5. Valtiontukien ilmoitusmenettely

Vaikka tuki täyttäisi 107 artiklan mukaiset valtiontuen tunnusmerkit, on mahdollista, että komissio hyväksyy tuen sisämarkkinoille soveltuvana tukena. Mikäli kuntien tuottajarooliin liittyy SEUT-sopimuksen 107 artiklan tarkoittamaa valtiontukea, on tuesta lähtökohtaisesti ilmoitettava ennakolta komissiolle. Ilmoituksen johdosta komissio tutkii tukien yhteensopivuuden sisämarkkinoille. Jos tukiluonteesta on epävarmuutta, komissiolle voi tehdä niin sanotun oikeusvarmuusilmoituksen.

SEUT 108 artiklan 3 kohdan mukaan komissiolle on annettava tieto tuen myöntämistä tai muuttamista koskevasta suunnitelmasta niin ajoissa, että se voi esittää huomautuksensa. Ilmoitusmenettelyn tarkoituksena on varmistaa tukien yhteensopivuus yhteismarkkinoille. Tukitoimenpidettä ei voida ottaa käyttöön ennen kuin komissio on hyväksynyt tukijärjestelmän. Ilman komission hyväksyntää myönnetyt tuet ovat laittomia, ja ne voidaan joutua perimään korkoineen takaisin tukea saaneilta yrityksiltä. Ennakkoilmoitusmenettelystä on useita poikkeuksia. Ennakkoilmoitusvelvollisuutta ei ole muun muassa, jos tuki myönnetään yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen (800/2008) mukaisena tukena, vähämerkityksellisenä de minimis -tukena tai komission SGEI-päätöksen (842/2005) mukaisena tukena.

Ilmoitus- eli notifiointiprosessin voidaan arvioida kestävän todennäköisesti noin vuoden. Prosessin tarkkaa kestoa on vaikea arvioida. Mikäli sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistuksen jatkovalmistelussa päätetään valmistella sellaista mallia, jossa kuntien rooliin kytkeytyy mahdollisia valtiontukielementtejä, tulisi prosessi komission kanssa käynnistää mahdollisimman pian. Mallia on mahdollista muokata ja täydentää ilmoitusmenettelyn aikana.

2.4. Julkisia hankintoja koskeva sääntely

2.4.1. Hankintalain soveltuminen ja hankintojen kilpailuttamisvelvoite

Kuntien tuottajaroolia arvioitaessa keskeinen kysymys on, milloin on kyseessä maakunnan kunnalta tekemä hankinta ja milloin on kyse muusta järjestelystä. Mikäli sosiaali- ja terveydenhuollon rakenne laadittaisiin siten, että palveluiden järjestämisestä vastaavan maakunnan ja palveluita tuottavan kunnan välistä suhdetta tulisi tarkastella hankintasopimuksena, ei maakunta voisi hankkia palveluita kunnalta kilpailuttamatta niitä hankintalainsäädännön mukaisesti.

Hankintojen kilpailuttamisvelvollisuudesta on kolmen tyyppisiä poikkeuksia. Kilpailuttamisvelvoite koskee ensinnäkin vain määritelmän mukaisia hankintasopimuksia, ei muita järjestelyjä. Toiseksi hankintana ei pidetä viranomaisten yhteisesti järjestämää palvelua (horisontaalinen yhteistyö). Kolmas poikkeus koskee sidosyksikköhankintoja, eli esimerkiksi sitä, että kunta hankkii palveluita määräysvallassaan olevalta yhtiöltä.

2.4.2. Hankintasopimuksen määritelmä

Hankintojen kilpailuttamista koskeva sääntely koskee vain kahden toisistaan erillisen ja itsenäisen toimijan välisiä hankintasopimuksia. Hankintadirektiivin ja sen määrittelyyn perustuvan hankintalain 4 § mukaan hankintasopimuksella tarkoitetaan kirjallista sopimusta, joka on tehty yhden tai usean hankintayksikön ja yhden tai usean toimittajan välillä ja jonka tarkoituksena on rakennusurakan toteuttaminen, tavaran hankinta tai palvelun suorittaminen taloudellista vastiketta vastaan.

Hankintasopimuksena ei pidetä esimerkiksi järjestelyä, jossa kunta tai muu hankintaviranomainen tuottaa itse itselleen palveluja tekemättä siitä hankintasopimusta oikeudellisesti erillisen organisaation kanssa. Käytännössä nämä palvelut ovat useimmiten kunnan järjestämisvastuulle kuuluvan palvelutoiminnan järjestämistä kunnan omaan organisaatioon kuluvalla henkilöstöllä ja muilla resursseilla. Kun sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisvastuu siirtyy maakunnalle, ei kunnan tuotantoa tältä osin enää lähtökohtaisesti voida pitää palveluiden tuottamisena kunnalle itselleen.

Hankintasopimuksena ei myöskään pääsääntöisesti pidetä sopimusta järjestämisvastuun siirtämisestä.

2.4.3. Horisontaalinen hankintayhteistyö

Hankintalakia ei lain 16 §:n mukaan sovelleta hankintayksiköiden väliseen hankintaan ”jolla hankintayksiköt toteuttavat yhteistyössä ja yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi niiden vastuulla olevat yleisen edun mukaiset julkiset palvelut”. Tätä kutsutaan eurooppalaisessa oikeuskäytännössä myös hankintayksiköiden väliseksi horisontaaliseksi yhteistyöksi.

Eurooppalaisessa oikeuskäytännössä yhteistyötä koskevan sopimuksen luonnetta ja ehtoja on avattu seuraavasti: 1) sopimus koskee sellaista julkisyhteisöjen välistä yhteistyötä, jolla varmistetaan niille yhteisen julkisen palvelun tehtävän suorittaminen; 2) sopimuksella aloitetun yhteistyön toteuttamista säätelevät ainoastaan yleisen edun mukaisten päämäärien tavoittelulle ominaiset seikat ja vaatimukset; 3) sopimus on tehty ainoastaan julkisyhteisöjen välillä ilman yksityisen tahon osallistumista; ja 4) sopimuksella ei aseteta mitään yksityistä palveluntarjoajaa kilpailijoihinsa nähden etuoikeutettuun asemaan.

Horisontaalisen yhteistyön edellytyksenä on siten yhteistyöhön osallistuvan viranomaisen velvoite järjestää tai tuottaa julkista palvelua sekä se, että palvelu on yleisen edun mukaista. Mikäli kunnalle säädettäisiin esimerkiksi lakisääteinen velvoite järjestää joitain kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin läheisesti liittyviä sosiaali- ja terveyspalveluita, voisi näihin tehtäviin liittyvä horisontaalinen yhteistyö maakunnan kanssa mahdollisesti jäädä julkisia hankintoja koskevan sääntelyn soveltamisalan ulkopuolelle.

2.4.4. Hankinnat hankintayksikön sidosyksiköltä

Hankintalakia ei sovelleta sidosyksiköltä (ns. in house yksiköltä) tehtävään hankintaan. Sidosyksikköhankinnan edellytykset on määritelty hankintalain 15 §:ssä. Säännös koskee vain hankintayksikköön nähden oikeudellisesti itsenäisiä yksiköitä, johon hankintayksiköllä on kuitenkin määräysvalta. Sidosyksikössä voi olla vain julkisia, yleisen edun mukaisia tavoitteita toteuttavia omistajia tai määräysvaltaa käyttäviä tahoja. Lisäksi edellytyksenä on, että sidosyksikkö myy palvelujaan muille kuin omistajilleen vain rajoitetusti. Kaikkien edellytysten on täytyttävä samanaikaisesti, jotta yksikkö voidaan todeta jonkin tahon sidosyksiköksi.

Kunta ei ole maakunnan sidosyksikkö eikä sidosyksikkösääntely siten voi tulla sovellettavaksi kunnan ja maakunnan välisissä oikeustoimissa. Kuntien asemaan sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottajina sidosyksikkösääntely vaikuttaa lisäksi siten, että kunnan määräysvallassa olevan yhtiön myydessä sidosyksikkörajojen ylittävässä määrin palveluita maakunnalle se menettää sidosyksikköasemansa suhteessa kuntaan. Tällöin kunta ei enää voi itse hankkia yhtiöltään palveluita kilpailuttamatta niitä hankintalain mukaisesti.

3. Selvitettävät mallit ja niiden vaikutukset

1. Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan	2. Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja
4. Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella	3. Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista

Kuvio 4. Kunnan mahdolliset sote-tuottajaroolit

3.1. Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan.

Kunnalla olisi oikeus (yleisen toimivallan perusteella) tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan ilman, että maakunta määrittelisi sen palvelutuotantoa tai maksaisi sille korvausta. Tällöin kunnan tuotanto ei olisi osa maakunnan palvelutuotantoa tai sen järjestämisvastuun alaista. Kyse olisi lisäpalveluista.

- Maakunta järjestämisvastuullisena toimijana ei määrittelisi kunnan palvelutuotantoa tai maksaisi tuottamisesta korvausta. Kunnan tuotanto ei olisi osa maakunnan palvelutuotantoa tai sen järjestämisvastuun alaista, vaan kunnan tuotanto olisi yksityiseen rinnasteista sote-palvelutuotantoa.
- Vaihtoehdolla ei olisi mitään välittömiä taloudellisia vaikutuksia maakuntien toimintaan eikä vaihtoehto edellyttäisi rahoitusratkaisua lainsäädännössä, koska maakunnalla ei olisi rahoitusvastuuta palveluista.
- Oletuksena on, että henkilöstön ja omaisuuden siirrossa noudatettaisiin edellisen hallituskauden linjauksia, jolloin esim. henkilöstö siirtyisi vaihtoehdossa järjestämisvastuun mukana maakuntaan.

Perustuslakivaliokunnan ja -asiantuntijoiden lausunnon ja tulkintojen mukaisesti kunnalta ei voida yleisen toimivallan perusteella sulkea pois mahdollisuutta tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Malli on mahdollinen myös malleissa 2-4.

3.1.1. Kuntanäkemys kyselystä

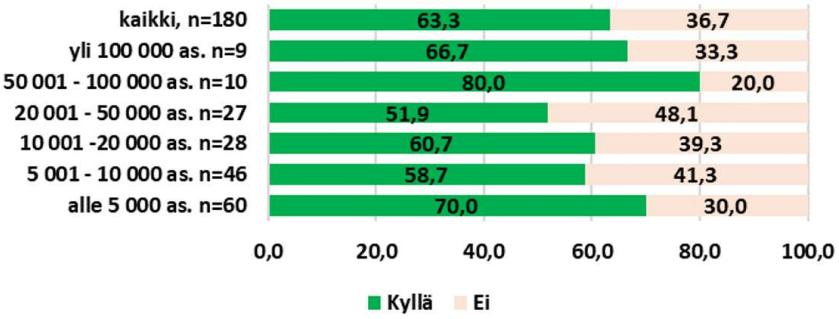
Kysymys: Tulisiko kunnilla olla maakunnan palvelutuotantoon nähden oikeus (yleisen toimivallan perusteella) tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, ilman maakunnan maksamaa korvausta ja erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta? Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Kysymykseen vastanneista kunnista suurin osa (n. 63 %) haluaa oikeuden kunnille toimia sote-palveluiden tuottajina omalla verorahoituksellaan. Kunnista kuitenkin vain n. 17 % ilmoitti käyttävänsä todennäköisesti oikeutta tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan.

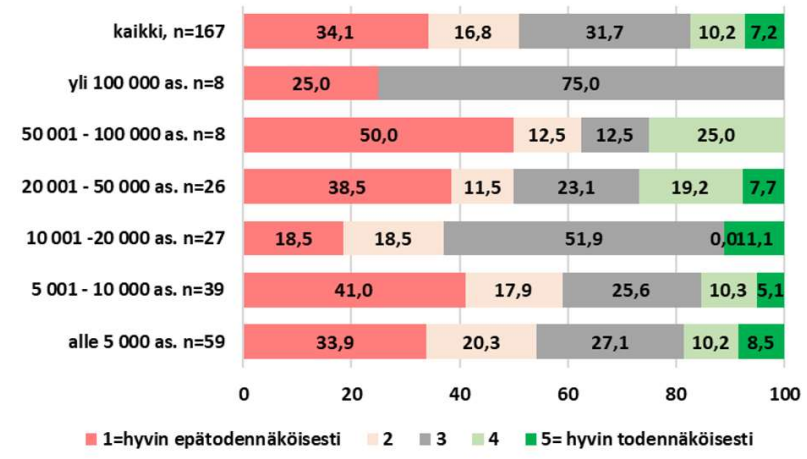
Kaikissa kuntakokoluokissa kannatus on yli 50 %. Kunnista, jotka ovat mukana sote-kuntayhtymässä n. 82 % kannatti vaihtoehtoa, kun taas kunnista, jotka eivät ole sote-kuntayhtymässä n. 59 % kannatti vaihtoehtoa. Väestöstä n. 55 % asui kunnissa, jotka kannattivat vaihtoehtoa.

Keskeiset perustelut, miksi vastaajien mukaan kunnilla tulisi olla tämänkaltainen oikeus palveluiden tuottamiseen, liittyvät kuntien itsehallintoon ja kuntien itsemääräämisoikeuteen. Kunnat näkevät, että kunnallisen itsehallinnon nojalla oikeutta palveluiden tuottamiseen ei voi rajata pois. Lisäksi kunnilla on joka tapauksessa velvoite tuottaa hyvinvointipalveluita asukkailleen, joten mahdollisuus olisi siksikin oltava.

Keskeiset perustelut, miksi kunnilla ei tulisi olla oikeutta, liittyvät pelkoon eriarvoisuuden kasvusta kuntien välillä, koska kaikilla kunnilla ei kuitenkaan olisi realistisia mahdollisuuksia palveluita tuottaa. Lisäksi järjestämisvastuun siirto menettäisi tosiasiallisen merkityksensä ja kuntien näkemyksen mukaan kunnat voivat joka tapauksessa tuottaa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palveluita.



Kuvio 5. Tulisiko kunnilla olla maakunnan palvelutuotantoon nähden oikeus (yleisen toimivallan perusteella) tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, ilman maakunnan maksamaa korvausta ja erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta? Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.



Kuvio 6. Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

3.1.2. Perustuslakiarvio sekä tulkinta EU-kilpailuoikeuden ja kuntalain säännöksien perusteella

Perustuslakivaliokunnan viime vaalikaudella antaman lausunnon ja perustuslakiasiantuntijoiden tulkintojen (Tuori, Ojanen) perusteella, kunnille on perusteltua antaa oikeus tuottaa palveluja yleisen toimivallan perusteella. Kuntatuottajuuden poissulkemiseen ei voitane esittää painavampia syitä kuin, mitä esitettiin viime vaalikaudella.

Vaikka yleisen toimivallan perusteella kunnille olisi mahdollisuus tuottaa sote-palveluja, on kunnan pääsääntöisesti yhtiöitettävä tehtävän hoitaminen, jos kyseessä on EU-kilpailuoikeudessa tarkoitettu taloudellinen toiminta. Esimerkiksi mikäli kunta tarjoaisi maksullisia yksityisten toimijoiden palvelutuotannon kanssa kilpailevia sairaanhoitopalveluita tai suun terveydenhuollon palveluita, olisi toiminta lähtökohtaisesti EU:n valtiontukisääntelyn piiriin kuuluvaa taloudellista toimintaa, joka tulisi yhtiöittää.

3.1.3. Vaikutusarviointi

Vaihtoehdolla ei olisi mitään välittömiä taloudellisia vaikutuksia maakuntien toimintaan eikä vaihtoehto edellyttäisi rahoitusratkaisua lainsäädännössä, koska maakunnalla ei olisi rahoitusvastuuta palveluista.

Vaihtoehto tarkoittaa, että kunnat voivat tuottaa ja rahoittaa itse sotepalveluja. Palvelutuotanto ei kuuluisi maakunnan palvelutuotantoon eikä olisi maakunnan järjestämisvastuun alaista tai sen järjestämisvastuun perusteella ohjaamaa tai valvomaa toimintaan. Kunta ei voisi myöskään periä palveluista lain mukaisia asiakasmaksuja.

Jos toiminta katsoittaisiin taloudelliseksi toiminnaksi, kunnan tulisi lähtökohtaisesti yhtiöittää toiminta (kts edellä 3.1.2). Jos toiminta olisi laajamittaista tai edellyttäisi investointeja, liittyisi toimintaan kunnan kannalta myös taloudellisia riskejä. Yhtiöittämisenkin jälkeen kunnan ja sen yhtiön välisissä oikeustoimissa (lainananto, takaus) olisi noudatettava EU-valtiontukisäännöksiä sekä kuntalakia.

Kuntatuotanto tarkoittaisi, että maakunnan alueen asukkaiden tosiasiallisesti saamat sote-palvelut voivat olla erilaisia ja kuntakohtaisia. Tämä aiheuttaisi haasteita yhdenvertaisuudelle sekä alueiden väliset erot voisivat kasvaa, johtuen esim. kuntien realistisista mahdollisuuksista tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Asiakkaan näkökulmasta vaihtoehto voisi lisätä epäselvyyttä ja väärinkäsityksiä kunnan ja maakunnan roolien ja vastuiden osalta.

Vaihtoehto ei vaikuttaisi henkilöstön siirtymistä tai omaisuuden siirtoa koskeviin tuleviin linjauksiin. Lainsäädäntöä olisi vaikea perustaa sille lähtökohdalle, että kunta mahdollisesti päättää tuottaa joitain lisäpalveluja. Koska kuntatuottajuuskyselyn perusteella kunnilla ei ole suurta tosiasiallista halukkuutta (17 %) tuottaa näitä palveluja, yleisen toimivallan perusteella harjoitettu toiminta ei vaarantaisi maakunnan mahdollisuuksia turvata sote-palveluja. Joissain erityisosaamista vaativissa tehtävissä, joissa on jo tällä hetkellä pulaa ammattitaitoisesta henkilöstöstä, kuntatuottajuus voisi heikentää maakunnan mahdollisuuksia tuottaa palveluja ja aikaansaada kilpailua osaavasta henkilöstöstä. Samoin maakunnan mahdollisuudet turvata palvelut voisivat vaarantua erityisesti, jos isot kaupungit ryhtyisivät laajamittaisesti järjestämään sote-palveluja.

Kunnan yleisestä toimialasta ei ole tällä hetkellä säädetty lainsäädännössä mitenkään. Jos asiasta haluttaisiin säätää, poikkeaisi tämä omaksutusta käytännöstä.

3.1.4. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne.

Vaikutukset tuottajiin tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.1.5. Yhteenveto mallin mahdollisuuksista

Mallin kokonaisyhteenveto tarkennetaan kommentointikierroksen jälkeen. Kuntatuottajuusmallien eri mahdollisuuksia on kootusti tarkasteltu luvussa 4.

3.2. Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja.

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja ja korvauksen perusteesta säädettäisiin lailla.

- Tehtävistä olisi säädettävä erikseen lailla. Kunnille tulisi osoittaa tehtävän hoitoon riittävä rahoitus.
- Palvelut, joihin velvollisuus kohdentuisi, tulisi määritellä yksityiskohtaisesti ja mahdollisimman tarkkarajaisesti. Palvelut voisivat olla sote-tehtäviä, jotka liittyisivät läheisesti jatkossakin kunnan järjestämisvastuulla oleviin tehtäviin.
- EU-kilpailuoikeuden perusteella kunnille ei voida säätää yleistä velvollisuutta tuottaa sote-palveluja omassa organisaatioissaan, koska tehtäviä ei ole rajattu EU-valtiontukisäännöksien soveltamisen ulkopuolelle. Jos EU-oikeudelliseen tulkintaan liittyisi oikeudellista epävarmuutta, tulisi asiasta tehdä notifikaatio.
    - Jos kyse on EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta katsottuna taloudellisesta toiminnasta, kunnan tulee lähtökohtaisesti yhtiöittää toiminta. Kunnan yhtiömuotoista toimintaa ei voida asettaa muihin yksityisiin toimijoihin nähden erilaiseen asemaan.
- Laissa säädetty velvollisuus sote-palvelun tuottamisesta aiheuttaisi tarpeen tarkastella mahdollista henkilöstön ja omaisuuden siirtymistä kunnan ja maakunnan välillä.

Malli voi olla ongelmallinen kunnallisen itsehallinnon kannalta ja siksi vaikeasti toteutettavissa

3.2.1. Kuntanäkemys kyselystä

Kysymys 3. Tulisiko kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluja, jolloin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla? Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

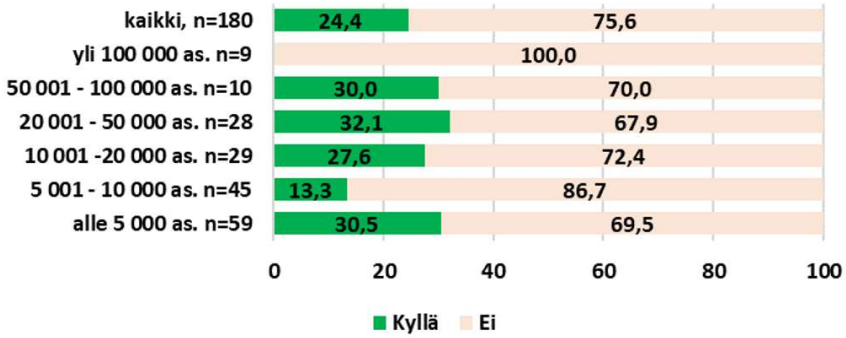
Kysymykseen vastanneista kunnista suurin osa (n. 76 %) ei halua kunnille velvoitetta toimia sote-palveluiden tuottajina, siten, että laissa säädettäisiin velvollisuus tuottaa sote-palveluita. Todennäköisyyttä palveluiden tuottamiseen ei kysytty, koska kyseessä on lain määrittämä velvoite.

Yli 100 000 as. kaupungeista yksikään ei kannata velvoitetta tuottamisessa. Muissa kuntakokoluokissa näkemykset ovat suhteellisen tasaisia, hieman alle kolmasosa kannattaa velvollisuutta. Kunnista, jotka ovat mukana sote-kuntayhtymässä n. 71 % ei kannattanut vaihtoehtoa, kun taas kunnista, jotka eivät ole sote-kuntayhtymässä n. 77 % ei kannattanut vaihtoehtoa. Väestöstä n. 86 % asui kunnissa, jotka eivät kannattaneet vaihtoehtoa.

Vaihtoehdon kannatus on kaikissa kuntakokoluokissa tasaisen korkea. Kunnista, jotka ovat mukana sote-kuntayhtymässä n. 86 % kannatti vaihtoehtoa, kun taas kunnista, jotka eivät ole sote-kuntayhtymässä n. 75 % kannatti vaihtoehtoa. Väestöstä n. 83 % asui kunnissa, jotka kannattivat vaihtoehtoa.

Keskeiset perustelut, miksi vastaajien mukaan kunnilla tulisi olla velvollisuus palveluiden tuottamiseen, liittyvät kuntien nykyisen rooliin ja sen hyödyntämiseen palveluiden tuottajana sekä kunnan rooliin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä.

Keskeiset perustelut, miksi kunnilla ei tulisi olla velvollisuutta tuottaa palveluita, liittyvät mm. siihen, että järjestämisvastuun siirron jälkeen kunnilla ei tulisi olla myöskään velvoitteita sote-palveluihin liittyen. Lisäksi kunnilla olisi hyvin erilaiset mahdollisuudet selviytyä velvoitteesta, joka lisäisi kuntalaisten eriarvoisuutta ja velvoite olisi ristiriidassa kunnallisen itsehallinnon kanssa.



Kuvio 7. Tulisiko kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluja, jolloin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla? Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

3.2.2. Perustuslakiarvio sekä tulkinta EU-kilpailuoikeuden ja kuntalain säännöksien perusteella

Perustuslaki asettaa säätämiselle reunaehtoja lähinnä kunnalliseen itsehallintoon kuuluvan rahoitusperiaatteen osalta. Tehtävästä olisi säädettävä lailla ja samalla on turvattava, että kunnille osoitetaan tehtävän hoitoon riittävä rahoitus. Sosiaalisten perusoikeuksien näkökulmasta kuntatuottajuus voisi olla ongelmallinen sellaisten tehtävien osalta, joissa palvelujen turvaaminen voisi vaarantua kuntatuottajuuden vuoksi. Myös yhdenvertaisuus palvelujen saatavuudessa ja laadussa voisi vaarantua.

Kunnan velvollisuus tuottaa palveluja voisi tarkoittaa, että kunnan asukkaan tosiasiallisesti saamat palvelut voisivat olla parempia kuin, mitä maakunta on päättänyt tai mitä se tuottaa itse järjestämisvastuunsa perusteella, koska kunta voisi rahoittaa palveluja myös omalla rahoituksellaan. Kunnalla on yleisen toimialan perusteella mahdollisuus tuottaa lisäpalveluja ja parempia palveluja omalla lisärahoituksellaan.

EU-kilpailuoikeuden perusteella kunnille ei voida säätää yleistä velvollisuutta tuottaa palveluja omassa organisaatioissaan, koska sote-tehtäviä ei ole rajattu EU-valtiontukisäännöksien soveltamisen ulkopuolelle. Se, että kunta saa mallissa korvauksen tuottamistaan palveluista, viittaa EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta toiminnan taloudelliseen luonteeseen. Jos kyseessä olisi taloudellinen toiminta, kunnan toimintaan liittyy EU-valtiontukisäännöksien vastaisia tukielementtejä eli konkurssisuoja ja veroetuja, jotka on käytännössä poistettavissa vain yhtiöittämällä toiminta. Kunnan yhtiömuotoisen toiminnan asettamiseen muihin toimijoihin nähden erilaiseen asemaan ei ole perusteita.

Kuntatuottajuudesta voidaan säätää yksittäisen tehtävän osalta, jos kyseessä on ei-taloudellinen toiminta tai tuen ei katsottaisi täyttävän kiellettyä tukea koskevaa valikoivuusedellytystä. Tällaisiä voisivat olla sote-tehtävät, jotka liittyisivät läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin. Tällöin kunnan tuottamistehtävästä ja sen rajoista tulisi säätää selkeästi. Tällöin kunnan rooli voisi jäädä oikeudellisesti ja tosiasiallisesti erilaiseksi kuin yksityisten palveluntuottajien, eikä kyseessä olisi valikoiva etu eikä siksi kyse olisi myöskään kielletystä valtiontuesta. Jos kuitenkin tulkintaan liittyisi oikeudellista epävarmuutta, tulisi asiasta tehdä notifikaatio.

Jotta notifikaatioprosessi ei viivästyttäisi maakuntien perustamista, hallinnon ja toiminnan sekä rahoitusta koskevan hallituksen esityksen antamista ja eduskuntakäsittelyä, tulisi tuotantovelvollisuudesta säätää erityslaissa. Erityislaki olisi lisäksi perusteltu vaihtoehto, koska tuottamisen edellytyksistä tulisi säätää yksityiskohtaisesti.

Vaihtoehdon osalta olisi myös linjattava, voisiko kunta tuottaa palvelut alihankintana ostaen järjestöiltä tai yrityksiltä tai hoitaa tehtävä yhteistoiminnassa kuntien kanssa. Yhteistoiminnassakin olisi tällöin otettava huomioon kuntalain yhtiöittämisvelvoitesäännökset.

3.2.3. Rahoitus ja taloudelliset vaikutukset

Sote-uudistuksessa sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtävät siirtyvät kunnista maakuntien vastuulle. Siirtyviä kustannuksia vastaavasti leikataan kuntien tuloja. Maakuntien rahoitus perustuu pääosin valtion rahoitukseen. Siten tehtäviä, joissa kunta mahdollisesti toimisi tuottajana, koskeva rahoitus on lähtökohtaisesti valtion rahoitusta järjestämisvastuussa oleville maakunnille.

Tässä mallissa rahoitusvaikutukset ovat samankaltaiset kuin mallissa (3.3). Lainsäädäntö on kunnan kannalta velvoittavampi, joten kuntien on tuotettava sille määrätyt tehtävät. Kunnan tehtävästä säädettäessä tulee varmistua rahoitusperiaatteen toteutumisesta. Maakunnan on järjestämisvastuunsa mukaisesti suoritettava täysimääräinen korvaus kunnalle määritetyn tehtävän tuottamisesta. Korvauksen perusteesta säädettäisiin laissa.

3.2.4. Arvioidaan eri tehtävien kuntatuottamisen mahdollisuuksia

Tehtävät, joihin velvollisuus kohdentuisi, tulisi määritellä yksityiskohtaisesti ja mahdollisimman selkeärajaisesti. Siitä huolimatta sen vaikutukset olisivat vaikeasti määriteltävissä. Integraatio maakunnan toimintojen kanssa perustuisi nykyisenlaisiin hoito- ja palveluketjuihin ja työnjakoon. Käytännössä velvoitettavan tehtävien määrittely olisi vaihtoehdon toimivuuden kannalta olennaista ja se vaatisi syvällistä sekä kattavaa arviointia.

Kuntakyselyn pohjalta esiin nousseet tehtävät, joita katsottiin useissa vastauksissa tarkoituksenmukaiseksi tuottaa kunnissa:

- Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen
- Kuntouttava työtoiminta
- Oppilashuolto ja kuraattoritoiminta
- Terveyden- ja hyvinvoinnin edistäminen kunnassa
- Kouluterveydenhuolto
- Neuvolapalvelut

Tietyissä hyvinvointia ja terveyttä edistävissä yksittäisissä tehtävissä kuntatuottamisen lakisääteistämisen mahdollisuuksia voisi olla tarvetta arvioida syvemmin. Esimerkiksi jo nykyisissä sosiaalihuoltolain 8 §:n (erityistä tukea tarvitsevien henkilöiden hyvinvoinnin seuraaminen ja edistäminen), 9§:n (lasten ja nuorten hyvinvoinnin seuraaminen ja edistäminen) ja 10 §:n (palvelujen kehittäminen kasvatuksen tukemiseksi) mukaiset tehtävät velvoittavat jo pykälämuodossaan kunnallisia viranomaisia yhteistyössä seuraamaan ja edistämään ko. ryhmien hyvinvointia. Erikseen pohdittava olisi myös sosiaalihuoltolain 6 §:n mukaista sosiaalihuollon ohjaus ja neuvonta, jota ei katsota varsinaiseksi sosiaalipalveluksi. Näiden osalta juridinen ja vaikutusten arviointi on kesken.

Arviointi tarkentuu kommentointikierroksen jälkeen.

3.2.5. Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan ml. Maakunnan ja kunnan suhde ja ohjaus

Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.2.6. Omaisuus ja henkilöstö

Tämä kuntatuottajuusvaihtoehto ei vaikuttaisi merkittävästi omaisuuden ja henkilöstön siirtoa koskeviin linjauksiin. Yksittäisen tehtävän osalta vaihtoehto voisi vaikuttaa omaisuuden siirtoa koskeviin linjauksiin, jos velvollisuuden toimeenpano liittyisi kiinteästi johonkin irtaimeen, sopimuksen siirtoon tai toimitiloihin. Samoin vaihtoehto vaikuttaisi henkilöstön siirtymistä koskeviin linjauksiin, koska ilmeisesti tällöin tehtävää hoitavaa henkilöstö ei ilmeisesti siirtyisi.

3.2.7. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne.

Vaikutukset tuottajiin tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.2.8. Yhteenveto mallin mahdollisuuksista

Mallin kokonaisyhteenveto tarkennetaan kommentointikierroksen jälkeen. Kuntatuottajuusmallien eri mahdollisuuksia on kootusti tarkasteltu luvussa 4.

3.3. Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista sote-palveluntuottajana

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa määriteltyjen säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

- Tehtävistä olisi säädettävä erikseen lailla. Kunnille tulisi osoittaa tehtävän hoitoon riittävä rahoitus. Rahoitus kiertäisi järjestämisvastuullisen maakunnan kautta.
- Palvelut, joihin oikeus kohdentuisi, tulisi määritellä yksityiskohtaisesti ja mahdollisimman tarkkarajaisesti. Palvelut voisivat olla sote-tehtäviä, jotka liittyisivät läheisesti jatkossakin kunnan järjestämisvastuulla oleviin tehtäviin.
- EU-kilpailuoikeuden perusteella kunnille ei voida säätää yleistä velvollisuutta tuottaa sote-palveluja omassa organisaatioissaan, koska tehtäviä ei ole rajattu EU-valtiontukisäännöksien soveltamisen ulkopuolelle. Jos EU-oikeudelliseen tulkintaan liittyisi oikeudellista epävarmuutta, tulisi asiasta tehdä notifikaatio.
    - Jos kyse on EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta katsottuna taloudellisesta toiminnasta, kunnan tulee lähtökohtaisesti yhtiöittää toiminta. Kunnan yhtiömuotoista toimintaa ei voida asettaa muihin yksityisiin toimijoihin nähden erilaiseen asemaan.
- Laissa säädetty oikeus sote-palvelun tuottamisesta aiheuttaisi tarpeen tarkastella mahdollista henkilöstön ja omaisuuden siirtymistä kunnan ja maakunnan välillä.

Malli voi olla ongelmallinen maakunnan järjestämisvastuun kannalta ja siksi vaikeasti toteutettavissa

3.3.1. Kuntanäkemys kyselystä

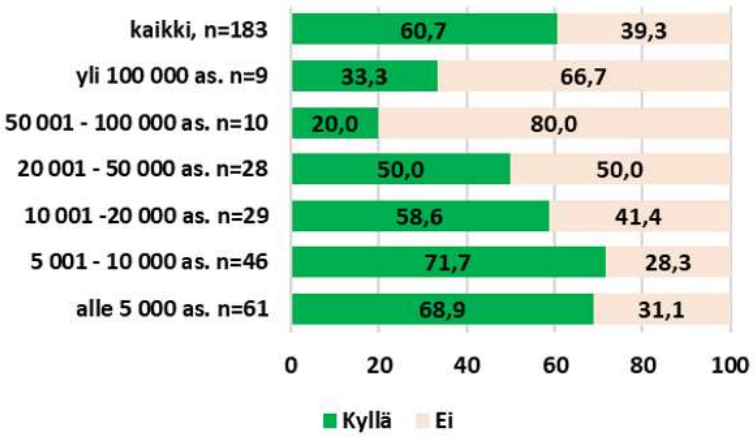
Kysymys: Tulisiko kunnilla olla oikeus tuottaa laissa tarkemmin määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan palvelutuotantoa, jolloin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla? Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja.

Kysymykseen vastanneista kunnista suurin osa (n. 61 %) haluaa kunnille oikeuden toimia sote-palveluiden tuottajina, ilman että maakunnalla olisi oikeutta tätä estää. Mikäli vaihtoehto olisi mahdollinen, niin kyselyn mukaan kunnista hieman yli kolmasosa todennäköisesti käyttäisi oikeutta tuottamiseen.

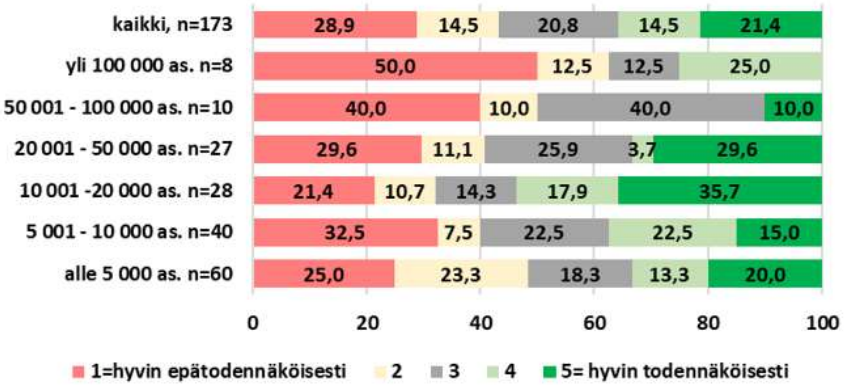
Erityisesti pienet kunnat kannattavat tätä vaihtoehtoa, kun taas yli 50 000 asukkaan kunnat eivät pidä vaihtoehtoa niin houkuttelevana. Kunnista, jotka ovat mukana sote-kuntayhtymässä n. 69 % kannatti vaihtoehtoa, kun taas kunnista, jotka eivät ole sote-kuntayhtymässä n. 58 % kannatti vaihtoehtoa. Väestöstä kolmasosa asui kunnissa, jotka kannattivat vaihtoehtoa.

Keskeiset perustelut, miksi vastaajien mukaan kunnilla tulisi olla tämänkaltainen oikeus palveluiden tuottamiseen, liittyvät kuntien itsehallintoon ja kuntien itsemääräämisoikeuteen. Kunnat näkevät, että heille on annettava mahdollisuus itse päättää oikeudesta palveluiden tuottamiseen. Toisaalta korostetaan, että alueiden ja kuntien erilaisuus vaatii erilaisia ratkaisuja myös tuottamisen osalta. Erityisesti kuntien rooli hyvinvointipalveluissa sekä yhdyspinta-kysymys nousevat kuntien vastauksissa esiin.

Keskeiset perustelut, miksi kunnilla ei tulisi olla oikeutta, liittyvät vastaajien mukaan järjestämisvastuun siirtoon. Mikäli kunnilla olisi ilman maakunnan suostumusta oikeus palveluiden tuottamiseen, niin syntyisi epäselvyyksiä järjestämisvastuun siirrosta sekä järjestelmän tavoitteiden toteutumisesta. Myös tämän kautta mahdollisesti syntyvän järjestelmän sekavuus herättää epäilyjä. Vastaajat myös epäilisivät integraation toteutumista, monille toimijoille.



Kuvio 8. Tulisiko kunnilla olla oikeus tuottaa laissa tarkemmin määriteltyjä sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan palvelutuotantoa, jolloin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla? Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja.



Kuvio 9. Mikäli kunnilla olisi lain perusteella oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

3.3.2. Perustuslakiarvio sekä tulkinta EU-kilpailuoikeuden ja kuntalain säännöksien perusteella

Perustuslaki asettaa säätämiselle reunaehtoja lähinnä kunnalliseen itsehallintoon kuuluvan rahoitusperiaatteen osalta. Tehtävästä olisi säädettävä lailla ja samalla on turvattava, että kunnille osoitetaan tehtävän hoitoon riittävä rahoitus. Jos kyse olisi Sosiaalisten perusoikeuksien näkökulmasta kuntatuottajuus voisi olla ongelmallinen sellaisten tehtävien osalta, joissa palvelujen turvaaminen voisi vaarantua kuntatuottajuuden vuoksi. Myös palvelujen saatavuuden ja laadun yhdenvertaisuus alueella voisi vaarantua, kun maakunnalla ei olisi päätösvaltaa siitä kokonaisuudesta, kuinka palvelutuotanto alueella toteutetaan.

Kunnan oikeus tuottaa palveluja voisi tarkoittaa, että kunnan asukkaan tosiasiallisesti saamat palvelut olisivat parempia tai huonompia kuin, mitä maakunta on päättänyt tai tuottaa itse. Kunnalla on yleisen toimialan perusteella mahdollisuus tuottaa lisäpalveluja ja parempia palveluja omalla lisärahoituksellaan.

EU-kilpailuoikeuden perusteella kunnille ei voida säätää yleistä oikeutta tuottaa palveluja omassa organisaatioissaan, koska sote-tehtäviä ei ole rajattu EU-valtiontukisäännöksien soveltamisen ulkopuolelle. Se, että kunta saa mallissa korvauksen tuottamistaan palveluista, viittaa EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta toiminnan taloudelliseen luonteeseen. Jos kyseessä on taloudellinen toiminta, kunnan toimintaan liittyy EU-valtiontukisäännöksien vastaisia tukielementtejä eli konkurssisuoja ja veroetuja, jotka on käytännössä poistettavissa vain yhtiöittämällä toiminta. Kunnan yhtiömuotoisen toiminnan asettamiseen muihin toimijoihin nähden erilaiseen asemaan ei ole perusteita.

Kuntatuottajuudesta voidaan säätää yksittäisen tehtävän osalta, jos kyseessä on ei-taloudellinen toiminta tai tuen ei katsottaisi täyttävän kiellettyä tukea koskevaa valikoivuusedellytystä. Tällaisiä voisivat olla sote-tehtävät, jotka liittyisivät läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin. Tällöin kunnan tuottamistehtävästä ja sen rajoista tulisi säätää selkeästi. Tällöin kunnan rooli voisi jäädä oikeudellisesti ja tosiasiallisesti erilaiseksi kuin yksityisten palveluntuottajien, eikä kyseessä olisi valikoiva etu eikä siksi kyse olisi myöskään kielletystä valtiontuesta. Jos kuitenkin tulkintaan liittyisi oikeudellista epävarmuutta, tulisi oikeus notifoida.

Jotta notifikaatioprosessi ei viivästyttäisi maakuntien perustamista, hallinnon ja toiminnan sekä rahoitusta koskevan hallituksen esityksen antamista ja eduskuntakäsittelyä, tulisi tuotanto-oikeudesta säätää erityslaissa. Erityislaki olisi lisäksi perusteltu vaihtoehto, koska tuottamisen edellytyksistä tulisi säätää yksityiskohtaisesti.

Mallissa olisi hieman sisäsyntyinen ristiriita vastuista ja velvollisuuksista. Jotta järjestäjä voi toimia tehokkaasti, ei järjestämisvastuu voi olla epäselvä ja vaihteleva. Järjestäjän tulee olla yksi taho, jolle esim. voi kohdentaa valvontaa tai tehtävät pitää pystyä yksilöimään niin tarkasti, että vastuuepäselvyyksiä ei tule.

3.3.3. Rahoitus ja taloudelliset vaikutukset

Sote-uudistuksessa sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtävät siirtyvät kunnista maakuntien vastuulle. Siirtyviä kustannuksia vastaavasti leikataan kuntien tuloja. Maakuntien rahoitus perustuu pääosin valtion rahoitukseen. Siten tehtäviä, joissa kunta mahdollisesti toimisi tuottajana, koskeva rahoitus on lähtökohtaisesti valtion rahoitusta järjestämisvastuussa oleville maakunnille.

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Palvelut määriteltäisiin kansallisesti. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädetyn perusteella.

Mikäli maakunnalla on järjestämisvelvollisuus kyseessä oleviin tehtäviin, mutta kunnille on määritetty oikeus tuottaa kyseisiä palveluja, maakunnan olisi osoitettava täysimääräinen rahoitus kunnalle sen tuottaessa palvelun. Rahoitusperusteista säädettäisiin laissa.

Mallin taloudellisia vaikutuksia ei voida ensi vaiheessa laskea, mutta valmistelun edetessä tehdään tarvittaessa arvio mallin euromääräisistä vaikutuksista kuntien ja maakuntien talouteen.

3.3.4. Arvioidaan eri tehtävien kuntatuottamisen mahdollisuuksia

Vaihtoehtoa voisi ajatella toteutettavan tietyissä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävissä. Tällöin on huomioitava, että hyvinvoinnin- ja terveyden edistämisen tehtävät ovat laajempia kuin vain sosiaali- ja terveydenhuoltoon liittyvät tehtävät, esim. kunnan liikunta- ja kulttuuripalvelut. Jolloin järjestämisvastuuta on sekä maakunnalla että kunnalla.

Käytännössä vaihtoehto voitaisiin toteuttaa sopimuksen perusteella, jolloin maakunta voi delegoida peruslain estämättä julkisen hallintotehtävän hoitamisen kunnalle. Periaatteessa esim. sosiaalihuollon ohjaus ja neuvonta voisi olla tällainen tehtävä. Tällä hetkellä on jo havaittavissa, että niissä kunnissa, joista sote-palvelut on siirretty kuntayhtymiin, on alkanut paikallisesti muodostua erilaisia ohjauksellisia lähipalveluja, jotka sisällöllisesti ovat hyvin lähellä sosiaalihuollon tehtäviä ilman lainsäädäntöön perustuvaa asiakkaan tai työntekijän oikeusturvaa ja toiminnan sääntelyä.

Tuottamisoikeuden antaminen toimeksiantosopimuksella sitä haluaville kunnille voisi hillitä tätä epäsuotavaa kehittämissuuntausta ja parantaa kunnan oman palvelutuotannon, kuten sivistys- ja nuorisotoimen ja maakunnan sote-palvelujen välistä integraatiota ja tiedonkulkua. Ohjausta ja neuvontaa, kuten ei muitakaan sosiaali- ja terveydenhuollon hyvinvointia ja terveyttä edistävää toimintaa ei kuitenkaan koskaan voi antaa vain kunnan tehtäväksi, vaan ne ovat keskeinen osa myös tulevan maakunnan sosiaali-ja terveydenhuollon toimintaa. Täytyy myös huomioida että maakunnalla pitää olla kokonaisvastuu näistä palveluista, eikä varsinaisten palvelujen tuottamisvastuun siirtoa kunnille voida käytännössä tehdä ilman maakunnan harkintavallan käyttämistä. Vaihtoehtoa tulisikin käytännössä selkeyttää erillislainsäädännöllä.

Kuntakyselyn pohjalta esiin nousseet tehtävät, joita katsottiin useissa vastauksissa tarkoituksenmukaiseksi tuottaa kunnissa:

- Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen
- Kuntouttava työtoiminta

- Oppilashuolto ja kuraattoritoiminta
- Terveyden- ja hyvinvoinnin edistäminen kunnassa
- Kouluterveydenhuolto
- Neuvolapalvelut

Arviointi tarkentuu kommentointikierroksen jälkeen.

3.3.5. Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan ml. Maakunnan ja kunnan suhde ja ohjaus

Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.3.6. Omaisuus ja henkilöstö

Koska EU-kilpailuoikeuden perusteella kunnille ei voitane säätää yleistä oikeutta tuottaa palveluja, tämä kuntatuottajuusvaihtoehto ei vaikuttaisi merkittävästi omaisuuden ja henkilöstön siirtoa koskeviin linjauksiin. Yksittäisen tehtävän osalta oikeus voisi vaikuttaa omaisuuden siirtoa koskeviin linjauksiin, jos velvollisuuden toimeenpano liittyisi kiinteästi johonkin irtaimeen, sopimuksen siirtoon tai toimitiloihin ja jos olisi lainvalmistelussa selvää, kuinka laajasti kunnat haluavat oikeutta käyttää. Samoin vaihtoehto vaikuttaisi henkilöstön siirtymistä koskeviin linjauksiin, koska ilmeisesti tällöin tehtävää hoitavaa henkilöstö ei ilmeisesti siirtyisi.

3.3.7. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne.

Vaikutukset tuottajiin tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.3.8. Yhteenveto mallin mahdollisuuksista

Mallin kokonaisyhteenveto tarkennetaan kommentointikierroksen jälkeen. Kuntatuottajuusmallien eri mahdollisuuksia on kootusti tarkasteltu luvussa 4.

3.4. Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella.

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

- Yleisen toimialan perusteella kunta voi osallistua maakunnan järjestämään tarjouskilpailuun, jolloin EU-valtiontukisäännöksien ja kuntalain perusteella kunnan on kuitenkin lähtökohtaisesti yhtiöitettävä tämä toiminta.
- Kunta ja maakunta tekisivät sopimuksen joidenkin palveluiden tuottamisesta, jolloin maksettava korvaus määriteltäisiin maakunnan ja kunnan välisellä sopimuksella, eikä siitä erikseen säädettäisi laissa.
- Vaihtoehdon käytännön toteutukseen vaikuttaa olennaisesti EU-kilpailuoikeus, erityisesti hankintalainsäädäntö mutta myös valtiontukisäännökset. Tulkinnassa on keskeistä, olisiko

sopimuksessa kyse hankintalainsäädännön alaisesta hankintasopimuksesta vai lain soveltamisen ulkopuolelle jäävästä horisontaalisesta yhteistoiminnasta, eli kilpailuttamatta ja kunnan omassa organisaatiossaan. Horisontaalisesta yhteistyöstä tulisi kuitenkin säätää lailla.

- Oletuksena on, että henkilöstön ja omaisuuden siirrossa noudatettaisiin edellisen hallituskauden linjauksia, jolloin esim. henkilöstö siirtyisi vaihtoehdossa järjestämisvastuun mukana maakuntaan.

Malli on lähtökohtaisesti mahdollinen kunnan yleisen toimialan puitteissa

3.4.1. Kuntanäkemys kyselystä

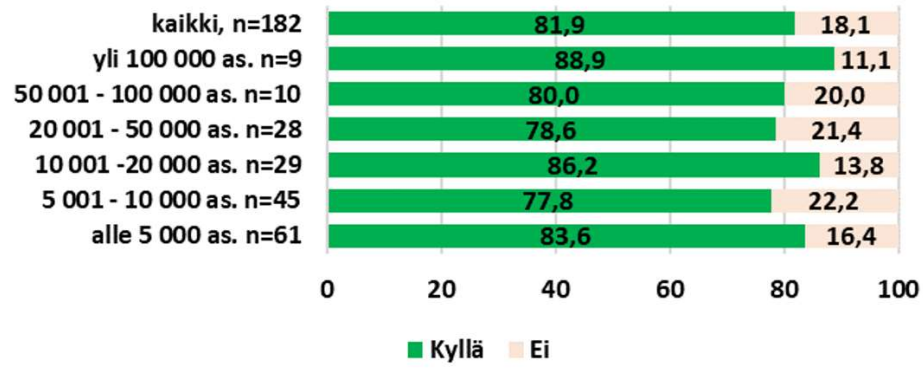
Kysymys: Tulisiko kunnalla olla mahdollisuus tuottaa sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluja? Tässä tapauksessa maakunta tekee päätöksen ja solmii sopimuksen kunnan kanssa.

Kysymykseen vastanneista kunnista suurin osa (n. 80 %) haluaa kunnille mahdollisuuden toimia sotepalveluiden tuottajina, siten, että maakunta ja kunta solmivat tuottamisesta sopimuksen. Mikäli vaihtoehto olisi mahdollinen, niin kyselyn mukaan kunnista hieman yli 43 % todennäköisesti käyttäisi oikeutta tuottamiseen, vain kokoluokassa 10 001 – 20 000 as. yli puolet todennäköisesti käyttäisi tällaista mahdollisuutta palveluiden tuottamiseen.

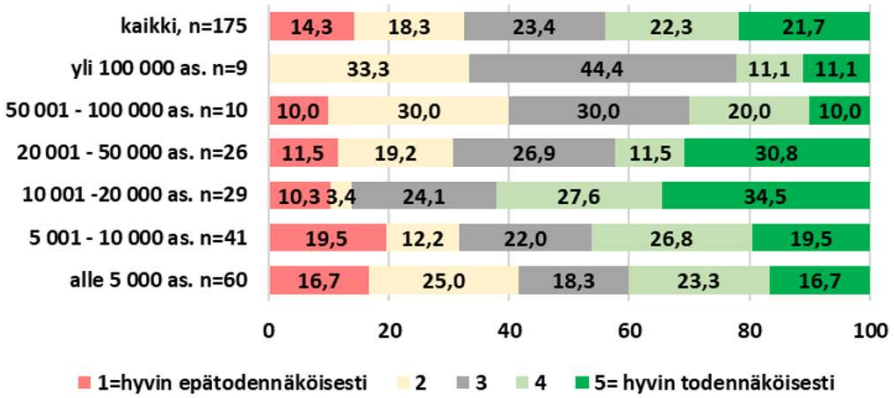
Vaihtoehdon kannatus on kaikissa kuntakokoluokissa tasaisen korkea. Kunnista, jotka ovat mukana sote-kuntayhtymässä n. 86 % kannatti vaihtoehtoa, kun taas kunnista, jotka eivät ole sote-kuntayhtymässä n. 75 % kannatti vaihtoehtoa. Väestöstä n. 83 % asui kunnissa, jotka kannattivat vaihtoehtoa.

Keskeiset perustelut, miksi vastaajien mukaan kunnilla tulisi olla tämänkaltainen mahdollisuus palveluiden tuottamiseen, on että siten maakunnalla palveluiden järjestämisvastuullisena toimijana säilyisi kokonaisuus hallussa. Mahdollisuus myös mahdollistaisi alueiden ja kuntien erilaisuuden paremman huomioimisen sekä kuntien vahvan osaamisen hyödyntämisen palveluiden tuottamisessa.

Keskeiset perustelut, miksi kunnilla ei tulisi olla mahdollisuutta liittyvät myös järjestämisvastuuseen, jonka tulisi olla selkeä ja vastaajien mukaan kuntatuottajuus ei tukisi tätä, sekä muodostuvan järjestelmän sekavuuteen. Lisäksi osa kunnista näkee, että kunnilla joka tapauksessa tulisi olla oikeus ja mahdollisuus päättää tuottamisesta, ilman maakunnan suostumustakin.



Kuvio 10. Tulisiko kunnalla olla mahdollisuus tuottaa sosiaali- ja terveyspalveluja osana maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluja? Tässä tapauksessa maakunta tekee päätöksen ja solmii sopimuksen kunnan kanssa.



Kuvio 11. Mikäli kunnilla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä mahdollisuutta?

3.4.2. Perustuslakiarvio sekä tulkinta EU-kilpailuoikeuden ja kuntalain säännöksien perusteella

Kunnan mahdollisuutta tuottaa sopimuksen perusteella palveluja ei voida yllä kuvatuilla perusteilla sulkea lähtökohtaisesti kunnan yleisen toimialan ulkopuolelle. Tältä osin voisi olla tulkinnanvaraista, jos sopimus koskisi palvelujen tuottamista kuntaa suuremmalla alueella. Lähtökohtaisesti kunnan toimialaa rajaa paikallisuusperiaate. Tehtävän hoidon lähtökohtana tulisi olla kunnan asukkaiden tarve.

Vaihtoehdon arviointiin vaikuttaa olennaisesti EU-kilpailuoikeus, erityisesti hankintalainsäädäntö mutta myös valtiontukisäännökset. Vaihtoehdon tulkinnassa on keskeistä, olisiko maakunnan ja kunnan sopimuksessa kyse hankintalainsäädännön alaisesta hankintasopimuksesta vai lain soveltamisen ulkopuolelle jäävästä horisontaalisesta yhteistoiminnasta.

Hankintalainsäädännön soveltamisen osalta keskeistä on hankintasopimuksen määritelmä. Tämän perusteella maakunnan ja kunnan välisiä sopimuksia ei voida kokonaisuudessaan sulkea lain soveltamisen ulkopuolelle varsinkin, jos kunnan asema olisi rinnastettavissa yksityisten yritysten asemaan.

Yllä kohdassa 2.4.3 kuvatun mukaisesti horisontaalisen yhteistyön edellytyksenä on yhteistyöhön osallistuvan viranomaisen velvoite järjestää tai tuottaa julkista palvelua sekä se, että palvelu on yleisen edun mukaista. Horisontaalisen yhteistoiminnan perusteella ei voida sulkea hankintalainsäädännön soveltamista kaikissa sote-palveluissa ulkopuolelle. Jos kuitenkin kunnalle säädettäisiin esimerkiksi lakisääteinen velvoite järjestää joitain kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin läheisesti liittyviä sosiaali- ja terveyspalveluita, voisivat horisontaalinen yhteistyön kriteerit täyttyä ja yhteistoimintaa koskeva sopimus maakunnan kanssa mahdollisesti jäädä julkisia hankintoja koskevan sääntelyn soveltamisalan ulkopuolelle.

Sekä kunnan saama korvaus että palvelutuotannon perustuminen kunnan ja maakunnan väliseen sopimukseen, viittaavat EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta toiminnan taloudelliseen luonteeseen. Kuntalain mukaan kunta toimii kilpailutilanteessa markkinoilla, jos se osallistuu maakunnan järjestämään hankintalainsäädännön mukaiseen tarjouskilpailuun. Kuntalakia säädettäessä tämän tulkittiin komission kanssa käytyjen keskustelujen perusteella täyttävän EU-valtiontukisäännöksien mukaisen taloudellisen toiminnan kriteerit. Tällöin kunnan toiminta on rinnastettavissa yksityisten yritysten asemaan ja kunnan asemaan liittyy EU-valtiontukisäännöksien vastaisia tukielementtejä (konkurssisuoja ja veroedut), joiden perusteella kunta voisi osallistua tarjouskilpailuun vain yhtiömuodossa. Yhtiömuodossa sen toimintaa on kohdeltava samalla tavoin kuin muitakin yrityksiä.

Kielellisten oikeuksien osalta vaihtoehto antaisi mahdollisuuden yhteistyölle ja yhdyspintojen syventämiselle esimerkiksi nuorten ja lasten sosiaalipalveluissa sekä opetustoiminnan välillä. Toisaalta ruotsinkielisten palvelujen osalta on maakuntien osalta tarve erillisratkaisuihin, jossa kuntatuottajuus voisi heikentää maakunnan mahdollisuuksia turvata palveluja

3.4.3. Rahoitus ja taloudelliset vaikutukset

Sote-uudistuksessa sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtävät siirtyvät kunnista maakuntien vastuulle. Siirtyviä kustannuksia vastaavasti leikataan kuntien tuloja. Maakuntien rahoitus perustuu pääosin valtion rahoitukseen. Siten tehtäviä, joissa kunta mahdollisesti toimisi tuottajana, koskeva rahoitus on lähtökohtaisesti valtion rahoitusta järjestämisvastuussa oleville maakunnille.

Maakunnalla on mahdollisuus sopia kunnan kanssa siitä, että kunta hoitaisi maakunnan järjestämisvastuulla olevia tehtäviä erillisen maakunnan ja kunnan välisen sopimuksen perusteella. Kunnalle maksettava korvaus määriteltäisiin maakunnan ja kunnan välisellä sopimuksella. Siitä ei erikseen säädettäisi laissa.

Mallin taloudellisia vaikutuksia ei voida ensi vaiheessa laskea, mutta valmistelun edetessä tehdään tarvittaessa arvio mallin euromääräisistä vaikutuksista kuntien ja maakuntien talouteen

3.4.4. Arvioidaan eri tehtävien kuntatuottamisen mahdollisuuksia

Kuntakyselyn pohjalta esiin nousseet tehtävät, joiden katsottiin useissa vastauksissa olevan tarkoituksenmukaiseksi tuottaa kunnissa:

- Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen
- Kuntouttava työtoiminta
- Oppilashuolto ja kuraattoritoiminta
- Terveyden- ja hyvinvoinnin edistäminen kunnassa
- Kouluterveydenhuolto
- Neuvolapalvelut

Mikäli kunnille annetaan sote-palveluista tuotanto-oikeus maakunnan päätöksellä ja maakunnan ja kunnan yhteisellä sopimuksella, on sote-palvelujen tuotannossa huomioitava alueiden erilaisuus. Maakuntien päätösvalta tosiasiassa kuitenkin ohittaisi tuotanto-oikeuden määrittelyssä kunnan päätösvallan ja tästä näkökulmasta kunnilla ei ole takeita tuotanto-oikeuden saavuttamisesta. Kuntien mahdollisuus toimia tuottajina toteutuisi käytännössä vain, mikäli maakunta päättää antaa kunnalle tuotanto-oikeuden joistakin palveluista ja jos maakunnan myöntämä rahoitus palvelujen tuotantoon on riittävää.

On mahdollista, että maakunnan sisällä kuntien halukkuus toimia sote-palvelujen tuottajana vaihtelee. Mikäli kuntatuottajuuksissa on maakunnan sisällä variaatiota, vaikeuttaa se osaltaan maakunnan sote-palvelujen järjestämisvastuun toteuttamista. Sopimusperusteisessa tuotannossa palvelujen järjestämisvastuussa olevan maakunnan vastuu kansalaisille yhdenvertaisesta ja ohjattavissa olevasta palvelutuotannosta korostuu.

Sopimusperusteisissa kuntien sote-tuotannossa tulee huomioida lisäksi mallin lainsäädännölliset rajoitteet. Juridisia reunaehtoja on käsitelty erikseen luvuissa 2.

Kuntien vastauksissa mahdollisina tuotettavina palveluina nousivat erilaiset hyte-palvelut, sekä lasten ja nuorten palvelut. Toive kunnasta tuottajana näissä palveluissa nousee osittain huolesta lähipalvelujen saatavuudesta. Mutta erityisesti lasten ja nuorten palveluissa on vielä paljon hajontaa oppilas- ja opiskelijahuollon palvelujen sijoituspaikan osalta, erityisesti kuraattoreiden ja psykologien osalta. Oli järjestäjänä tai tuottajana kuka vain, niin kouluterveydenhuollon, kuraattoritoiminnan, koulupsykologien, ja erityisvarhaiskasvatuksen ja –opetuksen asiantuntijoiden yhteistyö on nivottava saumattomaksi kokonaisuudeksi.

Tiettyjen palvelujen, esimerkiksi kuntouttavan työtoiminnan osalta kuntatuottajuus maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella voisi olla toimiva ratkaisu. Esimerkiksi kuntouttavaan työtoimintaan kunnilla oli kyselyn perusteella paljon kiinnostusta. Kuntien halu toimia kuntouttavan työtoiminnan tuottajana kytkeytynee työllistymiseen ja työllisyyden hoitoon liittyviin vastuisiin ja meneillään oleviin kokeiluhankkeisiin sekä mahdollisesti nuorisotoimen työn vahvistamiseen.

Kuntouttava työtoiminta on paitsi sosiaalihuollon palvelu, myös työllistymistä edistävä palvelu. Mikäli kunnat toimisivat tuottajana maakunnan harkinnan ja sen kanssa tehdyn sopimuksen perusteella, kunnat rinnastuisivat toimijoihin, joilta tälläkin hetkellä hankitaan kuntouttavaa työtoimintaa. Laki kieltää kuntouttavan työtoiminnan hankkimisen yritykseltä, eikä siten nykyistenkään linjausten mukaan voisi katsoa taloudelliseksi toiminnaksi.

Kunnissa on paljon työpaikkoja, joihin kuntouttavan työtoiminnan osallistujia on saatettu sijoittaa osana mielekästä kuntouttavaan työtoimintaan kuuluvaa tekemistä. Vireillä olevien työllisyydenhoidon kokeilujen yhteydessä (tietyille) kunnille siirtyisi vastuu myös TE-palveluista, jolloin kunnat voisivat vaikuttaa siihen, että kuntouttavaan työtoimintaan ohjautuisi vain sellaisia kuntouttavaa tukimuotoa tarvitsevia, jolle TE-palvelu tai palkkatukityö ei olisi oikea palvelu. Tällä hetkellä kuntouttavan työtoiminnan toteutus ei kaikilta osin vastaa voimassa olevan lain tavoitteita. Erityisesti niissä tilanteissa, joissa kunnassa olisi vastuu TE-palveluista, voisi olla luontevaa sallia kunnan tuottavan myös kuntouttavaa työtoimintaa, jos sillä olisi siihen kiinnostusta ja halukkuutta.

3.4.5. Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan ml. Maakunnan ja kunnan suhde ja ohjaus

Vaikutukset kunnan ja maakunnan toimintaan tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.4.6. Omaisuus ja henkilöstö

Sopimusperusteisen toiminnan perusteella ei ole lainvalmistelussa tiedossa sen laajuus, koska maakunnat päättävät vasta haluamistaan sopimuksista. Tämän perusteella henkilöstön siirtymisestä tai omaisuuden siirroista ei voitane säätää erillissäännöksiä sopimusperusteisen kuntatuottajuusvaihtoehdon perusteella. Toisaalta aiemmassa voimaanpanolakiehdotuksessa annettiin mahdollisuus sopia omaisuuden siirroista muullakin tavoin kuin, mitä laissa säädettäisiin.

3.4.7. Vaikutukset tuottajiin, esim. yritykset, järjestöt jne.

Vaikutukset tuottajiin tarkentuvat kommentointikierroksen jälkeen, kun saamme myös eri toimijoiden näkymyksiä laajemmin mukaan tarkasteluun.

3.4.8. Yhteenveto mallin mahdollisuuksista

Mallin kokonaisyhteenveto tarkennetaan kommentointikierroksen jälkeen. Kuntatuottajuusmallien eri mahdollisuuksia on kootusti tarkasteltu luvussa 4.

4. Yhteenveto ja linkittyvät kysymykset

Yhteenveto perustuslain sekä EU-kilpailuoikeuden ja kuntalain asettamista reunaehdoista

- Kuntatuottajuuteen valittavalla mallilla voidaan arvioida olevan merkitystä sille, kuinka palvelujen yhdenvertainen saatavuus ja laatu toteutuisi maakunnan alueella.
- Kuntia ei voida ainakaan kategorisesti kieltää tuottamasta yleisen toimialansa perusteella sote-palveluja. Perustelut kiellolle olivat viime vaalikaudella perustuslakivaliokunnan lausunnon mukaan aiemmassa valmistelussa vain osin riittävät. Uusia vahvoja perusteita kuntatuottajuuden poissulkemiseen ei liene esitettävissä. Lisäksi eräät perustuslakiasiantuntijat ovat tulkinneet, että kunnilla tulee olla yleisen toimialan perusteella oikeus tuottaa sote-palveluja eikä tuottamisoikeutta voi sulkea pois.
- Kunnan velvollisuudesta ja oikeudesta olisi säädettävä lailla ja samalla turvattava tehtävän hoidon edellyttämä riittävä rahoitus (rahoitusperiaate).
- EU-valtiontukisäännökset sekä hankintalainsäädäntö vaikuttavat merkittävästi siihen, millaiseksi kuntien rooli palveluiden tuottajana on mahdollista järjestää.
- Hankintalaista johtuen maakunta voi hankkia palveluja kunnalta kilpailuttamatta vain, jos järjestely ei muodosta hankintasopimusta tai jos kyse on horisontaalisesta yhteistyöstä. Maakunta ja kunta eivät ole sidosyksikköasemassa keskenään.
- Kun kunnalla ei ole vastuuta sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä, kunnan palvelutuotanto voi helposti tulla EU:n valtiontukisääntelyn piiriin. Mitä enemmän kunnan asema muistuttaa yksityisten palveluntuottajien asemaa, sitä todennäköisemmin kunnan toiminta tulee valtiontukisääntelyn piiriin.
- Kunnan tuottaessa palveluja omassa organisaatiossaan sen asemaan liittyy konkurssisuoja ja veroetuja, jotka ovat ongelmallisia valtiontukisääntelyn kannalta. Kuntalain perusteella kunnan on lähtökohtaisesti yhtiöitettävä kilpailutilanteessa markkinoilla harjoitettu toiminta, kun toimii kilpailutilanteessa markkinoilla, osallistuessaan maakunnan tarjouskilpailuun.
- Kuntaomisteiselle yhtiölle, joka tarjoaisi palveluita maakunnalle, ei voitaisi antaa säädösperusteisesti eikä sopimuksellisesti parempaa asemaa kuin yksityisille palveluntuottajille, sillä kuntayhtiön suosiminen olisi todennäköisesti kiellettyä valtiontukea.
- *Ei-taloudelliseksi* toiminnaksi eli valtiontukisääntelyn ulkopuolelle jääväksi toiminnaksi voitaisiin todennäköisesti katsoa sellaiset kunnan tuottamat sosiaali- ja terveyspalvelut, jotka liittyvät läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin lakisääteisiin tehtäviin ja jotka kunta rahoittaisi omalla verorahoituksellaan ilman, että maakunta määrittelisi sen palvelutuotantoa tai maksaisi sille korvausta.
- Mikäli kunta tuottaisi läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin liittyviä sosiaali- ja terveyspalveluita, ja mikäli kunnan tuottamistehtävästä ja sen rajoista säädetäisiin selkeästi, voisi toiminta mahdollisesti jäädä valtiontukisääntelyn soveltamisalan ulkopuolelle myös siinä tapauksessa, että maakunta maksaisi palvelusta korvauksen. Perusteena voisi olla toiminnan ei-taloudellisen luonteen lisäksi se, että kunnan rooli olisi oikeudellisesti ja tosiasiallisesti erilainen kuin yksityisten palveluntuottajien. Tällä perusteella voitaisiin katsoa, että kunnan saama korvaus palveluiden tuottamisesta ei olisi *valikoiva etu* eikä siksi myöskään kiellettyä valtiontukea.
- Mikäli edetään sellaisella mallilla, jonka valtiontukiarvioinnista ei saada kansallisessa arvioinnissa riittävää varmuutta, tulee keskustelut komission kanssa aloittaa riittävän aikaisessa vaiheessa. Valtiontuki-ilmoituksen tulee varata ainakin vuosi.

Yhteenveto eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehtojen punnintaan vaikuttaa olennaisesti erityisesti EU-kilpailuoikeus.

Kunnan mahdollisuutta tuottaa sopimuksen perusteella palveluja ei voitane sulkea lähtökohtaisesti kunnan yleisen toimialan ulkopuolelle. Täten kunnalle perusteltua mahdollistaa 1. vaihtoehdon mukainen mahdollisuus tuottaa palveluja yleisen toimialan perusteella omalla verorahoituksellaan. Vaihtoehto 1 on rinnakkaisesti mahdollinen myös mallien 2-4 kanssa.

Yleisen toimialan perusteella kunta voi osallistua maakunnan järjestämään tarjouskilpailuun. Jos kunta haluaa osallistua tarjouskilpailuun, EU-valtiontukisäännöksien ja kuntalain perusteella kunnan on kuitenkin lähtökohtaisesti yhtiöitettävä tällainen toiminta.

Kunnalle ei voi säätää kategorista oikeutta tai velvollisuutta tuottaa sote-palveluja omassa organisaatiossaan ilman yhtiöittämistä, koska sote-palvelut voivat olla myös EU-valtiontukisäännöksien alaista taloudellista toimintaan (vaihtoehdot 2 ja 3). Jos halutaan antaa nimenomainen laaja oikeus tai velvollisuus tuottaa palveluja, liittyy tähän EU-oikeudellinen epävarmuus, jonka vuoksi asia tulisi notifioida.

Kuntatuottajuudesta (2ja 3 vaihtoehdot) voidaan säätää yksittäisen tehtävän osalta, jos kyseessä on ei-taloudellinen toiminta tai tuki täyttäisi kiellettyä tukea koskevan valikoivuusedellytyksen. Tällaisiä voisivat todennäköisesti olla sellaiset sote-tehtävät, jotka liittyisivät läheisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin. Tällöin kunnan tuottamistehtävästä ja sen rajoista tulisi säätää selkeästi. Jos EU-oikeudellista epävarmuutta ei voida poistaa, tulee tämäkin notifioida.

Hankintalainsäädännön mukaisena horisontaalisena yhteistoimintana voitaisiin tuottaa mahdollisesti kunnan järjestämisvastuulle jääviin tehtäviin läheisesti liittyviä sosiaali- ja terveyspalveluita, jos tällaisessa tehtävässä horisontaalinen yhteistyön kriteerit täyttyisivät.

Jos halutaan antaa kunnille laissa nimenomainen oikeus tai velvollisuus tuottaa palveluja yhtiöittämättä, olisi asiasta syytä säätää erityislainsäädännössä eikä maakuntalaissa tai sote-järjestämislaissa, koska tehtävän säätäminen edellyttäisi yksityiskohtaisia säännöksiä ja notifiointiprosessi voisi viivästyttää koko uudistuksen aikataulua.

Osiota tarkennetaan kommenttikierrokselle lähetettävään versioon.

LUONNOS

9 § Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valitusasiassa (diaarinro 05944/19/2206)

VD/VD/9110/00.01.01.01/2019

RV/MN/HY-L

Helsingin hallinto-oikeudessa on vireillä oikaisuvaatimuksesta annettua päätöstä koskeva valitusasia.

Hakija on tehnyt asiassa valituksen, joka on annettu Vantaan kaupungille tiedoksi 4.10.2019. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt Vantaan kaupunginhallitukselta lausuntoa valituksen johdosta 2.11.2019 mennessä.

Vantaan kaupunki on pyytänyt Helsingin hallinto-oikeudelta määräajan pidennystä lausunnon antamiseen ja hallinto-oikeus on asettanut lausuman määräajaksi 29.11.2019.

Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen on kokouksessa nähtävillä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa liitteenä oleva lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valitusasiassa (diaarinro 05944/19/2206).
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle liitteineen

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia
ote Helsingin hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
työmarkkinalakimies Maiju Nousiainen, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Helsingin hallinto-oikeus
helsinki.hao@oikeus.fi

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

Lausunto

Asia Valitus, diaarinumero 05944/19/2206

Lausunnon antaja

Vantaan kaupunginhallitus

Muutoksenhakija

Pekka Virkamäki

1. Lausuntopyyntö ja puhevallan käyttäminen

Helsingin hallinto-oikeus on 2.10.2019 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Vantaan kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta.

Hallinto-oikeus pidensi 21.10.2019 Vantaan kaupungin pyynnöstä lausunnon antamiselle varattua määräaikaa 29.11.2019 asti.

2. Lausunto

Vantaan kaupunginhallitus vastustaa Virkamäen valituksen mukaisia vaatimuksia ja vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen kokonaisuudessaan.

Vantaan kaupunginhallitus pyytää, että hallinto-oikeus velvoittaa Virkamäen korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluessa siitä, kun päätös on ollut asianosaisten saatavilla. Kulujen määrä yksilöidään myöhemmin.

3. Käsittelykannanotto

Vantaan kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan asia voidaan ratkaista kirjallisessa menettelyssä.

4. Perusteet

4.1 Asian tausta

Vantaan kaupungilla (jatkossa myös ”työnantaja”) on valmisteltu uutta organisaatiorakennetta, joka tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiorakennemuutoksen valmistelun osalta voidaan todeta, että Vantaan kaupungin kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Vantaan kaupungin kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka perustetaan 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen puheena olevan valituksenalaisen viran täyttöä, Vantaan kaupungilla toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viranhaltijat kaupunkisuunnittelujohtaja, arkkitehti Tarja Laine, työllisyyspalveluiden johtaja, YTM Timo Saari, rakennusvalvontajohtaja, oikeustieteen kandidaatti Pekka Virkamäki, ympäristöjohtaja, FM Katariina Rautalahti ja asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja, dosentti Jaakko Niinistö. Kaikki yllä mainitut kiinnostusta osoittaneet haastateltiin.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimuksena oli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena oli suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Vantaan kaupunki edellytti hakijoilta kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta edellytettiin erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantanen. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita Tarja Lainetta, Katariina Rautalahtea ja Pekka Virkamäkeä. Tarja Lainetta haastateltiin 9.4.2019, Katariina Rautalahtea 9.4.2019, Pekka Virkamäkeä 9.4.2019, Timo Saarta 3.4.2019 ja Jaakko Niinistöä 26.3.2019.

Haastattelujen jälkeen arvioitiin, että hakijoista kahdella (Timo Saari ja Jaakko Niinistö) ei ollut palvelualueen toiminnan tuntemusta, vaikka heillä on runsaasti johtamiskokemusta ja -osaamista ja muita ansioita. Myös Katariina Rautalahden johtamiskokemus ja -osaaminen arvioitiin vahvaksi, mutta palvelualueen toiminnan tuntemus keskittyy toivottua kapeammalle sektorille. Hän on toiminut kaupungin ympäristöjohtajana vuodesta 2015 ja sitä ennen hänen työuransa on keskittynyt valvontatehtäviin mm. Valvirassa ja STM:ssa. Tästä syystä vahvimpia hakijoita olivat Tarja Laine ja Pekka Virkamäki. Tarkempi ansiovertailu suoritettiin heidän välillään.

Haastattelujen jälkeen kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

4.2 Valmistelun ja päätöksen kritisointi

Valittaja Pekka Virkamäki on valituksessaan väittänyt, että kaupunginhallituksen 12.8.2019 § 25 päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on tasa-arvolain vastainen. Lisäksi Virkamäki on valituksessaan uudistanut jo oikaisuvaatimuksessaan esitetyt tarkemmat perustelut. Virkamäki on väittänyt, että valmistelu ja valintaprosessi ei ole ollut vaatimusten mukainen. Virkamäki ei ole kuitenkaan valituksessaan esittänyt näyttöä siitä, että millä perusteella päätös olisi syntynyt väärällä perusteella tai että valmistelu ei olisi ollut vaatimusten mukaista. Koska Virkamäki on sekä uudistanut oikaisuvaatimuksessaan esitetyn että tuonut valituksessaan ilmi täsmennettyjä väitteitä, lausuu Vantaan kaupunginhallitus sekä oikaisuvaatimuksessa että valituksessa esitettyihin väitteisiin. Todettakoon, että Virkamäki voi valittaa ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa ”päätös”).

Valmistelun kulun osalta todetaan, että Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka on edellyttänyt laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatiorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään hallintosäännön muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutoksiin liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain (304/2003) (jäljempänä viranhaltijalaki) 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä, 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran osalta kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.
Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Viranhaltijalaissa ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin viisi (5) kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi (5) henkilöä. Kuten aiemmin todettua, ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat: Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö.

Edellä esitetyin perustein Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Vantaan kaupunginhallitus toteaa, kuten valmistelun osalta, myös päätös on syntynyt asianmukaisesti oikeassa järjestyksessä. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen. Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Kaupunginhallituksen eli toimivaltaisen viranomaisen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla.

4.3 Viran pätevyysvaatimukset

Valittaja Virkamäen mukaan kyseessä on uusi virka eikä sen pätevyysvaatimuksista ole tehty toimivaltaisen viranomaisen vahvistamaa päätöstä. Virkamäen mukaan pelkkä sähköposti-ilmoitus ei ole riittävä.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on ollut suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja eli Vantaan kaupunki voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt, että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen hakijat Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Näin ollen perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttynet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: ”Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.” Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Edellä esitetyn mukaisesti Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että kelpoisuus-/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu. Virkamäen esittämä väite viran kelpoisuusvaatimuksiin liittyen on perusteeton.

4.4 Ansiovertailu ja soveltuvuus

Virkamäki on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että ansiovertailu on laadittu valmistelun yhteydessä. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Vahvimpia hakijoita olivat Tarja Laine ja Pekka Virkamäki. Näin ollen tarkempi ansiovertailu suoritettiin heidän välillään.

Ansiovertailun mukaisesti sekä Tarja Laine että Pekka Virkamäki ovat molemmat täyttäneet vaaditut kelpoisuusvaatimukset. Koulutukseltaan Tarja Laine on arkkitehti ja valmistunut Helsingin teknillisestä korkeakoulusta vuonna 1985. Koulutukseltaan Pekka Virkamäki on oikeustieteen kandidaatti ja valmistunut Helsingin yliopistosta vuonna 1981. Tärkeimpänä työkokemuksena Tarja Laineelle on huomioitu seuraavaa: Toiminut 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Sitä ennen mm. 10 v. ELY-keskus/Uudenmaan ympäristökeskus, yliarkkitehti ja yksikön päällikkö, osastopäällikkö sekä muita kaupunkisuunnittelun tehtäviä. Myös usean vuoden kansainvälinen työkokemus. Tärkeimpänä työkokemuksena Pekka Virkamäelle on huomioitu seuraavaa: Vantaan kaupungin rakennusvalvontajohtaja vuodesta 2007. Sitä ennen työskennellyt 10 vuotta Helsingin rakennusvirastossa, osastopäällikkönä ja yksikön johtajana sekä 15 vuotta Helsingin kaupunginkansliassa.

Ansiovertailussa on otettu huomioon Laineen ja Virkamäen koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa ja joita edellytetään Uuden Vantaan johtajilta. Molemmat työskentelevät tällä hetkellä Vantaan kaupungilla johtotehtävissä ja heillä on pitkä työhistoria Vantaan kaupungilla. Molemmat hakijat ovat siis olleet entuudestaan tuttuja hakijoita. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia.

Vantaan kaupungilla työnantajana on ollut tietty visio siitä, että millaista johtamista uusille palvelualueille halutaan. Samoin kaupungilla on näkemys siitä, mitä tarpeita ja tavoitteita palvelualueella on ja halunnut näiden tarpeiden ja tavoitteiden edellyttämän

palvelualuejohtajan. Nämä painotukset oli kirjattu hakuilmoitukseen, jossa Vantaan kaupunki on edellyttänyt kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta on edellytetty erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Sekä Laine että Virkamäki ovat kartuttaneet omalla tavallaan niitä kykyjä ja ominaisuuksia, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Molemmilla voidaan katsoa olevan tarvittava määrä aiempaa tuntemusta palvelualueelta, koska molemmat toimivat tulosaluejohtajana maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla ja heillä on vuosikymmenten kokemus vaativista tehtävistä palvelualueen toiminnan sektoreilla. Molemmilla on hyvät valmiudet muutosjohtamiseen ja useita onnistuneita uudistuksia. Molemmilla on vahvaa johtamiskokemusta, mutta johtajina he ovat erilaiset. Molemmilla on käytännössä osoitettua kehittämisosaamista, mutta heidän näkemyksensä kehittämiseen eroavat jonkin verran toisistaan.

Myös soveltuvuutensa osalta Laine toi haastattelussa esiin positiivisen ja uusia mahdollisuuksia luovan näkemyksen Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Tämän arvioitiin kuvaavan hyvin hänen johtamistyyliään. Laine näki uudessa palvelualueessa paljon mahdollisuuksia. Häntä motivoi tehtävässä mahdollisuus luoda synergiaetuja ja kehittää uutta. Ottaen huomioon kaikki haussa olleet palvelualuejohtajan tehtävät ja niiden haastattelut, Laineella arvioitiin olleen pisimmälle viety näkemys uudesta palvelualueesta.

Laine toi haastattelussa esiin henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan kykynsä luoda yhteistyötä. Johtajana Tarja Laine on osoittanut toiminnassaan hyvää yhteistyökykyä ja kykyä toimia monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisessä.

Pekka Virkamäellä on omat ansionsa johtajana ja mm. hänen Kunta10- ja 360 tuloksensa ovat hyvät. Kunta 10 -tulokset eli henkilöstökyselyn tulokset kertovat koko työyhteisön tilanteesta ja kaikkien esimiesten johtamisen tilasta. 360 asteen mittaus taas toimii kehittymisen pohjana. Virkamäki korosti haastattelussa paljon sitä, että hän kokee Vantaan kaupunkisuunnittelun tilanteen hyvin ongelmalliseksi ja kokee sen kehittämisen olevan tärkeintä. Hän nosti kaupunkisuunnittelun tilanteen myös tärkeimmäksi motivaatiotekijäkseen hakea tehtävää ja uuden palvelualueen tärkeimmäksi kehittämistarpeeksi sen kehittämisen, jotta Vantaan kasvu turvataan. Hän toi haastattelussa esiin kehittämisnäkemyksinään myös, että hän haluaisi uudella palvelualueella koota hajallaan olevan henkilöstön yhteen, uudistaa prosesseja ja tuoda uusia välineitä.

Sekä Tarja Laineella että Pekka Virkamäellä on omat ansionsa. Kuitenkin arvioitiin, että Tarja Laineella Virkamäkeen verrattuna oli monipuolisemmat ja visionäärisemmät näkemykset palvelualueen kehittämisestä ja hänen yhteistyötaitonsa ovat erinomaiset. Arvioitaessa kummalla hakijoista olisi paremmat valmiudet johtaa uutta palvelualuetta sellaisella johtamisotteella, jota Uudessa Vantaassa halutaan, arvioitiin, että haastattelun

ja aiemman työskentelyn perusteella paremmat valmiudet tähän ovat ehdottomasti olleet Tarja Laineella.

Todettakoon, että Vantaan kaupunginhallituksen tiedon mukaan Virkamäki ei ole vielä tähänkään päivää mennessä pyytänyt työnantajalta ansiovertailua henkilökohtaisesti itselleen.

4.5 Yhteenveto ansiovertailusta ja soveltuvuudesta

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettäessä valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytäjä on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että Virkamäki ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, Virkamäen väite siitä, etteikö ennen valintapäätöstä hakijoista olisi tehty vertailua, on perusteeton.

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö

hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti objektiviteettiperiaatetta sekä tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualuettaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan Tarja Laine. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Laineen valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Virkavalinnassa on kokonaisarviossa otettu huomioon haastattelujen ja tunnettavuuden perusteella saatu käsitys hakijoiden sopivuudesta virkaan. Hakijoiden ansiovertailu on tapahtunut läpinäkyvästi. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että Virkamäkeä voitaisiin työkokemuksensa, koulutuksensa tai lisäansioidensa osalta pitää virkaan valittua ansioituneempana. Valintapäätöksestä ilmeneviä hakijoiden ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta kokonaisuutena arvioitaessa, Virkamäkeä ei voida pitää virkaan valittua Lainetta ansioituneempana tai soveltuvampana/sopivampana. Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla Laineella on enemmän kuin Virkamäellä sellaisia

henkilökohtaisia ominaisuuksia, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa.

Kuten laajasti soveltuvuuden osalta edellä todettua, valituksi tullut Laine on henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella soveltuvampi kuin Virkamäki. Työnantaja on tosiasiallisesti punninnut valituksi tulleen Lainetta ja valitsematta jääneen Virkamäkeä, kuten ansiovertailun, haastattelussa ilmi tulleiden seikkojen ja soveltuvuuden arvioinnin perusteella ilmenee.

Mikäli hallinto-oikeus katsoisi, että Virkamäki olisi ollut ansioituneempi kuin valituksi tullut Laine, työnantajalla on silti ollut oikeus valita tehtävään henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella soveltuvin henkilö, vaikka hän olisi vähemmän ansioituneimpia kuin valitsematta jäänyt. Ennakkopäätösten mukaan (esim. Helsingin hovioikeus S 17/1903 Tuomio Nro 1149), vaikka hakija olisikin ansioituneempi, niin virkaan voidaan silti valita hakija, joka on kokonaisarvioinnin ja soveltuvuuden perusteella sopivampi virkaan. Työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka se parhaiten arvioi edistävän työnantajan tarpeita. Työnantaja voi päättää, mitä ominaisuuksia se pitää tehtävän hoitamisen kannalta tärkeimpinä. Työkokemuksen pituus ei tuo subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan (KHO 19.9.1997/2296).

Todettakoon, että Virkamäki ei ole missään vaiheessa edes väittänyt olevansa Tarja Lainetta ansioituneempi tai soveltuvampi kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan.

4.6 Väite siitä, että päätös olisi ollut syrjivä

Virkamäki on väittänyt, että häntä on syrjitty tasa-arvolain vastaisesti sukupuolensa perusteella. Virkamäki on valituksessaan esittänyt, että Vantaan kaupunginjohtaja on esiintynyt huhtikuun alussa julkisuudessa varsin näyttävästi naisverkoston puheenjohtajana ja käyttänyt vahvan puheenvuoron ”lasikattojen” murtamisesta.

Virkamäen esittämä väite on virheellinen ja täysin perusteeton. Virkamäki ei ole esittänyt mitään näyttöä sille, että asiassa olisi tapahtunut minkäänlaista sukupuoleen liittyvää syrjintää. Jotta syrjintäolettama edes syntyisi, Virkamäen tulee esittää todennäköisiä syitä, joiden perusteella voidaan olettaa syrjinnän tapahtuneen. Virkamäki ei ole esittänyt mitään uskottavaa näyttöä sille, että hän olisi virkaan ansioituneempi kuin siihen valittu toista sukupuolta ollut henkilö. Näin ollen syrjintäolettamaa ei ole syntynyt.

5. Soveltuva lainsäädäntö ja oikeuskäytäntö

Viranhaltijalain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämisessä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän

siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta.
Viranhaltijalain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Viranhaltijalain 12 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 Tuomio Nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään, että työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansallisuuden, sukupuolisen suuntautuneisuuden, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.

Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Hakijoiden ansioiden painottuessa eri tavoin tai tasavertaisesti, työn tarjoajalla on oikeus syrjintään syyllistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita ja soveltuvuutta tavalla, jonka se on parhaiten arvioinut edistävän työnantajan tarpeita.

6. Yhteenveto

Työnantaja on tehnyt ansiovertailun ja soveltuvuuden arvioinnin tasapuolisesti, objektiivisesti ja huolellisesti. Ansiovertailussa on huomioitu hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus sekä sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävän hoitamisessa. Muita valintaan vaikuttavia tekijöitä ovat olleet henkilön sopivuus, soveltuvuus ja muut arvionvaraiset hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet.

Arvio hakijoiden henkilökohtaisista ominaisuuksista ja soveltuvuudesta tehtiin erityisesti haastattelujen ja tunnettavuuden perusteella. Työnantajalla on ollut oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, ominaisuuksia ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran hoitamista. Kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittu Tarja Laine, joka on osoittanut kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virassa menestymiseen tarvittavia taitoja sekä henkilökohtaisia ominaisuuksia ja hänellä on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa.

Virkamäki ei ole missään vaiheessa edes väittänyt olevansa Tarja Lainetta ansioituneempi tai soveltuvampi Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan.

Kaupunginhallitus haluaa vielä todeta, että Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätöksen jälkeen, Virkamäelle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan Virkamäelle oli tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluyksikön päällikkö.

Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 Virkamäki ei antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Virkamäen kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja Ritva Viljanen on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja Viljanen on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen Virkamäen rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että Virkamäki vastaa 1.1.2020 lukien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

7. Kirjallinen todistelu V1-V6

1. Ansiovertailu
   Todistusteema: Työnantaja tehnyt ansiovertailun asianmukaisesti

2. Haastateltavista laaditut muistiinpanot
   Todistusteema: Haastattelurunko ollut kaikilla samanlainen ja haastatteluista ja hakemuksista ilmi tulleet seikat

3. Kiinnostuksenosoitusmenettely -sähköpostiviesti
   Todistusteema: Kiinnostuksenosoitusmenettely -sähköpostiviestillä ilmoitettu hakuaika ja muut tarvittavat tiedot kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleista viroista. Viestissä myös kelpoisuus-/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

4. Hakijoiden ansioluettelot (Poistettu muut henkilötiedot, paitsi nimi)
   Todistusteema: Selviää hakijoiden työ- ja koulutushistoria. Vain nämä ns. tietosuojatut versiot ovat olleet kaupunginhallituksen nähtävillä.

5. Kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23
   Todistusteema: Viran perustaminen ja viran täyttäminen perusteltu lain edellyttämällä tavalla.

6. Kaupunginhallituksen päätös 12.8.2019 § 25
   Todistusteema: Ilmenee vastaukset Virkamäen oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin

Päiväys ja allekirjoitus

Vantaalla, 25.11.2019

Vantaan kaupunginhallitus

Liitteet

Vantaan kaupunginhallituksen kirjalliset todisteet V1-6.

Hallinto-oikeuden pyytämät valituksenalaiset päätöksen perusteena olevat asiakirjat (huom! osa näistä on jo Vantaan kaupunginhallituksenkirjallisina todisteina).

Kirjallinen todiste

V1

Ansiovertailu

Ansiovertailu, Kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualuejohtaja

Kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualuejohtajaksi on viisi hakijaa sisäisessä ilmoittautumismenettelyssä.

Hakijoita ovat:

- kaupunkisuunnittelujohtaja, arkkitehti Tarja Laine
- asukaspalvelveluiden apulaiskaupunginjohtaja, dosentti Jaakko Niinistö
- ympäristöjohtaja, FM Katariina Rautalahti
- työllisyyspalveluiden johtaja, YTM Timo Saari
- rakennusvalvontajohtaja, oikeustieteen kandidaatti Pekka Virkamäki

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Vantaan kaupunki edellyttää hakijoilta kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta edellytetään erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantanen. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita Tarja Lainetta, Katariina Rautalahtea ja Pekka Virkamäkeä. Tarja Lainetta haastateltiin 9.4.2019, Katariina Rautalahtea 9.4.2019, Pekka Virkamäkeä 9.4.2019, Timo Saarta 3.4.2019 ja Jaakko Niinistöä 26.3.2019.

Haastattelujen jälkeen arvioitiin, että hakijoista kahdella (Timo Saari ja Jaakko Niinistö) ei ole palvelualueen toiminnan tuntemusta, vaikka heillä on runsaasti johtamiskokemusta ja -osaamista ja muita ansioita. Myös Katariina Rautalahden johtamiskokemus ja -osaaminen arvioitiin vahvaksi mutta palvelualueen toiminnan tuntemus keskittyy toivottua kapeammalle sektorille. Hän on toiminut kaupungin ympäristöjohtajana vuodesta 2015 ja sitä ennen hänen työuransa on keskittynyt valvontatehtäviin mm. Valvirassa ja STM:ssa. Tästä syystä vahvimpia hakijoita ovat Tarja Laine ja Pekka Virkamäki. Tarkempi ansiovertailu suoritetaan heidän välillään.

Sekä Tarja Laine että Pekka Virkamäki ovat molemmat täyttäneet vaaditut kelpoisuusvaatimukset. Koulutukseltaan Tarja Laine on arkkitehti ja valmistunut Helsingin teknillisestä korkeakoulusta vuonna 1985. Koulutukseltaan Pekka Virkamäki on oikeustieteen kandidaatti ja valmistunut Helsingin yliopistosta vuonna 1981. Tärkeimpänä työkokemuksena Tarja Laineelle on huomioitu seuraavaa: Toiminut 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Sitä ennen mm. 10 v. ELY-keskus/Uudenmaan ympäristökeskus, yliarkkitehti ja yksikön päällikkö, osastopäällikkö sekä muita kaupunkisuunnittelun tehtäviä. Myös usean vuoden kansainvälinen työkokemus. Tärkeimpänä työkokemuksena Pekka Virkamäelle on huomioitu seuraavaa: Vantaan kaupungin rakennusvalvontajohtaja vuodesta 2007. Sitä ennen työskennellyt 10 vuotta Helsingin rakennusvirastossa, osastopäällikkönä ja yksikön johtajana sekä 15 vuotta Helsingin kaupunginkansliassa.

Ansiovertailussa on otettu huomioon Laineen ja Virkamäen koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa ja joita

edellytetään Uuden Vantaan johtajilta. Molemmat työskentelevät tällä hetkellä Vantaan kaupungilla johtotehtävissä ja heillä on pitkä työhistoria Vantaan kaupungilla. Molemmat hakijat ovat siis olleet entuudestaan tuttuja hakijoita. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia.

Vantaan kaupungilla työnantajana on tietty visio siitä, että millaista johtamista uusille palvelualueille halutaan. Samoin kaupungilla on näkemys siitä, että mitä tarpeita ja tavoitteita palvelualueella on ja haluaa näiden tarpeiden ja tavoitteiden edellyttämän palvelualuejohtajan. Nämä painotukset oli kirjattu hakuilmoitukseen, jossa Vantaan kaupunki on edellyttänyt kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Palvelualuejohtajilta edellytetään erinomaisia johtamistaitoja ja käytännössä osoitettua johtamiskokemusta, palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta sekä taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Sekä Laine että Virkamäki ovat kartuttaneet omalla tavallaan niitä kykyjä ja ominaisuuksia, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Molemmilla voidaan katsoa olevan tarvittava määrä aiempaa tuntemusta palvelualueelta, koska molemmat toimivat tulosaluejohtajana maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla ja heillä on vuosikymmenten kokemus vaativista tehtävistä palvelualueen toiminnan sektoreilla. Molemmilla on hyvät valmiudet muutosjohtamiseen ja useita onnistuneita uudistuksia. Molemmilla on vahvaa johtamiskokemusta, mutta johtajina he ovat erilaiset. Molemmilla on käytännössä osoitettua kehittämisosaamista, mutta heidän näkemyksensä kehittämiseen eroavat jonkin verran toisistaan.

Laine toi haastattelussa esiin positiivisen ja uusia mahdollisuuksia luovan näkemyksen Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Tämän arvioidaan kuvaavan hyvin hänen johtamistyyliään. Laine näkee uudessa palvelualueessa paljon mahdollisuuksia. Häntä motivoi tehtävässä mahdollisuus luoda synergiaetuja ja kehittää uutta. Ottaen huomioon kaikki haussa olleet palvelualuejohtajan tehtävät ja niiden haastattelut, Laineella arvioidaan olleen pisimmälle viety näkemys uudesta palvelualueesta.

Laine toi haastattelussa esiin kykynsä luoda yhteistyötä. Johtajana Tarja Laine on osoittanut toiminnassaan hyvää yhteistyökykyä ja kykyä toimia monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisessä.

Pekka Virkamäellä on omat ansiot johtajana ja mm. hänen Kunta10- ja 360 tuloksensa ovat hyvät. Kunta 10 -tulokset eli henkilöstökyselyn tulokset kertovat koko työyhteisön tilanteesta ja kaikkien esimiesten johtamisen tilasta. 360 asteen mittaus taas toimii kehittymisen pohjana. Virkamäki korosti haastattelussa paljon sitä, että hän kokee Vantaan kaupunkisuunnittelun tilanteen hyvin ongelmalliseksi ja kokee sen kehittämisen olevan tärkeintä. Hän nosti kaupunkisuunnittelun tilanteen myös tärkeimmäksi motivaatiotekijäkseen hakea tehtävää ja uuden palvelualueen tärkeimmäksi kehittämistarpeeksi sen kehittämisen, jotta Vantaan kasvu turvataan. Hän toi haastattelussa esiin kehittämisnäkemyksinään myös, että hän haluaisi uudella palvelualueella koota hajallaan olevan henkilöstön yhteen, uudistaa prosesseja ja tuoda uusia välineitä.

Sekä Tarja Laineella että Pekka Virkamäellä on omat ansionsa. Kuitenkin arvioidaan, että Tarja Laineella hakijoista on monipuolisemmat ja visionäärisemmät näkemykset palvelualueen kehittämisestä ja hänen yhteistyötaitonsa ovat erinomaiset. Arvioitaessa kummalla hakijoista olisi valmiudet johtaa uutta palvelualuetta sellaisella johtamisotteella, jota Uudessa Vantaassa halutaan,

arvioidaan, että haastattelun ja aiemman työskentelyn perusteella paremmat valmiudet tähän ovat ehdottomasti Tarja Laineella.

Kirjallinen todiste

V2

Haastateltavista laaditut muistiinpanot

9.4.

Pekka Virkamäki

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Uralla kolme vaihetta. 1. kaupunginkanslia, kehittämistoimisto, oli kaikissa hankkeissa mukana, oli mukana metropäätöksissä.
-91 Helsinki-instituutta sääntö.
Rakennusvirasto. Pöttökka.
Kun säätyi rakennusvalvontaan, oli krisiorganisaatio.
Tilanne vauhoittui, nyt kehittäneet paljon

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Kaupsa on krisiorganisaatio, eivät saa rekrytoitua jne. kaupunki ei rakennu ilman toteuttamiskelpoista kaavaa. Saisi 3-4v. käännettyä, yhteistyö, tilanteen vauhoittaminen.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Mahd: vantaan kasvualue, esim. kivistö seisoo.
ongelmat: segregaatio vajua, ei rakenneta mitään, pakko saada uutta rakentamista, ostoi kuutoon, Itään tänkrä saada uudisrakentamista, Tikkurila: vetovoimaahen, [illegible] kaupungiksi

Vanhan purkamiren ja uuden rakentaminen kehärata mahdollisuus
Potentiaalia on, esim. lentokenttä, infrastruktuuri-investoinnit, jotka tuo laajempaa hyötyä. Jotta kaupunki saa hyötyä, tänkyy katuverkkoon investoida

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Porukka yhteen tilaan. Ongelma etta yksiköt hajallaan. Lähdettävä keskustelujen kautta. E kaupunkisuunnittelu tarvisee uudistamista. Aluearkkitehdit ym., kaupunkikaavoittajia. toreja, julkisia tiloja, katuja jne. yhdistettyä asumisen ja palvelut. 1-2 hengen asuntokuntia 80 %, lähiöt saneerauksikään. vaara asuntojen hintojen pudotuksesta.

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Vantaa kehittyy väistämättä, PK-seudun kunnat kasvaa yhteen, jo lähenee jäniyrstelyt (esim. ratikka) edellyttää sitä. Miten saa 7 alueelle omat identiteetit. Tilanne ei ole nän lohdutan, ruohonjuuritasolla tehdään hyvää työtä.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

prosessit kokonaan uusiksi. Sähköinen maailma, uusia vähnerita kehittämiseen.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailet johtamistyyliäsi?

Porukoiden keskeltä koko ajan mutta ei puutu asiantuntijoiden tehtävän, haastaa, ähyhisesti & tiedolisesti uuda mahdolisuuksia

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Kuntaa 10, 360/270 toimialan parhaat

Mikä on kehittymisalueesi johtajana?

Vahvuudet: Luova ja innostava ote,

Heikkoudet: Lähtee vuonkan kevaa lontoon, muistottava systematükkä, miten saada kaikki mukaan

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

Kun tuli tähän rakennusvalvontaan ja tilanne oli vaikea, henkilöstöongelmia, klikkiytymistä jne. Mietti miten pääsevät eteenpäin mutta pääsi lukkoalle.

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

pitää silmät auki, katsoo mitä maailmalla tapahtuu

Jos valitsemme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

Hyvän ja tarvaisen ja

Mitä vuden vartoon pitäisi olla: pitää muutoksesta ja sitä, että on uskallettu mennä kulttuuri edellä, saa varmasti ihmiset enemmän mukaan.

Mikä on suurin saavutuksesi

sähköisen asioinnin kehittyminen
Työhyvinvointiprojekti rakennusurastossa

Mitä jos et tule valituksi?

On edellen rakennusvalvontajohtaja. Siirtyy hallinto- ja talousasioiti, ei oli asetuksen mukaista pätevyyttä rakennusvalvontajohtajaksi.

Olet hakemaut myös kiinteistöjen ja tilojen ja henkilöstö- ja konsemipalveluiden palvelualuejohtajaksi. Miten kuvant valmiuksiasi näihin tehtävän?

kuntoisto ja tilat
- koko ikäinen asuntopoistukka. Valiissä mukana, aina ollut tahdilla sydäntä. mittauspuoli, se on tiedä kiinnostaa puoli. Tuntee myös tilapuolen, se osaaminen on, sopimuspuoli myös. Asunto- ja mittauspuoli kiinnostaa.

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

- Henkilöstö- ja konsernijaos: ollut paljon yhteistyössä, säätiöissä kertaa niitä ohjaamisia tapahtuu.
- Henkilöstö: SAP ollut 10 v., sitä ei käytetä, HR perustuu paperisiin. Sähköisyys pääsähköistä ed. kuvikymmenen v. Seinäjoki

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkajärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

Tyytyväisyys jäykistää tavoitteen. Muutoksessa muutos halusta tärkeää, Disaalta kontrolli jäykistänyt. Luottamus tärkeä

9.4.

Tarja Laine

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Kaikki tehtävät palvelevat nykyistä tehtävää ja myös tulevaa. Työkokemusta 6 v puolita. 22 v. johtamistehtävistä

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Nämä 3 tehtävää tuovat synergia etuja. Edistääksen yhtehtävää Kaupunkisuunnittelusta rakennusvalvontaan lukaa matkia. Tuntui luontevalta hakea paikkaa. Motivoi, että saa asiat järjestyksen. 140 inmista, vahvoja asiantuntijoita.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Pahad valmiudet johtaa palvelualuen kokonaisuutta

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Johdon tuki, oikeudelliset tarpeet. Mahdollisuuksina: hankeohjaus kuntoon. Kostävä kaupunki ja rosoussi-vüsaus. Kaikula on asioita, joita voisi tehdä uhdessä. Substanssityö sörzyy rinnallaan.

Riski: Jos ei ottaisi hyötyä. Hankeohjaus: asiakasriski. Yks ja Rava haluaa tehdä yhtöistyötä.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Perustaisi työ kehittämään ryhmät: Kestävä kaupunki ja hankeohjaus. Ei pakottaisi yhtöistyöhön vaan loisi mahdollisuuksia. Ykessä ja ravassa on vuonomaistöitä, jotka taptyy säilyttää itsenäisinä. Yhtöinen johtoryhmä.

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Lukee HS:sta etta vantaa menestyy tosi hyun ja 3-5 v. aikana alulle laitetut haaveet alkaa olla tetratuttu.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Mitä kaikkea kokonaisuudesta saa irti.

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Rakennusvalvonan kanssa yhtöistyö haastavaa. Kokee tilantoin vrkamäen kanssa hyun hankalaksi.

Ympäristötervoydenhuolto. Tottunut muottamaan asiantuntijoihin.

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Väsautta, kärsivällisyyttä, näkemyksellisyyttä, sitkeyttä. ~~Etäkt~~.

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Laajinkokemus. Yhteistyön mahdollisuus. Syn. Arvostaa kaikkia osa-alueita.

Hyvä kaupunki: inmisen mittakaavainen, manipuolne, mahdollisuuksia tarjoava, asukkaat pääsee vaikuttamaan kaupunki on yhteisen kaupunki.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailet johtamistyyliäsi?

Valtuuttava, innostava, välillä sekava. Pyrkii selkeisiin rakenteisiin mutta välillä siihen ei ole aikaa. Haluaisi olla myös näkemyksellinen mutta kuvo muutaa

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Vahvuudet: Pitkä historia, vaikutuskeitjuista kokemusta. Yhteistyökykyinen, rakentava, jos. Heikkoudeta pienet asiat hermostuttaa eli osa-käyttää tiettikna ohjelmaa)

Mikä on kehittymisalueesi johtajana?

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

ympäristökeskukset muuttui ely-keskuksiksi, strategiatyöhön, innostui ely-keskuksen oli asioista, joista ei tiennyt paljoa. Saivat aikaan onnistuneen muutoksen. Mm. 450 ihmisen sürtyi. Synergioiden kautta sürmyttä. Ihmiset oli vastaan

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

Tomuta-valmennus, syvällinen tapa kehittää omaa johtamista. Innostunut tiedottamisen merkityksestä: mitä pitää kertoa, että ihmiset saa työrauhan ja tietää, missä mennään.

Jos valitsemme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

Vuorovaikutteisen, näkemyksellisen, tarvitsee alaistensa näkemystä ja tukea. Asioita hallitsevan, tavoitteellisen

Uusi vantaa: Uusi kulttuuri: katsovat seiniä ja katuja, UV tuo sisältöä, kaupunkilaisuuden sisältöä. Elämä syntyy kaupunkilaisista

Mikä on suurin saavutuksesi

Afikan projekti (Lalibela), nyt kukoistava kaupunki, ihmiset teki itse, jatkui ku projekti päättyi.

ELY-keskuksen työ, aluksi vieras. Vantaa. Saatu paljon aikaan, rakentaminen vekistynyt

Mitä jos et tule valituksi?

Olisi kunnostunut sütä, mikä on perusto.

- kaikista ehdokkaista pisimmälle vietyt näkemys uudesta palvelualueesta

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkajärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

Tarja Laaren: yhtiistyön vakantaminen vähva kokemus ja näkemys

9.4.

Katariina Rautalahti

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Valtiolta pitkä ura. V. 94 alkaen esimies-tehtävissä. Alku kemikaalivalvonta. Valvoran johtajana 07-15. Paljon luottamustehtävä, myös KV. ↳ monialainen kokonaisuus, yhteensovittaa, laaja-alainen.

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Hakenut vantaalle johtotehtävän ja kehittämistyöhön ja näkee tämän seuraavana askeleena. Kokemusta monialaisesta yhteistyöstä. Ympäristöasioiden tuominen kokonaisuuteen tärkeää. Kokemusta laaja-alaisesta johtamisesta. Ei ole kausun eikä rakennusvalvonnan asiantuntija mutta näkee tehtävän laaja-alaisena johtotehtävänä.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

mahd: Yhdessä tekeminen, yhteisten mahdollisuuksien hyödyntäminen. Kaupunki ympäristön yhteinen koko-naisuus toimialalle.

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Riskit: Toimitaan säiloissa, ympäristönäkökulma hukkuu kokonaisuuteen. Miten kolme aluetta saadaan yhteen, etenkin rakennusvalvonta.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Strategiasta lukkeelle, strategia pohja kehittämistyölle. Tavoitteet kiinataan strategian pohjalla. Löytää johtajana strategisia tavoitteita. Siilojen purkaminen yhteistyön tekeminen, yhteisten nimittäjien löytäminen. Konkr. kaupungin tuvistäminen. Lukenne, vehreän vallankumouksen tuominen, resurssivuisaus

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Vantaa on hiilineutraali, tamira julkinen lukenne, tuvis kaupunkirakenne, elinvoimainen kaupunki, vireää toimintaa

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Kaupunkisuunnittelu, ainoa kokemus vantaalta, tehnyt paljon yhteistyötä, opiskelut paljon itsenäisesti. Ei tule asiantunt. mutta henkilö joka ymmärtää kokonaisuuden

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Ilmastonmuutos, kaupungin kasvu ja sen hallinta, mistä palvelut kaikille, kaupunkien välistä yhteistyötä yhä enemmän, yhteistyö valtion välillä tiivistyy ja kaup. rooliin pitäisi nousta.

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Ajan seurantaa, aktiivisuutta, hyvää johtamista, ihmiston mukaan ottamista ja mahdollistamista.

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Strategista johtamisotetta, ihmiston mukaan ottamista, pitäisi huolta ympäristönäkökulman mukaan ottamista.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailet johtamistyyliäsi?

Mahdollistan muiden työn tekeminen antaa tilaa asiantuntijoille, kehittää yhdessä ja vuorovaikutuksessa. Haluaa tehdä yhteistyötä, strategista työtä, aikataulussa ja tavoitteellisesti.

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Hvikkoudet: Lüan kulti välillä, uskoo lukaakan oikeudenmukaisaatom

Mikä on kehittymisalueesi johtajana?

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

Monia organisaatiomuutoksia. Valviran perustaminen isoin muutos. Perinteisestä mallista prosessiorganisaatioon. Todella paljon muutosvastarintaa. Pystyivät hallitsemaan ottamalla ihmiset mukaan.

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

Osallistunut paljon koulutuksiin, lukee paljon, valmistautuu hyvin asioihin. Asiantuntijoiden johtaminen, "perhonen kämmenellä" mutta fokus täytyy pitää.

Jos valitsemme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

Tavoitteellisen, aktiivan, tuloksen, mukaan ottavan, sitoutuneen.

Uasi vantaa: Mahdollistua yrityselämä mahdollisuuden kehittää jne.

Mikä on suurin saavutuksesi

OECD:n globaalin työryhmän puheenjohtajaksi valinta.

Mitä jos et tule valituksi?

Ympäristöjohtajana tuo nuita asioita esiin

Analyyttisen, kuuntelevan, oloinen, tuuli hyvin luottamusta herättävä. Vahva ympäristöalan taustaa ja vaikuttava kansaan väunen osaaminen

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkajärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

3.4.

Timo Saari

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

20 v. johtotehtävissä, 98. Kontulan kola toimiston johtajo, kola-tausta, Vakuuturpään johtaja. Innouse-IT-firma. Sitten tulosaluejohtajaksi työllisyysalueelle

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Haluaa kehittyä ammatillisesti ja kehittyä uralla, kiinnostunut ensijaisesti kasvupalveluiden mutta kiinnostunut myös muista. Kokee olevansa yleisjohtaja. Innokkaasti rakentamassa uutta vartaata.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Verkostomaisen toimintatavan hallinta. Erilaisia verkostoalustoja. Kaupungin sis & ulk verkostot. Osaa johtaa verkostossa ja toimia matriisissa. Ihmisten johtaminen. Ihmiset sitoutumaan ja innostumaan.

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Yhteistyöalusta-ajattelu, hyvät mahdollisuudet hoita- työllisyyttä ja yrityston uuden aallan tuomina vartaalla. Turhat sisäiset prosessi/resurssi-[illegible] pois.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Rakentamaan konseptoja, pakettamaan. Rajattomuus, epämäärväisyys olemassa + päällekkäinen tekeminen, vartaan kaup. näyttäytyy monena eri vartaana, sisäisesti homma haltuun, yhtenä vartaana. Kaupunki-tasoinen CRM, Nyt omat filet, Ei tiedetä rüttävästi toistemme tekemisistä. + kuntalaiset Asiakaslähtöisyys, ukaan. Prosessoja nun että ei pürrot olisivat kunnan sisäistä toimintaa.

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Konsaunvälistymisen kautta, väestopohjasta nolla isompi esa ko-taustaisia. Vartaa on osannut monipuolistaa elinkeinorakentrensa. Modernia, ketterää elinkeinoelämää, vartaa tukeo, mahdollistaa orkestroi. N. 2 % työttömyys. Kasvanut paljon ja jatkanut itsenäisenä

My data-ajattelu. Asiakkaan saatava tiedoja omasta prosessistu

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Pääsee tekemään uutta. Muutosjaatominen on oma leopälajinsa. Esim. kun vartaan ja Itä-Uudenmaan vakuutuspürit yhdistyy. Innostaa, vahnistaa ja voimauttaa inmisiä. Päästää esän ja antaa mahdollisuus. Kaikkan voimavarat käyttöön, pystyisi yhdistönään kaikki osaamiset ja innostaisi

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

- Ouut tosi paljon elinkeinopalvelualueen jutuissa ko yritysyhteistyö. Perehdytyttää itsensä, tutustua, itseopiskelu lukemalla.

Esim. halun tosäänto; työkisyyden haito; Työkisyyspalvelut. Silti varia, nuorisopalvelut ym. pitää esim. omia rekrytapahtumia. Tampereen malli: yhteistyöalustoja.

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Suhdannehuippu ohitettu, laskusuhdanne. Koko ajan rakennettu ja kasvettu, kasvun rajoja. Suhtautua uudella tavalla. Kuntu-valtio-suhde. Maakuntarakenteen tulo/tulemattomuus. UIA-hanke: matalasti koulutettujen työpaikkojen kato; miten vastata rakennemuutokseen. Edellyttää täitavaa toimenta. Ei saa jäädä rajoja.

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Osaa kuunnella, osaa mennä nöyrästi, ihmisten kanssa keskustia. Enttän halukkaat yhteistyöhön jos kunnioitetaan ja arvostetaan. Pienistä vai antaa periksi. Pahcensiotokyky.

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Osaa nähdä isot strategiset asiat.

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Johtajuuden. Pystyy uudistamaan osallistaen. Tuomaan tulosta. Anna syntynyt tulosta. Asiantuntemusta, esim. 7 kertaa eduskunnassa, saanut hyvää palautetta.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailet johtamistyyliäsi?

Osallistava, keskusteleva, palveleva, valmentava. Valtuuttaa ja vastuuttaa. Antaa lähkunnavaraa, luottaa ~~[illegible]~~. Jos joka ei toimi, tekee vahvat päätökset

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Mikä on kehittymisalueesi johtajana?

vahvuudet Vahva arvopohja. Elää kuten opetta.

Kehs alueet: hyvä kyky riestiä. Kokonaisvaltaunen, loogeren, juuden mukaanen johtaminen kunnianhimo, ajaa voimakkaasti asioita. Joskus org. ei pysy mukana

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

Vastaan - pomoon vakuutuspäivin luominen. Eri kieli ja organisaatiokulttuuri. ~~[illegible]~~ Työnjako, ~~mitta~~ henkilökunnalta kysyminen, pakotti kasaan. Tuli paras vakuutuspäivä.

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

Itsereflektio, vaikka on saavuttanut paljon ei saa jäädä tyytyväisenä. Coach kerran kuukaudessa, peilaus. Lukee ammatti-kirjalisuutta. Ottaa selvän asioista.

Jos valitsemme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

helposti lähestyttävän, omaa organisaatiota arvostavan, osaa johtaa muu

Ei vaan luetu haluntosäännöstä vaan mennään arvojen mukaan.

Mikä on suurin saavutuksesi

Toimeentulotyen muutoskokeilu, onnistui nopeasti ja hyvin.

UV: kuntalaiset, sidosryhmät, kaikki mukaan. Turhat hävikit pois. Ottaisin kiittenä, nopea, notkea, innovatiivinen. Yhteinen pöyt

Mitä jos et tule valituksi?

hakee ulk. haussa. Jos ei nän jatkaa nyt.

Uusi vastaa: Turne - ja tuhtitila, yhteinen jutta, johtamisparadigman muutos. Joykkyyksiä, uh ja organisaatio-

Johtamiskeleman näkyn

- kerroit näistä hienoista muut kokeilu tai muutos joka ei onnistunut ja mitä sitä opi ei osannut. Ei osannut

- iso haaste: Koko [illegible] Kova kuulu

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkajärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

26.3.

Jaakko Niinistö

Haastattelurunkoluonnos, palvelualuejohtajan kiinnostuksen osoitusmenettely

- haastatteluun tulijoita pyydetään tuomaan kevyt CV. Alkuun koulutuksen ja työhistorian nopea läpikäynti CV:n kautta

Pitkä tietoellinen ura, veti tutkimustiimiä. Tietoellisiä julkaisuja, patentteja. Epäorgaaninen kemia. Uravaihdos akjiksi.

Motivaatio

Miksi haet?

Olet ilmaissut, että olet kiinnostunut x- tehtävästä/tehtävistä. Mikä sinua kiinnostaa ja erityisesti motivoi tässä tehtävässä?

Kasvupalvelut ykkönen, kokee osaavansa alan.

Tehtävän vaatimukset

Millaisia ominaisuuksia tässä tehtävässä mielestäsi tarvitaan?

Mitkä näet tämän palvelualueen suurimpina mahdollisuuksina ja toisaalta uhkina seuraavien vuosien aikana?

Mahd: Laajoneminen: järjöstämisvastuun myöntäminen suurille kaupungeille. Elinkeino- ja työllisyyspalvelut olisi samassa mikä olisi

tosi fiksua ja mahdollisuus.

Riskit: lainsäädäntö, suhdanteen taittuminen, hyvät vuodet kohta ohi.

Miten kehittäisit palvelualueen toimintaa?

Synkronisoisi elinkeinopalveluita ja yritys-yhtoistyötä työllisyyspalveluihin. Päällekäisyyksien poistaminen. Isot mahdollisuudet. Maahanmuutto tunnistetaan 1. kertaa hallintosäännössä, yhtoistyötä yli toimialarajojen, mutta vielä kehitettävää.

Visiosi ao palvelualueella – 2030 ja mitä on tapahtunut?

Asiakasmäärät suurentuneet, vieraskielisten osuus kasvanut ja siihen on pitänyt pystyä panostamaan. Kasvupalveluiden merkitys kasvaa koko ajan.

Mikä sinusta on innostavinta tämän palvelualueen toiminnassa?

Työllisyyspalvelut: kansainvälisyys, segregaation ehkäisy. Jokaisen palvelualueen johtaja tulee osaka myös taloutta.

Mikä sektori on vierain ja miten ottaisit sen haltuun?

Elinkeinopalvelut, mutta yhtymäkohtia kuitenkin paljon. Yritysten sijoittuminen ym. vieraampia mutta ei koe ongelmaksi ottaa haltuun. Nyt sektori itse asiassa hetero-geenisempi (kirjaamo ine.)

Mitä näet tämän palvelualueen suurimpina haasteina seuraavien vuosien aikana?

Mitä nämä haasteet edellyttävät johtajalta?

Työmäärä kasvaa, tekemisen meininkiin innostaminen. Saada henkilöstö puhaltamaan yhteen hiileen. ~~[illegible]~~ Alkutilanne oli hankala kun oli vaalin hänhneen henkilön esimies. Sai tilanteen rauhoitettua. Muistuttaa että ollaan tekemässä töitä.

Hakijan ominaisuudet, johtaminen

Mitä juuri sinä pystyt omasta mielestäsi erityisesti tuomaan tähän tehtävään?

Asiantuntemusta, jatkuvuutta, hyvien tulosten jatkon taetta. Rakennettu pitkäjänteisesti, Työllisyyspalvelut kasvanut 100 → 200, kokeilukulttuuri, uusia toimintamalleja, hyvä yhteistyösuhde TEM:ein.

Miten arvioit itseäsi johtamisen eri osa-alueilla? / Miten kuvailet johtamistyyliäsi?

- faktoinin perustuva, ei ole hirvrän impulsiivinen
- tukeutuu asiantuntijoiden mielipiteisiin
- oppinut 4v. aikana paljon mm. jämäkkyyttä myos
keska tietotaito ja asiantuntemus kasvanut
+ analyyttisyys, esimerkiltä johtaminen, kädet savessa
- liika rauhallisuus, vältä täytyy tehdä nopeasti päätö

Mitä johtamispalautetta olet saanut?

Mikä on kehittymisalueesi johtajana?

Vaikeinta kehittämisessä:
henkilöstöristiriidat, yhtem hälen puhalta
mien vaikeu

Kerro jokin suuri muutostilanne, jossa olet johtajana ollut mukana ja arvioi omaa toimintaasi siinä.

- Strukturoitu johtoryhmätyöskentely puuttui, toi järjostelmällisyyden ja vuosikellot
- kun Timo Saari tuli, tuki häntä organisaation rakenteen muutoksessa

Miten kehität itseäsi johtajana? /Mitä olet viimeksi oppinut johtamisesta?

- monia erilaisia tasoja ja tapoja

Käynyt kursseja, mm. kaupungin tarjoamia, lukee johtamiskirjoja. Ajatuksissa laajempi koulutus mutta nyt ei ole olut aikaa.

Jos valitsemme sinut, millaisen johtajan palvelualue saisi?

palvelualue tietää mitä saa
Innostavan ja tuloksiin tukeutuvan johtajan, täytyy tulla tulosta
jatkuvuus

Mikä on suurin saavutuksesi

Työttömyys on paljon pienempi kun ennen.

Mitä jos et tule valituksi?

Ei tiedä, sitten pitää katsoa.

Uusi vantaa:
- positiivisen brändin parentuminen
- organisaatio päivitetään

- Hakijan kysymykset
- Kerrotaan prosessin etenemisestä

Suostumuspyyntö virantoimitusvelvollisuuden muutoksen tarkoittaa kohdassa 2 ja 3 sitä, että kun kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistuneiden haastattelut on suoritettu ja valinta kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olleisiin palvelualuejohtajien virkoihin on tehty, niin tämän jälkeen kaupunki siirtyy **virkajärjestelyissä seuraavaan vaiheeseen, eli virantoimitusvelvollisuuden muutokseen** liittyen niihin nykyisiin vakituisiin tulosaluejohtajiin, jotka eivät uudessa organisaatiossa ns. sisäisin järjestelyin toimi palvelualuejohtajina.

Virantoimitusvelvollisuuden muutoksessa työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta ja tämän takia työnantaja pyytää jo tässä vaiheessa laajempaa tietoa tässä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä mukana olevilta viranhaltijoilta.

Todettakoon, että Vantaan kaupunki työnantajana on pyrkinyt tekemään prosessista mahdollisimman selkeän, jouhevan ja läpinäkyvän. Työnantajan mahdollistama kiinnostuksenosoitusmenettely on työnantajan omasta halusta luoma menettely, jolla pyritään pitämään menettely avoimena ja kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevat viranhaltijat tietoisena prosessin etenemisestä ja vaiheista. Työnantajan näkemyksen mukaan tämä luo turvallisuutta ja varmuutta organisaatiomuutoksen keskellä.

Kirjallinen todiste

V3

Kiinnostuksenosoitusmenettely - sähköpostiviesti

Nousiainen Maiju

Lähettäjä: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 5. maaliskuutata 2019 11:21
Kopio: Nousiainen Maiju
Aihe: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat
Liitteet: Kiinnostuksen osoitusmenettelyn alaiset virat_.pdf

Tärkeys: Pieni

Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:
1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maiju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa

p. +358401838755
www.vantaa.fi

LIITE: Kiinnostuksen osoitusmenettelyn alaiset virat_.pdf

Kiinnostuksen osoitusmenettelyn kohteena olevat palvelualuejohtajan virat

Alla luetellut Vantaan kaupungin virat täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Kuvaukset näiden palvelualueiden vastuista ovat tämän dokumentin lopussa.

1. tammikuuta 2020 voimaan tulevan hallintosäännön mukaan palvelualuejohtaja:

- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa vahinkoilmoituksen tekemisestä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset

Edellytämme palvelualuejohtajilta:

Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.

Palvelualueen toiminnan aiempi tuntemus on tärkeää. Johtamisessa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen.

Kiinnostuksen osoitusmenettelyn kohteena olevien virkojen palvelualueiden tehtävät (määritelty Vantaan uudessa, 1.1.2020 voimaan tulevassa hallintosäännössä)

Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue vastaa:

- kirjaston tehtävien järjestämisestä
- aikuisopiston toiminnan järjestämisestä
- kuntalaisten osallistumisen ja kansalaistoiminnan palveluista sekä yhteisöjen, järjestöjen ja vapaaehtoistoiminnan tukemisesta
- asukastilojen toiminnan järjestämisestä
- kaupungin neuvonta- ja asiointipalveluista sekä monikanavaisen asiointipalvelun kehittämisestä
- monikulttuurisuusasioiden kaupunkitasoisesta koordinaatiosta
- yhteisen pöydän toiminnasta
- sosiaali- ja potilasasiamiestoiminnasta
- vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan toiminnasta
- kirjasto- ja asukaspalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta

Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue vastaa:

- kaupungin maa- ja asuntopolitiikan kehittämisestä ja toteuttamisesta
- kaupungin elinkeinopolitiikan toteuttamisesta kaupungin tilojen ja maankäytön toimenpitein
- kaupungin rakentamattoman kiinteistöomaisuuden, muun kuin kaupungin omassa käytössä olevan rakennetun kiinteistöomaisuuden ja muun kaupunginhallituksen päättämän kiinteistöomaisuuden kehittämisestä
- kaupungin kiinteistöomaisuuden kehittämisestä ja hallinnoinnista ja kaupunkikonsernin palvelutilojen kokonaisuuden koordinoinnista
- työpaikka- ja asuntoalueiden toteutumisen edistämisestä
- kaupungin yleisten asumisolojen kehittämisestä yhteistyössä muiden palvelualueiden ja toimialojen kanssa
- kaupungille kuuluvien asumisasioiden valmistelusta, rahoituksesta, neuvonnasta ja täytäntöönpanosta
- laissa määrätyistä kiinteistöinsinöörin tehtävistä
- kaupungin omistamien tonttien esirakentamisesta ja ylijäämämaiden vastaanotosta
- investointisuunnittelusta, kiinteistö- ja hankekehityksestä, toimitilahankkeiden valmistelusta, suunnittelusta ja rakennuttamisesta ja rakentamisen valvonnasta
- palvelutilojen ja kiinteistöjen ohjausjärjestelmien toimintavarmuudesta ja turvallisuudesta

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue vastaa:

- maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen osallistumisesta
- yleiskaavojen, asemakaavojen ja muiden maankäytön suunnitelmien laatimisesta
- kaavojen hallinnollisesta käsittelystä ja seurannasta
- poikkeamislupa-asioiden valmistelusta
- kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta, täytäntöönpanosta ja neuvonnasta
- rakennusvalvonnan myöntämien lupien valvonnasta
- ympäristön- ja luonnonsuojelun, vesilain, vesihuoltolain, jätelain, maa-aineslain, elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan, eläinlääkintähuollon, tupakkalain valvonnan ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan liittyvistä tehtävistä
- palvelualueelle määrättyjen maisematyölupa-asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- ympäristökeskuksen myöntämien lupien valvonnasta

Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue vastaa:

- kaupungin konserniohjauksesta ja -valvonnasta ja konserniohjeen valmistelusta
- henkilöstöpolitiikasta, keskitetyistä työnantaja- ja henkilöstöpalveluista sekä henkilöstön kehittämispalveluista
- digitaalisten palvelujen kehittämisestä ja IT-hankintojen suunnittelusta ja toteutuksesta
- IT-palveluiden toimittajien ohjauksesta sekä laitteiden elinkaarenhallinnasta
- kaupunkitasoisen tietoturvan kehittämisestä ja hallinnasta
- kaupungin hankintatoimen kehittämisestä, vastuullisuudesta ja kaupungin hankintojen ohjauksesta ja ohjeistuksesta
- kaupunginhallituksen päätöksen mukaisista keskitetyistä yhteishankinnoista ja yhteishankintasopimuksista
- kaupunkikonsernin kilpailuttamisprosessien ja hankintoihin liittyvän sopimushallinnan kehittämisestä
- hankintojen logistisesta kokonaisohjauksesta, keskitetystä tilaamisesta ja tilaamisen ohjauksesta
- Ateria-, puhtaus- sekä aula-, vartiointi- ja turvapalveluiden kilpailuttamisesta, tilaamisesta toimialoille ja siihen liittyvästä palveluntuottajien ohjauksesta
- vastuualueensa konsernitasoisten ohjeiden antamisesta

Kasvupalveluiden palvelualue vastaa:

- kaupungin elinvoimaisuuden ja työllisyyden edistämisestä
- kaupungin elinkeino- ja työllisyyspalveluiden strategisesta suunnittelusta, kehittämisestä ja toteutuksesta sekä niihin liittyvästä kaupungin sisäisestä ja muiden kumppaneiden kanssa tehtävästä yhteistyöstä
- työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun TYP:n toiminnan järjestämisestä
- kuntouttavasta työtoiminnasta ja kaupungin työvalmennustoiminnoista
- työllisyyden edistämiseen liittyvistä maahanmuuttopalveluista
- kaupunkitasoisesta kalustekierrätyksestä ja kalusteiden kunnostuksesta
- vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta

Kirjallinen todiste

V4

Hakijoiden ansioluettelot (Poistettu muut henkilötiedot, paitsi nimi)

Curriculum Vitae

NIINISTÖ, Jaakko Tuomas

Jaakko Niinistö
Apulaiskaupunginjohtaja
Vantaan kaupunki, Asukaspalvelut

Henkilötiedot

Koulutus

kuukausi/vuosi	
04/10	Dosentti, epäorgaaninen kemia, Helsingin yliopisto
03/01–04/06	Tekniikan tohtori, kemian tekniikka, Teknillinen korkeakoulu (nyk. Aalto-yliopisto), Väitöskirja: Atomic layer deposition of high-*k* dielectrics from novel cyclopentadienyl-type precursors Arvosana: kiittäen hyväksytty
09/94–02/01	Diplomi-insinööri, kemian tekniikka, Teknillinen korkeakoulu
09/98–02/99	Vaihto-opiskelija, Wienin teknillinen yliopisto, Itävalta,
06/94	Ylioppilas, Hämeenkylän lukio, Vantaa, Finland

Merkittävin työkokemus

04/15-	Apulaiskaupunginjohtaja, Vantaan kaupunki, asukaspalvelut
06/06-04/15	Post-doc tutkija, akatemiatutkija, vanhempi tutkija, dosentti, epäorgaanisen kemian laboratorio, Helsingin yliopisto
09/08–02/09	Post-doc tutkija, Fraunhofer – Center Nanoelectronic Materials, Dresden, Saksa
03/01–06/06	Jatko-opiskelija, tutkimusassistentti, assistentti, Teknillinen korkeakoulu

Tieteellinen toiminta

- Yli 70 vertaisarvioitua tieteellistä julkaisua kansainvälisissä julkaisusarjoissa
- Yli 100 esitystä tieteellisissä konferensseissa
- 3 patenttia

Kielitaito

- suomi, äidinkieli
- englanti, erinomainen
- saksa, tyydyttävä
- ruotsi, tyydyttävä

Sotilasarvo ja kunniamerkit

Luottamustoimia

- Kaupunginvaltuutettu, Vantaan kaupunki, 2009-2015
- Kaupunginvaltuuston 2. varapj. 2009-2010
- Kaupunginhallituksen jäsen 2010-2015
- Kaupunginhallituksen 2. varapj. 2013-2015
- Kaupunginhallituksen yleis- tai konsernijaoston jäsen 2010-2015
- Vantaan PS valtuustoryhmän pj 2013-2015
- Useiden toimikuntien jäsenyyksiä 2009-2015
- Vantaan perussuomalaiset ry. hallituksen jäsen ja pj 2012-2015
- Kuntaliiton valtuusto 2013-2015
- Uudenmaan liitto, hallituksen varajäsen, 2013-2015
- PKS koordinaatioryhmän jäsen 2013-2015

Merkittävä toiminta yhtiöissä, yhteisöissä tai yhdistyksissä

- A-Tulkkaus Oy, hallituksen puheenjohtaja, 2015-
- Tiedekeskussäätiö, hallituksen jäsen, 2014-2018
- Kuntien takauskeskus, hallituksen jäsen, 2015-2018
- Oy Apotti Ab, hallituksen jäsen 2018-
- Vantaan jalkapalloseura ry, hallituksen jäsen 2012-

Merkittävimmät kurssit ja koulutukset

- 192. valtakunnallinen maanpuolustuskurssi, 2010
- 192. valtakunnallisen maanpuolustuskurssin jatkokurssi 2015
- Sertifioitu kuntajohtaja, Kuntaliitto, 2017

Katariina Rautalahti 8.4.2019

YHTEENVETO ANSIOISTA

Työura

- Vantaan kaupunki
  - Ympäristöjohtaja 2015 lähtien

- Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto (Valvira) 2009 – 09/2015
  - Johtaja (esimiestehtävä)
  - alue- ja paikallishallinnon (avien ja kuntien) valtakunnallinen ohjaus sosiaali- ja terveydenhuollossa, ympäristöterveydenhuollossa, tupakkavalvonnassa, alkoholivalvonnassa
  - tietyt lupa- ja valvontatehtävät
  - Valviran ylijohtajan 1. sijainen (1 v)

- Sosiaali- ja terveydenhuollon tuotevalvontakeskus (STTV) 1994 – 2008
  - Osastopäällikkö (esimiestehtävä)
  - kemikaalilainsäädännön toimeenpano, koordinointi sekä valtakunnallisen kemikaalivalvonnan ohjaus
  - laatujärjestelmät (GLP)

- Sosiaali- ja terveysministeriö 1992 – 1994
  - Ylitarkastaja
  - kemikaalilainsäädännön valmistelu, erityisesti liittyen sisämarkkinoiden tekniseen harmonisointiin sekä kemikaalivalvontaan
  - kemikaalivalvonta
  - laatujärjestelmät (GLP)

- Sosiaali- ja terveyshallitus 1991 – 1992
  - Ylitarkastaja
  - kemikaalivalvonta
  - laatujärjestelmät (GLP)

- Lääkintöhallitus 1984 – 1991
  - Tarkastaja
  - torjunta-aine/kemikaalivalvonta
  - laatujärjestelmät (GLP)

Koulutus

- Kuopion korkeakoulu (nykyinen Itä-Suomen yliopisto) ympäristöhygienian koulutusohjelma, filosofian maisteri (1982)
- Johtamisen erikoisammattitutkinto (JET) (2007)
- Lisäksi johtajakoulutusta
  Valviran johtamisvalmennusohjelma (2013/10 pv)
  Esimiehenä Vantaalla – koulutusohjelma (2016/9 kk).
  STM:n Hyvä Suomi 2020 – koulutusohjelma (2016)

Luottamustehtävät

Vantaalla:
Helsinki-Vantaa lentoaseman melunhallinnan yhteistyöryhmän jäsen (LVM) (2016-2021)
Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen hallitus (2016-2020)
Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskuksen hallitus (2016-2019)
Uudenmaan ELY:n neuvottelukunnan varajäsen (2017-2019)

Valtiolla:
Jäsenenä tai varajäsenenä monissa valtion hallinnon elimissä, mm:
STM:n kemikaalineuvottelukunnan puheenjohtaja 2008 – 2009
STM:n vakavien kemiallisten uhkien osaamiskeskuksen ohjausryhmässä (2011 – 09/2015)
Valtiovarainministeriön aluehallintovirastojen tulosohjaustyöryhmässä (06/2014-09/2015)

Kansainväliset:
Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) jäsenvaltioiden komitean (MSC) Suomen edustajana 2008 – 2009
OECD:ssä GLP-laatujärjestelmää (kemikaalit ja lääkkeet) maailmanlaajuisesti koordinoivan työryhmän varapuheenjohtaja (2006 –2008) ja puheenjohtaja (2008 – 2010)

Kansainvälinen kokemus

Vantaalla:
kansainväliseen kaupunkien välinen yhteistyö (Eurocities ja ICLEI)

Valtiolla:
- yhteistyö EU, OECD ja Pohjoismaat
- Luennointia eri puolilla maailmaa kemikaalivalvontaan liittyvistä aiheista, etenkin laatujärjestelmistä (Eurooppa, USA, Aasia)
- Luennointia ulkoministeriön rahoittamalla "Global Health" –kurssilla Tansaniassa, Nepalissa ja Filippiineillä aiheina alkoholin ja tupakan terveyskysymykset sekä kemikaalien ja talousveden turvallisuus kansainvälisestä näkökulmasta

Asunut Saksassa (1977/78), kielten (saksa ja espanja) opiskelua Kölnin yliopistossa.
Asunut USA:ssa (1990/91), harjoittelijana USA:n ympäristösuojeluvirastossa (US-EPA) kemikaali- ja laatujärjestelmätehtävissä.

Kielitaito
suomi (äidinkieli)
englanti (erinomainen)
ruotsi (hyvä)
saksa (hyvä)
espanja (alkeita)

CV:

1. Henkilötiedot

Pekka Kalervo Virkamäki

Syntymäaika
Ajokortti

2. Koulutus

Peruskoulutus	Ylioppilas
Helsingin yliopisto	Oikeustieteen kandidaatti
Ylempi korkeakoulututkinto	Pääaine Prosessioikeus
Opinnot aloitettu 1975	Valmistunut 1981

3. Työkokemus

Helsingin kaupunginkanslia **1982-1997**

Osastosihteeri 1982-1985

Talous- ja suunnitteluosasto, kuntasuunnittelutoimisto
Kaupunkiuudistuskampanja, talous-arvion laatimis- ja noudattamisohjeet,
kaupunginhallituksen suunnittelujaoston sihteeri, johtajistotoimikunnan sihteeri

Kansliasihteeri 1985-1987

Khn ja johtajistotoimikunnan sihteeri
Kehittämistoimiston päälakimies

Apulaiskaupunginsihteeri 1988-1997

Kiinteistöviraston talo-osaston toimistopäällikkö 1988
Kaj :n rooteli 1987
Kj :n rooteli 1989-1991
lainopillinen osasto

Helsinki-instituutin säätiö **1991-1993**

Yliopiston ja kaupungin perustama jakokoulutuskeskus
Hallinto- ja koulutuspäällikkö
Vastuualueina Hallinnon ja tuottavuuden kehittäminen,
Sosiaali-ja terveydenhuollon tuottavuus

Helsinki Metropolitan Development Corporation Oy (HMDC Oy)
Pääkaupunkiseudun kaupunkien kansainvälistämis- ja markkinointiyhtiö
Varatoimitusjohtaja **1993-1995**

Helsingin rakennusvirasto (1700 työntekijää) 1997-2007

Osastopäällikkö, hallinto-osasto 1997-2007
osastolla n 100 henkilöä

Yleishallinto, isännöinti, palkat, työhyvinvointi, tiedotus, taloushallinto, pääluottamusmiesyhteistyö

Yksikön johtaja, 6 kk 2000
HKR-tekniikka (nykyisin STARA) 300 henkilöä

HKR –tekniikkaan kuului mm kaksi korjausrakentamisen yksikköä, jotka urakoivat päiväkotien ja erilaisten julkisten tilojen peruskorjauksia.

Vantaan kaupunki 2008-
Rakennusvalvonta, rakennusvalvontajohtaja 2007 – edelleen

Rakennusvalvonta on tiiviisti mukana luomassa ja sopimassa yhteisiä käytäntöjä pääkaupunkiseudulla ja valtakunnallisesti.

Jatkokoulutusohjelmat vähintään 6 kk

Projektinjohtajien täydennyskoulutusohjelma 1989
Projektiyhdistys PRY ry. 12 kk

Yhdyskuntasuunnittelun jatkokoulutusohjelma 1998
Tekninen korkeakoulu, Helsinki 12 kk

Johdon koulutusohjelma JOKO62 1999
Helsingin kauppakorkeakoulun
jatkokoulutuskeskus 12 kk

Ylimmän johdon koulutusohjelma 2006
Helsingin kaupunki 6 kk

Johdon koulutusohjelma 2008
Vantaan kaupunki 6 kk

4. **Muuta**

Luottamustoimet

Kaupunginvaltuutettu	2000-2007
Kaupunkisuunnittelulautakunta	
Jäsen	2000-2004
Varapuheenjohtaja	2005-2007
Tekninen lautakunta/jaosto	
Puheenjohtaja	2005-2007
Vantaan vuokratalot Oy (VaV)	
Varapuheenjohtaja	2000-2008
	2013-2017

Rakennustarkastusyhdistys RTY ry

Puheenjohtaja 2011-2017
750 jäsentä

Osallistunut seuraaviin ympäristöministeriön selvityksiin:

Rakennusvalvontojen kehittämisen vaihtoehdot		2013
Rakennusvalvontojen hallinnollisen taakan vähentäminen		2014
MRL:n ajantasaisuuden arviointiryhmä, jäsen	YM	2013

Itä-Hakkilan omakotiyhdistys 1988-
Perustajajäsen ja sihteeri 1988- , puheenjohtaja 1998-2008

TEKES ja VTT tutkimushanke
Asunto-osakeyhtiöiden uudistava korjaustoiminta ja lisärakentaminen 2012-13
Viisi erillistä tutkimushanketta ja kolme pilottialuetta Tampere, Espoo ja Vantaa
Ohjausryhmän puheenjohtaja

Nykytilanne

Kunta10 tuloksissa toimialan parhaat tulokset
Vantaan 360 ja 270 arvioinneissa toimialan parhaat tulokset
Kaikki tulostavoitteet saavutettu, tuottavuudessa rakennusvalvontojen kärkijoukossa
Tietotekniikan ja tekoälysovellusten käytännön sovellusten kehityksessä ja soveltamisessa rakennusvalvontojen kärjessä Suomessa

CURRICULUM VITAE

TARJA LAINE

Syntymäaika
Nykyinen tehtävä Kaupunkisuunnittelujohtaja

Yhteystiedot/ koti

Yhteystiedot/ työ Vantaan kaupunki
tarja.a.laine (a) vantaa.fi

KOULUTUS

1977 – 1985 Arkkitehti
Helsingin teknillinen korkeakoulu
Pääaine yhdyskuntasuunnittelu
Diplomityö: Kotkantien kaupunkikuvallinen kehittäminen

Täydentävät opinnot

2006 - 2007 JUST 8 (Valtiohallinnon johtamiskurssi/ HAUS)
2002, 2006 Alueellinen maanpuolustuskurssi ja jatkokurssi
2004 Tulevaisuuden kaupunki (3 ov)
Tampereen teknillinen korkeakoulu
2003 Miten tutkimme tulevaisuutta (10 ov)
Turun kauppakorkeakoulu/ verkostoakatemia
1998 Myynti ja markkinointi; Johtaminen ja ihmissuhdetaidot
Helsingin kauppakorkeakoulu, aikuiskoulutuskeskus

Lisäksi useita ympäristöhallinnon alueidenkäyttöön ja rakentamisen ohjaukseen liittyviä koulutus- ja neuvottelupäiviä

Kielitaito Suomi / äidinkieli
Ruotsi/ puhe hyvä, kirjoittaminen tyydyttävä
Englanti / erinomainen
Saksa/ pitkä oppimäärä
Hieman muita kieliä

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 9 §

TYÖKOKEMUS

2012-

Vantaan kaupunki
Kaupunkisuunnittelujohtaja

- Östersundom-toimikunnan jäsen 2012 -
- Kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtaja 2017 –
- Vantaan edustaja MRL:n muutosta käsittelevässä alueidenkäytön jaoksessa 2018 –
- Yhdyskunnat ja infra – toimialanjohtoryhmän jäsen, Rakli 2013-2015

2010 - 2012

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY)
Ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue
Elinympäristö-yksikkö

Yksikönpäällikkö, yliarkkitehti

Vastuualueita
- strateginen suunnittelu ELYssä
- maankäyttö, kaavoitus
- rakennusperintö
- paikkatiedon kehittäminen
- meluntorjunta ja pienhiukkaset
- YVA ja SOVA (vaikutusten arvioinnit)
- kaupan ohjaus
- vesihuolto

1999 - 2009

Uudenmaan ympäristökeskus, alueidenkäytön osasto

Yliarkkitehti
- pääkaupunkiseudun kaavaohjaus
- pääkaupunkiseudun rakennussuojelu

Osastopäällikkö 1.1.2001 alkaen
- ympäristökeskuksen johtoryhmän jäsen
- alueidenkäytön osaston johtaminen
- kuntien kehittämiskeskustelut
- toimialueen maakuntakaavoitukseen osallistuminen ja kuntien kaavoituksen ja rakentamisen ohjaus
- ympäristömelun tietojärjestelmän kehittäminen 2007 -

Neuvottelukunnat
- Metropolipolitiikan neuvottelukunta, 2008 – (asiantuntija)
- Helsingin seudun liikenneasioiden neuvottelukunta, 2008 – (asiantuntija)
- Helsingin seudun liikennejärjestelmän ohjausryhmä 2009 -

Tärkeimmät työryhmät
- Uudenmaan maakunnan yhteistyöryhmä, pysyvä asiantuntija, 2001 -2006
- Liikennemelu kaavoituksessa (LIME), YM, 2000
- Kaupan ja kaavoituksen kehittäminen, YM, 2002

- Kansallinen melustrategia, YM ja LVV, 2003
- Eheiden yhdyskuntien kärkihanke, UUS, 2002-2006
- Uudenmaan tulevaisuus 2035, UL, 2003-2004
- Rakentamisen ohjauksen strategia , YM, 2005-2006
- METKA, metropolialueen kaupunkirakenne, 2007 –
- Japan 2007 Foresight, TEKES 2007
- Helsinki – lentoasema –ratayhteys/ RHK, tr, 2008 -

1998-1999 LT-Konsultit Oy
Osastopäällikkö
- johtoryhmän jäsen ja ympäristöosaston johtaminen
- osallistuminen suunnittelutehtäviin
- kaavoitus, maankäyttö, liikenneympäristöt
- kaupunkirakentaminen ja julkiset tilat

1995 –1998 Suomen ympäristökeskus (Ympäristöministeriö)
Projektipäällikkö (team leader)
Projekti 'Environmental Rehabilitation and Upgrading of Historic Sites in Lalibela, Ethiopia'
- projektin suunnittelu, toteutus ja hallinnointi
- kunnallishallinnon perustaminen, elinkeinoelämän kehittäminen, yleiskaavaprosessin suunnittelu

1992 – 1994 Riihimäen kaupunki, Tekninen palvelukeskus/kaavoituspalvelut
Arkkitehti
- yleiskaavaprosessin valmistelu, perustietojen kerääminen sekä virkamiesten ja päättäjien osallistaminen suunnitteluprosessin tavoitevaiheessa
- asemakaavoja, rakennustapaohjeita, esiselvityksiä
- lausuntojen valmistelua ja hallinnollisia tehtäviä

1991 Maa ja Vesi Oy, Lappeenranta
Projektipäällikkö
- toimialan kehittäminen, markkinointi
- Laitaatsillan telakka-alueen maankäyttösuunnitelma
- asemakaavoja (Hopiavuori, Hauhianranta) ja ympäristösuunnitelmia

1988 – 1991 UNESCO/ Etiopian kulttuuriministeriö
Apulaisasiantuntija
- UNESCOn kulttuurimuistomerkkien suojelukampanja
- Hararin kaupungin yleiskaavan perustiedot
- Addis Abeban vanhan rakennuskannan inventointi ja suojeluohjeet kaavoituksessa
- House of Rimbaud / suojelusuunnitelma ja varainkeruukampanja

1986 – 1988 Suunnittelukeskus Oy
Suunnittelija
- Riihimäen keskustan osayleiskaava
- Koskenkylän osayleiskaava
- Porvoon keskustan liikenneselvitys

- Heinolan lintupuiston yleissuunnitelma
- asemakaavoja (mm. Kauniainen, Mäntsälä, Lemi)
- ympäristösuunnitelmia, rakentamisohjeita

1985 Suunnittelurengas Oy
Projektisihteeri
- Helsingin keskustakilpailu

Merkittävimmät itsenäiset toimeksiannot

1998, 2002 - 2003 Geographic Information System for Egyptian Antiquities: projektin 1. ja 2. vaiheen suunnittelu (Ulkoministeriö, kehitysyhteistyöosasto)

1993, 1994 Projekti 'Environmental Rehabilitation of Lalibela
Projektin valmistelu (Ulkoministeriö/ kehitysyhteistyöosasto)

1992 'Vantaan kulttuurihistorialliset julkaisut'
Vantaan kaupunki (1983 tekemäni työn päivitys ja julkaisu)

Harjoittelutyöpaikat ennen valmistumista 1978 - 1985

Arkkitehtitoimisto Anja ja Raimo Savolainen, 1984 – 1985
Kotkan kaupunki, tekninen virasto, 1982
Arkkitehtitoimisto Nevanlinna – Fleming, 1981 - 1982
Cabinet Wassim ben Mahmoud, Tunis, Tunisia 1980
Helsingin kaupungin kaavoitusosasto, 1980
Suomenlinnan hoitokunta, 1979
Arkkitehtitoimisto Reino Koivula, 1978

MUU AMMATILLINEN TOIMINTA

Artikkelit ja julkaisut

2000- Useita alueidenkäyttöön liittyviä artikkeleita (STT, Kunta ja tekniikka yms)
1999 Lalibela, Arkkitehti 5/1998
1998 Turismi voi olla Lalibelan tulevaisuuden avain, Ympäristö 4/1998
1994 Rakennustaiteen estetiikkaa etsimässä, Kumppani 3/1994
1992 Vantaan kulttuurihistorialliset ympäristöt. Vantaan kaupunki, asemakaavaosasto A3/1993
1993 Telttaleiristä kaupungiksi (Addis Abeban rakentuminen) Kumppani 1/1993
1994 Rimbaud Hararissa. Kymen Sanomat 25.10.1992

Kilpailut

1988 Aurajoen länsirannan suunnittelukilpailu, kunniamaininta
1988 Rautaruukin ja Suunnittelukeskuksen tuoteideakilpailu, 1. palkinto

1987	Lappeenrannan ranta-alueiden suunnittelukilpailu, 2. lunastus
1987	Naantalin kaupungin laajentumisalue, 3. lunastus
1987	Lemin kulttuurilautakunnan valokuvakilpailu, 3. palkinto

Apurahat

1993	Alfred Kordelinin säätiö
1993	Taiteen keskustoimikunnan matka-apuraha
1988	Väinö Vähäkallion säätiö
1987	Jenny ja Antti Wihurin säätiö
1976	Yrjö Jahnssonin säätiö

Kunniamerkit Suomen Valkoisen Ruusun ritari (2007)

Jäsenyydet

ICOMOS, Suomen osasto
Tulevaisuuden tutkimuksen seura
Suomen arkkitehtiliitto (SAFA)
Yhteiskuntasuunnitteluseura; hallituksen jäsen 2000

Muu toiminta

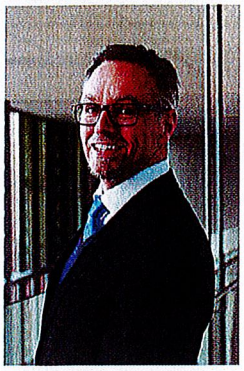
2015 – 2016	Yhdyskuntasuunnittelutoimikunnan puheenjohtaja, Suomen arkkitehtiliitto
2011	Nordisk Planmöte, Hanko
2011	Ryhmänäyttely, Ant Gallery: Kuvis kuuluu kaikille
2009	Lyonin ja Pariisin liikennejärjestelmät, HLJ:n opintomatka
2005	Pääkaupunkiseudun kaavoittajien opintomatka Australiaan
1983 – 1985	Arkkitehtiopiskelijalehden toimituskunta
1980 – 1984	Teknillisessä korkeakoulussa opiskelijasassistentti, opintoneuvoja, killan puheenjohtaja
1979 -	Opintomatkoja ulkomaille (kaupunkisuunnittelu, historiallisten alueiden kunnostusohjelmat)

Merkittävimmät saavutukset Vantaan kaupungilla

- organisaatiouudistukset 2013, 2016, 2019
- Aviapoliksen suunnittelun nostaminen kaupunkitasolle
- kaavarunkotyön kehittäminen
- asemakaavoituksen ohjelmoinnin ja seurannan kehittäminen
- Matti-hankkeen johtoryhmätyöskentely 2014 alkaen
- poikkeamispäätösten siirto ja työn yhtenäistäminen
- Suomi 100/ Vantaan tulevaisuuskuvat -hanke 2016-2017
- aktiivinen osallistuminen kaupungin strategian valmisteluun 2012 – 2013, 2017 -2018
- TOMUTA-valmennusten ohjausryhmä 2019 –
- Ilmastomuutos ohjausryhmä 2017 –
- kestävä kaupunki -ryhmän perustaminen 2015 (?)

Timo Saari

CURRICULUM VITAE



2.4.2019

Henkilötiedot

Nimi:	Timo Tapani Saari
Syntymäaika ja paikka:	

Koulutus

YTM, Tampereen yliopisto	13.11.1996
Ylioppilas, Alavuden lukio	31.5.1998
Kelan esimiesten koulutus	11.6.2003
Johtamisen erikoisammattitutkinto	1.6.2006
Kauppakamarin HHJ-koulutus	12.12.2016

Kielitaito

Ruotsi:	hyvä
Englanti:	hyvä

Merkittävä työkokemus

Vantaan kaupunki	Tulosaluejohtaja	1.1.2017-
Hyvis-ICT OY	Toimitusjohtaja	6.3.2015-31.12.2016
Kela	Vantaan-Porvoon vakuutuspiirin johtaja	1.9.2009-5.3.2015
	Vantaan vakuutuspiirin johtaja	1.11.2005-31.8.2009
	Espoon vakuutuspiiri apulaisjohtaja	1.5.2004- 31.10.2005
	Toimistonjohtaja, Kontulan tsto	16.2.1998- 30.4.2004

Vakuutussihteeri, Malmin tsto	15.1.1997- 15.2.1998
Ma. toimistoapulainen, Hervannan tsto	16.9.1996- 14.1.1997
Ma toimistoapulainen, Hervannan tsto	1.4.1996-15.8.1996
Vuosilomansijainen, Tampereen tsto	22.51995 – 12.8.1995
Vuosilomansijainen, Tampereen tsto	30.5.1994.-20.8.1994
Valtionhallinnon harj. Alavuden tsto	1.6.1993-31.08.1993
Projektityöntekijä Alavuden/ Ähtärin kaupunki	1.8.1992-18.9.1992

Merkittävimmät asiantuntijatehtävät

Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 266/2018 vp (asiantuntijalausunto)	1.2.2019
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 93/2018 vp (asiantuntijalausunto)	17.01.2019
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 62/2018 vp (asiantuntijalausunto)	12.10.2018
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 35/2018 vp (asiantuntijalausunto)	7.6.2018
Eduskunnan hallintovaliokunta HE 35/2018 vp (asiantuntijalausunto)	25.5.2018
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 124/2017 vp (asiantuntijalausunto)	17.10.2017
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta HE 51/2017 vp (asiantuntijalausunto)	08.06.2017
Toimeentulotuen kuntakokeilun valmisteluryhmän jäsen, VM HE 117/2014 vp	2014

Tärkeimmät työ- ja ohjausryhmien jäsenyydet

Vantaan Apotti-ohjausryhmä	2019-
Talent Boost-toimenpideohjelman ohjausryhmä TEM (varajäsen)	2017-
Growth and social investments pack for local companiees (GSIP) ohjausryhmä	2018-
Hyvinvointi ja sen yhdyspinnat maakuntaan työryhmä	2018-
Vantaan kaupungin elinvoima- ja vetovoimaohjelman ohjausryhmä	2018-
Seutu-YP (seudulliset yrityspalvelut)	2017-
Vantaan kaupungin vastuullisuus neuvottelukunta	2018-
Vantaan kaupungin hyvinvointiryhmä	2017-
Yhteinen pöytä seurantaryhmä	2017-
Työllisyyttä edistävä monialainen yhteispalvelu, Vantaa (PJ)	2017-
Ohjaamon ohjausryhmä, Vantaa	2017-
Nevo Tiija, Vantaan osahanke (ESR-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-2018
Viva, Vantaan osahanke (ESR-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-2018
Korko-hanke, Vantaan osahanke (ESR-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-
Sosku-hanke, Vantaan osahanke (THL-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-2018
Handu/SIEPP, Vantaan osahanke (THL-rahoitteinen) ohjausryhmä	2017-

Una-hanke, sosiaali- ja terveyden-huollon tietojärjestelmäkokonaisuuden määrittely ohjausryhmä	2015-2016
Kela hallinnon kokonaisuudistus hankeryhmä	2013-2014
Toimeentulotuen Vantaan kunta-kokeilun ohjausryhmä	2013-2014
Vantaa kaupungin työllisyyspalveluiden asiakaslähtöisen ja innovatiivisen liike-toimintamallin kehittäminen -hanke ohjausryhmä (Tekes-rahoitteinen)	2014-2015
Vantaan nuorten työllisyys ESR-hanke (Petra) ohjausryhmä	2010-2014
Kelan prosessijohtamisen hankeryhmä	2009-2010
Kelan palvelustrategia ja tietojen-käsittelyn toimintastrategia ohry	2006 – 2007

Tärkeimmät julkiset esiintymiset mediassa

YLE, Aamu TV Vantaan kokemukset kesätyösetelistä	12.2.2019
Vantaan Sanomat Maahanmuuttajille tilat Tikkurilaan	3.2.2019
Kuntalehti Ajatus kasvupalvelu-uudistuksen kaatumisesta herättää niin huolta kuin helpotusta.	13.1.2019
Must Read Suurten kaupunkien työttömyysluvut ovat edelleen rumia – mutta miksi Tampere päihittää Turun ja Vantaa Helsingin?	29.10.2018
Vantaan Sanomat Työttömyys jatkaa Vantaalla nopeaa laskua	28.10.2019
Vantaan Sanomat	15.10.2018

”700 työntekijää saa Vantaalla koulutusta EU-miljoonilla – ainakin nämä viisi yritystä ovat mukana”	
Vantaan Sanomat ”Poliitikko pelkää: Aktiivimalli on jo rokottanut jopa 7000 vantaalaista – Näin vastaa kaupunki”	25.6.2018
Vantaan Sanomat ”Megarekryssä ennätyskävijämäärä”	7.11.2017
Hufvustadsbladet ”Färre arbetslösa i Vanda”	24.10.2017
Kauppalehti ”Huippuosaajat tarvitsevat eksklusiivista työnvälitystä”	23.10.2017
Yle uutiset, kotimaa ”Vantaan kaupungin työpajapomot syytteessä ilmaisten töiden teettämisestä”	16.5.2017
MTV3, verkkosivusto ”Kesätöitä tarjolla-enemmän kuin vuosiin”	16.2.2017
Vantaan Sanomat ”Uudella työllisyyspomolla edessään iso urakka”	17.12.2016
Sosiaalivakuutus ”Toimeentulotukea Kelasta”	2/2014
MTV 7 uutiset: ”Yhden luukun periaate oli Vantaalla hitti”	24.1.2014
Yle Ajantasa: ”Yksi luukku ja perustulo”	31.7.2013
Työ, terveys ja turvallisuus ”toisia moikataan, toisia teititellään”	6/2015
Helsingin Sanomat ”Kelan työntekijät vaativat selkeitä lakeja”	26.3.2000
Hämeen sanomat	31.5.1994

"Päiväosaston tarpeellisuus todettu tutkimuksella"	
Aamulehti "Vanhusten päiväosasto ylläpitää toimintakykyä"	28.05.1994

Seminaaripuheenvuorot ja -esitykset

Professio, Työllistymispalvelut maakuntauudistuksessa, Kuopio	3.-4.10.2018
Professio, Työllistymispalvelut maakuntauudistuksessa, Tampere	14.-15.6.2018
Effectiveness and measurement – Can we procure strategic results?	29.5.2018
Professio Työllistäminen 2018 "Syrjäytymisen ehkäisy"	15.2.2018
Työttömien keskusjärjestö ry. syysseminaari "Suurkaupungin työllisyysmalli"	16.11.2017
FCG Työllisyysfoorumi "Kuntouttavan työtoiminnan kautta eteenpäin"	27.9.2017
Sininauhaliiton jäsenyhteisöpäivät "Työllistämisen polut"	20.4.2017
Terveydenhuollon ATK-päivät "Uudistuvat Hyvis-palvelut"	25.5.2016
Valtakunnalliset TYP-päivät "Sähköiset palvelut asiakasohjauksen ja asiakkaan osallistamisen tukena"	27.10.2015
Valtakunnalliset TYP-päivät "Näkökulmia monialaiseen yhteistyöhön"	5.11.2014
Sosiaalityön tutkimuksen seura "Toimeentulotuki ja aikuissosiaalityö"	28.8.2014

Vantaan TE-toimiston työyhteisöpäivä:
Miten Kela sähköisti palvelunsa 17.2.2012

HR-Summit 2007. Case henkilöstön
muutosjohtaminen Vantaan Kelassa 30.1.2007

Senaatti kiinteistöt. Kehittämispäivät.
Asiakaspalvelun parantaminen case Kela 8.9.2006

Sato-päivät. Asiakaspalvelun
parantaminen case Kela 8.6.2006

Kirjallinen todiste

V5

Kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23

23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/HY-L

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa. Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely.

Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viranhaltijat Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virka on ollut Laineen, Virkamäen ja Rautalahden ensisijaisena, Niinistön toissijaisena ja Saaren neljäntenä kiinnostuksenkohteena.

Viran perustaminen

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien.

Viran täyttömenettely

Palvelussuhdeturvan varmistamiseksi ja kunnallisesta viranhaltijalaista (jäljempänä viranhaltijalaki) ilmenevin perustein kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virka on tarkoituksenmukaista täyttää sisäisesti. Kaupungin johtamisjärjestelmäuudistuksen seurauksena osa nykyisistä viroista tullaan lakkauttamaan.

Kaupungilla on velvollisuus tarjota viranhaltijalle muuta työtä silloin, kun viranhaltijalle määrätyt työtehtävät vähentyvät sekä olennaisesti että pysyvästi johtamisjärjestelmäuudistuksen johdosta. Viranhaltijalain 37 §:n mukaan virkasuhdetta ei voida irtisanoa, jos viranhaltija voidaan ammattitaitonsa ja kykynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin. Edellytyksenä on, että viranhaltija täyttää viran kelpoisuusehdot.

Lisäksi viranhaltijalain 4 §:n mukaan viranhaltija voidaan ottaa ilman hakumenettelyä toiseen virkasuhteeseen, kun kysymyksessä on viranhaltijalain 24 §:n tarkoitettu viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen. Edellytyksenä on, että viranhaltija täyttää viran kelpoisuusvaatimukset, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana, hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleen järjestelyyn liittyvä perusteltu syy ja hänen palkkansa ei alene tai hän on antanut siirtoon suostumuksensa.

Koska useamman johtajatason viranhaltijan virka tulee lakkaamaan, on ollut perusteltua selvittää sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä nykyisten viranhaltijoiden halukkuus avoinna olevaan kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely oli kohdennettu apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistölle sekä niille vakituisille tulosaluejohtajien viranhaltijoille, joita ei voitu siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin.

Sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely toteutettiin ajalla 5.3.2019 – 20.3.2019. Ilmoittautumisaika päättyi 20.3.2017 klo 16.00.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Valintaprosessi

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi (5) henkilöä. Hakijaluettelo on tämän asian liitteenä.

Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat: Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö. Haastatteluun kutsuttujen ansioluettelot ovat nähtävillä kokouksessa.

Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja Ritva Viljanen ja rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantanen. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita Tarja Lainetta, Katariina Rautalahtea ja Pekka Virkamäkeä. Tarja Lainetta haastateltiin 9.4.2019, Katariina Rautalahtea 9.4.2019, Pekka Virkamäkeä 9.4.2019, Timo Saarta 3.4.2019 ja Jaakko Niinistöä 26.3.2019.

Perustelut valintaesitykselle

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan tehtävänä on vastata palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan, vastata palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat, vastata palvelualueen määrärahojen jaosta, vastata palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä, vastata palvelualueensa sopimushallinnasta, vastata palvelualueensa viestinnästä, vastata vahinkoilmoituksen tekemisestä, vastata palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä sekä hakea palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue vastaa maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen osallistumisesta, yleiskaavojen, asemakaavojen ja muiden maankäytön suunnitelmien laatimisesta, kaavojen hallinnollisesta käsittelystä ja seurannasta, poikkeamislupa-asioiden valmistelusta, kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta, täytäntöönpanosta ja neuvonnasta, rakennusvalvonnan myöntämien lupien valvonnasta, ympäristön- ja luonnonsuojelun, vesilain, vesihuoltolain, jätelain, maa-aineslain, elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan, eläinlääkintähuollon, tupakkalain valvonnan ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan liittyvistä tehtävistä, palvelualueelle määrättyjen maisematyölupa-asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä ympäristökeskuksen myöntämien lupien valvonnasta.

Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Edellytyksenä on, että palvelualuejohtaja luotsaa palvelualuettaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella. Lisäksi edellytetään palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytetään etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja on omalta osaltaan kaupungin muutoksen onnistumisen kannalta keskeisessä asemassa. Omalla operatiivisella johtamisellaan hän varmistaa, että kaupungin organisaation ja johtamisjärjestelmän uudistus muuntuu todeksi palvelualueen eri tasoilla. Tämä tarkoittaa muun muassa toimintatapojen yhtenäistämistä ja kaupungin uuden suunnan näyttämistä paitsi omalla palvelualueella, myös omassa palvelukokonaisuudessa ja laajemminkin toimialan sisällä, toimialojen välillä ja ulkoisten sidosryhmien kanssa tehtävässä yhteistyössä.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Laine.

Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Laineella on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Laine on erittäin yhteystyökykyinen ja pystyy toimimaan monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi Laineen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kaupunginhallitus 29.4.2019 § 23

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

a) perustaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka 1.1.2020 lukien, ja
b) ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Käsittely:
Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö poistui kokouksesta osallisuusjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Hakijaluettelo

Täytäntöönpano: henkilöstökeskus

Muutoksenhaku: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätietoja:

työmarkkinalakimies ts. Maiju Nousiainen, maiju.nousiainen@vantaa.fi

Kirjallinen todiste

V6

Kaupunginhallituksen päätös 12.8.2019 § 25

Vantaa

Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/S-AP/HY-L

Vantaan kaupungin kirjaamoon saapui 6.6.2019 oikaisuvaatimus, jossa hakija vaatii, että kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23 tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Lisäksi hakija vaatii, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut. Hakijan mukaan päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viisi viranhaltijaa. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Hakijalle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan hakijalle olisi tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluyksikön päällikkö. Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 hakija ei ole antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Hakijan kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen hakijan rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että hakija vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

Henkilöstökeskus toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Valmistelu ja menettely viran valintamenettelyssä
Hakija on oikaisuvaatimukseen esittänyt, että Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole vaatimusten mukainen. Todettakoon, että hakija voi vaatia oikaisua ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön

palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa "päätös"). Hakijan mukaan julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä, jonka takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettua ja julkisia sekä hakijat tulee arvioida esitettyjen kriteerien perusteella. Hakijan mukaan valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen kaupunginvaltuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. Hakija on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esille, että ilmoitusmenettelyyn tulleiden palvelualuejohtajien virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty sähköpostin liitteessä ilman päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut.

Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka edellyttää laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatiorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutoksiin liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain (304/2003) (jäljempänä viranhaltijalaki)
- 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä,
- 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai
- 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Viranhaltijalain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämisessä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta. Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Laissa kunnallisesta viranhaltijasta ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24

§:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja JN ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta tähän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin 5 kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi henkilöä. Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat. Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja ja rekrytointiasiantuntija. Toimialan apulaiskaupunginjohtaja oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita kolmea henkilöä.

Valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Uusi virkavaali tarkennetuilla pätevyysvaatimuksilla

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt,

että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen kaikki hakijat ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ja näin myös perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttynet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: *"Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella."* Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen todetaan, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

Ansiovertailu ja henkilöstövalinnan perusteleminen

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että päätös on valmistelun osalta myös tasa-arvolain vastainen. Lisäksi hakija on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti sekä objektiviteetiperiaatetta että tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on tapahtunut kokonaisharkinnan perusteella. Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualuettaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Lainetta. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Lopuksi kaupunginhallitus eli toimivaltainen viranomainen on tehnyt 29.4.2019 päätöksen kaupunginjohtajan esityksestä virkasuhteeseen ottamisesta. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on ollut asianmukainen.

Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla. Päätöksen perusteluiden mukaisesti Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Tarja Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Valitulla henkilöllä on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Hän on erittäin yhteistyökykyinen ja pystyy toimimaan

monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi hänen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kokouksessa nähtävillä olevassa ansiovertailussa on vertailtu keskenään virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen viranhaltijan ansioita ja ominaisuuksia. Ansiovertailun perusteella on täysin selvää, että paras valinta tehtävään on ollut Laine. Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettäessä valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytäjä on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että hakija ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Näin ollen tässä yhteydessä tuodaan ilmi virkaan valitun ja hakijan osalta ansiovertailu.

Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, hakijan vaatimus koskien sitä, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalin hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut, on perusteeton.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallituksen päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot on arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö. Kaupunginhallitus ei ole päätöstä tehdessään toiminut perustuslain, yhdenvertaisuuslain, kunnallisen viranhaltijalain, kuntalain, hallintolain eikä tasa-arvolain vastaisesti.

Kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hylätä Vantaan kaupungin kirjaamoon 6.6.2019 saapunut oikaisuvaatimus koskien 29.4.2019 kaupunginhallituksen antamaa päätöstä 23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen edellä mainituin perustein.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
työmarkkinalakimies Maiju Nousiainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Hallinto-oikeuden pyytämät valituksenalaiset päätöksen perusteena olevat asiakirjat (huom! osa näistä on jo Vantaan kaupunginhallituksenkirjallisina todisteina)

Selvitys viran kelpoisuusvaatimuksista ja niitä koskevat päätökset ja määräykset

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran erityisinä kelpoisuusvaatimuksena on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt, että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen hakijat Tarja Laine, Timo Saari, Pekka Virkamäki, Katariina Rautalahti ja Jaakko Niinistö ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Näin ollen perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttynet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: ”Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.” Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

Nousiainen Maiju

Lähettäjä: Laine A Tarja
Lähetetty: 19. maaliskuutata 2019 10:08
Vastaanottaja: Lappi-Rantanen Heli; Nousiainen Maiju
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Olen kiinnostunut kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta.

Tarja Laine
Kaupunkisuunnittelujohtaja

Lähettäjä: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 5. maaliskuuta 2019 11:21
Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>
Aihe: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat
Tärkeys: Pieni

Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:
1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maiju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. +358401838755
www.vantaa.fi

Nousiainen Maiju

Lähettäjä: Virkamäki Pekka
Lähetetty: 17. maaliskuutata 2019 16:53
Vastaanottaja: Lappi-Rantanen Heli; Nousiainen Maiju
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Terve Heli ja Maiju

Tässä on ilmoittautuminen palvelualuejohtajien virkoihin. Virkojahan ei ole vielä perustettu.

Vaadittu kohdan 2 mukainen pakollinen suostumus mihin tahansa virkajärjestelyyn jonka sisällöstä ei ole tietoa, lienee juridisesti ongelmallinen.

Ilmoittaudun seuraavassa järjestyksessä:

1. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
2. Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
3. Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)

Digitalisaatio, tulevaisuustyö, muutoksen johtaminen, kuntalaisyhteistyö ja laaja monipuolinen kokemukseni ovat vahvuuksiani. Toivon, että valinnat perustuvat myös kaupungin tekemiin omiin mitattaviin selvityksiin Kunta 10, 360 ja muihin viimevuosina tehtyihin arvioihin. Kokemusta löytyy kaikista kolmesta palvelualueesta.

Terveisin Pekka Virkamäki

Lähettäjä: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 7. maaliskuuta 2019 7:48
Vastaanottaja: Virkamäki Pekka <Pekka.Virkamaki@vantaa.fi>
Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Hei Pekka,

Kiitos viestistäsi! Uusi Vantaa- organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, jotka on tarkoitus toteuttaa vaiheittain. Nyt käsittelyssä on kiinnostuksenosoitusmenettely tiettyjen palvelualuejohtajien virkoihin, jotka lähettämässäni sähköpostiviestissä oli yksilöity.

Kyseessä on tiettyihin palvelualuejohtajien virkoihin kohdistuva kiinnostuksen osoitusmenettely. Tämä kiinnostuksen osoitusmenettely ei ole hakemusperusteinen eli kiinnostuneilta ei pyydetä hakemuksia. Jokainen, joka on ilmoittanut kiinnostuksensa, haastatellaan. Mitään hakemuksia virkoihin ei siis tule.

Kuten kiinnostuksenosoitussähköpostin liitteessä on mainittu, Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella. Lisäksi palvelualueen toiminnan aiempi tuntemus on tärkeää. Johtamisessa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen. Näitä voi peilata edellytyksiin hoitaa tehtävää menestyksekkäästi.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 tehnyt linjauksen virkojen täyttömenettelystä, josta löytyy lisätietoja Uusi Vantaa virkajärjestelyistä. Sieltä voi lukea linjaukset liittyen mm. toimialan yhteisiin palveluihin. TVA:n ja palkkauksen osalta asia täsmentyy vasta myöhemmässä vaiheessa, koska virkamääräykset uusiin 1.1.2020 vastaanotettaviin virkoihin tehdään vasta marras-joulukuussa 2019.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. +358401838755
www.vantaa.fi

Lähettäjä: Virkamäki Pekka
Lähetetty: 6. maaliskuuta 2019 9:51
Vastaanottaja: Lappi-Rantanen Heli <heli.lappirantanen@vantaa.fi>
Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>
Aihe: VS: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Terve Heli

Miten näiden uusien ja vanhojen muuttuvien virkojen TVA:t, palkkaus ja mahdolliset erityiset pätevyysvaatimukset ? Miten "esikunta" -yksiköt ovat mukana. Nehän ovat uusia tehtäviä ?

Tarkeää koska hakijoiden pitäisi kai esittää hakemuksessaan mahdolliset erityisosaamisensa suhteessa valintakriteereihin. Muutoinhan valitsijoiden on mahdotonta asettaa hakijoita järjestykseen. Tämä on tärkeää myös valitsematta jääneiden oikeusturvan ja avoimuuden kannalta.

Terveisin Pekka

Terveisin

Lähettäjä: Lappi-Rantanen Heli
Lähetetty: 5. maaliskuuta 2019 11:21
Kopio: Nousiainen Maiju <maiju.nousiainen@vantaa.fi>
Aihe: Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat
Tärkeys: Pieni

Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:

1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maiju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan.

Ystävällisin terveisin,

Heli Lappi-Rantanen
Rekrytointiasiantuntija
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. +358401838755
www.vantaa.fi

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE 17542/19

2.10.2019 05944/19/2206

Vantaan kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 VANTAA

04 10 20
VD/1912/00.01.01.01/2019

Valitus Pekka Virkamäki

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan oheisen valituksen johdosta lausunnon, jossa tulee ottaa kantaa valituksessa esitettyihin perusteisiin.

Asiakirjoihin pyydetään liittämään kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun muassa seuraavat:

- julkaistu viranhakukuulutus
- valittajan ja valitun viranhakuasiakirjat / hakemukset liitteineen
- hakijoiden haastattelusta mahdollisesti laadittu muistio tai yhteenveto
- selvitys viran kelpoisuusvaatimuksista ja niitä koskevat päätökset ja määräykset
- päätös, jolla virkavalinta on tehty
- valittajan oikaisuvaatimus

Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle.

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 02.11.2019.

Tuija Sainio

Tuija Sainio
lainkäyttösihteeri
Puh. 029 56 42152

LIITTEET Alkuperäiset asiakirjat

05944/19/2206

Virkamäki Pekka <Pekka.Virkamaki@vantaa.fi> aika 30.09.2019 15.47.37

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>
Kopio:
Aihe: Valitus

30. 09. 2019

Terve hallinto-oikeus

Ohessa valitus Vantaan kaupunginhallituksen päätöksestä 12.8.2019 § 25

Pekka Virkamäki

OTK, vantaan kaupungista

Helsingin hallinto-oikeus valitus.docx Pekka Virkamäki khs12082019 §25.pdf

05944/19/2206

30. 09.

Helsingin hallinto-oikeudelle

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

KUNNALISVALITUS OIKAISUVAATIMUKSESTA ANNETTUUN PÄÄTÖKSEEN

Vantaan kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on tasa-arvolain vastainen.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty tarkemmat perustelut, jotka toistetaan valituksen perusteluiksi.

Kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen käsittelyn perusteluissa esittänyt, että ennen valintapäätöstä hakijoista on tehty vertailu. Vertailua ei ole minulle esitetty eikä sitä ole päätöksen yhteydessä toimitettuihin asiakirjoihin liitetty.

Kyseessä on uusi virka eikä sen pätevyysvaatimuksista ole tehty toimivaltaisen viranomaisen vahvistamaa päätöstä. Pelkkä sähköposti-ilmoitus ei ole riittävä.

Kiinnostuksenosoitusmenettely on rinnastettavissa hakumenettelyyn kun kyseessä valinnasta oli useasta halukkaaksi ilmoittautuneesta henkilöstä. Valintapäätöksen asialistassa ei ollut mitään mainintaa hakijoista tehdystä vertailutaulukosta eikä sitä tai tietoa siitä ole esitetty valitusotteessa.

"Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella. "

Kaikki kiinnostuksenmenettelyprosessiin osallistujat ovat kokeneita Vantaan kaupungin johtajia. Heidän johtamistaitojaan on arvioitu useillakin eri tavoilla viime vuosina. Tuoreimmat ovat työterveyslaitoksen Kunta10 ja vuonna 2017 tehty 360 aste arvio. Kaikissa arvioissa valittu Tarja Laine on saanut toimialan huonoimmat tulokset muutoksen johtamisessa ja johtamistaidoissa. Valtuuston vahvistamana sitovana tavoitteena ja valtion MAL tavoitteena on ollut asemakaavoittaa asuntokerrosalaa 265 000 kem2 vuosittain eli sopimuskaudella 2016-2019 yhteensä 1060 000 kem2. Tavoitteesta on jokaisena vuonna vuonna jääty vähintään 30 %. Vaikea ymmärtää mihin perustuu

vertailuun Tarja Laineen erinomaisuus muihin hakijoihin nähden. Vertailutaulukosta minulla ei ole tietoa koska sitä ei ole mainittu valintapäätöksessä eikä sitä ole minulle toimitettu.

Kunnalliseen virkaan valinta on julkisen vallan käyttämistä ja päätökset on tehtävä oikeassa järjestyksessä. Tässä tapauksessa se on syntynyt väärässä järjestyksessä ja se on lainvastaisena kumottava. Edelleen päätös on tasa-arvolain vastainen syrjiessään minua sukupuolen perusteella. Kaupunginjohtaja esiintyi huhtikuun alussa julkisuudessa varsin näyttävästi naisverkoston puheenjohtajana ja käytti vahvan puheenvuoron "lasikattojen" murtamisesta.

Vantaalla 30.9.2019

Pekka Virkamäki

rakennusvalvontajohtaja,

OTK, Vantaan kaupungista

Liite: Kaupunginhallituksen päätösote 12.8.2019 § 25 liitteineen

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus ote pöytäkirjasta 12.08.2019

Pöytäkirjanotteen kansilehti ja tiedoksiantokirje 1

Pöytäkirjan kansilehti 2

25 § Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä 4

- Oikaisuvaatimus kaupunginhallitus 120819 Virkamäki 10

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen 16

Kunnallisasiat

2201 Kunnallisvaalit
2202 Kuntajako
2203 Kunnan toimiala
2204 Kunnan talous
2205 Kunnalliset säännöt ja taksat
2206 Virkavaali / kunnat ja kuntayhtymät
2207 Palvelussuhdeturva / kunnat ja kuntayhtymät
2208 Palkkaus, työaika ja vuosiloma / kunnat ja kuntayhtymät
2209 Muu henkilöstöasia / kunnat ja kuntayhtymät
2299 Muu kunnallisasia

Valitusaika

- jos valittaja valittaa kunnan jäsenenä, valitusaika alkaa 7 päivän kuluttua siitä päivästä, kun päätös on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa
- jos valittaja valittaa asianosaisena, valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista (tavallinen kirje tai saantitodistus)
- va. päätöstä ja valitusosoitusta (kokouksen pöytäkirjaa) voi yrittää etsiä kunnan internetsivuilta, jos niitä ei ole liitetty valitukseen
    - valitusosoitukset ovat toisinaan virheellisiä, eli vaikka valittaja valittaisikin kunnan jäsenenä, valitusosoitukseen voi olla merkitty päivä, jona se on lähetetty "asianosaiselle"
        - tarkista tarvittaessa esittelijältä, että virhe katsotaan valittajan eduksi ja juttu tutkitaan

Valitusoikeus

- Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) TAI kunnan jäsen
    - pelkästään se, että valittaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen, ei tee valittajasta asianosaista

Kunnan jäsen:
1) henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on;
2) yhteisö, yritys, säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa; sekä
3) se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa

- Kunnan jäsenen valitusoikeuden selvittämiseksi valittajan kotikunta / kotipaikka on tarkistettava VTJ:stä / YTJ:stä

Valituksenalainen päätös

- tarkista, että valittaja on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen ja hän valittaa vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä
- kunnanvaltuuston päätöksestä saa tehdä suoraan kunnallisvalituksen ilman oikaisuvaatimusvaihetta

Valitusperusteet

- Kunnallisvalitusta ei voi tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella. Valituksesta on tarkistettava, että valittaja jollain tapaa viittaa kunnallisvalituksen valitusperusteisiin, jotka ovat:

1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
3) päätös on muuten lainvastainen

- kunnallisvalituksissa valitusperusteet on esitettävä valitusajan sisällä, mutta valitusta voi muuten täydentää sen vireillä ollessa

Lausunnolle lähettäminen

Lausuntopyyntö lähetetään aina kunnan- tai kaupunginhallitukselle, jota pyydetään hankkimaan sen toimielimen lausunto, joka valituksenalaisen päätöksen on tehnyt ja samalla kunnanhallitukselle varataan kunnan puhevallan käyttäjänä tilaisuus selityksen antamiseen.

Esimerkiksi, jos valituksenalaisena päätöksenä on ympäristölautakunnan päätös, kunnanhallitusta pyydetään hankkimaan ympäristölautakunnan lausunto, tai jos valituksenalaisena päätöksenä on sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös, kunnanhallitusta pyydetään hankkimaan sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto. Kunnassa on valtuuston lisäksi pakko olla vain kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta, mistä syystä eri kunnissa on mitä moninaisimpia lautakuntia ja muita toimielimiä.

Yleinen kunnallisasioiden lausuntopyyntö:
2. Itsehallinto → KH ja LTK / lausuntopyyntö (tai milloin kyseessä on kaupunki, KPH ja LTK / lausuntopyyntö)
Jos valituksenalainen päätös on kunnanhallituksen itsensä tekemä, käytetään lähetettä **2. Itsehallinto → KH / lausuntopyyntö** (tai jos kyseessä on kaupunki, KPH / lausuntopyyntö)

Virkavaalit:
2. Itsehallinto → Virkavaali / lausuntopyyntö

Selityspyyntö

Lausunnon ja asiakirjojen saavuttua tarkista, olisiko asiassa syytä kuulla selityksin jotain tahoa ja tarvittaessa varmista asia esittelijältä mieluummin tässä vaiheessa, kun esivalmistelua ei ole vielä päätetty.

Lisähuomioita

Virkavaalit

Tarkista, onko valittaja hakenut kyseessä olevaa virkaa. Jos valittaja on hakenut virkaa, hän on asianosainen ja sillä, onko hän kunnan jäsen, ei ole merkitystä. Jos valittaja ei ole hakenut virkaa, tarkista onko hän kunnan jäsen.

Jos asiassa on kyse virkaan valitsemisesta, asiassa tulee kuulla selityksin virkaan valittua lausunnon saavuttua. Tarkista tarvittaessa esittelijältä, mitä asiakirjoja selitykselle ja vastaselitykselle voidaan lähettää. Toisinaan rekrytoinneissa on hyödynnetty soveltuvuusarvioita tai psykologisia arvioita, jotka ovat salassapidettäviä myös asianosaisilta.

Varmistu, että asiassa on kyse virkasuhteesta. Mikäli kyseessä on toimi tai työsuhde, tarkista esittelijältä, sisältääkö juttu jotain hallinto-oikeuden toimivaltaan kuuluvaa, vai jääkö se tutkimatta.

Vahingonkorvausasiat

Vahingonkorvausasiat jäävät usein suoraan tutkimatta. Joskus kuitenkin niistäkin löytyy valitusperusteita, joiden osalta juttu voidaan tutkia hallinto-oikeudessa. Tarkista asia tarvittaessa esittelijältä.

Hankinta-asiat

Jos asiassa on kyse jonkinlaisesta hankinnasta, asia on hyvä näyttää esittelijälle sen varmistamiseksi, että juttu kuuluu hallinto-oikeudelle, eikä markkinaoikeudelle.

Vastaanottaja: Pekka Virkamäki

Oheinen päätös tiedoksenne.

Pöytäkirjanotteen lähettää

27.8.2019

Birgit Isotalus, hallintosihteeri

Tämä pöytäkirjanote on

1. lähetetty tiedoksi kirjeellä (hallintolaki 59 §), annettu postin kuljetettavaksi __.__.____
2. luovutettu asianosaiselle __.__.____

Vastaanottaja: _____

Oikaisuvaatimus/valitusaika päättyy 30.9.2019

Kaupunginhallituksen kokous

Aika 12.8.2019 klo 17.00 – 19.35
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	**Varajäsenet**	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	-
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	-
Vaula Norrena, II varapuheenjohtaja	x	Hölttä Heikki	-
Abdi Faysal	x	Kähkönen Osmo	-
Jääskeläinen Jouko	x	Ansalehto-Salmi Irja	-
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	-
Kaukola Ulla	x	Hämäläinen Anu	-
Niikko Mika	17.00 – 18.00	Kärki Niilo	18.10 – 19.35
Orpana Anitta	x	Sieviläinen Marianne	-
Pajunen Sirpa	x	Minna Kuusela	-
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	-
Rokkanen Sakari	x	Kanerva Sami	-
Tyystjärvi Kati	x	Karinen Ville	-

Muut osallistujat	Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja	x
Orlando Carita, valtuuston I varapuheenjohtaja	x
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja	x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja	x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja	x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja	x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja	17.00 – 19.10
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja	x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja	x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja	x
Ruusula Matti, talousjohtaja vs.	x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies	x
Vottonen Janina, hallintosihteeri	x
Lyly Laura, pöytäkirjanpitäjä	x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Laura Lyly

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 26.8.2019, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 9-24 ja 31 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 28.8.2019, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.

25 § Oikaisuvaatimus koskien Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvää Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamista ja viran täyttämistä

VD/1912/00.01.01.01/2019

RV/MN/S-AP/HY-L

Vantaan kaupungin kirjaamoon saapui 6.6.2019 oikaisuvaatimus, jossa hakija vaatii, että kaupunginhallituksen päätös 29.4.2019 § 23 tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Lisäksi hakija vaatii, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut. Hakijan mukaan päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Taustaa

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 hyväksynyt Vantaan kaupungin uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päätöksessään linjannut, että kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään laki kunnallisesta viranhaltijasta 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) palvelualuejohtajan virka tulee perustaa 1.1.2020 lukien, koska virka on uusi kaupungin tulevassa organisaatiossa.

Ennen viran täyttöä toteutettiin sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely. Sisäisessä kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virasta ovat olleet kiinnostuneet viisi viranhaltijaa. Kaupunginhallituksen 29.4.2019 päätöksellä päätettiin ottaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virkaan ilman julkista hakumenettelyä arkkitehti Tarja Laine 1.1.2020 alkaen.

Hakijalle on järjestetty kuulemistilaisuus 13.6.2019 koskien virantoimitusvelvollisuuden muutosta. Työnantajan näkemyksen mukaan hakijalle olisi tarkoituksenmukaista tehdä virantoimitusvelvollisuuden muutos siten, että hän vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue tulee jakautumaan palveluyksiköihin. Rakennusvalvontajohtajasta tulee Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen yhden palveluyksikön päällikkö. Kuulemistilaisuudessa 13.6.2019 hakija ei ole antanut suostumustaan virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen työnantajan esittämällä tavalla.

Hakijan kuulemistilaisuuden 13.6.2019 jälkeen kaupunginjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.8.2019, jonka mukaisesti kaupunginjohtaja on päättänyt muuttaa 1.1.2020 alkaen hakijan rakennusvalvontajohtajan virantoimitusvelvollisuutta siten, että hakija vastaa 1.1.2020 lukien Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen rakennusvalvontajohtajan viran tehtävistä.

Henkilöstökeskus toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Valmistelu ja menettely viran valintamenettelyssä
Hakija on oikaisuvaatimukseen esittänyt, että Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole vaatimusten mukainen. Todettakoon, että hakija voi vaatia oikaisua ainoastaan päätöksen kohteena olevaan asiaan eli Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvän Kaupunkirakenteen ja ympäristön

palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustamiseen ja viran täyttämiseen (jatkossa "päätös"). Hakijan mukaan julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä, jonka takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettua ja julkisia sekä hakijat tulee arvioida esitettyjen kriteerien perusteella. Hakijan mukaan valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen kaupunginvaltuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. Hakija on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esille, että ilmoitusmenettelyyn tulleiden palvelualuejohtajien virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty sähköpostin liitteessä ilman päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut.

Vantaan kaupungissa toteutetaan Uusi Vantaa -organisaatiomuutosta, joka edellyttää laajoja virkajärjestelyjä. Virkajärjestelyjä on edeltänyt kaupunginhallituksen 4.3.2019 § 10 päätös rekrytointilinjauksista. Kaupunginhallitus on päättänyt linjata 1.1.2020 voimaantulevan organisaatiorakenteen mukaisten rekrytointien menettelytavat eli Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) virka täytetään viranhaltijalain 24 §:n 1. momentin mukaisella viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen. Päätöksessä myös todettiin, että ennen viran täyttöä toteutetaan sisäinen kiinnostuksen osoitusmenettely.

Lisäksi kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään merkinnyt tiedoksi, että kaikki ne nykyiset apulaiskaupunginjohtajan tai tulosaluejohtajan vakituisen viran hoitajat, joita ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella uuteen virkaan, voivat ilmoittaa kiinnostustaan niihin palvelualuejohtajien virkoihin, joihin ei voida nimetä virantoimitusvelvollisuuden muutoksella tai joita ei laiteta julkiseen hakuun sekä todennut, että virkojen täytöt voivat tapahtua vasta sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön muutokset. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.4.2019 päätöksellään muutokset.

Kaupunginhallitus on 4.3.2019 § 10 päätöksessään linjannut, että Vantaan kaupungin organisaation johtamisjärjestelmän muutoksiin liittyvät virkajärjestelyt päätettiin toteuttaa kunnallisesta viranhaltijalaista annetun lain (304/2003) (jäljempänä viranhaltijalaki)
- 4 §:n mukaisena julkisena hakumenettelynä,
- 23 §:n mukaisena virantoimitusvelvollisuuden muutoksena tai
- 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Viranhaltijalain 4 §:n mukaan lähtökohtana viran täyttämisessä on julkinen hakumenettely. Poikkeuksena julkiseen hakumenettelyyn on viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mahdollistama viranhaltijan siirtäminen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Lisäksi edellytetään, että hänen asemansa toistaiseksi otettuna viranhaltijana ei muutu. Pysyvän siirtämisen perusteena voi olla 1) toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy tai 2) muu hyväksyttävä syy. Mikäli perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestely, edellytetään lisäksi, että siirrettävän varsinainen palkka ei alene. Tällöin siirtoon ei tarvita viranhaltijan suostumusta. Kaupunginhallituksella on laaja harkintavalta päättää siitä, miten organisaatiouudistuksen edellyttämät virkajärjestelyt toteutetaan. Näin ollen kyseessä ei ole ollut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukainen julkinen hakumenettely, vaan lain 24 §:n 1 momentin mukaisena viranhaltijan siirtämisellä toiseen virkasuhteeseen.

Vantaan kaupungin harkinnassa on, miten se järjestää hallintonsa ja sille kuuluvien tehtävien hoidon. Laissa kunnallisesta viranhaltijasta ei ole säädetty tähän liittyvistä rajoituksista, vaan siitä, millä edellytyksillä työnantajan päättämät tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyt voivat olla perusteena viranhaltijan virkasuhdetta koskeville ratkaisuille. Näin ollen virkajärjestely kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kohdalla on voitu toteuttaa kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24

§:n 1 momentin mukaisesti. Kunnallinen viranomainen tekee siirtopäätöksen silloin, kun katsoo siirron tarkoituksenmukaiseksi.

Vantaan kaupunki olisi voinut toteuttaa kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttämisen ilman sisäistä kiinnostuksenosoitusmenettelyä valitsemalla virkaan suoraan viranhaltijan, joka täyttää sen virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset, johon hänet siirretään, virkaa voidaan pitää hänelle sopivana ja hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu. Vantaan kaupunki on kuitenkin menettelyn läpinäkyvyyden ja avoimuuden takia halunnut järjestää sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn, johon ovat voineet osallistua apulaiskaupunginjohtaja JN ja ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin. Kaupungin järjestämä sisäinen kiinnostuksenosoitusmenettely on ollut täysin vapaaehtoinen ja kaupungin omasta halusta järjestämä menettely, eikä lain tai kaupungin hallintosäännön edellyttämä vaatimus.

Edellä mainitut viranhaltijat ovat voineet osoittaa kiinnostusta tähän kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan. Sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn hakuajan kuluessa jätettiin 5 kiinnostuksenilmoitusta. Kaikki kiinnostusta osoittaneet kutsuttiin haastatteluun ja kaikilta pyydettiin ansioluettelo ennen haastattelua. Hakijoiden ansioista on laadittu ansiovertailu. Hakijaluettelo sekä hakijoiden ansioluettelot ovat olleet nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ilmoittautui ilmoittautumisajan kuluessa viisi henkilöä. Ilmoittautumisen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat. Hakijoita haastattelivat kaupunginjohtaja ja rekrytointiasiantuntija. Toimialan apulaiskaupunginjohtaja oli mukana haastattelemassa virkaan ensisijaisesti ilmoittautuneita kolmea henkilöä.

Valmistelu on tapahtunut asianmukaisesti, läpinäkyvästi ja avoimesti. Valmistelun kuluessa hakijoita tiedotettiin aktiivisesti ja pidettiin huolta, että prosessi on varmasti täysin selvä kaikille hakijoille. Hakijoita askarruttaviin kysymyksiin on vastattu valmistelun kuluessa asianmukaisesti. Koska kyse on ollut vapaaehtoisesta kaupungin mahdollistamasta kiinnostuksenosoitusmenettelystä, niin myös menettely on voinut olla vapaamuotoisempaa. Koska kyse ei ole julkisesta hakumenettelystä, kiinnostuksenosoitusmenettelyssä olevia on voitu suoraan lähestyä sähköpostitse. Valmistelussa on huomioitu riittävän pitkät ajat reagoida viesteihin sekä harkita kiinnostuksensa osoittamista.

Uusi virkavaali tarkennetuilla pätevyysvaatimuksilla

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan erityisinä kelpoisuusvaatimuksina on ollut ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Niiden virkasuhteiden osalta, joiden erityistä kelpoisuutta ei ole erikseen säädetty, työnantaja voi itse määrätä ne kelpoisuusvaatimukset, joita se pitää kunkin virkasuhteen osalta tarpeellisena.

Kunnan päättämän erityisen kelpoisuuden lisäksi virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Valitsijan tulee kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat samat kuin, mitkä ovat olleet tulosaluejohtajan kelpoisuusvaatimukset silloin, kun kiinnostuksen ilmoittaneet viranhaltijat ovat tulleet valituiksi tulosaluejohtajiksi. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 1 momentti mahdollistaa viranhaltijan siirtämisen sellaiseen toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Näin ollen työnantaja on jo valmistelussa selvittänyt,

että kaikki ne viranhaltijat, joilla on ollut mahdollisuus osallistua sisäiseen kiinnostuksenosoitusmenettelyyn koskien kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaa, voidaan siirtää viranhaltijalain 24 §:n 1 momentinkin perusteella, koska he täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Näin ollen kaikki hakijat ovat kaikki olleet kelpoisia kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan ja näin myös perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet ovat kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla täyttynet ilman erillisiä perusteluita. Todettakoon, että myös kaikilla edellä mainituilla viranhaltijoilla on täyttynyt kaupungin asettamat erityiset kelpoisuusvaatimukset eli ylempi korkeakoulututkinto ja hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito.

Viranhaltijoille, joille osoitettiin mahdollisuus osoittaa kiinnostusta kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan, ilmoitettiin ennen ilmoitusmenettelyn alkamista, että: *"Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella."* Nämä ovat olleet työnantajan edellyttämiä asioita, eikä varsinaisia kelpoisuus/pätevyysvaatimuksia. Nämä ovat siis olleet asioita, joilla arvioidaan omalta osaltaan soveltuvuutta virkaan.

Näin ollen todetaan, että kelpoisuus/pätevyysvaatimukset ovat olleet asianmukaiset ja asianmukaisesti ilmoitettu.

Ansiovertailu ja henkilöstövalinnan perusteleminen

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että päätös on valmistelun osalta myös tasa-arvolain vastainen. Lisäksi hakija on todennut, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Laki miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (jatkossa tasa-arvolaki) mukaan työnantajan on aina tehtävä ansiovertailu, kun hakijoina on sekä miehiä että naisia. Työnantaja on laatinut ansiovertailun ennen kaupunginhallituksen päätöstä, koska hakijoina on ollut sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoiden ansiot ovat olleet yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Työnantaja on tarkastellut ansioita suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimuksiin sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus. Riittäväksi katsottavan kokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Työkokemuksen sisällön osalta ratkaisevaa ei ole yksistään se, onko henkilö hankkinut kokemuksensa juuri haettavana olevaa vastaavassa tehtävässä, vaan tehtävään sopivaa kokemusta on voinut kertyä myös muissa tehtävissä.

Kaikkien haastattelussa olleiden sopivuus tehtävään on selvitetty. Kysymys on nimenomaan sopivuudesta, ja erityisesti siitä, minkälaista johtamista halutaan ja miten kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen toimintaa halutaan suunnata. Kysymys on siis kunnallisen itsehallinnon päätösvaltaan kuuluvista asioista. Virkaan ottaminen on perustuslain ja viranhaltijalain nojalla entistä enempi sidottu virkanimitysperusteisiin ja viran hakijoiden välillä suoritettavaan ansiovertailuun. Kaupungin oma käsitys palvelualueen tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä palvelualuejohtajasta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse. Valinta on tehty tasapuolisen kohtelun vaatimusten mukaisesti sekä objektiviteetiperiaatetta että tarkoitussidonnaisuuden periaatetta noudattaen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentissa säädetään, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on tapahtunut kokonaisharkinnan perusteella. Kukin viranhaltijoista on kartuttanut omalla tavallaan niitä kykyjä, jotka ovat tarpeen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Palvelualuejohtajalta on edellytetty, että tehtävän valittavalla on kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Lisäksi edellytettiin palvelualuejohtajan luotsaavan palvelualuettaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella sekä palvelualueen toiminnan aiempaa tuntemusta. Johtamisessa edellytettiin etenkin taitoa johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahvaa kykyä ja näkemystä kehittämiseen.

Edellä kuvattuja kykyjä ja ominaisuuksia on kartoitettu koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi haastattelulla. Näiden ja nykyisessä tehtävässä onnistumisen tuloksena on muodostettu kokonaiskuva henkilöstä ja kokonaisharkinnan perusteella päädytty esittämään uuteen kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan arkkitehti Tarja Lainetta. Haastatteluiden ja Vantaan kaupunkiorganisaatiossa toimimisen perusteella voidaan todeta, että hakijat ovat ominaisuuksiltaan hyvin erilaisia.

Lopuksi kaupunginhallitus eli toimivaltainen viranomainen on tehnyt 29.4.2019 päätöksen kaupunginjohtajan esityksestä virkasuhteeseen ottamisesta. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran valinta on ollut asianmukainen.

Kaupunginhallituksen 29.4.2019 § 23 päätös on perusteltu lain edellyttämällä tavalla. Päätöksen perusteluiden mukaisesti Laineen ottamista kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan virkaan puoltaa hänen laaja työkokemuksensa kaupunkisuunnittelujohtajan tehtävistä. Tarja Laine on toiminut noin 8 vuoden ajan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelujohtajana. Hän on ollut johtamistehtävissä yhteensä noin 22 vuotta valtiolla, kunnissa ja yksityisellä sektorilla. Valitulla henkilöllä on kaupunkisuunnittelun vaativista tehtävistä usean kymmenen vuoden työkokemus ja vahva osaaminen sekä tuntemus koko kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueesta. Hän on myös toiminut kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtajana vuodesta 2017. Hänellä on myös laaja kansainvälinen työkokemus. Laine on näkemyksissään erittäin positiivinen ja eteenpäin katsova. Hänellä on avoin ja uusia mahdollisuuksia luova näkemys Uudesta Vantaasta, kaupunkirakentamisen ja ympäristön palvelualueesta sekä sen kehittämisestä. Hän on erittäin yhteistyökykyinen ja pystyy toimimaan

monenlaisissa verkostoissa rakentavalla ja ratkaisukeskeisellä tavalla. Kestävä kehitys on tärkeä pohja hänen näkemyksilleen palvelualueen kehittämisestä. Laineella on parhaat valmiudet johtaa palvelualueen kokonaisuutta. Lisäksi hänen käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito ja kehittämishalukkuus luovat hänelle vahvat edellytykset uuden viran menestyksellisessä hoitamisessa.

Kokouksessa nähtävillä olevassa ansiovertailussa on vertailtu keskenään virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen viranhaltijan ansioita ja ominaisuuksia. Ansiovertailun perusteella on täysin selvää, että paras valinta tehtävään on ollut Laine. Tasa-arvolain mukainen ansiovertailu toimitetaan pyydettäessä valinnan jälkeen ja se koskee vain tilanteita, joissa pyytäjä on eri sukupuolta kuin valituksen tullut. Ansiovertailu ei osoita syrjintää tapahtuneen. Todettakoon, että hakija ei ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua valintapäätöksen jälkeen. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Näin ollen tässä yhteydessä tuodaan ilmi virkaan valitun ja hakijan osalta ansiovertailu.

Työnantaja ei ole toiminut tasa-arvolain vastaisesti. Koska työnantaja on laatinut valmistelun aikana ansiovertailun, hakijan vaatimus koskien sitä, että hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalin hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut, on perusteeton.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallituksen päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot on arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö. Kaupunginhallitus ei ole päätöstä tehdessään toiminut perustuslain, yhdenvertaisuuslain, kunnallisen viranhaltijalain, kuntalain, hallintolain eikä tasa-arvolain vastaisesti.

Kaupunginhallitus 12.8.2019 § 25

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hylätä Vantaan kaupungin kirjaamoon 6.6.2019 saapunut oikaisuvaatimus koskien 29.4.2019 kaupunginhallituksen antamaa päätöstä 23 § Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen edellä mainituin perustein.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
työmarkkinalakimies Maiju Nousiainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 6.6.2019
Diario VD/1912/00.01.01.01/2019

Oikaisuvaatimus päätökseen

Kaupunginhallitus 29.4.2019 § 23

Uusi Vantaa -organisaatiomuutokseen liittyvä Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) viran perustaminen ja viran täyttäminen / RV VD/1912/00.01.01.01/2019

Prosessi

Henkilöstöjohtaja Lievonen lähetti 1.3.2019 sähköpostin jossa hän ilmoitti "esimiehen pyynnöstä" seuraavan ilmoituksen:

" Kaupunginjohtajan pyynnöstä toimitan teille tiedon hänen esityksestään kaupunginhallitukselle 4.3.2019. Uuden Vantaan palvelualueiden johtajien ja eräiden palveluyksiköiden päälliköiden rekrytointilinjauksista (valmistelijana toiminut työmarkkinalakimies). Tarkoitus on siis, että kaupunginhallitus virka viralta määrittää viran täyttöprosessin:

- **virantoimitusvelvollisuuden muutos**
- **siirto toiseen virkaan, joka tapahtuu kiinnostuksenosoitusmenettelyn kautta**
- **julkinen haku."**

Samalla Lievonen ilmoitti, että

" Kiinnostuksen osoitukseen ovat tulossa seuraavien palvelualueiden johtajan paikat: Kiinteistöt ja tilat, Kaupunkirakenne ja ympäristö, Kirjasto- ja asukaspalvelut, Henkilöstö ja konsernipalvelut sekä Kasvupalvelut.

Kiinnostuksen osoitusmenettelyssä kiinnostustaan voivat ilmaista akj Jaakko Niinistö sekä ne vakituiset tulosaluejohtajan viranhaltijat, joita ei voida siirtää suoraan palvelualuejohtajan tai eräiden hallintosäännössä mainittujen palveluyksiköiden päällikön tehtäviin. Kiinnostuksen osoitusmenettelyssä olevia tehtäviä voivat siis hakea Tiina Ekholm, Antti Kari, Tarja Laine, Iiris Lehtonen, Kirsi-Marja Lievonen, Jaakko Niinistö, Katariina Rautalahti Timo Saari, Minna Sevon, Mikko Vainio, Jose Valanta, Pirjo van Nues, Pekka Virkamäki ja Pekka Wallenius. Kiinnostuksen osoitusmenettely tapahtuu 6.-20.3.2019. Menettelystä tulee vielä kaikille heille tarkemmat tiedot ja ohjeet hakuprosessista."

Sähköpostin johdosta kävin seuraavan keskustelun:

"

Terve Kirsimarja

Milloin näihin uusiin ja vanhoihin tehtäviin määritellään TVA :t ja palkkatasot.

Terveisin Pekka

Hei Pekka

LIITE: Kaupunginhallitus 12.08.2019 / 25 §

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 9 §

Uudet virkamääräykset tehdään vasta joulukuulla koska virat otetaan vastaan 1.1.2020 alkaen. T. Kirsimarja

---

Terve Kirsimarja

Jos pätevyysvaatimuksia tai työn sisältöä ei ole määritelty niin kuinka ihmeessä voidaan eri tehtäviin ilmoittautuneiden kesken tehdä valinnat. Ei kai se sentään pärstäkertoimen perusteella. Minusta näillä kaikilla henkilöillä, joiden toimenkuvat joka tapauksessa muuttuvat, olisi oikeus saada tietää ihan vain yleisten oikeusperiaatteidenkin vuoksi.

Terveisin Pekka

Hei Pekka

Olen ymmärtänyt, että "hakuihin" tulee kuvaus siitä, millaista osaamista kuhunkin virkaan haetaan. Itse en ole mukana prosessissa muuta kuin hakijana. t. Kirsimarja "

Seuraavaksi tuli kutsu haastatteluihin seuraavasti:

" **Kiinnostuksenosoitusmenettely, palvelualuejohtajan virat**

Vantaan kaupungin uusi organisaatiorakenne tulee voimaan 1.1.2020. Organisaatiomuutos aiheuttaa virkajärjestelyjä, joiden johdosta varaamme sinulle mahdollisuuden osoittaa kiinnostuksesi seuraaviin palvelualuejohtajan virkoihin:

- Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualuejohtaja (Kirjasto- ja asukaspalveluiden palvelualue)
- Kiinteistöjen ja tilojen palvelualuejohtaja (Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue)
- Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtaja (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue)
- Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualuejohtaja (Henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualue)
- Kasvupalveluiden palvelualuejohtaja (Kasvupalveluiden palvelualue)

Tarkempaa tietoa näistä viroista on tämän sähköpostin liitteenä.

Pyydämme sinua ilmoittamaan kiinnostuksesi avoinna oleviin virkoihin vastaamalla tähän viestiin ja kirjoittamaan vastaukseen, mistä kaikista nyt tarjolla olevista viroista olet kiinnostunut. Pyydämme myös ilmoittamaan, mistä virasta olet ensisijaisesti kiinnostunut ja mistä seuraavaksi eniten laittamalla virat numerojärjestykseen.

Esimerkki:
1. Virka xxx, (kirjoita tähän viran nimi)
2. Virka yyy (kirjoita tähän viran nimi) jne.

Vastaamalla viestiin annat suostumuksesi siihen, että 1) sinut voidaan valita virkaan, johon olet osoittanut kiinnostusta ja 2) mikäli et tule valituksi virkoihin, jotka ovat kiinnostuksenmenettelyn

kohteena, annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Mikäli et ole kiinnostunut kiinnostuksen menettelyn kohteena olevista palvelualuejohtajan viroista, niin pyydämme silti vastaamaan tähän sähköpostiviestiin, sillä vastaamalla annat suostumuksesi virantoimitusvelvollisuuden muutokseen, joka koskee nykyistä virkaasi.

Lähetä vastaus **20.3.2019 klo 16 mennessä** sähköpostilla Vantaan kaupungin henkilöstökeskukseen rekrytointiasiantuntija Heli Lappi-Rantaselle, heli.lappirantanen@vantaa.fi sekä työmarkkinalakimies Maiju Nousiaiselle maiju.nousiainen@vantaa.fi.

Kaikki kiinnostuksensa osoittaneet haastatellaan. "

Haastatteluni oli 8.4.2019. Haastattelijoina Viljanen, Penttilä ja sihteerinä Heli Lappi-Rantanen Rekrytointiasiantuntija. Haastattelu oli normaali.

Maanantaina 15.4 kaupunginjohtaja ilmoitti puhelimitse, että valintana oli Tarja Laine ja korosti, että rakennusvalvonnan asema säilyy nykyisenä. Valtuustoryhmien kesken on sovittu valinnasta.

29.4.2019 kaupunginhallitus päätti virkojenperustamisesta ja virkamiesten siirroista niihin.

Oikeusturva

Julkisten virkojen valintatilanteissa on tärkeää, että valintaprosessit ovat julkisia, tasapuolisia ja syrjimättömiä. Tämän takaamiseksi valintaperusteiden tulee olla päätöksillä vahvistettuja ja julkisia. Hakijat on arvioitava esitettyjen kriteereiden perusteella.

Vantaan palvelualuejohtajien valintaprosessi ei ole näiden vaatimusten mukainen. Valintaprosessi on käynnistetty kaupunginhallituksen valtuustolle tekemän johtosääntöehdotuksen perusteella. V

Ilmoitusmenettelyyn tulleiden palvelualueiden virkojen erityiset pätevyysvaatimukset on esitetty

sähköpostin liitteessä ilman mitään päätöksiä tai ilmoitusta mikä taho ne on antanut. Yleensä

valintaperusteet vahvistaa valitseva viranomainen.

Valintaperusteet

Heli Rantasen sähköpostissa esitettiin kriteerit, joita palvelualuejohtajilta edellytetään seuraavasti:

" Edellytämme palvelualuejohtajilta:

> **Uusi Vantaa odottaa uusilta palvelualuejohtajiltaan kykyä innostaa ja kannustaa toiminnan kehittämiseen ja muutokseen. Johtajat luotsaavat palvelualueitaan erinomaisilla johtamistaidoilla ja käytännössä osoitetulla johtamiskokemuksella.**

Palvelualueen toiminnan aiempi tuntemus on tärkeää. Johtamisessa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen."

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualuejohtajan (Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue) valinnassa oli kolme ensisijaista hakijaa omalta toimialalta Laine, Virkamäki ja ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti.

Esittelijä ehdotti valittavaksi Tarja Laineen, joka valittiinkin. Tarja Laineen ansioita kuvattiin esityslistalla tunteenomaisesti ja monipuolisesti.

Vertailu
Kaikki kolme ovat olleet vuosia kaupungin palveluksessa. Kaupunkisuunnittelu, kaavoitus ja ympäristökeskus ovat kaikki saman tyyppisiä asiantuntijaorganisaatioita ja niiden johtaminen on saman tyyppistä toimintaa.

Viime vuosina niitä kaikkia kolmea on arvioitu sekä johtamisen, että työyhteisöjen kannalta samoilla tavoilla ja kaupungin omilla arviointikriteereillä. Keskeisimpiä ovat Työterveyslaitoksen Kunta10 arviointi vuodelta 2018 ja henkilöstökeskuksen kaikille tulosalueille samoilla kriteereillä tekemät johtamisen arvioinnin tulokset.

Tarja Laineen mitattavat tulokset ovat olleet jatkuvasti toimialan heikoimpia. Muiden hakijoiden ansioita ei listalla mainittu. Esitys ei täytä tältä osin kuntalain ja hallintolain vaatimuksia asiallisesta valmistelusta.

Yksityiskohtaiset Kunta10 tulokset neljästä osa-alueesta ovat liitteenä.

YHTEENVETO: prosentuaalinen sijoittuminen Kunta10-työyksiköiden joukossa (1-100)

	Kaupsu	**Yke**	**Rava**	
TYÖ-mittarit	54,0	52,0	75,0	sijoittuminen (100=paras)
TYÖYHTEISÖ-mittarit	16,0	18,0	41,0	sijoittuminen (100=paras)
JOHTAMISEN mittarit	54,0	64,0	74,0	sijoittuminen (100=paras)
KUNTA10-kokonaissijoitus	41,0	45,0	63,0	sijoittuminen (100=paras)

Tarja Laineen kaupunkisuunnittelun (vertailutaulukossa **Kaupsu**)vertailukelpoiset tulokset ovat kaikilta osa-alueilta toimialan selvästi heikoimmat.

Pekka Virkamäen rakennusvalvonnan (**Rava**)kaikki vertailun tulokset olivat kertaluokaltaan parempia ja toimialan parhaimpia.

Kunta10 tuloksista löytyy tarkempia tuloksia myös muutoksen hallinnasta ja niihin liittyvistä positiivisista asenteista, joihin valintakriteereissä viitataan. Kaikissa näissä kaupunkisuunnittelun tulokset ovat selkeästi toimialan heikoimpia. Vertailutaulukossa myös ympäristökeskus (**Yke**)

Työyhteisö (asteikko 1-5)

	Kaupsu	Yke	Rava
Työyhteisö on yhteistyökykyinen	2,99	3,36	3,49
Työyhteisö on innovatiivinen	3,17	2,75	3,55
Työyhteisö on tavoitteellinen	3,7	3,83	3,85
Työyhteisö on kehittämismyönteinen	2,97	2,99	3,54
Työpaikan ilmapiiri	3,37	3,39	3,57

Toiminnalliset tulokset

Kaupunkisuunnittelun keskeisin prosessi on asemakaavoitus ja erityisesti asuntokaavoitus. Vantaa on valtion kanssa sopinut (MAL-sopimus) sopimuskaudelle 2016-2019 valtion panostuksen vastineeksi sopinut että Vantaa asemakaavoittaa vuosittain 265 000 asunto k-m2 vuodessa eli sopimuskaudella 1 000 060 k-m2.

Kaupunginvaltuuston on vuodesta 2016 alkaen asettanut keskeiseksi sitovaksi tavoitteeksi asuntokaavoille 265 000 k-m2/vuosi. Kolmen vuoden aikana 2016-18 on kaavoituksessa tehty yhteensä 550 000 k-m kaavaa ja tänäkään vuona tuskin päästään 200 000 k-m2 tasoon. Kaavoitus on jättänyt vuosia keskeiset sitovat tavoitteensa toteuttamatta yli 30 %. Tarja Laineen aloittaessa Vantaalla oli yli kahden vuoden toteuttamiskelpoinen asuntokaavavaranto. Tällä hetkellä toteuttamiskelpoista kaavavarantoa ei enää ole. Asuntokerrosalan osalta eletään "kädestä suuhun". (Lähde Vantaan tilipäätöstiedot vuosilta 2016, 2017, 2018)

Tämä aiheuttaa ainakin MAL prosessien kannalta ongelmia esimerkiksi Vantaan ratikkahankkeen kannalta. Lisäksi maanmyyntitulot jäävät tästä syystä todennäköisesti kuluvana ja tulevina vuosina asetetuista tavoitteista.

Rakennusvalvonta

Rakennusvalvonnan keskeisin prosessi on lupakäsittely. Kehäradan valmistumisen myötä Vantaan rakentuminen kolminkertaistui. Vanhat jo edellisessä vuosikymmenellä tehdyt kaavat ja Kivistön uudet kaavat toteutuivat. Sähköisen kehitystyön ja toiminnallisten järjestelyiden avulla rakennusvalvonta kykeni vastaamaan lupamäärien moninkertaistumiseen ilman että asiakkaille aiheutui kohtuuttomia viiveitä tai muita ongelmia. Vantaan rakennusvalvonta on kehitystyön myötä Euroopan johtava sähköisen asioinnin käyttäjä ja kehittäjä.

Päätös tulisi kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun. Hakijoiden ansioiden osalta tulee tehdä normaalit hakuprosessien yhteydessä laadittavat vertailut.

Päätös on valmistelun osalta hallintolain, kunnallislain ja tasa-arvolain vastainen.

Vantaalla 3.6.2019

Pekka Virkamäki
rakennusvalvontajohtaja, Vantaa
[redacted]

Liitteet:

Kunta 10 Yhteenvetotulokset (kaupungilla ja esittelijällä on käytössään)

Johtamisarvioinnit (Tehty kaikkien hakijoiden osalta samoilla kriteereillä. Valmistelijoilla käytössään)

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

10 § **Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 111 / 2019**

VD/6336/03.01.02.00/2019

ML/HN/HY-L

Hakija on 10.9.2019 toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen 111 § 2019 oikaisemista.

Alun perin hakija on 5.8.2019 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, koska hakijan ajoneuvo vaurioitui ajoneuvon alustan osuessa ajoradalla olleeseen suojatien töyssyyn. Vahingon seurauksena hakijan auton alusta vaurioitui. Hakija vaati ajoneuvolleen aiheutuneiden vaurioiden korvaamista, yhteensä 648,95 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on 30.8.2019 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että hakijalle sattunut vahinko ei johdu Vantaan kaupungin kadun kunnossapitoon liittyvästä laiminlyönnistä. Alue ei ole ollut Vantaan kaupungin hallinnassa tuona aikana, vaan alue on ollut NCC Industry Oy:n urakka-aluetta.

Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena ajoneuvon korjauskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti, sekä mahdolliset sijaisauton käytöstä hakijalle aiheutuvat kustannukset.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hallituksen esityksen HE (281/2004) mukaan jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, kuten viivyttelemällä kadulta vaadittavan kunnossapitotason saavuttamisessa, siitä voi seurata vahingonkorvausvastuu. Kyseinen alue on ollut urakoitsijan hallussa ollutta tietyöaluetta.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet.

Tieliikenneasetuksen 12 §:n mukaan varoitusmerkkiä käytetään osoittamaan tiessä olevaa liikenteelle vaarallista kohtaa tai tieosuutta. Tietyöaluetta on ollut osoittamassa 12 §:n mukainen merkki 142. Merkin vaikutusalueella tulee noudattaa äärimmäistä varovaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Vantaan kaupungin rakennuttajavalvojan lausunnon mukaan urakka-asiakirjoissa vastuu liikenteen sujuvuudesta ja turvallisuudesta on siirretty urakoitsijalle. NCC Industry Oy katsoo, ettei se ole korvausvelvollinen vahinkoon, vaan vahinko on seurausta todennäköisesti ilmoittajan omasta toiminnasta. Näistä syistä Vantaan kaupunki ei ole korvausvelvollinen asiassa. Näin ollen hakijan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että vahingonkorvausvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 10

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 111 / 2019.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

11 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 116 / 2019

VD/5890/03.01.02.00/2019

ML/HN/HY-L

Hakija on 2.7.2019 päivätyssä korvausvaatimuksessa esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen. Korvausvaatimus koskee hakijan alaikäisen pojan vahinkotapahtumaa, jonka seurauksena hakijan mopo vaurioitui ajokelvottomaksi. Hakija vaati mopon hankintahinnan (1500 euroa), vaurioituneen kypärän (99 euroa), rikkoutuneen mopon siirtoon tarvitun peräkärryn vuokran (35 euroa), sekä pojan mopovahingon seurauksena peruuntuneen sukellusmatkan ennakkomaksun (400 euroa), yht. 2034 euroa korvaamista. Mopon liikennevakuutus korvasi pojan henkilövahingot.

Vahinkorahaston asiamies on 20.9.2019 päätöksellään 116 § 2019 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asian osalta ei ole näytetty Vantaan kaupungin tuottamusta ja sen yhteyttä syntyneeseen vahinkoon.

Hakija on 7.10.2019 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle 2.7.2019 korvausvaatimuksen mukaiset 2034 euroa.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, siitä voi seurata vahingonkorvausvastuu.

Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain, mutta myös oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisten periaatteiden pohjalta. Lähtökohtina ovat toisaalta tienpitäjän korostettu huolellisuusvelvollisuus ja toisaalta vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahinko on ollut ennalta-arvaamaton tai joissa se ei ole ollut kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet.

Tieliikenneasetuksen 12 §:n mukaan varoitusmerkkiä käytetään osoittamaan tiessä olevaa liikenteelle vaarallista kohtaa tai tieosuutta. Tapauksessa kaupunki on ollut tietoinen alueella olevasta ongelmasta ja asettanut alueelle tieliikenneasetuksen 13 §:n mukaisen varoitusmerkin 189. Merkkiä on täsmennetty lisäkilvellä, jossa lukee päällystevaurioita.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaista syy-yhteyttä arvioitaessa tulee ottaa huomioon syyn välttämättömyys ja riittävyys vahingon syntymiseen. Tarkasteltavan teon tai laiminlyönnin on oltava seurauksen syy ja näin ollen välttämätön osa seurausta. Vahingon ennakoitavuutta arvioitaessa pelkkä tietoisuus vahingon mahdollisuudesta ei riitä, vaan tulee tarkastella sitä, mitä toimijan olisi pitänyt tietää ja kuinka huolellinen ihminen olisi tilanteessa toiminut.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Tapaturma on tuottamusta, joka ei tuota vahingonkorvausvastuuta muuten kuin ankaran vastuun vallitessa. Kunnan tuottamusta arvioidessa, tulee ottaa huomioon tuottamuksen aste tapahtuneeseen vahinkoon.

Vantaan kaupungin vastaavan Tiemestarin 18.7.2019 antaman lausunnon mukaan mopon kuljettaja ei ole noudattanut tieliikennelain mukaisesti riittävää varovaisuutta tullessaan päällystevaurioista varoittavalle alueelle. Kyse ei ole kunnossapidon laiminlyönnistä vaan liikenneonnettomuudesta, jossa mopoilija on menettänyt ajoneuvon hallinnan ja sen seurauksena kaatunut. Mopon lainmukainen rakenteellinen maksiminopeus on 45 km/h ja tilannenopeus tulee tieliikennelain mukaan sovittaa olosuhteiden vaatimusten mukaisesti. Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen tutkintailmoituksen tapahtuman selostuksesta ilmenee todistajan mukaan ajoneuvon kuljettajan nopeuden olleen 55-60 km/h tapahtumahetkellä.

Korvausvaatimuksessa ei ole osoitettu, että Vantaan kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain edellyttämän katualueen tyydyttävän kunnossapidon. Sen sijaan vastaanotetun selvityksen mukaan Vantaan kaupungin Tiemestarin lausunnosta 18.7.2019 ilmenee, että kunnossapidon toimesta päällystevaurioita korjataan kyseisestä paikasta aina kun niitä havaitaan ja/tai saadaan erillisiä ilmoituksia. Kohde myös tarkastetaan lähes työpäivittäin. Alueella on myös päällystevaurioista varoittava liikennemerkki. Varoitusmerkin alueella tulee noudattaa äärimmäistä varoivaisuutta.

Näin ollen asiassa on pidettävä pikemminkin todennäköisenä sitä, että hakija ei ole noudattanut tieliikennelain mukaista huolellisuusvelvollisuutta ja tilanteen vaatimaa varovaisuutta. Myöskään liian suuren tilannenopeuden tai muun ajovirheen mahdollisuutta ei ole poissuljettu. Asiassa ei ole näytetty Vantaan kaupungin tuottamusta ja sen selvää syy-yhteyttä syntyneeseen vahinkoon. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Näin ollen hakijan oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että vahingonkorvausvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 11

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 116 / 2019.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

12 § **Vantaan Työterveys Liikelaitoksen lakkauttaminen**

VD/8069/00.01.00.00/2019

ML/EK/TK/HY-L

Kaupunginvaltuusto päätti 20.10.2008 § 6 perustaa uudelleen Vantaan Työterveys liikelaitoksen Vantaan Työterveys liikelaitos -nimisenä 1.1.2009 sekä hyväksyä Vantaan Työterveys liikelaitoksen johtosäännön ja todeta, että Vantaan Työterveys liikelaitos on silloisen kuntalain (365/1995) 10 a luvun mukainen liikelaitos uudelleen perustamisesta lukien.

Kuntalain 150 §:n nojalla kuntien tulee yhtiöittää kilpailutilanteessa tuotetut työterveyshuollon palvelut vuoden 2019 alusta tai luopua tuottamasta palvelua kilpailutilanteessa sanottuun ajankohtaan mennessä. Yleisjaosto päätti 22.10.2018 § 11 mm. muuttaa Kiinteistö Oy Pihkan yhtiöjärjestystä ja toiminimeä sen mahdollistamiseksi, että Vantaan Työterveys liikelaitoksen toiminnan järjestäminen ja mahdollinen liikkeen luovutus voisi toteutua kuntalain 150 §:n edellyttämin tavoin.

Kaupunginhallitus päätti 17.12.2018 § 20, että kaupunki merkitsee Vantaan Työterveys Oy:n toteuttamassa osakeannissa liikkeeseen laskettavat uudet osakkeet ja että osakkeiden merkintähinta maksetaan kokonaisuudessaan luovuttamalla yhtiölle Vantaan Työterveys liikelaitoksen omaisuus ja kassa apporttina. Samalla kaupunginhallitus hyväksyi periaatteet, joilla sovittiin Vantaan Työterveys liikelaitoksen toiminnan sekä siirtyvään liiketoimintaan kohdistuvan henkilöstön luovuttamisesta yhtiölle ja valtuutti yleisjaoston hyväksymään lopullisen liikkeen luovutussopimuksen kaupungin osalta. Yleisjaosto antoi 1.4.2019 § 23 ylimääräistä yhtiökokousta varten menettelyohjeeksi hyväksyä osakeantia ja apporttia koskevat esitykset sekä hyväksyi kaupungin puolesta liikkeen luovutussopimuksen. Vantaan Työterveys Oy:n Yhtiökokous päätti 4.4.2019 maksullisesta osakeannista, jonka ehtojen mukaan kaupunki luovutti osakkeiden maksuksi Vantaan Työterveys liikelaitoksen liiketoiminnan, omaisuuden ja kassan 1.8.2019 klo 00.00. Yhtiö otti allekirjoitetun liikkeen luovutussopimuksen mukaan 1.8.2019 lukien palvelukseensa työsopimuslain 1 luvun 10 §:n mukaisella liikkeen luovutuksella luovutuksen kohteena olevan toiminnan piirissä työskentelevän henkilöstön.

Kunnan liikelaitoksen lakkauttamisesta päätetään perustamista vastaavalla tavalla. Lakkaavan liikelaitoksen tase yhdistellään kunnan taseeseen eräkohtaisesti niin, että sisäiset erät eliminoituvat.

Vantaan Työterveys liikelaitoksen johtokunta on kokouksessaan 6.11.2019 päättänyt esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Vantaan Työterveys liikelaitos lakkautetaan 31.12.2019. Kokouksessaan johtokunta päätti laatia tilinpäätöksen vuodelta 2019 ja totesi, että työterveysjohtaja laatii liikelaitoksen toimintakertomuksen. Lisäksi johtokunta totesi, että liikelaitos ja kaikki liikelaitoksen virat lakkautuvat liikelaitoksen lakkautumisen yhteydessä 31.12.2019.

Kaupunginvaltuusto on 8.4.2019 § 6 ja 21.10.2019 § 9 päättänyt hyväksyä Vantaan kaupungin hallintosääntöön muutoksia, jotka astuvat voimaan 1.1.2020. Uuteen 1.1.2020 voimaan tulevaan hallintosääntöön ei sisälly Vantaan Työterveys liikelaitosta tai sen johtokuntaa koskevia määräyksiä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 12

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että Vantaan Työterveys liikelaitos lakkautetaan 31.12.2019.
Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
lakimies Ellimaria Kettunen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

13 § Eteläisen maaseudun osaajat EMO ry:n kuntarahoituksen nosto vuonna 2020

VD/4576/00.01.04.00/2014

RV/JN/IL/LH/MT/NJ

Vantaan kaupunki on **kaupunginhallituksen** päätöksellä 26.5.2014 § 9 sitoutunut **Eteläisen maaseudun osaajat EMO ry:n** Leader-toimintaryhmän kuntarahoitukseen ohjelmakaudella 2014–2020. Kaupungin rahoitusosuus tällä kaudella on yhteensä 63 000 euroa.

Leader-rahoituksen myöntää **maa- ja metsätalousministeriö**. Vuosien 2014–2020 Leader-haussa kuntarahoituksen osuus oli 20 % julkisen tuen määrästä. Kuntien rahoitusosuudet on suhteutettu kuntien maaseudulla asuvan väestön ja potentiaalisten toimijoiden sekä hankeaktiivisuuden mukaan. Julkisen tuen budjetti koko ohjelmakaudelle on 4,4 miljoonaa euroa, josta kuntien osuus on noin 0,9 miljoonaa euroa. Julkisen tuen lisäksi budjetissa on hankkeiden toteuttajien omaa rahoitusta noin 2,4 miljoonaa euroa.

Eteläisen maaseudun osaajat EMO ry on toteuttanut nykyistä Leader-ohjelmaa vuodesta 2014 ja sen käytössä oleva julkisen rahoituksen kokonaismäärä kuluvalla ohjelmakaudella on yhteensä 3,6 miljoonaa euroa. Maa- ja metsätalousministeriön myöntämä rahoitus tälle ohjelmakaudelle oli kuitenkin noin 925 000 euroa EMO ry:n hakemaa määrärahaa pienempi, jonka takia kunnan rahoitusosuutta (20 % julkisesta tuesta) pienennettiin vastaamaan maa- ja metsätalousministeriön myöntämää rahoituskehystä. Vantaan kaupungin vuosittainen rahoitusosuus pieneni tämän takia, ja se on ollut 7 159,43 euroa vuodessa. Rahoitusosuus on vuosittain maksettu kuntalaispalvelujen tulosyksikön määrärahasta.

Leader-rahoitusta voi hakea maaseudulla toimivien yritysten kehittämiseen, kuten ympäristön tilaan, palveluihin ja viihtyisyyteen liittyviin kehittämishankkeisiin. Tukea voidaan myöntää yrityksille, yksityis- tai julkisoikeudellisille yhteisöille tai säätiöille, esimerkiksi kyläyhdistyksille, kunnille tai oppilaitoksille. Rekisteröidyille yhdistyksille Leader-tuki voidaan myöntää ympäristötukena.

Maa- ja metsätalousministeriö on päättänyt jakaa Leader-ryhmille vuoden 2019 aikana lisää Leader-rahoitusta erillisen haun perusteella. Ylimääräinen lisärahoitus tulee käyttää vuosien 2019–2020 aikana. EMO ry on päättänyt hakea tätä lisärahoitusta yhteensä 200 000 euroa. Lisärahoitusta on tarkoitus käyttää hankkeiden ja yritysinvestointien tukemiseen sekä hallinnon rahoittamiseen. Lisärahoitus mahdollistaisi useamman lisähankkeen tukemisen ja se turvaisi myös hallinnon jatkuvuuden ohjelmakausien yli. Lisärahoituksen myöntäminen edellyttää kuntien osallistumista omalla osuudellaan haettavaan lisärahoitukseen.

EMO ry on lähettänyt 20.9.2019 kaupungille anomuksen kuntarahoitusosuuden korottamisesta tilapäisesti vuodeksi 2020. Korotuksen suuruudeksi arvioidaan korkeintaan 5 000 euroa ja se voitaisiin maksaa ensi vuoden kuntarahoitusosuuden yhteydessä. Mikäli ministeriö ei myönnä täysimääräisesti sille esitettyä lisärahoituksen määrää, tilapäisen kuntarahan osuus laskee vastaavasti.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 13

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) myöntää Eteläisen maaseudun osaajat EMO ry:lle tilapäinen 5 000 euron korotus kaupungin sille maksaman vuosittaisen 7 159,43 euron lisäksi
b) maksaa molemmat tuet kuntalaispalvelujen määrärahasta kustannuspaikalta 16 36 10 100.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: asukaspalvelut/kuntalaispalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; suunnittelija Leea Halmén, puh. 040 835 3379; etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

14 § **Nuorisopalvelujohtajan viran auki julistaminen**

VD/9069/01.01.01.01/2019

EL-H/K-ML/HL-R/S-AP/HY-L

Kaupunkikulttuurin toimialan nuorison palvelualuetta johtaa 1.1.2020 alkaen nuorisopalvelujohtaja.

Hallintosäännön 5 luvun 8 §:n mukaan (voimaan 1.1.2020) kaupunkikulttuurin toimialan nuorison palvelualue vastaa 1.1.2020 alkaen nuorisopalvelujohtajan johdolla:

- kaupungin nuorisopalveluiden järjestämisestä ja kehittämisestä
- alueellisesta nuorisotyöstä, erityisnuorisotyöstä, nuorten työpajatoiminnasta ja nuorten vapaan kansalaistoiminnan tukemisesta
- nuorisopalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta
- nuorisovaltuuston valmistelusta, toiminnasta ja kehittämisestä.

Hallintosäännön 2 luvun 8 §:n mukaan (voimaan 1.1.2020) palvelualuejohtaja:

- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset

Nuorisopalveluiden johtaja Riikka Åstrand on 12.11.2019 ilmoittanut eroavansa virastaan (vakanssinumero 401272) 31.12.2019 alkaen.

Virka on tarkoituksenmukaista laittaa hakuun heti, jotta viran hoito voidaan järjestää parhaiten.

Viran voimassaolevat kelpoisuusehdot ovat ylempi korkeakoulututkinto sekä käytännössä saavutettu hyvä kokemus johtamisessa sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito.

Virassa menestyminen edellyttää vahvaa osaamista nuorisotyöstä ja näkemystä nuorisotyön roolista vantaalaisten nuorten hyvinvoinnin edistäjänä. Virassa menestyminen edellyttää myös erinomaista johtamistaitoa, jossa korostuu etenkin taito johtaa muutosta ja henkilöstöä, samoin vahva kyky ja näkemys kehittämiseen.

Viran tehtäväkohtainen palkka on 1.1.2020 alkaen 5650 euroa ja virkaan kuuluu puhelinetu.

Hallintosäännön mukaan viran julistaa haettavaksi kaupunginhallitus.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 14

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) julistaa auki nuorisopalvelujohtajan virka (vakanssi 401272),
b) vahvistaa viran kelpoisuusehdoksi ylempi korkeakoulututkinto sekä käytännössä saavutettu hyvä kokemus johtamisesta sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito
c) vahvistaa viran tehtäväkohtaiseksi palkaksi on 1.1.2020 alkaen 5650 euroa ja puhelinetu.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: henkilöstökeskus

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
rekrytointikonsultti Heli Lappi-Rantanen, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

15 § **Vantaan kulttuuripalkinto, vuoden 2019 Nuoren taiteilijan palkinto**

VD/7630/02.03.01.03/2019

EL-H/AL/SL/NJ

Kaupunginhallitus päätti 11.11.2019 § 17 sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esityksestä myöntää vuoden 2019 Vantaan kulttuuripalkinnot (nuoren taiteilijan palkinto ja merkittävän kulttuuriteon palkinto).

Jälkeenpäin kävi ilmi, että henkilö, jolle kaupungin hallitus myönsi vapaa-ajan lautakunnan esityksen mukaisesti vuoden 2019 nuoren taiteilijan palkinnon on muuttanut pois Vantaalta. Vapaa-ajan lautakunnan hyväksymissä palkinnon myöntöperiaatteissa todetaan, että nuoren taiteilijan kulttuuripalkinto myönnetään Vantaalla vakituisesti asuvalle taiteellisen lahjakkuutensa osoittaneelle henkilölle. Vantaan kulttuuripalkintoja ei voi hakea, vaan päätöksen palkintojen myöntämisestä tekee Vantaan kaupunginhallitus vapaa-ajan lautakunnan esityksestä.

Vapaa-ajan lautakunnan hyväksymät palkinnon myöntöperusteet eivät sido kaupunginhallitusta. Koska palkinnon saajaksi esitetyn henkilön taide on levittäytynyt ympäri Vantaata ja hän on tehnyt taiteensa Vantaalla ja Vantaalle alkaen jo vuodesta 2013, esitetään, että vuoden 2019 nuoren taiteilijan palkintoa myönnetään henkilölle, joka ei enää asu Vantaalla.

Esitys palkinnon saajasta on nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 15

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) kumota 11.11.2019 § 17 tehty päätös vuoden 2019 nuoren taiteilijan palkinnon osalta,
b) myöntää vuoden 2019 Vantaan nuori taitelija palkinto vapaa-ajan lautakunnan esittämälle henkilölle,
c) maksaa nuoren taiteilijan palkinto 10 000 euroa kulttuuripalveluiden menokohdalta 16 33 12 460 Vantaan kulttuuripalkinnot.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite: Palkinnon saajat 1976-2018

Täytäntöönpano: kulttuuripalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätietoja:
kulttuurijohtaja Annukka Larkio, puh. 050 318 1686, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
palvelukoordinaattori Sirpa Laine, puh. 040 848 2099, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaan kulttuuripalkinto (Vantaa-palkinto) on myönnetty vuodesta 1976 alkaen seuraavasti:

1976 kuvanveistäjä Heikki Häiväoja
1977 säveltäjä Aulis Sallinen
1978 graafikko Pentti Kaskipuro
1979 Vanhan musiikin yhtye Sonores Antiqui
1980 koreografi Marjo Kuusela

1981 taidemaalari Tapani Jokela
1982 oopperalaulaja Jorma Hynninen
1983 Tanssiteatteri Raatikko
1984 kirjailija Alpo Ruuth
1985 elokuvaohjaaja Matti Kassila

1986 oopperalaulaja Jaakko Ryhänen
1987 jazzmuusikko Juhani Aaltonen
1988 näyttelijä Lasse Pöysti
1989 taidemaalari, graafikko Antti Ojala
1990 säveltäjä Herman Rechberger

1991 Teatteri KEHÄ III (nyk. Teatteri Vantaa)
1992 laulajatar Annikki Tähti
1993 arkkitehti Alpo Halme
1994 muusikot Maarit ja Sami Hurmerinta
1995 taidemaalari, kuvanveistäjä Risto Vilhunen

1996 valo- ja äänisuunnittelija Ilkka Volanen
1997 Vantaan tanssiopisto
1998 Vantaan orkesteri
1999 urkutaiteilija Håkan Wikman
2000 elokuvakäsikirjoittaja, ohjaaja Kaija Juurikkala

2001 kirjailija, FT Taru Väyrynen
2002 valokuva- ja mediataiteilija Harri Larjosto
2003 musiikin tohtori, musiikkikasvattaja Päivi Kukkamäki
2004 laulaja, opettaja Kosti Kotiranta
2005 Vantaan Lapsibaletti ry, Tamara Popova ja Marin Veltchev

2006 tuottaja-elokuvaohjaaja Jean Bitar
2007 Tikkurilan Teatteri ry
2008 kirjailija Virpi Hämeen-Anttila ja professori Jaakko Hämeen-Anttila
2009 musiikkipedagogi Inkeri Simola-Isaksson
2010 Vantaan Taiteilijaseura ry

2011 viihdetaiteilija Virve Rosti
2012 kirjailija Tuula Korolainen
2013 oopperalaulaja Esa Ruuttunen
2014 Vantaan sanataidekoulu

2015 muusikko Esa Pulliainen
2016 jazzpianisti ja -säveltäjä Lenni-Kalle Taipale
2017 laulaja Meiju Suvas
2018 kulttuuriteko: Velmu ry
2018 nuoren taiteilijan palkinto: pianisti Bingheng Yang ja balettitanssija Pinja Huhtimo

16 § **Vanhus- ja vammaispalvelujohtajan viran auki julistaminen**

VD/9185/01.01.01.01/2019

JTS/K-ML/HY-L

Vanhus- ja vammaispalvelujohtaja Timo Aronkytö on ilmoittanut eroavansa vanhus- ja vammaispalvelujohtajan virasta (vakanssinumero 207 415) 1.12.2019 alkaen.

1.1.2020 voimaantulevan hallintosäännön mukaan vanhus- ja vammaispalvelujen palvelualue vastaa vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan johdolla vammaispalvelujen, vanhusten avopalvelujen, ympärivuorokautisen hoivan ja terveyskeskussairaalan palveluiden järjestämisestä ja kehittämisestä.

Vanhus- ja vammaispalvelujohtaja
- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset.

Virka on tarkoituksenmukaista laittaa hakuun heti.

Viran voimassaolevat kelpoisuusehdot ovat ylempi korkeakoulututkinto, riittävä johtamistaito sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito. Kelpoisuusehtoa on tarkoituksenmukaista muuttaa.

Virassa menestyminen edellyttää erinomaisia johtamisvalmiuksia, kykyä ja näkemyksellisyyttä palvelualueen ja koko sosiaali- ja terveystoimen toimialan toiminnan kehittämiseen sekä hyvät kommunikointi- ja esiintymistaidot sekä energisyyttä johtamisessa.

Viran tehtäväkohtainen palkka tulee olemaan 1.1.2020 alkaen 7068,73 euroa ja lisäksi rahapalkan lisäksi viranhaltijalla on puhelinetu.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 16

Sosiaali- ja terveyspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) julistaa vanhus- ja vammaispalvelujohtajan virka (vakanssi 207415) auki, ja
b) vahvistaa viran kelpoisuusehdoksi 1.1.2020 alkaen ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä saavutettu hyvä johtamiskokemus, vankka perehtyneisyys sosiaali- ja terveydenhuoltoon sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito, ja

c) vahvistaa viran tehtäväkohtaiseksi palkaksi 1.1.2020 alkaen 7068,73 euroa ja puhelinetu.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: henkilöstökeskus

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

17 § **Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien lunastuslupa-asiaa / tiedoksi**

VD/10411/10.00.01.02.00/2014

HP/LL

Korkein hallinto-oikeus on 14.11.2019 antanut päätöksen (5311 Dnro 2068/1/18, 2115/1/18) valitukseen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 29.3.2018 18/0174/5, joka koskee lunastuslupa-asiaa Saras-nimisestä tilasta.

Kaupunginvaltuusto päätti 20.4.2015 § 18 hakea ympäristöministeriöltä maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 1 ja 3 momentin nojalla lupaa saada lunastaa Vantaan kaupungille noin 43,4 hehtaarin suuruinen alue Keimolan kylässä sijaitsevasta Saras-nimisestä tilasta (92-406-3-245), joka Marja-Vantaan osayleiskaavassa on osoitettu asuntorakentamiseen ja siihen liittyvään yhdyskuntarakentamiseen.

Ympäristöministeriö myönsi kaupungille lunastusluvan 18.8.2016 (Dnro YM1/541/2015). Tilan omistavat yksityishenkilöt ovat kuolinpesien osakkaina valittaneet ympäristöministeriön antamasta päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitus hylättiin 29.3.2016 hallinto-oikeuden päätöksellä 18/0174/5 jonka jälkeen päätöksestä valitettiin korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Nyt annetussa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä käy ilmi, että korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian ja päättänyt:
- hylätä valitukset hallinto-oikeuden päätökseen 18/0174/5,
- hylätä vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta ja todennut,
- että lausuminen täytäntöönpanoa koskevasta vaatimuksesta raukeaa.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.11.2019 5311 Dnro 2068/1/18, 2115/1/18 on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 17

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.11.2019 (5311 Dnro 2068/1/18, 2115/1/18) tiedoksi.
Käsittely:
Merkittiin, että kiinteistöjohtaja Antti Kari ja tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö selostivat asiaa kokouksen alussa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.11.2019 5311 Dnro 2068/1/18, 2115/1/18 (sisältää henkilötietoja)

Muutoksenhakuohje: 3.1 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 14.11.2019
Dn:o VD/10411/10.00.01.02.00/2014

Antopäivä
14.11.2019
Taltionumero
5311
Diaarinumerot
2068/1/18
2115/1/18
Vuosikirja

Asia Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista lunastuslupaa koskeva valitus

Valittajat 1. Birgit Graham ja Marie-Charlotte Sullivan

2. Ulla Sarin-Seppänen

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 29.3.2018 nro 18/0174/5

Asian aikaisempi käsittely

Ympäristöministeriö on 18.8.2016 (diaarinumero YM1/541/2015) päättänyt myöntää Vantaan kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin nojalla lunastusluvan hakemuksen mukaisesti noin 43,4 hehtaarin suuruiseen määräalaan Vantaan kaupungin Keimolan kylässä sijaitsevasta Saras-nimisestä tilasta, kiinteistötunnus 92-406-3-245. Vaatimus kulujen korvaamisesta on hylätty lakiin perustumattomana.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään, siltä osin kuin asiasta on korkeimmassa hallinto-oikeudessa kysymys, hylännyt Grahamin ja Sullivanin sekä Sarin-Seppäsen valitukset ympäristöministeriön päätöksestä sekä heidän vaatimuksensa kulujen korvaamisesta.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään näiltä osin muun ohella seuraavasti:

(---)

Lunastusluvan myöntäminen

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 5 a §:n mukaan kunnan maapolitiikka käsittää kunnan maanhankintaan ja kaavojen toteuttamiseen liittyvät tavoitteet ja toimenpiteet, joilla luodaan edellytykset yhdyskuntien kehittämiselle.

Mainitun lain 20 §:n mukaan kunnan on huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta, rakentamisen ohjauksesta ja valvonnasta alueellaan sekä maapolitiikan harjoittamisesta. Kunnalla tulee olla käytettävissään tehtäviin riittävät voimavarat ja asiantuntemus.

Mainitun lain 99 §:n 1 momentin mukaan asianomainen ministeriö voi yleisen tarpeen vaatiessa myöntää kunnalle luvan lunastaa alueen, joka tarvitaan yhdyskuntarakentamiseen ja siihen liittyviin järjestelyihin tai muutoin kunnan suunnitelmallista kehittämistä varten.

Saman pykälän 3 momentin mukaan asianomainen ministeriö voi lisäksi myöntää kunnalle luvan lunastaa alueen, joka on yleiskaavassa osoitettu liikenneväyläksi, asuntorakentamiseen tai siihen liittyvään yhdyskuntarakentamiseen ja jota tarvitaan kunnan suunnitelmanmukaiseen yhdyskuntakehitykseen, sekä alueen, joka on tarkoitettu kunnan tai kuntayhtymän laitokselle tai muihin näiden tarpeisiin. Asuntorakentamiseen tai siihen liittyvään yhdyskuntarakentamiseen lunastettavaan alueeseen voi sisältyä myös virkistys- ja suojelualuetta.

Mainitun lain 103 §:n mukaan, jollei siitä, mitä muualla tässä laissa säädetään, muuta johdu, tämän lain nojalla tapahtuvaa lunastusta toimeenpantaessa taikka tässä laissa tarkoitettuun luovutukseen tai maankäytön rajoitukseen perustuvaa korvausta määrättäessä on noudatettava kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annettua lakia, jäljempänä lunastuslaki.

Kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (lunastuslaki) 4 §:n 1 momentin mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastusta ei kuitenkaan saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle koituva haitta on suurempi kuin siitä yleiselle edulle saatava hyöty. Saman pykälän 3 momentin mukaan erityisistä lunastusperusteista on voimassa, mitä erikseen on säädetty.

Suomen perustuslain 15 §:n 1 momentin mukaan jokaisen omaisuus on turvattu. Saman pykälän 2 momentin mukaan omaisuuden pakkolunastuksesta yleiseen tarpeeseen täyttä korvausta vastaan säädetään lailla.

Euroopan ihmisoikeussopimuksen ensimmäisen lisäpöytäkirjan 1 artiklan 1 kappaleen mukaan jokaisella luonnollisella tai oikeushenkilöllä on oikeus nauttia rauhassa omaisuudestaan. Keneltäkään ei saa riistää hänen omaisuuttaan paitsi julkisen edun nimissä ja laissa määrättyjen ehtojen sekä kansainvälisen oikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti.

Saman artiklan 2 kappaleen mukaan edellä olevat määräykset eivät kuitenkaan saa millään tavoin heikentää valtioiden oikeutta saattaa voimaan lakeja, jotka ne katsovat välttämättömiksi omaisuuden käytön valvomiseksi yleisen edun nimissä tai taatakseen verojen tai muiden maksujen tai sakkojen maksamisen.

Euroopan unionin perusoikeuskirjan 17 artiklan 1 kohdan mukaan jokaisella on oikeus nauttia laillisesti hankkimastaan omaisuudesta sekä käyttää, luovuttaa ja testamentata sitä. Keneltäkään ei saa riistää hänen omaisuuttaan muutoin kuin yleisen edun sitä vaatiessa laissa säädetyissä tapauksissa ja laissa säädettyjen ehtojen mukaisesti ja siten, että hänelle suoritetaan kohtuullisessa ajassa oikeudenmukainen korvaus omaisuuden menetyksestä. Omaisuuden käyttöä voidaan säännellä lailla siinä määrin kuin se on yleisen edun mukaan välttämätöntä.

Maankäyttö- ja rakennuslain lunastusta koskevan sääntelyn tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) säätämistä koskevan hallituksen esityksen (Hallituksen esitys Eduskunnalle rakennuslainsäädännön uudistamiseksi, HE 101/1998 vp) yleisperusteluissa (kohta 3.2 Keskeiset ehdotukset) on lausuttu, että maan lunastamista koskevat säännökset säilyvät lakiehdotuksessa sisällöllisesti pääasiassa entisellään. Rakennuslain monimutkaisia ja yksityiskohtaisia lunastusperusteita yksinkertaistetaan ja säännöksiä yhdistetään.

Perustuslakivaliokunta esitti mainittua hallituksen esitystä koskevassa lausunnossaan (PeVL 38/1998 vp) muun ohella seuraavaa: ”Valiokunta huomauttaa yleisesti siitä, että lain lunastussäännöksissä (99 ja 100 §) ei ole aivan asianmukaista pelkästään toistaa perustuslaissa säädettyä yleisen tarpeen edellytystä ja näin ikään kuin jättää perustuslain tulkinta tältä osin viranomaisharkinnan varaan. Kyseinen perustuslain edellytys tulisi pyrkiä konkretisoimaan aineellisin säännöksin laissa.”

Ympäristövaliokunta vastasi omassa mietinnössään (YmVM 6/1998 vp) perustuslakivaliokunnan lausunnossa esitettyyn seuraavasti: ”Ympäristövaliokunnan käsityksen mukaan yleisen tarpeen edellytyksen tarkempi

määrittely lakiehdotuksen 99 ja 100 §:ssä ei ole välttämätöntä. Yleisen tarpeen sisältöä konkretisoivat osaltaan ko. säännöksissä lunastusluvan myöntämisen muut edellytykset (alue tarvitaan yhdyskuntarakentamiseen ja siihen liittyviin järjestelyihin tai muutoin kunnan suunnitelmallista kehittämistä varten taikka lunastaminen on tarpeen asemakaavan toteuttamisen kannalta). Valiokunta viittaa hallituksen esityksen perusteluihin (s. 91), joiden mukaan lupaedellytysten harkintaperusteina olisivat nykyisen käytännön mukaisesti esimerkiksi selvitys kunnan rakennus- ja raakamaatilanteesta sekä maan kysynnästä ja tarjonnasta eri käyttötarkoituksiin. Ympäristövaliokunta huomauttaa lisäksi, että vastaava lunastusluvan myöntämisedellytys on kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa (603/1977) säädetty yleispiirteisemmin. Lunastuslain 4 §:n mukaan lunastusluvan ainoa myöntämisedellytys on "kun yleinen tarve sitä vaatii".

Lunastuksen kohteesta saatu selvitys

Ympäristöministeriö on valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt Vantaan kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin nojalla lunastusluvan noin 43,4 hehtaarin suuruiseen määräalaan Vantaan kaupungin Keimolan kylässä sijaitsevasta Saras-nimisestä tilasta.

Lunastettava alue on 9.7.2008 voimaan tulleessa Marja-Vantaan oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa osoitettu noin 25,2 hehtaarin osalta pientaloalueeksi (A4), noin 8,3 hehtaarin osalta suojaviheralueeksi (EV), noin 3,3 hehtaarin osalta urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU), noin 2,9 hehtaarin osalta lähivirkistysalueeksi (VL) ja noin 3,7 hehtaarin osalta tieliikenteen alueeksi (L).

Vantaan kaupungin esittämän selvityksen mukaan alue sijaitsee Luoteis-Vantaalla Hämeenlinnanväylän varrella, välittömästi rakenteilla olevien Kivistön keskusta-alueen ja Keimolanmäen pohjoispuolella. Etäisyyttä rakenteilla oleviin kaupunginosiin ja Kivistön asemaan on noin 1–2 km. Alueen eteläosa rajautuu asemakaavoitettuun pientalovaltaiseen alueeseen. Vantaan kaupungin yhdyskuntarakenteen luontevana kasvusuuntana alueen käyttötarvetta lisäävät suunnitellut Hämeenlinnanväylien uudet liittymät, Klaukkalan suunnan rata asemavarauksineen, yleiskaavassa osoitettu Kehä IV:n linjaus ja sen mahdollinen jatke länteen sekä Klaukkalan ohikulkutie ja sen mahdollinen jatke itään.

Alue on tällä hetkellä viljeltyä peltoa ja metsää. Viljellyt alueet on vuokrattu ulkopuoliselle maanviljelijälle (Tom Pehkonen).

Vantaan kaupunki on hakemuksessaan ilmoittanut, että alueen omistajien kanssa on vuosina 2013 ja 2014 käyty useaan otteeseen neuvotteluja

alueen myymisestä Vantaan kaupungille. Hintakäsityseron vuoksi neuvotteluissa ei ole päästy vapaaehtoisin keinoin sellaiseen ratkaisuun, jossa alue olisi saatu hankittua kaupungille.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on Ulla Sarin-Seppäsen sekä Birgit Grahamin ja Marie-Charlotte Sullivanin valituksista arvioitavana se, onko lunastusluvan myöntämiseen ollut laissa säädetyt edellytykset. Grahamin ja Sullivanin valituksessa on lisäksi esitetty, että ympäristöministeriön päätös perustuu riittämättömään selvitykseen ja virheelliseen laintulkintaan.

Kun otetaan huomioon Vantaan kaupungin hakemuksessa esitetty selvitys lunastuksen kohteesta, ministeriön päätös ei ole lainvastainen sillä perusteella, että se perustuisi riittämättömään selvitykseen.

Kunnalle kuuluu maankäyttö- ja rakennuslain 20 §:n 1 momentin mukaisesti maapolitiikan harjoittaminen alueellaan. Maankäyttö- ja rakennuslailla ja siihen myöhemmin tehdyllä lain muutoksella (222/2003) on lisätty kuntien käytettävissä olevia keinoja niiden maapolitiikan harjoittamisessa. Sääntelyllä ei ole rajoitettu kunnan valintamahdollisuuksia maapolitiikan eri keinojen käyttämisessä eikä supistettu kunnan mahdollisuutta käyttää lunastusta maanhankintaan. Tämä käy ilmi korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännöstä, muun ohella ratkaisusta KHO 2006:84. Maankäyttö- ja rakennuslain 204/2015 muutoksella on hallituksen esityksen 334/2014 (s. 1, s. 11 ja § 20 s. 15 koskevat yksityiskohtaiset perustelut) mukaan sisällytetty maankäyttö- ja rakennuslakiin kunnan harjoittaman maapolitiikan yleiskuvaus sekä kirjattu kunnan tehtäviin jo nykyisin kuulunut maapolitiikan harjoittaminen julki lausutusti. Hallituksen esityksessä on korostettu maapolitiikan merkitystä yhdyskuntien kehittämisen välineenä ja tavoitteena on lisätä riittävää ja monipuolista tonttitarjontaa toimivan kilpailun edistämiseksi erityisesti kaupan toimialalla ja asuntorakentamisessa. Hallituksen esityksessä on nimenomaisesti todettu, ettei esityksellä puututa kuntien harkintavaltaan maapoliittisen keinovalikoiman käytössä.

Kysymyksessä olevat alueet on maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentissa edellytetyllä tavalla osoitettu yleiskaavassa liikenneväyläksi, asuntorakentamiseen tai siihen liittyvään yhdyskuntarakentamiseen. Mainitun lainkohdan mukaan asuntorakentamiseen tai siihen liittyvään yhdyskuntarakentamiseen lunastettavaan alueeseen voi sisältyä myös virkistys- ja suojelualuetta. Vantaan kaupunki on hakemuksessaan esittänyt selvitystä muun ohella kyseisen alueen yleiskaavoituksesta, yhdyskuntarakenteen kehityksestä, alueen sijainnista olemassa olevaan yhdyskuntarakentamiseen nähden sekä kaupungin rakennus- ja

raakamaatilanteesta. Edellä mainitut selvitykset huomioon ottaen hallinto-oikeus toteaa, että aluetta tarvitaan Vantaan kaupungin suunnitelmanmukaiseen yhdyskuntakehitykseen.

Lunastuslupa on myönnetty lunastuslain 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun erityisen lunastusperusteen sisältävän maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin nojalla. Maankäyttö- ja rakennuslain esitöissä (YmVM 6/1998 vp) on edellä kuvatulla tavalla katsottu, että 99 §:ssä säädetyt lunastusluvan myöntämisen edellytykset konkretisoivat yleisen tarpeen käsitettä. Näin ollen on katsottava, että 99 §:n 3 momentissa säädettyjen edellytysten täyttyessä voidaan lunastuksen katsoa olevan yleisen tarpeen vaatimaa. Suomen perustuslain 15 §:n 2 momentissa tarkoitettu yleinen tarve ilmenee niistä aluevarauksista, jotka alueelle on kaupungin maankäytön suunnitelmien perusteella yleiskaavassa osoitettu. Edellä sanotun perusteella hallinto-oikeus toteaa, että ympäristöministeriön päätös ei ole lainvastainen sillä perusteella, ettei yleisen tarpeen vaatimus täyty, tai ettei yleistä tarvetta ole ympäristöministeriön päätöksessä erikseen perusteltu.

Kun otetaan huomioon, että maanhankinta ja tonttien luovutus kuuluvat osana maankäyttö- ja rakennuslain 20 §:ssä tarkoitettuun kunnan toimivaltaan kuuluvaan maapolitiikan harjoittamiseen, ei sillä seikalla, että kaupunki voi myöhemmin saada tuloja myymällä alueelta kaavoitettuja tontteja, ole vaikutusta maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin mukaisten edellytysten olemassaolon arvioimiseen.

Asiassa on esitetty selvitystä siitä, että alueen hankkimisesta kaupungille vapaaehtoisin kaupoin ei ole päästy sopimukseen. Kuten edellä on todettu, lailla ei ole rajoitettu kunnan valintamahdollisuuksia maapolitiikan eri keinojen käyttämisessä. Se Sarin-Seppäsen sekä Grahamin ja Sullivanin valituksissa esitetty perustelu, jonka mukaan kaupungin olisi tullut käyttää lunastuksen sijasta muita maapoliittisia keinoja kuten maankäyttösopimusta tai vapaaehtoista kauppaa, ei lunastuslain 4 §:n 1 momentin toisesta virkkeestä ilmenevästä lunastusoikeudellisesta periaatteesta huolimatta ole ollut esteenä lunastusluvan myöntämiselle.

Kun otetaan huomioon, että korvausten määrääminen tapahtuu lunastusluvan myöntämisen jälkeen toimitettavassa lunastusmenettelyssä, kaupungin ja maanomistajien erilainen käsitys lunastuksen kohteena olevan alueen arvosta ei ole ollut esteenä lunastushakemuksen käsittelylle. Intressivertailu ja haitan arviointi ei ole tarpeen, koska asiassa ei ole esitetty olevan haittana muuta kuin taloudellista arviointia koskeva hintaerimielisyys. Lunastuksen perusteista esitetty selvitys huomioon ottaen

ympäristöministeriön päätös ei ole hallintolain 6 §:ssä säädettyjen hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen myöskään sillä Grahamin ja Sullivanin valituksessa esitetyllä perusteella, että ministeriö olisi toiminut suhteellisuus- ja tarkoitussidonnaisuusperiaatteiden vastaisesti.

Nyt kyseessä olevassa asiassa lunastusluvan myöntämiselle on edellä kuvatulla tavalla ollut laissa säädetyt edellytykset ja valitukset on näin ollen hylättävä. Suomen perustuslaki ja velvollisuus perusoikeusmyönteisen tulkintaan, Euroopan ihmisoikeussopimuksen lisäpöytäkirja, Euroopan unionin perusoikeuskirja tai Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö eivät anna aihetta arvioida asiaa oikeudellisesti toisin.

(---)

Kulujen korvaamista koskevat vaatimukset

Ulla Sarin-Seppänen on vaatinut, että Vantaan kaupunki velvoitetaan korvaamaan hänelle asian käsittelystä ympäristöministeriössä aiheutuneet kulut. Maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa koskeva hakemus käsitellään ympäristöministeriössä hallintoasiana. Hallintolain 64 §:n 1 momentin mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan. Asian käsittelystä ympäristöministeriössä aiheutuneiden kulujen korvaamista koskeva vaatimus on näin ollen tullut hylätä.

Oikeudenkäynnin ei ole katsottava johtuneen viranomaisen virheestä. Asian lopputulos huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Sarin-Seppänen sekä Birgit Graham ja Marie-Charlotte Sullivan joutuvat pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hallinto-oikeudessa on näin ollen hylättävä.

Hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Hallintolainkäyttölaki 74 § 1 ja 2 momentti

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

1. Birgit Graham ja Marie-Charlotte Sullivan ovat Kurt Erik Sarinin ja Meri Alli Ingrid Sarinin kuolinpesien osakkaina tekemässään valituksessa vaatineet, että hallinto-oikeuden ja ympäristöministeriön päätökset kumotaan ja lunastuslupahakemus hylätään. Päätösten täytäntöönpano on kiellettävä. Vantaan kaupunki ja ympäristöministeriö on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut.

Vaatimustensa tueksi Graham ja Sullivan ovat esittäneet muun ohella seuraavaa:

Hallinto-oikeuden päätös on hallintolainkäyttölain 7 §:n (891/2015) vastainen. Päätös perustuu riittämättömään selvitykseen ja virheelliseen laintulkintaan.

Kysymyksessä oleva alue on Marja-Vantaan osayleiskaavassa osoitettu osittain asuntorakentamiseen, tieliikenteeseen ja lähivirkistysalueeksi. Alue ei kuitenkaan täytä maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin edellytyksiä, koska sitä ei tarvita Vantaan kaupungille kaupungin suunnitelmanmukaiseen yhdyskuntakehitykseen. Vantaan kaupungin omistuksessa oli vuonna 2013 noin 47 prosenttia rakentamattomien tonttien asemakaavavarannosta. Lunastuslupaharkinnan perusteeksi ei riitä, että kaupunki pitää Kivistön kaupunginosaa yhtenä laajenemissuuntana.

Asiassa ei ole osoitettu, että yleinen tarve vaatisi kysymyksessä olevan alueen lunastamista. Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2012 hyväksymien maapoliittisten linjausten mukaan Vantaan kaupungilla on käytettävissään noin 7 700 hehtaaria omaa maata, ja kaupungin asuntorakentamisennusteen mukaan puolet seuraavan kymmenen vuoden asuntorakentamisesta tapahtuu kaupungin omistamalla maalla. Kaupungin maapoliittisten linjausten tärkein tavoite on luoda kaupungille mahdollisuus rakentamisen ja tonttimarkkinoiden hallintaan. Kaupunki katsoo edelleen, että vahvalla maapoliittisella otteella se voi tasapainottaa talouttaan. Kunnilla on kaavoitusmonopoli, mutta se ei oikeuta kuntia rakentamisen ja tonttimarkkinoiden hallintaan. Yleinen tarve ei merkitse sitä, että kunnan tulisi hallita rakentamista ja tonttimarkkinoita.

Vantaan asunto-ohjelman 2009–2017 mukaan kaupungilla on ohjelmakauden jälkeen asuntorakentamisen varantoa jäljellä Aviapoliksen, Tikkurilan, Korson ja Hakunilan alueilla. Kaupunki omistaa noin yhden kolmasosan hallinnoimastaan alueesta ja sillä on edelleen merkittävää asuntorakentamisen varantoa. Näin ollen ei ole oikeudellisia perusteita katsoa, että yleinen tarve vaatisi nyt kysymyksessä olevan alueen lunastamista. Yleisen tarpeen määrittely siten, että se edellyttäisi kaupungin omistusoikeutta luovutettaville asemakaavoitetuille erillispientalotonteille, ei vastaa lunastuslain käsitettä yleisestä tarpeesta. Lunastuslupaa ei siten voida perustella myöskään sillä, että kaupungin osuutta erillispientalotonttien luovutuksessa tulisi kasvattaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain muutosta 204/2015 koskevan hallituksen esityksen (HE 334/2014 vp) mukaan maankäyttösopimukset ovat toimiva menettelytapa sopia kaavoituksesta. Mainitun lainmuutoksen tarkoituksena oli kilpailun lisääminen, ei kunnan maanomistuksen kasvattaminen. Yleinen tarve ei edellytä lunastuksen kohteena olevan alueen

omistusoikeuden siirtymistä kaupungille. Maankäyttö- ja rakennuslain 20 §:ään perustuva kunnan velvollisuus huolehtia alueiden käytön suunnittelusta sekä rakentamisen ohjauksesta ja valvonnasta alueellaan ei tarkoita sitä, että kunnan tulisi hankkia omistukseensa maa-alueita. Päätöksenteossa on sivuutettu lunastuslain 4 §:n 1 momentti, jonka mukaan lunastusta ei saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla, taikka jos lunastuksesta yksityiselle aiheutuva haitta on suurempi kuin siitä yleiselle edulle koituva hyöty. Kaupunki ei ole käynyt maanomistajan kanssa todellisia kaupallisia neuvotteluja ratkaisun saamiseksi ja on sivuuttanut maapoliittisen ohjelmansa mukaisesti mahdollisuuden maankäyttösopimuksen tekemiseen. Lunastuslaissa edellytetty vaihtoehtotarkastelu ei siten ole toteutunut.

Kaupungin lunastuslupahakemuksen mukaan kaupungin on tarkoitus myydä lunastuksen kohteena olevalle alueelle myöhemmin asemakaavoitettavia tontteja. Yleisenä tarpeena ei voida pitää maan lunastamista kunnan omistukseen myöhempää myyntiä varten.

Lunastusluvan myöntäminen Vantaan kaupungille loukkaa perustuslain, Ihmisoikeussopimuksen lisäpöytäkirjan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan valittajille antamaa omaisuuden suojaa. Lunastuslupa on myös vastoin hyvältä hallinnolta edellytettävää suhteellisuusperiaatetta ja tarkoitussidonnaisuuden periaatetta. Kysymyksessä oleva kaupungin lunastuslupahakemus on lähes ainoa tapaus, jossa kaupunki on hakenut lunastusoikeutta. Lunastusluvan myöntäminen on siten myös vastoin hyvässä hallinnossa noudatettavaa tasapuolisen kohtelun vaatimusta.

2. Ulla Sarin-Seppänen on Kurt Erik Sarinin ja Meri Alli Ingrid Sarinin kuolinpesien osakkaana tekemässään valituksessa vaatinut, että hallinto-oikeuden ja ympäristöministeriön päätökset kumotaan ja lunastuslupahakemus hylätään. Vantaan kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Vaatimustensa tueksi Sarin-Seppänen on uudistanut asiassa aiemmin esittämänsä perusteet sekä esittänyt lisäksi muun ohella seuraavaa:

Pakkolunastuksen ehdottomana edellytyksenä on lunastuslain mukaisesti yleinen tarve. Maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentissa täsmennetään lunastustarkoitusta mainitsemalla tietyt kriteerit, joiden täytyy olla olemassa, jotta pakko-otto olisi ylipäätään mahdollista. Lunastusperusteen täsmentyminen tarkoituksensa osalta ei kuitenkaan merkitse yhteyden katkeamista lunastuslakiin niin, etteikö maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvan lunastuksen edellytyksiä selvitettäessä tulisi ottaa huomioon kaikissa pakko-otoissa lunastukselle asetetut edellytykset ja ne periaatteet, joille lunastuksen oikeutus perustuu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin mukaan lunastuksen edellytyksenä on, että aluetta tarvitaan kunnan suunnitelmanmukaiseen yhdyskuntakehitykseen. Lainkohdassa mainittu tarve voi tarkoittaa vain sellaista kunnan tarvetta, jonka toteuttamisen esteenä olisi yksityisen maanomistajan sellainen toiminta tai suhtautuminen, joka jollain tavoin estäisi taikka vähintäänkin vaikeuttaisi mainitun tarpeen toteutumista tai toteuttamista. Perikunnan ja SRV Yhtymän kesken tehdystä kiinteistökaupan esisopimuksesta käy riidattomasti selville, että lunastuksen kohteena oleva Saraksen tilan alue olisi ollut toteutettavissa yleiskaavan mukaisesti ilman, että rakentamisesta olisi aiheutunut Vantaan kaupungille kustannuksia. Lunastus on käytettävissä vain, jos tarpeen toteutumiselle olisi olemassa este.

Maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentissa ei kuvata, mitä yleisellä tarpeella tarkoitetaan, eikä yleisten tarpeen käsite tai merkityssisältö täyty mainitussa pykälässä esitettyjen kriteerien avulla. Yleisellä tarpeella on eri yhteyksissä toisistaan poikkeava sisältö, joka nyt esillä olevassa tapauksessa on arvioitava lunastuslain 4 §:n ja niiden periaatteiden mukaan, joille pakkolunastusta koskevan instituution oikeutus perustuu.

Vantaan kaupunki on kysymyksessä olevassa lunastusasiassa tuonut avoimesti esiin, että pakko-ottoon on ryhdytty sen vuoksi, että näin menettelemällä saadaan tuloja kaupungille. Kaupungin tavoite ilmenee myös sen maapoliittisesta ohjelmasta. Maankäyttösopimuksia koskevia säännöksiä ei voida sivuuttaa arvioitaessa pakko-otolle olevaa vaihtoehtoa tapauksessa, jossa pakko-ottoon on ryhdytty liiketaloudellisessa tarkoituksessa ilman pienintäkään tarkoitusta vaikuttaa rakennusmaan markkinahintaan.

Perikunnan kiinteistökaupan esisopimuksen mukainen kauppahinta on esitetty siinä tarkoituksessa, että se osoittaa määräalan arvon perikunnalle. SRV Yhtymän ja Vantaan kaupungin tarjoamien hintojen erotus osoittaa puolestaan minimissään sen voiton, jonka kaupunki laskee saavansa pakkolunastamalla alueen perikunnalta. Pakkolunastuksen tavoitteena on tuon erotuksen suuruisen voiton saaminen. Tarvetta saada alue omistukseen asuntotuotantoa varten tai alueen muun järjestämisen vuoksi ei Vantaan kaupungilla ollut. Pakkolunastusta ei ole tarkoitettu käytettäväksi kaupungin avoimesti esittämän tavoitteen saavuttamiseksi. Kysymys on harkintavallan väärinkäytöstä.

Ihmisoikeustuomioistuimen (EIT) tuomiot tapauksissa Motais de Narbonne v. Ranska 2.7.2002, Kozacioglu v. Turkki 19.2.2009 ja Arsovski v. Makedonia 15.1.2013 osoittavat lunastusasioissa noudatettavia yleisiä periaatteita. EIT:n ratkaisujen perustelut osoittavat sen, minkä tavoittei-

den saavuttamiseksi pakkolunastus ei ole käytettävissä ja miltä toimenpiteiltä ja seuraamuksilta valtion tulee suojella yksityistä maanomistajaa. Ratkaisuja ei siten voida sivuuttaa sillä perusteella, että ne eivät tosiseikoiltaan vastaa nyt kysymyksessä olevaa tapausta.

Ympäristöministeriö on antanut lausunnon, jossa se on viitannut muutoksenhaun kohteena olevan ministeriön päätöksen perusteluihin ja hallinto-oikeudelle antamaansa lausuntoon sekä esittänyt valitusten ja oikeudenkäyntikuluvaatimusten hylkäämistä.

Vantaan kaupunginhallitus on antanut selityksen, jossa on esitetty valitusten ja oikeudenkäyntikuluvaatimusten hylkäämistä.

Birgit Graham ja Marie-Charlotte Sullivan ovat antaneet vastaselityksen.

Ulla Sarin-Seppänen on antanut vastaselityksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian.

1. Valitukset hylätään. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.

2. Birgit Grahamin ja Marie-Charlotte Sullivanin sekä Ulla Sarin-Seppäsen vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

3. Lausuminen täytäntöönpanoa koskevasta vaatimuksesta raukeaa.

Perustelut

1. Ympäristöministeriö on valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt Vantaan kaupungille luvan lunastaa noin 43,4 hehtaarin suuruisen määräalan Vantaan kaupungissa sijaitsevasta Saras-nimisestä kiinteistöstä 92-406-3-245.

Asiassa on valitusten johdosta ratkaistavana, onko lunastusluvan myöntämiseen ollut laissa säädetyt edellytykset. Kysymys on erityisesti siitä, onko lunastus yleisen tarpeen vaatimaa vai onko lunastuslupaa haettu valituksissa esitetyn mukaisesti ensisijaisesti tulonhankkimistarkoituksessa tavalla, joka loukkaa hakemuksen kohteena olevan määräalan omistajien omaisuudensuojaa.

Kunnalle kuuluu maankäyttö- ja rakennuslain 5 a §:n ja 20 §:n mukaisesti maapolitiikan harjoittaminen alueellaan. Maankäyttö- ja rakennuslailla ja siihen myöhemmin tehdyllä muutoksella (222/2003) on lisätty kuntien käytettävissä olevia keinoja niiden maapolitiikan harjoittamisessa. Uudella sääntelyllä, joka koskee muun ohella kunnan mahdollisuutta maankäyttösopimusten tekemiseen ja kehittämiskorvauksen määräämiseen, ei ole tarkoitettu rajoittaa kunnan valintamahdollisuuksia maapolitiikan eri keinojen käyttämisessä eikä supistaa kunnan mahdollisuutta käyttää lunastusta maanhankintaan.

Lunastuksen kohteena oleva maa-alue on osoitettu alueella voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa Marja-Vantaan osayleiskaavassa liikenneväyläksi, asuntorakentamiseen ja siihen liittyvään yhdyskuntarakentamiseen sekä osin virkistys- ja suojaviheralueeksi. Kysymys on näin ollen maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentissa tarkoitetuista alueista. Lunastuksen kohteena oleva alue rajoittuu asemakaavoitettuun pientalovaltaiseen alueeseen ja olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä sijoittuu liikenteellisesti Hämeenlinnanväylän Kivistön rautatieaseman läheisyyteen. Kaupunki on lunastuslupahakemuksessaan esittänyt selvityksen Vantaan väestöennusteesta, pientalotonttien tarjonnasta, tonttivarannosta sekä erityisesti luovutuskelpoisesta pientalotonttien varannosta ja sen riittävyydestä sekä kaupungin sitoumuksista koskien vuosittaista asuntotuotantotavoitetta. Asiassa on alueen sijaintiin ja kaavoitustilanteeseen nähden selvitetty, että aluetta tarvitaan maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentissa tarkoitetulla tavalla kunnan suunnitelmanmukaiseen yhdyskuntakehitykseen. Asian arvioinnissa on tältä osin otettava huomioon myös kunnan suunnitelmalliseen maankäyttöön liittyvän maanhankinnan pitkäjänteisyys ja kunnan tarve varautua tuleviin rakentamistarpeisiin. Maanhankinnan tarvetta ei siten voida arvioida yksinomaan sen tonttivarannon perusteella, joka kunnalla on käytettävissään sen hakiessa lunastuslupaa.

Lunastuslupa on myönnetty lunastuslain 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun erityisen lunastusperusteen sisältävän maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n 3 momentin nojalla. Ympäristöministeriön päätös ei tämän vuoksi ole lainvastainen sillä perusteella, että yleistä tarvetta ei ole erikseen perusteltu. Suomen perustuslain 15 §:n 2 momentissa tarkoitettu yleinen tarve ilmenee tässä tapauksessa niistä aluevarauksista, jotka alueelle on mainittujen kaupungin maankäytön suunnitelmien perusteella yleiskaavassa osoitettu.

Asiassa saadun selvityksen mukaan alueiden ostamisesta kaupungille on neuvoteltu vuonna 2014. Alueiden hankkimisesta vapaaehtoisin kaupoin ei ole kuitenkaan päästy sopimukseen. Kuten edellä on todettu, lailla ei ole rajoitettu kunnan valintamahdollisuuksia maapolitiikan eri keinojen käyttämisessä. Se valituksissa esitetty peruste, jonka mukaan kaupungin

olisi tullut käyttää lunastuksen sijasta muita maapoliittisia keinoja kuten vapaaehtoista kauppaa tai maankäyttösopimusta, ei lunastuslain 4 §:n 1 momentin toisesta virkkeestä ilmenevästä lunastusoikeudellisesta periaatteesta huolimatta ole ollut esteenä lunastusluvan myöntämiselle.

Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan kansallisen lainsäätäjän arviota siitä, mikä on yleisen edun edellyttämää, tulee kunnioittaa, ellei tästä ole selvää ja perusteltua syytä poiketa (esimerkiksi Jahn ym. v. Saksa, suuri jaosto 30.6.2005). Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on myös katsonut, ettei pakkolunastetun omaisuuden varallapitäminen, ei edes pitkäaikainen, välttämättä perusta Euroopan ihmisoikeussopimuksen ensimmäisen lisäpöytäkirjan 1 artiklan rikkomusta. Sen sijaan artiklan kannalta syntyy ongelma, mikäli pitkäaikainen varallapitäminen ei itsessään perustu yleisen edun mukaisiin syihin tai kun tuon ajan kuluessa omaisuuden kohdalla tapahtuu huomattavaa arvonnousua, joka riistetään entisiltä omistajilta. Sopimusvaltioilla on artiklan nojalla velvollisuus suojata yksilöjä alueiden varaamiseen liittyvältä kiinteistökeinottelun vaaralta (Motais de Narbonne v. Ranska, 2.7.2002).

Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännössä (esimerkiksi Arsovski v. Makedonia, 15.1.2013) on edelleen katsottu, että pakkolunastuksessa tulee löytää oikeudenmukainen tasapaino yleisen edun ja yksilön perusoikeuksien suojan välillä eikä pakkolunastuksella saa perustaa yksityiselle kohtuuttomia rasituksia. Oikeasuhtaisuutta arvioitaessa lunastuskorvauksilla on olennainen merkitys.

Lunastusluvan myöntämisestä ja lunastuskorvauksen määräämisestä päätetään lunastuslain mukaisesti erillisissä menettelyissä. Lunastuskorvauksen suuruudesta päätetään lunastuslain 29 §:n mukaisesti vasta lunastustoimituksessa. Lunastuslain 30 §:n mukaan lunastettavasta omaisuudesta on määrättävä omaisuuden käyvän hinnan mukainen täysi korvaus.

Lunastettavan alueen käypään hintaan otetaan kantaa ensimmäisen kerran vasta lunastustoimituksessa. Lunastuslupahakemuksen käsittelyn esteenä ei siten ole ollut eikä ole voinutkaan olla se, että neuvotteluissa tarjottu hinta ei vastannut maanomistajien käsitystä alueen käyvästä hinnasta. Tämän vuoksi ja kun lisäksi otetaan edellä mainitut kaupungin lunastusluvan hakemiselle esittämät perusteet, asiassa ei ole perusteita katsoa, että lunastusluvan hakeminen olisi valituksissa tarkoitetulla tavalla perustunut sellaiseen kunnan perusteettomaan taloudellisen edun tavoitteluun, jota muun ohella Suomen perustuslaista, Euroopan ihmisoikeussopimuksesta ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännöstä ilmenevä omaisuudensuojaperiaate huomioon ottaen olisi pidettävä esteenä lunastusluvan myöntämiselle.

Tämän vuoksi ja kun muutoin otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

2. Asian näin päättyessä ja kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 74 §, Grahamille ja Sullivanille tai Sarin-Seppäselle ei ole määrättävä maksettavaksi korvausta oikeudenkäyntikuluista korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

3. Asian tultua tällä päätöksellä ratkaistuksi ei täytäntöönpanoa koskevasta vaatimuksesta ole tarpeen lausua.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Riitta Mutikainen
oikeusneuvos

Kari Tornikoski (t)
oikeusneuvos

Tuomas Kuokkanen
oikeusneuvos

Taina Pyysaari
oikeusneuvos

Monica Gullans
oikeusneuvos

Petri Hellstén
Asian esittelijä, esittelijäneuvos

Jakelu

Päätös	Birgit Graham ja Marie-Charlotte Sullivan, oikeudenkäyntimaksu 500 euroa
	Ulla Sarin-Seppänen, oikeudenkäyntimaksu 500 euroa
Jäljennös	Helsingin hallinto-oikeus
	Vantaan kaupunginhallitus
	Ympäristöministeriö

18 § Asemakaavan muutos 002156 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoaminen 002418

KA/4912/10.02.04.00/2011
HP/TLA/TKA/AOL/MKU/LL

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kahden asuinkerrostalokorttelin ja pysäköintilaitoksen rakentaminen sekä Myyrmäen Huollon huoltotontin uudistaminen tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) eteläpuolelle täydennysrakentamisalueelle sekä Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Kaava edellyttää maakaasuputken siirtoa. Kelokuusenmäen lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi ja alueelle merkitään kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Kortteleihin esitetään asuinrakentamista 16 000 k-m^2, asumista palvelevalle huoltotoiminnalle 1500 k-m^2. Liiketilaa edellytetään 100 k-m^2. Asuntojen kokojakauma sekä pysäköintipaikkojen lukumäärä tarkentuvat tontinluovutusehdoissa.

Asemakaavamuutos koskee kortteleita 15641 ja 15685, katu- ja lähivirkistysaluetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelia 15685, puisto- ja katualuetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelia 15685, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Asemakaavan kumoaminen nro 002418 koskee kumoutuvan asemakaavan osaa korttelia 15685 ja puistoaluetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Alue sijaitsee Myyrmäen kaupunginosan länsireunassa ja rajautuu pohjoisessa Luhtitiehen (nykyisin Uomatie) ja idässä Raappavuorentiehen. Lännessä ja etelässä alue rajautuu Kelokuusenmäen puistoalueeseen.

Kaavan hakijat
Vantaan kaupunki ja Myyrmäen Huolto Oy

Maanomistus
Kiinteistön 92-15-685-2 omistaa Myyrmäen Huolto Oy ja siinä sijaitsee Myyrmäen Huolto Oy:n huoltotoiminta. Muilta osin kiinteistöt omistaa Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Ramboll Oy (Raappavuorentien ja Luhtitien yleissuunnitelma).

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tehokasta asuntoaluetta (A1), johon esitetään asuinrakentamista, tieliikennealuetta (L) sekä lähivirkistysaluetta (VL), jolle on merkitty ulkoilureitti. A1-alueella saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja. A1-asuntoalueen itäreunassa Raappavuorentien varressa kulkee maakaasun runkojohto. Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan viheryhteystarpeet.

Asemakaavan muutos
Asemakaavalla mahdollistetaan kahden asuinkerrostalokorttelin ja pysäköintilaitoksen rakentaminen Raappavuorentien sekä Myyrmäen Huollon huoltotontin uudistaminen tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) varrelle yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueelle. Kortteleihin esitetään asuinrakentamista 17 000 k-m^2 (noin 340 asuntoa), asumista palvelevalle huoltotoiminnalle 1500 k-m^2. Liiketilaa edellytetään 100 k-m^2.

Asuinkerrostalojen korkeudet vaihtelevat niiden ollessa enintään kahdeksan kerrosta. Katujulkisivujen tulee olla värikkäitä ja niiden tulee koostua tiilipinnasta ja värillisitä julkisivun osista. Kaava edellyttää maakaasuputken siirtoa Raappavuorentien itäpuolelle Virtatien ja Uomatien välissä ja se mahdollistaa Raappavuorentien rajaamisen kaupunkimaisin korttelein.

Asuinkerrostalokortteleiden tarvitsemat pysäköintipaikat sijoittuvat korttelin 15685 pysäköintilaitokseen LPA-korttelialueelle Luhtitien varrelle. Kaavassa autopaikkanormi asunnoille on 1 ap/100 k-m2, kuitenkin vähintään 2 autopaikkaa kolmea asuntoa kohti ja liiketiloille 1 ap/50 k-m2. Huolto- ja liikuntaesteisten autopaikkoja sallitaan korttelialueille.

Myyrmäen Huollon huoltotontti sijoittuu nykyiseen sijaintiin, Kelokuusenmäen asemakaavamuutoksen 002156 alueelle, koska Kelokuusenkujan päähän tutkittu uusi tontti osoittautui rakennuskustannuksiltaan liian kalliiksi. Kaavamuutoksella Myyrmäen Huollon tontin muoto muuttuu ja pinta-ala pienenee, mutta rakennusoikeus kasvaa 500 k-m2 ja tulee olemaan 1500 k-m2.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan myös Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaavan 2007 mukaisesti. Tämä asemakaavamuutos ei sisällä Luhtitien koko linjausta. Kelokuusenmäen lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi, alueelle merkitään kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa, tarkistetaan ulkoilureittien linjausta sekä merkitään johtokuja. Kaava-alueella on lahokaviosammalta sekä asemakaavamuutoksen lähivirkistysalueella että kumottavan asemakaavan alueella.

Asemakaavan kumoaminen
Asemakaava kumotaan puistoalueelta, jolta on löytynyt kaksi lahokaviosammalta, mutta joka on yleiskaavassa tehokasta asuntoaluetta A1. Lahokaviosammalen suojelu selvitetään koko kaupungin laajuisesti ja alue kaavoitetaan myöhemmin.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
Kaavamuutoksen suunnittelualuetta koskien on järjestetty viisi osallistumista. MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 18.9.2009. Kaavamuutosalue erotettiin omaksi kaava-alueeksi (nro 002156) 27.10.2011 kaavamuutoksesta ”Asuntorakentamista Uomatien länsipäähän” (nro 002049). Lisäksi osallistumisia on järjestetty 5.1.2018, jolloin suunnittelualueesta erotettiin eteläosa Kelokuusen päiväkodin kaavamuutokseksi 002329 (nähtävillä 30.1.-28.2.2019) sekä 19.3.2019, jolloin siitä erotettiin Myyrmäen Huollon tontti erilliseksi kaavamuutokseksi nro 002418. Myyrmäen huolto Oy:tä on kuultu erillisellä kuulemisella (MRL 62 §) 15.-29.8.2019, kun huoltotonttia esitettiin nykyiseen sijaintiinsa osana Kelokuusenmäen asemakaavamuutosta 002156. Asemakaavan kumoaminen nro 002418 oli aiemmin nimellä Myyrmäen Huollon tontti. Kaavatilaisuuksia on pidetty 13.10.2009, 16.11.2011, 9.2.2018 ja 27.3.2019.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavojen vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa tai asukaslehdessä, internet-sivuilla ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin ensimmäisestä osallistumisesta 13, toisesta 17, kolmannesta 13 kappaletta ja neljännestä 10 kappaletta.

Mielipiteitä on käsitelty ja tutkittu kaavamuutoksen yhteydessä. Ne on esitetty tiivistetysti kaavaselostuksessa ja ovat kokonaisuudessa luettavissa erillisestä liitteestä. Mielipiteissä korostuivat metsäalueen arvot luonnolle, asukkaille sekä virkistykselle sekä uusien kortteleiden tiiviys ja rakennusten kerrosluku. Osassa mielipiteitä alueen toivottiin säilyvän virkistysalueena ja osassa kannatettiin täydennysrakentamista. Liikenteen lisääntyminen huolestutti. Kunnallisteknisille verkostoille ja runkolinjoille tulee jättää riittävät tilavaraukset. Joukkoliikenteen runkolinja tulee ottaa huomioon suunnittelussa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu Myyrmäen Huolto Oy:n tonttia lukuun ottamatta Vantaan kaupungin omistamalle maalle, jolle osoitetaan uutta asuntokerrosalaa 17 000 k-m^2 (noin 340 asuntoa) ja liiketilaa 100 k-m^2.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy maankäyttösopimus.

Muutoskustannuksia ei peritä Myyrmäen Huolto Oy:ltä, koska kaavamuutosta ei ole voitu tehdä kaavamuutoshakemuksen mukaisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.9.2019 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan vs. esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 16.9.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002156 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoaminen 002418
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:
Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen esitti asian palauttamista valmisteluun siten, että rakennustehokkuutta ja kerroskorkeuksia lasketaan alueen luonto- ja virkistysarvojen takia. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös:
Hyväksyttiin alkuperäinen esitys.

———

Kaupunginhallitus 23.9.2019 § 34

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 16.9.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002156 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoaminen 002418
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Jouko Jääskeläinen esitti asian palauttamista valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että palautusesitys raukeaa kannattamattomana.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Jouko Jääskeläinen jätti asiaa eriävän mielipiteen: Kelokuusenmäen kaava olisi tullut palauttaa valmisteluun niin, että alueelle suunniteltaisiin 1-3 kerroksista rakentamista alueen luontoarvojen säilyttämiseksi ja asumisen viihtyvyyden parantamiseksi.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 24.9.-23.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 23.9.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi (5) ja saatiin neljä (4) kappaletta. Lausunnon antoivat Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Helsingin seudun liikenne (HSL) sekä Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy yhdessä. Lausunnoissa kannatettiin Luhtitietä, pidettiin kaavamääräyksiä puutteellisina VL- ja luo- alueiden sekä melumääräysten osalta, Luhtitien itäosa tulisi käsitellä vain tässä kaavamuutoksessa, kaavan kumoaminen 002418 tulisi käsitellä omana päätöksenään.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty seuraavia tarkistuksia: AK-korttelin 15685 rakennusoikeutta (7000 k-m2), kaavakartan merkintöjä, parvekkeita, melusuojausta, vihertehokkuutta ja pysäköintiä ja pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä sekä nimistöä on tarkistettu, kiinteistösähköä ja puurakentamista koskevat määräykset on poistettu ja puistomuuntamo on lisätty VL-alueelle. Asemakaavan selostusta on tarkistettu.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Ramboll Oy (Raappavuorentien ja Luhtitien yleissuunnitelma) sekä Myyrmäen Huolto Oy:n konsulttina toiminut KN Arkkitehdit Oy.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 17

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002156 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki /Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoaminen 002418

Käsittely:
Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen esitti asian palauttamista valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Maija Vanhanen jätti asiaan eriävän mielipiteen:

”Koska palautusesitykseni tuli kannatuksen puutteessa hylätyksi, esitän eriävänä mielipiteenäni seuraavaa.

Rakentaminen aivan olennaisen tärkeän virkistysalueen reunaan tulisi olla maltillisempaa ja matalampaa. Metsän ja sen hiljaisuuden tulisi olla Myyrmäen länsireunan suunnittelun keskiössä, ei rakentamisen ja liikenteen lisäämisen.

Luhtitien jatke ja siihen liittyvä läpikulkuliikenteen mahdollistaminen muulle kuin julkiselle liikenteelle tulisi rajata pois, koska lisääntyvä melu ja rakentamisen aikainen häiriö on erittäin haitallista alueen luonnolle ja virkistyskäytölle. Myös eläinten kulkuyhteydet katkeavat etelä-pohjoissuunnassa.”

_____

Kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksen jälkeen kaavaan on teknisenä tarkastuksena lisätty katualueen rajalle puuttunut merkintä, joka estää ajoneuvoliittymän.

Asemakaavan muutosta koskeva maankäyttösopimus on allekirjoitettu 11.11.2019.

_____

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 18

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 25.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002156 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki /Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoaminen 002418

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019
- Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019

Täytäntöönpano: esitys kaupunginvaltuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132,
asemakaava-arkkitehti Anne Olkkola, puh. 043 826 8456
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002156 / KELOKUUSENMÄKI, 15 MYYRMÄKI

LAUSUNNOT JA VASTINEET Liite
YHTEENVETO

4.11.2019

Vantaa

Kaupunkisuunnittelu / AOL

Kaupunginhallitus 23.9.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002156** / **Kelokuusenmäki**. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 **Uudenmaan ELY-keskus**	Asemakaavan 002418 kumoaminen omana päätöksenään. Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Luhtitien rakentaminen kannatettavaa. Kadun itäosa tulisi käsitellä vain tässä kaavassa. Kaavamääräyksiä tulee täydentää melun osalta.	Pysäköintilaitoksen määräystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.
NRO 2 **Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy**	Alueella on keski- ja pienjännitekaapeleita. Alueella on kaukolämpöputkia. Niiden sijainti tulee huomioida. Tarvitaan puistomuuntamo VL-alueelle.	Asemakaavamuutoksen VL-alueelle Kelokuusenrinteen päähän lisätään puistomuuntamo.
NRO 3 **Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL**	Ei lausuttavaa.	-
NRO 4 **Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY**	Lausunnossa on kuvattu jakelu-, ja hulevesiverkoston sekä viemäriverkoston muutokset kustannuksineen.	Vesihuollon rakennuskustannusarvio tarkistetaan kaavaselostukseen.

NRO 1
Uudenmaan ELY-keskus

Lausunto: Lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta, Vantaa, Kelokuusenmäki, nro 002156

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Kelokuusenmäen asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 002156) sekä kaava-alueen 002418 asemakaavan kumoamisesta (osa korttelia 15685 sekä virkistysalueet). Kaava-alueen ratkaisu on kiinteästi yhteydessä samaan aikaan nähtävillä oleviin asemakaavaehdotuksiin 002049 ja 141100. Asemakaavan 002418 kumoaminen kannattaa tehdä omana päätöksenään.

Yhdyskuntarakenne

Korttelialueet on osoitettu voimassa olevan yleiskaavan A1 alueille Raappavuorentien ja lähivirkistysalueen väliin toiminnallisesti erillisenä kokonaisuutena.

Luonnonsuojelu

Kaava-alueilla on tiukasti suojellun luontodirektiivin liitteen IVa lajin, liito- oravan, elinympäristöä. Kaava-aineistoista ei käy ilmi, miten liito-oravan luonnonsuojelulain nojalla suojellut lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä tärkeät kulkuyhteydet on huomioitu. Näiltä alueilta on myös havaintoja luonnonsuojeluasetuksessa erityisesti suojeltavaksi määritellyn lahokaviosammalen esiintymisestä. Aineistoista ei myöskään käy ilmi, miten tämä on huomioitu kaavaratkaisuissa. Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen.

Liikenne

Asemakaava mahdollistaa Luhtitien jatkeen rakentamisen. Toteutuessaan kokonaisuudessaan Luhtitie luo uuden katuyhteyden Vihdintien ja Myyrmäen keskustan välille. Luhtitien rakentamisen mahdollistaminen on kannatettavaa, sillä väylä on edellytys HSL:n suunnitteleman Länsi-Vantaan runkolinjaverkon toteuttamiselle.

Luhtitien osuutta on käsitelty myös Uomatien pohjoispuolen asemakaavassa (002049) ja kaavarajaukset menevät tältä osin limittäin.

Kadun rajaus on esitetty kokonaisuudessaan tässä asemakaavan muutosehdotuksessa ja olisi mielekästä ratkaista tämän kaavan osana.

katulinjauksen rajaus tässä kaavassa mielekkäintä.

Meluntorjunta

Kaavamuutosalue sijaitsee kiitotien 1 jatkeella, joten alueella on lentomelua.

Vaikka meluselvityksen mukaan Raappavuorentien puoleiselle julkisivulle kohdistuva melutaso alittaa 65 dB on syytä harkita parvekkeiden korvaamista viherhuoneilla. Kaavamääräyksiin on syytä lisätä määräys asuntojen avautumisesta hiljaiselle puolelle ja että piha- ja oleskelualueilla sekä parvekkeilla tulee saavuttaa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot.

Kaava-alueeseen ei kuulu meluselvityksessä esitetty kortteli 15641, jossa esitetty rakentaminen vaikuttaa olennaisesti kaavamuutoksen 002156 kortteleiden

melutilanteeseen. Kaava-aineistossa ei ole esitetty muuttuneen tilanteen meluvaikutuksia. Ne on lisättävä ja huomioitava kaavaratkaisussa.

AH-korttelialueen toiminnan mahdollisesti aiheuttamaa melua tai muita häiriöitä ei ole arvioitu riittävästi kaavaselostuksessa. Toiminta ei saa aiheuttaa häiriötä kaava-alueen asuinkortteleille. Kaavaan tulee lisätä määräys, joka turvaa asuinkortteleiden meluntorjunnan rakentamisen kaikissa vaiheissa (esim. ajoitusmääräys).

Vastine: Kumottavan asemakaavan aluetta on suunniteltu tiiviisti osana Kelokuusenmäen asemakaavamuutosta. Niiden asuinkerrostalokortteleiden osalta, joita maankäyttötarkasteluissa tutkittiin asumiselle ja joilta löytyi lahokaviosammaleita, esitetään asemakaava kumottavaksi. Kumottavan asemakaavan alue ratkaistaan koko kaupungin kattavan lahokaviosammalselvityksen jälkeen erillisellä asemakaavalla.

Lähivirkistysalueen (VL) määräykset ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo) – merkintä ovat yleisesti Vantaalla käytettyjä ja ne turvaavat erityiset luontoarvot kuten lahokaviosammaleen. Kaupungilla on ajantasainen luontotietokanta, josta saadaan ajankohtaiset luontotiedot alueen toteutussuunnitteluun ryhdyttäessä.

Luhtitien jatke on tärkeä ja kiireellinen katuhanke mm. joukkoliikenteen järjestämisen kannalta ja tästä syystä se sisältyy sekä kaavaan Raappavuorenpuisto 002049 sekä Kelokuusenmäen 002156 asemakaavamuutoksiin. Katualue on samanlainen molemmissa kaavoissa lukuun ottamatta Myyrmäen Huollon tontin kohtaa, joka on rajattu pois Raappavuorenpuiston 002049 kaava-alueesta.

Meluselvitys osoittaa, että AK-kortteli 15685 on toteutettavissa ilman, että Luhtitien tai Raappavuorentien varren korttelit ovat rakentuneet. AH-korttelissa jo oleva tai uusi huoltohalli parantavat asuinkerrostalokorttelin melusuojausta. AH-korttelin kaavamääräyksissä edellytetään, että huoltorakennuksen seinän ja tontin aidan tulee estää tontin toiminnoista ja ulkovarastoinnista aiheutuvat häiriöt ympäristöön. Ratkaisun toteutustapa ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä. AK-korttelit ovat kaupungin omistuksessa ja siten se voi vaikuttaa tonttien luovutus- ja rakentamisjärjestykseen. LPA-alueen pysäköintitalon määräystä on tarkistettu siten, että pysäköintilaitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt (esimerkiksi melu, pysäköintilaitoksen valaistus) asuinrakennuksiin ja korttelipihaan. Meluselvitykset ovat rakennusvalvonnan käytettävissä rakennuslupaa käsiteltäessä. Rakennuslupaa myöntäessään rakennusvalvonta soveltaa valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista rakennusjärjestyksen mukaisesti, eikä sitä katsota tarpeelliseksi erikseen todeta kaavamääräyksissä.

Tarkistukset: Pysäköintilaitoksen määräystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.

NRO 2
Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Lausunto: **Sähköverkko**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Asemakaavan muutosalueella LPA tontilla on varattu vm aluemerkinnällä paikka kiinteistömuuntamolle. Vm - aluemerkintä halutaan kaavassa säilyttää. Suunnittelualueelle tarvitaan myös toinen paikkavaraus puistomuuntamolle. Puistomuuntamo tulee rakentaa alueelle ennen muuta kiinteistökantaa ja mahdollistaa alueen sähkönjakelu alueen rakentamisen aikana rakentamisen vaiheistus huomioiden. Muuntamon paikkaa ehdotetaan kumottavan asemakaavan 002418 viereen puiston puolelle puiston ja Kelokuusenrinteen välittömään läheisyyteen liitteen 3 mukaisesti. Muuntamon sijoitus >8m lähimmistä rakennuksista. Tälle paikalle halutaan vm aluemerkintä. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

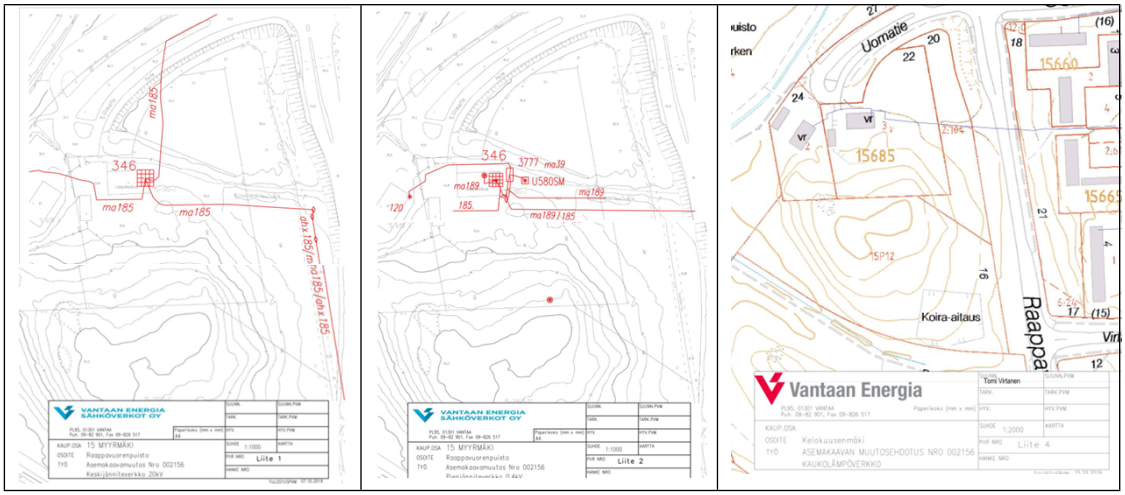
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 4). Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

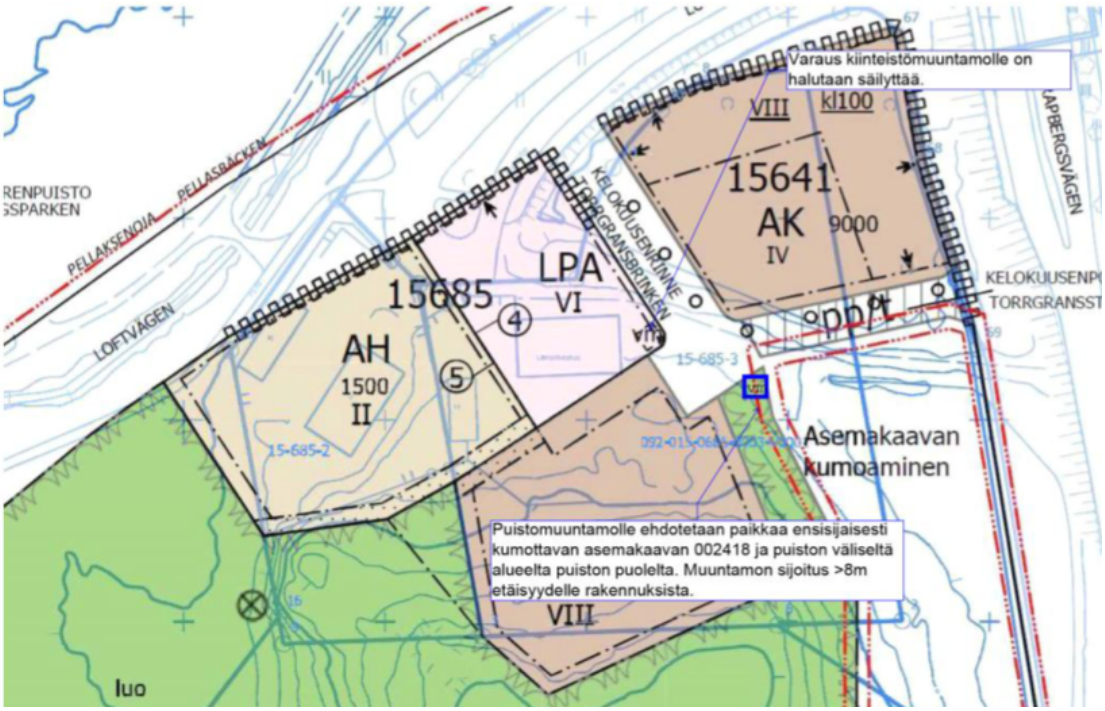
Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 4).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vantaa





Vastine: Asemakaavamuutoksen VL-alueelle Kelokuusenrinteen päähän lisätään puistomuuntamo Vantaan Energian lausunnon mukaisesti. Kiinteistömuuntamo sijoittuu LPA-kortteliin.

Tarkistukset: Asemakaavamuutoksen VL-alueelle Kelokuusenrinteen päähän lisätään puistomuuntamo.

NRO 3
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL

Lausunto: HSL:llä ei ole lausuttavaa asemakaavan muutoksesta 002156, tonttijaosta ja tonttijaon muutoksesta, 15 Myyrmäki / Kelokuusenmäki ja asemakaavan kumoamisesta 002418.

Vastine: -

Tarkistukset: -

NRO 4
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

Lausunto: Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt lausuntoa 15. kaupunginosan (Myyrmäki, Kelokuusenmäki) kortteleita 15641 ja 15685 katu- ja lähivirkistysaluetta koskevasta asemakaavan muutoksesta. Kaupunkisuunnittelulautakunnan selostuksessa 16.9.2019 todetaan asemakaavan muutosehdotuksesta mm. seuraavaa:

”Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kahden asuinkerrostalokorttelin ja pysäköintilaitoksen rakentaminen sekä Myyrmäen Huollon huoltotontin uudistaminen tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) eteläpuolelle täydennysrakentamisalueelle sekä Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Kaava edellyttää maakaasuputken siirtoa. Kelokuusenmäen lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi ja alueelle merkitään kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Kortteleihin esitetään asuinrakentamista 17 000 k-m2 (noin 340 asuntoa), asumista palvelevalle huoltotoiminnalle 1500 k-m2. Liiketilaa edellytetään 100 k-m2.

Asemakaavan kumoaminen nro 002418 oli aiemmin nimellä Myyrmäen Huollon tontti.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Aluetta varten on rakennettava uutta yleistä vesijohtoa noin 290 metriä, jätevesiviemäriä noin 90 metriä ja hulevesiviemäriä noin 160 metriä. Lisäksi kaavamuutoksen toteuttamiseksi on siirrettävä jätevesiviemäriä noin 160 metriä ja hulevesiviemäriä noin 200 metriä. Vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat yhteensä arviolta noin 600 000 euroa (alv. 0%). Asemakaavan muutoksesta Raappavuorentiellä aiheutuvan maakaasuputken siirron suunnittelussa ja rakentamisessa tulee ottaa huomioon nykyinen vesihuoltoverkosto, johon sisältyy päävesijohto DN 400, jätevesiviemäri DN 300 ja hulevesiviemäri DN300.

Vastine: Vesihuolto suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksytetään HSY:llä. Kaupunki on tarkistanut asemakaavamuutoksia 002156 ja 002049 palvelevan vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannusarvion ja se on arviolta 500 000 euroa (alv. 0%).

Tarkistukset: Vesihuollon rakennuskustannusarvio tarkistetaan kaavaselostukseen.

ASEMAKAAVAN MUUTOKSET RAAPPAVUORENPUISTO 002049, KELOKUUSENMÄKI 002156 JA KELOKUUSEN PÄIVÄKOTI 002329, VANTAA

MELUSELVITYS

1.8.2019

PROMETHOR

Laatijat: Johanna Toivonen ja Jani Kankare

Promethor Oy

TURKU	HELSINKI	TAMPERE
Rautakatu 5 A	Viikinportti 4 B 18	Hatanpään valtatie 34 D
20520 TURKU	00790 HELSINKI	33900 Tampere
puh. 050 570 3476	puh. 050 377 6565	puh. 040 866 8615

www.promethor.fi
promet@promethor.fi

Sisällysluettelo

1 Työn tausta ja selvityskohde 5
2 Sovellettavat melun ohjearvot, suositukset ja vaatimukset 6
2.1 Melutason ohjearvot ulkoalueilla 6
2.2 Melutason ohjearvot sisätiloissa 6
2.3 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset 7
2.4 Ohjeet asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittumisesta 8
3 Laskentamenetelmät ja lähtötiedot 9
3.1 Laskentaohjelma ja -asetukset 9
3.2 Maastomalli ja rakennukset 9
3.3 Tie- ja raideliikennetiedot 9
3.4 Lentomelu 9
4 Tulokset 10
4.1 Melutaso ulkoalueilla 10
4.2 Melutaso julkisivuilla 11
4.2.1 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset ja asuinhuoneiden avautuminen 11
4.2.2 Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ja sijoittaminen 12
5 Kirjallisuus 13

LIITTEET

Liite 1.1 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7–22}$ (liite 1.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22–7}$ (liite 1.1B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.

Liite 1.2 Liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7–22}$ (liite 1.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22–7}$ (liite 1.2B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.

Liite 2.1 Uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7–22}$ (liite 2.1A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22–7}$ (liite 2.1B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.

Liite 2.1.1 Liitteen 2.1A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.

Liite 2.2 Uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva suurin päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7–22}$ (liite 2.2A) ja yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22–7}$ (liite 2.2B) suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.

Liite 2.2.1 Liitteen 2.2A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.

Liite 3 Uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva raitiotieliikenteen ohiajon aiheuttama suurin hetkellinen maksimiäänitaso $L_{AF,maks}$ suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden 2040 liikenteellä. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 18 §

Liite 4.1 Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan. Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.

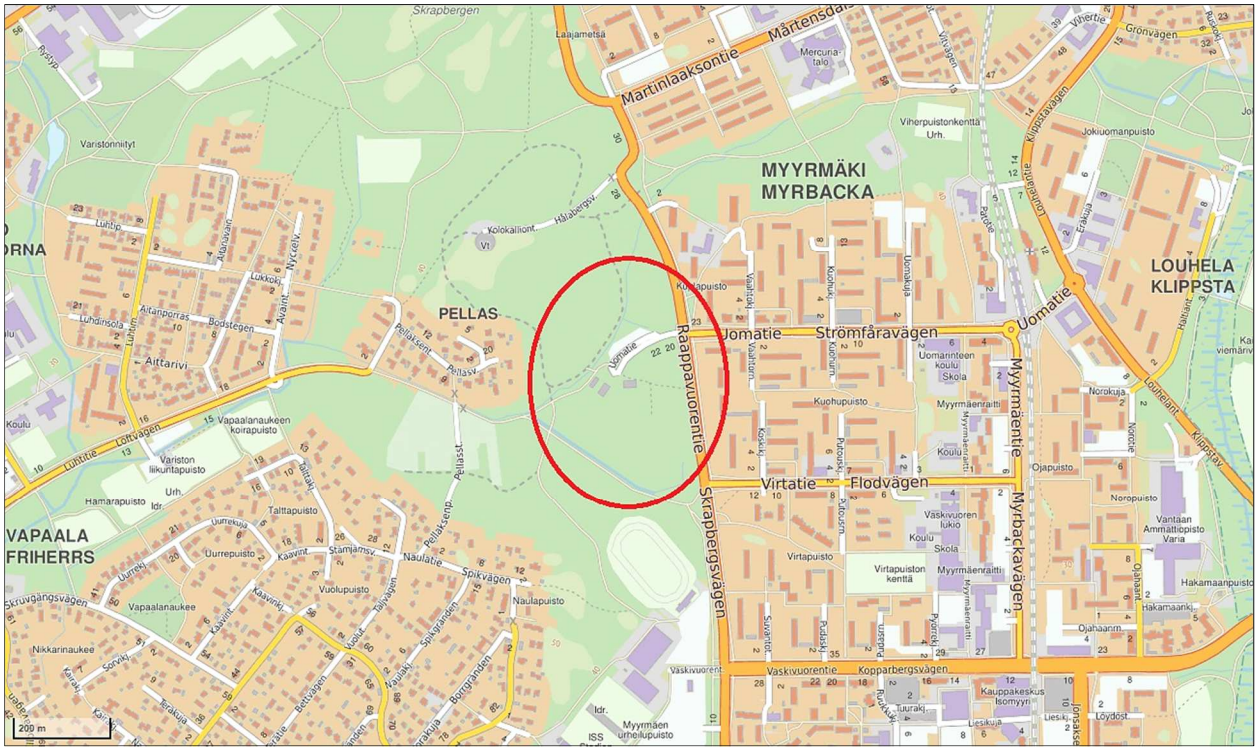
Liite 4.2 Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan. Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.

Liite 5 Laskennassa käytetyt liikennetiedot.

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 18 §

1 TYÖN TAUSTA JA SELVITYSKOHDE

Tässä selvityksessä tarkastellaan tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttaman melun vaikutuksia asemakaavan muutoskohteissa Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa. Kaavamuutosalueet sijaitsevat Myyrmäessä Raappavuorentien länsipuolella (kuva 1). Kaavamuutosten tavoitteena on osoittaa nykyisen Uomatien varteen asuinkortteleita sekä niitä palvelevia pysäköintilaitoksia ja Raappavuorentien varteen uusi päiväkoti.



Kuva 1. Kaavamuutosalueiden sijainti on kuvassa ympyröity punaisella (kartan lähde: Paikkatietoikkuna.fi).

Meluselvityksessä on tarkasteltu alueen melutasoja ennustetilanteessa vuonna 2040 kahdella eri Raappavuorentien linjausvaihtoehdolla. Molemmissa vaihtoehdoissa tie on 2+2-ajoratainen, mutta toisessa vaihtoehdossa tielinjauksen keskellä kulkee raitiotieliikennettä. Melulaskentojen avulla on määritetty meluntorjuntatarpeet ulko-oleskelualueilla, rakennusten ulkovaipalta vaadittavat ääneneristävyydet sekä parvekkeiden sijoittamismahdollisuudet ja vaadittava ääneneristävyys. Lentoliikenne on huomioitu rakennusten ulkovaipan vaatimusten määrittämisessä. Melulaskennoissa on huomioitu kaavamuutosalueelle suunniteltujen rakennusten lisäksi rakentuneena Myyrmäen Huollon uusi huoltotontti.

Melutasojen määritys on tehty laskennallisesti mallintaen ohjelmalla Datakustik CadnaA 2019 käyttäen yhteispohjoismaisia tie- ja raideliikennemelumalleja [1 ja 2]. Tuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 [3] esitettyihin ympäristömelun ohjearvoihin, ympäristöministeriön asetuksessa 360/2019 (voimaantulo 22.3.2019) [4] esitettyihin vaatimuksiin sekä Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa (päivätty 30.10.2007) [5] esitettyihin ohjearvoihin. Selvityksen laadinnassa on lisäksi noudatettu soveltuvin osin Vantaan kaupungin rakennusjärjestystä (57 §) [6], ELY-keskuksen opasta ”Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa 02/2013” [7], LIME-työryhmän mietintöä ”Liikennemelun huomioon ottaminen kaavoituksessa, Suomen ympäristö 493” [8] ja valtioneuvoston päätöksen 993/1992 perustelumuistiota ”Ehdotus valtioneuvoston päätökseksi melutason ohjearvoista 26.10.1992” [9].

Työn tilaajana toimi Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen liikennesuunnittelu ja yhteyshenkilönä liikenneinsinööri Pirjo Suni.

2 SOVELLETTAVAT MELUN OHJEARVOT, SUOSITUKSET JA VAATIMUKSET

2.1 Melutason ohjearvot ulkoalueilla

Lähinnä kaavoituksen ja maankäytön kannalta käytettävät ohjearvot on annettu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Taulukossa 1 on esitetty päätöksen sisältämät ohjearvot ulkona havaittavalle ympäristömelulle. Päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä.

Päätöksessä ohjearvot on annettu päiväajan klo 7–22 ja yöajan klo 22–7 ekvivalentti- eli keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille. Päätöstä ei sovelleta katu- ja liikennealueilla eikä melusuoja-alueiksi tarkoitetuilla alueilla.

Päätöksessä on maininta, että jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä mainittuihin ohjearvoihin. Tulokseen tehtävä lisäys johtuu siitä, että iskumaisuus ja/tai kapeakaistaisuus lisää melun häiritsevyyttä. Tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama melu ei ole normaalisti iskumaista tai kapeakaistaista. Tieliikenteen melussa iskumaisuutta voi esiintyä siltojen liikuntasaumojen kohdalla ja raitiotieliikenteen melussa vastaavasti ristikon ja vaihteen kohdalla.

Taulukko 1. Ohjearvot keskiäänitasolle L_{Aeq} ulkona

Alueen käyttötarkoitus	**Keskiäänitaso L_{Aeq}**	
	Klo 7–22	**Klo 22–7**
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä	55 dB(A)[1]	50 dB(A)[1,2]
Hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB(A)	50 dB(A)[2,3]
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, taajamien ulkopuolella olevat virkistysalueet ja luonnonsuojelualueet	45 dB(A)	40 dB(A)[4]

[1] Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa näitä ohjearvoja.
[2] Uusilla alueilla yöohjearvo on 45 dB(A).
[3] Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.
[4] Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa on esitetty asuinalueiden oleskelupihoille samat ohjearvot kuin valtioneuvoston päätöksessä.

2.2 Melutason ohjearvot sisätiloissa

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annetut ohjearvot ulkoa sisätiloihin kantautuvasta melusta on esitetty taulukossa 2. Ohjearvot on annettu päiväajan klo 7–22 ja yöajan klo 22–7 ekvivalentti- eli keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille.

Taulukko 2. Ohjearvot keskiäänitasolle L_{Aeq} sisätiloissa

Huoneen käyttötarkoitus	**Keskiäänitaso L_{Aeq}**	
	Klo 7–22	**Klo 22–7**
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB(A)	30 dB(A)
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB(A)	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB(A)	-

2.3 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa esitetyt asuinrakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset erisuuruisen tie- ja lentoliikennemelun alueilla on esitetty taulukossa 3.

Kohteeseen on sovellettu lentoliikenteen melun osalta Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksen lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen kaavamääräystä, jonka mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Taulukko 3. Äänitasoerovaatimukset

		Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet sekä opetus- ja kokoontumistilat	**Toimistotilat**
Lentoliikenteen melu			
Lentomeluvyöhyke	L_{DEN} [dB]	**Äänitasoero ΔL [dB]**	
	> 60	-	35
	55 … 60	35	32
	50 … 55	32	28
	-	28	25
Tie- ja raideliikennemelu			
Liikennemeluvyöhyke	L_{Aeq} [dB]	**Äänitasoero ΔL [dB]**	
	65 … 100	Erillinen selvitys	
	60 … 64,9	35	30
	55 … 59,9	30	25
	50 … 54,9	-	

Ympäristöministeriön asetuksessa 360/2019 on esitetty, että rakennuksen jossa on asuntoja, majoitus- tai potilashuoneita, ulkovaipan ääneneristys on suunniteltava ja toteutettava melualueilla siten, että ääneneristys on vähintään 30 desibeliä.

Hetkellisten maksimiäänitasojen huomiointi rakennuksen ulkovaipan äänitasoerovaatimusten laadinnassa

Hetkelliset maksimiäänitasot tulee huomioida yleisen käytännön mukaan erityisesti rautatie- ja raitiotieliikenteen aiheuttamalle melulle. ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan: ”*Mitoitussuositukseksi voi ottaa, että maksimimelu ei ylitä sisällä öisin toistuvasti tasoa 45 dB AFmax*.”

Myös Asumisterveysohjeessa [10] on esitetty ohjeita yöaikaiselle melulle:

”Melu voi vähentää unen ja levon virkistävää vaikutusta, jos se vaikeuttaa nukahtamista, vähentää unen syvyyttä tai aiheuttaa ylimääräisiä tai ennenaikaisia heräämisiä. Yksittäisten melutapahtumien unenhäirinnän todennäköisyys riippuu melun voimakkuuden lisäksi muun muassa melutapahtumien kestosta ja määrästä sekä samanaikaisen taustamelun voimakkuudesta ja laadusta. Unenhäirintää alkaa esiintyä, kun unen tai levon aikainen L_{Aeq} -taso ylittää 25 – 35 dB(A) tai, kun yksittäisten melutapahtumien enimmäistaso ylittää, tapahtumien kestosta ja toistuvuudesta riippuen, 40 – 65 dB(A). Alaraja pätee usein toistuville, pitkään kerrallaan kestäville tai oudoille meluille, yläraja kerran tai pari yöaikana toistuville lyhytaikaisille tutuille meluille, joihin nukkuja on tottunut olemaan reagoimatta.” (sivu 35 – 36).

2.4 Ohjeet asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittumisesta

ELY-keskuksen oppaassa 02/2013 on esitetty ohje asuinhuoneiden aukeamisesta ja parvekkeiden sijoittamisesta. Oppaan mukaan, mikäli julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB(A), tulee asuntojen aueta myös suuntaan, jossa ohjearvot täyttyvät (ns. läpitalon huoneisto). Lisäksi julkisivulle, jolla ylittyy päiväaikaan keskiäänitaso 65 dB(A), ei tulisi rakentaa parvekkeita vaan niiden sijaan viherhuoneita.

Ohjeistusta asuinhuoneiden aukeamiseen ja parvekkeiden sijoittumiseen on esitetty myös LIME-työryhmän mietinnössä: Jos ei voida varmistaa, että melutaso asuintalon liikenneväylän puoleisella julkisivulla on alle 55–60 dB, tulisi huoneistojen ulottua läpi talon, jolloin tuuletus voidaan järjestää talon hiljaisemmalta puolelta. Oleskeluun tarkoitettuja parvekkeita tulisi osoittaa vain suuntaan, jossa melutaso on alle 60 dB.

Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 perustelumuistiossa on mainittu, että jos asuintalon kadunpuoleisella julkisivulla ei voida varmistaa julkisivun ulkopuolen melutason olevan alle 55 dB, tulee huoneistokohtaisin järjestelyin varata huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta.

Ohjeiden soveltaminen

Vantaan kaupungilta saadun ohjeistuksen mukaisesti tässä selvityksessä on noudatettu seuraavaa asuinhuoneiden aukeamisen osalta:

- Kun valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvo päiväaikaan ylittyy julkisivulla, on huoneistojen avauduttava myös melutason ohjearvon täyttävälle puolelle (tuuletusmahdollisuus). Makuuhuoneet tulee sijoittaa hiljaisemman julkisivun puolelle.

Parvekkeiden sijoittumisen osalta on sovellettu ELY-keskuksen opasta, jonka mukaan julkisivulle, jolla ylittyy päiväaikaan keskiäänitaso 65 dB(A), ei tulisi rakentaa parvekkeita vaan esimerkiksi viherhuoneita.

Parvekkeiden päiväajan keskiäänitason ohjearvona on käytetty 55 dB(A).

3 LASKENTAMENETELMÄT JA LÄHTÖTIEDOT

3.1 Laskentaohjelma ja -asetukset

Mallinnus tehtiin laskentaohjelmalla Datakustik CadnaA käyttäen yhteispohjoismaisia tie- ja raideliikennemelumalleja. Laskentaohjelmassa maastomalli syötetään ohjelmaan kartta- ja paikkatietotiedostoja käyttäen, jolloin maasto muodostuu kolmiulotteisesti. Ohjelmaan voidaan antaa lisäksi syöttötietoina mm. laskenta-alueen maastopinnat ja suunnitellut melusuojaukset.

Laskennassa käytetään lähtötietoina keskimääräisiä liikennetietoja, joiden perusteella määritetään melulähteiden ns. lähtömelutaso. Lähtötasojen perusteella määritetään äänilähteen aiheuttama äänenpainetaso tarkastelupisteissä erilaiset ääntä vaimentavat ja vahvistavat tekijät huomioiden. Tekijöinä huomioidaan mm. geometrinen leviäminen, este- ja maavaimennus sekä heijastukset erilaisista pinnoista.

Laskentatulokset vastaavat pitkän ajanjakson keskiäänitasoa melun leviämiselle suotuisissa sääolosuhteissa. Mallinnuslaskentojen menetelmätarkkuuden on arvioitu olevan ±2 dB.

Melulaskentojen laskentaruudukon kokona käytettiin 3 m × 3 m ja melutason laskentaetäisyytenä 1000 m. Laskennassa on mukana 2. kertaluvun heijastukset. Rakennukset ovat heijastavia absorptiokertoimella 0,2. Ulko-oleskelualueiden melutasot on laskettu 2 m korkeudelle maanpinnan tasosta ja julkisivuun kohdistuvat tasot pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.

3.2 Maastomalli ja rakennukset

Maastomallin laadinnassa käytettiin Vantaan kaupungin kaupunkimittauksesta saatua kantakartta-aineistoa, joka on tasokoordinaatistossa ETRS-GK25 ja korkeusjärjestelmässä N2000. Nykyisten rakennusten sijainnit perustuvat Vantaan kaupungin kantakartta-aineistoon ja niiden korkeudet on huomioitu ilmakuvien perusteella. Kaava-alueiden rakennukset korkeuksineen on asetettu malliin kaupunkisuunnittelusta saatujen tietojen ja materiaalien perusteella.

3.3 Tie- ja raideliikennetiedot

Laskennassa käytetyt ennustevuoden 2040 liikennetiedot on saatu Vantaan kaupungin liikennesuunnittelusta. Laskennassa käytetyt liikennetiedot on esitetty liitteessä 5. Raitiotielle ei ole kohteen kohdalle suunniteltu ristikoita tai vaihteita.

3.4 Lentomelu

Kohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomelun vaikutusalueella. Lentoaseman toiminnan aiheuttama melutaso on selvitetty Vantaan kaupungin karttapalvelun esittämistä lentomelukäyristä. Karttapalvelun perusteella kaava-alue sijoittuu L_{DEN} 50–55 dB(A) lentomelun verhokäyrän alueelle.

Lentomelun vaikutus on huomioitu rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimuksien laadinnassa. Kohteeseen on sovellettu lentoliikenteen melun osalta Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksen lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen kaavamääräystä, jonka mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

4 TULOKSET

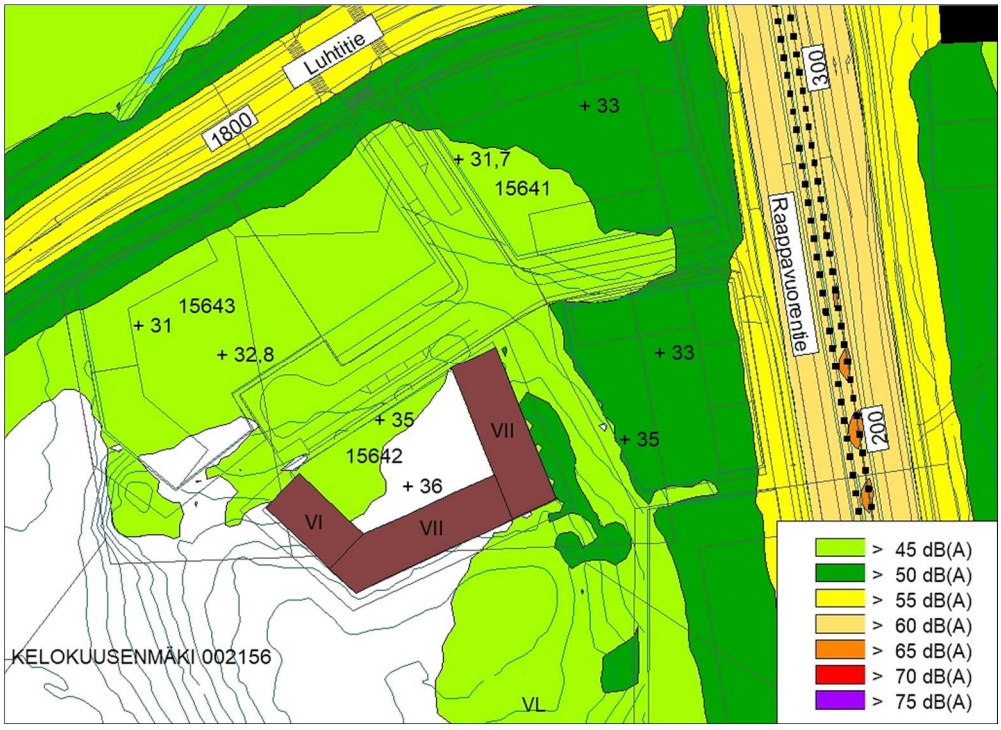
4.1 Melutaso ulkoalueilla

Ulko-oleskelualueen melutasojen tarkastelussa on sovellettu valtioneuvoston päätöksessä ja Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan Rakentamisohjeessa annettuja uusien asuinalueiden ohjearvoja päiväaikaan $L_{Aeq,7–22} \leq 55$ dB(A) ja yöaikaan $L_{Aeq,22–7} \leq 45$ dB(A). Yöajan ohjearvon 45 dB(A) saavuttaminen on kohteessa määräävä.

Melukarttaliitteissä 1.1 ja 1.2 on esitetty liikenteen aiheuttama melutaso ennustevuoden 2040 liikenteellä ja suunnitellulla maankäytöllä. **Asuinrakennusten sisäpihoilla täyttyy (alittuu) sekä päiväajan ohjearvo 55 dB(A) että yöajan ohjearvo 45 dB(A) rakennusmassojen tuoman suojan johdosta.** Korttelien 15643 ja 15644 pysäköintilaitosten (LPA) tulee olla vähintään maantasokerroksen (noin 3 m maan pinnan tasosta) osalta meluntorjunnallisesti tiivisrakenteisia (ei näkyviä rakoja). Ylemmät kerrokset voidaan melun näkökulmasta toteuttaa vapaasti. **Päiväkodin oletetulla oleskelupiha-alueella täyttyy (alittuu) päiväajan ohjearvo 55 dB(A).** Viereisten kaava-alueiden rakennusten rakentuminen ei vaikuta ohjearvon täyttymiseen päiväkodin oleskelupihalla. Raitiotieliikenteellä ei ole merkittävää vaikutusta ulkoalueiden melutasoon. Merkittävimmät melulähteet tarkastelualueella ovat Raappavuorentien ja Luhtitien liikenne.

Alue suositellaan rakennettavan korttelikokonaisuuksin, jotta rakennusmassat suojaavat mahdollisimman tehokkaasti sisäpihoja. **Asuinkorttelien rakentumisjärjestys on sisäpihojen oleskelualueiden ohjearvojen saavuttamisen kannalta vapaa lukuun ottamatta korttelia 15642.** Mikäli kortteli 15642 rakentuu ennen korttelia 15643, osalla sisäpihasta ylittyy yöajan keskiäänitason ohjearvo (kuva 2). Näin ollen suositellaan, että

- kortteli 15643 rakentuu ensin *tai*
- korttelin 15642 oleskelu sijoitetaan kuvan 2 mukaisesti ohjearvot alittavalle alueelle *tai*
- esitetään väliaikaisen meluntorjunnan tarve korttelissa 15642 ennen korttelin 15643 rakentumista kattokorkeuteensa.



Kuva 2. Yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq,22–7}$ tilanteessa, jossa vain kortteli 15642 on rakentunut.

4.2 Melutaso julkisivuilla

Melukarttaliitteissä 2.1 ja 2.2 on esitetty uudisrakennusten julkisivuun kohdistuva liikenteen aiheuttama suurin keskiäänitaso ennustetilanteessa vuonna 2040. Liitteissä 2.1.1 ja 2.2.1 on esitetty julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-kuvina. Liitteessä 3 on esitetty julkisivuun kohdistuva suurin raitiotieliikenteen ohiajon aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso.

Julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan Raappavuorentien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla 62 dB(A), kun raitiotieliikennettä ei ole huomioitu. Raitiotieliikenne nostaa keskiäänitasoa noin 1 dB verran sen vaikutusalueella olevien rakennusten julkisivuilla. Eri kerrosten välillä päiväajan keskiäänitasossa ei ole Raappavuorentien vastaisilla julkisivuilla juuri eroa. Korttelissa 15644 sisäpihan puolella melutasossa on eroa eri kerrosten välillä muutaman desibelin verran. Muiden korttelien sisäpihoilla julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso on suurelta osin alle 45 dB(A).

Asuinrakennusten julkisivuun kohdistuva raitiotieliikenteen ohiajon aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso on suurimmillaan 67–69 dB(A).

4.2.1 Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset ja asuinhuoneiden avautuminen

Rakennusten ulkovaipan äänitasoerovaatimukset on laadittu Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan laatiman ohjeen ja ELY-keskuksen oppaan 02/2013 ohjeen maksimiäänitason huomioimisesta mukaan.

Kohteessa kaikkien asuinrakennusten ja päiväkodin ulkovaipan äänitasoerovaatimus on 35 dB(A), joka määräytyy alueella yksinomaan lentoliikenteestä. Ulkovaipan äänitasoerovaatimus voidaan kaavamääräyksissä esittää esimerkiksi seuraavasti: *Asuinrakennusten ja päiväkodin ulkovaipan ääneneristävyyden tie-, raitiotie- ja lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB(A).* Ulkovaipan kokonaisäänitasoerovaatimus ei ole sama asia kuin yksittäisten rakennusosien, kuten ikkunoiden, ääneneristävyys. Yksittäisten rakennusosien eristävyydet (jotta kokonaisäänitasoerovaatimus täyttyy) mitoitetaan tapauskohtaisesti rakennuslupavaiheessa huomioiden mm. erilaisten rakennusosien pinta-alojen keskinäinen suhde.

Vantaan kaupungin ohjeistuksen mukaisesti, kun valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvo päiväaikaan 55 dB(A) ylittyy julkisivulla, on huoneistojen avauduttava myös melutason ohjearvon täyttävälle puolelle (tuuletusmahdollisuus). Näin ollen ainakin **Raappavuorentien ja Luhtitien lähimpien asuinrakennusten tien vastaisilla julkisivuilla huoneistojen tulisi ulottua läpi talon.**

Vaatimusten vaikutukset rakentamiseen

Taulukossa 4 on esitetty äänitasoerovaatimuksien vaikutuksia asuinrakentamiseen, kun vaatimus on enintään 40 dB [11]. Taulukossa esitettyä korkeamman äänitasoerovaatimuksen saavuttaminen on mahdollista kohdekohtaisen suunnittelun avulla. Yli 40 dB:n vaatimuksen saavuttaminen vaatii ulkoseinä-rakenteelta ja ikkunoilta erittäin hyvää ääneneristävyyttä, ja tavallisesti ikkunoiden pientä pinta-alaa. Lisäksi toisarvoisten tilojen (keittiö, kylpyhuone, sauna, vaatehuone ja apukeittiö) sijoittaminen näille julkisivuille auttaa vaatimuksen saavuttamisessa (muiden tilojen kuin asuinhuoneiden äänitasoerovaatimus on 5 dB pienempi). Vaatimus voidaan saavuttaa myös käyttämällä ns. kaksoisjulkisivua.

Taulukko 4. Äänitasoerovaatimusten vaikutus asuinrakentamiseen

Äänitasoero-vaatimus	Vaatimuksen taso	Toimenpiteet ja suositukset rakentamisessa
25 dB	Normaali/ alhainen	Toteutuu normaalilla julkisivurakentamisella.
30 dB	Normaali	Toteutuu normaalilla julkisivurakentamisella ellei ikkunoiden ja parvekeovien pinta-alasuhde lattiapinta-alaan ole suuri. Asuinhuoneiden sijoittelulla ei ole väliä.
35 dB	Keskikorkea	Kevytrakenteisissa rakennuksissa ikkunoilta ja parvekeovilta vaaditaan normaalia korkeampaa ääneneristyskykyä. Asuinhuoneita voidaan sijoittaa melulähteen puolelle.
40 dB	Korkea	Ulkoseinärakenteilta vaaditaan hyvää ääneneristävyyttä ja ikkunoilta sekä ikkunaovilta vaaditaan erikoisratkaisuja. Asuinhuoneet suositellaan sijoitettavan suojan puolelle. Melulähteen puolelle voidaan sijoittaa ns. toisarvoisia tiloja.

4.2.2 Parvekkeiden äänitasoerovaatimukset ja sijoittaminen

Julkisivuun kohdistuvien melutasojen ja asetetun päiväajan ohjearvona 55 dB(A) perusteella on määritetty äänitasoerovaatimukset rakennusten parvekkeille (liite 4). Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A).

Parvekkeiden äänitasoerovaatimus on suurimmillaan Raappavuorentien vastaisilla lähimmillä julkisivuilla 6–8 dB(A). Parvekkeita voidaan sijoittaa vapaasti kaikkien rakennusten kaikille julkisivuille.

Raollisella 6–10 mm parvekelasituksella saavutetaan tavallisesti parhaimmillaan noin 8…10 dB äänitasoero. Äänitasoerovaatimuksen 10–15 dB saavuttaminen edellyttää tapauskohtaisen tarkastelun perusteella tavallisesti vähintään 10 mm lasitusta, lasiväleihin tiivistyslistoja ja mahdollisesti myös akustointimateriaalia parvekkeen kattoon. Lisäksi 10 dB:n ja sitä suuremmilla vaatimuksilla lasipinta-alan tulee olla mahdollisimman pieni suhteessa parvekkeen tilavuuteen.

5 KIRJALLISUUS

1. Nielsen H. L et al., Road traffic noise. Nordic prediction method. TemaNord 1996:525. Århus 1996. 74 s. + liitt. 36 s.

2. Nielsen H. L et al., Railway Traffic Noise. The Nordic Prediction Method. TemaNord 1996:524. Århus 1996. 65 s. + liitt. 8 s

3. Ympäristöministeriö. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992.

4. Ympäristöministeriö. Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 ja 6 §:n muuttamisesta. Voimaantulo 22.3.2019.

5. Vantaan kaupunki, rakennusvalvonta. Rakentamisohje. Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset, 30.10.2007.

6. Vantaan kaupungin rakennusjärjestys (57 §), kaupunginvaltuuston 15.11.2010 hyväksymä, voimassa 1.1.2011 alkaen-

7. Airola Hannu, Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa, Elinkeino-. liikenne- ja ympäristökeskus, OPAS 02/2013.

8. Ympäristöministeriö, LIME-työryhmän mietintö, Liikennemelun huomioon ottaminen kaavoituksessa, Suomen ympäristö 493, Helsinki 2001.

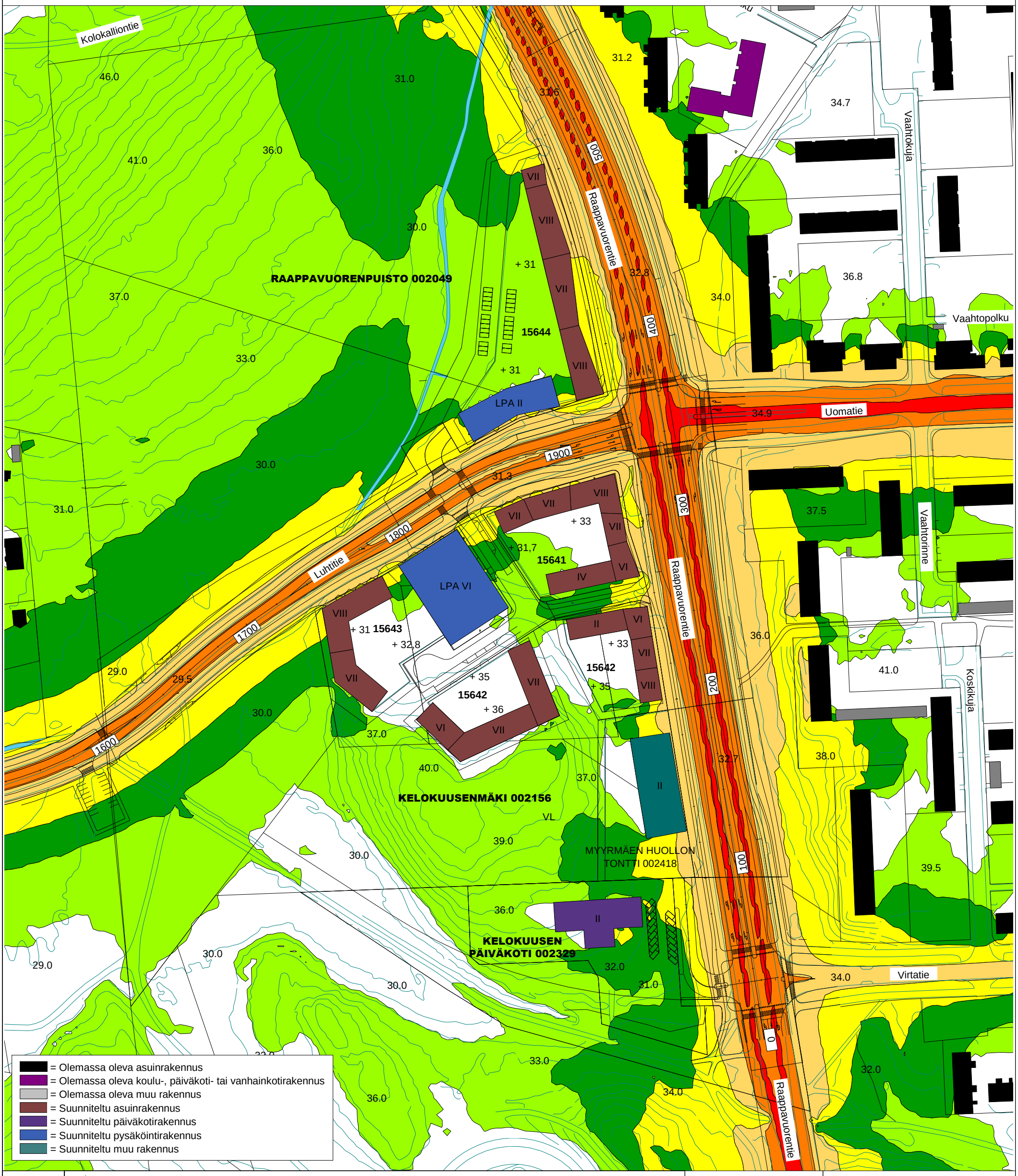
9. Ympäristöministeriö, Sarkkinen Seppo, Ehdotus valtioneuvoston päätökseksi melutason ohjearvoista, muistio 26.10.1992.

10. Asumisterveysohje, Sosiaali- ja terveysministeriön oppaita 2003:1, Sosiaali- ja terveysministeriö, Helsinki 2003, 93 s.

11. Rakennusteollisuus RT ja Betonikeskus ry. Asuinrakennusten äänitekniikan täydentävä suunnitteluohje. 2009.

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 1.1A

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
Tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

PROMETHOR

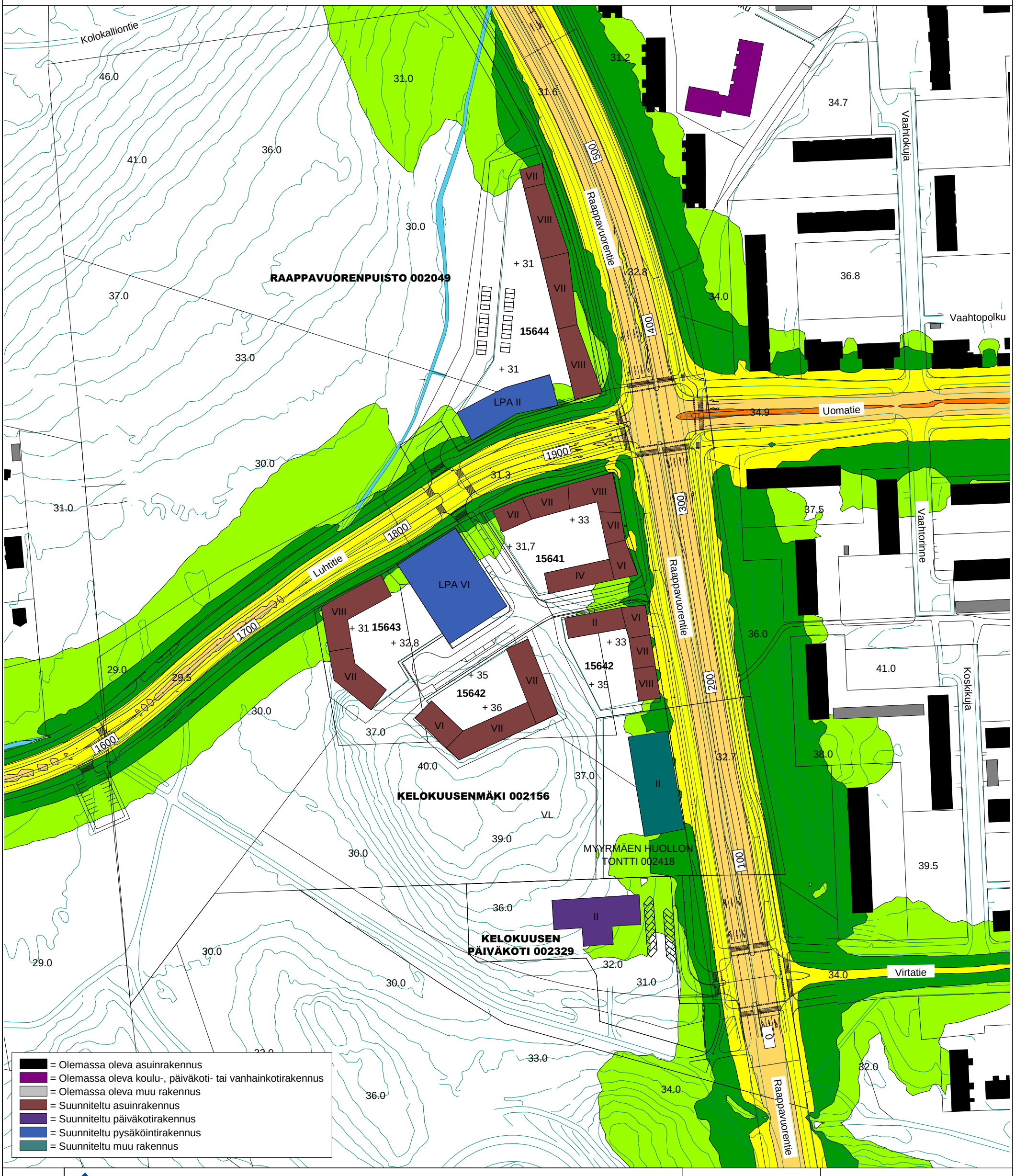
- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)
- > 75 dB(A)

Mittakaava 1:2000 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Laskentaruudukon koko: 3 x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 1.1B

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
Tieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

PROMETHOR

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

Mittakaava 1:2000 (A3)

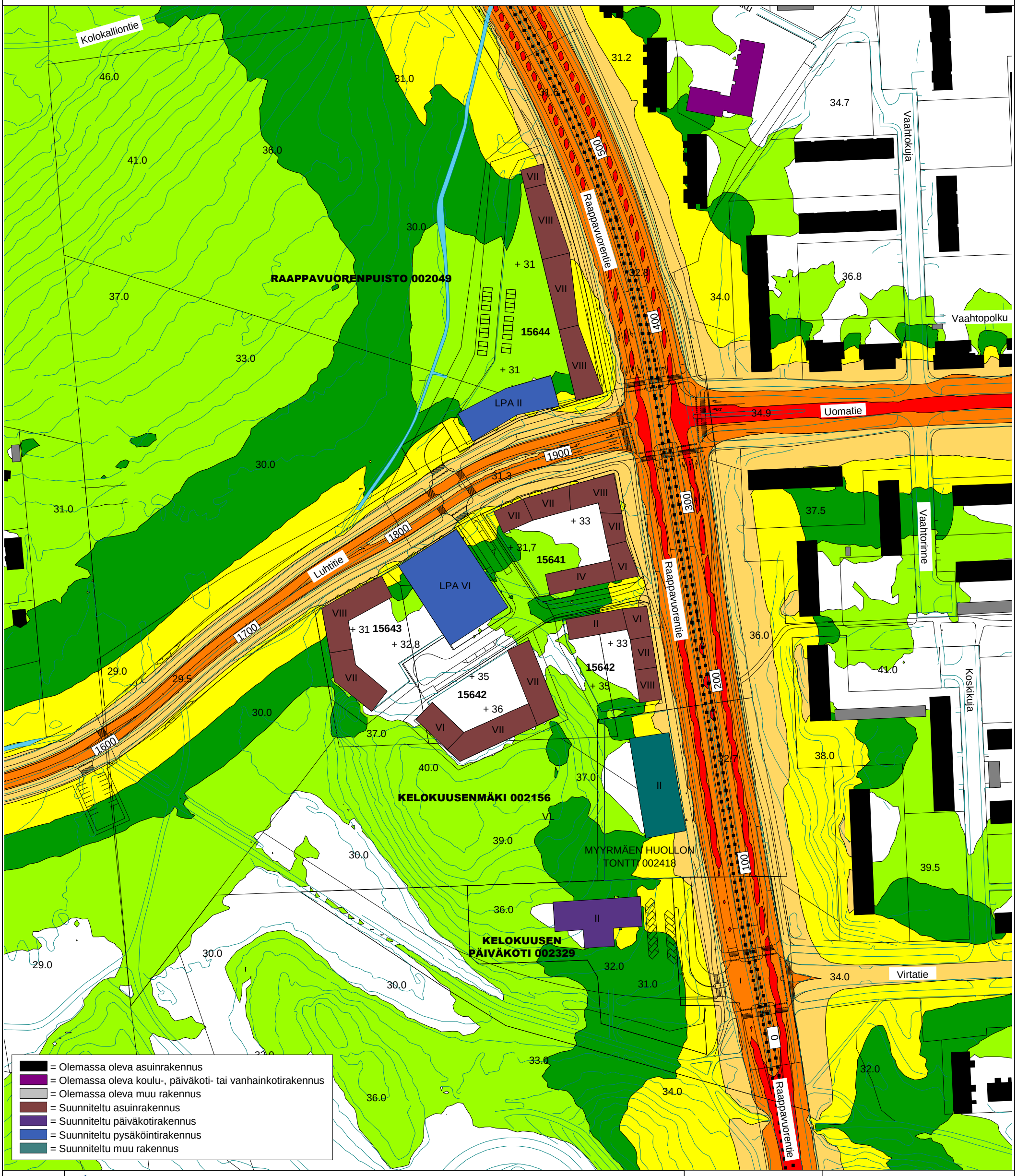
LASKENTA-ASETUKSET
Laskentaruudukon koko: 3 x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



Liite 1.2A

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

PROMETHOR

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)
- > 75 dB(A)

Mittakaava 1:2000 (A3)

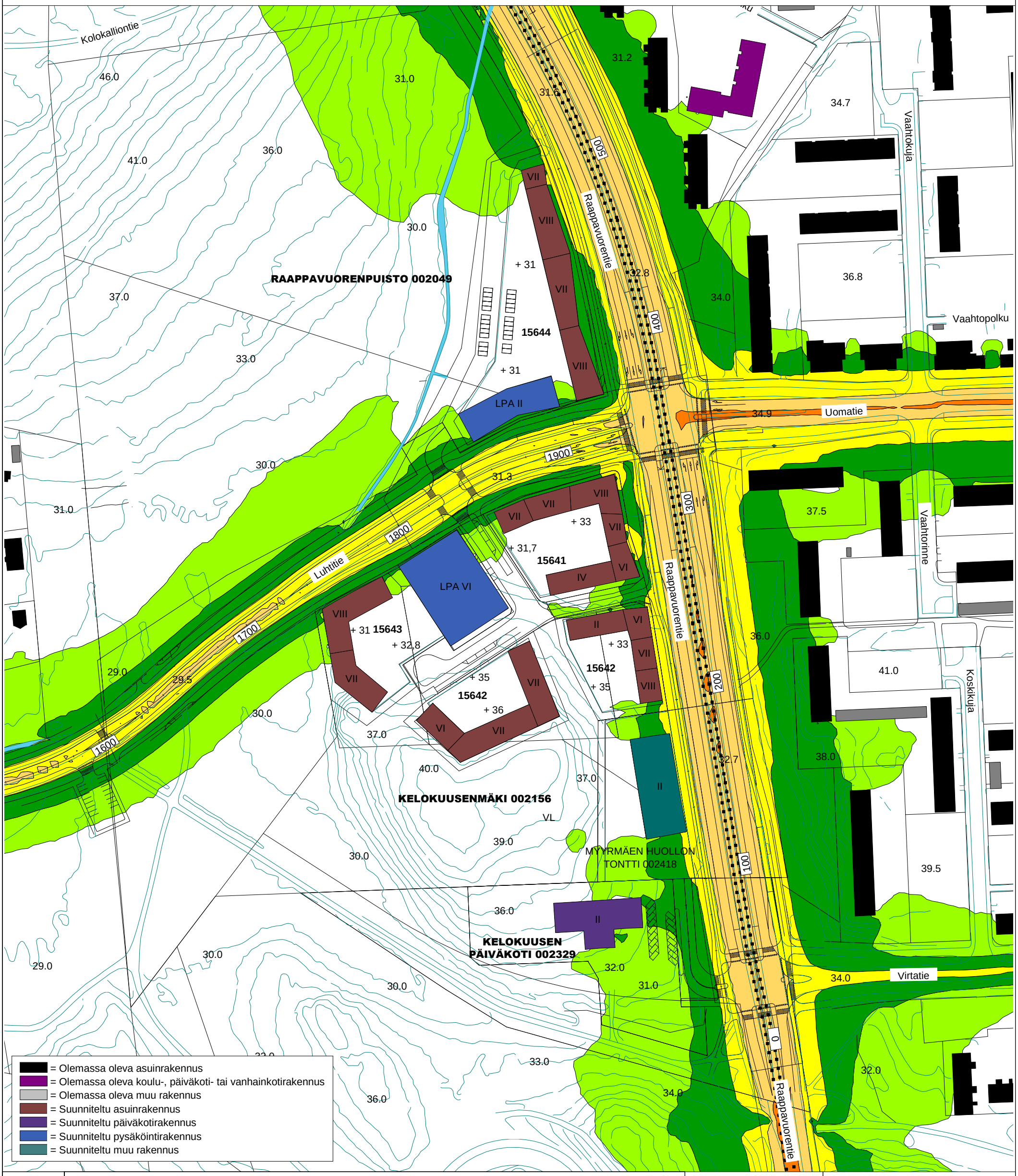
LASKENTA-ASETUKSET
Laskentaruudukon koko: 3 x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



Liite 1.2B

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

PROMETHOR

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

Mittakaava 1:2000 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Laskentaruudukon koko: 3 x 3 m
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: 2 m maan pinnasta
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.

RAAPPAVUORENPUISTO 002049
KELOKUUSENMÄKI 002156
KELOKUUSEN PÄIVÄKOTI 002329
MYYRMÄEN HUOLLON TONTTI 002418
LPA II
LPA VI
15644
15641
15642
15643
Raappavuorentie
Luhtitie
Uomatie
1900
1800
1700
500
400
300
200
100

= Olemassa oleva asuinrakennus
= Olemassa oleva muu rakennus
= Suunniteltu asuinrakennus
= Suunniteltu päiväkotirakennus
= Suunniteltu pysäköintirakennus
= Suunniteltu muu rakennus

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

Liite 2.1A

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
Julkisivuun kohdistuva suurin tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

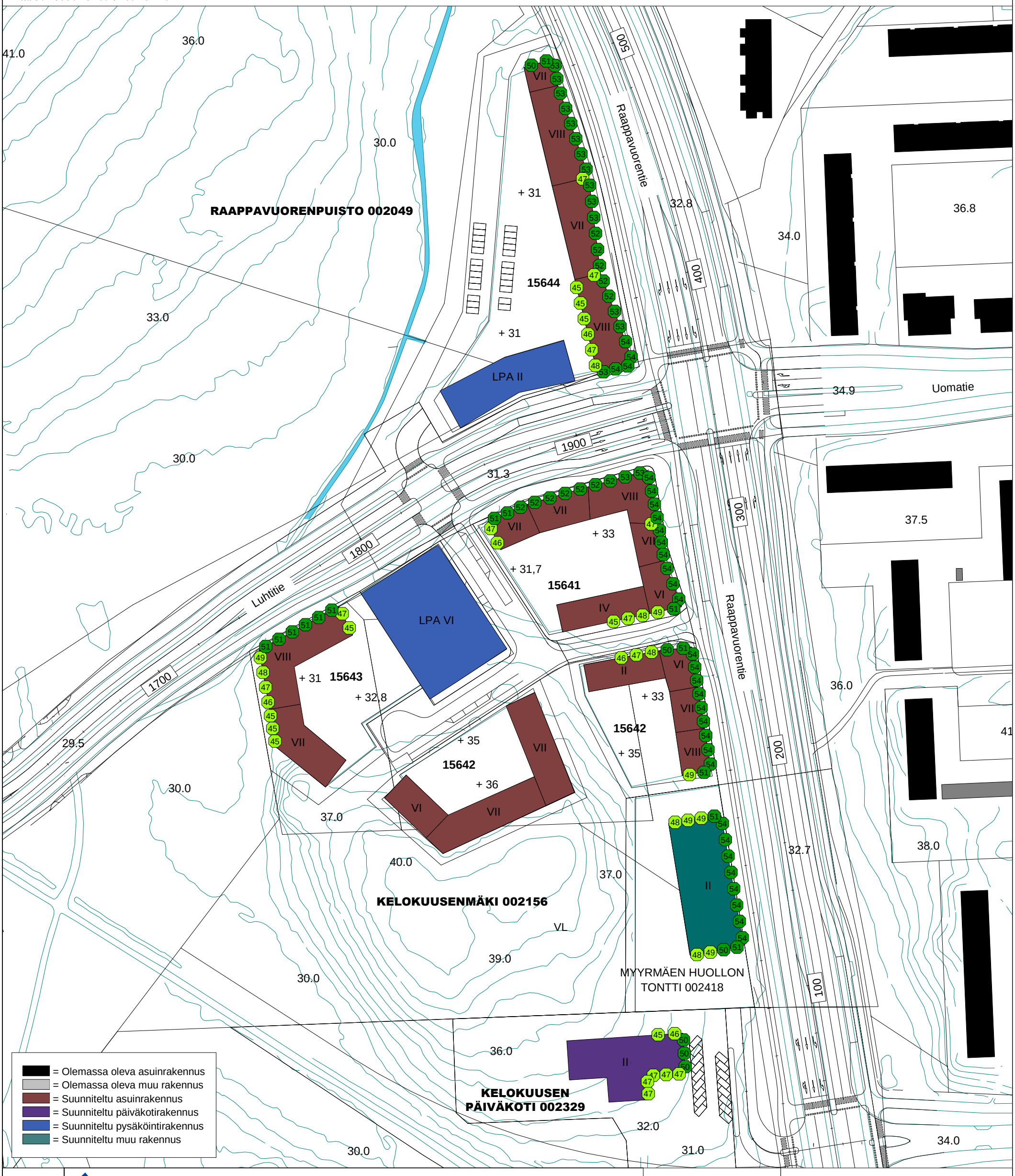
PROMETHOR

Mittakaava 1:1500 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein
ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 2.1B

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
Julkisivuun kohdistuva suurin tieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

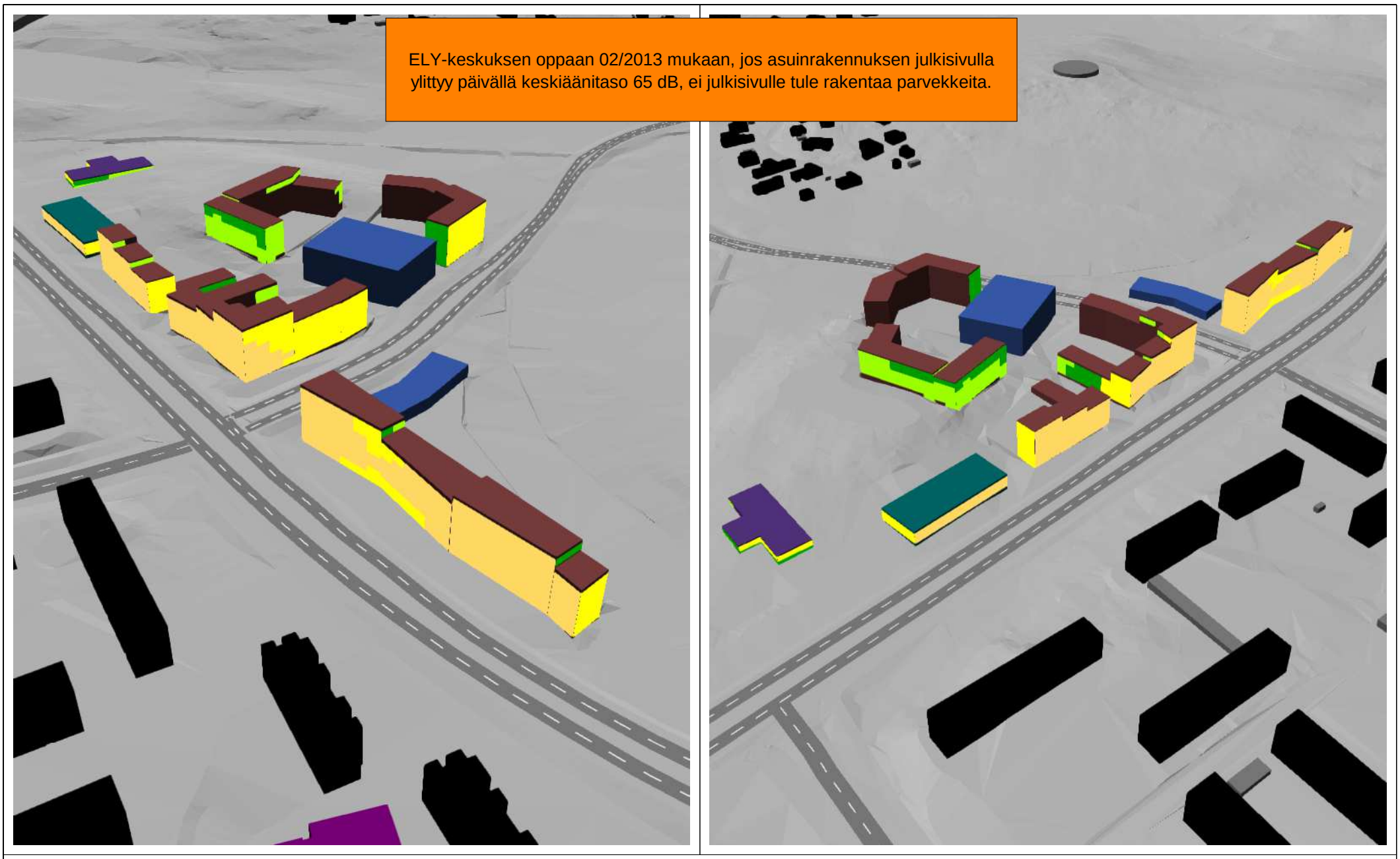
PROMETHOR

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

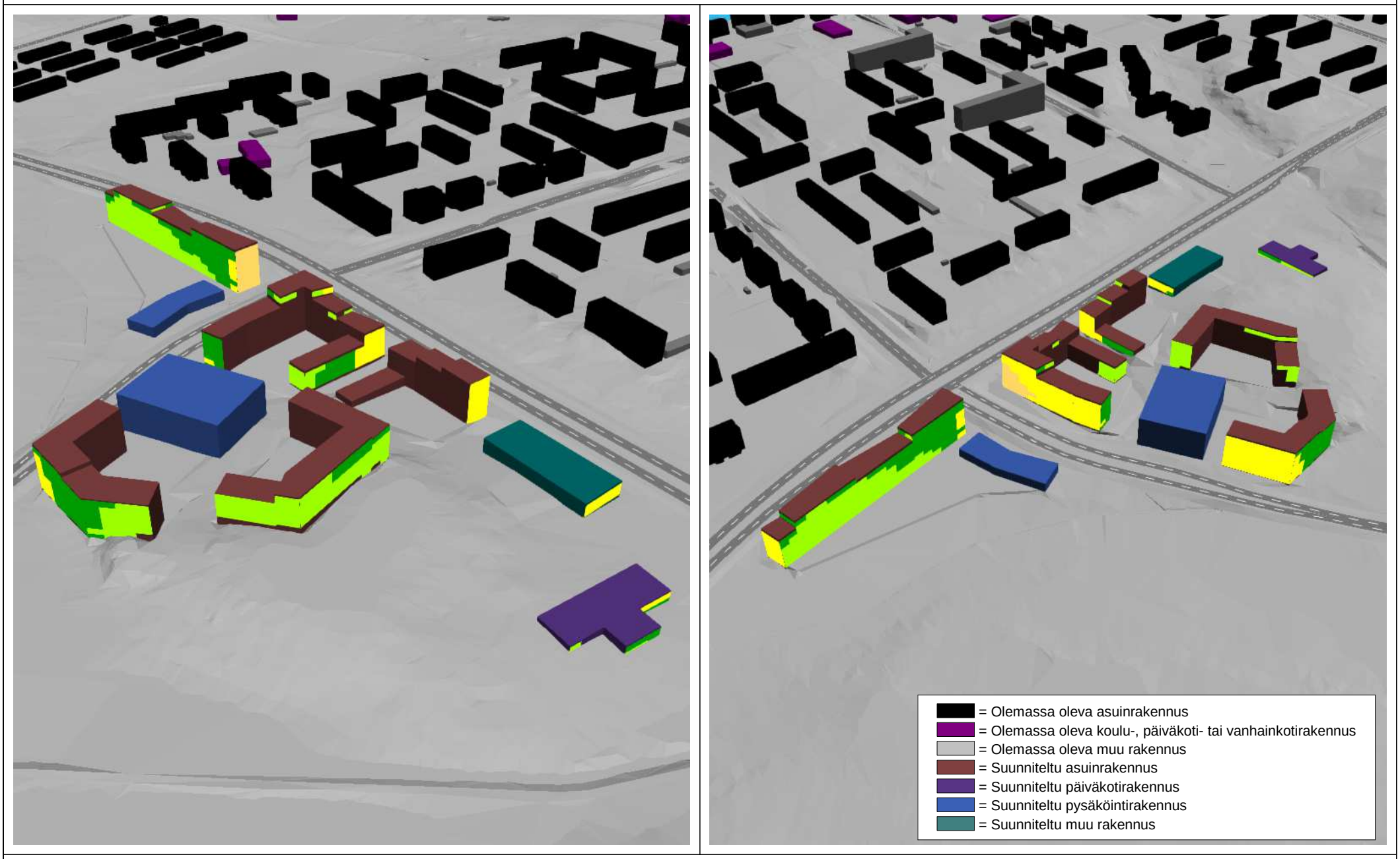
Mittakaava 1:1500 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein
ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.



Näkymät koillisen ja kaakon suunnista.



Näkymät lounaan ja luoteen suunnista.

Liite 2.1.1

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
Liitteen 2.1A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.

PROMETHOR

N W E S

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.

RAAPPAVUORENPUISTO 002049
15644
15641
15642
15643
KELOKUUSENMÄKI 002156
KELOKUUSEN PÄIVÄKOTI 002329
MYYRMÄEN HUOLLON TONTTI 002418
LPA II
LPA VI
Raappavuorentie
Luhtitie
Uomatie
500
400
300
200
100
1900
1800
1700

= Olemassa oleva asuinrakennus
= Olemassa oleva muu rakennus
= Suunniteltu asuinrakennus
= Suunniteltu päiväkotirakennus
= Suunniteltu pysäköintirakennus
= Suunniteltu muu rakennus

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

Liite 2.2A

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Julkisivuun kohdistuva suurin tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

PROMETHOR

Mittakaava 1:1500 (A3)

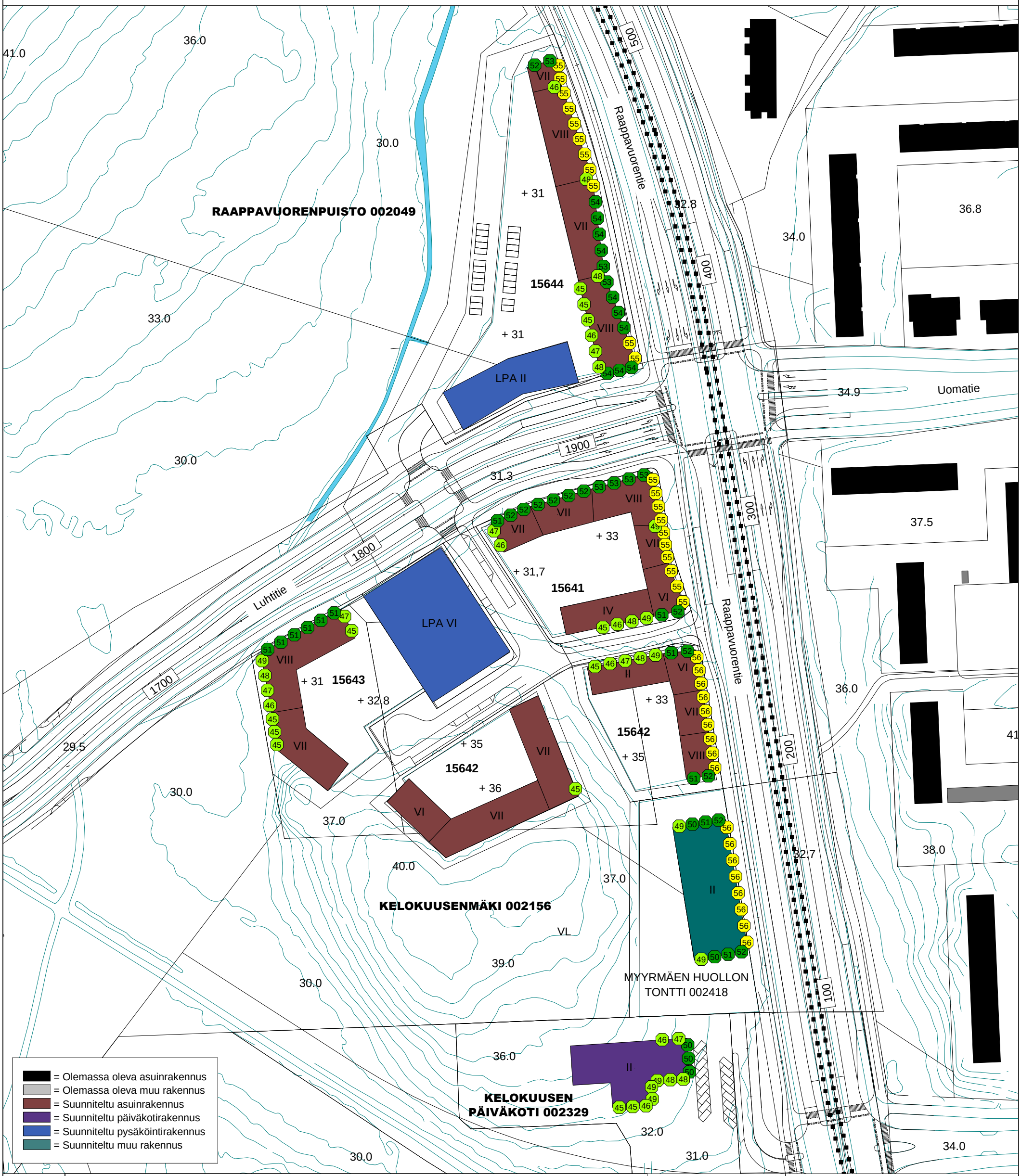
LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



Liite 2.2B

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Julkisivuun kohdistuva suurin tie- ja raitiotieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

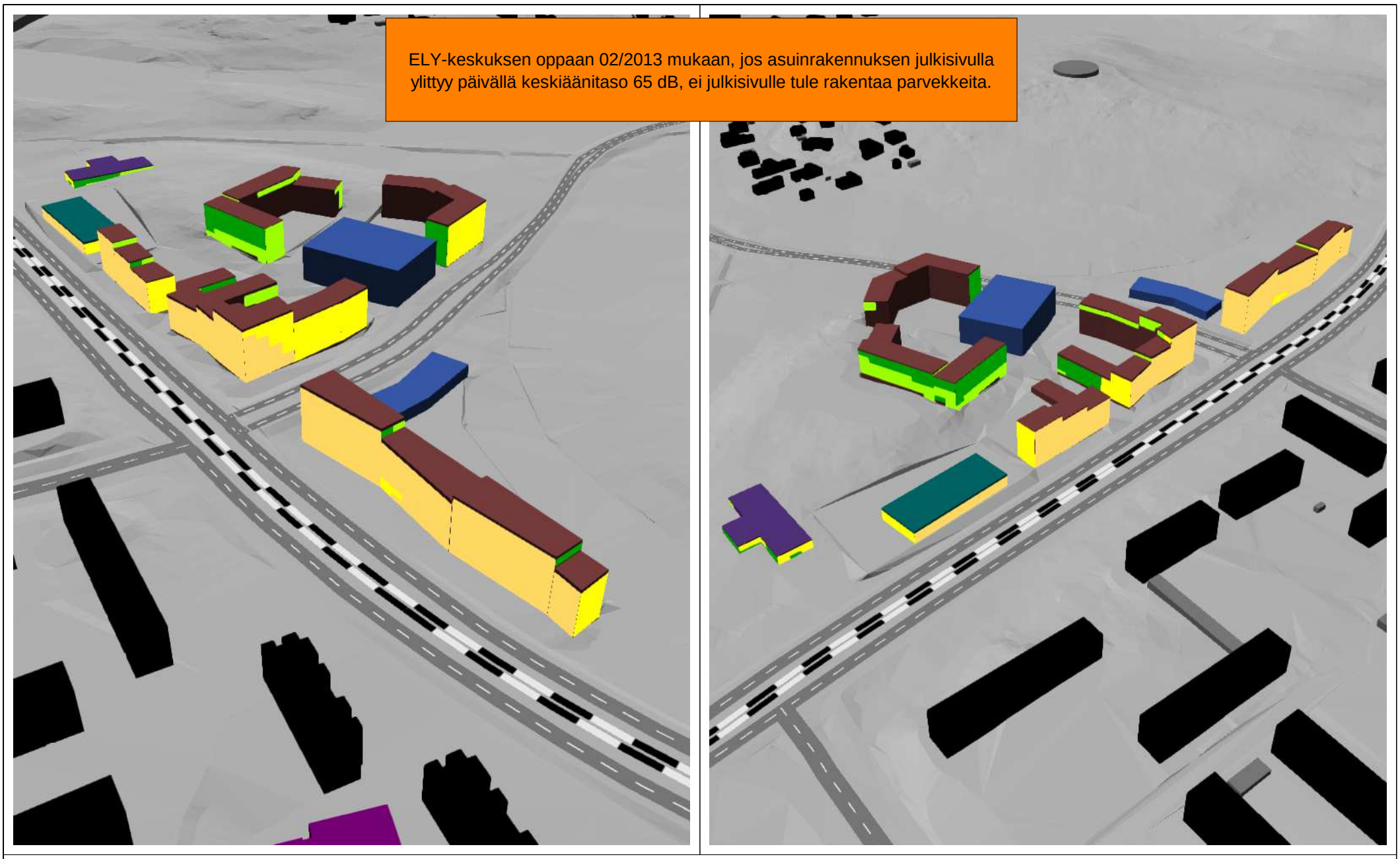
PROMETHOR

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

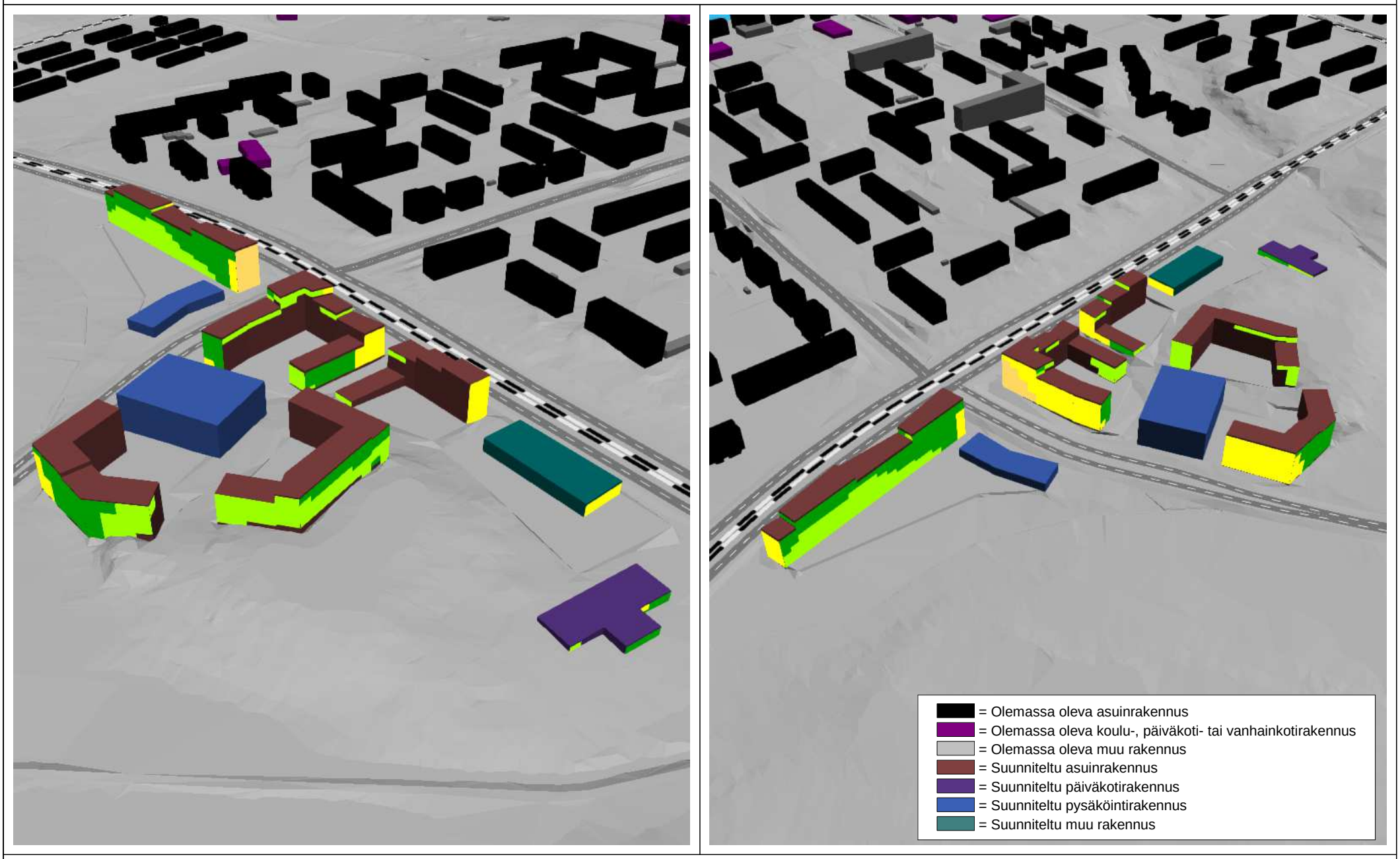
Mittakaava 1:1500 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

ELY-keskuksen oppaan 02/2013 mukaan, jos asuinrakennuksen julkisivulla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, ei julkisivulle tule rakentaa parvekkeita.



Näkymät koillisen ja kaakon suunnista.



Näkymät lounaan ja luoteen suunnista.

Liite 2.2.1

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Liitteen 2.2A julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso 3D-viistokuvina.

PROMETHOR

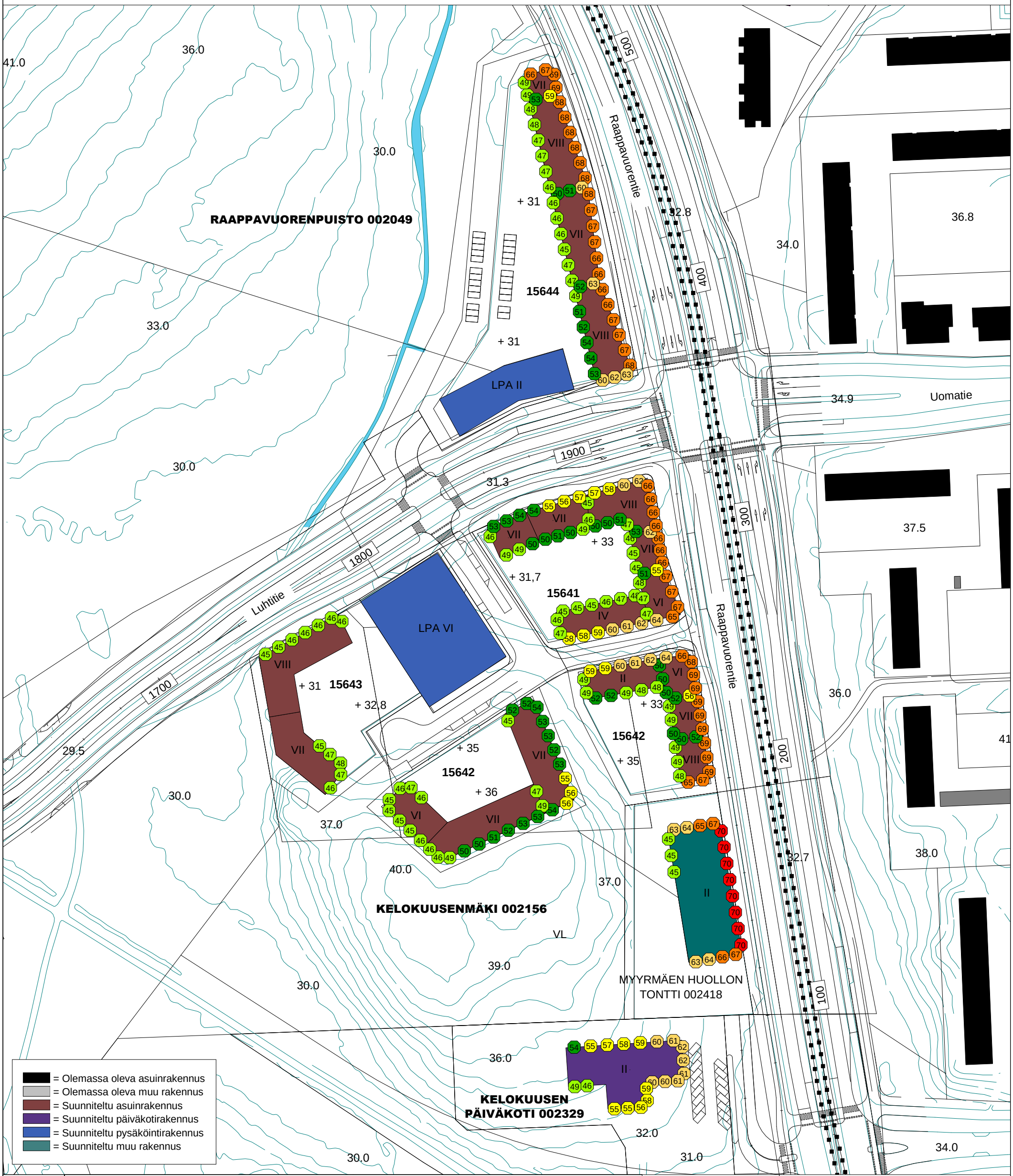
N W E S

> 45 dB(A)
> 50 dB(A)
> 55 dB(A)
> 60 dB(A)
> 65 dB(A)
> 70 dB(A)
> 75 dB(A)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



Liite 3

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Julkisivuun kohdistuva suurin raitiotieliikenteen aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso LAF,maks.

PROMETHOR

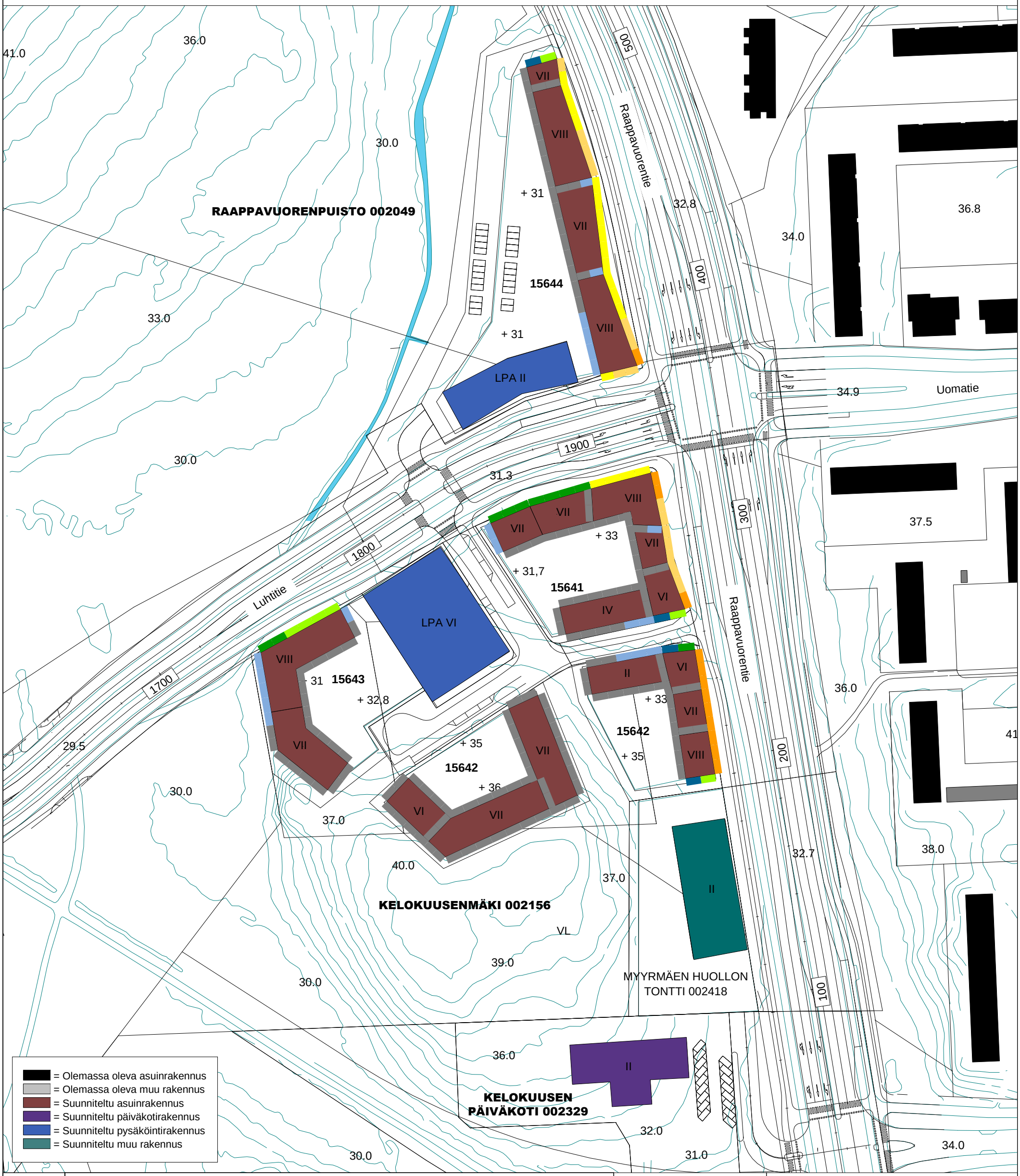
- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)
- > 75 dB(A)

Mittakaava 1:1500 (A3)

LASKENTA-ASETUKSET
Melutason laskentaetäisyys: 1000 m
Laskentakorkeus: pystysuunnassa 3 m välein ja vaakasuunnassa enintään 7 m välein.
Heijastusten lukumäärä: 2
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h



Liite 4.1

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus ilman raitiotietä.
Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan.

PROMETHOR

= ei lasitustarvetta
= 1 dB(A)
= 2 dB(A)
= 3 dB(A)
= 4 dB(A)
= 5 dB(A)
= 6 dB(A)
= 7 dB(A)
= 8 dB(A)
= 9 dB(A)

Mittakaava 1:1500 (A3)

Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että parvekkeen seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A).

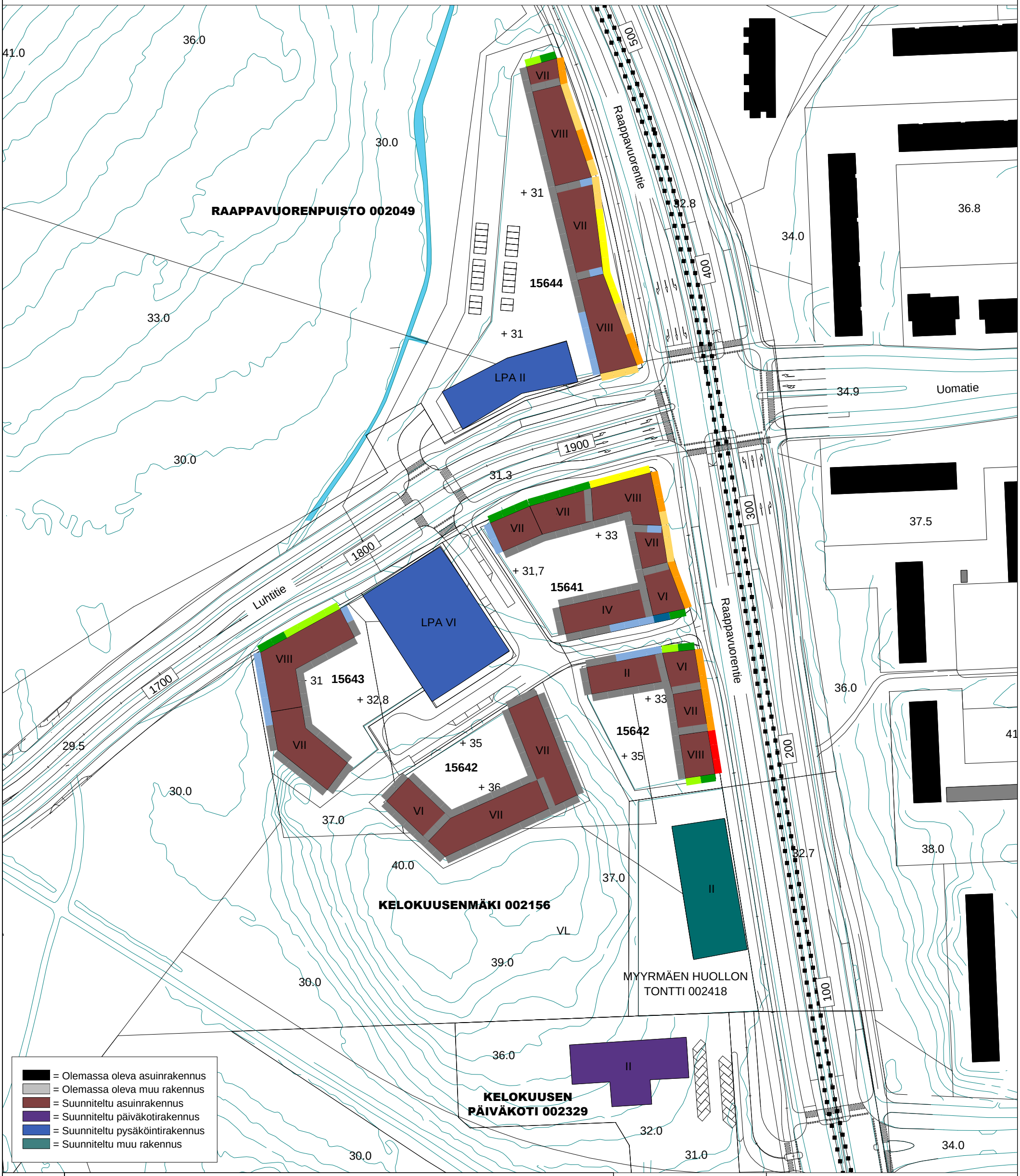
Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

LASKENNASSA KÄYTETYT TIELIIKENNETIEDOT
Tie (osuus) / KAVL2040 / Yöajan liikenteen osuus % / Raskaiden osuus % / Nop.rajoitus

Luhtitie (Varistontieltä itään) / 3950 / 10 % / 7 % / 40 km/h
Martinlaaksontie / 5810 / 10 % / 9 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Martinlaaksontieltä pohjoiseen) / 10340 / 10 % / 5 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä etelään) / 11590 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Raappavuorentie (Uomatieltä pohjoiseen) / 9600 / 10 % / 8 % / 40 km/h
Uomatie / 8700 / 10 % / 13 % / 40 km/h
Vaskivuorentie / 7810 / 10 % / 6 % / 40 km/h
Virtatie / 1300 / 10 % / 5 % / 40 km/h

LASKENNASSA KÄYTETYT RAITIOTIEN LIIKENNETIEDOT

Artic-raitiovaunu
Yksikön pituus 34 m
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Nopeus 40 km/h (katujen nopeusrajoituksen mukaisesti), pysäkkien kohdalla 30 km/h



Liite 4.2

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Suunniteltu maankäyttö ja vuoden 2040 liikenne.
Raappavuorentien linjaus, jossa raitiotie keskellä ajokaistoja.
Asuinrakennusten parvekkeiden äänitasoerovaatimukset liikenteen melua vastaan.

PROMETHOR

= ei lasitustarvetta
= 1 dB(A)
= 2 dB(A)
= 3 dB(A)
= 4 dB(A)
= 5 dB(A)
= 6 dB(A)
= 7 dB(A)
= 8 dB(A)
= 9 dB(A)

Mittakaava 1:1500 (A3)

Vaatimusten määrittämisessä on huomioitu, että parvekkeen seinäheijastus nostaa parvekkeen äänitasoa keskimäärin kolme desibeliä ja näin ollen parveke on tarpeen lasittaa, kun julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso ylittää 52 dB(A).

Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

RAAPPAVUORENTIE
KAVL 10 340
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 5 %
Nop. 40 km/h

MARTINLAAKSONTIE
KAVL 5 810
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 9 %
Nop. 40 km/h

RAAPPAVUORENTIE
KAVL 9 600
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 8 %
Nop. 40 km/h

UOMATIE
KAVL 8 700
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 13 %
Nop. 40 km/h

LUHTITIE
KAVL 3 950
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 7 %
Nop. 40 km/h

RAAPPAVUORENTIE
KAVL 11 590
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 6 %
Nop. 40 km/h

VIRTATIE
KAVL 1 300
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 5 %
Nop. 40 km/h

RAITIOTIE
Artic-raitiovaunu
Päivällä 360 kpl ja yöllä 96 kpl
Yksikön pituus 34 m
Nop. 40 km/h, pysäkkien kohdalla 30 km/h

RAAPPAVUORENTIE
KAVL 11 590
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 6 %
Nop. 40 km/h

VASKIVUORENTIE
KAVL 7 810
Päivä 90 % / yö 10 %
Raskas 6 %
Nop. 40 km/h

Liite 5

Vantaa

1.8.2019

Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto 002049, Kelokuusenmäki 002156 ja Kelokuusen päiväkoti 002329, Vantaa.

Melulaskennoissa käytetyt vuoden 2040 liikennetiedot.

N W E S

Mittakaava 1:4000 (A3)

TIELIIKENNETIEDOT
Tien nimi
Keskimääräinen arkivuorokausiliikenne v. 2040 = KAVL _
Liikenteen osuus päivällä ja yöllä = Päivä _ % / yö _ %
Raskaan liikenteen osuus = Raskas %
Nopeusrajoitus = Nop. _ km/h

Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK25
Korkeusjärjestelmä: N2000

PROMETHOR

002156 KELOKUUSENMÄKI

sekä 002418 asemakaavan kumoaminen

MYYRMÄKI

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 25.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa sekä tonttijakoa ja tonttijaon muutosta nro 002156 Kelokuusenmäki sekä asemakaavan kumoamista nro 002418. Kaavoitus on tullut vireille 18.9.2009.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos nro 002156:

korttelit 15641 ja 15685, katu- ja virkistysaluetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

(kumoutuvan asemakaavan osa korttelia 15685, puisto- ja katualuetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

osa korttelia 15685, kaupunginosassa 15 Myyrmäki

Asemakaavan kumoaminen nro 002418:

(Kumoutuvan asemakaavan osa korttelia 15685 ja virkistysalue, kaupunginosassa 15 Myyrmäki)

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kahden asuinkerrostalokorttelin ja pysäköintilaitoksen rakentaminen sekä Myyrmäen Huollon huoltotontin uudistaminen tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) eteläpuolelle täydennysrakentamisalueelle sekä Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Kaava edellyttää maakaasuputken siirtoa. Kelokuusenmäen lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi ja alueelle merkitään kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Kortteleihin esitetään asuinrakentamista 16 000 k-m^2, asumista palvelevalle huoltotoiminnalle 1500 k-m^2. Liiketilaa edellytetään 100 k-m^2. Asuntojen kokojakauma sekä pysäköintipaikkojen lukumäärä tarkentuvat tontinluovutusehdoissa.

Asemakaavan kumoaminen nro 002418 oli aiemmin nimellä Myyrmäen Huollon tontti.

Kaavaan liittyy maankäyttösopimus.

Kaavan laatija: Anne Olkkola, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 043-826 8456.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI

Suunniteltava alue on Kelokuusenmäen pohjois- ja itäpuolella Myyrmäen kaupunginosan länsireunassa. Alue sijoittuu joukkoliikenteen runkolinjojen varrelle ja Louhelan asemalle on noin kilometrin matka. Alue rajautuu pohjoisessa Luhtitiehen (nykyisin Uomatie) ja idässä Raappavuorentiehen. Lännessä ja etelässä alue rajautuu Kelokuusenmäen lähivirkistysalueeseen. Luhtitien pohjoispuolelle esitetään asuinrakentamista Raappavuorenpuiston kaavamuutoksella 002049.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupungin yrityspalvelut haki asemakaavamuutosta 13.8.2008.
- Asemakaavatyö on sisältynyt kaupunkisuunnittelun suunnitteluohjelmiin 2009-2019.

- Kaavoitus tuli vireille 18.9.2009. Asukastilaisuus järjestettiin 13.10.2009.
- Mielipiteet pyydettiin 26.10.2009 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta.
- 27.10.2011 kaavamuutoksesta 002049 erotettiin Luhtitien (nyt. Uomatien) eteläpuolinen alue asemakaavamuutokseksi 002156. Asukastilaisuus järjestettiin 16.11.2011.
- Mielipiteet pyydettiin 7.12.2011 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 17 kappaletta.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 5.1.2018 ja mielipiteet pyydettiin 9.2.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta. Asukastilaisuus järjestettiin 23.1.2018 Uomarinteen koulussa.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 19.3.2019 ja mielipiteet pyydettiin 18.4.2019 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.
- Asukastilaisuus järjestettiin 27.3.2019 Kilterin koulussa.
- Myyrmäen huolto Oy:tä on kuultu erillisellä kuulemisella (MRL 62 §) 15.-29.8.2019.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.9.2019 ja kaupunginhallitus 23.9.2019 hyväksyivät asemakaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 24.9.-23.10.2019 sekä kaupunkisuunnittelua pyytämään tarvittavat lausunnot. Muistutuksia ei saatu, lausuntoja saatiin neljä (4) kappaletta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 11
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 14
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 14
3.3. Asemakaavan tavoitteet 21
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 23
4. Asemakaavan kuvaus 25
4.1 Kaavan rakenne 25
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 25
4.3 Aluevaraukset 26
4.4 Kaavan vaikutukset 28
4.5 Ympäristön häiriötekijät 34
4.6 Nimistö 34
5. Asemakaavan toteutus 35
6. Kaavatyöhön osallistuneet 35
7. Asemakaavan seurantalomake 37
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 39

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

Vesihuollon yleissuunnitelma, Vantaan kaupunki 29.8.2019

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

Meluselvitys, Promethor Oy, 1.8.2019
Raappavuorentien yleissuunnitelma, Ramboll, 15.3.2019
Luhtitien yleissuunnitelma, Ramboll, 24.5.2019
Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, Anna Ojala, 11.1.2005
Luontokartoitus, Olli Manninen, kartoitustulokset, 14.6.2019
Myyrmäen kaavarunko, KH 29.4.2019

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden asuinkerrostalokorttelin ja pysäköintilaitoksen rakentaminen Raappavuorentien sekä Myyrmäen Huollon huoltotontin uudistaminen tulevan Luhtitien (nykyisen Uomatien) varrelle yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueelle. Kortteleihin esitetään asuinrakentamista 16 000 k-m^2, asumista palvelevalle huoltotoiminnalle 1500 k-m^2. Liiketilaa edellytetään 100 k-m^2.

Asuinkerrostalojen korkeudet vaihtelevat niiden ollessa enintään kahdeksan kerrosta. Korttelin katujulkisivujen tulee olla värikkäitä ja niiden tulee koostua tiilipinnasta ja värillisitä julkisivun osista. Kaava edellyttää maakaasuputken siirtoa Raappavuorentien itäpuolelle Virtatien ja Uomatien välissä ja se mahdollistaa Raappavuorentien rajaamisen kaupunkimaisin kortteleiden.

Asuinkerrostalokortteleiden tarvitsemat pysäköintipaikat sijoittuvat kortteliin 15685 pysäköintilaitokseen LPA- korttelialueelle Luhtitien varrelle. Kaavassa autopaikkanormi asunnoille on 1 ap/100 k-m^2, kuitenkin vähintään 2 autopaikkaa kolmea asuntoa kohti ja liiketiloille 1 ap/50 k-m^2. Huolto- ja liikuntaesteisten autopaikkoja sallitaan korttelialueille.

Myyrmäen Huollon huoltotontti sijoittuu nykyiseen sijaintiin, Kelokuusenmäen asemakaavamuutoksen 002156 alueelle, koska Kelokuusenkujan päähän tutkittu uusi tontti osoittautui rakennuskustannuksiltaan liian kalliiksi. Kaavamuutoksella Myyrmäen Huollon tontin muoto muuttuu ja pinta-ala pienenee, mutta rakennusoikeus kasvaa 500 k-m^2 ja tulee olemaan 1500 k-m^2.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan myös Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Tämä asemakaavamuutos ei sisällä Luhtitien koko linjausta. Kelokuusenmäen lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi, alueelle merkitään kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa, tarkistetaan ulkoilureittien linjausta sekä merkitään johtokuja. Kaava-alueella on lahokaviosammalta, joka sijoittuu asemakaavamuutoksen lähivirkistysalueelle sekä kumottavan asemakaavan alueelle.

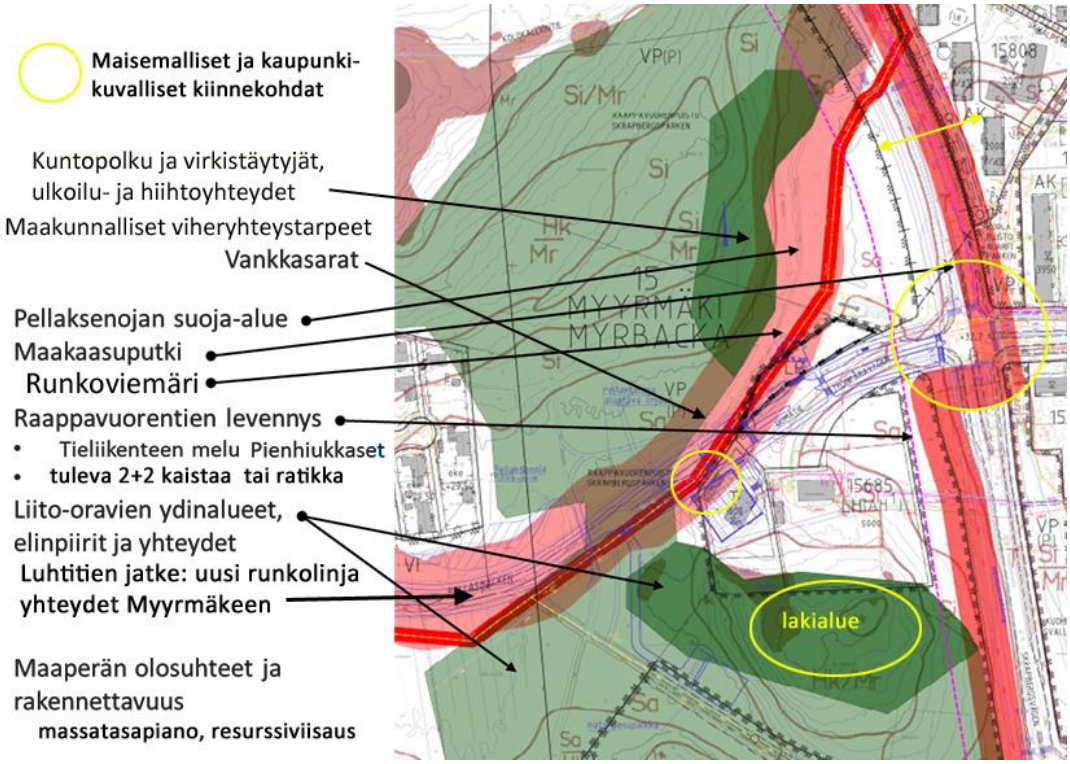
Yleiskaavassa kaavamuutosalue on tehokasta asuntoaluetta (A1), johon esitetään asuinrakentamista, tieliikennealuetta (L) sekä lähivirkistysaluetta (VL), jolle on merkitty ulkoilureitti. Asuinkortteleita esitetään A1-alueelle, jolle saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja. A1-asuntoalueen itäreunassa Raappavuorentien varressa kulkee maakaasun runkojohto. Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan viheryhteystarpeet.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on varattu puistoksi P, huoltorakennusten korttelialueeksi, jolle saa rakentaa lämpökeskusrakennuksen (AH[1]), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) sekä katualueeksi.

Kelokuusenmäen kaavamuutoksen 002156 alue ja asemakaavan kumoamisen 002418 alue yhdistettynä ilmakuvaan, Vantaan kaupunki.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA



Kuvaan on koottu suunnittelun lähtökohtia ja yhteensovitettavia asioita, maaliskuu 2019.

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Myyrmäki on 16 500 asukkaan kerrostalovaltainen kaupunginosa ja Länsi-Vantaan aluekeskus monipuolisine palveluineen. Myyrmäki sijaitsee Kehäradan varrella ja lähellä Hämeenlinnanväylää. Liikenneyhteydet Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja muualle pääkaupunkiseudulle ovat erinomaiset.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemarakenne ja –kuva

Maisemarakenteessa alue on Vantaanjoen laakson lounaispuolista rikkonaista selänne-aluetta, joiden väliset pienialaiset painaumat ovat soistuneet. Suunnittelualue sijoittuu Raappavuoren ja Myyrmäen selänteen väliselle savialueelle, Pellaksenojan laaksoon.

Asuinkerrostalojen kortteli sijaitsee yleiskaavan A1-alueella, joka on lehtomaista kuusikoivusekametsää, sekapuina mäntyjä ja yksittäisiä haapoja. Suunnittelualueen Raappavuorentien puoleisessa reunassa on laajalti lehtoa ja paikoin runsaslahopuustoista aluetta. Korttelit rajautuvat vuoden 2016 liito-oravaselvityksessä liito-oravan ydinalueeksi merkittyyn alueeseen.

Vuoden 2019 lahokaviosammalselvityksessä suunnittelualueelta löytyi viisi erittäin uhanalaiseksi luokitellun lahokaviosammalen esiintymää. Selvityksessä valtaosa suunnittelualuetta rajattiin lahokaviosammalen ydinalueeksi. Suunnittelualueelta löytyivät lisäksi ainakin seuraavat luontoarvoja ilmentävät lahottajasienilajit: ruostekääpä, eteläsärmäkääpä, hopeakääpä, pohjankääpä ja oravuotikka. Luontoarvoja indikoivista jäkälistä suunnittelualueelta löytyivät tyvivahajäkälä ja kuusenhärmäjäkälä.

Suunnittelualueen eteläpuolella on yleiskaavassa kaakko-luoteissuuntainen seudullinen ulkoilureitti, jonka varrella on komeita puita ja lentomaista kasvillisuutta. Maakuntakaavan seudullinen viheryhteystarve on alueen länsipuolella.

Kuva Kelokuusenmäeltä, A. Olkkola, Vantaan kaupunki sekä Luontoselvityksessä (5/2019) tehdyt havainnot, joista lahokaviosammal on merkitty punaisella pisteellä, Olli Manninen, 16.6.2019. Osa havainnoista sijoittuu kaava-alueen ulkopuolelle.

Vesistöt ja vesitalous

Nykytilanteessa kaavamuutosalue on pääosin rakentamatonta metsämaata eli vettä läpäisevää pintaa. Lisäksi osa kaava-alueesta on läpäisemätöntä asfaltti- ja kattopintaa. Kaava-alueen poikki kulkee nykytilanteessa oja Raappavuorentieltä Uomatielle.

Kaavamuutosalue rajautuu sen länsipuolella sijaitsevaan viheralueeseen (Raappavuorenpuisto) ja sijoittuu puistoon nähden rinteeseen. Raappavuorenpuistossa nykyisen ulkoilureitin läheisyydessä sijaitsee Pellaksenoja, joka on luokiteltu vesilain mukaiseksi puroksi. Pellaksenoja virtaa Pellaksen LUO-alueen reunalla, ja purolla on kasvistollisesti arvokkaita alueita. Pellaksenojan varrella esiintyy muun muassa silmällä pidettävää vankkasaraa. Pellaksenojan linjausta muutetaan Luhtitien rakentamisen yhteydessä.

Nykyisin kaavamuutosalueelle satavat vedet osin imeytyvät maaperään, ja osa vesistä ohjautuu Pellaksenojaan. Pellaksenojan kautta vedet päätyvät Varistonojaan. Varistonoja virtaa pohjoiseen päätyen Askistossa Pikkujärveen ja siitä edelleen Hämeenkylässä tulvaherkkään Pitkäjärveen, joka sijaitsee suurimmaksi osaksi Espoon puolella. Pikkujärven luonnonsuojelualueella on kasvistollisia ja eläimistöllisiä arvoja, ja Pikkujärvi muodostaa yhdessä Pitkäjärven kanssa Vantaan parhaan lintukosteikon. Pitkäjärvestä vedet virtaavat lounaan suuntaan purkautuen lopulta Espoon Kurttilassa mereen.

Kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Nykyisen Uomatien eteläpuolen ja Raappavuorentien länsipuolen läheisyydessä maaperä on savea. Uomatien eteläpuolella olevan kairauksen mukaan pehmeä savikerros ulottuu noin 4-5 metrin syvyydelle maanpinnasta. Kairaus on päättynyt kiveen tai kallioon noin 7 metrin syvyydellä maanpinnasta. Pohjavettä ei ole alueella havainnoitu. Savialueilla pohjavedenpinnan painetaso voi olla lähellä maanpintaa. Lounaaseen ja etelään maanpinta nousee. Alue on tällöin kallio-, hiekka-, moreeni- ja siltti-aluetta. Rakennetuilla alueilla maanpinnassa on täyttökerros.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Savi- ja siltti-alueella rakennukset suositellaan perustettavaksi paaluttamalla. Alueen korkeimmilla kohdilla rakennukset voidaan perustaa maanvaraisesti kovan pohjamaan tai louhitun kallion varaan. Maanvaraisesti rakennetun Raappavuorentien ja Uomatien vakavuus on huomioitava suunniteltaessa rakentamista kadun lähelle. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Myyrmäki on Vantaan kaupunginosista väestöltään selvästi suurin ja tiheimmin asuttu. Vuoden 2017 alussa asukasluku oli 16 453. Myyrmäessä asuu keskimääräistä vähemmän lapsia (etenkin kouluikäisiä) ja työikäisiä, mutta enemmän yli 64-vuotiaita. Myyrmäen väestöstä noin 23 prosenttia oli yli 64-vuotiaita.[1] Lähivuosina Myyrmäkeen ennakoidaan rakennettavan merkittävästi uusia asuntoja.

Asuminen ja sosiaalinen ympäristö

Myyrmäen kaupunginosan väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluu mm. korkea ikä, yksin eläminen, lapsettomat avopariperheet ja työttömyys. Metropolian kampuksen laajentumisen myötä alueen väestön ikärakenteen odotetaan nuorentuvan. Myyrmäessä toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Myyrmäki-liike, joka on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaupunkisuunnitteluun ja erilaisiin kaupunkikulttuuriin liittyvissä hankkeissa.

Palvelut ja työpaikat

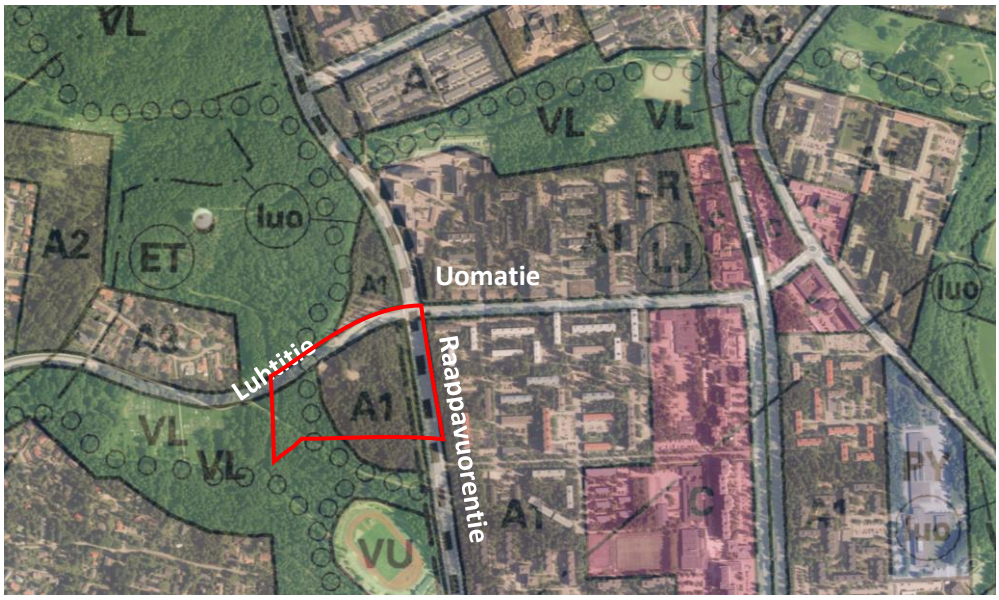
Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy paljon julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupunginosassa on erinomaiset vapaa-ajan palvelut. Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Myyrmäen urheilupuisto, jossa on mm. jää- ja palloiluhallit sekä yleisurheilukenttä. Alue sijoittuu hyvien virkistys- ja latureittien varteen. Suunnittelualueella sijaitsee matonpesupaikka, joka tullaan siirtämään tulevan Luhtitien eteläpuolelle palstaviljelyalueen viereen. Myyrmäki on myös Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus.

1,2 http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Myyrmäen kaupunginosassa oli vuonna 2015 noin 5000 työpaikkaa. Määrä on jonkin verran vähentynyt viimeisen kymmenen vuoden aikana. Suuralueen työpaikkamäärä, joista n. 22 % sijaitsi Myyrmäen kaupunginosassa, on vastaavasti hieman kasvanut. Myyrmäen suuralueen työpaikoista enemmän kuin joka neljäs oli kaupan, useampi kuin joka kuudes teollisuuden ja lähes joka kahdeksas rakentamisen toimialalla.[2] Myyrmäen kaavarungon tavoitteisiin kirjattiin, että Myyrmäen keskustan työpaikkamäärää tulee kasvattaa (kaupunkisuunnittelulautakunta 16.4.2018).

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue, joka sijoittuu Yleiskaava 2007 täydennysrakentamisalueelle laajentaa Myyrmäen keskustaa Raappavuorentien länsipuolelle. Suunnittelualueen eteläpuolelle suunnitellaan myös uusia asuinkortteleita sekä päiväkotia. Luhtitien jatkaminen Raappavuorentien ja Uomatien risteykseen tulee liikenteellisesti yhdistämään Lounais-Vantaan vahvemmin Myyrmäen keskustaan.



Vantaan yleiskaava 2007 ja ilmakuva (Vantaan kaupunki 2017). Suunnittelualue (punaisella) sijoittuu Raappavuorenpuiston kaakkoispuolelle yleiskaavan täydennysrakentamisalueelle A1 ja lähivirkistysalueelle (VL).

Rakennettu kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva

Myyrmäen rakentaminen alkoi 1960-luvulla pohjoisosista ja ensimmäiset asukkaat muuttivat alueelle elokuussa 1969. Myyrmäen keskusta on rakentunut radan suuntaisesti verraten tiiviisti kahden laajan virkistysalueen, Raappavuorenpuiston ja Mätäojanlaakson väliin. Keskustaa ympäröivien kortteleiden rakenne perustuu pääosin 3 – 5 rappukäytävän lamellirakennuksiin, kerrosten määrä on yleensä 3 - 6 ja rakennukset on sijoitettu pihan ympärille suorakulmaisesti.

Suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueella ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Raappavuorentien katumiljöö on hyvin puustoinen, sillä urheilupuistoa ja Loiskekujan uutta kerrostalokorttelia (oikealla) lukuun ottamatta, se rajautuu lähivirkistysalueisiin. Myöskään risteykset eivät juurikaan erotu toisistaan, mikä on puute orientoitavuuden näkökulmasta.

Virkistys

Raappavuorenpuiston viheralueet ja Myyrmäen urheilupuisto tarjoavat upeat lähivirkistyspuitteet. Metsässä on tiheä polkuverkosto ja alueella on valaistuja virkistys- ja latureittejä. Kaavamuutos mahdollistaa Luhtitien yleissuunnitelman mukaisen hiihtosillan Luhtitien yli. Maakuntakaavan viheryhteys suunnittelualueen pohjoispuolella.

Liikenne

Kaava-alue sijoittuu Raappavuorentien ja Luhtitien (nyk. Uomatien) risteyksen lounaisosaan. Raappavuorentie on pääkatu, jonka keskiarkiliikennemäärä vuonna 2018 oli Luhtitien eteläpuolella 10 540 ajon/arkivuorokausi ja pohjoispuolella 10 150 ajon/arkivuorokausi.

Nykyinen Uomatie on lyhyt, päättyvä tonttikatu katu.

Kevyt liikenne

Raappavuorentien itäpuolella kulkee nykyisin yhdistetty pyörätie ja kevyenliikenteen väylä. Nykyisen Uomatien eteläpuolella kulkee kevyenliikenteen väylä, joka johtaa olemassa olevan Luhtitien itäpäähän.

Myyrmäenmetsässä ja Raappavuorenpuistossa kulkee monia ulkoilureittejä.

Joukkoliikenne

Raappavuorentiellä kaava-alueen ohitse kulkee yksi linja, jolla pääsee Helsinkiin ja Myyrmäkeen. Uomatieltä Raappavuorentietä pohjoiseen kulkee lisäksi yhdeksän linjaa, jotka kulkevat mm. Tikkurilaan, Kivistöön Vantaankoskelle, Varistoon, Hämeenkylään, Espoonkeskukseen ja Peijakseen.

Kaava-alueelta Louhelan juna-asemalle on noin kilometri.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alueen lähimmät yleiset vesijohdot sijaitsevat Raappavuorentien itäpuolella Uomatiellä (VJ 400 1969 sekä VJ 300 V 1969). Lisäksi Raappavuorentiellä kulkee nykyistä matonpesupaikkaa palveleva vesijohto VJ 63 1984.

Kaava-alue kuuluu vedenjakelujärjestelmässä Myyrmäen painepiiriin, johon vedet johdetaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +83 m… +96 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Uomatiellä (JV 300 B 1969) ja Raappavuorenpuistossa (JV 1000 B 2004 / 1969). Nykytilanteessa jätevesiviemäri (300 B) kulkee Uomatieltä Viherpuistoon kaava-alueen läpi ja liittyy runkoviemäriin JV 1000 B.

Kaava-alueen jätevedet johdetaan Vapaalan jätevedenpumppaamolle. Vapaalasta jätevedet johdetaan runkoviemärissä Vihdintien alitse Hämeenkylään ja sieltä Hämevaaraan. Hämevaarassa runkoviemäri liittyy Espoon viemäriverkostoon, jossa jätevedet ohjataan Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

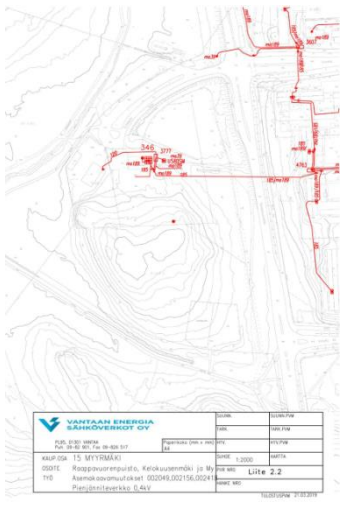
Hulevesijärjestelmä

Kaava-alueen lähin yleinen hulevesiviemäri sijaitsee Uomatiellä (HV 400 B 1969 / HV 315 M 2008). HV 315 M jatkuu avo-ojana, joka purkaa Raappavuorenpuistossa sijaitsevaan Pellaksenojaan.

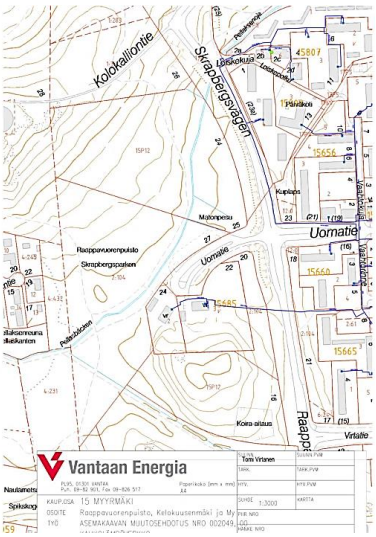
Kaukolämpö
Kaukolämpöverkko sijoittuu Raappavuorentien itäpuolelle suunnittelualueen kohdalla.

Sähköverkko
Vantaan Energialle kuuluvia keskijännitemaakaapeleita on Raappavuorentien ja Uomatien (tulevan Luhtitien) varressa. Suunnittelualueella ei ole olemassa olevaa sähköverkkoa. Alue voidaan liittää sähköverkkoon Luhtitien kautta.

Keskijänniteverkon kartta



Pienjänniteverkon kartta



Kaukolämpöverkon kartta

Ympäristöhäiriöt
Kaava-alueella on tieliikennemelua sekä -liikenteen aiheuttamia pienhiukkasia. Kaava-alueen lentomelutaso Lden 50-55 dB ei rajoita asunto- ja palvelurakentamista.

2.1.4 Maanomistus

Kiinteistön 92-15-685-2 omistaa Myyrmäen Huolto Oy ja siinä sijaitsee Myyrmäen Huolto Oy:n huoltotoiminta. Muilta osin kiinteistöt omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

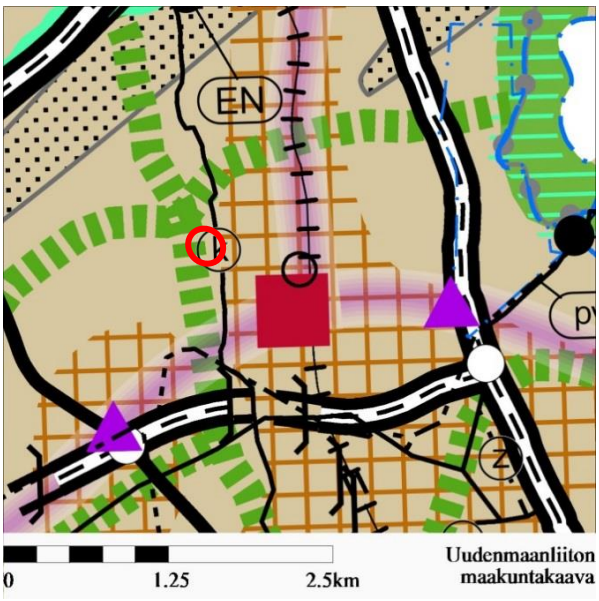
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen erityisesti, sillä kaavamuutoksella:

Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Maakuntakaava

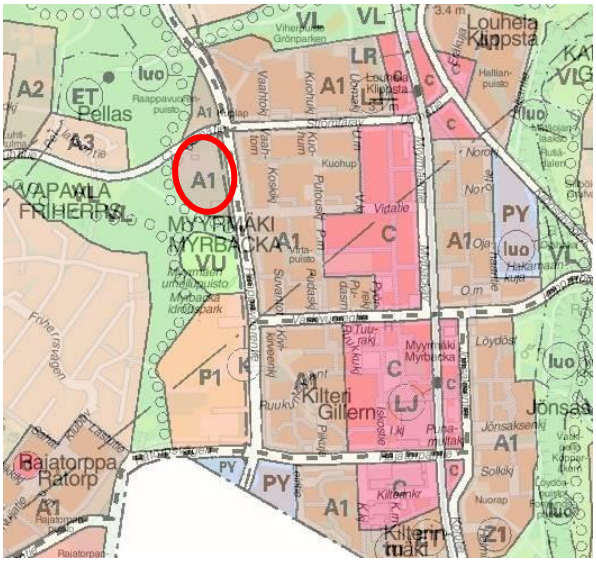


Maakuntakaavassa (*Voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmä 2017*) suunnittelualue on taajamatoimintojen alueella ja tiivistettäväksi alueeksi (ruudutus) merkityn alueen länsireunassa. Pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli (violetti korostus) kulkee itä-länsisuunnassa Myyrmäen poikki. Suunnittelualueen itäosassa kulkeva maakaasujohto on merkitty mustalla viivalla ja k-symbolilla. Viheryhteystarve on merkitty leveällä vihreällä katkoviivalla. Kaavahanke (punainen ympyrä) on maakuntakaavan mukainen.

Uusimaa-kaava 2050 ehdotus

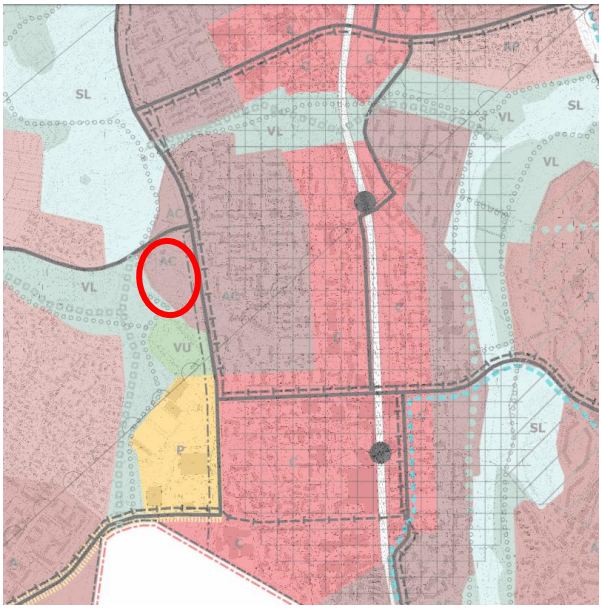
Uusimaa-kaava 2050 ehdotuksessa (*lausunnoilla 21.3.–24.5.2019*) suunnittelualue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeen ja keskustatoimintojen (keskus) alueiden reunassa. Suunnittelualueen itäosassa kulkeva maakaasujohto on merkitty mustalla viivalla ja k-symbolilla. Viheryhteystarve on merkitty leveällä vihreällä katkoviivalla ja nuolilla. Kaavahanke (punainen ympyrä) on uusimaa-kaavan 2050 mukainen.

Yleiskaava



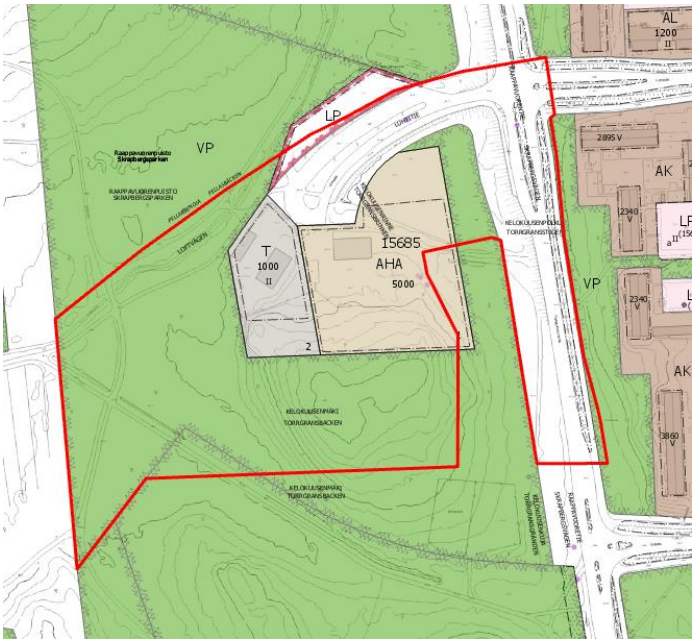
Yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) alue on tehokasta asuntoaluetta (A1), sekä lähivirkistysaluetta (VL), joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta, ja jolle on merkitty ulkoilureitti. A1-alueella saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja. Alueella voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja. Yleiskaavassa on osoitettu myös uusi katuyhteys Luhtitieltä Uomatielle (asemakaava 141100). Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan kaasujohto ja viheryhteystarpeet.

Yleiskaavaluonnos 2020



Yleiskaavaluonnoksessa 2020 (*nähtävillä 18.2.-29.3.2019*) alue on asuntovaltaista keskusta-aluetta (AC) ja luonnonsuojelualuetta (SL), jolle on merkitty ulkoilureitti. Asuntovaltainen keskusta-alue (AC) varataan ensisijaisesti keskusta-asumiseen ja asuinkortteleihin soveltuville palveluille, työpaikoille ja muille toiminnoille. Luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettava luonnonsuojelualueen rajaus tarkentuu erillisellä suojelupäätöksellä. Yleiskaavassa on osoitettu myös Luhtitien katuyhteys Uomatielle tärkeänä paikallista liikennettä palvelevana väylänä, jolle on tehtävä riittävä tilavaraus (Asemakaava 141100). Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan kaasujohto ja viheryhteystarpeet. Suunnittelualue sijoittuu Lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeelle, jolla melu on huomioitava rakentamisessa.

Asemakaava



Ote ajantasakaavasta

AHA (AH) Huoltorakennusten korttelialuetta, jolle saa rakentaa lämpökeskusrakennuksen

T Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue

VP (P) Puistoalue

VU Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue

katualue

LP pysäköimisalue

T-alueella tontin 15-685-2 (Uomatie 24) omistaa Myyrmäen Huolto ja tontilla toimii varikko sekä on kaksi varastorakennusta. AHA(AH[1])-alue, tontti 15-685-3 (Uomatie 22) on vuokrattu Vantaan Energia Oy:lle ja alueella on kaksi varastorakennusta.

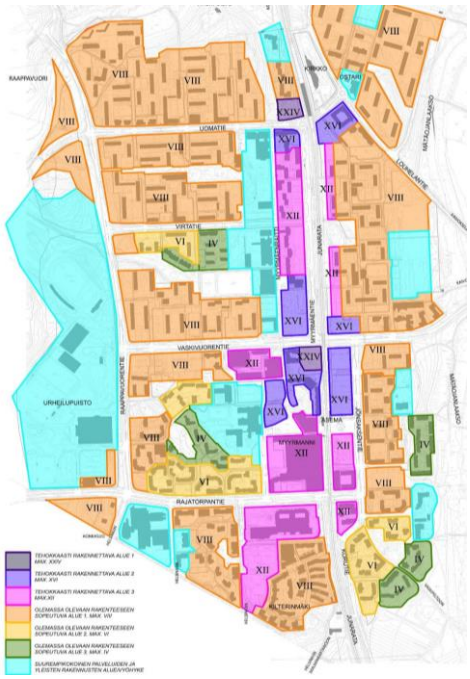
Urheilu- ja virkistyspalvelujen alueella (VU) on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo).

Alueella on voimassa asemakaavat:

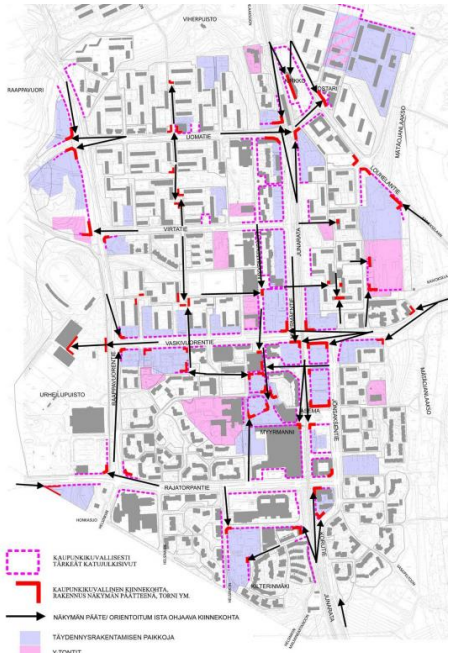
Myyrmäki 1, 150100 (Sisäasiainministeriö 21.5.1970), Myyrmäki 2, 150300 (Sisäasiainministeriö 19.6.1973), Myyrmäki 2 ja Myyrmäki 1, 000125 (Sisäasiainministeriö 31.7.1979), Myyrmäki, 000995 (Ympäristöministeriö 13.11.1991)

Muut suunnitelmat

Myyrmäen kaavarunko



Maksimikerrosluvut



Kaupunkikuvalliset periaatteet

KH 29.4.2019 hyväksyi 25.2.2019 päivätyn Myyrmäen kaavarungon 014400 kaavoituksen valmisteluaineistoksi. Kaavamuutos 002156 noudattaa kaavarungossa esitettyjä tavoitteita ja suunnitteluperiaatteita. Kaavarungossa on esitetty mm. kaupunkikuvalliset periaatteet sekä maksimikerrosluvut alueittain.

Raappavuorentien yleissuunnitelma

Raappavuorentien yleissuunnitelmassa, Ramboll, 15.3.2019 on selvitetty Raappavuorentien, Luhtitien jatkeen itäpään (nyk. Uomatien) sekä niihin liittyvien kaavamuutosalueiden katualueiden tilavaraukset ja pituusleikkaukset tulevaisuuden mahdolliset tarpeet huomioiden. Lisäksi työssä selvitettiin katujen ja kortteleiden esirakentamista ja kustannusvaikutuksia. Yleissuunnitelmaa tarkistettiin 30.8.2019 uuden tonttiliittymän ja Kelokuusenrinteen osalta.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

- Vantaan kaupungin yrityspalvelut haki asemakaavamuutosta 13.8.2008.
- Asemakaavatyö on sisältynyt kaupunkisuunnittelun suunnitteluohjelmiin 2009-2019.
- Kaavoitus tuli vireille 18.9.2009. Asukastilaisuus järjestettiin 13.10.2009.
- Mielipiteet pyydettiin 26.10.2009 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta.
- 27.10.2011 kaavamuutoksesta 002049 erotettiin Luhtitien (nyt. Uomatien) eteläpuolinen alue asemakaavamuutokseksi 002156. Asukastilaisuus järjestettiin 16.11.2011.
- Mielipiteet pyydettiin 7.12.2011 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 17 kappaletta.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 5.1.2018 ja mielipiteet pyydettiin 9.2.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta. Asukastilaisuus järjestettiin 23.1.2018 Uomarinteen koulussa.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 19.3.2019 ja mielipiteet pyydettiin 18.4.2019 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.
- Asukastilaisuus järjestettiin 27.3.2019 Kilterin koulussa.
- Myyrmäen huolto Oy:tä on kuultu erillisellä kuulemisella (MRL 62 §) 15.-29.8.2019.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.9.2019 ja kaupunginhallitus 23.9.2019 hyväksyivät asemakaavamuutoksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 24.9.-23.10.2019 sekä kaupunkisuunnittelua pyytämään tarvittavat lausunnot. Muistutuksia ei saatu, lausuntoja saatiin neljä (4) kappaletta.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- Kaupungin omat asiantuntijat
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt, Gasum
- Uudenmaan liitto, HSY, HSL

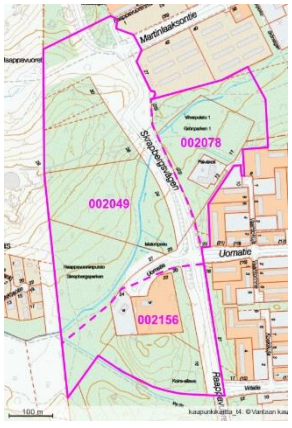
3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan sanomissa tai asukaslehdessä sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Kaavamuutosta koskien on suoritettu viisi osallistumista.

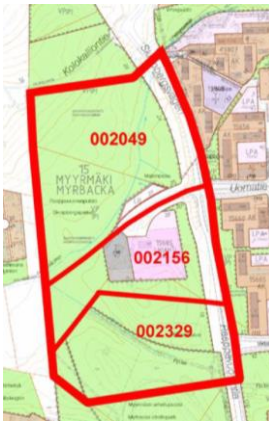
1. osallistuminen: Asuntorakentamista Uomatien länsipäähän - asemakaavamuutosehdotuksen nro 002049 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 26.10.2009 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin kaksitoista (12 kpl). Kaavakävely järjestettiin 13.10.2009.
2. osallistuminen: Raappavuorenpuistoa, Raappavuorentie ja Uomatie - asemakaavamuutosehdotuksen nro 002049, 002078 ja 002156 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 7.12.2011 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin seitsemäntoista (17 kpl). Asukastilaisuus järjestettiin 16.11.2011. Osallistumisen yhteydessä ollut kaavamuutos nro 002078 on tullut voimaan 24.4.2013.
3. osallistuminen: Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle ja Uomatielle sekä Raappavuorentien päiväkoti, asemakaavan muutokset nro 002049, 002156 ja 002329 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 9.2.2018 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin kolmetoista (13 kpl). Asukastilaisuudessa järjestettiin 23.1.2018. Kelokuusen päiväkodin kaavamuutos 002329 on ollut nähtävillä 30.1.-28.2.2019.
4. osallistuminen: Raappavuorenpuisto nro 002049, Kelokuusenmäki nro 002156 ja Myyrmäen Huollon Tontti nro 002418 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai jättää mielipiteen 18.4.2019 mennessä. Kirjallisia mielipiteitä jätettiin yhdeksän (10 kpl). Asukastilaisuudessa järjestettiin Kilterin koululla 27.3.2019.
5. Myyrmäen huolto Oy:tä on kuultu erillisellä kuulemisella (MRL 62 §) 15.-29.8.2019.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 18.4.2019 on mainittu: Aluetta suunnitellaan kokonaisuutena, ja kaavamuutokset voidaan tarvittaessa käsitellä yhtenä kaavana. Kaavat saattavat edetä myös erillisinä.

Nähtävilläolo
18.9.– 26.10.2009.



Nähtävilläolo
27.10.– 7.12.2011.



Nähtävilläolo
5.1. – 9.2.2018.

Nähtävilläolo
19.3.-18.4.2019.

Tässä selostuksessa on kuvattu Kelokuusenmäen kaavamuutosta 002156 koskevat mielipiteiden tiivistelmät kolmannesta, neljännestä ja viidennestä osallistumisesta. **Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisestä liitteestä.**

3. osallistuminen: 5.1.- 9.2.2018

Asemakaavan muutokset Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle ja Uomatielle nro **002049 ja 002156** sekä Raappavuorentien päiväkoti **002329**

Mielipiteen antaja	**Mielipide**

NRO 1/2018 HSL Helsingin seudun liikenne kuntayhtymä	Alueella on hyvät joukkoliikenneyhteydet ja täydennysrakentaminen tehostaa olemassa olevan infrastruktuurin käyttöastetta. HSL suunnittelee Länsi-Vantaan linja-autoliikenteen uusia runkolinjoja ja liityntälinjastoa. Raappavuorentien ja Uomatien risteyksestä muodostuu runkolinjojen solmupiste, jonka pysäkit tulee rakentaa runkolinjatasoisiksi ja polkupyöräpysäköintiä risteyksen lähelle. Uusien asuinalueiden ja päiväkodin pysäköinti tulee olla kaavoitettujen alueiden sisällä. Ajoratapysäköintiä Raappavuorentiellä ja uudella Luhtitiellä ei tule sallia. Kaava-alueilta on varmistettava hyvät ja turvalliset kävely-yhteydet joukkoliikenteen pysäkeille.
NRO 2/2018 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Raappavuorentiellä, Uomatiellä ja Myyrmäen urheilupuistossa. Raappavuorenpuiston kautta kulkevat tärkeät päävesijohto DN 600 sekä pääviemärit DN 1000 ja 600, mitkä tulee näkyä kaavassa merkintöinä ja määräyksinä. Lähtökohtaisesti edellä mainittuja pääjohtoa ja -viemäreitä ei tule siirtää ja ne tulee suojata rakentamisen aikana. Uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen. Alueen nykyisen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston kapasiteetin tulee varmistaa kunnallisteknisen yleissuunnitelman yhteydessä tehtävässä vesihuollon yleissuunnitelmassa.
NRO 3/2018 Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Vantaan Energia Oy	Suunnittelussa tulee huomioida maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti. Siirrosta aiheutuvien kustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
NRO 4/2018 Caruna Oy	Ei huomautettavaa OAS:sta.
NRO 5/2018 Gasum	Kaavaan tulee tehdä varaus maakaasuputkea varten ja maakaasuputkistosta aiheutuvat rajoitukset merkitä kaavamääräyksiin. Maakaasuputkiston suojaetäisyydet on otettava huomioon suunnittelussa ja rakennusten sijoittamisessa kaava-alueella. Rakennusalueiden rajat ja kaavamääräykset tulisivat viimeistään asemakaavoituksen yhteydessä laatia yhdenmukaisesti asetuksen 551/ 2009 kanssa siten, että asetuksen vastainen rakentaminen ei ole mahdollista.
NRO 6/2018 Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys	Rakentaminen sijoittunee luonnon kannalta vähemmän herkälle alueelle. Kaava-alueen luontotietopohja on vanhentunut ja puutteellinen. Tarvitaan selvitys, jossa alue tarkastellaan uhanalaisten ja silmälläpidettävien luontotyyppien sekä METSO-elinympäristöjen kannalta. Raappavuoren alueelta on 10/2017 löydetty 10 esiintymää, ls-lain erityisesti suojeltaviin lajeihin kuuluvaa lahokaviosammalta (Buxbaumia viridis) sekä muuta vaateliasta ja alueellisesti uhanalaista kääpä- ja sammallajistoa. Kaava-alueella tulee tehdä kattavampi lahokaviosammalen ja muun lahopuulajiston selvitys. Myös valtakunnallisesti silmälläpidettävän vankkasaran (Carex riparia) esiintymän säilyminen tulee varmistaa kaava-alueen länsiosassa Uomatien jatkeen kohdalla. Yhdistys on esittänyt tielinjauksen siirtämistä 31.12.2017 Luhtitien jatkeen asemakaavasta (141100). Raappavuoren lehdon luo-alue on luontoarvojen näkökulmasta parantunut koko ajan ja se täyttää hyvin myös Uudenmaan liiton maakunnallisetsi arvokkaan

	luontoalueen kriteerit. Yleiskaavassa 2007 alueelle esitetty maankäyttö tulee uudelleen arvioida. Raappavuoren alueen merkitys myös virkistysalueena on kasvanut.
NRO 7/2018 Vantaan kaupunginmuseo	Ei huomautettavaa OAS:sta.
NRO 8/2018 Asukas, Eräkuja	Suunnittelualueet tulee jättää rauhaan ja metsäalue kokonaisuudeksi. Parkkialuetta voisi siistiä, mutta tilalle ei ainakaan taloja. Myyrmäen valtti on ollut luonto ja on myös syy muuttaa alueelle. Uusi Loiskekujan alue on liian tiiviisti rakennettu; slummimainen tunnelma. Tämä täydennysrakentamisen kohde tulee ihmisille yllätyksenä, kaupungin suunnitelmista ei tule riittävästi tietoa.
NRO 9/2018 As Oy Vaahtorinteen hallitus	Ehdotetut 8-kerroksiset talot ovat liian korkeita ja muutoinkin ympäristö muuttuu merkittävästi. Talojen väliin tulee jättää tilaa, eikä tehdä yhtenäistä julkisivumuuria. Talojen tulee olla 1-3 -kerroksisia, missä olisi myös suurempia asuntoja perheille. Päiväkoti Uomatien varteen, jotta urheilipuiston laajeneminen mahdollista. Pururadan ympäristö tulee säilyä koskemattomana. Myyrmäkeen lisää pien- ja rivitaloja. Myyrmäki voi olla kaupunkimainen, mutta vehreä, luonnonläheinen, tyylikäs ja asukasystävällinen.
NRO 10/2018 As Oy Vantaan Kvatsi	Lisärakentaminen Uomatien päähän lisää läpiajoliikennettä Uomatiellä ja Louhelantiellä, joiden liikennemäärät ovat ennestään häiritsevän suuria. Kaduilla liikaa läpiajoa. Pääkatujen nopeusrajoitusten laskeminen on lisännyt Louhelantien käyttöä. Liikennehaittojen kasvu tulee selvittää ja varautua haittojen poistamiseen Uomatiellä ja Louhelantiellä, joille lisääntyvä liikenne suuntautuu. Kaduilla tarvitaan liikennettä hidastavia toimenpiteitä, harkittava läpiajokieltoa ja alennettuja nopeusrajoituksia.
NRO 11/2018 Asukas, Vaahtorinne	Esitetty rakentaminen on liian tiheää ja korkeaa, korkeintaan 5-6 krs. Ei yhtenäistä muuria kiinni kadunvarteen, eikä pitkiä yhtenäisiä julkisivuja. Väljyyttä ja vaihtelua talojen kokoon ja ulkonäköön. Kadun varressa säilytettävä ja/tai istutettava puita. Tasapaino omistus- ja vuokra-asuntojen välillä, myös isompia asuntoja lapsiperheille. Yhteys nykyiselle pururadalle ja Petikkoon säilytettävä. Uusi matonpesupaikka lähistölle. Jos maakaasuputkea siirretään, se on upotettava kevyen liikenteen väylän alle. 002049 ja 002156 alueiden pohjatyöt kalliita. Vastustan tiheää asuntokantaa.
NRO 12/2018 Asukas, Kuohurinne	Hiihtoyhteys Myyrmäestä kotipihalta Petikkoon mahdollistettava jatkossakin, rakentamisesta huolimatta. Kuohurinteeltä kuudennesta kerroksesta nähtävä jatkossakin auringonnousu ja -lasku. Reitti Rystypolulta Varistonniityiltä Raappavuorten yli Martinlaaksontielle ja Myyrmäen vesitornin alue säilytettävä luonnontilassa.
NRO 13/2018 Asukas, Koskikuja	Kaasuputken runkolinjaa ei tule siirtää kadun toiselle puolelle, vaan jättää nykyiselle paikalleen ja sen päälle uusi jalankulkuväylä. Uomatien ja Raappavuorentien liittymästä tulee ruuhkaisa risteys, siihen kiertoliittymä. 002156 alueelle jätettävä nykyistä puustoa Raappavuorentien reunaan. 002156 rakennettavien talojen korkeus pidettävä matalana. 002049 matonpesupaikkaa ei

	tulisi siirtää kauas. Raskaan liikenteen kuljettajat tarvitsevat päiväaikaan henkilöautoilleen pysäköintipaikan.

4. osallistuminen: 19.3.- 18.4.2019
Asemakaavan muutokset Raappavuorenpuisto (aiemmin Asuinkerrostaloja Raappavuorentielle ja Uomatielle) nro **002049**, Kelokuusenmäki **nro 002156** sekä Myyrmäen Huollon tontti nro **002418**

Mielipiteen antaja	**Mielipide**
NRO 1/2019 Vantaan kaupunginmuseo	Ei huomautettavaa OAS:sta.
NRO 2/2019 Asukas, Vaahtorinne	Ulkoilualueita ei tule nakertaa uusilla asuinalueilla vaan aluetta tulisi kehittää puisto-, ulkoilu-, ja luonnonsuojelualueena, esimerkiksi kehittämällä nykyisiä ja uusi ulkoilureittejä ja rakentamalla lähiliikuntapaikkoja.
NRO 3/2019 Asukas, Uomatie	Koko hanke on Myyrmäen yleisilmettä haitallisesti muuttava ja asukkaiden virkistysmahdollisuuksia vähentävä erityisesti siihen sisältyvän aivan liian laajan asuinrakentamisen vuoksi. Hanke saattaa olla luontoarvojen vastainen.
NRO 4/2019 Asukas, Pellaksentie	Alueiden kaupungistuminen tuhoaa luonnon peruuttamattomasti ja pienentää entisestään ulkoilumahdollisuudet Myyrmäen alueella. Tästä syystä vastustamme alueen kaavoittamista asuinalueeksi.
NRO 5/2019 Asukas, Koskikuja	Uomatien ja Raappavuorentien risteys tulee olemaan melkoinen pullonkaula, jossa tulisi olla kiertoliittymä tai vaihtoehtoisesti liikennevalot. Liikennevalot tulee asentaa myös Virtatien ja Raappavuorentien risteykseen. Raappavuorentien varren kerrostalot tulevat olemaan "äänipeili" nykyisille kerrostaloille. Tuleva kevyenliikenteen väylä tulisi rakentaa nykyisen kaasuputken päälle. Raappavuorentien varren talot tulee kauemmaksi tiestä, niiden selvää kerrosluvun (8 tai 9) pienentämistä kuin myös puiden istutusta ajotien ja talojen väliselle alueelle. 002156 alueelle jätettävä nykyistä puustoa Raappavuorentien reunaan.
NRO 6/2019 Asukas, Kuohurinne	Hiihtoyhteys Myyrmäestä kotipihalta Petikkoon mahdollistettava jatkossakin, rakentamisesta huolimatta. Kuohurinteeltä kuudennesta kerroksesta nähtävä jatkossakin auringonnousu ja -lasku. Reitti Rystypolulta Varistonniityiltä Raappavuorten yli Martinlaaksontielle ja Myyrmäen vesitornin alue säilytettävä luonnontilassa.
NRO 7/2019 Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Vantaan Energia Oy	Suunnittelussa tulee huomioida maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti. Suunnittelussa tulee varautua kahteen muuntamoon. Siirrosta aiheutuvien kustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
NRO 8/2019 HSL Helsingin seudun liikenne kuntayhtymä	HSL on lausunut kaavoitusprosessin aikaisemmassa vaiheessa, tällä kertaa ei ole uutta lausuttavaa.
NRO 9/2019	Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet ovatt Raappavuorentiellä, Uomatiellä ja Virtatiellä. Raappavuorenpuiston kautta

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	kulkevat tärkeät pääviemärit DN 1000 ja 600 ja päävesijohto Raappavuorentiellä. Vesihuoltoverkosto tulee huomioida Luhtitien suunnittelussa. Johtokuja-alueen rajoitteet tulee huomioida kaavamääräyksissä. Vesihuollon kannalta kriittisiä päävesijohtoa ja -viemäreitä ei tulisi siirtää ja ne tulee suojata rakentamisen aikana. Kelokuusen päiväkodin (002329) kaavaan liittyen, yleistä vesijohtoa tulee rakentaa noin 70 metriä palvelemaan myös sen pohjoispuolista tonttia, jossa on vireillä 002156 kaavamuutos. Uusi vesijohto (110 M) liitetään runkovesijohtoon (400 V) Raappavuorentien itäpuolella.
NRO 10/2019 Asukkaat (2 kpl) Varistosta	Asumisen ja asukkaiden kannalta kyseessä on kokonaisuus, joka vaikuttaa merkittävästi alueen asumisolosuhteisin, ja joka tulee suunnitella kokonaisuutena. Luhtitien jatke lisää liikennehäiriöitä ja vähentää turvallisuutta. Avaintien aluetta ja A ja C- linjausvaihtoehtoja koskevat mielipiteet liittyvät asemakaavaan 141100, mitkä käsitellään kyseisen kaavatyön yhteydessä.

5. osallistuminen 15.-29.8.2019, Myyrmäen huolto Oy:n erillinen kuuleminen

Myyrmäen Huollon Oy:ltä 26.8.2019 saatu vastaus on kirjattu MRL §62 mukaisena mielipiteenä, koska viesti on tullut osallistumisen aikana.

Mielipide:

Tässä paloja hallituksemme pöytäkirjasta 21.8.2019

Edellä mainituista seikoista johtuen suunniteltu tontinvaihto ei tule toteutumaan ja yhtiön huoltohalli jää nykyiselle tontilleen.

Huoltohallin nykyisestä tontista osa jää Luhtitien alle ja tähän kaupunki tarjoaa maanvaihtoa niin, että yhtiö saa lisää maata nykyisen tontin itäpuolelta.

Yhtiö saa uudelle tontille rakennusoikeutta 1500Kem2.

Hallitus päätti, että ennen maanvaihtosopimuksen hyväksymistä Vantaan kaupungin kanssa, haluamme kaupungilta tiedon alueen kaavavaatimuksista, sekä luovutettavan ja saatavan maa-alueen pinta-alat.

Hallitus päätti, että tutkitaan nykyisen huoltohallin kunto mahdollista laajennusta ajatellen. Toinen vaihtoehto on purkaa nykyinen halli ja rakentaa tontille uusi halli.

Vastine mielipiteisiin

Raappavuorentien varren täydennysalueiden kaavamuutoksia 002049, 002156 ja 002418 sekä Kelokuusen päiväkodin 002329 (kaupunginvaltuusto 26.8.2019) on tutkittu ja suunniteltu yhtenäisenä kokonaisuutena. Myös luontotarkasteluja, korttelitarkasteluja, perustamiskustannuksia ja katu- ja vesihuollon yleissuunnittelua on tehty edellä mainittujen kaavamuutosalueiden kattavana kokonaisuutena.

Myyrmäen Huollon tontti säilyy nykyisessä sijainnissaan ja sisältyy asemakaavan muutokseen 002156 (15.8.2019 erillinen kuuleminen). Asemakaavan kumoaminen nro 002418 oli aiemmin nimellä Myyrmäen Huollon tontti.

Kelokuusenmäen asemakaavamuutoksen 002156 asuinkerrostalojen korttelialueet, autopaikkojen korttelialue sekä asumista palveleva yhteiskäyttöinen korttelialue sijoittuvat yleiskaavan 2007 täydennysalueelle (A1, tehokas asuntoalue, jolla voidaan sallia asuinympäristöön sopivia työtiloja) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysalueelle. Rakentaminen sijoittuu Raappavuorentien ja Luhtitien varrelle yleiskaavan ohjeellisen joukkoliikenne runkoyhteyden varrelle. Asemakaavamuutokset mahdollistavat yleiskaavan täydennysalueiden

toteuttamisen, joka tukee seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) tavoitteita, Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja tontinluovutusta sekä resurssiviisauden tiekartan linjauksia.

Kaavaratkaisu perustuu kaupunkimaiseen ja tiiviiseen katutilan rajaukseen enintään kahdeksan kerrosta korkeilla kaupunkikerrostaloilla, joiden kerroslukumäärä vaihtelee ja joiden julkisivut ovat värikkäitä ja koostuvat punatiilestä ja rapatuista julkisivupinnoista. Vaikka korttelin 15641 asuinrakennukset rajaavat tiukasti Raappavuorentien katualuetta, on katualue yli 60 m leveä. Maakaasuputken siirto Raappavuorentien itäpuolelle Virtatien ja Uomatien välissä mahdollistaa Raappavuorentien rajaamisen kaupunkimaisin kortteleIn.

Rakentaminen vähentää Kelokuusenmäen lähivirkistysalueta, mutta lähivirkistysalueiden laajuudesta johtuen, niillä voidaan turvata luonnon monimuotoisuus, liito-oravan ja lahokaviosammaleen elinolosuhteet sekä hyvät virkistyspalvelut. Yleiskaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan viheryhteystarpeet. Asemakaavamuutoksissa virkistysyhteydet säilyvät Myyrmäenmetsään, Vapaalanmetsään, Kelokuusenmäelle sekä Raappavuorenpuiston kuntopolulle. Asemakaavamuutos 002156 mahdollista hiihtosillan Luhtitien yli Myyrmäen urheilupuistosta Raappavuoren kuntopolulle.

Kaavamuutos 002156 ja asemakaavan kumoaminen 002418 rajautuvat vuoden 2016 liito-oravaselvityksessä liito-oravan ydinalueeksi merkittyyn alueeseen. Maastokäynneillä ELYn asiantuntijoiden kanssa on tarkistettu rajaukset ja määritetty rakentamisen reunaehdot. Liito-oravan suojelun taso ei heikenny kaavamuutosten esittämän rakentamisen takia.

Vuoden 2019 lahokaviosammalselvityksessä suunnittelualueelta löytyi erittäin uhanalaiseksi luokiteltua lahokaviosammalta sekä muita luontoarvoja indikoivia lahottajasienilajeja ja jäkäliä. Lahokaviosammalta sijoittuu osin kumottavan asemakaava alueelle ja osain asemakaavamuutoksen lähivirkistysalueelle, jolla voidaan ylläpitää lahokaviosammaleelle suotuisaa elinympäristöä. Alueelta, jolta löytyi lahokaviosammaleita ja joka maankäyttötarkasteluissa tutkittiin asumiselle, esitetään asemakaava kumottavaksi. Kumottavan asemakaavan alue ratkaistaan koko kaupungin kattavan lahokaviosammalselvityksen jälkeen erillisellä asemakaavalla.

Muita Myyrmäenmetsän – Raappavuorenpuiston – Raappavuoret-alueen luontoselvityksiä ovat: Lahokaviosammalkartoitus 2017 (Olli Manninen), Liito-oravakartoitus 2016 (Ramboll), Petolintuselvitys 2015 (Tapio Solonen), Kasvillisuusselvitys 2011 (Faunatica), Kääpäinventointi 2006 (Keijo Savola), Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet 2005 (Anna Ojala) lisäksi käytössä ovat Vantaan karttapalvelun luontotiedot (Vampatti).

Liikenteen toimivuustarkasteluissa ei ole ennakoitavissa, että kaavatyöt lisäisivät merkittävästi läpiajoliikennettä Uomatiellä ja Louhelantiellä. Luhtitien ja Raappavuorentien risteykseen esitetään liikennevaloja Raappavuorentien yleissuunnitelmassa. Kiertoliittymä ei sovellu risteykseen mm. sen tilatarpeen ja kevyen liikenteen turvallisuuden ja toimivuuden johdosta. Ajo Kelokuusen alueelle tulee Kelokuusenrinteeltä, joka on uusi katuliittymä Luhtitieltä. Raappavuorentien länsipuolella ja Luhtitien (nyk. Uomatie) varressa parannetaan kevyenliikenteen yhteyksiä.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 24.9.-23.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaupunginhallitus päätti 23.9.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi ja saatiin neljä (4) kappaletta. Lausunnon antoivat Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun liikenne (HSL), Helsingin seudun ympäris-

töpalvelut (HSY) sekä Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy yhdessä.

Lausunnot ja niiden huomioiminen

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 **Uudenmaan ELY-keskus**	Asemakaavan 002418 kumoaminen omana päätöksenään. Kaavamääräysten VL ja luo sisältö on epämääräinen. Luhtitien rakentaminen kannatettavaa. Kadun itäosa tulisi käsitellä vain tässä kaavassa. Kaavamääräyksiä tulee täydentää melun osalta.	Pysäköintilaitoksen määräystä on tarkistettu siten, että laitoksen seinän tulee estää pysäköinnistä ja katualueen liikenteestä aiheutuvat häiriöt asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.
NRO 2 **Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy**	Alueella on keski- ja pienjännitekaapeleita. Alueella on kaukolämpöputkia. Niiden sijainti tulee huomioida. Tarvitaan puistomuuntamo VL-alueelle.	Asemakaavamuutoksen VL-alueelle Kelokuusenrinteen päähän lisätään puistomuuntamo.
NRO 3 **Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL**	Ei lausuttavaa.	-
NRO 4 **Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY**	Lausunnossa on kuvattu jakelu-, ja hulevesiverkoston sekä viemäriverkoston muutokset kustannuksineen.	Vesihuollon rakennuskustannusarvio tarkistetaan kaavaselostukseen.

Lausunnot ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisistä liitteistä.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty seuraavia tarkistuksia: AK-korttelin 15685 rakennusoikeutta (7000 k-m^2), kaavakartan merkintöjä, parvekkeita, melusuojausta, vihertehokkuutta ja pysäköintiä ja pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä sekä nimistöä on tarkistettu, kiinteistösähköä ja puurakentamista koskevat määräykset on poistettu ja puistomuuntamo on lisätty VL-alueelle. Asemakaavan selostusta on tarkistettu. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssiviisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäristöistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä.

Ratkaisuissa ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallistuen.

MAL-tavoitteet:

Yhdyskuntarakenteen eheytyminen ja joukkoliikenteen edistäminen sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittaminen tiivistämällä ja täydentämällä olevaa keskustaa raideliikenteen aseman välittömässä läheisyydessä

Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja tontinluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Jokaisessa asemakaavassa tuodaan esiin ne tavoitteet, joihin asemakaavalla voidaan vastata matkalla kohti jätteetöntä ja hiilineutraalia Vantaata ja joita mitataan resurssiviisauden seurannassa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Vihertehokkuustyökalulla turvataan eri maankäyttömuodoille vaadittava vihertehokkuustaso.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.
- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Huolehdimme pihojen kauneudesta, monimuotoisuudesta ja vesitaloudesta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Kaavatyön aloituskokouksessa 21.4.2017 kirjattiin seuraavat keskeiset tavoitteet:

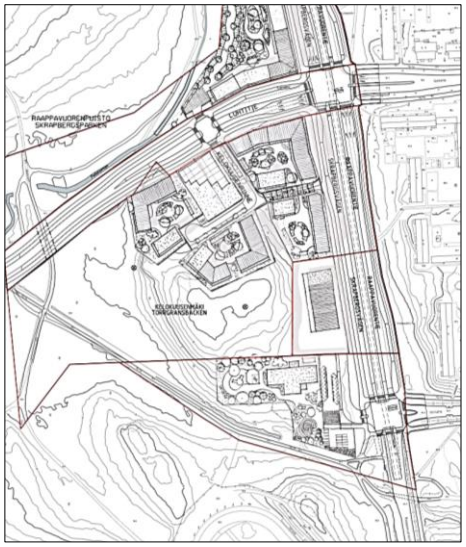
- Rakennusmassat suojaavat pihoja Raappavuorentien melulta
- Rakenteellinen, keskitetty pysäköinti, pihat autottomia, vehreitä
- Näkymät metsään asunnoista ja pihoilta
- Ilmastotavoitteet (energialuokka, energian tuotanto tms)
- Vihertehokkuus 0,8 (asumisen tavoiteluku)
- Tärkeiden ja arvokkaiden ja maisemaelementtien säilyttäminen VL-alueilla
- Pellaksenojan puskirivyöhykkeen tavoiteleveys 30 m ja Vankkasaran siirtäminen
- Kunnallistekniikan siirtojen välttäminen
- Raappavuorentien katualueen leveyden ja raitiotien selvittäminen

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

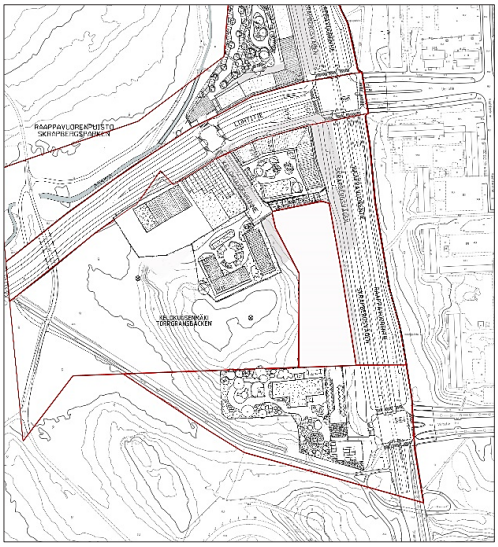
Kaavatyön suunnittelun aikana Kelokuusenmäelle on tutkittu monia eri korttelivaihtoehtoja, joiden rajaus ja olemus on perustunut sen hetkisiin lähtötietoihin, luontoarvoihin ja tavoitteisiin. Myyrmäen Huolto Oy:n huoltohallia on tutkittu eri sijainteihin: nykyiseen, Luhtitien pohjoispuolelle sekä Raappavuorentien ja Louhelantien varteen. Myös pysäköintiratkaisut ovat vaihdelleet maantasopysäköinnistä rakenteelliseen pysäköintiin. Katutilan rajaukseen on vaikuttanut maakaasuputken sijainti nykyisessä paikassa tai sen siirron mahdollistava kaupunkimainen katutilan rajaus. Päiväkotitarve vaikutti myös alueen eteläosan korttelirakenteeseen.

Timo ja Heini Kallaluoto 9.12.2009

Forma Futura FF 9.11.2010



Anne Olkkola ja Anders Hedman 15.5.2019



Anne Olkkola ja Anders Hedman 15.8.2019

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Raappavuorentien varren täydennysalueiden kaavamuutoksia 002049, 002156 ja 002418 (16.9.2019 lähtien asemakaavan kumoaminen) sekä Kelokuusen päiväkodin 002329 (kaupunginvaltuusto 26.8.2019) on tutkittu ja suunniteltu yhtenäisenä kokonaisuutena. Kaavamuutokset jakautuvat kahteen alueeseen: Luhtitien jatkeen etelä- ja pohjoispuoliseen alueeseen. Asemakaavamuutosten lähtökohtana on ollut Myyrmäen keskustamaisen rakenteen jatkaminen Raappavuorentien länsipuolelle yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueille. Suunnittelun tavoitteena on ollut löytää korttelirakenne, jossa yhdistyvät ympäröivän lähivirkistysalueen metsäisyys ja kaupunkimainen, tiivis korttelirakenne

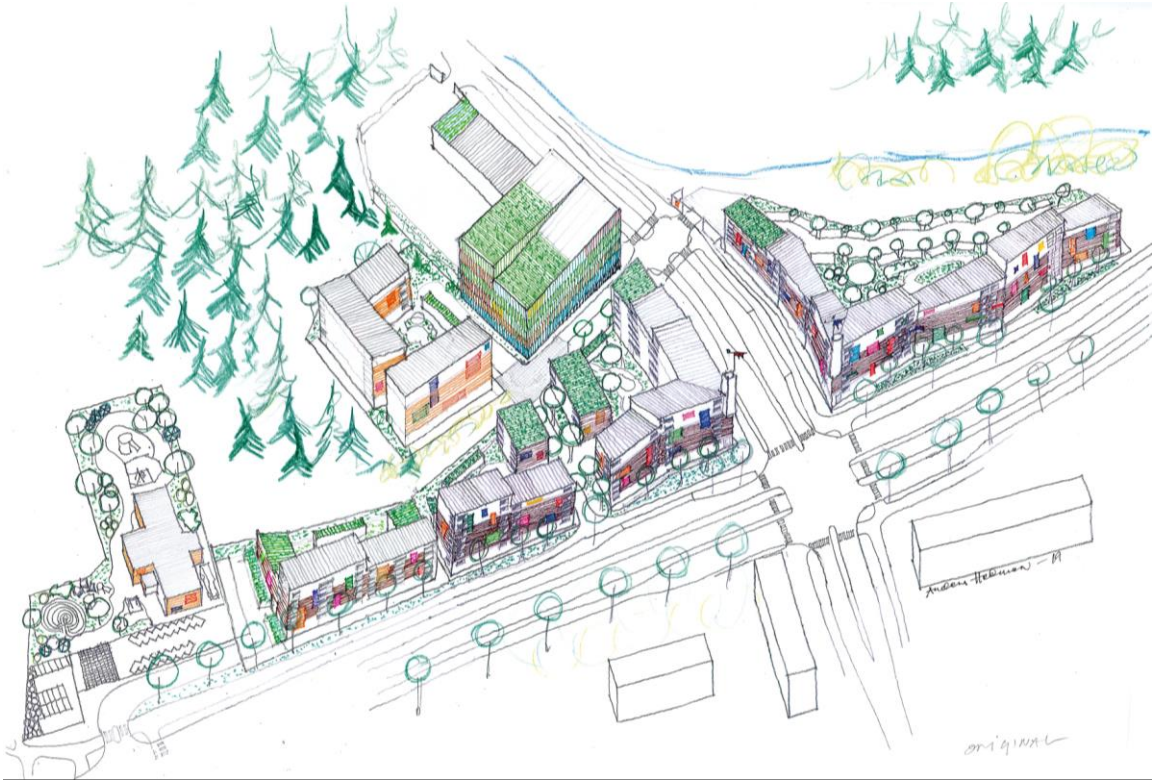
kestävästi kestävän kehityksen tavoitteiden ja ratkaisujen mukaisesti. Korttelirakenne muistuttaa perinteisten kaupunkikeskustojen umpikortteleita, mutta on vähintään yhdeltä sivulta auki. Kortteleiden vaihtelevat kerrosluvut sekä ylimpien kerrosten ja kivijalan erottuminen julkisivuissa tuo elävyyttä ja kerroksellisuutta alueelle.

Alueen rajautuminen ja liittymiset lähivirkistysalueisiin ja katualueisiin on ollut keskeinen suunnittelun lähtökohta. Kelokuusenmäellä korttelien reunaa suhteessa lähivirkistysalueeseen ovat määrittäneet liito-oravan kolopuun ja ydinalueen sijainti sekä Kelokuusenmäen lakialue, joka haluttiin säilyttää. Katualueisiin rajautuessaan kaavaehdotus perustuu ratkaisuun, jossa katualueet rajautuvat tiiviisti kaupunkimaisin rakennuksin, joihin on sisäänkäynti sekä kadulta, että pihalta sekä kivijalkakerroksen ja julkisivujen jäsentelyyn. Kaavatöiden yhteydessä on teetetty maakaasujohdon siirron perusselvitys, jossa on tutkittu edellytykset siirtää maakaasujohto Raappavuorentien itäpuolelle Virtatien ja Uomatien välillä. Tämä on kaupunkikuvallisesti ja kaavataloudellisesti erittäin perusteltua.

Raappavuorentien ja Luhtitien risteyksestä tulee uusi portti keskustaan ja siten myös uusi kaupunkikuvallinen kiinnekohta, jota korostavat risteyksen kahdeksankerroksiset rakennukset sekä risteyksen kukkivat katupuut ja muu katualueiden kasvillisuus. Risteykseen edellytetään myös liiketilaa kivijalkakerrokseen.

Raappavuorentien yleissuunnitelma perustuu myös kaupunkimaisiin ja keskustamaisiin ratkaisuihin mm.: Raappavuorentien länsipuolelle tuleva kevyenliikenteen väylä on ajokaistojen ja rakennusten sisääntulokerroksen kanssa samassa tasossa, kadulle on mahdollista sijoittaa tulevaisuudessa raitiotie sekä riittävät tilavaraukset polkupyöräpaikoille runkolinjan pysäkkien yhteydessä sekä katupuille.

Alueen pysäköintiratkaisu perustuu keskitettyyn pysäköintiin, joka on rakenteellisena Luhtitien varressa tai maanpäällisenä johtorasitealueella Raappavuorenpuiston korttelissa. Alueella ei sallita pihakannen tai maanalle sijoittuvaa pysäköintiä sen tuottaman hiilijalanjäljen johdosta.



Aksonometria yleiskaavan täydennysalueiden kortteleista vasemmalta lukien: Kelokuusen päiväkoti (002329), asemakaavan kumoamisen alue (002418), jolle ei nyt esitetä kahta asuinkerrostalokorttelia, *Kelokuusenmäen korttelit (002156) sekä Raappavuorenpuiston kortteli (002049), arkkitehti Anders Hedman, 15.8.2019.*

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen lähivirkistysalue ja huoltorakennusten korttelialue kahden asuinkerrostalokorttelin ja pysäköintilaitoksen korttelialueiksi. Myyrmäen Huollon huoltotontin muoto muuttuu, koko hieman pienenee ja sen rakennusoikeus kasvaa 500 k-m^2 ollen 1500 k-m^2. Kortteleihin esitetään asuinrakentamista 17 000 k-m^2 ja liiketilaa edellytetään 100 k-m2. Asuinkerrostalojen korkeudet vaihtelevat niiden ollessa enintään kahdeksan kerrosta. Korttelin katujulkisivun tulee olla värikkäitä ja niiden tulee koostua tiilipinnasta ja värillisitä julkisivun osista. Maakaasuputken siirto Raappavuorentien itäpuolelle Virtatien ja Uomatien välissä mahdollistaa Raappavuorentien rajaamisen kaupunkimaisin kortteleiden.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan myös Luhtitien itäosan ja sen ylittävän hiihtosillan rakentaminen yleiskaava 2007 mukaisesti. Kelokuusenmäen lähivirkistysalue merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi sekä alueelle merkitään kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa, johtokuja sekä tarkistetaan ulkoilureittien linjausta.

4.1.1 Mitoitus

Asuinkerrostalojen korttelialue, AK 0,84 hehtaarin alue. Asuinrakennusoikeus on 16 000 k-m^2 ja 100 k-m^2 liiketilaa. Tehokkuusluku e=1,9. Uusia asuntoja alueelle tulee noin 340.

- Asuntojen autopaikat: 1 ap/100 asuntokerrosm^2, vähintään 2 autopaikkaa 3 asuntoa kohti
- Liiketilojen autopaikat: 1 ap/ 50 k-m^2 myymälä- ja palvelutilat
- Asuntojen pyöräpaikat: vähintään 2 pp/ asunto
- Liiketilojen pyöräpaikat: 1 pp/30 k-m^2

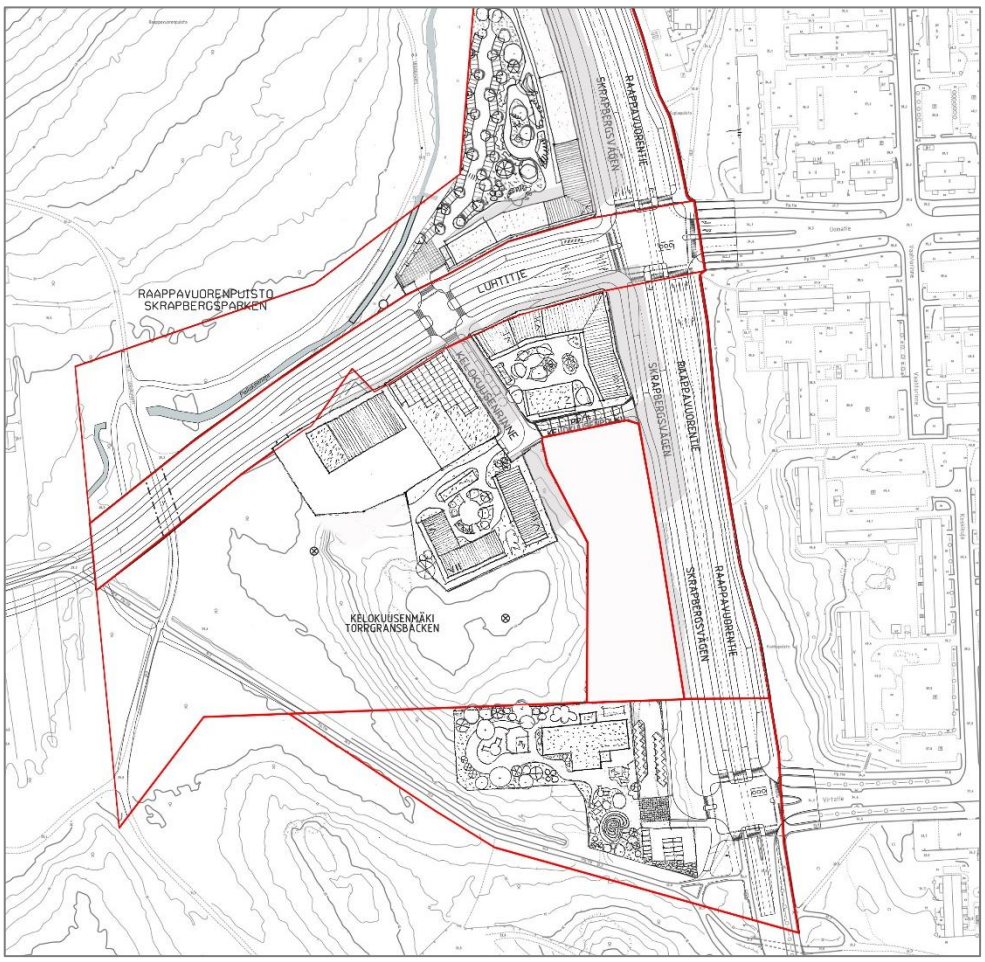
Asuntojen vieraspysäköintiin tulee toteuttaa vähintään 1 ap/1500 k-m2

Lyhytaikaista huoltopysäköintiä ja kotipalveluiden pysäköintiä varten tulee varata tontille porraskäytävien läheisyyteen vähintään 1 ap/5000 k-m2.

Perusnormin mukaisesta paikkamäärästä voidaan vähentää 15 %, kun pysäköinti keskitetään nimeämättömin paikoin pysäköintialueelle/ -laitokseen.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa ja kaavarungon periaatteita alueiden rakennusten maksimikerrosluvuista. Kaavamerkintöihin on jätetty liikkumavaraa korttelista järjestettävään suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailua varten. Rakennusten arkkitehtuurista ja rakentamisesta on annettu laatua, julkisivumateriaaleja, kivijalkaa ja kestävää kehitystä koskevia määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Viherrakentamisesta, -tehokkuudesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset.



Asemapiirros kortteleista Kelokuusen päiväkoti (002329), alue, jolta kumotaan asemakaava (002418), Kelokuusenmäen korttelit (002156) sekä Raappavuorenpuiston kortteli (002049), Vantaan kaupunki, Anne Olkkola ja Anders Hedman.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

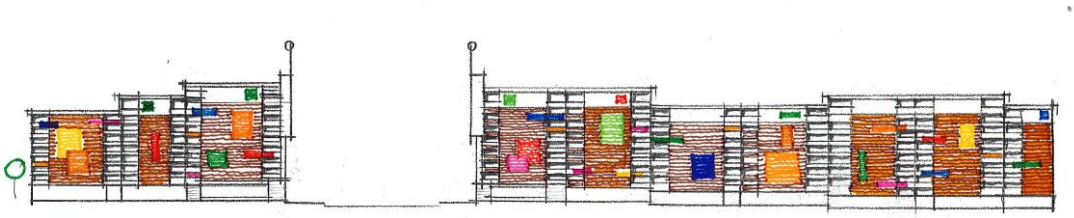
AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Uusi kortteli muodostaa kaupunkikuvallisen parin Luhtitien pohjoispuolisen Raappavuorenpuiston korttelin (002049) kanssa. Uusi kortteli yhdessä pohjoisuolisen korttelin kanssa muuttavat Raappavuorentien miljöötä kaupunkimaisemmaksi, jossa rakennukset rajaavat katutilaa puustoisten lähivirkistysalueiden sijaan. Raappavuorentien ja Luhtitien risteyksen katutilaa rajaavat rakennukset, joiden kerroskorkeudet vaihtelevat ollen enintään kahdeksan kerrosta, joiden värikkäät, laadukkaat julkisivut ovat vaihtelevasti punatiiltä ja rappausta.

Kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti tärkeintä kulmaa katujen risteyksessä korostetaan korkealla, kahdeksankerroksisella rakennusmassalla. Risteykseen tulee sijoittaa myös 100 k-m^2 liiketilaa kivijalkaan.

Asuinrakennusoikeus on 16 000 k-m^2, joka tuottaa noin 140 autopaikkaa, riippuen asuntojen koosta. Korttelin tarvitsemat pysäköintipaikat sijoittuvat kortteliin 15685 pysäköintilaitokseen LPA- korttelialueelle Luhtitien varrelle. Kaavassa autopaikkanormi asunnoille on 1 ap/100 k-m^2, kuitenkin vähintään 2 autopaikkaa kolmea asuntoa kohti ja liiketiloille 1 ap/50 k-m^2. Huolto- ja liikuntaesteisten autopaikkoja sallitaan korttelialueille.

Korttelin yhteinen piha tulee rakentaa korkeatasoisesti ja käyttää monimuotoista kasvillisuutta. Vihertehokkuus tulee olla 0,9.



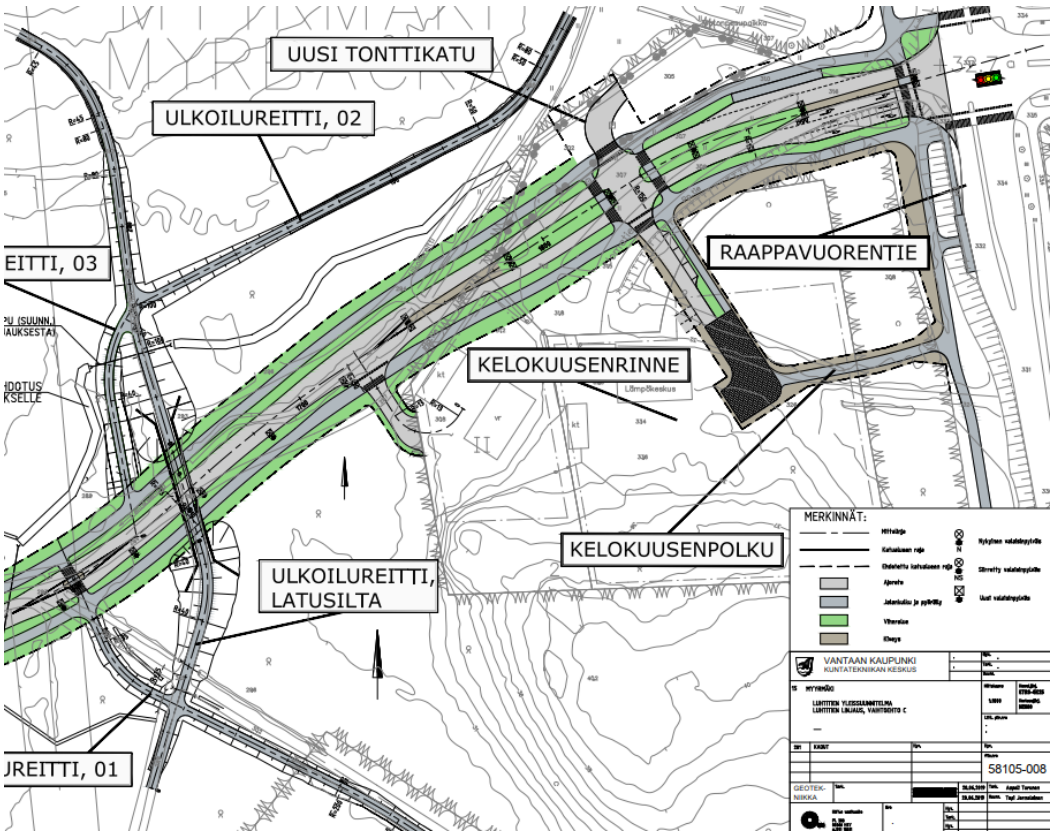
Havainnekuva Raappavuorentien julkisivusta kortteleissa 15641 ja 15644, arkkitehti Anders Hedman.

4.3.2 Muut alueet

VL Lähivirkistysalue

Lähivirkistysalue merkitän luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo) ja kaavamuutokseen merkitään kaksi liito-oravan kolopuuta, jotka sijoittuvat liito-oravan ydinalueelle. Lähivirkistysalueella on myös lahokaviosammalta.

Osa Kelokuusen lähivirkistysalueesta jää Luhtitien linjauksen alle. Kaava-alueen länsiosassa esitetään ulkoilureitin siirtoa sekä latusiltaa Luhtitien yli. Lähivirkistysalueen eteläosaan varataan myös maanalaisille johdoille alue, jolle ei saa istuttaa syväjuurisia puita, pensaita, sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia tai maanläjitystä, mikä vaurioittaisi tai estäisi putken huollon.



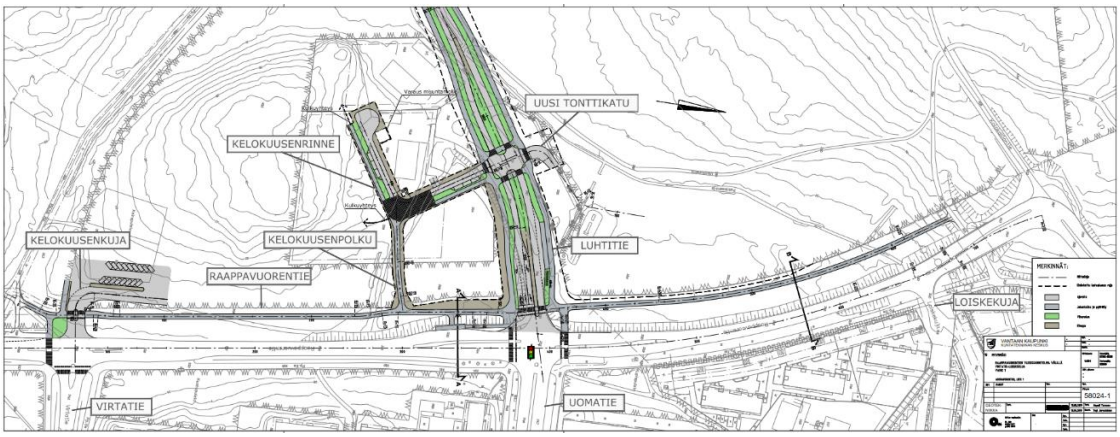
Kuva Luhtitien yleissuunnitelmasta, jota tarkennettiin 30.8.2019, Ramboll. Kuvassa näkyy ulkoilureitin uusi alustava linjaus sekä hiihtosilta. Ulkoilureitin linjaus tarkentuu myöhemmissä suunnitteluvaiheissa.

Katualue

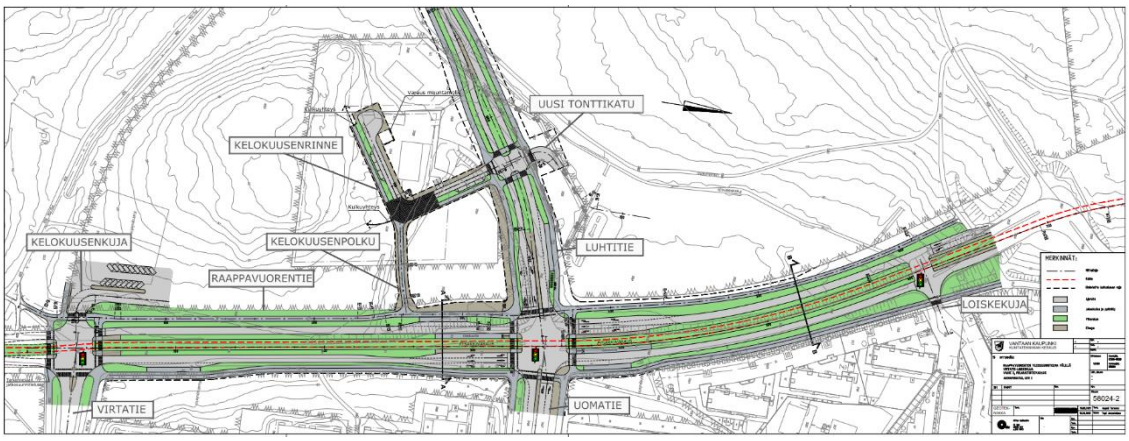
Ensimmäisessä, kaavatyön jälkeen toteutettavassa vaiheessa on suunniteltu toteutettavan olemassa olevan Luhtitien ja Uomatien välinen uusi katuyhteys sekä kevyenliikenteen väylä Raappavuorentien länsipuolelle. Tässä vaiheessa on kaavailtu rakennettavan myös

asumista palvelevat kadut: Kelokuusenrinne, Kelokuusenpolku sekä Kelokuusenkuja Virtatien päästä.

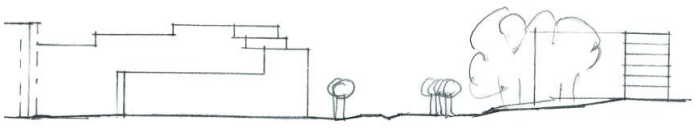
Raappavuorentien katualueen leveys mahdollistaa Raappavuorentien toteuttamisen 2+2-ajokaistaisena tai katualueen keskelle toteutettavan pikaratikan. Kuvassa on esitetty yleissuunnitelma Raappavuorentien pikaraitiotievarauksesta. Suunnitelmaa on tarkennettu 30.8.2019 ja sen johdosta Kelokuusenrinne on lyhyempi ja Myyrmäen Huollon tontilta on tonttiliittymä Luhtitielle. Raappavuorenpuiston asemakaavamuutoksessa 002049 ei esitetä uutta tonttikatua vaan sen kohdalle toteutetaan tonttiliittymä.



Kuva: Raappavuorentien YS, vaihe 1.



Kuva. Raappavuorentien YS, pikaraitiotievaraus



Aluepoikkileikkaus, jossa vasemmalla on uudet korttelit 15685 ja 15641 ja Raappavuorentien toisella puolella nykyiset asuinkorttelit. Katualuetta rajaavat rakennukset ovat noin 62 m päässä toisistaan.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Myyrmäen keskustan kaupunginosan länsireunaa, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 320 kappaletta, arviolta noin 400 uudelle asukkaalle.

Yhdyskuntarakenne

Asemakaavamuutoksessa uusi rakentaminen (punainen) sijoittuu Myyrmäen kaupunginosaan, Myyrmäen keskustan ja Raappavuorenpuiston väliin yleiskaavan 2007 täydennysrakentamisalueelle, uuden Luhtitien joukkoliikenteen runkoyhteyden varrelle. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo tiivistä ja tehokasta, kaupunkirakennetta. Harmaalla on esitetty muut vireillä olevien tai hyväksyttyjen asemakaavojen tai -muutosten mukaiset rakennukset.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen muuttaa alueen kaupunkikuvaa kaupunkimaisemmaksi ja parantaa orientoitavuutta. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen kuitenkin tuoden uuden kerroksen kaupunkikuvaan värien ja rakennusten koordinaatiston suhteen sekä sijoittumisessa suhteessa katutilaan. Lopullinen asuinrakennusten arkkitehtuuri, massoittelu, materiaalivalinnat ja yksityiskohtaisempi suunnittelu tarkentuvat suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailussa ja rakennuslupavaiheessa.

Vaihtoehto havainnollistus Raappavuorentien julkisivusta Luhtitien risteyksessä, arkkitehti Anders Hedman.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee n. 320 kerrostaloasuntoa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien raideliikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Alueella säilyy Myyrmäen huollon työpaikat ja muutama uusin työpaikka tulee kivijalan liiketilan myötä. Asukkaiden lisäys vaikuttaa toisaalta positiivisesti koko Myyrmäen palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta Kelokuusen päiväkoti vastaa valmistuttuaan tarpeeseen. Myyrmäen ja Vantaankosken kuten koko pääkaupunkiseudun työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat merkittäviä. Kustannuksia tuottavat vesihuollon osalta uusien vesi- ja viemärilinjojen rakentaminen, maakaasuputken siirto, uusien katujen rakentaminen, uuden kevyen liikenteen reitin rakentaminen Raappavuorentien länsipuolelle sekä korttelin esirakentaminen. Kaavamuutoksen yhteydessä tulee kustannuksia Luhtitien jatkamisesta Raappavuorentielle kuten Luhtitien itäosan rakentaminen, ulkoilureittien siirto sekä hiihtosilta Luhtitien yli. Nämä kustannukset eivät aiheudu asuinkorttelin toteuttamisesta. Kaupungin omistamalle maalle osoitetaan 16 000 k-m² rakennusoikeutta, josta kaupunki saa maanmyyntituloja arviolta 9,6 M€ (2018 taso). Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita. Kerrostaloasuntojen koko vaihtelee, ja alueelta löytyy koti moneen tarpeeseen ja elämänvaiheeseen. Vanhan pientaloalueen ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään ja huolettomaan kerrostaloasumiseen. Tavoitteena on ehjä sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Raappavuorenpuiston, Vapaalan liikuntapuiston ja Myyrmäen urheilupuiston käyttöä. Rakennukset sijoittuvat osin nykyiselle lähivirkistysaluelle, joten hanke vähentää virkistysalueiden määrää. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita, sillä virkistysalueita säilyy merkittävästi.

Liikenne

Autoliikenne

Olemassa olevan Luhtitien ja Uomatien välille tullaan rakentamaan uusi katuyhteys, jonka jälkeen Luhtitie tulee olemaan Vihdintien ja Raappavuorentien yhdistävä alueellinen kokoojakatu. Katuyhteyden arvioitu valmistuvan vuonna 2022. Kaava-alueelle on suunniteltu päättyvä tonttikatu, Kelokuusenrinne.

Kevyt liikenne

Kaava-alueen rakentamisen yhteydessä Raappavuorentien länsipuolelle on suunniteltu rakennettavan kevyenliikenteen väylä. Lisäksi Luhtitien etelä- ja pohjoispuolilla on kaavailtu kevyenliikenteen väylät. Kevyenliikenteen yhteys on suunniteltu myös Kelokuusenrinteen varteen sekä Raappavuorentiellä sijaitsevalta bussipysäkiltä kaava-alueelle. Kaava-alueen länsipuolelle on suunniteltu Luhtitien ylittävä hiihtosilta.

Joukkoliikenne

HSL laatii alueelle Hämeenlinnanväylän ja Vihdintien linjastosuunnitelmaa, jossa Luhtitielle on esitetty runkolinja sekä lisäksi myös muita bussilinjoja. Suunnitellut linjat mahdollistavat mm. sujuvat vaihtoyhteydet Luhtitieltä Kehäradan varteen. Linjastoon esitetyt muutokset olisivat tulossa aikaisintaan vuonna 2022.

Vesihuolto

Asemakaavamuutoksen myötä yleistä hulevesiviemäriä (HV 1000 B/800 B/600 B/500 M) tulee rakentaa noin 360 metriä ja jätevesiviemäriä (JV 315 M /200 M) noin 250 metriä palvelemaan uusia kaavoitettavia tontteja. Yleistä vesijohtoa (JV 225 M /110 M /63 M) tulee rakentaa noin 290 metriä palvelemaan uusien kortteleiden lisäksi Myyrmäen huollon tonttia.

Uusi HSY:n vesijohto (110 M /225 M) liitetään runkovesijohtoon (400 V) Raappavuorentien itäpuolella. Nykyistä matonpesupaikka palveleva vesijohto VJ 63 M 1984 poistetaan käytöstä.

Uusi HSY:n jätevesiviemäri (JV 315 M) liitetään Luhtitien rakentamisen yhteydessä saneerattavaan HSY:n runkojätevesiviemäriin 1000 B kaava-alueen länsipuolella sekä jätevesiviemäriin 400 B, joka sijaitsee Uomatiellä. Rakennettava jätevesiviemäri 315 M korvaa nykyisen jätevesiviemärin 300 B, joka siirretään Luhtitien jatkeen alle.

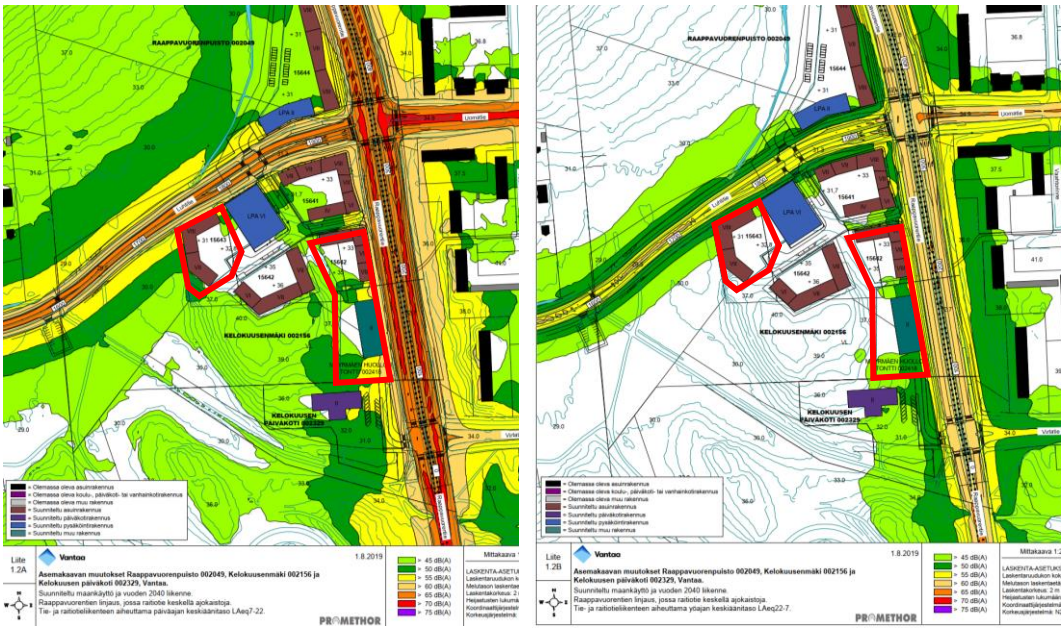
Nykyisin suunnittelualueen poikki kulkeva hulevesiviemäri 400 B/315 M (jatkuu avo-ojana) korvataan Luhtitien jatkeen alle rakennettavalla hulevesiviemärillä 800 B/1000 B, joka purkaa Pellaksenojaan. Hulevesiviemäristä 400 B 1969 saneerataan tämän kaavan yhteydessä putkiosuus, joka alkaa Raappavuorentien ja Uomatien risteyskohdasta ja päättyy Pellaksenojaan purkavaan avo-ojaan.

Kaavoitettavien tonttien kuivatusta varten Kelokuusenrinteelle rakennetaan hulevesiviemäri 600 B. Tämä viemäri liitetään Luhtitien saneerattavaan hulevesiviemäriin (800 B/1000 B). Lisäksi Kelokuusenpolulle rakennetaan hulevesiviemäri (500 M) palvelemaan kadun kuivatusta, sekä Raappavuorentieltä ja sen itäpuolelta tulevia hulevesiä varten.

Kaavoja 002156 ja 002049 palvelevan vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 500 000 euroa (alv. 0%).

Ympäristöhäiriöt

Lentomelun ennakoidaan kasvavan, joten lentomelun osalta kaava-alueella sovelletaan yleiskaavaluonnoksessa esitettyä lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen ääneneristävyysvaatimuksia. Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB. Toimisto- ja muilta hiljaisilta työtiloilta edellytetään ΔL 30 dB ääneneristävyyttä. Tieliikenteen, lähinnä Raappavuorentien ja Luhtitien aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät estä kaava muutoksen mukaista asuinrakentamista. Korttelin 15685 pysäköintilaitoksen (LPA) tulee olla vähintään maantasokerroksen osalta meluntorjunnallisesti tiivisrakenteinen. Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dBA.

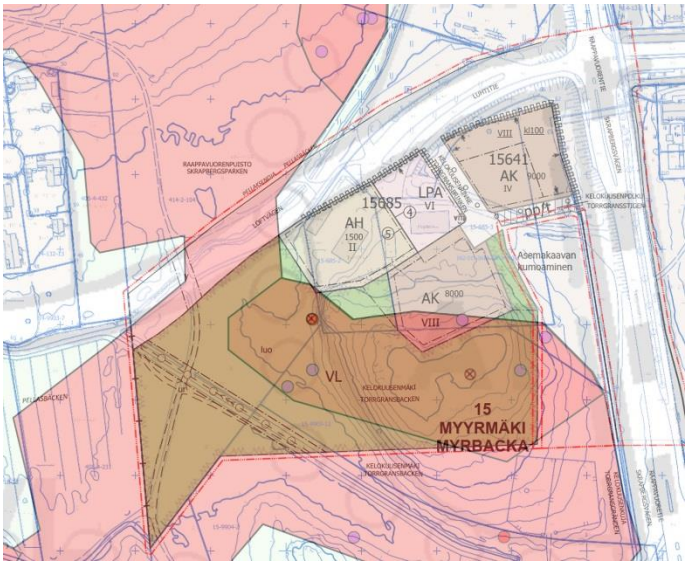


Kuvat päiväajan (vas.) ja yöajan keskiäänitasoista suunnitellulla maankäytöllä ja ennustevuoden liikenne raitiotiellä, Promethor Oy, 1.8.2019. Suunnitelma on muuttunut punaisten rajausten osalta, mutta uusi meluselvitys ei ole tarpeen koska muutos ei vaikuta kaavoitettavien asuinkortteleiden kaavaratkaisuun.

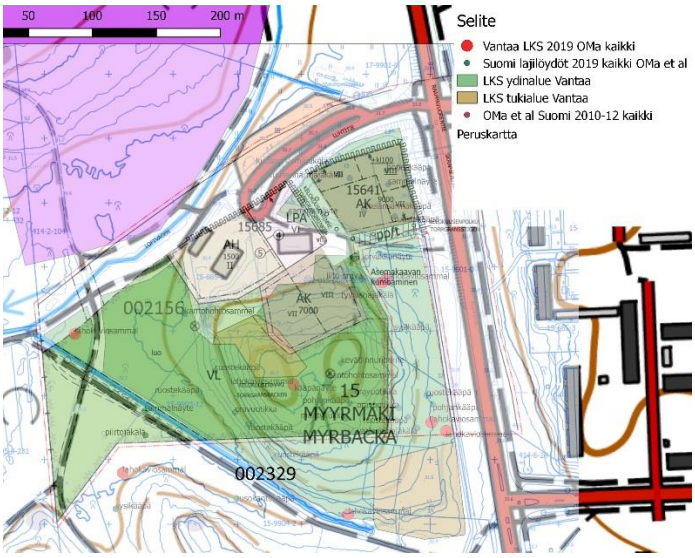
4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Asuinkorttelit sijoittuvat Kelokuusenmäelle ja sillä on vaikutuksia alueen luontoarvoihin. Hanke ei kuitenkaan vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita. Asuinkorttelit ja niihin liittyvät kadut sijaitsevat yleiskaavan A1-alueella, joka on kypsää kuusi-koivusekametsää, jossa kasvaa sekapuina mäntyjä ja yksittäisiä haapoja. Raappavuorentien varressa on lehtoa ja lahopuustoisia kohtia, jotka menetetään.

Asuinkorttelit rajautuvat vuoden 2016 liito-oravaselvityksessä liito-oravan ydinalueeksi merkittyyn alueeseen. Maastokäynneillä ELYn asiantuntijoiden kanssa on tarkistettu rajaukset ja määritetty rakentamisen reunaehdot. Liito-oravan suojelun taso ei heikenny kaavamuutoksen toteutumisen myötä. Liito-oravan kolopuiden ympärille jää lähivirkistysalueelle nykyistä ympäröivää puustoa.



Liito-orava-alueet: elinpiirin ydinalue (tumma punainen), elinpiiri (vaaleampi punainen), kolo-, pesä- ja papanapuut pisteinä (Myyrmäen – Kivistön - Ylästön alueen liito-oravaselvitys, Ramboll, 30.9.2016). Kaavatyön yhteydessä on tarkistettu liito-oravalle otollisemmat alueet ja kaavaan on merkittyjen kolopuiden sijainnit.



Lahokaviosammal-havaintojen (punainen pallo) sijoittuminen seuraavien kaavamuutosehdotusten 002156 Kelokuusenmäki, 002418 asemakaavan kumoaminen sekä Kelokuusen päiväkodin 002329 alueella. Olli Manninen 16.6.2019 ja Vantaan kaupunki.

Vuoden 2019 lahokaviosammalselvityksessä suunnittelualueelta löytyi erittäin uhanalaiseksi luokiteltua lahokaviosammalta sekä muita luontoarvoja indikoivia lahottajasienilajeja ja jäkäliä. Lahokaviosammalta sijoittuu osin kumottavan asemakaava alueelle ja osin asemakaavamuutoksen lähivirkistysalueelle, jolla voidaan ylläpitää lahokaviosammaleelle suotuisaa elinympäristöä. Alueelta, jota maankäyttötarkasteluissa tutkittiin asumiselle ja jolta löytyi lahokaviosammaleita, esitetään asemakaava kumottavaksi. Kumottavan asemakaavan alue ratkaistaan koko kaupungin kattavan lahokaviosammalselvityksen jälkeen erillisellä asemakaavalla.

Muita Myyrmäenmetsän – Raappavuorenpuiston – Raappavuoret-alueen luontoselvityksiä ovat: Lahokaviosammalkartoitus 2017 (Olli Manninen), Liito-oravakartoitus 2016 (Ramboll), Petolintuselvitys 2015 (Tapio Solonen), Kasvillisuusselvitys 2011 (Faunatica), Kääpäinventointi 2006 (Keijo Savola), Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet 2005 (Anna Ojala) lisäksi käytössä ovat Vantaan karttapalvelun luontotiedot (Vampatti).

Vesistöt ja vesitalous

Ympäristöstä kaava-alueelle tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Etenkin Kelokuusenmäen juurella olevien tonttien tulee huomioida suunnittelussa rinteestä valuvat vedet ja kytkeä ne osaksi tontin kuivatuksen suunnittelua.

Raappavuorentieltä ja sen itäpuolelta tulevat vedet kytketään ensimmäisessä vaiheessa Raappavuorentien reunaan rakennettavan avo-ojan kautta Kelokuusenpolun hulevesiviemäriin. Raappavuorentien lisäkaistojen rakentuessa avo-oja saatetaan joutua korvaamaan hulevesiviemäröinnillä.

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat.

Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestävälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tulvareitti on syytä mitoittaa 50 mm sadetilanteelle.

Rakennusluvan yhteydessä tonteille tulee tehdä hulevesisuunnitelma, jotka hyväksytetään kaupungilla.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentaminen vaikuttaa ilmastonmuutokseen lisäämällä kasvihuonekaasupäästöjä rakennusaikana sekä niiden käytön mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Koska Vantaalla on tarve uusille asunnoille, asemakaavaehdotus tukee resurssiviisautta tehokkaalla kortterirakenteella ja sijoittumalla olemassa olevan yhdyskuntarakenteeseen joukkoliikenteen runkoyhteyden varrelle.

Kaavamääräyksillä edellytetään laadukkaita materiaaleja ja lopputulosta, mikä pidentää rakennusten elinkaarta. Tontinluovutusehdoissa kaupunki voi edellyttää kestävää kehitystä tukevia ratkaisuja.

Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli).

Lisäksi kaava-alueella tutkitaan uusiomateriaalien ja alueelta saatavien maamassojen käyttöä alueen katu- ja pohjarakenteissa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Alueen nimistö perustuu alueen luontoon. Alueella on runsaasti kelokuusia ja keskeistä kohtaa hallitsee mäki. Uudet nimet ovat Kelokuusenmäki, Torrgransbacken (Nr 10.9.2018), Kelokuusenpolku, Torrgransstigen (Nr 25.2.2019) ja Kelokuusenrinne, Torrgransbrinken (Nr 10.9.2018).

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus Myyrmäen Huolto Oy:n kanssa. Asuinkorttelei-den ja pysäköintitalon suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu järjestetään alueellisen kysynnän ja markkinatilanteen mukaan, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Timo Kallaluoto	aluearkkitehti
	Anne Olkkola	asemakaava-arkkitehti
	Anders Hedman	asemakaava-arkkitehti
	Hanna Tiira	asemakaavasuunnittelija
	Anna Heikkilä	arkkitehtiopiskelija, harjoittelija
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Mikko Järvi	kaavoitusteknikko
	Sonja Sahlsten	asemakaava-arkkitehti
	Veli-Pekka Ristimäki	asemakaava-arkkitehti
	Ritva Kotilainen	asemakaavasuunnittelija
	Marko Hoffrén	suunnitteluavustaja
	Heini Kallaluoto	TET-harjoittelija (2009)
Kuntatekniikan keskus:	Marja Kivelä	vesihuollon suunnittelu
	Elina Kettunen	vesihuollon suunnittelu
	Pirjo Salo	liikenneinsinööri
	Jaana Virtanen	liikenneinsinööri
	Mikko Kettunen	alueinsinööri
	Heikki Kangas	geotekniikkapäällikkö
	Satu Nätynki	viheraluesuunnittelija
	Heidi Burjam	puistosuunnittelupäällikkö
Kiinteistöt ja asuminen:		
	Tomi Henriksson	asumisasioiden päällikkö
	Jukka Hietamies	projekti-insinööri
	Juho Lumme	tontti-insinööri
Rakennusvalvonta:	Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
	Timo Tamminen	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Jarmo Honkanen	ympäristösuunnittelija
Myyrmäen Huolto Oy:	Mika Lehtonen	toimitusjohtaja
	Tapani Norros	hallituksen puheenjohtaja

KN Arkkitehdit Oy (Myyrmäen Huolto Oy:n konsulttina):

	Antti Ahlgren	arkkitehti
	Harri Nikulainen	arkkitehti
Ramboll Oy:	Aapeli Turunen	liikennesuunnittelija
	Topi Jormalainen	liikennesuunnittelija
	Matias Napari	geo-suunnittelija

Forma Futura Oy (2010-2011):

	Leila Tuominen	toimitusjohtaja

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 25. päivänä marraskuuta 2019

Anne Olkkola
asemakaava-arkkitehti

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa **Täyttämispvm**		25.10.2019
Kaavan nimi	002156 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	27.10.2011
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002156
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	6,9337	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	6,9337

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

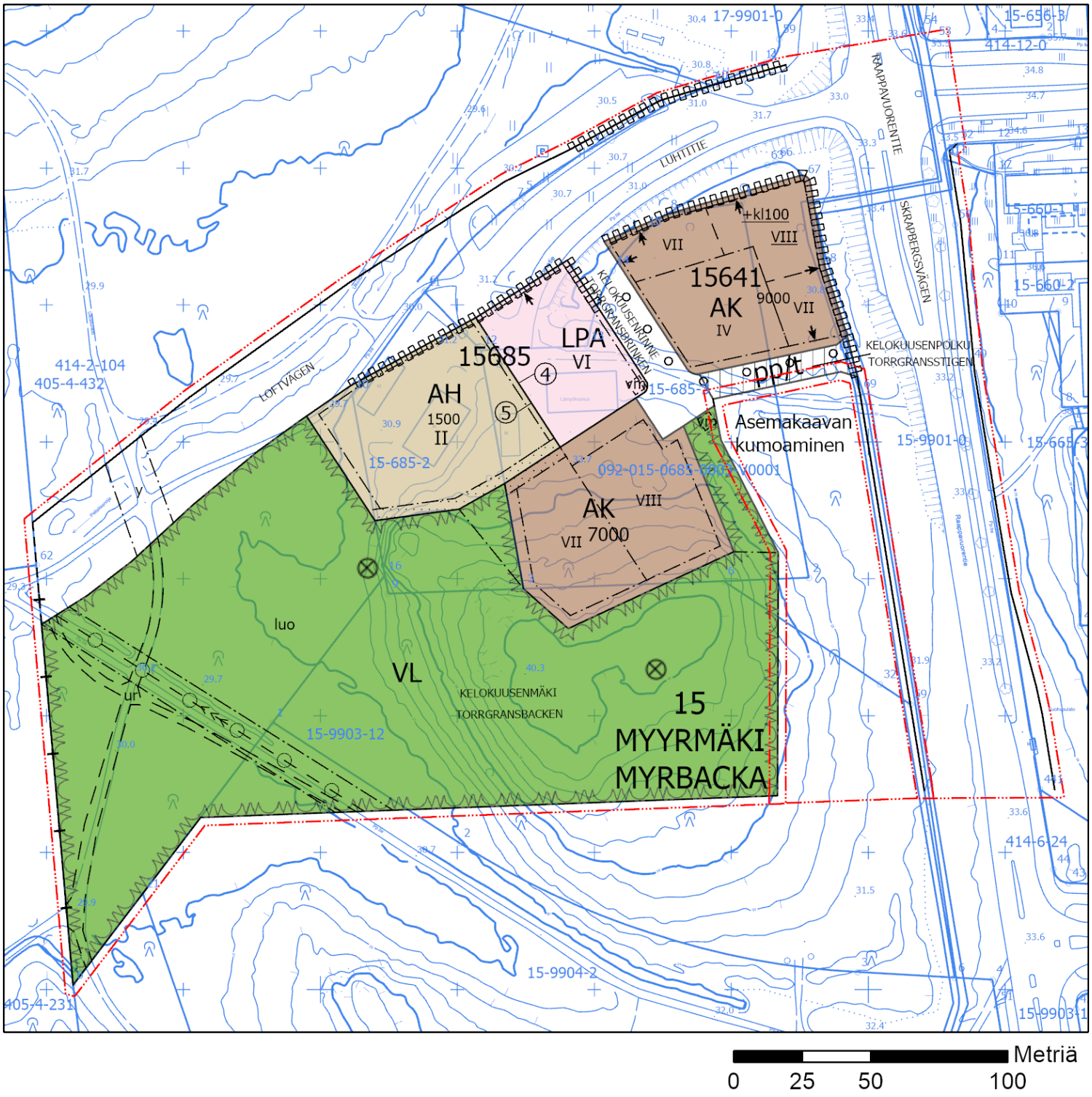
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**6,9337**	**100,0**	**17600**	**0,25**	**0,0000**	**11600**
A yhteensä	1,2403	17,9	17600	1,42	0,1957	12600
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,0000		0		-0,4645	-1000
V yhteensä	2,8694	41,4	0		-0,8027	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,8240	40,7	0		1,0715	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

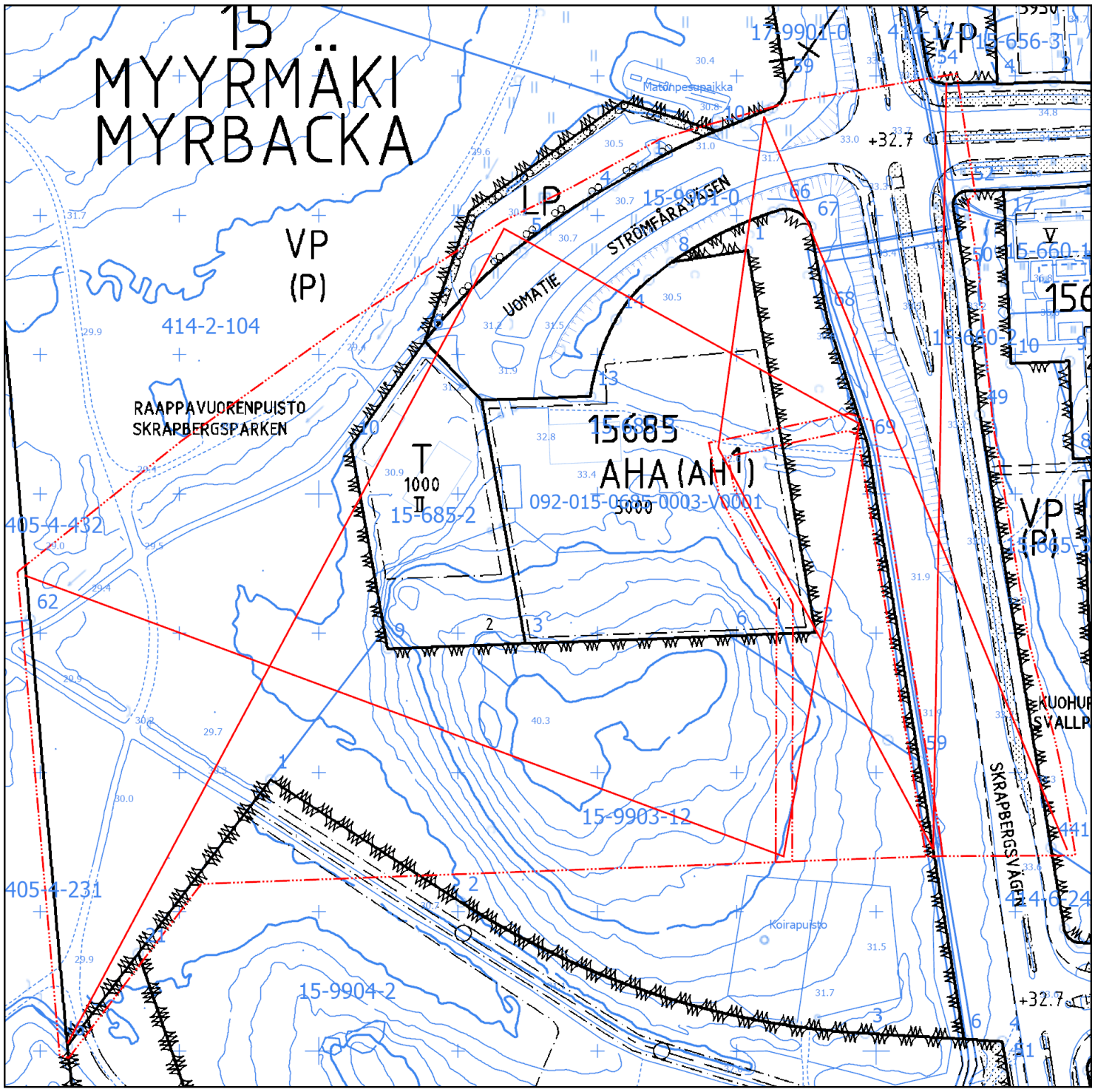
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**6,9337**	**100,0**	**17600**	**0,25**	**0,0000**	**11600**
A yhteensä	1,2403	17,9	17600	1,42	0,1957	12600
AK	0,8420	67,9	16100	1,91	0,8420	16100
AH	0,3983	32,1	1500	0,38	0,3983	1500
AHA	0,0000		0		-1,0446	-5000
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,0000		0		-0,4645	-1000
T	0,0000		0		-0,4645	-1000
V yhteensä	2,8694	41,4	0		-0,8027	0
VP	0,0000		0		-3,5454	0
VL	2,8694	100,0	0		2,8694	0
VU	0,0000		0		-0,1267	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,8240	40,7	0		1,0715	0
Kadut	2,5471	90,2	0		0,8592	0
Kev.liik.kadut	0,0558	2,0	0		0,0558	0
LP	0,0000		0		-0,0646	0
LPA	0,2211	7,8	0		0,2211	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


15685
AH
1500
II
LPA
VI
15641
AK
9000
IV
+kl100
VII
VIII
AK
7000
VII
VIII
ppt
Asemakaavan
kumoaminen
VL
KELOKUUSENMÄKI
TORRGRANSBACKEN
15
MYYRMÄKI
MYRBACKA
luo
ur
LOFTVÄGEN
LUHTITIE
RAPPAVUORENTIE
SKRAPBERGSVÄGEN
KELOKUUSENPOLKU
TORRGRANSSTIGEN
KELOKUUSENKUJA
TORRGRANSBRINKEN
15-685-2
15-9903-12
15-9904-2
15-9901-0
414-2-104
405-4-432
405-4-231
414-12-0
414-6-24
15-656-3
15-660-1
15-660-2
Metriä
0
25
50
100


15
MYYRMÄKI
MYRBACKA
VP
(P)
414-2-104
RAAPPAVUORENPUISTO
SKRAPBERGSPARKEN
LP
STRÖMFÅRAVÄGEN
UOMATIE
15685
AHA (AH 1)
5000
T
1000
II
15-685-2
092-015-0600-0003-V0001
405-4-432
405-4-231
15-9903-12
15-9904-2
Koirapuisto
SKRAPBERGSVÄGEN
+32.7
Metriä
0
25
50
100

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002418	Päiväys Datum 25.11.2019	1/6 Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer 683490-91, 684490-91

Vantaan kaupunki

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan kumoaminen

(Kumoutuvan asemakaavan osa korttelia 15685 sekä virkistysalueet.)

1:2000

Vanda stad

Stadsdel 15, Myrbacka

Upphävande av detaljplan

(Del av kvarteret 15685 och rekreationsområdena i den plan som upphävs.)

1:2000

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva. — **Linje 3 m utanför planområdets gräns.**

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista. — **Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002156	Päiväys Datum 25.11.2019	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer 683490-91, 684490-91

Vantaan kaupunki

KELOKUUSENMÄKI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos

Korttelit 15641 ja 15685 sekä katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15685.

1:2000

Vanda stad

TORRGRANSBACKEN

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen

Kvarteren 15641 och 15685 samt gatu- och rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen

Del av kvarteret 15685.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ: — **DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva. — **Linje 3 m utanför planområdets gräns.**

AK — **Asuinkerrostalojen korttelialue.** — **Kvartersområde för flervåningshus.**

Yleistä — **Allmänt**

Jokaisella asunnolla on oltava oma parveke, maantasopiha tai kattoterassi. — Varje bostad ska ha egen uteplats i markplanet, balkong eller takterass.

Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva

Kortteleiden rakennukset ja niiden katujulkisivut tulee tehdä kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan kaupunkimaisina, korkeatasoisina, moderneina ja värikkäinä. Rakennusten tulee muodostaa kortteleittain yhtenäinen kokonaisuus.

Raappavuorentien ja Luhtitien risteys tulee suunnitella siten, että siihen toteutetaan kaupunkikuvallinen kiinnekohta.

Korttelin asuinrakennuksissa tulee esiintyä vähintään kolmea eri kerroslukua.

Uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitetut laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Rakennusten on rajoituttava Raappavuorentien, Luhtitien ja Kelokuusenpolun varrella tontin rakennusalan rajaan. Raappavuorentien varressa rakennusten tulee liittyä toisiinsa yhtenäisellä päätyseinällä.

Tontin rajalle sijoittuva palomuuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla.

Rakennusoikeus

Asukas- ja yhteistiloja saa rakentaa kaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi. Tilat tulee rakentaa pääosin kivijalkakerrokseen ja ne tulee toteuttaa niin, että ne antavat avonaisen ja toiminnallisen vaikutelman. Ullakko- tai ylimpään kerrokseen sijoittuessaan, saunan yhteyteen tulee toteuttaa kattoterassi. Kortteliin saa rakentaa myös piha-aluetta rajaavia talousrakennuksia. Asumista palvelevien yhteistilojen rakennusoikeudet ja sallitut muut asumisen lisärakennusoikeudet eivät mitoita auto- tai polkupyöräpaikkoja tai väestönsuojatiloja.

Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia. Porrashuoneiden 15 k-m² ylittävän osan saa rakentaa kussakin kerroksessa porrashuonetta kohti rakennusoikeuden lisäksi edellyttäen, että tämä lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta.

Julkisivut ja kivijalkakerros

Kaupunkikuvallisesti tärkeiden, katualueille näkyvien julkisivujen tulee olla korkealuokkaisista ja kestävistä materiaaleista paikalla rakennettuja tai antaa paikalla tehdyn julkisivun vaikutelman.

Raappavuorentien ja Luhtitien katualueille näkyvien pääjulkisivumateriaalien tulee olla vaihtelevasti punatiiltä ja rappausta. Julkisivuissa tulee värikenttien olla suuria ja värisävyjen vaihdella.

Yli kuusikerroksisessa rakennuksessa ylimmän kerroksen julkisivujen tulee olla vaaleita tai sisennettyjä.

Kaupunkikuvallisesti tärkeiden, Raappavuorentien ja Luhtitien katualueen puoleisten parvekkeiden tulee olla sisäänvedettyjä ja muodostaa pääasiallisten julkisivumateriaalien kanssa yhtenäinen kokonaisuus. Kaiderakenteen tulee olla pääosin peittävää pintaa.

Muutoin kuin Raappavuorentien ja Luhtitien katualueen puolella, parvekkeet ja ulokkeet saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle. Parvekkeita, jotka ulottuvat rakennusalan yli, ei saa tukea maasta. Rakennusten katualueen puoleisista julkisivuista ulkonevat rakenteen, erkkerit, ulokkeet ja parvekkeet saavat ulottua enintään 2,5 m sokkelilinjasta ja niiden alle jäävän vapaan kulkukorkeuden tulee olla vähintään 4,2 metriä.

Katualueen puolella kivijalkaan tulee muodostaa avoin, toiminnallinen, koko korttelin kiertävä yhtenäinen kivijalkakerros. Kivijalkakerroksen vaikutelman tulee olla kahden kerroksen korkuinen ja siinä käytettävien julkisivumateriaalien ja rakennusosien tulee olla kestäviä ja korkealuokkaisia.

Korttelissa 15641 liiketilan tulee olla vähintään 5 m korkea ja sen tulee avautua Raappavuorentien ja Luhtitien risteyksen katualueelle.

Liike- ja yhteiskäyttöisiin tiloihin tulee olla suora kulkuyhteys ulkoa, ja ne tulee yhdistää ulkotiloihin suurin ikkunoin. Yhteiskäyttöisiin tiloihin tulee olla suora kulkuyhteys myös porrashuoneesta.

Arkitektur och stadsbild

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska uppföras så att de med avseende på stadsbilden och arkitekturen är urbana, högklassiga, moderna och färgglada. Byggnaderna ska bilda en kvartersvis sammanhängande helhet.

Skrapbergsvägens och Loftvägens korsning ska planeras så att det skapas en stadsbildsmässig fixpunkt på platsen.

I kvarteret bör finnas bostadsbyggnader med tre olika antal våningar.

Anordningarna som är avsedda för utnyttjande av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas eller gårdskonstruktionernas arkitektur.

Byggnaderna ska gränsa till tomtens byggnadsyta längs Skrapbergsvägen, Loftvägen och Torrgransstigen. Längs Skrapbergsvägen ska byggnaderna sammanbindas med en gemensam gavelvägg.

Den brandmur som placeras på tomtgränsen kan ersättas med en brandsektionering som placeras på en ändamålsenlig plats.

Byggrätt

Invånar- och gemensamma lokaler får byggas utöver den byggrätt som anges i planen. Utrymmena ska huvudsakligen byggas i stenfotsvåningen och förverkligas så att de ger ett öppet och funktionellt intryck. När de förläggs till vindsvåningen eller det översta planet ska en takterrass byggas i anslutning till bastun. I kvarteret får också byggas uthus som ingärdar gården. Den byggrätt för gemensamma utrymmen för boende och den tillåtna ytterligare tilläggsbyggrätten för boende räknas inte med i dimensioneringen av bil- eller cykelplatser eller skyddsrum.

Trapphusen ska vara försedda med dagsljusinsläpp. En del som överskrider 15 m²-vy i trapphusen får byggas utöver byggrätten i varje våning per trapphus under förutsättning att den ökar trivseln och dagsljuset i trapphuset.

Fasader och stenfotsvåningen

De fasader som är viktiga med avseende på stadsbilden och syns mot gatuområdena ska vara byggda på plats av högklassiga och hållbara material eller ge intrycket av att ha en fasad som är byggd på plats.

Materialet i de huvudfasader som syns mot Skrapbergsvägen och Loftvägen ska i varierande grad bestå av rödtegel och puts. I fasaderna ska färgfälten vara stora och färgnyanserna ska vara varierande.

I byggnader högre än sex våningar skall fasaderna på den översta våningen vara ljusa eller indragna.

Fasadmaterialen i de balkonger som är vända mot gatuområdet och som har en stadsbildsmässigt viktig roll ska vara högklassiga och hållbara samt bilda en enhetlig helhet tillsammans med byggnadernas huvudsakliga fasadmaterial. Räckeskonstruktionen ska huvudsakligen bestå av en täckande yta.

Balkonger och utskjutande partier, förutom mot Skrapbergsvägens och Loftvägens gatuområde, får nå utanför byggnadsytan. Balkonger som når utanför byggnadsytan får inte stöttas upp från marken. I de byggnadsfasader som vetter mot gatuområdet får utskjutande konstruktioner, burspråk och balkonger sträcka sig högst 2,5 m över sockellinjen och den fria gånghöjden under dessa ska vara minst 4,2 meter.

Mot gatuområdet ska det skapas öppen, funktionell och sammanhängande stenfotsvåning som går runt hela kvarteret. De fasadmaterial och byggnadsdelar som används i stenfotsvåningen ska vara hållbara och av hög kvalitet.

I kvarteren 15641 ska affärslokalen vara minst 5 m hög och den ska öppnas upp mot gatuområdet i Skrapbergsvägens och Loftvägens korsning.

Affärslokaler och utrymmen för gemensamt bruk ska ha en direkt förbindelse från utsidan och de ska kunna anslutas till uterummen med stora fönster. Utrymmen för gemensamt bruk ska ha en direkt förbindelse också från trapphuset

3/6

Rakennusten sisäänkäyntejä tulee korostaa katosten tai sisäänvetojen sekä valastusken avulla. Porrashuoneista tulee olla yhteys läpi talon kadulle ja pihalle.

Byggnadernas entréer ska accentueras med hjälp av skärmtak eller indragningar och belysning. Från trapphusen ska det finnas en förbindelse genom huset till gatan och gården.

Asuntojen ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Liike-, toimisto- ja työtilojen ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB. Katualueen puoleisten parvekkeiden on oltava lasitettuja.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller i bostäder ska vara minst 35 dB. Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller i affärs-, kontors- och arbetslokaler ska vara minst 30 dB. Balkongerna mot gatuområdet ska vara inglasade.

Katot

Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Kuusikerroksisissa ja matalammissa asuin- ja talousrakennuksissa on oltava viherkatto.

Tak

Ventilationsmaskinrum och övriga hustekniska anordningar ska integreras som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material.

I bostadshus och ekonomibyggnader med sex våningar eller färre ska det finnas gröntak.

Ulkoalueet

Korttelin yhteispihalle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma, jossa tonttien leikki- ja oleskelualueet, reitit, hulevesijärjestelmät ja istutukset tulee järjestää koko korttelin yhteisinä. Tonttien välisiä rajoja ei saa aidata.

Utomhusområden

För kvarterets gemensamma gårdsplan ska en enhetlig plan för gården utarbetas, där tomternas områden för lek och vistelse, leder, dagvattensystem och planteringar ska ordnas gemensamt för hela kvarteret. Gränserna mellan tomterna får inte inhägnas.

Korttelipihan suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden suureksi kasvavia lehti- ja havupuita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa sekä monivuotisia kukkivia ja pölyttäviä lajeja, mukaan lukien kukkivia puita. Pihan osat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava.Tonttien yhteisellä korttelipihalla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,9. Pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.

Vid planeringen av kvartersgården ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas. Gårdsplanen ska förverkligas som ett område med mångsidig växtlighet, där det med beaktande av årstidernas växling planteras löv- och barrträd som blir stora, buskar, perenner och gräs samt fleråriga blommande och pollinerande arter, blommande träd inkluderade. De delar av innergården som inte används för färdvägar, områden för lek eller utevistelse eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar. Tomternas gemensamma kvartersgård ska uppnå minst 0,9 i gröneffektivitet. Planen för gården och gröneffektivitets kalkylering ska bifogas till bygglovshandlingarna.

Rakennusten ja katualueiden väliset tilat tulee kivetä, istuttaa tai käsitellä osana kaupunkimaista katutilaa. Liiketilojen etuosa tulee suunnitella ja rakentaa siten, että liiketoiminta voi laajentua ulkotilaan.

Utrymmen mellan byggnaderna och gatuområdena ska stenläggas, planteras eller hanteras som en del av ett urbant gaturum. Affärslokalernas framdel ska planeras och byggas så att det går att utöka affärsverksamheten till uterummet.

Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin.

Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ledas vidare på ett kontrollerat sätt.

Rakennuslupaa varten on laadittava korttelikohtainen hulevesisuunnitelma hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.

För bygglovet ska en kvartersvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten.

Johtoja ja kaapeleita saa sijoittaa tonttijaosta huolimatta.

Ledningar och kablar får placeras oberoende av tomtindelningen.

Kortteliin on varattava riittävät tilat jätteiden lajitteluun. Jätehuolto tulee toteuttaa korttelikohtaisesti.

Tillräckliga utrymmen för avfallssortering ska reserveras i kvarteret. Avfallshanteringen ska förverkligas kvartersvis.

Liikenne ja pysäköinti

Trafik och parkering

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Minimiantalet bilplatser:

Asunnot: 1 ap/100 k-m², kuitenkin vähintään kaksi ap kolmea asuntoa kohti. Autopaikkojen määrää voidaan vähentää 15%, kun pysäköinti keskitetään nimeämättömin paikoin pysäköintilaitokseen.

Bostäder: 1 bp/100 m²-vy, dock minst två bp/tre bostäder. Antalet platser kan minskas med 15 % om parkeringen koncentreras till omarkerade platser i en parkeringsanläggning.

Liiketilat: 1 ap/50 k-m²

Affärslokaler: 1 bp/50 m²-vy

Vieraspysäköintiin tulee toteuttaa vähintään 1 ap/1500 k-m². Lyhytaikaista huoltopysäköintia ja kotipalvelujen pysäköintiä varten tulee varata tontille porraskäytävien läheisyyteen vähintään 1 ap/5000 k-m².

Minst 1 bp/1500 m²-vy ska avsättas för gästparkering. Minst 1 bp/5000 m²-vy ska reserveras på tomten i närheten av trapphusen för kortvarig serviceparkering och hemserviceparkering.

Korttelin asuin- ja työtilojen autopaikat tulee sijoittaa korttelin 15685 LPA-alueelle pysäköintilaitokseen. Tämä ei koske asiointi- ja liikuntaesteisten pysäköintipaikkoja. Autopaikat saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.

Bilplatserna för kvarterets bostäder och arbetslokaler ska placeras i en parkeringsanläggning i LPA-området i kvarteret 15685. Detta gäller inte parkeringsplatser för ärendeparkering eller rörelsehindrade. Bilplatserna får placeras oberoende av tomtindelningen.

Pyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Minimiantalet cykelplatser:

Asunnot: 2 pp/asunto
Liiketilat: 1 pp/ 30 k-m²

Bostäder: 2 cp/bostad
Affärslokaler: 1 cp/30 m²-vy

80 % pyöräpaikoista on oltava säältä suojattuja.

80 % av cykelplatserna ska vara väderskyddade.

AH

Asumista palveleva yhteiskäyttöinen korttelialue.

Kvartersområde i sambruk som betjänar boendet.

Kortteliin saa sijoittaa alueen tai kaupunginosan huoltoa palvelevia tiloja.

I kvarteret får utrymmen som betjänar områdets eller stadsdels underhåll placeras.

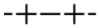
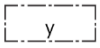
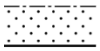
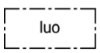
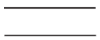
Huoltorakennuksen seinän ja tontin aidan tulee estää tontin toiminnoista ja ulkovarastoinnista aiheutuvat häiriöt ympäristöön.

Servicebyggnadens vägg och tomtens inhägnad ska förhindra att tomtens funktioner inklusive lagring utomhus orsakar störningar för omgivningen.

4/6

Tontti on rajattava katualueelle tai asuinkerrostalokorttelille näkyvältä osaltaan rakennuksella tai vähintään kolme metriä korkealla muurilla tai aidalla, joka on alaosastaan vähintään kaksi metriä umpinainen. Rakennuksen ja aidan tulee muodostaa kaupunkikuvallisesti yhtenäinen ja korkeatasoinen kokonaisuus viereisen LPA-korttelin kanssa.	Tomten ska till den del som syns mot gatuområdet eller flervåningshusets tomt avgränsas med en byggnad eller med en mur eller ett staket med en höjd av minst tre meter och som i den nedre delen är sluten minst två meter. Byggnaden och staketet ska bilda en stadsbildsmässigt sammanhängande och högklassig helhet med det intilliggande LPA-kvarteret.
Tontin sisäänajoa tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin.	Infarten till tomten ska framhävas med arkitektoniska medel.
Huoltotontti tulee sovittaa ympäristöönsä viherrakentein, istutuksin ja luiskin.	Servicetomten ska anpassas till sin omgivning med grönstrukturer, planteringar och slänter.
Huoltorakennuksen julkisivut ja aidat tulee tehdä kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan kaupunkimaisina, moderneina ja värikkäinä.	Servicebyggnadens fasader och inhägnader ska byggas så att de stadsbildsmässigt och till sin arkitektur är urbana, moderna och färgglada.
Katualueeseen rajautuessaan huoltohallin tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.	Servicehallen ska ge ett öppet och funktionellt intryck där den gränsar till gatuområdet.
Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on sijoitettava rakennuksiin.	Funktioner för tvätt, underhåll och reparation av motorfordon samt tillhörande behandling och lagring av kemikalier ska placeras i byggnader.
Toimisto- ja vastaavissa työtiloissa ääneneristävyyden ΔL lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 30 dB.	Ljudisoleringen ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller ska i kontors- och motsvarande arbetslokaler vara minst 30 dB.
Kattopinta-alasta vähintään 1/5 tulee olla viherkattoa.	Minst 1/5 av takytan ska vara gröntak.
Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Rakennuslupaa varten on laadittava korttelikohtainen hulevesisuunnitelma hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.	Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ledas vidare på ett kontrollerat sätt. Fasaderna skall anpassas till de skyddande byggnadernas fasader så, att helheten ger ett enhetligt intryck.
Tontilla on varauduttava uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitetut laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.	På tomten ska utnyttjandet av förnybar energi beaktas. Anordningar avsedda för utnyttjande av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.
Autopaikkoja varattava vähintään 5 kappaletta.	Minst 5 st. bilplatser ska reserveras.
VL **Lähivirkistysalue**	**Område för närrekreation**
Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen.	I planeringen, andvändningen och underhollet av området skall de för områdets karakteristiska naturvärderna tryggas.
Alueella on luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla suojellun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan elinympäristön laadun heikentäminen on kiellettyä.	I området finns en föröknings- och viloplats för den skyddade flygekorren med stöd av 49 § i naturvårdslagen. Det är förbjudet att försämra kvaliteten på flygekorrens livsmiljö.
Alueella saa suorittaa sen käyttötarkoitusta palvelevaa vähäistä rakentamista.	På området för utföras mindre byggnadsarbeten som betjänar dess bruksändamål.
Maanalaista johtoa varten varatun alueen osalle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa syväjuurisia puita tai pensaita.	På del av område reserverad för underjordisk ledning är det inte tillåtet att placera fasta eller tunga konstruktioner, utfyllnader och schakt, och inte heller får träd och buskar med djupa rötter planteras.
LPA **Autopaikkojen korttelialue**	**Kvartersområde för bilplatser**
Alue varataan asuinkortteleiden 15640, 15641 ja 15685 autopaikoille. Pysäköintirakennukseen voidaan sijoittaa myös yhteistiloja ja polkupyöräpysäköintiä.	Området reserveras för bilplatser för bostadskvarteren 15640, 15641 och 15685. I parkeringshuset kan också gemensamma utrymmen och cykelparkering placeras.
Roomalainen numero osoittaa pysäköintitasojen suurimman sallitun lukumäärän ja laitoksen laajuus on ilmaistu rakennusalalana.	Romersk siffra anger det högsta tillåtna antalet parkeringsplan och anläggningens omfattning har angetts som byggnadsyta.
Pysäköintitalon julkisivut tulee rakentaa ympäröivien asuinrakennusten arkkitehtuuria ja laatutasoa vastaaviksi. Rakennuksen ja aidan tulee muodostaa kaupunkikuvallisesti yhtenäinen ja korkeatasoinen kokonaisuus viereisen AH-korttelin kanssa. Pysäköintilaitos tulee toteuttaa siten, että pysäköinti ja katualueen liikenne eivät aiheuta häiriötä asuinrakennuksiin ja korttelipihaan.	Parkeringshusets fasader ska byggas så att de motsvarar kvarterets arkitektur och kvalitetsnivån hos bostadshusens fasader. Byggnaden och staketet ska bilda en stadsbildsmässigt sammanhängande och högklassig helhet med det intilliggande AH-kvarteret. Parkeringsanläggningen bör förverkligas så att närliggande bostadshus och kvartersgård inte störs av buller från parkeringens och gatuområdets trafik.
Pysäköintilaitoksen viihtyisyyttä, turvallisuutta ja käytettävyyttä tulee edistää valaistuksella ja värien käytöllä.	Parkeringsanläggningens trivsel, säkerhet och användbarhet ska främjas med hjälp av belysningen och användningen av färger.
Pysäköintilaitoksen ylin kerros tulee kattaa viherkatolla. Aurinkokeräimet ja -panelit sallitaan.	Parkeringsanläggningens högsta våning ska täckas med ett gröntak. Solfångare och solpaneler tillåts.
Pysäköintilaitoksen tontille on laadittava pihasuunnitelma, jossa tontin kulkualueet, hulevesijärjestelmät ja istutukset tulee liittyä luontevasti viereisen tontien pihaan ja katualueisiin viherrakentein, istutuksin, muurein ja luiskin. Pihasuunnitelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.	För parkeringsanläggningens tomt ska en plan för gården utarbetas, där tomtens passager, dagvattensystem och planteringar på ett naturligt sätt ska ansluta till granntomtens gård och gatuområden med grönstrukturer, planteringar, murar och slänter. Planen för gården ska bifogas till bygglovshandlingarna.
Pysäköintilaitoksessa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.	I parkeringsanläggningen ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

5/6

	Tarvittaessa pysäköintilaitokseen tulee sijoittaa muuntamo maantasoon.	Vid behov ska en transformator placeras på markplanet i parkeringsanläggningen.
	Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.	Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. För bygglovet ska en dagvattenplan för respektive byggplats sammanställas.
	**Kaupunginosan raja.**	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15641	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
LUHT	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
7000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
9000+kl100	**Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku liikehuoneiston kerrosalan neliömetrimäärän.**	**Talserie vars första tal anger bostadsvåningsytan i kvadratmeter och andra tal våningsytan i kvadratmeter för affärslokaler.**
IV	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	**Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.**
	Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.	**Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.**
	Rakennusala	**Byggnadsyta**
	Ohjeellinen rakennusala.	**Riktgivande byggnadsyta.**
	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.	**Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.**
	**Ylitys.**	**Övergång.**
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	**Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.**
	Ohjeellinen ulkoilureitti.	**Riktgivande friluftsled.**
	**Istutettava alueen osa.**	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi	**Trädrad som skall bevaras/planteras**
	Suojeltava puu	**Träd som skall skyddas**
	**Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.**	**Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.**
	**Katu.**	**Gata.**
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/ byggnadsplats är tillåten**
	Avo-oja.	**Öppet dike.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhtsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __.__._____

Kimmo Junttila
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

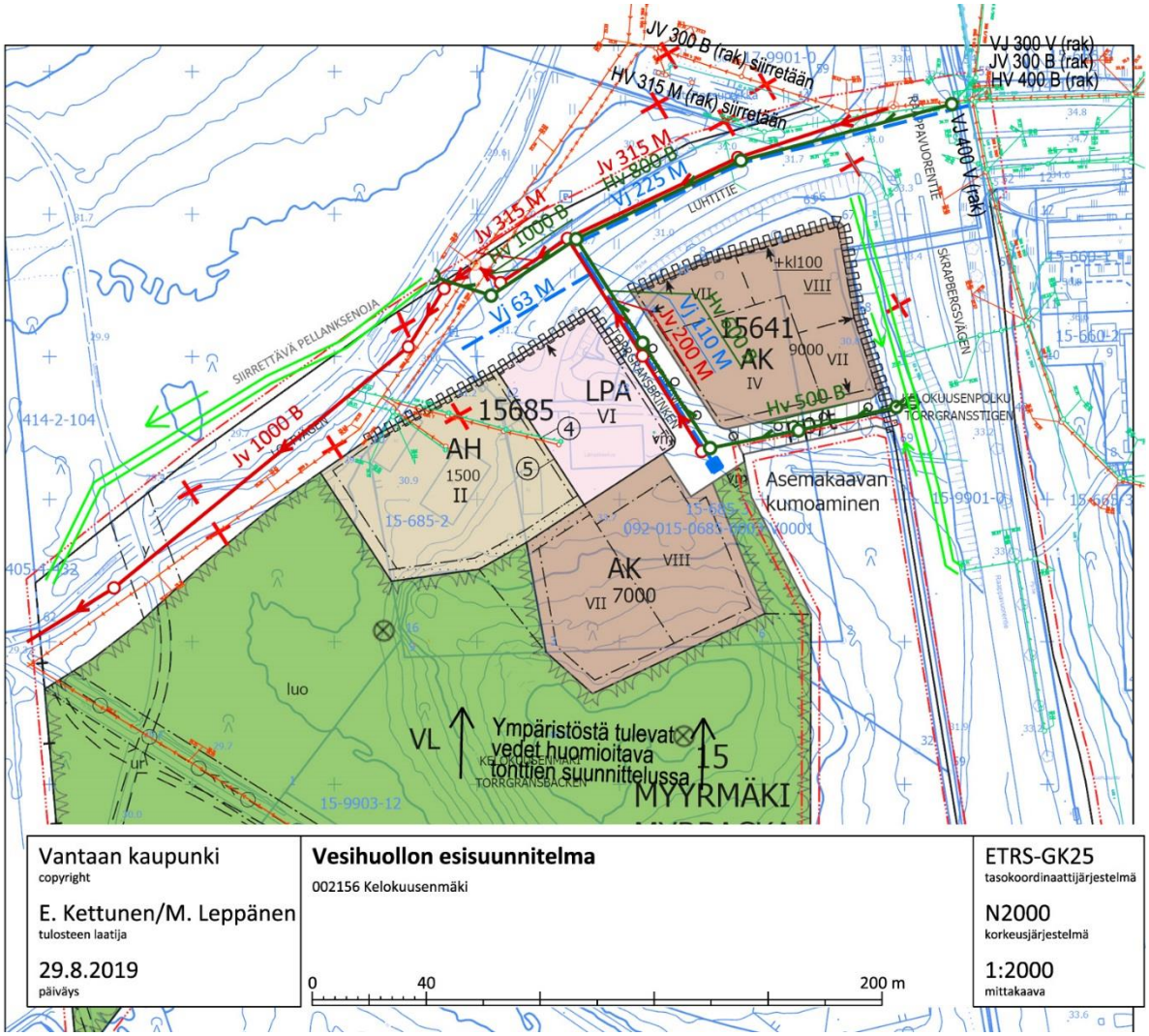
Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__._____

Godkänd av stadsfullmäktige __.__._____


JV 300 B (rak) siirretään
HV 315 M (rak) siirretään
VJ 300 V (rak)
JV 300 B (rak)
HV 400 B (rak)
VJ 400 V (rak)
Jv 315 M
Hv 800 B
Vj 225 M
Jv 315 M
Hv 1000 B
Vj 63 M
Jv 1000 B
SIIRRETTÄVÄ PELLANKSENOJA
LUHTITIE
RAPPAVUORENTIE
SKRAPBERGSVÄGEN
+kl100
VIII
15641
AK
9000
VII
IV
Vj 110 M
Jv 200 M
Hv 500 B
KPA
KELOKUUSENPOLKU
TORRGRANSSTIGEN
LPA
VI
15685
AH
1500
II
Asemakaavan
kumoaminen
AK
VIII
VII
7000
luo
VL
Ympäristöstä tulevat
vedet huomioitava
tonttien suunnittelussa
15
MYYRMÄKI
KELOKUUSENMÄKI
TORRGRANSBACKEN
414-2-104
15-685-2
15-9903-12
15-9901-0
15-660-2
15-665-3
Vantaan kaupunki
copyright
E. Kettunen/M. Leppänen
tulosteen laatija
29.8.2019
päiväys
Vesihuollon esisuunnitelma
002156 Kelokuusenmäki
0
40
200 m
ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä
N2000
korkeusjärjestelmä
1:2000
mittakaava

19 § **Ennakkolausunto etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä kiinteistökaupassa**

VD/8895/10.00.01.01.00/2019

HP/AK/JK/LL

Vantaan kaupungilta on pyydetty 9.11.2019 ennakkolausuntoa etuosto-oikeuden käyttämisestä seuraavassa kiinteistön kaupassa:

Myyjä: yksityishenkilö

Ostaja: yksityishenkilö

Kaupan kohde: Ilmenee liitteestä.

Kauppahinta: 220 000 euroa, noin 49 € / m^2

Kaupan kohteena oleva tila on osoitettu voimassa olevassa yleiskaavassa lähivirkistysalueeksi (VL), maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lentomeluvyöhykkeeksi (m1). Kohteessa ei ole asemakaavaa. Tilalla on vuonna 1958 rakennettu asuinrakennus ja varastoja. Tila ei rajoitu kaupungin omistamiin maihin.

Hakija on pyytänyt, että Vantaan kaupunki antaisi etuostolain 8 §:ssä tarkoitetun ennakkotiedon siitä, että Vantaan kaupunki ei tule käyttämään etuostolain mukaista etuosto-oikeuttaan edellä selostettuun kauppaan. Etuostolain mukaan kiinteistönomistajan kirjallisesta pyynnöstä kunta voi etukäteen ilmoittaa, ettei se tule käyttämään etuosto-oikeuttaan, jos kiinteistö kahden vuoden kuluessa kunnan päätöksestä myydään ilmoitetuilla ehdoilla.

Kiinteistöt ja asuminen – tulosalueen mukaan kaupungilla ei ole tarvetta hankkia kyseistä kaupan kohteena olevaa tilaa, jolla sijaitsee asuinrakennus. Kiinteistöjohtaja esittää vastattavaksi hakijalle, että Vantaan kaupunki ei käytä etuosto-oikeuttaan kyseessä olevassa kiinteistökaupassa, mikäli kaupan kohde kahden vuoden kuluessa luovutetaan ilmoitetulla tavalla.

Vantaan kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus päättää etuosto-oikeuden käyttämisestä ja ennakkolausunnon antamisesta etuostoasioissa.

9.11.2019 päivätty ennakkolausuntopyyntö ja kauppakirjaluonnos ovat nähtävillä kokoussihteerillä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 19

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) etuostolain 8 §:n mukaisena ennakkolausuntona ilmoittaa hakijalle, että Vantaan kaupunki ei käytä etuosto-oikeuttaan liitteestä ilmenevässä kiinteistökaupassa, mikäli kaupan kohde kahden vuoden kuluessa kaupunginhallituksen päätöksestä luovutetaan ilmoitetulla tavalla, ja että

b) hakijalta peritään tästä lausunnosta kaupunginhallituksen 26.3.2012 § 36 päätöksen mukaisesti 100 euron korvaus.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

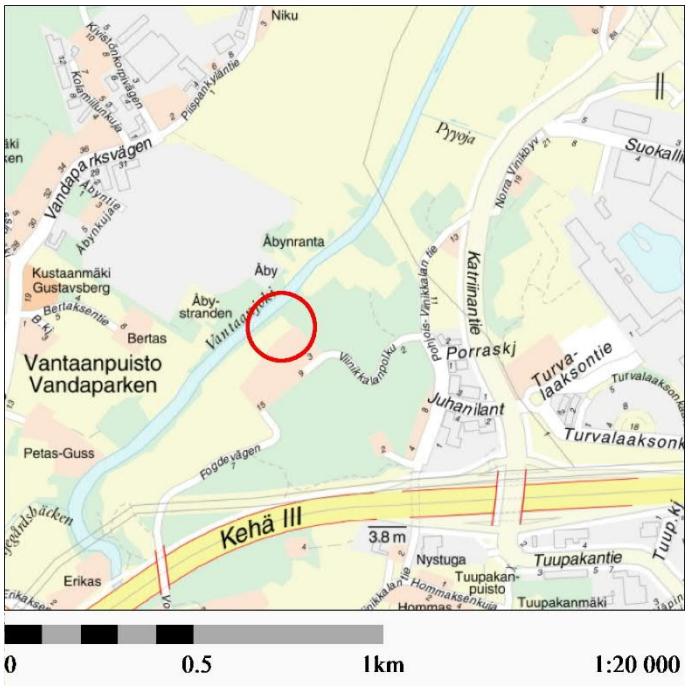
Liitteet:
- kartta kaupan kohteesta (sis. henkilötietoja)
- kaupan kohteen yksilöintitiedot (sis. henkilötietoja)

Täytäntöönpano: Kiinteistöt ja asuminen

Muutoksenhakuohje: 3.3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Jouni Kahila, puh. 043 826 6116
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

KOHTEEN SIJAINTI



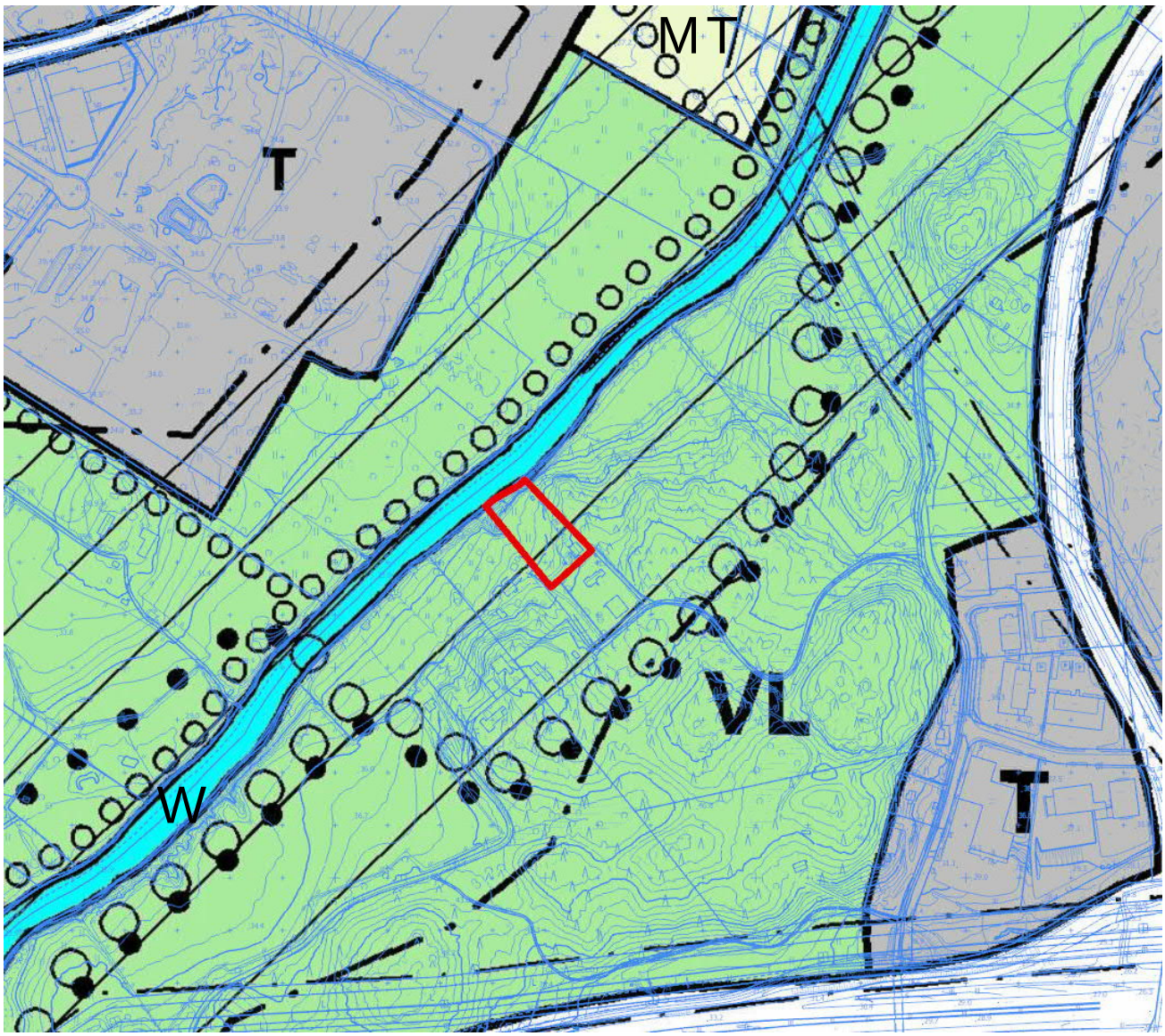
KARTTA
ETUOSTON ENNAKKOLAUSUNTOA VARTEN

Kaupunginosa: VIINIKKALA (41)

Kylä: **VIINIKKALA (424)**

Kiinteistö: **424-4-6**

Pinta-ala: **4465 m^2**



Vantaa

Kaupan kohteen yksilöintitiedot

VD/8895/10.00.01.01.00/2019

Kaupan kohteena on Viinikkalan (424) kylässä sijaitseva noin 4465 m^2 suuruinen tila 92-424-4-6 Mäkirinne rakennuksineen osoitteessa Viinikkalanpolku 1, 01740 Vantaa.

20 § Asemakaavan muutos 002073 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja

KA/1794/10.02.04.00/2009
HP/TLA/JOR/JKÖ/MKU/LL

Kauan rakentamattomana ollut toimistorakennusten korttelialue sekä autopaikkojen korttelialueet muutetaan rakennusoikeudeltaan 40 000 k-m^2:n teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Katriinantien reunaan muodostetaan rakennusoikeudeltaan 2 000 k-m^2:n liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Osa Turvalaaksonkujaa siirretään Kehä III:n reunaan ja kadun sekä urheilu- ja virkistyspalveluiden välisiä rajoja tarkistetaan. Kaavamuutosalueen rakennusoikeuden kokonaismäärä vähenee 13 280 k-m^2.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 41100, osaa korttelista 41101, urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta sekä katualuetta, kaupunginosassa 41 Viinikkala.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa korttelia 41100, osaa korttelista 41101, urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta sekä katualuetta, kaupunginosassa 41 Viinikkala.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee korttelia 41100 ja osaa korttelista 41101.

Alue sijaitsee Viinikkalan kaupunginosassa Kehä III:n ja Katriinantien liittymän koillispuolella Turvalaaksonkujan alueella.

Kaavan hakija
Suomen Pankki Oy sekä sen omistama Turvalaakson Parkki Oy.

Maanomistus
Kumoutuvan asemakaavan autopaikkojen korttelialueet (LPA) omistaa Suomen Pankin omistama Turvalaakson Parkki Oy. Kumoutuvan asemakaavan toimistorakennusten korttelialueiden (KT) omistuksesta on tehty Suomen Pankin ja Aberdeen European Balanced Property Fund Sicav-Fis:n välinen esisopimus.
Kumoutuvan asemakaavan osat Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien katualueista sekä Vasamagolf-nimisestä urheilu- ja virkistyspalveluiden alueesta (VU) omistaa Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupunki on laatinut asemakaavamuutosehdotuksen. Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Suomen Pankki Oy sekä Aberdeen European Balanced Property Fund Sicav-Fis sekä heidän konsulttinsa Varte Oy, Arkkitehtuuritoimisto Ark Lab Oy, Pöyry Finland Oy, WSP Finland, Vireo Oy sekä Sipti Infra Oy.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa työvoimavaltaisia ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia toimisto-, tuotanto- ja palvelutyöpaikkoja varten varattua työpaikka-aluetta (TP), joka sijaitsee L_{DEN} yli 60 dB lentomeluvyöhykkeellä 1 (m1). Kaavamuutosalueelle on Kehä III:a vasten osoitettu voimansiirtolinjat 110 kV + 400 kV (Z1/4) ja Katriinantietä vasten 400 kV (Z4).

Asemakaavan muutos

Suomen Pankki ja sen omistama Turvalaakson Parkki Oy ovat hakeneet Turvalaaksonkujan ja Turvalaaksonkaaren alueen toimistokorttelin ja pysäköintialueiden muuttamista teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) ja sen laajentamista Kehä III:n suuntaan. Toimistorakennuksille vuonna 2000 asemakaavoitetun alueen toteuttamiselle ei ole ollut kysyntää ja alue on jäänyt rakentamattomaksi. Katriinantien viereinen autopaikkojen korttelialue muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K), jolla ei kuitenkaan sallita päivittäistavarakaupan tiloja. Turvalaaksonkuja siirretään Kehä III:n reunaan ja katualuetta on hieman laajennettava Suokalliontien itäpuoleiselle urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle. Suokalliontien ja nykyisen Turvalaaksonkujan kiertoliittymä poistuu ja siltä vapautuva alue liitetään osaksi urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU). Kaavamuutosalueen kortteleita halkovat lukuisat sähkölinjat leveine vaara-alueineen rajoittavat rakennuksille sekä isoille puille ja istutuksille soveltuvien alueiden sijoittumista ja kokoa. Vantaan tavoitteena on vahvistaa kaupungin elinvoimaa edistämällä elinkeinoelämän kehittämistä.

Turvalaaksonkujan siirrosta johtuen tonttien rajat muuttuvat, joten asemakaavamuutoksen yhteydessä laaditaan myös tonttijako ja tonttijaon muutos. Kortteliin 41100 muodostetaan tontti nro 2 ja kortteliin 41101 tontti nro 19. Tontin osaksi muuttuvalla Turvalaaksonkujan nykyisen katualueen osalla sijaitsee kunnallistekniikan maanalaisia verkostoja, joita on siirrettävä. Niihin liittyvistä kustannuksista vastaa asemakaavamuutoksen hakija.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 9,28 ha, josta korttelialueita on noin 8,06 ha. Kumoutuvan asemakaavan toimistokortteleiden nykyinen kokonaisrakennusoikeuden määrä on yhteensä 55 280 k-m^2. Kaavamuutoksen myötä koko kaavamuutosalueen kokonaisrakennusoikeuden määrä vähenee 13 280 k-m^2 ja uusi kokonaisrakennusoikeuden määrä on 42 000 k-m^2 (e=0,45). Siitä 40 000 k-m^2 (e=0,57) osoitetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle (TKT) ja 2 000 k-m^2 (e=0,19) liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (K). Kaavamääräyksiä tarkistetaan nykyvaatimusten mukaisiksi erityisesti polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärän, hulevesien hallinnan sekä viherkertoimen osalta.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 26.10.2018.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan kaupungin Asukaslehdessä 27.10.2018 ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä ja viranomaiskannanottoja saatiin kuusi kappaletta. Niiden sisällöistä on tiivistelmät kaavaselostuksessa (kohta 3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus).

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa työpaikkatontteja (2 kpl).

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002073 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja,
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakijan valtuuttama Varte Oy maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (kaksi tonttia, 1 000 €), yhteensä 11 000 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

___

Kaupunginhallitus 26.8.2019 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002073 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistaa maksuluokka 3 ja todeta, että hakijan valtuuttama Varte Oy maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (kaksi tonttia, 1 000 €), yhteensä 11 000 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

___

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.9.–10.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 26.8.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin ja saatiin viisi kappaletta (Uudenmaan ELY-keskus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Fingrid Oyj, Vantaan Energia Oy, Finavia).
Finavia toteaa, että kaavamuutosalue sijaitsee Helsinki–Vantaan lentoaseman 04–suunnan lähestymisten välisellä alueella, joten aurinkopaneelien sijoittamisessa lentoaseman läheisyyteen on huomioitava mahdolliset paneelien lentoliikenteelle aiheuttamat heijastukset ja häikäisy.
Lausunnoille on tämän päätösasiakohdan liitteenä erilliset vastineet. Lausuntojen käsittely on kaavaselostuksessa sivulla 19–23.

Tehdyt tarkistukset
Finavian lausunnon johdosta on TKT- sekä K -korttelialueiden aurinkopaneeleja ja mainoslaitteita koskevia kaavamääräyksiä tarkistettu lisämääräyksellä *”Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.”* .
Nähtävillä olleen kaavakartta- ja kaavamääräysasiakirjan TKT-korttelialuetta koskevan kolmen kaavamääräyksen määräyslauseet ovat tulostuneet teknisestä virheestä johtuen vaillinaisesti. Em. määräyslauseet ovat olleet nähtävillä olleessa 19.8.2019 päivätyssä kaavaselostuksessa oikein.
Kaavamuutosehdotuksen vaillinaisesti tulostuneet TKT-korttelialueen 1., 6. ja 7. kaavamääräyksien

vaillinaisten lauseiden osat on tarkistettu ns. teknisenä tarkistuksena oikeaan muotoon ja vastaamaan nähtävillä olleen kaavaselostuksen sivulla 44 olevia kaavamääräyksiä.
Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002073 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 20

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002073 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 4.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Johanna Rajala, p. 050 302 8975,
kaavasuunnittelija Jukka Köykkä, p. 050 302 9283
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002073 TURVALAAKSONKUJA

VIINIKKALA

(Kuva: Arkkitehtuuritoimisto Ark Lab Oy)

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 4.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002073. Kaavoitus on tullut vireille 26.10.2018.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kortteli 41100, osa korttelia 41101 sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta sekä katualuetta kaupunginosassa 41, Viinikkala (kumoutuvan asemakaavan kortteli 41100, osa korttelia 41101 sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta sekä katualuetta).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

Kortteli 41100 ja osa korttelia 41101.

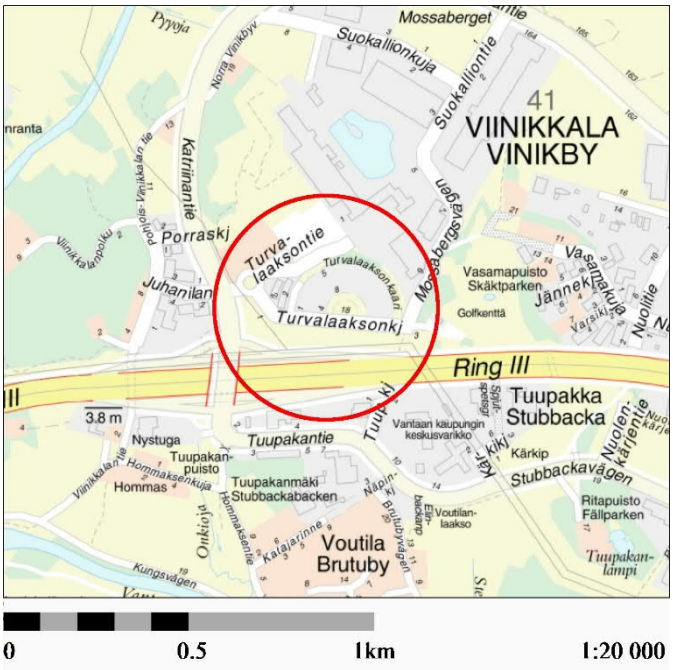
Keskeinen sisältö:

Kauan rakentamattomana ollut toimistorakennusten korttelialue sekä autopaikkojen korttelialueet muutetaan rakennusoikeudeltaan 40 000 k-m^2:n teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Katriinantien reunaan muodostetaan rakennusoikeudeltaan 2 000 k-m^2:n liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Osa Turvalaaksonkujaa siirretään Kehä III:n reunaan ja kadun sekä urheilu- ja virkistyspalveluiden välisiä rajoja tarkistetaan. Kaavamuutosalueen rakennusoikeuden kokonaismäärä vähenee 13 280 k-m^2.

Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatija: Jukka Köykkä, kaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki; jukka.koykka@vantaa.fi, puh. 050 302 9283.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Viinikkalan kaupunginosassa Kehä III:n ja Katriinantien liittymän koillispuolella Turvalaaksonkujan alueella.

Suunniteltavaan alueeseen kuuluvat Turvalaaksonkaaren eteläpuoleiset osat korttelista 41101, Turvalaaksonkujan katualue, kortteli 41100 sekä osa urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Suomen Pankki Oy:n sekä sen omistaman Turvalaakson Parkki Oy:n jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 12.10.2018.
- Kaavoitus tuli vireille 26.10.2018 (ilmoitus Asukaslehdessä 27.10.2018). Suunnittelualueen maanomistajille ja naapureille vireille tulosta on ilmoitettu kirjeellä ja viranomaisille sähköpostilla, mitkä ovat sisältäneet 26.10.2018 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman. (MRL: 62 §, 63 §)
- Mielipiteet pyydettiin 7.12.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 6 kappaletta.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 sekä 26.8.2019 kaupunginhallitus, joiden myötä kaavamuutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 11.9–10.10.2019 ja ehdotuksesta on pyydetty tarvittavat lausunnot (MRL 65 §, MRA 27 §). Siitä saatiin viisi lausuntoa mutta ei yhtäkään muistutusta. Tarkistettu kaavaehdotus sekä lausuntojen vastineet on käsitelty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 4.11.2019. Tarkistukset eivät ole merkittäviä eivätkä edellytä uutta nähtävillä oloa.
- Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 6
2.2 Suunnittelutilanne 14
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 17
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 17
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 17
3.3 Asemakaavan tavoitteet 23
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 24
4. Asemakaavan kuvaus 26
4.1 Kaavan rakenne 26
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 28
4.3 Aluevaraukset 28
4.4 Kaavan vaikutukset 31
4.5 Ympäristön häiriötekijät 40
5. Asemakaavan toteutus 40
6. Kaavatyöhön osallistuneet 40
7. Asemakaavan seurantalomake 42
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 44
9. Muu suunnitelma-aineisto 53

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Liikenneselvitys 15.5.2019 (WSP Finland Oy)
- Hulevesisuunnitelma 19.6.2019 (Sipti Infra Oy)

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 26.10.2018
- Mielipiteiden luettelo (id 1547606)

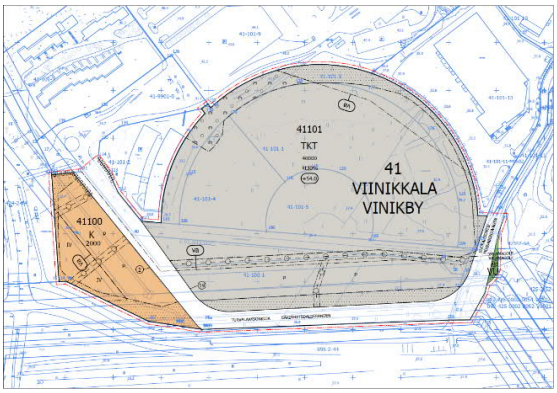
1. TIIVISTELMÄ

Suomen Pankki ja sen omistama Turvalaakson Parkki Oy ovat hakeneet Turvalaaksonkujan ja Turvalaaksonkaaren alueen toimistokorttelin ja pysäköintialueiden muuttamista teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) ja sen laajentamista Kehä III:n suuntaan. Toimistorakennuksille vuonna 2000 asemakaavoitetun alueen toteuttamiselle ei ole ollut kysyntää ja alue on jäänyt rakentamattomaksi. Katriinantien viereinen autopaikkojen korttelialue muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K), jolla ei kuitenkaan sallita päivittäistavarakaupan tiloja. Turvalaaksonkuja siirretään Kehä III:n reunaan ja katualuetta on hieman laajennettava Suokalliontien itäpuoleiselle urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle. Suokalliontien ja nykyisen Turvalaaksonkujan kiertoliittymä poistuu ja siltä vapautuva alue liitetään osaksi urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU). Kaavamuutosalueen kortteleita halkovat lukuisat sähkölinjat leveine vaara-alueineen rajoittavat rakennuksille sekä isoille puille ja istutuksille soveltuvien alueiden sijoittumista ja kokoa. Vantaan tavoitteena on vahvistaa kaupungin elinvoimaa edistämällä elinkeinoelämän kehittämistä.

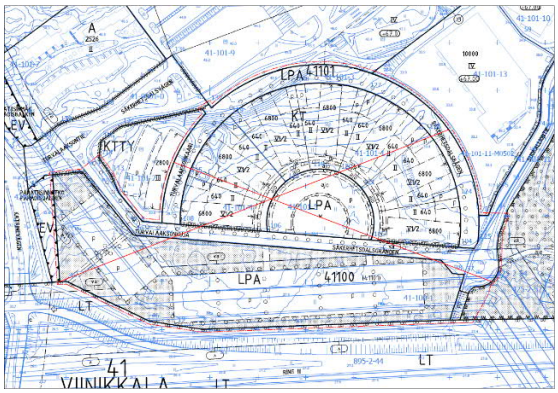
Turvalaaksonkujan siirrosta johtuen tonttien rajat muuttuvat, joten asemakaavamuutoksen yhteydessä laaditaan myös tonttijako ja tonttijaon muutos. Kortteliin 41100 muodostetaan tontti nro 2 ja kortteliin 41101 tontti nro 19. Tontin osaksi muuttuvalla Turvalaaksonkujan nykyisen katualueen osalla sijaitsee kunnallistekniikan maanalaisia verkostoja, joita on siirrettävä. Niihin liittyvistä kustannuksista vastaa asemakaavamuutoksen hakija. Asemakaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 9,28 ha, josta korttelialueita on noin 8,06 ha. Kumoutuvan asemakaavan toimistokortteleiden nykyinen kokonaisrakennusoikeuden määrä on yhteensä 55 280 k-m^2. Asemakaavamuutoksen myötä koko kaavamuutosalueen kokonaisrakennusoikeuden määrä vähenee 13 280 k-m^2 ja uusi kokonaisrakennusoikeuden määrä on 42 000 k-m^2 (e=0,45), josta 40 000 k-m^2 (e=0,57) osoitetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle (TKT) ja 2 000 k-m^2 (e=0,19) liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (K). Kaavamääräyksiä tarkistetaan nykyvaatimusten mukaisiksi erityisesti polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärän, hulevesien hallinnan sekä viherkertoimen osalta.

Vantaan kaupunkisuunnittelun laatiman kaavamuutoksen tueksi on laadittu viitesuunnitelmia ja selvityksiä yhteistyössä kaavamuutosalueen maanomistajien sekä heidän konsulttiensa Varte Oy:n, Arkkitehtuuritoimisto Ark Lab Oy:n, Pöyry Finland Oy:n, WSP Finland:n, Vireo Oy:n sekä Sipti Infra Oy:n kanssa.



Kaavamuutos 002073



Kumoutuva kaava

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue on osa Helsinki-Vantaan lentoaseman eteläpuoleista Kehä III:en tukeutuvaa logistiikkavaltaista työpaikka-aluetta Helsingin metropolialueen keskellä. Viinikkala on yritysaluetta. Lentomelun johdosta alueelle ei voi sijoittua asumista.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Kaavamuutosalue sijoittuu Vantaanjokilaakson peltomaiseman itäpuoleiselle, Hyrylästä Helsinki-Vantaan lentoaseman kautta Viinikkalaan ulottuvan kallio- ja moreeniylängön eteläreunan laaksopainanteeseen. Kaavamuutosalue on pääosin saviperäistä entistä peltoa, joka on alkanut metsittyä. Alueella ei ole rakennuksia eikä inventoituja luontokohteita.

Vesistöt ja vesitalous

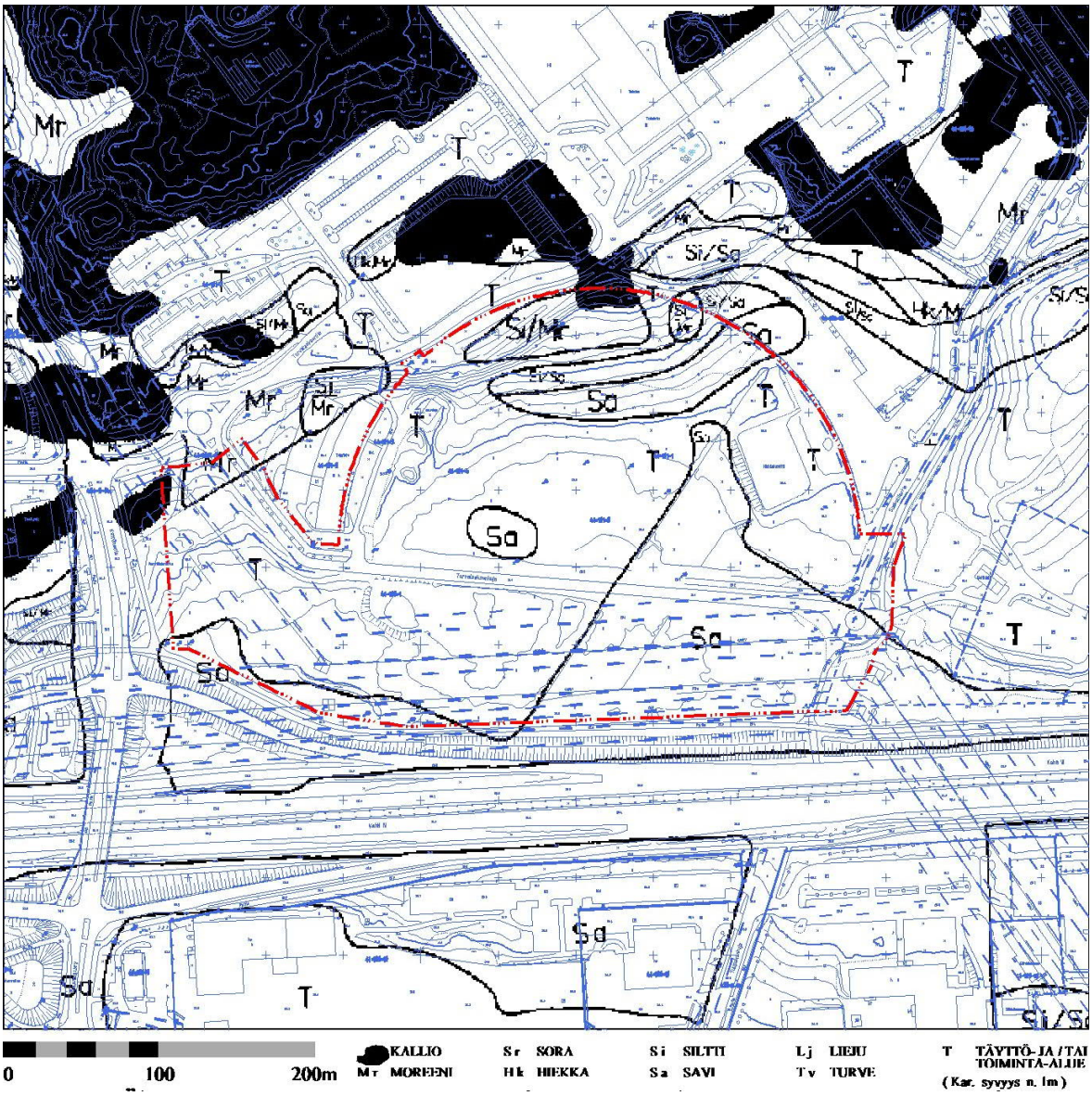
Kaavamuutosalue on Turvalaaksonkujaa lukuunottamatta rakentamatonta, saviperäistä entistä peltoa, joka on alkanut paikoin metsittyä. Kaavamuutosalueella ei ole varsinaisia vesistökohteita.

Maaperä ja topografia

Kaavamuutosalueen pohjoisosan maaperä on maalajikartan perusteella moreenia, silttiä ja savea. Alueen keskiosissa on tehty kaivua ja täyttämistä. Alueen itä- ja eteläosat ovat savea.

Kaavamuutosalueen maanpinnan taso on pohjoisosassa korkeimmillaan korkeusasemalla +43,5. Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan kiertoliittymä on korkeusasemalla +35,9. Alueen keskiosa on keskimäärin korkeusasemalla +28. Kehä III:a reunustava vyöhyke on korkeusasemalla +27.

Perustamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja –suunnitelmiin.



2.1.3 Rakennettu ympäristö

Asuminen, väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Aviapoliksen suuralueella sijaitseva Kehä III:en rajoittuva Katriinantiehen ja Tikkurilantiehen tukeutuva Viinikkala on yleiskaavoitettu ja asemakaavoitettu teollisuus-, varasto- ja työpaikka-alueeksi. Kaavamuutosalueella ei ole asuntoja. Viinikkalan kaupunginosassa asui vuoden 2018 alussa 71 asukasta. Viinikkalan asukasmäärä on kuluneen kymmenen vuoden aikana vähentynyt 19:llä asukkaalla.

Palvelut ja työpaikat

Vantaalla oli lähes 110 800 työpaikkaa vuoden 2016 lopussa, mikä oli 4,9 prosenttia kaikista Suomen työpaikoista. Viimeisten kymmenen vuoden aikana (2007–2016) työpaikkamäärä kasvoi lähes 7 600 työpaikalla (7,4 %), mikä on valtakunnallisestikin tarkasteltuna omaa luokkaansa. Vuoden

2016 lopussa Vantaan työpaikoista 20 prosenttia oli tukku- ja vähittäiskaupassa, 15 prosenttia kuljetuksen ja varastoinnin parissa sekä 11 prosenttia teollisuudessa. Viimeisten kymmenen vuoden aikana työpaikat ovat kuitenkin eniten lisääntyneet rakennussektorilla. Viinikkala on osa Aviapoliksen suuraluetta, jolla oli v. 2016 kolmannes (36 760) Vantaan kaikista työpaikoista. Suuralueen työpaikkojen määrä on viimeisten kymmenen vuoden aikana kasvanut kahdeksan prosenttia. Viinikkalassa oli v. 2016 työpaikkoja

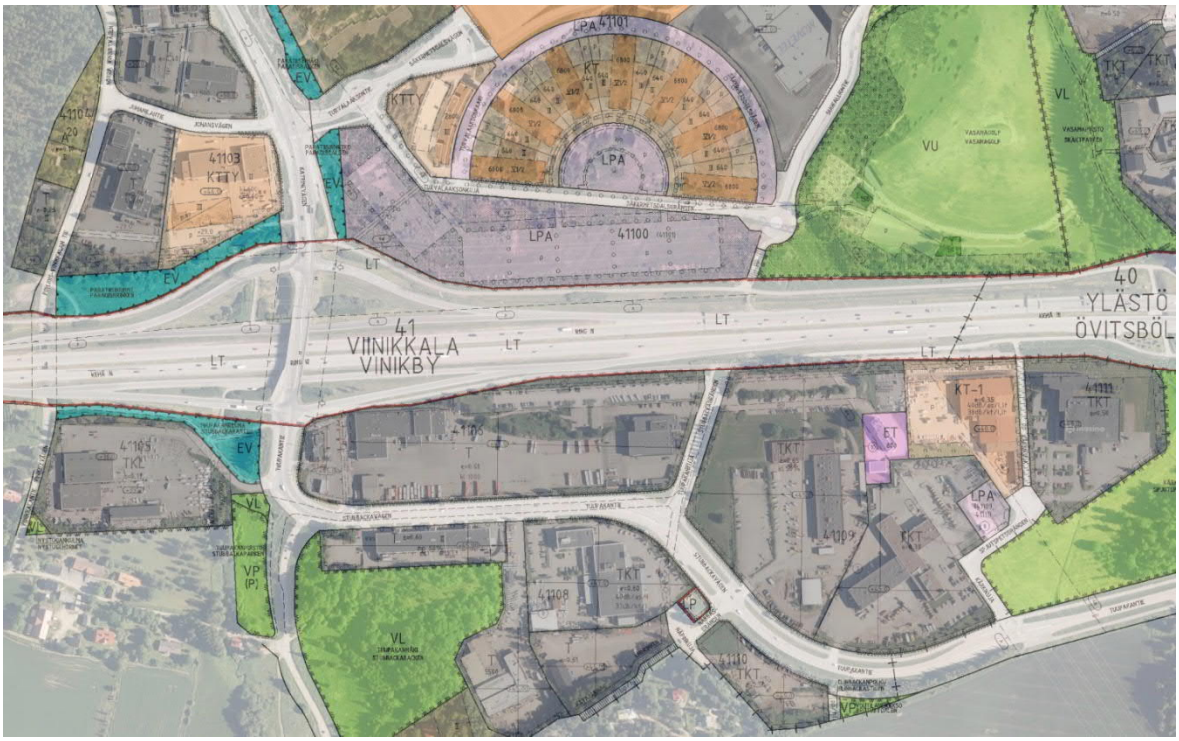
Vuoden 2016 lopussa Viinikkalassa oli 5 137 työpaikkaa ja kasvua vuoteen 2007 verrattuna oli 16,5 prosenttia. Kaavamuutosalue on rakentamaton eikä siellä ole työpaikkoja.

Yhdyskuntarakenne

Helsinki-Vantaan lentoaseman eteläpuolella sijaitseva kaavamuutosalue on Suokalliontien, Turvalaaksonkujan, Turvalaaksontien sekä Katriinantien välityksellä Kehä III:en tukeutuvaa ja rakentumassa olevaa työpaikka-aluetta.

Kaavamuutosaluetta lännessä rajaa v. 2002 rakennettu toimistorakennus, pohjoisessa Suomen Pankki, koillisessa Movetec Oy (rakennettu v. 2016; mekatroniikan, automaation, IoT:n komponenttien maahantuonti koneistus, asennus). Kaavamuutosalueen itäpuolella toimii Vasamagolf. Eteläpuolella on Kehä III ja sähkölinjoja.

Turvalaaksonkujan ja Kehä III:n sekä Katriinantien välissä on sähkön 400 kV (2 kpl) ja 100 kV voimajohtolinjat. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:llä on tarve löytää uudelle 110 kV:n sähkölinjalle reitti alueen halki. Turvalaaksonkujan alla on maanalaisia vesi- ja viemäriputkia. Kaavamuutosalueen luoteisosassa on muuntamorakennus. Muilta osin kaavamuutosalue on rakentamaton.



Kaavamuutosalueen länsipuolelle Katriinantien, Juhanilantien ja Kehä III:n liittymäalueen kainaloon kortteleihin 41102 ja 41103 on teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueille (T, KTTY) asemakaavoitettu liiketilaa yhteensä 1 700 k-m^2, joiden sisältöä ei ole rajoitettu. Kortteleissa toimivat yritykset eivät ole vähittäiskaupan myymälöitä. Fine Foods toimittaa elintarvikkeita päivittäistavarakaupan ketjuille. Skuba Suomi Oy on kuorma-autojen, linja-autojen ja perävaunujen varaosien sekä tarvikkeiden maahantuontiin ja myyntiin erikoistunut yritys. Malmberg-Elektro Oy on sähköliikkeille, tukkureille ja teollisuudelle suunnattu ammattilais- ja tukkumyymälä.

Kaavamuutosalueen ja Kehä III:n eteläpuolella Tuupakantien varrella on kortteleihin 41105 ja 41108–41111 asemakaavoitettu teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueille (T, TKL, TKT, KT-1) liiketilaa yhteensä 32 988 k-m^2. Niiden liiketilat eivät saa olla automarket/supermarket- tai päivittäistavarakaupan tiloja. Liiketiloja on toteutettu 28 437 k-m^2 ja niissä on moottoripyörien, veneiden, moottoreiden, maansiirtokoneiden sekä teollisuuden tuotteiden ja teknisen kaupan alan myyntiä (Yamaha Center, KTM Nordic, Team Örthen Oy, Bike World, Brandt, Volvo Construction Equipment Oy, IKH, Masino). Teollisuusrakennusten korttelissa 41106 on liiketilojen rakennusoikeutta yhteensä 1 000 k-m^2, eikä niiden sisältöä ole rajoitettu. Korttelissa on linja-autojen varikko, eikä liiketiloja ei ole toteutettu. Ko. Tuupakantien alueella on liiketilojen rakennusoikeutta yhteensä 33 988 k-m^2.

Kaupunkikuva

Aluetta leimaavat Kehä III ja isot logistiikkakiinteistöt laajoine liikennöintipihoineen. Kaavamuutosalue on metsittyvää peltoa ja näkyy merkittävästi etelään Kehä III:lle.

Viistoilmakuva v. 2016 idästä katsottuna. Kaavamuutoksen likimääräinen aluerajaus on osoitettu keltaisella viivalla.

Virkistys

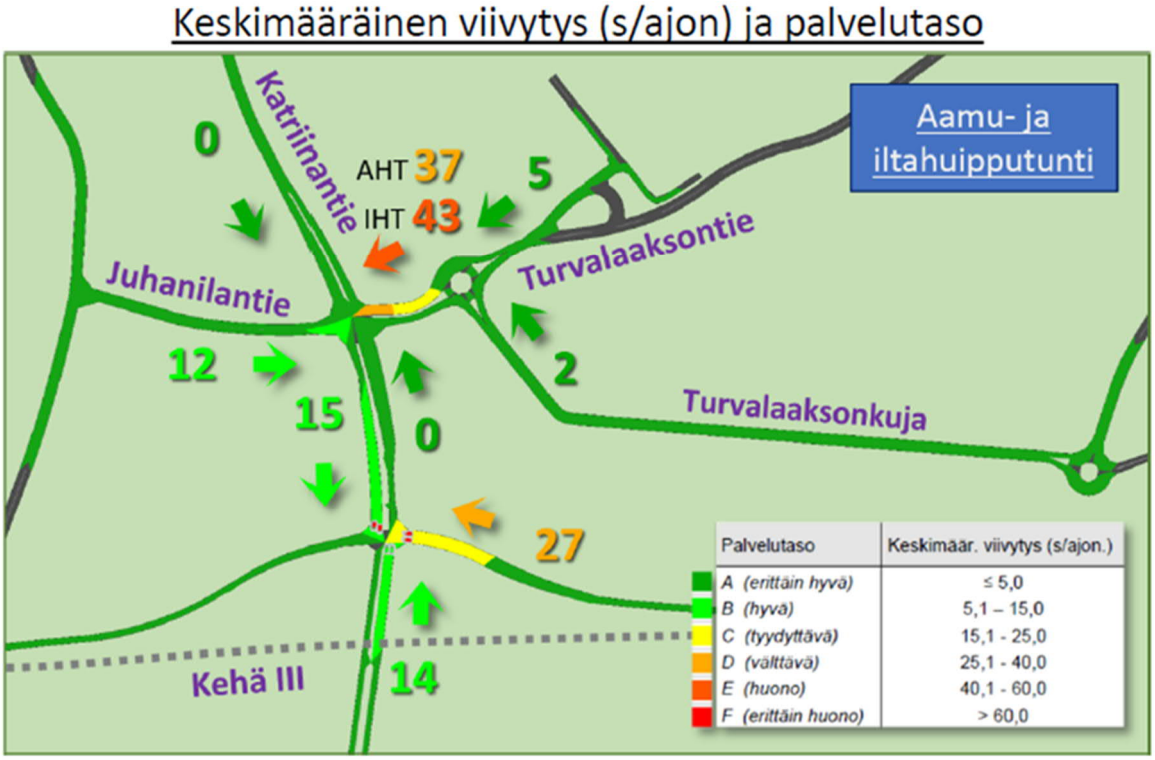
Kaavamuutosalueen itäreunassa Suokalliontien itäpuolella on osa Vasamagolf-nimistä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta. Kaavamuutosalueen ulkopuolella Vasmagolfin itäpuolella on Vasamapuiston lähivirkistysalue. Kaavamuutosalueella ei ole kaavoitettuja eikä toteutettuja ulkoilureittejä.

Liikenne

Kaavamuutosaluetta rajaa etelässä Kehä III. Kaavamuutosalue liittyy Turvalaaksonkujan ja Turvalaaksontien välityksellä alueen pääkatuverkostoon Katriinantiehen, jolla on liikennevalo-ohjattu eritasoliittymä Kehä III:lle. Turvalaaksonkuja on Katriinantien ja Suokalliontien välinen yhdyskatu. Suokalliontieltä on yhteys pääkatuverkostoon Tikkurilantielle.

WSP Finland on laatinut asemakaavamuutosta varten liikenneselvityksen. Katriinantien ja Turvalaaksontien sekä Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan liittymien liikennemäärätiedot perustuvat tiistaina 20.11.2018 klo 7:30–8:30 ja 15:00–16:00 suoritettuun liikennelaskentaan. Raskaan liikenteen osuus on noin 30 %.

Selvityksen mukaan Katriinantien nykyinen liikenne vaikeuttaa kääntymistä Turvalaaksontieltä vasemmalle etelän suuntaan Katriinantielle (kohti Kehä III:a). Iltaruuhkassa vasemman ryhmittymiskaistan jono yltää hetkittäin Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan kiertoliittymään asti, mutta ei aiheuta laajempia häiriöitä.



Kehä III:lta idän suunnasta Katriinantielle johtavalla rampilla liikenteen keskimääräinen viivytys Katriinantielle käännyttäessä on 27 sekuntia ja palvelutaso on välttävä. Rampin jonot purkautuvat yhden vihreän aikana. Rampin muilla tulosuunnilla palvelutaso on hyvä tai erittäin hyvä.

Kehä III:lla on Katriinantien eritasoliittymässä sekä Vasamapuiston itäosassa sijaitsevan kevyen liikenteen alikulun kohdalla pysäkkiparit sekä länteen että itään johtaville bussilinjoille (572, 572K, 574, 616). Katriinantien eritasoliittymässä ja Tuupakantiellä ovat pysäkit bussilinjalle 575.

Turvalaaksonkujan pohjoisreunaan tarkoitettu kevyen liikenteen väylä on pääosin jäänyt toteuttamatta. Kehä III:n pohjoisreunassa on aluetta halkova kevyen liikenteen väylä, jolta on yhteydet Suokalliontielle, Katriinantielle sekä Kehä III:n varren linja-autopysäkeille.

Uudenmaan ELY-keskus on käynnistänyt Kehä III:n parannushankkeen (Vantaankoski-Pakkala), jonka tarkoituksena on toteuttaa sekä itään että länteen johtaville väylän ajoradoille lisäkaistat. Siihen sisältyy myös joukkoliikenteen sujuvoittaminen mm. pysäkkijärjestelyitä ja niille johtavia kvl-yhteyksiä parantamalla.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Katriinantien ja Suokallionkujan yhdistävän Turvalaaksonkujan alla sekä Katriinantien itäreunassa olevan kumoutuvan asemakaavan autopaikkojen LPA-korttelialueen (kaavamuutoksen uusi liike-

ja toimistorakennusten korttelialue) halki kulkevat v. 2001 rakennetut runkovesijohdot DN225 ja DN315.

Kaavamuutosalue kuuluu nykyisin Myyrmäen painepiiriin, jonka yläsäiliö (tilavuus 4500 m³, HW = +96.00 ja LW = +82.00) sijaitsee Myyrmäessä. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta.

Jätevesiviemäröinti

Katriinantien ja Suokallionkujan yhdistävän Turvalaaksonkujan alla sekä Katriinantien itäreunassa olevan kumoutuvan asemakaavan autopaikkojen LPA-korttelialueen (kaavamuutoksen uusi liike- ja toimistorakennusten korttelialue) halki kulkevat v. 2001 rakennetut jätevesiviemärit DN 200 sekä DN315.

Alueen jätevedet johdetaan Kehä III varressa sijaitsevaan runkoviemäriin, josta ne johtuvat Voutilan jäteveden pumppaamon kautta Espoon viemäriverkostoon ja edelleen Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Turvalaaksokujalle laskee idän suunnasta vuonna 2001 rakennettu DN315 hulevesiviemäri ja lännen suunnasta vuonna 2001 rakennettu DN600 hulevesiviemäri. Hulevedet johtuvat viemärissä Kehä III:n alitse, josta ne kulkeutuvat lopulta Onkiojaan.

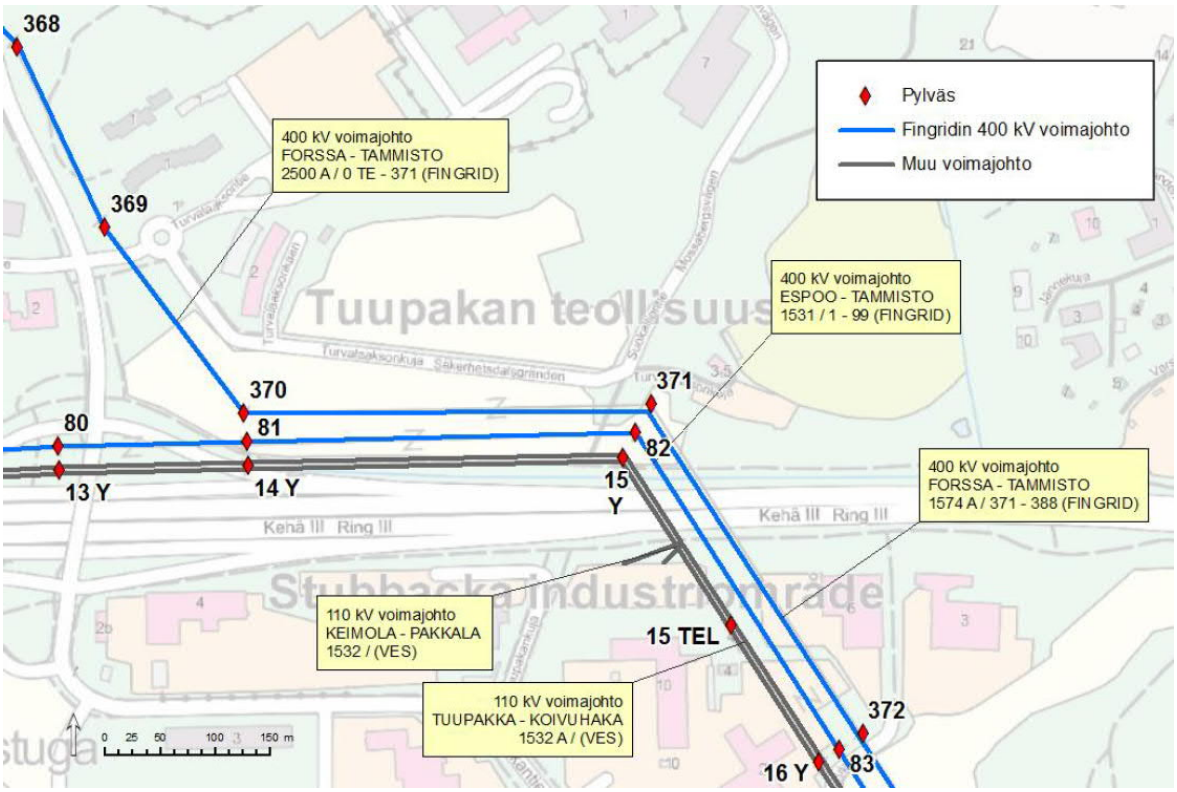
Kaukolämpö

Kaavamuutosalue on kaukolämpöverkon piirissä. Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputket sijaitsevat kaavamuutosalueen reunoilla Suokalliontien ja Turvalaaksontien katualueilla.

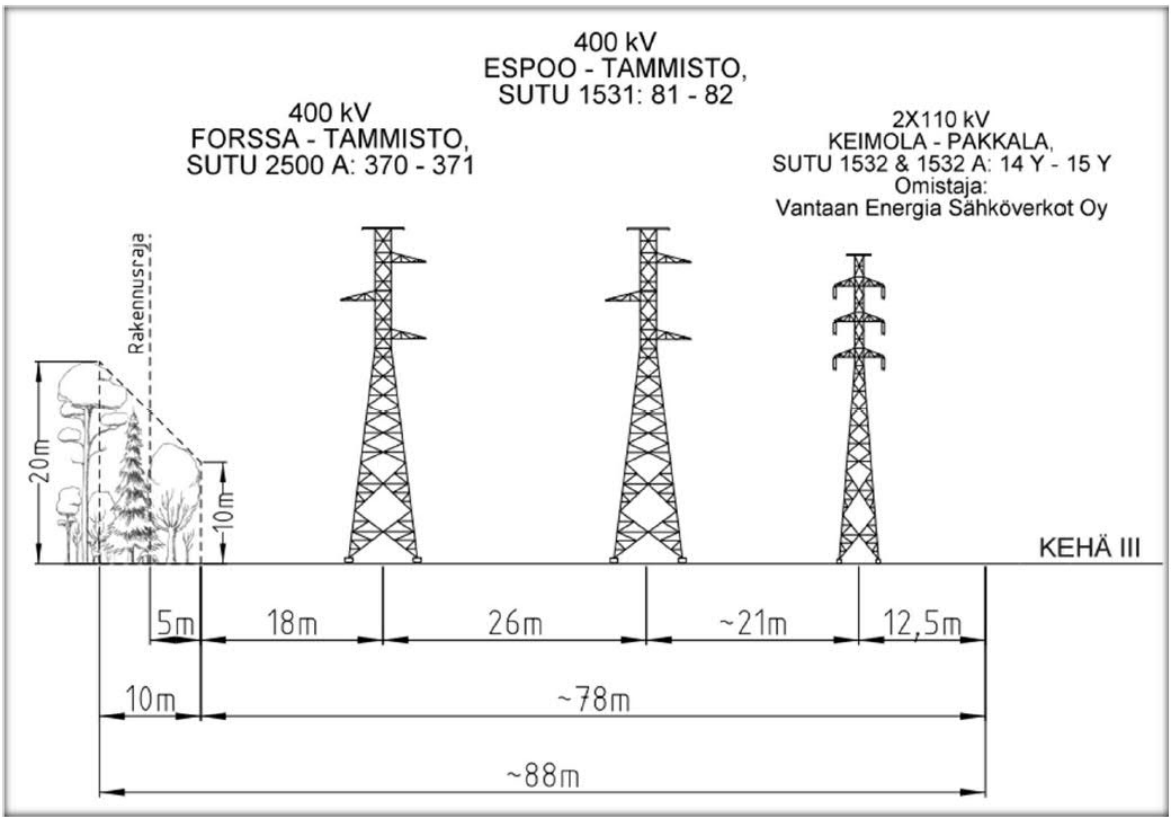
Sähköverkko

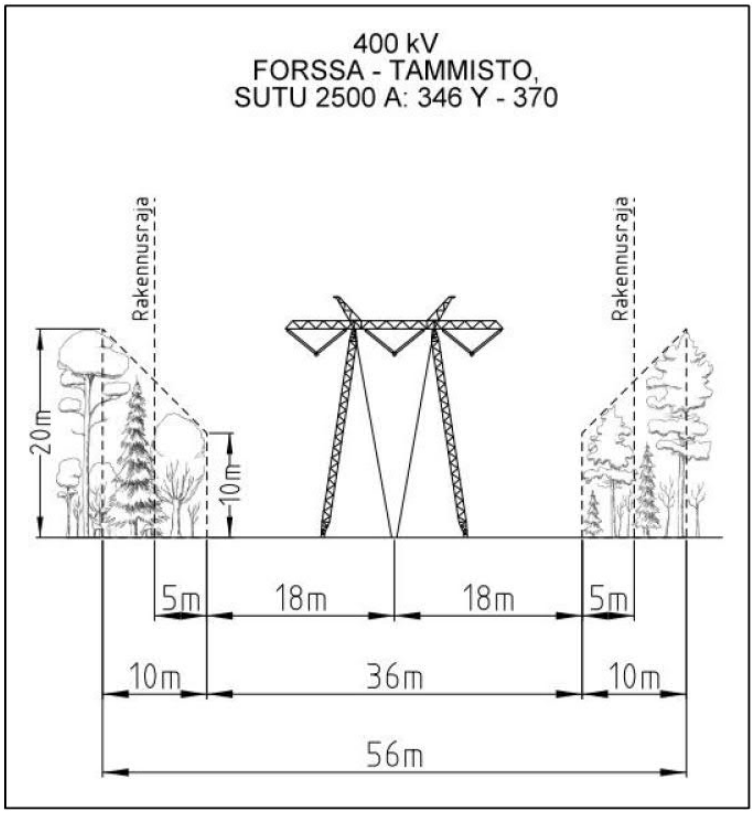
Kaavamuutosalueen eteläreunassa Kehä III:a vasten ovat sähkön 400 kV (2 kpl, Fingrid) ja 110 kV (Vantaan Energia Sähköverkot Oy) voimajohtolinjat. Pohjoisempi 400 kV:n sähkölinja kääntyy Katriinantien reunaan ja jatkuu pohjoiseen. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:llä on tarve löytää uudelle 110 kV:n sähkölinjalle reitti alueen halki.

Kaavamuutosaluetta ympäröivät Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n sähköverkon keskijännitemaakaapelit (20 kV) sekä pienjännitemaakapeleita (0,4 kV).



Fingridillä on pitkän aikavälin tavoitteena päivittää voimajohtojen rakennusrajat johtoalueen ulkoreunaan siten, että rakennusrajoitusalue kattaa koko voimajohtoalueen.





Fingrid on antanut hankkeesta Varte Oy:lle myös erillisen risteämälausunnon (5.12.2018, tunnus AC-2500A-8-46). Risteämälausunnossa otetaan yksityiskohtaisemmin kantaa rakentamiseen ja turvallisuusnäkökohtiin voimajohdon näkökulmasta.

Ympäristöhäiriöt

Kaavamuutosalue on Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoliikenteen lentomeluvyöhykkeellä, jolla melutaso L_{DEN} on yli 60 dB. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen perusteella se edellyttää toimistotilojen ulkovaipalta äänitasoeroa ΔL 35 dB.

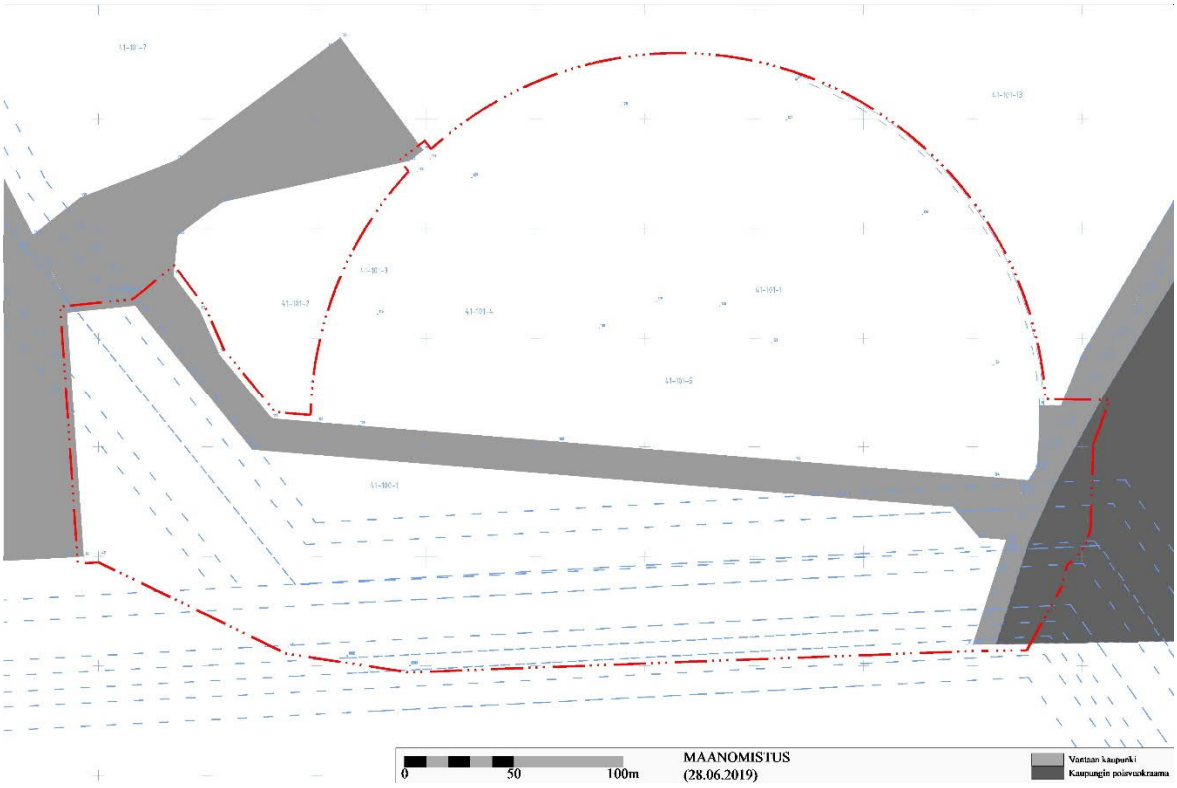
Vantaan nykytilanteen liikennemääristä on vuoden 2016 liikennetiedoilla tehty Vantaan kaupungin ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys 2017. Sen perusteella Kehä III:n liikenteen aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso LAeq 7–22 kahden metrin laskentakorkeudella on aivan Kehä III:n reunassa sähkön voimajohtojen alla 70–75 dB ja voimajohtojen ja nykyisen Turvalaaksonkujan välissä 65–70 dB. Tulevat rakennukset sijoittuvat alueille, joille kohdistuu tieliikennemelua 60–65 dB. Se edellyttäisi toimistotilojen ulkovaipalta äänitasoeroa ΔL 30 dB.

Kaavamuutosalueen merkittävin ympäristöhäiriö aiheutuu lentoliikenteen melusta.

Erityistoiminnat

Kaavamuutosalueella on sähkön voimajohtojen vaara-alueita (kts. 2.1.3 > Sähköverkko).

2.1.4 Maanomistus



Kaavamuutosalueen kumoutuvan asemakaavan toimistorakennusten korttelialueiden (KT) omistuksesta on tehty Suomen Pankin ja Aberdeen European Balanced Property Fund Sicav-Fis:n välinen esisopimus. Kumoutuvan asemakaavan autopaikkojen korttelialueet (LPA) omistaa Suomen Pankin omistama Turvalaakson Parkki Oy.

Kumoutuvan asemakaavan osat Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien katualueista sekä Vasama-golf-nimisestä urheilu- ja virkistyspalveluiden alueesta (VU) omistaa Vantaan kaupunki.

Tunnus	Maanomistaja	Pinta-ala (ha)
92-41-100-1	Turvalaakson Parkki Oy / Suomen Pankki	3,54
92-41-101-1	Suomen Pankki	2,28
92-41-101-3	Turvalaakson Parkki Oy / Suomen Pankki	0,99
92-41-101-4	Suomen Pankki	0,84
92-41-101-5	Turvalaakson Parkki Oy / Suomen Pankki	0,65
92-425-2-54	Vantaan kaupunki (VU- sekä katualuetta)	0,99
Yhteensä		9,28

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

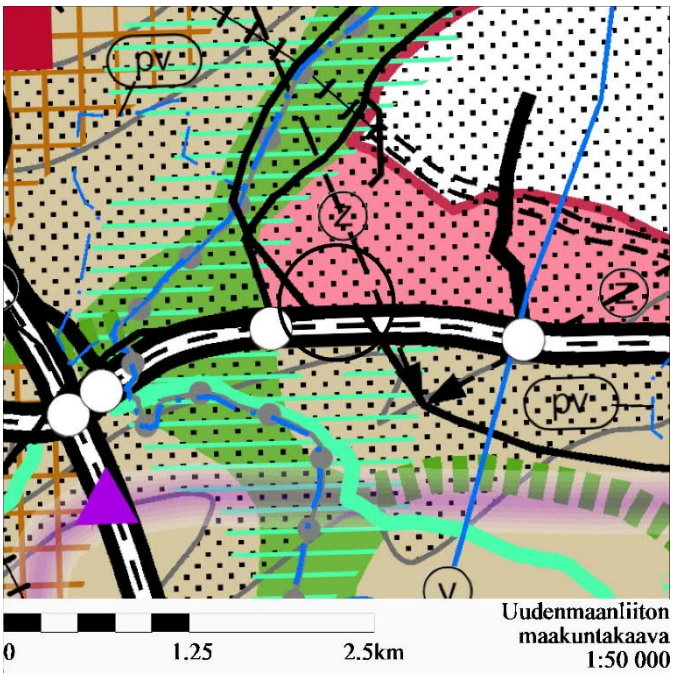
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien ja 1.4.2018 voimaan tulleiden valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja, luoda edellytykset monipuoliselle asuntotuotannolle sekä parantaa elinkeinojen ja yritystoiminnan uudistumismahdollisuuksia. Niillä

myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne tukeutuvat olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa. Virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävyydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta huolehditaan. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 3 ja 4.

Maakuntakaava

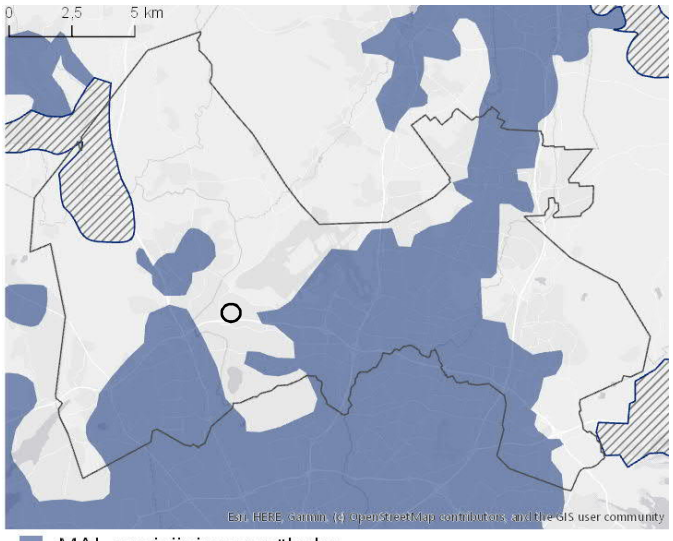


Kehä III:en rajoittuva asemakaavamuutosalue on työpaikka-aluetta ( ) ja Helsinki – Vantaan lentoaseman lentomelualuetta 2 ( ), jolla melutaso L_{DEN} on yli 60 dBA. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota mm. hulevesien hallintaan ja varauduttava sään ääri-ilmiöihin.

Muutosalueen länsireunassa sekä eteläosassa Kehä III:n reunassa kulkee 400 kV sähkön voimajohto ( ). Muutosalueen itäpuolelle on osoitettu 110 kV voimajohdon tai merkittävän merikaapelin yhteystarve ( ).

Ympäristöministeriö on vahvistanut Uudenmaan maakuntakaavan 8.11.2006, 1. vaihemaakuntakaavan 22.6.2010, 2. vaihemaakuntakaavan 30.10.2014 ja 3. vaihemaakuntakaavan 14.12.2012. Kaavahanke on maakuntakaavojen mukainen.

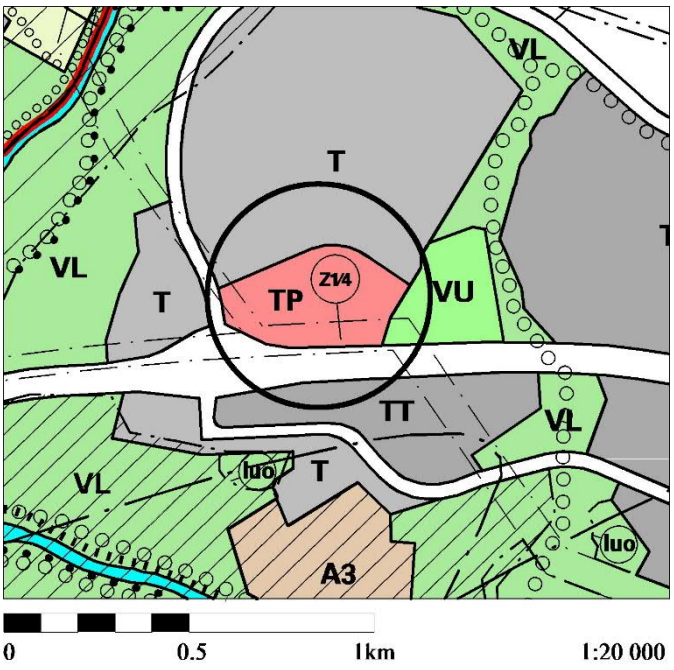
Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050



MAL 2019 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2019–2050. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua.

Suunnitelman päämittarien tavoitetasoissa vuodelle 2030 on määritelty mm. että liikenteen kasvihuonekaasupäästöt vähenevät 50 % vuoden 2005 tasosta vuoteen 2030 mennessä (määräävä tavoitetaso), asuntotuotannosta vähintään 90 % kohdistuu ensisijaisesti kehitettäville maankäytön vyöhykkeille (oheinen kartta) ja väestöstä vähintään 85 % sijoittuu kestävän liikkumisen vyöhykkeille. MAL 2019 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSLn hallituksessa 26.3.2019 (liikenteen osuus) ja kaupunginvaltuustossa 20.5.2019. MAL 2019 -suunnitelman pohjalta valmistellaan ja neuvotellaan MAL-sopimus 2020–2023 valtion, seudun kuntien ja HSL:n kesken.

Yleiskaava



Muutosalue on työvoimavaltaisia ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia toimisto-, tuotanto- ja palvelutyöpaikkoja varten varattua työpaikka-aluetta (TP), joka sijaitsee L_{DEN} yli 60 dB lentomeluvyöhykkeellä 1 (m1).

Muutosalueelle on Kehä III:a vasten osoitettu voimansiirtolinja 110 kV + 400 kV (Z1/4) sekä Katriinantietä vasten 400 kV (Z4).

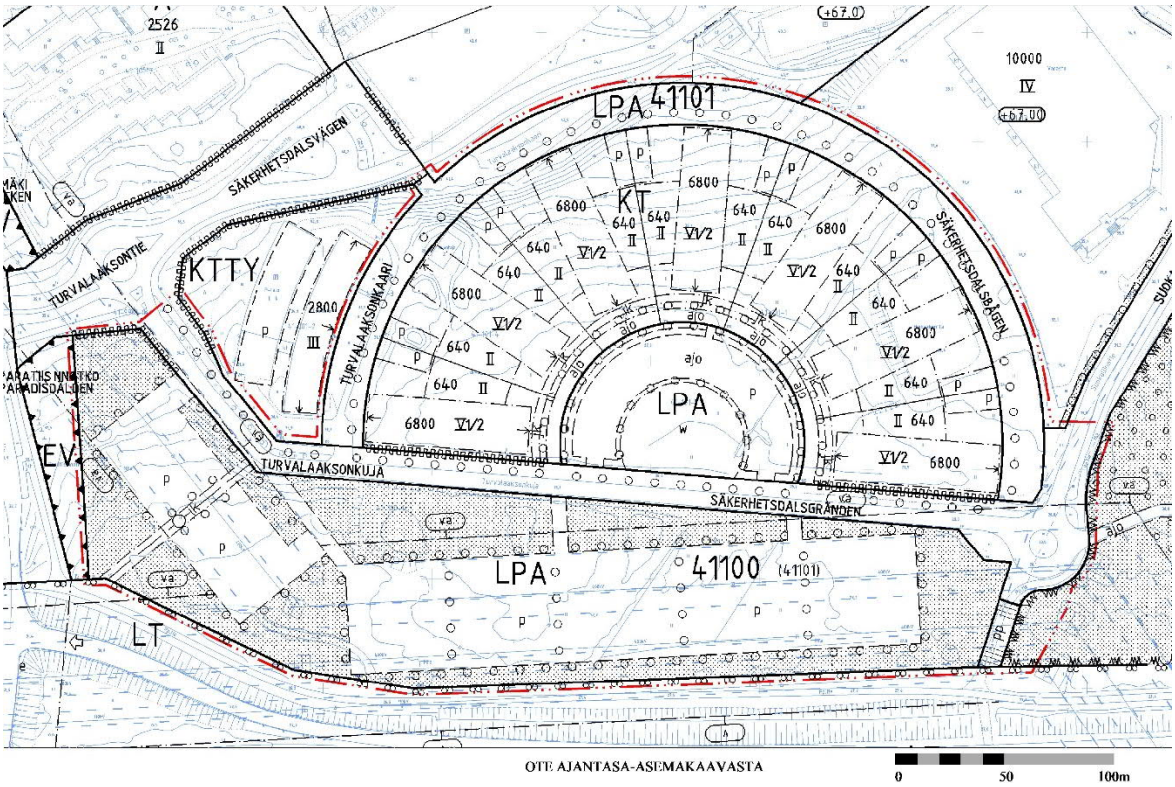
Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava

Turvalaaksonkujan katualueella sekä korttelissa 41101 Turvalaaksonkaaren autopaikkojen korttelialueella (LPA) on voimassa kaupunginvaltuuston 11.12.2006 hyväksymä asemakaavan muutos nro 001899. Alueille on osoitettu puurivit (o o).

Korttelin 41101 eteläosassa sekä korttelissa 41100 on voimassa kaupunginvaltuuston 19.6.2000 hyväksymä asemakaavan muutos nro 001511. Toimistorakennusten korttelialueelle (KT) saa rakentaa seitsemän enintään viisikerroksista rakennusta ja niille ullakot (V1/2). Kunkin rakennuksen rakennusoikeuden määrä on enintään 6 800 k-m^2. Rakennukset yhdistyvät toisiinsa enintään kaksikerroksisilla (II) osilla, joiden kokonaisrakennusoikeuden määrä on enintään 12 x 640 k-m^2. Rakennusten ja Turvalaaksonkujan välissä on autopaikkojen korttelialue (LPA), ajoyhteyksiä (ajo), jalankululle varattuja alueen osia (jk), puurivejä (o o) sekä ohjeellinen tekolampi (w). Kortteli 41100 on korttelin 41101 käyttöön tarkoitettua autopaikkojen korttelialuetta (LPA), josta valtaosa on sähkön voimajohtojen vaara-aluetta (va).

Kaavamuutosaluetta ei ole Turvalaaksonkujaa lukuun ottamatta rakennettu. Asemakaava voidaan katsoa vanhentuneeksi, ellei se ei ole toteutunut 13 vuoden aikana (MRL 60 §).



Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaavamuutosta on hakenut Suomen Pankki Oy ja sen omistama Turvalaakson Parkki Oy. Kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 12.10.2018. Kaavamuutos on tullut vireille 26.10.2018 numerolla 002073.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- vantaalaiset asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunginmuseo, kaupunkisuunnittelu, kiinteistöt ja asuminen, kuntatekniikan keskus, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävyydestä ja niihin liittyvästä mielipiteiden kuulemisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan kaupungin asukaslehdessä 27.10.2018, kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille ja naapureille sekä sähköpostilla viranomaisille. Kirjeet ja sähköpostit ovat sisältäneet 26.10.2018 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Mielipiteiden kuulemisen (26.10.–7.12.2018) yhteydessä saatiin 5 viranomaiskannanottoa sekä 1 mielipide. Muita mielipiteitä ei jätetty. Kaavoittajan keskeiset huomiot on osoitettu (→kursiivilla).

Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymällä (HSL) sekä Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut huomautettavaa asemakaavamuutoksesta ja sen lähtökohdista. Alueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kohteita eikä kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

KOy Vantaan Suokalliontie 9: Käyttötarkoituksen muutos logistiikka-varastokäyttöön on hyväksyttävää. Alueen katujen ja Kehä III:n liikenne on vilkasta ja sisältää paljon raskasta liikennettä. Turvalaaksontien ja Katriinantien liittymää tulee kehittää siten, että raskas kalusto pääsee sujuvasti liittymästä Katriinantielle sekä Kehä III:n suuntaan. Liikennevalot olisivat paras ratkaisu. Kiertoliittymät Suokalliontie/Turvalaaksonkuja sekä Turvalaaksontie/Turvalaaksonkuja) tulisi poistaa ja muuttaa raskaalle liikenteelle sopiviksi. Wihurin ja Postin terminaalien liikenne rasittaa jo nykyisellään Tikkurilantien ja Suokalliontien sekä Suokallionkujan sekä Katriinantien risteyksiä. Liikennevalot myös näihin risteyksiin helpottavaisivat raskaalla kalustolla liikkumista.
(→ Kaavamuutosta varten on laadittu erillinen liikenneselvitys. Suokalliontien ja Turvalaaksonkujan kiertoliittymä on poistettu ja liittymä muutettu läpiajettavaksi.)

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n suur-, keski- ja pienjännitejohtoja sekä Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Asemakaavan muutosehdotuksen suunnittelualueella sijaitsee myös Fingridin 400 kV kantaverkkoa. Johtojen ympärille on määritelty rakentamisen rajoituksia ja turvaetäisyyksiä. Alueelle etsitään reittiä Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n uudelle 110 kV voimajohdolle, jonka tilantarve tulisi huomioida. Selvitystyötä jatketaan yhdessä kaavamuutoksen hakijan ja Vantaan kaupungin kanssa. Mikäli sähköverkkojen tai kaukolämmön maakaapeleita ja putkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
(→ Rakennusrajoitusalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa. Uudelle 110 kV:n voimajohdolle on osoitettu reitti uuden TKT-korttelialueen itäreunaan.)

Fingrid Oyj: Asemakaava-alueelle sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kV (kilovoltin) voimajohdot Espoo - Tammisto ja Forssa - Tammisto. Osuudella, jossa em. voimajohdot ovat rinnakkain Kehä III suuntaisesti, voimajohtoja varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus noin 98 metriä leveälle yhteiselle johtoalueelle. Rakennusraja ulottuu voimajohtojen pohjoispuolella 23 metrin päähän Fingridin 400 kV voimajohdon (SUTU 2500 A) keskilinjasta. Katriinantien suuntaisella osuudella Fingridin 400 kV voimajohto Forssa-Tammisto (SUTU 2500 A) erkanee muista johdoista. Sitä varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 56 metriä leveälle johtoalueelle (pylväästä 370 pohjoiseen). Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjasta. Samalla johtoalueella Fingridin voimajohtojen kanssa on myös osin Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 2 x 110 kV voimajohdot. Fingrid on antanut hankkeesta Varte Oy:lle myös erillisen risteämälausunnon (5.12.2018, tunnus AC-2500A-8-46), jonka täydennys on tekeillä. Risteämälausunnossa otetaan yksityiskohtaisemmin kantaa rakentamiseen ja turvallisuusnäkökohtiin voimajohdon näkökulmasta 400 kV johtojen Forssa–Tammisto sekä Espoo–Tammisto pohjoispuolella pylväsvälillä 370–371.
(→ Rakennusrajoitusalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa.)

HSY: Asemakaavamuutosalueella sijaitsevat jakeluvesijohto sekä jäteveden ja huleveden keräilyviemärit. Ne sijoittuvat voimassa olevaan asemakaavaan merkityille johtokuja- sekä katualueille. Jatkosuunnittelussa tarkentuvat johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat hyväksytetään HSY:llä. Asemakaavan laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon sekä johtosiirrot tarkastellaan kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen osana vesihuollon esisuunnitelmassa. Johtosiirtokustannuksista vastaa asemakaavamuutoksen hakija. Varsinaisen katualueen ulkopuolelle jäävälle vesihuollolle tulee kaavassa esittää vähintään kuusi metriä leveät johtokujat.
(→ Johtosiirrot on suunniteltu yhteistyössä HSY:n kanssa. Katualueiden ulkopuolelle korttelialueiden sisälle jääville vesihuollon maanalaisille putkille on osoitettu johtokujat kaavakartalla.)

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen.

Fingrid on antanut hankkeesta Varte Oy:lle erillisen risteämälausunnon (5.12.2018, tunnus AC-2500A-8-46). Risteämälausunnossa otetaan yksityiskohtaisemmin kantaa rakentamiseen ja turvallisuusnäkökohtiin voimajohdon näkökulmasta.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut kaupunginhallituksen 26.8.2019 päätöksellä MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 11.9.–10.10.2019 ja kaupunkisuunnittelu on pyytänyt siitä lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta, Helsingin seudun ympäristöpalveluilta (HSY), Fingrid Oyj:ltä, Vantaan Energia Oy:ltä sekä Finavialta.

Kaavamuutosehdotuksesta ei jätetty yhtäkään muistutusta.

Lausuntoja saatiin 5 kpl. Lausuntojen huomioiminen on esitetty kunkin lausunnon yhteydessä kursiivilla ja merkeillä (→).

Uudenmaan ELY-keskus: Asemakaavaehdotus tarkentaa onnistuneesti voimassa olevaa yleiskaavaa ja ottaa myös huomioon valmisteltavana olevan yleiskaavamuutoksen.

Asemakaava-alue rajautuu etelässä Kehä III:een (kantatie 50). Asemakaavassa on siirretty Turvalaaksonkujan katualue Kehä III:n pohjoisreunaan. Lisäksi Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien kävely- ja pyöräliikenne on ohjattu käyttämään nykyistä Kehä III:n liikennealueella sijaitsevaa kävelyn ja pyöräilyn väylää. Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan molemmat toimenpiteet ovat mahdollisia.

Asemakaava mahdollistaa logistiikkakiinteistön sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueen toteuttamisen. Uusien toimintojen sijoittaminen alueelle edellyttää liikenneselvityksen mukaan liikennevalo-ohjauksen toteuttamista Katriinantien ja Turvalaaksontien liittymään. Uudenmaan ELY-keskus pitää tärkeänä, että liikennejärjestelyillä varmistetaan se, ettei haittavaikutuksia Kehä III:n liikenteelle aiheudu. Tämän vuoksi on tarpeellista varautua toteuttamaan tulevaisuudessa tarvittaessa myös muita liikenneselvityksessä tunnistettuja jatkotoimenpiteitä, joilla varmistetaan Kehä III:n liikenteen toimivuus. Näitä toimenpiteitä ovat vapaa oikea Kehä III:lta Katriinantielle kääntyville, kaksi suoraan menevää kaistaa Katriinantielle sekä liikennevalojen säätö.

(→ Jonoutuva liikenne heikentää Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan liikenteen palvelutason erittäin huonoksi, ellei liikenneselvityksessä suositeltuja toimenpiteitä toteuteta. Kehä III:n liikenteen sujuvuutta lisäliikenne ei kuitenkaan heikentäisi. Liikenneselvityksessä suositellaan liikennevalo-ohjausta Turvalaaksontien ja Katriinantien sekä Kehä III:n ja Katriinantien liittymiin ja jatkotoimenpiteinä mm. lisäkaistajoa yms. järjestelyjä, jotta myös Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan liikenne olisi sujuvaa. Tällöin Turvalaakson alueen ja Kehä III:n liikenteen sujuvuus voidaan varmistaa liikennevalojen säädöillä. Mikäli Katriinantielle tarvitaan lisäkaistoja ja Kehä III:n ja Katriinantien ramppiliittymään vapaa oikea Kehä III:lta Katriinantielle kääntyville, on ne mahdollista toteuttaa asemakaavojen katu- ja liikennealuevarausten puitteissa.)

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY): Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Turvalaaksonkujalla ja Suokalliontiellä. Turvalaaksonkujalla kulkevat jakeluvesijohdot DN 225 ja DN 315, jätevesiviemärit DN 200 sekä DN 315. Suokalliontiellä jakeluvesijohto DN 225 ja jätevesiviemäri DN 200. Turvalaaksokujalle laskee idän suunnasta rakennettu DN 315 hulevesiviemäri ja lännen suunnasta rakennettu DN 600 hulevesiviemäri. Hulevedet johtuvat viemärissä Kehä III:n alitse, josta ne kulkeutuvat lopulta Onkiojaan.

Kaavamuutoksen myötä Turvalaaksonkujan katualueesta muutetaan noin 330 m pituinen osuus osaksi TKT-korttelialueen logistiikkakiinteistöä. Täten jakeluvesijohto DN 225 ja jätevesiviemäri DN 200 tulee siirtää noin 250 metrin pituiselta osuudelta. Kyseiselle tontille tulee merkitä vähintään 8 metriä leveä johtokuja.

Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa puita tai pensaita. Johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja sen kustannuksella yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.

(→Useista maanalaisista vesi-, viemäri- yms. putkista koostuvat maanalaisia johtoja varten varatut alueiden osat on osoitettu kaavakartalle 8 m levyisinä. Kaavamerkintä ”Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.” johtaa rakentamisen luvituksessa siihen, että johtokujalle ei voi rakentaa rakennuksia tms. kiinteitä rakennelmia. Kaavamääräykset myös edellyttävät, että maanalaisia johtoja varten varatut alueiden osat on toteutettava siten, että putkien painuminen on estetty ja putkien kunnossapito on mahdollista tehdä helposti eikä alueiden osille saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita. Kaavamuutoksen toteuttamissopimuksessa edellytetään, että johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja sen kustannuksella yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.)

Fingrid Oyj: Asemakaava-alueelle sijoittuvat Fingrid Oyj:n 400 kV (kilovoltin) voimajohdot Espoo - Tammisto ja Forssa - Tammisto. Samalla johtoalueella Fingridin voimajohtojen kanssa on myös osin Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 2 x 110 kV voimajohdot. Olemme lausuneet kaavaluonnoksesta 13.12.2018. Kaavaehdotukseen on merkitty lunastetun voimajohtoalueen rakennusrajoitusalue merkinnällä vaara-alue (v). Korttelialueiden määräyksiin on tuotu tärkeitä tietoja johtoalueista, mutta ne ovat hieman epätarkasti ilmaistu:

Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen TKT 41101 määräyksessä lukee: "Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle. Rakennusrajoitusalue ulottuu 12,5 metrin etäisyydelle 110 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle". Johtoalue, jossa on rinnakkain useita voimajohtoja, tulee kaavassa käsitellä yhtenä johtoalueena (eikä erotella sen yksittäisten johtojen päällekkäisiä vyöhykkeitä, jotka ovat vaikeita hahmottaa eikä niillä ole käytännön merkitystä). Tässä tapauksessa asia pitäisi ilmaista esim. seuraavasti: "Kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskee johtoaluetta, johon kuuluu johtoaukea ja johtoaukean molemmin puolin olevat 10 metriä leveät reunavyöhykkeet. Voimajohtojen pohjoispuolella johtoalue ulottuu 28 metrin etäisyydelle ja rakennusraja 23 metrin etäisyydelle pohjoispuoleisen 400 kV voimajohdon keskilinjasta mitattuna". Tällä kohdin eteläpuoli on kokonaisuudessa johtoaluetta ja rakennusrajoitusaluetta kaava-alueen ulkorajaan saakka.

Liike- ja toimistorakennusten korttelialueen K 41100 määräyksessä on myös tietoja johtoalueesta: "Voimajohtoalue (400 kV) ja kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskevat 36 metriä leveää johtoaukeaa ja johtoaukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reunavyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle". Määräys ei kata Kehä III suuntaista poikkileikkausta (joka ulottuu ko. korttelialueelle). Vaikka asialla ei olisi käytännön merkitystä, ilmaisu on epätarkka.

Rakennusrajan ja johtoalueen esiintuominen on tärkeää, sillä koko lunastettu johtoalue ei näy alueen osana tässä kaavaehdotuksessa (merkinnän "vaara-alue v" kattaessa vain rakennusrajoitusalueen). Koko johtoalueeseen (ml. rakennusrajan ja johtoalueen ulkorajan välinen 3 metriä leveä alue) liittyy monia rajoituksia, kuten esimerkiksi varastoinnin ja lastauksen kielto sekä puuston korkeuden rajoitukset. Tämän ilmaiseminen kaavamääräyksissä on toki haastavaa, sillä käsitteet menevät helposti sekaisin. Tähän liittyen kaavaselostuksen sivulla 18. on käsitelty vastine edelliseen Fingridin lausuntoon. Siellä lukee, että "johtoalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa". Lause tulee korjata siten, että "rakennusrajoitusalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa".

Fingrid on antanut hankkeesta erilliset risteämälausunnot (Heidi Oja 5.12.2018 ja 17.12.2018). Huomasimme, että risteämälausunnot eivät koske uutta katua kokonaisuudessaan, K-korttelialueen 41100 toimintoja eikä myöskään TKT- korttelialueen 41101 pysäköintiä. Suosittelemme, että teette risteämälausuntopyynnön tarkentuneista suunnitelmista, sillä kokonaisuuteen liittyy paljon yhteensovittamista voimajohtojen kanssa. Tässä kaavalausunnossa ei voi ottaa kantaa asemakaavan mahdollistaman rakentamisen tekniseen toteutukseen, Risteämälausunnossa käsitellään asioita yksityiskohtaisemmin (liittyen suunnitelmien toteutuskelpoisuuteen ja reunaehtoihin sekä rakentamiseen ja turvallisuusnäkökohtiin voimajohdon näkökulmasta). Lausuntopyynnön voi lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämälausunnot, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja. Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

(→TKT-korttelialueen kaavamerkinnät ja -määräykset voimajohdoista koskevat korttelialueen eteläosassa Fingrid Oyj:n 400 kV:n sähkölinjoja mutta koillisosassa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV:n tulevan sähkölinjan varausta. Kummatkin sähkölinjakokonaisuudet on käsitelty omina yhtenäisinä johtoalueinaan ja Kehä III:a reunustava 110 kV:n sähkölinja on huomioitu osana 400 kV:n sähkölinjojen johtoaluetta. K-korttelialueen vaara-alueen kaavamerkinnät sekä voimajohtojen kaavamääräykset huomioivat myös Kehä III:n suuntaisen 400 kV:n Espoo–Tammisto-sähkölinjan. Kaavaselostuksen sivun 18 lauseet koskien vaara-alueita on tarkistettu muotoon ”Rakennusrajoitusalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa.”.)

Vantaan Energia Oy: Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti ja kaavamuutoksessa sen koillislaitaan haettu sijainti 110 kV voimajohdolle huomioidaan ja pidetään voimassa. Vantaan yleiskaavaan 2020 on tuotu esille uuden koko voimajohtoyhteyden tarve Seutulasta Tolkinkylään. Turvalaaksonkujan asemakaavamuutosalueen sivuutus on osa yleiskaavan 110 kV voimajohdon linjauksen kokonaisuutta. Asemakaavaluonnoksessa on huomioitu voimajohdon tarvitsemat varoalueet. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

(→Asemakaavamuutosalueen koillisosaan osoitettu osuus 110 kV:n sähkön voimajohtoalueesta virallistuu asemakaavamuutoksen voimaantulon yhteydessä. Lausunnossa mainittujen maakaapeleiden sijainti on paikkatietona kaupungin tietokannoissa, joista ne tarkistetaan mm. rakennuslupavaiheessa. Kaukolämpöputket sijaitsevat katualueiksi asemakaavoitetuilla alueilla muiden yhdyskuntateknisten verkostojen kanssa. Mikäli maanalaisia verkostoja on tarpeellista siirtää, siirtokustannuksiin sovelletaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laadittua yhteistyösopimusta.)

Finavia: Kaavamuutoskohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitoteiden 1 (22L) ja 3 (22R) välissä noin 1,6 kilometrin etäisyydellä kiitotien 22R jättöpäästä.

Kohde sijaitsee lentoaseman L_{den} 60 dB ylittävällä lentokonemelualueella. Ehdotuksen kaavamääräyksissä on lentoliikenteen melun vuoksi määrätty liike- ja toimistotiloille vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus. Kaavaselostuksen perusteella Kehä III:n maantieliikenteen melu edellyttää kohteeseen vähintään 30 dB ääneneristävyyttä. Finavia katsoo, että esitetty ääneneristävyysvaatimus soveltuu kohteeseen.

Kaavaehdotuksen TKT-korttelissa on määrätty vesikaton ylimmäksi korkeusasemaksi +54 m. K-korttelissa on esitetty suurimmaksi sallituksi kerrosmääräksi 4 kerrosta. Sekä K- että TKT-korttelissa on kaavamääräyksellä määrätty, että mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja. Helsinki-Vantaan lentoaseman korkeusrajoituspinnat vaihtelevat alueella tasolla noin +70-100 m maan- tai merenpinnasta. Finavia katsoo, että kaavassa esitetyt määräykset soveltuvat hyvin kohteeseen.

Kaavaehdotuksessa on molemmille korttelialueille asetettu määräys, jonka mukaan tulee suosia aurinkopaneeleita tai muita energiataloudellisia ratkaisuja. Tähän Finavia toteaa, että aurinkopaneelien sijoittamisessa Helsinki-Vantaan lentoaseman läheisyyteen on huomioitava mahdolliset paneelien lentoliikenteelle aiheuttamat heijastukset ja häikäisy. Kaavakohde sijaitsee 04-suunnan lähestymisten välissä alueella, jossa mahdollisten heijastumien riski on selvitettävä erityisen huolellisesti. Riskien arvioimiseksi on aurinkovoimalaa suunnittelevan tahon oltava yhteydessä ANS Finlandiin.

Kaavaehdotuksessa molemmille korttelialueille on määrätty, että alueelle sijoitettava mainospyloni ei saa aiheuttaa haittaa maantien liikenneturvallisuudelle. Finavia toteaa, että mahdollisten mainospylonien sijoittamisessa on huomioitava, mitä Finavia on edellä lausunut sekä lentoaseman esterajoituskorkeuksien että mahdollisten heijastusten ja häikäisyn arvioinnista.

Lisäksi Finavia huomauttaa, että muutosehdotuksen kaavakartassa osa TKT-alueen suunnittelumääräyksien teksteistä puuttuu.

(→TKT- sekä K -korttelialueiden kaavamääräyksiä on tarkistettu aurinkopaneelien ja mainoslaitteiden osalta lisämääräyksellä ”Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.”. Lentoestekorkeudet on huomioitu jo nähtävillä olleessa kaavamuutosehdotuksessa kaavamääräyksellä ”Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja.”. Kaavamuutosehdotuksen vaillinaisesti tulostuneiden TKT-korttelialueen kolmen kaavamääräyksen lauseiden osat on tarkistettu oikeaan muotoon ja vastaamaan nähtävillä olleen kaavaselostuksen sivulla 44 olevia kaavamääräyksiä.)

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt tarkistukset

Kaavamääräyksiä on tarkistettu.

Finavian lausunnosta johtuen on TKT- sekä K -korttelialueille lisätty määräys:

- Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.

Nähtävillä olleen kaavakartta- ja kaavamääräysasiakirjan TKT-korttelialuetta koskevan kolmen kaavamääräyksen määräyslauseet ovat tulostuneet teknisestä virheestä johtuen vaillinaisesti. Em. määräyslauseet ovat olleet nähtävillä olleessa 19.8.2019 päivätyssä kaavaselostuksessa oikein. Kaavamuutosehdotuksen vaillinaisesti tulostuneet TKT-korttelialueen 1., 6. ja 7. kaavamääräyksien vaillinaisten lauseiden osat on tarkistettu ns. teknisenä tarkistuksena oikeaan muotoon ja vastaamaan nähtävillä olleen kaavaselostuksen sivulla 44 olevia kaavamääräyksiä. Tekninen tarkistus koskee kaavamääräyksiä (tulostusversiosta puuttuneet lauseiden osat on osoitettu alleviivattuna kursiivilla):

- Korttelialueelle saa rakentaa teollisuus-, varasto-, toimitila-, toimistorakennuksia, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä.
- Korttelialueelle tulee varata maantasoon tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Muuntamon saa rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi.
- Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on sijoitettava rakennuksiin.

Turvalaaksonkujan itä-länsisuuntaisen osuuden ja Suokalliontien liittymän itäpuoleinen osuus katualueesta on osa Suokalliontietä. Suokalliontien katualueen osuus osoitetaan teknisenä tarkistuksena kaavakartalle nimellä Suokalliontie.

Tehdyt tarkistukset eivät ole merkittäviä, eivätkä ne edellytä kaavamuutosehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

3.3 ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssiviisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäristöistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Yrityksille on monipuolisia ja vetovoimaisia työpaikka-alueita. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallistuen.

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset (Kv 18.6.2018)

Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan ja täydennetään. Rakentamista ohjataan erityisesti joukkoliikenneyhteyksien varrelle ja olemassa olevan infrastruktuurin yhteyteen. Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla. Kaavoituksella luodaan edellytyksiä vetovoimaisille yritys- ja työpaikka-alueille. Yritystoimintaa suunnataan alueille, joilla on parhaimmat edellytykset toiminnan harjoittamiseen ja jotka muodostavat muiden yritysten kanssa menestymisen mahdollisuuksia.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018): Vantaan kaupunginvaltuusto on linjannut kaupunkistrategiassaan, että Vantaan kaupunki on hiilineutraali vuonna 2030. Resurssiviisauden tiekartta ohjaa kaupungin kehitystä kohti päästötöntä, jätteetöntä ja luonnonvaroja kestävästi käyttävää kaupunkia, jossa ei ylikuluteta. Resurssiviisauden tiekartalla edetään neljällä kaistalla, joiden tavoitteet ja toimenpiteet tukevat toisiaan. Kaistat ovat energiankulutus ja -tuotanto, yhdyskuntarakenne ja liikkuminen, kulutus ja materiaalit sekä vastuullinen vantaalainen. Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen vaikuttavat merkittävästi kaupungin resurssitehokkuuteen. Tiivistyvän kaupunkirakenteen päästöt ovat huomattavasti hajautuneen kaupunkirakenteen päästöjä vähäisemmät. Kaavoituksessa lisätään energia- ja resurssitehokkuuden ohjaavaa vaikutusta mm. seuraavasti:

- Jatketaan laskentatyökalujen käyttöä kaavoituksessa (keko, vihertehokkuus).
- Kaavamääräyksiin lisätään vaatimus varautumisesta uusiutuvan energian tuotantoon tontilla.
- Asemakaavoissa ja tontinluovutuksessa lisätään ilmastokestävyyteen tähtääviä vaatimuksia.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

- Vihertehokkuuden käyttöönotto, minkä avulla osaltaan toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita.

MAL-tavoitteet:

Maankäyttöä, asuntotuotantoa ja liikennejärjestelmää ohjataan kokonaisuutena yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja kestävää liikkumista edistäen.

Hulevesien hallinnassa on noudatettava Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa (Kh 11.5.2009).

Muut tavoitteet

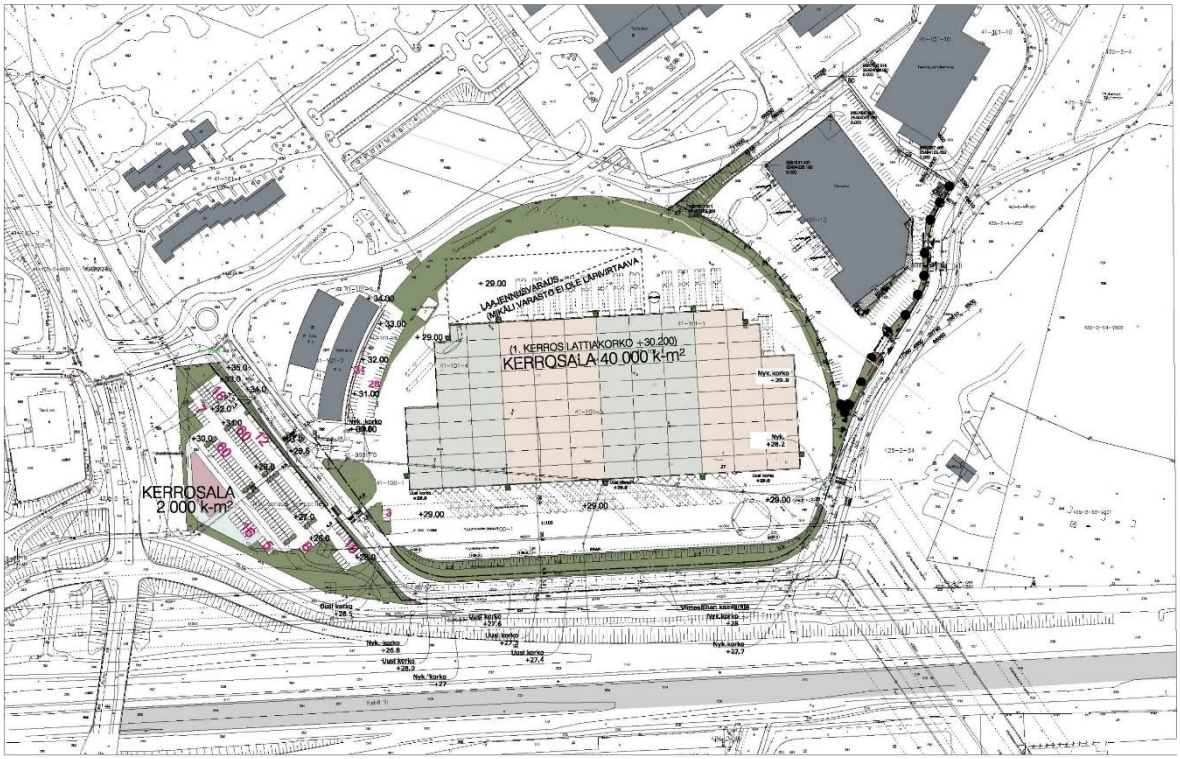
Suomen Pankin ja Vantaan kaupungin tavoitteena on muuttaa vuodesta 2000 saakka rakentamattomina olleiden työpaikkatonttien asemakaavan käyttötarkoitus vastaamaan elinkeinoelämän tarpeita ja kysyntää, jotta alue uusine työpaikkoineen voidaan toteuttaa.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Kaavamuutoksessa on tutkittu kaavamuutoksen hakijan tarpeita vastaava ratkaisu, joka mahdollistaa 40 000 k-m^2 kokoisen teollisuus-, varasto- ja toimistorakennuksen sekä 2 000 k-m^2 kokoisen liike- ja toimistorakennuksen rakentamisen kumoutuvan asemakaavan toimistorakennusten ja autopaikkojen korttelialueiden tilalle.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Toimistorakennusten korttelialueeksi asemakaavoitettu alue on ollut vuodesta 2000 saakka rakentamattomana eikä isoille toimistorakennuskokonaisuuksille ole riittävästi kysyntää. Alueen maanomistaja on etsinyt alueelle toimijoita jo pitkään. Kaavamuutosalue on osa Kehä III:en tukeutuvaa työpaikkavyöhykettä, jolla on kysyntää tuotanto- ja varastopainotteisille logistiikkarakennuksille sekä liiketiloille.



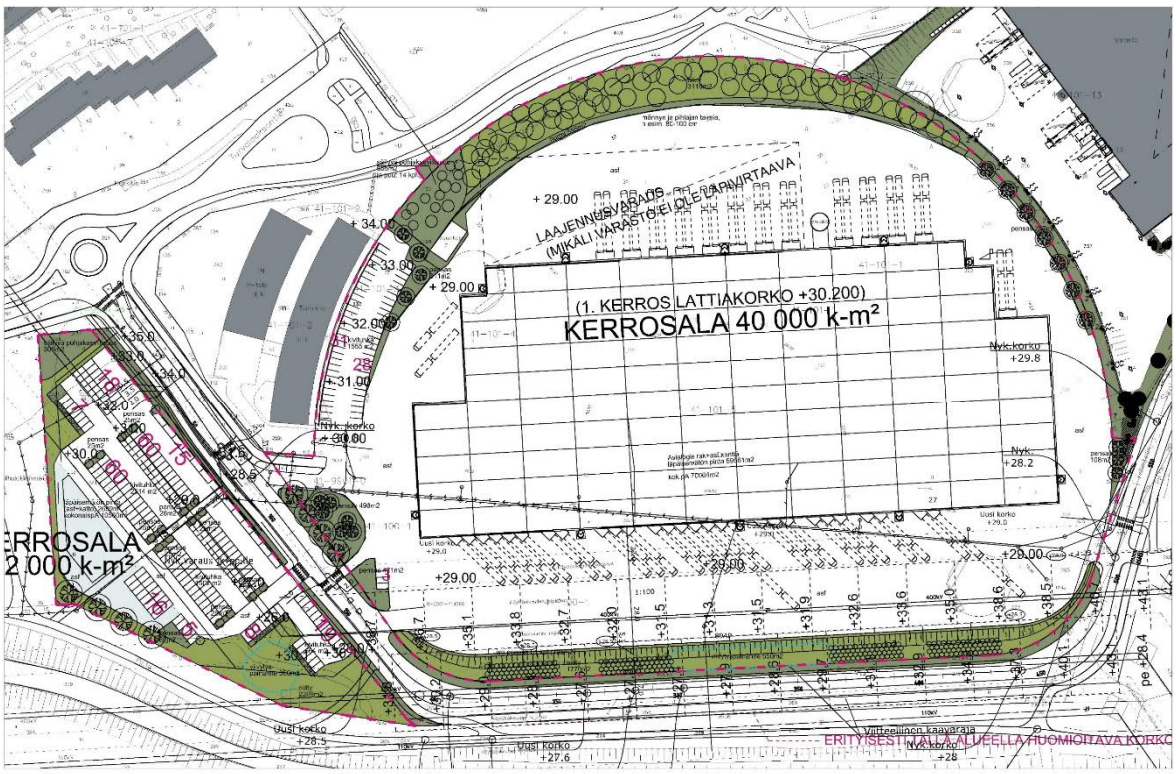
Luonnos alueen maankäytöstä kaavamuutoksen tilanteessa (Arkkitehtuuritoimisto Ark Lab Oy)

Kaavamuutosalueen nykyiset toimistorakennusten sekä autopaikkojen korttelialueet muutetaan teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi sekä liike- ja toimistorakennusten korttelikseksi vastaamaan maanomistajan tarpeita. Itä-länsisuuntainen osuus nykyisestä Turvalaaksonkujan katualueesta muutetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen osaksi ja korvaava uusi Turvalaaksonkujan katuosuus muodostetaan Kehä III:n pohjoisreunaan, jotta uudelle logistiikkakiinteistölle saadaan muodostettua käyttökelpoinen alue. Turvalaaksonkujan ja Suokallionkujan nykyinen kiertoliittymä poistetaan. Uusi liittymä toteutetaan Kehä III:n reunaan ja katualuetta on hieman laajennettava kaavamuutosalueen itäpuoleiselle urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle. Poistuvan kiertoliittymän katualueen osia liitetään uuteen logistiikkakiinteistöön sekä Vasamagolfin urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeseen.

Kaavamuutosalue on keskusta-alueiden ja vähittäiskaupan suuryksiköille maakunta- ja yleiskaavoissa osoitettujen alueiden ulkopuolella. Uusien korttelialueiden liiketilojen enimmäismäärä rajoitetaan 2 500 k-m^2:in. Niistä enintään 2 000 k-m^2 osoitetaan paljon tilaa vaativalle erikoiskaupalle ja 500 k-m^2 vähittäiskaupalle. Päivittäistavarakaupan tiloja ei kuitenkaan sallita.

Kehä III:n sekä Katriinantien reunoissa olevat sähkön voimajohdot (2 kpl 400 kV, 1 kpl 110 kV) sekä kaavamuutosalueen itäosaan tarvittava uusi aluevaraus sähkön 110 kV:n voimajohtoa varten leveine vaara-alueineen rajoittavat rakennuksille käytettävän rakennusalueen sijaintia ja kokoa merkittävästi. Uudet rakennukset voivat sijoittua kaavamuutosalueen pohjoisosaan sekä aivan Katriinantien reunaan. Sähkön voimajohtojen alimmat korkeudet asettavat rajoituksia myös niiden alle sijoitettavien pihatoimintojen ja uuden kadun korkeusasemille. Kaavamuutoksen erillissuunnitelmilla on tutkittu, että kaavamuutosratkaisu kunnallistekniikan maanalaisine johtoverkostoineen on toteutettavissa sähkön voimajohtojen asettamat rajoitteet huomioiden.

Voimajohtojen vaara-alueille ei saa istuttaa luontaisesti yli 4 m korkuiseksi kasvavia puita ja pensaita eikä maanalaisten johtojen alueille saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita. Uuden logistiikkakiinteistön korttelialueen (TKT) istutettavista alueista valtaosa on voimajohtojen vaara-alueilla, mikä vaikeuttaa Vantaalla logistiikkakiinteistöjä koskevan vihertehokkuuden normitavoiteluvun 0,5 saavuttamista kokonaistaloudellisesti järkevillä ratkaisuilla. Asiaa kompensoidaan sillä, että liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle asetetaan niitä koskevaa normitavoitelukua 0,6 tiukempi tavoiteluku 1,2. Se on vihertehokkuuslaskelman mukaan saavutettavissa.



Logistiikkakiinteistön uuden rakennuksen alueeksi muuttuvan katuosuuden alla sijaitsevia HSY:n hulevesi- sekä jätevesiviemäreitä ei voi siirtää uudelle Turvalaaksonkujan katualueelle, koska viemäreiden viettokaltevuus jäisi niin pieneksi, että se edellyttäisi uutta pumppaamoa HSY:n putkiin. Pumppaamot ovat kalliita ja ne voivat vikaantua painovoimaan perustuvia viettoviemäreitä helpommin. HSY ei myöskään hyväksy uusien pumppaamoiden toteuttamista kiinteistölähtöisissä hankkeissa, joten HSY:n siirrettävät vesi- ja viemäriputket osoitetaan rasitteiksi uuden logistiikkakiinteistön eteläosaan. Katriinantien reunan uuden liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta kahdesta eri kohdasta halkovat vesi- sekä jätevesiviemäriputket jäävät rasitteiksi korttelialueelle.

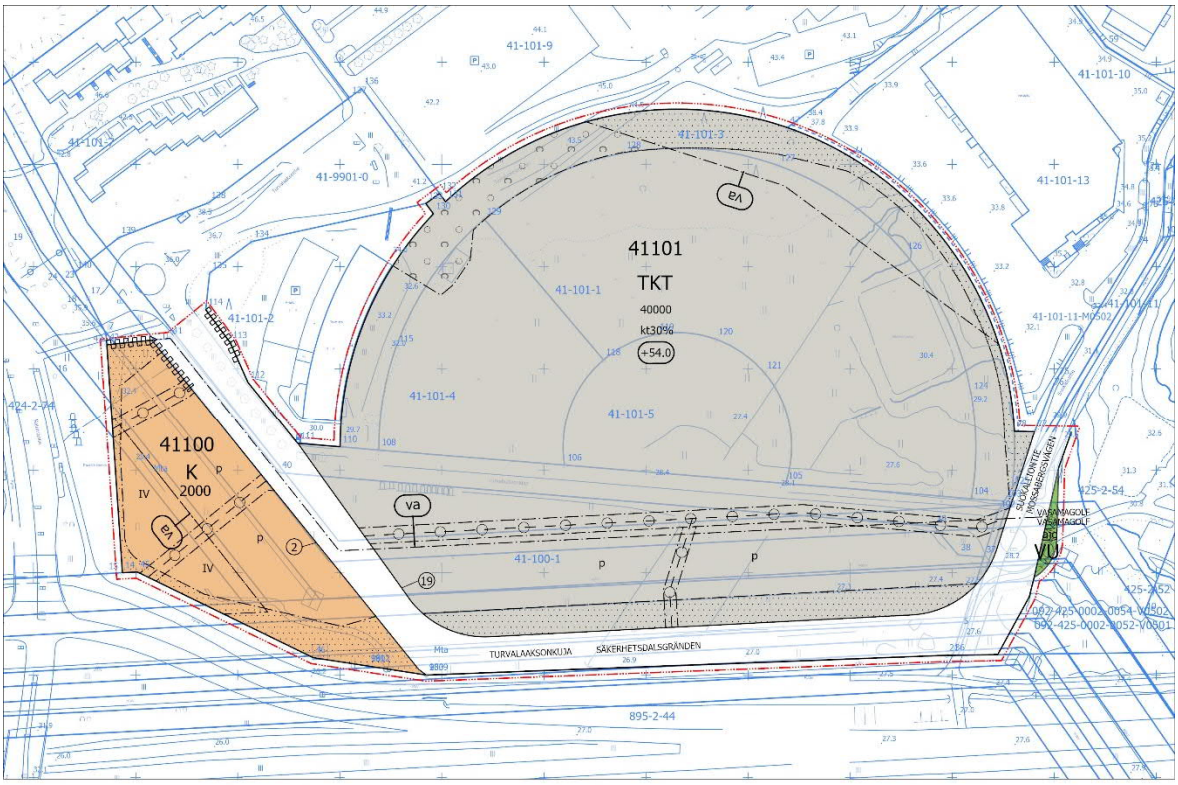
4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavamuutosalue muodostuu korttelin 41101 teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueesta (TKT), korttelin 41100 liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta (K), Vasamagolf-nimisen urheilu- ja virkistyspalveluiden alueen osasta (VU) sekä Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien katualueiden osista. Kaavamuutosaluetta reunustavat pohjoisessa Suomen Pankki ja työpaikka-alueet, idässä Vasamagolf-niminen urheilupuisto, etelässä Kehä III ja lännessä Katriinantie työpaikkakortteleineen.

Korttelin 41101 eteläosan toimistorakennusten korttelialue (KT) sekä autopaikkojen korttelialueet (LPA) muutetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT), josta muodostetaan tontti nro 19. Uusi korttelialue laajenee etelään päin ja Turvalaaksonkujan katualueen itälänsisuuntainen osuus siirtyy Kehä III:n pohjoisreunaan.

Katriinantien itäreunassa sijaitsevasta autopaikkojen korttelialueesta muodostuva kortteli 41100 pienenee ja muuttuu liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K), josta muodostetaan tontti nro 2.



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

Korttelialueille ajetaan Katriinantieltä Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan kautta. Turvalaaksonkujan katualueen itä-länsisuuntainen osuus sekä Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien uusi liittymä on siirretty Kehä III:n pohjoisreunaan. Kadun siirtoon liittyen n. 558 m^2 osa Vasamagolf-nimisen urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen lounaisosasta on muutettu Suokalliontien sekä Turvalaaksonkujan katualueiden osiksi. Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien nykyinen kiertoliittymä poistuu ja 225 m^2 osa siltä vapautuvasta katualueesta liitetään urheilu- ja virkistyspalveluiden alueen osaksi.

4.1.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen pinta-ala on n. 92,8 ha ja uusi kokonaisrakennusoikeuden määrä on 42 000 k-m^2, mikä vastaa tehokkuuslukua e=0,45. Kumoutuvan asemakaavan kokonaisrakennusoikeuden määrä on 55 280 k-m^2, mikä vastaa tehokkuuslukua e=0,596. Kaavamuutosalueen rakennusoikeuden kokonaismäärä vähenee 13 280 k-m^2.

Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen (TKT) pinta-ala on noin 7,01 ha ja kokonaisrakennusoikeuden määrä on 40 000 k-m^2, mikä vastaa tehokkuuslukua e=0,57. Liike- ja toimistorakennusten korttelialueen (K) pinta-ala on noin 1,06 ha ja kokonaisrakennusoikeuden määrä on 2 000 k-m^2, mikä vastaa tehokkuuslukua e=0,19. Vähittäiskaupan liiketiloja saa rakentaa enintään 2 500 k-m^2 ja niiden tulee olla paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tiloja. Päivittäistavarakaupan tiloja ei sallita.

Auto- sekä polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät ovat:

- liiketilat 1 ap / 60 k-m² ja 1 pp / 50 k-m^2
- toimistot 1 ap / 50 k-m² ja 1 pp / 80 k-m^2
- tuotantotilat 1 ap / 150 k-m² ja 1 pp / 240 k-m^2
- varastot ja muut 1 ap / 250 k-m² ja 1 pp / 240 k-m^2

Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärien mukaan logistiikkakiinteistön teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle (TKT) on suunniteltu 62 henkilöautopaikkaa. Logistiikkakiinteistön autopaikkoja saa toteuttaa myös liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (K), jonne mitoituksen mukaan on suunniteltu yhteensä 205 henkilöautopaikkaa sekä logistiikkakiinteistöä että liike- ja toimistorakennusta varten.

Urheilu- ja virkistyspalvelujen alueiden pinta-ala vähenee kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna 333 m^2.

Katualueiden pinta-ala kasvaa kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna 2 559 m^2.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavamuutoksessa on huomioitu ympäristön laatua koskevat tavoitteet. Kaavamuutoksen kokonaisratkaisulla, asemakaavamääräyksillä ja –merkinnöillä sekä niiden huomioimisella rakennuslupia myönnettäessä edistetään rakentamisen ja lähiympäristön hyvän laatutason toteutumista.

4.3 ALUEVARAUKSET

Valtaosa kaavamuutosalueesta on teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialuetta (TKT). Katriinantien reunassa on liike- ja toimistorakennusten korttelialue (K), jonka vähittäiskaupan liiketilojen tulee olla paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tiloja. Päivittäistavarakaupan tiloja ei sallita. Kehä III:n pohjoisreunaan siirtyvä Turvalaaksonkuja on katualuetta. Osa Suokalliontien nykyisestä katualueesta on muutettu urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen (VU) osaksi.

4.3.1 Korttelialueet

TKT, Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue

Korttelialueesta muodostetaan tontti nro 19. Korttelialueen kokonaisrakennusoikeuden määrä on 40 000 k-m^2 ja kokonaisrakennusoikeuden määrä vähenee kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna 15 280 k-m^2. Toimistotilojen määräksi osoitetaan enintään 30 % kokonaisrakennusoikeudesta (kl30%), mikä on yleinen käytäntö Vantaan asemakaavoissa logistiikkakiinteistöille. Kiinteistölle saa teollisuus- varasto- ja toimistorakennusten lisäksi rakentaa autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä korttelialueen pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja näyttelytiloja. Vähittäiskaupan liiketilojen kokonaismäärä korttelialueella saa olla enintään 500 k-m^2. Koska kiinteistö ei sijaitse keskusta-alueella, päivittäistavarakaupan liiketilat kielletään. Toiminnot sopivat alueen yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät alueen monipuolisuutta.

Korttelialuetta halkoo koillisosassa 110 kV:n tuleva sähkölinja ja eteläosassa 400 kV:n sähkölinja. Korttelialueen eteläosassa on maanalaisia putkia. Logistiikkarakennus sijoittuu korttelialueen keskelle sähkölinjojen vaara-alueiden väliin. Logistiikkapihat ovat rakennuksen etelä- ja pohjoispuolilla, mikä on logistiikkakiinteistöjen toiminnan kannalta optimaalista. Henkilöautopaikat sijoittuvat korttelialueen länsireunaan sekä eteläosan vaara-alueelle. Korttelialueen autopaikkoja saa sijoittaa myös viereiselle uudelle liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (K). Korttelialueen pohjois-, itä- ja eteläreunoilla on istutusvyöhykkeet. Korttelialueelle voidaan järjestää tonttiliittymät Turvalaaksonkujalta, Suokalliontieltä sekä Turvalaaksontien itäpäästä.

Korttelialue muodostaa yhden tontin. Mikäli se halutaan jakaa useaksi tontiksi ja rakentaa rakennukset tarvittaessa toisiinsa kiinni tontinkäyttö optimoiden, on rakennuksien ja palomuurien sallittu sijaita korttelialueella tonttijaosta riippumatta. Myös hulevesien hallinnan edellyttämät järjestelmät saavat sijaita tonttijaosta riippumatta, jotta ko. järjestelmät on mahdollista toteuttaa tonttikohtaisten ratkaisujen sijaan koko korttelin kannalta tarkoituksenmukaisimpana kokonaisuutena.

Rakennusten ja uusien pihojen rakentamisessa sekä mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa on huolehdittava kaupunkikuvan kannalta keskeiseltä Kehä III:lta kiinteistölle avautuvista näkymistä. Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen eikä pihoilla sallita avovarastointia. Rakennusten sallittu enimmäiskorkeus +54.0 mahdollistaa maanpinnan tasosta katsoen enintään noin 25 m korkuisen rakennuksen toteuttamisen. Teknisiä tiloja ja ilmanvaihdon konehuoneita yms. saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle. Rakennusten korkeus on hieman matalampi kuin kaavamuutosalueen koillis- ja pohjoispuolen ylärinteiden korttelialueilla. Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja. Rakennuksille on määrätty tarvittava ääneneristävyys lento- ja liikennemelua vastaan. Korttelialueen reunoille on istutettava puita, pensaita ja muuta kasvillisuutta, mikä jäsentää isoa logistiikkakiinteistöä ja tukee hyvän kaupunkikuvan muodostamista. Autopaikat on jäsennettävä puilla ja pensailla enintään 40 paikan yksiköiksi. Kaavamääräyksissä on huomioitu myös, ettei korttelialueelta aiheudu lentoliikennettä eikä Kehä III:n liikenneturvallisuutta vaarantavaa häikäisyä tai muuta vaaraa. Kaavamääräykset edistävät Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmaa.

Korttelialueen eteläosassa sijaitsee sähkön 400 kV:n voimajohto ja korttelialueen koillisosaan tarvitaan aluevaraus uudelle 110 kV:n voimajohdolle. Voimajohtojen vaara-alueet on osoitettu voimajohtojen edellyttämään rakennusrajoitusalueeseen saakka (johtoaukea ja 5 m levyiset reunavyöhykkeet). Voimajohtoalue ja kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskevat johtoaukeaa ja johtoaukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reunavyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle (yhteensä 56 m) ja 12,5 metrin etäisyydelle 110 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle (yhteensä 25 m). Vaara-alueille ei saa sijoittaa rakennuksia eikä istuttaa puita, joiden luontainen kasvukorkeus on yli neljä metriä. Voimajohtoalueelle sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta.

Korttelialueen luoteisosassa on muuntamorakennus. Se on huomioitu kaavamääräyksissä edellyttämällä, että korttelialueelle tulee myös varata maantasoon tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Muuntamon saa rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi.

Korttelialueella sijaitseville nykyisille ja uuteen paikkaan siirrettäville HSY:n maanalaisille vesi- ja viemäriputkille on muodostettu rasitteet maanalaisia johtoja varten varatuilla alueen osilla korttelialueen eteläosaan uuden logistiikkarakennuksen eteläpuolelle. Jakeluvesijohtoa DN 225 ja jätevesiviemäriä DN 200 varten johtoalueen leveys kaavakartalla on 8 m. Rakennettaessa ajoyhteyksiä, pysäköintialueita tms. rasitealueille, on putket suojattava painumiselta sellaisella ratkaisulla, joka mahdollistaa putkien helpon kunnossapidon. Maanalaisia johtoja varten varatulle alueen osalle ei myöskään saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

Hulevesien hyvä hallinta on osa Vantaan kaupungin hulevesiohjelman toteuttamista. Hulevedet tulee viivyttää tontilla. Raskaan liikenteen alueiden hulevedet on käsiteltävä hiekan- ja öljynerotusjärjestelmin. Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Edellyttämällä moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoimintojen sekä niihin liittyvän kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin sijoittamista rakennuksiin, edistetään ympäristön tilan säilymistä hyvänä.

Viherkerroin on osa ilmastonmuutoksen hillintää, jota edistetään istutusten ja hulevesiratkaisujen lisäksi myös edellyttämällä aurinkopaneelien ja muiden energiaa säästävien ja tuottavien ratkaisujen suosimista. Tontilla voidaan hyödyntää maalämpöä. Vihertehokkuuden tavoiteluvun määrittämiseen on mm. vaikuttanut merkittävästi se, että korttelialuetta halkovien lukuisien, useita kymmeniä metrejä leveiden sähkön voimajohtojen vaara-alueille ei saa istuttaa luontaisesti yli neljä metriä korkeiksi kasvavia puita ja pensaita. Uuden logistiikkakiinteistön rakennusta ympäröivien ajopihojen on oltava lähes samalla korkeustasolla, joten pohjoisreunan nykyistä rinnettä puineen ei ole mahdollista säästää kokonaistaloudellisesti järkevällä ratkaisulla vaan se on luiskattava ja

istutettava uudelleen. Vaje logistiikkakiinteistöjen normitavoitelukuun 0,5 kompensoidaan asettamalla viereisen uuden K-korttelialueen vihertehokkuudelle kauppa-alueiden normitavoitelukua 0,6 huomattavasti tiukempi vihertehokkuuden tavoiteluku 1,2. Ympäristön kannalta kestävien liikkumismuotojen käyttöä kannustetaan edellyttämällä, että rakennuksesta tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkeille ja sijoittamalla polkupyöräpaikat pääsisäänkäyntien yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään puolet tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia. Em. kaavamääräykset edistävät Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa, arkkitehtuuriohjelmaa sekä resurssiviisautta.

K, Liike- ja toimistorakennusten korttelialue

Korttelialueesta muodostetaan tontti nro 2. Korttelialueen kokonaisrakennusoikeuden määrä on 2 000 k-m^2. Kiinteistölle saa rakentaa liike-, varasto- ja toimistorakennuksia. Koska kiinteistö ei sijaitse keskusta-alueella, vähittäiskaupan liiketilat saavat olla vain paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tiloja ja päivittäistavarakaupan liiketilat kielletään. Toiminnot sopivat alueen yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät alueen monipuolisuutta.

Korttelialueen itä- ja eteläosia halkovat 400 kV:n sähkölinjat. Korttelialueen pohjois- ja keskiosan halki kulkee maanalaisia putkia. Rakennus voi sijoittua vain aivan Katriinantien reunaan. Pysäköintialueet, jotka on tarkoitettu sekä K- että TKT -korttelialueiden autoille, sijoittuvat rakennuksen ja Turvalaaksonkujan väliin sähkölinjan leveälle vaara-alueelle. Korttelialueen länsi-, pohjois- ja eteläreunoilla on istutusvyöhykkeet. Korttelialueelle voidaan järjestää tonttiliittymät Turvalaaksonkujalta.

Rakennusten ja uusien pihojen rakentamisessa sekä mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa on huolehdittava kaupunkikuvan kannalta keskeiseltä Kehä III:lta kiinteistölle avautuvista näkymistä. Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen eikä pihoilla sallita avovarastointia. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä. Teknisiä tiloja ja ilmanvaihdon konehuoneita yms. saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle. Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja. Rakennuksille on määrätty tarvittava ääneneristävyys lento- ja liikennemelua vastaan. Korttelialueen reunoille on istutettava puita, pensaita ja muuta kasvillisuutta, mikä jäsentää kiinteistöä ja tukee hyvän kaupunkikuvan muodostamista. Autopaikat on jäsennettävä puilla ja pensailla enintään 40 paikan yksiköiksi. Kaavamääräyksissä on huomioitu myös, ettei korttelialueelta aiheudu lentoliikennettä eikä Kehä III:n liikenneturvallisuutta vaarantavaa häikäisyä tai muuta vaaraa. Kaavamääräykset edistävät Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmaa.

Korttelialueen itä- ja eteläosissa sijaitsevat sähkön 400 kV:n voimajohdot. Voimajohtojen vaara-alueet on osoitettu voimajohtojen edellyttämään rakennusrajoitusalueeseen saakka (johtoaukea ja 5 m levyiset reunavyöhykkeet). Voimajohtoalue ja kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskevat johtoaukeaa ja johtoaukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reunavyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle (yhteensä 56 m). Vaara-alueille ei saa sijoittaa rakennuksia eikä istuttaa puita, joiden luontainen kasvukorkeus on yli neljä metriä. Voimajohtoalueelle sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta.

Korttelialueen pohjois- ja keskiosissa sijaitseville nykyisille HSY:n maanalaisille vesi- ja viemäriputkille on muodostettu rasitteet maanalaisia johtoja varten varatuilla alueen osilla. Rakennettaessa ajoyhteyksiä, pysäköintialueita tms. rasitealueille, on putket suojattava painumiselta sellaisella ratkaisulla, joka mahdollistaa putkien helpon kunnossapidon. Maanalaisia johtoja varten varatulle alueen osalle ei myöskään saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

Hulevesien hyvä hallinta on osa Vantaan kaupungin hulevesiohjelman toteuttamista. Hulevedet tulee viivyttää tontilla. Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan. Edellyttämällä moottoriajoneuvojen

pesu-, huolto- ja korjaustoimintojen sekä niihin liittyvän kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin sijoittamista rakennuksiin, edistetään ympäristön tilan säilymistä hyvänä.

Viherkerroin on osa ilmastonmuutoksen hillintää, jota edistetään istutusten ja hulevesiratkaisujen lisäksi myös edellyttämällä aurinkopaneelien ja muiden energiaa säästävien ja tuottavien ratkaisujen suosimista. Tontilla voidaan hyödyntää maalämpöä. Vihertehokkuuden tavoiteluvun määrittämiseen on mm. vaikuttanut merkittävästi se, että korttelialuetta halkovien lukuisien, useita kymmeniä metrejä leveiden sähkön voimajohtojen vaara-alueille sekä maanalaisten johtojen alueille ei saa istuttaa luontaisesti yli neljä metriä korkeiksi kasvavia puita ja pensaita. Korttelialueelle asetetaan kauppa- ja liikerakentamista koskevaa normitavoitelukua 0,6 tiukempi tavoiteluku 1,2, millä kompensoidaan viereisen uuden TKT-korttelialueen normitavoitelukua alempi luku. Ympäristön kannalta kestävien liikkumismuotojen käyttöä kannustetaan edellyttämällä, että rakennuksesta tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkeille ja sijoittamalla polkupyöräpaikat pääsisäänkäyntien yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään puolet tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia. Koska kiinteistö on tarkoitettu liike- ja toimistorakennuksille, edellytetään myös, että liikkeen pääsisäänkäyntiä tulee korostaa ja jalankulkualueet on kivettävä ja rajattava upotettavilla reunakivillä muista alueista. Em. kaavamääräykset edistävät Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa, arkkitehtuuriohjelmaa sekä resurssiviisautta.

4.3.2 Muut alueet

Liikenne- tai katualueet

Turvalaaksonkujan katualueen itä-länsisuuntainen osuus on siirretty etelämmäksi Kehä III:n pohjoisreunaan. Katualueelle ei ole liittymiä Kehä III:n liikennealueelta. Turvalaaksonkujan länsireunaan rakennetaan kevyen liikenteen väylä, joka yhdistetään Kehä III:n reunassa olevaan kevyen liikenteen väylään.

Vasamagolf-nimisen urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen lounaisosasta on noin 558 m^2:n osa muutettu Suokalliontien sekä Turvalaaksonkujan katualueiden osiksi. Kumoutuvan asemakaavan tonttiliittymäkiellot Turvalaaksonkujalla säilyvät ennallaan.

VU, Urheilu ja virkistyspalvelujen alue

Suokalliontien nykyisestä katualueesta on noin 225 m^2:n osa muutettu Vasamagolf-nimisen urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen (VU) osaksi.

Suokalliontieltä osoitetaan VU-alueen halki Vasamagolfin alueelle johtava ajoyhteys, joka liittyy nykyiseen ajoyhteyteen.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista. Kaavamuutosta varten on laadittu selvitykset liikenteestä, hulevesien hallinnasta sekä viherkertoimesta.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle tai rakennettavaksi asemakaavoitetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Alue on saavutettavissa joukkoliikenteellä. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

Vaikutusten arviointi on ollut osa kaavan laadintaa ja vaikutusten arviointia on tehty kaavoituksen eri vaiheissa. Arvioinnin tarkoituksena on tunnistaa kaavamuutoksen mahdollistaman maankäytön ja siihen liittyvien toimintojen merkittävät vaikutukset. Asemakaavamuutoksen vaikutukset on arvioitu kaupungin omana työnä. Viranomaisten lausunnot ja muiden osallisten kannanotot ovat osa vaikutusten arviointia.

Mikäli alueen asemakaavaa ei muutettaisi, sen nykyiset käyttötarkoitukset toimistorakennusten sekä autopaikkojen korttelialueina ja kokonaisrakennusoikeus sekä Turvalaaksonkujan katualue säilyisivät ennallaan. Alueen rakentaminen valmiiksi siirtyisi pitkälle tulevaisuuteen.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne

Kaavamuutosalue sijoittuu Helsinki-Vantaan lentoaseman lounaisosan ja Kehä III:n väliin olemassa olevan katu- sekä kunnallistekniikan verkostojen piiriin. Ympäröivät alueet on asemakaavoitettu suurista rakennuksista koostuvaksi teollisuus-, varasto- ja logistiikkapainotteiseksi työpaikka-alueeksi eikä kaavamuutos muuta tilannetta oleellisesti. Uudet korttelialueet sijaitsevat olevassa yhdyskuntarakenteessa siihen tukeutuen.

Uusi logistiikkakiinteistö (TKT-korttelialue) laajenee Kehä III:n suuntaan ja Turvalaaksonkujaa siirretään lähemmäksi Kehä III:n reunaa. Turvalaaksonkujan länsipuolelle rakennetaan kevyen liikenteen väylä, joka yhdistetään Kehä III:n pohjoisreunassa olevaan kevyen liikenteen väylään. Turvalaaksonkujan siirrolla Kehä III:n pohjoisreunaan ei ole merkittävää vaikutusta kaavamuutosalueesta kävelyetäisyydellä sijoittuvien Kehä III:n varren bussipysäkkien saavutettavuuteen eikä Kehä III:n liikenteeseen ja liikennejärjestelyihin.

Kaupunkikuva

Kumoutuvan asemakaavan korttelin 41101 Turvalaaksonkujan pohjoisreunassa oli tarkoitus rakentua puolikaaren muotoon seitsemästä enintään viisikerroksisesta toimistorakennuksesta ja niiden välissä olevista matalammista kaksikerroksisista yhdysosista. Kaavamuutoksen myötä toimistorakennusten korttelialue muuttuu yhdestä rakennusmassasta muodostuvaksi isoksi logistiikkakiinteistöksi. Turvalaaksonkujan ja Katriinantien väliin rakentuva liike- ja toimistorakennus rajaa Katriinantien ja Kehä III:n liittymän katutilaa reunustavaa kaupunkikuvaa kumoutuvaa asemakaavaa paremmin. Rakentamattoman ja pusikoituvan kaavamuutosalueen rakentuminen valmiiksi kohentaa ja jäsentää alueen kaupunkikuvaa.

Havainnekuva Turvalaaksonkujan kaavamuutosalueesta lounaan suunnasta. (Arkkitehtuuritoimisto Ark Lab Oy)

Asuminen

Kaavamuutosalueella ei ole asumista. Lähin asuinkortteli sijaitsee Suomen Pankin korttelissa Katriinantien ja Turvalaaksontien liittymän pohjoispuolella noin 70 m etäisyydellä kaavamuutoksella teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi muutettavasta alueesta luoteeseen eikä kaavamuutoksella ole suoria vaikutuksia asuinkortteliin.

Asemakaavamuutosalueen liikenne kulkee asuinkorttelin eteläpuolella olevaa Turvalaaksontietä pitkin. Alueen liikennemääriin vaikuttavat tonttien käyttötarkoitukset sekä niissä työskentelevien työntekijöiden ja heidän autojensa määrä. Alueen nykyisessä kumoutuvassa asemakaavassa on Turvalaaksonkujan toimistokortteliin (KT) 41101 osoitettu kokonaisrakennusoikeutta yhteensä 55 280 k-m^2. Asemakaavamuutoksessa sen käyttötarkoitus muuttuu logistiikkakiinteistöksi ja kokonaisrakennusoikeuden määrä kaavamuutosalueella vähenee 13 280 k-m^2. Kumoutuvan asemakaavan toimistokortteli mahdollistaa alueelle enemmän työntekijöitä autoineen kuin asemakaavamuutoksen mukainen logistiikkakiinteistö. Asemakaavamuutoksen myötä liikenteen kokonaismäärä ja henkilöautoliikenteen määrä vähenevät nykyiseen kumoutuvaan asemakaavan tilanteeseen verrattuna Turvalaaksontiellä mutta raskaan liikenteen osuus liikenteestä kasvaa.

Palvelut ja työpaikat sekä kaupan sijoittuminen

Kumoutuva asemakaava sisältää kokonaisrakennusoikeutta yhteensä 55 280 k-m^2, mikä on tarkoitettu toimistorakennuksille. Muutoksen myötä kaavamuutosalueen kokonaisrakennusoikeuden määrä vähenee 13 280 k-m^2 ja korttelialueen pääkäyttötarkoituksen muutoksen myötä myös toimistorakennusten osuus vähenee merkittävästi. Kaavamuutoksen mukaan alueelle voisi toteutua toimistotiloja enintään 14 000 k-m^2, joten toimistotilojen vähennys kumoutuvaan asemakaavan verrattuna olisi 43 280 k-m^2. Toimistot sisältävät rakennusoikeuden kerrosneliömetriin suhteutettuna enemmän työpaikkoja kuin teollisuus- ja varastorakennukset. Kokonaisrakennusoikeuden määrään ja rakennusten käyttötarkoituksiin suhteutettu laskennallinen työpaikkamäärä on uudessa asemakaavassa siten pienempi kuin kumoutuvassa asemakaavassa. Kaavamuutosalueen rakentumiselle kumoutuvan asemakaavan mukaisena toimistotyöpaikkojen alueena ei kuitenkaan ole ollut kysyntää lähes kahteenkymmeneen vuoteen. Toimistotyöpaikat sijoittuvat ja jatkavat keskittymistään pääkaupunkiseudulla ja Vantaalla alueille, jotka ovat aluekeskuksissa tai muutoin hyvien joukkoliikenneyhteyksien piirissä. Kaavamuutosalue ei ole houkutteleva tai todennäköinen sijoittumispaikka toimistorakennuksille, joten sen rakentuminen kumoutuvan asemakaavan mukaisesti ei olisi todennäköistä ja realistista. Uuden asemakaavan myötä alue uusine työpaikkoineen kuitenkin toteutuu lähitulevaisuudessa.

Turvalaaksonkujan asemakaavamuutoksen liike- ja toimistotilojen korttelialueelle (K) on osoitettu kokonaisrakennusoikeutta yhteensä 2 000 k-m^2, eikä liiketilojen osuutta rakennusoikeuden määrästä rajoiteta. Uudella teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueella (TKT) sallitaan pääkäyttötarkoitukseen liittyvät liike- ja näyttelytilat mutta vähittäiskaupan liiketilojen kokonaismäärä korttelialueella saa olla enintään 500 k-m^2. Kumoutuvassa asemakaavassa ei ole rakennusoikeutta liiketiloille, joten siihen verrattuna liiketilojen määrä kaavamuutosalueella kasvaa 2 500 k-m^2. Maankäyttö- ja rakennuslaki määrittelee yli 4 000 k-m^2 suuruisen vähittäiskaupan myymälän vähittäiskaupan suuryksiköksi. Kaavamuutosalueen korttelialueiden liiketilat eivät erikseen tai yhdessä muodosta vähittäiskaupan suuryksikköä. Uusilla korttelialueilla ei sallita päivittäistavarakaupan liiketiloja, joten asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia päivittäistavarakauppoihin ja niiden toimintaedellytyksiin.

Turvalaaksonkujan Asemakaavamuutoksen kaavamääräykset edellyttävät, että Katriinatien reunan uuden liike- ja toimistorakennusten korttelialueen vähittäiskaupan liiketilat saavat olla vain paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupan liiketiloja eikä päivittäistavarakaupan tiloja sallita. Paljon tilaa vaativaa erikoiskauppaa ovat mm. rauta-, auto-, huonekalu-, kodinkonekauppa jne. Paljon tilaa

vaativan erikoiskaupan tilojen on luontaista mm. kaupan laatu ja asiointitiheys huomioiden sijaita keskusta-alueiden ulkopuolella, jollainen kaavamuutosalue on.

Merkitykseltään seudullisten vähittäiskaupan suuryksiköiden koon alaraja paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupalle, joka voi perustelluista syistä kaupan laatu huomioiden sijoittua Vantaalla myös keskusta-alueiden ulkopuolelle, on maakuntakaavan mukaan 30 000 k-m^2. Turvalaaksonkujan asemakaavamuutoksen korttelialueiden liiketilojen rakennusoikeuden määrä ei muodosta merkitykseltään seudullista vähittäiskaupan suuryksikköä.

Vähittäiskaupan myymäläkeskittymäksi katsotaan myös useasta erillisestä ja toisistaan lähietäisyydellä olevasta myymälästä muodostuva toiminnallisesti yhtenäinen kaupan aluekokonaisuus. Turvalaaksonkujan kaavamuutosalueen ja Katriinantien länsipuolella Juhanilantien alueella olevien toimistorakennusten ja/tai ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (KTTY) sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (T) rakennusoikeudesta saa rakentaa pääkäyttötarkoitukseen liittyvinä myymälätilona enintään yhteensä 1 700 k-m^2. KTTY-korttelialueella toimii A-katsastus (Juhanilantie 2). T-korttelialueilla toimivat Juhanilantie 4:ssä Fine Foods sekä Skuba Suomi Oy ja Juhanilantie 1:ssä Malmberg-Elektro Oy. Fine Foods toimittaa edustamiensa tuotemerkkien elintarvikkeita päivittäistavarakaupan ketjuille. Skuba Suomi Oy on kuorma-autojen, linja-autojen ja perävaunujen varaosien sekä tarvikkeiden maahantuontiin ja myyntiin erikoistunut yritys. Malmberg-Elektro Oy on sähköliikkeille, tukkureille ja teollisuudelle suunnattu ammattilais- ja tukkumyymälä. Juhanilantien alueen nykyiset liiketilat eivät ole luonteeltaan vähittäiskaupan myymälöitä, eivätkä ne siten muodosta Turvalaaksonkujan kaavamuutosalueen liiketilojen, jotka on tarkoitettu vain tilaa vievälle kaupalle, kanssa toiminnallista kokonaisuutta eikä vähittäiskaupan myymäläkeskittymää. Mikäli ne toteutuisivat paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppoina, niistä ei Turvalaaksonkujan kaavamuutosalueen liiketilojen kanssa muodostuisi vähittäiskaupan suuryksiköksi tulkittavaa myymäläkeskittymää.

Turvalaaksonkujan asemakaavamuutosalueen ja Kehä III:n eteläpuolelle Tuupakantien varteen noin 1 150 m pituiselle alueelle on teollisuusrakennusten korttelialueille (T) sekä teollisuus, varasto- ja liikerakennusten korttelialueelle (TKL) sekä teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueille (TKT) sekä liike- ja toimistorakennusten ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (KL-1) asemakaavoitettu rakennusoikeutta myös liiketiloille yhteensä 33 988 k-m^2. Tuupakantien korttelialueilla nykyisin toimivat yritykset (Yamaha Center, KTM Nordic, Team Örthen Oy, Bike World, Brandt, Volvo Construction Equipment Oy, IKH) ovat moottoripyörien, veneiden, moottoreiden, maansiirtokoneiden sekä teollisuuden tuotteiden ja teknisen kaupan alan kauppoja. Ne toimivat rakennuksissa, joiden toteutunut kerrosala on yhteensä 28 437 k-m^2. Niistä 13 796 k-m^2 sijaitsee Turvalaaksonkujan kohdalla Kehä III:n ja Tuupakantien liittymän sekä Tuupakankujan välisellä alueella Tuupakantiellä. Tuupakankujan itäpuolella noin 650 m etäisyydellä Kehä III:n ja Tuupakantien liittymästä sijaitsevat IKH sekä Masino, joiden kerrosala on yhteensä 9 358 k-m^2, voidaan tulkita paljon tilaa vievän erikoistavarakaupan sijaan muun erikoistavaran kaupaksi. Lisäksi Masinon asiakaskuntana ovat muut yritykset, eikä se ole luonteeltaan vähittäiskaupan myymälä. Turvalaaksonkujan asemakaavamuutoksen liiketilat sekä ko. Tuupakantien varren toteutuneet tilaa vaativan erikoiskaupan tilat eivät yhdessä ylitä seudullisen merkittävyyden rajaa. Asemakaavamuutoksen vaikutukset paljon tilaa vaativan erikoistavarakaupan nykyiseen palveluverkkoon ja toimintaan ovat erittäin vähäiset.

Maakuntakaavan mukaan muun erikoistavaran kaupan osalta seudullisen merkittävyyden koon alaraja on 10 000 k-m^2. Turvalaaksonkujan asemakaavamuutoksen teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle saa sijoittaa pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja näyttelytiloja ja vähittäiskaupan liiketilojen kokonaismäärä korttelialueella saa olla enintään 500 k-m^2, eivätkä ne saa olla päivittäistavarakaupan tiloja. Asemakaavamuutoksella ei ole merkittävää vaikutusta muun erikoistavaran kauppaan.

Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää, että vähittäiskaupan suuryksikköä ei saa sijoittaa maakunta- tai yleiskaavan keskustatoiminnoille tarkoitetun alueen ulkopuolelle, ellei alue ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tätä tarkoitusta varten. Tämä koskee myös olemassa olevan vähittäiskaupan myymälän laajentamista tai muuttamista vähittäiskaupan suuryksiköksi, vähittäiskaupan suuryksikön laajentamista sekä sellaista myymäläkeskittymää, joka vaikutuksiltaan on verrattavissa vähittäiskaupan suuryksikköön. Turvalaaksonkujan kaavamuutosalueen lähialueelle asemakaavoitettuja liiketiloja ei ole erityisesti osoitettu vähittäiskaupan suuryksiköitä varten. Mikäli lähialueen kiinteistöjen liiketiloja Juhanilantien alueella tai Kehä III:n eteläpuolella Tuupakantien varrella muutettaisiin nykyisten asemakaavojen puitteissa rakennusluvilla vähittäiskaupoiksi, kullekin kiinteistölle toteutettavan myymälän tulisi olla kooltaan enintään 4 000 k-m^2, jotta niistä ei erillisinä muodostuisi vähittäiskaupan suuryksiköitä. Turvalaaksonkujan asemakaavamuutoksen liiketilat kuitenkin rajoittavat mahdollisuuksia muuttaa alueen muiden kiinteistöjen liiketiloja paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupan tai muun erikoistavaran kaupan tiloiksi.

Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutusta kaupan nykyiseen toteutuneeseen palveluverkkoon eikä asiointimatkojen pituuteen ja tiheyteen. Suunnitellulla maankäytöllä ei ole paikallisesti tai seudullisesti haitallisia vaikutuksia keskusta-alueiden kaupallisiin palveluihin ja niiden kehittämiseen. Asemakaavamuutos edistää sellaisen palveluverkon kehitystä, jossa asiointimatkojen pituudet ovat kohtuulliset ja liikenteestä aiheutuvat haitalliset vaikutukset siten mahdollisimman vähäiset. Alueelle sijoittuvat palvelut ovat saavutettavissa joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavoitettava alue sijaitsee nykyisessä yhdyskuntarakenteessa ja hyvien yhdyskuntateknisten verkostojen alueella, mikä on yhdyskuntataloudellisten kustannusten kannalta edullisempaa kuin uuden, yhdyskuntarakenteesta irrallisen alueen toteuttaminen. Hanke hyödyntää olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa.

Uusi logistiikkakiinteistö (TKT-korttelialue) laajenee kumoutuvan asemakaavan Turvalaaksonkujan katualueelle siten, että kadun itä-länsisuuntainen osuus ja sen alla uuden rakennuksen alueella olevia HSY:n vesi- ja viemäriputkia joudutaan siirtämään nykyistä etelämmäksi. Katualueen osuuden ja HSY:n putkien siirroista sekä uuden kevyen liikenteen väylän rakentamisesta nykyiseen toteutuneeseen tasoon saakka aiheutuvista kustannuksista vastaa kaavamuutoksen hakija Suomen Pankki Oy. Kustannusarvio em. muutosten osalta on noin 623 000 €.

Turvalaaksonkujan siirrettävälle osuudelle ei ole koskaan toteutettu katuvaloja, reunakiviä eikä kevyen liikenteen väylää kadun reunaan. Nyt kaupunki toteuttaa uuteen paikkaan siirtyvälle Turvalaaksonkujalle katuvalot ja luonnonkiviset reunakivet sekä tietyt rakennekerrokset uudesta kevyen liikenteen väylästä, mistä arvioidaan aiheutuvan kaupungille kustannuksia 150 000 €. Lisäksi kaupunki toteuttaa Katriinantielle uusia liikenneohjausjärjestelyitä ja järjestelmiä, joiden alustava kustannusarvio on noin 300 000 €. Ne olisi tarvittu jo kumoutuvan asemakaavan mukaisten rakennusten toteutuessa.

Kaavamuutoksen pitkän aikavälin taloudellisten hyötyjen on katsottu ylittävän kaavamuutoksen toteuttamisesta aiheutuvat kustannukset.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavamuutosalue ei ole Viinikkalan ja Ylästön asutuksen käytössä olevaa naapurustoa tai aluetta eikä kaavamuutos siten aiheuta vaikutuksia niiden sosiaaliseen ympäristöön.

Virkistys

Kaavamuutos ei muuta virkistysalueita eikä vaikuta lähialueen virkistysalueverkostoon.

Liikenne

Asemakaavamuutoksen myötä Turvalaaksonkujan Kehä III:n suuntainen osuus siirretään Kehä III:n pohjoisreunan viereen. Turvalaaksonkujan erillinen Kehä III:n suuntainen kevyen liikenteen väylä poistuu ja sen osalta kevyt liikenne siirtyy Kehä III:n reunan nykyiselle kvl-väylälle.

Logistiikkakiinteistön teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle (TKT) on autopaikkojen vähimmäismäärän mukaan suunniteltu 62 henkilöautopaikkaa. Logistiikkakiinteistön autopaikkoja saa toteuttaa myös liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (K), jonne mahtuisi 205 henkilöautopaikkaa sekä logistiikkakiinteistöä että liike- ja toimistorakennusta varten.

WSP Finland on laatinut asemakaavamuutosta varten liikenneselvityksen. Kaavoitettavan logistiikkakokonaisuuden liikennetuotos on laskettu kaavailtujen käyttötarkoitusten ja toimintojen (tavara- ja liikenneterminaalit, ravintola- ja majoituspalvelut) kerrosneliöiden perusteella sekä soveltamalla Ympäristöministeriön julkaisua ”Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa” (27/ 2008). Asemakaavamuutoksen mukaisen logistiikkakeskuksen (kerrosala 40 000 k-m^2) arvioitu liikennetuotoksen muutos liikenteen huipputuntina on 35 saapuvaa ja 35 poistuvaa henkilö-/pakettiautoa tunnissa sekä 29 saapuvaa ja 29 poistuvaa rekka-autoa tunnissa.

Asemakaavamuutosalueen liikennemääriin vaikuttavat tonttien käyttötarkoitukset sekä niissä työskentelevien työntekijöiden ja heidän autojensa määrä. Alueen nykyisessä kumoutuvassa asemakaavassa on Turvalaaksonkujan toimistokortteliin (KT) 41101 osoitettu kokonaisrakennusoikeutta yhteensä 55 280 k-m^2. Asemakaavamuutoksessa sen käyttötarkoitus muuttuu logistiikkakiinteistöksi ja kaavamuutosalueen uusi kokonaisrakennusoikeuden määrä 42 000 k-m^2 (josta logistiikkakiinteistöllä 40 000 k-m^2) on 13 280 k-m^2 vähemmän kuin nykyisessä kumoutuvassa asemakaavassa.

Nykyinen kumoutuvan asemakaavan toimistokortteli mahdollistaa alueelle enemmän työntekijöitä autoineen kuin asemakaavamuutoksen mukainen logistiikkakiinteistö. Asemakaavamuutoksen myötä liikenteen kokonaismäärä ja henkilöautoliikenteen määrä vähenevät nykyiseen kumoutuvaan asemakaavan tilanteeseen verrattuna Turvalaaksontiellä ja alueen muilla väylillä mutta raskaan liikenteen osuus liikenteestä kasvaa. Toimistokorttelin tilanteessa Turvalaaksontien liittymän kautta toimistoilta poistuisi iltahuipputunnilla noin 400-500 ajoneuvoa (23 % vrk-liikenteestä) ja raskaan liikenteen osuus olisi 4 %. Liikennelaskennan vastaavat nykytilanteen tiedot iltahuipputunnin osalta ovat 200 ajoneuvoa (7,2 % vrk-liikenteestä, raskasta liikennettä 43 %).

Asemakaavamuutoksen sekä siitä riippumattoman muun kokonaisliikennemäärän kasvun myötä liikenteen jonoutuvia tulosuuntia ovat sekä aamu- että iltahuipputunnilla Kehä III:n ja Katriinantien ramppi, Katriinantie pohjoisen tulosuunnasta sekä Katriinantien liikennevaloliittymien (Kehä III, Turvalaaksontie) väli etelän tulosuunnasta. Kokonaisliikennemäärä (nykytilanne + uusi maankäyttö) voi kasvaa aamulla 50 % tai illalla 30 % ilman väylien välityskyvyn ylittymisiä tai laajempia liikenteellisiä häiriöitä.

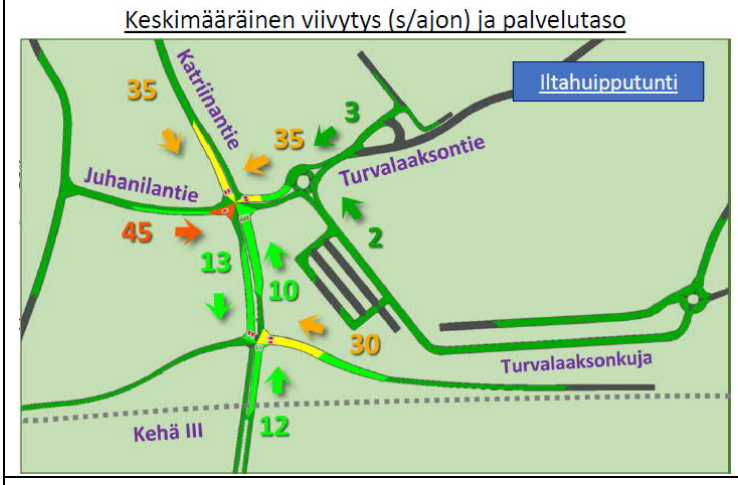
Oheiset liikenteen keskimääräiset viivytykset (s/ajoneuvo) perustuvat 27 300 k-m^2 kokoiseen logistiikkakeskukseen. Asemakaavamuutoksen mukainen 40 000 k-m^2 logistiikkakeskus kasvattaa oheisia keskimääräisiä viivytyksiä yhdellä sekunnilla.

Katriinantien nykyinen liikenne ilman asemakaavamuutoksen maankäyttöä vaikeuttaa kääntymistä Turvalaaksontieltä vasemmalle etelän suuntaan Katriinantielle (kohti Kehä III:a).

Vasemman ryhmittymiskaistan jono yltää nykytilanteessa iltaruuhkassa hetkittäin Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan kiertoliittymään asti mutta ei aiheuta laajempia häiriöitä. Asemakaavamuutoksen mahdollistaman maankäytön aiheuttama lisäys liikenteeseen (viereinen kuva) vaikeuttaa kääntymistä Turvalaaksontieltä vasemmalle etelän suuntaan Katriinantielle (kohti Kehä III:a) entisestään.

Turvalaaksonkujan välityskyky ylittyy ja autojonon pää on lähellä Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan kiertoliittymää. Jonoutuva liikenne varaa kiertoliittymän käyttöönsä ja häiritsee myös Turvalaaksontien pohjoisen tulosuunnan liikennevirtaa. Asemakaavamuutoksen mahdollistama lisäliikenne heikentää nykyisillä liikennejärjestelyillä Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan liikenteen palvelutason erittäin huonoksi.

Katriinantien ja Turvalaaksontien liittymän liikennevalo-ohjaus poistaa iltahuipputunnin pitkät jonot ja viivytykset Turvalaaksonkujalta ja Turvalaaksontien tulosuunnan palvelutaso on tällöin välttävä.



Liikennevalo-ohjaus (viereinen kuva) aiheuttaa Katriinantien pohjoisen tulosuunnan liikenteelle 35 sekunnin keskimääräisen viivytyksen, jolloin tulosuunnan palvelutaso heikkenee välttäväksi mutta väylän välityskyky on liikennemäärälle riittävä. Katriinantielle johtavan Kehä III:n rampin toimivuus säilyy nykytilanteen mukaisena ennallaan ja jono purkautuu yhden vihreän aikana.

Liikenneselvityksessä on tutkittu myös vaihtoehto, jossa liikennevalo-ohjaus tehtäisiin sekä Katriinantien ja Turvalaaksontien että Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan (nyk. kiertoliittymä) liittymiin.

Tällöin Katriinantien valoliittymien väli jonoutuisi hetkittäin koko matkalta, mikä heikentäisi Katriinantien etelän tulosuunnan toimivuutta. Sen liikenteen keskimääräinen viivytys kasvaisi Katriinantien ja Turvalaaksontien liikennevalo-ohjattuun vaihtoehtoon verrattuna 12 sekunnista 22 sekuntiin ja palvelutaso heikkenisi hyvästä tyydyttäväksi.

Kehä III:lta idän suunnasta Katriinantielle johtavalla rampilla liikenteen maksimijonopituus lyhenisi hieman. Keskimääräinen viivytys Katriinantielle käännyttäessä pienenisi 30 sekunnista 28 sekuntiin ja palvelutaso säilyisi välttävänä. Kahden valoliittymän vaihtoehto olisi hieman parempi Katriinantien pääsuunnan (pohjoinen) ja Kehä III:n rampin liikennevirtojen kannalta, koska Turvalaaksontien tulosuunnalla vihreän tarve on pienempi kuin kiertoliittymävaihtoehdossa. Katriinantiellä etelän tulosuunnassa toimivuus heikkenee, koska rampin virta toimii paremmin ja varaa liittymäväliä. Katriinantien etelän tulosuunnan ruuhkautuminen ei aiheuta suuria häiriöitä liikenteelle.

Alueen liikenneverkon toimivuuden kannalta tärkeälle Kehä III:n ja Katriinantien liikennevalo-ohjatulle ramppiliittymälle saadaan tarpeellinen vihreän valon aika esimerkiksi ns. ottamalla vihreän valon aikaa Katriinantien etelän tulosuunnasta ja liikennevalo-ohjatuksi muutettavan pohjoisen liittymän Turvalaakson tulosuunnasta.

Turvalaaksonkujan siirtäminen Kehä III:n pohjoisreunaan ei muodosta uusia liittymiä liikennealueeseen.

Vesihuolto

Kaavamuutoksen myötä Turvalaaksonkujan katualueesta muutetaan noin 330 m pituinen osuus osaksi TKT-korttelialueen logistiikkakiinteistöä. Poistuvan ja uuteen paikkaan siirrettävän katuosuuden alla kulkevat v. 2001 rakennetut hulevesiviemärit (Ø 600 mm ja Ø 315 mm), jätevesiviemäri (Ø 200 mm) ja runkovesijohto (Ø 225 mm). Viemäreitä ei voi siirtää uudelle katualueelle Kehä III:n pohjoisreunaan, koska viemäreiden viettokaltevuus jäisi liian pieneksi. Se edellyttäisi uutta pumppaamoa HSY:n putkiin, mitä HSY ei hyväksy kiinteistölähtöisissä hankkeissa. Ko. viemäreitä ja vesijohtoa on siirrettävä uuden logistiikkarakennuksen tieltä noin 250 m pituiselta osuudelta uuteen paikkaan tontilla, jolloin vältytään jätevesien pumppaamiselta. HSY:n putket jäävät rasitteiksi Turvalaaksonkujan laajennetun TKT-korttelialueen eteläosaan. Kaavamuutoksen hakija toteuttaa vesihuollon siirron HSY:n hyväksymien suunnitelmien mukaisesti ja vastaa aiheutuvista kustannuksista. Kaavamääräykset edellyttävät, että maanalaisia johtoja varten varattu alueen osa on toteutettava siten, että putkien painuminen on estetty ja putkien kunnossapito on mahdollista tehdä helposti.

Katriinantietä reunustavan uuden K-korttelialueen maanalaiset nykyiset viemärit ja vesijohdot jäävät rasitteiksi nykyisille sijoilleen.

Kaavamuutosalueen hulevesien hallinnan mitoitus perustuu Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamalliin (julkaistu 2014). Uudet kaavamääräykset edellyttävät, että kaavamuutosalu-

eella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää/imeyttää tontilla ja yleisillä alueilla ennen niiden johtamista yleisiin hulevesiviemäreihin. Lähtökohtana on, ettei kaavamuutosalueen hulevesimäärien virtaama tonttien ulkopuolelle lisäänny eikä äärevöidy nykytilanteesta. Raskaan liikenteen alueiden hulevedet on käsiteltävä hiekan- ja öljynerotusjärjestelmin. Rakennusluvan yhteydessä tulee laatia tarkempi hulevesisuunnitelma, joka hyväksytetään kaupungilla. Sipti Infra Oy on laatinut alustavan suunnitelman kaavamuutosalueen hulevesien viivyttämisestä tonteilla.

Ympäristöhäiriöt

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on päiväajan enimmäismelutason ohjearvo LAeq liike- ja toimistohuoneille 45 dB.

Kaavamuutosalue on Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoliikenteen lentomeluvyöhykkeellä, jolla melutaso L_{DEN} on yli 60 dB. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen perusteella se edellyttää toimistotilojen ulkovaipalta äänitasoeroa ΔL 35 dB.

Vantaan nykytilanteen liikennemääristä on vuoden 2016 liikennetiedoilla tehty Vantaan kaupungin ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys 2017. Sen perusteella Kehä III:n liikenteen aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso LAeq 7–22 kahden metrin laskentakorkeudella on aivan Kehä III:n reunassa sähkön voimajohtojen alla 70–75 dB ja voimajohtojen ja nykyisen Turvalaaksonkujan välissä 65–70 dB. Tulevat rakennukset sijoittuvat alueille, joille kohdistuu tieliikennemelua 60–65 dB. Se edellyttäisi toimistotilojen ulkovaipalta äänitasoeroa ΔL 30 dB. Kehä III:n ja Katriinantien tieliikenteen aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät edellytä niiden erityistä huomioimista asemakaavassa.

Kaavamuutosalueen merkittävin ympäristöhäiriö aiheutuu lentoliikenteen melusta. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen perusteella rakennusten ulkovaipan ääneneristävyyden kannalta lentoliikenteen melu on mitoittava, mikä huomioidaan kaavamääräyksissä toimisto- yms. hiljaisten työtilojen ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dBA.

Kaavamuutos ei oleellisesti muuta alueen ympäristöhäiriöiden tilannetta kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu entiselle peltoalueelle, joka on alkanut metsittyä. Kaavamuutosalueella ei ole erityisiä luontoarvoja, eikä kaavamuutoksella ole oleellisia vaikutuksia alueen luontoarvoihin. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutoksen uudet kaavamääräykset edellyttävät hulevesien viivyttämistä ja hallintaa tontilla kumoutuvaa asemakaavaa ja nykytilannetta paremmin. Se vaikuttaa tontilta poisjohdettavien hulevesien laatuun ja määrään positiivisesti. Kaavamuutosalueella ja sen lähistöllä ei ole vesistökohteita.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Keskeiset vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta aiheutuvat rakentamisesta, rakennusten käytöstä ja ylläpidosta sekä liikenteestä kiinteistöille. Näiden osalta kaavamuutos ei oleellisesti muuta tilannetta kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna. Kaavamuutos mahdollistaa nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen tukeutuvan alueen rakentumisen, mikä on ilmanmuutoksen kannalta parempi vaihtoehto kuin täysin uuden rakennusalueen muodostaminen ja toteuttaminen yhdyskuntarakenteesta irrallaan olevaan neitseelliseen luonnonympäristöön.

Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli). Kaavamuutoksen kaavamääräyksissä edellytetään teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten tontin toteuttamiselta viherkerrointa 0,4 (normitavoiteluku on 0,5) ja liike- ja toimistorakennusten tontin osalta tavoitelukua 1,2 (normitavoiteluku on 0,6). Liike- ja toimistorakennusten normitavoitelukua huomattavasti tiukempi tavoiteluku kompensoi logistiikkakiinteistön normitavoitelukua hieman pienempää tavoitelukua.

Kaavamääräyksissä mahdollistetaan myös maalämmön käyttö sekä edellytetään, että aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä ja tuottavia ratkaisuja tulee suosia.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Lento- sekä tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöt on otettu VAT:n mukaisesti huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Suomen Pankki:	Paavo Perttu	
Aberdeen European Balanced Property Fund Sicav-Fis:	Tomi Grönlund	
Varte Oy:	Mikko Sirviö	
Arkkitehtuuritoimisto Ark Lab Oy:	Tommi Tuokkola	
Pöyry Finland Oy:	Anssi Heikkilä	
WSP Finland :	Juho Kero	
Vireo Oy:	Eeva-Maija Ekman	
Sipti Finland Oy:	JP Saarelainen	
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Anitta Pentinmikko	aluearkkitehti (→31.10.2018)
	Merja Häsänen	aluearkkit, va. (1.11.–31.12.2018)
	Johanna Rajala	aluearkkitehti (1.1.2019→)
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Vuokko Rova	suunnitteluavustaja
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
Kuntatekniikan keskus :	Harri Keinänen	suunnitteluinsinööri, vesihuolto
	Paula Luomala	suunnitteluinsinööri, vesihuolto
	Mikko Kettunen	alueinsinööri
	Jarmo Pajunen	liikenneinsinööri
	Mikko Vanhanen	projekti-insinööri
Mittausosasto:	Petri Rantala	toimitusinsinööri
Ympäristökeskus:	Ari Pietilä	ympäristösuunnittelija

Kiinteistöt ja asuminen:	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
	Jukka Köykkä	kaavasuunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI, Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Vantaalla, 4. päivänä marraskuuta 2019.

Jukka Köykkä	Johanna Rajala
kaavasuunnittelija	aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa **Täyttämispvm**		06.08.2019
Kaavan nimi	002073 Viinikkala 41 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	26.10.2018
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002073
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	9,2794	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	9,2794

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

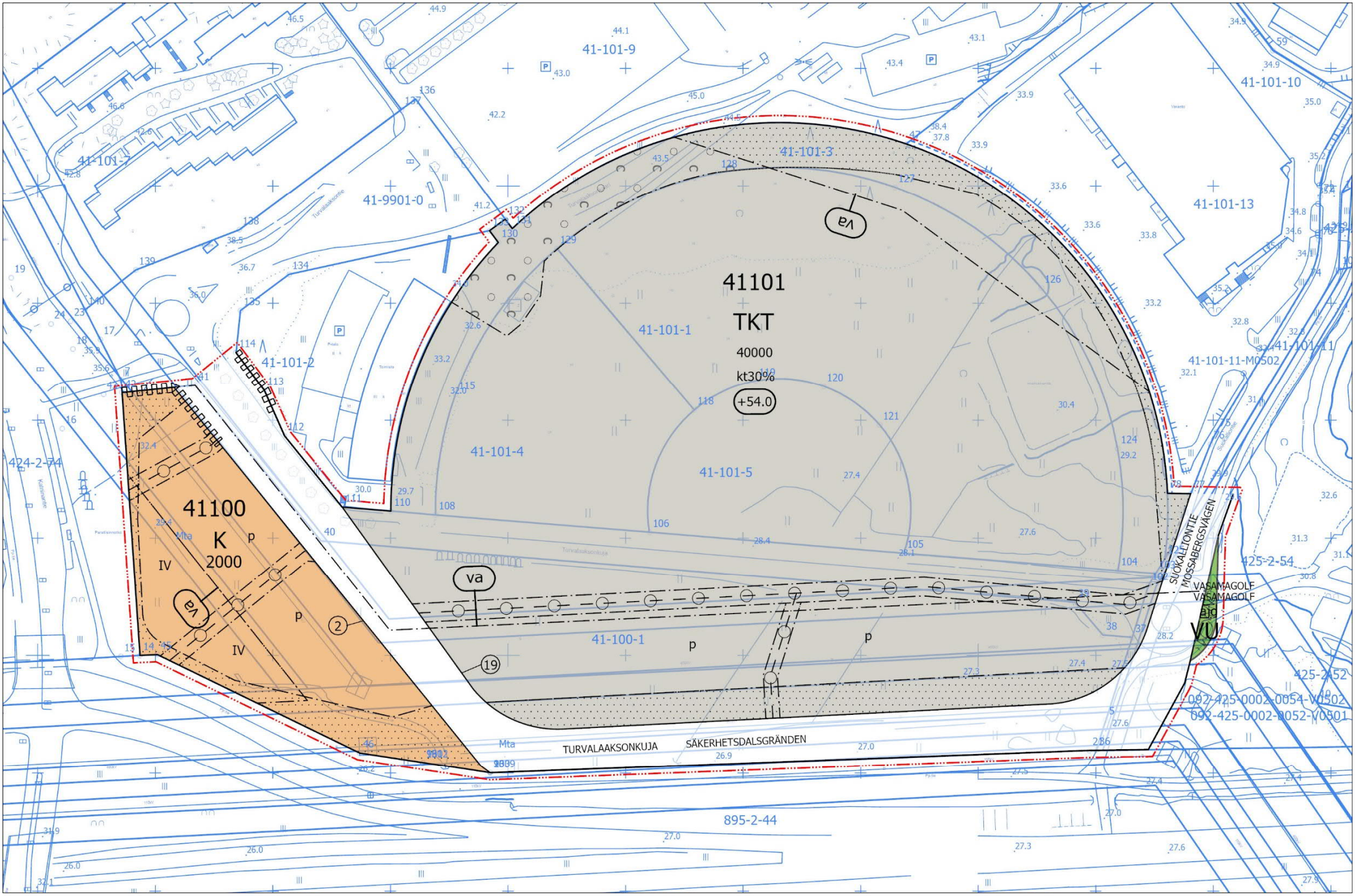
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**9,2794**	**100,0**	**42000**	**0,45**	**0,0000**	**-13280**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	1,0561	11,4	2000	0,19	-2,0601	-53280
T yhteensä	7,0064	75,5	40000	0,57	7,0064	40000
V yhteensä	0,0225	0,2	0		-0,0333	0
R yhteensä						
L yhteensä	1,1944	12,9	0		-4,9130	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

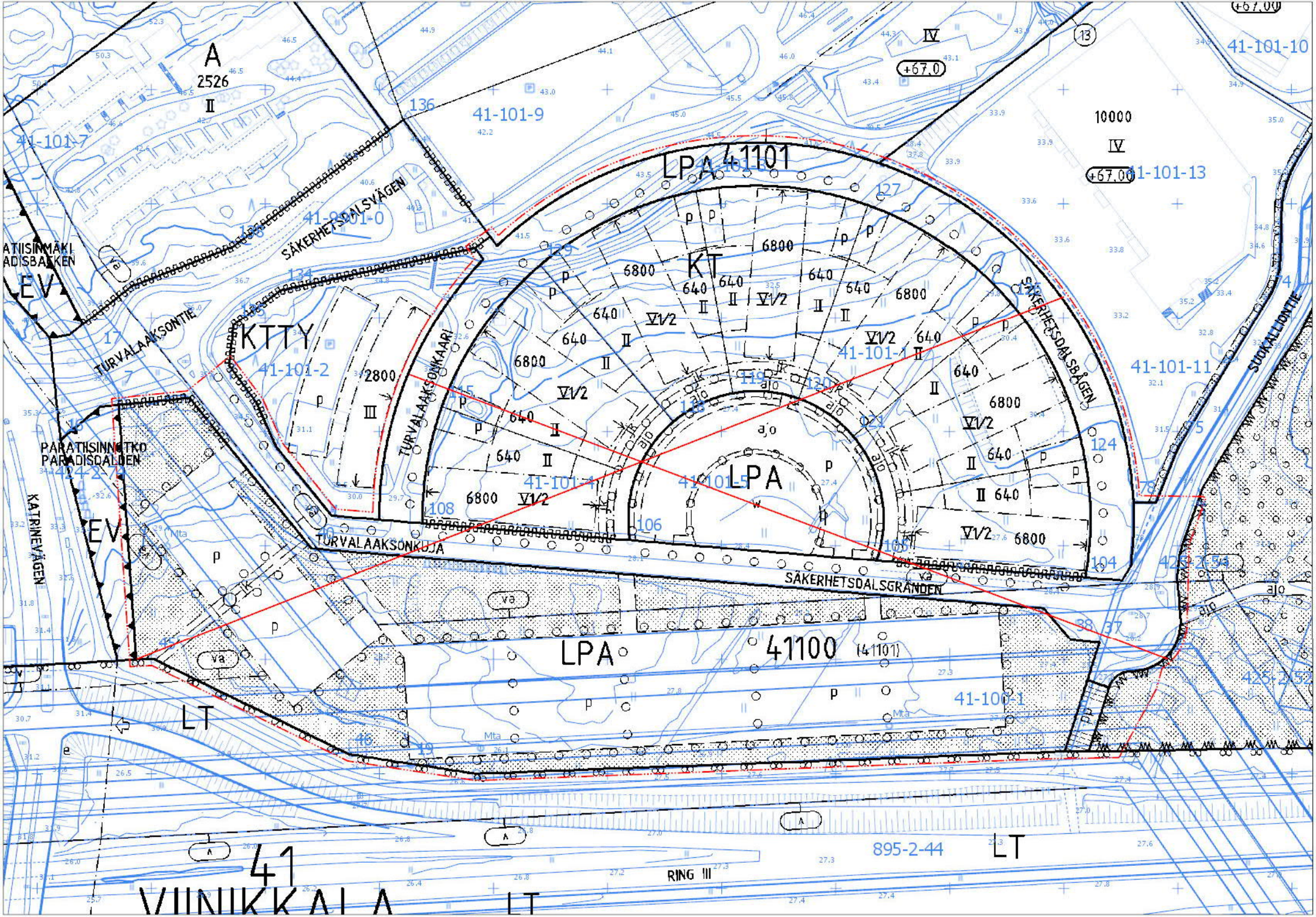
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**9,2794**	**100,0**	**42000**	**0,45**	**0,0000**	**-13280**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	1,0561	11,4	2000	0,19	-2,0601	-53280
K	1,0561	100,0	2000	0,19	1,0561	2000
KT	0,0000		0		-3,1162	-55280
T yhteensä	7,0064	75,5	40000	0,57	7,0064	40000
TKT	7,0064	100,0	40000	0,57	7,0064	40000
V yhteensä	0,0225	0,2	0		-0,0333	0
VU	0,0225	100,0	0		-0,0333	0
R yhteensä						
L yhteensä	1,1944	12,9	0		-4,9130	0
Kadut	1,1944	100,0	0		0,2870	0
Kev.liik.kadut	0,0000		0		-0,0311	0
LPA	0,0000		0		-5,1689	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 20 §

0 25 50 100 150 200 m



POISTETTAVAT MERKINNÄT LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 20 §

0 25 50 100 150 200 m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002073	4.11.2019	687493, 687494

Vantaan kaupunki

TURVALAAKSON-KUJA

Kaupunginosa 41, Viinikkala

Asemakaavan muutos
Kortteli 41100 ja osa korttelia 41101 sekä virkistys- ja katualuetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos
Kortteli 41100 ja osa korttelia 41101.

1:2000

Vanda stad

SÄKERHETSDALS-GRÄNDEN

Stadsdel 41, Vinikby

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 41100 och del av kvarteret 41101 samt rekreations- och gatuområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Kvarteret 41100 och del av kvarteret 41101.

1:2000

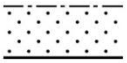
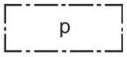
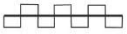
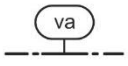
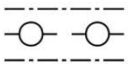
ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH
3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
K **Liike- ja toimistorakennusten korttelialue**	**Kvartersområde för affärs- och kontorsbyggnader**
Alueelle saa rakentaa liike-, varasto- ja toimistorakennuksia sekä niiden yhdistelmiä.	På området får byggas affärs-, lager- och kontorsbyggnader samt kombinationer av dessa.
Vähittäiskaupan liiketilat saavat olla vain paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupan liiketiloja.	Affärslokalerna för detaljhandel får enbart vara affärslokaler för specialvaror som kräver mycket utrymme.
Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan tiloja.	Butikslokaler för dagligvaror får inte placeras i området.
Korttelialuetta ei saa käyttää avovarastointiin.	Kvartersområdet får inte användas för öppen lagring.
Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on sijoitettava rakennuksiin.	Funktioner för tvätt, underhåll och reparation av motorfordon samt tillhörande behandling och lagring av kemikalier ska placeras i byggnader.
Teknisiä tiloja ja IV-konehuoneita saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle.	Tekniska utrymmen och maskinrum för ventilation får placeras ovanom yttertaket.
Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja.	Ingen byggnadsdel, konstruktion, anläggning eller växtlighet får penetrera höjdbegränsningsytorna för flyghinder på Helsingfors-Vanda flygstation.

Voimajohtoalue (400 kV) ja kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskevat 36 metriä leveää johtoaukeaa ja johtoaukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reuna vyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle.	Kraftledningsområdet (400 kV) och inskränkningen av fastig heternas nyttjanderätt omfattar en 36 meter bred ledningsgata och 10 meter breda kantzoner på båda sidor om ledningsgatan. Byggnadsbegränsnings området ligger på 23 meters avstånd om båda sidorna av 400 kV kraftledningens mittlinje.
Voimajohtoalueelle sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta.	Om byggande som förläggs till ett kraftledningsområde ska ett utlåtande om korsande ledningar skaffas från kraftledningsägare.
Vaara-alueella kasvillisuus tulee valita siten, ettei kasvukorkeus ylitä neljää metriä.	Växtligheten i faroområdet ska väljas så att vegetationen inte överstiger fyra meter.
Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen. Erityisesti tulee huomioida näkymät Kehä III:n suunnasta.	Kvartersområdet ska byggas så att det byggnadssätt och den arkitektur som används håller hög klass. Särskilt vyerna från Ring III ska tas i beaktande.
Korttelialueen liikenneväylän puoleiset julkisivut, valaistus sekä paikoitus- ja liikennöintialueet eivät saa aiheuttaa liikenneturvallisuutta vaarantavaa häikäisyä Kehä III:lle.	Kvartersområdets fasader, belysning samt parkerings- och trafikområdena på den sida som är vänd mot trafikleden får inte orsaka bländning mot Ring III så att trafiksäkerheten äventyras.
Tontti tulee rajata Kehä III:n ja Katriinantien puolelta kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan korkeatasoisin kaupunkimaisin rakentein ja istutuksin. Rakennuksesta ja tonttia rajaavista rakenteista sekä huoltoalueiden ja jätetilojen rakenteista tulee muodostaa yhtenäinen kaupunkikuvallinen kokonaisuus.	Tomten ska avgränsas mot Ring III och Katrinevägen med urbana konstruktioner och planteringar som stadsbildsmässigt och arkitektoniskt håller hög klass. Byggnaden och de konstruktioner som avgränsar tomten samt underhållsområdenas och soprummens konstruktioner ska utgöra en sammanhängande helhet i stadsbilden.
Tontin vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 1,2. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Tomtens gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstal 1,2. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
Tontilla voidaan hyödyntää maalämpöä.	Jordvärme kan utnyttjas på tomten.
Aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä ja tuottavia ratkaisuja tulee suosia.	Solpaneler och andra energisparande och -producerande lösningar ska gynnas.
Hulevedet tulee viivyttää tontilla. Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.	Dagvattnet ska fördröjas på tomten. För bygglovet ska en tomtvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten.
Maanalaisia johtoja varten varatulle alueen osalle ei saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita. Putkien painuminen on estettävä ja putkien kunnossapito on oltava mahdollista tehdä helposti.	På den del av området som reserverats för underjordiska rör och ledningar får man inte plantera träd och djuprotade buskar. Man måste förhindra ledningarna att sätta sig i marken och göra det enkelt att utföra underhåll av ledningarna.
Mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.	Vid placeringen och konstruktionen av reklamanläggningar ska särskild hänsyn till stadsbildaspekter tas.
Maantiealueen viereinen mainos- ja informaatiopyloni ei saa aiheuttaa haittaa maantien liikenneturvallisuudelle.	Reklam- och informationspylonen intill landsvägsområdet får inte äventyra trafiksäkerheten på landsvägen.

Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.	Solpaneler, reklamanordningar o.dyl. får inte orsaka sådana reflektioner och bländningseffekter som äventyrar flygtrafiken.
Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: Liiketilat 1 ap / 60 k-m² 1 pp / 50 k-m² Toimistot 1 ap / 50 k-m² 1 pp / 80 k-m² Varastot ja muut 1 ap / 250 k-m² 1 pp / 240 k-m²	Minimiantalet bil- och cykelplatser: Affärslokaler 1 bp / 60 m²-vy 1 cp / 50 m²-vy Kontor 1 bp / 50 m²-vy 1 cp / 80 m²-vy Lager och övrigt 1 bp / 250 m²-vy 1 cp / 240 m²-vy
Polkupyöräpaikat sijoitetaan pääsisäänkäynnin yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään puolet tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.	Cykelplatser ska placeras vid huvudingången. Av cykelplatserna ska minst hälften vara väderskyddade och ha möjlighet till ramlåsning.
Autopaikat tulee jäsentää r unkopuin ja pensain enintään 40 autopaikan yksiköiksi.	Bilplatserna ska delas in med hjälp av stamträd och buskar i enheter på högst 40 bilplatser.
Korttelialueelle saa sijoittaa TKT-tontin 41101/19 autopaikkoja.	I kvartersområdet får placeras bilplatserna för TKT-tomt 41101/19.
Jalankulkualueet on kivettävä ja rajattava upotetuilla reuna kivillä muista piha-alueista.	Fotgångarområdena ska stenläggas och med infällda kantstenar avgränsas från de andra gårdsområderna.
Liikkeen pääsisäänkäyntiä tulee korostaa.	Affärens huvudingång ska framhävas.
Liike- ja toimistotilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och trafikbuller ska i affärs- och kontorslokalers ytterhölje vara minst 35 dB.
TKT	
Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue.	**Kvartersområde för industri-, lager- och kontorsbyggnader.**
Korttelialueelle saa rakentaa teollisuus-, varasto-, toimitila-, toimistorakennuksia, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä.	I kvartersområdet får det byggas industri-, lager-, verksamhets-,kontorsbyggnader, reparationsverkstads- och underhållslokaler för bilar samt kombinationer av dessa.
Korttelialueelle saa sijoittaa pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja näyttelytiloja.	I kvartersområdet får placeras affärs- och utställningslokaler i anknytning till det huvudsakliga användningsändamålet.
Vähittäiskaupan liiketilojen kokonaismäärä korttelialueella saa olla enintään 500 k-m².	Den totala storleken på affärslokaler för detaljhandel får uppgå till högst 500 m²-vy i kvartersområdet.
Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan tiloja.	Butikslokaler för dagligvaror får inte placeras i området.
Korttelialuetta ei saa käyttää avovarastointiin.	Kvartersområdet får inte användas för öppen lagring.
Korttelialueelle tulee varata maantasoon tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Muuntamon saa rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi.	I kvartersområdet ska i markplanet reserveras utrymme för transformator som är lätt att underhålla. Transformatorn får byggas utöver den anvisade våningsytan.
Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on sijoitettava rakennuksiin.	Funktioner för tvätt, underhåll och reparation av motorfordon samt tillhörande behandling och lagring av kemikalier ska placeras i byggnader.
Rakennukset ja palomuurit saavat korttelialueella sijaita tonttijaosta riippumatta.	Byggnader och brandmurar får i kvartersområdet placeras oberoende av tomtinledningen.

Teknisiä tiloja ja IV-konehuoneita saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle.	Tekniska utrymmen och maskinrum för ventilation får placeras ovanom yttertaket.
Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoasemanlentoesteiden korkeusrajoituspintoja.	Ingen byggnadsdel, konstruktion, anläggning eller växtlighet får penetrera höjdbegränsningsytorna för flyghinder på Helsingfors-Vanda flygstation.
Voimajohtoalue ja kiinteistöjen käyttö oikeuden supistus koskevat johtoaukeaa ja johtoaukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reunavyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle. Rakennusrajoitusalue ulottuu 12,5 metrin etäisyydelle110 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle.	Kraftledningsområdet och inskränkningen av fastig heternas nyttjanderätt omfattar ledningsgatan och 10 meter breda kantzoner på båda sidor om ledningsgatan. Byggnadsbegränsningsområdet ligger på 23 meters avstånd om båda sidorna av 400 kV kraftledningens mittlinje. Byggnadsbegränsningsområdet ligger på 12,5 meters avstånd om båda sidorna av 110 kV kraftledningens mittlinje.
Voimajohtoalueelle sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto kunkin voimajohdon omistajalta.	Om byggande som förläggs till ett kraftledningsområde ska ett utlåtande om korsande ledningar skaffas från respektive kraftledningsägare.
Vaara-alueella kasvillisuus tulee valita siten, ettei kasvu korkeus ylitä neljää metriä.	Växtligheten i faroområdet ska väljas så att vegetationen inte överstiger fyra meter.
Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen. Erityisesti tulee huomioida näkymät Kehä III:n suunnasta.	Kvartersområdet ska byggas så att det byggnadssätt och den arkitektur som används håller hög klass. Särskilt vyerna från Ring III ska tas i beaktande.
Korttelialueen liikenneväylän puoleiset julkisivut, valaistus sekä paikoitus- ja liikennöintialueet eivät saa aiheuttaa liikenneturvallisuutta vaarantavaa häikäisyä Kehä III:lle.	Kvartersområdets fasader, belysning samt parkerings- och trafikområdena på den sida som är vänd mot trafikleden får inte orsaka bländning mot Ring III så att trafiksäkerheten äventyras.
Korttelialue tulee rajata Kehä III:n puolelta kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan korkeatasoisin kaupunkimaisin rakentein ja istutuksin. Rakennuksista ja tontteja rajaavista rakenteista sekä huoltoalueiden ja jätetilojen rakenteista tulee muodostaa yhtenäinen kaupunkikuvallinen kokonaisuus.	Kvartersområdet ska avgränsas mot Ring III med urbana konstruktioner och planteringar som stadsbildsmässigt och arkitektoniskt håller hög klass. Byggnaderna och de konstruktioner som avgränsar tomterna samt underhållsområdenas och soprummens konstruktioner ska utgöra en sammanhängande helhet i stadsbilden.
Korttelialueen vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,4. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Gröneffektivitet i kvartersområdet ska uppfylla målsättningstal 0,4. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
Tontilla voidaan hyödyntää maalämpöä.	Jordvärme kan utnyttjas på tomten.
Aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä ja tuottavia ratkaisuja tulee suosia.	Solpaneler och andra energisparande och -producerande lösningar ska gynnas.
Hulevedet tulee viivyttää tontilla. Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.	Dagvattnet ska fördröjas på tomten. För bygglovet ska en tomtvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten.

Raskaan liikenteen alueiden hulevedet on käsiteltävä hiekan- ja öljynerotusjärjestelmin.	Dagvatten i områden med tung trafik ska behandlas i sand- och oljeavskiljningssystem.
Hulevesien hallinnan edellyttämät järjestelmät saavat sijaita tonttijaosta riippumatta.	De system som hanteringen av dagvatten förutsätter får vara belägna oavsett tomtindelningen.
Maanalaisia johtoja varten varatulle alueen osalle ei saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita. Putkien painuminen on estettävä ja putkien kunnossapito on oltava mahdollista tehdä helposti.	På den del av området som reserverats för underjordiska rör och ledningar får man inte plantera träd och djuprotade buskar. Man måste förhindra ledningarna att sätta sig i marken och göra det enkelt att utföra underhåll av ledningarna.
Rakennuksesta tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkeille.	Från byggnaden ska en smidig och trygg gångförbindelse till hållplatser för kollektivtrafik ordnas.
Toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	I kontorslokaler och motsvarande tysta arbetsrum ska ljudisolering ΔL mot flyg- och trafikbuller i ytterhöljet vara minst 35 dB.
Mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.	Vid placeringen och konstruktionen av reklamanläggningar ska särskild hänsyn till stadsbildaspekter tas.
Maantiealueen viereinen mainos- ja informaatiopyloni ei saa aiheuttaa haittaa maantien liikenneturvallisuudelle.	Reklam- och informationspylonen intill l andsvägsområdet får inte äventyra trafiksäkerheten på landsvägen.
Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.	Solpaneler, reklamanordningar o.dyl. får inte orsaka sådana reflektioner och bländningseffekter som äventyrar flygtrafiken.
Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: Liiketilat 1 ap / 60 k-m² 1 pp / 50 k-m² Toimistot 1 ap / 50 k-m² 1 pp / 80 k-m² Tuotantotilat 1 ap / 150 k-m² 1 pp / 240 k-m² Varastot ja muut 1 ap / 250 k-m² 1 pp / 240 k-m²	Minimiantalet bil- och cykelplatser: Affärslokaler 1 bp / 60 m²-vy 1 cp / 50 m²-vy Kontor 1 bp / 50 k-m² 1 cp / 80 k-m² Produktoinslokaler 1 bp / 150 k-m² 1 cp / 240 k-m² Lager och övrigt1 bp / 250 k-m² 1 cp / 240 k-m²
Polkupyöräpaikat sijoitetaan pääsisäänkäynnin yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään puolet tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.	Cykelplatser ska placeras vid huvudingången. Av cykelplatserna ska minst hälften vara väderskyddade och ha möjlighet till ramlåsning.
Autopaikat tulee jäsentää runkopuin ja pensain enintään 40 autopaikan yksiköiksi.	Bilplatserna ska delas in med hjälp av stamträd och buskar i enheter på högst 40 bilplatser.
Tontin 41101/19 autopaikkoja saa sijoittaa K-tontille 41100/2.	Bilplatserna för tomt 41101/19 får placeras på K-tomt 41100/2.
Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.	**Område för idrotts- och rekreationsanläggningar.**
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**

	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
41	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
VIINI	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
41100	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
TURVALAAK	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
40000	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
kt 30%	Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia sallitusta rakennusoikeudesta saa käyttää toimistotiloja varten.	Beteckningen anger hur många procent av den tillåtna yggnadsrätten som får användas ör kontorslokaler.
IV	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
	Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.	Högsta höjd för byggnadens vattentak.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Istutettava alueen osa.	Del av område som skall planteras.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.	Del av område där träd och buskar skall planteras.
	Katu	Gata
	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
	Pysäköimispaikka.	Parkeringsplats.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.
	Vaara-alue.	Faroområde.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhtsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä

Vantaalla / Vanda __/__20__

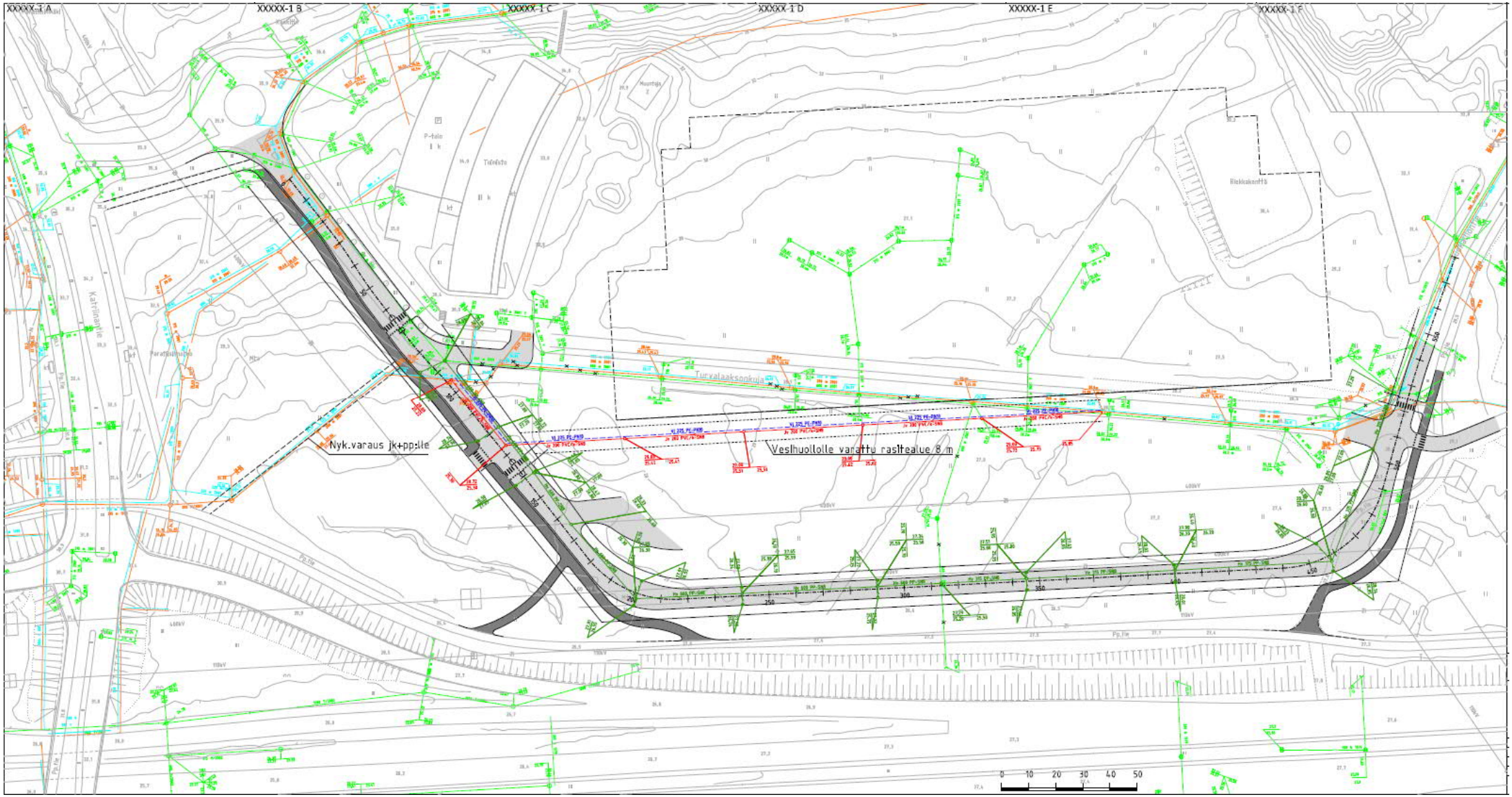
Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet

Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__

Turvalaaksonkuja: katusuunnitelma ja vesihuollon esisuunnitelma



Vantaa

Kaupunkisuunnittelu / JKÖ, VRO

Kaupunginhallitus 26.8.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002073** / **Turvalaaksonkuja, Viinikkala**. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 5 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 Fingrid Oyj	Johtoalueita koskevat määräykset ovat hieman epätarkkoja. Kaavaselostuksen sivua 18 tulee korjata johtoalueiden, rakennusrajoitusalueiden ja vaara-alueiden osalta.	Kaavaselostuksen sivua 18 on tarkistettu lausunnon mukaisesti.
NRO 2 Finavia Oyj	Helsinki-Vantaan lentoaseman läheisyydessä on huomioitava mahdolliset aurinkopaneelien ja mainoslaitteiden lentoliikenteelle aiheuttamat heijastukset ja häikäisy. Kaavakartalta puuttuu osa TKT:n kaavamääräyksistä.	Kaavamääräyksiä on tarkistettu.
NRO 3 Uudenmaan ELY-keskus	Asemakaavamuutosehdotus tarkentaa onnistuneesti yleiskaavaa ja huomioi myös valmisteltavana olevan yleiskaavamuutoksen. On tärkeää, että liikennejärjestelyillä varmistetaan se, ettei Kehä III:n liikenteelle aiheudu haittaa.	-
NRO 4	Kaavamuutoksessa on huomioitu tulevan 110 kV:n sähkön voimajohdon	-

Vantaan Energia Oy	(Seutula–Tolkinkylä) tarvitsemat varoalueet. Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.	
NRO 5 HSY Helsingin seudun ympäristö-palvelut	TKT-tontille tulee Turvalaaksonkujan siirtoon liittyen merkitä vähintään 8 metriä leveä johtokuja. Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa puita tai pensaita. Johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja sen kustannuksella yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.	-

NRO 1
Fingrid Oyj

Lausunto:

Asemakaavamuutos nro 002073, 41 Viinikkala / Turvalaaksonkuja,

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Asemakaava-alueelle sijoittuvat Fingrid Oyj:n 400 kV (kilovoltin) voimajohdot Espoo - Tammisto ja Forssa - Tammisto. Samalla johtoalueella Fingridin voimajohtojen kanssa on myös osin Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 2 x 110 kV voimajohdot. Olemme lausuneet kaavaluonnoksesta 13.12.2018.

Kaavaehdotukseen on merkitty lunastetun voimajohtoalueen rakennusrajoitusalue merkinnällä vaara-alue (v). Korttelialueiden määräyksiin on tuotu tärkeitä tietoja johtoalueista, mutta ne ovat hieman epätarkasti ilmaistu:

Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen TKT 41101 määräyksessä lukee: *"Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle. Rakennusrajoitusalue ulottuu 12,5 metrin etäisyydelle 110 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle".* Johtoalue, jossa on rinnakkain useita voimajohtoja, tulee kaavassa käsitellä yhtenä johtoalueena (eikä erotella sen yksittäisten johtojen päällekkäisiä vyöhykkeitä, jotka ovat vaikeita hahmottaa eikä niillä ole käytännön merkitystä). Tässä tapauksessa asia pitäisi ilmaista esim. seuraavasti: "Kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskee johtoaluetta, johon kuuluu johtoaukea ja johtoaukean molemmin puolin olevat 10 metriä leveät reunavyöhykkeet. Voimajohtojen pohjoispuolella johtoalue ulottuu 28 metrin etäisyydelle ja rakennusraja 23 metrin etäisyydelle pohjoispuoleisen 400 kV voimajohdon keskilinjasta mitattuna". Tällä kohdin eteläpuoli on kokonaisuudessa johtoaluetta ja rakennusrajoitusaluetta kaava-alueen ulkorajaan saakka.

Liike- ja toimistorakennusten korttelialueen K 41100 määräyksessä on myös tietoja johtoalueesta: *"Voimajohtoalue (400 kV) ja kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskevat 36 metriä leveää johtoaukeaa ja johto-aukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reunavyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 23 metrin etäisyydelle 400 kV voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle".* Määräys se ei kata Kehä III suuntaista poikkileikkausta (joka ulottuu ko. korttelialueelle). Vaikka asialla ei olisi käytännön merkitystä, ilmaisu on epätarkka.
Rakennusrajan ja johtoalueen esiintuominen on tärkeää, sillä koko lunastettu johtoalue ei näy alueen osana tässä kaavaehdotuksessa (merkinnän "vaara-alue v" kattaessa vain rakennusrajoitusalueen). Koko johtoalueeseen (ml. rakennusrajan ja johtoalueen ulkorajan välinen 3 metriä leveä alue) liittyy monia rajoituksia, kuten esimerkiksi

varastoinnin ja lastauksen kielto sekä puuston korkeuden rajoitukset. Tämän ilmaiseminen kaavamääräyksissä on toki haastavaa, sillä käsitteet menevät helposti sekaisin. Tähän liittyen kaavaselostuksen sivulla 18. on käsitelty vastine edelliseen Fingridin lausuntoon. Siellä lukee, että "johtoalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa". Lause tulee korjata siten, että "rakennusrajoitusalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa".

Fingrid on antanut hankkeesta erilliset risteämälausunnot (Heidi Oja 5.12.2018 JA 17.12.2018). Huomasimme, että risteämälausunnot eivät koske uutta katua kokonaisuudessaan, K-korttelialueen 41100 toimintoja eikä myöskään TKT- korttelialueen 41101 pysäköintiä. Suosittelemme, että teette risteämälausuntopyynnön tarkentuneista suunnitelmista, sillä kokonaisuuteen liittyy paljon yhteensovittamista voimajohtojen kanssa. Tässä kaavalausunnossa ei voi ottaa kantaa asemakaavan mahdollistaman rakentamisen tekniseen toteutukseen, Risteämälausunnossa käsitellään asioita yksityiskohtaisemmin (liittyen suunnitelmien toteutuskelpoisuuteen ja reunaehtoihin sekä rakentamiseen ja turvallisuusnäkökohtiin voimajohdon näkökulmasta). Lausuntopyynnön voi lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämälausunnot, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.
Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä.
Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.
Ystävällisin terveisin
Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö

Vastine:
TKT-korttelialueen kaavamerkinnät ja -määräykset voimajohdoista koskevat korttelialueen eteläosassa Fingrid Oyj:n 400 kV:n sähkölinjoja mutta koillisosassa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV:n tulevan sähkölinjan varausta. Kummatkin sähkölinjakokonaisuudet on käsitelty omina yhtenäisinä johtoalueinaan ja Kehä III:a reunustava 110 kV:n sähkölinja on huomioitu osana 400 kV:n sähkölinjojen johtoaluetta. K-korttelialueen vaara-alueen kaavamerkinnät kaavakartalla sekä voimajohtojen kaavamääräykset huomioivat myös Kehä III:n suuntaisen 400 kV:n Espoo–Tammisto-sähkölinjan.

Kaavaselostuksen sivun 18 lauseet koskien vaara-alueita on tarkistettu muotoon *”Rakennusrajoitusalueet on huomioitu vaara-alueina asemakaavamuutoksessa.”*.

Tarkistukset:
Kaavaselostusta on tarkistettu lausunnon vastineessa esitetyllä tavalla.

Vantaa

NRO 2
Finavia Oyj

Lausunto:

Finavia Oyj:n lausunto Turvalaaksonkuja -asemakaavamuutosehdotuksesta nro 002073, Vantaa

Vantaan kaupunki on pyytänyt Finavia Oyj:ltä lausuntoa Turvalaaksonkuja -asemakaavamuutosehdotuksesta nro 002073.

Asemakaavan muutosehdotuksessa on esitetty toimistorakennusten ja autopaikkojen korttelialueiden muuttamista teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Kaavamuutoskohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitoteiden 1 (22L) ja 3 (22R) välissä noin 1,6 kilometrin etäisyydellä kiitotien 22R jättöpäästä.

Kohde sijaitsee lentoaseman L_{den} 60 dB ylittävällä lentokonemelualueella. Ehdotuksen kaavamääräyksissä on lentoliikenteen melun vuoksi määrätty liike- ja toimistotiloille vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus. Kaavaselostuksen perusteella Kehä III:n maantieliikenteen melu edellyttää kohteeseen vähintään 30 dB ääneneristävyyttä. Finavia katsoo, että esitetty ääneneristävyysvaatimus soveltuu kohteeseen.

Kaavaehdotuksen TKT-korttelissa on määrätty vesikaton ylimmäksi korkeusasemaksi +54 m. K-korttelissa on esitetty suurimmaksi sallituksi kerrosmääräksi 4 kerrosta. Sekä K- että TKT-korttelissa on kaavamääräyksellä määrätty, että mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja. Helsinki-Vantaan lentoaseman korkeusrajoituspinnat vaihtelevat alueella tasolla noin +70-100 m maan- tai merenpinnasta. Finavia katsoo, että kaavassa esitetyt määräykset soveltuvat hyvin kohteeseen.

Kaavaehdotuksessa on molemmille korttelialueille asetettu määräys, jonka mukaan tulee suosia aurinkopaneeleita tai muita energiataloudellisia ratkaisuja. Tähän Finavia toteaa, että aurinkopaneelien sijoittamisessa Helsinki-Vantaan lentoaseman

läheisyyteen on huomioitava mahdolliset paneelien lentoliikenteelle aiheuttamat heijastukset ja häikäisy. Kaavakohde sijaitsee 04-suunnan lähestymisten välissä alueella, jossa mahdollisten heijastumien riski on selvitettävä erityisen huolellisesti. Riskien arvioimiseksi on aurinkovoimalaa suunnittelevan tahon oltava yhteydessä ANS Finlandiin.

Kaavaehdotuksessa molemmille korttelialueille on määrätty, että alueelle sijoitettava mainospyloni ei saa aiheuttaa haittaa maantien liikenneturvallisuudelle. Finavia toteaa, että mahdollisten mainospylonien sijoittamisessa on huomioitava, mitä Finavia on edellä lausunut sekä lentoaseman esterajoituskorkeuksien että mahdollisten heijastusten ja häikäisyn arvioinnista.

Lisäksi Finavia huomauttaa, että muutosehdotuksen kaavakartassa osa TKT-alueen suunnittelumääräyksien teksteistä puuttuu.

Vastine:
Kaavamääräyksiä on tarkistettu aurinkopaneelien ja mainoslaitteiden osalta lisämääräyksellä *”Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.”.* Lentoestekorkeudet on huomioitu jo nähtävillä olleessa kaavamuutosehdotuksessa kaavamääräyksellä *”Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja.”.*

Nähtävillä olleen kaavakartta- ja kaavamääräysasiakirjan TKT-korttelialuetta koskevan kolmen kaavamääräyksen määräyslauseet ovat tulostuneet teknisestä virheestä johtuen vaillinaisesti. Em. määräyslauseet ovat olleet nähtävillä olleessa 19.8.2019 päivätyssä kaavaselostuksessa oikein. Kaavamuutosehdotuksen vaillinaisesti tulostuneet TKT-korttelialueen 1., 6. ja 7. kaavamääräyksien vaillinaisten lauseiden osat on tarkistettu ns. teknisenä tarkistuksena oikeaan muotoon ja vastaamaan nähtävillä olleen kaavaselostuksen sivulla 44 olevia kaavamääräyksiä. Tekninen tarkistus koskee kaavamääräyksiä *(tulostusversiosta puuttuneet lauseiden osat on osoitettu alleviivattuna kursiivilla)*:

- Korttelialueelle saa rakentaa teollisuus-, varasto-, toimitila-, toimistorakennuksia, autojen korjaamo- ja huolto*tiloja sekä niiden yhdistelmiä*.
- Korttelialueelle tulee varata maantasoon tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Muuntamon saa *rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi*.
- Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on *sijoitettava rakennuksiin*.

Tarkistukset:
Aurinkopaneeleja ja mainoslaitteita koskevat kaavamääräykset sekä vaillinaisesti tulostuneet TKT-korttelialueen kaavamääräykset on tarkistettu lausunnon vastineessa esitetyllä tavalla.

NRO 3
Uudenmaan Ely-keskus

Lausunto:

Lausunto asemakaavan muutosehdotuksesta,
Vantaa, 41 Viinikkala, Turvalaaksonkuja, 002073

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Turvalaaksonkujan asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 002073).

Asemakaavaehdotus tarkentaa onnistuneesti voimassa olevaa yleiskaavaa ja ottaa myös huomioon valmisteltavana olevan yleiskaavamuutoksen.

Asemakaava-alue rajautuu etelässä Kehä III:een (kantatie 50). Asemakaavassa on siirretty Turvalaaksonkujan katualue Kehä III:n pohjoisreunaan. Lisäksi Turvalaaksonkujan ja Suokalliontien kävely- ja pyöräliikenne on ohjattu käyttämään nykyistä Kehä III:n liikennealueella sijaitsevaa kävelyn ja pyöräilyn väylää. Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan molemmat toimenpiteet ovat mahdollisia.

Asemakaava mahdollistaa logistiikkakiinteistön sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueen toteuttamisen. Uusien toimintojen sijoittaminen alueelle edellyttää liikenneselvityksen mukaan liikennevalo-ohjauksen toteuttamista Katriinantien ja Turvalaaksontien liittymään. Uudenmaan ELY-keskus pitää tärkeänä, että liikennejärjestelyillä varmistetaan se, ettei haittavaikutuksia Kehä III:n liikenteelle aiheudu. Tämän vuoksi on tarpeellista varautua toteuttamaan tulevaisuudessa tarvittaessa myös muita liikenneselvityksessä tunnistettuja jatkotoimenpiteitä, joilla varmistetaan Kehä III:n liikenteen toimivuus. Näitä toimenpiteitä ovat vapaa oikea Kehä III:lta Katriinantielle kääntyville, kaksi suoraan menevää kaistaa Katriinantielle sekä liikennevalojen säätö.

Vastine:
Uuden logistiikkakiinteistön sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueen mahdollistaman liikenteen myötä Turvalaaksonkujan välityskyky ylittyy asemakaavamuutoksen liikenneselvityksen mukaan iltahuipputunnin liikennemäärillä, ellei liikenneselvityksessä esitettyjä uusia liikennejärjestelyjä tehdä. Kääntyminen Turvalaaksontieltä Katriinantien etelään suuntautuvalle kaistalle olisi vaikeaa. Jonoutuva liikenne heikentäisi Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan liikenteen palvelutason erittäin huonoksi mutta Kehä III:n liikenteen sujuvuutta lisäliikenne ei heikentäisi.

Liikenneselvityksessä suositellaan liikennevalo-ohjausta Turvalaaksontien ja Katriinantien sekä Kehä III:n ja Katriinantien liittymiin ja jatkotoimenpiteinä mm. lisäkaistajoa yms. järjestelyjä, jotta myös Turvalaaksontien ja Turvalaaksonkujan liikenne olisi sujuvaa. Tällöin Turvalaakson alueen ja Kehä III:n liikenteen sujuvuus

voidaan varmistaa liikennevalojen säädöillä. Mikäli Katriinantielle tarvitaan lisäkaistoja ja Kehä III:n ja Katriinantien ramppiliittymään vapaa oikea Kehä III:lta Katriinantielle kääntyville, on ne mahdollista toteuttaa asemakaavojen katu- ja liikennealuevarausten puitteissa.

Tarkistukset:
-

NRO 4
Vantaan Energia

Lausunto:

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002073
Kaupunginosa 41, Viinikkala
Kohdealue Turvalaaksonkuja

Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski-ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 -2 mukaisesti. 110 kV suurjännitejohdot on kuvattu aiemmin ja mainittu kaavaselostuksessa yhdessä Fingridin 400 kV johdon kanssa.
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että kaavamuutoksessa sen koillislaitaan haettu sijainti 110 kV voimajohdolle huomioidaan ja pidetään voimassa. Vantaan yleiskaavaan 2020 on tuotu esille uuden koko voimajohtoyhteyden tarve Seutulasta Tolkinkylään. Turvalaaksonkujan asemakaavamuutosalueen sivuutus on osa yleiskaavan 110 kV voimajohdon linjauksen kokonaisuutta. Asemakaavaluonnoksessa on huomioitu voimajohdon tarvitsemat varoalueet.
Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 4).
Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.
Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine:
Asemakaavamuutosalueen ja TKT-korttelialueen koillisosaan on kaavamuutosehdotuksen kartalle osoitettu osuus 110 kV:n sähkön voimajohtoalueesta, joka virallistuu asemakaavamuutoksen voimaantulon yhteydessä.

Lausunnossa mainittujen maakaapeleiden sijainti on paikkatietona kaupungin tietokannoissa, joista ne tarkistetaan mm. rakennuslupavaiheessa. Kaukolämpöputket sijaitsevat katualueiksi asemakaavoitetuilla alueilla muiden yhdyskuntateknisten verkostojen kanssa. Mikäli maanalaisia verkostoja on tarpeellista siirtää, siirtokustannuksiin sovelletaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laadittua yhteistyösopimusta.

Tarkistukset:
-

NRO 5
HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut

Lausunto:

LAUSUNTO KOSKIEN ASEMAKAAVAN MUUTOSTA, TURVALAAKSONKUJA (002073)
Kauan rakentamattomana ollut toimistorakennusten korttelialue sekä autopaikkojen korttelialueet muutetaan rakennusoikeudeltaan 40 000 k-m2 :n teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Katriinantien reunaan muodostetaan rakennusoikeudeltaan 2 000 k-m2:n liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Osa Turvalaaksonkujaa siirretään Kehä III:n reunaan ja kadun sekä urheilu- ja virkistyspalveluiden välisiä rajoja tarkistetaan. Kaavamuutosalueen rakennusoikeuden kokonaismäärä vähenee 13 280 k-m2.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:
Suunnittelualueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Turvalaaksonkujalla ja Suokalliontiellä. Turvalaaksonkujalla kulkevat jakeluvesijohdot DN 225 ja DN 315, jätevesiviemärit DN 200 sekä DN 315. Suokalliontiellä jakeluvesijohto DN 225 ja jätevesiviemäri DN 200. Turvalaaksokujalle laskee idän suunnasta rakennettu DN 315 hulevesiviemäri ja lännen suunnasta rakennettu DN 600 hulevesiviemäri. Hulevedet johtuvat viemärissä Kehä III:n alitse, josta ne kulkeutuvat lopulta Onkiojaan.

Kaavamuutoksen myötä Turvalaaksonkujan katualueesta muutetaan noin 330 m pituinen osuus osaksi TKT-korttelialueen logistiikkakiinteistöä. Täten jakeluvesijohto DN 225 ja jätevesiviemäri DN 200 tulee siirtää noin 250 metrin pituiselta osuudelta. Kyseiselle tontille tulee merkitä vähintään 8 metriä leveä johtokuja. Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, täyttöjä, maanleikkauksia eikä istuttaa puita tai pensaita. Johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja sen kustannuksella yhteistyössä HSY:n kanssa. Suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.

Vastine:
Useista maanalaisista vesi-, viemäri- yms. putkista koostuvat maanalaisia johtoja varten varatut alueiden osat korttelialueilla on osoitettu kaavakartalle 8 m levyisinä. Kaavamerkintä *”Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.”* johtaa rakentamisen luvituksessa siihen, että johtokujalle ei voi rakentaa rakennuksia tms. kiinteitä rakennelmia. Korttelialueiden kaavamääräykset edellyttävät lisäksi, että maanalaisia johtoja varten varatut alueiden osat on toteutettava siten, että putkien painuminen on estetty ja putkien kunnossapito on mahdollista tehdä helposti eikä alueiden osille saa istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

Kaavamuutoksen toteuttamissopimuksessa edellytetään, että johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä ja sen kustannuksella yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat tulee hyväksyttää HSY:llä.

Tarkistukset:
-

21 § **Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekninen rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan vaihdosta / Suomen Pankki / asemakaavamuutos 002073**

VD/5561/10.00.01.05/2019
HP/AK/HW/JK/MVa/AVP/HPi/NJ/LL

Suomen Pankki ja sen omistama Turvalaakson Parkki Oy ovat hakeneet asemakaavan muutosta Viinikkalan (41.) kaupunginosassa. Kaavamuutoksella Turvalaaksonkujan ja Turvalaaksonkaaren alueen toimistokorttelin ja pysäköintialueiden käyttötarkoitusta muutetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi ja laajennetaan aluetta Kehä III:n suuntaan. Suomen Pankki ja sen omistama Turvalaakson Parkki Oy omistavat asemakaavan muutosalueella sijaitsevat kiinteistöt 92-41-100-1, 92-41-101-1, 92-41-101-3, 92-41-101-4 ja 92-41-101-5. Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Suomen Pankki (jäljempänä Yhtiö) ovat neuvotelleet kunnallisteknisen rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalojen vaihdosta asemakaavanmuutokseen nro 002073. Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 623 162 euroa.

Asemakaavan muutosehdotuksella nro 002073 Viinikkalassa sijaitsevien kiinteistöjen 92-41-100-1, 92-41-101-1, 92-41-101-3, 92-41-101-4 ja 92-41-101-5 käyttötarkoitukset muuttuvat toimistokorttelista ja pysäköintialueista teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi ja sen laajentamisesta Kehä III:n suuntaan. Asemakaavan muutoksesta johtuen Turvalaaksonkujaa siirretään lähemmäksi Kehä III:n reunaa. Samassa yhteydessä katualueen siirron kanssa Turvalaaksonkujan länsipuolelle rakennetaan kevyenliikenteenväylä, joka yhdistetään Kehä III:n reunassa olevaan kevyenliikenteenväylään.

Toimistokortteleiden nykyinen kokonaisrakennusoikeus on yhteensä 55 280 k-m^2. Asemakaavan muutoksen myötä koko kaavamuutosalueen kokonaisrakennusoikeus vähenee 13 280 k-m^2. Kaavamuutosalueen uusi kokonaisrakennusoikeus on 42 000 k-m^2, josta 40 000 k-m^2 osoitetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle ja 2 000 k-m^2 liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle.

Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 623 162 euroa. Asemakaavan muutoksen nro 002073 tultua voimaan Yhtiö pyytää kirjallisesti Kaupungilta Turvalaaksonkujan siirtoa. Kaupunki aloittaa Turvalaaksonkujan siirron Kehä III:n viereen 6 kuukauden kuluessa siitä, kun Turvalaaksonkujan siirron hyväksytyn katusuunnitelman pohjalta tehdyt rakennussuunnitelmat on hyväksytty Kaupungin ja HSY:n toimesta.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä Kaupunki luovuttaa Yhtiölle n. 215 m^2 suuruisen määräalan tilasta 92-425-2-54, n. 148 m^2 suuruisen määräalan määräalasta 92-41-101-11-M502 sekä n. 5 347 m^2 määräalan yleisestä alueesta 92-41-9901-0. Luovutettavien alueiden arvo on 235 000 euroa. Yhtiö luovuttaa Kaupungille n. 7 930 m^2 suuruisen määräalan kiinteistöstä 92-41-100-1. Luovutettavan määräalan arvo on 235 000 euroa.

Sopimusalue on esitetty tarkemmin liitteessä A1. Määräalojen vaihdon sopimusalue on esitetty tarkemmin liitteessä B1.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 9. luvun 1 §:n kohdan 36 nojalla kaupunginhallitus päättää maankäyttösopimuksista.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 § 15

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että:

a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Suomen Pankin kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen vaihdosta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002073 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta
b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002073 on tullut voimaan, ja
c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimuksiin teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 26.8.2019 § 24

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että

a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Suomen Pankin kanssa liitteenä olevan maankäyttösopimuksen/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen vaihdosta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002073 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta,
b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002073 on tullut voimaan, ja
c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimuksiin teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Suomen Pankki on pyytänyt Vantaan kaupungilta kaupunginhallituksen hyväksymän maankäyttösopimusluonnoksen kohdan 5. mukaisen vakuuspykälän poistamista maankäyttösopimuksesta, perusteenaan Suomen Pankin asema rahaviranomaisena.

Koska maksukyvyttömyysriski Suomen Pankin osalta on olematon, ei vakuuden vaatiminen Suomen Pankilta ole tarpeellista. Muutettu maankäyttösopimusluonnos on tämän kaupunginhallituksen päätöksen liitteenä. Muilta osin maankäyttösopimus pysyy ennallaan.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 21

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Suomen Pankin ja Turvalaakson Parkki Oy:n kanssa liitteenä olevan muutetun maankäyttösopimuksen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen vaihdosta, kun asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus nro 002073 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta,

b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaava ja asemakaavanmuutos 002073 on tullut voimaan, ja

c) valtuutetaan kiinteistöt ja asuminen -tulosalueen lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimus ja lopullinen kauppakirja sekä tekemään em. sopimuksiin teknisluonteisia tarkennuksia.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Maankäyttösopimus / Suomen Pankki ja Turvalaakson Parkki Oy
- Liite A1. Kartta sopimusalueesta
- Liite B1. Kartta maa-alueiden vaihdosta

Täytäntöönpano: Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
projekti-insinööri Mikko Vanhanen, puh. 043 8248831, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
lakimies Heino Pitkänen, puh. 043 825 9154, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANKÄYTTÖSOPIMUS

Asemakaavan muutos nro 002073, Turvalaaksonkuja.

Sopimus perustuu Vantaan kaupunginhallituksen lainvoimaiseen päätökseen 26.8.2019 § 24.

Tähän sopimuskokonaisuuteen kuuluvat:

A. kunnallistekniikan rakentamissopimus, ja
B. esisopimus määräalojen vaihdosta.

SOPIMUKSEN TAUSTA JA TARKOITUS

Suomen Pankki ja sen omistama Turvalaakson Parkki Oy ovat hakeneet Turvalaaksonkujan ja Turvalaaksonkaaren alueen toimistokorttelin ja pysäköintialueiden muuttamista teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi ja sen laajentamista Kehä III:n suuntaan. Asemakaavan muutoksesta johtuen Turvalaaksonkujaa siirretään lähemmäksi Kehä III:n reunaa. Samassa yhteydessä katualueen siirron kanssa Turvalaaksonkujan länsipuolelle rakennetaan kevyen liikenteen väylä, joka yhdistetään Kehä III:n reunassa olevaan kevyen liikenteen väylään. Turvalaaksonkujan nykyisellä katualueella olevaan vesihuoltoverkostoon liittyvistä kustannuksista vastaa asemakaavamuutoksen hakija. Katriinantien viereinen autopaikkojen korttelialue muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, jolla ei kuitenkaan sallita päivittäistavarakaupan tiloja.

Toimistokortteleiden nykyinen kokonaisrakennusoikeuden määrä on yhteensä 55 280 k-m^2. Asemakaavan muutoksen myötä koko kaavamuutosalueen kokonaisrakennusoikeuden määrä vähenee 13 280 k-m^2. Kaavamuutosalueen uusi kokonaisrakennusoikeuden määrä on 42 000 k-m^2, josta 40 000 k-m^2 osoitetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle (TKT) ja 2 000 k-m^2 liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle (K). Kaavamääräyksiä tarkistetaan nykyvaatimusten mukaisiksi erityisesti polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärän, hulevesien hallinnan sekä viherkertoimen osalta.

A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. Osapuolet

Vantaan kaupunki (y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7
01300 Vantaa
(jäljempänä ”Kaupunki”)

Suomen Pankki (y-tunnus: 0202248-1)
PL 160
00101 Helsinki
(jäljempänä ”Yhtiö”)

2. Sopimusalue

2.1 Sopimusalue on osoitettu asemakaavan muutoksessa nro 002073. Tarkempi sopimusalue on ilmoitettu liitekartassa A1.

3. Kunnallistekniikan rakentaminen

3.1 Sopimusalueen käyttöönotto asemakaavan muutoksen nro 002073 mukaisesti edellyttää Turvalaaksonkujan siirtoa uuteen sijaintiin Kehä III:n viereen. Kaupunki toteuttaa edellä mainitut seuraavassa tavoitteellisessa aikataulussa, mikäli rakentaminen ei esty Kaupungista riippumattomasta syystä:

- Asemakaavan muutoksen nro 002073 tultua voimaan, Yhtiö pyytää kirjallisesti rakennuspäälliköltä Turvalaaksonkujan siirtoa.
- Kaupunki aloittaa Turvalaaksonkujan siirron viimeistään 6 kk kuluessa siitä, kun Turvalaaksonkujan siirron hyväksytyn katusuunnitelman pohjalta tehdyt rakennussuunnitelmat on hyväksytty Kaupungin ja HSY:n toimesta.
- Yhtiö sopii yhdessä HSY:n kanssa vesihuoltoverkoston siirrot.
- Alueen viimeistelytöiden toteutuksen periaatteena on niiden toteuttaminen ja yhteensovittaminen samanaikaisesti rakennettavan tontin viimeistelytöiden kanssa.

4. Osallistuminen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin

4.1 Yhtiö maksaa Kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten sisäisen kunnallistekniikan korvauksena yhteensä 623 162 euroa.

4.2 Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus maksetaan Kaupungille yhdessä erässä siten, että se maksetaan välittömästi asemakaavan muutoksen nro 002073 voimaantulosta.

4.3 Maksu suoritetaan Kaupungille Kaupungin lähettämää erillistä laskua vastaan (maksuehto 14 pv netto).

5. Vesihuoltoverkostoon liittyminen

5.1 Sopimusalue ja sille toteutettavat uudisrakennukset Yhtiö on velvollinen liittämään kustannuksellaan Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

6. Erimielisyyksien ratkaiseminen

6.1 Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

7. Sopimuksen velvoitteiden siirto kolmannelle

7.1 Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista Kaupungille.

7.2 Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun Kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

8. Sopimuksen voimaantulo

8.1 Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun 4.11.2019 päivätty asemakaavan muutos nro 002073 on tullut olennaisilta osiltaan muuttumattomana ja lainvoimaisena voimaan.

8.2 Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt asemakaavan muutosta nro 002073 31.12.2021 mennessä.

8.3 Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2021 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002073, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut olennaisilta osiltaan muuttumattomana ja lainvoimaisena voimaan, molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

8.4 Kumpikaan osapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN VAIHDOSTA

I LOPULLISEN VAIHDON TOTEUTUMISEN EDELLYTYKSET

Osapuolet sitoutuvat tekemään kohdan II mukaisen vaihtokirjan kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asemakaavan muutosta nro 002073 koskeva Vantaan kaupunginvaltuuston päätös on saanut lainvoiman ja Vantaan kaupunginhallitus on kuuluttanut kaavan voimaan.

Tämä esisopimus lakkaa olemasta voimassa, mikäli:

- Vantaan kaupunginvaltuusto ei ole hyväksynyt asemakaavan muutosta nro 002073 31.12.2021 mennessä, tai
- asemakaavan muutosta nro 002073 koskeva Vantaan kaupunginvaltuuston päätös kumotaan muutoksenhaussa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä tämän esisopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

II MÄÄRÄALOJEN VAIHTOKIRJA

Sopimus perustuu Vantaan kaupunginhallituksen lainvoimaiseen päätökseen [päätösnumero].

Osapuolet

Vantaan Kaupunki (y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7
01300 Vantaa
(jäljempänä ”Kaupunki”), ja

Turvalaakson Parkki Oy (y-tunnus: 1735252-0)
PL 160
00101 Helsinki
(jäljempänä ”Yhtiö”)

Vaihdon kohteet

Kaupunki luovuttaa Yhtiölle noin 215 m^2 suuruisen määräalan tilasta 92-425-2-54, noin 148 m^2 suuruisen määräalan määräalasta 92-41-101-11-M502 sekä noin 5 347 m^2 suuruisen määräalan yleisestä alueesta 92-41-9901-0 (yhteensä noin 5 710 m^2). Luovutettavat alueet on osoitettu asemakaavan muutoksessa nro 002073 teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT). Luovutettavien alueiden arvo on 235 000 euroa.

Yhtiö luovuttaa Kaupungille noin 7 930 m^2 suuruisen määräalan kiinteistöstä 92-41-100-1. Luovutettava määräala on osoitettu asemakaavan muutoksessa nro 002073 katualueeksi. Luovutettavan määräalan arvo on 235 000

euroa.

Vaihdon kohteet on merkitty oheisiin karttaliitteisiin (liite B1).

Vaihdon ehdot

Tämän vaihdon kaikki ehdot on esitetty tässä kauppakirjassa.

1. Väliraha

1.1 Vaihdosta ei makseta välirahaa.

2. Omistus- ja hallintaoikeus

2.1 Vaihdon kohteiden omistus- ja hallintaoikeus siirtyy luovutuksensaajille tämän vaihtokirjan allekirjoittamishetkellä.

3. Verot ja maksut

3.1 Osapuolet vastaavat niistä luovuttamiinsa alueisiin kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perusteena on allekirjoituspäivää edeltävä aika. Allekirjoituspäivän jälkeisistä luovutettuihin alueisiin kohdistuvista veroista ja maksuista vastaa luovutuksensaaja.

4. Vaaranvastuu

4.1 Vaaranvastuu vaihdon kohteisiin siirtyy luovutuksensaajalle tämän vaihtokirjan allekirjoituksin.

5. Kiinnitykset ja muut rasitukset sekä rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset

5.1 Osapuolet luovuttavat vaihdon kohteet velkakiinnityksistä ja muista niihin verrattavista rasituksista vapaana. Rasitustodistuksen mukaan vaihdon kohteisiin ei ole vahvistettu kiinnityksiä tai niihin verrattavia rasituksia.

6. Vaihdon kohteisiin tutustuminen

6.1 Osapuolet ovat tarkastaneet saamansa alueet ja niiden rajat sekä tutustuneet alueen maasto-olosuhteisiin. Osapuolet ovat verranneet näitä seikkoja vaihdon kohteista esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Osapuolilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

6.2 Osapuolet vastaavat omalta osaltaan mahdollisen rakennushankkeen suunnitteluun liittyvien maaperätutkimusten suorittamisesta sekä maaperän edellyttämistä hankkeen toteuttamiseen liittyvistä rakenteellisista ratkaisuista.

7. Asiakirjoihin tutustuminen

7.1 Osapuolet ovat tutustuneet vaihdon kohteita koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisteriote, kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartta.

8. Irtaimisto

8.1 Tähän vaihtoon ei sisälly irtaimistoa, eikä irtaimen omaisuuden myymisestä ole tämän vaihdon yhteydessä tehty eri sopimusta.

9. Maaperä

9.1 Kumpikin osapuoli vakuuttaa, että osapuolen tietojen mukaan vaihdon kohteilla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

9.2 Mikäli myöhemmin kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän tai pohjaveden puhdistamiseen, vaihdon osapuoli on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä toiseen osapuoleen, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin luovuttaja vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

[lopullisen vaihtokirjan allekirjoitukset ja kaupanvahvistus]

Tätä maankäyttösopimusta, sisältäen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen ja esisopimuksen määräalojen vaihdosta, on tehty neljä yhtäpitävää kappaletta, yksi Vantaan kaupungille, yksi Suomen Pankille, yksi Turvalaakson Parkki Oy:lle ja yksi kaupanvahvistajalle.

Vantaalla, [x]. päivänä [x]kuuta 2019

VANTAAN KAUPUNKI

_____

[x]

SUOMEN PANKKI

_____

[x]

TURVALAAKSON PARKKI OY

_____

[x]

Liitteet:

Liite A1 Sopimusalue
Liite B1 Luovutettavat alueet

KAUPANVAHVISTUS

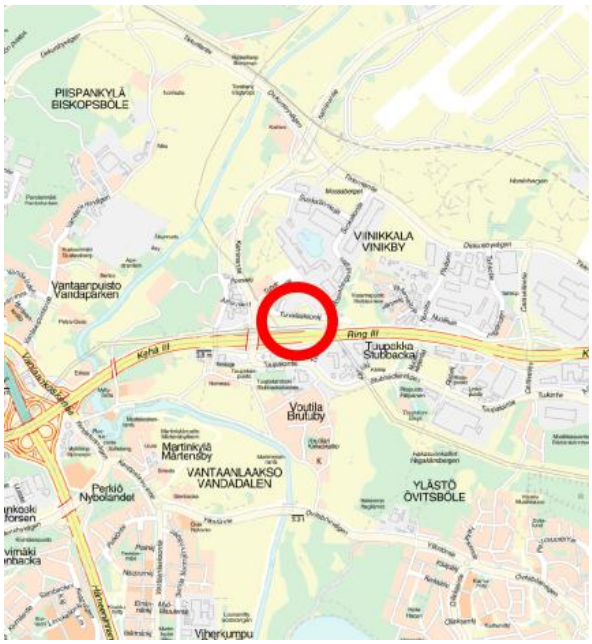
Kaupanvahvistajana todistan, että [x] Vantaan kaupungin puolesta, [x] Suomen Pankin puolesta ja [x] Turvalaakson Parkki Oy:n puolesta ovat allekirjoittaneet tämän esisopimuksen määräalojen vaihdosta ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä esisopimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädetyllä tavalla.

Vantaalla, [x]. päivänä [x]kuuta 2019

_____

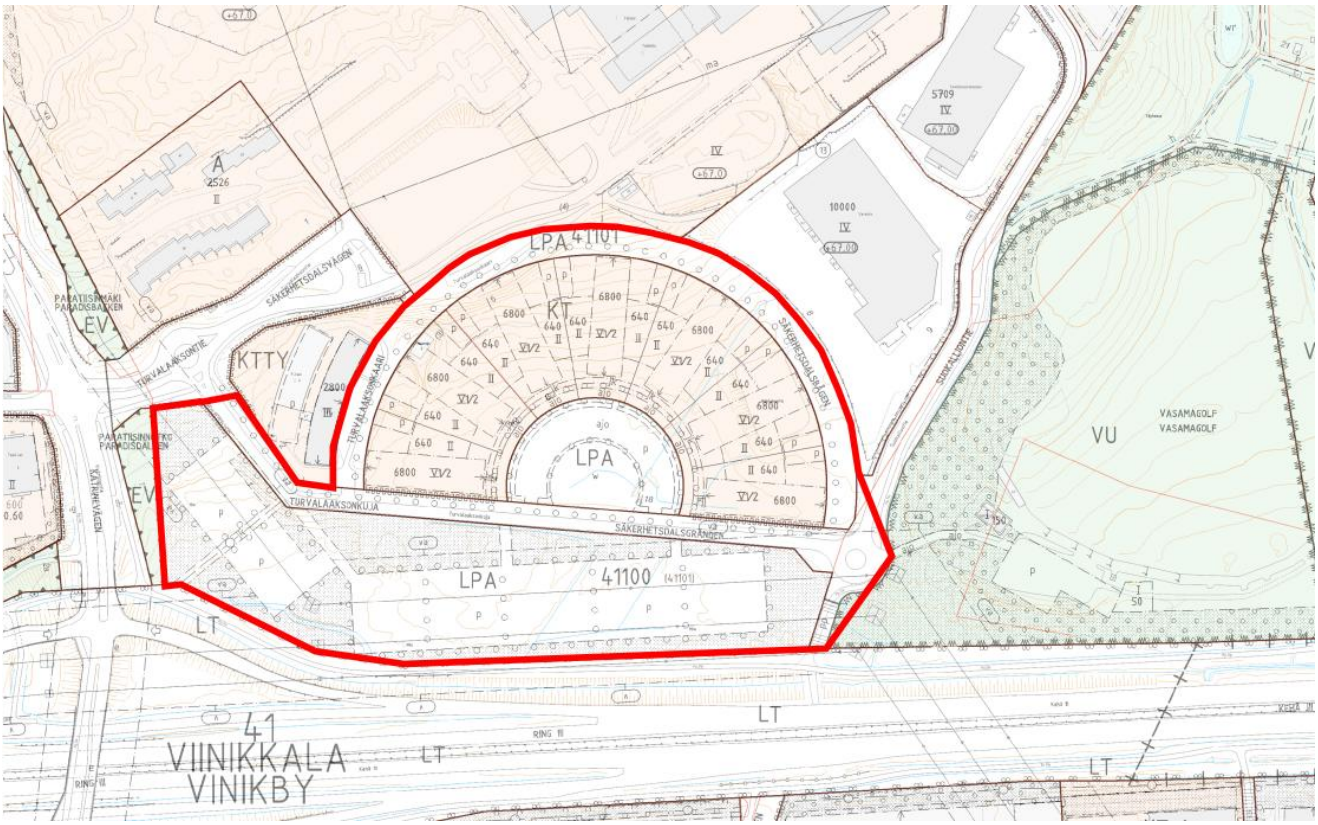
[x]

KOHTEEN SIJAINTI

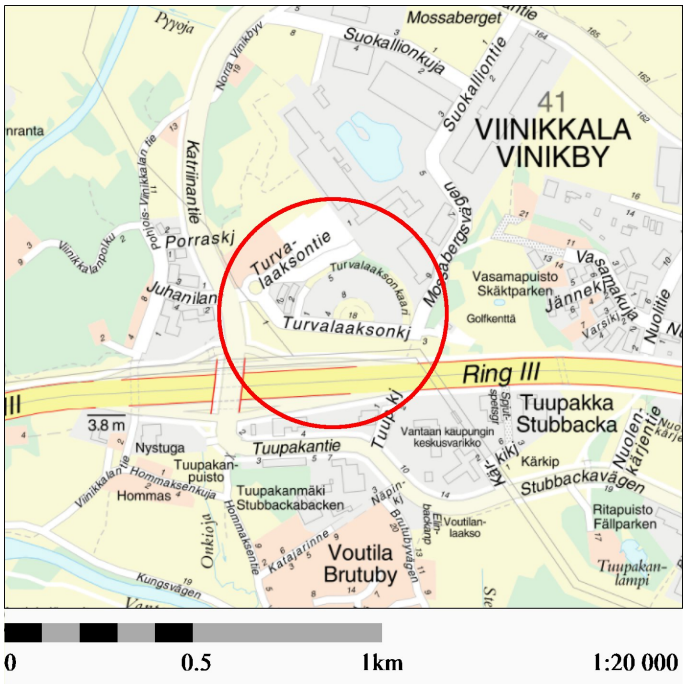


SOPIMUSALUE
(punaisella rajattu alue)

Asemakaavan muutos nro 002073



KOHTEEN SIJAINTI

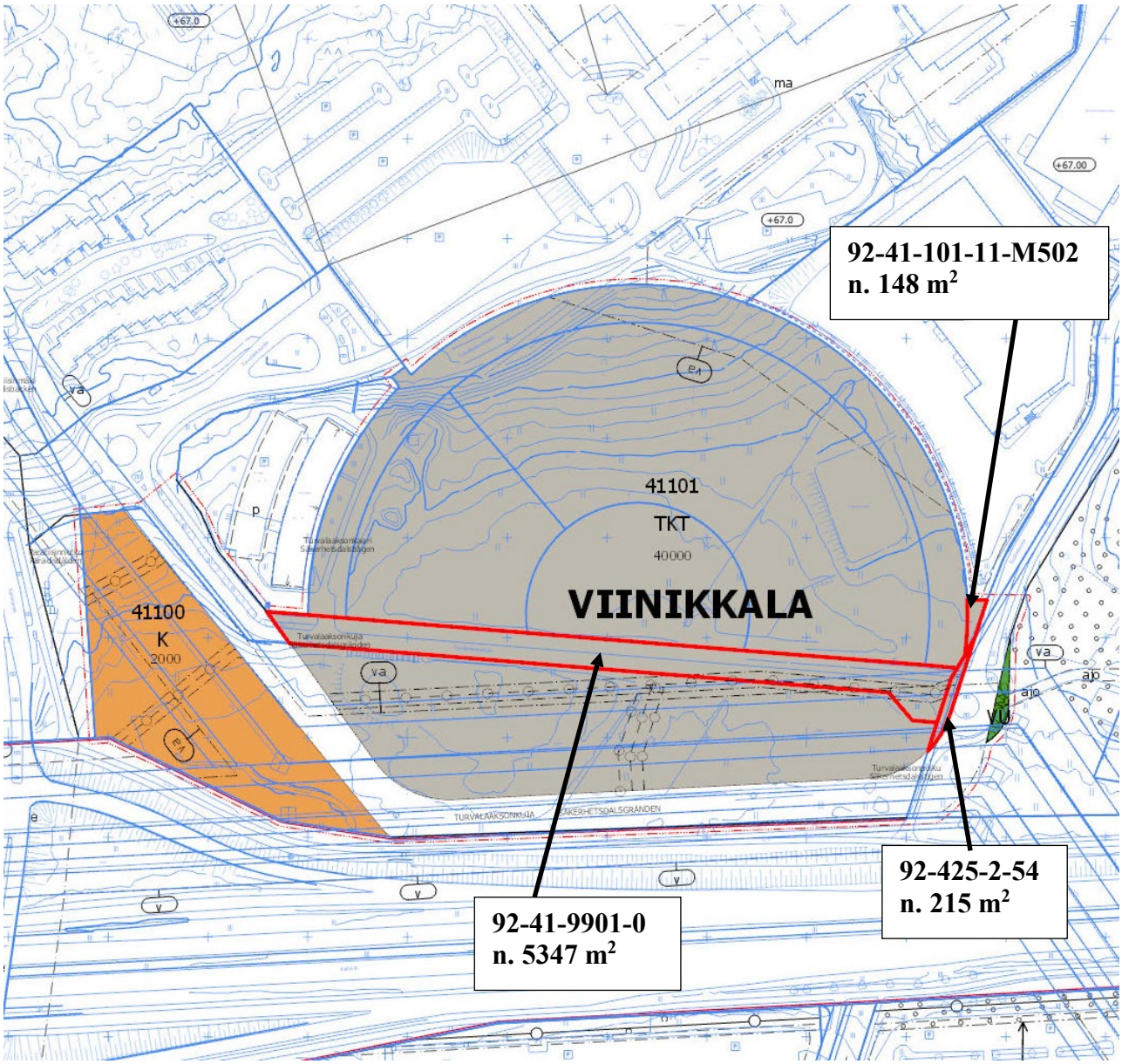


Liite B1 1/2

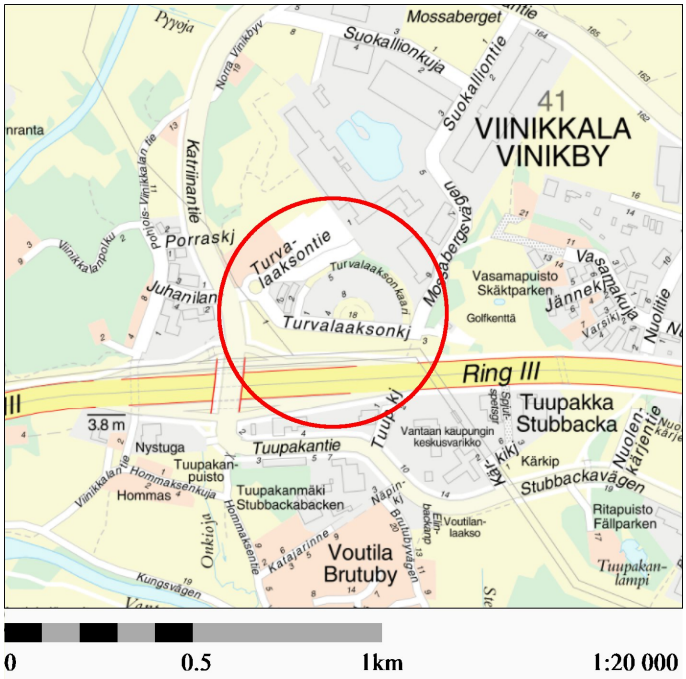
MAA-ALUEIDEN VAIHTO /
Vantaan kaupunki ja
Turvalaakson Parkki Oy

Kaupunginosa: VIINIKKALA (41)
Kylä: VOUTILA (425)

Vantaan kaupunki luovuttaa
n. 215 m^2:n suuruisen määräalan
tilasta: 92-425-2-54
n. 148 m^2:n suuruisen määräalan
määräalasta: 92-41-101-11-M502
n. 5347 m^2:n suuruisen määräalan
yleisestä alueesta: 92-41-9901-0
(yhteensä n. 5170 m^2, TKT-aluetta)



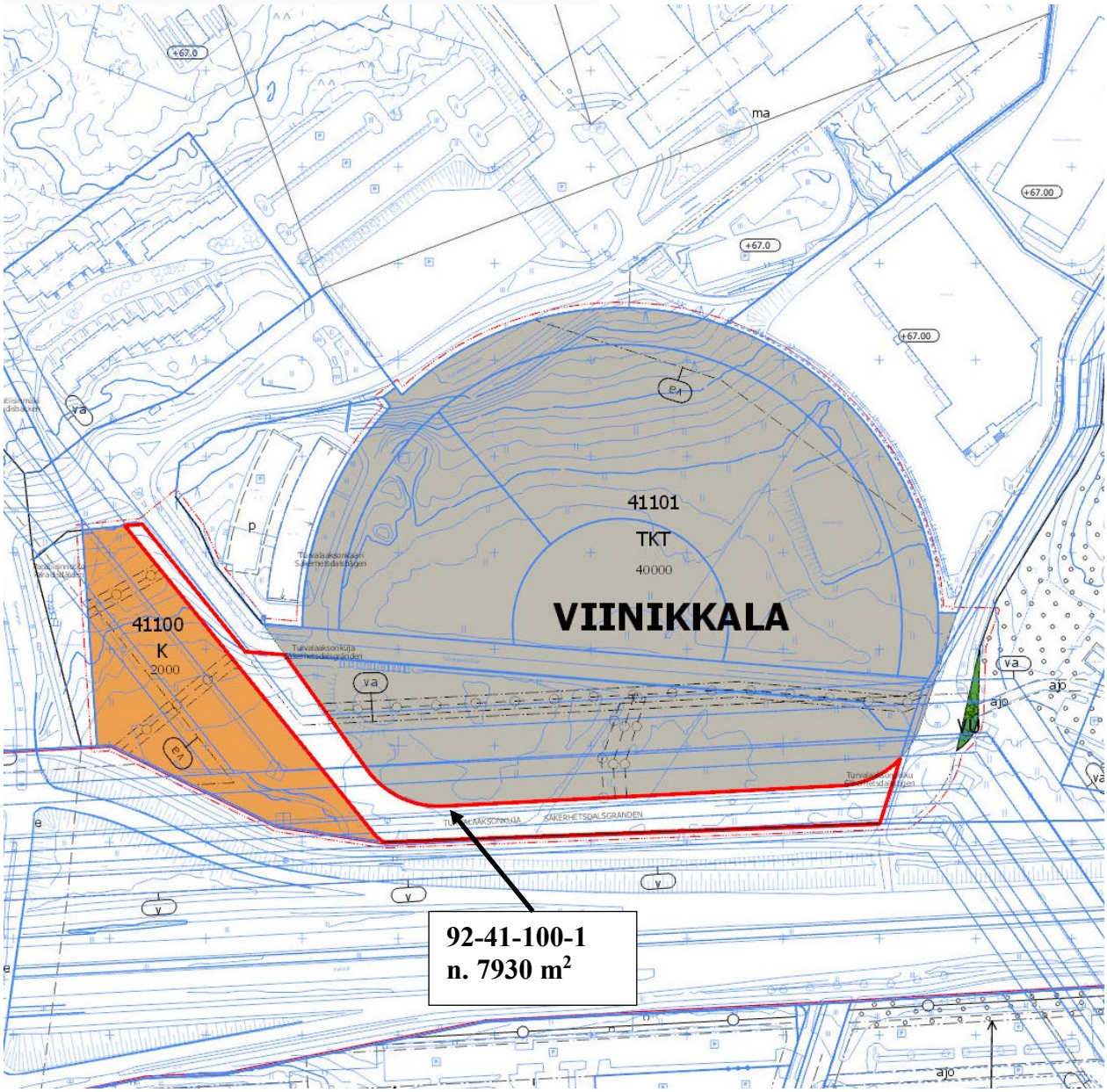
KOHTEEN SIJAINTI



MAA-ALUEIDEN VAIHTO /
Vantaan kaupunki ja
Turvalaakson Parkki Oy

Kaupunginosa: VIINIKKALA (41)

Turvalaakson Parkki Oy luovuttaa n. 7930 m²:n (katua) suuruisen määräalan kiinteistöstä: 92-41-100-1



22 § Asemakaavan muutos 002288 ja tonttijako, 81 Korso, 87 Vierumäki, 88 Vallinoja / Lehmustontie

VD/9438/10.02.04.00/2015
HP/TLA/VKA/MJA/MKU/LL

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Lehmustontien luoteispuolella sijaitsevan Naakkamäen pientaloalueen täydennysrakentaminen voimassa olevan yleiskaavan ratkaisuun perustuen sekä kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Asemakaavamuutosalueen rakennusoikeus muutoksen jälkeen on yhteensä 39 392 kem^2. Alueen merkittävät luontoarvot turvataan kaavassa.

Asemakaavan muutos koskee katualuetta kaupunginosassa 81 Korso, kortteleita 87001 - 87002 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 87 Vierumäki ja kortteleita 88026 – 88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueita kaupunginosassa 88 Vallinoja.

Kumoutuvassa MRL asemakaavassa (vanha rakennuskaava Korso 1) muutos koskee kortteleita 1308 -1309 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 81 Korso, osaa korttelista 1231a -1231b sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 87 Vierumäki, kortteleita 1109, 1111-1113, 1117, M1025, 1026, 1128, 1130, osaa kortteleista 1107, 1110, 1118, 1125-1127, 1231a, 1307 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 88 Vallinoja. Kumoutuvassa 001610 -rakennuskaavan muutoksessa muutos koskee osaa korttelista 1110 kaupunginosassa 87 Vallinoja. Kumoutuvasta asemakaavasta 810200 muutos koskee katualuetta kaupunginosassa 81 Korso.

Tonttijako koskee kortteleita 87001- 87002, kaupunginosassa 87 Vierumäki ja kortteleita 88026-88038, kaupunginosassa 88 Vallinoja.

Alue sijaitsee Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa. Kaakossa alue rajautuu Lehmustontiehen, koillisessa Kirvisenkujaan, Kirvisenpolkuun ja Tussinkosken luonnossuojelualueen ulkorajoihin. Luoteessa aluetta rajaa Naakkatien eteläpuolen tontit ja lounaassa Korppipuiston ulkorajat. Korson keskustaan on suunnittelualueelta matkaa noin 2 km.

Kaavan hakija
Asemakaavamuutoksen hakijana on Vantaan kaupungin yrityspalvelut.

Maanomistus
Suunnittelualueen omistaa pääosin Vantaan kaupunki, minkä lisäksi alueella on yksityistä maanomistusta. Suunnittelualueeseen kuuluu Uudenmaan ELY-keskuksen ja Tuusulan kunnan omistamia maa-alueita (osia Lehmustontiestä).

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaavatyö on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava

Kaava-alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty pientaloalueeksi (A3), virkistysalueeksi (VL), liikennealueeksi (L), luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (luo) ja luonnonsuojelualueeksi (SL).

Alue sijoittuu voimassa olevan yleiskaavan mukaisille Lden 50–55 dB ja Lden 55–60 dB lentomeluvyöhykkeille. Muutosalueella on ohjeellisia ulkoilureittejä. Jätevesitunneli alittaa suunnittelualueen. Muutosalue sijaitsee Korson keskustatoimintojen läheisyydessä.

Asemakaavan muutos

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Lehmustontien luoteispuolella sijaitsevan Naakkamäen asuinalueen täydennysrakentaminen. Asemakaavamuutos perustuu voimassaolevaan yleiskaavaan, jossa kaavamuutosalueen täydennettäväksi osoitettu alue on merkitty pientaloalueeksi (A3). Asemakaavamuutosalueella on pääosin voimassa MRL asemakaava (vanha Korso 1 rakennuskaava) vuodelta 1959, joka on kaavamuutosalueella suurilta osin toteutumaton ja toteutuskelvoton.

Asemakaavamuutoksella täydennetään jo rakennettua pientaloaluetta Lehmustontien varteen sijoittuvilla asuinrakennusten korttelialueilla (A), uuden Korkinmäentien varren asuinpientalojen korttelialueilla (AP) sekä alueen sisään jäävillä erillispientalojen korttelialueilla (AO). Päiväkodille osoitetaan paikka nykyisen Korppipuiston alueelta. Liikenne täydennettävälle alueelle järjestetään uuden rakennettavan Korkinmäentien ja aluetta kiertävän uuden Kiurunkierron kautta. Kulku Naakkamäen pohjoispuoliselle pientaloalueelle osoitetaan Korkinmäentien kautta, osan nykyisestä Naakkakujasta muuttuessa kevyen liikenteen reitiksi. Asemakaavamuutoksessa huomioidaan muutosalueella sijaitsevat arvokkaat luontoalueet, ekologiset käytävät sekä seudulliset virkistysreitit. Suojeltaviksi merkitään Tussinkosken alue sekä Lehmuston tilan rakennuksia.

Asemakaavamuutosalueen rakennusoikeus muutoksen jälkeen on yhteensä 39 289 kem², josta 37289 kem² on asumiselle. MRL asemakaavaan (vanha Korso 1 rakennuskaava) verrattuna koko kaavamuutosalueen rakennusoikeus alueella vähenee 4321 kem², kun rakennuskaavan toteutumattomia osia muutetaan viheralueiksi ja luonnonsuojelualueeksi. Verrattuna vanhan rakennuskaavan toteutuneiden osien rakennuskaavan mukaiseen rakennusoikeuteen asumiselle tarkoitettu rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutosalueella 29269 kem²:llä.

Kaavamuutoksessa osoitetusta kerrosalasta 6971 kem² sijoittuu asuinrakennusten korttelialueille A, tehokkuudeltaan e= 0,30. Asuinpientalojen korttelialueille AP, tehokkuudeltaan e=0,25, sijoittuu 5548 kem². Kerrosalasta 24 551 kem² sijoittuu erillispientalojen korttelialueille AO, tehokkuudeltaan e=0,25. Erillispientalojen korttelialueet tuottavat noin 55 uutta erillispientalon rakennuspaikkaa. A ja AP -korttelialueet sijoittuvat kokonaisuudessaan Vantaan kaupungin omistamalle tai kaavamuutoksen yhteydessä kaupungin omistukseen siirtyvälle maalle. Erillispientalojen rakennuspaikoista 30 sijaitsee kaupungin omistamalla maalla. Suurin sallittu kerroskorkeus koko alueella on kaksi.

Muutoksen yhteydessä Korson ja Vallinojan välinen kaupunginosien raja siirretään Lehmustontielle. Kaavassa huomioidaan asemakaavamuutosalueen sijoittuminen voimassa olevan yleiskaavan mukaisille Lden 50–55 dB ja Lden 55–60 dB lentomeluvyöhykkeille.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 7.2.2018 ja päivitetty 14.9.2018 ja 7.11.2018.

MRL 62 §:n ja MRA 30§:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa sekä kirjeitse kaava-alueen maanomistajille, joiden postialue on muu kuin Vantaa sekä suurien kiinteistöjen maanomistajille (9 kpl) ja viranomaisille. Osallisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 15 kappaletta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu pääosin Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta toteuttamiskelpoista asuntokerrosalaa (29 489 k-m², n. 400 asuntoa) sekä pientalojen rakennuspaikkoja (55 kpl).

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy maankäyttösopimuksia (2 kpl).

Muutoskustannuksia ei peritä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 6.5.2019 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 6.5.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 sekä tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki ja 88 Vallinoja / Lehmustontie.
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Sveta Silvennoinen-Hiisku esitti asian palauttamista valmisteluun. Jäsen Hanna Valtanen kannatti palautusesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat jäsen Silvennoinen-Hiiskun esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 3 jaa-ääntä (Mäkelä, Silvennoinen-Hiisku, Valtanen) ja 14 ei-ääntä (Eklund, Forsberg, Kivimäki, Kurki, Kärki, Lehmuskallio, Lind, Merelä, Romppainen, Pajula, Räsänen, Vanhanen, Halonen, Ala-Kapee-Hakulinen). Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:
Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunkisuunnittelulautakunnan seuraavaan kokoukseen.

———

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2019 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 6.5.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 sekä tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki ja 88 Vallinoja / Lehmustontie.
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkisuunnittelujohtaja täydensi esitystään seuraavasti:
Lähivirkistysalueen kaavamerkintään VL lisätään määräys: Ekologisten yhteyksien säilyminen on huomioitava.
Lisätään kaavamääräys kasvullisten aitojen maksimikorkeudesta koko kaavamuutosalueelle: Tonttien välisten kasvullisten aitojen maksimikorkeus on 1,6 metriä.
Lisätään kaavakarttaan tonttijako kortteliin 88030.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Hanna Valtanen teki seuraavan muutosesityksen: VL-alueelle lisätään kaavamääräys "Lähivirkistysalue, jonka nykyinen puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.” Jäsen Sveta Silvennoinen-Hiisku kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja tiedusteli, löytyykö yksimielisyyttä. Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesitykset: he, jotka kannattavat kaupunkisuunnittelujohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Valtasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 jaa-ääntä (Eklund, Forsberg, Kivimäki, Kurki, Kärki, Lehmuskallio, Heinänen, Merelä, Nguyen, Päärni, Räsänen, Vanhanen, Halonen, Ala-Kapee-Hakulinen) ja 3 ei-ääntä (Spets, Silvennoinen-Hiisku, Valtanen). Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.
Päätös:
Hyväksyttiin kaupunkisuunnittelujohtajan esitys siten täydennettynä, että kaavakarttaan ja -määräyksiin tehtiin seuraavat lisäykset:
Lähivirkistysalueen kaavamerkintään VL lisättiin määräys: Ekologisten yhteyksien säilyminen on huomioitava.
Lisättiin kaavamääräys kasvullisten aitojen maksimikorkeudesta koko kaavamuutosalueelle: Tonttien välisten kasvullisten aitojen maksimikorkeus on 1,6 metriä.
Lisättiin kaavakarttaan tonttijako kortteliin 88030.

———

Kaupunginhallitus 17.6.2019 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 6.5.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 sekä tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki ja 88 Vallinoja / Lehmustontie, ja
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunginhallitus muutti päätösesitystä lisäämällä uuden kohdan a) *lisätä asemakaavamuutosehdotuksen lähivirkistysalueen kaavamerkintään VL määräys, jolla nykyinen puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä*.
Päätös:
Päätettiin

a) lisätä asemakaavamuutosehdotuksen lähivirkistysalueen kaavamerkintään VL määräys, jolla nykyinen puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä,
b) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 6.5.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 sekä tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki ja 88 Vallinoja / Lehmustontie, ja
c) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

———

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 26.6.-26.8.2019.Tänä aikana jätettiin kuusi muistutusta. Ohessa muistutukset ja lausunnot tiivistettyinä. Muistutukset ja lausunnot kokonaisuudessaan ovat liitetiedostona.

Muistutus 1: Huomautetaan Naakkarinteen toimimattomuudesta Korkinmäen katuyhteytenä mm. korkoeroista, maaperän laadusta ja hulevesistä johtuen. Uuden katujärjestelyn pelätään vaikeuttavan pelastustointa ja estävän ekologista yhteyttä sekä tuovan mukanaan liikennemelua ja pienhiukkasia. Muistutuksessa huomautetaan puutteellisesta kuulemisesta.
Muistutus 2: Esitetään, että alueen luontoarvoja ei ole riittävästi selvitetty kaavatyössä ja ehdotetaan Naakkakujan ja Tussinkosken suojelualueen välistä aluetta kaavoitettavan VL/luo-alueeksi sekä Korkinmäentien länsipuolisen AP-alueen supistamista. Lisäksi esitetään VL ja SL-alueiden kaavamääräysten täydentämistä ja ulkoilureittien vähentämistä alueella.
Muistutus 3: Huomautetaan kaavaselostuksen virheistä sekä ollaan huolissaan lentomelualueelle rakentamisesta, alueen koulukapasiteetin riittävyydestä alueen asukasmäärän kasvaessa, koululaisten reitistä pururadalle, uudesta rakentamisesta ja liikenteestä muodostuvista pienhiukkaspäästöistä Korkinmäen alueen pientaloille sekä ehdotetaan Naakkakujan säilymistä ajoyhteytenä.
Muistutus 4: Huomautetaan lentomelualueen täydennysrakentamisesta, alueen lepakkoyhdyskunnan suojelutarpeesta, huomautetaan uuden tieverkon rakentamisesta aiheutuvan vaurioita rakennuksille sekä todetaan kaavamuutoksen olevan valtioneuvoston hallitusohjelman vastainen.
Muistutus 5**:** Muistutuksessa kyseenalaistetaan viheralueiden tuhoaminen ja suunniteltujen tonttien pieni koko. Lisäksi huomautetaan joukkoliikenteen puuttumisesta alueella.
Muistutus 6: Muistutuksessa ollaan huolissaan kaavamuutosalueen luoteispuolisen Korkinmäen alueen lentomelusta sekä muusta uudesta rakentamisesta ja asumisesta syntyvästä melusta. Muistutuksessa vastustetaan nykyisten metsien ja viheralueiden vähentämistä. Lisäksi todetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman olleen puutteellinen ja tiivistelmän ja mielipiteiden vastineiden olevan ylimalkaisia. Lisäksi todetaan asemakaavamuutoksen olevan Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 17.6.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin seitsemäntoista ja saatiin seitsemän kappaletta.

Fingrid Oyj: Ei kommentoitavaa.
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymät HSY: Vesihuollon järjestelmät tulee tarkoin huomioida jatkosuunnittelussa ja rakennustöiden aikana. SL-alue ei saa rajoittaa alueen olemassa olevan eikä alueelle rakentuvan uuden vesihuollon käyttöä eikä kunnossapitoa. HSY tutkii alueen nykyisen vesihuoltoverkoston kunnon. Päätökset vesihuollon saneeraamisesta tehdään tutkimustulosten saavuttua. Nykyisin yksityisillä tonteilla sijaitseva yleinen vesihuolto tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä sijoittamaan yleisille alueille. Yksityisille tonteille olosuhteiden pakosta jäävä yleinen vesihuolto edellyttää vähintään kahdeksan metrin levyisen putkirasitteen muodostamista. Aineistossa esitettävä uuden vesihuoltoverkoston rakentamislaajuus ja rakentamiskustannusarvio.
HSL: HSL haluaa olla mukana ajoratapysäkkien tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa.
Uudenmaan ELY-keskus: Asemakaavan saatua lainvoiman Vantaan kaupungin on syytä tehdä myös asemakaavaan sisältyvästä, katuosuuksien väliin jääneestä maantieosuudesta kadunpitopäätös. Tosiasiallinen melualtistus alueella puoltaa yhtenäisen 35 dB ääneneristävyyden määräystä rakennusten ulkokuoren osalta kaikilla korttelialueilla. Y-korttelialueella käytetty sanamuoto meluntorjuntaa koskeva sanamuoto on syytä yhdenmukaistaa asuinkortteleita koskevaa vastaavaksi.

Finavia Oyj: Kohteeseen suunnitellun asutuksen lisäämisen määrä ei ole täytä LIME-työryhmän mietinnössä (2001) esitettyä määritelmää vähäisestä täydennysrakentamisesta. Finavia katsoo, että mikäli kohteen suunnittelua lentokonemelusta huolimatta jatketaan, asukkaiden viihtyisyyden parantamiseksi kaavassa tulisi esittää asuinrakennusten rakenteisiin kohdistuvat ääneneristävyysvaatimukset, jotka asetetaan niin hyviksi kuin teknistaloudellisesti on mahdollista. Finavian mukaan kaavaehdotuksessa esitetyt ääneneristysvaatimukset riittävät.
Vantaan Energia Oy: Asemakaavan muutosehdotuksessa huomioitava maakaapeleiden sijainti.
Vantaan kaupunginmuseo: esittää, että korttelissa 880037 sijaitseville talousrakennuksille annettaisiin oma sr-2 merkintä ja sille yksilöity kaavamääräys.

Tehdyt tarkistukset
Muistutusten ja lausuntojen perusteella lisättiin seuraavat kaavamääräykset: 1) Luo-merkintä lahokaviosammalen esiintymäalueelle. 2) Kaikille korttelialueille asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan asetettiin vähintään 35 dB. 3) AM-korttelialueella on lisätty sr/2 merkintä ja sille yksilöity kaavamääräys. Sr -merkintä muutettu merkinnäksi sr/1 määräyksineen.
Muistutusten ja lausuntojen perusteella selostusta on täydennetty ja siihen on tehty teknisiä korjauksia. Maanomistajien aloitteesta kahta AO-korttelialueella korttelissa 88030 sijaitsevaa tonttia on laajennettu Kotkakujan katualueen suuntaan. Muutos lisää kaavamuutosalueen sallittua rakennusoikeutta 103 kem² verrattuna 17.6.2019 päivättyyn asemakaavamuutosehdotukseen 002288 Lehmustontie. Kaavaselostus on tältä osin päivitetty. Asemakaavamuutosalueen rakennusoikeus muutoksen jälkeen on yhteensä 39 392 kem².
Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 20

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 ja tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki, 88 Vallinoja / Lehmustontie
c) kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä MRL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Asemakaavan muutokseen liittyvät maankäyttösopimukset on allekirjoitettu 13.11.2019 ja 15.11.2019.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksen jälkeen kaavakarttaan on teknisenä korjauksena lisätty muutama katualueen reunaviiva, jotka ovat olleet kaavakartassa jo aiemmissa käsittelyvaiheissa.

———

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 25.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 ja tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki, 88 Vallinoja / Lehmustontie
c) kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä MRL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallitus yksimielisesti lisäsi päätösesitykseen uuden kohdan c) ”Tussinkosken luonnonsuojelualueen polkua toteutettaessa tulee huomioida herkät luontoarvot.”
Päätös:
Päätettiin, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 25.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002288 ja tonttijakoehdotus, 81 Korso, 87 Vierumäki, 88 Vallinoja / Lehmustontie,
c) Tussinkosken luonnonsuojelualueen polkua toteutettaessa tulee huomioida herkät luontoarvot,
d) kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä MRL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019
- Muistutukset ja vastineet 4.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 040 750 7339,
asemakaava-arkkitehti Mari Jaakonaho, puh. 050 302 9411,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002288 LEHMUSTONTIE

81 KORSO, 87 VIERUMÄKI, 88 VALLINOJA

Näkymä Kiurunkierron varrelta, viitesuunnitelmaluonnos, J. Masjagutova, Vantaan kaupunki

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 25.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002288. Kaavoitus on tullut vireille 7.2.2018.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kaupunginosa 81, Korso

Katualue.

Kaupunginosa 87, Vierumäki

Korttelit 87001 - 87002 sekä katu- ja virkistysalueet.

Kaupunginosa 88, Vallinoja

Korttelit 88026 - 88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueet.

Kumoutuvat MRL asemakaavasta (vanha rakennuskaava Korso1):

Korttelit 1308 -1309 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 81, Korso.

Osa korttelia 1231a- 1231b sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 87, Vierumäki.

Korttelit 1109, 1111-1113, 1117, M1025, 1026, 1128, 1130, osaa kortteleista 1107, 1110, 1118, 1125-1127, 1231a, 1307 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 88, Vallinoja.

Kumoutuvat 001610 -rakennuskaavan muutoksesta:

Osa korttelia 1110, kaupunginosassa 87, Vallinoja

Kumoutuvat asemakaavasta 810200:

Katualue kaupunginosassa 81, Korso

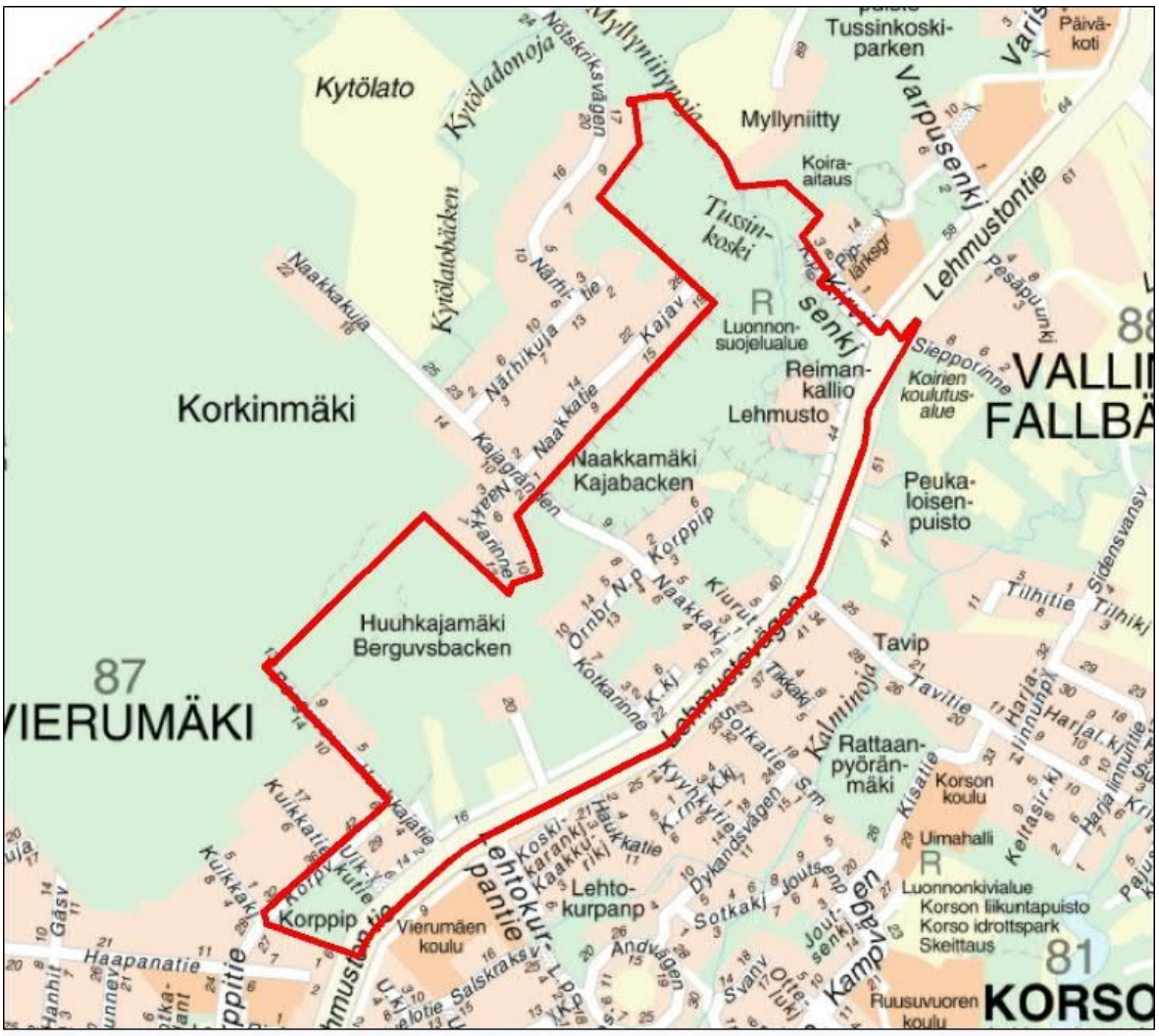
Tonttijako:
Kaupunginosa 87, Vierumäki
Korttelit 87001-87002.

Kaupunginosa 88, Vallinoja
Korttelit 88026-88038.

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Lehmustontien luoteispuolella sijaitsevan Naakkamäen pientaloalueen täydennysrakentaminen voimassa olevan yleiskaavan ratkaisuun perustuen sekä kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Asemakaavamuutosalueen rakennusoikeus muutoksen jälkeen on yhteensä 39 392 kem². Alueen merkittävät luontoarvot turvataan kaavassa.

Kaavan laatijat:
Mari Jaakonaho, asemakaavasuunnittelija (1.9.2018 alkaen), Vantaan kaupunki; puh. 050 302 9411
Mikel Aizpuru, kaavasuunnittelija (24.06.2018 asti), Vantaan kaupunki; puh. 050 302 9410.
Vesa Karisalo, aluearkkitehti, Vantaan kaupunki; puh. 040 750 7339
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava, punaisella ylläolevassa kartassa rajattu alue sijaitsee Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa. Kaakossa alue rajautuu Lehmustontiehen, koillisessa Kirvisenkujaan, Kirvisenpolkuun ja Tussinkosken luonnossuojelualueen ulkorajoihin. Luoteessa aluetta rajaa Naakkatien eteläpuolen tontit ja lounaassa Korppipuiston ulkorajat. Korson keskustaan on suunnittelualueelta matkaa noin 2 km.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupungin yrityspalvelut on hakenut asemakaavamuutosta. Kaavamuutoshakemus on päivätty 29.10. 2015 ja kirjattu saapuneeksi 3.11.2015.
- Kaavoitus tuli vireille 7.2.2018. Oas päivitettiin 14.9.2018 sekä 7.11.2018. Päivityksissä rajausta muutettiin ja sisältöä tarkennettiin.
- Mielipiteet OAS:ista pyydettiin 7.3.2018 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 15 kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuus 14.2.2018.

- Kaupunkisuunnittelulautakunta 17.6.2019 ja kaupunginhallitus 26.6.2019 hyväksyivät asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville (MRA 27 §) ja oikeuttivat kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 26.6.2019- 26.8.2019 (kaupunginhallitus 26.6.2019). Tänä aikana jätettiin muistutuksia 6 kappaletta. Lausuntoja pyydettiin 17 kappaletta ja saatiin 7 kappaletta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 6
2.2 Suunnittelutilanne 24
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 29
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 29
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 29
3.4. Asemakaavan tavoitteet 35
3.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 35
4. Asemakaavan kuvaus 37
4.1 Kaavan rakenne 39
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 39
4.3 Aluevaraukset 40
4.4 Kaavan vaikutukset 42
4.5 Nimistö 53
5. Asemakaavan toteutus 54
6. Kaavatyöhön osallistuneet 54
7. Asemakaavan seurantalomake 56
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 58
9. Vesihuollon esisuunnitelma 69

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

Lehmuston tila: Eskola, Vaari 2018

Vantaan modernin rakennuskulttuurin päivitysinventointi 2014-2019, Vantaan kaupunginmuseo

Selvitys Vantaan ekologisista yhteyksistä, Vantaan Kaupunki, Ympäristökeskus, Anna Ojala, 2018.

Vantaan lahokaviosammalkartoitus, Vantaan Kaupunki, Ympäristökeskus, Olli Manninen 2017, tietoja myös 2016.

Jalkanen, J., Moilanen, A. & Toivonen, T. 2018: Uudenmaan ekologiset verkostot Zonation-analyysien perusteella. Uudenmaanliiton julkaisuja E 194/2018. Helsingin yliopisto & Uudenmaan liitto. https://www.uudenmaanliitto.fi/files/21415/Uudenmaan_ekologiset_verkostot_E194-2018).pdf

Vantaan virtavesiselvitys, 2010-2011, Vantaan kaupunki, Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö, Ympäristökeskus, Aki Janatuinen.

Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017.

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Lehmustontien luoteispuolella sijaitsevan Naakkamäen asuinalueen täydennysrakentaminen. Asemakaavamuutos perustuu voimassaolevaan yleiskaavaan, jossa kaavamuutosalueen täydennettäväksi osoitettu alue on merkitty pientaloalueeksi (A3). Asemakaavamuutosalueella on pääosin voimassa MRL asemakaava (vanha Korso 1 rakennuskaava) vuodelta 1959, joka on kaavamuutosalueella suurilta osin toteutumaton ja toteutuskelvoton.

Asemakaavamuutoksella täydennetään jo rakennettua pientaloaluetta Lehmustontien varteen sijoittuvilla asuinrakennusten korttelialueilla (A), uuden Korkinmäentien varren asuinpientalojen korttelialueilla (AP) sekä alueen sisään jäävillä erillispientalojen korttelialueilla (AO). Päiväkodille osoitetaan paikka nykyisen Korppipuiston alueelta. Liikenne täydennettävälle alueelle järjestetään uuden rakennettavan Korkinmäentien ja aluetta kiertävän uuden Kiurunkierron kautta. Kulku Naakkamäen pohjoispuoliselle pientaloalueelle osoitetaan Korkinmäentien kautta, osan nykyisestä Naakkakujasta muuttuessa kevyen liikenteen reitiksi. Asemakaavamuutoksessa huomioidaan muutosalueella sijaitsevat arvokkaat luontoalueet, ekologiset käytävät sekä seudulliset virkistysreitit. Suojeltaviksi merkitään Tussinkosken alue sekä Lehmuston tilan rakennuksia.

Asemakaavamuutosalueen rakennusoikeus muutoksen jälkeen on yhteensä 39 392 kem², josta 37 392 kem² on asumiselle. Voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna koko kaavamuutosalueen rakennusoikeus alueella vähenee 4219 kem², kun voimassa olevan asemakaavan toteutumattomia osia muutetaan viheralueiksi ja luonnonsuojelualueeksi. Verrattuna voimassa olevan asemakaavan toteutuneiden osien rakennusoikeuteen asumiselle tarkoitettu rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutosalueella 29 371 kem²:llä.

Kaavamuutoksessa osoitetusta kerrosalasta 6971 kem² sijoittuu asuinrakennusten korttelialueille A, tehokkuudeltaan e= 0,30. Asuinpientalojen korttelialueille AP, tehokkuudeltaan e=0,25, sijoittuu 5548 kem². Kerrosalasta 24 653 kem² sijoittuu erillispientalojen korttelialueille AO, tehokkuudeltaan e=0,25. Erillispientalojen korttelialueet tuottavat noin 55 uutta erillispientalon rakennuspaikkaa. A ja AP -korttelialueet sijoittuvat kokonaisuudessaan Vantaan kaupungin omistamalle tai kaavamuutoksen yhteydessä kaupungin omistukseen siirtyvälle maalle. Erillispientalojen rakennuspaikoista 30 sijaitsee kaupungin omistamalla maalla. Suurin sallittu kerroskorkeus koko alueella on kaksi.

Muutoksen yhteydessä Korson ja Vallinojan välinen kaupunginosien raja siirretään Lehmustontielle. Kaavassa huomioidaan asemakaavamuutosalueen sijoittuminen voimassa olevan yleiskaavan mukaisille Lden 50-55 dB ja Lden 55-60 dB lentomeluvyöhykkeille.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunniteltava alue sijoittuu Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosiin, Lehmustontien luoteispuolelle Korppipuiston ja Kirvisenkujan väliin. Suunnittelualue käsittää Vantaan kaupungin omistuksessa olevat viheralueet: Tussinkosken metsäalueet, Reimankallion, Naakkamäen ja Huuhkajamäen alueet, kaupungin omistuksessa olevat Korppi- ja Kiurupuiston sekä reilun viisikymmentä yksityisessä omistuksessa olevaa asuinkäytössä olevaa kiinteistöä ja Lehmustontie 44:ssä sijaitsevan Lehmuston tilan. Korson keskusta ja asema on noin 2 km etäisyydellä.

Pääosassa kaavamuutosaluetta on voimassa suurilta osin kaavamuutosalueella toteutumaton MRL asemakaava (Korso 1) vuodelta 1959. Voimassa olevan asemakaavan mukainen sallittu rakennusoikeus kaavamuutosalueella on yhteensä 43 610 kem². Rakennusoikeudesta noin 20 000 kem² on osoitettu erillispientaloille, 7000 kem² rivitaloille, 15 000 kem² yleisille rakennuksille ja 1800 kem² maatalousrakennuksille. Yleisten rakennusten korttelialueiden tehokkuus on e=0,60. Voimassa oleva asemakaava on kaavamuutosalueella toteutunut vain pieniltä osin.

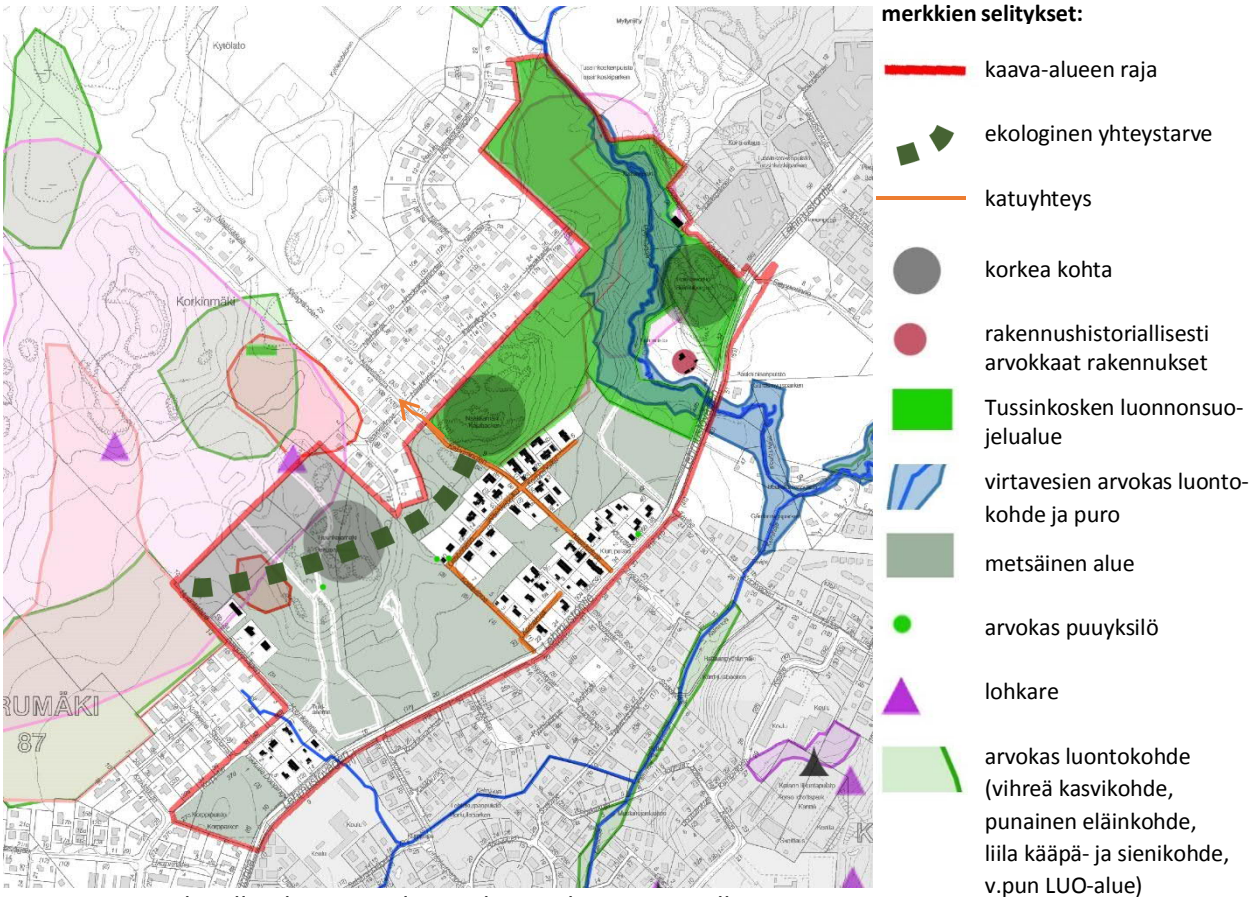
Alueella on runsaasti merkittäviä luontoarvoja ja sen läpi kulkee merkittävä ekologinen yhteys. Tussinkosken alue, Reimankallio ja Naakkamäki kuuluvat vuonna 2017 perustettuun Tussinkosken luonnonsuojelualueeseen (15,4 ha). Suunniteltavaan alueeseen kuuluu arvokkaita metsäalueita: Vierumäen metsä ja Tussinkosken metsä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen läpi virtaavan Myllyniitynojan purolaakson kasvillisuus on arvokas ja linnusto runsas.

Kaava-alueella sijaitsee paljon eri ikäistä rakennuskantaa. Lehmuston tilan päärakennus on arvotettu kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittäväksi rakennusperintökohteeksi.

Asemakaavamuutosalue sijoittuu voimassa olevan yleiskaavan mukaisille Lden 50-55 dB ja Lden 55-60 dB lentomeluvyöhykkeille.

Asemakaavamuutosalueen ala on 49,5981 ha.

Lähtöanalyysikartta



Kaavamuutosalueella olemassa oleva rakennuskanta mustalla.

2.1.2 Luonnonympäristö

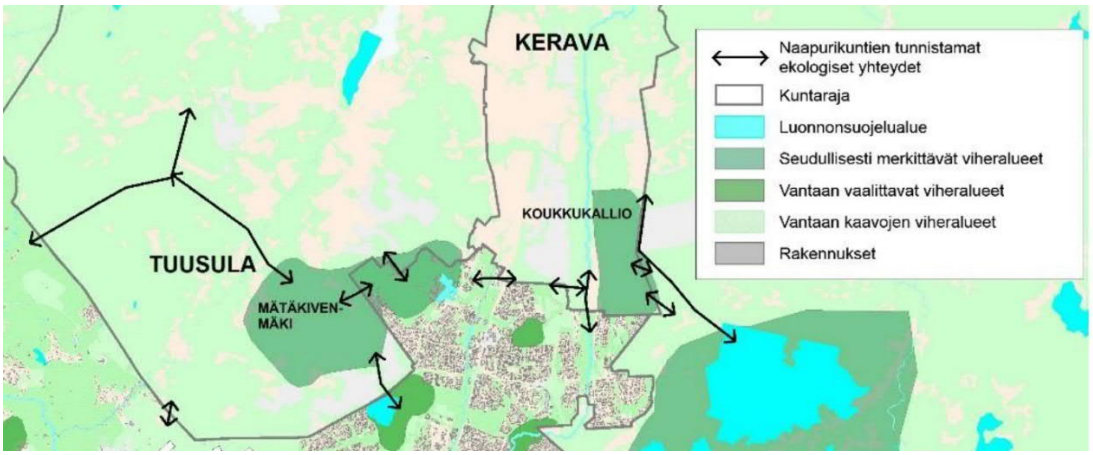
Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue sijoittuu Vallinojan ja Vierumäen laajojen metsäalueiden läheisyyteen. Vallinojan kaupunginosaan työntyvät pohjoisesta kallioiset selänteet, jotka ovat osa suurempaa reunamuodostumaa. Näiden eteläpuoliset, rehevät ja saviset metsäalueet laskevat loivasti kohti Lehmustontietä.

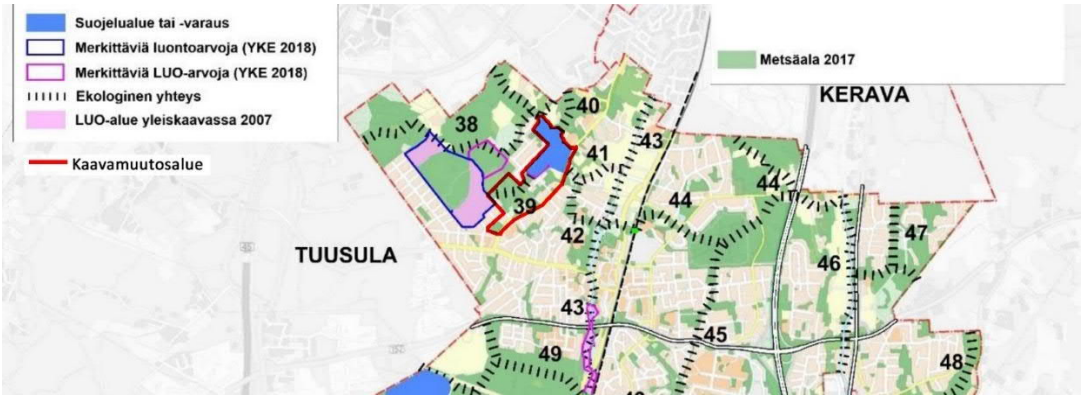
Kaavamuutosalueen koillisosassa, Tussinkosken suojelualueella virtaavan Myllyniitynojan ympäristön maisema on paikoin hyvin jyrkkärinteistä. Myllyniitynojan kapea purolaakso, paikoin rotkomaisten rinteiden reunustamana, poikkeaa jylhyytensä takia Vantaan muista puromaisemista.

Ekologiset yhteydet

Kaavamuutosalueella sijaitsee ekologisia yhteyksiä. Ekologiset yhteydet kytkevät toisiinsa suojelualueita ja muita luonnon arvoalueita niin seutu- kuin paikallisella tasolla ja ovat osa ekologista verkostoa. Ekologiset yhteydet palvelevat eliölajien liikkumista ja leviämistä sekä ylläpitävät luonnon ydinalueiden toimintaa ja vähentää niiden haitallista eristyneisyyttä. Kaavamuutosalueen sisällä sijaitsee Vierumäen eteläisen saniaiskorven luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (LUO) ja Tussinkosken luonnonsuojelualueen välinen metsäinen ekologinen yhteys. Kaavamuutosalueelta sen ulkopuolelle suuntautuu ekologisia yhteyksiä Tuusulan suuntaan, Vierumäen korpeen ja Rekolanojalle.



Kuva yllä: Vantaan naapurikaupunkien tunnistamat tärkeät ekologiset yhteydet Vantaan luonto-alueille, lähde: Ojala, 2018 s.13)



Kuva yllä: Korson alueen luontoalueet ja ekologiset yhteystarpeet.
Kaavamuutosalueen ja sen läheisyyden numerointi kuvassa:

38. Vierumäenmetsien, Vierumäen korpien (kaksi LUO-aluetta) ja Tussinkosken luonnonsuojelualueen välinen ekologinen yhteys.
39. Vierumäen eteläisen saniaiskorven (LUO) ja Tussinkosken luonnonsuojelualueen välinen metsäinen ekologinen yhteys.
40. Tussinkosken suojelualueen metsäyhteys pohjoiseen Tuusulan suuntaan
41. Maakuntakaavallinen Tussinkosken luonnonsuojelualueen ja Rekolanojan välinen viheryhteystarve, Myllyniityojan alajuoksu (esitetty myös Vallinojan alajuoksuna) maakunnallisesti arvokas puronvarsiympäristö (Janatuinen 2011), Lehtobiotooppeja (lähde: Ojala, 2018)

Tussinkosken luonnonsuojelualue (15,4 ha)

Suunnittelualueella kokonaisuudessaan sijaitseva Tussinkosken luonnonsuojelualue Vallinojan kaupunginosassa on osa kapeaa vihreää vyöhykettä, joka jatkuu jokseenkin katkeamattomana Korson suuralueen poikki Koillis-Vantaalla. Uudenmaan ELY-keskus perusti Tussinkosken luonnonsuojelualueen Vantaan kaupungin hakemuksesta vuonna 2017.

Tussinkosken luonnonsuojelualueen läpi virtaa Myllyniitynoja. Tussinkosken luonnonsuojelualueella osin sijaitseva Myllyniitynojan (Vallinojan) alajuoksun purolaakso on luokiteltu maakunnallisesti arvokkaaksi (Janatuinen 2011). Tussinkoski on myös paikallisesti arvokas lehtoalue (Lehtojensuojelutyöryhmä 1988).

Tussinkosken luonnonsuojelualue on pitkälti jyrkkärinteistä purolaaksoa, joka on maisemaltaan vantaalaiseksi poikkeuksellisen jylhä jyrkkine kalliorinteineen. Kasvillisuus laakson pohjalla on rehevän lehtomaista ja lajistoon kuuluu mm. harvinainen lehtosinijuuri. Ylempänä rinteissä kasvaa hyvää mustikkatyypin metsää. Tussinkosken purolaaksolla ja siihen lounaassa ja luoteessa rajoittuvilla metsäalueilla on myös kohtalaisen hyvä kääpälajisto (Väre & Kärki 1981, Rantalainen 2004).

Suojelualueen läpi virtaavan Myllyniitynojan purolaaksossa maastonpiirteet ovat vantaalaisittain poikkeuksellisen jylhiä: komean purolaakson reunalla kalliot kohoavat korkeimmillaan yli 50 metriä meren pinnan yläpuolelle. Myllyniitynoja virtaa jyrkkärinteisen laakson pohjalla noin viisitoista metriä alempana. Vaikuttava maisemankohta on purolaakson noin kymmenen metrin korkuinen ja 80 metrin pituinen kalliorinne.

Puronvarressa on arvokas lehtokasvillisuuden vyöhyke, jossa kasvaa vaateliaita, Vantaalla harvinaisia kasveja, kuten lehtosinijuuri, lehtoleinikki, lehtopalsami ja mustakonnanmarja. Purolaakson rinnemetsät ovat laajalti lehtomaisen ja tuoreen kankaan metsää. Korkeimmat maastonkohdat ovat avokallioita ja mäntyvaltaisia kalliometsiä. Luoteisosan kumpareiden rajaamassa alavassa maastonkohdassa on kangaskorpea ja soistunutta tuoretta kangasta.

Linnusto on runsas ja monipuolinen. Purolaakson suojaisissa tiheiköissä pesivät mm. mustapääkerttu, lehtokerttu, sirittäjä ja peukaloinen. Alueella elää myös pyy. Lahopuita pesimiseen tai ruoan hakuun tarvitsevista lajeista Tussinkosken metsässä viihtyvät ympärivuotisesti muun muassa käpytikka, palokärki ja puukiipijä.

Alue soveltuu runsaan lahopuun määränsä vuoksi käävälle, muille lahottajasienille ja joukolle muita lahopuuta ja luonnontilaisen kaltaista elinympäristöä tarvitseville lajeille. Alueelta on löytynyt mm. viisi vanhan metsän indikaattorilajia: ruostekääpä, pohjankääpä, riukukääpä, korokääpä ja oravuotikka. (Lähde: Vantaan kaupunki, Ympäristökeskus.)

Myllyniitynoja ja sen alajuoksun purolaakso

Kuva: Maakunnallisesti arvokkaan Myllyniitynojan alajuoksun purolaakson (joissain yhteyksissä nimi Vallinoja) sijainti kaavamuutosalueen pohjoisosassa ja sen itäpuolella, purolaakso merkitty

sinisellä, Myllyniitynoja virtaa laakson keskellä, Tussinkoski on merkitty sinisellä pallolla. Lähde: Vantaan kaupunki.

Tussinkosken luonnonsuojelualueen lävitse virtaavan Myllyniitynojan alajuoksu luokitellaan kaavamuutosalueella Vantaan virtavesien arvokkaaksi luontokohteeksi, luontotyyppinään savimaiden purot. Myllyniitynojan alajuoksun purolaakso on luokiteltu maakunnallisesti arvokkaaksi (Janatuinen 2011).

Myllyniitynoja varrella suojelualueella on muun muassa merkittävä lehtokasvillisuuden vyöhyke ja puron varren linnusto on runsas sekä monipuolinen. Tussinkosken kalliokööngäs suojelualueella muodostaa puron eliöstön kannalta merkittävän vaellusesteen.

Myllyniitynoja on kuivimpaan alivirtaama-aikaan hyvin kirkasvetinen, sillä puron alivirtaama on käytännössä kokonaan peräisin seudun lähteistä. Pintavalunnan osuuden kasvaessa veden humusleima kasvaa etenkin yläpuoliselta Matkoissuolta tulevan valunnan myötä. Savisamennuksen osuus Myllyniitynojassa on vähäinen, ja sitä esiintyy huomattavissa määrin lähinnä vain lyhytkestoisesti kevään sulamisvesien ja rankkasateiden aikana.

Vahvasti lähdevaikutteisena, kirkasvetisenä ja ennemmin humuksen, kuin saven värjäämänä Myllyniitynoja on Vantaalla hyvin poikkeuksellinen puro. Se edustaa seudulla muutenkin harvinaista purotyyppiä, jonka muut vantaalaiset edustajat on sittemmin enemmän tai vähemmän menetetty. Myllyniitynoja lienee lähimpänä sitä purotyyppiä, jota monien Keski-Vantaan purojen latvaosuudet ovat edustaneet aikoinaan ennen alueen ottamista lentokenttäkäyttöön.

Suurin osa Myllyniitynojan alajuoksun pudotuskorkeudesta osuu Tussinkosken näyttävään koskialueeseen. Tussinkoski alkaa jyrkästä osin louhitusta kalliokönkäästä, ja jatkuu sen alla louhikkoisena vesisammalen valtaamana koskena, jossa on paikoin suuria suojaisia puurytöjä. Alavirtaan siirryttäessä koski vähitellen rauhoittuu kiviaineksen raekoon pienentyessä samalla, kunnes puro muuttuu lopulta hiesupohjaiseksi rauhallisesti polveilevaksi uomaksi, jonka rannoilla näkee keväisin laajoja tulvan laskeuttamia tuoreita hienojakoisen kiintoaineksen muodostamia kinoksia merkkinä veden kulutustyöstä.

Myllyniitynoja on Rekolanojan tapaan kalastoltaan erityisen arvokas etenkin sinne palanneen taimenen vuoksi. Puron alajuoksu muodostaa taimenen lisääntymisen kannalta ehkä Rekolanojan valuma-alueen tärkeimmän yksittäisen uomajakson. Myllyniitynoja pohjaeläimistö vaikuttaa monipuoliselta ja esimerkiksi purokatka on runsaslukuinen. (lähde: Vantaan virtavesiselvitys)

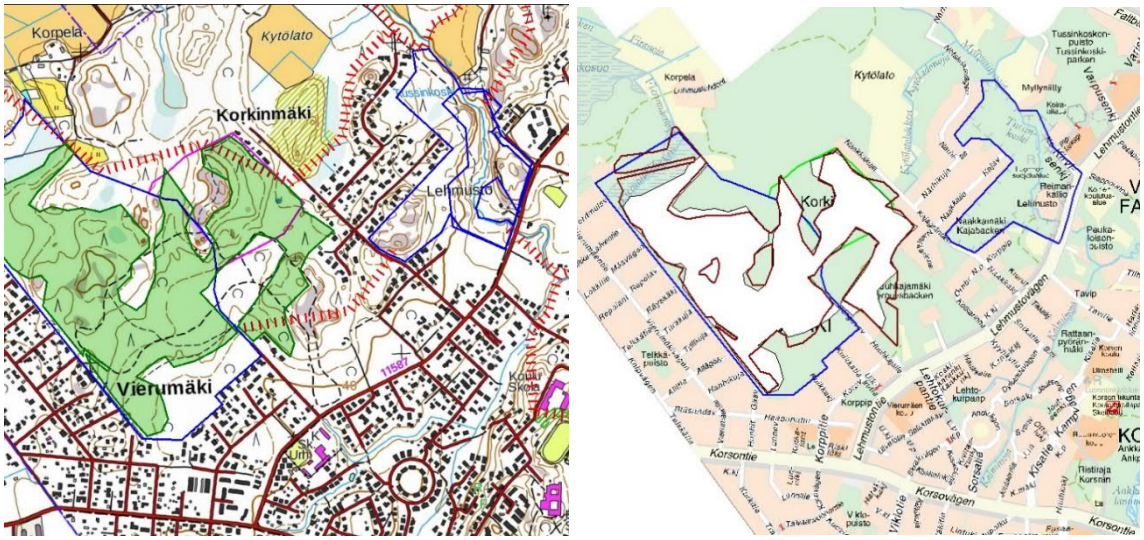
Myllyniitynojan purolaaksoa, kuvat Vantaan Ympäristökeskus, 2011

Vierumäen metsä

Luontoarvoiltaan merkittävän (YKE 2018) Vierumäen metsän itäisimmät osat osuvat kaavamuutos-alueelle. Vierumäen metsä sijoittuu maakunnalliseen ekologiseen käytävään (Jalkanen ym. 2018), Sen kautta kulkeva maakuntakaavassa itä-länsisuuntainen metsäinen ekologinen yhteys jatkuu aina Tuusulan Mätäkivenmäeltä Tussinkoskelle. Yleiskaavassa 2007 Vierumäen metsän muodostaa kaksi LUO-aluetta: Vierumäen pohjoinen korpi ja Vierumäen eteläinen saniaiskorpi. Alue myös mukana luontoarvoiltaan merkittävien alueiden selvitystyössä (YKE 2018).

Vierumäen metsän eteläosissa on lehtipuuvaltaisia metsää, keskiosissa 80-100 vuotiasta, mustikkatyypin kuusivaltaista metsää tai lehtomaisen kankaan metsää, jossa sekapuuna kasvaa koivua ja harmaaleppää. Metsästä löytyy luonnonsuojelullisesti arvokkaan metsän indikaattorilajeja, kuten ruskohaprakääpä, rusokääpä, riukukääpä, Korokääpä, sekä kääväkäs oravuotikka. Vuoden 2003 inventoinneissa Vierumäeltä löytyi 62 kääpälajia ja 5 muuta kääväkästä. Huuhkajatien ja Huuhkajamäen väliselle alueelle jää myös vuonna 2015 inventoitu lehtopöllön reviiri, kooltaan 0,62 ha.

Lahokaviosammalta on inventoitu Vierumäen metsässä ja osin kaava-alueella vuonna 2017. Alla olevassa kartassa vihreä rajaus on lahokaviosammalelle inventoinnin jälkeen ehdotettu ydinalue. Ehdotettu ydinalue riittää turvaamaan lahokaviosammalen kannalta tärkeimmät elinympäristöt Vierumäen alueella.

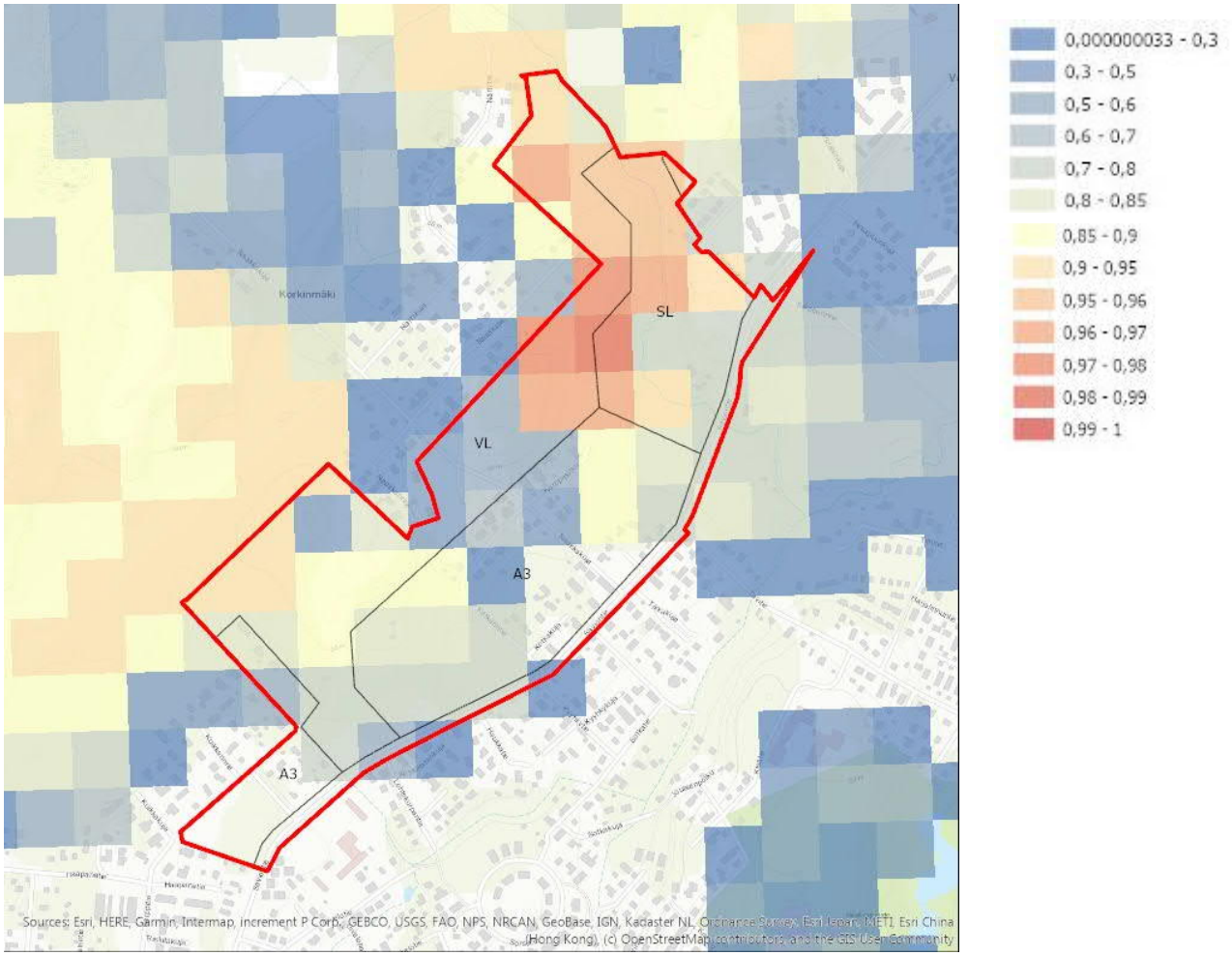


Kuva yllä, vasemmalla: vihreällä lahokaviosammalen ydinalueeksi ehdotettu alue vihreällä, Vantaan Ympäristökeskus. Kuva yllä, oikealla: valkoisella lahokaviosammalen ydinalue, ruskealla lahokaviosammalen potentiaalinen alue. Vantaan Ympäristökeskus.

Metsäarvot ja metsänhoito

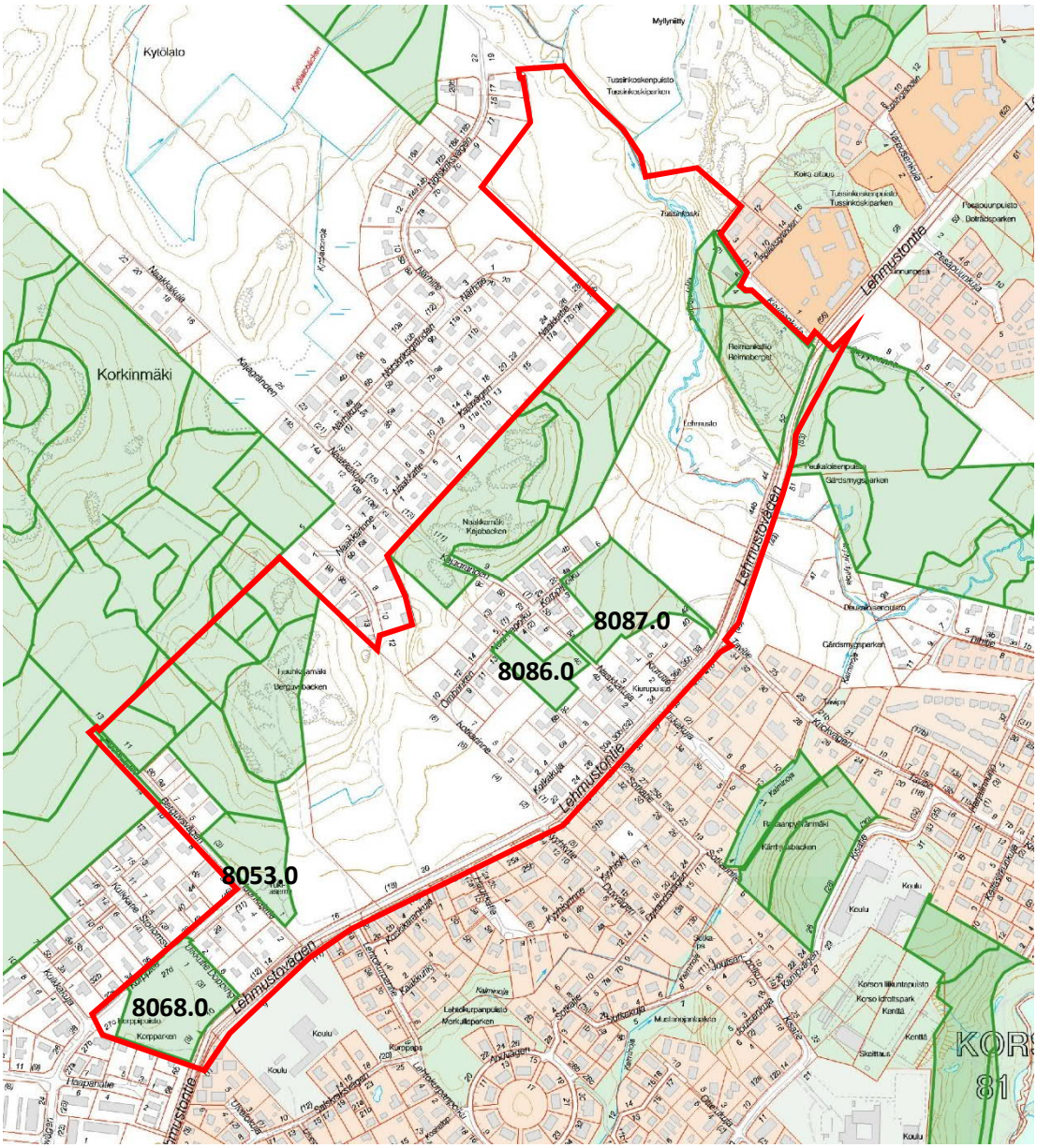
Metsäarvot: Allaolevassa kuvassa esitetään asemakaavamuutosalueen ja sen lähiympäristön monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet Suomen ympäristökeskuksen teettämässä monimuotoisuudelle tärkeiden metsäalueiden Zonation -analyysina (aineisto vuodelta 2018). Aineisto koostuu Zonation-analyysien tuloskartasta, joka kuvaa Suomen metsien monimuotoisuusarvoja. Tulosten hilakoko on 96 metriä x 96 metriä. Analyysiin on valittu metsien monimuotoisuutta kuvaaviksi muuttujiksi kasvillisuusluokka, puulaji, puuston keskiläpimitta ja tilavuus sekä punaisen listan metsälajien esiintymät. Lisäksi on laskettu kasvillisuusluokan ja puustotunnusten perusteella puuta kasvaville alueille kohteiden lahopuupotentiaali Luonnonvarakeskuksen MOTTI-ohjelman (puuston kehitysennusteita kasvu- ja tuotosmallien avulla tuottava ohjelma) avulla. Allaoleva kartta

esittää kyseisten aineistojen Zonation-analyysin tuloksen. Analyysin perusteella kaavamuutosalueella monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet sijoittuvat Tussinkosken metsäalueelle.



Kuva yllä: Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet, Zonation-analyysi vuodelta 2018. Punaiset ruudut kuvaavat suurta monimuotoisuutta, siniset pientä. Asemakaavamuutosehdotusalue rajattu punaisella. Kuvassa mustilla rajauksilla voimassa olevan yleiskaavan aluerajaukset kaavamuutosalueen sisällä käyttötarkoituksineen.

Metsänhoito Vantaan metsänhoitoa ohjaa Teknisessä lautakunnassa hyväksytyt Vantaan metsänhoidon periaatteet. *(Vantaan metsänhoidon periaatteet 2017-2030*, 2017, Vantaan kaupunki, Kuntatekniikan keskus, Viheralueyksikkö) Metsäsuunnittelutyön etenemistä ohjaa ohjausryhmä, johon kuuluu kaupungin eri tahojen edustajia sekä edustajat Suomen luonnonsuojeluliitosta. Kaupungin metsäsuunnitelmatyössä käydään läpi kaikki metsäkuviot, arvioidaan puuston hoidon tarpeet ja esitetään kuviokohtaiset toimenpide-ehdotukset. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen otetaan Vantaan metsäsuunnittelutyössä huomioon. Suunnittelutyössä on käytössä kaikki Vantaan ympäristökeskuksessa tarjolla oleva luontotieto. Kaupungin omistamia metsiä hoidetaan virkistysmetsinä. Kaavamuutosalueella on Vantaan kaupungin omistuksessa olevia metsäalueita.



Kuva yllä: Vantaan kaupungin metsäsuunnitelma 2008-2017. Kuvassa numeroin on nostettu esiin Vantaan yleiskaavassa asumiselle osoitettujen alueiden kohdalla olevat Vantaan kaupungin omistuksessa olevat metsäkuviot.

Metsäkuviot tietoineen:

8053.0 Pääpuulaji haapa, kasvupaikkatyyppi lehto ja vastaava suo, ulkoilu- ja virkistysmetsä.
8068.0 Pääpuulaji mänty, kasvupaikkatyyppi lehtomainen kangas ja vastaava suo, asutukseen rajoittuva metsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä.
8086.0 Pääpuulaji rauduskoivu, kasvupaikkatyyppi lehto ja vastaava suo, asutukseen rajoittuva metsä, tienvarsimetsä, lähimetsä.
8087.0: Pääpuulaji kuusi, kasvupaikkatyyppi tuore kangas ja vastaava suo, asutukseen rajoittuva metsä, tienvarsimetsä, lähimetsä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue sijaitsee Myllyniitynojan ja Kalminojan valuma-alueilla. Myllyniitynoja virtaa kaavamuutosalueen halki noin 825 m matkalla ja Kalminoja noin 150 m matkalla. Molemmat pienvesistöt laskevat Rekolanojaan. Erityisesti Myllyniitynojalla ja Rekolanojalla on merkittäviä luontoarvoja, ja niillä esiintyy sekä taimenia että purokatkaa. Purokatkaa tavataan myös Kalminojalla.

Myllyniitynojalla sekä Kalminojalla purojen valuma-alueen kokonaisläpäisemättömän pinnan osuus (TIA; Total Impervious Area) on noin 15%. Rekolanojalla valuma-alueen kokonaisläpäisemättömän pinnan osuus (TIA) on suurempi, noin 23%.

Sekä Myllyniitynoja, Kalminoja että Rekolanoja ovat Vantaan pienvesien tarkkailuohjelman purokohteita. Myllyniitynoja ja Rekolanojalla ravinnepitoisuudet (Kok. P ja N) ovat olleet selkeästi koholla vuosina 2016 ja 2017 otettujen näytteiden perusteella, kun taas Kalminojalla ravinnekuormitus on ollut selvästi vähäisempää. Kaavamuutosalue ei sijaitse pohjavesialueella.

Asuinkorttelin läpi virtaava Kalminoja kuvattuna Lehmustontieltä. Kuva: Mari Jaakonaho, Vantaan kaupunki.

Maaperä

Kaava-alueella on useampi korkeampi maastonkohta, jonka alueella maaperä on pintamaalajikartan mukaan kalliota ja moreenia. Alavammat alueet ovat pääosin siltti-, savi- ja siltti/savi -alueita.

Kaava-alueella ei ole pohjaveden havaintoputkia. Ympäröivillä alueilla pohjavesi on ollut noin 0-2 metrin syvyydellä maanpinnasta.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Alustavien stabiliteettilaskelmien mukaan kokonaisvakavuus Myllyniitynojan suuntaan ei ole nykymääräysten mukaan (F>1,8) riittävä. Maapohjan kokonaisvakavuus (ilman lisäkuormituksia) on suurempi kuin 1,8 noin 60-65 metrin etäisyydellä ojasta. Kokonaisvakavuus F>1,5 on noin 50 etäisyydellä ojasta. Laskelmien mukaan rakennukset tulee sijoittaa alustavasti vähintään 65 metrin etäisyydelle Myllyniitynojasta. Puistoraitteja voi sijoittaa vähintään 50 etäisyydelle ojasta.

Rakentamisen turvallinen etäisyys Myllyniitynojasta tulee tarkistaa laskelmilla ja lisätutkimuksilla. Rakentaminen lähemmäksi ojaa edellyttää ranta-alueen vahvistamista.

Rakennukset suositellaan perustettavaksi paaluttamalla. Kunnallisteknisten rakenteiden perustamisessa joudutaan varautumaan pohjanvahvistukseen, esim. stabilointiin. Korppipuiston alueella sekä kaava-alueen luoteisosan mäkialueella voi tulla kysymykseen myös perustaminen maanvaraisesti kovan pohjamaan tai kallion varaan.

Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Topografia

Alue on pääosin loivasti kumpuilevaa ja maasto laskee kohti Lehmustontietä. Alueella Naakkamäki ja Huuhkajamäki nousevat muuta maastoa ylemmäs (+57,0). Tussinkoski alittaa Lehmustontien noin +30,00 metrissä.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Vuoden 2015 alussa Korson suuralueella asui lähes 29 900 asukasta. Alueella on hieman enemmän alle 16-vuotiaita ja perheväestöön kuuluvia kuin Vantaalla keskimäärin.

Vallinojalla, johon muutosalue pääosin kuuluu, asui vuoden 2015 alussa 1778 henkeä. Vuoden 1980 alusta vuoden 2015 alkuun Vallinojan väkiluku on lähes 4,5-kertaistunut. Muuttoliikkeen myötä Vallinoja on saanut entistä enemmän nuoria asukkaita. Alueella asuu paljon päivähoito- ja kouluikäisiä lapsia ja poikkeuksellisen vähän vanhusväestöä. Vallinojalla on koko Vantaaseen verrattuna vähemmän yli 65-vuotiaita ja vastaavasti enemmän lapsia ja nuoria. (Lähde: Tilasto- ja tutkimustietoa Vantaasta: www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset).

Uusimman Vantaan virallisen suuraluetasoisen väestöennusteen 2019 - 2029 mukaan Korson suuralueella perusopetusikäisten määrän ennustetaan vähenevän 163 perusopetusikäisellä vuoteen 2024 mennessä ja 391 perusopetusikäisellä vuoteen 2029 mennessä. Erityisesti alakouluikäisten määrän ennustetaan vähenevän. Alakouluikäisten osalta määrän ennustetaan vähenevän 200 lapsella vuoteen 2024 mennessä ja 328 lapsella vuoteen 2029 mennessä. Korson suuralueen kaupunginosista ainoastaan Leppäkorven kaupunginosassa alakouluikäisten määrän ennustetaan kasvavan kymmenen vuoden ennusteajanjaksolla. Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa alakouluikäisten määrän ennustetaan pysyvän samalla tasolla vuoteen 2024 saakka ja laskevan noin 110 henkilöllä vuoteen 2029 mennessä.

Asuminen

Voimassa oleva asemakaava sallii alueelle noin 20 000 kem² asumista erillispientaloille ja noin 7000 kem² rivitaloille. Voimassa olevassa asemakaavassa asumisen korttelialueet sijoittuvat myös Tussinkosken metsäalueille ja laajasti myös Vierumäen ja Huuhkajamäen metsiin. (ks 2.2.1Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset: Ajantasa-asemakaava.

Kaavamuutosalueella on voimassa olevan asemakaavan mukaisesti toteutunut n. 50 pientaloa ja noin 8400 rakennettua asumisen kerrosalaneliömetriä. Asunnot ovat pääosin yksi- tai kaksiasuntoisia pientaloja, keskipinta-alaltaan noin 170 kem². Yksiasuntoisia erillispientaloja on

kaavamuutosalueen rakennuksista n. 85%. Toteutunut asunnon keskikoko kaavamuutosalueella on noin 155 kem². Kaavamuutosalueella asuu noin 130 asukasta ja alueen asunnossa keskimäärin 2,5 henkilöä. (lähde: Vantaan kaupunki).

Palvelut ja työpaikat

Voimassa oleva asemakaava sallii alueelle opetustoimintaa palvelevien rakennusten kerrosalaa 4694 kem², yleisten rakennusten kerrosalaa 5192 kem², liikerakennusten kerrosalaa 1135 kem² sekä huoltoaseman kerrosalaa 1901 kem². Voimassa oleva asemakaava toteutuessaan toisi kaavamuutosalueelle huomattavan määrän työpaikkoja.

Kaavamuutosalueella sijaitsee kaupungin virkistyspalveluita. Pientaloalueelle ei nykyisellään sijoitu merkittävää määrää työpaikkoja. Vuonna 2013 Vallinojan kaupunginosassa, johon suurin osa kaavamuutosalueesta kuuluu, oli 153 työpaikkaa, joista yli puolet oli joko sosiaali- ja terveyspalvelujen tai koulutuksen parissa. (lähde: Tilasto- ja tutkimustietoa Vantaasta: www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset).

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue sijaitsee Korson suuraleen laitamilla Vantaan koillisosassa, Tuusulan rajan tuntumassa. Korson keskustaan on linnuntietä matkaa noin 1,5 km, Tuusulanväylä sijaitsee noin 3 km kaavamuutosalueesta länteen. Pieni päivittäistavarakauppa sijaitsee aivan kaava-alueen tuntumassa Korppipuiston lounasipuolella. Kaavamuutosalueen rajalta noin 200 m etelään, Korppitien ja Korsontien risteyksessä on K-market. Vierumäen koulu, noin 350 oppilaan suomenkielinen alakoulu, joka tarjoaa perusopetusta noin 350:lle oppilaalle (1. - 5. luokat) rajautuu kaava-alueeseen sen eteläosassa, itäpuolella osoitteessa Lehmustontie 9. Päiväkoti sijaitsee noin 600 m kaavamuutosalueen rajalta pohjoiseen. Työpaikat sijoittuvat pääosin muualle.

Kaavamuutosalueella ja sen ympärillä on laajoja, myös seudullisina viheryhteyksinä toimivia viheralueita.

Kaupunkikuva

Kaavamuutosalueen toteutunutta kaupunkikuvaa leimaa omakotialueelle tyypillinen pienimittakaavaisuus, puutarhamaisuus ja rakennuskannan monipuolisuus.

Kaavamuutosalueella on kahdeksan paritaloa ja 41 omakotitaloa. Lehmuston tilan päärakennus on asuinrakennuksista vanhin, alueen muut pientalot on rakennettu 1950-luvulta lähtien kaikilla vuosikymmenillä tähän päivään saakka. Metsäalueet rakennuspaikkojen väleissä ja ympärillä leimaavat aluetta.

Yllä: Alueen viistoilmakuva vuodelta 2016. Keskellä kuvaa on nykyinen Naakkakuja sekä poikittaiset Naakkapolku ja Korppipolku, yläkulmassa vasemmalla Lehmustontie.

Yllä: katunäkymiä alueelta. Kuvat Mari Jaakonaho

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavamuutosalueella sijaitsee paljon eri-ikäistä rakennuskantaa ja myös rakennusperintökohteita. Rakennusperinnön kannalta tärkein näistä on Lehmustontie 44 sijaitseva Lehmuston tila, jonka päärakennus on arvotettu Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnissa (Vaari 2018) erittäin merkittäväksi rakennusperintökohteeksi (R1). Arvoperusteita inventoinnissa olivat muun muassa rakennuksen historiallinen tyypillisyys, edustavuus, alkuperäisyys, historiallinen

todistusvoimaisuus ja rakennustaiteelliset arvot.

Vas: Lehmuston tilan päärakennus, oik: Lehmuston tilan luhtiaitta, kuvat Vantaan kaupunginmuseo, Amanda Eskola, 2018.

Lehmuston tila on lohkottu vuonna 1912 Tuusulassa sijainneesta Övre Jussilan tilasta. Paikalla on arveltu sijainneen Jussilan torpan ennen nykyistä päärakennusta. Vanhan paikalla olleen rakennuksen runko on mahdollisesti otettu osaksi vuonna 1917 valmistunutta uudisrakennusta. Lehmuston päärakennus edustaa tyylillisesti jugendia ja siinä on säilynyt hyvin alkuperäisiä rakennusosia. Rakennustaiteellisen arvonsa lisäksi rakennuksella on historiallista todistusvoimaa sen kertoessa hyvin oman aikansa agraarielämästä ja siitä millaisia päärakennuksia maatiloille rakennettiin 1900-luvun alussa.

Lehmuston tilan pihapiirissä sijaitsee lisäksi kaksi tilakokonaisuuden kannalta tärkeää talousrakennusta. Talousrakennukset on arvioitu Vantaan kaupunginmuseon Vantaan modernin rakennuskulttuurin päivitysinventoinnin 2014-2019 yhteydessä R2-luokitukselle, eli niiden rakennusperintöarvot ovat merkittävät.

Suunnittelualueen eteläosassa, Korppipuiston vieressä, Uikkutien ja Korppitien kulmauksessa sijaitsee Vierumäen pientalokokonaisuuteen kuuluva osa, joka on inventoitu vantaan modernin rakennuskannan inventoinnin yhteydessä vuonna 2002. B-luokitustunnuksella tuolloin merkitty alue on myöhemmässä tarkastusinventoinnissa saanut luokituksen V, eli sen rakennusperintöarvot ovat vaatimattomia.

Suunnittelualueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Virkistys

Alueen asukkailla on ympärillään runsas luonto ja hyvät ulkoilumaastot. Metsäalueen helmi on Myllyniitynoja ja Tussinkosken rotkolaakso.

Vallinojan ja Vierumäen kaupunginosien rajan tuntumassa kulkee muutaman kilometrin pituinen kuntorata, jossa on talvisin ladut. Kaavamuutosalueella kulkee myös maastopyöräilyreitti. Tussinkosken läheisyydessä on noin 10 m korkuinen kiipeilykallio.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijoittuu Lehmustontien luoteispuolelle Tuusulan rajan tuntumaan. Lehmustontie on alueen alueellinen kokoojakatu. Pääosa liikenteestä Lehmustontielle tulee eteläpäästä Korsontien kautta. Osa liikenteestä tulee Lehmustontietä pohjoisesta Tuusulasta ja Keravalta. Korsontieltä on yhteys Tuusulanväylälle, joka on valtakunnallinen pääväylä sekä Urpiaisentien

alueelliselle kokoojakadulle. Lehmustontien keskivuorokausiliikennemäärä vuonna oli 3 100 ajoneuvoa /arki-vrk 2016 suoritetun liikennelaskennan mukaan.

Kaavamuutosalueen tonttikadut Korppitie, Uikkutie, Huuhkajatie, Kotkarinne, Kotkakuja, Naakkarinne, Naakkapolku, Korppipolku ja Kiurutie ovat kapeita ja päällystämättömiä.

Lehmustontiellä kulkee bussilinjat 633/A/N, 973/L ja 974, jotka kulkevat Korsoon, Korson kautta Peijakseen ja Korson kautta Rautatientorille Helsinkiin sekä pohjoisen suuntaan Tuusulan Hyrylään, Keravan asemalle ja Keravan aseman kautta Keravan Virrenkulmaan. Tuusulan ja Keravan linjastosuunnitelmassa Lehmustontiellä kulkee linjat 972 (Korso as. – Vallinoja – Savio – Alikerava – Jaakkola – Kerava as.) ja 973 (Peijas – Korso as – Vallinoja – Koivikko – Kerava as). Linjalla 972 on tunnin vuoroväli ruuhka-aikoina ja linjalla 973 on ruuhkassa 20 min vuoroväli, muutoin 30 min. Uusissa suunnitelmissa linja 633 tulee päättymään Korsoon eli suora bussiyhteys Vallinojalta Helsingin keskustaan poistuu ja linja 974 puolestaan siirtyy Lehmustontieltä Urpiaisentielle. Linjasto muuttuu uuden suunnitelman mukaiseksi syysliikenteen 2019 alussa. Nykyiset pysäkit ovat pysäkkilevennyksissä.

Lehmustontien molemmin puolin on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä Korsontieltä Vierumäen koululle saakka. Koulun pohjoispuolella raitti on vain luoteen puolella. Lehmustontie toimii myös alueen pääpyörätienä.

Kaavamuutosalueen jalankulkuyhteydet toimivat jalkakäytävättömillä tonttikaduilla Lehmustontietä lukuunottamatta.

Vesihuolto

Kaavamuutosalueen vesihuoltoverkosto on rakennettu Korson Lehmustontien kautta vuonna 1973 sekä Tavitien ja Naakkakujan kautta vuonna 1982.

Vedenjakelu

Alueen eteläpuolella Lehmustontiellä kulkee d100 jakeluvesijohto, josta haarautuu pohjoiseen Kotkarinteeseen ja Kotkakujalle jakeluvesijohto. Tavitiellä kulkee d200 ja Naakkakujalla d100 vesijohdot. Naakkakujan vesijohdosta on yhteys Korppipolulle.

Alue kuuluu Korson painepiiriin ja alueen vesisäiliönä on Korson vesitorni. Korsossa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 4000 m³, HW = +94m N_{2000} ja NW = +87m N_{2000}. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin +86m ja ylin noin +101m.

Korson painepiiri saa vetensä Pitkäkosken vedenottamolta, josta vesi johdetaan Ylästön ja Ala-Tikkurilan paineenkorottamojen kautta Tikkurilan painepiiriin, josta vesi ohjataan edelleen Koivukylän paineenkorottamon kautta alueelle.

Jätevesiviemäröinti

Alueen jätevedet kerätään Lehmustontien d300 ja Naakkakujan d200 jätevesiviemäriä sekä Tavitien d200 jätevesiviemäriä pitkin Korso-Koivukylän d1000 siirtoviemäriin. Alueen jätevedet johdetaan edelleen Koivukylän Haapatien jätevedenmittauspisteen kautta meriviemäriin. Kaikki jätevedet käsitellään Viikinmäen keskuspuhdistamolla.

Kaava-alueella kulkee Keski-Uudenmaan vesiensuojelukuntayhtymän (KUVES) hoidossa oleva meriviemäritunneli. Kalliotunneli kulkee louhittuna rakenteena 20 – 50 m syvyydessä maan alla. Tunnelia pitkin johdetaan Järvenpään, Keravan ja Vantaan jätevesiä Helsingin Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesijärjestelmä

Alueella ei ole hulevesiviemäröintiä. Hulevedet kootaan ja johdetaan avo-ojia pitkin Kalminojaan ja Myllyniitynojaan. Vedet virtaavat edelleen Rekolanojan ja Keravanjoen kautta Suomenlahteen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ei ulotu alueelle.

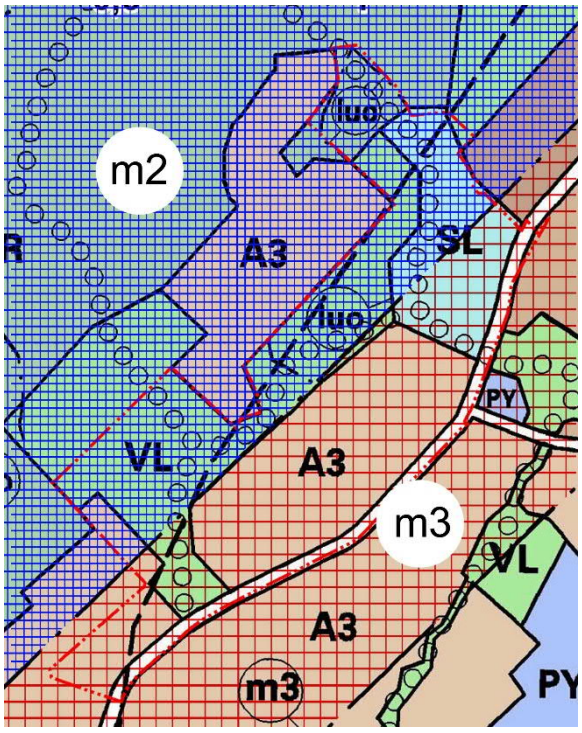
Sähköverkko

Vantaan Energia sähköverkoille kuuluvia puistomuuntajia on alueella neljä kappaletta. Ne sijaitsevat Korppipuiston pohjoiskulmassa, osoitteissa Lehmustontie 24 ja Naakkakuja 4c sekä Lehmustontien ja Kirvisenkujan risteyksessä. Vantaan Energia sähköverkoille kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on Lehmustontien, Naakkakujan, Naakkapolun, Kiurutien, Kotkakujan, Uikkutien ja Korppitien varressa.

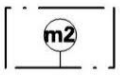
Ympäristöhäiriöt

Lentomelu

Voimassa olevassa yleiskaavassa asemakaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetut alueet, lukuun ottamatta Huuhkajatien varrella olevia jo rakennettuja korttelialueita, sijaitsevat lentomeluvyöhykkeellä m3 (LDEN 50-55 dB), jolla ei ole rakentamisrajoitteita. Vuonna 2019 käynnissä olevan Vantaan yleiskaavatyön yhteydessä tarkennetaan lentomelukäyriä Finavian uuden lentomeluennusteen mukaan. Alla olevista kuvista ensimmäisessä on voimassa olevan yleiskaavan päällä esitetty voimassa olevat meluvyöhykkeet m2 ja m3, sekä Finavian uuden lentomeluennusteen mukaiset L2 ja L3 lentomeluvyöhykkeet uuden yleiskaavaluonnoksen päällä. (ks. myös 2.2.1 Yleiskaava).

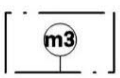


Kuva: voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeet m2 (sininen tiivis ruuturasteri) ja m3 (punainen ruuturasteri). Kaavamuutosalue rajattu punaisella.

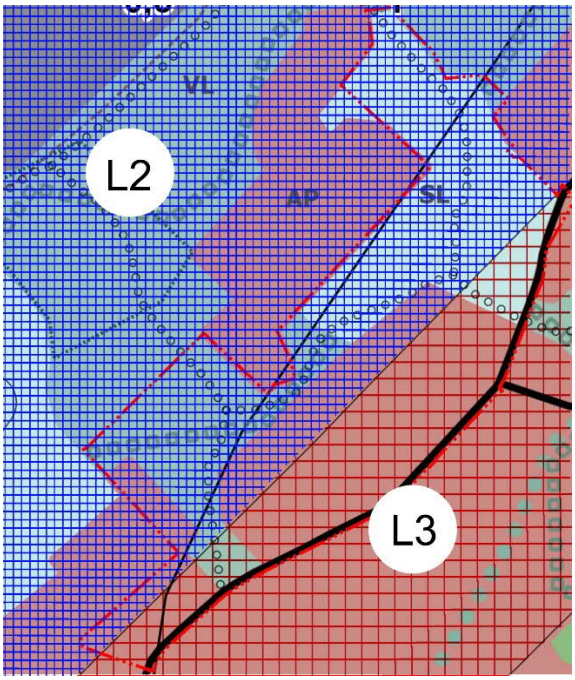


Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

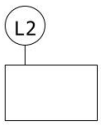
Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.



Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

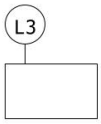


Kuva: Vantaan yleiskaava 2020 luonnoksen lentomeluvyöhykkeet L2 (sininen tiivis ruuturasteri) ja L3 (punainen ruuturasteri). Kaavamuutosalue rajattu punaisella.



Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.



Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Tieliikennemelu:

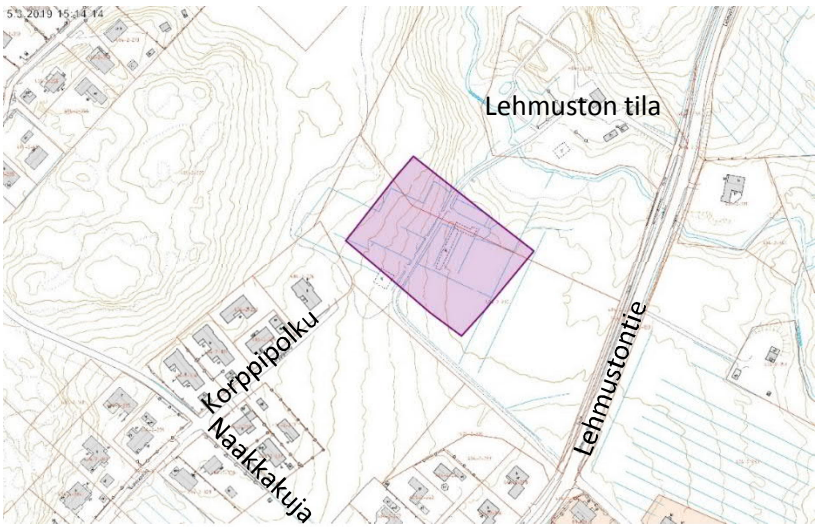
Muutosalueen keskeisin tieliikenteen melunlähde on Lehmustontie. Melun ohjearvot ylittyvät vain aivan tien vieressä.

Pienhiukkaset

Kaavamuutosalueella liikenne ei aiheuta ilmanlaatuhaittoja. Pientaloalueilla ilmanlaadun ajoittainen huonontuminen on mahdollista lämmityskauden aikana puun pienpolton takia.

Pilaantuneet maat

Alla olevan kuvan mukaisessa paikassa (violetti väri) Korppipolun ja Lehmuston tilan välisellä alueella on 1960-luvulla sijainnut kasvihuoneita. Entisten kasvihuoneiden ja kauppapuutarhojen maaperästä saattaa löytyä haitallisia aineita, useimmiten öljy-yhdisteitä tai torjunta-aineiden jäämiä. Ennen uudisrakentamista tulee maaperän laatu tutkia ja tarvittaessa kunnostaa kartan esittämällä alueella.



Mahdollisesti pilaantunut maa-alue violetilla. Lähde: Vantaan kaupunki.

2.1.4 Maanomistus

Suunnittelualueen omistaa pääosin Vantaan kaupunki, minkä lisäksi alueella on yksityistä maanomistusta. Suunnittelualueeseen kuuluu Uudenmaan ELY-keskuksen ja Tuusulan kunnan omistamia maa-alueita (osia Lehmustontiestä). Alla olevassa kuvassa Vantaan kaupungin maanomistus harmaalla värillä, kaavamuutosalueen rajaus punaisella.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan valtion viranomaisten tulee toiminnassaan ottaa huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja edistää niiden toteuttamista. Maakunnan suunnittelussa ja muussa alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Vaikutukset yksittäiseen rakennushankkeeseen ja maankäyttöön muutoin välittyvät kaavoituksen kautta kaavoille laissa säädettyjen sisältövaatimusten rajoissa.

Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin kohdissa 3 ja 4.

Maakuntakaava

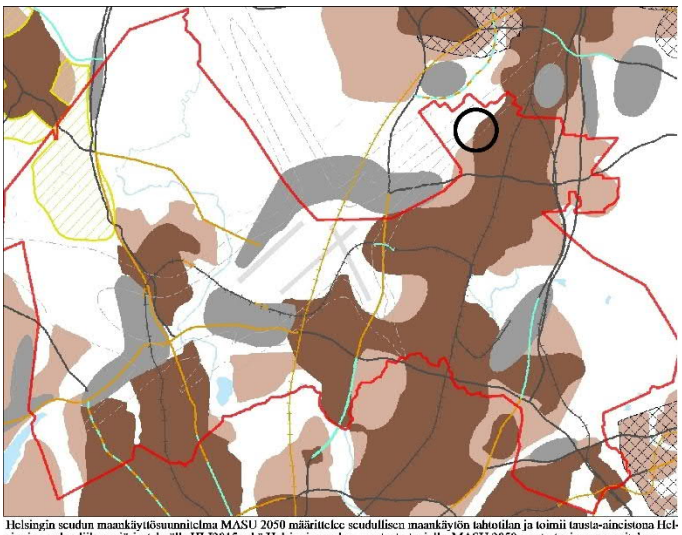
Maakuntakaava (YM 8.11.2006):

Ympäristöministeriö vahvisti maakuntakaavan koko Uudenmaan alueelle YM 8.11.2006. Se sisältää kaikkien maankäyttömuotojen osalta alueidenkäytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet pitkälle tulevaisuuteen. Maakuntakaavaa täydentää 4. vaihemaakuntakaava. Uudenmaan maakuntavaltuusto hyväksyi vaihemaakuntakaavan 24.5.2017.

Maakuntakaavassa muutosalue on taajamatoimintojen aluetta. Osa alueesta on lentomelualueella 1. Tussinkosken kohdalla on viheryhteystarve. Alueen alla kulkee jätevesitunneli (j).

Kaavamuutosalueen suurpiirteinen sijainti on kuvassa esitetty mustalla ympyrällä.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050

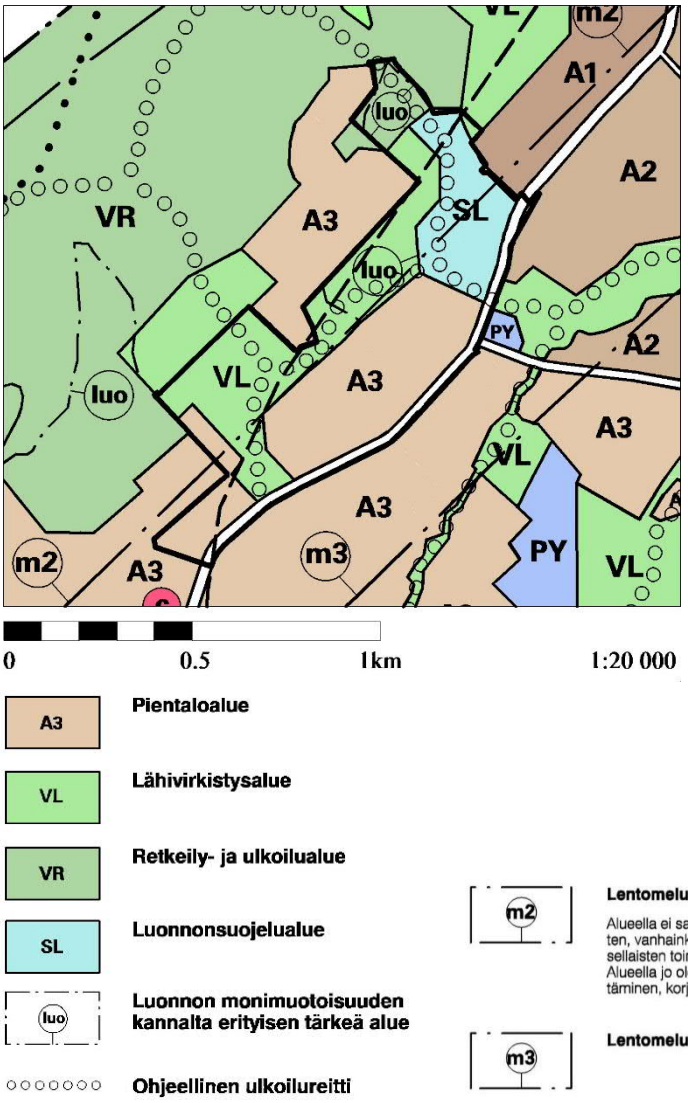


Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050 määrittelee seudullisen maankäytön tahtotilan ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80% uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (kartan tumman ruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015.

MASU 2050 määrittelee seudun tavoitteellista maankäyttöä ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80 % uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (tumman ruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015.

Kaavamuutosalueen suurpiirteinen sijainti on kuvassa esitetty mustalla ympyrällä.

Yleiskaava 2007



Yleiskaava (Kv 17.12.2007):

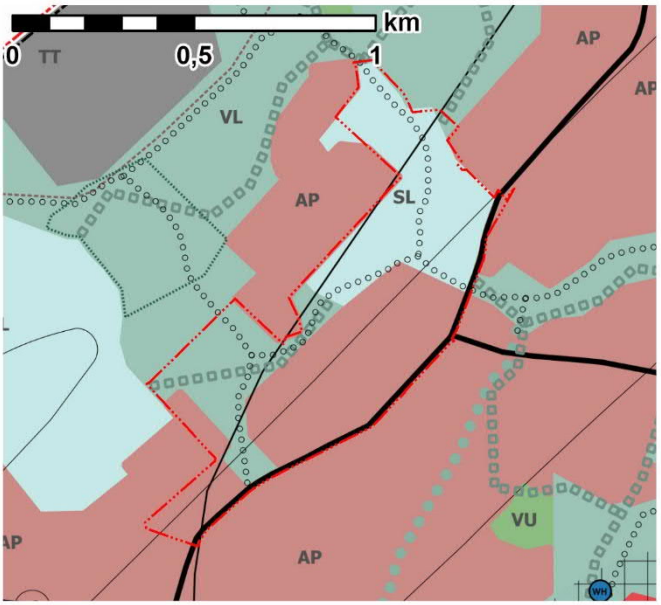
Asemakaavamuutosalue on Vantaan kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty pientaloalueeksi (A3), virkistysalueeksi (VL), liikennealueeksi (L), luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (luo) ja luonnonsuojelualueeksi (SL).

Muutosalueella on ohjeellisia ulkoilureittejä. Jätevesitunneli alittaa suunnittelualueen. Muutosalue sijaitsee Korson keskustatoimintojen läheisyydessä.

Voimassa olevassa yleiskaavassa rakentamiselle osoitetut alueet kaavamuutosalueella sijaitsevat lentomeluvyöhykkeellä m3 (LDEN 50-55 dB), jolla ei ole rakentamisrajoitteita.

Kaavamuutosalue on kuvassa rajattu mustalla.

Yleiskaavaluonnos 2020



Yleiskaavaluonnos 2020:

Kaavoitettavaksi esitetty muutosalue on Vantaan yleiskaavaluonnoksessa 2020 merkitty pientaloalueeksi (AP), virkistysalueeksi (VL) ja luonnonsuojelualueeksi (SL).

Muutosalueella on ekologinen runkoyhteys ja ohjeellisia ulkoilureittejä. Jätevesitunneli alittaa suunnittelualueen. Muutosalue sijaitsee Korson keskustatoimintojen läheisyydessä.

Yleiskaavaluonnoksessa 2020 rakentamiselle osoitetut alueet kaavamuutosalueella sijaitsevat pääosin lentomeluvyöhykkeellä L3 (LDEN 50-55) ja osin lentomeluvyöhykkeellä L2 (LDEN 55-60).

AP

Pientalovaltainen asuntoalue

Alue varataan asumiseen. Alueelle saa sijoittaa erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia olemassa olevan ympäristön ominaispiirteitä. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja hyvä saavutettavuus. Alueilla tulee säilyttää riittävästi tilaa virkistysalueille.

VL

Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattava toimenpide on luvanvaraista, kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty.

SL

Luonnonsuojelualue

Luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu tai rauhoitettava luonnonsuojelualue. Alueen suojelu turvataan maankäyttö- ja rakennuslain nojalla, kunnes luonnonsuojelulainsäädännön mukainen rauhoitus astuu voimaan. Alueella sallitaan ainoastaan sen käyttötarkoitusta palveleva vähäinen rakentaminen. Alueella sallitaan ulkoilureittien perustaminen siten, että alueen suojeluarvo ei vaarannu. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattavissa oleva toimenpide on luvanvaraista siten kuin maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty.

Ekologinen runkoyhteys

Yhteys turvaa eliölajien liikkumista ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata.

Yhteyden hoidossa, käytössä ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot ja varmistaa, että ekologinen yhteys säilyy mahdollisimman leveänä ja luonnon olosuhteiltaan monipuolisena. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia, kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty.

Ohjeellinen ulkoilureitti

Ulkoilureitti voidaan toteuttaa ulkoilutienä tai ulkoilupolkuna. Reitin sijainti on ohjeellinen. Ulkoilureitin sijainti ja tyyppi tarkentuvat yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

L2

Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

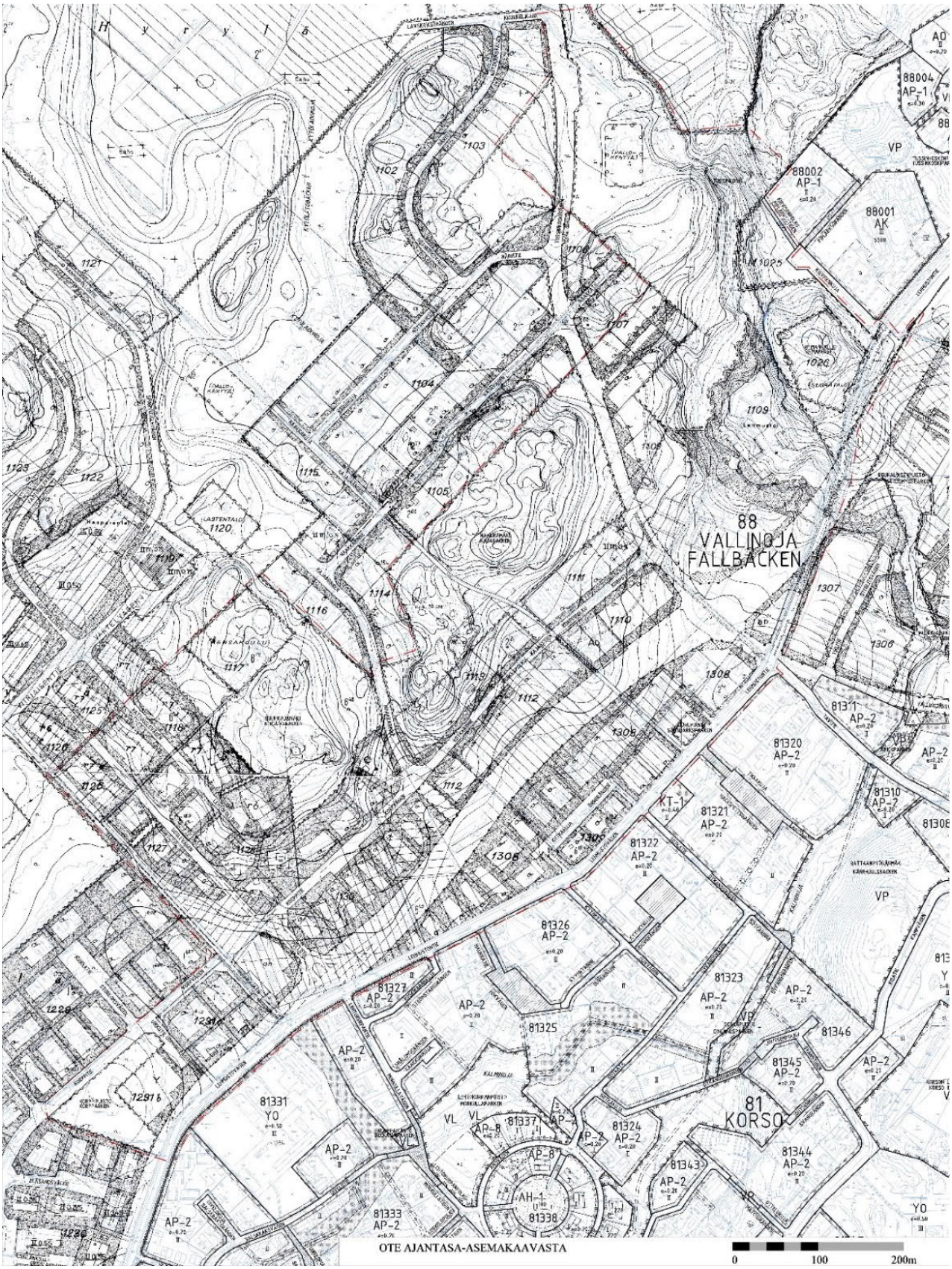
Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

L3

Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Ajantasa-asemakaava



Ajantasa-asemakaavan käyttötarkoitusalueiden selitykset:

V Virkistysalue
YO Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue
Y Yleisten rakennusten korttelialue
LH Huoltoaseman korttelialue
C Keskustatoimintojen korttelialue
MP Puutarha- ja kasvihuonealue
AR Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue
AO Erillispientalojen korttelialue
KL Liikerakennusten korttelialue
MT(M) Maatalousalue (Maa- ja metsätalousalue)

Kuva: Selventävä, epävirallinen kuva kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksista.

Pääosalla alueesta on voimassa MRL asemakaava Korso 1 (vanha Korso 1 rakennuskaava, LH 2.2.1959). Pieniltä osin voimassa on Korso ”rakennuskaavan” muutos nro 001610 (LH 18.7.1968) ja Korson Länsiosa 1 -asemakaava nro 810200 (YM 8.5.1986).

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on virkistysaluetta **V**, Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta **YO**, yleisten rakennusten korttelialuetta **Y**, huoltoaseman korttelialuetta **LH**, keskustatoimintojen korttelialuetta **C**, puutarha- ja kasvihuonealuetta **MP**, rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta **AR**, erillispientalojen korttelialuetta **AO**, liikerakennusten korttelialuetta **KL,** maatalousaluetta (maa- ja metsätalousalue) **MT(M)** sekä liikennealuetta.

Sallittu rakennusoikeus kaavamuutosalueella voimassa olevassa asemakaavassa on yhteensä 43 610 kem². Rakennusoikeudesta noin 20 000 kem² on osoitettu erillispientaloille, 7000 kem² rivitaloille, 15 000 kem² yleisille rakennuksille ja 1800 kem² maatalousrakennuksille. Yleisten rakennusten korttelialueiden tehokkuus on e=0,60.

Voimassa oleva asemakaava on kaavamuutosalueella toteutunut vain pieniltä osin.

Voimassa olevassa asemakaavassa on osoitettu rakentamista nykyisille arvokkaille luontoalueille. Lehmustontien linjaus kulkee voimassa olevassa asemakaavassa toteutuneesta linjauksesta poiketen. Voimassa olevassa asemakaavassa yhteys kaavamuutosalueen pohjoispuoleiselle asuinalueelle on osoitettu nykyisen Naakkarinteen, sekä Tussinkosken metsää halkovan toteutumattoman katuyhteyden kautta.

Rakennuskielto

Alueen Tussinkosken puoleisessa päässä on voimassa rakennuskielto 90004Y yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten (voimaantulo 24.1.2017, päättyminen 2.10.2022). Rakennuskielto koskee muutosalueen koillisen puoleisia osia noin Tavitien muodostamasta linjasta koilliseen.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaavatyö on vuoden 2017, 2018 ja 2019 työohjelmissa, jotka ovat kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymiä. Kaavoitus tuli vireille 7.2.2018, oas päivitettiin 14.9.2018 ja 7.11.2018.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.3.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa, Huvudstadsbladetissa sekä kirjeitse kaava-alueen maanomistajille, joiden postialue on muu kuin Vantaa sekä ison kiinteistön maanomistajalle (9kpl) (MRL 62§) ja viranomaisille.

Osallistus- ja arviointisuunnitelma OAS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä mielipiteiden esittämistä varten 7.2.2018-7.3.2018 (MRL 62§). Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan voidaan tehdä työn kuluessa tarvittaessa muutoksia ja täydennyksiä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 14.9.2018 ja 7.11.2018 suunnittelualueen pienenemisen vuoksi. Alkuperäiseltä asemakaavamuutosalueelta saadut mielipiteet on huomioitu. Mielipiteitä saatiin 15 kappaletta. Kirjalliset mielipiteet, kursiivilla asian huomiointi kaavatyössä:

Vantaan kaupunginmuseo: Lehmuston tilan päärakennuksen säilyminen tulisi taata asemakaavassa suojelumerkinnällä ja -määräyksellä. *Lehmustontien päärakennus ja kaksi talousrakennusta on merkitty kaavassa suojeltavaksi.*

Helsingin seudun liikenne kannattaa tiivistämistä alueella. Hsl pitää tärkeänä, että alueen rakentaminen ei vaikuta nykyisten joukkoliikenteen käytössä olevien pysäkkien toimintaan. *Pysäkit on otettu suunnittelussa huomioon.*

Vantaan Energia ja Vantaan Energia sähköverkot asemakaavan muutosehdotuksessa syytä huomioida maakaapeleiden sijainti.

Fingrid Oyj: alueella ei Fingridin voimajohtoja. Ei huomautettavaa.

Tuusulan kunta: Katuja, hulevesien ja viheryhteyksiä tarkasteltava kuntarajat ylittäen.

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys: alueen metsien mahdolliset luontoarvot (metsä-, luonnonsuojelu- sekä vesilain kohteet, uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit, Metso I ja II-luokan kriteerit täyttävien metsien esiintyminen) sekä mahdollinen lahokaviosammalen ja liitooravan esiintyminen, on selvitettävä. Lisäksi on syytä kaavoittaa Naakkakujan ylitse, Naakkapolun luoteispuolelle säilyvä metsäinen yhteys, Tussinkosken suojelualueen sekä Vierumäen laajemman metsäalueen välille. Kaavamerkinnöillä ja -määräyksillä on syytä varmistaa myös alueen metsäisen laadun säilyminen ja kehittyminen. *Kaavatyö on tehty yhteistyössä Vantaan ympäristökeskuksen kanssa.*

Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY: Kaavoituksessa tulee huomioida rakennetut vesijohdot ja viemärit sekä selvittää uuden vesihuollon tarve. Vesihuoltolinjat tulee pyrkiä sijoittamaan yleisille alueille ja mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Rakennettava vesihuolto kustannusarvioineen tulee esittää kaavaselostuksen osana alustavassa vesihuollon yleissuunnitelmassa.

Lähialueen asukas: Naakkakujan päähän toivotaan vesi- ja viemärihuoltoa. Naakkakujan varren rakentamattomat alueet tulee varata pientaloalueiksi. Naakkakujan varressa oleva varaus jalkapallokentästä tulee poistaa. *Alue sijaitsee kaavarajauksen ulkopuolella. Naakkakuja 16 – 22 kiinteistöt sijaitsevat Vantaan vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella.*

Lähialueen asukas: toivoo Lehmustontien länsipuolen säilyttämistä virkistyskäytössä ja vastustaa uudisrakentamista. *Kaava on tehty voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti.*

Lähialueen asukas: Pettynyt ehdotetusta Lehmustontien suoristamisen poistosta. Liikenne Lehmustontiellä on lisääntynyt ja tien pinta noussut aiheuttaen hulevesien valumista tontille. Lehmustontie aiheuttaa melu- tärinä- ja pölyhaittaa. Asukas vaatii tärinämittauksia Lehmustontiellä,

Lehmustontien korjausta, nopeusrajoituksen pienennystä ja läpiajoliikenteen rajoittamista ja varmistamista, että Lehmustontielle tuleva mahdollinen jalkakäytävä ei aiheuta veden valumista tonteille. Asukas esittää, että kaupunki rakentaa kustannuksellaan hulevesien viemäröinnin, jos jalkakäytävä tulee nykyisen Lehmustontien suuntaisen ojan päälle. *Kaava on tehty voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti. Lehmustontien liikenteen hidastamiseksi linja-autopysäkit on esitetty ajoratapysäkeiksi ja Lehmustontien ylittävät suojatiet ovat pääosin tarkemmissa suunnitelmissa keskisaarekkeellisia. Lisäksi ajonopeutta voidaan tehostaa 40-tiemerkintöjä maalaamalla. Nopeusrajoitus säilyy 40 km/h, sillä Lehmustontie on alueellinen kokoojakatu ja sillä on joukkoliikennettä.*

Alueen asukas: toivoo tasapuolisuutta ja avoimuutta lentomeluvyöhykkeen täydennysrakentamiselle. *Kaava on tehty voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti.*

Alueen asukas: huomauttaa alueellisista erityispiirteistä ja pyytää niiden huomioimista kaavatyössä lisäksi toiveina nykyisten ajoväylien ja kevyen liikenteen reittien kunnostus, huomioitava pururata, pulkkamäki, Huuhkajamäki ja Korppipuiston läpi kulkevat nykyiset reitit. Lehmustontien jatke Korsontien risteyksestä Kulomäentielle palvelisi liikennettä.

Kolme mielipidettä esittää omistamiaan maa-alueita rakentamiselle. *Kaava on tehty voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti.*

Asukastilaisuus

Asukastilaisuus järjestettiin 14.2.2018 Korson koululla. Siihen osallistui 11 asukasta. Valmisteluaineisto oli esillä myös Vantaan yleiskaavan yleisötilaisuudessa 27.2.2019 Lumossa.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 17.6.2019 asemakaavan muutosehdotusta. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 26.6.2019- 26.8.2019 (kaupunginhallitus 26.6.2019). Tänä aikana jätettiin muistutuksia 6 kappaletta. Lausuntoja pyydettiin 17 kappaletta ja saatiin 7 kappaletta. Muistutuksia saatiin 6 kappaletta.

Saadut **lausunnot ja vastineet** tiivistettyinä:

Fingrid Oyj: Ei kommentoitavaa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymät HSY Vesihuollon järjestelmät tulee tarkoin huomioida jatkosuunnittelussa ja rakennustöiden aikana. SL-alue ei saa rajoittaa alueen olemassa olevan eikä alueelle rakentuvan uuden vesihuollon käyttöä eikä kunnossapitoa. HSY tutkii alueen nykyisen vesihuoltoverkoston kunnon. Päätökset vesihuollon saneeraamisesta tehdään tutkimustulosten saavuttua. Nykyisin yksityisillä tonteilla sijaitseva yleinen vesihuolto tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä sijoittamaan yleisille alueille. Yksityisille tonteille olosuhteiden pakosta jäävä yleinen vesihuolto edellyttää vähintään kahdeksan metrin levyisen putkirasitteen muodostamista. Aineistossa esitettävä uuden vesihuoltoverkoston rakentamislaajuus ja rakentamiskustannusarvio.

> *Uuden vesihuoltoverkoston rakentamislaajuus ja rakentamiskustannusarvio esitetty selostuksen kohdassa 4.4.1 Taloudelliset vaikutukset.*

HSL: Ei lisättävää edelliseen lausuntoon. HSL haluaa olla mukana ajoratapysäkkien tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa.

Uudenmaan ELY-keskus: Asemakaavan saatua lainvoiman Vantaan kaupungin on syytä tehdä myös asemakaavaan sisältyvästä, katuosuuksien väliin jääneestä maantieosuudesta kadunpitopäätös. Tosiasiallinen melualtistus alueella puoltaa yhtenäisen 35 dB ääneneristävyyden määräystä

rakennusten ulkokuoren osalta kaikilla korttelialueilla. Y-korttelialueella käytetty sanamuoto meluntorjuntaa koskeva sanamuoto on syytä yhdenmukaistaa asuinkortteleita koskevaa vastaavaksi.

Kaupunki on valmis tekemään kadunpitopäätöksen Lehmustontielle välille Tavitie-Siepporinne asemakaavan tultua lainvoimaiseksi. Kaikille korttelialueille on asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi asetettu 35 dB. Sanamuoto tarkistettu.

Finavia Oyj: Kohteeseen suunnitellun asutuksen lisäämisen määrä ei ole täytä LIME-työryhmän mietinnössä (2001) esitettyä määritelmää vähäisestä täydennysrakentamisesta. Finavia katsoo, että mikäli kohteen suunnittelua lentokonemelusta huolimatta jatketaan, asukkaiden viihtyisyyden parantamiseksi kaavassa tulisi esittää asuinrakennusten rakenteisiin kohdistuvat ääneneristävyysvaatimukset, jotka asetetaan niin hyviksi kuin teknistaloudellisesti on mahdollista. Finavian mukaan kaavaehdotuksessa esitetyt ääneneristysvaatimukset riittävät.

Kaikille korttelialueille on asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi asetettu 35 dB.

Vantaan Energia Oy: Asemakaavan muutosehdotuksessa huomioitava maakaapeleiden sijainti.

Maakaapelit on huomioitu.

Vantaan kaupunginmuseo: esittää, että korttelissa 880037 sijaitseville talousrakennuksille annettaisiin oma sr-2 merkintä ja sille yksilöity kaavamääräys.

Kaavaehdotukseen on lisätty merkintä Sr/2 ja sitä koskeva määräys koskemaan korttelissa 880037 sijaitsevaa kahta talousrakennusta. Aikaisempi Sr-merkintä on selkeyden vuoksi muutettu Sr/1 merkinnäksi.

Saadut **muistutukset ja vastineet** tiivistettyinä:

Muistutus 1: Muistutuksessa huomautetaan Naakkarinteen katuyhteyden toimimattomuudesta Korkinmäen katuyhteytenä mm. korkoeroista, maaperän laadusta ja hulevesistä johtuen. Uuden katujärjestelyn pelätään vaikeuttavan pelastustointa ja estävän ekologista yhteyttä sekä tuovan mukanaan liikennemelua ja pienhiukkasia. Muistutuksessa huomautetaan puutteellisesta kuulemisesta.

Vastine: Kaupunki rakentaa tulevan Korkinmäentien siten, että kadun rakenteet pysyvät voimassa olevassa asemakaavassa katualueeksi merkityn alueen puolella korkoerot huomioiden. Katuyhteys ei estä ekologisen verkoston toimintaa. Liikennemäärät eivät alueella ole sellaisia, että erityisiä suojaustoimia vaativia melutasoja tai hiukkaspäästöjä syntyisi. Kaava on ollut erityisen pitkän ajan nähtävillä (26.6 – 26.8.2019).

Muistutus 2: Muistutuksessa esitetään, että alueen luontoarvoja ei ole riittävästi selvitetty kaavatyössä ja ehdotetaan Naakkakujan ja Tussinkosken suojelualueen välistä aluetta kaavoitettavan VL/luo-alueeksi sekä Korkinmäentien länsipuolisen AP-alueen supistamista. Lisäksi esitetään VL ja SL-alueiden kaavamääräysten täydentämistä ja ulkoilureittien vähentämistä alueella.

Vastine: Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa. Tussinkosken halki on yleiskaavassa esitetty seudullinen ulkoilureitti. Nykyinen polku Naakkakujalta palvelee huonosti seudullisia yhteyksiä johtuen mm. maastonmuodoista. Asemakaavaehdotuksen esittämät ulkoilureittien sijainnit ovat ohjeellisia ja tutkitaan jatkotyössä.

Muistutus 3: Muistutuksessa huomautetaan kaavaselostuksen virheistä sekä ollaan huolissaan lentomelualueelle rakentamisesta, alueen koulukapasiteetin riittävyydestä alueen asukasmäärän kasvaessa, koululaisten reitistä pururadalle, uudesta rakentamisesta ja liikenteestä muodostuvista pienhiukkasista sekä ehdotetaan Naakkakujan säilymistä ajoyhteytenä. Muistutuksessa ollaan

lisäksi huolissaan uuden rakentamisen aiheuttamista pienhiukkaspäästöistä Korkinmäen alueen pientaloille.

Vastine: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Uusimman virallisen väestöennusteen 2019 - 2029 mukaan Korson suuralueella perusopetusikäisten määrän ennustetaan vähenevän. Alueen uudet asukkaat turvaavat koulun säilymisen alueella. Asemakaavassa pururata säilyy ennallaan ja reitti Vierumäen koululta pururadalle paranee. Naakkakujaa ei ole mahdollista leventää riittävän leveäksi koko aluetta palvelevaksi kaduksi. Asemakaavamuutosehdotuksen esittämä kulkuyhteys perustuu Korkinmäen alueen osalta voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutos ei lisää asumista eikä siten myöskään liikennettä Korkinmäen alueella.

Muistutus 4: Muistutuksessa huomautetaan lentomelualueen täydennysrakentamisesta, alueen lepakkoyhdyskunnan suojelutarpeesta, huomautetaan uuden tieverkon rakentamisesta aiheutuvan vaurioita rakennuksille sekä todetaan kaavamuutoksen olevan valtioneuvoston hallitusohjelman vastainen.

Vastine: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Mahdollinen lepakkojen levähdys- ja lisääntymispaikka AM-korttelialueella on suojeltu kaavamerkinnöin, kaavakarttaan on lisätty luo-merkintä lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Uudet kadut rakennetaan ja perustetaan maaperäolosuhteet huomioiden, jolloin rakennevaurioita talojen perustuksille ei synny. Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen.

Muistutus 5**:** Muistutuksessa kyseenalaistetaan viheralueiden tuhoaminen ja suunniteltujen tonttien pieni koko. Lisäksi huomautetaan joukkoliikenteen puuttumisesta alueella.

Vastine: Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa. Asemakaavamuutosehdotuksella suojellaan ja osoitetaan laajoja viheralueita alueelle. Kaavamuutosalueella voimassaoleva asemakaava mahdollistaa mm. Vierumäen metsän rakentamisen pien- ja rivitaloille sekä yleisille rakennuksilla. Mm. nämä alueet Lehmustontien kaavamuutosehdotuksessa 002288 osoitetaan viheralueeksi. Pientalotonttien koko kaavassa perustuu tonttien kysyntään. HSL:n strategian mukaan joukkoliikenteen resursseja kohdennetaan tarvittaessa lisää sinne missä on paljon potentiaalisia joukkoliikenteen käyttäjiä.

Muistutus 6: Muistutuksessa ollaan huolissaan kaavamuutosalueen luoteispuolisen Korkinmäen alueen lentomelusta sekä muusta uudesta rakentamisesta ja asumisesta syntyvästä melusta. Muistutuksessa vastustetaan nykyisten metsien ja viheralueiden vähentämistä. Lisäksi todetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman olleen puutteellinen ja tiivistelmän ja mielipiteiden vastineiden olevan ylimalkaisia. Lisäksi todetaan asemakaavamuutoksen olevan Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen.

Vastine: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen ja se on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt vähäiset tarkistukset kaavakarttaan ja -määräyksiin:

- Kaikille korttelialueille asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi on asetettu 35 db.
- luo-merkintä lisätty VL-alueelle.
- AM-korttelialueella on lisätty sr/2 merkintä ja sille yksilöity kaavamääräys. Sr -merkintä muutettu merkinnäksi sr/1 määräyksineen.
- Kaupunginosan raja siirretty Huuhkajatien koillislaitaan tien keskeltä.
- Lisätty merivesitunnelia koskeva kaavamääräys.
- Puuttunut ajoyhteys lisätty korttelin 87002 tontille 2.
- Korttelissa 87002 tontti 6 jaettu kahdeksi (tontit 6 ja 7) maanomistajan aloitteesta.
- Korttelissa 88030 tontit 1 ja 3 laajennettu katualueen suuntaan maanomistajien aloitteesta. Muutos on nostanut kaavamuutosalueen sallittua rakennusoikeutta 103 kem² verrattuna 17.6.2019 päivättyyn asemakaavamuutosehdotukseen 002288 Lehmustontie.
- Tontin kokoa ja sallittuja erillispientaloja koskevat määräykset muutettu seuraaviksi:
    - Tontin koon on oltava vähintään 550 m² ellei kaavassa toisin esitetä.
    - Tontille saa rakentaa yhden, korkeintaan kaksiasuntoisen erillispientalon jokaista 550 tonttineliömetriä kohti.
- Lisätty olemassa olevat liittymäkiellot Lehmustontien itäpuolelle, kaava-alueen rajalle.
- Tarkistettu Lehmustontien liittymäkieltoja kaavamuutosalueella.
- Kaavamääräykset järjestetty uudestaan.
- Kaavamääräysten sanamuotoja tarkistettu.

Asemakaavaselostuksen tarkistukset:

- Tarkistettu selostus tehtyjä asemakaavamuutosehdotuksen tarkistuksia vastaaviksi.
- Täydennetty selostuksen kohtia: 2.1.3 Väestön rakenne ja kehitys, 2.1.3 Palvelut ja työpaikat, 2.1.3 Rakennettu ympäristö > Ympäristöhäiriöt > Lentomelu, 2.2.1 Ajantasa-asemakaava, 2.2.1 Yleiskaava 2007 ja Yleiskaavaluonnos 2020, 4.3.2 Muut alueet SL, Luonnonsuojelualue, 4.4.1 Vaikutus palveluihin ja työpaikkoihin, 4.4. Taloudelliset vaikutukset, 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Ympäristöhäiriöt, 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Vaikutukset liikenteeseen.
- Lisätty kaavaselostukseen kohta 2.2.1 Metsäarvot ja metsänhoito, 4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön > Metsäarvot ja metsänhoito.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018-2021 strategisia tavoitteita (Kv 11.12.2017):

- Kaupungin tiivistäminen lähiluontoa vaalien
- Nykyisen kaupunkirakenteen resurssiviisas vahvistaminen
- Kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen
- Joukkoliikenteen matkustajamäärän ja pyöräilijöiden määrän kasvu
- Perheasuntojen ja vapaarahoitteisten omistusasuntojen määrän lisääminen

Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus, MAL:

- Tavoitteena on koko toiminnallisen kaupunkiseudun eheä yhdyskuntarakenne.
- Huolehdimme uusien ja olemassa olevien asuinalueiden sosiaalisesta kestävyydestä. Vastaamme erilaisten väestöryhmien asumistarpeisiin tarjoamalla edellytykset kohtuuhintaiselle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Huolehdimme asuinalueiden viihtyisyydestä ja luonnonläheisyydestä seudun vetovoimatekijänä.
- Varmistamme asuntotuotannon edellyttämät kaavalliset, liikenteelliset ja yhdyskuntatekniset valmiudet.

Vantaan maa- ja asuntopoliittisia linjauksia (Kv 18.6.2018)

- Sitoudutaan seudullisiin kaavoitus- ja asuntotuotantotavoitteisiin
- Ohjataan kaupungin kasvua yhdyskuntarakennetta tiivistäen
- Varmistetaan alueiden sosiaalinen eheys
- Viihtyisien asuinalueiden suunnittelu
- Monipuolinen asuntotuotanto

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- vihertehokkuuden käyttöönotto

Vantaan kaupungin resurssiviisauden tiekartan tavoitteet 2021:

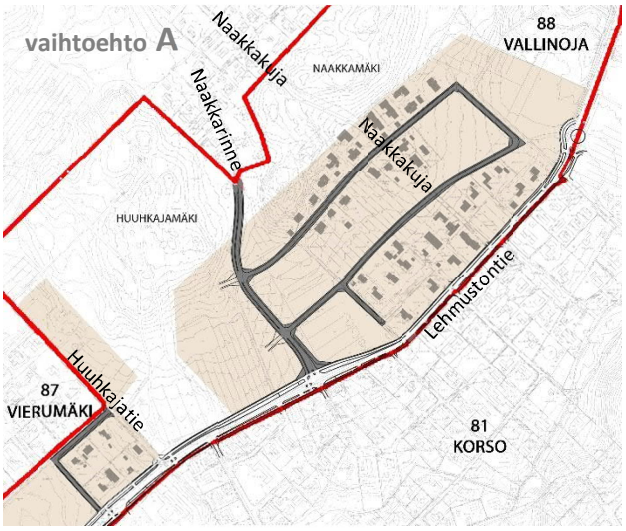
- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Luonnon monimuotoisuus on säilytetty ja sitä on kartutettu myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.
- Uusiutuvan energian käyttöön ohjataan
- hulevesien luonnonmukainen hallinta.

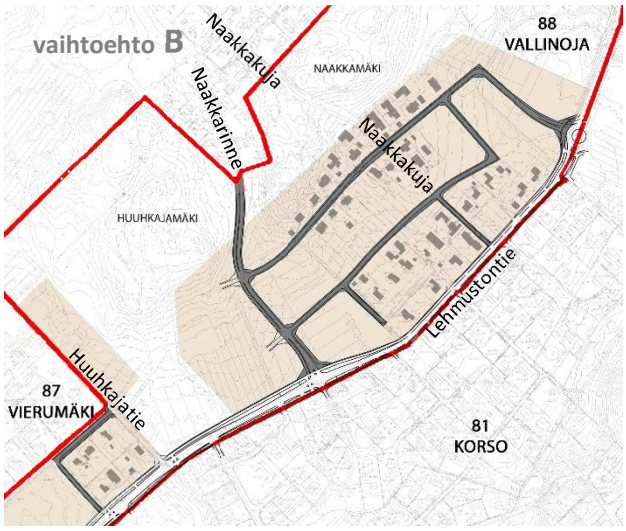
3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

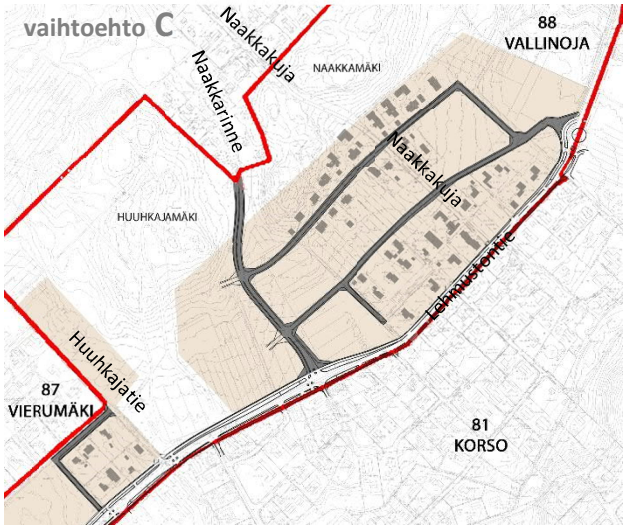
Asemakaavaratkaisun vaihtoehdoiksi esitettiin neljää katujärjestelyn ratkaisua. Kunkin ratkaisun kadunrakentamisen alustavat kustannukset laskettiin Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksessa. Vaihtoehdoissa B ja C liikenneyhteys Lehmustontielle on järjestetty kahdesta kohtaa: alueen

keskellä uuden luode-kaakko -suuntaisen kadun kautta sekä pohjoisosassa uuteen liikenneympyrävaraukseen. Vaihtoehto A:ssa alueen sisäinen liikenne Lehmustontielle kulkee vain uuden luode-kaakko –suuntaisen kadun kautta.

Alustavat ratkaisuvaihtoehdot A, B ja C on esitetty alla kuvina. Uudet tai parannettavat kadut on esitetty tumman harmaalla. Vaalean ruskea kuvassa esittää Vantaan voimassa olevassa yleiskaavassa pientaloille osoitettua A3 -aluetta kaavamuutosalueen sisällä.



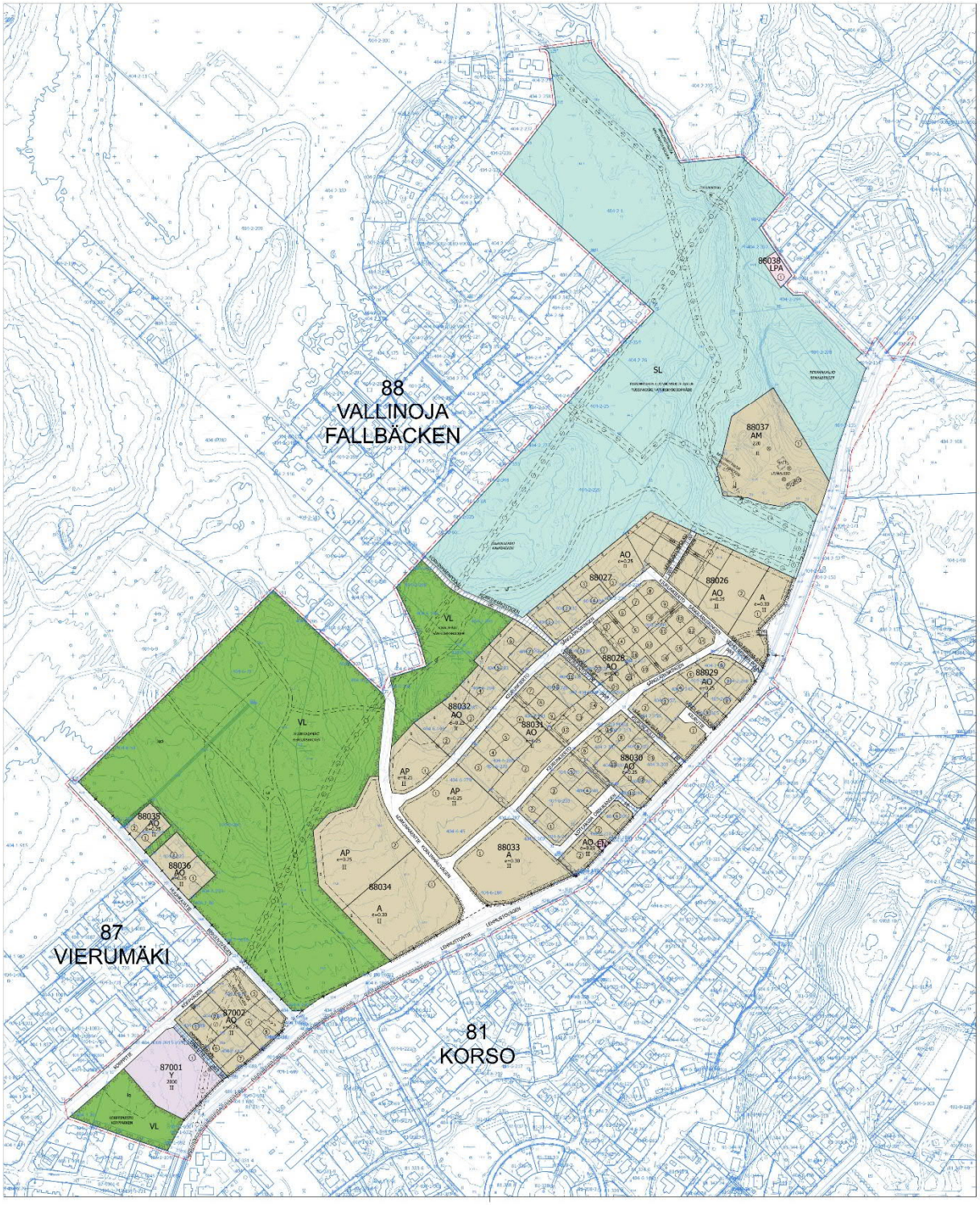




3.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Kuntatekniikan keskuksen tekemien alustavien laskelmien mukaan vaihtoehto A osoittautui edullisimmaksi ratkaisuksi ja valittiin jatkotyön pohjaksi.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Pienennös asemakaavamuutosehdotuksesta 25.11.2019.

Havainnekuva kaavamuutosehdotuksesta. Valkoiseksi kuvassa jätetyt rakennuspaikat ovat Vantaan kaupungin omistuksessa tai siirtyvät sen omistukseen kaavamuutoksen yhteydessä. Uudet rakennuspaikat on kuvassa täydennetty ruskein rakennuksin. Vantaan kaupunkisuunnittelu 17.6.2019.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavassa rakentamiselle osoitettu alue asumiselle. Alueen tehokkuusluvuksi osoitetaan pääosin e=0,25, Lehmustontien varren uusilla A-korttelialueilla A e=0,30. Korkein sallittu kerroskorkeus on 2.

Huuhkajamäen metsäinen virkistysalue merkitään asemakaavamuutoksessa virkistysalueeksi ja Tussinkosken alue suojeltavaksi. Lehmuston tilan rakennuksia suojellaan.

Liikenneyhteys kaavamuutosalueelle sekä kaavamuutosalueen luoteispuolella sijaitsevalle Naakkakujan asuinalueelle järjestetään uuden Korkinmäentien kautta. Alueen sisäinen liikenne järjestetään olemassa olevia teitä yhdistävän uuden Kiurunkierron avulla. Vanha yhteys Naakkakujaa pitkin muutetaan kevyen liikenteen reitiksi. Kevyen liikenteen reittejä parannetaan koko kaavamuutosalueella. Korppipuiston pohjoisosasta varataan alue päiväkodille Y-merkinnällä.

Asemakaavamuutoksen yhteydessä kaupunginosien rajat tarkistetaan.

4.1.1 Mitoitus

Kaava mahdollistaa alueelle kolme uutta A-tonttia (yhteensä 2,3235 ha, e= 0,30), sekä kolme uutta AP-tonttia (yhteensä 2,219 ha, e= 0,25). Rakennusoikeus yhteensä näille korttelialueille on 12 519 kem². Asuntojen keskikoon ollessa 75 kem², asuntoja syntyy A ja AP-alueille yhteensä noin 170, noin 300 asukkaalle.

Erillispientalojen korttelialueet AO (9,8 ha, e=0,25) mahdollistavat olemassa olevien pientalojen lisäksi noin 55 uuden erillispientalon rakentamisen uusille rakennuspaikoille sekä lisäksi olemassaolevien kiinteistöjen täydennysrakentamisen.

Kaava sallii asumisen kerrosalaa yhteensä 37 392 kem². Verrattuna voimassa olevan asemakaavan toteutuneiden osien mukaiseen rakennusoikeuteen asumiselle tarkoitettu rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutosalueella 29 371 kem²:llä. Voimassa olevan asemakaavaan verrattuna koko kaavamuutosalueen rakennusoikeus alueella vähenee 4219 kem², kun voimassa olevan asemakaavan toteutumattomia osia muutetaan viheralueiksi ja luonnonsuojelualueeksi.

Asukkaiden määrä kaavamuutosalueella kaavaratkaisun toteutuessa kasvaa nykyisestä noin 130 asukkaasta reiluun 900:an asukkaaseen.

Muiden korttelialueiden mitoitus on avattu kohdassa 4.3.1. Korttelialueet.

Liikenne ja pysäköinti:
Autopaikat: Autopaikkoja tulee olla vähintään 2 ap/asunto, kuitenkin vähintään 10 pientaloasunnon tontilla, tulee autopaikkoja olla vähintään 1ap/ 80 k-m^2, kuitenkin vähintään 1,5 ap/asunto. Y-korttelin autopaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä. A-korttelialuilla tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.
Pyöräpaikat: Pyöräpaikkoja tulee vähintään 10 pientaloasunnon tontilla olla vähintään 1 pp/ asuinhuone. Y-korttelin pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Ympäristön laadun varmistamiseksi kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Kaavamuutosalue on suunniteltu vehreäksi, käytännölliseksi ja kestäväksi. Luonnon moninaisuus ja ekologiset arvot on kaavassa otettu huomioon. Uusiutuvaan energiaan kannustetaan. Viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Kevyen liikenteen reitein on huolehdittu siitä, että yhteydet bussipysäkeille ovat

mahdollisimman lyhyitä ja miellyttäviä. Asuntokannan monipuolistuminen lisää alueen sosiaalista kestävyyttä.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

A, asuinrakennusten korttelialue (yht 2,3235 ha)

Kaavamuutosalueen asuinrakennusten korttelialueet sijoittuvat Lehmustontien varteen, pohjoisempana liikenneympyrävarauksen vierelle ja etelämpänä uuden Korkinnmäentien liittymän molemmin puolin. A-korttelialueiden tehokkuus on e=0,30 ja sallittu kerroskorkeus 2. Tehokkaampi rakentaminen halutaan ohjata toisaalta kauemmas lentomelusta, toisaalta lähemmäs Lehmustontietä.

A-merkinnällä on haluttu mahdollistaa rakennusten erilaiset toteutustavat, joko kytkettyinä erillistaloina, rivitaloina tai kaksikerroksisina pienkerrostaloina eli käytännössä luhtitaloina.

A-korttelialueisiin on liittymäkielto Lehmustontieltä. Kulku tapahtuu Korkinmäentien kautta.

Asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 35 dB.

AP, asuinpientalojen korttelialue (yht. 2,2190 ha)

Alueen kolme asuinpientalojen korttelialuetta sijoittuu Korkinmäentien varteen. AP-korttelialueiden tehokkuus on e=0,25. Rakennukset ovat erillispientaloja, jotka voivat olla myös kytkettyinä toisiinsa. Ajo tonteille tapahtuu Korkinmäentieltä tai Kiurunkierrolta.

Asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 35 dB.

AO, erillispientalojen korttelialueet (yht. 9,8608 ha)

AO-korttelialueiden rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun e=0,25 mukaan.

AO-korttelialueen rakennuspaikalle saa yhden kaksiasuntoisen erillispientalon jokaista 550 tonttineliömetriä kohti. Pienemmillä kuin 550 m² tonteilla saa rakentaa yhden kaksiasuntoisen erillispientalon. Tontin koon on oltava vähintään 550 m² ellei kaavassa toisin esitetä.

Asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 35 dB.

Y, Yleisten rakennusten korttelialue (koko 0,7033 ha)

Yleisten rakennusten korttelialue Korppipuiston pohjoispuolella on tarkoitettu päiväkotirakennukselle. Päiväkotirakennuksen arkkitehtonisen laadun on oltava korkea. Ääneneristysvaatimuksista määrätään. Tontille on liittymäkielto Lehmustontieltä, joten sinne kuljetaan autolla Korppitien kautta. Y-korttelin viereisellä lähivirkistysalueella on ohjeellinen leikkipuiston paikka. Päiväkodille osoitetaan leikkipuiston käyttöoikeus.

Rakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 35 dB.

AM, Maatilojen talouskeskusten korttelialue (koko 1,2542 ha)

Korttelialue koskee Lehmuston tilaa, jonka luonne halutaan säilyttää. Alueen päärakennus ja kaksi talousrakennusta suojellaan suojelumerkinnöin. Kortteliin sallitaan 220 kem² ja olemassa olevien rakennusten lisäksi rakennettavaksi yksi sauna-, talous-, varasto- tms. rakennus. Korttelin rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus.

Asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 35 dB.

4.3.2 Muut alueet

VL, Lähivirkistysalue (yht 11,6051 ha)

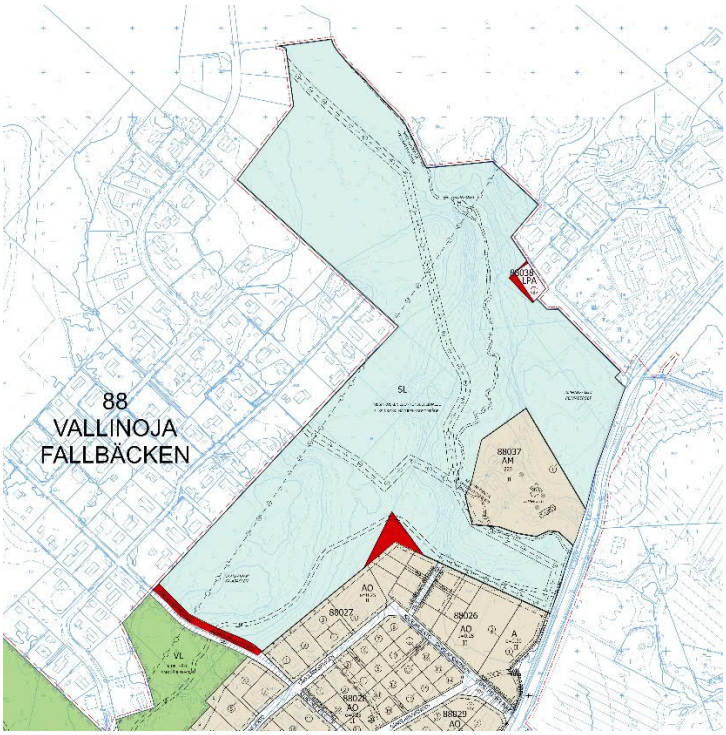
Alueen lähivirkistysalueet sijoittuvat Korppipuiston sekä Huuhkajamäen virkistysalueille. Huuhkajamäen virkistysalue pienenee uuden rakentamisen vuoksi nykyisen Kotkarinteen ja olemassa olevien lenkkipolkujen väliseltä alueelta jonkun verran. Nyt rakennettavaksi osoitettava alue osuu metsittyneelle maalle. Lenkki- ja hiihto- ja maastopyöräilyreitit sekä pulkkamäki jäävät virkistysalueeksi.

Naakkapolun sekä uuden Korkinmäentien yli kaavamuutosalueen luoteispuolella osoitetaan ohjeellinen ulkoilureitti seudullisia tavoitereittejä mukaillen. Tussinkosken suojelualuetta ja laajempia Vierumäen metsäalueita yhdistävä ekologinen yhteys turvataan kaavassa. Sen eteläpuoleisiin, kaavamuutosalueelle osuviin kortteileihin osoitetaan suojavyöhyke ekologisen yhteyden puolelle. Maanpinnan muokkaaminen ja elinvoimaisten puiden kaato on suojeltavalla alueen osalla kielletty.

VL-alueen kaavamerkinnän yhteydessä annetaan määräys ”Ekologisten yhteyksien säilyminen on huomioitava.”

Lahokaviokaviosammalen ydinalue on kaavamuutosehdotusalueen länsiosassa VL-alueella merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (luo).

SL, Luonnonsuojelualue (koko 15,7943 ha)
Kaavamuutosalueelle esitetty luonnosuojelualue perustuu ELY-keskuksen tekemään suojelupäätökseen *Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta* (UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017). Alue on suojelupäätöksen rajauksen osalta luonnonsuojelulailla rauhoitettu. Tussinkosken luonnonsuojelualueen rajaus asemakaavamuutoksessa perustuu ELY-keskuksen tekemään Tussinkosken suojelualueen rajaukseen. Teiden varsilla ja liittymissä kiinteistöihin suojelualuetta on joissain kohdissa hieman laajennettu ELY-keskuksen suojelupäätöksessä määritellyn suojelualueen aluerajauksesta (kuva alla). Luonnonsuojelualueelle esitetään ohjeellisia ulkoilureittejä seudullisia tavoitereittejä mukaillen. Puistoraitteja voi alustavien stabiliteettilaskelmien mukaan sijoittaa vähintään 50 etäisyydelle Myllyniitynojasta. Rakentamisen turvallinen etäisyys Myllyniitynojasta tulee tarkistaa laskelmilla ja lisätutkimuksilla. Suojelualueen hoitoa ja käyttöä ohjaa ELY-keskuksen hyväksymä hoito- ja käyttösuunnitelma.



Kuva vasemmalla: Punaisella merkityissä kohdissa asemakaavaehdotuksen SL-aluetta on laajennettu ELY-keskuksen määrittämän suojelualueen aluerajauksesta. (Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017).

EN, Energiahuollon alue (koko 0,0139 ha)

Alueella on Vantaan Energian omistuksessa olevia puistomuuntajia. Yksi alueen puistomuuntajista sijaitsee Lehmustontien varressa rakentamattoman kaupungin omistuksessa olevan tontin eteläkulmauksessa. Tontti muutetaan pientalotontiksi kaavamuutoksen yhteydessä ja puistomuuntaja erotetaan tontista omaksi energiahuollon alueekseen.

LPA, autopaikkojen korttelialue (koko 0,0709 ha)

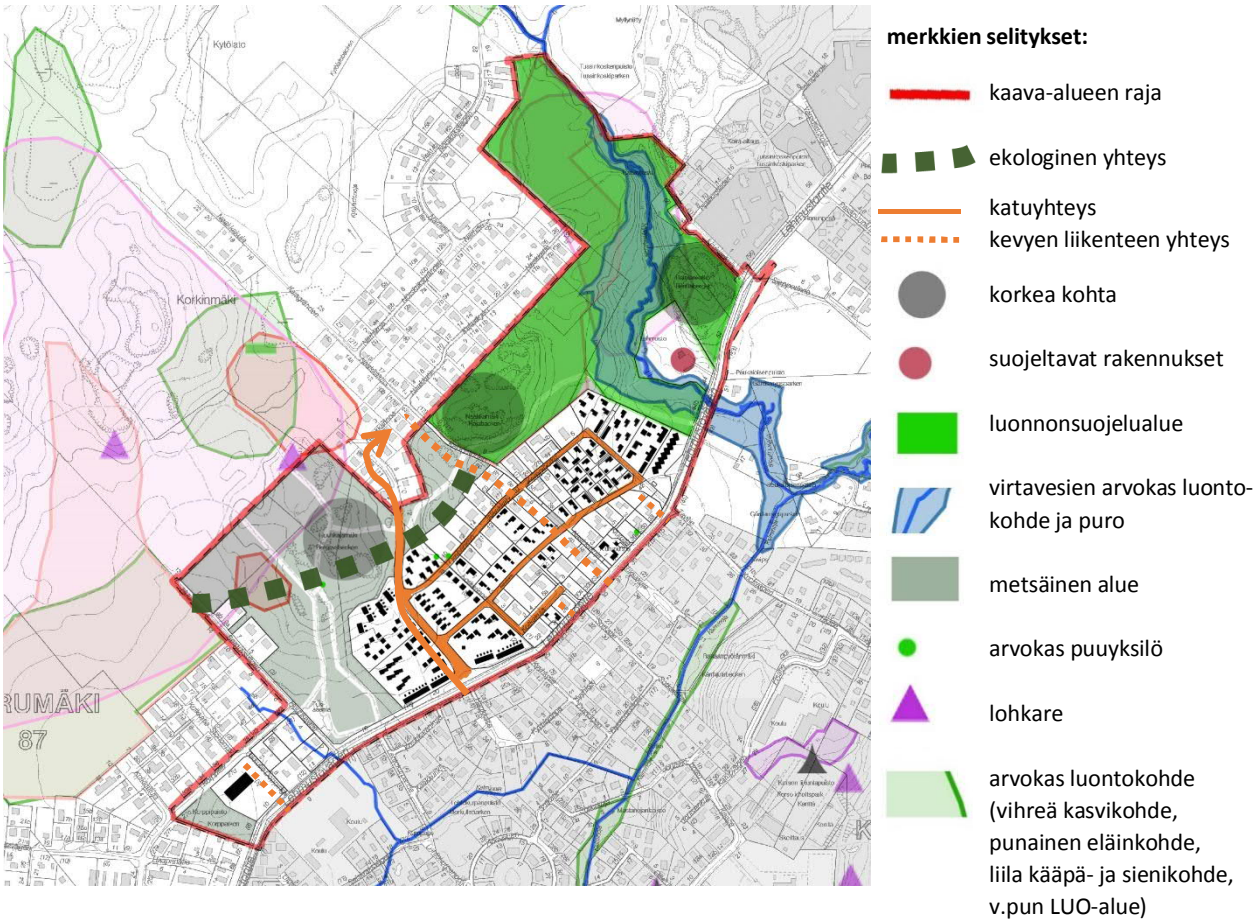
Kaava-alueen koillisosaan, Kirvisenkadun päätteeksi suunnitellaan autopaikkojen korttelialue.

Katualueet (koko 5,3240 ha, josta kevyen liikenteen kadut 0,4291 ha)

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu joukkoliikenneyhteyksien varteen ja sillä varmistetaan laajojen, arvokkaiden viheralueiden säilyminen kaavamuutosalueella. Hanketta voidaan etenkin näiltä osin pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.



Kartta kaavan vaikutuksista: Uusi rakentaminen noudattaa ympäröivää rakennuskantaa (olemassa oleva rakentaminen kuvassa harmaalla, kaavan mahdollistama uusi rakentaminen viittellisesti esitettynä mustalla). Merkittävät luontoarvot säilyvät, ajo- ja kevyenliikenteen yhteydet muuttuvat. Lisäksi kaavassa esitetään luo-alue kaavamuutosalueen länsikulmassa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Vaikutus väestön rakenteeseen ja kehitykseen

Kaavamuutos täydentää Korson länsipuolisia kaupunginosia. Uusia asuntoja tulee muutoksen toteutuessa noin 400 kappaletta (kun asuntojen keskikoko 70 kem²), arviolta noin 800 uudelle asukkaalle. Kaavamuutos mahdollistaa monipuolisen asuntotarjonnan, jolla alueelle tavoitellaan eri ikäisiä asukkaita.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen

Asemakaavan rakennettavaksi osoitettu alue sijoittuu Korson kaupunginosan länsiosaan, laajojen metsäalueiden syleilyyn. Alue on ennestään pientalovaltainen, asemakaavan ratkaisu jatkaa tätä linjaa. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja tiivistää olemassa olevaa kaupunkirakennetta. Laajojen metsäalueiden säilyminen on asukkaiden virkistys- ja ulkoilukäytölle merkittävä asia.

Rakentaminen sijoittuu Lehmustontien tuntumaan. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle uudesta rakentamisesta, ja kevyen liikenteen yhteyksiä parannetaan. Näillä ohjataan suosimaan

kävelyä, pyöräilyä sekä joukkoliikennettä ilmastovaikutusten pienentämiseksi ja positiivisten terveysvaikutusten aikaansaamiseksi.

Vaikutukset kaupunkikuvaan

Uuden rakentamisen myötä alueen kaupunkikuva uudistuu ja kehittyy. Alue tiivistyy alkuperäistä ilmettä ja luontoarvoja vaalien. Uusi rakennuskanta rikastuttaa vanhaa. Kaavamääräyksillä ja merkinnöillä on pyritty kääntämään muutos alueen eduksi ja vähentämään haitallisia vaikutuksia. Uusi rakentamisen mittakaava on sovitettu ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Tehokkaampi rakentaminen ja suuremmat rakennusmassat (A ja AP) sijoittuvat Lehmustontien varteen. Myös Korkinmäentien varteen sijoitetaan suurempia rakennusmassoja (AP). Syvemmällä rakenteessa, olemassa olevan rakentamisen keskellä ohjataan erillistaloihin AO-merkinnällä. Uudet yhden erillistalon tontit ovat pieniä, noin 600 m², jolloin rakennuksetkin ovat pieniä. Tontit ohjataan vehreäksi muun muassa määräyksillä istutettavista alueista, puista ja Kiurunkierron puolella viheraidasta. Rakennukset saavat olla kaksikerroksisia ja niissä on oltava lape- tai harjakatto, jotta uusi rakentaminen sulautuisi vanhaan rakenteeseen mahdollisimman hyvin.

Vaikutukset kulttuuriperintöön

Koska kaavaratkaisulla suojellaan paikallisesti merkittävä vanha tilakokonaisuus, vaikuttaa kaava positiivisesti Vantaan kulttuuriperinnön säilyttämiseen. Kaavalla mahdollistetaan tilakokonaisuuden yhteyteen olemassa olevien rakennusten lisäksi rakennettavaksi yksi sauna-, talous-, varasto- tai muu sellainen rakennus. Kaavan määräyksen mukaisesti uusi rakennus tulee sovittaa vanhaan rakentamiseen ja yhdessä muodostaa yhtenäinen kokonaisuus.

Vaikutukset asumiseen

Täydennysrakentaminen pientalovaltaisella alueella monipuolistaa asuntojakaumaa: isojen asuntojen rinnalla tulee pieniä asuntoja ja vuokra-asuntoja. Samalla pientalojen saatavuus lisääntyy. Verrattuna voimassa olevan asemakaavan sallimaan asumisen rakennusoikeuteen asumisen rakennusoikeus kaavamuutosalueella lisääntyy noin 10 554 kem². Verrattuna voimassa olevan asemakaavan toteutuneiden osien rakennusoikeuteen asumiselle tarkoitettu rakennusoikeus kaavamuutosalueella kasvaa 29 371 kem² joka sisältää arviolta noin 55 uutta erillispientaloa sekä noin 400 erillispientalo-, rivi- tai luhtitaloasuntoa. Kaavamuutos monipuolistaa alueen asuntokantaa ja tarjoaa mahdollisuuksia pientalo omakotiasumiseen asemakaava-alueella, julkisen liikenteen tavoitettavissa. Valmistuvat asunnot lisäävät pienissä määrin asuntotuotantoa ja helpottavat siten pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa. Asukkaiden määrä kaavamuutosalueella kaavaratkaisun toteutuessa kasvaa nykyisestä noin 130 asukkaasta reiluun 900:an asukkaaseen.

Vaikutus palveluihin ja työpaikkoihin

Uusi päiväkoti parantaa lapsiperheiden palveluita alueella ja vastaa alueen kasvun myötä lisääntyvään kysyntään. Päiväkoti tarjoaa myös työmahdollisuuksia. Päiväkodin tavoite on 192 tilapaikkaa lapsille. Hoito- ja kasvatushenkilökuntaa tulee enimmillään 24 henkilöä. Muuta henkilökuntaa on siten, että henkilökunnan määrä on yhteensä 30 henkilöä. Pidemmällä aikavälillä, väestön pienentyessä Vantaan virallisen suuraluetasoisen väestöennusteen 2019 – 2029 (ks. kohta 2.1.3) mukaan alueen uudet asukkaat turvaavat osaltaan myös koulun säilymistä alueella.

Alueen asukasmäärän lisäys vaikuttaa positiivisesti alueen ja lähialueiden palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Kaavaratkaisu myös parantaa julkisen liikenteen toimintaedellytyksiä lisäämällä käyttäjäpotentiaalia. Muun muassa Korson työpaikat ja palvelut ovat joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä. Hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Alueen sijainti yhdyskuntarakenteessa on syrjäinen, mutta pientaloalueeksi kohtuullisesti saavutettavissa myös joukkoliikenteellä. Lentoliikennemelu rajoittaa alueen maankäyttöä jonkin verran, mutta kaava-alueen rakentamiselle tarkoitetut osat painottuvat lentoliikennemelun kannalta paremmalle m3-alueelle, jolla ei myöskään ole rakentamisrajotteita . Maanomistus kaavoitettavalla alueella on uuden kerrosalan osalta suurelta osin kaupungin, joten se vastaa hyvin kaupungin tavoitteeseen ja tuottaa paremmin kuin yksityisen maalle toteutettava kaavoittaminen.

Olemassa olevilla rakennuksilla on vesi- ja viemärijohdot, jotka jäävät entiselleen. Vesihuoltoa täydennetään tarvittavilta osin uusilla johdoilla. Vanhat vesijohdot jäävät rasittamaan uusia tontteja, mutta se ei vähennä tonttien määrää.

Uusien katujen rakentaminen ja nykyisten ajoväylien muutokset maksavat noin kaksi miljoonaa euroa (alv. 0 %). Uutta vesihuoltoverkostoa rakennetaan noin 2000 m, alustavan kustannusarvion ollessa tällöin noin miljoona euroa.

Lehmustontien parantaminen kuuluu myös kaavahankkeeseen, vaikka ei ole edellytys uusien tonttien toteuttamiselle. Lehmustontien parantaminen ja kevyen liikenteen väylän rakentaminen Lehmustontien eteläpuolelle maksavat yhteensä noin 2,6 miljoonaa euroa (alv. 0 %).

Muutoin alueen kunnallistekniikan rakentamisen kustannukset ovat tavanomaiset. Katujen määrä suhteessa kerrosalaan on maltillinen, koska uudet tontit sijoittuvat enimmäkseen kokoojakadun (Korkinmäentie) varteen sekä siitä lähtevälle Kiurunkierto-nimiselle kadulle, joka kiertää alueen. Näin tonttikatujen määrä jää vähäiseksi. Kiurunkierto on osittain nykyisen Naakkapolun ja Korppipolun katualuetta. Korkinmäentie puolestaan jatkuu Naakkarinteelle olemassa olevalle pientaloalueelle, jonne nykyään kuljetaan Naakkakujaa pitkin. Jatkossa tämä rauhoitetaan kevyen liikenteen käyttöön.

Tulevan maankäytön tehokkuus uudelle pientaloalueelle on tavanomainen ja maanmyyntituloja voi arvioida saatavan noin 6,5 miljoonaa euroa (vuoden 2018 taso). Osalla tontteja maaperä on pehmeää ja rakennusten perustaminen pitää toteuttaa paaluin, mikä voi vaikuttaa tonttien myyntihintaan alentavasti. Kaupunki saa tonttimaata myös yksityisten maanomistajien kanssa solmittavien maankäyttösopimusten kautta.

Vaikutukset sosiaaliseen ympäristöön

Alueelle tulee uusia asukkaita, joista etenkin pientaloasukkaat saattavat olla hyvin toimeen tulevia, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä. Erilaisten asumismuotojen salliminen alueella ohjaa alueen sosiaaliseen monimuotoisuuteen. Uudet asukkaat edesauttavat palveluiden pysyvyyttä ja ylläpitävät sosiaalista ympäristöä. Kevyen liikenteen yhteyksien parantaminen tukee eri-ikäisten viihtymistä, virkistysmahdollisuuksia sekä liikkumista itsenäisesti ja turvallisesti alueella. Hanke on VAT:n mukainen.

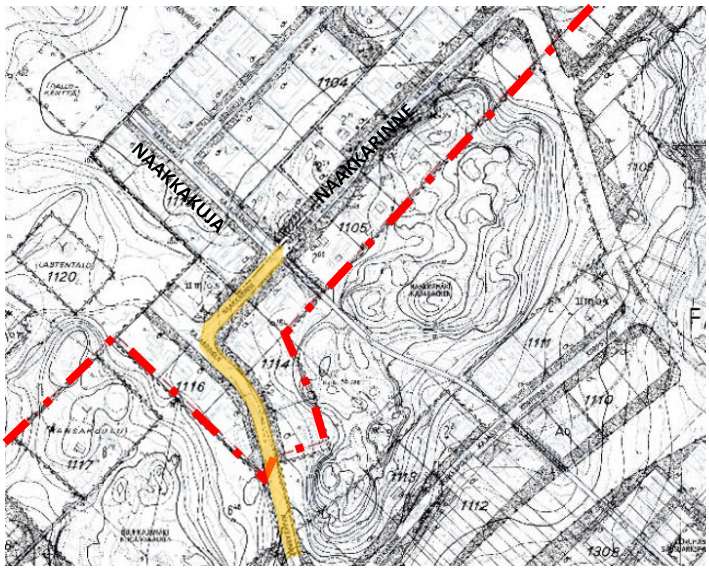
Vaikutukset virkistykseen

Asemakaavamuutoksella parannetaan virkistyspalveluita alueella. Kaavalla osoitetaan uusia reittejä alueella ja Kirvisenkujan päähän lisätään pysäköintialue Tussinkosken metsässä vierailevia autoilijoita varten. Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Huuhkajamäen ja Tussinkosken alueen virkistyskäyttöä. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Vaikutukset liikenteeseen

Kaavamuutosalueen sisäiset liikennejärjestelyt muuttuvat ja uusien teiden rakentamisen myötä parantuvat. Liikenne täydennettävälle alueelle järjestetään uuden rakennettavan Korkinmäentien ja alueen sisällä kiertävän uuden Kiurunkierron kautta.

Kulku Naakkamäen pohjoispuoliselle Korkinmäen pientaloalueelle osoitetaan uuden Korkinmäentien kautta, osan nykyisestä Naakkakujasta muuttuessa kevyen liikenteen reitiksi. Liikennejärjestelyn muutos vaikuttaa siten suunnittelualueen pohjoispuolisen asuinalueen arkeen reittejä muuttamalla. Kaavamuutos ei vaikuta kaavamuutosalueen pohjoispuolisen Korkinmäen alueen liikennemääriin. Uusi osoitettava liikenneyhteys Korkinmäen alueelle on voimassa olevan asemakaavan mukainen.



Kuva yllä: ote ajantasa-asemakaavasta, punaisella kaavamuutosalueen raja, keltaisella asemakaavassa osoitetun uusi yhteys ja sen jatkuminen Korkinmäen asuinalueella.

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Lehmustontiestä ja sen joukkoliikenneyhteyksistä. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Lehmustontiellä. Yhteydet Korsontien kautta Korson keskustaan ja Tuusulanväylälle ovat sujuvat ja liikenneverkon kapasiteetti kestää rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen.

Bussipysäkit muuttuvat pysäkkilevennyksistä ajoratapysäkeiksi. Ajoratapysäkit hillitsevät ajonopeuksia Lehmustontiellä ja siten parantavat liikenneturvallisuutta. Koulun kohdalle on myös suunnitteilla liikennevalot.

Lehmustontien länsipuolelle esitetään toteutettavaksi yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie koululta Kyyhkytielle. Kyyhkytien ja Tavitien väliselle osuudelle on suunnitteilla jalkakäytävä. Kevyen liikenteen yhteydet paranevat kaavamuutoksessa.

Vesihuolto

Kaava-alueella vesijohdot ja jätevesiviemärit rakennetaan pääosin katualueelle. Pohjoisosassa putket kulkevat viheralueella. Nykyistä verkostoa hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan.

Kaavamuutosalueen d110 vesijohto ja d200 jätevesiviemäri rakennetaan Lehmustontieltä Korkkimäentielle, josta on haarajohdot edelleen Kiurunkierrolle. Kotkankujan d110 vesijohtoa ja d300 jätevesiviemäriä jatketaan Kotkanrinteeseen. Vilho Reiman polun uusi d110 vesijohto liittää d200 Lehmustontien vesijohdon Kiurunkierron d110 vesijohtoon. Vilhonpolulla kulkee vesijohdon lisäksi d200 jätevesiviemäri.

Kiurunkierron pohjoisosan kiinteistöt liitetään uudella d110 vesijohdolla Myllyniitynojan varrella kulkevaan d110 vesijohtoon sekä d200 jätevesiviemärillä d630 runkoviemäriin.

Vesijohdoille ja viemäreille on varattava riittävä vähintään suojaetäisyys (2,5 m) kiinteisiin rakenteisiin. Johtolinjat on voitava aukikaivaa korjaus- ja kunnostustöiden aikana. Työnaikaiset tai kiinteät rakenteet eivät saa aiheuttaa painumia nykyisille putkilinjoille.

Kaava-alueen tavanomaisissa louhintatöissä meriviemäritunneli tulee ottaa huomioon, kun etäisyys on 40 m tai pienempi. Suunniteltaessa louhintaa tai muuta luvitettavaa toimenpidettä tunnelin vaikutusalueella tulee tunnelin asettamien reunaehtojen määrittämiseksi ottaa yhteyttä Vantaan kaupungin geotekniikkaan ja Helsingin seudun ympäristöpalveluihin (HSY).

Katualueen kuivatus perustuu d300 hulevesiviemäröintiin Korkinmäentiellä ja Vilho Reiman polulla. Vilho Reiman polun d300 hulevesiviemäri johtaa Kiurunkierron pohjoisosan hulevedet Lehmustontien avo-ojaan. Kotkanrinteen ja Korkinmäentien d300 hulevesiviemärit laskevat Lehmustontien varren avo-ojaan. Lehmustontien avo-ojaan sijoittuu ojapainanteita, jotka viivyttävät hulevesiä ennen johtamista Myllyniitynojaan.

Lehmustonpolun d300 hulevesiviemäri laskee avo-ojaan, josta on yhteys Lehmustontien avo-ojaan ja edelleen Myllyniitynojaan.

Ympäristöhäiriöt

Asemakaavamuutoksen toteuttamisen aikaiset rakennustyöt aiheuttavat väliaikaisesti melua, pölyä ja raskasta liikennettä alueelle.

Yksityisautoilu lisääntyy kaavamuutoksen toteutuessa alueella jonkun verran, mutta siitä ei aiheudu merkittävää meluhaittaa alueella. Myös päiväkodin saattoliikenne aiheuttaa pienessä määrin liikenteen melu- ja päästöhaittoja.

Pilaantuneen maan alueella (ks kohta 2.1.3) sijaitsevilla korttelialueilla tulee kaavan määräyksien mukaan ennen uudisrakentamista maaperän laatu tutkia ja tarvittaessa kunnostaa.

Uusissa asunnoissa saattaa olla tulisijoja, jotka aiheuttavat alueelle pienhiukkaspäästöjä. Kaavassa määrätään tulisijallisten rakennusten yhteyteen paikka polttopuun säilytystä varten. Määräyksen tavoitteena on vähentää syntyviä pienhiukkasia.

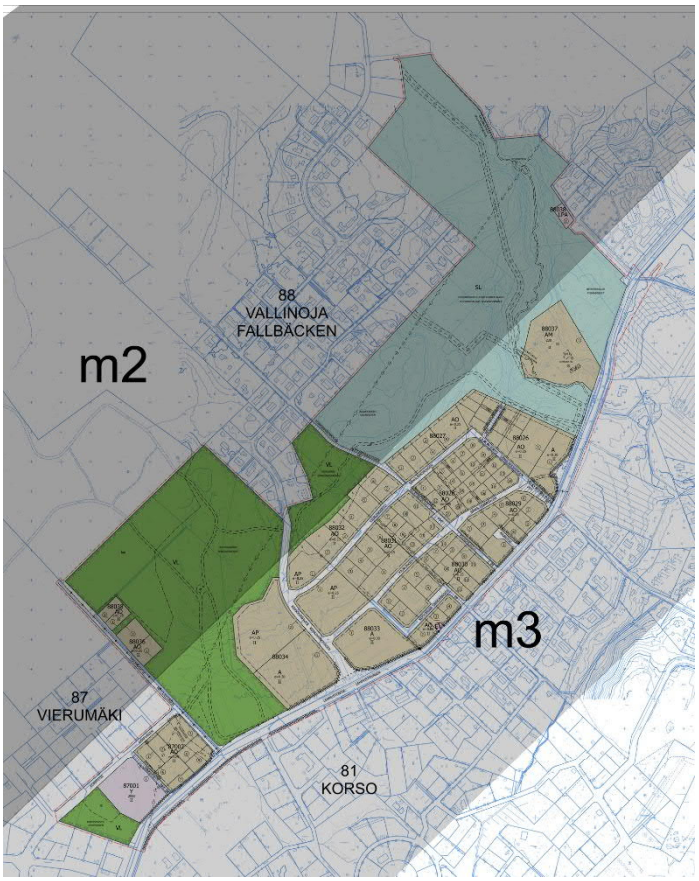
Lentomelu: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036).

Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Asemakaavamuutosehdotuksessa Lehmustontie 002288 uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle sijoittuvat uusista kaavan osoittamista rakennuspaikoista korttelin 88032 tontti 1 (AP, e=0,25), korttelin 88027 pohjoisosa (ohjeellinen tonttijako, AO, e=0,25) sekä osittain korttelin 88034 tontti 2 (AP, e=0,25). Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava sen sijaan mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle jo toteutuneiden rakennuspakkojen rakennuspaikoille sijoittuvaa asuinkerrosalaa noin 13 000 kem². Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan.

Koko kaavamuutosalueella asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 35 dB.



Kuva yllä: *Asemakaavamuutosehdotus voimassa olevan yleiskaavan 2007 esittämiin lentomelukäyriin verrattuna. Lentomelukäyrän m2 alle jää jo rakennetut korttelit 88035 ja 88036.*

Kuva yllä vasemmalla: *asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet asumiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 melukäyrän alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).*

Kuva yllä oikealla: *kaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).*

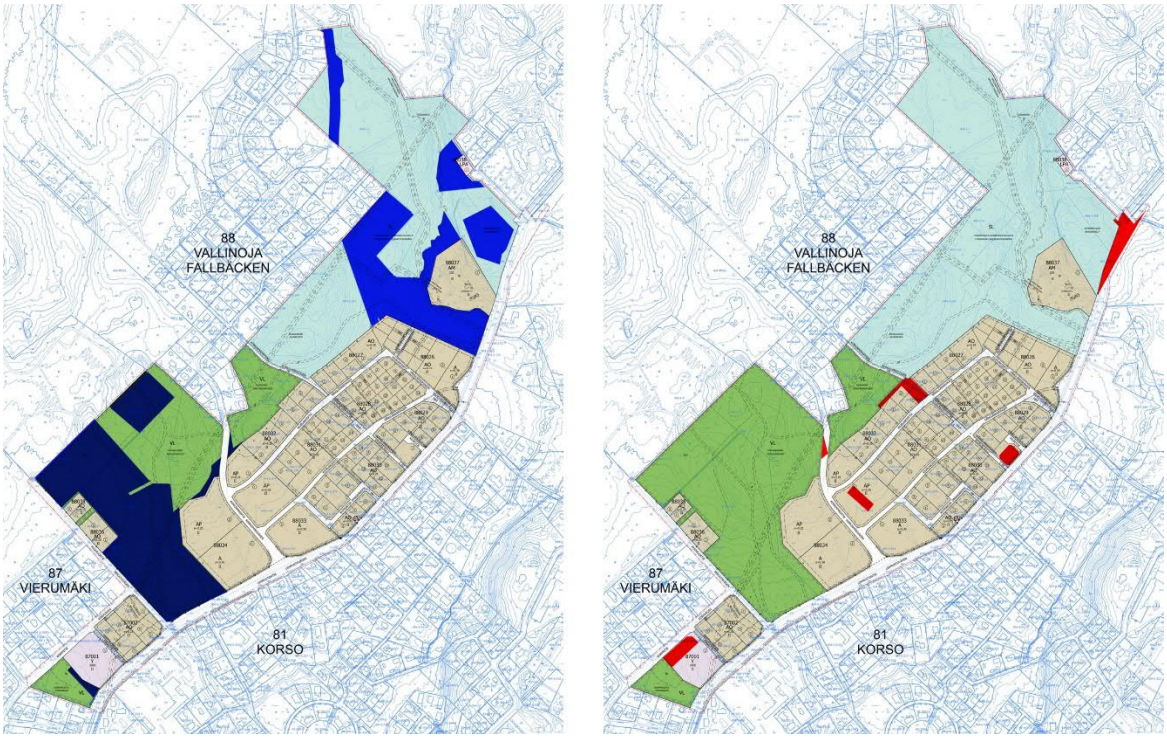
4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavamuutosalueella Vierumäen eteläisestä saniaiskorvesta Naakkakujan yli Tussinkosken alueelle sijoittuva arvokkaiden luontoalueiden välinen metsäinen ekologinen yhteys turvataan kaavassa. Yhteyden kapeimmalla kohdalla yhteyden kaakkoispuoleisilla rakennuspaikoilla osoitetaan kaavamerkinnöin suojeltava vyöhyke. Maanpinnan muokkaaminen ja elinvoimaisten puiden kaato on tällä suojeltavalla alueen osalla kielletty. Ekologisen yhteyden säilyminen mahdollisimman leveänä turvaa alueen herkkää lajistoa, palvelee eliölajien liikkumista ja leviämistä sekä ylläpitää luonnon ydinalueiden toimintaa ja vähentää niiden haitallista eristäytymistä.

Rakentamiselle tarkoitettu ala on osoitettu etelän puolella vähintään 65 metrin etäisyydelle Myllyniityn ojasta Myllyniitynojan kokonaisvakavuus huomioiden. Ohjeellinen puistoraitti on sijoitettu vähintään 50 etäisyydelle ojasta. Kaavamääräyksen mukaisesti rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Tällä suojellaan Myllyniitynojan luontoarvoja.

Kaavamuutoksella on jonkun verran vaikutuksia alueen luontoarvoihin. Osa uusille rakentamisen korttelialueille osoitetusta alueesta sijoittuu voimassa olevan asemakaavan toteutumattomille, nykyisin metsäisille alueille. Kaavamuutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna virkistysalueet kuitenkin lisääntyvät huomattavasti kaavamuutosalueella asemakaavamuutoksen

myötä (kuvapari alla). Kaavassa suojelu-, lähivirkistysalue- ja luo-merkinnöin turvataan luontoarvojen säilyminen alueella ja korttelialueille on asemakaavamuutosehdotuksessa esitetty viherrmääräyksiä.

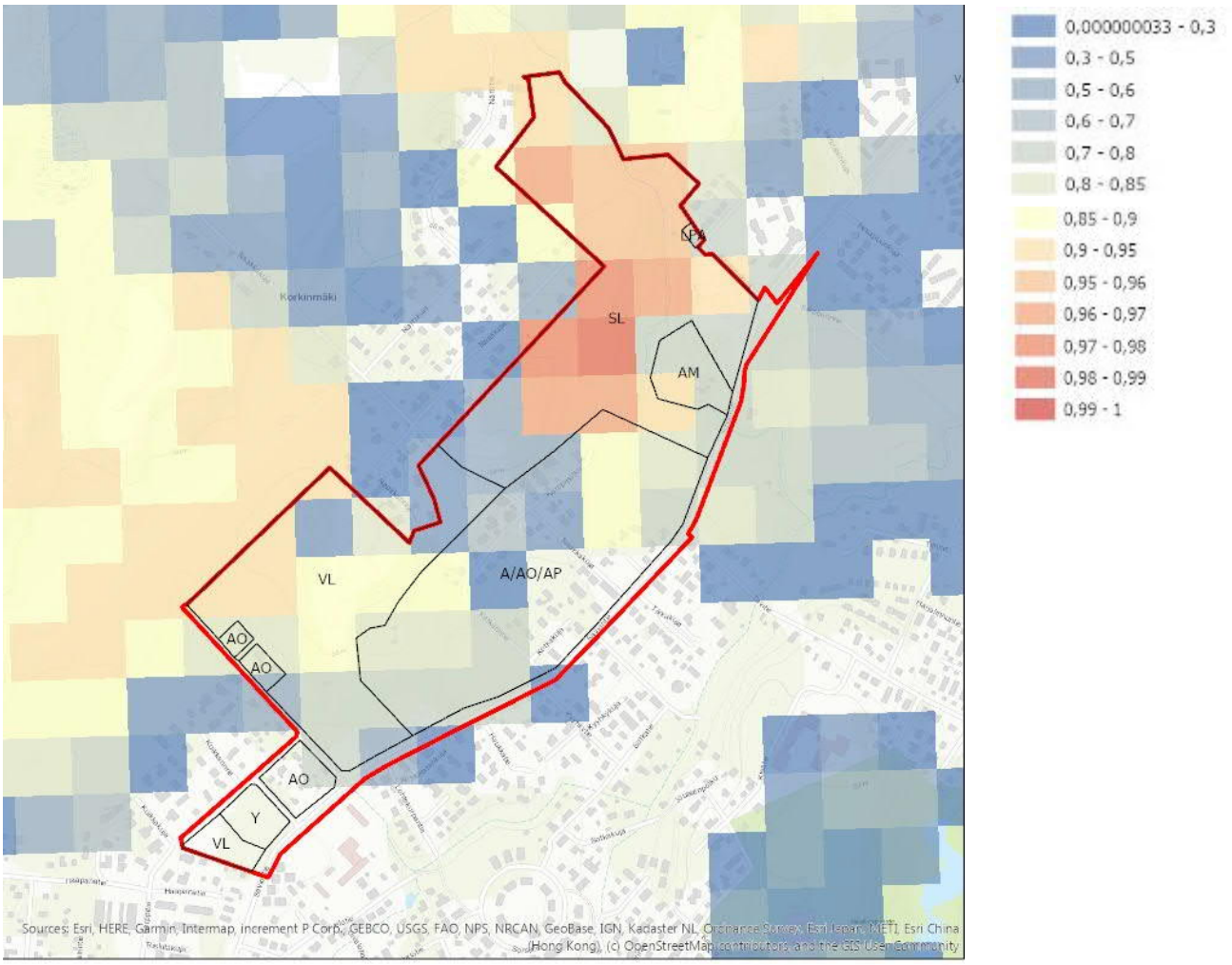


Kuvat: Ylläolevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistys- tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.

Metsäarvot ja metsänhoito

Metsäarvot:

Asemakaavassa rakentamiselle osoitetut alueet sijaitsevat Zonation-analyysin perusteella pääosin vähemmän tärkeillä metsäaluilla. Tärkeimmät alueet sijoittuvat asemakaavaehdotuksessa suojeltavaksi osoitetulle alueelle (SL). Ainoastaan kaavamuutosalueen keskellä olevan (A/AP/AO) asumiselle osoitetun alueen aivan pohjoiskulma sijoittuu monimuotoisuuden kannalta merkittävälle metsäalueelle. Toisaalta kyseisessä kohdassa asemakaavassa esitetty luonnonsuojelualue (SL) on laajempi kuin suojelupäätöksessä. (ks. kuva selostuksen kohdassa *4.3.2 Muut alueet > SL, Luonnonsuojelualue*). Analyysiä on avattu tarkemmin selostuksen kohdassa *2.1.2 Luonnonympäristö > Metsäarvot ja metsänhoito.*



Kuva yllä: Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet, Zonation-analyysi vuodelta 2018. Punaiset ruudut kuvaavat suurta monimuotoisuutta, siniset pientä. Asemakaavamuutosehdotus-alue rajattu punaisella. Kuvassa mustilla rajauksilla asemakaavaehdotuksen aluerajaukset kaava-muutosalueen sisällä käyttötarkoituksineen.

Metsänhoito:

Vantaan kaupungin metsäsuunnitelma 2008-2017:n mukaan Y-korttelialue osuu metsäkuviolle 8068.0 joka on määritelty seuraavasti: pääpuulaji mänty, kasvupaikkatyyppi lehtomainen kangas ja vastaava suo, asutukseen rajoittuva metsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä.

Metsäsuunnitelmassa on määritelty erillismientalojen korttelialueena esitettyyn kohtaan metsäkuviot 8086.0 (Pääpuulaji rauduskoivu, kasvupaikkatyyppi lehto ja vastaava suo, asutukseen rajoittuva metsä, tienvarsimetsä, lähimetsä) ja 8087.0: (Pääpuulaji kuusi, kasvupaikkatyyppi tuore kangas ja vastaava suo, asutukseen rajoittuva metsä, tienvarsimetsä, lähimetsä).

Metsäkuvioita ja metsänhoitoa lähtötietoina on avattu selostuksen kohdassa *2.1.2 Luonnonympäristö > Metsäarvot ja metsänhoito.*

Lahokaviokaviosammalen ydinalue on kaavamuutosehdotusalueen länsiosassa merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (luo). Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalueella virtaavien purojen, Myllyniitynojan ja Kalminojan sekä Rekolanojan, johon molemmat purot laskevat luontoarvot ja vedenlaatu turvataan kaavamääräyksin. Korttelin 87002 tonttien 3, 4 ja 5 läpi virtaavan Kalminojan puroluonnon turvaamiseksi on kaavassa määrätty 6+6 m suojavyöhyke. Myllyniitynojalle on rakennettavuusselvityksen mukaisesti asetettu suojavyöhykkeeksi uusien rakennusten osalta vähintään 65 metriä ja puistoraittien osalta vähintään 50 metriä.

Hulevedet tulee kaavamääräysten mukaan viivyttää tonteilla tai yleisillä alueilla ennen johtamista vesistöihin. Viherkertoimen minimiarvon määrittämisellä ja läpäisevien pintojen vaatimuksella kaavassa pyritään vähentämään hulevesien aiheuttamia haitallisia vaikutuksia vesistöihin.

Vesiensuojelun tavoitteena on, etteivät uudet asemakaava-alueet aiheuta pintavesien virtaaman lisäyksiä. Mikäli läpäisemättömän pinnan osuus suhteessa läpäisevään pintaan kaavamuutosalueella virtaavien purojen valuma-alueella kasvaa, tulee myös lisääntyvä hulevesien määrä huomioida. Mikäli hulevesien johdetaan asemakaavamuutoksen tavoitteiden vastaisesti suoraan vesistöön, vaikuttaa se muun muassa virtaaman ja virtausnopeuden äärevöitymiseen, eroosion lisääntymiseen, veden laadun heikkenemiseen ja erityisesti kesäaikana vesien lämpenemiseen.

Erityistä huomiota kiinnetään Myllyniitynojaan, sillä puro on luokiteltu kaavamuutosalueella virtavesien arvokkaaksi luontokohteeksi.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavamuutoksen vaikutukset ilmastoon syntyvät suunnitelman toteuttamisen sekä alueen käytön aiheuttamista kasvihuonekaasupäästöistä.

Merkittävimmät päästölähteet ovat rakennusten rakentaminen sekä pidemmällä aikajaksolla tarkasteltuna niiden kunnossapito, rakennusten käytön aikainen energiankulutus, alueen liikenne sekä rakennusten mahdollinen purkaminen ja purkujätteen käsittely ja kuljetus. Lisäksi päästöjä aiheuttaa infrastruktuurin rakentaminen ja ylläpito, hiilinielujen poistuminen rakennetun alan kasvun myötä sekä alueen asukkaiden ja toimijoiden kulutuksen aiheuttamat päästöt. Myös rakennusten ja muiden rakenteiden perustustapa vaikuttaa: mitä huonompi maaperä on, sitä suuremmat ovat rakentamisen aiheuttamat päästöt.

Rakentaminen aiheuttaa aina päästöjä. Tässä asemakaavamuutoksessa päästöjä on pyritty minimoimaan sijoittamalla uudet asunnot täydentämään olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta joukkoliikenteen kannalta suhteellisen suotuisessa paikassa, lisäämällä hyviä pyöräilyn ja kävelyn yhteyksiä sekä kannustamalla uusiutuvan energian käyttöön.

Asemakaavamuutoksessa rakennettavaksi suunniteltu alue tiivistää olemassa olevaa kaupunkirakennetta. Ilmastovaikutusten kannalta kaavamuutosalueen sijainti ei kuitenkaan ole paras mahdollinen. Suunniteltu rakentaminen sijaitsee osin metsäalueilla, jotka toimivat hiilinieluna. Alueen sijainti ja lähellä olevien palveluiden vähäisyys heikentää kestävien kulkumuotojen käyttömahdollisuuksia. Alueen käyttö ei myöskään ole kovin tehokasta, jonka vuoksi ilmastovaikutukset kerrosneliömetriä (k-m²) ja asukasta kohden ovat melko suuret.

Asemakaavamuutosalueen rakentamisen sekä käytön aikaisia päästöjä voidaan pienentää esimerkiksi suosimalla puurakenteita ja kierrätysmateriaaleja rakennuksissa, sekä tuottamalla osa rakennuksissa kuluvasta energiasta uusiutuvilla energianlähteillä, kuten aurinkopaneeleilla ja

maalämmöllä. Asemakaavamuutoksen kaavamääräyksissä ohjeistetaan suuntaamaan rakennusten kattolappeet aurinkoenergian kannalta suotuisasti.

Kaavamuutoksella suojellaan laajoja hiilinieluina toimivia metsäalueita ja kaavamääräyksissä kannustetaan käyttämään uusiutuvia energianlähteitä sekä määrätään vihertehokkuudesta.

Asemakaavamuutoksen yhteydessä alueen kevyen liikenteen reitit paranevat, joka osaltaan kannustaa kävelyyn ja pyöräilyyn. Pyöräpaikoista on A ja AP-korttelialueilla määräykset. A-korttelialueella kaavassa määrätään varautumaan sähköautojen latauspisteisiin.

Asemakaavamuutoksen A ja AP-korttelialueilla vaaditaan kaavan määräyksissä vihertehokkuus 0,8. Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Menetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli).

Havainneluonnoskuva täydennysrakennettavasta alueesta, J. Masjagutova, Vantaan kaupunki

4.5 NIMISTÖ

Asemakaavamuutosalueen nykyinen nimistö on pääosin lintujen aihepiiristä. Alueella on myös alueella sijaitsevaan Lehmuston tilaan ja sen asukkaisiin liittyvää nimistöä. Reimankallio viittaa Lehmuston tilalla asuneeseen Wilhelm (Vilho) Reimaan. Nimi Tussinkoski puolestaan viittaa vesiputouksessa 1910 – 1920 -luvuilla olleeseen patoon ja pitkään kouruun, jota pitkin juoksutettiin vettä ja jonka alla lapset kävivät helteellä ottamassa "dussin" eli ”tussin”.

Alueen uusi nimistö valittiin lintujen aihepiiristä olemassa olevaa nimistöä seuraten.

Alueen uutta nimistöä:

Kiurunkierto (ruots. Sånglärksringen), alueen kiertävä tonttikatu.

Kiurunlento (Sånglärksflykten), ajo- ja jalankulkukatu, nyt Naakkakujaa, yhdistää Kiurunkierron kadut, kiuru tekee laulaessaan pystysuoria lentoja

Kiurunlaulu (Sånglärkssången), jalankulkukatu Kiurunlaululta Lehmustontielle

Kiurumäki (Sånglärksbacken), virkistysalue Naakkamäen vieressä, Korkinmäenpolun länsipuolella.

Korkinmäenpolku (Korkinmäkistigen), tien vanhasta nimestä, 1957 Korkinmäentie, 1959 Naakkakuja.

Korkinmäentie (Korkinmäkivägen), vie Korkinmäelle, joka on Hyrylän Korkin talon takamaille 1956 alkaen syntynyt asutus, 1956 Korkin asuntoalue, 1957 Korkin palstat, 1958 Korkinmäki. Korkki voi olla vanha sotilasnimi.

Lehmustonpolku (Lehmustostigen), vanhaa Lehmuston talolle (1899) vievää tietä.

Vilho Reiman polku (Vilho Reimas stig), osa Lehmuston talolle johtanutta tietä, Tavitien päässä. Tavitie on ollut nimeltään 1953 Reiman tie, 1955 Reimantie, 1959 Tavitie.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä hyväksyi uudet nimet 5.11.2018.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimuksia. Kaupungin omistamia tontteja luovutetaan useassa erässä, kun kaava on saanut lainvoiman ja kunnallistekniikka rakennettu tarvittavilta osin.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Vesa Karisalo, aluearkkitehti Mari Jaakonaho, asemakaava-arkkitehti (1.9.2018 alkaen) Mikel Aizpuru, asemakaava-arkkitehti (1.7.2018 asti – 1.9.2019 alkaen) Elina Ekroos, maisema-arkkitehti Anna-Mari Kangas, suunnittelija Mikko Järvi, kaavoitusinsinööri Outi Colliander, suunnitteluavustaja Päivi Kinnunen, suunnitteluavustaja
Kuntatekniikan keskus:	Antti Auvinen, vesihuollon yleissuunnittelu Laura Virtanen, vesihuollon yleissuunnittelu Susanna Koponen, liikenteen alueinsinööri Lee Aalam, liikenneinsinööri (31.8.2018 asti) Marjut Viljanen, liikenneinsinööri Joonas Stenroth, liikenneinsinööri Petra Tammisto, maisema-arkkitehti
Rakennusvalvonta:	Jukka Luomajärvi, lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Sinikka Rantalainen, ympäristöinsinööri
Kiinteistöt ja asuminen:	Marja Hannikainen, asuntoinsinööri Jouni Kahila, maankäyttöinsinööri Heikki Kangas, geotekniikkapäällikkö

Janne Karppinen, geotekniikkainsinööri (11.8.2018 alkaen)
Emma Lottanen, suunnitteluinsinööri (10.8.2018 asti)
Anna Karhunen, suunnitteluinsinööri
Tilakeskus: Mikko Juolahti, hankekehitysarkkitehti

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 25. päivänä marraskuuta 2019.

Mari Jaakonaho
Asemakaava-arkkitehti

Vesa Karisalo
Aluearkkitehti

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa **Täyttämispvm**		14.10.2019
Kaavan nimi	002288 Lehmustontie, 88 Vallinoja, 87 Vierumäki, 81 Korso		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	07.02.2018
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002288
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	49,5981	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	49,5981

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Lomarakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**49,5981**	**100,0**	**39392**	**0,08**	**0,0000**	**-4219**
A yhteensä	15,6575	31,6	37392	0,24	0,3002	10554
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7033	1,4	2000	0,28	-1,2776	-9886
C yhteensä						
K yhteensä	0,0000		0		-0,2270	-1135
T yhteensä						
V yhteensä	11,6051	23,4	0		-5,0957	0
R yhteensä						
L yhteensä	5,8240	11,7	0		-5,2920	-1901
E yhteensä	0,0139	0,0	0		0,0139	0
S yhteensä	15,7943	31,8	0		15,7943	0
M yhteensä	0,0000		0		-4,2161	-1851
W yhteensä						

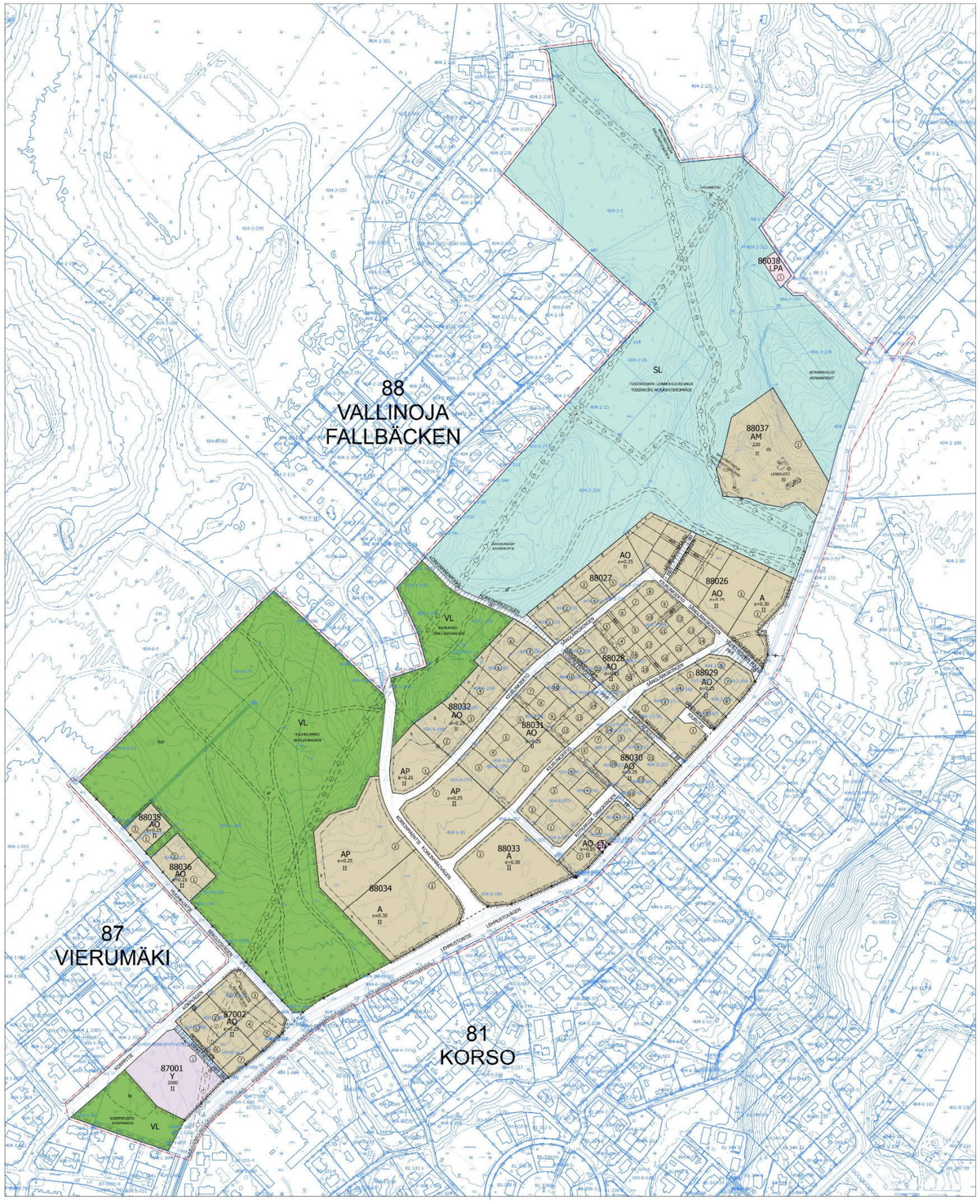
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä	**3**	**220**	**3**	**220**

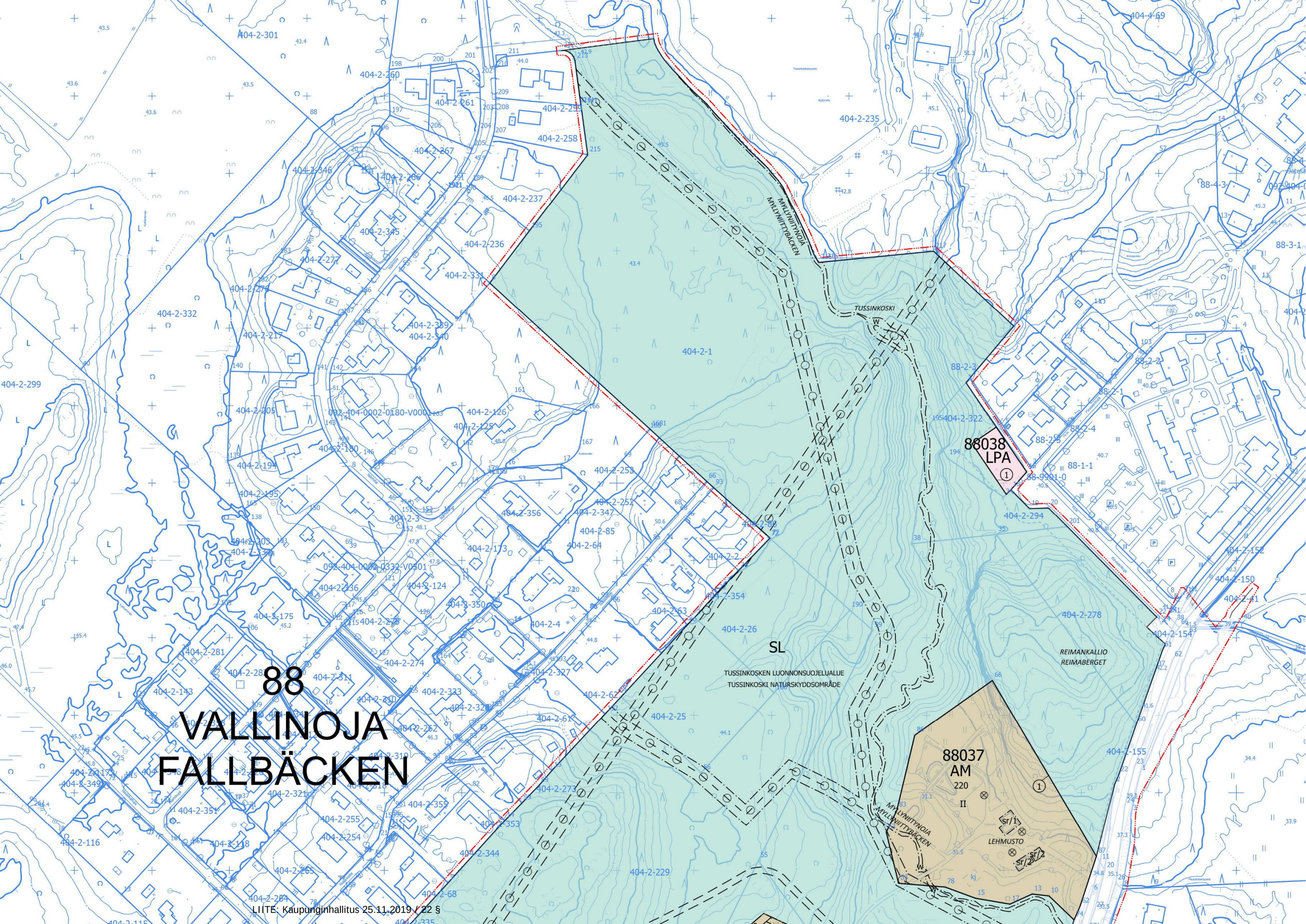
Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**49,5981**	**100,0**	**39392**	**0,08**	**0,0000**	**-4219**
A yhteensä	15,6575	31,6	37392	0,24	0,3002	10554
A	2,3235	14,8	6971	0,30	2,3235	6971
AP	2,2190	14,2	5548	0,25	2,2190	5548
AR	0,0000		0		-1,9137	-6900
AO	9,8608	63,0	24653	0,25	-3,5828	4715
AM	1,2542	8,0	220	0,02	1,2542	220
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7033	1,4	2000	0,28	-1,2776	-9886
Y	0,7033	100,0	2000	0,28	-0,4953	-5192
YO	0,0000		0		-0,7823	-4694
C yhteensä						
K yhteensä	0,0000		0		-0,2270	-1135
KL	0,0000		0		-0,2270	-1135
T yhteensä						
V yhteensä	11,6051	23,4	0		-5,0957	0
V	0,0000		0		-16,7008	0
VL	11,6051	100,0			11,6051	
R yhteensä						
L yhteensä	5,8240	11,7	0		-5,2920	-1901
Kadut	5,3240	91,4	0		-5,1017	0
Kev.liik.kadut	0,4291	7,4	0		0,3726	0
LH	0,0000		0		-0,6338	-1901
LPA	0,0709	1,2	0		0,0709	0
E yhteensä	0,0139	0,0	0		0,0139	0
EN	0,0139	100,0	0		0,0139	0
S yhteensä	15,7943	31,8	0		15,7943	0
SL	15,7943	100,0	0		15,7943	0
M yhteensä	0,0000		0		-4,2161	-1851
MT	0,0000		0		-0,5150	0
MP	0,0000		0		-3,7011	-1851
W yhteensä						

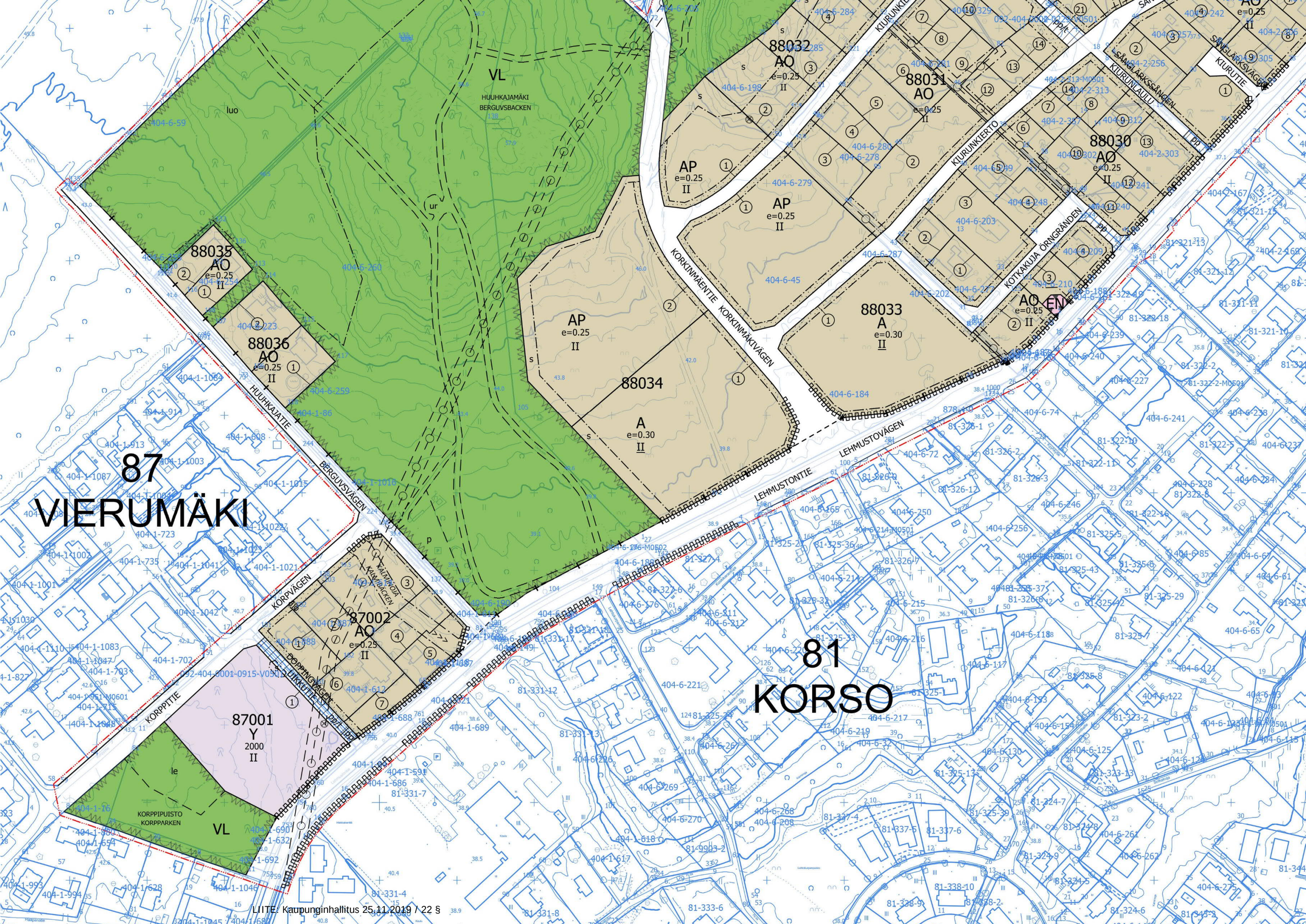
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä	**3**	**220**	**3**	**220**
Asemakaava	3	220	3	220



Kaavakartan pienennös.


88
VALLINOJA
FALLBÄCKEN
88038
LPA
88037
AM
220
II
SL
TUSSINKOSKEN LUONNONSUOJELUALUE
TUSSINKOSKI NATURSKYDDSOMRÅDE
TUSSINKOSKI
MYLLYNIITYNOJA
MYLLYNIITTYBÄCKEN
REIMANKALLIO
REIMABERGET
LEHMUSTO
404-2-1
404-2-26
404-2-25
404-2-229
404-2-235
404-2-278
404-2-294
404-2-322
404-2-301
404-2-260
404-2-261
404-2-258
404-2-267
404-2-266
404-2-237
404-2-236
404-2-345
404-2-331
404-2-332
404-2-217
404-2-299
404-2-205
404-2-126
404-2-125
404-2-180
404-2-194
404-2-195
404-2-356
404-2-347
404-2-85
404-2-64
404-2-173
404-2-124
404-2-350
404-2-175
404-2-281
404-2-274
404-2-327
404-2-323
404-2-310
404-2-262
404-2-61
404-2-273
404-2-344
404-2-355
404-2-351
404-2-255
404-2-254
404-2-116
404-2-118
404-2-265
404-2-264
404-2-68
88-2-3
88-2-2
88-2-1
88-2-4
88-1-1
88-9901-0
88-4-3
88-3-1
404-4-69
404-2-154
404-2-155
404-2-152
404-2-150
404-2-41
092-404-0002-0180-V0001
092-404-0002-0332-V0501

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 22 §


87
VIERUMÄKI
81
KORSO
VL
HUUHKAJAMÄKI
BERGUVSBACKEN
luo
ur
88035
AO
e=0.25
II
88036
AO
e=0.25
II
AP
e=0.25
II
88034
A
e=0.30
II
88032
AO
e=0.25
II
88031
AO
e=0.25
II
88030
AO
e=0.25
II
88033
A
e=0.30
II
AO
e=0.25
II
EN
87002
AO
e=0.25
II
87001
Y
2000
II
VL
KORPPIPUISTO
KORPPARKEN
le
HUUHKAJATIE
BERGUVSVÄGEN
KORPPITIE
KORPVÄGEN
KAIMANTIE
KAIMBACKEN
DOPPINGINKUJA
DOPPINGVÄGEN
KORKINMÄENTIE
KORKINMÄKIVÄGEN
KIURUNKIERTO
KIURUNLAULU
KIURUNKIERTO
KIURUNLAULU
SÅNGLÄRKSSÅNGEN
SÅNGLÄRKSVÄGEN
KIURUTIE
KOTKAKUJA
ÖRNGRÄNDEN
LEHMUSTONTIE
LEHMUSTOVÄGEN

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002288	25.11.2019	695503, 694502, 694503, 693502, 693503

Vantaan kaupunki

LEHMUSTONTIE

Asemakaavan muutos
Kaupunginosa 81, Korso
Katualue.

Kaupunginosa 87, Vierumäki
Korttelit 87001 - 87002 sekä katu- ja virkistysalueet.

Kaupunginosa 88, Vallinoja
Korttelit 88026 - 88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueet.

Tonttijako
Kaupunginosa 87, Vierumäki
Korttelit 87001-87002.

Kaupunginosa 88, Vallinoja
Korttelit 88026-88038.

1:2000

Vanda stad

LEHMUSTOVÄGEN

Ändring av detalplanen
Stadsdel 81, Korso
Gatuområden.

Stadsdel 87, Vierumäki
Kvarteren 87001 - 87002 samt gatu- och rekreationområden.

Stadsdel 88, Fallbäcken
Kvarteren 88026-88038 samt gatu-, rekreation- och naturskyddsområden.

Tomtindelning
Stadsdel 87, Vierumäki
Kvarteren 87001 - 87002.

Stadsdel 88, Fallbäcken
Kvarteren 88026-88038.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva

A **Asuinrakennusten korttelialue**

Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20% tontin rakennusoikeudesta.

Rakennettaessa lähemmäs kuin 65 metriä Myllyniityn ojasta, on rakentamisen turvallinen etäisyys Myllyniitynojasta tarkistettava laskelmilla ja lisätutkimuksilla. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

Rakennuksessa tulee olla lape- tai harjakatto.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns

Kvartersområde för bostadshus

Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och trafikbuller i bostads-rummens yttre skikt skall vara minst 35 dB.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Vid byggande närmare än 65 meter från Myllyniitynoja ska det med beräkningar och tilläggsutredningar säkerställas att byggandet sker på ett säkert avstånd från Myllyniitynoja. Byggnadslösningarna ska baseras på byggplatsspecifika grundundersökningar och -planer.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunal-teknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.

Byggnaden skall ha pulpet- eller sadeltak.

Byggnaderna bör förses med öppen takfot.

Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.	I valet av takformer och -vinklar samt takfallens riktning ska utnyttjande av solenergi möjliggöras.
Viherkattoja suositellaan rakennettavaksi.	Gröntak rekommenderas.
Rakennusluvan yhteydessä alueelle tulee laatia pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma, jossa tulee saavuttaa 0,8 vihertehokkuus.	I samband med bygglovet ska en plan över gården utarbetas och grönytefaktorn beräknas, där 0,8 ska uppnås som grönytefaktor.
Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.	I planeringen av gemensamma gårdar ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas.
Korttelin 88026 tontin 1 Lehmustontien puoleisilla istutettavaksi määrätyllä alueella on huomioitava alueen näkyminen Lehmustontielle hulevesialueen taustana. Kasvilajeiksi on valittava monipuolisesti puita, pensaita ja heiniä. Istutusten on oltava maisemallisesti yhteensopivia Lehmustontien hulevesipainanteen istutusten kanssa.	I det område mot Lehmustovägen på tomt 1 i kvarteret 88026 som ska förses med planteringar ska det beaktas att området syns mot Lehmustovägen som bakgrund till dagvattenområdet. En mångsidig blandning av träd, buskar och gräs ska väljas som växtarter.
Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.
Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja.	På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material.
Tonteilla tulee säilyttää olemassa olevia puita tai istuttaa puita ja pensaita.	På tomterna ska befintliga träd bevaras eller nya träd och buskar planteras.
Suojelualueeseen (SL) rajautuvilla alueilla istutuksissa ei saa käyttää sellaisia lajeja, jotka voivat vieraslajeina levitä suojelualueelle (SL).	I områden som gränsar till skyddsområdet (SL) får sådana arter inte användas i planteringar som kan sprida sig som främmande arter till skyddsområdet (SL).
Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteysalueiden kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.	I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisiktsområden.
Tonttiliittymän leveys tulee olla enintään 5 metriä.	Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter.
Liikenne ja pysäköinti	**Trafik och parkering**
Autopaikkojen vähimmäismäärät: Asunnot 2 ap/asunto. - vähintään 10 pientaloasunnon tontilla, jolla on keskitetty pysäköintiratkaisu vähintään 1 ap/80 k-m² kuitenkin vähintään 1,5 ap/asunto. Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.	Minimiantalet bilplatser: Bostäder 2 bp/bostad. - på en tomt med minst 10 småhusbostäder och en centraliserad parkeringslösning minst 1 bp/80 m²-vy dock minst 1,5 bp/bostad. Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.
Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: - vähintään 10 pientaloasunnon tontilla 1 pp/asuinhuone. Paikoista vähintään puolet on sijoitettava pihatasossa olevaan ulkoiluvälinevarastoon.	Minimiantalet cykelplatser: - På en tomt med minst 10 småhusbostäder 1 cp/ bostadsrum. Av platserna måste minst hälften placeras i ett förråd för friluftsutrustning i gårdsnivå.
AP **Asuinpientalojen korttelialue**	**Kvartersområde för småhus**
Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.	Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.
Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och trafikbuller i bostads-rummens yttre skikt skall vara minst 35 dB.
Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20% tontin rakennusoikeudesta.	På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.
Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.	Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunal-teknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.
Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.	Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.
Rakennuksessa tulee olla lape- tai harjakatto.	Byggnaden skall ha pulpet- eller sadeltak.
Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna bör förses med öppen takfot.
Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.	I valet av takformer och -vinklar samt takfallens riktning ska utnyttjande av solenergi möjliggöras.
Viherkattoja suositellaan rakennettavaksi.	Gröntak rekommenderas.
Rakennusluvan yhteydessä alueelle tulee laatia pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma, jossa tulee saavuttaa 0,8 vihertehokkuus.	I samband med bygglovet ska en plan över gården utarbetas och grönytefaktorn beräknas, där 0,8 ska uppnås som grönytefaktor.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.	I planeringen av gemensamma gårdar ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas.
Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.
Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja.	På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material.
Tonteilla tulee säilyttää olemassa olevia tai istuttaa puita ja pensaita.	På tomterna ska befintliga träd och buskar bevaras eller nya planteras.
Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteysalueiden kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.	I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisiktsområden.
Tonttiliittymän leveys tulee olla enintään 5 metriä.	Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter.
Liikenne ja pysäköinti	**Trafik och parkering**
Autopaikkojen vähimmäismäärät: Asunnot 2 ap/asunto. - vähintään 10 pientaloasunnon tontilla, jolla on keskitetty pysäköintiratkaisu vähintään 1 ap/80k-m² kuitenkin vähintään 1,5 ap/asunto.	Minimiantalet bilplatser: Bostäder 2 bp/bostad. - på en tomt med minst 10 småhusbostäder och en centraliserad parkeringslösning minst 1 bp/80m²-vy dock minst 1,5 bp/bostad.
Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: - vähintään 10 pientaloasunnon tontilla 1 pp/asuinhuone. Paikoista vähintään puolet on sijoitettava pihatasossa olevaan ulkoiluvälinevarastoon.	Minimiantalet cykelplatser: - På en tomt med minst 10 småhusbostäder 1 cp/ bostadsrum. Av platserna måste minst hälften placeras i ett förråd för friluftsutrustning i gårdsnivå.
AO **Erillispientalojen korttelialue**	**Kvartersområde för fristående småhus**
Tontille saa rakentaa yhden, korkeintaan kaksiasuntoisen erillispientalon jokaista 550 tonttineliömetriä kohti. Alle 550 m² kokoiselle tontille saa rakentaa yhden, enintään kaksiasuntoisen erillispientalon.	På tomten får ett fristående småhus med högst två bostäder för varje 550 kvadratmeter tomtyta. På tomter som är mindre än 550 m² får det byggas fristående småhus med en, högst två bostäder.
Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.	Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.
Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och vägtrafikbuller i bostadsrummens ytterhölje ska vara minst 35 dB.
Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20% tontin rakennusoikeudesta.	På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.
Rakennettaessa lähemmäs kuin 65 metriä Myllyniityn ojasta, on rakentamisen turvallinen etäisyys Myllyniitynojasta tarkistettava laskelmilla ja lisätutkimuksilla. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.	Vid byggande närmare än 65 meter från Myllyniitynoja ska det med beräkningar och tilläggsutredningar säkerställas att byggandet sker på ett säkert avstånd från Myllyniitynoja. Byggnadslösningarna ska baseras på byggplatsspecifika grundundersökningar och -planer.
Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.	Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunal-teknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.
Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.	Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.
Rakennuksessa tulee olla lape- tai harjakatto.	Byggnaden skall ha pulpet- eller sadeltak.
Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna bör förses med öppen takfot.
Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.	I valet av takformer och -vinklar samt takfallens riktning ska utnyttjande av solenergi möjliggöras.
Viherkattoja suositellaan rakennettavaksi.	Gröntak rekommenderas.
Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.
Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja.	På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material.
Tonteilla tulee säilyttää olemassa olevia puita tai istuttaa puita ja pensaita.	På tomterna ska befintliga träd bevaras eller nya träd och buskar planteras.
Suojelualueeseen (SL) rajautuvilla alueilla istutuksissa ei saa käyttää sellaisia lajeja, jotka voivat vieraslajeina levitä suojelualueelle (SL).	I områden som gränsar till skyddsområdet (SL) får sådana arter inte användas i planteringar som kan sprida sig som främmande arter till skyddsområdet (SL).
Tonttien välisten kasvullisten aitojen maksimikorkeus on 1,6 metriä.	Den maximala höjden hos staket med vegetation mellan tomterna är 1,6 meter.

Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteysalueiden kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.

Tonttiliittymän leveys tulee olla enintään 5 metriä.

Korttelin 88026 tonteilla lukuun ottamatta tontteja 1 ja 2 sekä korttelin 88027 tonteilla lukuun ottamatta tontteja 1-5 tulee ennen uudisrakentamista maaperän laatu tutkia ja tarvittaessa kunnostaa.

Korttelin 88028 tontit 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20 ja 21 ja 88026 Kiurunkiertoon rajautuvat tontit sekä korttelin 88027 tontti 7 on rajattava kadun suuntaan viheraidoin.

Olemassa olevia rakennuksia saa peruskorjata uudisrakentamiseen verrattavalla tavalla tai sen estämättä mitä on määrätty rakennusoikeuksista, rakennusaloista, kerrosluvuista tai korttelialueista.

Tontin koon on oltava vähintään 550 m² ellei kaavassa toisin esitetä.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
Asunnot 2 ap/asunto.
- vähintään 10 pientaloasunnon tontilla, jolla on keskitetty pysäköintiratkaisu vähintään 1 ap/80 k-m² kuitenkin vähintään 1,5 ap/asunto.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:
- vähintään 10 pientaloasunnon tontilla 1 pp/asuinhuone. Paikoista vähintään puolet on sijoitettava pihatasossa olevaan ulkoiluvälinevarastoon.

AM

Maatilojen talouskeskusten korttelialue

Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Kortteliin 88037 saa rakentaa yhden sauna-, talous-, varastorakennuksen tai vastaavan olemassa olevien rakennusten lisäksi. Korttelin rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20% tontin rakennusoikeudesta.

Rakennettaessa lähemmäs kuin 65 metriä Myllyniityn ojasta, on rakentamisen turvallinen etäisyys Myllyniitynojasta tarkistettava laskelmilla ja lisätutkimuksilla. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Rakennuksen, muiden rakenteiden ja kulkuväylien sijoittelussa tulee huomioida maalämpökaivon sijoittaminen. Kaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä

Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.

Viherkattoja suositellaan rakennettavaksi.

Tonteilla tulee säilyttää olemassa olevia tai istuttaa puita ja pensaita.

Suojelualueeseen (SL) rajautuvilla alueilla istutuksissa ei saa käyttää sellaisia lajeja, jotka voivat vieraslajeina levitä suojelualueelle (SL).

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisiktsområden.

Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter.

Jordmånens kvalitet ska undersökas och vid behov saneras före nybyggnad på tomterna i kvarteret 88026 med undantag av tomt 1 och 2 samt på tomterna i kvarteret 88027 med undantag av tomterna 1-5.

Tomterna 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20 och 21 i kvarteret 88028, och de tomter i kvarteret 88026 som gränsar till Sånglärksringen samt tomt 7 i kvarteret 88027 ska avgränsas med häckar i gatans riktning.

De existerande byggnaderna får byggas om på ett sätt som är jämförbart med nybyggnation utan hinder av vad som bestämts om byggrätter, byggnadsytor, våningstal eller kvartersområden.

Tomtens storlek ska vara minst 550 m², om inte annat nämns i planen.

Trafik och parkering

Minimiantalet bilplatser:
Bostäder 2 bp/bostad.
- på en tomt med minst 10 småhusbostäder och en centraliserad parkeringslösning minst 1 bp/80m²-vy dock minst 1,5 bp/bostad.

Minimiantalet cykelplatser:
- på en tomt med minst 10 småhusbostäder 1cp/ bostadsrum. Av platserna måste minst hälften placeras i ett förråd för friluftsutrustning i gårdsnivå.

Kvartersområde för lantbrukslägenheters driftscentrum

Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.

Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och trafikbuller i bostads-rummens yttre skikt skall vara minst 35 dB.

I kvarteret 88037 är det tillåtet att utöver de existerande byggnaderna bygga en bastu-, ekonomi-, förrådsbyggnad eller motsvarande. Byggnaderna i kvarteret ska bilda en enhetlig helhet.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Vid byggande närmare än 65 meter från Myllyniitynoja ska det med beräkningar och tilläggsutredningar säkerställas att byggandet sker på ett säkert avstånd från Myllyniitynoja. Byggnadslösningarna ska baseras på byggplatsspecifika grundundersökningar och -planer.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Vid placeringen av byggnaden, övriga konstruktioner och passager ska jordvärmebrunnens placering beaktas. Brunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja

I valet av takformer och -vinklar samt takfallens riktning ska utnyttjande av solenergi möjliggöras.

Gröntak rekommenderas.

På tomterna ska befintliga träd och buskar bevaras eller nya planteras.

I områden som gränsar till skyddsområdet (SL) får sådana arter inte användas i planteringar som kan sprida sig som främmande arter till skyddsområdet (SL).

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.

Y	**Yleisten rakennusten korttelialue**	**Kvartersområde för allmänna byggnader**
	Rakennusten arkkitehtuurin tulee olla korkeatasoista.	Byggnadernas arkitektur ska hålla hög kvalitet.
	Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.	Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.
	Rakennuksen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Ljudisoleringen ΔL mot flyg- och vägtrafikbuller i byggnadernas ytterhölje ska vara minst 35 dB.
	Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.	Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt.
	Rakennuksen, muiden rakenteiden ja kulkuväylien sijoittelussa tulee huomioida maalämpökaivon sijoittaminen. Kaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.	Vid placeringen av byggnaden, övriga konstruktioner och passager ska jordvärmebrunnens placering beaktas. Brunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.
	Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.	I valet av takformer och -vinklar samt takfallens riktning ska utnyttjande av solenergi möjliggöras.
	Parvekkeita, terasseja, viherhuoneita, portaita ja ulokkeita saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.	Balkonger, terrasser, grönrum, trappor och utskjutande partier får byggas utan att byggrätten utgör något hinder.
	Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin soveltuviksi	Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.
	Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto suositellaan sijoitettavaksi osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria.	Det rekommenderas att cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar placeras så att ringsutrymme för lådor och rullcontainrar placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur.
	Viherkattoja suositellaan rakennettavaksi.	Gröntak rekommenderas.
	Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.
	Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja.	På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material.
	Tonteilla tulee säilyttää olemassa olevia tai istuttaa puita ja pensaita.	På tomterna ska befintliga träd och buskar bevaras eller nya planteras.
	Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteysalueiden kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.	I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisiktsområden.
	Liikenne ja pysäköinti	**Trafik och parkering**
	Autopaikkojen vähimmäismäärät: - Y-korttelin autopaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.	Minimiantalet bilplatser: - Bilplatsbehovet i Y-kvarteret bestäms i samband med bygglovet.
	Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät - Y-korttelin polkupyöräpaikkamäärä määritellään rakennusluvan yhteydessä.	Minimiantalet cykelplatser: - Antalet cykelplatser i Y-kvarteret bestäms i samband med bygglovet.
VL	**Lähivirkistysalue**	**Område för närrekreation**
	Ekologisten yhteyksien säilyminen on huomioitava.	Bevarandet av ekologiska förbindelser ska beaktas.
	Puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.	Trädbeståndet bibehålls i huvudsak i naturligt tillstånd.
LPA	**Autopaikkojen korttelialue**	**Kvartersområde för bilplatser**
	Suojelualueeseen (SL) rajautuvilla alueilla istutuksissa ei saa käyttää sellaisia lajeja, jotka voivat vieraslajeina levitä suojelualueelle (SL).	I områden som gränsar till skyddsområdet (SL) får sådana arter inte användas i planteringar som kan sprida sig som främmande arter till skyddsområdet (SL).
EN	**Energiahuollon alue**	**Område för energiförsörjning**

SL	Luonnonsuojelualue	Naturskyddsområde
	Kaupungin- tai kunnanosan raja	Stadsdels- eller kommundelsgräns
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns
	Osa-alueen raja	Gräns för delområde
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja	Riktgivande gräns för område eller del av område
3	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning
	Ohjeellinen tontin raja.	Riktgivande tomtgräns.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas
88	Kaupunginosan numero	Stadsdels- eller kommundelsnummer
VALLIN	Kaupunginosan nimi	Namn på stads- eller kommundel
123	Korttelin numero	Kvartersnummer
KATU	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område
ALUE	Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi	Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området
1234	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta
IV	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav
e = 0.12	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/ rakennuspaikan pinta-alaan	Exploateringstal, dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens/ byggnadsplatsens yta
123	Alleviivattu luku osoittaa ehdottomasti käytettävän rakennusoikeuden, rakennuksen korkeuden, kattokaltevuuden tai muun määräyksen.	Det understreckade talet anger den byggnadsrätt, byggnadshöjd, taklutning, eller annan bestämmelse som ovillkorligen skall iakttas.
	Rakennusala	Byggnadsyta
	Istutettava alueen osa	Del av område som skall planteras.
luo	Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.	Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.
	Katu	Gata
pp	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.
pp/t	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/ byggnadsplats är tillåten.
ur	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
ajo	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
ajo	Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.	Riktgivande körförbindelse inom området.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	För ledning reserverad del av område.
	Ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa. Kaavamuutosalueen alla koillinen-lounas -suunnassa kulkeva merivesitunneli tulee tavanomaisissa louhintatapauksissa ottaa huomioon, kun etäisyys tunneliin on 40 metriä tai pienempi. Suunniteltaessa louhintaa tai muuta luvitettavaa toimenpidettä tunnelin vaikutusalueella tulee tunnelin asettamien reunaehtojen määrittämiseksi ottaa yhteyttä Vantaan kaupungin geotekniikkaan ja Helsingin seudun ympäristöpalveluihin (HSY).	**Riktgivande del av område reserverad för underjordisk ledning.** Havsvattentunneln som befinner sig i nordost-sydvästlig riktning under planändringsområdet ska beaktas vid allmän brytning av berggrund då avståndet till tunneln är 40 meter eller mindre. Då det planeras brytning eller någon annan tillståndskrävande åtgärd i tunnelns influensområde, bör man ta kontakt med Vanda stads geoteknikavdelning och Helsingforsregionens miljötjänster (HRM) för att bestämma de randvillkor som tunneln ställer.

	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
le	**Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.** Leikkialueen suunnittelussa huomioidaan eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Päiväkodilla on leikkialueen käyttöoikeus.	**Riktgivande del av område som skall reserveras för lek och utevistelse.** I planeringen av lekplatsen ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas. Daghemmet har användningsrätt till lekplatsen.
⊗	**Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.**	**Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
s	**Suojeltava alueen osa.** Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Korttelin 88032 tonteilla 1-4 kallion ympäristö puustoineen ja kivikkoineen säilytetään luonnontilaisena ja suojataan rakennusvaiheessa. Maanpinnan muuttaminen ja puiden kaato on kielletty, lukuun ottamatta huonokuntoisia puita.	**Del av område som skall skyddas.** Områdesdel där trädbeståndet ska hållas livskraftigt och vid behov förnyas så att dess betydelse för landskapet bevaras. På tomt 1-4 i kvarteret 88032 bevaras bergets omgivning med trädbestånd och stenpartier i naturtillstånd och skyddas under byggfasen. Det är förbjudet att bearbeta markytan och fälla träd, med undantag av träd som är i dåligt skick.
sr	**Suojeltava rakennus.** /1 Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja rakennustaiteen kannalta merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus-, muutos- tai lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava museoviranomaisen lausunto. /2 Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja tilakokonaisuuden kannalta merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus-, muutos- tai lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava museoviranomaisen lausunto.	**Byggnad som skall skyddas.** /1 Historiskt, byggnadshistoriskt och ur byggnadskonstens perspektiv betydelsefull byggnad som inte får rivas. I byggnaden får inte sådana renoverings-, ändrings- eller utbyggnadsarbeten utföras som äventyrar bevarandet av de ovan nämnda värdena. För renoverings-, ändrings- och utbyggnadsåtgärder ska museimyndighetens utlåtande inhämtas. /2 Historiskt, byggnadshistoriskt och ur fastighetskomplexets perspektiv betydelsefull byggnad som inte får rivas. I byggnaden får inte sådana renoverings-, ändrings- eller utbyggnadsarbeten utföras som äventyrar bevarandet av de ovan nämnda värdena. För renoverings-, ändrings- och utbyggnadsåtgärder ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
wp	**Puro tai pienvesialue.** Alueelle on istutettava monipuolista kasvillisuutta.	**Bäck eller småvattenområde.** I området ska varierande växtlighet planteras.
w	**Vesialue.**	**Vattenområde.**
>>>	**Avo-oja.**	**Öppet dike.**
/1	**Kaavamerkintään liittyvä kohdenumero.**	**Projektnummer som anknyter till planbeteckningen.**
	TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Vesa Karisalo
Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Verksamhtsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __.__.20__

Kimmo Junttila
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

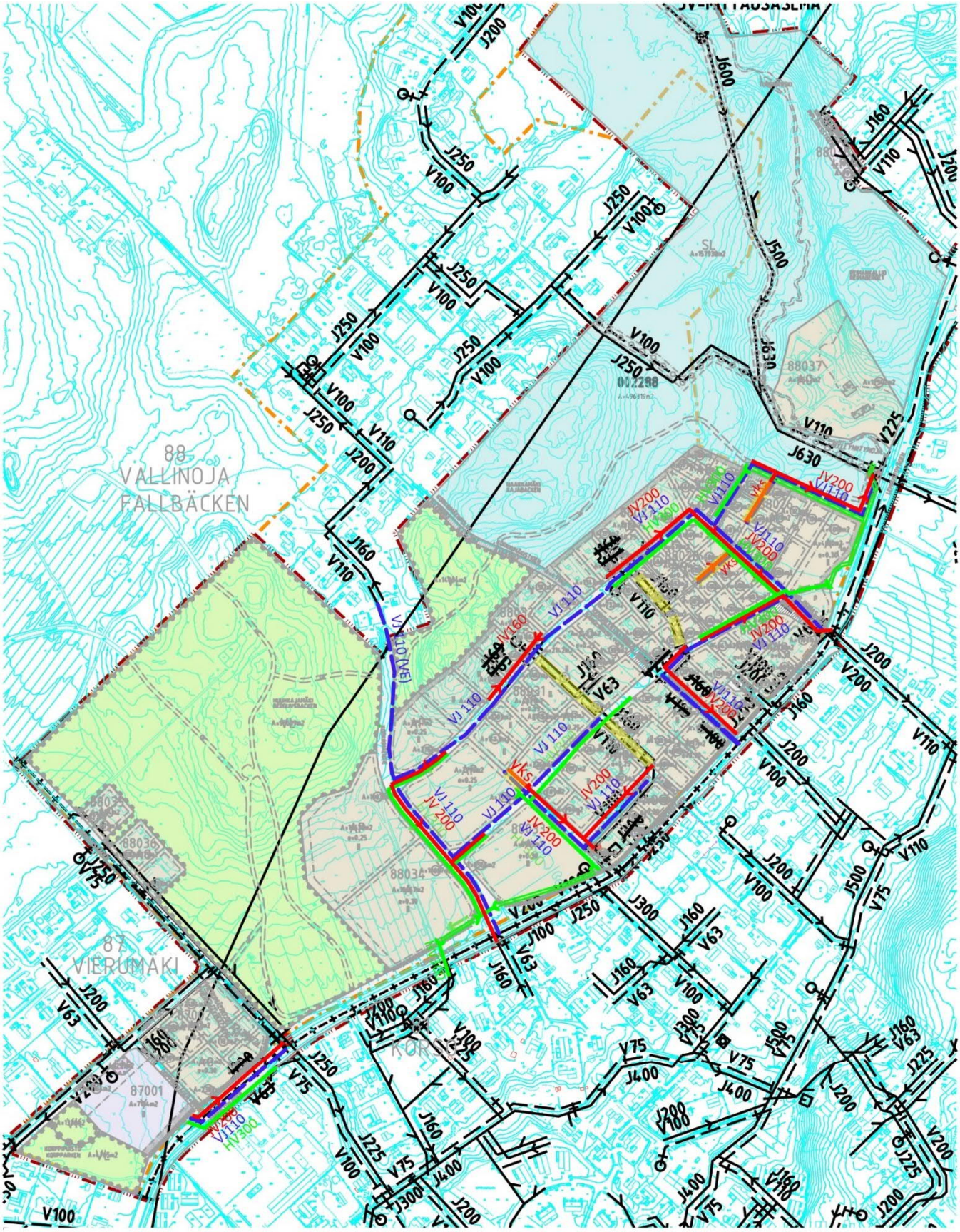
Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__



Vantaan kaupunki copyright Antti Auvinen tulosteen laatija 4/10/2019 päiväys	**Vesihuollon esisuunnitelma** 002288 Lehmustontie	ETRS-GK25 tasokoordinaattijärjestelmä N2000 korkeusjärjestelmä 1:5000 mittakaava

Vantaa

Kaupunkisuunnittelu / 002288 asemakaavamuutosehdotus, Lehmustontie

Lehmustontie -asemakaavaehdotus nro 002288 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **26.6.2019 – 26.8.2019.2019**. Tänä aikana jätettiin **6 muistutusta.**

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1 (saapunut 25.8.2019) Asukas	Naakkarinteen/Korkinmäentien katuyhteys kaavamuutosalueen luoteispuoliselle alueelle sekä sen korkoerot, maaperä, hulevedet, liikennemelu ja pienhiukkaset; Ekologinen yhteys; Pelastustoimi; Nähtävilläoloaika.	Selostusta täydennetty.
NRO 2 (saapunut 24.8.2019) Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaan yhdistys	Luontoarvoselvitysten puuttuminen; VL-alueen lisääminen; AP-alueen supistaminen; Kaavamääräyksiä täydennettävä; ulkoilureittejä vähennettävä.	Kaavakarttaan on lisätty luo-merkintä lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Selostusta täydennetty.
NRO 3 (saapunut 23.8.2019) Asukas	Selostuksenvirhe koskien teiden päällysteitä; Lentomelualueella rakentaminen; Alueen koulukapasiteetin riittävyys; Yhteys koululta pururadalle; Naakkakujan säilyttäminen ajoyhteytenä; Pienhiukkashaitat Korkinmäen alueella.	Selostuksen virhe on korjattu. Kaikille korttelialueille on asetettu asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Selostusta täydennetty.
NRO 4 (saapunut 24.8.2019) Asukas	Lentomelualueen täydennysrakentaminen; Alueen lepakkoyhdyskunta; Uuden tieverkon rakentamisesta aiheutuvat vauriot rakennuksille; Kaavamuutosehdotus valtioneuvoston hallitusohjelman vastainen.	Kaavakarttaan on lisätty luo-merkintä lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Kaikille korttelialueille on asetettu asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Selostusta täydennetty.

NRO 5 (saapunut 23.8.2019) Asukas	Viheralueiden tuhoaminen; Suunniteltujen tonttien pieni koko; Alueen puutteellinen joukkoliikenne.	Selostusta täydennetty.
NRO 6 (saapunut 23.8.2019) Asukkaat	Lentomelu sekä rakentamisesta ja asumisesta aiheutuvat äänet kaavamuutosalueen luoteispuolisella Korkinmäen alueella; Viheralueiden vähentäminen; Puutteellinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma; Ylimalkaiset tiivistelmä ja mielipiteiden vastineet; Asemakaavamuutosehdotus maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen.	Kaikille korttelialueille on asetettu asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Selostusta täydennetty.

NRO 1

Asukas

Muistutus 25.8.2019:

Naakkarinne tien pinta on 40cm korkeammalla kuin tontin maanpinta. Mittaustarkkuudessa voi olla virhettä noin 5-10mm. Tontin maanpinta laskee kyseisestä kohti 1-2cm per metri talosta poispäin. Talon sokkelia on noin 25cm jonka jälkeen alkaa puurunko. Talon lattian alla olevat ontelolaatat ovat vähintään 10cm ulkona olevan maan pinnan alapuolella. Toisin sanoen maan pintaa ei pysty yhtään nostamaan talon vierestä koska se aiheuttaa kosteusrasitusta joka vaikuttaa talon ontelolaattoihin. Välissä on itse kaivettu avo-oja jonne päätyy aurauslumet ellei niitä ajeta niin suurella vauhdilla että ovat 2m päässä talon seinästä eli etuterassin rappusilla. Näinkin on ollut loskalumisina päivinä aurauksen jäljiltä.

Liitteenä on kuvia naakkarinne tien korkotasosta --- talon käyttövesiputken liittymän kohdalta.

kuva kuva

Naakkarinteen tien kaava on Vantaan katujen kunnossapito päällikön --- mukaan alun perin laadittu 50-60 luvulla jossa on alueelle kaavoitettu koulu.

--- mukaan hänelle on rakennusluvan haun yhteydessä vakuutettu että tietä ei tulla jatkamaan lehmustontielle koska välissä on eläinten luontainen kauttakulkualue. Tämä aiotaan nyt katkaista alueen pääväylän muodossa.

Ehdotettu kaava tulee merkittävällä tavalla vaikuttamaan talomme joka on rakennettu --- koska se on matalalla tien alapuolella. Kaavaan piirrettyjen viivojen mukaan tie tulee erittäin --- Muut tontit saman tien varrella ovat merkittävästi ylempänä.

Talomme perusmuuri on haljennut lisää viime kerralla useasta kohti kun naakkarinnettä vuonna 2013 asfaltoitiin. Olin asfaltoinnin jälkeen yhteydessä päällikkö --- muissa asioissa ja hän toimitti puhelun jälkeen postilaatikkoomme kuvia alueesta sillä aikaa kun olin töissä.

Halkeamat ovat vieläkin näkyvissä naakkarinteeltä saakka koska olen täyttänyt halkeamat mutta en ole maalannut pintaa kun en ollut vielä ostanut sopivan väristä maalia. Halkeamat ovat käsitykseni mukaan tulleet siitä että talo on perustettu pitkien ontelolaattojen päälle jotka ovat koko rakennuksen levyiset eli noin 9m pitkät ja 1,2-1,5m leveät. Rakennuksen alapuolella on ryömintätila jossa kulkee viemärit.

Lähinaapuri on hetki sitten kertonut että talomme perusteet on hänen havaintojen mukaan tehty hiekan päälle joka kuulemma selittää rakenteisiin siirtyvän tärinän.

Ontelolaattojen päälle on valettu betoni jonka päälle on rakennettu väliseinät ja niiden yläpuolella on kattotuolit. Tavallisesti katolle tuleva lumi painaa katon rakenteita ja paino siirtyy väliseiniä pitkin ontelolaatoille. Rakenne on tavallaan kuten jousi mutta tunnetusti jousi

tärinässä heiluu. Esimerkiksi kun --- maata kaivettiin yli 8m päässä talosta se aiheutti niin paljon tärinää että vantaan rekisteriin merkityssä rakennekuvissa päämakuuhuoneen MH1:n välinen seinä tuplalasiovineen helisi. Olen asiasta ehdottomasti varma koska olin ne päivät kotikonttorilla tekemässä töitä.

Tukimuureilla ei pysty estämään rakenteisiin siirtyvää tärinää. Talomme perusteiden rakenne on tietääkseni rakennettu viranomaisten hyväksymien suunnitelmien mukaan. Kokonaista rakennusta perusteineen ei pysty nostamaan jälkeenpäin koska talon seinät ovat perusmuurin päällä ja ontelot ovat sen rakenteen jatkeena.

Omasta mielestäni on helpompaa leventää naakkakujaa 1-1,5m kallion päällä kuin naakkarinnettä savipinnan päällä. Savimaan muokkauksessa on aina riskinä että se lähtee liukumaan ja tulee lisää vahinkoa.

Havaintoni mukaan vuodesta 2012 saakka seudun lapset ovat oikaisseet naakkarinteen päädystä metsän läpi koululle. En usko että se kulku tulee muuttumaan koska se on suorin tie kouluun.

Loogisempi olisi rakentaa naakkarinteen päätyyn kevyen liikenteen yhteys jolloin lapsilla olisi vähäliikenteinen koulutie. Naakkakuja on paljon suorempi reitti alueelle.

Ehdotetun liikennejärjestelyn mukaan naakkarinteen kautta kulkeva liikenne tulee olemaan --- kahdella sivulla. Se estää pääsyn --- sekä merkittävästi vaikeuttaa rakennuksessa asumista liikenteen aiheuttaman melun ja tärinän takia.

Se estää autokatoksen+varaston tai autotallin rakentamisen tontille jota olemme suunnitelleet koska tarvitsemme lämmintä varastotilaa tavaroiden säilytystä varten.

Hankalampi on kuorma-autojen ja alueella käyvien rekkojen kääntyä naakkarinteeltä naakkakujalle (kohti naakkakuja 10B rakennusta) kuin ajaa suoraan naakkakujaa eteenpäin.

Esimerkiksi paloautolta ja ambulansseilta menee käännöksissä paljon enemmän aikaa kun ajaessa suoraan.

Olemme ostanneet kiinteistön --- rakennettuna niin en tiedä mitä on todellisuudessa tehty perusteisiin ja mitä on tarkoituksella jätetty tekemättä mutta papereihin merkitty tehdyksi.

Rakennuksen rakentanut osapuoli on salannut tietämänsä tietoja.

--- omistajan mukaan naakkakujan alapuolelta tulee --- tontin vieressä olevaan avo-ojaan putki josta ajoittain vuotaa pamahduksen jälkeen puhdistamatonta jätevettä avo-ojaan. Alueen ainoa viemäröintiputki on tietääkseni HSY:n.

Muistutus 20.6.2019:

Alla on huomioita ehdotettuun kaavaan 002288 jota on esitetty Vantaan Kaupunkisuunnittelulautakunnalle 6.5.2019 ja julkaistu kaavakartta sekä määräykset 10.6.2019 (https://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/korson_kaavat/korson_kaavat_arkisto/101/0/137126).

Lähetän viestin myös Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksen viranomaiselle koska laadittu kaavasuunnitelma muuttaa merkittävällä tavalla sen takana olevaan alueen käyttöä ja saavutettavuutta että se edellyttää palo- ja pelastusviranomaisen mielipidettä. Alueen yläpuolelta kulkee Helsinki-Vantaan pääkiitöradan laskeutuva lentoliikenne josta syystä kaavoituksessa pitäisi ottaa huomioon suuronnettomuusriskin mahdollisuus. Lisäksi pitäisi kuulla kaavoitetun alueen taakse jäävän asuinalueen kiinteistöjen omistajia joita kaavan laadinnan tiedoitus ei ollut tavoittanut 10.6.2019 mennessä.

Naakkarinteen päädystä on ollut vuosikymmeniä ekologinen yhetystarve jota pitkin on kulkenut alueen linnusto, kauriseläimet ja pieneläimet Tussinkosken luonnonsuojelun alueelle. Kaavoitettu Naakkarinne tien jatkaminen Korkinmäentien kautta Lehmustontielle katkaisee eläimiltä isolta alueelta vihreän kauttakulkuun käytetyn alueen jota eläimet ovat käyttäneet luontaiseen kauttakulkuun. Kaavoitettu tie ja sen vieressä olevat rakennukset tuovat merkittävän ihmisen läsnäolon ja aiheuttaa eläinten katoamisen liikennöidyltä tiealueelta joka on kaavoitettu alueen ainoaksi pääväyläksi.

Lehmustontieltä Naakkakujaa pitkin ennen Naakkarinnettä on kolme liikenteen hidastinta. Liikenteen hidastimet ja liikennemerkit eivät ole vaikuttaneet millään tavalla alueella vierailevien ajoneuvojen ajonopeuksiin. Liikenteen hidastimien yli on paikoin ajanut ajoneuvot niin suurella tilannenopeudella että olen nähnyt ajoneuvon molempien akselien renkaiden irtoavan tien pinnasta samaan aikaan. Ammattilaisina osaatte varmasti arvioida tilannenopeuden ja sen aiheuttaman tärinän viereiseen kiinteistöön. Viimeisin liikenteen hidastin ennen Naakkarinnettä on kaavoitettu Naakkarinne 2:n omakotitalon makuuhuoneen ikkunan alle jonka sijainnin on määrännyt Vantaan Kaupunki. Liikenteen hidastin olisi voinut olla paljon lähempänä risteystä jolloin kiinteistön omistajalle ei aiheutuisi liikenteestä niin paljon tärinää ja kiihdytyksen aiheuttamaa melua.

Kaavassa ohjataan liikenne Naakkarinteen suuntaiseksi mutta ei ole otettu huomioon Naakkarinteen varrella olemassa olevien kiinteistöjen maanpinnan muotoja, hulevesien johdatusta, korkeuseroja ja olemassa olevien rakennusten rakenteellisia perustamiseroja. 6.5.2019 esitetyssä selostuksessa ei mainita paljoakaan kaavoitetun alueen taakse jäävän asuinalueen nykyisistä kiinteistöistä.

--- autotallin vierestä on kaavoitettu ajoneuvoliikenne Korkinmäentien kautta Lehmustontielle. Autotalli on suunnitelmaan laaditun tienpintaan nähden yli 3 metrin verran korkeammalla ja kaavassa ehdotetun tien etäisyys autotallista on korkeintaan 4 metriä. --- rakennuksen ympäröivän maan pinta on paikoin yli 30 cm Naakkarinne tien pintaa alempana ja rakennus on perustettu pitkille ontelolaatoille joiden alapinta on noin 10cm rakennusta ympäröivän maanpinnan alapuolella. Matalan perustuksen ja ontelolaatan alapinnan takia rakennuksen ympäröivää maan pintaa ei voida enempää nostaa. --- maanpinta on paikoin yli 1,5m ---maan pintaa alempana. --- maan pinta on paikoin 1,5-2m vieressä olevia kiinteistöjä alempana.

Vantaan Kaupunki on määrännyt rakennusten perusteiden ja pintaman korkeusaseman. Viranomaisten perusteet korkeusasemalle ovat olleet kiinteistöjen omistajien mukaan vierekkäisten rakennusten korkeusasema. --- maan pinta on merkittävästi korkeammalla kuin Naakkarinteen tien pinta.

--- on kaivannut --- ja viereisen tontin suuntaisesti avo-ojan jotta --- sekä naapurin tontilta tulevat aurauslumien sulamisvedes eivät aiheuttaisi kiinteistölle rakenteellista vahinkoa. Merkittävissä määrin Naakkarinteen tien varrella olevien kiinteistöjen hulevedet siirtyvät --- edessä olevassa avo-ojassa Naakkakujan suuntaisesti alamäkeen kohti ---. Naakkakujan sulamisvedet tulevat kalliota pitkin kohti Naakkarinteen ja Naakkatien risteystä ja jatkavat --- edestä alamäkeen Naakkakujan reunaa pitkin kohti ---. Naakkarinteen ja Naakkatien jälkeen on vain yksi avo-oja --- reunalla ja kiinteistöllä on ollut haasteita hulevesien kanssa. Vantaan katu- ja kunnossapidon päällikön --- mukaan toista avo-ojaa Naakkakujalle ei ole kaivettu koska tiealueen alla on kalliota.

--- on kuivatettu sadekaudella useampaa järjeää pumppua käyttäen 24/7 periaatteella useita kuukausia ja pumput sekä niiden letkut ovat vieläkin avoimesti näkyvissä ---. Maan pinnassa näkyvillä oleva pintaveden taso osoittaa sen miten korkealla on pohjavesi kyseisellä alueella. Naakkarinne 7:n ja Naakkarinne 3:n välillä on osittain Vantaan Kaupungin kaivama avo-oja. --- mukaan Vantaan Kaupungin kaivinkone kaivoi niin kauas kuin kauha Naakkarinteeltä ylettyi. Avo-oja kulkee Naakkarinne 3:n kiinteistön takaa ja jatkaa matkaa kohti Naakkakuja 10B ja seuraavan kiinteistön välillä olevassa avo-ojassa. --- mukaan Naakkarinne 2, 3 ja 4 kiinteistön maaperässä on peruskalliota sekä paikoin sitä on maan pinnassa. Muut Naakkarinteen ja Naakkakujan tien alatason varrella olevien kiinteistöjen maaperä on savea. Savisessa tai kalliollisessa maaperässä hulevesien imeytys ei ole mahdollinen. Alueella ei ole hulevesiviemäröintiä ja Naakkarinteen ja Naakkakujan käyttövesi sekä viemäriputket kulkevat tien alapuolella tien suuntaisesti.

Ilmatieteen laitoksen ja sääilmiöiden asiantuntijoiden mukaan ilmaston ääriolosuhteet vahvistuvat. Ääriolosuhteet kuten rankkasateet nestemmäisenä tai lumena aiheuttavat olemassa oleviin rakennuksiin merkittävää kosteusrasitusta mikäli avo-ojista luovuttaan. Uusia asuinalueiden kaavoittamisen ei pitäisi "kannibalisoida" olemassa olevien asukkaiden ja rakennusten terveyttä siirtämällä kosteusrasitetta olemassa oleviin kiinteistöihin.

Laaditussa kaavassa ei ole otettu huomioon millä tavoin kaavoitus muuttaa Naakkarinteen kautta tapahtuvaa ajoneuvoliikennettä ja siitä aiheutuvia ilmansaasteita sekä melua. Helsinki-Vantaan Lentoaseman pääkiitoradalle laskeutuvat ja nousevat lentokoneet kulkevat Närhikujan ja Naakkatien suuntaisesti. Naakkarinteen varressa olevat omakotitalot ottavat asuinrakennuksen tarvitseman ilman Naakkarinteen suuntaisesti. Koko alueen ajoneuvoliikenteen siirtyessä Naakkarinteelle alueen kiinteistöillä ei ole puhdasta korvausilmaa koska molemmilla puolella rakennusta on liikenteen aiheuttamia pienhiukkaspäästöjä. Naakkarinteen varrella asuu useita perheitä joissa on erittäin pieniä lapsia. Liikenteen siirtyessä Naakkarinteelle lasten pihapiiristä tulee vilkkaasti liikennöity ajoväylä. Alueella olevat rakennukset on suunniteltu lentoliikenteen melulle joka on korkeaa ääntä. Tieliikenteen melu eroaa lentoliikenteestä. Tieliikenteessä aiheutuu matalaa ääntä ja maanpinnan tärinää.

Vantaa

Sulkemalla Naakkakujan ajoneuvoliikenteeltä kaava asettaa mielestäni erittäin merkittävän esteen Korkinmäen alueen palo- ja pelastusturvallisuuden toteutumiselle sekä alueen rakennusten kunnossapidolle. Kaavassa on päätetty sulkea Naakkakuja ajoneuvoliikenteeltä ja ohjata kaikki ajoneuvoliikenne Naakkarinteen tiealueen kautta Korkinmäentien kautta Lehmustontielle. Naakkarinne on kaavassa alueen ainoa ajoneuvoliikenteen yhteys noin 50 taloudelle. Päivittäisellä ajoneuvoliikenteellä se tarkoittaa 70-75 ajoneuvoa per suunta. Yksikin katkos, tien auki kaivanto tai kaatunut puu yhdistettynä tulipaloon, onnettomuuteen, äkilliseen sairaskohtaukseen tai lentoliikenteen suuronnettomuuteen estää kokonaan palo- ja pelastusviranomaisten pääsyn alueelle.

Kaavan laadinnassa on käytetty oletusta että merkittävä osa alueen asukkaista siirtyy julkisen tai kevyen liikenteen käyttäjäksi. Useiden alueen asukkaiden työpaikan etäisyydet, työpaikan sijainti, perhetilanteet, lasten harrastukset tai työskentelyn ajat edellyttävät omalla autolla liikkumista. Kaavan selostuksessa todettaan työpaikkojen olevan muualla kuin asuinalueen läheisyydessä. Naakkakuja 10B jälkeen on kiinteistöjä joiden autotallien ovet on rakennettu poispäin Naakkakujan tiestä koska tie oli alun perin kaavoitettu rakennuksen toiselta puolelta. Alue on ollut vuosikymmeniä vain yhden tien varassa ja kaavasuunnitelman mukaan siihen ei ole tulossa parannusta.

Kaavassa Naakkarinnen tien ajoneuvoliikenne päättyy Närhitien päädyssä Tuusulan rajalle jossa on voimassa ajoneuvolla ajokielto. Tien leveys ja kantavuus, maastomuodot sekä tiepinnan kaltevuudet estävät muun kuin kevyen liikenteen alueella. Yksikään lähi-alueen palo- ja pelastusviranomaisen tikas- tai sammutusveden ajoneuvo ei arvioni mukaan pysty ajamaan Tuusulan puolelta Närhitietä pitkin Naakkarinteen suuntaan ellei kysessä ole pieni telakäyttöinen erikoisajoneuvo. Vantaan alueella Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksella ei tietääkseni ole palo- ja pelastuskalustossa lähialueella edellä mainittuja erikoisajoneuvoja jossa olisi pelastustoiminnan edellyttämä sammutusvarustelu.

Isot ajoneuvot kuten jätekuljetus, maata siirtävät kuorma-autot, muuttoautot, kuljetusautot, kaivinkoneet, trailerit, nosturit yms eivät mahdu liikennöimään Naakkarinnettä pitkin molempaan suuntaan. Tien muuttaminen alueen ainoaksi kaksisuuntaiseksi pääväyläksi aiheuttaa merkittävää haittaa olemassa oleville kiinteistöille, niiden rakennuksille ja asukkaille koska hulevesien edellyttämät avo- ojat tulevat olemaan liian läheellä kiinteistöä. Naakkarinne 2:n kiinteistöllä on alueen sähköpäämuuntamo jonka huoltoja suorittavat Vantaan Energian sähköasentajat ovat pysäköineet ajoneuvonsa Naakkarinne 1:n tai Naakkarinne 2:n kiinteistön pihapiiriin asuinrakennuksen viereen.

Alueen yli laskeutuvat matkustajalentokoneet, rahtilentokoneet ja sotilaslentokoneet lentävät noin 450-550m korkeudessa ja laskeutuessa matkustajalentokoneen ilmanopeus on matkustuslentokoneen ammattiliikennelentäjän 17.6.2019 vahvistaman tiedon mukaan 180-210 solmua. Siinä lentonopeudessa maanpinta on noin 3-4 sekunnin matkan päässä ja puusto vielä lähempänä. Uusissa matkustajalentokoneissa tietokone ohjaa nousun ja laskeutumisen. Kapteeni ohjaa vain moottorien tehoja ja vain perämiehellä on "joystik" hätätapauksen ohjausta varten.

--- en ole vielä tähän päivään saakka nähnyt sellaista tietokoneohjelmaa joka olisi virheetön tai laadullisesti erinomainen. Ohjelmoinnissa käytettään usein laatukriteerinä arvoa että kuinka monta virhettä löytyy 1000 riviä kohden. Hyvälaatuinen ohjelma sisältä 1 virheen 1000 riviä kohden ja erinomainen 1 virheen 10000 riviä kohden. Viimeaikaiset uutisoinnit putoavista uunituoteista Boeing 737 MAX lentokoneista eivät ole vakuuttaneet lentokoneiden ohjelmistojen ja niitä ohjaavien asiantuntijoiden virhettömyydestä. Pahin virhe mitä ohjelmoidessa voi tapahtua on ihmisen suunnittelema looginen virhe tai puute joka on eksynyt piirustuspöydälle sekä päätynyt "tuotantokäyttöön". Oletteko ottaneet tämän asian huomioon että moottorien tehoja säätää lentäjä joka on ihminen ja ihmiset voivat tehdä virheitä sekä sään ääriolosuhteet voivat aiheuttaa tilanteita joita ei ehkä ole osattu huomioida ohjelmiston suunnittelussa tai koulutuksessa?

Ehdotettu kaava tulee vaikuttamaan oman ja läheiseni hengittämään ilmaan ja vaikuttaa merkittävästi kiinteistöön rakennekestävyyteen sekä tulevaisuuden suunnitelmiini. Erikoisinta kaavan käsittelystä tekee sen että näin merkittävää toisen alueen käytön ja liikenteen linjausta tehdään kiirellä viikko ennen juhannusta.

Suomalainen oikeuskäytäntö on osoittanut että ihmiset kokevat äkillistä muistinmenetystä. Jotta asiaa ei tarvitse tulevaisuudessa pohtia tai muistella tai vedota siihen että näin on nyt vaan tehty, niin kuka kantaa vastuun kiireellä laaditusta ehdotuksesta ja tehdystä päätöksistä?

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Katuyhteys: Naakkarinne on alkuperäisen (2000 asemakaavaksi muuttuneen) rakennuskaavan katuyhteys asemakaavamuutosalueen pohjoispuolella olevalle alueelle. Naakkarinnettä ei ole rakennettu voimassa olevan kaavan mukaisesti, vaan kulkuun on käytetty Naakkakujaa, joka on tehtävään aivan liian kapea. Kaupunki rakentaa tulevan Naakkarinteen (kaavassa osittain Korkinmäentie) siten, että kadun rakenteet pysyvät voimassa olevassa asemakaavassa katualueeksi merkityn alueen puolella ja korkoerot hoidetaan esimerkiksi tukimuureilla. Katuverkko suunnitellaan siten, että erillisiä hidasteita ei tarvita. Myös muut tekniset ratkaisut suunnitellaan siten, että muistutuksessa kuvailluilta ongelmilta vältytään.

Liikennemelu: Liikennemäärät eivät alueella ole sellaisia, että erityisiä suojaustoimia vaativia melutasoja tai hiukkaspäästöjä syntyisi.

Ekologinen yhteys: Vantaan ympäristökeskuksen kannan mukaan katuyhteys ei estä ekologisen verkoston toimintaa.

Hulevesi: Naakkarinteen kiinteistöt ovat Lehmustontien kaava-alueen luoteispuolella. Kaava-alueen pohjoisreunalla oleva Naakkamäki on alueen hulevesien vedenjakaja. Naakkamäki viettää pohjoispuoltaan Naakkarinteen suuntaan kohti Kytöladonojaa ja edelleen Myllyniitynojaa (Vallinoja). Naakkamäki on laaditussa kaavassa suojelualuetta (SL). Naakkamäen eteläpuolella oleva mäki viheraluetta (VL). Alueilta säilyvät rakentamattomina ja niiden hulevesimäärät eivät lisäänny Naakkarinteen suuntaan uuden kaavan toteutuessa. Uusilla asuinalueilla Naakkamäen eteläpuolella

edellytetään hulevesien hallintaa tonteilla, jotta tonttien hulevesistä ei aiheutuisi ongelmia alapuolisille kiinteistöille. Katujen kuivatus hoidetaan osin hulevesiviemäröinnillä ja osin avo-ojilla ennen johtamista Myllynniitynojaan ja Vierumäenojaan.

Pelastusviranomaiset: Pelastusviranomaisilta on pyydetty lausunto kaavasta, mutta he eivät ole katsoneet lausumista tarpeelliseksi.

Nähtävilläoloaika: Kaava on ollut erityisen pitkän ajan nähtävillä 26.6 – 26.8.2019, jolloin kaikilla halukkailla on ollut mahdollisuus kommentoida. Katujen tarkemman suunnittelun käynnistyessä kaupunki on yhteydessä kaikkiin kadun varren kiinteistöihin ja heillä on silloin mahdollisuus vaikuttaa yksityiskohtaisempiin ratkaisuihin.

Tarkistukset:

Selostuksen kappaletta ”*Vaikutukset liikenteeseen*” kohdassa *4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön* on täydennetty Korkinmäen alueen kulkuyhteyksiin liittyen.

NRO 2

Suomen luonnonsuojeluliitto Vantaan yhdistys

Muistutus 24.8.2019:

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys on perehtynyt kaava-aineistoon ja lausuu siitä muistutuksenaan seuraavaa.

Kaavan luontotietopohjasta ja hankealueen luontoarvoista

Kaavassa esitetään rakentavaa maankäyttöä virkistyskäytön kannalta tärkeisiin metsiin, jotka osin rajautuvat olemassa olevaan suojelualueeseen sekä toimivat osaltaan kyseisen suojelualueen ja Vierumäen metsän luontoarvoiltaan maakunnallisesti merkittävän ydinalueen välisinä metsäekologisina yhteyksinä. Tämä asetelma edellyttää maankäytön suunnittelulta erityistä harkintaa ja hyviä pohjatietoja.

Kaava-aineistoon ei sisälly edes pohjatietoja kaava-alueen metsäisten alueiden luonteesta ja mahdollisista luontoarvoista, mitä ei voine pitää hyvän kaavoituskäytännön tai edes maankäyttö- ja rakennuslain minimivaatimusten mukaisena menettelynä.

Alueelle tehdyn yhdistyksen kaavatoimijoiden maastokäynnin yhteydessä alueen Tussinkosken suojelualueen ja Naakkakujan väliseltä metsäalueelta paikallistettiin merkittävä määrä puustoltaan monipuolisia sekametsälehtoja sekä vanhempaa kuusivaltaista lehtoa ja lehtomaista kangasta. Pääosassa näistä metsistä oli myös lahopuuta merkittävästi ja ne täyttävät luontoarvoiltaan METSO-ohjelman luonnontieteellisten valintaperusteiden (Syrjänen ym. 2016) mukaisten luokan I arvolehtojen kriteerit. Edellä mainittujen metsälehtojen ja suojelualueen välissä on myös vielä osittain avoimia entisiä maatalousmaita, joiden luontainen lehdottuminen on hyvässä vauhdissa.

Maastokäynnin perusteella Kotkarinteen länsipuoliset rakentamiseen osoitetut metsät ovat tehtyjen voimakkaiden harvennushakkuiden takia luontoarvoiltaan selvästi vähämerkityksellisempiä, hoidettuja talousmetsälehtoja. Esitetyn AP-alueen pohjoispuolella esitetyllä VL-alueella sen sijaan on metsän luonnontilaisuudesta ja lahopuustoisuudesta juontavia luontoarvoja. Maastokäynnin perusteella metsänhoidolta säästynyt osa ulottuu hieman AP-rajauksen puolelle (pohjoisreunaan).

Kaavaan esitettävät muutokset

Yhdistys esittää, että kaavan jatkotyöstössä:

1) Alueella tehdään luontoselvitys, joka sisältää perustiedot kasvillisuuskuvioista, niiden luonnontilasta ja keskeisimmistä arvoista. Lahopuustoisimmilla osa-alueilla kannattaa vakavasti harkita ainakin lahokaviosammal-selvityksen teettämistä.

2) Naakkakujan ja Tussinkosken suojelualueen välinen alue kaavoitetaan VL/luo-alueeksi. Kaavaehdotuksessa alueet on osoitettu erillispientalojen korttelialueiksi (AO88026, AO88028). Ratkaisu turvaa alueen nykyiset ja kehittyvät luontoarvot, tarjoaa virkistysaluekäyttöön muutakin kuin suojelualuetta (=jonka arvoja lisääntyvä virkistyskäyttö ei paranna) sekä estää huonoa alueidenkäyttöä edustavan tilanteen luomisen, jossa pientalorakentamista ohjataan kiinni olemassa olevaan suojelualueeseen.

3) kaava-alueen länsiosasta supistetaan esitettyä rakentamista uuden Korkinmäentien länsipuolelle esitetyn AP-alueen pohjoisreuna osalta. Kyseessä on noin 30-50 m supistus nykyisen rakentamisalueen pohjoisreunasta.

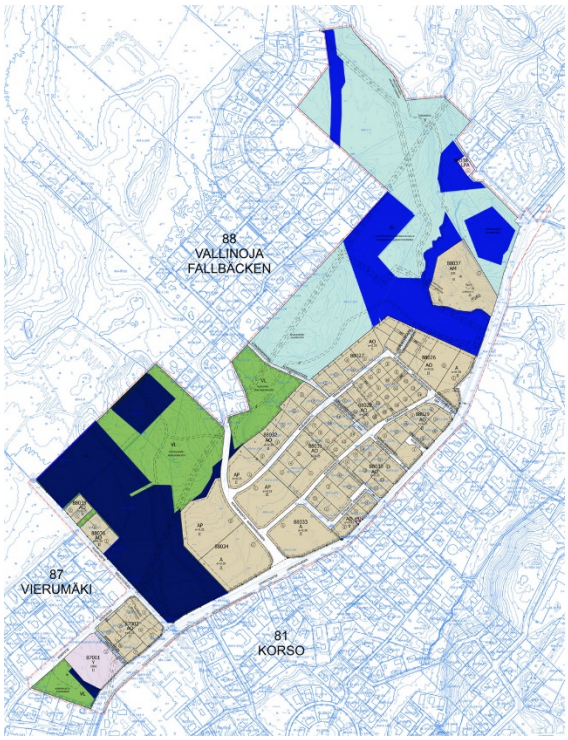
4) VL-alueelle sekä SL-alueelle on syytä kirjoittaa asialliset kaavamääräykset. Ainakin osalla kaavaehdotuksessa esitetystä VL-alueesta vaikuttaisi olevan sellaisia luontoarvoja (lahopuustoisuus, merkitys ekologisen yhteyden kannalta), joiden perusteella luo-merkintä olisi paikallaan.

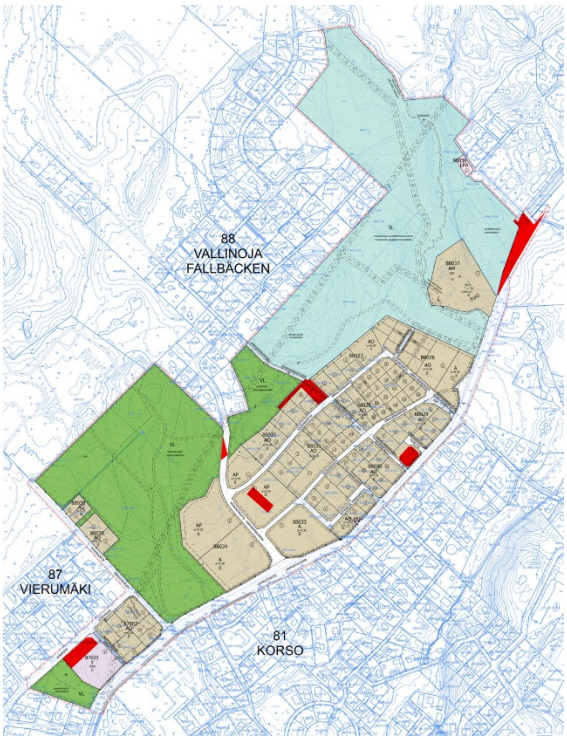
5) luonnonsuojelualueelle esitettyjen ohjeellisten ulkoilureittien vaikutukset suojeluarvoihin ja toteuttamisedellytykset tulee arvioida tarkemmin. On myös syytä harkita vakavasti vähäisempää reittien määrää.

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Alla olevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistysalueeksi tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.





Luontoselvitys: Kaava on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen asiantuntijoiden kanssa. Kaavaselostuksessa on avattu kaavamuutosalueen ja sen lähialueiden luontoarvoja esimerkiksi seuraavien otsikoiden alla: *2.1.1 Alueen yleiskuvaus, 2.1.2 Luonnonympäristö > Maisemakuva ja -rakenne, Ekologiset yhteydet, Tussinkosken luonnonsuojelualue, Myllyniitynoja ja sen alajuoksun purolaakso, Vierumäen metsä 2.1.3 Rakennettu ympäristö: Virkistys.* Asemakaavan selostukseen on lisätty kappale Suomen ympäristökeskuksen teettämästä monimuotoisuudelle tärkeiden metsäalueiden Zonation -analyysista kaavamuutosalueella. Analyysin aineiston on vuodelta 2018.

Vantaan Ympäristökeskus on selvittänyt lahokaviosammalen esiintymistä ja potentiaalisia esiintymispaikkoja vuonna 2017 (*Vantaan lahokaviosammalkartoitus, Vantaan Kaupunki, Ympäristökeskus, Olli Manninen 2017*). Selvityksen mukaan kaavamuutosehdotuksen VL -alueelle sijoittuu lahokaviosammalesiintymä ja potentiaalinen esiintymispaikka (esitetty selostuksen kohdassa *2.1.2 Luonnonympäristö > Vierumäen metsä*.) Vantaan ympäristökeskuksen mukaan ehdotettu ydinalue riittää turvaamaan lahokaviosammalen kannalta tärkeimmät elinympäristöt Vierumäen alueella. Vantaan kaupunki on käynnistänyt Lahokaviosammalen suojelusuunnitelmatyön vuonna 2019.

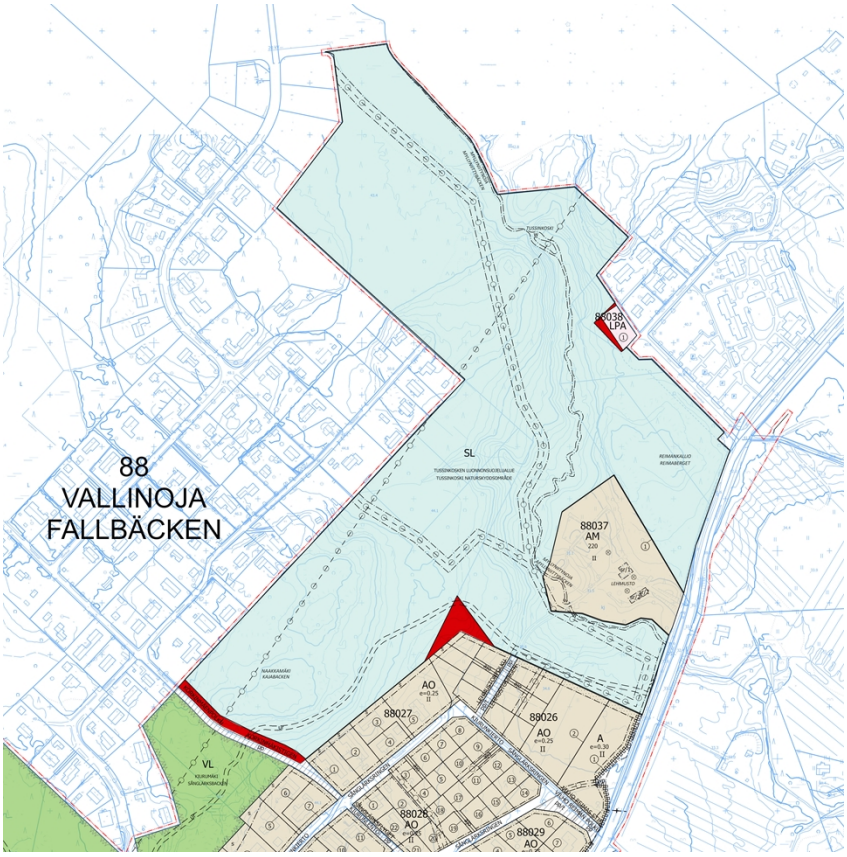
Tussinkosken SL-alue: Asemakaavamuutosehdotus on tehty yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa. Tussinkosken suojelualueen rauhoitusmääräyksissä (*Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017*) todetaan:

”2.Sallitut toimenpiteet: Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- asutuksen ja pellon läheisten suojelualueeseen kuuluvien metsänreunavyöhykkeiden (leveys 10-20 m) hallittu puustonhoito
- alueella sijaitsevien teiden ja teknisten huollon johtojen, kuten viemärien, kaasuputkien ja kaapeleiden ym. ylläpitäminen. …".

Puustonhoidon tekevät Vantaan kaupungin metsänhoidon ammattilaiset. Asemakaavaehdotuksessa SL-alueeseen rajoittuvilla A- ja AO-korttelualueilla on istutettava tai suojeltava vyöhyke SL-alueen suuntaan. Lisäksi SL-alueeseen rajoittuvilla korttelialueilla on määräys vieraslajien leviämisen estämisestä.

SL-alue on asemakaavaehdotuksessa Lehmustontie 002288 laajempi kuin suojelupäätöksessä, kuva alla. *(Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017).* SL-alueen sisällä olevassa yksityisessä omistuksessa olevassa korttelissa 88037 (AM, Lehmuston tila) sallitaan vain yhden saunarakennuksen tai vastaavan rakentaminen olemassa olevien rakennusten, joista pääosa esitetään asemakaavaehdotuksessa suojeltaviksi, lisäksi.



Kuva: *Punaisella merkityissä kohdissa asemakaavaehdotuksen SL-aluetta on laajennettu ELY-keskuksen määrittämän suojelualueen aluerajauksesta. (Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017).*

Kaavamääräykset VL/SL alueelle: Asemakaavaehdotuksessa esitetyillä VL-korttelialueilla on määräykset "Ekologisten yhteyksien säilyminen on huomioitava." sekä "Puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä". Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen otetaan kaikessa Vantaan metsäsuunnittelutyössä huomioon. Yleisiksi ohjenuoriksi kaupungin metsäsuunnittelulle on

hyväksytty Telassa (Teknisessä Lautakunnassa) Vantaan metsänhoidon periaatteet. Metsäsuunnittelutyön etenemistä ohjaa ohjausryhmä, johon kuuluu kaupungin eri tahojen edustajia sekä edustajat SLL:stä. Kaupungin metsäsuunnitelmatyössä käydään läpi kaikki metsäkuviot, arvioidaan puuston hoidon tarpeet ja esitetään kuviokohtaiset toimenpide-ehdotukset. Kaupungin metsiä hoidetaan virkistysmetsinä. Suojelualueen hoitoa ja käyttöä ohjaa ELY-keskuksen hyväksymä hoito- ja käyttösuunnitelma. Tarkentavat kaavamääräykset eivät SL- ja VL-alueilla ole tarpeen.

Ulkoilureitit: Tussinkosken halki on yleiskaavassa esitetty seudullinen ulkoilureitti. Nykyinen polku Naakkakujalta palvelee huonosti seudullisia yhteyksiä johtuen mm. maastonmuodoista. Asemakaavaehdotuksen esittämät ulkoilureittien sijainnit ovat ohjeellisia. Ulkoilureitit tutkitaan jatkotyössä tarkemmin.

Tarkistukset:

Luo-merkintä lisätty lahokaviosammalen esiintymäalueelle. Selostuksen lisätty kappale *2.1.2 Luonnonympäristö > Metsäarvot ja metsänhoito* sekä *4.4.2 ja Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön > Metsäarvot ja metsänhoito* sekä täydennetty kappaletta *4.3 Aluevaraukset > SL-luonnonsuojelualue.*

NRO 3

Asukas

Muistutus 23.8.2019:

Kaupungin kaavailmoituksessa on virheellisesti ilmoitettu, että tonttikadut, mm. Kotkarinne, Kotkakuja,Naakkarinne, Naakkapolku jne. ovat päällystämättömiä teitä. Näin ei ole, vaan kadut ovat asfalttipäällysteisiä tonttikatuja.

Kaavan 002288 alue sijaitsee lentomelualueella (Lda 50-65 dB), jolle vain vähäinen täydennysrakentaminen on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukaan sallittua.

Alueella sijaitsee Vierumäen alakoulu, joka on mitoitettu n. 350:lle oppilaalle. Tällä hetkellä koulussa on todellisuudessa huomattavasti suurempi oppilasmäärä kuitä sinne oikeasti mahtuu. Koulun oppilaat joutuvat tilanpuutteen vuoksi siirtymään jo viidennen luokan jälkeen yläkoulun tiloihin, aineopettaja järjestelmään. Kulomäenkoulu on osa Vierumäen koulua ja Kulomäkeen ollaan rakentamassa uusia taloja, joten oppilasmäärät eivät tule vähenemään tulevinakaan vuosina. Vierumäen koulun tilat eivät tule kestämään kaavan 002288 mukaista rakentamista. Alueelle on kaavoitettu päiväkoti, jonka asiakkaat tulevat olemaan Vierumäen koulun tulevia oppilaita. Jo nykyisellä oppilasmäärälle koulu on kestämättömässä tilanteessa.

Koulu käyttää uuden opetussuunnitelman mukaisesti paljon nykyisen Vierumäen pururadan alueita. Nyt sinne kulkeminen yhden oppiaineen aikana (45min) onnistuu huvin, mutta uuden kaavan rakennussuunnitelmien toteutuessa, oppilaiden turvallinen ja helppo kulkeminen pururadalla estetään ja sitä hankaloitetaan huomattavasti.

Nykyinen Naakkakuja on päällystetty tonttitie ja sen leventäminen alueen ajotieksi on paljon järkevämpi ratkaisu, kuin uuden tien rakentaminen nykyisen Naakkarinteen jatkoksi. Myös Naakkapolku ja Korppipolku ovat päällystettyjä tonttiteitä, eivät kapeita hiekkatietä kuten kaupungin selostuksessa virheellisesti ilmoitetaan.

Epäilen, että edellisellä valtuustolla ei ole ollut päätöstä tehdessä tarpeeksi tietoa, miten kaavamuutos tulee vaikuttamaan Korkinmäen liikenteeseen ja kuinka pitkälle tonttiteitä kaavan vaikutukset ulottuvat.

Korkinmäen alueen taloja ei ole rakennettu vastaanottamaan kaavamuoksen mukanaan tuomia pienhiukkashaittoja.

Uskon, että muutoksia ja kaavan vaikutuksia nykyisen Korkinmäen alueelle (Naakkakuja, Naakkarinne, Naakkarie, Närhikuja jne.) teihin ja asumiseen ei ole selvitetty riittävästi, jotta kaavamuutos voitaisiin hyväksyä valtuustoissa, vaan asiasta tulisi tehdä laajoja lisäselvityksiä.

Vastine:

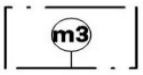
Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Lentomelualueella täydennysrakentaminen: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

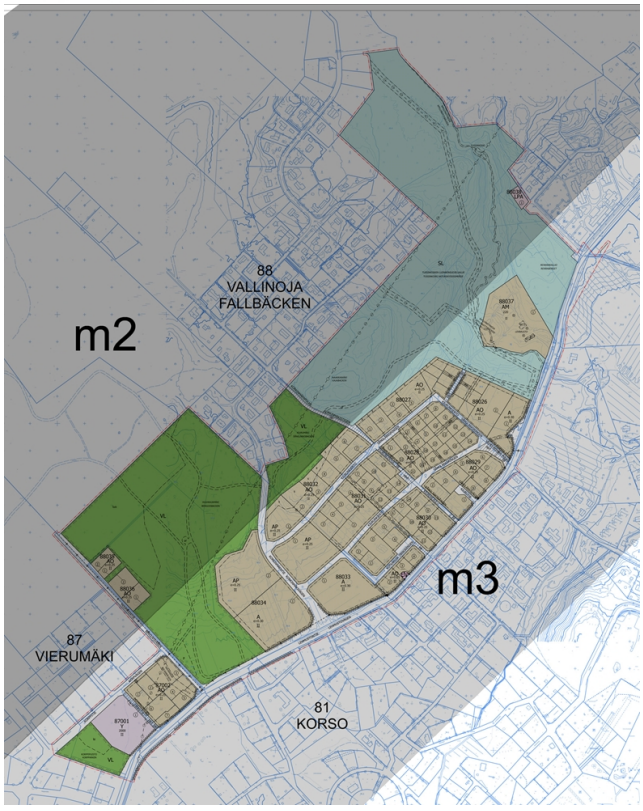
Vantaan voimassa olevan yleiskaavan Lentomeluvyöhykkeiden 2 ja 3 määräykset:

Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.

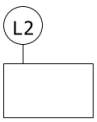


Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)



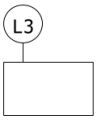
Luonnosvaiheessa olevassa Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 lentomeluvyöhykkeitä on tarkistettu Vantaan voimassa olevasta yleiskaavasta. Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksessa kaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetun alueen luoteisreunan tontit sijaitsevat uuden yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä L2 Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB), jonka ”Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden DL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB”. Kyseisellä alueella sijaitsevilla tonteilla sijaitsee pääosin jo rakennettuja kiinteistöjä. Kaavamuutosalueen tehokkuudeksi L2 -lentomeluvyöhykkeen alueella on määrätty e=0,25, joka on pääkaupunkiseudun pientaloalueeksi väljä mitoitus. Päiväkodille tarkoitettu Y-tontti sijaitsee kapealta osin yleiskaavaluonnoksen 2020 L2-lentomeluvyöhykkellä. Asia ratkaistaan rakennuksen ja pihan sijoittelulla rakennussuunnitteluvaiheessa.

Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksen Lentomeluvyöhykkeiden L2 ja L3 -määräykset:



Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

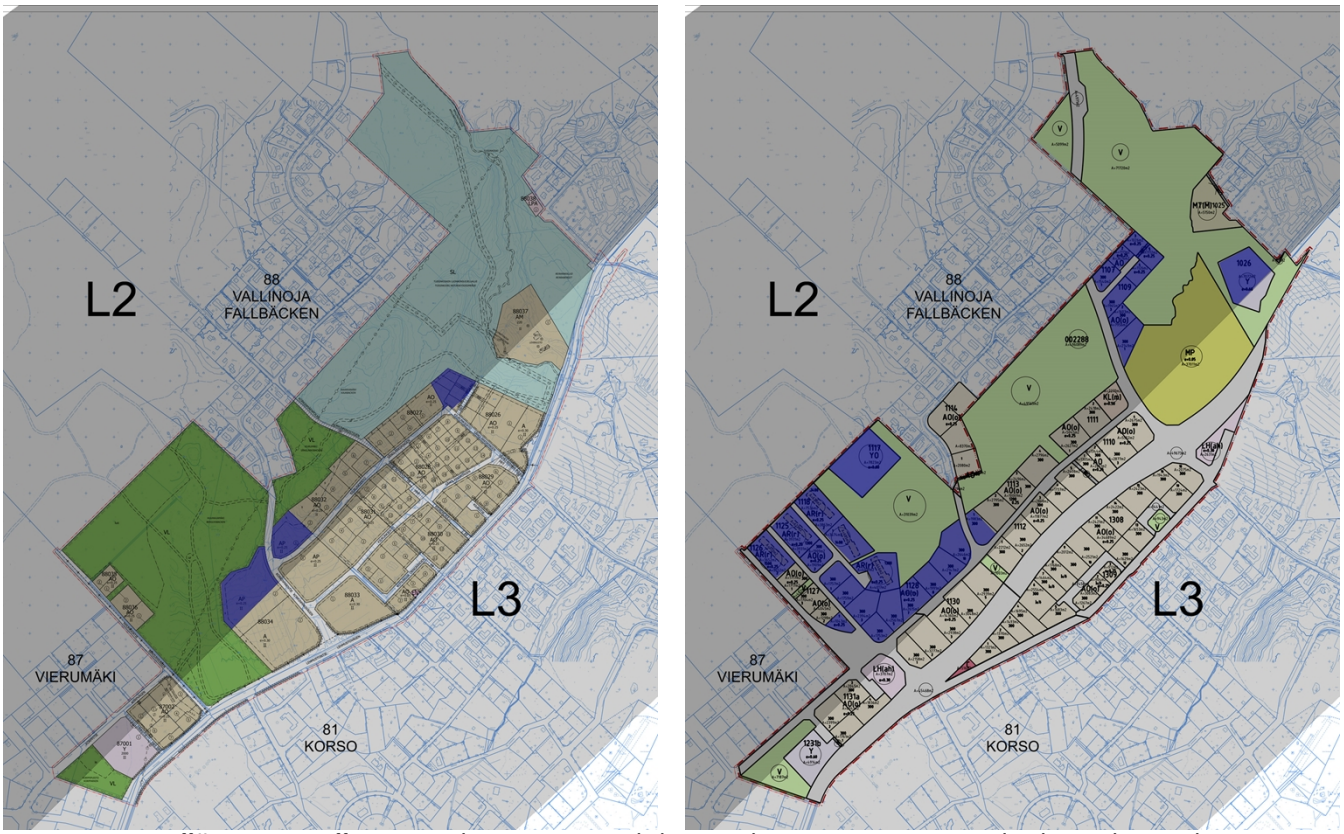
Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.



Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle toteutumattomille rakennuspaikoille noin 13 000 kem² asuinkerrosalaa. Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta. Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen siten vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutosalueella voimassa olevasta asemakaavasta on selostukseen lisätty tulkintaa helpottava kuva kohtaan *2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asemakaava.*



Kuva yllä vasemmalla: *Asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).*
Kuva yllä oikealla: *Asemakaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).*

Koulu: Vantaan kaupungin sivistystoimen strategia-asiantuntijan mukaan oppilaspaikkojen riittävyyttä tarkastellaan vuosittain Vantaan virallisen väestöennusteen perusteella suuraluetasoisesti. Uusimman virallisen väestöennusteen 2019 - 2029 mukaan Korson suuralueella perusopetusikäisten määrän ennustetaan vähenevän 163 perusopetusikäisellä vuoteen 2024 mennessä ja 391 perusopetusikäisellä vuoteen 2029 mennessä. Erityisesti alakouluikäisten määrän ennustetaan vähenevän. Alakouluikäisten osalta määrän ennustetaan vähenevän 200 lapsella vuoteen 2024 mennessä ja 328 lapsella vuoteen 2029 mennessä. Korson suuralueen kaupunginosista ainoastaan Leppäkorven kaupunginosassa alakouluikäisten määrän ennustetaan kasvavan kymmenen vuoden ennusteajanjaksolla. Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa alakouluikäisten määrän ennustetaan pysyvän samalla tasolla vuoteen 2024 saakka ja laskevan noin 110 henkilöllä vuoteen 2029 mennessä.

Vantaa

Rakennettavaksi suunniteltu uuden alueen toteutuminen tulee ajoittumaan useille vuosille. Tämä tasaa myös tarvittavien koulu- ja päiväkotipaikkojen tarvetta. Pidemmällä aikavälillä, väestön pienentyessä ennusteiden mukaan alueen uudet asukkaat turvaavat koulun säilymisen alueella.

Pururata: Asemakaavassa pururata säilyy ennallaan. Reitti Vierumäen koululta pururadalle paranee, kun Lehmustontien kevyen liikenteen järjestelyitä parannetaan. Lisäksi Lehmustontien ajonopeuksia pyritään alentamaan mm suojateiden keskisaarekkeilla ja nopeusnäyttötauluilla. Koulun kohdalle on suunnitteilla liikennevalot.

Naakkakujan leventäminen: Naakkakuja on nykyisellään ahdas eikä sitä ole mahdollista leventää riittävän leveäksi koko aluetta palvelevaksi kaduksi. Muutos myös pienentäisi kaikkia jo rakennettuja Naakkakujan varren kiinteistöjä. Asemakaavamuutosehdotuksen esittämä ratkaisu perustuu Korkinmäen alueen osalta voimassa olevaan asemakaavaan.

Pienhiukkashaitat: Kaavamuutos ei lisää asumista eikä siten myöskään liikennettä Korkinmäen alueella.

Tarkistukset:

Selostukseen on korjattu teiden päällysteitä koskevat tiedot oikeiksi.

Tarkistuksena kaavamääräyksiin kaikille korttelialueille on asetettu rakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB.

Selostusta on täydennetty selventävällä materiaalilla kohdissa *2.1.3 Rakennettu Ympäristö > Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa ja Ympäristöhäiriöt 2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Yleiskaava* ja *Ajantasa-asemakaava* sekä *4.4.1. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön >Vaikutus palveluihin ja työpaikkoihin ja Lentomelu.*

NRO 4

Asukas

Muistutus 24.8.2019:

Perustuslain 1 luvun 2 pykälän 2 momentin mukaisesti muistutan sekä vastusta Vantaan kaupungin kaavatyötä 002288 (Lehmustontie) seuraavasti:

Vastustan ehdotettua kaavamuutosta ensinnäkin sen vuoksi, että alue on ns. Lentomelualue (Lda 50-65 dB) johon vain vähäinen täydnnysrakentaminen on Vantaan voimassa olevan yleiskaavan mukaan sallittu ja tällöin nyt ehdotettu kaavamuutos ei ole lainmukainen

Alueella on vanhaa sekametsää jossa asustaa leppakkoyhdyskunta, joten kaavamuutos ei myöskään luonnonsuojelulain (1096/1996) 37§ mukaisesti ole toteuttamiskelpoinen tai lainmukainen. EU luontodirektiivin liitteen IV (a) lepakkolajit luetaan tiukan suojelun piiriin ja niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

Alue on savimaapohjaista ja siten uuden tieverkon rakentaminen ja Naakkarinteen, Naakkakujan sekä Närhitien liikennemäärien kasvattaminen sulkemalla kaavaehdotuksen mukaisesti Naakkakujan kautta nyt kulkeva liikenne voi vaurioittaa aluella olevan nykyisen rakennuskannan perustuksia. Vantaan kaupunki kieltäytyi aiemmin kaupunkilaisehdotuksesta huolimatta rakentamasta tähän nimenomaiseen savimaaperustaan viitaten Lehmustontielle liikennehidasteita, sillä tämä olisi lisännyt Vantaan kaupungin mukaan maaperän värähtelyä ja siten vauroittaisi rakennuskannan perustuksia.

Vierumäen puistoalue on luontomonimuotoinen alue tarjoten lukuisille eläinlajeille luonnollisen pesimis ja asuma-alueen. Olisi erittäin kyseenalaista toteuttaa ehdotettu kaavoitus kestävän kehityksen ohjelman näkökulmasta vastoin valtioneuvoston hallitusohjelmaa.

Vastine:

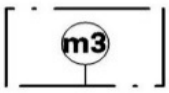
Lentomelualueen täydennysrakentaminen: Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Vantaa

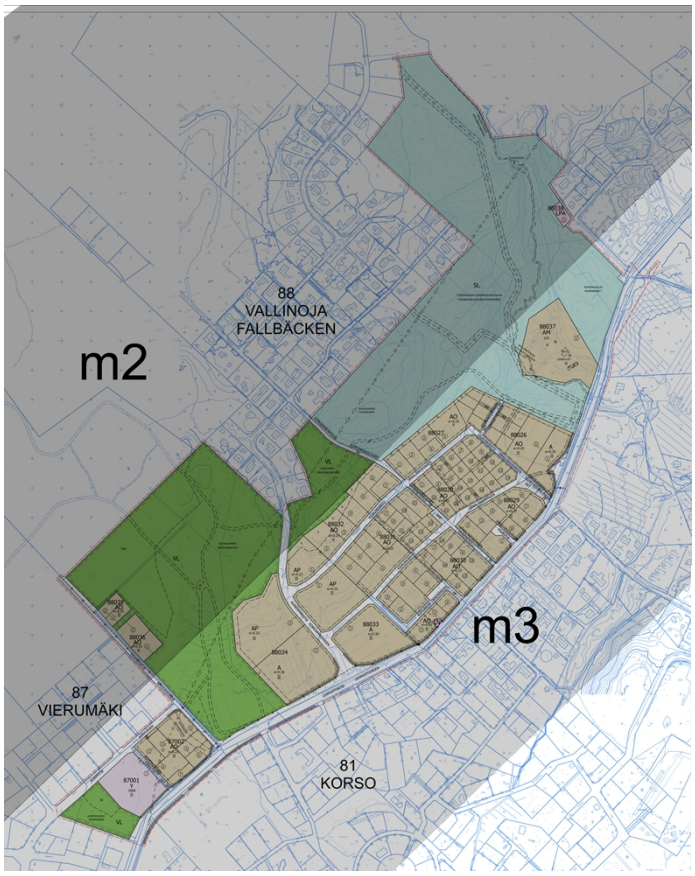
Vantaan voimassa olevan yleiskaavan Lentomeluvyöhykkeiden 2 ja 3 määräykset:

Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.



Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)



Kuva vasemmalla: *Asemakaavamuutosehdotus voimassa olevan yleiskaavan 2007 esittämiin lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Lentomeluvyöhykkeen m2 alle jää jo rakennetut korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa.*

Luonnosvaiheessa olevassa Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 lentomeluvyöhykkeitä on tarkistettu Vantaan voimassa olevasta yleiskaavasta. Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksessa kaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetun alueen luoteisreunan tontit sijaitsevat uuden yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä L2 Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB), jonka ”Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden DL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB”. Kyseisellä alueella sijaitsevilla tonteilla sijaitsee pääosin jo rakennettuja kiinteistöjä. Kaavamuutosalueen tehokkuudeksi L2 -lentomeluvyöhykkeen alueella on määrätty e=0,25, joka on pääkaupunkiseudun pientaloalueeksi väljä mitoitus. Päiväkodille tarkoitettu Y-tontti sijaitsee kapealta osin yleiskaavaluonnoksen 2020 L2-lentomeluvyöhykkellä. Asia ratkaistaan rakennuksen ja pihan sijoittelulla rakennussuunnitteluvaiheessa.

Vantaa

Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksen Lentomeluvyöhykkeiden L2 ja L3 -määräykset:

L2

Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

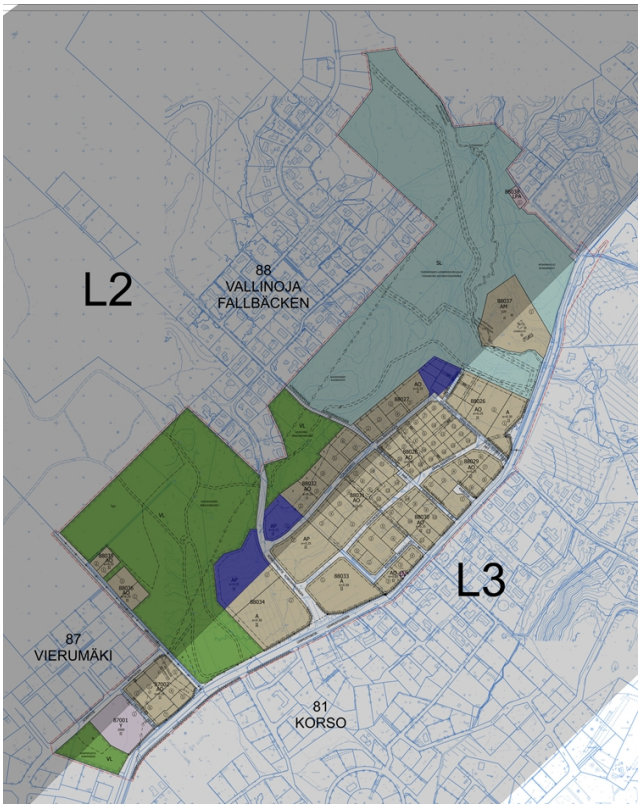
Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

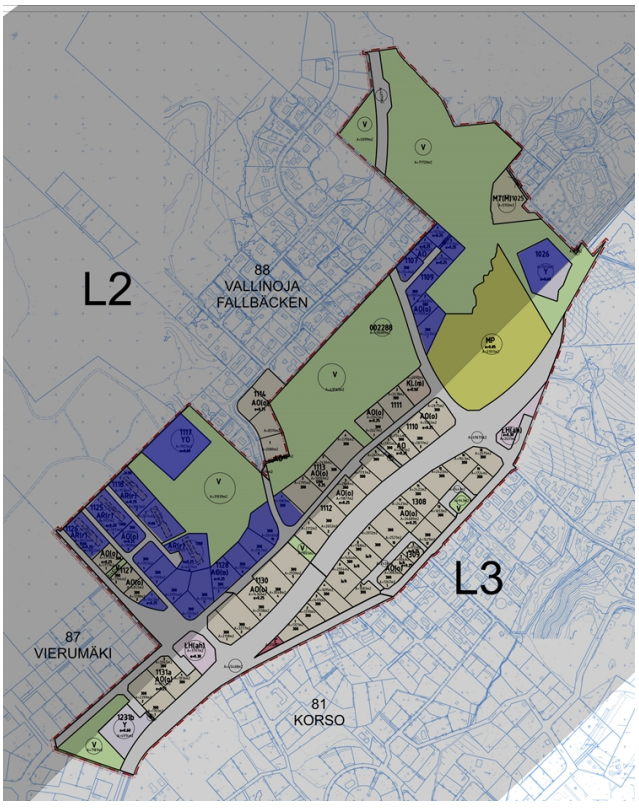
L3

Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle toteutumattomille rakennuspaikoille noin 13 000 kem² asuinkerrosalaa. Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta. Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen siten vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutosalueella voimassa olevasta asemakaavasta on selostukseen lisätty tulkintaa helpottava kuva kohtaan *2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asemakaava.*





Kuva yllä vasemmalla: *asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).*
Kuva yllä oikealla: *kaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).*

Lepakot: Vantaan ympäristökeskuksen asiantuntijoiden mukaan lepakot asuvat paljolti vanhojen talojen ullakoilla. Tällaista lepakon levähdys- ja lisääntymispaikkaa ei saa lain mukaan hävittää tai heikentää. Kaavamuutosalueella lepakkoja on mahdollisesti Lehmuston tilan alueella. Lehmuston tilan rakennukset suojellaan kaavassa, joten lepakkojen levähdys- ja lisääntymispaikkoja ei heikennetä asemakaavassa. Jos alueen rakennuksissa asustaa lepakkoja, ne todennäköisesti käyvät ruokailemassa lähistöllä. Kaavalla turvataan lepakoille riittävästi metsäistä ruokailupaikkaa. Metsäisenä säilyviä alueita turvataan huomattavasti alueella voimassa olevaa asemakaavaa enemmän.

Uudet kadut: Uudet kadut rakennetaan ja perustetaan maaperäolosuhteet huomioiden, jolloin rakennevaurioita talojen perustuksille ei synny. Lehmustontie on vanha maantie ja perustuksiltaan huono ja siksi pelkän hidastetöyssyn rakentaminen ei ole mahdollista. Töyssyjä ei muutenkaan suosita joukkoliikennereiteillä. Lehmustontien ajonopeuksia pyritään toistaiseksi pitämään kurissa muilla keinoin, kuten suojateiden keskisaarekkeilla ja nopeusnäyttötauluilla. Koulun kohdalla on myös liikennevalot. Lehmustontielle on suunniteltu myös ajoratapysäkkejä, jolloin autoilijat joutuvat odottamaan pysäkille pysähtyvää bussia.

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Kaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Tarkistukset:

Luo-merkintä lisätty lahokaviosammalen esiintymäalueelle.

Selostusta on täydennetty selventävällä materiaalilla kohdissa: *2.1.3 Rakennettu Ympäristö > Ympäristöhäiriöt, 2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Yleiskaava* ja *Ajantasa-asemakaava* sekä *4.4.1. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Lentomelu.*

NRO 5

Asukas

Muistutus 23.8.2019:

Koskien Kava aluetta 002288 LEHMUSTONTIE 81 KORSO, 87 VIERUMÄKI, 88 VALLINOJA asutorakentamista ja kulkuyhteyksiä

Tälle alueelle on suunniteilla iso määrä uusia pientaloja, ja uusia katu alueita. alue on kuitenkin vahempaa asuin aluetta pitääkö kaikki viheralueet tuhota tällaiselta ihmismäärältä joka on alueelle suunniteltu ? --- Vantaan päivähoidossa --- lasten kaipuun /nautinnon luonnosta se tehtävä on unohdettu tehokkuuden nimissä, tontit ihan liian pieniä ja niitä on liikaa kaava alueella.

Ja toinen asia joka koskee liikennettä, pääsääntöisesti nykyisin alueelta ei kulje yhtäkään bussilinjaa suoraan Helsinkiin. Nyt kun rakentaminen on näin rajua pakosta mieleen tulee että tahdotaan tehdä alueesta omakotitalojen "getto" alue jossa sompaillaan omilla autoilla vieden muksuja milloin minnekkin, jokainen lapsi ja nuori ei harrasta /käy koulua Korson keskustassa, koska muuta mahdollisuustta ei ole olemassakaan, miksi puhutaan yleisesti joukkoliikenteen käytön lisäämisestä jos se viedään pois aluelta ja sen jälkeen kaavoitetaan alue täyteen pientaloja pienille ahtaille tonteille johin muuttaa paljon lapsiperheitä.

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa.

Viheralueet: Asemakaavamuutosehdotuksella suojellaan ja osoitetaan laajoja viheralueita alueelle. Kaavamuutosalueella voimassaoleva asemakaava mahdollistaa mm. Vierumäen metsän rakentamisen pien- ja rivitaloille sekä yleisille rakennuksilla. Mm. nämä alueet Lehmustontien kaavamuutosehdotuksessa 002288 osoitetaan viheralueeksi. Kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan mukainen sallittu rakennusoikeus kaavamuutosalueella on yhteensä 43 610 kem². Tästä noin 20 000 kem² on alueella voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu erillispientaloille, 7000 kem² rivitaloille, 15 000 kem² yleisille rakennuksille ja 1800 kem² maatalousrakennuksille. Yleisten rakennusten korttelialueiden tehokkuus on e=0,60.

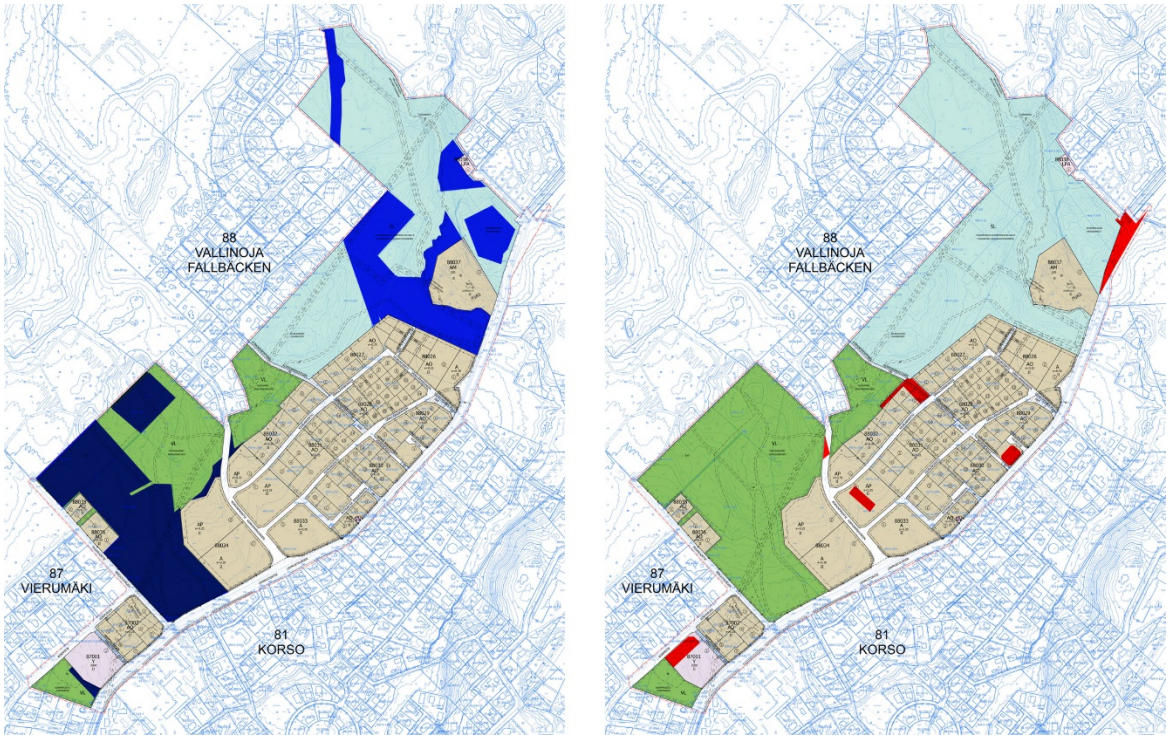
Seuraava kuva selventää alueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksia ja sijoittumista kaavamuutosalueella:

Vantaa

Käyttötarkoitusalueiden selitykset

V Virkistysalue
YO Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue
Y Yleisten rakennusten korttelialue
LH Huoltoaseman korttelialue
C Keskustatoimintojen korttelialue
MP Puutarha- ja kasvihuonealue
AR Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue
AO Erillispientalojen korttelialue
KL Liikerakennusten korttelialue
MT(M) Maatalousalue (Maa- ja metsätalousalue)

Kuva: Selventävä, epävirallinen kuva kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksista.



Kuvat: Ylläolevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistysalueeksi tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.

Uusien tonttien koko: Vantaan kaupungin asumisen asiantuntijoiden mukaan suuremmille pientalotonteille ei ole kysyntää.

Liikenne: HSL:n yhtenä strategisena painopisteenä on joukkoliikenteen tehokas runkoverkko, joka mahdollistaa sujuvan liikkumisen. Runkoverkkoa puolestaan täydennetään liityntäliikenteellä. Linjastosuunnittelun pohjana ovat aluekohtaiset palvelutasoluokat, joiden avulla määritetään alueille joukkoliikenteen peruspalvelutaso. Kysynnän perusteella alueille voidaan tarjota peruspalvelutasoa parempaa palvelua eli toisin sanoen resursseja kohdennetaan tarvittaessa lisää sinne missä on paljon potentiaalisia joukkoliikenteen käyttäjiä. Liikennöinnistä aiheutuvien kustannusten on kuitenkin pysyttävä tasapainossa. Korson alueella runkoyhteytenä toimii juna, jonka varteen esimerkiksi Vallinojalta pyritään tarjoamaan tiheä ja täsmällinen liityntäyhteys.

Linjaa 633 koskien HSL tutki sillä tehtyjä matkoja Tuusulan ja Keravan linjastosuunnitelman laatimisen yhteydessä. Linjalta 633 poistuneella osalla Keravan aseman ja Korson aseman välillä suurin osa matkoista oli lyhyitä liityntämatkoja. Linjan reitin lyhentäminen mahdollistikin Keravan ja Vallinojan alueiden paremman palvelun liityntäliikenteelle, kun reitin lyhentämisestä jääneet resurssit voitiin kohdistaa mm. linjan 973 vuorovälin tihentämiseen. Liityntäliikenne on myös entistä paremmin tahdistettu junaliikenteeseen ja linja 633 toimii vaihdollisena yhteytenä Korsosta Helsingin keskustaan.

Tarkistukset:

Voimassa olevaa asemakaavaa selventävä kuva on lisätty selostuksen kohtaan *2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asemakaava*.

NRO 6

Asukkaat

Muistutus 23.8.2019:

Vantaan kaupunki esittää asemakaavamuutosta (002288) katualueelle kaupunginosassa 81 Korso, kortteleihin 87001-87002, katu- ja virkistysalueita kaupunginosaan 87 Vierumäki ja kortteleihin 88026-88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueita kaupunginosaan 88 Vallinoja (Selostus 6.5.2019).

Kyseisellä alueella sijaitsee tällä hetkellä 50 pientaloa ja asuu noin 130 asukasta. Asemakaavamuutoksessa ko. alueelle esitetään rakennettavaksi lisää 55 pientaloa ja 450 muuta asuntoa. Alueen väkiluku kasvaisi reiluun 900 asukkaaseen. Tämän lisäksi kyseiselle alueelle olisi tarkoitus rakentaa uusi katu (Kiurunkierto) ja päiväkoti 192 lapselle. Kaavamuutoksen jälkeen asumiselle tarkoitettu rakennusoikeus ko. alueella lisääntyisi 29269 kem2. (Selostus 6.5.2019.)

Näin ollen muutosta koskevan kaava-alueen pientalojen määrä lisääntyisi 110%, muiden asuntojen määrä 450%, ja väkiluku kasvaisi noin 692%.

VAATIMUKSET
--- vaadimme asemakaavamuutoksen 002288 palauttamista uuteen valmisteluun ja asemakaavamuutoksen hylkäämistä uusien asuinrakennusten, asuinpientalojen, erillispientalojen, päiväkodin ja uuden kadun (Kiurunkierron) osalta.

PERUSTELUT
1. Finavian vuoden 2017 toteutuneen lentomeluselvityksen perusteella kaava-alue sisältyy kokonaisuudessaan Lden 55-60 dB lentomeluvyöhykkeelle, mikä tulee Finavian 2025-ennusteen mukaan edelleen laajenemaan erityisesti Kivistössä, Ylästössä, Vantaanlaaksossa, Koivuhaassa, Vierumäessä ja Vallinojassa. Lisäksi Finavian 1-3/ 2019 lentokonemelukatsauksen perusteella melutaso oli korkein Korson mittausasemalla (Lden 50-65 dB) ja operaatioiden määrä suurin juuri asemakaavamuutoksen 002288 alueella. Liikenteen turvallisuusviraston mukaan uutta asuinrakentamista ei tulisi sijoittaa lentomelualueelle edes täydennysrakentamisen muodossa. (Ks. lisäselvitys 1).

2. Koska asemakaavamuutosta koskevan alueen melutaso ylittää jo nyt Ympäristöministeriön rakennusten ääniympäristön asettamat enimmäisarvot, ei kyseisen alueen melutasoa tulisi enää nostaa mm. lisääntyvällä liikenteellä ja muilla tiiviiseen asumiseen liittyvillä elämisen äänillä (ks. lisäselvitys 2).

3. Asemakaavamuutos, jossa nykyisiä metsiä ja viheralueita merkittävästi vähennetään (lentomelualueella) uudisrakennusten ja uuden kadun vuoksi, on sekä Ympäristöministeriön ja Luonnonvarakeskuksen tavoitteiden että viimeisimmän IPCC:n raportin vastainen (ks. lisäselvitys 3).

4. Asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden puutteellinen (ks. lisäselvitys 4).

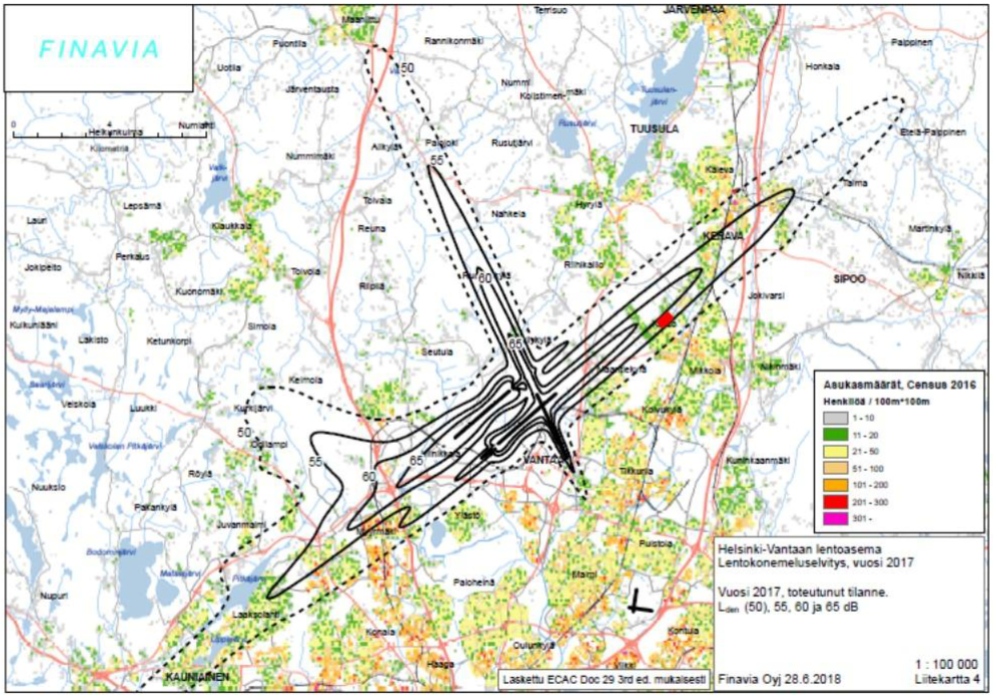
5. Kaupungin laatima tiivistelmä ja vastineet mielipiteistä ovat ylimalkaisia, eivätkä noudata hyvän hallinnon oikeusperiaatteita (ks. lisäselvitys 5).

6. Asemakaavamuutos on Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen (ks. lisäselvitys 6).

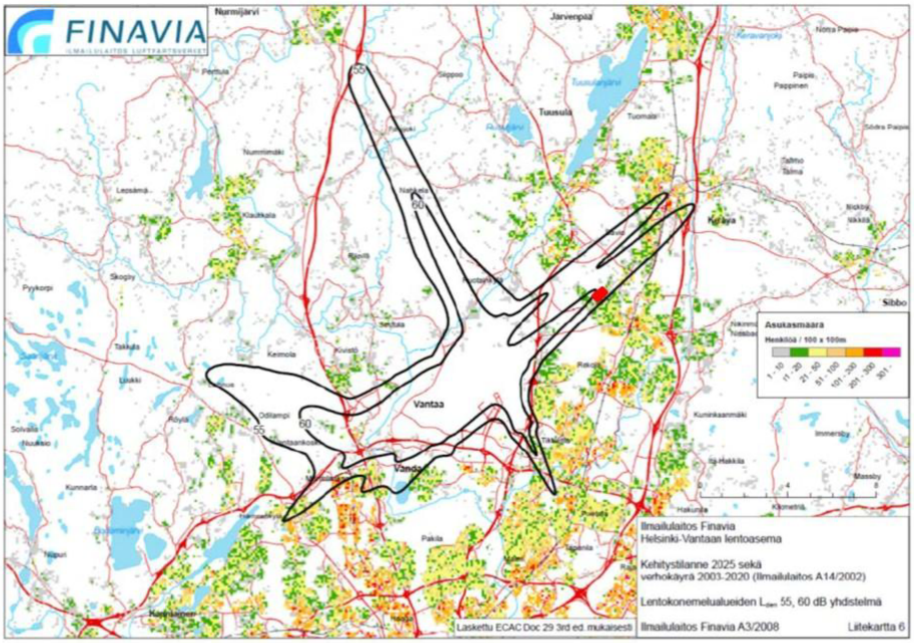
LISÄSELVITYKSET
1. Finavian vuoden 2017 toteutuneen lentomeluselvityksen perusteella asemakaavamuutosta koskeva alue sisältyy kokonaisuudessaan Lden 55-60 dB lentomeluvyöhykkeelle (kuva 1), mikä tulee Finavian 2025-ennusteen mukaan edelleen laajenemaan erityisesti Kivistössä, Ylästössä, Vantaanlaaksossa, Koivuhaassa, Vierumäessä ja Vallinojassa (kuva 2). Käytännössä lentomelu vaihtelee Lden 50-65 dB välillä (kuva 3), lentomelun ja operaatioiden määrän ollessa suurin Korson mittausasemalla ja asemakaavamuutoksen alueella (kuvat 3-5). Liikenteen turvallisuusviraston mukaan uutta asuinrakentamista ei tulisi sijoittaa lentomelualueelle edes täydennysrakentamisen muodossa.

Sen lisäksi, että asuinympäristön melulla on kielteisiä vaikutuksia asukkaiden terveyteen ja viihtyvyyteen (Finavia 25.10.2018), on asutuksen lisäämisellä lentomelualueille ja lentokoneiden nousu- sekä laskualueille rajoittavia vaikutuksia myös Finavian operatiiviseen toimintaan (KHO 1770/ 2016).

Helsinki-Vantaan lentoasema on kuitenkin Vantaan, Uudenmaan ja koko Suomen kilpailukyvyn, logistiikan ja turvallisuuden kannalta ratkaisevan tärkeä, eikä asutusta, kuten ei myöskään melulle altistuvien määrää tulisi siksi kasvattaa lentomelualueilla, eikä lentokoneiden nousu- ja laskualueilla (Uudenmaanliitto 2017).



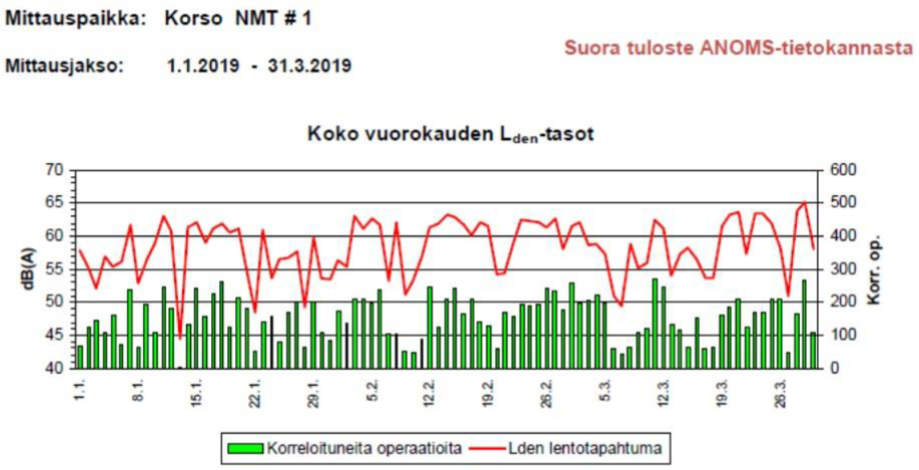
Kuva 1: Lentokonemeluselvitys, vuosi 2017, toteutunut tilanne (Finavia 28.6.2018). Asemakaavamuutoksen 002288 alue merkitty karttaan punaisella.



Kuva 31. Finavian 2025-ennusteen sekä aiemman ns. vanhan verhokäyrän yhdistelmä (ns. uusi verho-käyrä). (Finavia 2008)

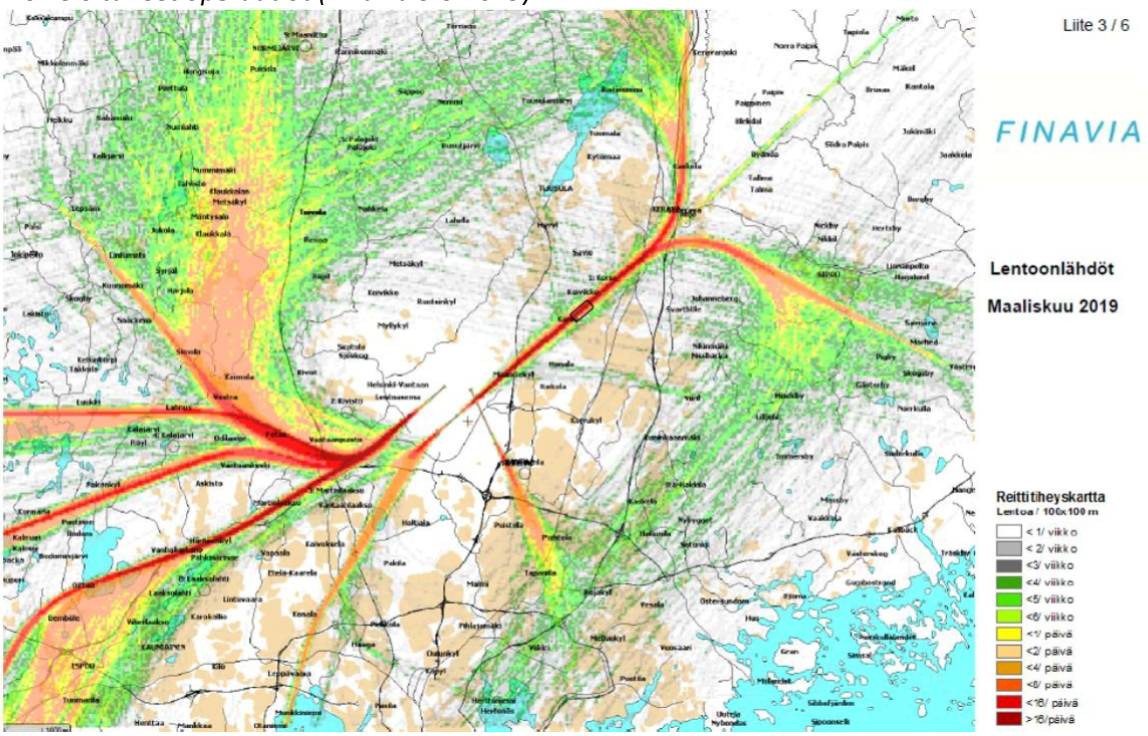
Kuva 2: Finavian 2025-ennuste, jota Finavia on esittänyt merkittäväksi melualueeksi maakuntakaavaan (Uudenmaanliitto 2017, Uusimaa-kaava 2050). Asemakaavamuutoksen 002288 alue merkitty karttaan punaisella.

Vantaa

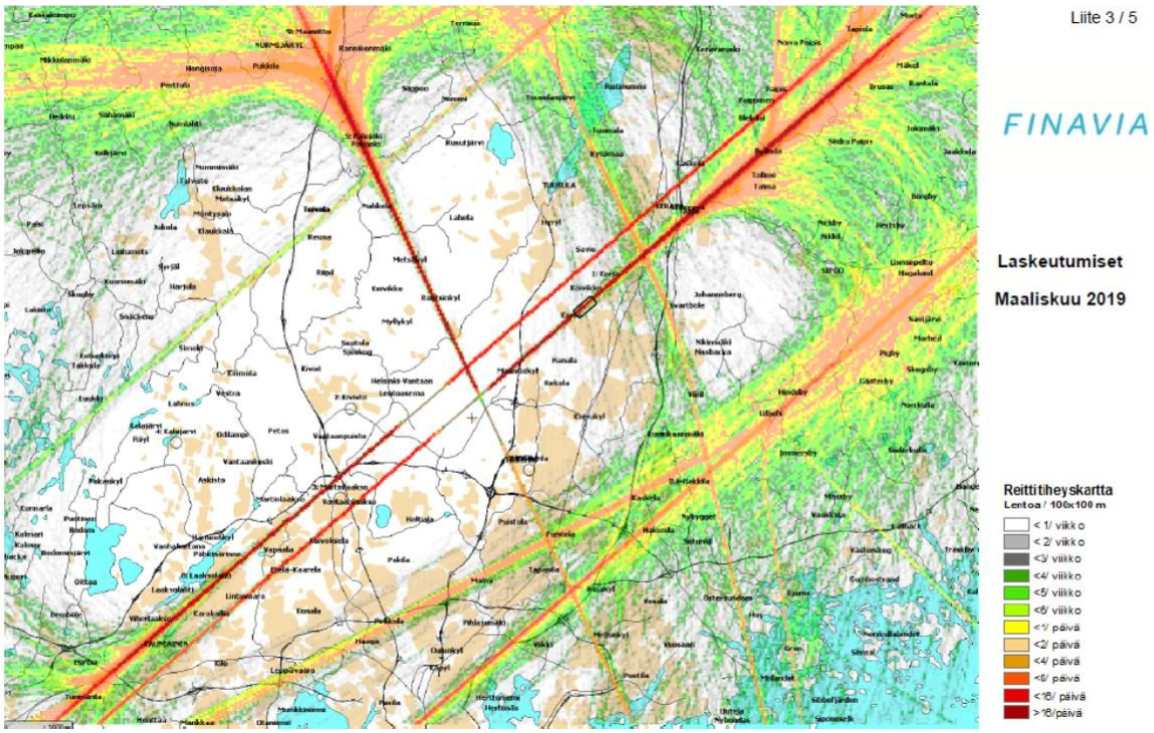


Confidential

Kuva 3: Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019, koko vuorokauden Lden-tasot ja korreloituneet operaatiot (Finavia 9.5.2019).



Kuva 4: Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019, Lentoonlähdöt maaliskuu 2019 (Finavia 9.5.2019). Asemakaavamuutosalue kehystetty karttaan mustalla.



Kuva 5: Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019, Laskeutumiset maaliskuu 2019 (Finavia 9.5.2019). Asemakaavamuutosalue kehystetty karttaan mustalla.

Liikenteen turvallisuusviraston kirjoittaa kuntien toimittamien indikaattorien pohjalta Helsinki-Vantaan lentoaseman melunhallinnan seurantaryhmän vuosittaisessa yhteenvedossa 7/ 2018 seuraavasti:

”Kuntien toimittamien indikaattoritietojen pohjalta käy ilmi, että lentoaseman melualueen asukasmäärä tulee lähivuosina lisääntymään täydennysrakentamisen seurauksena. Melualueelle täydennysrakentavat Nurmijärvi, Kerava, Tuusula ja Vantaa sekä mahdollisesti muutaman vuoden kuluttua myös Espoo.

Lentoaseman melualueelle osoitettu asuinrakentaminen on huolestuttava suuntaus. Uutta asuinrakentamista ei tulisi sijoittaa melualueelle edes täydennysrakentamisen muodossa, kuten valtioneuvoston periaatepäätöksessä annettujen melutason ohjearvojen perusteella on tulkittavissa. Jatkuvalle, riskirajat ylittävälle melulle altistumisen tiedetään olevan yhteydessä lukuisiin terveyshaittoihin, kuten sydän- ja verisuonitauteihin ja kognitiivisiin haittoihin. Vaikka kaavoitusratkaisut perustuvat usein kompromisseihin, Trafin näkemyksen mukaan lentomelualueelle suunnattua asuinrakentamista ei voi pitää vastuullisena ja kuntalaisten hyvinvoinnin huomioivana kaavoituspolitiikkana. Rakennusteknisillä keinoilla voidaan suojata asukkaita etenkin sisätiloissa ja jossain määrin myös ulkoalueilla. Näitä keinoja tulisikin hyödyntää mahdollisimman paljon asuinalueiden terveellisyyden ja viihtyvyyden edistämiseksi. Silti uuden asuinrakentamisen osoittamista melualueelle tulisi välttää.

Kunnat ovat kaavoittaneet aktiivisesti uusia asuinalueita myös lentoaseman melualueen välittömään tuntumaan eli ns. puskurivyöhykkeelle (Lden 50-55 dB). Lentoliikenteen

kasvuennusteet huomioiden Trafi näkee, että mittava asuinrakentaminen puskurivyöhykkeelle ei ole kaukonäköistä, vastuullista maankäyttöpolitiikkaa. Lisäksi lentomelualue ei ole stabiili vaan se elää jonkin verran muun muassa säätilojen, tuulensuunnan ja esimerkiksi kiitoteiden kunnostustöistä johtuvien, kiitoteiden käytössä tapahtuvien muutosten mukaisesti.

Uuden asuinrakentamisen kaavoittaminen Helsinki-Vantaan lentoaseman puskurivyöhykkeelle vaikeuttaa kansantaloudellemme tärkeää Suomen saavutettavuutta lentoteitse. Mittava puskurivyöhykkeelle suunnattu asuinrakentaminen vaikeuttaa lentokentän mahdollisuuksia tuottaa yhteiskunnan edellyttämiä liikennepalveluja, kun lentoliikenne tulee ennusteiden mukaan lisääntymään. Oleellista on kysyä, voiko maamme ylivoimaisesti merkittävimmän lentoliikenteen solmukohdan kehittämismahdollisuuksia pitkällä aikavälillä rajoittavaa kaavoitusta ja maakäyttöratkaisuja pitää yhteiskunnan kokonaisedun kannalta tarkoituksenmukaisina. Meluhaitan Trafin julkaisuja 7/2018 5 ennaltaehkäiseminen maankäytön ja kaavoituksen keinoin on erittäin kustannustehokas keino vähentää lentomelun aiheuttamaa haittaa. Yhteisesti sovitun kokonaisnäkemyksen ja koordinaation puutteen vuoksi olemme yhteiskunnassamme perinteisesti ajautuneet toimintatapaan, jossa meluhaittoihin puututaan jälkikäteen, vaikka ennaltaehkäiseminen on huomattavasti tehokkaampaa verrattuna jälkikäteen tehtäviin meluntorjuntatoimiin.

On lukuisia kansainvälisiä esimerkkejä siitä, miten lentokentän tuntumaan osoitettu asuinrakentaminen on johtanut mittaviin ristiriitatilanteisiin lentoaseman toimintamahdollisuuksien ja asukkaiden terveellisen elinympäristön turvaamisen yhteensovittamisessa. Liikenteen turvallisuusviraston näkemys on, että olisi kaukonäköisempää pysäyttää tilanteen paheneminen ennen kuin joudutaan tekemään ratkaisuja, joiden seurauksena jokin osapuoli joutuu kohtuuttomaan tilanteeseen." (Trafi 7/ 2018.)

2. Koska asemakaavamuutosalueen melutaso ylittää jo nyt Ympäristöministeriön rakennusten ääniympäristön asettamat enimmäisarvot (kuva 6), ei kyseisen alueen melutasoa tulisi enää nostaa mm. lisääntyvällä liikenteellä ja muulla tiiviiseen asumiseen liittyvillä elämisen äänillä.

Kyseisellä alueella sijaitsee tällä hetkellä 50 pientaloa ja asuu 130 ihmistä. Asemakaavamuutoksessa ko. alueelle esitetään rakennettavaksi lisää 55 pientaloa ja 450 muuta asuntoa, jolloin alueen väkiluku kasvaisi reilulla 900 asukkaalla. Yhden kaksiasuntoisen erillispientalon tontin koko olisi 600 m2. Pienin sallittu tontti olisi kooltaan 550 m2. Tämän lisäksi kyseiselle alueelle olisi tarkoitus rakentaa uusi katu (Kiurunkierto) ja päiväkoti 192 lapselle. (Selostus 6.5.2019.)

Asemakaavamuutoksella muutosta koskevan alueen pientalojen määrä lisääntyisi 110%, muiden asuntojen määrä 450%, ja väkiluku kasvaisi noin 692%. Sen lisäksi, että asuntojen, päiväkodin ja uuden tien rakentamisesta aiheutuisi raskasta liikennettä ja meluhaittaa ko. alueelle pitkäksi aikaa, kasvaisi alueen melutaso pysyvästi lisääntyneen liikenteen myötä sekä Lehmustontiellä, Lehmustontien länsipuolen pikkuteillä, että uudella Kiurunkierrolla.

Lisäksi, kun otetaan huomioon, että pientaloalueilla tehdään runsaasti korjaus- ja pihatöitä, jotka ovat yhä useammin koneellistettuja, nousee rakennusten ääniympäristö yhdessä

lentomelun ja liikenteen kanssa entisestään, varsinkin kesäaikana, jolloin kaikenlainen toiminta keskittyy vahvasti rakennusten ulkotiloihin ja piha-alueille, joissa olisi myös tarkoitus virkistäytyä ja mihin ei voida vaikuttaa rakennusten äänieristyksellä.

Ympäristöministeriö on 1.4.2019 voimaan tulleessa asetuksessa rakennuksen ääniympäristöstä antanut enimmäisarvot, joita rakennusten ääniympäristö ei saa ylittää asuinhuoneistoissa, oleskelutiloissa, oleskeluun käytettävillä parvekkeilla, eikä virkistykseen käytettävillä piha- tai oleskelualueilla (YM 22.3.2019 ja 796/ 2017). Asetuksen perusteella jatkuva laajakaistainen enimmäisäänitaso saa asuinhuoneissa olla enintään 33 dB, keittiössä ja harrastetiloissa enintään 38 dB ja ulkotilassa enintään 50 dB (kuva 6).

Asuin- ja työympäristön melu on todettu yhdeksi sairastavuuteen vaikuttavaksi tekijäksi. Voimakas, jatkuva melu lisää väestön sairastavuutta. Asemakaavamuutoksessa 002288 esitetyillä rakennusteknisillä ratkaisulla voidaan vaikuttaa korkeintaan uudisrakennusten sisätiloihin mutta ei virkistykseen käytettäviin piha- eikä oleskelutiloihin. Lisäksi vuodenajat, sääolosuhteet sekä yksilölliset tarpeet vaikuttavat ikkunoiden ja ovien auki- ja kiinnipitoon, jolloin rakennuksen äänieristyksellä ei ole vaikutusta sisätilojen melutasoon. (Finavia 25.10.2018.)

Huone- ja ulkotila	Jatkuva laajakaistainen ääni		Impulssimainen tai kapea-kaistainen ääni	
	Keskiäänitaso $L_{Aeq,T}$ (dB)	Enimmäisäänitaso $L_{AFmax,T}$ (dB)	Keskiäänitaso $L_{Aeq,T}$ (dB)	Enimmäisäänitaso $L_{AFmax,T}$ (dB)
Asuin-, majoitus- tai potilashuone	28	33	25	30
Asunnon keittiö tai rakennuksen harrastustila	33	38	30	35
Porrashuone tai uloskäytävä	38	43	35	40
Ulkotila	45	50	40	45

Confidential

Kuva 6: Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristön enimmäisarvoista (YM 796/ 2017).

3. Asemakaavamuutos, jossa nykyisiä metsiä ja viheralueita hävitetään merkittävästi ja pysyvästi (lentomelualueelta) uudisrakennusten ja uuden kadun vuoksi, on sekä Ympäristöministeriön ja Luonnonvarakeskuksen tavoitteiden että IPCC:n (Intergovernmental Panel on Climate Change) viimeisimmän raportin vastainen.

”Hallitustenvälisen ilmastopaneeli IPCC:n tuoreen raportin mukaan ennennäkemättömän nopeasti lisääntynyt maankäyttö on kiihdyttänyt osaltaan ilmaston lämpenemistä, aavikoitumista ja elinympäristöjen köyhtymistä viime vuosikymmeninä. Raportin mukaan maapallon lämpenemisen pysäyttäminen alle 1,5 asteeseen vaatii kaikilta sektoreilta toimenpiteitä. Maankäyttösektorin tulee alentaa päästöjä nopeasti ja lisätä hiilidioksidia ilmasta poistavia hiilinieluja.

Metsät ja muu kasvillisuus sekä maaperä sitovat itseensä noin kolmanneksen ihmisen aiheuttamista hiilidioksidipäästöistä ja hillitsevät näin ilmastonmuutosta. Toisaalta maa- ja metsätalous sekä muu maankäyttö aiheuttavat laskelmien mukaan reilun viidenneksen (23%) kaikista ihmisen tuottamista kasvihuonekaasupäästöistä.

Ihmisen toiminta vaikuttaa tällä hetkellä jo yli 70 prosenttiin maailmanlaajuisesta jäättömästä maa-alasta. Jos päästöjä ei saada vähennettyä kaikilla sektoreilla erittäin nopeasti, joudutaan turvautumaan maankäyttöintensiivisiin ratkaisuihin, joilla voi olla merkittäviä kielteisiä sivuvaikutuksia esimerkiksi ilmastonmuutokseen sopeutumiseen”, Luonnonvarakeskuksen tutkija Anna Repo toteaa.

Viesti on selvä: nopeasti lisääntynyt maankäyttö on kiihdyttänyt ilmastonmuutosta. Maa- ja metsätalous sekä muu maankäyttö täytyy muuttaa nykyistä kestävämmäksi koko maailmassa, myös Suomessa. IPCC:n tuoreessa raportissa esitettyjä keinoja on otettava pikaisesti käyttöön, metsäkatoa on hillittävä, hiilinieluja on kasvatettava ja ruuantuotannon päästöjä on vähennettävä, unohtamatta luonnon monimuotoisuuden turvaamista. Hallitusohjelmaan on kirjattu keinoja maankäytöstä aiheutuvien päästöjen vähentämiseksi ja niiden pikainen toimeenpano on tärkeää”, ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen sanoo.”
(YM 8.8.2019).

Myös luonnon monimuotoisuuskato on maailmanlaajuinen ilmiö, kuten ilmastonmuutos. Suomen luonnon monimuotoisuuskatoon vaikuttavat selvimmin luonnonvarojen hyödyntäminen sekä maankäyttö ja sen muutokset. Muutokset ovat nopeampia, kuin mihin lajit pystyvät sopeutumaan. (SYKE 28.3.2019.)

Monimuotoisuuskadon pysäyttämiseksi tarvitaan niin valtion, kuntien, yritysten, maanomistajien kuin yksityistenkin kansalaisten toimia. Monimuotoisuuskadon torjumisen tulee näkyä kaikessa päätöksenteossa. Erityisesti maa- ja metsätaloudessa sekä rakentamisessa tarvitaan kunnianhimoisia tavoitteita kohti kestävämpiä ratkaisuja. (SYKE 28.3.2019.)

Suomen biodiversiteettiohjelman toimenpidekohdan 80 mukaan kaupunkien ja taajamien luonnon monimuotoisuuden köyhtymistä tulee hidastaa lisäämällä alan tietämystä ja kehittämällä tätä koskevaa maankäytön suunnittelua ottamalla huomioon luonnon monimuotoisuuden säilyminen (Kansallinen biodiversiteettiohjelma 2.1.2019).

Sen sijaan, että lentomelualueelta kaadetaan runsaasti metsää merkittävälle määrälle uudisrakennuksia, tulisi metsää (hiilinieluja) nimenomaan näillä alueilla sekä säilyttää että mahdollisuuksien mukaan myös lisätä ja kohdistaa uudisrakentaminen muille, asumiseen paremmin soveltuville alueille. Samalla säilytettäisiin tilaa myös kaupunkiluonnon monimuotoisuudelle, eläimille ja kasvillisuudelle.

4. Asemakaavamuutoksen vuorovaikutus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden ollut puutteellista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää, ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (MRL 5.2.1999/ 132).

63 §:n mukaan kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista (MRL 5.2.1999/ 132) .

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa, Huvudstadsbladetissa sekä kirjeitse kaava-alueen maanomistajille, joiden postialue on muu kuin Vantaa sekä ison kiinteistön maanomistajalle (9 kpl) ja viranomaisille (Selostus 6.5.2019).

Vantaan kaupungin selostuksen (6.5.2019) mukaan asemakaavamuutoksen osallisia ovat myös Uudenmaan liitto ja Uudenmaan ELY-keskus. Uudenmaan liiton ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyynnöistä ja mahdollisista vastineista ei kuitenkaan ole mainintaa selostuksessa, eikä Vantaan kaupungin lausuntopyyntöä tahi vastinetta löytynyt ko. viranomaisilta.

Lisäksi,
1) koska kaava-alue kuuluu lentomeluvyöhykkeeseen ja lentokoneiden laskeutumis- ja nousualueeseen, olisi arvio kaavan vaikutuksista tullut pyytää kirjallisesti myös sekä Finavia Oyj:ltä että Liikenteen turvallisuusvirastolta (Trafilta).

2) koska Vierumäen koulu (n. 500 oppilasta) on ollut täysi ja kärsinyt tilan puutteesta jo vuosia, olisi asemakaavamuutoksesta ja näin merkittävästä väestön lisäyksestä tullut pyytää kouluverkkoselvitys Vantaan kaupungin sivistystoimelta.

3) koska asemakaavamuutos tulisi toteutuessaan vaikuttamaan huomattavasti kaikkien kaava-alueen nykyisten maanomistajien asumiseen, työntekoon ja muihin oloihin, olisi asemakaavamuutoksen alkamisesta tullut ilmoittaa kaikille kaava-alueen maanomistajille kirjallisesti. Asemakaavamuutoksesta ei ole kuitenkaan ilmoitettu kirjallisesti edes niille maanomistajille, joiden omistamasta maa-alueesta tulisi Vantaan kaupungin selostuksen ja siihen liitettyjen karttojen perusteella jäämään osa uuden, rakennettavan tien alle.

Nykyiset maanomistajat ovat ostaneet tai rakentaneet talonsa pientaloalueelle, jossa asuminen on väljää ja luonto lähellä, eikä suunnitelmia asemakaavamuutoksen mukaiselle tehorakentamiselle ole ollut. Talojen välissä on tilaa ja pieniä metsäpalstoja, jotka rauhoittavat muuten meluisaa ääniympäristöä ja joilla on tällä hetkellä rikas eläimistö ja kasvillisuus.

Merkittävää on myös se, että maanomistajille, jotka ovat ostaneet tonttinsa ja rakentaneet talonsa tällä hetkellä puistoalueeksi kaavoitetun tontin viereen ja joka nyt, asemakaavamuutoksessa rakennettaisiinkin täyteen 1-2 kerroksisia taloja, ei ole ilmoitettu asemakaavamuutoksesta kirjallisesti.

Merkityksetöntä ei nykyisille maanomistajille ole myöskään koko alueen maiseman muutos tai se, jos nykyisen tontin laitaa kehystävän metsän tilalle tuleekin vilkasliikenteinen tie.

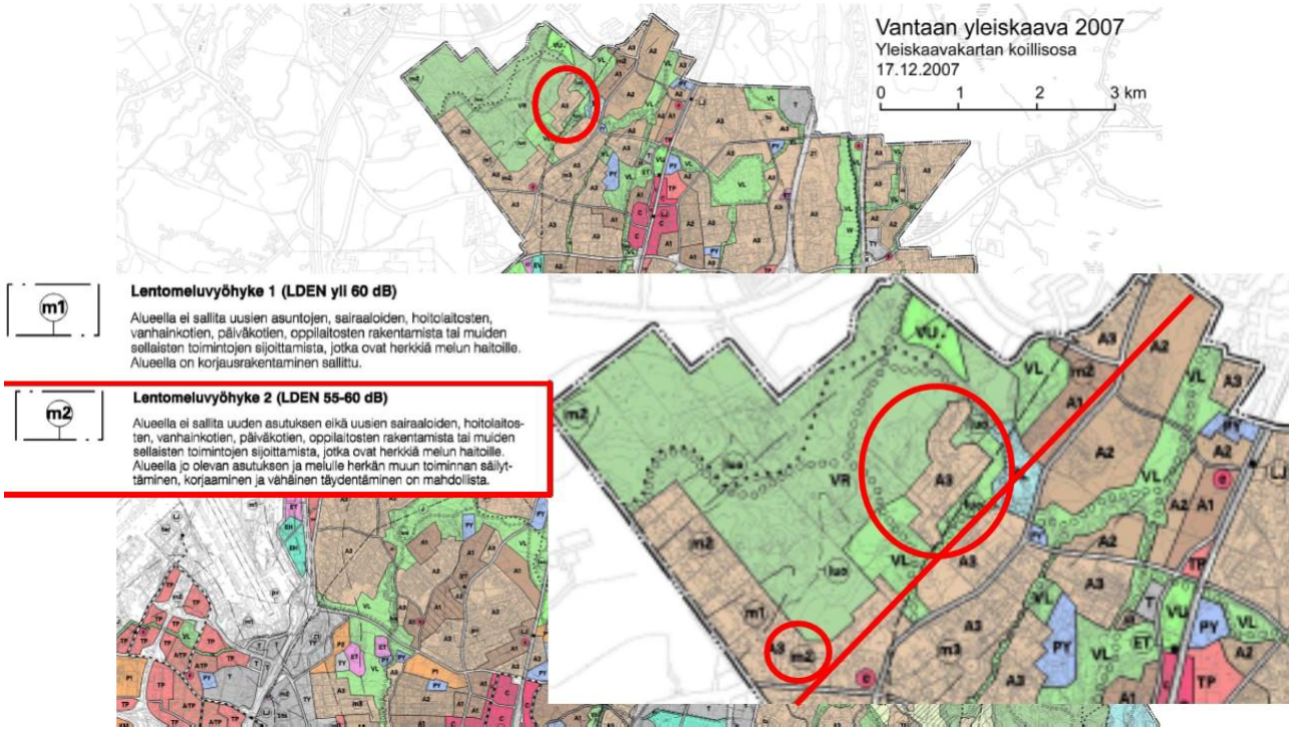
5. Kaupungin laatima selostus sekä selostuksessa oleva tiivistelmä ja vastineet mielipiteistä ovat ylimalkaisia, eivätkä noudata hyvän hallinnon oikeusperiaatteita.

Hyvän hallinnon oikeusperiaatteita ovat:

- Yhdenvertaisuusperiaate, joka velvoittaa tasapuoliseen kohteluun, johdonmukaisuuteen ja syrjimättömyyteen,
- tarkoitussidonnaisuuden periaate, jonka mukaan viranomaisella ei saa olla toiminnassaan vääriä vaikuttimia eikä harkintavaltaa saa käyttää väärin,
- objektiviteettiperiaate, joka edellyttää viranomaisilta asiallista ja puolueetonta toimintaa,
- suhteellisuusperiaate, joka edellyttää, että viranomaisten toimet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden ja
- luottamuksensuojaperiaate, joka on ennen muuta yksilön suojaa julkista valtaa vastaan ja antaa yksityiselle oikeuden luottaa viranomaisen toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen. (Kuntaliitto 2017.)

Vantaan kaupungin selostuksessa (6.5.2019), osaan osallisten kirjallisista mielipiteistä ei ollut kirjattu vastinetta lainkaan, mielipidettä ei ollut mitenkään huomioitu asemakaavassa tai mielipide oli vain kuitattu lauseella *”Kaava on tehty voimassa olevan yleiskaavan ratkaisujen mukaisesti”.*

Viittaaminen voimassa olevaan yleiskaavaan on kuitenkin tulkittu selostuksessa täysin yksipuolisesti kaupungin kaavoituspyrkimysten hyväksi, sillä voimassa olevan yleiskaavan mukaan ”lentomeluvyöhykkeellä 2 (Lden 55-60 dB) ei sallita uuden asutuksen, eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.” (kuva 7). Tässä ”vähäinen täydentäminen” on tulkittu täysin subjektiivisesti asemakaavamuutoksen eduksi (vähäinen täydentäminen vs. kokonaisten alueiden uudisrakennuttaminen). Tämä ei kuitenkaan ole hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden mukaista ja murentaa uskottavuutta Vantaan kaupungin ja sen viranomaisten toimintaan asukkaidensa hyvinvoinnin ja viihtyvyyden hyväksi.



Kuva 7: Vantaan kaupungin yleiskaava 2007. Ote kaavakartasta, merkinnöistä ja määräyksistä. (Vantaan kaupungin yleiskaava 2007.)

Lisäksi Vantaan kaupungin selostus on sisällöltään ristiriitainen ja laadittu subjektiivisesti siten, että asemakaavamuutos tulisi hyväksytyksi, eikä täten noudata hyvän hallinnon oikeusperiaatteita. Esimerkiksi:

1. *”Lentomeluvyöhykkeelle 55-60 Lden osittain tai kokonaan jäävien rakennuspaikkojen asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan kaavassa 35 dB. Kokonaan lentomeluvyöhykkeellä 50-55 Lden sijaitsevien rakennuspaikkojen asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyydeksi vaaditaan 32 dB.”*
- Voimassa olevan yleiskaavan mukaan lentomeluvyöhykkeelle Ldan 55-60 ei sallita uuden asutuksen, eikä päiväkodin rakentamista.
- Ympäristölain 796/ 2017 mukaan rakennusten ääniympäristö saa ulkotilassa olla enintään 50 dB.
- Ulkokuoren äänieristyksellä ei ole mitään vaikutusta meluun, kun oleskellaan parvekkeella tai piha-alueella.
- Lentomeluvyöhykkeelle Lden >50 dB ei tulisi rakentaa asutusta lainkaan.
- Lentomelulle altistuvien ihmisten määrää ei tulisi lisätä.
- Lentomeluvyöhykkeelle lisättävä asutus rajoittaa Finavian toimintaa.
- Asuntojen lisääminen lentokoneiden nousu- ja laskualueille on turvallisuusriski.

2. *”Uusissa asunnoissa saattaa olla tulisijoja, jotka aiheuttavat alueelle pienhiukkaspäästöjä. Kaavassa kuitenkin määrätään tulisijallisten rakennusten yhteyteen paikka polttopuun säilytystä varten. Määräyksen tavoitteena on vähentää syntyviä pienhiukkasia.”*
- Millä tavoin polttopuiden säilytyspaikka vähentää puiden poltosta syntyviä pienhiukkasia siinä määrin, että sillä olisi käytännössä mitään merkitystä?
- Kuka valvoo, että polttopuut säilytetään niille osoitetussa paikassa?

3. *”Yksityisautoilu lisääntyy kaavamuutoksen toteutuessa alueella jonkun verran, mutta siitä ei aiheudu merkittävää meluhaittaa alueella. Myös päiväkodin saattoliikenne aiheuttaa pienessä määrin liikenteen melu- ja päästöhaittoja.”*
- Väite on vähättelyä; jos alueelle muuttaisi reilut 900 asukasta lisää ja alueelle rakennettaisiin päiväkoti 192 lapselle, liikenne alueella lisääntyisi merkittävästi ja se kasvattaisi huomattavasti melu- ja päästöhaittoja sekä onnettomuusriskiä tieosuudella, jonka varrella sijaitsee noin 500 oppilaan ala-aste.

4. Alueelle suunnitellaan reilun 900 asukkaan väestönkasvua ja 192 paikkaista päiväkotia mutta sitä, mihin kouluun alueelle muuttavat lapset sijoitettaisiin, ei ole selvitetty.

5. *”Bussipysäkit muuttuvat pysäkkilevennyksistä ajoratapysäkeiksi. Ajoratapysäkit hillitsevät ajonopeuksia Lehmustontiellä ja siten parantavat liikenneturvallisuutta.”*
- Väite on olettamus, eikä sen perusteluksi ole osoitettu tutkittua tietoa. Sen sijaan me olemme sitä mieltä, että nykyisten bussipysäkkien poistaminen on turha toimenpide, koska ajoratapysäkit eivät hillitse ajonopeuksia, eikä paranna liikenneturvallisuutta, vaan yllyttävät turhiin ohituksiin kadulla, jolla kulkee runsaasti koululaisia.

6. *”Rakentaminen sijoittuu Lehmustontien tuntumaan. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle uudesta rakentamisesta, ja kevyen liikenteen yhteyksiä parannetaan. Näillä ohjataan suosimaan kävelyä, pyöräilyä sekä joukkoliikennettä ilmastovaikutusten pienentämiseksi ja positiivisten terveys-vaikutusten aikaansaamiseksi.”*

- Koska suorat linja-autoyhteydet esimerkiksi Helsinkiin on lopetettu ja yhä useammat yhteydet edellyttävät yhtä tai useampaa vaihtoa, moni Vierumäki-Vallinojan asukas on siirtynyt käyttämään omaa autoa.
- Kuvitelma siitä, että perheelliset ihmiset, joiden on kuljetettava lapsia ja käytävä kaupassa, kulkisivat julkisella liikenteellä, kävellen tai pyöräillen, varsinkaan talvella, on harhaa.
- Jos Vantaan kaupunki haluaa pienentää ilmastovaikutuksia, asumiseen soveltumattomien lentomelualueiden metsiä ei tulisi kaataa lainkaan uudisrakentamisen vuoksi.

7. *”Kaavalla osoitetaan uusia reittejä alueella ja Kirvisenkujan päähän lisätään pysäköintialue Tussinkosken metsässä vierailevia autoilijoita varten.”*
- Miten tämä korreloi positiivisesti edellisessä kohdassa (6) esitetyn väitteen kanssa?

8. Asemakaavamuutoksen esittely ja otsikointi nimillä *”Kaupunginosa 61, Korso. Katualue”, ”Kaupunginosa 87, Vierumäki. Korttelit 87001-87002 sekä katu- ja virkistysalueet” ja ”Kaupunginosa 88, Vallinoja. Korttelit 88062-88038 sekä katu-, virkistys- ja luonnonsuojelualueet”* antavat täysin puutteellisen kuvan asemakaavamuutoksen sisällöstä, joka todellisuudessa tarkoittaa 505 uuden asunnon, 192 paikkaisen päiväkodin ja uuden kadun rakentamista sekä reilun 900 asukkaan muuttoa alueelle, jolla tällä hetkellä sijaitsee vain 50 omakotitaloa ja asuu 130 ihmistä.

9. Selostuksessa (6.5.2019) olevat havainnekuvat ovat harhaanjohtavia, koska niihin ei ole kuvattu kaikkia niitä taloja, joita asemakaavamuutokseen on suunniteltu (kuva 8).

Kuva 8: Havainnekuva asemakaavamuutoksesta (Selostus 6.5.2019). Osa asemakaavamuutoksessa esitetyistä rakennuksista puuttuu kuvasta.

6. Asemakaavamuutos on Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vastainen

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaan *”asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”* (MRL 5.2.1999/ 132.)

Muun muassa tähän muistutukseen kirjattujen seikkojen perusteella, asemakaavamuutos 002288 on Maankäyttö- ja rakennuslain 54 § vastainen.

ALLEKIRJOITTANEET

LÄHTEET

Finavia. Ympäristöselvitykset. Helsinki-Vantaan lentoaseman lentokonemelukatsaukset. Lentokonemelukatsaus tammi-maaliskuu 2019. 9.5.2019. (Https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/Q119_valmis_0.pdf.)

Finavia. Ympäristöselvitykset. Helsinki-Vantaan lentoaseman selvityksiä. Helsinki-Vantaan lentokonemeluselvitys 2017. 28.6.2018. (Https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2017.pdf.)

Finavia. Ympäristöselvitykset. Helsinki-Vantaan lentoaseman selvityksiä. Lentomelun vaikutuksista ja niihin liittyvistä tekijöistä. 25.10.2018. (Https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/Lentomelunvaikutuksista2018.pdf.)

Kansallinen biodiversiteettiohjelma. Elinympäristöt ja luonnonvarat. Rakennetut ympäristöt. Kaupunkiluonnon monimuotoisuus. 2.1.2019. (Https://www.luonnontila.fi/toimintaohjelma/toimenpiteet/elinymparistot-luonnonvarat/rakennetut-ymparistot/kaupunkiluonnon-monimuotoisuus)

KHO 1770/ 2016. Vahvistamatta jätetty taajamatoimintojen alue Tuusulan Rykmentinpuistossa. Korkein hallinto-oikeus, Muu päätös. (Https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/muitapaatoksia/muupaatos/1461831363156.html.)

Kuntaliitto. Hyvän hallinnon perusteet. 12.1.2017. (Https://www.kuntaliitto.fi/asiantuntijapalvelut/laki/kunnan-paatoksenteko/hyvan-hallinnon-perusteet.)

Maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999/ 132. (Https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990132#L8P63.)

Selostus 6.5.2019. Vantaan kaupunki, Ajankohtaiset kaavat, Korson kaavat. (Htttps://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/145016_kaupsu_002288_selostus_06052019.pdf.)

SYKE. Suomen Ympäristökeskus. Luontopääoma hupenee – suunnanmuutokseen on keinoja. 28.3.2019. (https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/300599/PB-Uhanlaisuus-net.pdf?sequence=1&isAllowed=y.)

Trafi. Liikenteen turvallisuusvirasto. Helsinki-Vantaan lentoaseman melunhallinnan seurantaryhmä. Vuosittainen yhteenveto 2017. Trafin julkaisuja. Helsinki 2018. (https://arkisto.trafi.fi/filebank/a/1520838896/57c6669f79263d59f9af9ca641863d94/29773-Trafin_julkaisuja_07_2018_Helsinki-Vantaan_lentoaseman_melunhallinnan_seurantaryhma_Vuosittainen_yhteenveto_2017.pdf.)

Uudenmaanliitto 2017. Helsinki-Vantaan lentoaseman merkitys ja vaikutukset Uudellamaalla. Uusimaa-kaava 2050. Uudenmaan liiton julkaisuja E 188 – 2017. (Https://www.uudenmaanliitto.fi/files/20319/Helsinki-Vantaan_lentoaseman_merkitys_ja_vaikutukset_%28E188-2017%29.pdf.)

Vantaan kaupungin yleiskaava 2007. (Https://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/kaavoitus_ja_maankaytto/yleiskaavoitus/yleiskaava_2007.)

YM 22.3.2019 ja 796/ 2017. Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 22.3.2019 ja ajantasainen lainsäädäntö 796/ 2017. (file:///C:/Users/z662884/Downloads/YMa%20Yma%20796_2017%20muuttamisesta%20(4).pdf ja https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2017/20170796.)

Ympäristöministeriö. Ajankohtaista. Tiedote 8.8.2019. (Https://www.ym.fi/fi-I/Ajankohtaista/IPCC_Maankaytolla_on_suuri_merkitys_ilma(51193).)

Vastine:

Kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan mukainen sallittu rakennusoikeus kaavamuutosalueella on yhteensä 43 610 kem². Tästä noin 20 000 kem² on alueella voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu erillispientaloille, 7000 kem² rivitaloille, 15 000 kem² yleisille rakennuksille ja 1800 kem² maatalousrakennuksille. Yleisten rakennusten korttelialueiden tehokkuus on e=0,60. Seuraavalla sivulla oleva voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva selventää alueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksia ja sijoittumista kaavamuutosalueella.

Lehmustontie 002288 asemakaavamuutosehdotuksen rakennusoikeus on yhteensä 39 392 kem², josta 37 392 kem² on asumiselle. Voimassa olevaan asemakaavaan (pääosin MRL asemakaava, vanha Korso 1 rakennuskaava) verrattuna koko kaavamuutosalueen rakennusoikeus alueella asemakaavamuutoksen myötä vähenee 4219 kem². Voimassa olevan asemakaavan mahdollistamien

kerrosalojen määriä ja erotuksia verrattuna asemakaavamuutosehdotukseen Lehmustontie 002288 voi tarkastella selostuksen kohdassa *7. Asemakaavan seurantalomake*.

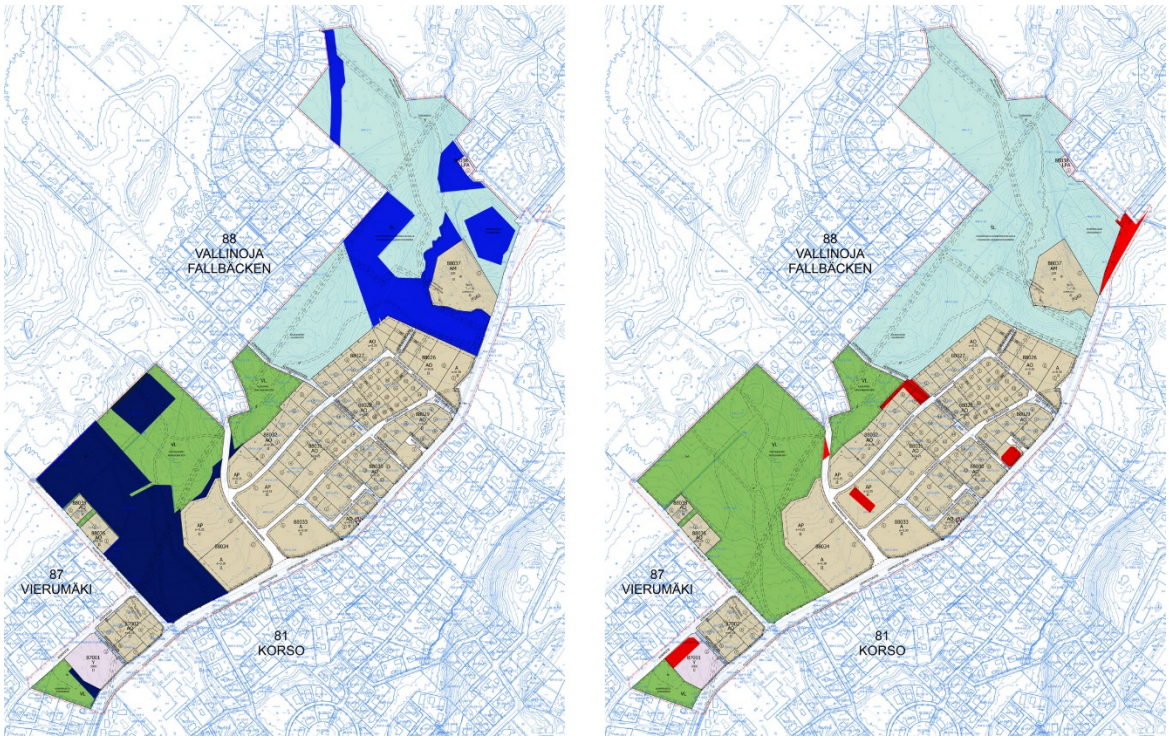
Asemakaavamuutosehdotuksessa esitetty rakentamisen tehokkuus 0,25-0,3 on pääkaupunkiseudun asuinalueeksi pieni. Kaavamuutoksen toteutumisen myötä alueelle muuttavat uudet asukkaat ja heidän liikkumisensa lisää toki ääniä alueella, mutta muutosta ei voida pitää tavanomaista kaupunkiseudun äänimaailmaa suurempana.

Vantaa

Käyttötarkoitusalueiden selitykset

V Virkistysalue
YO Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue
Y Yleisten rakennusten korttelialue
LH Huoltoaseman korttelialue
C Keskustatoimintojen korttelialue
MP Puutarha- ja kasvihuonealue
AR Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue
AO Erillispientalojen korttelialue
KL Liikerakennusten korttelialue
MT(M) Maatalousalue (Maa- ja metsätalousalue)

Kuva: Selventävä, epävirallinen kuva kaavamuutosalueella voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksista.



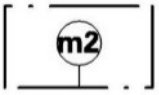
Kuvat: Ylläolevassa kuvaparissa vasemmalla osoitetaan sinisellä ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa rakentamiselle tai kaduksi osoitetusta alueesta lähivirkistysalueeksi tai luonnonsuojelualueeksi. Oikealla olevassa kuvassa osoitetaan punaisella ne alueet, jotka asemakaavamuutoksen 002288 myötä muuttuvat voimassa olevassa asemakaavassa viheralueiksi merkityistä alueista rakentamiselle tai katujen alueiksi.

Lentomelu:

Muistutuksen kuvituksena olevissa kartoissa ei ole osoitettu kaavamuutosalueelle vaan kaavamuutosalueen luoteispuoleiselle Korkinmäen alueelle, joka ei kuulu kaavamuutosalueeseen. Korkinmäen alue kuuluu pääosin eri lentomeluvyöhykkeelle kuin asemakaavamuutosehdotuksessa rakentamiselle osoitetut korttelialueet.

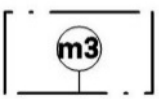
Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa). Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Vantaan voimassa olevan yleiskaavan Lentomeluvyöhykkeiden 2 ja 3 määräykset:

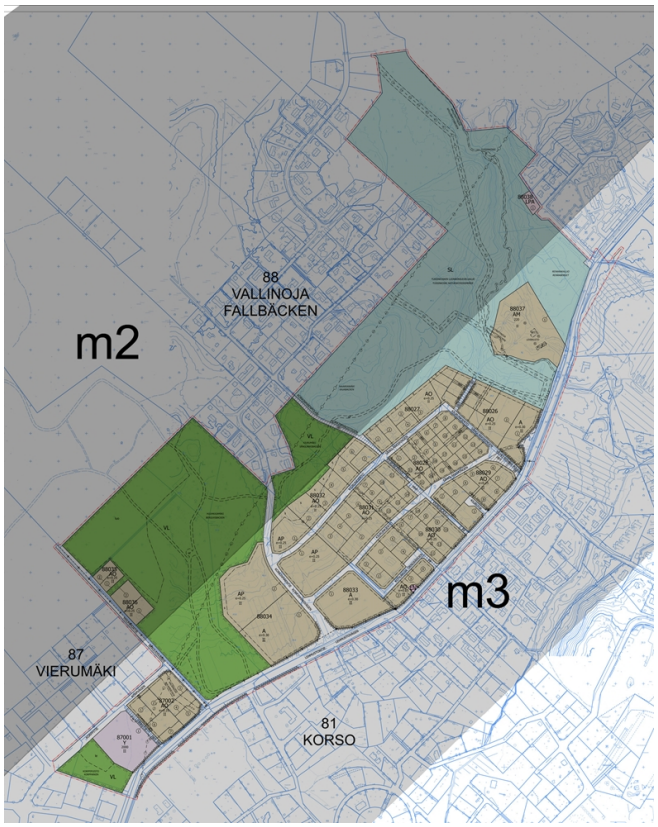


Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

Alueella ei sallita uuden asutuksen eikä uusien sairaaloiden, hoitolaitosten, vanhainkotien, päiväkotien, oppilaitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Alueella jo olevan asutuksen ja melulle herkän muun toiminnan säilyttäminen, korjaaminen ja vähäinen täydentäminen on mahdollista.



Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

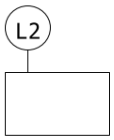


Kuva vasemmalla:
Asemakaavamuutosehdotus voimassa olevan yleiskaavan 2007 esittämiin lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Lentomeluvyöhykkeen m2 alle jää jo rakennetut korttelit 88035 ja 88036 kaavamuutosalueen länsiosassa.

Luonnosvaiheessa olevassa Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 lentomeluvyöhykkeitä on tarkistettu Vantaan voimassa olevasta yleiskaavasta. Vantaan yleiskaavan 2020 luonnoksessa kaavamuutosalueen rakentamiselle osoitetun alueen luoteisreunan tontit sijaitsevat uuden yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä L2 Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB), jonka ”Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden DL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB”. Kyseisellä alueella sijaitsevilla tonteilla sijaitsee pääosin jo rakennettuja kiinteistöjä. Kaavamuutosalueen tehokkuudeksi L2 -lentomeluvyöhykkeen alueella on määrätty e=0,25, joka on pääkaupunkiseudun pientaloalueeksi väljä mitoitus. Päiväkodille tarkoitettu Y-tontti sijaitsee osin yleiskaavaluonnoksen 2020 L2-lentomeluvyöhykkellä. Asia ratkaistaan rakennuksen ja pihan sijoittelulla rakennussuunnitteluvaiheessa.

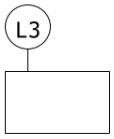
Vantaa

Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksen Lentomeluvyöhykkeiden L2 ja L3 -määräykset:



Lentomeluvyöhyke 2 (LDEN 55-60 dB)

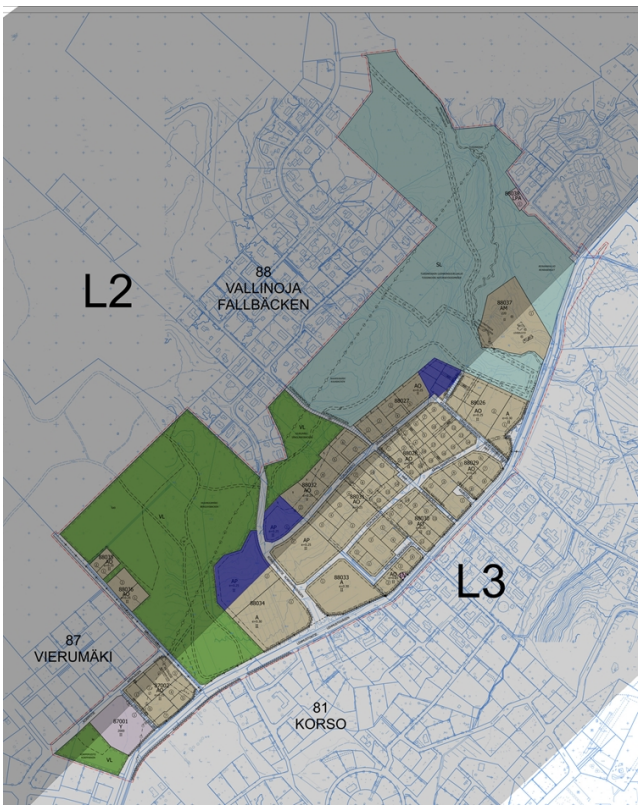
Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Rakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

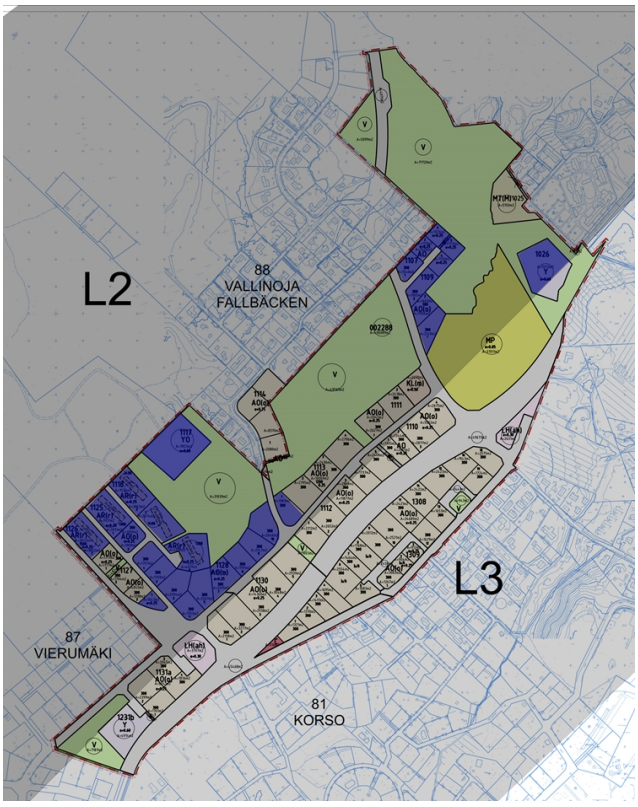


Lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle toteutumattomille rakennuspaikoille noin 13 000 kem² asuinkerrosalaa. Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on alle 10 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta. Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen siten vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan. Kaavamuutosalueella voimassa olevasta asemakaavasta on selostukseen lisätty tulkintaa helpottava kuva kohtaan *2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset > Ajantasa-asemakaava.*





Kuva yllä vasemmalla: *asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).*
Kuva yllä oikealla: *kaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).*

Koulu

Vantaan kaupungin sivistystoimen strategia-asiantuntijan mukaan oppilaspaikkojen riittävyyttä tarkastellaan vuosittain Vantaan virallisen väestöennusteen perusteella suuraluetasoisesti. Uusimman virallisen väestöennusteen 2019 - 2029 mukaan Korson suuralueella perusopetusikäisten määrän ennustetaan vähenevän 163 perusopetusikäisellä vuoteen 2024 mennessä ja 391 perusopetusikäisellä vuoteen 2029 mennessä. Erityisesti alakouluikäisten määrän ennustetaan vähenevän. Alakouluikäisten osalta määrän ennustetaan vähenevän 200 lapsella vuoteen 2024 mennessä ja 328 lapsella vuoteen 2029 mennessä. Korson suuralueen kaupunginosista ainoastaan Leppäkorven kaupunginosassa alakouluikäisten määrän ennustetaan kasvavan kymmenen vuoden ennusteajanjaksolla. Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa alakouluikäisten määrän ennustetaan pysyvän samalla tasolla vuoteen 2024 saakka ja laskevan noin 110 henkilöllä vuoteen 2029 mennessä.

Rakennettavaksi suunnitellun uuden alueen toteutuminen tulee jakautumaan useille vuosille. Tämä tasaa myös tarvittavien koulu- ja päiväkotipaikkojen tarvetta. Pidemmällä aikavälillä, väestön pienentyessä ennusteiden mukaan alueen uudet asukkaat turvaavat koulun säilymisen alueella.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on ollut mahdollisuus esittää täydennyksiä. Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu lainsäädännön velvoitteita noudattaen. Maankäyttö- ja rakennuslaki sekä maankäyttö- ja rakennusasetus (Mrl 62 § ja Mra 30 §) eivät erikseen edellytä vastineiden antamista mielipiteistä, vaikka lyhyiden vastineiden antaminen mielipiteistä onkin Vantaalla tapana.

Asemakaavamuutosehdotus on voimassa olevan Vantaan yleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutos on laadittu yhteistyössä Vantaan Ympäristökeskuksen kanssa. Asemakaavan muutosehdotus on Vantaan kaupungin käsityksen mukaan Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen. Asia on perusteltu kaavaselostuksessa ja sen liiteasiakirjoissa.

Tarkistukset:

Tarkistuksena kaavamääräyksiin kaikille korttelialueille on asetettu rakennusten ääneneristävyysvaatimukseksi DL lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB.

Selostusta on täydennetty selventävällä materiaalilla kohdissa *2.1.3 Rakennettu Ympäristö > Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa ja Ympäristöhäiriöt 2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat,*

päätökset ja selvitykset > Yleiskaava ja *Ajantasa-asemakaava* sekä *4.4.1. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön > Vaikutus palveluihin ja työpaikkoihin* ja *Lentomelu.* Selostuksen kohdan *4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön* havainnekuva on tarkistettu.

Vantaa

Kaupunkisuunnittelu / 002288 asemakaavamuutosehdotus, Lehmustontie

Kaupunginhallitus 17.6.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002288** / **Lehmustontie**. Lausuntoja pyydettiin 15 ja saatiin 7 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 (saapunut 26.8.2019) Finavia Oyj	Kohteeseen suunnitellun asutuksen lisäämisen määrä ei ole täytä LIME-työryhmän mietinnössä (2001) esitettyä määritelmää vähäisestä täydennysrakentamisesta. Finavia katsoo, että mikäli kohteen suunnittelua lentokonemelusta huolimatta jatketaan, asukkaiden viihtyisyyden parantamiseksi kaavassa tulisi esittää asuinrakennusten rakenteisiin kohdistuvat ääneneristävyysvaatimukset, jotka asetetaan niin hyviksi kuin teknistaloudellisesti on mahdollista. Finavian mukaan kaavaehdotuksessa esitetyt ääneneristysvaatimukset riittävät.	*Kaikille korttelialueille on rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi asetettu 35 db.*
NRO 2 (saapunut 25.8.2019) Fingrid Oyj	Ei kommentoitavaa	-
NRO 3 (saapunut 4.9.2019) Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Vesihuollon järjestelmät tulee tarkoin huomioida jatkosuunnittelussa ja rakennustöiden aikana. SL-alue ei saa rajoittaa alueen olemassa olevan eikä alueelle rakentuvan	*Uuden vesihuoltoverkoston rakentamislaajuus ja rakentamiskustannusarvio esitetty selostuksen kohdassa 4.4.1 Taloudelliset vaikutukset.*

	uuden vesihuollon käyttöä eikä kunnossapitoa. HSY tutkii alueen nykyisen vesihuoltoverkoston kunnon. Päätökset vesihuollon saneeraamisesta tehdään tutkimustulosten saavuttua. Nykyisin yksityisillä tonteilla sijaitseva yleinen vesihuolto tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä sijoittamaan yleisille alueille. Yksityisille tonteille olosuhteiden pakosta jäävä yleinen vesihuolto edellyttää vähintään kahdeksan metrin levyisen putkirasitteen muodostamista. Aineistossa esitettävä uuden vesihuoltoverkoston rakentamislaajuus ja rakentamiskustannusarvio.	
NRO 4 (saapunut 14.8.2019) HSL	Ei lisättävää edelliseen lausuntoon. HSL haluaa olla mukana ajoratapysäkkien tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa.	-
NRO 5 (saapunut 26.8.2019) Uudenmaan ELY-keskus	Asemakaavaratkaisu täydentää olemassa olevaa kaupunkirakennetta. Rakennussuojelun tavoitteet on huomioitu asianmukaisesti. Alueen luontoarvot on huomioitu asemakaavaratkaisussa. Asemakaavan saatua lainvoiman Vantaan kaupungin on syytä tehdä myös asemakaavaan sisältyvästä, katuosuuksien väliin jääneestä maantieosuudesta kadunpitopäätös. Tosiasiallinen melualtistus alueella puoltaa yhtenäisen 35 dB	*Kaupunki on valmis tekemään kadunpitopäätöksen Lehmustontielle välille Tavitie-Siepporinne asemakaavan tultua lainvoimaiseksi. Kaikille korttelialueille on rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi asetettu 35 dB. Sanamuoto tarkistettu.*

	ääneneristävyyden määräystä rakennusten ulkokuoren osalta kaikilla korttelialueilla. Y-korttelialueella käytetty sanamuoto meluntorjuntaa koskeva sanamuoto on syytä yhdenmukaistaa asuinkortteleita koskevaa vastaavaksi.	
NRO 6 (saapunut 19.8.2019) Vantaan Energia Oy	Asemakaavan muutosehdotuksessa huomioitava maakaapeleiden sijainti.	-
NRO 7 (saapunut 20.8.2019) Vantaan kaupunginmuseo	esittää, että korttelissa 880037 sijaitseville talousrakennuksille annettaisiin oma sr-2 merkintä ja sille yksilöity kaavamääräys.	*Kaavaehdotukseen on lisätty merkintä Sr/2 ja sitä koskeva määräys koskemaan korttelissa 880037 sijaitsevaa kahta talousrakennusta. Aikaisempi Sr-merkintä on selkeyden vuoksi muutettu Sr/1 merkinnäksi.*

Vantaa

NRO 1 Finavia Oyj, lausunto saapunut 26.8.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Finavia Oyj:ltä lausuntoa Lehmustontien asemakaavamuutosehdotuksesta nro 002288.
Kaava-alue sijaitsee Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa. Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Lehmustontien luoteispuolella sijaitsevan Naakkamäen pientaloalueen täydennysrakentaminen.
Asemakaavamuutoksen kohde sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 22L (kiitotie 1) jatkeella noin 6 kilometrin etäisyydellä kiitotien kynnyksestä ja noin 0,5 kilometrin etäisyydellä kiitotien jatkeelta sivuun. Kiitotie 22L on yksi tärkeimmistä lentoaseman laskeutumiskiitoteistä, jonka vuoksi etenkin laskeutuvia lentokoneita havaitaan kohteessa toistuvasti päivittäin.
Kaavaselostuksessa on esitetty sekä Helsinki-Vantaan lentoaseman uusi, lentoaseman ympäristöluvan liitteenä oleva ja Vantaan uuden yleiskaavan luonnoksessa esitetty lentokonemelun verhokäyrä että vanha, voimassa olevan yleiskaavan mukainen verhokäyrä. Kaavaselostuksessa on todettu, että asemakaavan toimintojen sijoittamisen perusteena on käytetty voimassa olevassa yleiskaavassa esitettyä lentokonemelun vanhaa verhokäyrää.
Kaavamuutosehdotuksessa asutuksen täydennyskohteet sijoittuvat vanhan verhokäyrän Lden 50-55 dB alueelle, mukaillen Lden 55 dB käyrää. Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän melualue on sivusuunnassa leveämpi ja siten kaavaehdotuksen uusi asutus sijoittuu osittain Helsinki-Vantaan lentoaseman Lden 55-60 dB alueille ja osittain Lden 50-55 dB alueille. Kaavamuutosalueella ja sen läheisyydessä on jo asutusta Lden yli 55 dB ja 60 dB lentokonemelualueilla.
Kaavamuutosalueella on noin 50 pientaloa ja siellä asuu nykyisin noin 130 asukasta. Kaavaehdotuksessa on osoitettu nykyisen asutuksen oheen uutta pientaloasutusta 455 asuntoa ja noin 900 uutta asukasta. Kaavamuutosalueen eteläosaan on tarkoitus sijoittaa päiväkoti 192 lapselle. Päiväkodille varattu kortteli sijaitsee vanhan verhokäyrän Lden 55 dB alittavalla alueella, mutta osittain uuden verhokäyrän Lden 55 dB ylittävällä alueella. Kaavamuutoksella alueen asukasmäärä tämän mukaisesti seitsemänkertaistuu. Karkean arvion perusteella kaavan uusista kortteleista noin viidennes tulee sijaitsemaan uuden verhokäyrän Lden 55 dB lentokonemelualueella. Finavia katsoo, että kohteeseen suunnitellun asutuksen lisäämisen määrä ei ole täytä LIME-työryhmän mietinnössä (2001) esitettyä määritelmää vähäisestä täydennysrakentamisesta.

Finavia muistuttaa, että lentokoneiden aiheuttama melu on kohteessa huomattavaa ja toistuvaa. Kohteessa havaitaan tuulitilanteesta riippuen päivittäin joko laskeutuvien tai lentoonlähtevien koneiden melua. Nykytilanteessa länsi- ja lounaistuulilla voi olla päiviä, jolloin kiitotielle 22L laskeutuu noin 250 konetta vuorokaudessa ja tulevaisuudessa näiden määrä kasvaa merkittävästi. Itätuulilla Korson suuntaan tapahtuu lentoonlähtöjä. Olosuhteiden vuoksi on myös päiviä, jolloin alueen yli ei suuntaudu lentoliikennettä.
Kaava-alueen läheisellä Korson lentokonemelun mittauspisteellä laskeutumisten aiheuttama yleisin hetkellinen melutaso on LASmax 75 dB ja lentoonlähdöillä 73 dB. Oheisessa liitteessä on esitetty Korson mittauspisteen hetkellisten äänitasojen jakauma.
Finavia kokemusperäisesti toteaa, että kaavakohteen pientaloihin keskittyvän asutuksen laadun ja alueen lentokonemelun perusteella on alueella ennakoitavissa lentoaseman toiminnan vastustamista. Edellä mainitun perusteella Finavia katsoo, että asutuksen ja melulle herkkien toimintojen lisääminen tämän tyyppiselle lentokonemelualueelle tai sen välittömään läheisyyteen on lentoaseman toimintaedellytysten turvaamisen kannalta huolestuttavaa.
Finavia katsoo, että mikäli kohteen suunnittelua lentokonemelusta huolimatta jatketaan, asukkaiden viihtyisyyden parantamiseksi kaavassa tulisi esittää asuinrakennusten rakenteisiin kohdistuvat ääneneristävyysvaatimukset, jotka asetetaan niin hyviksi kuin teknistaloudellisesti on mahdollista. Tämä on erityisen tärkeää pientalorakentamisen kohteissa. Kaavaehdotuksessa kortteleihin on määrätty ääneneristävyysvaatimukset lentokonemelun voimakkuuden perusteella. Uuden verhokäyrän Lden 55-60 dB alueella kaavassa edellytetään vähintään 35 dB ääneneristävyyttä ja muualla vähintään 32 dB ääneneristävyyttä. Päiväkotirakennukselle on määrätty ulkokuoren ääneneristävyydeksi vähintään 35 dB. Finavia katsoo, että rakennusten ääneneristävyysvaatimukset soveltuvat kohteeseen ja käyttötarkoituksiin.

Vastine:

Asemakaavamuutosehdotuksen rakentamiselle osoitetut alueet sijoittuvat voimassa olevan yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle LDEN 50-55 (m3) jolla ei ole rakentamisrajoitteita, lukuun ottamatta neljää jo rakennettua kiinteistöä Huuhkajatien varrella (asemakaavamuutosehdotuksessa korttelit 88035 ja 88036).

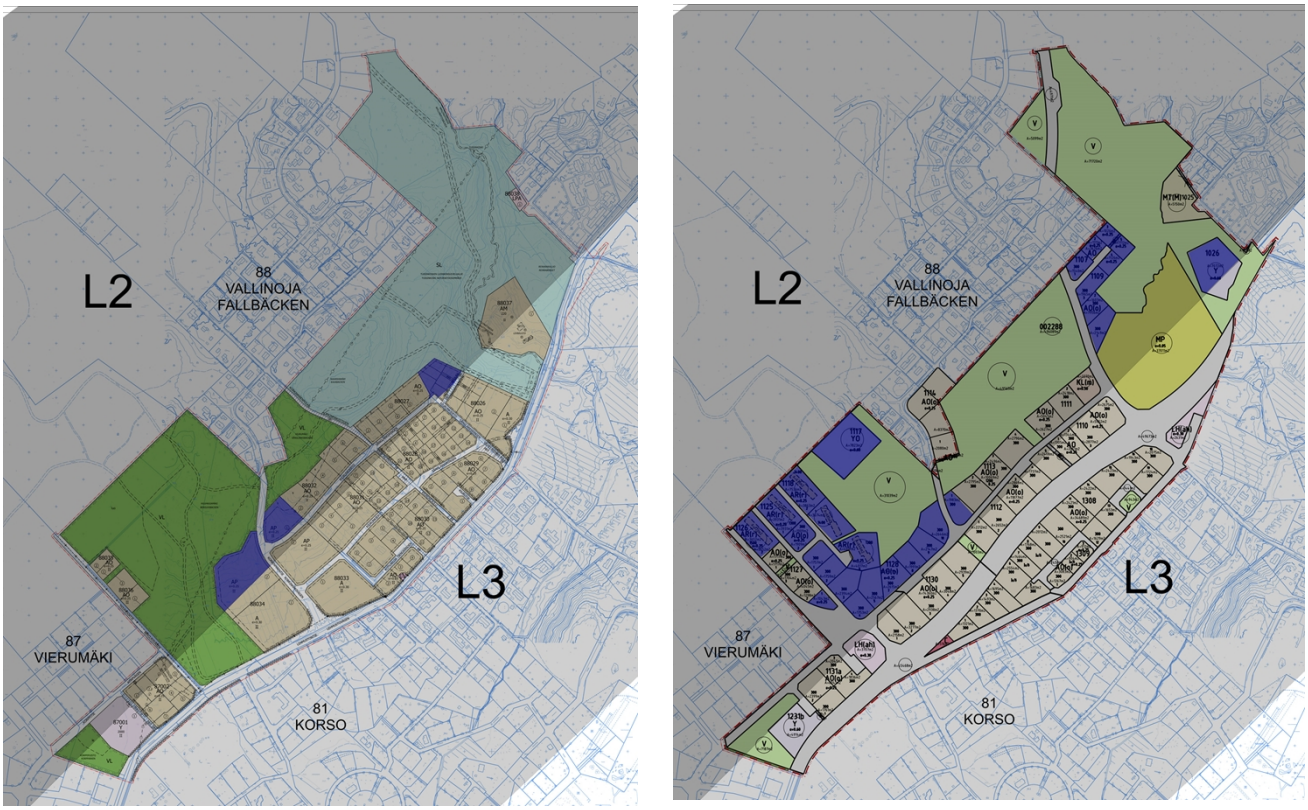
Asemakaavamuutosehdotus ei esitä uusia rakennuspaikkoja voimassa olevan yleiskaavan mukaiselle lentomeluvyöhykkeelle LDEN 55-60 (m2), jolla on rakentamisrajoitteita.

Asemakaavamuutosehdotuksessa Lehmustontie 002288 uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle sijoittuvat uusista kaavan osoittamista rakennuspaikoista korttelin 88032 tontti 1 (AP, e=0,25), korttelin 88027 pohjoisosa (ohjeellinen tonttijako, AO, e=0,25) sekä osittain korttelin 88034 tontti 2 (AP, e=0,25). Asemakaavamuutosehdotus mahdollistaa näille

lentomeluvyöhykkeellä L2 sijaitseville uusille rakennuspaikoille asuinkerrosalaa yhteensä noin 3500 kem², joka on noin 9 % kaikesta asemakaavamuutosehdotuksen sallimasta rakennusoikeudesta.

Kaavamuutosalueella voimassa oleva asemakaava sen sijaan mahdollistaa uusimman lentomeluennusteen lentomeluvyöhykkeen LDEN 55-60 (L2) alle jo toteutuneiden rakennuspakkojen rakennuspaikoille sijoittuvaa asuinkerrosalaa noin 13 000 kem².

Lentomeluvyöhykkeelle L2 mahdollistettu asuinrakentaminen vähenee asemakaavamuutosehdotuksessa noin 70% verrattuna muutosalueella voimassa olevaan asemakaavaan.



Kuva yllä vasemmalla: *asemakaavamuutosehdotus Lehmustontie 002288 yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna asemakaavamuutosehdotuksen esittämät uudet rakentamiselle esitetyt rakennuspaikat, jotka kokonaan tai pääosin jäävät L2 meluvyöhykkeen alle (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 3500 kem²).*
Kuva yllä oikealla: *kaavamuutosalueella voimassa olevaa asemakaavaa havainnollistava kuva yleiskaavaluonnoksen 2020 esittämien lentomeluvyöhykkeisiin verrattuna. Kuvassa sinisellä korostettuna kaavan mahdollistamat vielä rakentamattomat asumiselle ja yleiseen rakentamiseen osoitetut rakennuspaikat (asuminen näillä alueilla yhteensä noin 13 000 kem²).*

Tarkistukset:
Kaikille korttelialueille on rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi asetettu 35 db.

NRO 2 Fingrid Oyj, lausunto saapunut 25.8.2019

Lausunto:

Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten meillä ei ole kommentoitavaa asemakaavasta.
Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 3 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, lausunto saapunut 4.9.2019

Lausunto:
ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002288, LEHMUSTONTIE 81. KORSO, 87. VIERUMÄKI, 88. VALLINOJA
Alue sijaitsee Korson, Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosissa. Kaakossa alue rajautuu Lehmustontiehen, koillisessa Kirvisenkujaan, Kirvisenpolkuun ja Tussinkosken luonnonsuojelualueen ulkorajoihin. Luoteessa aluetta rajaa Naakkatien eteläpuolen tontit ja lounaassa Korppipuiston ulkorajat. Korson keskustaan on suunnittelualueelta matkaa noin kaksi kilometriä.
Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Lehmustontien luoteispuolella sijaitsevan Naakkamäen pientaloalueen täydennysrakentaminen voimassa olevan yleiskaavan ratkaisuun perustuen sekä kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Alueen rakennusoikeus muutoksen jälkeen on yhteensä 39 289 k-m². Alueen merkittävät luontoarvot turvataan kaavassa.
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:
Asemakaavamuutosalue on varsin laaja ja uutta vesihuoltoa on rakennettava runsaasti. Alueella on v. 1986 rakennettu vesihuoltoverkosto, joka palvelee alueen nykyisiä kiinteistöjä. Alueen halki kulkee myös HSY:n pääviemäri (640 mm, rakennettu v. 1976), joka kulkee alueen läpi luoteesta kaakkoon. Vesihuollon järjestelmät tulee tarkoin huomioida jatkosuunnittelussa ja varmistaa pääviemärin toimintakyky sekä suojaus rakennustöiden aikana.
Lisäksi kaava-alueen halki kulkee KUVES-tunneli Keravan suunnasta lounaaseen Lehmustontien suuntaisesti. Tunneli kulkee maan alla, mutta mahdolliset siihen liittyvät rakenteet maanpinnalla tulee huomioida suunnittelussa. Tunnelin suojavyöhykkeen rajoitukset tulee huomioida louhintatöitä suoritettaessa.
Kaavamuutosalueella sijaitsee vuonna 2017 perustettu Tussinkosken luonnonsuojelualue. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen luonnonsuojelualueeksi ei saa rajoittaa alueen olemassa olevan eikä alueelle rakentuvan uuden vesihuollon käyttöä eikä kunnossapitoa.

HSY tutkii alueen nykyisen vesihuoltoverkoston kunnon. Päätökset vesihuollon saneeraamisesta tehdään tutkimustulosten saavuttua.
Nykyisin yksityisillä tonteilla sijaitseva yleinen vesihuolto tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä sijoittamaan yleisille alueille. Yksityisille tonteille olosuhteiden pakosta jäävä yleinen vesihuolto edellyttää vähintään kahdeksan metrin levyisen putkirasitteen muodostamista.
Kaavaselostuksessa tai asemakaavaselostuksen liitteenä esitetyssä vesihuollon esisuunnitelmassa ei ole jostain syystä esitetty uuden vesihuoltoverkoston metrimääräistä rakentamislaajuutta eikä rakentamiskustannusarviota. Esisuunnitelmasta arvioiden uutta verkostoa tulee rakentaa n. 2000 m, alustavan kustannusarvion ollessa tällöin n. 1 M€.

Vastine:
Asemakaava-alueen vesihuolto perustuu pääasiassa katualueella sijoittuvilla vesijohto- ja viemärilinjoilla. Nykyisiä putkilinjoja hyödynnetään, mikäli alueen katurakenteen uusiminen ei aiheuta tarvetta myös nykyisten putkien uudelleenrakentamiselle.

Alueen pohjoisosassa johtolinjat kulkevat viheralueella, jotta kiinteistökohtaisiin tai alueellisiin jäteveden pumppauksiin ei jouduttaisi turvautumaan. Lisäksi pohjoisosan Tussinkosken luonnonsuojelualueella jätevesiviemärin johtolinja kulkevat putkirasitealueella, joka varmistaa linjojen pysymisen toimintakuntoisina ja kunnossapidettävinä tulevaisuudessa.

Mikäli KUVES-tunnelin suojavyöhykkeellä suunnitellaan louhintaa, edellytetään kaava-alueen rakentajilta alueen rakentamisrajoitteiden huomioimista tonttien rakennuslupien hyväksymisen yhteydessä.

Tussinkosken suojelualueen rauhoitusmääräyksissä (Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY 8688/2017, Uudenmaan ELY-keskus, 2017) todetaan: ”2.Sallitut toimenpiteet: Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu: … - asutuksen ja pellon läheisten suojelualueeseen kuuluvien metsänreunavyöhykkeiden (leveys 10-20 m) hallittu puustonhoito;..- alueella sijaitsevien teiden ja teknisten huollon johtojen, kuten viemärien, kaasuputkien ja kaapeleiden ym. ylläpitäminen. …” Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen luonnonsuojelualueeksi ei rajoita alueen olemassa olevan eikä alueelle rakentuvan uuden vesihuollon käyttöä eikä kunnossapitoa.

Tarkistukset
Uuden vesihuoltoverkoston rakentamislaajuus ja rakentamiskustannusarvio esitetty selostuksen kohdassa 4.4.1 Taloudelliset vaikutukset.

NRO 4 HSL, lausunto saapunut 14.8.2019

Lausunto:
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä on antanut kannanoton asemaakaavan muutoksesta nro 002288, Lehmustontie 28.2.20118 diaarinumerolla 86/10.02.03.00/2018 eikä HSL:llä ole edellisestä vaiheesta annettuun lausuntoon nähden lisättävää. Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymä haluaa olla mukana ajoratapysäkkien tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 5 Uudenmaan ELY-keskus, lausunto saapunut 26.8.2019

Lausunto:

Asemakaavaratkaisu täydentää olemassa olevaa kaupunkirakennetta. Rakennussuojelun tavoitteet on huomioitu asianmukaisesti. Alueen luontoarvot on huomioitu asemakaavaratkaisussa.

Liikenne
Asuinalue tukeutuu Lehmustontiehen, joka on alueellinen kokoojakatu. Tierekisterin mukaan Lehmustontie on vielä hallinnollisesti maantie (yhdystie 11587) Tavitien ja Siepporinteen välillä. Tavitiestä etelään samoin kuin Siepporinteeltä pohjoiseen Anttilantielle saakka väylä on jo muutettu hallinnollisesti kaduksi. Asemakaavan saatua lainvoiman Vantaan kaupungin on syytä tehdä myös asemakaavaan sisältyvästä, katuosuuksien väliin jääneestä maantieosuudesta kadunpitopäätös. Kadunpitopäätös yksinkertaistaa myös etenemistä bussipysäkkien muuttamisessa. Asemakaavan mukaan Lehmustontien bussipysäkit on tarkoitus muuttaa pysäkkilevennyksistä ajoratapysäkeiksi. Pysäkeistä kolme sijaitsee Lehmustontien maantieosuudella, jolloin niillä tehtävät muutokset edellyttäisivät toteuttamissopimuksen solmimista Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne-vastuualueen kesken. Bussipysäkkisuunnitelmat tarkistettaisiin tällöin ELY-keskuksessa. Kadunpitopäätöksen jälkeen tällaisia vaiheita ei enää tarvita. Heti Tavitien liittymän pohjoispuolella olevan bussipysäkkiparin osalta tulee ottaa huomioon, että ajoratapysäkkeinä pysäkit eivät enää voi sijaita toisiaan vastapäätä. Mikäli molemmilla ajoratapysäkeillä olisi bussi pysähtyneenä, tukkisivat ne tällaisessa tilanteessa koko väylän.
Meluntorjunta
Tosiasiallinen melualtistus alueella puoltaa yhtenäisen 35 dB ääneneristävyyden määräystä rakennusten ulkokuoren osalta kaikilla korttelialueilla. Y-korttelialueella käytetty sanamuoto meluntorjuntaa koskeva sanamuoto on syytä yhdenmukaistaa asuinkortteleita koskevaa vastaavaksi.
Asian on esitellyt ylitarkastaja Tuomas Autere ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö Brita Dahlqvist-Solin. Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Vastine:
Vantaan kaupunki on valmis tekemään kadunpitopäätöksen Lehmustontielle välille Tavitie-Siepporinne asemakaavan tultua lainvoimaiseksi.

Tarkistukset:
Kaikille korttelialueille on rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vaatimukseksi asetettu 35 dB. Y-korttelialueella käytetty meluntorjuntaa koskeva sanamuoto on yhdenmukaistettu asuinkortteleita koskevaa vastaavaksi.

NRO 6 Vantaan Energia Oy, lausunto saapunut 19.8.2019

Lausunto:
Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitesarjojen 1 - 2 mukaisesti.
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.
Alueelle voidaan rakentaa nykyisten muuntamoiden jakelualueelle uutta pienjänniteverkkoa palvelemaan uusia kaavoitettavia tontteja sekä mahdollisen täydennysrakentamisen tarpeita. Kaava-alueella olevat muuntamopaikat on huomioitu kaavatyössä eikä uusille muuntamopaikoille nähdä tarvetta.
Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.
Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.
Kaukolämpöverkko
Ei huomautettavaa.
Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

Vastine:
Maakaapeleiden sijainti on huomioitu.

Tarkistukset:
-

Vantaa

NRO 7 Vantaan kaupunginmuseo, lausunto saapunut 20.8.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavan muutoksesta nro 002288. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on täydentää jo rakennettua pientaloaluetta Lehmustontien varteen sijoittuvilla asuinrakennusten korttelialueilla, uuden Korkinmäentien varren asuinpientalojen korttelialueilla sekä alueen sisään jäävillä erillispientalojen korttelialueilla. Päiväkodille osoitetaan paikka nykyisen Korppipuiston alueelta. Liikenne täydennettävälle alueelle järjestetään uuden rakennettavan Korkinmäentien ja aluetta kiertävän uuden Kiurunkierron kautta. Vantaan kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologian osalta.

Suunnittelualueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Vantaan kaupunginmuseo on osallistunut kaavatyöhön antamalla mielipiteensä asemakaavan kahdessa osallistumisvaiheessa (7.3.2018 ja 9.10.2018). Kaupunginmuseo on esittänyt mielipiteissään kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Lehmuston tilan rakennusten suojelutarpeet, jotka perustuvat vuonna 2018 valmistuneen Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin tuloksiin. Museo on laatinut inventoinnissa todettuihin arvojen perusteella kullekin suojeltavalle rakennukselle yksilöidyt suojelumääräykset (sähköposti kaavoittajalle 16.10 2018).

Kaavaehdotuksen karttaesityksessä on huomioitu kaikki suojeltavat rakennukset merkinnällä sr, johon liittyy suojelumääräys, joka on laadittu päärakennuksessa todettujen

arvojen perusteella. Suojeltavien talousrakennusten suojeluperusteet kuitenkin poikkeavat hieman päärakennuksen suojeluperusteista, jolloin myös tulevaisuuden korjaustöiden ohjauksessa painoarvo on eri tyyppisillä asioilla. Näin ollen museo esittää, että talousrakennuksille annettaisiin oma sr-2 merkintä ja sille yksilöity kaavamääräys. Museon aikaisemman ehdotuksen mukaisesti se voisi olla seuraavanlainen:

Sr-2 - suojeltu rakennus

”Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja tilakokonaisuuden kannalta merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus-, muutos- tai lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava museoviranomaisen lausunto.”

Vastine:

-

Tarkistukset:

Kaavaehdotukseen on lisätty merkintä Sr/2 ja sitä koskeva määräys koskemaan korttelissa 880037 sijaitsevaa kahta talousrakennusta. Aikaisempi Sr -merkintä on selkeyden vuoksi muutettu Sr/1 -merkinnäksi.

23 § Asemakaavamuutos 002340 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 94 Hakunila / Raudikkokuja

VD/11218/10.02.04.01/2016
TLA/VKA/MJA/MKU

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kerrostalojen täydennysrakentaminen Hakunilan keskustassa keskeisellä korttelialueella. Rakentaminen monipuolistaa alueen nykyistä asuntotarjontaa. Asuinkerrostaloja rakennetaan olemassa olevien kerrostalojen pysäköintitonteille ja tonteiksi muutettaville katualueille. Autopaikat sijoitetaan pihoille ja osin uudisrakennusten pohjakerroksiin. Kaavamuutos on ollut aikaisemmin päätöskäsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa 10.9.2018 § 13. Asemakaavan muutosehdotusta on muutettu hakijan aloitteesta laajentamalla asemakaavamuutosaluetta sekä muuttamalla sallittuja kerrosaloja, rakennusaloja ja tonttijakoja. Kaava tuottaa yhteensä 36 210 k-m^2, josta uudisrakentamista on 18 660 k-m^2. AK-korttelialueille tehokkuudeksi muodostuu e = 2.78.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 94001 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 94, Hakunila. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa kortteleita 94001-94003 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 94, Hakunila.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee korttelia 94001.

Alue sijaitsee Hakunilan keskustassa rajautuen lännessä Hakunilantiehen, pohjoisessa Raudikkokujan katualueen koillisreunaan, idässä Hevoshaan puistoon, etelässä kortteliin 94004 sekä lounaassa Raudikkopolkuun.

Kaavan hakija
Sato Oyj (Vatrotalo 5 Oy ja SATOkoti 3 Oy).

Maanomistus
Alue on yksityisessä sekä kaupungin omistuksessa.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Schauman arkkitehdit ja Ark'idea Oy konsultteina.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa A1, Tehokas asuntoalue.

Asemakaavan muutos
Asemakaavan muutos tehdään kiinteistönomistajan aloitteesta. Hakijan tavoitteena on rakentaa omistamiensa asuinkerrostalojen pysäköintialueille sekä osin nykyiselle katualueelle uusia asuinkerrostaloja. Autopaikat sijoitetaan pihoille ja osittain uudisrakennuksiin. Uudet kerrostalot muodostavat olemassa olevien kanssa liikennemelulta ja liikenteen pienhiukkasilta suojaavan suljetun pihapiirin, joka vähentää lisäksi olemassa olevien asuinrakennusten pohjoiseen suuntautuvien julkisivujen melutasoa. Olemassa olevien kerrostalojen rakennusoikeuteen ei tule muutosta. Asemakaavamuutos koskee myös Raudikkokujan katualuetta, johon osoitetaan uusia katupuita sekä

alueen eteläosassa olevaa virkistysaluetta, jonka itäosaan, nykyisen hiekkakentän alueelle, osoitetaan muutosaluetta palvelevaa pysäköintiä ja kevyen liikenteen reitti.

Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle. Rakennusoikeus alueella on yhteensä 36 210 k-m², josta uudisrakentamista 18 660 k-m². Tehokkuus AK-alueilla on siten e=2.78. Keskellä korttelia oleva LPA-alue huomioiden tehokkuusluku e=1.91. Asemakaava-alueen asukasmäärän voidaan arvioida olevan 800–1 000.

Asemakaavan muutosehdotusta on edellisestä päätöskäsittelystä muutettu rakennusalojen osalta ja rakennusoikeuksien osalta siten, että kerrosalaneliömetrejä pudotetaan tonttien 3, 4, 5 ja 6 osalta 14 100:sta 12 410 k-m²:iin. Asukaspysäköinti on muutettu tonttien 3 ja 4 osalta rakennusten maantasokerroksesta pihan LPA-alueelle, jota on laajennettu korttelin sisällä ja muotoiltu uudelleen. Asemakaavan muutosaluetta on laajennettu eteläosassa käsittämään osan Hevoshaan puistoaluetta, jossa sijaitsee hiekkakenttä ja puita. Tälle alueelle sijoitetaan osittain LPA-alueen laajennus. Jäljelle jäävän puistonosan hakija sitoutuu rakentamaan asukkaiden käyttöön leikkipuistoksi viheralueyksikön ohjeiden mukaan.
Raudikkokujan itäpäässä sijaitsevaa pihakatualuetta on laajennettu vähäisesti korttelialueelle. Muutosalueen eteläreunassa sijaitseva Raudikkopolun osa on katsottu tarpeettomaksi kaupungin katualueena ja liitetty LPA-alueeseen.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 30.3.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 24.5.2019 hakijan esittämien muutosten vuoksi.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin yhteensä viisi kappaletta, joista on tiivistelmät kaavaselostuksessa.

16.5.2017 pidettiin asukastilaisuus yhdessä Hakunilan muiden ajankohtaisten maankäyttöhankkeiden kanssa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa (18 660 k-m^2 n. 300 asuntoa).

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus.
Hakijalta saadaan sitoumus maan ostosta kaavan voimaantulon jälkeen.

Muutoskustannukset maksaa hakija Sato Oyj ja kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 4 (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla, perusmaksu 930 € + lisätonteilta 9 x 330 € yhteensä 3 900 €.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002340 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Raudikkokuja.
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Sato Oyj maksaa muutoskustannukset (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (3 900 €), yhteensä 21 900 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 26.8.2019 § 18

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 19.8.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002340 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Raudikkokuja.
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija Sato Oyj maksaa muutoskustannukset (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (3 900 €), yhteensä 21 900 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 11.9.-10.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 26.8.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 10 ja saatiin 7 kappaletta.

Tehdyt tarkistukset Lausuntojen johdosta kaavamääräyksiin on lisätty asuntojen suuntaamista koskeva määräys sekä muutettu kaavamääräystä piha-alueiden meluntorjunnasta koskemaan myös parvekkeita. Ääneneristävyysvaatimukset on siirretty esitetyksi kaavakartalla.
Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaavan muutoksen selostusta on tarkistettu kaavakarttaan ja -määräyksiin tehtyjen tarkistuksen vuoksi ja selostusta on täydennetty.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 12

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,

b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002340 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Raudikkokuja

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Asemakaavan muutosta koskeva maankäyttösopimus on allekirjoitettu 4.11.2019.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksen jälkeen kaavamääräyksistä on teknisenä korjauksena poistettu tehokkuusluvun merkintä, joka ei ole kartalla käytössä ja lisätty alleviivatun merkinnän selite, joka oli kartalla, mutta puuttui määräyksistä.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään,
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 25.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002340 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Raudikkokuja

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019
- Meluselvitys 18.10.2019

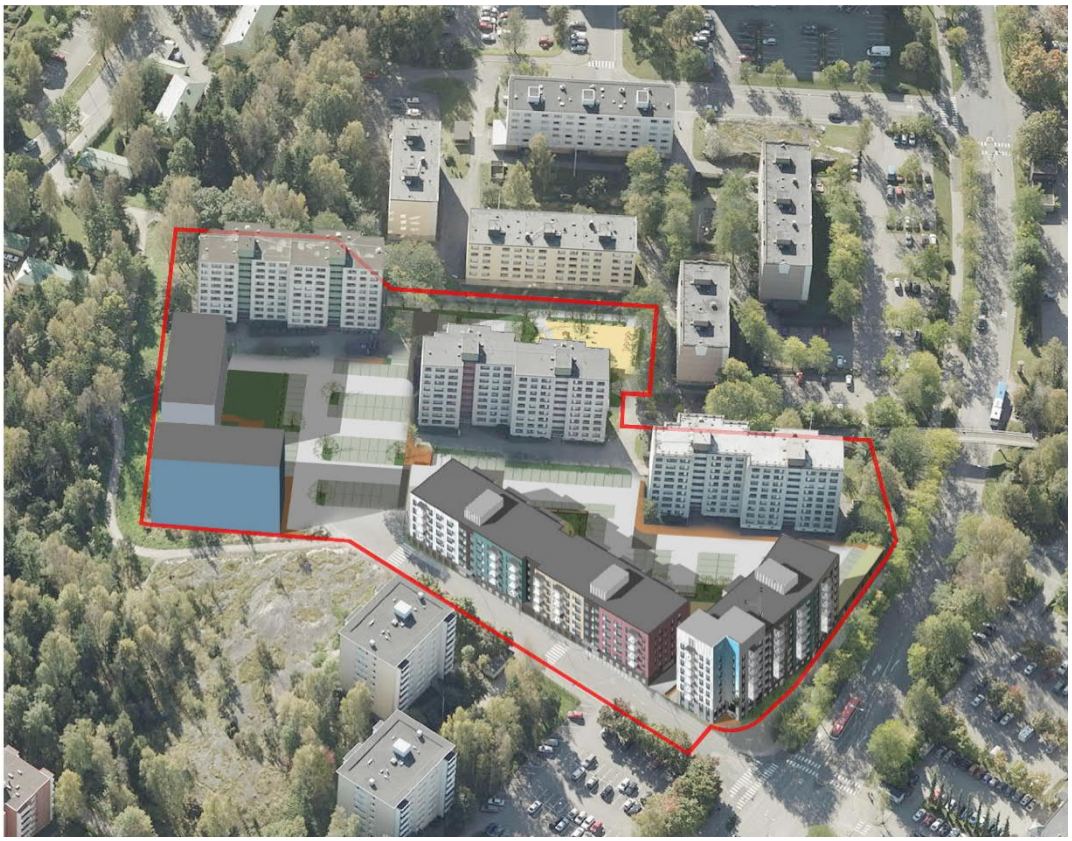
Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 040 750 7339,
asemakaava-arkkitehti Mari Jaakonaho, puh. 050-3029411
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002340 RAUDIKKOKUJA

HAKUNILA



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 25.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002340. Kaavoitus on tullut vireille 30.3.2017.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kortteli 94001 sekä katu- ja virkistysalueet (kumoutuvan asemakaavan korttelit 94001-94003 sekä katu- ja virkistysalueet).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

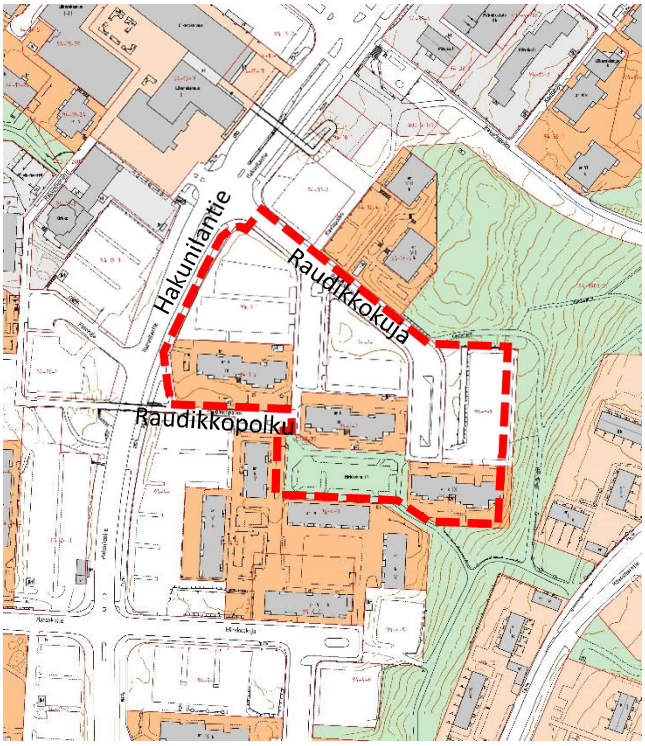
Kortteli 94001.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan uusi kerrostalorakentaminen monipuolistaen alueen nykyistä asuntotarjontaa. Asuinkerrostaloja rakennetaan osittain rakentamattomaksi jääneille pysäköintitonteille ja osittain tonteiksi muutettaville katualueille. Autopaikat sijoitetaan pihoille ja osittain uudisrakennuksiin.

Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatija: Mari Jaakonaho, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki, etunimi. sukunimi @vantaa.fi, puh 050 302 9411.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Vantaalla Hakunilan keskustassa rajautuen lännessä Hakunilantiehen, pohjoisessa Raudikkokujan koillisreunaan, idässä ja etelässä Hevoshaan puistoon ja naapurikortteliin sekä lounaassa Raudikkopolkuun.

Alueeseen kuuluu Sato Oyj:n omistuksessa olevat kerrostalot tontteineen, erilliset pysäköintitontit sekä tonttien väleihin jäävät kaupungin omistuksessa olevat katualueet sekä kaupungin omistuksessa oleva virkistysalue.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Sato Oyj:n (Vatrotalo 5 Oy ja SATOkoti 3 Oy) jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 26.12.2016. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmassa numero 002340.
- Kaavoitus tuli vireille 30.3.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta julkaistiin ilmoitus Vantaan Sanomissa 8.4.2017.
- Mielipiteet pyydettiin 2.5.2017 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin yhteensä viisi kappaletta.
- Asemakaavamuutoksesta järjestettiin 16.5.2017 asukastilaisuus.
- Hanke oli ehdotuksena kaupunkisuunnittelulautakunnassa 18.12.2017 ja kaupunginhallituksessa 8.1.2018.
- Asemakaavamuutoksen ehdotus oli Sato Oyj:n esittämien muutosten takia uudelleen kaupunkisuunnittelulautakunnassa 14.5.2018 ja kaupunginhallituksessa 28.5.2018.
- Asemakaavamuutos oli nähtävillä 13.6.2018 – 16.8.2018. Muutoksesta pyydettiin lausunnot.
- Asemakaavamuutos esitettiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 10.9.2018 kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.
- Sopimuksen puuttumisen vuoksi asemakaavamuutosta ei viety kaupunginhallituksen käsittelyyn.
- Asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 24.5.2019 Sato Oyj:n esittämien muutosten vuoksi.
- Hakijan muuttuneiden suunnitelmien perusteella korjattu asemakaavamuutosehdotus esitetään kaupunkisuunnittelulautakunnalle 19.8.2019 uudelleen nähtävillepanoa varten.
- Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.8.2019 ja kaupunginhallitus 26.8.2019.2019 hyväksyivät asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville (MRA 27§) ja oikeuttivat kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 11.9.2019-10.10.2019 (kaupunginhallitus 26.8.2019). Lausunnot pyydettiin 7.10.2019 mennessä.
- Lausuntojen perusteella lisättiin asuntojen suuntaamista koskeva määräys, tarkennettiin oleskelualueiden meluntorjuntaa koskeva määräys koskemaan myös parvekkeita. Ääneneristävyysvaatimukset on esitetty kartalla ja niitä on tarkistettu meluselvityksen päivityksen mukaiseksi. Meluselvitys päivitetty ja selostusta tarkistettu.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 10
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 13
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 13
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 13
3.3.Asemakaavan tavoitteet 16
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 17
4. Asemakaavan kuvaus 20
4.1 Kaavan rakenne 20
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 21
4.3 Aluevaraukset 21
4.4 Kaavan vaikutukset 22
4.5 Ympäristön häiriötekijät 30
4.6 Nimistö 30
5. Asemakaavan toteutus 30
6. Kaavatyöhön osallistuneet 30
7. Liite Asemakaavan seurantalomake 32
8. Liite Asemakaavakartta ja –määräykset 34
9. Liite VESIHUOLLON ESISUUNNITELMA 39
10. Liite VIITESUUNNITELMA 40
11. Liite VIHERTEHOKKUUSTULOSKORTTI 45

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake
- Asemakaavakartta, asemakaavamerkinnät ja -määräykset
- Vesihuollon esisuunnitelma, Antti Auvinen, Vantaan kaupunki 17.8.2018
- Asemakaavan viitesuunnitelmat, Schauman architects Oy 8.7.2019 ja Ark Idea 7.3.2018
- Asemakaavan vihertehokkuuslaskelma Elina Ekroos, Vantaan kaupunki 1.8.2019

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Meluselvitys, FCG Oy, päivitys 18.10.2019
- Hulevesiselvitys ja -suunnitelma, FCG Oy, 6.8.2019

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutosta on hakenut kiinteistöjen omistaja Sato Oyj (Vatrotalot 5 Oy ja SATOkoti 3 Oy).

Hakijan tavoitteena on hakemuksen mukaan rakentaa omistamiensa asuinkerrostalojen pysäköintialueille sekä osin nykyiselle katualueelle uusia asuinkerrostaloja. Autopaikat sijoitettaisiin uudisrakennuksiin, osittain pihoille. Uusi asuntorakentaminen monipuolistaa alueen nykyistä asuntotarjontaa.

Kaupungin tavoitteena on lisätä asemakaavavarantoa siten, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta. Tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto. Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen.

Asemakaavamuutoksessa esitetään alueelle uusia asuinkerrostaloja kerrosalaltaan 18 660 k-m^2. Uusien rakennusten rakentamisen mahdollistaa alkuperäisestä keventynyt pysäköintinormi ja Raudikkokujan katualueiden laajennusten muuttaminen tonttimaaksi. Hakijan omistamien kolmen kerrostalotontin rakennusoikeutta ei muuteta nykyisestä.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Hakunila on Itä-Vantaan alueellinen kaupallisten ja julkisten palveluiden keskus. Hakunilan keskustan kehittäminen ja asumisen monipuolinen lisääminen on tärkeää alueen vetovoimaisuudelle ja palveluiden säilymiselle. Palveluiden säilymistä ja kehittymistä pyritään tukemaan erityisesti asuinrakennusten täydennysrakentamisella.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue sijaitsee Hakunilan selänteellä. Hakunilantien katumaisemassa nykyinen kolmen asuinkerrostalon ryhmä ei kesällä juuri näy, koska Hakunilantietä reunustavat jalavat ovat kasvaneet täysikokoisiksi. Raudikkokujan puolelta talot näkyvät melko selkeästi. Väljästi rakennetussa korttelissa on pysäköintipaikoista toteutettu vain runsas puolet, joten alueella on säilynyt suureksi kasvanutta puustoa, lähinnä jalavia, ja avokallioita, jotka ovat tunnusomaisia Hakunilassa. Alueen itäreuna laskeutuu Kormuniitynojan laaksoon metsäisenä rinteenä. Laakson reunalla kulkevan Hevoshaantien molemmin puolin on sijoittunut matalaa asutusta. Itäisimmän suunnittelualueen asuinrakennuksen yläosa näkyy kaukomaisemassa Kormuniitynojan laaksosta katsottuna.

Vesistöt ja vesitalous

Kallioinen suunnittelualue on joko rakennettu tai päällystetty asfaltilla tai on nurmea. Alue ei ole pohjavesialuetta.

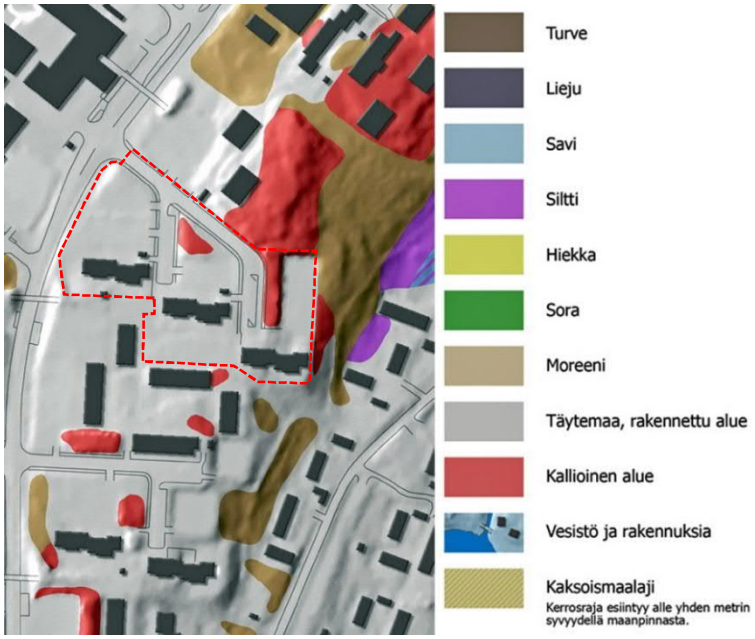
Maaperä

Maaperäkartan mukaan asemakaavamuutosalue sijoittuu rakennetulle täyttöalueelle. Lähimmät pohjatutkimukset on tehty Raudikkopolulta, jossa on tehty kuusi porakonekairausta. Pohjatutki-

musten mukaan pohjamaa on hiekkaa ja soraa. Kairaukset ovat päättyneet tiiviiseen maakerrokseen, kiveen tai kallioon noin 0,5…2,9 m syvyydellä maanpinnasta. Suunnittelualueen itäpuolella maaperä muuttuu siltiksi ja saveksi.

Uudet rakennukset voidaan perustaa maanvaraisesti kantavan pohjamaan tai kallion varaan. Kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät piha-alueet voidaan tehdä maanvaraisina. Perustamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

Pohjavedenpinnasta ei ole tietoa. Kohde ei sijaitse määritellyllä pohjavesialueella. Pohjanvedenpinta tulee selvittää tarkemmin ennen rakennustöiden aloittamista.



Topografia
Suunnittelualue nousee melko voimakkaasti Hakunilantieltä Raudikkokujan päähän asti. Maanpinta on alimmalla kohdalla Hakunilantien ja Raudikkokuja risteysalueella noin +41.4. Korkeimmillaan maasto on kallioisilla kohdilla Raudikkokujan päässä noin +45.2. Asukaspysäköintiä varten 1970-luvun alussa louhittu pysäköintialue on noin kolme metriä viereistä maanpintaa alempana.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys
http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset
Hakunilan keskusta-alueella (kaavarungon alueella) asui helmikuussa 2017 yhteensä noin 7 000 henkilöä. Hakunilan luonnoksiksi jääneissä kaavarungoissa 1970-luvulta arvioitiin keskeisen asuntoalueen asukasmäärän vuonna 2000 olevan noin 15 000 henkilöä. Hakunilan keskustan katu-, jalankulku- ja pyöräilyverkosto rakennettiin tämän ennusteen mukaisesti. Nykyisessä liikenneverkossa kaavarungon mukainen asukasmäärän lisäys on siten jo ennakoitu.

Vuonna 2016 alussa vieraskielisen väestön osuus oli Hakunilan kaupunginosassa kolmanneksi suurin (31,6%) Havukosken (32,3%) ja Länsimäen (35,1%) jälkeen. Eläkeikäisiä oli Hakunilan kaupunginosassa vuonna 1971 ainoastaan 2%. Hakunilan väestön keski-ikä on vuosien myötä kasvanut. Vuonna 2016 eläkeikäisten määrä oli 15%. Perheiden keskikoko on pienentynyt samassa ajassa 3,6:sta 2,8 henkilöön.

Asuminen
Hakunilan suuralueella asuminen on keskittynyt kerrostaloihin, joissa alueen asuntokannasta yli 60% sijaitsee. Omakotitaloissa sijaitsee suuralueella lähes 20% asunnoista, rivitaloissa hieman yli 10%.

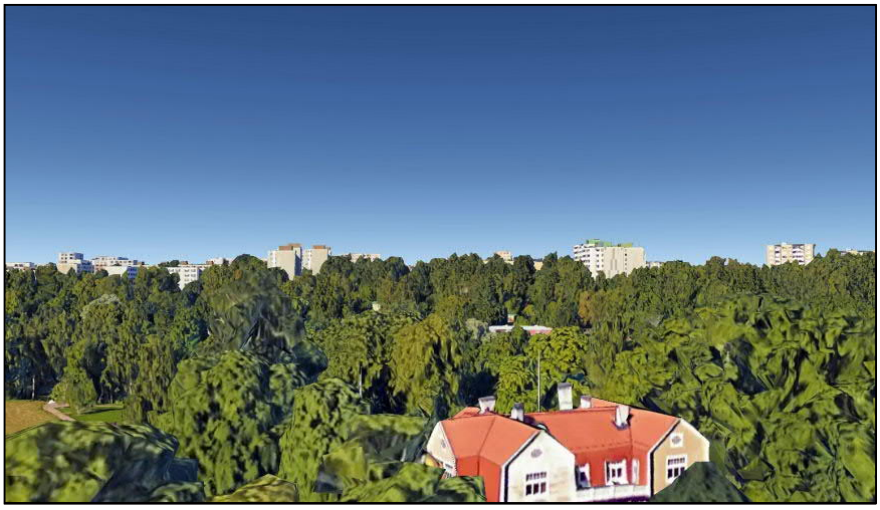
Pienehköllä asemakaavamuutosalueella on yhteensä kolme vuonna 1970 valmistunutta asuinkerrostaloa, kerrosaloiltaan yhteensä 17 712 k-m^2. Kaavamuutosalueen talot ovat Sato Oyj:n vuokrakerrostaloja.

Palvelut ja työpaikat
http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset
Työpaikkojen määrä Hakunilan kaupunginosassa on tilastoaikana 2005 – 2014 lisääntynyt 233 paikkaa. Vuonna 2014 työpaikkoja oli kaupunginosassa yhteensä 1 659. Kaavamuutosalueella on asuinkerrostaloja, joissa ei ole työpaikkahuoneistoja.

Yhdyskuntarakenne
Suunnittelualue on Hakunilan ydinkeskustaa. Alue rajautuu pääkatuun, leveään Hakunilantiehen. Päättyvä, lyhyt Raudikkokuja on hyvin leveä kun ottaa huomioon sen liikennemäärän. Raudikkokujan varrella ja pysäköintitonttien väleihin kääntyvillä katutilan jatkeilla on huomattava määrä maksuttomia pysäköintipaikkoja ilman rajoituksia**.**

Kaupunkikuva
Suunnittelualueen kolme yhdeksänkerroksista kerrostaloa ovat ilmeeltään keskenään lähes identtiset. Erillinen kolmen talon kerrostaloryhmä on Hakunilan ostoskeskukselta katsoen korkeammalla kohoten etualalla olevien katupuiden, kalliopintojen ja pysäköintialueiden muodostamalta jalustalta. Kerrostalojen umpinaiset päädyt suuntautuvat Hakunilantielle.

Kaukomaisema
Hakunilanmäellä erottuvat puustoa korkeammat rakennukset autolla ajaessa Kehä III idästä länteen. Rakennukset näkyvät myös idästä Sotungin laaksosta tarkasteltaessa. Håkansbölen kartano sijaitsee Sotunginlaakson eteläosassa Kormuniitynojan laaksoalueella valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä. Kartanon alueelta tarkasteltuna olemassaolevien rakennusten rivi muodostaa horisonttiin oman vyöhykkeensä puiden latvustojen taakse.



Etualalla Håkansbölen kartanon päärakennus, kaukomaisemassa Hakunilan kerrostaloalue. Korkeimmat rakennukset ovat 9-kerroksisia.

lähde: Google Earth

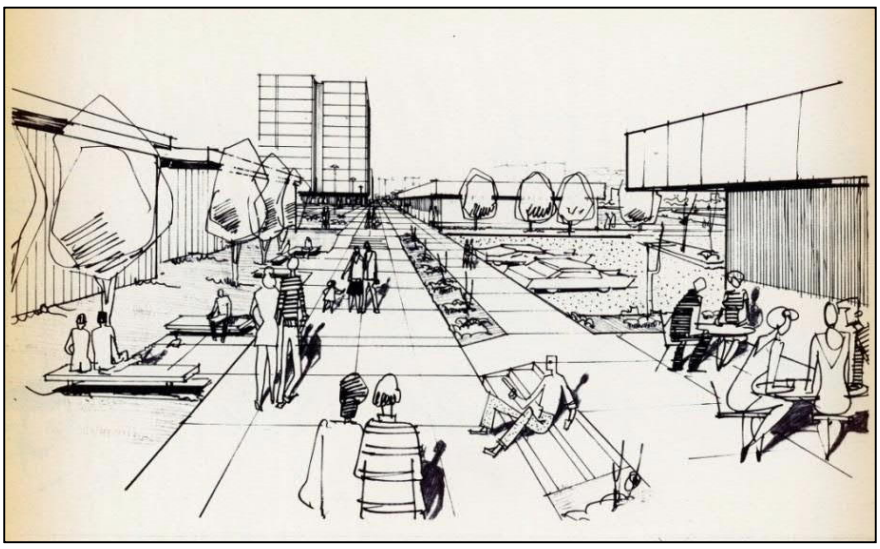
Rakennettu kulttuuriympäristö
Hakunilan kerrostaloalue edustaa 1970-luvun tyypillistä elementtikerrostalolähiötä. Rakennukset ovat selkeästi erillisiä rakennusmassoja maastomuotoja noudattaen. Eräät Hakunilan keskustan korttelipihoista ovat erityisen viihtyisiä korkeuseroista ja kasvillisuudesta johtuen. Erityisesti avokalliot ovat vahvasti läsnä Hakunilan ydinalueella.

Kulttuurihistoriallisesti arvokas Håkansbölen kartanoalue puistoineen on lyhyen kävely- ja pyöräilymatkan päässä suunnittelualueelta itään.

Virkistys
Hakunila on tunnettu erittäin hyvistä ulkoiluun liittyvistä virkistysmahdollisuuksista. Suunnittelualueen pohjoispuolella on kävelyreitti Hakunilan keskustasta itään ulkoilualueille ja Håkansbölen kartanonpuistoon. Kormuniitynojan jatkuvasti virtaava kirkas vesi antaa virkistysalueille merkittävää lisäarvoa.

Liikenne
Hakunilantie ja Kyytitie ovat koko kaupunginosan pääkatuja. Hakunilan ostoskeskus on liikenteen solmukohdassa ja arkipäivisin ajoneuvoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn yhtenä päätepisteenä.

Väljästi mitoitetut kadut eivät ruuhkaudu päivän huipputuntienkaan aikana. Pysäköinti ostoskeskuksen tontilla on arkipäivisin ruuhkautunut ja rajoittaa selvästi ostoskeskukseen saapumista autolla. Hakunilan keskustalle on tyypillistä jalankulkusillat, joita on yhteensä viisi Kyytitien ja Hakunilantien ylitse. Keskusta-alueen suunnittelussa 1970-luvulta lähtien on ollut ajatus palveluiden sijoittumisesta pohjois - eteläsuuntaisen jalankulkukadun varrelle. Alkuperäisissä suunnitelmissa esitetty laadukas jalankulun ja pyöräilyn huomiointi helpottaa ja sujuvoittaa edelleen merkittävästi liikkumista asuntoalueen sisällä.



Kuviteltua Hakunilan keskustaa 1970-luvun Hakunila-2 asemakaavassa.

Asemakaavan muutosalueella sijaitseva Raudikkokuja on nykyisellään ylileveä liikenteen määrän nähden. Yhteensä lähes kymmenen metriä leveät ajokaistat on mahdollisuus kaventaa noin viiden metrin levyiseksi. Taksiasema ja vieraspysäköintipaikkoja on mahdollisuus järjestää kadulle. Toinen jalkakäytävistä on mahdollisuus leventää yhdistäen siihen turvallisuutta lisäävän pyörätien. Viihtyisyyttä parannetaan lisäämällä katupuita ja istutuksia katualueelle.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen pohjois- ja eteläpuolelle on rakennettu vesihuolto. Alueen vedensaanti hoidetaan Kyytitien ja Hakunilantien d400 runkojohdoista sekä Raudikkokujan d100 ja Kormuniitynojan d200 jakelujohdoista.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotus-pumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m3, HW = +94,20 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m3. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.30 ja ylin on noin + 95.30. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti

Alueen pohjois- ja eteläpuolelle on rakennettu jätevesiviemäröinti. Alueen pohjoisosan jätevedet kootaan Raudikkokujan d300 jätevesiviemärillä sekä Kyytitien d300 jätevesiviemäreillä Lahdentien d800 jätevesiviemäriin. Alueen eteläosan jätevedet kootaan Kormuniitynojan d300 ja d400 jätevesiviemäreillä.

Alueen jätevedet kulkeutuvat jätevesiviemärissä ja kalliotunnelissa etelään Vaaralan jätevedenpumppaamolle ja edelleen etelään Rajakylään. Sieltä jätevedet johdetaan Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkkoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti

Hulevedet johdetaan Raudikkokujan d300 ja Kyytitien d800 hulevesiviemäreiden kautta kaavamuutosalueen länsipuolella virtaavaan Itä-Hakkilanojaan. Lisäksi alueen eteläosan hulevedet johdetaan d300 hulevesiviemärillä itäpuolella virtaavaan Kormuniitynojaan. Itä-Hakkilanoja liittyy Kormuniitynojaa. Purojen hulevedet virtaavat Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingin Kapellvikenin lahdessa.

Kaukolämpö

Vantaan Energia Oy:n kaukolämmön suuri siirtolinja sijaitsee Hakunilantien alla hyvin lähellä suunnittelualueen rajaa. Linja tekee mutkan ja kääntyy jonkun matkaa Raudikkokujan puolella. Linjan siirto on kallista ja sen huomiointi on tärkeä viereen sijoittuvan uudisrakennuksen suunnittelussa. Uudet rakennukset ovat liitettävissä Raudikkokujan kaukolämpölinjaan.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluva 20kV keskijännitekaapeli sijaitsee suunnittelualueen etelä- ja länsisivuilla. Pienjännitemaakaapeli 0,4kV sijaitsee osittain suunnittelualueella tulevan rakennuksen kohdalla. Rakentaminen edellyttää kaapelin siirtotyötä sekä uutta muuntamoa suunnittelualueella.

Ympäristöhäiriöt

Hakunilantien ajoneuvoliikenteen takia on syytä tehdä liikennemeluselvitys. Myös pikaraitiotievaraus on syytä huomioida.

2.1.4 Maanomistus

Voimassa olevan asemakaavan mukainen Raudikkokujan katualue ja Hevoshaan puistoalue ovat Vantaan kaupungin omistuksessa. Suunnittelualueen tontit ovat kaavamuutoksen hakijan omistuksessa.

Kaupungin maanomistus vaalealla punaisella.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

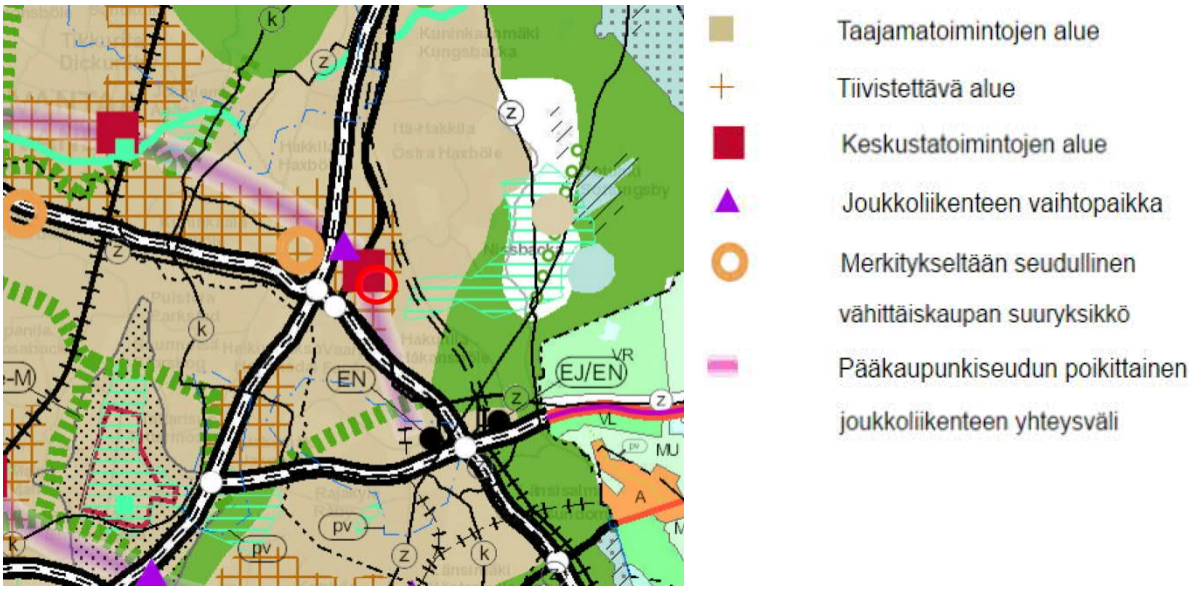
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan valtion viranomaisten tulee toiminnassaan ottaa huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja edistää niiden toteuttamista. Maakunnan suunnittelussa ja muussa alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Vaikutukset yksittäiseen rakennushankkeeseen ja maankäyttöön muutoin välittyvät kaavoituksen kautta kaavoille laissa säädettyjen sisältövaatimusten rajoissa.

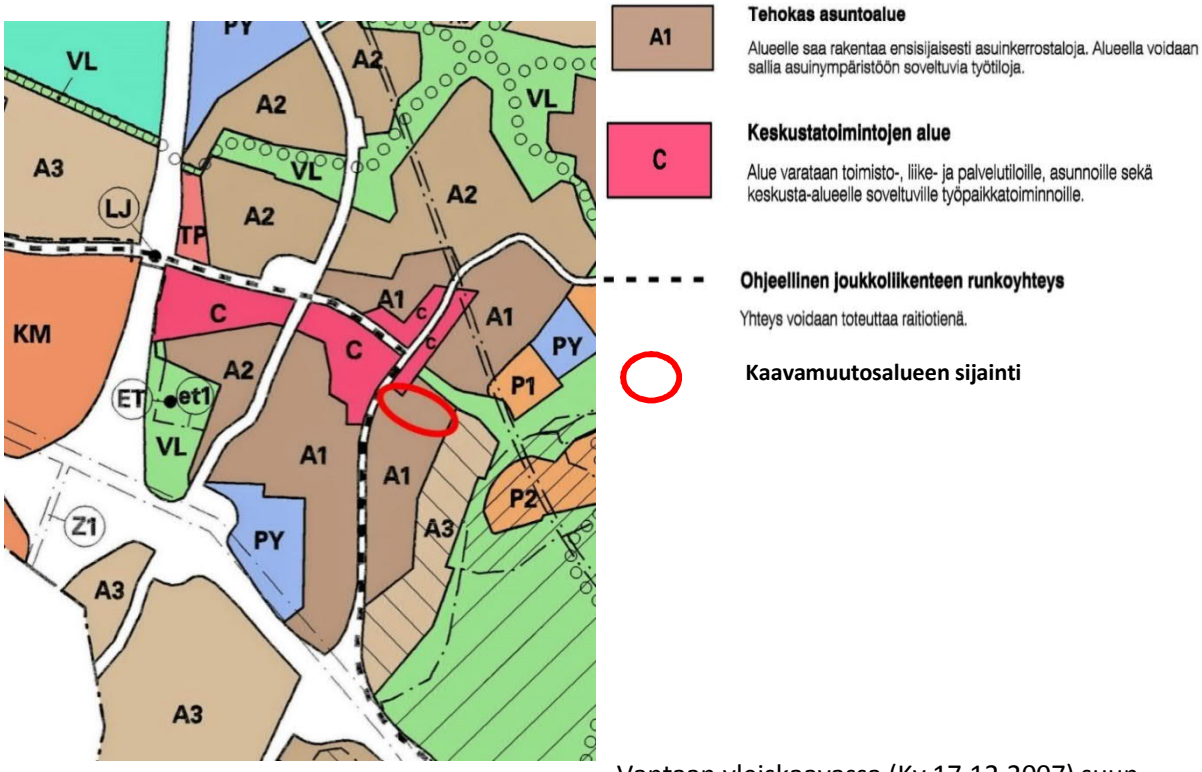
Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin kohdissa 3 ja 4.

Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) suunnittelualue on esitetty keskustatoimintojen alueeksi. Alueella sijaitsee pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli. Ote maakuntakaavasta on yhdistelmä, joka sisältää maakuntakaavan lisäksi kolme vaihekaavaa. Asemakaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava



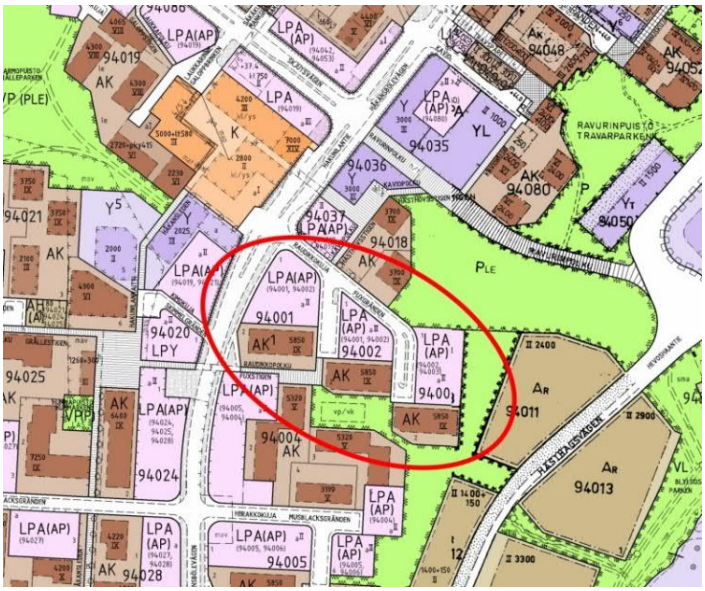
Vantaan yleiskaavassa (Kv 17.12.2007) suunnittelualue on pääosin tehokasta asuntoaluetta (A1), pieneltä osin keskustatoimintojen aluetta

(C). Hakunilantielle ja Kyytitielle on osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Asemakaavamuutos on yleiskaavan mukainen

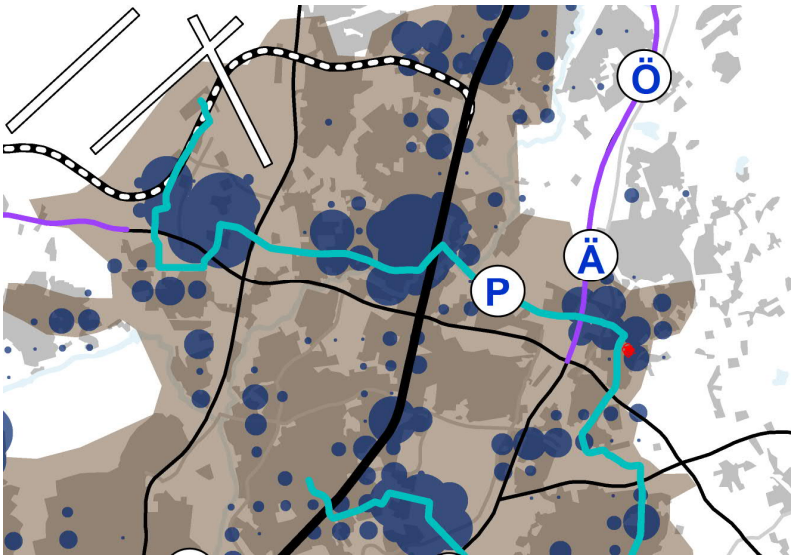
Asemakaava

Hakunilan keskustan asemakaavat ovat pääosin 1970-luvulla vahvistettuja. Ajankohdan asemakaavojen mukaisissa kerrostaloissa saattaa olla suurimman sallitun kerrosluvun lisäksi kokonaan tai osittain maanpäällisiä kellarikerroksia.

Kaavamuutosalueen asemakaavoissa (vahvistettu 1970 ja 1971) asuntojen autopaikkavaatimus on 1/70k-m2. Liikehuoneistoissa vaatimus on 1/35k-m2. AK1-määräyksen mukaisissa asuinhuoneissa melutaso ei saa ylittää 35dB ikkunoiden ollessa suljettuina.



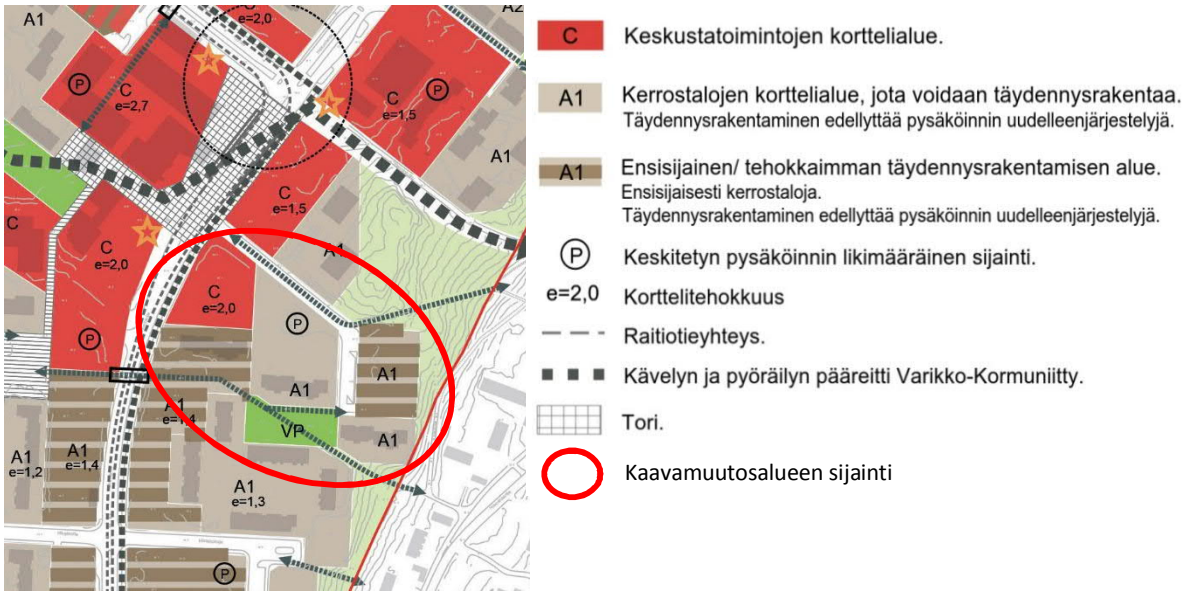
Maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma MAL2019



MAL2019 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön ensisijaisen kehittämisen vyöhykkeet, asuntotuotantoennusteen ja ennen vuotta 2030 aloitettavat liikenneinvestoinnit pääkaupunkiseudulla. Suunnitelma on laadittu yhteistyössä Helsingin seudun 14 kunnan ja HSLn kesken. Suunnitelma toimii pohjana seuraavalle seudun ja valtion väliselle MAL-sopimukselle, jonka

pitäisi tulla voimaan vuoden 2020 alusta. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 90 % uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (ruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 20.5.2019

Hakunilan keskustan kaavarunko 2017



Kaavarungossa esitetään Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmaan keskustatoimintoja liittyen uuteen keskustan kaupunkiaukioon. Muuten suunnittelualueelle esitetään täydennysrakentamista, joka edellyttää pysäköinnin uudelleen järjestelyä. Asemakaavamuutos on kaavarungon mukainen. Kaavarunko on laadittu alueen yleis- ja asemakaavoituksen valmisteluaineistoksi. Se on yleiskaavaa täsmentävä, asemakaavoitusta ja hankkeita ohjaava asiakirja.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Sato Oy:n jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 26.12.2016.
Kaavoitus tuli vireille 30.3.2017.
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta julkaistiin ilmoitus Vantaan Sanomissa 8.4.2017, osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 24.5.2019.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia

- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Aiempi käsittelyvaihe 2017 - 2018:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 8.4.2017 saatiin yhteensä viisi mielipidettä.

Vantaan kaupunginmuseo esitti, että asemakaavaselostukseen tulee liittää kuvaus uudisrakentamisen vaikutuksesta kulttuurimaisemaan, erityisesti valtakunnallisesti arvokkaalta Håkansbölen kartanolta avautuvaan kaukomaisemaan.

Vantaan Energia esitti mielipiteessään kaukolämmön, 20kV ja 0,4kV sähkökaapeleiden sijainnit sekä ehdotuksen muuntamon paikaksi.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä esittää, että asemakaavatyön kuluessa tarkennetaan tarvittaessa heille toimitettua vesihuollon alustavaa esisuunnitelmaa.

Fingrid Oyj ilmoitti, että yrityksellä ei ole kommentoitavaa asemakaavamuutoksen lähtökohdista.

Yksityishenkilö asemakaava-alueen naapurustosta ilmoitti mielipiteenään, että hän on kielteisellä kannalla. Hän ihmetteli, kuinka tällä hetkellä alueella pysäköidyille autoille löytyy lisärakentamisen jälkeen tilaa. Hän esitti, että pitäisi saada enemmän tietoa tulevista rakennuksista, pysäköinnistä ja katuratkaisuista.

Asukastilaisuus pidettiin 16.5.2017 yhdessä Hakunilan muiden ajankohtaisten maankäyttöhankkeiden kanssa.

Asemakaavaehdotus oli kaupunkisuunnittelulautakunnassa 18.12.2017 ja kaupunginhallituksessa 8.1.2018. Sato Oyj:n esittämien muutosten takia ehdotusta ei laitettu nähtäville, eikä siitä pyydetty lausuntoja.

Muutettu ehdotus oli kaupunkisuunnittelulautakunnassa 14.5.2018 ja kaupunginhallituksessa 28.5.2018. Asemakaavamuutos oli nähtävillä 13.6.2018 - 16.8.2018.
Yhtään muistutusta ei jätetty. Lausuntoja pyydettiin seitsemän ja saatiin kolme.
Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY) esitti selostuksen liitteenä olevaan vesihuollon yleissuunnitelmakarttaan tiettyjä teknisiä muutoksia sekä vesihuollon määrä- ja kustannusarvion lisäämistä asemakaavaselostukseen. Vastine: Esisuunnitelmasta neuvotellaan ja muutetaan tarpeelliselta osin erillään asemakaavamuutoksesta.
Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut huomautettavaa asemakaavamuutoksesta.
Vantaan Energia Oy:n mukaan esitetty uusi puistomuuntamon paikka on hyvä. Kaukolämmön osalta ei ollut lausuttavaa.

Uusi käsittelyvaihe 2019
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 24.5.2019. Siitä ei saatu mielipiteitä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 19.8.2019 asemakaavan muutosehdotusta. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 11.9.2019-10.10.2019 (kaupunginhallitus 26.8.2019).

Lausunnot pyydettiin 7.10.2019 mennessä. Tänä aikana ei jätetty muistutuksia. Lausuntoja pyydettiin 10 kappaletta ja saatiin 7 kappaletta.

Saadut lausunnot 2019

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala lausuu, että jatkossa on huomioitava alueen sosiaali- ja terveystoimen kasvava palvelutarve alueella.

Elisa Oyj: ei huomauttamista

Uudenmaan ELY-keskus esittää, että piha-alueiden meluntorjuntaa koskeva määräys on tarkistettava koskemaan myös parvekkeita ja toteaa, että julkisivun keskiäänitason 65dB ylittäviin kohtiin saa avata viherhuoneita, mutta ei parvekkeita. Asunnot eivät saa avautua vain melutason ohjearvot ylittävään suuntaan. Ääneneristävyysmääräykset on hyvä esittää myös kaavakartalla.

Meluntorjuntaa koskevaan kaavamääräys on muutettu koskemaan myös parvekkeita: "Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity." Lisätty määräys: ”Asunnot eivät saa avautua vain niille osille julkisivua, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.” Ääneneristävyysvaatimukset on siirretty kartalle. Selostuksen kohtaa 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, Ympäristöhäiriöt, Liikennemelu on tarkennettu. Meluselvitys on päivitetty (FCG 18.10.2019).

HSL, Helsingin seudun liikenne kuntayhtymä toteaa, että alueen täydennysrakentamisen olevan erittäin kannattavaa. Alueen kaavoituksessa tulee huomioida Hakunilantielle suunniteltu pikaratikka sekä Raudikkokujan ja Jokiniementien välille suunniteltu pikaratikan pysäkin sijainti.

Pyydetyt asiat on huomioitu.

Vantaan Energia lausuu maakaapeleiden ja kaukolämpöverkon sijainnin huomioimisesta sekä puistomuuntamon paikan säilyttämisestä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY) esitti selostuksen liitteenä olevaan vesihuollon yleissuunnitelmakartan muuttamista selkeämmäksi sekä huomautti selostuksesta puuttuvista linjapituuksista.

Selostusta täydennetty, asemakaavaselostuksen liite Vesihuollon esisuunnitelma on päivitetty.

Vantaan kaupunginmuseo esittää huomioita Håkansbölen kartanon kulttuurimaisemasta sekä pyytää kaavaselostukseen tarkistusta ja täydennystä koskien 1970-luvun rakennusten kulttuuriarvoja sekä muutoksen aiheuttamia vaikutuksia maisemaan.

Pyydetyt muutokset ja täydennykset selostukseen tehty. Lisätty kappale Vaikutuksen maisemaan kohtaan 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset asemakaavamuutosehdotukseen ja -selostukseen

Kaavamääräyksiin on Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon perusteella tehty seuraavat muutokset: Meluntorjuntaa koskevaan kaavamääräys on muutettu koskemaan myös parvekkeita: "*Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.*" Sekä lisätty määräys: *”Asunnot eivät saa avautua vain niille osille julkisivua, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.”.* Ääneneristävyysvaatimukset on siirretty kartalle.

Selostuksen kohtaa *4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, Ympäristöhäiriöt, Liikennemelu* on tarkennettu. Selostukseen on lisätty kappale Vaikutuksen maisemaan kohtaan 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön.

Meluselvitys on päivitetty (FCG 18.10.2019).

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaupungin tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018-2021 strategisia tavoitteita ovat mm:

- Kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen
- Joukkoliikenteen matkustajamäärän ja pyöräilijöiden määrän kasvu
- Perheasuntojen ja vapaarahoitteisten omistusasuntojen määrän lisääminen

Vantaan maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa 2019:

- Sitoudutaan seudullisiin kaavoitus- ja asuntotuotantotavoitteisiin
- Ohjataan kaupungin kasvua yhdyskuntarakennetta tiivistäen
- Varmistetaan alueiden sosiaalinen eheys
- Varmistetaan että kaupunginosista ja asuinalueilta löytyy monipuolisia asumisen vaihtoehtoja

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.
- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.
- Ohjataan uusiutuvan energian käyttöön.

Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus, MAL:

- Tavoitteena on koko toiminnallisen kaupunkiseudun eheä yhdyskuntarakenne.
- Luodaan edellytyksiä kasvattaa Helsingin seudun asuntotuotantoa kysyntää vastaavasti.
- Maankäyttöä, asuntotuotantoa ja liikennejärjestelmää ohjataan kokonaisuutena yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja kestävää liikkumista edistäen.

Hakijan tavoitteet
Hakijan tavoitteena on hakemuksen mukaan rakentaa omistamiensa asuinkerrostalojen pysäköintialueille ja osin katualueelle uusia asuinkerrostaloja. Autopaikat sijoitettaisiin uudisrakennuksiin, osittain pihoille. Uudella asuntorakentamisella pyritään monipuoliseen asuntojen hallinta- ja rahoitusmuotojakaumaan. Kaavamuutoksen myötä mahdollistetaan yhdyskuntarakenteen täydentäminen ja asuntotuotannon lisääminen yhden Vantaan merkittävimmän aluekeskuksen keskustassa. Uusi asuntorakentaminen monipuolistaa alueen nykyistä asuntotarjontaa ja asukasrakennetta.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavamuutos perustuu asemakaavamuutoksen hakijan esittämään viitesuunnitelmaan, jossa on esitetty tulevat rakennukset, piha-alueet, pysäköintipaikkalaskelmat. Suunnitelmaa on työn aikana kehitetty vähitellen yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden kanssa siten, että se on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti hyväksyttävissä. Viitesuunnitelmaa käytetään varsinaisen rakennussuunnitelman perustana. Viitesuunnitelma ei esitä suoraan yksityiskohtineen tulevia rakennuksia. Varsinainen rakennussuunnitelma voi poiketa viitesuunnitelmasta asemakaavan määräysten asettamissa rajoissa. Samanaikaisesti kaupunki on tutkinut Raudikkokujan katualueen korjaus- ja muutostyötä nykyaikaisten suunnitteluperiaatteiden mukaisiksi.

Viitesuunnitelma joulukuu 2016
Suunnitelmassa yhteensä kolme uutta kerrostaloa on esitetty kolmelle osittain rakentamattomalle pysäköintitontille. Raudikkokujan katualue on ennallaan. Todettiin, että uusien asuinrakennusten päädyt sijoittuvat epämiellyttävän lähelle nykyisten asuinrakennusten ikkunoita. Rakennukset ovat myös liian massiivisia soveltuakseen Hakunilan ilmeeseen. Hakunilantien varren rakennuksen kulmassa on liiketila, joka ei erotu juurikaan muusta rakennuksesta. Raudikkokujan yleisinä pysäköintipaikkoina toimivat jatkeet voidaan hyödyntää asuinrakennusten pysäköinti- ja oleskelupihoina. Ylileveälle Raudikkokujalle voidaan istuttaa katupuita ja mahdollisesti muita istutuksia. Katu otetaan mukaan suunnittelualueeseen. Rakennusvalvonta ja kaupunkikuva-arkkitehti kommentoivat ehdotusta osaltaan.

joulukuu 2016

Viitesuunnitelma tammikuu 2017
Viitesuunnitelmaa on kehitetty siten, että osa Raudikkokujasta on liitetty tontteihin ja hyödynnetään rakennuskäytössä sekä pihojen oleskelu- ja pysäköintialueina. Raudikkokujan ja Hakunilantien

kulmaa korostaa korkeampi asuinkerrostalo, samoin Raudikkokujan päätteenä mäen ylimmällä kohdalla on 16-kerroksinen asuinrakennus. Kulmassa maantasokerroksen liiketilaa korostetaan lasiseinällä. Todettiin, että ylimpänä olevaa rakennusta siirtämällä ja muotoilemalla saadaan kortteliin oleskelutilaa enemmän. Rakennusmassoja edelleen muokataan ja pienennetään, jotta uudet rakennukset häiritsisivät mahdollisimman vähän naapuruston asukkaita. Kaukomaisemassa idän suunnasta katsottuna länteen korkeimmalla kohdalla kallion laella oleva kerrostalo on aivan liian korkea.

tammikuu 2017

Viitesuunnitelma joulukuu 2017

Asemakaavan määräysten perustaksi päädyttiin viitesuunnitelmaan, jossa kulman rakennusmassa korostaa paikan keskeisyyttä Hakunilan keskustassa. Se muodostaa myös parin toisaalla Hakunilantien varrelle rakennetulle valkoiselle tornityyppiselle asuinkerrostalolle. Rakennukset on massoiteltu pienempiin osiin erilaisilla pohjakerroksilla, julkisivujen värityksillä, parvekeratkaisuilla ja räystäskorkeuksilla. Pohjakerroksissa asukaspysäköinti mitoittaa rakennusrunkoja keskimääräistä leveämmiksi. Asemakaavamuutoksen liikennemelu ja -tärinäselvitys osoitti parvekeratkaisut vaikeiksi toteuttaa Hakunilantien varrella sekä kulmarakennuksessa myös Raudikkokujan puolella.

joulukuu 2017

Viitesuunnitelma huhtikuu 2018

Asemakaavaehdotus oli kaupunkisuunnittelulautakunnassa ja kaupunginhallituksessa, joissa se hyväksyttiin ja päätettiin pyytää lausunnot sekä asettaa ehdotus nähtäville muistutuksia varten.

Viitesuunnitelmaa tarkistettiin Sato Oyj:n aloitteesta toteuttamisen taloudellisten edellytysten parantamiseksi. Rakennusoikeutta pienennettiin. Kulmamalliset rakennukset muutettiin suorakulmaisiksi ja kerrosten lukumääriä muutettiin uudistuneiden palomääräysten mukaisiksi. Tulevalle torille suuntautuvaa kulmaosaa madallettiin. Ilmanvaihtokonehuone päätettiin sijoittaa rakennusmassan sisälle, jolloin kulmaa saatiin korostettua. Asemakaavaa muutettiin vastaamaan tehtyjä tarkistuksia.

huhtikuu 2018

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Viitesuunnitelma toukokuu 2019

toukokuu 2019

Viitesuunnitelmaa muutettiin Sato Oyj:n aloitteesta toteuttamisen taloudellisten edellytysten parantamiseksi. Rakennusoikeutta pienennettiin lyhentämällä kahta rakennusta. Hakunilantien suuntaisen rakennusmassan pysäköinti siirrettiin rakennuksen pohjakerroksesta pihalle LPA-alueelle.

Sen johdosta olevien rakennusten eteläpuolella olevaa kenttäaluetta jouduttiin osoittamaan pysäköintialueeksi.

Ratkaisu vastaa kaupunkikuvallisesti tavoitteita. Hakunilantien ja Raudikkokujan risteyksen rakennusosasta muodostuu korkeudella, väreillä ja materiaaleilla korostunut kohokohta.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan olemassa olevat kerrostalojen pysäköintitontit sekä näiden tonttien väliin jäävät katualueet asuinkerrostalokorttelialueiksi (AK). Olemassa olevien kolmen rakennetun kerrostalotontin asemakaavamääräykset tarkistetaan, mutta siten että rakennusoikeudet pysyvät ennallaan. Tarvittavien pysäköintipaikkojen määrä kevennetään vastaamaan voimassa olevaa normia alueella. Asemakaavamuutoksessa sallitaan ylimmän kerroksen yläpuolelle rakennettavan yhteiskäyttöön sauna- kerho- ja harrastustiloja. Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmarakennukseen on rakennettava liiketilaa vähintään 50m^2. Julkisivuille annetaan laatumääräyksiä koskien mm. sokkeleita, pohjakerroksia sekä pintoja. Asemakaavassa korostetaan Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmaan sijoittuvaa rakennusta ja erityisesti siinä olevaa kulmaa, joka Hakunilan keskustan kaavarungon mukaan tulee sijaitsemaan merkittävällä paikalla keskustan uuden aukion kulmauksessa.

Korttelin keskelle osoitetaan autopaikkojen korttelialue (LPA), joka muodostuu kahdesta tontista. LPA-tonttien kautta on ajoyhteys osalle kerrostalotonteista.

Raudikkokujan katualue pysyy leveydeltään ennallaan. Uusittavat ajotiet kapenevat kun eteläsivulle rakennetaan jalkakäytävän yhteyteen pyörätie ja katualueelle istutetaan katupuita ja pensasistutuksia. Kääntöpaikka rakennetaan laatoitettuna ilman reunakiviä. Asemakaavassa kääntöpaikan alue merkitään pihakatuna.

Suunnittelualueen eteläreunalla olevasta puistoalueesta (Hevoshaka) liitetään nykyisen hiekkakenttäalueen osa pysäköintialueeksi (LPA).

4.1.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 22 576 m^2. Asuinkerrostalojen korttelialuetta AK kaavamuutosalueella on yhteensä 13 042 m2. Rakennusoikeus alueella on yhteensä 36 210k-m^2, josta uudisrakentamista 18 660k-m^2. Tehokkuusluvuksi AK-korttelialueille siten muodostuu e= 2.78. Kaavamuutosalueen LPA-korttelialue huomioiden on tehokkuusluku e=1.91.

Alueen asukasmäärän voidaan arvioida olevan 800 - 1 000 henkilöä (1 asukas/40k-m^2). Pysäköintivaatimus 1ap/130 k-m^2 perustuu kaupunkisuunnittelulautakunnan päätökseen 9.12.2013.

autopaikkoja: 1 ap/130 asuntok-m^2

1 ap/60 m^2 liike- ja toimitilat

polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/asuinhuone ja 1 pp/50 m^2 liiketilat

Kiinteistönomistajan mukaan autopaikkoja olemassa olevien kerrostalojen asukkaille on rakennettuna yhteensä 134, joista vuokrattuna syksyllä 2016 oli 113 ap. Olemassa olevien kerrostalojen rakennusoikeus on yhteensä 17 550 k-m^2, jonka mukainen nykyinen autopaikkavaatimus on 135 ap.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Rakennukset

Hakunilan keskustan kaavarungossa oleva täydennysrakentamistavoite toteutuu asemakaavamuutoksen korttelissa. Asemakaavan mukaiset uudet asuinrakennukset tuovat lisää asumista Hakunilan ostoskeskuksen viereiseen kortteliin. Uusissa asuinrakennuksissa yksittäiset osat muodostavat pääosin toisissaan kiinni olevia rakennusmassoja. Umpikorttelityyppinen rakentaminen tuottaa lähiöön nykyistä kantakaupunkimaisempaa ympäristöä. Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmaus liittyy olennaisena osana tulevaan uuteen toriaukioon. Kulmaan sijoittuu liiketila, jota on mahdollisuus myöhemmin laajentaa. Kulmassa korkealla rakennusmassalla ja sen kaavamääräyksissä vaaditulla korkealla laadulla korostetaan paikan merkittävyyttä. Raudikkokujan ajoradan pinta-ala on minimoitu. Uusien rakennusten autopaikat ovat pihalla (LPA) ja osittain rakenteellisia asuinrakennusten pohjakerroksissa ja maanpinnan alapuolella pihakannen alla.

Umpikorttelirakenne vähentää merkittävästi olemassa olevien asuinrakennusten pohjoiseen avautuvien asuntojen liikennemelu- ja pienhiukkashaittaa. Uusi korttelin keskelle jäävä piha-alue on suojassa liikennemelulta. Asukaspysäköinti korttelin sisällä aiheuttaa jonkin verran melua ja tuottaa pienhiukkasia, mutta määrä on pienempi kuin ennen täydennysrakentamista.

Pihat

Keskusta-alueiden tiivistyminen, läpäisevien pintojen ja ison puuston väliaikainen vähentyminen lisää suuressa mittakaavassa hulevesitulvien mahdollisuutta sekä vähentää alueen viihtyisyyttä, ellei samalla huolehdita korvaavista toimenpiteistä. Sisäpihoista saadaan näin vihreitä ja myös liikenteen melulta suojassa olevia. Hulevesien pidättämiseen ja imeyttämiseen kallioisella tontilla on edullisinta käyttää vettä läpäiseviä materiaaleja ja istutettuja painanteita. Piha-alueella on muutama suurikokoinen jalava, jotka voidaan säilyttää viihtyisyyttä lisäävinä.

Katualue

Raudikkokujan katualue kuuluu asemakaava-alueeseen. Leveät ajokaistat on mahdollista kaventaa ja silti järjestää paikat taksiasemalle ja määräaikaiselle pysäköinnille. Puu- ja pensasistutuksille jää myös tilaa. Turvallinen leveä pyörätie-kävelytie on mahdollista rakentaa ajoradan sivuun. Polkupyörä- ja jalankulkuyhteyttä Hakunilan keskustan ja idän ulkoilualueiden välillä on mahdollista parantaa ja myös visuaalisesti korostaa uudella katurakentamisella.

4.3 ALUEVARAUKSET

Asemakaavamuutosalueeseen kuuluu asuinkerrostaloille varattu kortteli, Raudikkokujan katualue, jalankulku- ja pyöräilytie muutosalueen eteläosassa ja virkistysalue.

4.3.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Uuden asemakaavamuutoksella sisäpihan ympärille muodostettava rakennusryhmä noudattaa umpikorttelirakennetta. Etelässä korttelia rajaa olemassa olevat yhdeksänkerroksiset asuinkerrostalot, joissa on kellarikerros osittain maan alla. Uudet tonttien rajoille sijoittuvat kerrostalot ovat kuudesta yhdeksään kerroksen korkuisia. Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmaukseen sijoittuu asuinrakennuksen osa, jonka merkittävyyttä tulevan torin kulmassa korostetaan korkeudella sekä arkkitehtuurilla, esimerkiksi materiaalilla ja värillä sekä kaavamääräyksissä vaadittavalla korkealla laadulla.

Uudisrakennusten pysäköintipaikat osoitetaan pihalle LPA-alueelle ja osittain rakennusten alimpiin kerroksiin sijoittuviin paikoitushalleihin. Lisäksi rakennuksiin sijoittuu yleensä kattokerrokseen asukkaiden yhteiskäyttöä varten saunaosastot terasseineen. Korttelin kulmaukseen maantasokerrokseen esitetään myymälää. Uusien rakennusten suuri sallittu bruttoala johtuu edellä kuvatuista tiloista, jotka mahdollistavat laadukkaan täydennysrakentamisen olemassa olevaan asuinkortteliin.

Asuinkerrostalojen alimpien kerrosten Hakunilantien ja Raudikkokujan puoleisille julkisivuille on asemakaavassa ulkonäköön liittyviä vaatimuksia. Myös liiketilan julkisivua ja korttelin ostoskeskuksen puoleisen kulman korostamista varten on määräyksiä.

Olemassa olevien asuinkerrostalojen pysäköinti sijoittuu lähes kokonaan LPA-alueelle ulkopaikoille. Osa paikoista on osittain tai kokonaan rasitteina korttelin tonttien piha-alueilla.

Korttelialueelle osoitetaan puistomuuntamon paikka.

4.3.2 Muut alueet

LPA, autopaikkojen korttelialue
Asuinkerrostalojen pysäköinti sijoittuu autopaikkojen korttelialueelle, LPA. LPA-alueiden kautta osoitetaan ajoyhteydet kerrostalotonteille.

Katualueet
Raudikkokujan katualue sisältyy asemakaavamuutokseen. Kaavassa esitetään katupuita uudelleen rakennettavalle kadulle.

Puistoalueet
Osa Hevoshaka -puistoaluetta kerrostalojen välissä muutetaan LPA-alueeksi. Puiston osalla sijaitsee nyt hiekkakenttä ja puita. Puut pyritään säilyttämään myös muutoksen jälkeen.
Loppu osa kenttäalueesta rakennetaan käyttöpuistoksi. Uusi puisto nimetään Raudikkopuistoksi.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Vaikutusten arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen ja tukee niiden kehittymistä. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

Alueen rakentamisen yhteydessä huolehditaan siitä, että hulevesien viivytys ja imeyttäminen ei heikkene verrattuna edeltävään tilaan. Kaavamääräyksissä olevilla viherrakentamisen minimivaatimuksilla huolehditaan huleveden luonnonmukaisen imeyttämisen lisäksi siitä, että asukkaiden yhteinen piha-alue säilyy viihtyisänä.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Asuinkorttelin täydennysrakentaminen muuttaa voimakkaasti rakennettua ympäristöä aivan Hakunilan ostoskeskuksen tuntumassa. Uusi kulma myymätiloineen ennakoi tulevaa uutta toriaukiota.

Väestön rakenne ja kehitys

Uusia asuntoja tulee uudisrakennuksiin yhteensä noin 400 arviolta noin 500 uudelle asukkaalle. Olemassa olevissa kolmessa kerrostalossa on asuntoja yhteensä 216. Asuntojen kokoa säätelemällä voidaan ennakoida perheasuntojen määrää ja arvioida ikäjakaumaa pienellä korttelin kokoisella alueella. Korttelin kerrostalojen asunnoista osa tulee olemaan omistusasuntoja, osa vuokra-asuntoja.

Yhdyskuntarakenne

Kortteli sijaitsee Hakunilassa keskeisellä ja helposti täydennysrakennettavalla alueella. Raudikkokujan kaksi katujatketta asukkaiden pysäköintitonttien väleissä ovat tarjonneet ilmaisen pysäköintimahdollisuuden. Uudisrakentaminen sulkee korttelipihan yhtenäiseksi liikennemelulta ja liikenteen pienhiukkasilta suojatuksi alueeksi. Korttelin keskelle järjestetään oleskelualueiden lisäksi kolmen olemassaolevan asuinkerrostalon asukaspysäköinti.

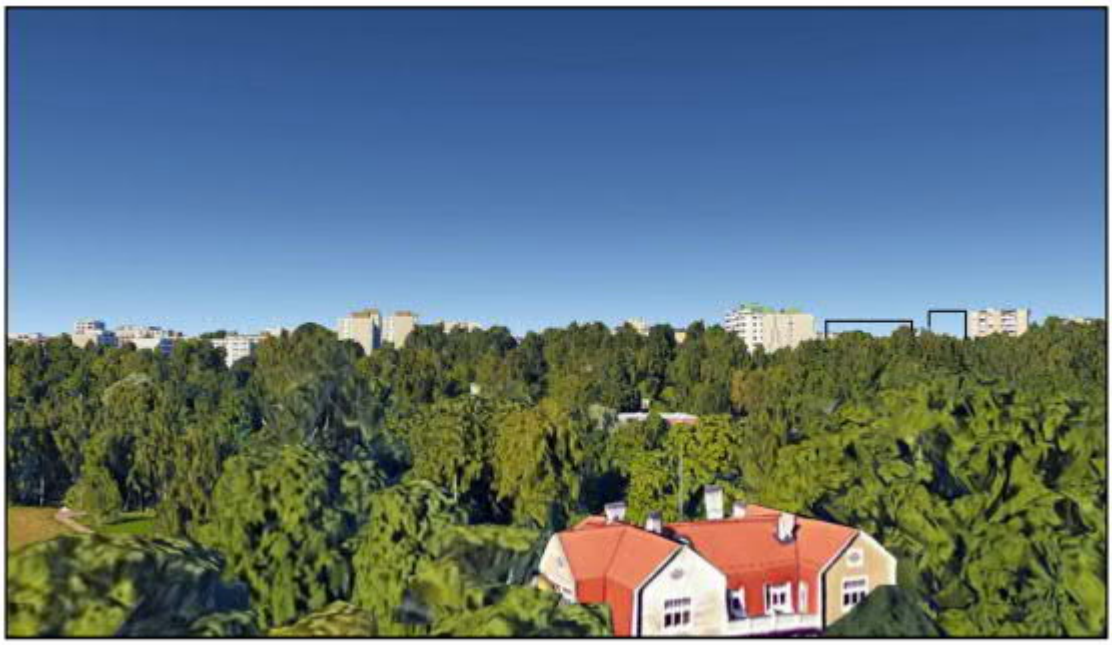
Saman tyyppinen täydennysrakentaminen on mahdollista myös muualla Hakunilan keskustassa Hakunilantien ja Kyytitien reuna-alueilla. Vaalealla sinisellä kaavioon merkityt reuna-alueet ovat maantasoisina pysäköintialueina, joiden täydennysrakentamismahdollisuuden edellytykset voidaan selvittää.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen vaikuttaa merkittävästi Hakunilan ostoskeskuksen lähiympäristön kaupunkikuvaan. Avoin maisema muuttuu suljetummaksi kantakaupunkityyppiseksi. Ulkotila muuttuu yksityisemmäksi asukkaiden omaksi alueeksi.

Korttelin lounaiskulmaa, joka on tulevaisuudessa osa toriaukiota, korostetaan. Rakennusmassa on korkeampi visuaalisesti sulkien tulevaa aukiota. Julkisivussa kulmaa korostetaan arkkitehtuurilla ja korkealla laadulla. Kulmassa oleva liiketila liittyy ostoskeskuksen liikkeiden tarjontaan ja korostaa alueen keskustaluonnetta. Katujulkisivujen yksityiskohtainen suunnittelu materiaalivalintoineen jäävät rakennuslupavaiheeseen.

Vaikutuksen kaukomaisemaan



Kuva Håkansbölen suunnasta. Mustalla rajatut rakennusmassat osiouttavat uuden rakentamisen korkeuden ja paikan kaukomaisemassa.

Asemakaavamuutoksen mukainen uusi Raudikkokujan päähän sijoittuva 8-kerroksinen asuinkerrostalo tulee erottumaan kaukomaisemassa uutena elementtinä. Muutos ei ole suuri verrattuna 1970-luvulla rakennetun asuinalueen aiheuttamaan muutokseen. Kartanon alueella silmänkorkeudella havainnoidessa muutos on vaikeasti ja paikoitellen mahdotonta havaita. Uusi kaukomaisemassa näkyvä kerrostalo on hyväksyttävissä.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee arviolta noin 400 uutta kerrostaloasuntoa, joista osa omistusasuntoja. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun huonoa asuntotilannetta sekä monipuolistavat asuntorakennetta. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita (VAT) lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien liikenneyhteyksien varrella.
Täydennysrakentaminen parantaa huomattavasti liikennemelusta aiheutuvaa haittaa nykyisten rakennusten pohjoispuolella uuden laajan korttelipihan alueella sekä vähentää pohjoisen puolen ikkunoista kantautuvia liikenteen ääniä.

Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle tulee liiketilojen myötä. Asukkaiden lisäys vaikuttaa positiivisesti Hakunilan palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien, kävely- tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena. Asukasmäärän kasvu lisää päiväkoti- ja koulupaikkojen tarvetta.

Taloudelliset vaikutukset

Yhden korttelin täydennysrakentamisen mahdollistavalla asemakaavamuutoksella ei ole suuria välittömiä taloudellisia vaikutuksia Hakunilan kaupunginosalle. Saman tyyppinen rakentaminen on

periaatteessa mahdollista monilla Hakunilan asukaspysäköintitonteilla. Korttelin täydennysrakentaminen lisää lähistön taloyhtiöissä kiinnostusta ja todennäköisesti alueella on yhtiöitä, jotka tulevaisuudessa päätyvät lisärakentamiseen.
Vesihuollon johtoja uusitaan ja jatketaan Raudikkokujalla. Kaavan vesihuoltolinjojen (Vj, Jv, Hv) putkipituus on 160m ja kustannusarvio 96 800 eur ilman suunnittelu- ja rakennuttamistehtäviä.

Raudikkokuja muuttuu ja on rakennettava kokonaan uudelleen, mutta kapeammilla ajokaistoilla.

Kiinteistönomistaja maksaa kaupungille asemakaavamuutoksesta kaupunkisuunnittelulautakunnan määrittämän taksan mukaisen korvauksen. Lisärakentaminen mahdollistuu, kun kaupunki myy Raudikkokujan jatkeet osaksi kortteleita. Nykyisten pysäköintitonttien arvo nousee käyttötarkoituksen muutoksen ja rakennusoikeuden lisäyksen takia. Kaavamuutoksen hakija maksaa arvonnoususta korvauksen kaupungille. Kaavamuutoksen hakija osallistuu yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin Maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaisesti.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava, koska hanke tiivistää kaupunkirakennetta ja tehostaa kunnallistekniikan käyttöä eikä edellytä suuria kunnallisteknisiä investointeja.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, joista osa korttelin omistusasuntoihin. Yhteinen korttelipiha on avoin ilman aitoja. Ulko-oleskeluun varataan kulmarakennusta lukuun ottamatta omat erilliset alueet. Hakunilan ostoskeskus on noin minuutin kävelymatkan päässä. Tavoitteena on sosiaalisesti monipuolinen korttelikokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää lähistön virkistysalueiden käyttöä. Pieni puistoalueen vähennys kompensoidaan rakentamalla loppuosa alueesta käyttöpuistoksi.

Liikenne

Ratkaisu lisää osaltaan alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Raudikkokujalla ja välittömässä läheisyydessä Hakunilantiellä. Liikenneverkon kapasiteetti kestää tehokkaan rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen. Yhteydet Tikkurilan keskustaan, Lahdenväylälle ja ja Kehä III:lle ovat sujuvat.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen pohjoispuolella nykyinen Raudikkokujan d110 vesijohto uusitaan ja jatketaan Raudikkokujan päähän. Uusi vesijohto sijoitetaan katualueelle. Vanha vesijohto jää pois käytöstä (kts. kohta 2.1.3 Rakennettu ympäristö). Kaava-alueen idänpuoleiset kaksi tonttia liitetään nykyiseen Kormuniitynojan vesijohtoverkostoon.

Rakennukset, joiden ylimmät veden käyttöpisteet ovat vesijohtoverkoston alimman painetason (+85.3m) yläpuolella joutuvat nostamaan veden kiinteistökohtaisella paineenkorotusasemalla.

Jätevesiviemäröinti

Asemakaavan muutosalueen pohjoispuolella rakennetaan Raudikkokujan jätevesiviemäri d300 uudestaan ja jatketaan vesijohdon rinnalla Raudikkokujan päähän. Uudet viemärit sijoitetaan katualueelle. Vanha jätevesiviemäri jää pois käytöstä (kts. kohta 2.1.3 Rakennettu ympäristö).

Kaava-alueen idänpuoleiset kaksi tonttia liitetään nykyisen Kormuniitynojan jätevesiviemäriverkostoon kaava-alueen eteläpuolella.

Hulevesiviemäröinti

Asemakaavan muutosalueetta kiertävälle Raudikkokujan katualueelle uusitaan sadevesiviemäri d300 ja jatketaan Raudikkokujan päähän. Lisäksi nykyinen kaavamuutosalueelle tuleva hulevesiviemäri puretaan. Vanha hulevesiviemäri jää pois käytöstä (kts. kohta 2.1.3 Rakennettu ympäristö).

Kaava-alueen itäosan pysäköintialue ja kaksi tonttia liitetään etelään johtavaan hulevesiviemäriverkostoon.

Uuden kaava-alueen hulevedet hallitaan Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti tontilla ennen johtamista hulevesiviemäriin.

Ympäristöhäiriöt

Hakunilantien ajoneuvoliikenteen aiheuttama liikennemelu ja hiukkaspäästöt otetaan huomioon alueen suunnittelussa. Lentomelu ei aiheuta Hakunilassa ongelmia.

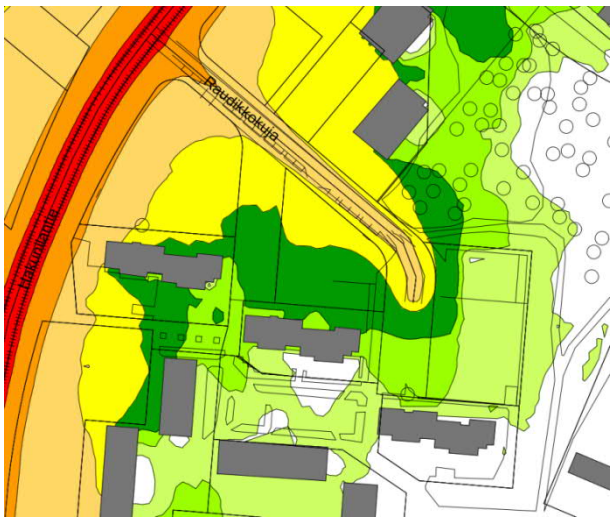
Liikennemelu

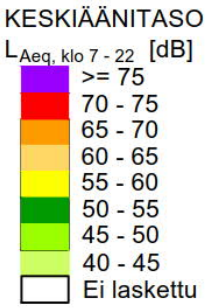
Tässä 30.3.2017 vireille tulleessa asemakaavamuutoksessa huomioon otetut liikennemelua koskevat ohjearvot on annettu Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Päätöksessä liikennemelun ohjearvot on annettu päiväajan klo 7-22 ja yöajan klo 22-7 keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille. Asumiseen tarkoitettavilla alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona päivällä 55dB keskiäänitasoa eikä yöllä 50dB keskiäänitasoa. Uusilla alueilla yöohjearvo on 45dB. Rajaohjearvot sisätiloissa ovat päivisin 35dB ja yöaikaan 30dB.

Jotta asemakaava-alueella varmistutaan tulevaisuudessa laadukkaasta liikennemelun ohjearvot täyttävästä asuinympäristöstä, kaavamääräyksissä otetaan huomioon meluntorjunta sekä Hakunilantien että Raudikkokujan varrella. Tehdyssä meluselvityksessä huomioitiin ajoneuvoliikenteen ja pikaraitiotien aiheuttama melu.

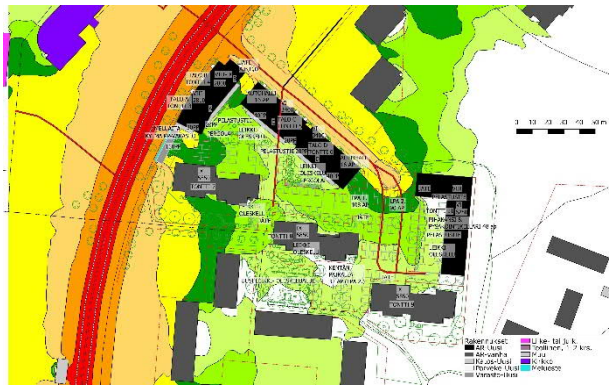
Uudisrakentaminen vähentää huomattavasti nykyisten rakennusten pohjoisiin julkisivuihin ja korttelin keskelle jäävän piha-alueen liikennemelua. Sekä päivä- että yöajan keskiäänitasovaatimukset alittuvat vuoden 2040 ennustetuilla liikennemäärillä korttelin ulko-oleskelualueilla.

Julkisivun äänitaso ylittää 65 dB (päiväajan keskiäänitaso) ainoastaan Hakunilantien puolella, rakennuksen eteläpäädyssä rakennuksen pohjakerroksessa (kuva seuraavalla sivulla). Julkisivun muissa kohdissa äänitaso on 40…65 dB. (Päivitys Vantaan Raudikkokuja asemakaavamuutokseen 002340 meluselvitykseen, FCG 18.10.201).



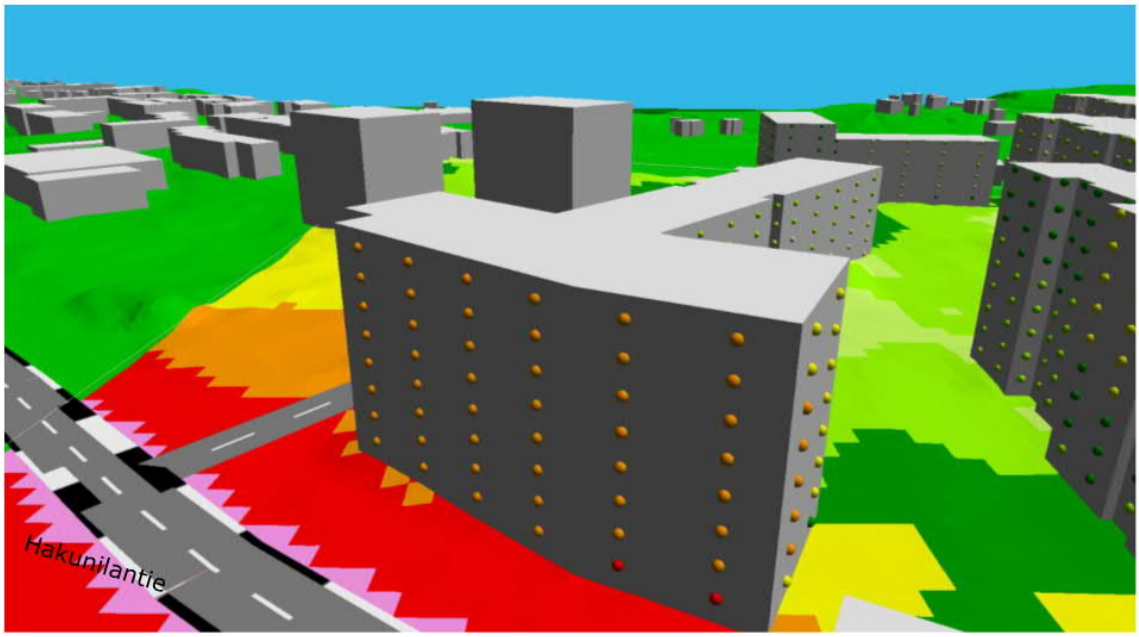


Liikennemelu vuonna 2040 päivällä, nykyiset rakennukset on esitetty harmaalla.



Liikennemelu vuonna 2040 päivällä, täydennysrakentamien on esitetty mustalla.

Liikennemelu vuonna 2040 yöllä.



Kuva ylhäällä: Julkisivun äänitaso ylittää 65 dB (päiväajan keskiäänitaso) ainoastaan Hakunilantien puolella, eteläpäädyssä rakennuksen pohjakerroksessa (punaiset laskentapisteet). Kyseisen julkisivun muissa kohdissa äänitaso on 60…65 dB. (Päivitys Vantaan Raudikkokuja asemakaavamuutokseen 002340 meluselvitykseen, FCG 18.10.2019 sivu 9).

Asemakaavassa esitetään ääneneristysvaatimukset ohjearvon ylittäville julkisivuille. Lisäksi AK-korttelialueella on määräykset: ”Asunnot eivät saa avautua vain niille osille julkisivua, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.” ja "Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity."

Runkomelu ja tärinä

Alueen maaperästä ei ole hyvin tarkkaa geologista tietoa. Todennäköisesti se on kalliota ja hiekkamoreenia. Kallio edistää runkoäänen etenemistä eniten, laskelmissa oletettiin maaperän olevan kalliota. Runkomelun kannalta ajoneuvoliikenteen etäisyys lähimpiin rakennuksiin täyttää 5m turvaetäisyyden. Raitioliikenteen osalta on arvioitu raitiotievaunujen tyyppi sekä ratakiskojen paikka katualueella. Koska uusien rakennusten lisäksi lähimmän nykyisen asuinkerrostalon runkomelutaso on lähellä suositusrajaa, suositellaan tulevien raitiotiekiskojen rakentamista eristettyinä. Eristäminen vaikuttaa kaikkiin olemassa oleviin rakennuksiin runkomelun johtumisalueella.

Tärinä välittyy pehmeissä maalajeissa huomattavasti laajemmalle kuin kovissa. Raitiotieliikenne ja raskas ajoneuvoliikenne ovat kiskojen vaihteiden kohtia lukuun ottamatta keskenään verrannollisia tärinän osalta. Suunnittelualue täyttää kokonaisuudessaan tärinäluokka A vaatimukset: hyvät asuinolosuhteet, ihmiset eivät yleensä havaitse värähtelyjä.

Pienhiukkaset

Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) sekä Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden avulla pyritään vähentämään pienhiukkasten ja muiden liikenteen päästöjen terveyshaittoja pääkaupunkiseudulla. Minimi- ja suositusetäisyydet määrittelevät vyöhykkeet, joita lähemmäksi ei suositella asutusta. Etäisyys on ilmoitettu metreinä ajoradan reu-

nasta rakennuksen julkisivuun tai oleskelualueen reunaan. Liikennemääränä käytetään arkivuorokauden ajoneuvomäärää. Ajoneuvomäärä Hakunilantiellä arkivuorokaudessa vuonna vuonna 2016 oli 10 000 moottoriajoneuvoa. Lähimpien asuinkerrostalojen julkisivut ovat asemakaavan mukaan noin 9 metrin etäisyydellä ajoradan reunasta. Ilmanlaatuvyöhykkeiden mukaiset rakentamisetäisyydet täyttyvät. Ilmanlaatuvyöhykkeen minimietäisyys Hakunilantien ajoradan reunaan on 7 metriä ja suositusetäisyys 20 metriä.

Allaolevassa kuvassa HSY:n sekä Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen rakentamisetäisyydet ilmanlaadun mukaan:

Ajoneuvoa	**Asuinrakennukset** / metriä	
arki-vrk	**minimietäisyys**	**suositusetäisyys**
5 000		10
10 000	7	20
20 000	14	40
30 000	21	60
40 000	28	80
50 000	35	100
60 000	42	120
70 000	49	140
80 000	56	150
90 000	63	150
100 000	70	150

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutos ei heikennä hulevesien hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, sillä kaavan yhteydessä laaditaan hulevesien hallintasuunnitelma. Pihalle päälle tehdään maastonmuotoiluin kasvullista ja imeyttävää viheraluetta, jolloin hulevesiä on mahdollista viivyttää alueella. Myös viherkattoja vaaditaan rakennettaviksi. FCG on laatinut korttelin hulevesisuunnitelman asemakaavamuutosta varten.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta täydennysrakentaminen tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu ja tukee laadukkaita joukkoliikennepalveluja ja myöhemmin raideliikennettä.

Vihertehokkuus

Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Vihertehokkuudella vastataan myös Vantaan resurssiviisauden tiekartan asettamiin tavoitteisiin.

Vihertehokkuusmenetelmää on testattu asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli). Asemakaavavaiheen laskelman perusteella vihertehokkuusvaatimuksen tavoitetaso 0,8 on saavutettavissa. Vihertehokkuustuloskortti on selostuksen liitteenä.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Kaavamuutosalueen eteläosan puisto nimetään nimellä Raudikkopuisto - Fuxgränden.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Sato Oyj:	Maarit Tuomainen	
	Antti Laine	
	Jorma Rantanen	
	Kirsi Ojala	
Schauman arkkitehdit:	Niko Mähönen	
YIT Oyj:	Mikko Pätynen	
Ark´idea Oy:	Juha-Pekka Tuomainen	
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Vesa Karisalo	aluearkkitehti
	Mari Jaakonaho	asemakaava-arkkitehti
	Jari Jokivuo	asemakaavasuunnittelija
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Outi Colliander	suunnitteluavustaja
	Kimmo Kangas	suunnitteluavustaja
	Merja Hokkanen	kaavoitusteknikko
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Kuntatekniikan keskus:	Antti Auvinen	suunnitteluinsinööri, vesihuolto
	Susanna Koponen	liikenteen alueinsinööri
	Marjut Viljanen	liikenneinsinööri
	Pirjo Suni	liikenneinsinööri, liikennemelu

	Janne Karppinen	geotekniikkainsinööri
	Sari Paalijärvi	viheraluesuunnittelija
Rakennusvalvonta:	Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
	Mika Ukkonen	lupa-arkkitehti
Kiinteistöt ja asuminen:	Tomi Henriksson	asumisasioiden päällikkö

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 25. päivänä marraskuuta 2019.

Vesa Karisalo
aluearkkitehti

Mari Jaakonaho
asemakaava-arkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	25.06.2019
Kaavan nimi	002340 Hakunila 94 Raudikkokuja		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	21.12.2016
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002340
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	2,2576	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	0,2518	**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	2,2576

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,2576**	**100,0**	**36210**	**1,63**	**0,0000**	**18660**
A yhteensä	1,3042	57,8	36210	2,81	0,6065	18660
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0903	4,0	0		-0,1470	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,8631	38,2	0		-0,4595	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

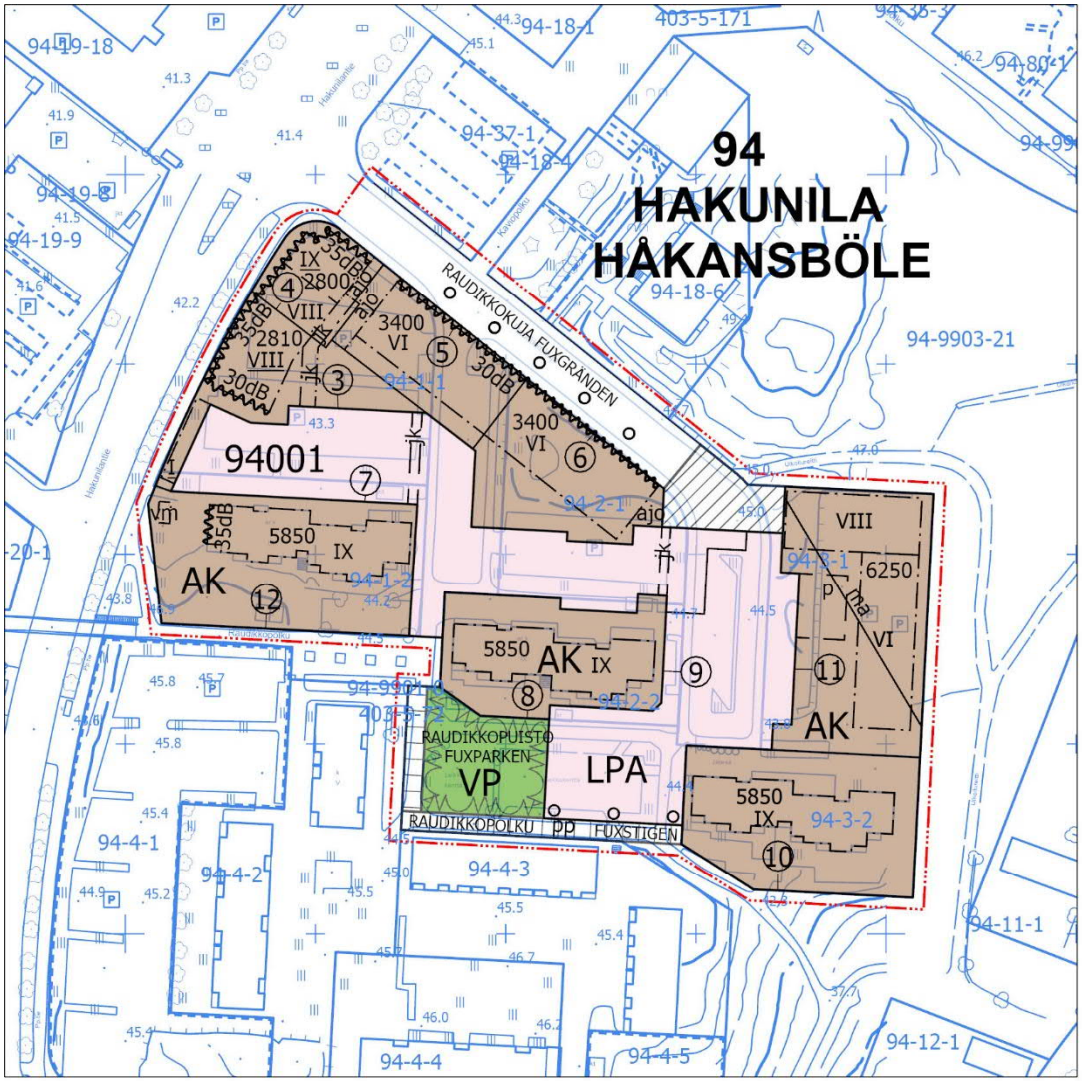
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,2518**	**11,2**	**400**	**0,2518**	**400**

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

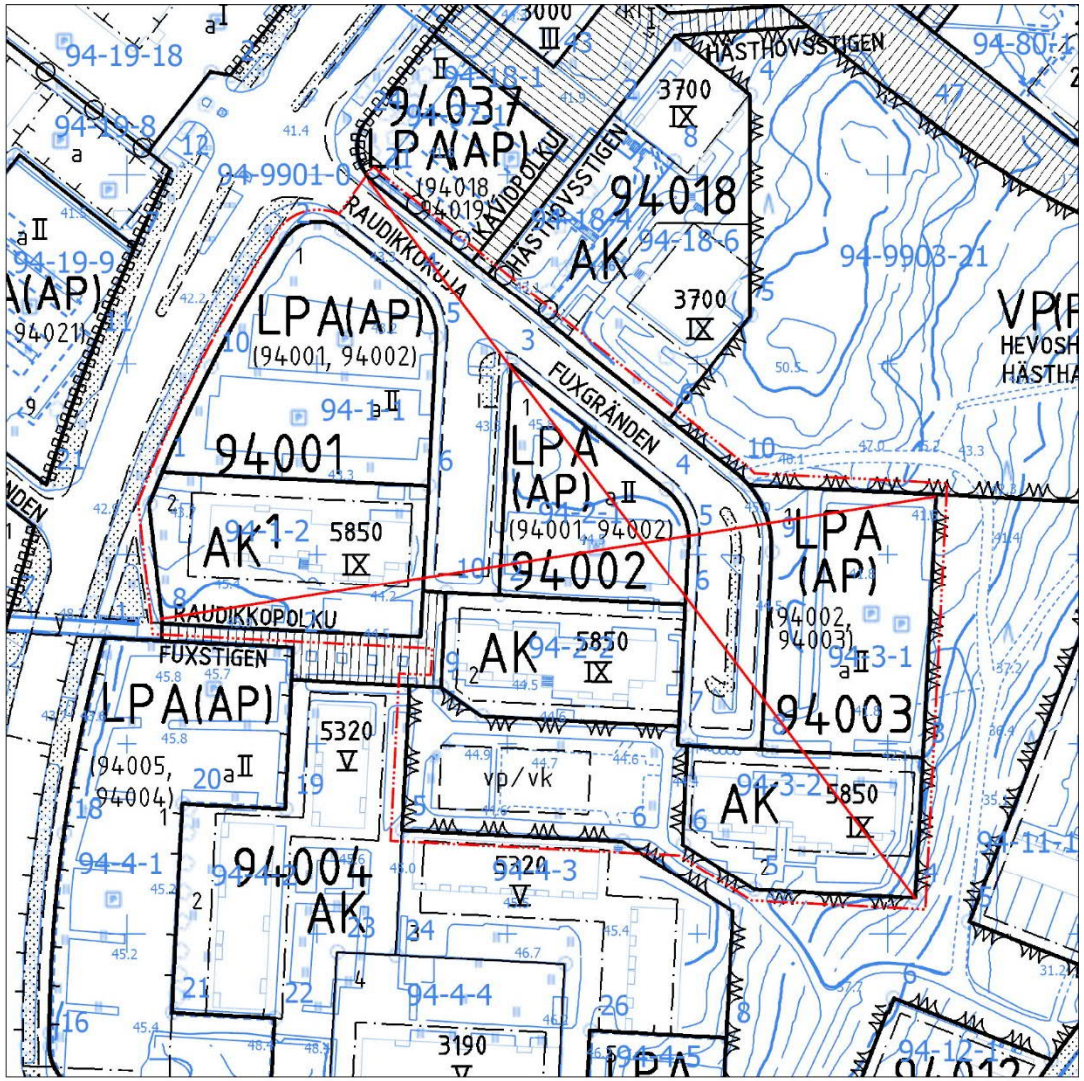
Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**2,2576**	**100,0**	**36700**	**1,63**	**0,0000**	**19150**
A yhteensä	1,3042	57,8	36700	2,81	0,6065	19150
AK	1,3042	100,0	36700	2,81	0,6065	19150
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0903	4,0	0		-0,1470	0
VP	0,0903	100,0	0		-0,1470	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,8631	38,2	0		-0,4595	0
Kadut	0,1645	19,1	0		-0,3002	0
Pihakadut	0,0491	5,7	0		0,0491	0
Kev.liik.kadut	0,0535	6,2	0		0,0463	0
LPA	0,5960	69,1	0			0
Ap	0,0000		0		-0,2547	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,2518**	**11,2**	**400**	**0,2518**	**400**
ma	0,2518	100,0	400	0,2518	400



Asemakaavan muutosehdotus



Poistettavat merkinnät

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002340	25.11.2019	684505, 684506

Vantaan kaupunki

RAUDIKKOKUJA

Kaupunginosa 94, Hakunila

Vanda stad

FUXGRÄNDEN

Stadsdel 94, Håkansböle

Asemakaavan muutos
Kortteli 94001 sekä katu- ja virkistysalueet

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 94001 samt gatu- och rekreationsområden

Tonttijako ja tonttijaon muutos
Kortteli 94001

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Kvarteret 94001

1:2000

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva

Linje 3 m utanför planområdets gräns

AK

Asuinkerrostalojen korttelialue.

Kvartersområde för flervåningshus.

Korttelin rakennukset ja niiden katujulkisivut tulee tehdä kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan kaupunkimaisina.

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska uppföras så att de med avseende på stadsbilden och arkitekturen är urbana.

Rakennusten julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta, vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys- ja värivaihteluin.

Byggnadernas fasader får inte bestå av en obruten yta, utan fasaderna ska delas in i delar med hjälp av t.ex. skiftande material, djup elle färger.

Rakennuksella on oltava muusta julkisivusta käsittelyllään erottuva maantasokerros, joka tulee toteuttaa laadukkailla ja kestävillä materiaaleilla. Näkyvää betonisokkelia ei sallita kadun puolella.

Byggnaden ska ha en markplansvåning som genom fasadens utforming skiljer sig från den övriga fasaden och som ska byggas av högklassiga och hållbara material. Synliga betongsocklar tillåts inte mot gatan.

Maantasokerrosten tulee kadun puolella antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Markplansvåningarnas fasader mot gatan får inte ge ett slutet intryck.

Autokatosten, muurien ja muiden pihan rakenteiden tulee liittyä asuinrakennusten arkkitehtuuriin ja kaupunkikuvaan. Pihan rakenteet eivät saa heikentää viihtyisyyttä ja turvallisuuden tuntua piha-alueilla.

Täckta bilparkeringar, murar och övriga konstuktioner på gårdsplanen ska ha en koppling till bostadshusens arkitektur och stadsbilden. Gårdens konstuktioner får inte minska trivseln och trygghetskänslan i gårdsområdena.

Rakennuksien julkisivuissa tulee käyttää laadukkaita ja kestäviä materiaaleja.

Högklassiga och hållbara material ska användas i byggnadernas fasader.

Mahdolliset elementtisaumat on häivytettävä arkkitehtuurin keinoin.

Eventuella elementfogar skall döljas med hjälp av arkitektoniska medel.

Rakennusten ja katualueen välinen alue tulee kivetä tai käsitellä muuten osana kaupunkimaista katutilaa.

Utrymmen mellan byggnaderna och gatuområdet ska stenläggas eller i övrigt behandlas so en del av det urbana gaturummet.

Hakunilantien ja Raudikkokujan risteyksen aukio on toteutettava laadukkain materiaalein.

Den öppna platsen i korsningen av Håkansbölevägen och Fuxgränden ska anläggas av högklassiga material.

Ulkoiluvälinevarastot ja katokset voidaan rakentaa rakennusoikeuden lisäksi ja rakennusalan rajoittamatta. Varastot ja katokset on tehtävä viherkattoisina.

Förråd för friluftsredskap och skrmtak kan byggas utöver byggrätten och utan att begränsas av byggnadsytan. Förråd och takkonstruktioner ska förses med gröntak.

Väestönsuojat saa rakentaa tonttijaon estämättä.

Skyddsrummen får placeras oberoende av tomtindelningen.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Toisiinsa rajautuvilla tonteilla tulee hulevesijärjestelmät suunnitella ja toteuttaa yhteensopiviksi. Rakennuslupaan on liitettävä hulevesien hallintasuunnnitelma.

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet. PÅtomter som gränsar till varandra ska dagvattensystemen planeras och byggas så att de passar ihop med varandra. Till bygglovet ska en plan för dagvattenhanteringen bifogas.

Pihat tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden puita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa. Pihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava.

Gårdsplaner ska förverkligas som ett område med mångsidig Planteringsområdet skall bestå av träd, buskar, perenner och gräs som beaktar årstidernas växling. De delar av gårdsplanen som inte användas som nödvändiga gångvägar, områden för lek eller utevistelse eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar.

Pihat tulee jäsentää erilaisilla pinnoitteilla ja istutuksilla.

Gårdsplaner skall delas in med olika slags beläggningar och planteringar.

Rakennusluvan yhteydessä alueelle tulee laatia pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma, jossa tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,8.

I samband med bygglovet ska föreställas en gårdsplan och dess gröneffektivitetkalkylering. Gården ska uppnå minst 0,8 gröneffektivitet.

Rakennukset tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä. Ilmanvaihtolaitteisto tulee varustaa riittävän tehokkailla suodattimilla.

Byggnader ska utrustas med maskinell till- och frånluftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt. Ventilationsanläggningen måste utrustas med tillräckligt effektiva filter.

Aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä ja tuottavia ratkaisuja suositellaan tehtäväksi.

Det rekommenderas att solpaneler och andra energisparande och -producerande lösningar installeras.

Tonttia ei saa aidata toista tonttia vastaan.

En tomt får inte inhängas mot en annan tomt.

Pysäköinti

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
Asunnot 1 ap / 130 k-m²
Liike- ja toimistotilat 1 ap / 60 k-m²
Polkupyörien säilytystilaa vähintään 1 pp / 50 k-m²
Liike- ja toimistotilat 1 pp / 50 k-m²
Polkupyöräpaikoista vähintään puolet on sijoitettava pihatasossa olevaan ulkoiluvälinevarastoon tai katokseen.

Parkering

Minimiantalet bilplatser:
Bostäder 1 bp / 130 m²-vy
Affärs och kontorslokarer 1 bp / 60 m²-vy
Förvaringsutrymme för cyklar, minst 1 / bostadsrum
Affärs och kontorslokarer 1 / 50 m²-vy.
Av cykelplatserna ska minst hälften placeras i ett förråd för friluftsredskap eller under en takkonstruktion på gårdsplanet.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Meluntorjunta

Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.

Bullerbekämpning

Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.

Asunnot eivät saa avautua vain niille osille julkisivua, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.

Bostäderna får inte endast öppnas mot de delar av fasaden, där bullernivån överskrider 65 dB beräknat enligt den genomsnittliga dagtida ljudnivån.

Hakunilantien ja Raudikkokujan puoleisilla rakennusten sivuilla asuntojen parvekkeet ja viherhuoneet on lasitettava.

Balkongerna och grönrummen på de sidor av byggnaderna som ligger mot Håkansbölevägen och Fuxgränden ska inglasas.

Oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden meluntorjunnasta on tarvittaessa huolehdittava rakentamisjärjestyksellä tai väliaikaisin ratkaisuin. Mahdollisen väliaikaisratkaisun suunnitelmat ja meluselvitys on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Bullerskyddet i gårdsområden avsedda för utevistelse ska vid behov ombesörjas genom byggnadsordningen eller tillfälliga lösningar. Planerna för en eventuell tillfällig lösning och en bullerutredning ska presenteras i bygglovsskedet.

Meluesteinä toimivat katokset, muurit ja muut pihan rakenteet on rakennettava meluselvityksellä osoitettuun, meluntorjunnan kannnalta riittävään korkeuteen.

Det ska byggas skärmtak, murar och andra gårdskonstuktioner som bullerskydd på en i bullerutredningen anvisad tillräcklig höjd med avseende på bullerbekämpning.

Tontteja 3, 4, 5, 6 ja 11 koskevia määräyksiä:

Bestämmelser som gäller tomterna 3, 4, 5, 6 och 11:

Kadun puolen julkisivuilla kahden alimman kerroksen parvekkeet on toteutettava joko ranskalaisina parvekkeina tai sisäänvedettyinä parvekkeina. Määräys ei koske tonttia 11.

I fasaderna mot gatan ska de två nedersta våningarnas balkonger förverkligas antingen som franska balkonger eller indragna balkonger. Balkonger som skjuter ut från fasaden är inte tillåtna. Bestämmelsen gäller inte tomt 11.

Väestönsuoja- ja teknisiä tiloja lukuunottamatta maantaso- ja 2. kerroksen yhteiskäytössä olevien tilojen tulee olla kantavia rakenteita muuttamatta muutettavissa liike-, toimi- ja työtiloiksi.

Med undantag av skyddsrum och tekniska utrymmen ska utrymmen som används gemensamt på markplanet och på andra våningen kunna omvandlas till affärs-, kontors- och arbetslokaler utan att ändringar behöver göras i de bärande konstruktionerna.

Porrashuoneisiin tulee olla kulku sekä pihalta että kadulta lukuun ottamatta tontin 11 asuinrakennuksia.

Till trapphusen ska det finnas ingångar både från gården och gatan med undantag av bostadshusen på tomt 11.

Porrashuoneiden ja keskikäytävien 20 k-m²/kerros ylittävän osan saa rakentaa kussakin kerroksessa porrashuonetta kohti rakennusoikeuden lisäksi edellyttäen, että tämä lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta. Tämä tila ei mitoita autopaikkoja eikä väestönsuojaa.

En del som överskrider 20 m²-vy /våning i trapphusen och centralcorridorerna får byggas utöver byggrätten i varje våning per trapphus under förutsättning att den ökar trivseln och dagsljuset i trapphuset. Detta utrymme dimensionerar varken bilplatser eller befolkningsskydd.

Asumista palvelevat yhteistilat, tekniset tilat, pysäköintilaitokset, ajoluiskat, parvekkeiden ja terassien kiinteästi lasitetut osat saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi, kutenkin enintään 60 % sallitusta kerrosalasta. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja eikä väestönsuojaa.

Gemensamma utrymmen som betjänar boendet, tekniska utrymmen, parkeringsanläggningen, körramper, balkongers och terrassers permanent inglasade delar får byggas utöver den våningsyta som anges i detaljplanen, dock högst 60% av den tillåtna våningsytan. Detta utrymme dimensionerar varken bilplatser eller befolkningsskydd.

	Viherhuoneet saa rakentaa kerrosalan lisäksi.	Grönrummen får byggas utöver våningsytan.
	Tontin rajalle sijoittuva palomuuri voidaan korvata tarkoituksenmukaiseen paikkaan sijoitettavalla palo-osastoinnilla.	Den brandmur som placeras på tomtgränsen kan ersättas med en brandsektionering som placeras på en ändamålsenlig plats.
	Tonttia 4 koskevia määräyksiä:	**Bestämmelser som gäller tomt 4:**
	Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmauksessa sijaitseva rakennus on toteutettava tornimaisena ja arkkitehtuuriltaan erityisen laadukkaana. Kulmaosan julkisivumateriaalin ja -värin on poikettava muusta kokonaisuudesta. Rakennusosan luoteen puoleista sisäkulmaa tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin.	Byggnaden i hörnet av Håkansbölevägen och Fuxgränden ska byggas så att den är tornlik och av särskilt hög kvalitet till sin arkitektur. Hörndelens fasadmaterial och -färg ska avvika från den övriga helheten. Byggnadsdelens nordvästra innerhörn ska framhävas med arkitektoniska medel.
	Hakunilantien ja Raudikkokujan kulmaukseen tulee tehdä liiketilaa katutasoon vähintään 50 k-m². Liiketilan lisäksi voidaan rakentaa toimitilaa. Liike- ja toimitila voidaan rakentaa rakennusoikeuden rajoittamatta. Liiketilaa tulee korostaa katoksilla, valoilla tai vastaavalla tavalla.	I hörnet vid Håkansbölevägen och Fuxgränden ska göras affärs utrymme minst 50 m²-vy på gatuplanet. Utöver affarslokarer kan kontorslokarerna kan byggas utan begränsing av byggrätten. Affärslokalen ska framhävas genom skrämtak, belysning eller på något annat motsvarande sätt.
	Tonttia 11 koskevia määräyksiä:	**Bestämmelser som gäller tomt 11:**
	Asuntokohtaiset pihat tulee aidata noin 80 cm korkuisin muurein ja istutuksin.	Bostädernas gårdsplaner ska inhägnas med ca 80 cm höga murar och planteringar.
	Tontteja 12, 8 ja 10 koskevia määräyksiä:	**Bestämmelser som gäller tomterna 12, 8 och 10:**
	Pihalla tulee olla puita, pensaita ja leikkipaikka.	På gården skall finnas träd, buskar och en lekplats.
	Asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi ylimmän asuinkerroksen yläpuolelle saa rakentaa yhteiskäyttöön tarkoitettua sauna-, kerho- ja harrastustilaa. Tämä tila ei mitoita autopaikkoja eikä väestönsuojaa.	Utöver den byggrätt som anvisats i detaljplanen får ovanför det översta bostadsvåningplanet byggas bastu-, klubb- och hobbyutrymmen för gemensamt bruk. Detta utrymme dimensionerar varken bilplats eller befolkningsskydd.
LPA	**Autopaikkojen korttelialue**	**Kvartersområde för bilplatser**
	Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Toisiinsa rajautuvilla tonteilla tulee hulevesijärjestelmät suunnitella ja toteuttaa yhteensopiviksi.	På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet. På tomter som gränsar till varandra ska dagvattensystemen planeras och byggas så att de passar ihop med varandra.
	Parkkiruudut on toteuttava puoliläpäisevällä pinnoituksella.	Parkeringsrutorna ska beläggas med halvgenomsläpplig ytbeläggning.
	Alueet tulee jäsentää erilaisilla pinnotteilla ja istutuksilla.	Området skall delas in med olika slags beläggningar och planteringar.
VP	**Puisto.**	**Park.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
ma	**Maanalainen tila**	**Underjordiskt utrymme**
	Tilasta voidaan osoittaa rakennusoikeuteen laskettavaan asumiseen 400 k-m2.	Av utrymmen kan 400 m2-vy anvisas för boende som räknas in i byggrätten.
jk	**Alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa**	**För områdets interna gångtrafik reserverad del av område**
jk	**Ohjeellinen alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa.**	**Riktgivande del av område reserverad för områdets interna gångtrafik.**
	Yhteyden sijainti on ohjeellinen, mutta yhteystarve on sitova.	Förbindelsens läge är riktgivande, medan behovet av förbindelsen är bindande.
ajo	**Ajoyhteys.**	**Körförbindelse.**
vm	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.**	**Byggnadsyta där transformator får placeras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi	**Trädrad som skall bevaras/planteras**
00dB	**Merkintä osoittaa rakennusalan sivun, jonka ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan on oltava vähintään 00 dB.**	**Beteckningen anger den sida av byggnadsytan där ljudisoleringen ΔL mot vägtrafikbuller i ytterskiktet ska vara minst 00 dB.**
	Katu.	**Gata.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
3	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning**
	Pihakatu	**Gårdsgata**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik**

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns**
	Osa-alueen raja	**Gräns för delområde**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja	**Riktgivande gräns för område eller del av område**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas**
94	**Kaupunginosan numero**	**Stadsdelsnummer**
HAKU	**Kaupunginosan nimi**	**Namn på stadsdel**
123	**Korttelin numero**	**Kvartersnummer**
KATU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område**
1234	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta**
IV	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav**
123	**Alleviivattu luku osoittaa ehdottomasti käytettävän rakennusoikeuden, rakennuksen korkeuden, kattokaltevuuden tai muun määräyksen.**	**Det understreckade talet anger den byggndsrätt, byggnadshöjd, taklutning, eller annan bestämmelse som ovillkorligen skall iakttas.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhtsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Vesa Karisalo
Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __.__.20__

Kimmo Junttila
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

19.8.2019 KALA; esitetään kh:lle asetettavaksi nähtäville 30 pv, oik. kaup.suunnitt. pyytämään tarvittavat lausunnot MJA
26.8.2019 Kh; asetetaan nähtäville 30 pv, oik. kaup.suunnitt. pyytämään tarvittavat lausunnot
11.9.-10.10.2019 Nähtävillä MRA 27 §:n mukaan
4.11.2019 KALA; annettiin vastineet lausuntoihin, tehtiin esitetyt tarkistukset, esitetään kh:lle ja edell. kv:lle hyväksyttäväksi
25.11.2019 Kh;

maksaja: Sato Oyj / ML 4 lisättynä tj:n laadinnan lisämaksulla

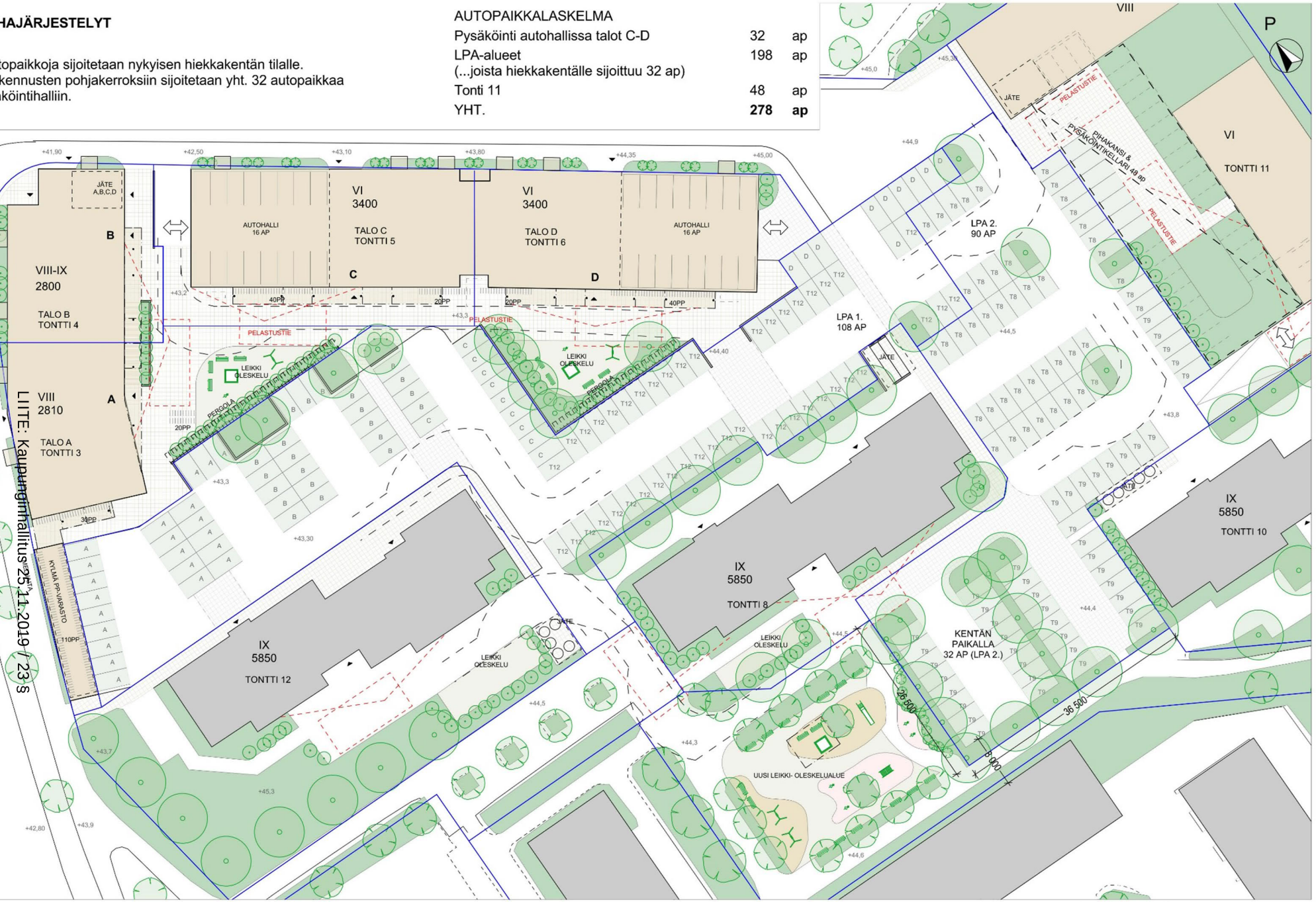
VJ225/150M
JV315M
HV300B
Vesihuollon esisuunnitelma
002340 Raudikkokuja
Vantaan kaupunki
copyright
Antti Auvinen
tulosteen laatija
17.8.2018
päiväys
ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä
N2000
korkeusjärjestelmä
1:1000
mittakaava
0
20
100 m
RAUDIKKOPOLKU
FUXSTIGEN
Hakunilantie

P
VI TONTTI 11
VIII
IX 5850 TONTTI 10
LPA 2. 90 AP
KENTÄN PAIKALLA 32 AP (LPA 2.)
LPA 1. 108 AP
IX 5850 TONTTI 8
VI 3400 TALO D TONTTI 6
VI 3400 TALO C TONTTI 5
IX 5850 TONTTI 12
VIII-IX 2800 TALO B TONTTI 4
VIII 2810 TALO A TONTTI 3
KYLMÄ PP-VARASTO
MELUAITA
schauman
RAUDIKKOKUJAN TÄYDENNYSRAKENTAMINEN
.2019

HAJÄRJESTELYT

topaikkoja sijoitetaan nykyisen hiekkakentän tilalle.
kennusten pohjakerroksiin sijoitetaan yht. 32 autopaikkaa
köintihalliin.

AUTOPAIKKALASKELMA		
Pysäköinti autohallissa talot C-D	32	ap
LPA-alueet	198	ap
(...joista hiekkakentälle sijoittuu 32 ap)		
Tonti 11	48	ap
YHT.	**278**	**ap**



UDIKKOKUJAN TÄYDENNYSRAKENTAMINEN
2019

PIHAJÄRJESTELYT
1:500

schauman

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 23 §

schauman

ILMAKUVA ETELÄÄN

RAUDIKKOKUJAN TÄYDENNYSRAKENTAMINEN

8.7.2019

schauman

RAUDIKKOKUJAN TÄYDENNYSRAKENTAMINEN

8.7.2019

RAUDIKKOKUJA VANTAA - HAVAINNEKUVA (VE punainen)

7.3.2018

ARK´IDEA

YIT

Tuloskortti

Kohteen osoite: Raudikkokuja, tontit 1_3_5_7_8_10

Päivämäärä: 1.8.2019

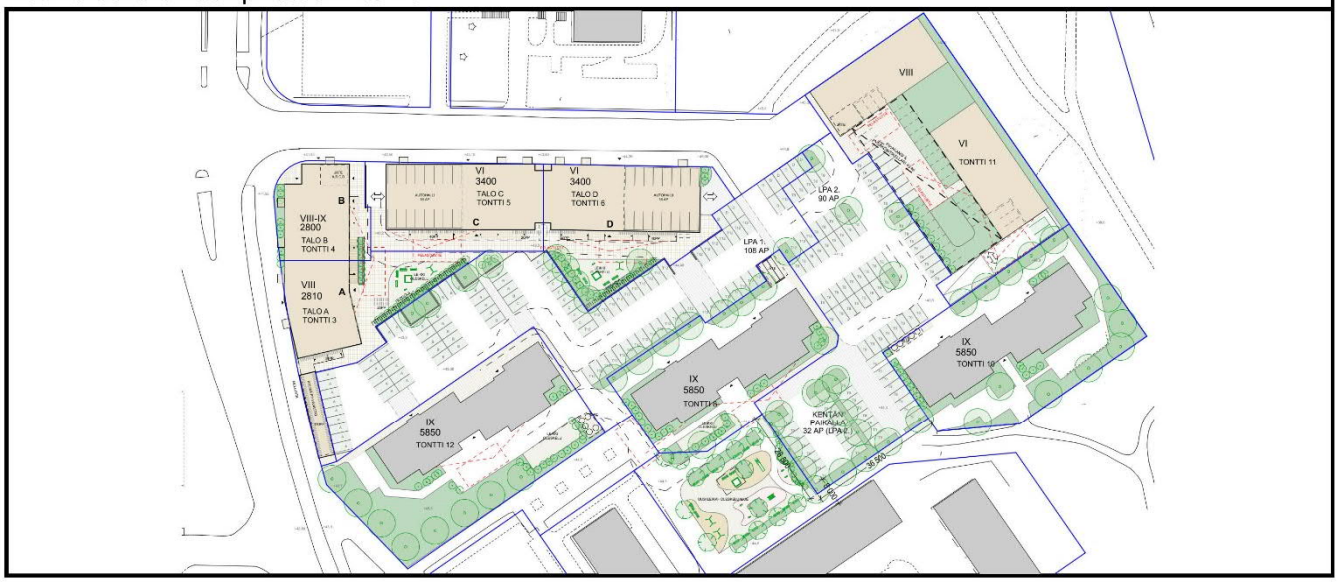
Lomakkeen täyttäjä ja yritys: Niko Mähönen, Schauman arkkitehdit

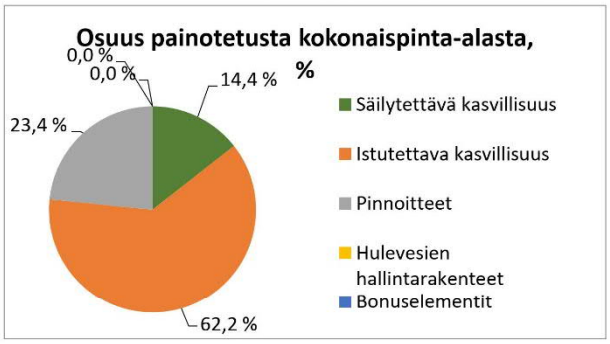
Saavutettu vihertehokkuus
0,8
Tavoitetaso
0,8
Minimitaso
0,6

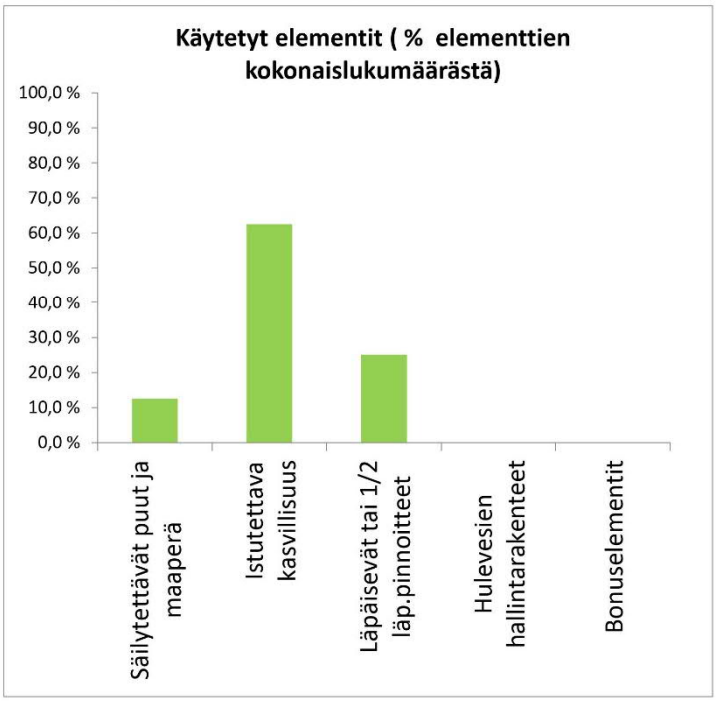
Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

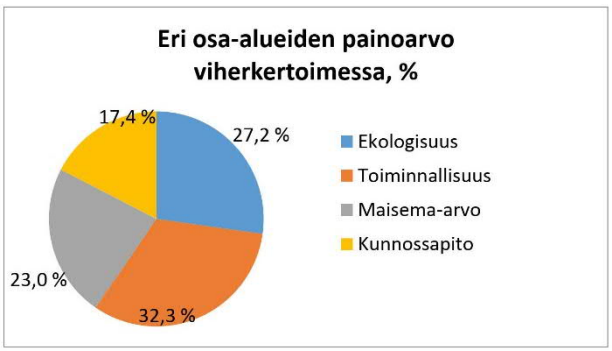
Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Elementtityypin kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävät puut ja maaperä	1	5
Istutettava kasvillisuus	5	13
Läpäisevät tai 1/2 läp.pinnoitteet	2	2
Hulevesien hallintarakenteet	0	5
Bonuselementit	0	ei käytössä Vantaalla
Yhteensä	8	25

Asemakaavavaiheen pihasuunnitelma









Vantaa

Kaupunkisuunnittelu

Kaupunginhallitus 26.8.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002340** / **Raudikkokuja**. Lausunnot pyydettiin toimittamaan 7.10.2019 mennessä. Lausuntoja pyydettiin 10 kpl ja saatiin yhteensä 7 kpl; 6 kpl määräaikaan mennessä ja 1 kpl 11.10.2019.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 Hakunila-Seura ry	Ei lausuntoa	-
NRO 2 (saapunut 4.10.2019) Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala	Jatkossa on huomioitava alueen sosiaali- ja terveystoimen kasvava palvelutarve alueella.	Ei tarkistuksia kaava-aineistoon.
NRO 3 (saapunut 6.9.2019) Elisa Oyj	Tietoliikennekaapelit huomioitava.	
NRO 4 (saapunut 7.10.2019) ELY-keskus, Uusimaa	Piha-alueiden meluntorjuntaa koskeva määräys tarkistettava koskemaan myös parvekkeita. Julkisivun keskiäänitason 65dB ylittäviin kohtiin saa avata viherhuoneita, mutta ei parvekkeita. Asunnot eivät saa avautua vain melutason ohjearvot ylittävään suuntaan. Ääneneristävyysmääräykset on	Lausuntojen perusteella lisättiin asuntojen suuntaamista koskeva määräys, tarkennettiin oleskelualueiden meluntorjuntaa koskeva määräys koskemaan myös parvekkeita. Ääneneristävyysvaatimukset

	hyvä esittää myös kaavakartalla. Raitiotielinja perustettava ja rakennettava siten, ettei siitä aiheudu häiritsevää runkomelua asuinrakennuksissa tms. herkissä kohteissa.	on esitetty kartalla ja niitä on tarkistettu meluselvityksen päivityksen mukaiseksi. Meluselvitys päivitetty ja selostusta tarkistettu.
NRO 5 (saapunut 30.9.2019) HSL, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä	Hakunilantielle suunniteltu pikaratikka sekä Raudikkokujan ja Jokiniementien välille suunniteltu pikaratikan pysäkin sijainti huomioitava.	

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 6 (saapunut 11.10.2019) HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut	Huomiot kaavaselostuksesta puuttuvista linjapituuksista sekä epäselvästä esisuunnitelman esitystavasta.	Selostusta täydennetty, asemakaavaselostuksen liite Vesihuollon esisuunnitelma on päivitetty.
NRO 7 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Ei lausuntoa	-
NRO 8	Ei lausuntoa	-

Sivistystoimen toimiala / Strategia-asiantuntija		
NRO 9 (saapunut 10.9.2019) Vantaan Energia	Sähköverkon maakaapelit ja kaukolämpöverkon siirtolinjan sijainti huomioitava, puistomuuntamon paikka säilytettävä.	
NRO 10 (saapunut 7.10. 2019) Vantaan kaupunginmuseo, YHT Kulttuuriympäristö	Pyytää tarkistusta ja täydennystä selostukseen koskien 1970-luvun rakennusten kulttuuriarvoja sekä muutoksen aiheuttamia vaikutuksia maisemaan.	Kaavaselostusta tarkistettu: korjattu kulttuuriarvoja koskeva maininta, selostusta on täydennetty havainnekuvalla kaukomaisemasta.

NRO 2 Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala, lausunto saapunut 4.10.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunginhallituksen 26.8.2019 tekemän päätöksen perusteella kaupunkisuunnittelu pyytää sosiaali- ja terveystoimen lausuntoa asemakaavaehdotuksesta 7.10.2019 mennessä.
Kaavan hakijana toimii Sato Oyj (Vatrotalo 5 Oy ja SATOkoti 3 Oy). Kaava-alueelle tulee arviolta noin 400 uutta kerrostaloasuntoa, joista osa omistusasuntoja. Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

Alueelle muuttaa noin 500 uutta asukasta. Ensimmäiset asunnot valmistuvat aikaisintaan vuonna 2023 riippuen asuntojen markkinoinnin tilanteesta. Alueella on myös muita kaavamuutoksia, joten asukasmäärä Hakunilan alueella tulee lähivuosina näiden myötä kasvamaan lisäksi noin 700 asukkaalla.

Sosiaali- ja terveystoimen nykyiset palvelut eivät riitä vastaamaan uusien asukkaiden palvelutarpeeseen. Kasvava palvelutarve tulee huomioida tulevien vuosien palveluja ja tiloja suunniteltaessa.

Vastine:
*

Tarkistukset:
*

NRO 3 Elisa Oyj , lausunto saapunut 6.9.2019

Lausunto:

Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavan muutokseen.

Alueella on Elisa Oyj:n tietoliikennekaapeleita joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta.

Mikäli kaapelia joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto.

Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89§).

Vastine:
*

Tarkistukset:
*

NRO 4 ELY-keskus, Uusimaa, lausunto saapunut 7.10.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Raudikkokujan asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 002340).

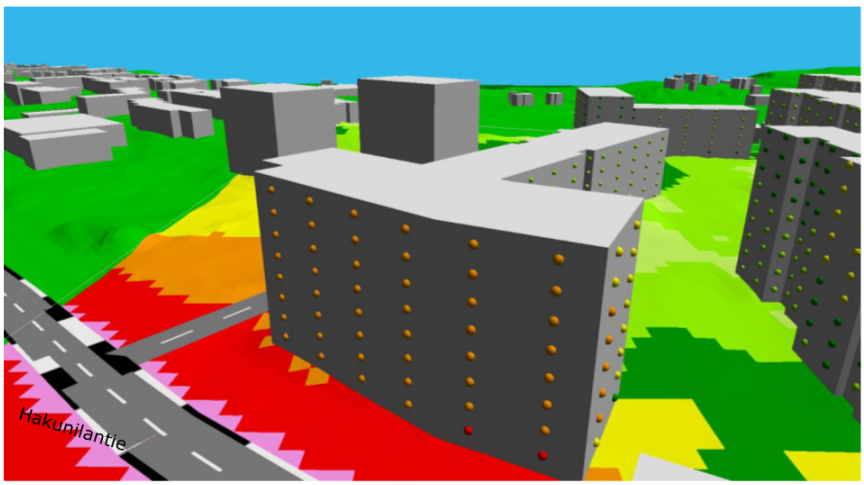
Asemakaavan muutosehdotuksella tiivistetään Hakunilan yhdyskuntarakennetta hyvien liikenneyhteyksien varteen.

Meluntorjuntaa koskevia määräyksiä on syytä tarkentaa siten, että määräysten ensimmäinen kappale "*Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.*" koskee myös parvekkeita. Hakunilantien suuntaan voi melutilanne (julkisivulle kohdistuva yli 65 dB keskiäänitaso) huomioiden avata viherhuoneita, mutta ei parvekkeita. Lisäksi Hakunilantien suuntaan avautuvien asuntojen tulee olla läpitalon asuntoja, jotka aukeavat myös ohjearvojen mukaiseen suuntaan. Raudikkokujan suuntaan parvekkeita voi avata alkaen tonteille 5 ja 6. Ääneneristävyysmääräykset on hyvä esittää myös kaavakartalla.

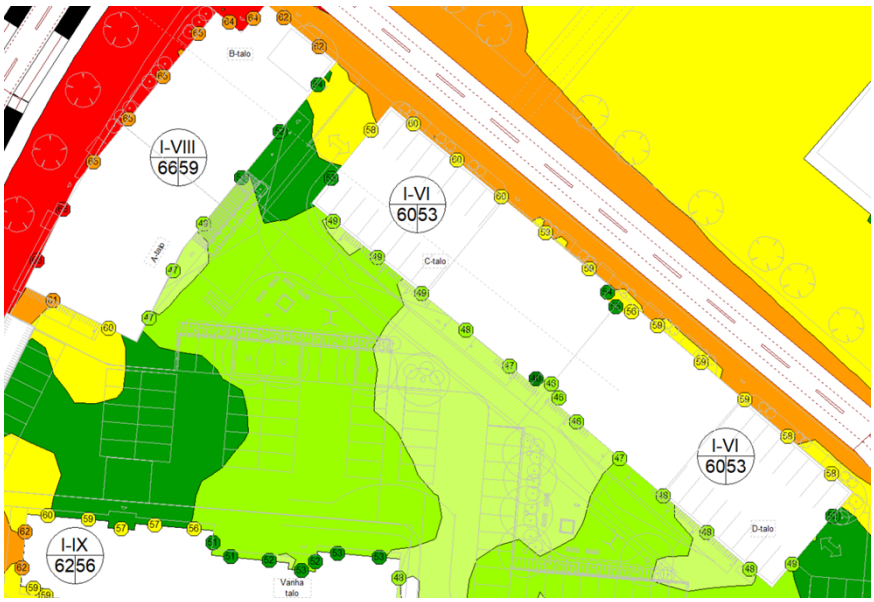
Runkomelusta ei ole annettu määräyksiä. Mahdollinen raitiotielinja pitää perustaa ja rakentaa siten, ettei siitä aiheudu häiritsevää runkomelua asuinrakennuksissa tms. herkissä kohteissa.
Asian on esitellyt ylitarkastaja --- ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö ---. Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Vastine:

FCG:n laatiman, 18.10.2019 päivätyn selvityksen (Päivitys Vantaan Raudikkokuja asemakaavamuutoksen 002340 meluselvitykseen) mukaan Hakunilantien julkisivun äänitaso ylittää 65 dB (päiväajan keskiäänitaso) rakennuksen eteläpäädyssä, pohjakerroksessa, kahdessa laskentapisteessä (kuva alla). Hakunilantien puoleisen julkisivun muissa kohdissa äänitaso on 60…65 dB ja Kaavamuutosalueen muissa julkisivuissa 40…62 dB. Mm. sisäänvedetyin parvekkein ja parvekelasituksin on mahdollista saavuttaa 10–15 dB:n ääneneristävyys, jolloin melutaso jää alle ohjearvojen, vähintäänkin muissa kuin kahdessa maantasokerroksen pisteessä. (Kovalainen, Kylliäinen: Lasitettujen parvekkeiden ääneneristävyys liikennemelualueilla, Ympäristöhallinnon ohjeita 6 /2016.)



Kuva ylhäällä: Julkisivun äänitaso ylittää 65 dB (päiväajan keskiäänitaso) ainoastaan Hakunilantien puolella, eteläpäädyssä rakennuksen pohjakerroksessa (punaiset laskentapisteet). Julkisivun muissa kohdissa äänitaso on 60…65 dB. (Lähde: Päivitys Vantaan Raudikkokuja asemakaavamuutoksen 002340 meluselvitykseen, FCG 18.10.2019 sivu 9).



Julkisivumelutasot rakennuksissa A-D päivällä. (Lähde: Päivitys Vantaan Raudikkokuja asemakaavamuutoksen 002340 meluselvitykseen, FCG 18.10.2019 sivu 8).

Tarkistukset:

Meluntorjuntaa koskevaan kaavamääräys on muutettu koskemaan myös parvekkeita: "*Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.*" Lisätty määräys: *”Asunnot eivät saa avautua vain niille osille julkisivua, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.”.*

Vantaa

Ääneneristävyysvaatimukset on siirretty kartalle ja niitä on tarkistettu meluselvityksen päivityksen mukaiseksi.

Selostuksen kohtaa *4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, Ympäristöhäiriöt, Liikennemelu* on tarkennettu. Meluselvitys on päivitetty (FCG 18.10.2019).

Vantaa

NRO 5 HSL, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, lausunto saapunut 30.9.2019

Lausunto:

Kaavamuutosalue sijaitsee Vantaalla Hakunilan keskustassa rajautuen lännessä Hakunilantiehen, pohjoisessa Raudikkokujan koillisreunaan, idässä ja etelässä Hevoshaan puistoon sekä lounaassa Hevoshaanpolkuun.

Hakunila on Itä-Vantaan alueellinen kaupallisten ja julkisten palveluiden keskus. Hakunilan keskustan kehittäminen ja asumisen monipuolinen lisääminen on tärkeää alueen vetovoimaisuudelle ja palveluiden säilymiselle. Palveluiden säilymistä ja kehittymistä pyritään tukemaan erityisesti asuinrakennusten täydennysrakentamisella.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan uusi kerrostalorakentaminen monipuolistaen alueen nykyistä asuntotarjontaa. Asuinkerrostaloja rakennetaan osittain rakentamattomaksi jääneille pysäköintitonteille ja osittain tonteiksi muutettaville katualueille. Autopaikat sijoitetaan uudisrakennuksiin ja osittain pihoille.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) toteaa asemakaavamuutoksen valmistelusta seuraavaa:

HSL Helsingin seudun liikenne toteaa, että alueen täydennysrakentaminen on erittäin kannattavaa. Alueen kaavoituksessa tulee huomioida Hakunilantielle suunniteltu pikaratikka sekä Raudikkokujan ja Jokiniementien välille suunniteltu pikaratikan pysäkin sijainti.

HSL haluaa jatkossa edelleen osallistua Hakunilan aluetta koskevaan suunnitteluun, mikäli sillä on vaikutuksia alueen liikennejärjestelyihin.

Vastine:
*

Tarkistukset:

*

Vantaa

NRO 6 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut, lausunto saapunut 11.10.2019

Lausunto:

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Suunnittelualueen pohjois- ja eteläpuolelle on rakennettu vesihuolto. Alueelle on rakennettava lisää yleistä vesihuoltoa, kaavaselostuksessa mainitun mukaisesti. Alueella myös saneerataan vanhaa verkostoa.

Alla on ote HSY:n toimittamasta OAS-kannanotosta:

Asemakaavamuutos edellyttää vesihuollon uudisrakentamista erikseen HSY:lle toimitetun alustavan vesihuollon esisuunnitelmassa esitetyn mukaisesti. Suunnitelmasta on nähtävissä, että alueelle rakennetaann. 220 m uutta vesihuoltolinjaa (vj, jv ja hv). Suunnitelmassa on esitetty myös pelastuslaitoksen edellyttämä uusi alueellinen palovesiasema.

Kaavan myöhemmissä vaiheissa tarkennetaan tarvittaessa alustavaa esisuunnitelmaa niin linjapituuksien, putkikokojen kuin palovesiaseman sijainninkin osalta. Kaavaselostuksessa esitetään myös uuden vesihuollon alustava pituus kustannusarvioineen.

Kaavaselostuksessa mainitaan uuden vesihuoltoverkoston alustava kustannusarvio (200 000 €) mutta ei linjapituuksia. Lisäksi esisuunnitelman esitystapaa olisi hyvä muuttaa selkeämmäksi;nykyisellään luettavuus on heikko.

Vastine:
*

Tarkistukset:

Kaavaselostukseen on lisätty uuden vesihuoltoverkoston alustavat linjapituudet ja tarkistettu kustannusarvio kohtaan *4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, Taloudelliset vaikutukset*. Asemakaavaselostuksen liite vesihuollon esisuunnitelmasta on päivitetty.

NRO 9 Vantaan Energia, lausunto saapunut 10.9.2019

Lausunto:

Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski-ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 -2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavan muutosalueelle varattiin sen edellisessä kaavan muutoskäsittelyssä paikka puistomuuntamolle Hakunilantien puoleiselta reunalta. Paikka muuntamolle halutaan säilyttää. Muuntamon suojaetäisyys rakennuksiin oltava vähintään 8m. Alueen sähkönjakelu toteutetaan tämän muuntamon kautta.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

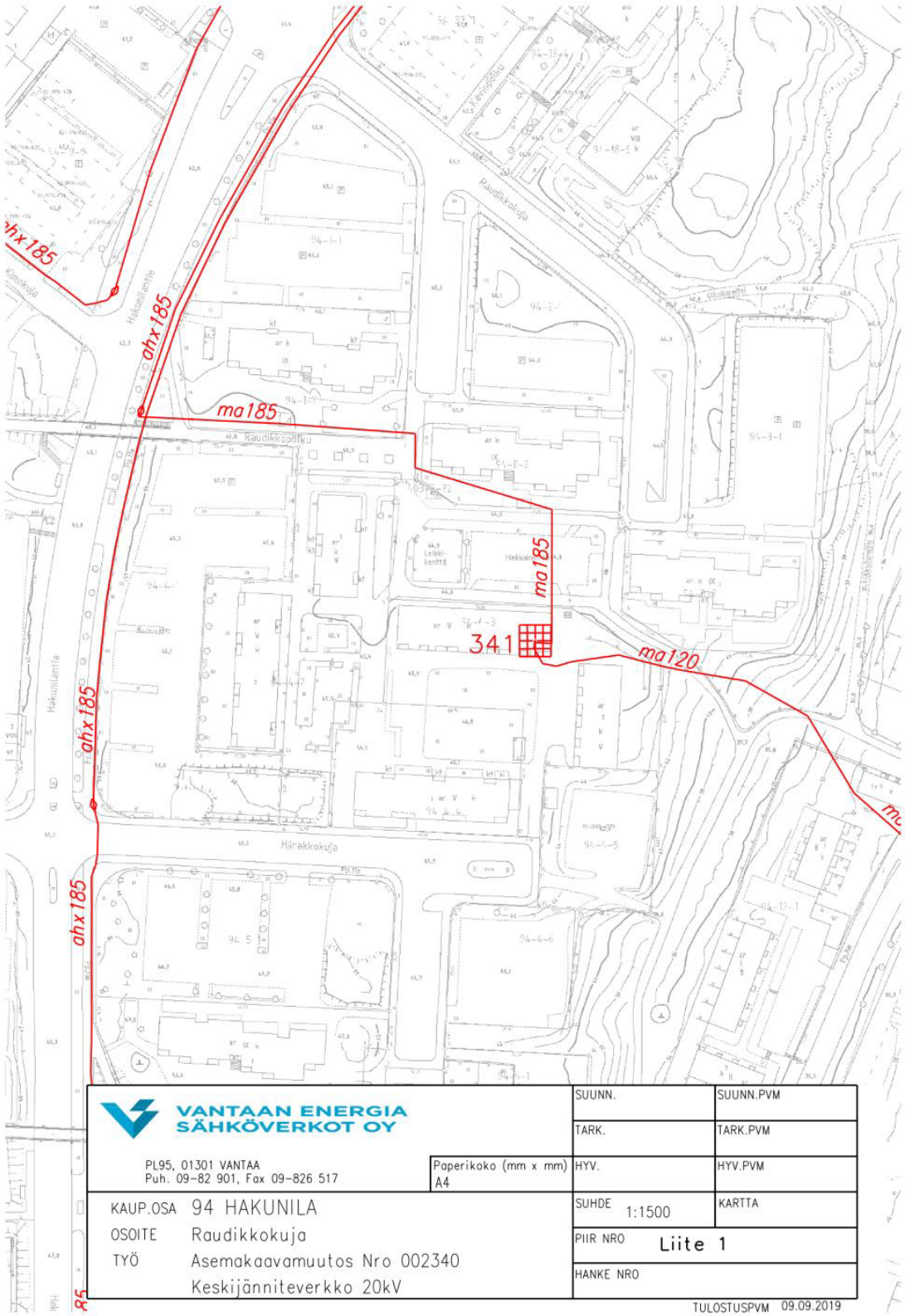
Kaukolämpöverkko

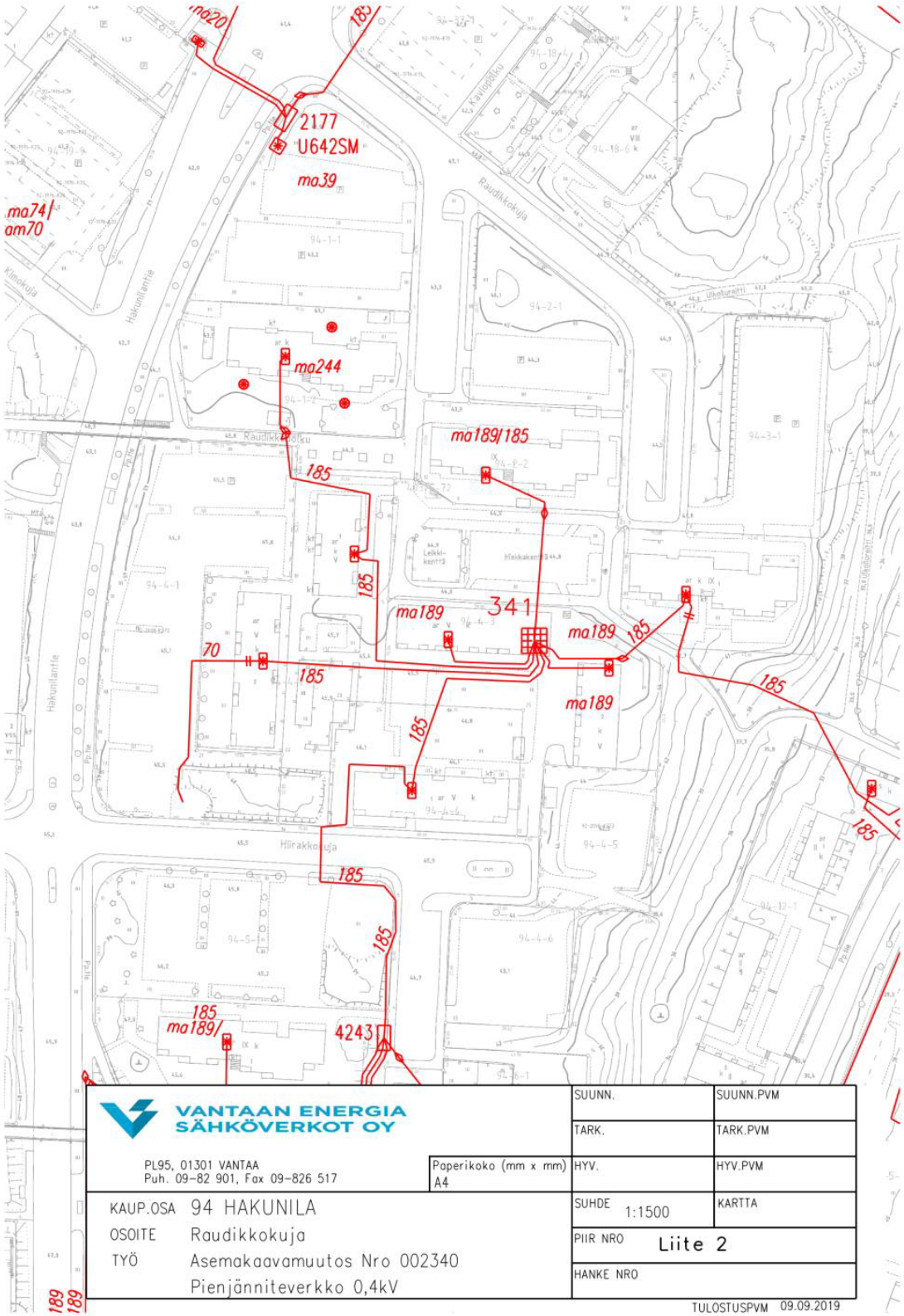
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöverkon DN700 siirtolinja.

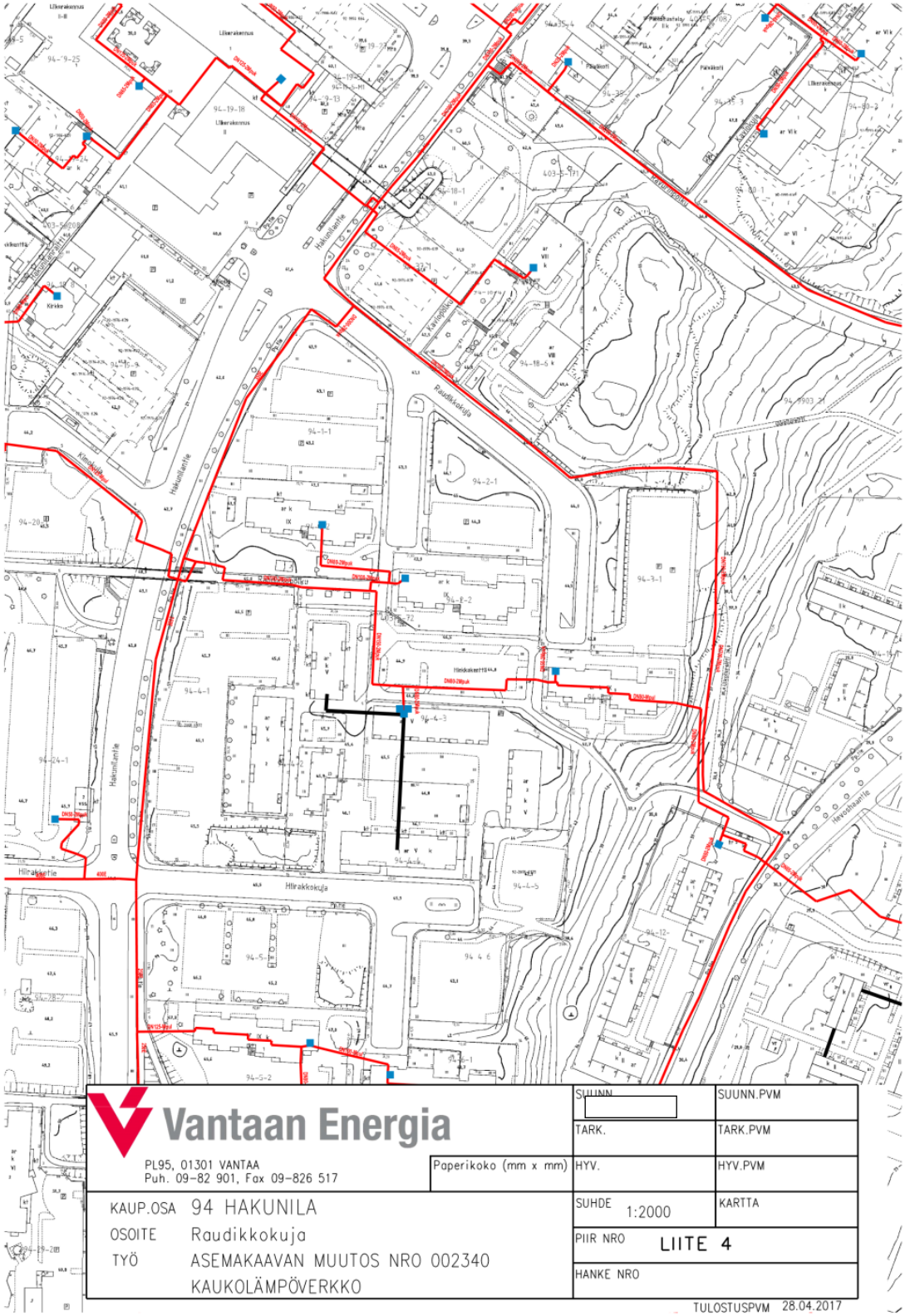
Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan siirtolinjan sijainti, ja pyritään siihen että siirtolinjaan ei kohdistu siirtotarpeita.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

LIITTEET
1. Keskijänniteverkon kartta 1:1500
2. Pienjänniteverkon kartta 1:1500
3. Kaukolämpöverkon kartta 1:2000


ahx185
ahx185
ma185
ma185
341
ma120
ahx185
ahx185
Raudikkokuja
Hiirakkokuja
VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY
PL95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901, Fax 09-826 517
Paperikoko (mm x mm) A4
SUUNN.
SUUNN.PVM
TARK.
TARK.PVM
HYV.
HYV.PVM
KAUP.OSA 94 HAKUNILA
OSOITE Raudikkokuja
TYÖ Asemakaavamuutos Nro 002340
Keskijänniteverkko 20kV
SUHDE 1:1500
KARTTA
PIIR NRO Liite 1
HANKE NRO
TULOSTUSPVM 09.09.2019


ma20
185
2177
U642SM
ma39
ma74/
am70
Raudikkokuja
Hakunilantie
Kimokuja
ma244
ma189/185
185
341
ma189
70
Hiirakkokuja
4243
VANTAAN ENERGIA
SÄHKÖVERKOT OY
PL95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901, Fax 09-826 517
Paperikoko (mm x mm)
A4
SUUNN.
SUUNN.PVM
TARK.
TARK.PVM
HYV.
HYV.PVM
KAUP.OSA 94 HAKUNILA
OSOITE Raudikkokuja
TYÖ Asemakaavamuutos Nro 002340
Pienjänniteverkko 0,4kV
SUHDE 1:1500
KARTTA
PIIR NRO Liite 2
HANKE NRO
TULOSTUSPVM 09.09.2019


Vantaan Energia
PL95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901, Fax 09-826 517
Paperikoko (mm x mm)
SUUNN.
SUUNN.PVM
TARK.
TARK.PVM
HYV.
HYV.PVM
KAUP.OSA 94 HAKUNILA
OSOITE Raudikkokuja
TYÖ ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002340
KAUKOLÄMPÖVERKKO
SUHDE 1:2000
KARTTA
PIIR NRO LIITE 4
HANKE NRO
TULOSTUSPVM 28.04.2017

Vastine:
*

Tarkistukset:
*

NRO 10 Vantaan kaupunginmuseo, YHT Kulttuuriympäristö, lausunto saapunut 7.10.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 002340 Raudikkokuja. Asemakaavamuutoksen tavoitteena mahdollistaa uusien kerrostalojen rakentaminen nykyisille pysäköinti ja katualueille. Museo on lausunut mielipiteensä kaavamuutoksesta 2.5.2017 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/043/2017).

Kaupunginmuseo toi mielipiteessään esiin suunnittelualueen sijainnin valtakunnallisesti arvokkaan Håkansbölen kartanoalueen (RKY 2009) ja kartanoa ympäröivän maisemallisesti merkittävän (Vantaan yleiskaava 2009) puistoalueen läheisyydessä. Nykyiset kerrostalot muodostavat arvokkaaseen kulttuuriympäristöön kaukomaiseman rajan, johon uusi rakentaminen tuo oman lisänsä. Museo esitti, että kaavaselostukseen tulee liittää kuvaus uudisrakentamisen vaikutuksesta kulttuurimaisemaan.

15.8.2018 museo on lausunut esillä olleesta kaavaehdotuksesta, ja todennut, että Raudikkokujan päähän suunniteltu rakennus tulee näkymään kartanoalueelle, mutta koska horisontin muodostaa jo ennalta kerrostalojen rivistö, ei muutosta voida pitää edelliseen tilanteeseen verrattuna merkittävänä. Museolla ei ollut huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta. Tilanne ei kaukomaisemaan suuntautuvien vaikutusten kannalta ole muuttunut viimeisen lausuntokierroksen jälkeen.

Rakennetun kulttuuriympäristön selostuksessa (s.8.) on esitetty arvolauseena, että 1970-luvun kerrostaloilla ei ole yleensä katsottu olevan erityisiä kulttuuriarvoja. Kyseinen yleistys

VANTAAN KAUPUNGINMUSEO, HERTAKSENTIE 1, FIN-01300 VANTAA, PUH +358 9 8392 4477, kaupunginmuseo@vantaa.fi, www.vantaa.fi/kaupunginmuseo

ei ole asianmukainen, koska monella ajankohdan kerrostalolla on todettu olevan kulttuurihistoriallisia arvoja. Näin ollen kyseinen lause tulisi poistaa selostuksesta.

Kaavaselostuksen vaikutusten arviointiin (luvut 4.2 ja 4.4.1) tulee valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden edellytysten täyttämiseksi lisätä tekstikuvauksen suunnitellun uudisrakentamisen vaikutuksista maisemaan. Tällä hetkellä muutos on esitetty vain kaavaselostuksen sivulla 8, kaava-alueen nykykuvausta koskevassa luvussa. Selostusta tulee täydentää havainnekuvalla, josta erottuu olemassa oleva rakentaminen, ja johon uudet rakennusmassat ovat upotettu.

Vastine:
*

Tarkistukset:
Kaavaselostusta tarkistettu koskien 1970-luvun kerrostalojen kulttuuriarvoja. Selostusta on täydennetty pyydetyllä havainnekuvalla kohdassa .

SATO OYJ

Päivitys Vantaan Raudikkokujan asemakaavamuutoksen 002340 meluselvitykseen

Raportti

FCG SUUNNITTELU JA TEKNIIKKA OY 18.10.2019 P32748p001

LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 23 §

Mauno Aho 18.10.2019

Sisällysluettelo

1 Taustaa 1
2 Melu 2
2.1 Arviointiperusteet 2
2.1.1 Asetus 796/2017 Rakennusten ääniolosuhteista 3
2.1.2 Vantaan kaupungin ohjeet 3
2.1.3 Uudenmaan ELY-keskuksen ohje 2/2013 4
2.1.4 Säädösten tulkinnasta 4
2.2 Lähtötiedot ja menetelmät 5
2.2.1 Lähtötiedot 5
2.2.2 Menetelmät 6
2.2.3 Mallinnetut tilanteet 6
2.3 Tulokset 6
2.3.1 Viitesuunnitelman mukaiset rakennusmassat 6
2.3.2 Epävarmuusarvio 10
3 Johtopäätökset 11

Mauno Aho 18.10.2019

Liitteet:

Melualuekartat

4. Katuliikennemelu päiväaikaan suunnitellut rakennukset, ennustetilanne 2040
5. Katuliikennemelu yöaikaan suunnitellut rakennukset, ennustetilanne 2040

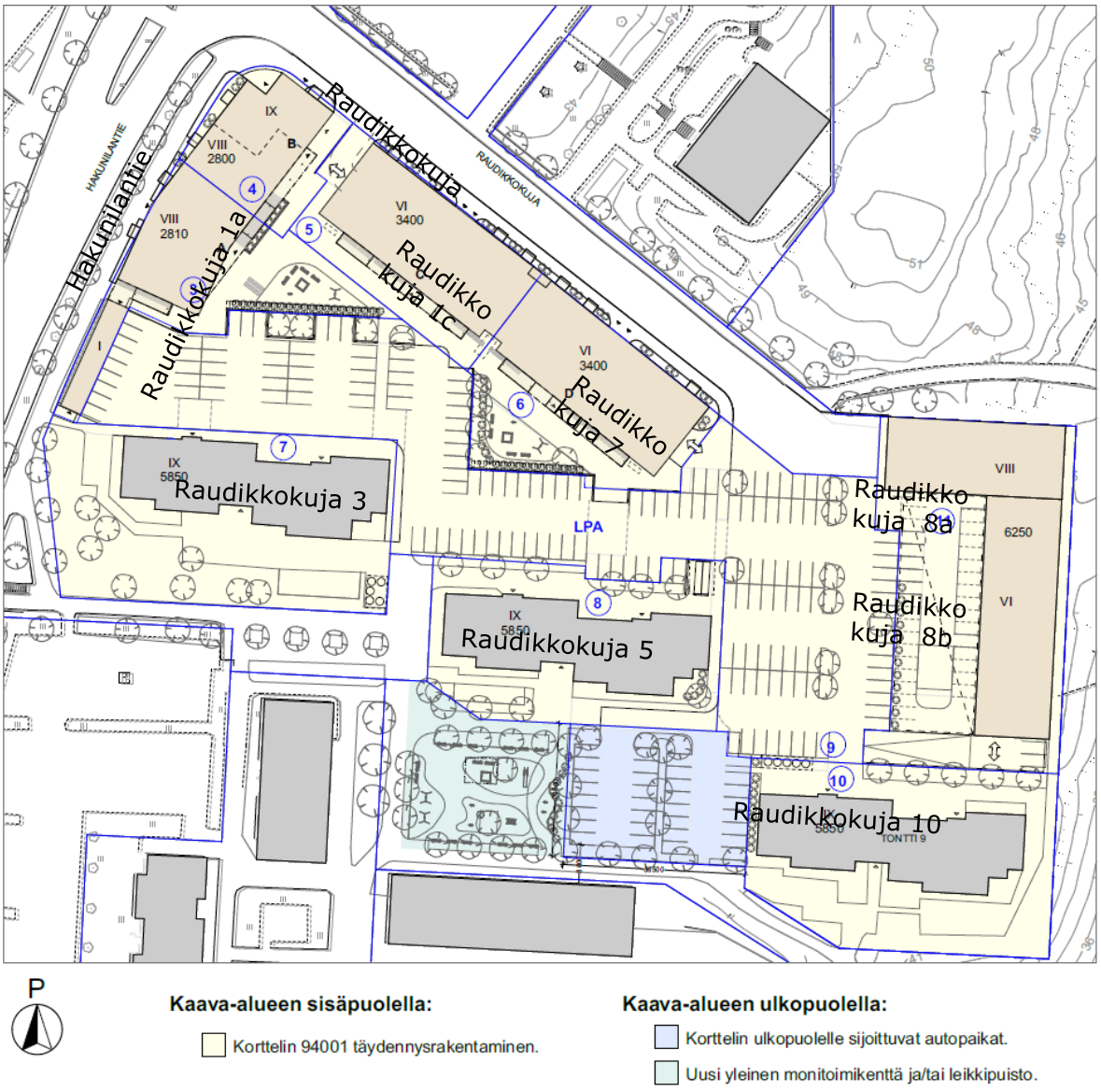
Kartta-aineistot:

- © Maanmittauslaitos 2017 ,
- © Vantaan kaupunki 2017
- Viitesuunnitelma SATO Oyj/ © Schauman arkkitehdit 22.5.2019

Raudikkokujan melu- ja tärinäselvitys, asemakaava 002340

1 Taustaa

Tässä työssä päivitettiin Raudikkokujan asemakaavamuutosta varten laadittua melu-, tärinä- ja runkomeluselvitystä FCG P32748p001 28.6.2017) meluselvityksen osalta. Tärinä- ja runkomeluselvitysten osalta päivitystä ei tehty, koska sen suhteen lähtötiedoissa ei ole muutoksia. Asetus rakennusten ääniolosuhteista 796/2017 velvoittaa rakentajaa osoittamaan, että olennaiset vaatimukset melun- ja tärinäntorjunnan suhteen on saavutettu. Tilaajan yhteyshenkilönä toimi Tontti-insinööri Antti Laine ja FCG:n projektipäällikkönä DI Eric Wehner. Melu- ja tärinäselvityksen laati insinööri Mauno Aho.



Kuva 1: Sijainti, lähde: Schauman arkkitehdit, Raudikkokujan täydennysrakentaminen 22.5.2019

2 Melu

2.1 Arviointiperusteet

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on annettu melulle ohjearvot, joista päivä- tai yöajan ekvivalentti- eli keskiäänitaso ei saisi ylittyä.

Taulukko 1: Melun ohjearvot Vnp 993/1992

Alue	$L_{Aeq,\ klo\ 7\text{-}22}$	$L_{Aeq,\ klo\ 22\text{-}7}$
Ulkona		
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	50 dB[1) 2)]
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, taajamien ulkopuoliset virkistysalueet ja luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB [3) 4)]
Sisällä		
Asuin, potilas ja majoitushuoneet	35 dB	30 dB
Opetus ja kokoontumistilat	35 dB	-
Liike ja toimistohuoneet	45 dB	-

1) *Uusilla alueilla on melutason ohjearvo yöllä 45 dB.*
2) *Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.*
3) *Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.*
4) *Loma-asumiseen käytettävällä alueella taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja.*

Ennen ohjearvoon vertaamista on laskenta- tai mittaustulokseen lisättävä 5 dB, jos melu on kapeakaistaista tai äänesmäistä tai iskumaista.

Näiden lisäksi Sosiaali- ja terveysministeriön antamassa Asumisterveysasetuksessa 545/2015 on määritelty asuinhuoneiden melutasoille toimenpiderajat. Toimenpiderajan ylittyessä haitasta vastuussa olevan on ryhdyttävä toimiin sen selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Taulukko 2: Asumisterveysasetuksen (StmA545/2015) toimenpiderajat

Huoneisto ja huonetila	$L_{Aeq,\ klo\ 7\text{-}22}$	$L_{Aeq,\ klo\ 22\text{-}7}$
Asuinhuoneistot, palvelutalot, vanhainkodit, lasten päivähoitopaikat ja vastaavat tilat		
Asuinhuoneet ja oleskelutilat	35 dB	30 dB
muut tilat ja keittiö	40 dB	40 dB
Kokoontumis- ja opetushuoneistot		
Huonetila, jossa edellytetään yleisön saavan hyvin puheesta selvän ilman äänenvahvistuslaitteiden käyttöä	35 dB	-
Muut kokoontumistilat	40 dB	-
Työhuoneistot (asiakkaiden kannalta)		
Asiakkaiden vastaanottotilat ja toimistohuoneet	45 dB	-

Melun mittaustulokseen on lisättävä 5 dB tai 10 dB impulssimaisuuden mukaan, jos melu on impulssimaista. Samoin kapeakaistaisuuden takia lisätään vastaavasti 3 dB tai 6 dB. Edellä mainitut korjaukset tehdään vain sille ajalle, jolloin melussa esiintyy altistuvassa kohteessa impulssimaisuutta tai kapeakaistaisuutta. Sekä impulssimaisuuden että kapeakaistaisuuden määrittely tehdään kuulohavainnon ja mittaustuloksen avulla.

Asetuksessa säädetään lisäksi, että yöaikainen (klo 22-07) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta ei saa yhden tunnin keskiäänitasona ($L_{Aeq,\ 1h}$) ylittää nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa 25 dB.

Asetuksessa on annettu matalataajuiselle melulle toimenpiderajat yhden tunnin taajuuspainottamattomina keskiäänitasoina terssikaistoille, joiden keskitaajuus on 20 … 200 Hz. Rajat koskevat nukkumiseen tarkoitettuja tiloja ja yöaikaa. Päivällä sovelletaan 5 dB korkeampia arvoja. Seuraavassa taulukossa on alimmalla rivillä esitetty myös äänitason hahmottamiseksi edellisistä lasketut A-taajuuspainotetut arvot.

Koska ohjearvot on annettu taajuuskaistoittain, ei tulkinnassa tule erikseen huomioida äänen kapeakaistaisuutta.

Taulukko 3: Matalataajuisen melun toimenpiderajat asuinhuoneissa (StmA545/2015)

Terssikaista Hz	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200
Keskiäänitaso $L_{Zeq,1h}$, dB	74	64	56	49	44	42	40	38	36	34	32

2.1.1 Asetus 796/2017 Rakennusten ääniolosuhteista

Asetus on astunut voimaan 1.1.2018 ja sitä sovelletaan tämän jälkeen vireille tulleisiin hankkeisiin. Asetus velvoittaa uuteen rakennukseen vähintään 30 dB äänitasoeron ulkoa sisään kantautuvalle äänelle. Parvekkeilla keskiäänitaso klo 7-22 ei saa ylittää 55 dB eikä viherhuoneissa 45 dB. Virkistykseen käytettävät rakennuksen piha- ja oleskelualueet on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei päiväajan keskiäänitaso ylitä 55 dB. Asetusmuutoksella 360/2019, joka tuli voimaan 1.4.2019 muutettiin parvekkeita, viherhuoneita ja oleskelualueita koskevat määräykset lisäämällä: ”ellei asemakaavasta muuta johdu.”

2.1.2 Vantaan kaupungin ohjeet

Selvitys tehtiin noudattaen Vantaan Rakennusvalvonnan Rakentamisohjetta, Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset 30.10.2007 ja Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen 1.1.2011 voimaan astuneen 57§.

Rakennusvalvonnan Rakentamisohje 30.10.2007 määrää rakennuksen ulkovaipan äänitasoerot, eli julkisivulla ja rakennuksen sisällä vallitsevan äänitason vähimmäiserotuksen seuraavasti:

Taulukko 4: Vantaan kaupungin ohjeet

Melähde	Melualue	ΔL dB, Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet sekä opetus- ja kokoontumistilat	ΔL dB, Toimistotilat yleensä
Lentomelu m1	L_{DEN} >60 dB	ei sallita uudisrakentamista	35
Lentomelu m2	L_{DEN} 55...60 dB	35	32
Lentomelu m3	L_{DEN} 50 ...55 dB	32	28
Lentomelu, meluntorjuntatarvealue		28	25
Tie- ja raideliikenne	L_{Aeq} 65...100 dB	erillinen selvitys	
Tie- ja raideliikenne	L_{Aeq} 60...64,9 dB	35	30
Tie- ja raideliikenne	L_{Aeq} 55...55,9 dB	30	25
Tie- ja raideliikenne	L_{Aeq} 50...54,9 dB	-	-

Rakennusjärjestyksen 57§ määrittelee koko Vantaan alueen meluntorjuntatarvealueeksi. Suunnitellun rakennuksen ääneneristysselvitys on laadittava yleisesti hyväksytyllä menetelmällä. Rakennuksen suunnittelussa käytetään rakennusosien ääneneristyslukuina liikennemelun ilmaääneneristys-lukuja (R_w+C_{tr}) melulähteestä riippumatta.

2.1.3 Uudenmaan ELY-keskuksen ohje 2/2013

Parvekkeet on lasitettava, jos julkisivulla ohjearvo ylittyy. Jos päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB , ei parvekkeita tulisi rakentaa, mutta parveke voidaan korvata viherhuoneella. Jos julkisivun päiväajan keskiäänitaso on yli 65 dB, tulee kaavassa määrätä asunnot aukeamaan myös suuntaan, jossa ohjearvot täyttyvät.

2.1.4 Säädösten tulkinnasta

Suunnittelualue on lentomelualueen M3 ulkopuolella, mutta rakennusjärjestyksen mukaan koko Vantaan alueella on voimassa meluntorjuntatarve ja sen edellyttämät ulkovaipan äänitasoerovaatimukset, vaikka selvitys ei sitä edellyttäisi.

Suunnittelualue käsittää voimassa olevan asemakaavan korttelit 94001, 94002 ja 94003. Vantaan kaupungin kaavoituksessa tämä täydennysrakennusalue katsotaan vanhaksi alueeksi ja siten yöajan keskiäänitason ohjearvona käytetään 50 dB.

Liikennemelun arviointi tehdään yleensä pitkän ajan keskiäänitasoja tarkastelemalla. Siten ohjearvo voi yksittäisenä päivänä tai yönä ylittää ohjearvon, kunhan vuoden ajalle lasketut päivä- ja yöajan keskiäänitasot eivät ylitä ohjearvoa.

Tieliikennemelu ei ole iskumaista tai kapeakaistaista. Lähtökohtaisesti raitiotien aiheuttama melu ei ole kapeakaistaista tai iskumaista, jos rata ja vaunukalusto ovat hyväkuntoisia. Tilanne voi muuttua ajan saatossa riippuen kaluston ja radan kunnossapidosta, esim. kiskoliitosten hiominen sekä pyörien hiominen vaikuttavat jatkossa merkittävästi syntyvän meluun. Kaarrekirskunta voi olla sekä iskumaista että kapeakaistaista. Vaihteiden ja kiskojatkosten kohdalla melu voi olla iskumaista. Mahdollisen raitiotieyhteyden toteutuessa se kulkee tutkittavan alueen kohdalla melko suoraan eikä lähellä ole vaihteita. Siten voi olettaa, ettei raitotiemelu tutkittavassa kohteessa ole iskumaista tai kapeakaistaista.

2.2 Lähtötiedot ja menetelmät

2.2.1 Lähtötiedot

Suunnittelualueen ympäristöstä laadittiin kolmiulotteinen maastomalli Maanmittauslaitoksen Maastotietokannan, 2 m korkeusmallin ja kaupungin karttaaineoston avulla. Tilaajan toimittaman viitesuunnitelman rakennusmassat sijoitettiin malliin. Rakennusten kerroskorkeuksina käytettiin kauttaaltaan 3 m ja rakennusten korkeudet määriteltiin asemakaavan sekä uusien rakennusten viitesuunnitelman kerroslukujen avulla.

Alueen liikennetiedot toimitti Vantaan kaupunki/Suvi Rytkönen-Halonen. Merkittävin melulähde on Hakunilantien tieliikenne. Raitiotien kiskot sijoitettiin Hakunilantien uloimmille kaistoille.

Taulukko 5: Liikennemäärät, tieliikenne

Katu	KAVL	km/h	klo 7-22 K	Tunti-liikenne 7-22	Tunti-liikenne 22-7	raskas % 7-22	raskas % 22-7
Hakunilantie 2016	10000	40	86 %	573,3	155,6	8 %	9 %
Hakunilantie 2040	12600	40	86 %	722,4	196,0	8 %	9 %
Raudikkokuja 2016	550	30	94 %	34,5	3,7	6 %	6 %
Raudikkokuja 2040	1000	30	94 %	62,7	6,7	6 %	6 %

Taulukko 6: Raitiotieliikenne

Tunnit	05-07	07-09	09-15	15-18	18-23	yht. 7-22	yht. 22-7	kpl/h 7-22	kpl/h 22-7
kpl/h	6	12	6	12	6	120	18	8	6

Raitiovaunun melupäästönä käytettiin AnsaldoBredan Sirio-pikaraitiotiekaluston melupäästöä.

Taulukko 7: Raitiovaunun melupäästö raideliikennemelumallin mukaisin parametrein

Hz	63	125	250	500	1000	2000	4000
a	1,2	6,5	8	20,5	25,6	21,4	23,5
b	29,2	34	35,1	40,5	36,8	26,7	24,5

2.2.2 Menetelmät

Melualuelaskennat tehtiin CadnaA versio 4.6 melulaskentaohjelmistolla käyttäen ISO9613-2 laskentamallia. Laskentapisteiden etäisyys oli 3 metriä. Laskentapisteen korkeus oli 2 m maanpinnasta. Vesialueet mallinnettiin ääntä heijastavana, samoin rakennukset ja tiet. Laskennassa huomioitiin kaksi ensimmäistä heijastusta. Rakennusten heijastusvaimennukseksi oletettiin 1 dB. Kasvillisuuden aiheuttamaa lisävaimennusta ei huomioitu.

Julkisivuille kohdistuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot laskettiin jokaiselta julkisivulta erikseen kerroksittain. Laskentaohjelma esittää tasopiirroksessa kyseisen kohdan suurimman äänitason. Rakennuksittain esitetään kerrokset, joissa ohjearvo ylittyy sekä alapuolella päivä- sekä yöajan suurimman julkisivulle lasketun äänitason.

Sääolosuhteet oletettiin melun etenemiselle suotuisiksi, eli vastaavan myötätuuliolosuhteita kaikkiin suuntiin. Todellisuudessa melun eteneminen on vastatuulen puolella vähäisempää ja siten mallinnustulos ei edusta pitkän ajan keskiäänitasoa, vaan on sitä hieman korkeampi. Lämpötilana ilman absorptiota määriteltäessä käytettiin +10°C ja suhteellisena kosteutena 70%.

2.2.3 Mallinnetut tilanteet

Melu mallinnettiin ennustevuoden 2040 päiväajan tilanteesta nykyisin rakennusmassoin sekä viitesuunnitelman mukaisin rakennusmassoin. Viitesuunnitelman mukaisista rakennusmassoista esitettiin myös tilanne yöaikaan.

Edellä kerrotuissa tilanteissa laskettiin myös rakennusten julkisivuille kohdistuvat melutasot.

2.3 Tulokset

Liitteinä olevissa melualuekartoissa on esitetty myös julkisivumelun laskentapisteet niille sekä rakennuksen julkisivuille lasketut suurimmat päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot.

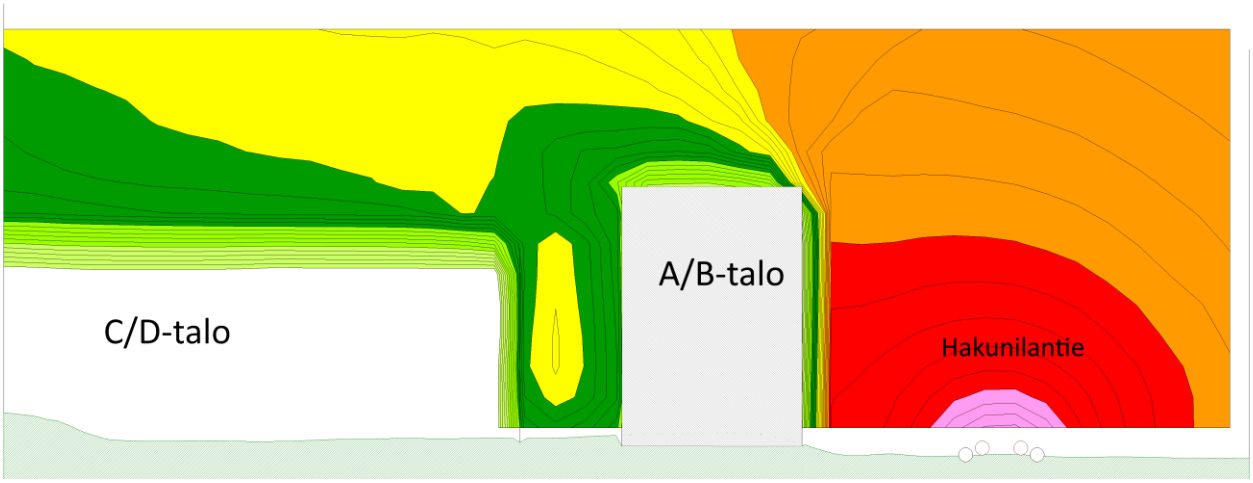
2.3.1 Viitesuunnitelman mukaiset rakennusmassat

Liitteessä 4 on esitetty päiväajan ja liitteessä 5 yöajan melualuekartta ennustevuodelle 2040 viitesuunnitelman mukaisin rakennusmassoin. Päiväajan ohjearvo 55 dB ylittyy Hakunilantien puoleisten julkisivujen ja osin Raudikkokujan puoleisten julkisivujen edessä. Muualla kiinteistön alueella ohjearvo alittuu selvästi.

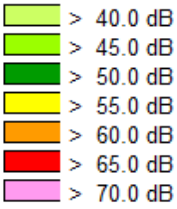
2.3.1.1 Julkisivumelu

Uusien A/B-rakennusten (Raudikkokuja 1a-b) suurin julkisivuun kohdistuva melutaso on Hakunilantien puoleisella julkisivulla pohjakerroksessa 64-66 dB ja ylemmissä kerroksissa alle 65 dB. Suurin taso on julkisivun taitteesta etelään alimmassa kerroksessa. Raudikkokujan puoleisella julkisivulla taso on Hakunilantien kulmassa 64 dB ja muualla 62 dB C-rakennuksessa Raudikkokujan julkisivulla taso on 59-60 dB ja vastapäätä B-rakennusta 58 dB. D-rakennuksessa Raudikkokujan puolella taso on 58-59 dB. . E/F taloissa ja muualla A-D taloissa julkisivuille kohdistuva melutaso alittaa ohjearvon.

Hakunilantien melu ulottuu myös ylimpiin kerroksiin, mitä on havainnollistettu poikkileikkauskuvalla. Tarkempi julkisivumelun tarkastelu on tehty erillisten julkisivumelulaskelmien avulla kerroksittain.



Kuva 2: Melun poikkileikkaus, viivat 1 dB välein

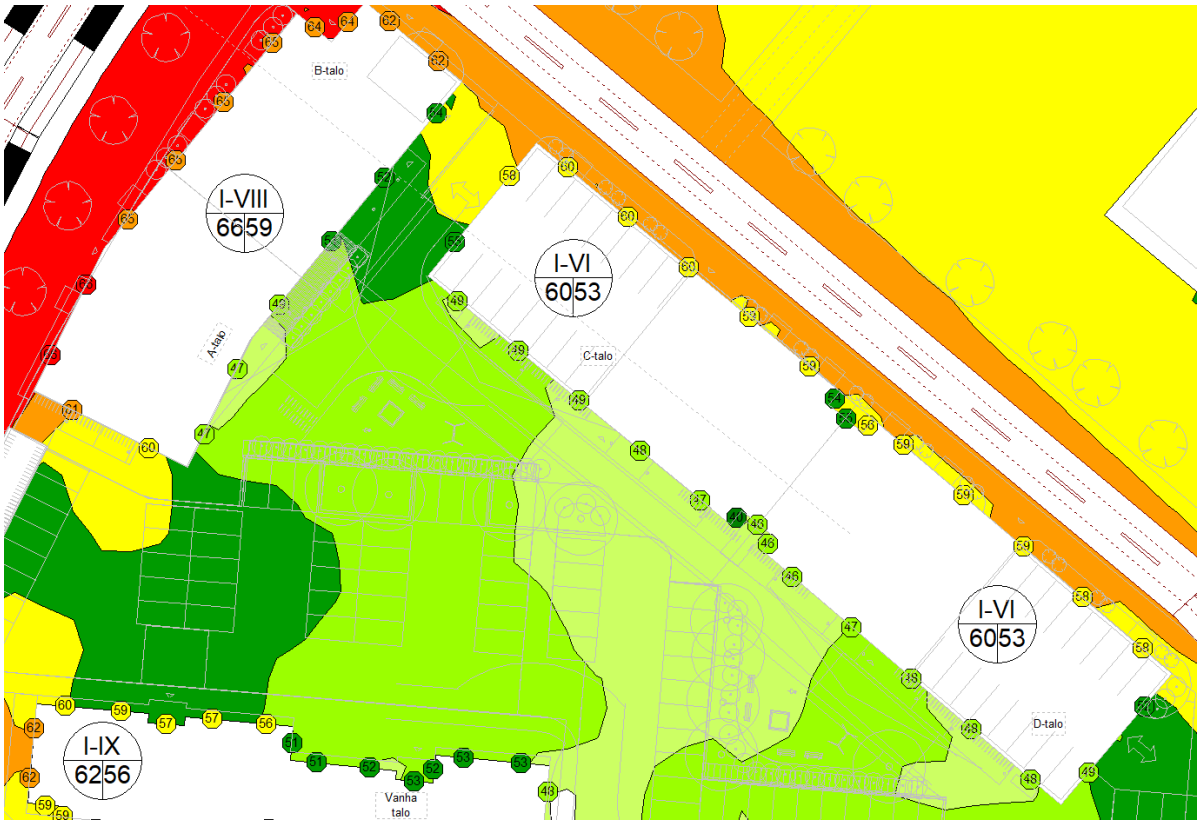


Kuva 3: Keskiäänitason asteikko

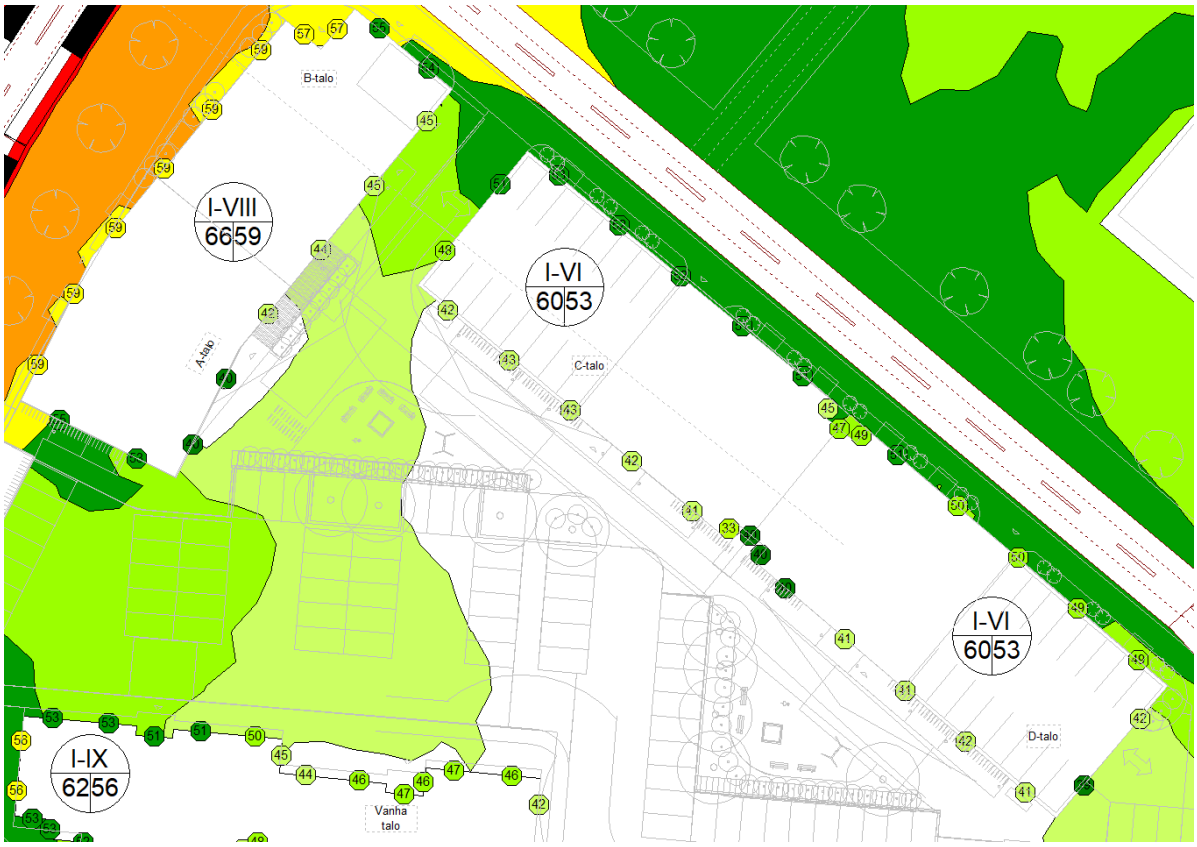
Julkisivuihin kohdistuva yöaikainen melutaso on suurin uusissa A- ja B-taloissa Hakunilantien puolella, 59 dB. B-talon Raudikkokujan puoleisella julkisivulla taso on 54…55 dB. C/D talon taso on 49---53 dB. E- ja F-taloissa taso on kääntöpaikan luona korkeimmillaan 45 dB ja muualla tätä alempi. Nykyisissä rakennuksissa taso on korkeimmillaan Hakunilantien puoleisella julkisivulla 56 dB ja saman rakennuksen etelänpuoleisella julkisivulla korkeimmillaan 52 dB.

Muissa nykyisissä rakennuksissa yöaikainen taso on alle 50 dB.

Seuraavissa kuvissa on esitetty julkisivumelun tasot rakennusten A-D eri osissa päivä- ja yöaikaan. Ympyrässä on roomalaisin luvuin ohjearvon ylittävät kerrokset ja alla vasemmalla suurin päiväajan sekä oikealla yöajan keskiäänitaso.

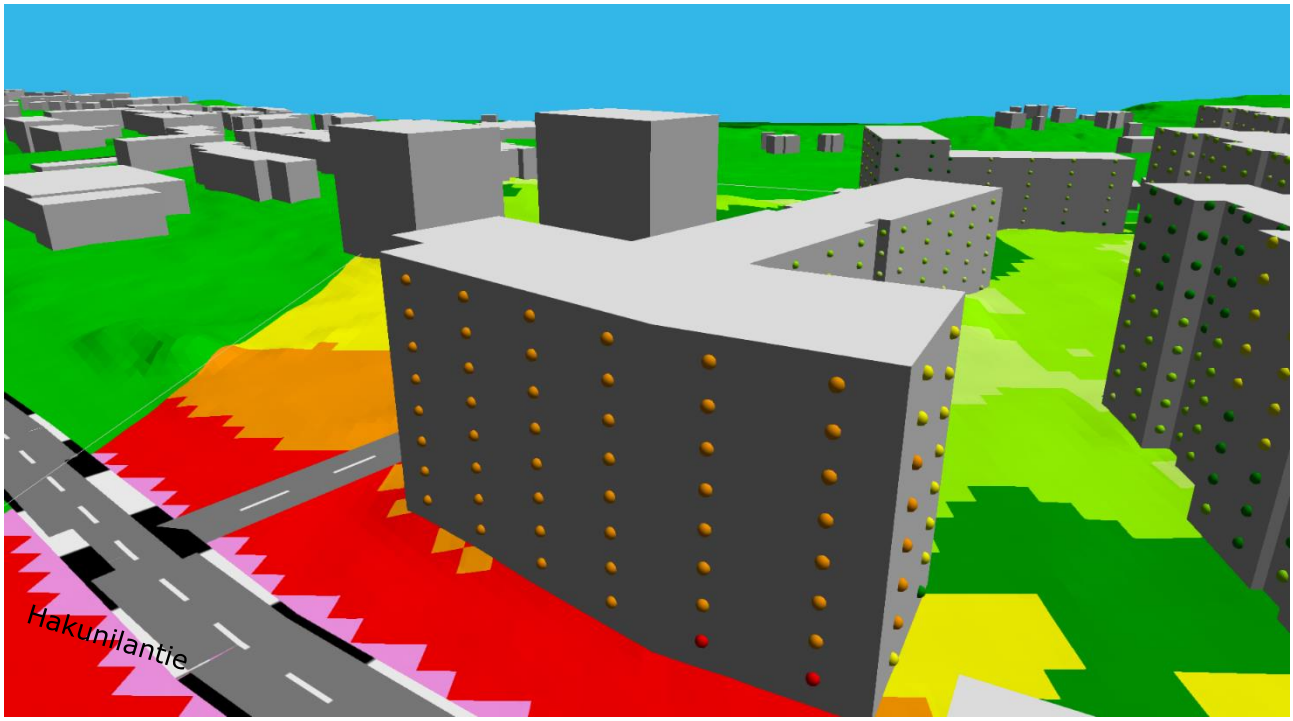


Kuva 4: Julkisivumelutasot rakennuksissa A-D päivällä

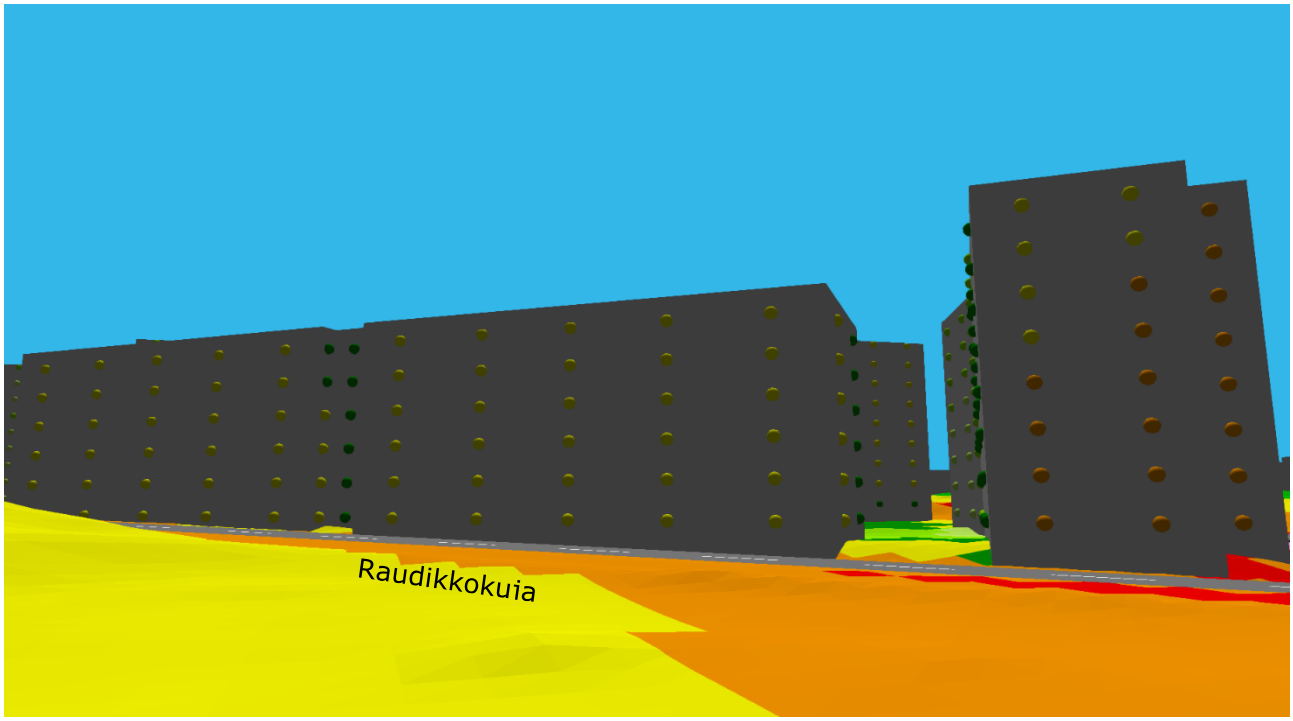


Kuva 5: Julkisivumelutasot rakennuksissa A-D yöllä

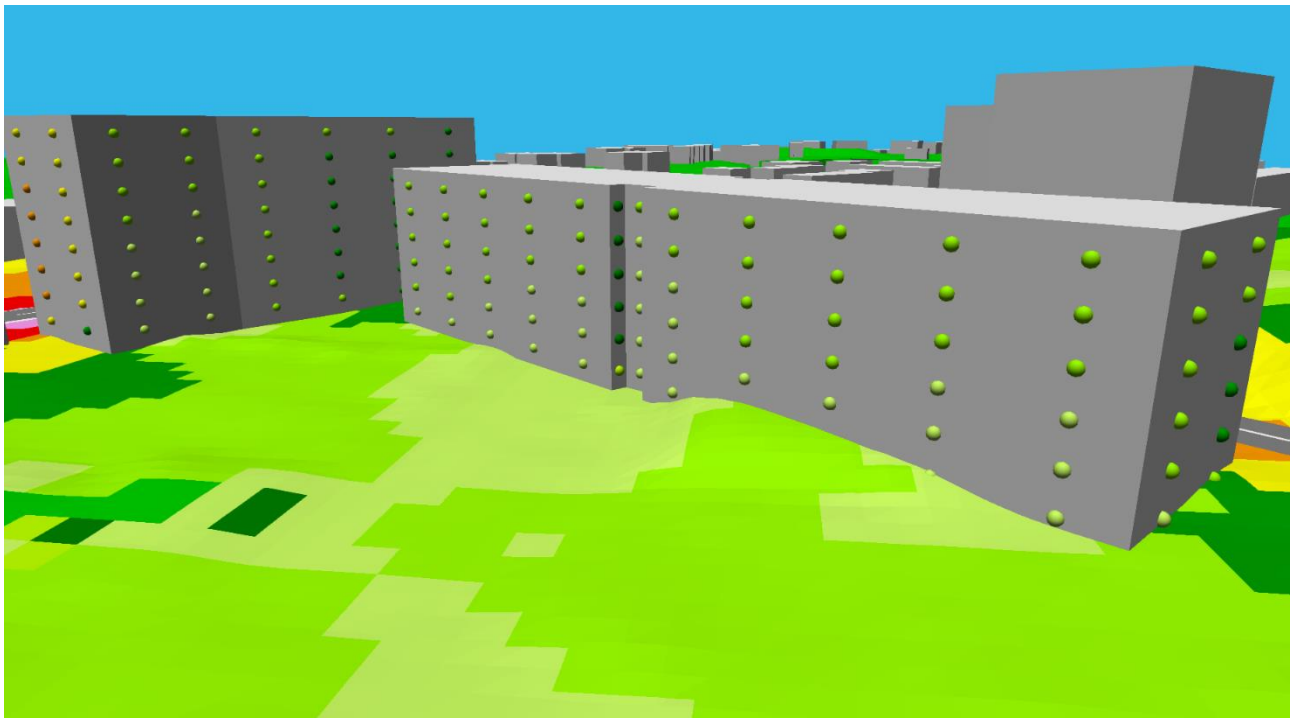
Seuraavissa kuvissa on esitetty julkisivumelutasot päiväajan keskiäänitasoina julkisivuille asetettujen laskentapisteiden avulla.



Kuva 6: Rakennukset Hakunilantieltä katsottuna



Kuva 7: Rakennukset Raudikkokujalta katsottuna



Kuva 8: Rakennukset sisäpihalta katsottuna

Julkisivuille rakennuksittain lasketut suurimmat äänitasot on esitetty seuraavassa taulukossa. Viimeisessä sarakkeessa on laskettu asuinhuoneiden ulkovaipalta vaadittava äänitason alenema. Nykyisiä rakennuksia koskee vuoden 1969 asemakaavan määräys: Hakunilantien puoleisten julkisivujen äänitason alenema on oltava vähintään 35 dB.

Taulukko 8: Julkisivujen äänitasot

Rakennus	ID	$L_{Aeq,7-22}$, dB	$L_{Aeq,\ 22-7}$, dB	Vaadittava ΔL dB
Raudikkokuja 1a-b *	A/B-talo	66	59	36
Raudikkokuja 1c-d	C/D-talo	60	53	30
Raudikkokuja 8a	E-talo	53	45	
Raudikkokuja 8b	F-talo	48	41	
Raudikkokuja 3	Nykyinen	62	56	35
Raudikkokuja 5	Nykyinen	54	48	
Raudikkokuja 10	Nykyinen	49	42	

* Julkisivun äänitaso ylittää 65 dB Hakunilantien puolella eteläpäädyn lähellä rakennuksen pohjakerroksessa. Ylemmissä kerroksissa tässä kohdalla sekä julkisivun muissa kohdissa äänitaso on 60…65 dB.

2.3.2 Epävarmuusarvio

Laskennallisen meluselvityksen menetelmän epävarmuus on ± 2 dB. Liikennemäärän arviointi sisältää vähintään 10% epävarmuuden. Melutasoksi muutettuna tämä on noin 0,4 dB, joten se huomioiden kokonaisepävarmuus pyöristyy edelleen 2,0 desibeliksi.

3 Johtopäätökset

Meluselvitys laadittiin katuliikenteelle ja melun ohjearvot ylittyvät Hakunilantien puoleisilla julkisivuilla sekä olemassa olevien että suunniteltujen rakennusten kohdalla. Suurin äänitaso julkisivulla on päiväaikaan 66 dB ja yöaikaan 59 dB. Myös A-talon eteläjulkisivulla sekä B-D-talojen Raudikkokujan puoleisella julkisivulla äänitasot ylittävät ohjearvot.

Rakennuksen ulkovaipalta vaadittava äänitason alenema on A-B-taloissa Hakunilantien puolella 35-36 dB, C-D-taloissa Raudikkokujalla ja A-talon eteläjulkisivulla 35 dB. Muilla julkisivuilla ja muissa rakennuksissa ei ole vaatimuksia julkisivujen ääneneristävyydelle, koska jo 25 dB äänitason alenema ulkoa sisälle täyttää vaatimukset.

Olemassa olevan rakennuksen sisäpihalle jäävällä julkisivulla melutaso alenee nykyisestä ja alittaa ohjearvot Samaten muissa rakennusten osissa julkisivujen melutasot alittavat ohjearvot. Oleskelualueina kaikki sisäpihan alueet ovat soveltuvia ja ohjearvot alittuvat selvästi kaikkialla. Nykyisessä asemakaavassa oleva nykyisiä rakennuksia koskeva vaatimus Hakunilantien puoleisten julkisivujen 35 dB ääneneristävyydestä on yhtäpitävä tämän selvityksen kanssa.

Parvekelasituksilla saadaan 5 ... 10 dB äänitason alenema. Yleensä yli 5 dB aleneman saavuttaminen vaatii lasitusten huolellista akustista suunnittelua. Siten Raudikkokujan puoleisille julkisivuille voidaan rakentaa parvekkeita, jos ne ovat lasitettuja. Hakunilantien puoleisien julkisivujen osalta parvekelasituksen akustinen suunnittelu on tehtävä huolella. Yleensä riittävä äänitason alenema saavutetaan vain sisäänvedetyillä parvekkeilla ja käyttäen lisäksi parvekkeilla absorptiomateriaalia.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Hyväksynyt:

Eric Wehner
Projektipäällikkö, DI

Laatinut:

Mauno Aho
projektipäällikkö, ins

24 § Asemakaavan muutos 002412 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 94 Hakunila / Heporinne

VD/165/10.02.04.01/2019
TLA/VKA/MJA/MKU/LL

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Hakunilantien varren täydennysrakentaminen muuttamalla liiketilojen korttelialueita sekä katualueita asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Kaava tuottaa kerrosalaa 7220 k-m², josta vähintään 130 k-m² on liiketilaa. AK-korttelialueen tehokkuudeksi muodostuu 1.62.
Kaavamuutos valmistuessaan tarjoaa noin 140 asuntoa, noin 200 asukkaalle. Asunnoista yksiöitä on arviolta 29 %, kaksioita 39 % ja kolmioita 32 %. Kerrosalan ja arvioidun huoneistojakauman pohjalta määräysten mukainen autopaikkatarve on noin 70 ap.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 94030 ja katualuetta, kaupunginosassa 94 Hakunila.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa korttelia 94030, osaa korttelista 94031 ja katualuetta kaupunginosassa 94 Hakunila.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee korttelia 94030 kaupunginosassa 94 Hakunila.

Alue sijaitsee Hakunilantien varressa, noin 600 m Hakunilan ydinkeskustasta etelään. Aluetta rajaa pohjoisessa Heporinne, lännessä Hakunilanraitti ja etelässä LPA-korttelialue.

Kaavan hakija
Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätie

Maanomistus
Korttelin 94030 ja korttelin 94031 tontin 3 omistaa kaavamuutoksen hakija. Kaavamuutosalueen katualueet ovat Vantaan kaupungin omistuksessa.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Lunden Architecture Company konsulttina.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tehokasta asuntoaluetta (A1).

Asemakaavan muutos
Asemakaavamuutos mahdollistaa Hakunilantien varren täydennysrakentamisen kolmen asuinkerrostalon rakentamisella kortteliin 94030. Rakennusoikeutta mahdollistetaan 7220 k-m², josta kaduntasokerroksen liiketilaa on oltava vähintään 130 k-m². Asuntoja kaavamuutosalueelle tulee noin 140 noin 200 asukkaalle. Asuinrakennusten korkeimmat sallitut kerrosluvut pohjoisesta alkaen ovat 8, 8 ja 7 lisättynä Hakunilantien tason osin maanalaisella kerroksella. Liiketilat sijoittuvat ensisijaisesti rakennusten kivijalkaan, Hakunilantien ja Heporinteen kulmaukseen. Asukaspysäköinti sijoittuu pääosin korttelin sisään maantasoon. Autopaikoista osa voidaan sijoittaa Oritien pysäköintilaitokseen.
Kaavamuutoksen yhteydessä kaavamuutosalueen läpi itä-länsi -suunnassa kulkeva kevyen liikenteen reitti siirretään ja Hakunilantien ylittävä kevyen liikenteen silta puretaan ratikan suunnitelmien

mukaisesti. Uusi kevyen liikenteen reitti osoitetaan kaavamuutosalueen eteläosassa Hakunilantien tasoon. Ratikan suunnitelmat huomioidaan muutoksessa.

Nykyisessä asemakaavassa alueelle sijoittuu liikerakennusten korttelialueita (KL ja KL(AL1)). Rakennukset saavat voimassa olevan asemakaavan mukaan olla yksikerroksisia, rakennusoikeutta kaavamuutosalueella on nykyisessä asemakaavassa yhteensä 1000 k-m². Kaavamuutosalueen eteläpuolella korttelissa 94031 tontilla 4 on kaavamuutosaluetta koskeva rasiteoikeus, joka poistetaan kiinteistötoimituksen yhteydessä.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 20.5.2019.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 6 kappaletta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).

Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa (7090 k-m2, n. 140 asuntoa).

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus.
Hakijalta on saatu sitoumus maan ostosta kaavan voimaantulon jälkeen.

Muutoskustannukset maksaa hakija Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätie ja kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 4 (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1000 €) yhteensä 19 000 €.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.9.2019 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan vs. esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 16.9.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002412 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Heporinne,
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätie maksaa muutoskustannukset (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1000 €), yhteensä 19 000 €
d) tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 23.9.2019 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 16.9.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002412 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Heporinne,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätie maksaa muutoskustannukset (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1000 €), yhteensä 19 000 €
d) tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallitus yksimielisesti lisäsi uuden päätöskohdan:
d) velvoittaa kaupungin viranhaltijoita avustamaan kiinteistöjen nykyisiä vuokralaisia korvaavien toimintaan soveltuvien tilojen etsimisessä

Päätös:
Päätettiin
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 16.9.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002412 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Heporinne,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätie maksaa muutoskustannukset (18 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1000 €), yhteensä 19 000 €
d) velvoittaa kaupungin viranhaltijoita avustamaan kiinteistöjen nykyisiä vuokralaisia korvaavien toimintaan soveltuvien tilojen etsimisessä
e) tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

———

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 24.9.-23.10.2019. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 23.9.2019 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 10 ja saatiin 6 kappaletta.

Tehdyt tarkistukset Uudenmaan Ely-keskuksen lausunnon johdosta asemakaavamuutosehdotuksessa on tarkennettu oleskelualueiden meluntorjuntaa koskevat määräykset koskemaan myös parvekkeita. Lisäksi on lisätty määräys, jonka mukaan parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB.
Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.
Selostusta on täydennetty Vantaan kaupunginmuseon lausunnon johdosta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 4.11.2019 § 19

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 4.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002412 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Heporinne

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkisuunnittelun tulosalueella on todettu, että asemakaavamuutosehdotuksen parvekkeita koskevaan kaavamääräykseen on tarpeen muotoilla lisäys viherhuoneista. Kaavamääräystä muokataan näiltä osin virkamiesvalmisteluna ennen asian viemistä kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Asemakaavan muutosta koskeva maankäyttösopimus on allekirjoitettu 6.11.2019.

Kaavamääräyksiä on muokattu kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen 4.11.2019 § 19 mukaisesti, eli kaavamääräyksiin on lisätty määräys viherhuoneista.

Kaupunginhallitus 25.11.2019 § 24

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 25.11.2019 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002412 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 94 Hakunila / Heporinne.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 25.11.2019
- Lausunnot ja vastineet 4.11.2019
- Melu-, tärinä- ja runkomeluselvitys 13.8.2019

Täytäntöönpano: esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 040 750 7339,
asemakaava-arkkitehti Mari Jaakonaho, puh. 050 302 9411
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002412 HEPORINNE

HAKUNILA

Asemakaavan viitesuunnitelmaluonnos, Lundén Architecture Company, 21.10.2019

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 25.11.2019 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002412. Kaavoitus on tullut vireille 20.5.2019.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kortteli 94030 ja katualuetta kaupunginosassa 94, Hakunila. (Kortteli 94030, osa korttelista 94031 ja katualuetta kaupunginosassa 94, Hakunila).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

Kortteli 94030 kaupunginosassa 94, Hakunila.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Hakunilantien varren täydennysrakentaminen muuttamalla liiketilojen korttelialueita sekä katualueita asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Kaava tuottaa 7220 k-m², josta vähintään 130 k-m² on liiketilaa. AK-korttelialueen tehokkuudeksi muodostuu 1.62.
Kaavamuutos valmistuessaan tarjoaa noin 140 asuntoa, noin 200 asukkaalle. Asunnoista yksiöitä on arviolta 29 %, kaksioita 39 % ja kolmioita 32 %. Kerrosalan ja arvioidun huoneistojakauman pohjalta määräysten mukainen autopaikkatarve on noin 70 ap.

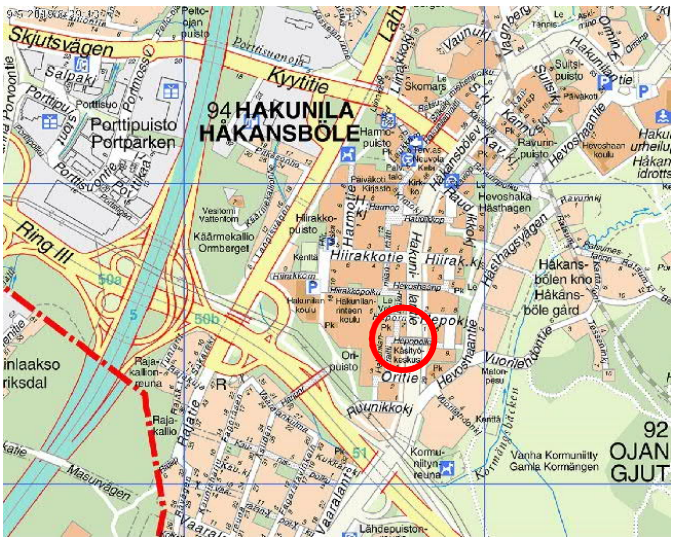
Kaavaan liittyy maankäyttösopimus.

Kaavan laatija:

Mari Jaakonaho, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050 302 9411

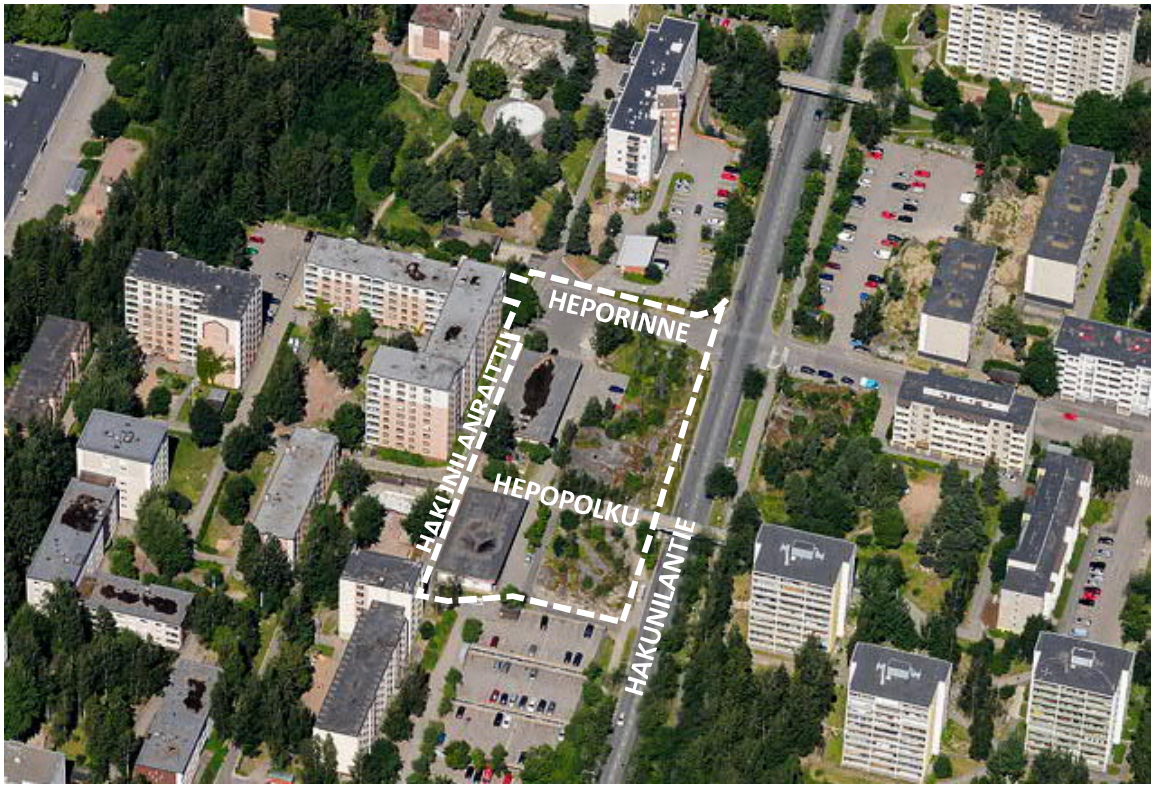
Vesa Karisalo, aluearkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 040 750 7339

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Asemakaavamuutosalue sijaitsee keskeisellä paikalla Hakunilantien varressa. Se on osa kehittyvää suunnitellun ratikkareitin varren Hakunilaa. Hakunilan ydinkeskustaan on matkaa noin 600 metriä.

Suunnittelualue rajaa idässä Hakunilantie, pohjoisessa Heporinne ja lännessä Hakunilanraitti. Kaavamuutosalueen läpi kulkee Hepopolun kevyen liikenteen reitti, joka ylittää Hakunilantien siltana.



Alueen ilmakuva ja kaavamuutosalueen rajaus valkoisella katkoviivalla.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätie haki asemakaavan muutosta 20.12.2018 päivätyllä hakemuksellaan. Kaavamuutoksen numeroksi tuli vuoden 2019 työohjelmassa numero 002412.
- Kaavoitus tuli vireille 20.5.2019.
- Mielipiteet pyydettiin 17.6.2019 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 6 kappaletta.

- Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.7.2019 ja kaupunginhallitus 23.9.2019.2019 hyväksyivät asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville (MRA 27§) ja oikeuttivat kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 24.9.2019-23.10.2019 (kaupunginhallitus 23.9.2019). Lausunnot pyydettiin 25.10.2019 mennessä. Lausuntoja saatiin 6 kappaletta.
- Lausuntojen perusteella tarkennettiin oleskelualueiden meluntorjuntaa koskevat määräykset koskemaan myös parvekkeita ja lisättiin määräys, jonka mukaan parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB. Selostusta täydennettiin Vantaan kaupungin museon lausunnon mukaisesti.
- 25.11.2019 päivättyyn karttaan lisättiin kaavamääräys, jonka mukaan julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB voidaan rakentaa viherhuoneita rakennusoikeuden lisäksi.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 6
2.2 Suunnittelutilanne 14
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 20
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 20
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 20
3.3. Asemakaavan tavoitteet 22
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 23
4. Asemakaavan kuvaus 25
4.1 Kaavan rakenne 25
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 26
4.3 Aluevaraukset 27
4.4 Kaavan vaikutukset 28
4.5 Nimistö 35
5. Asemakaavan toteutus 35
6. Kaavatyöhön osallistuneet 36
7. Asemakaavan seurantalomake 37
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 39
9. Muu suunnitelma-aineisto 47

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake
- Asemakaavakartta, asemakaavamerkinnät ja -määräykset
- Asemakaavan viitesuunnitelmat, Lundén Architecture Company, 2.9.2019
- Hulevesien hallinnan yleissuunnitelma, Wsp Finland Oy, 2.9.2019
- Vesihuollon esisuunnitelma, Antti Auvinen, Vantaan kaupunki 14.8.2019
- Asemakaavan vihertehokkuuslaskelma, Elina Ekroos, Vantaan kaupunki 3.9.2019
- Melu-, tärinä- ja runkomeluselvitys, Sitowise, 13.8.2019

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Olli Helasvuo & Niina Vainio, 2008, *”Laatua laitakaupungilla” Vantaan ostoskeskukset 1961 – 1986.*
- Vantaan kaupunkisuunnittelu, 2015 *Selvitys Vantaan vanhojen ostoskeskusten 1961-1968 maankäytön mahdollisuuksista.*
- Hulevesien hallinnan selostus, Wsp Finland Oy, 2.9.2019
- Pihasuunnitelman ja vihertehokkuuden selostus, Wsp Finland Oy, 2.9.2019

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutos mahdollistaa kolmen asuinkerrostalon rakentamisen kortteliin 94030. Rakennusoikeutta mahdollistetaan 7220 k-m², josta kaduntasokerroksen liiketilaa vähintään 130 k-m². Asuinkerrostalot sijoittuvat Hakunilantien varteen. Rakennusten korkeimmat sallitut kerrosluvut pohjoisesta alkaen ovat 8, 8 ja 7. Kerrosten alapuolella, Hakunilantien tasossa, saa käyttää rakennuksen suurimman kerroksen alasta puolet kerrosalaan luettavaksi tilaksi. Liiketilat sijoittuvat ensisijaisesti rakennusten kivijalkaan, Hakunilantien ja Heporinteen kulmaukseen. Asukaspysäköinti sijoittuu pääosin korttelin sisään maantasoon. Autopaikoista osa voidaan sijoittaa Oritien pysäköintilaitokseen. Kaavamuutoksen yhteydessä kaavamuutosalueen läpi itä-länsi-suunnassa kulkeva kevyen liikenteen reitti poistetaan ja siirretään Hakunilantien tasoon kaavamuutosalueen eteläreunaan. Alueelle luonteenomaisia avokallioalueita pyritään säilyttämään ja hyödyntämään osana suunniteltavaa pihaa. Ratikan suunnitelmat huomioidaan muutoksessa.

Nykyisessä asemakaavassa alueelle sijoittuu liikerakennusten korttelialueita (KL ja KL(AL1)). Rakennukset saavat voimassa olevan asemakaavan mukaan olla yksikerroksisia, rakennusoikeutta kaavamuutosalueella on nykyisessä asemakaavassa yhteensä 1000 k-m². Kaavamuutosalueen eteläpuolella korttelissa 94031 tontilla 4 on kaavamuutosaluetta koskeva rasiteoikeus, joka poistetaan kiinteistötoimituksen yhteydessä.

Asemakaavan viitesuunnitelmaluonnos, Lundén Architecture Company, 2.9.2019

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Hakunila on Itä-Vantaan alueellinen kaupallisten ja julkisten palveluiden keskus. Hakunilaa ollaan uudistamassa sen keskustaa kehittämällä ja lisäämällä monipuolista asumista alueella. Palveluiden säilymistä ja kehittymistä alueella pyritään tukemaan erityisesti asuinrakennusten täydennysrakentamisella. Palveluita suunnataan uusien asuinkerrostalojen kivijalkoihin. Samalla elävöitetään kehittyvää Hakunilantien katutilaa. Suunnittelualueen välittömään läheisyyteen Hakunilantielle on suunniteltu kulkevaksi myös Vantaan ensimmäinen raitiotie. Raitiotie kulkisi Mellunmäestä Länsimäen, Vaaralan ja Hakunilan kautta Tikkurilaan ja lentoasemalle.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue sijaitsee Hakunilan selänteellä, Hakunilantien varressa. Kaavamuutosalueen itäpuoli muodostuu avokallioista, jotka ovat tunnusomaisia Hakunilassa. Liikerakennusten yhteydessä on puustoisia alueita sekä istutettua kasvillisuutta. Tontin itäreunassa on avokalliota, joka nousee selvästi muuta tonttia ja sen itäpuolella kulkevaa Hakunilantietä korkeammalle. Kallioalueilla puusto on vähäistä ja kasvillisuus karua. Puusto on osa alas Hakunilantielle näkyvää kallioselänteen laen silhuettia.

Vesistöt ja vesitalous

Kallioinen suunnittelualue on joko rakennettu, päällystetty asfaltilla tai on avokalliota. Avokallion ja rakennusten yhteydessä on pieniä viheralueita. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Maanpinta vaihtelee kaava-alueella noin tasovälillä +42,50 … +51,90. Kaava-alueella on jyrkät louhitut rinteet Hakunilantien suuntaan sekä kaava-alueen eteläreunan suuntaan.

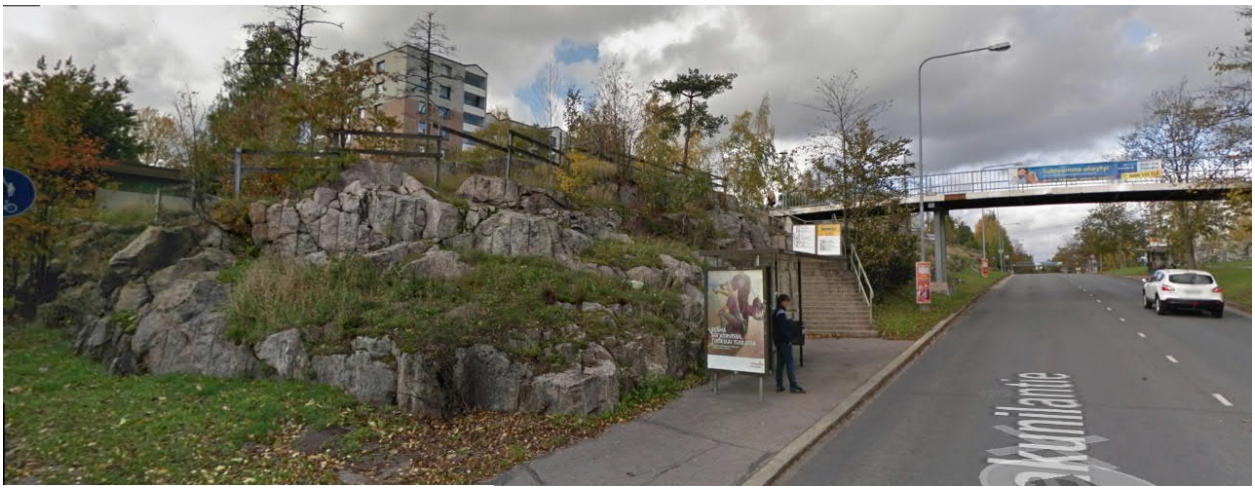
Alue on pintamaalajikartan (kuva yllä) mukaan pääasiassa rakennettua ja täytemaa-aluetta sekä kallioaluetta. Hakunilanraitin kairauksien mukaan pintakerrostuman alapuolella on ollut moreenikerrostuma. Maanäytteitä ei pohjakerrostumasta ole otettu. Täytemaakerrostuman paksuudesta, laadusta ja puhtaudesta ei ole tarkempaa tietoa. Kaava-alueella ei sijaitse kaupungin kairauspisteitä eikä kaupungin pohjavesiputkia.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Kitkamaa-alueilla (täytemaa, kallio) rakennukset voidaan pääsääntöisesti perustaa täyttökerroksen alapuolisen kantavan pohjamaan varaan tai tasaiseksi louhitun kallion varaan murskepatjan välityksellä. Kunnallistekniset rakenteet sekä liikennöitävät alueet voidaan perustaa maan varaan tai tasauskerroksen välityksellä louhitun kallion varaan.

Perustamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin. Kallion rikkonaisuus ja tontin aiemman louhintahistorian vaikutus kallion laatuun ja kuntoon tulee ottaa huomioon suunnittelussa. Alueelle tulee laatia maaperän pilaantuneisuuden ja kunnostustarpeen arviointi.

Kuva yllä: Ilmakuva kaavamuutosalueelle kaakon suunnasta



Kuva yllä: Kaavamuutosalueen eteläosan kalliosta maastoa

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset
Hakunilan keskusta-alueella (2017 laaditun kaavarungon alueella, selostuksen kohta 2.2.1) asui helmikuussa 2017 yhteensä noin 7 000 henkilöä. Hakunilan luonnoksiksi jääneissä kaavarungoissa 1970-luvulta arvioitiin keskeisen asuntoalueen asukasmäärän vuonna 2000 olevan noin 15 000 henkilöä. Hakunilan keskustan katu-, jalankulku- ja pyöräilyverkosto rakennettiin tämän ennusteen mukaisesti. Nykyisessä liikenneverkossa kaavarungon mukainen asukasmäärän lisäys on siten jo ennakoitu.

Vuonna 2016 alussa vieraskielisen väestön osuus oli Hakunilan kaupunginosassa kolmanneksi suurin (31,6%) Havukosken (32,3%) ja Länsimäen (35,1%) jälkeen. Eläkeikäisiä oli Hakunilan kaupunginosassa vuonna 1971 ainoastaan 2%. Hakunilan väestön keski-ikä on vuosien myötä kasvanut.

Vuonna 2016 eläkeikäisten määrä oli 15%. Perheiden keskikoko on pienentynyt samassa ajassa 3,6:sta 2,8 henkilöön.

Asuminen

Hakunilan suuralueella asuminen on keskittynyt kerrostaloihin, joissa sijaitsee yli 60 % alueen asuntokannasta. Omakotitaloissa sijaitsee lähes 20 % suuralueen asunnoista ja rivitaloissa hieman yli 10 %. Kaavamuutosalueella ei ole asuntoja.

Palvelut ja työpaikat

Kaavamuutosalueen lähimmät koulut ovat Lehtikuusen koulu - Havu (luokat 1 - 4) osoitteessa Hiirakkotie 18, noin 200 metrin päässä kaavamuutosalueelta ja Lehtikuusen koulu - Kaarna (luokat 5 - 9) osoitteessa Hiirakkotie 9, noin 300 metrin päässä kaavamuutosalueelta. Lähin päiväkoti, Heporinteen päiväkoti sijaitsee Tammapuiston laidalla noin 50 metrin päässä kaavamuutosalueesta. Hepopuiston päiväkotiin on matkaa noin 100 metriä ja Aisakellon päiväkotiin noin 200 metriä. Hakunilan kirjastoon on matkaa noin 400 metriä. Lähimmät päivittäistavarakaupat sijaitsevat Hakunilan ostoskeskuksessa (600 m) ja Lähdepuistossa (750 m).

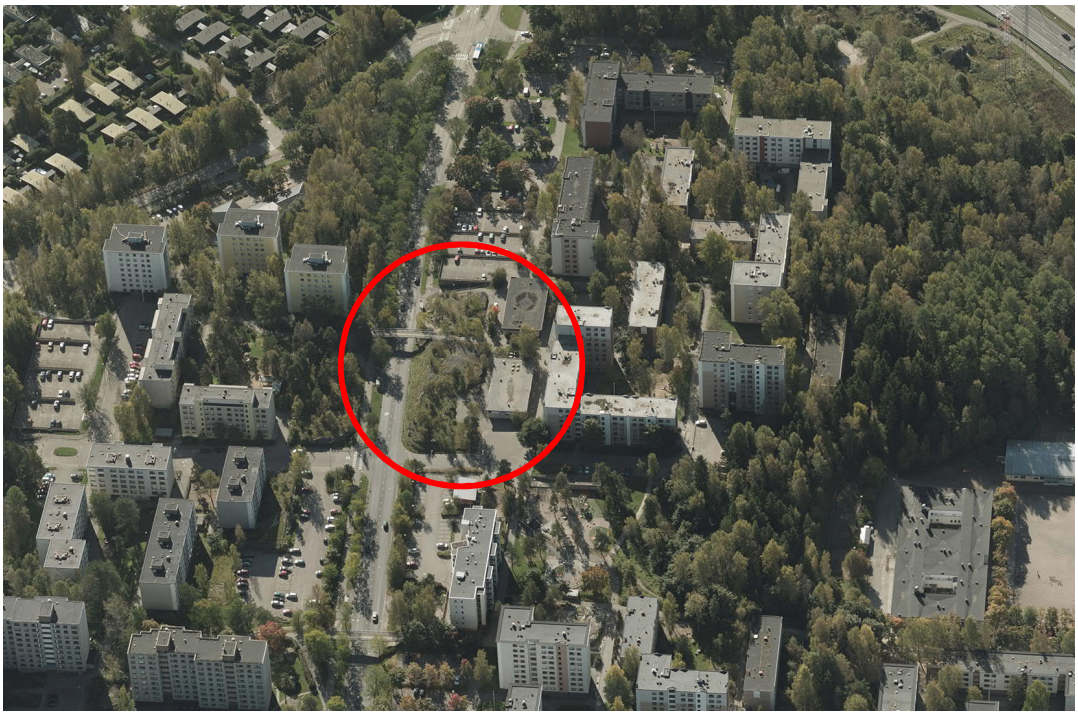
Työpaikkojen määrä Hakunilan kaupunginosassa on tilastoaikana 2005 – 2014 lisääntynyt 233 paikalla. Vuonna 2014 työpaikkoja oli kaupunginosassa yhteensä 1 659. Kaavamuutosalueella on neljä liiketilaa, joihin kuuluu etninen ruokakauppa, baari, pizzeria ja käsityökeskus ja jotka tarjoavat yhteensä noin kuusi työpaikkaa.

Yhdyskuntarakenne

Hakunila on pääosin 1970-luvulla rakentunut asuinalue, jossa korkealla kallioylängöllä sijaitsee kerrostaloalue palveluineen ja alempana Sotungin laakson reunassa matalampi rivitaloalue.

Suunnittelualue on noin 600 metrin etäisyydellä Hakunilan ydinkeskustasta. Alue rajautuu pääkatuun, leveään Hakunilantiehen.

Kaupunkikuva



Kuva: viistoilmakuva kaavamuutosalueelle kuvattuna pohjoisesta.

Suunnittelualueella sijaitsee kaksi yksikerroksista, vuonna 1977 valmistunutta ajalleen tyypillistä tasakattoista myymälärakennusta ja pysäköintialue. Kaavamuutosalueen itäpuolella on 1973 valmistuneita 7-8 kerroksisia betonielementtikerrostaloja, eteläpuolella kaksikerroksinen pysäköintilaitos. Hakunilantieltä katsoen kaavamuutosalueella sijaitsevat liikerakennukset jäävät rakennusten ja katutilan välisen muuta tonttia korkeammalle nousevan avokallioalueen taakse näkymättömiin.

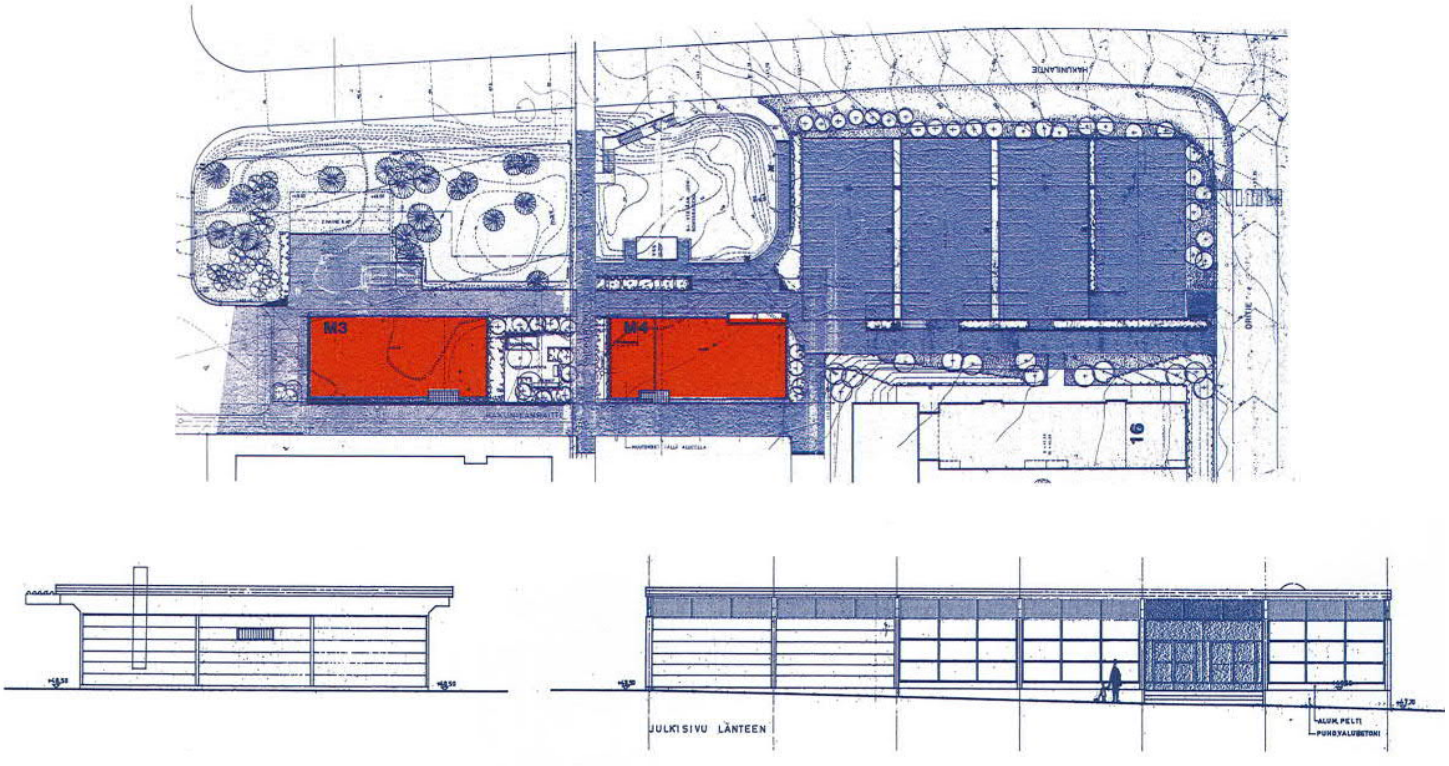
Yllä: Hakunilanraitti sekä suunnittelualueella sijaitsevat liikerakennukset. Vasemman puoleisessa kuvassa Tammapuisto vasemmalla, oikean puoleisessa kuvassa Tammapuisto oikealla.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Hakunilan keskusta-alue edustaa 1970-luvun tyypillistä lähiökerrostalorakentamista. Rakennukset ovat selkeästi erillisiä rakennusmassoja, jotka on sijoitettu maastomuotoja noudattaen. Erityisesti avokalliot ovat vahvasti läsnä Hakunilan ydinalueella, näin myös kaavamuutosalueella. Vaihtelevien maastomuotojen, viherrakenteen, kerrostalojen ja palvelurakennusten avoin yhdistelmä on Hakunilalle omaleimaista. Rakenne voi sallia muutoksia kokonaisuuden siitä kärsimättä.

Kävelyraitin varrella sijaitsee vuonna 1977 valmistuneet kaksi pienimittakaavaista liikerakennusta osoitteissa Heporinne 2A ja Oritie 1A. Liikerakennukset edustavat 1970-luvun alun umpinaista arkkitehtuuria ja ovat osa Hakunilan tiivistä lähiörakennetta. Yksikerroksiset ja lähes identtiset rakennukset sijaitsevat peräkkäin kevyelle liikenteelle varatun Hakunilanraitin varressa. Muuten hyvin umpinaisten rakennusten pienet näyteikkunasyvennykset avautuvat Hakunilanraitin ja asuinrakennusten suuntaan ja pysäköinti on erillisenä muurimaisten julkisivujen takana, Hakunilantien puolella. Rakennukset edustavat aikakautensa monikäyttöistä arkkitehtuuristandardia. Rakenteissa teräspilarit kantavat liimapuupalkkeja, joiden näkyvät päät on kavennettu. Palkinpäät muodostavat kapean räystäslipan rakennusten sivuille. Julkisivut ovat vaakasuuntaista siporex-lankkua. Liikerakennukset on suunnitellut arkkitehti Kai Ingberg / Keskus-SATO Oy:n arkkitehtiosasto. (Helasvuo & Vainio, 2008, s.152-153).

Kaavamuutosalueen liikerakennukset on inventoitu vuonna 2008 ilmestyneessä julkaisussa *"Laatua laitakaupungilla" Vantaan ostoskeskukset 1961 – 1986* (Olli Helasvuo & Niina Vainio). Inventoinnissa rakennuksilla katsottiin olevan lähinnä paikallista, hakunilalaista arvoa. Vuonna 2015 Vantaan ostoskeskusten arvotustyössä (Vantaan kaupunkisuunnittelu, 2015, *Selvitys Vantaan vanhojen ostoskeskusten 1961-1968 maankäytön mahdollisuuksista*) rakennusten säilyttämistä ei katsottu välttämättömäksi. Niiden arvo todettiin vaatimattomaksi (luokka V).



Kuvat yllä: Heporinne 2A ja Oritie 1A asemapiirustus vuodelta 1976. Yksikerroksiset rakennukset sijoittuvat peräkkäin Hakunilantien suuntaisesti, Hakunilanraitin varressa. Hakunilantie kuvassa ylhäällä. Alemmassa kuvassa julkisivut pohjoiseen ja länteen vuodelta 1976. (Kuvat Helasvuo & Vainio, 2008, s.152).

Virkistys
Hakunila on tunnettu hyvistä ulkoiluun liittyvistä virkistysmahdollisuuksista. Kormuniitynojan jatkuvasti virtaava kirkas vesi antaa Hakunilan virkistysalueille merkittävää lisäarvoa. Suunnittelualueelta on reilun puolen kilometrin matka Vanhan Kormuniityn ja Håkansbölen kartanon puiston virkistysalueille. Virkistysalueilta on yhteys edelleen laajoille ulkoilualueille, esimerkiksi Hakunilan urheilupuistoon. Vanhan Kormuniityn alueella on palstaviljelyä.
Kaavamuutosalueen tuntumassa, länteen rajautuen sijaitsee pieni Tammapuisto. Kaavamuutosalueen rajasta vain muutamia metrejä luoteeseen sijaitsee hieman suurempi Hepopuisto. Sekä Tammapuistossa että Hepopuistossa on leikkipaikka.

Kuva yllä: Tammapuisto Hakunilanraitin suunnasta kuvattuna

Liikenne
Hakunilantie on koko kaupunginosan pääkatu. Hakunilan keskus, joka sijaitsee noin 600 metriä suunnittelualueelta pohjoiseen, toimii liikenteen solmukohtana ja arkipäivisin ajoneuvoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn yhtenä päätepisteenä.

Julkinen liikenne kulkee Hakunulantietä pitkin. Hepopolun pysäkiltä kulkee nykyisin 14 bussilinjaa, joilla pääsee mm. Tikkurilaan, Mellunmäkeen sekä Rautatientorille.

Hakunilan keskustalle on tyypillistä jalankulkusillat, joita on yhteensä viisi Kyytitien ja Hakunilantien ylitse. Yksi silloista, osa Hepopolkua oleva jalankulkusilta, ylittää Hakunilantien kaavamuutosalueen keskellä, itä-länsi suunnassa. Keskusta-alueen suunnittelussa 1970-luvulta lähtien on ollut ajatus palveluiden sijoittumisesta pohjois - eteläsuuntaisen jalankulkukadun varrelle. Alkuperäisissä suunnitelmissa esitetty laadukas jalankulun ja pyöräilyn huomiointi helpottaa ja sujuvoittaa edelleen merkittävästi liikkumista asuntoalueen sisällä.

Tekninen huolto

Vesihuolto

Vedenjakelu
Asemakaavan muutosalueen pohjois-, etelä- ja länsipuolelle on rakennettu vesihuolto. Alueen vedensaanti hoidetaan Hakunilanraitin d400 runkojohdosta sekä Hepokujan d200 ja Hakunilanraitin d100 jakelujohdoista.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m³, HW = +94,20 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m³. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.30 ja ylin on noin + 95.30. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti
Alueen länsipuolelle on rakennettu jätevesiviemäröinti. Alueen jätevedet kootaan Hakunilanraitin d300 jätevesiviemärillä Hakunilan alittavaan ja kalliotunnelissa sijaitsevaan d800 jätevesiviemäriin.

Alueen jätevedet kootaan Vaaralan jätevedenpumppaamolle ja edelleen etelään Rajakylään. Vaaralan pumppaamoon johtavat putkilinjat on merkitty tuleviin HSY:n saneeraushankkeisiin.

Jätevedet johdetaan Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkkoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti
Hulevedet johdetaan Hakunilanraitin d315 hulevesiviemärin ja Kehä III:n suuntaisen d800 hulevesiviemärin kautta kaavamuutosalueen eteläpuolella virtaavaan Kormuniitynojaan. Puron hulevedet virtaavat Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingin Kapellvikenin lahdessa.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputki kulkee kaavamuutos-alueen läpi itä-länsi -suunnassa olemassa olevan kevyen liikenteen reitin alla ja jää osittain tulevan rakennuksen alle. Rakentaminen edellyttää kaukolämpöputkien siirtotyötä.

Sähköverkko

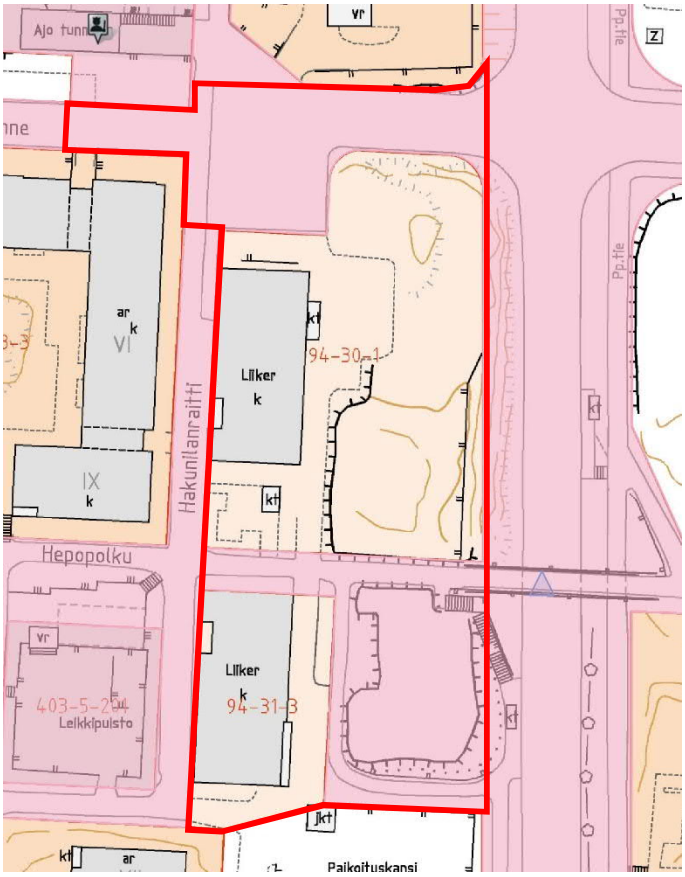
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle kuuluva 20kV keskijännitekaapeli ja 0,4kV pienjännitemaa-kaapeli sijaitsevat Heporinteen pohjoislaidalla ja Hakunilanraitin alla.

Ympäristöhäiriöt
Hakunilantien ajoneuvoliikenteen takia on syytä tehdä liikennemeluselvitys. Myös pikaraitiotievaraus on syytä huomioida.

2.1.4 Maanomistus

Korttelin 94030 ja korttelin 94031 tontin 3 omistaa kaavamuutoksen hakija. Kaavamuutosalueen katualueet ovat Vantaan kaupungin omistuksessa.

Tunnus	Maanomistaja	Pinta-ala (ha)
katualueet	Vantaan kaupunki	0,2
92-94-31-3	kaavamuutoksen hakija	0,1
92-94-30-1	kaavamuutoksen hakija	0,3
Yhteensä		**0,6**



Kaupungin maanomistus kuvassa vaalealla punaisella

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

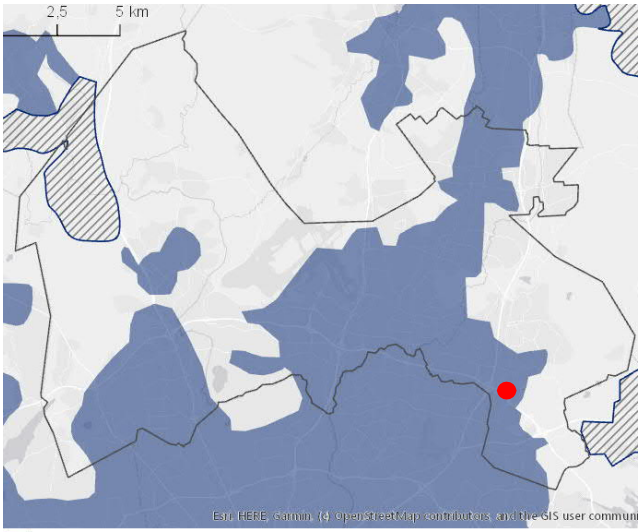
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiselle sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

MAL 2019 -suunnitelma



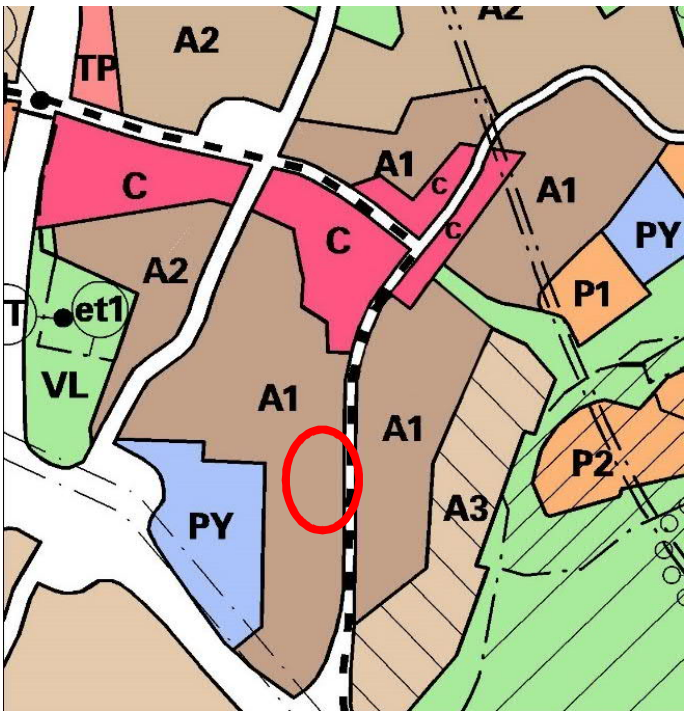
MAL ensisijainen vyöhyke

MAL uuteen joukkoliikenneinvestointiin kytkeytyvä ensisijainen vyöhyke

kaavamuutosalueen sijainti

MAL 2019 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2019–2050. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSLn toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Suunnitelman päämittarien tavoitetasoissa vuodelle 2030 on määritelty mm. että liikenteen kasvihuonekaasupäästöt vähenevät 50 % vuoden 2005 tasosta vuoteen 2030 mennessä (määräävä tavoitetaso), asuntotuotannosta vähintään 90 % kohdistuu ensisijaisesti kehitettäville maankäytön vyöhykkeille (oheinen kartta) ja väestöstä vähintään 85 % sijoittuu kestävän liikkumisen vyöhykkeille. MAL 2019 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSLn hallituksessa 26.3.2019 (liikenteen osuus) ja kaupunginvaltuustossa 20.5.2019. MAL 2019 -suunnitelman pohjalta valmistellaan ja neuvotellaan MAL-sopimus 2020–2023 valtion, seudun kuntien ja HSL:n kesken.

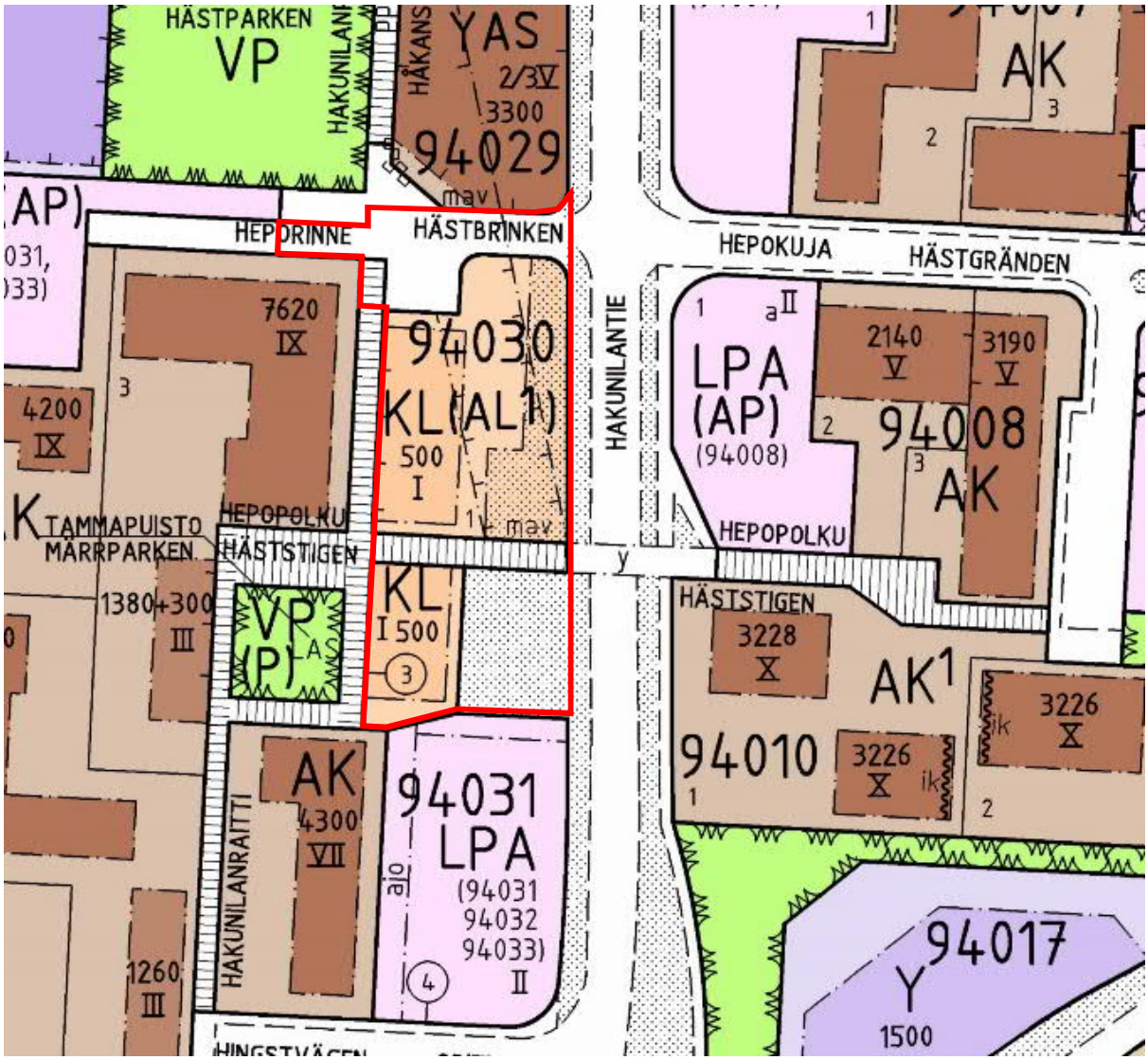
Yleiskaava (kv 2007)



Alueelle on merkitty tehokasta asuntoaluetta (A1). Aluetta sivuaa katkoviivalla merkitty ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys, Hakunilantien raitiotielinjaus. Kaavamuutosalue vasemmalla olevassa kuvassa punaisella ympyrällä.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava

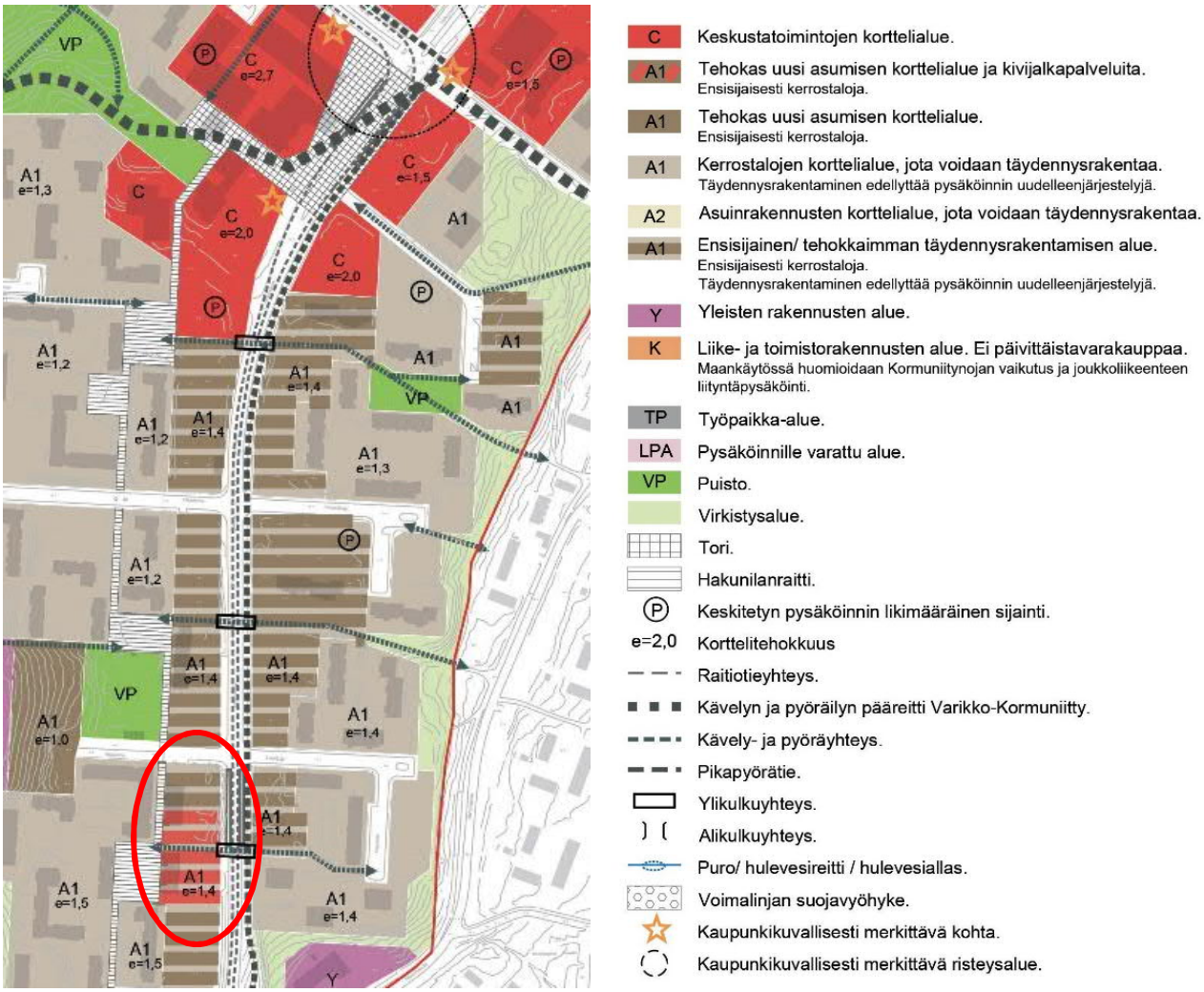


Kaavamuutosalueella on voimassa asemakaava 940200 Hakunila 2 (27.12.1971), asemakaavan muutos 001785 (10.12.2003) sekä asemakaava 000088 Hakunila 2 ja 1 (21.11.1977). Asemakaavan mukaan alueelle sijoittuu liikerakennusten korttelialueita (KL ja KL(AL1)) sekä katualuitta. Merkinnällä ’mav’ osoitetaan kaavassa rakennusala maanalaista väestönsuojaa varten ja pisterasterilla istutettava alueen osa. Rakennukset saavat voimassa olevan asemakaavan mukaan olla yksikerroksisia, rakennusoikeutta kaavamuutosalueella on yhteensä 1000 k-m². Asemakaavamuutosalueen rajaus on yllä olevassa kuvassa punaisella viivalla.

Hakunilan keskustan kaavarunko (2017)

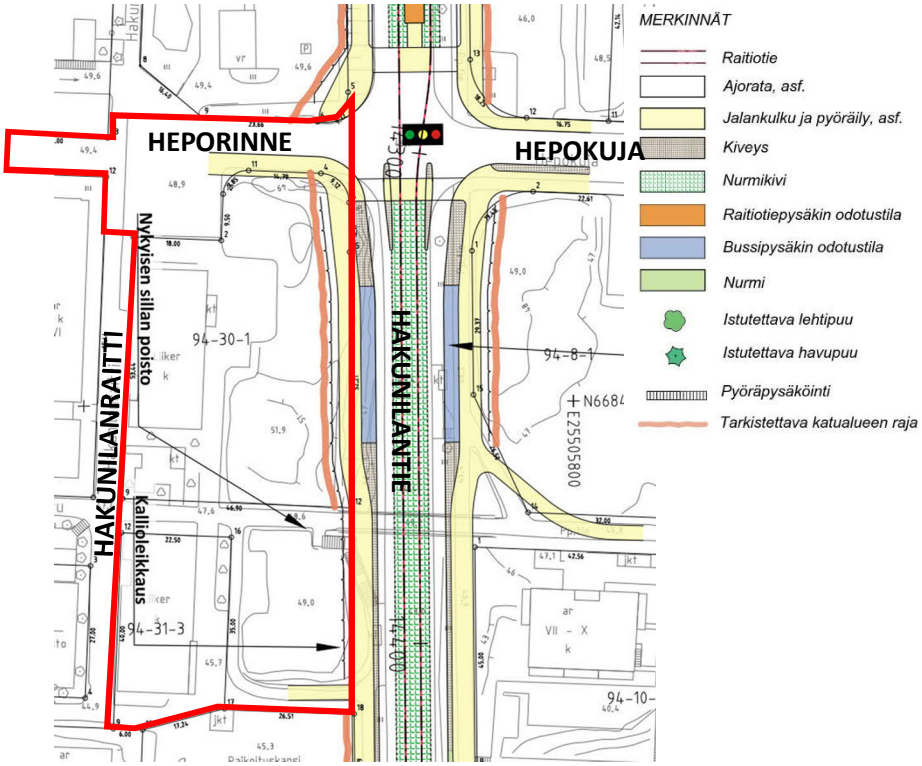
Yleis- ja asemakaavoituksen valmisteluaineistoksi laaditussa Hakunilan kaavarungossa suunnittelualueelle esitetään täydennysrakentamista, joka edellyttää pysäköinnin uudelleen järjestelyä sekä tehokkaan uuden asumisen korttelialuetta ja kivijalkapalveluita. Asemakaavamuutos on kaavarungon mukainen.

Kaava-alueen sijainti on kuvassa merkitty punaisella ympyrällä.



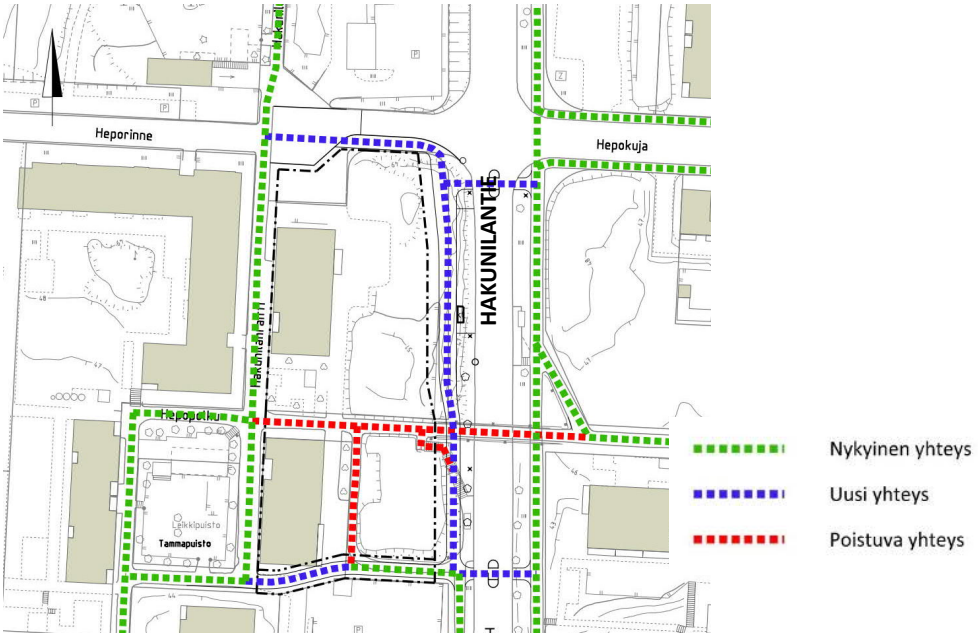
Vantaan ratikan yleissuunnitelma (30.4.2019)

Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskus laatii parhaillaan Vantaan ratikan yleissuunnitelmaa. Kaavamuutosalueen kohdalle Hakunilantielle sijoittuu uudet bussipysäkit ja heti Heporinteen liittymän pohjoispuolelle ratikkapysäkit. Hakunilantien molemmin puolin on jalankulku- ja pyöräteit. Katualuetta levennetään nykyisestä. Nykyinen kevyen liikenteen silta kaavamuutosalueen kohdalla poistetaan ja kevyen liikenteen yhteydet hoidetaan Hakunilantien tasossa. Katuliittymä varustetaan liikennevalo-ohjauksella. Katualueen lisätarpeet on esitetty alla olevassa kuvassa vaalealla punaisella.

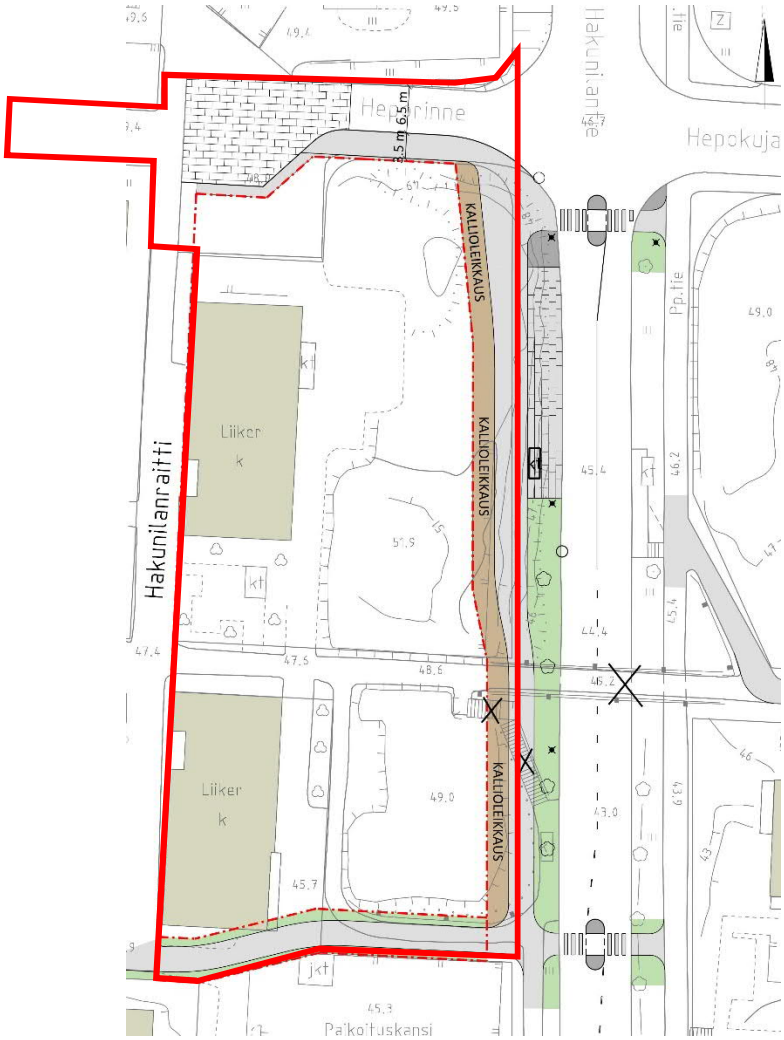


Kevyen liikenteen yleissuunnitelmaluonnos (2019)

Kaavamuutoksen yhteydessä kevyt liikenne ohjataan suunnitelmassa katutasoon. Kuva alla.



Kuntatekniikan yleissuunnitelmaluonnos Hakunilantie – Heporinne (19.9.2018)
Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen laatima Heporinteen ja Hakunilantien ensimmäisen toteutusvaiheen yleissuunnitelma kaavamuutosalueen kohdalla perustuu ratikan yleissuunnitelmassa määritettyyn katutilan tarpeeseen. Ensimmäisessä vaiheessa kaavamuutosalueen kohdalle rakennetaan bussipysäkki ja kevyen liikenteen väylät Hakunilantien länsireunaan ja Heporinteen eteläreunaan. Hepopolun nykyinen silta ja portaat Hakunilantieltä kaavamuutosalueelle poistuvat. Kulkuyhteys korvataan asemakaavan eteläreunaan rakennettavalla kevyen liikenteen kulkureitillä Hakunilantieltä Hakunilan raitille. Hakunilantien ylitys tapahtuu tasossa keskisaarekkeellisia suojateitä pitkin. Kaavamuutosalueen pohjoispuolella, koulun kohdalla, sijaitseva Hevoshaanpolun siltayhteys säilyy vaihtoehtoisena kadunylityspaikkana. Kuva alla.



3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätien jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 20.12.2018. Kaavamuutoksen numeroksi tuli vuoden 2019 työohjelmassa numero 002412 ja kaavoitus tuli vireille 20.5.2019.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Kirjalliset mielipiteet, kursiivilla asian huomiointi kaavatyössä:
Vantaan energia ja Vantaan energia Sähköverkot Oy: Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti.

As Oy Hepopolun ja As Oy Heposaton hallitus: Jalankulun ylikulkusillan poistoa vastustetaan. Vaihtoehto, jossa korkea talo pohjoispuolella parempi. Muutos ei saa poissulkea lisärakentamista As Oy Hepopolun ja As Oy Heposaton omistamilla tonteilla. *Suunnitellun Vantaan ratikan myötä kevyt liikenne ohjataan Hakunilantiellä maantasoon. Liikenteen suunnitelmia ja perusteluja on esitetty tämän kaavaselostuksen kohdassa 2.2.1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esillä olleiden vaihtoehtojen kuvaukset ja valinnan perustelut on esitetty kaavaselostuksen kohdassa 3.4.*

Fingrid Oyj: Ei lausuttavaa.

Yksityishenkilö: Vastustaa sillan poistoa, koululaisten koulumatkat vaarantuvat ja bussien ajaminen vaikeutuu. *Liikenteen suunnitelmia ja perusteluja on esitetty tämän kaavaselostuksen kohdassa 2.2.1.*

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä: Uudet kerrostalot mahdollista liittää olemassa olevaan vesihuoltoverkostoon, uuden verkoston ja rakentamiseen ja johtosiirtoihin ei tarvetta.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä: Ei lausuttavaa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 16.9.2019 asemakaavan muutosehdotusta. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 24.9.2019-23.10.2019 (kaupunginhallitus 23.9.2019). Lausunnot pyydettiin 25.10.2019 mennessä. Tänä aikana ei jätetty muistutuksia. Lausuntoja pyydettiin 10 kappaletta ja saatiin 6 kappaletta.

Saadut lausunnot
Elisa Oyj ei huomauttamista

Uudenmaan ELY-keskus: Piha-alueiden melumääräystä koskien vaiheittain toteuttamista on sovellettava myös parvekkeita koskevassa melumääräyksessä. Parvekkeiden melumääräykseen on syytä lisätä, että parvekkeilla ei saa ylittyä valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot ja että parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivuille tai julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB. Kaavaratkaisussa esitetyllä rakennusten massoittelulla on vaikeaa päästä siedettävään melutilanteeseen asuntojen osalta. Melu olisi paremmin torjuttavissa toisenlaisella massoittelulla. Meluselvitys lisättävä aineistoon.

Vastine: Melumääräykset on tarkennettu lausunnon mukaiseksi. Julkisivun massoittelussa on haluttu säilyttää avoimia näkymiä olemassa olevista rakennuksista ja välttää Hakunilantien varren muurimaista ratkaisua. Meluselvitystä julkisivun eri koroissa tarkennetaan jatkotyössä. Ohjearvot on mahdollista saavuttaa asunnoissa ja oleskelualueilla. Meluselvitys on lisätty kaavan aineistoon.

HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä: Maankäytön tiivistäminen ja pikaratikan huomioiminen hyvä asia. Bussipysäkkien osalta yhteys HSL:ään. Rakentamisen järjestelyjen vaikutus joukkoliikenteeseen.

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut: Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Asemakaavan muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy: maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti huomioitava.

Vantaan kaupunginmuseo: Ei huomautettavaa inventoitujen liikerakennusten purkamisesta. Selostuksessa ei ole tuotu esiin purettavien liikerakennusten inventointitietoja ja ominaispiirteitä. Yleistys 1970-luvun kerrostalojen kulttuuriarvojen puuttumisesta tulisi poistaa. Kaavan vaikutuksista kaupunkikuvaan tulisi lisätä tieto liikerakennusten purkamisesta.

Vastine: Selostusta on tarkennettu ja täydennetty.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan:
Oleskelualueiden meluntorjuntaa koskeva määräys tarkennettu koskemaan myös parvekkeita: *”Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.”* ja *”Oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden ja parvekkeiden meluntorjunnasta on tarvittaessa huolehdittava rakentamisjärjes-*

tyksellä tai väliaikaisin ratkaisuin. Mahdollisen väliaikaisratkaisun suunnitelmat ja meluselvitys on esitettävä rakennuslupavaiheessa."

Lisätty määräys, jonka mukaan parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB: *"Parvekkeita ei saa sijoittaa julkisivun osille, jolle kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna."*

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset asemakaavamuutosselostukseen:
Selostusta on tarkennettu ja täydennetty liikerakennusten inventointitiedoilla ja ominaispiirteillä sekä lisätty maininta purkamisesta kaavan kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin.

Meluselvitys on lisätty kaavan aineistoon.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssiviisaasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäristöistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa turvataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elin- ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallistuen.

Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus, MAL:

- Tavoitteena on koko toiminnallisen kaupunkiseudun eheä yhdyskuntarakenne.
- Luodaan edellytyksiä kasvattaa Helsingin seudun asuntotuotantoa kysyntää vastaavasti.
- Maankäyttöä, asuntotuotantoa ja liikennejärjestelmää ohjataan kokonaisuutena yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja kestävää liikkumista edistäen.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Vantaalle luodaan kerroksellinen, tiivis ja läheinen kaupunkikuva.
- Hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön kannustetaan.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukaisia ratkaisuja.
- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.
- Uusiutuvan energian käyttöön ohjataan.

3.3.2 Muut tavoitteet

Hakijan, Kiinteistöosakeyhtiö Hakunilan Metsätien tavoitteena on Vantaan maapoliittisten linjausten mukaisesti täydentää keskusta-alueiden rakentamisesta ja luoda sinne ympäristöön sopivaa, laadukasta asuinrakentamista, joka muodostaa maamerkin Heporinteen ja Hakunilantien risteykseen sekä säilyttää olemassa olevien rakennusten näkymät itään.

Kaupungin tavoitteena on lisätä kaupunkikeskustojen elinvoimaa ja tiivistää kaupunkirakennetta suunnitellun Vantaan ratikan ympäristössä. Kaavamuutosaluetta kehitetään monipuolisen asumisen ja palveluiden, esimerkiksi pienten kivijalkaliiketilojen käyttöön. Kaupungin tavoitteena on luoda kansainvälisesti kilpailukykyisiä kaupunkiympäristöjä ja asuntoja. Lisäksi tavoitteina on miellyttävä ja turvallinen kaupunki ja katutila. Resurssiviisaus ja hulevesien hallinta huomioidaan kaavatyössä.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavamuutos perustuu asemakaavamuutoksen hakijan esittämään viitesuunnitelmaan, jossa on esitetty tulevat rakennukset, piha-alueet ja pysäköintipaikkalaskelmat. Suunnitelmaa on kehitetty yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden kanssa siten, että se on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti hyväksyttävissä. Viitesuunnitelmaa käytetään varsinaisen rakennussuunnitelman perustana. Viitesuunnitelma ei esitä suoraan yksityiskohtineen tulevia rakennuksia. Varsinainen rakennussuunnitelma voi poiketa viitesuunnitelmasta asemakaavan määräysten asettamissa rajoissa.

Vaihtoehto A, kuva yllä.

Vaihtoehdossa A kaavamuutosalueelle sijoittuu kolme kerrostaloa, joiden korkeudet pohjoisesta alkaen ovat 12, 7 ja 5 kerrosta. Kerrosalaa on noin 7000 k-m². Tarkemmassa jatkotarkastelussa osoittautui, että ratkaisussa ei ole taloudellisesti mahdollista saada Heporinteen ja Hakunilantien kulmauksen liiketiloja maantasoon.

Vaihtoehto B, kuva yllä.

Vaihtoehdossa B kaavamuutosalueelle sijoittuu kolme kerrostaloa, joiden korkeudet pohjoisesta alkaen ovat pihatasolta laskettuna 8, 8 ja 7 kerrosta. Kerrosalaa on noin 7000 k-m². Ratkaisussa on hakijan tekemien kustannustarkastelujen mukaan mahdollista saada Heporinteen ja Hakunilantien kulmauksen liiketilat maantasoon, jolloin pohjoisin rakennus on Hakunilantieltä katsottuna 9-kerroksinen.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

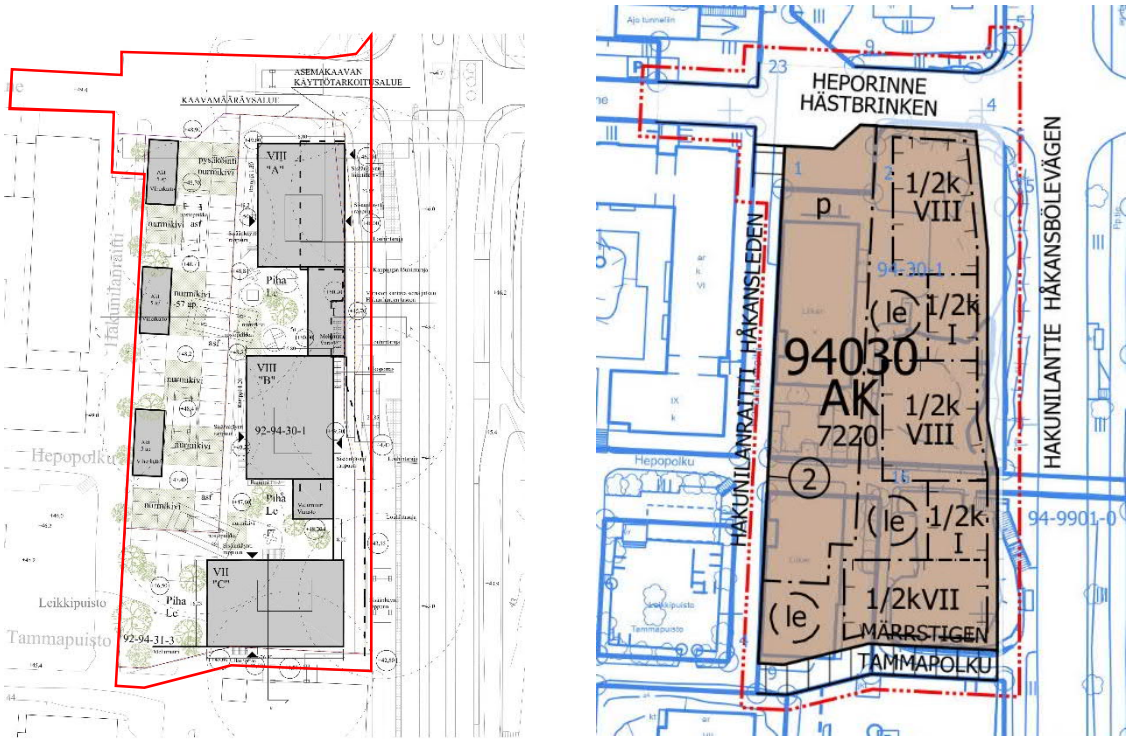
Vaihtoehto B valittiin jatkotyön pohjaksi. Hakunilantien varren liiketilat arvioitiin tärkeiksi saada maantasoon, joka sulki pois vaihtoehto A:n. Eteläisin rakennus päätettiin jatkosuunnittelussa siirtää lähemmäs Hakunilantietä. Siirto helpottaa melunhallintaa ja pihojen sijoittelua tontilla sekä yhtenäistää Hakunilantien katukuvaa.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan olemassa tontit sekä näiden tonttien väliin jäävät katualueet asuinkerrostalokorttelialueeksi (AK). Hakunilantien ja Heporinteen kulmaan on rakennettava liiketilaa vähintään 130 k-m².

Julkisivuille annetaan laatumääräyksiä koskien mm. sokkeleita, pohjakerroksia sekä pintoja. Asemakaavassa korostetaan Hakunilantien kaupunkimaista katukuvaa määräämällä mm pintojen käsittelystä ja laadusta.



Ylhäällä vasemmalla viitesuunnitelmaluonnos 2.9.2019 Lundén Architecture Company, oikealla ote 16.9.2019 päivätystä asemakaavamuutosehdotuksesta.

4.1.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen koko on 5929 m². Asuinkerrostalojen korttelialue (AK) on kooltaan 4453 m².

Rakennusoikeus AK-korttelialueella on 7 220 k- m², josta asumiselle 7090 k- m² ja liiketilalle vähintään 130 k- m². AK-alueen tehokkuusluvuksi muodostuu e=1,62.

Kaavamuutos tuo alueelle noin 140 asuntoa ja 200 asukasta. Asuntojen keskikoko on noin 50 k-m². Viitesuunnitelmassa (14.8.2019) asunnoista yksiöitä on 29 %, kaksioita 39 % ja kolmioita 32 %. Kerrosalan ja arvioidun huoneistojakauman pohjalta määräysten mukainen autopaikkatarve on noin 70 ap.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Viherrakentamisesta, vihertehokkuudesta ja hulevesien käsittelystä on määrätty kaavassa. Vihertehokkuuden tason määrittelyllä saavutettava vihreä ympäristö turvaa ekosysteemipalveluita ja luo kaavamuutosalueelle esteettisyyttä, viihtyisyyttä ja terveysvaikutuksia. Uusiutuvan energian käyttöön ohjataan.

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen rakeisuutta. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Kortteli on suuri, katualueiden vaatima pinta-ala on minimoitu.

Huleveden pintavalunta- ja tulvareitit on esitetty suunnitelmapiirustuksessa, joka on esitetty selostuksen kohdassa 9 muu suunnitelma-aineisto. Hulevesien mitoitusperusteet ja viitesuunnitelman pihan suunnitteluratkaisut on esitetty Wsp Finlandin 2.9.2019 laatimassa hulevesien hallinnan selostuksessa sekä Wsp Finlandin 2.9.2019 laatimassa pihasuunnitelman ja vihertehokkuuden selostuksessa.

Pihasuunnitelma, Wsp Finland, 2.9.2019

4.3 ALUEVARAUKSET

Pääosa alueesta on asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK). Katualueille on varattu alueet kuntatekniikan keskuksen suunnitelmien mukaan.

4.3.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet (4453 m²)

Asemakaavaratkaisussa on viitesuunnitelman mukaan AK-korttelialue esitetty yhtenäisenä alueena ja yhtenä tonttina. Ratkaisu koostuu kolmesta Hakunilantien varteen sijoittuvasta asuinkerrostalosta, jotka ovat pohjoisesta lukien 8, 8 ja 7- kerroksisia. Kerrosten alapuolella, Hakunilantien tasossa, saa käyttää rakennuksen suurimman kerroksen alasta puolet kerrosalaan luettavaksi tilaksi. Asuinrakennusten väleissä on piharakennukset, jotka toimivat myös pihan melusuojauksena.

Kaavalla tavoitellaan Hakunilantien varteen kaupunkimaista katukuvaa. Kaavamääräysten mukaan Hakunilantien, Heporinteen ja Tammapolun puoleisten julkisivun yhteenlasketusta pituudesta 35 % on rakennettava katutasoon. Viitesuunnitelmassa katutasoon rakennetaan pohjoisin asuinrakennusmassa, tämän eteläpuolinen piharakennus sekä osa Tammapolun viereisestä rakennusmassasta. Kellarikerrokseen Hakunilantien tasoon on mahdollistettu pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja kaavamääräyksellä.

Rakennusoikeus AK-alueella on 7220 kerrosneliömetriä, josta vähintään 130 k- m² on oltava ensisijaisesti Hakunilantien ja Heporinteen kulmaukseen sijoittuvaa liiketilaa.

Kolmen asuinrakennusmassan julkisivujen on kadun suuntaan erotuttava selkeästi toisistaan esimerkiksi värein tai aukotuksin. Rakennuksilla on oltava muusta julkisivusta erottuva maantasokerros.

Pysäköinnistä suurin osa sijoittuu korttelin sisälle. Pysäköintiin ajo tapahtuu Heporinteen puolelta. Pihat tulee rakentaa korkeatasoisiksi ja käyttää monimuotoista kasvillisuutta.

Korttelialueen kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 0,9. Sekä autokatokset että piharakennukset on katettava niitty-ketoviherkatolla.

4.3.2 Muut alueet

Katualueet

Kaavamuutosalueen katualueiden rajaus on tehty yhteistyössä Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen kanssa. Katualueiden rajaukset sekä uuden kaavamuutosalueen eteläosassa sijaitsevan Tammapolun sijainti perustuvat Vantaan ratikan tuleviin tarpeisiin sekä kevyen liikenteen yleissuunnitelmaluonnokseen (2019), joka on esitetty selostuksen sivulla kohdassa 2.2.1.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Vaikutusten arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen ja tukee niiden kehittymistä. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

Alueen rakentamisen yhteydessä huolehditaan siitä, ettei hulevesien viivytys ja imeyttäminen heikkene verrattuna edeltävään tilaan. Kaavamääräyksissä olevilla viherrakentamisen minimivaatimuksilla huolehditaan huleveden luonnonmukaisen imeyttämisen lisäksi siitä, että asukkaiden yhteinen piha-alue säilyy viihtyisänä.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Asuinkorttelin täydennysrakentaminen muuttaa voimakkaasti Hakunilantien varren rakennettua ympäristöä. Kaavamuutosalueella nykyisin sijaitsevat yksikerroksiset liikerakennukset tullaan kaavan toteutuessa purkamaan ja Hakunilantien varteen rakennetaan asuinkerrostaloja sekä niitä yhdistävät piharakennukset. Kaavamuutosehdotuksessa esitetyt Hakunilantien ja Heporinteen kulmauksen liiketilat ennakoivat Hakunilantien varren kehitystä ja suunniteltua ratikkalinjaa.

Yhdyskuntarakenne

Kortteli sijaitsee Hakunilantien varressa keskeisellä alueella. Uudisrakentaminen muodostaa Hakunilantien varteen kaupunkimaista tilaa ja sulkee samalla korttelipihan yhtenäiseksi liikennemelulta ja liikenteen pienhiukkasilta suojatuksi alueeksi.

Vaalealla sinisellä kaavioon merkityt reuna-alueet ovat Hakunilantien varren maantasoisia pysäköintialueita, joiden täydennysrakentamismahdollisuuden edellytykset voidaan selvittää.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen vaikuttaa merkittävästi Hakunilantien varren kaupunkikuvaan. Avoin maisema muuttuu suljetummaksi kantakaupunkityyppiseksi kun olemassaolevat yksikerroksiset liikerakennukset puretaan ja Hakunilantien varteen rakennetaan asuinkerrostaloja. Ulkotilat muuttuvat kadun varren avoimista tiloista yksityisemmäksi asukkaiden omaksi alueeksi. Tontit ohjataan vehreiksi mm. vihertehokkuudesta määräämällä.

Asemakaavamuutosehdotuksessa Hakunilantien ja Heporinteen kulmaa korostetaan toiminnallisella maantasoisella liiketilalla. Kulmassa oleva liiketila liittyy Hakunilantielle suunniteltuun ratikkalinjaukseen sekä tuleviin Hakunilantien varren muiden liikkeiden tarjontaan. Liiketilat myös korostavat alueen kaupunkimaista luonnetta. Katujulkisivujen yksityiskohtainen suunnittelu materiaalivalintoineen jäävät rakennuslupavaiheeseen.

Liikenne

Ratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Heporinteellä ja välittö-

mässä läheisyydessä Hakunilantiellä. Liikenneverkon kapasiteetti kestää tehokkaan rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen. Yhteydet Tikkurilan keskustaan, Lahdenväylälle ja ja Kehä III:lle ovat sujuvat. Suunnitelmassa on otettu huomioon tulevan Vantaan ratikan suunnitelmat.

Kaavamuutosehdotuksen esittämät muutokset kevyen liikenteen järjestelyissä perustuvat Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen laatimaan kevyen liikenteen yleissuunnitelmaluonnokseen (2019), joka on esitetty selostuksen sivulla kohdassa 2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset. Suunnitelmassa on huomioitu suunnitellun ratikan linjaus ja katutilan tarve. Korttelialueelta on sujuva yhteys tuleville joukkoliikenteen pysäkeille.

Kaavassa on määrätty polkupyöräpaikkojen määrä korttelialueella.

Vesihuolto

Vedenjakelu
Kaava-alueen väestökasvuksi on arvioitu kaikkiaan noin 200 as. Asukasmäärän ennuste perustuu oletukseen keskimääräisestä asukastiheydestä, joka on 1 as / 35 k-m². Asukastiheyttä on käytetty yleisesti pääkaupunkiseudun HSY:n vesihuoltoverkoston toiminta-alueella.

Lisääntynyt asukasmäärä ja tehostunut maankäyttö kasvattavat hieman vedenkulutusta kaava-alueella (+1 l/s). Kuitenkin on huomioitava, että vesimäärän kasvu ei ole merkittävä, sillä alueen halki kulkee runsaan vedensaannin turvaava Hakunilan runkovesijohto.

Rakennukset, joiden ylimmät veden käyttöpisteet ovat vesijohtoverkoston alimman painetason (+85.3 m) yläpuolella joutuvat nostamaan veden kiinteistökohtaisella paineenkorotusasemalla.

Jätevesiviemäröinti
Alueella muodostuvat jätevesimäärät ovat riippuvaisia vedenkulutuksesta. Nykyisen viemäriverkoston kapasiteetti on riittävä johtamaan alueen jätevedet.

Hulevesiviemäröinti
Tontin itäreunaan rakennettavien uudisrakennuksien myötä kattopinnan määrä kasvaa noin 1,5-kertaiseksi nykytilaan verrattuna. Toisaalta asfaltoidun pinnan määrä vähenee, kun osa pysäköintialueen pintamateriaalina käytetystä asfaltista korvataan nurmikivellä. Nykytilaan verrattuna huleveden määrä kasvaa tontilla noin 6 %. Myös ilmastonmuutoksen vaikutukset voivat lisätä poikkeuksellisten sateiden hulevesivirtaamia alueella. Tonttien sisäisillä hulevesien hallintarakenteilla ehkäistään hulevesien syntymistä sekä vähennetään muutoksen vaikutuksia. Alustavassa hulevesisuunnitelmassa esitetyt viivyttävät hulevesirakenteet ovat sekä maanpäällisiä ja maanalaisia. Tontti varustetaan tulvareiteillä, jotta runsaat hulevesivirtaamat eivät aiheuta haittaa kiinteistöille tai kaupungin katualueilla. Huleveden laadun ei arvioida muuttuvan kaavahankkeen toteuttamisen yhteydessä.

Uuden kaavamuutosalueen hulevedet hallitaan Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti tontilla ennen johtamista hulevesiviemäriin. Hulevesien hallinnasta on tehty hulevesiselvitys (Wsp 2.9.2019) sekä annettu kaavamääräyksiä.

4.4.2 Vaikutukset väestöön sekä ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Hakunilan keskustan eteläosaa, mikä toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Uusia asuntoja tulee uudisrakennuksiin yhteensä noin 150 ja arviolta noin 200 uudelle asukkaalle. Asuntojen kokoa säätelemällä voidaan ennakoida perheasuntojen määrää ja arvioida ikäjakaumaa pienellä korttelin kokoisella alueella. Korttelin kerrostalojen asunnoista vähintään 50% tulee olemaan omistusasumista.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita. Kortteliin rakennetaan viihtyisiä oleskelualueita. Hakunilan ostoskeskus on noin 600 metrin kävelymatkan päässä. Tavoitteena on sosiaalisesti monipuolinen korttelikokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee arviolta noin 140 uutta kerrostaloasuntoa, joista vähintään 50 % on omistusasuntoja. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntotilannetta sekä monipuolistavat asuntorakennetta. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita (VAT) lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien liikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Liiketilojen myötä alueella säilyy joitakin työpaikkoja. Asukkaiden lisäys vaikuttaa positiivisesti Hakunilan palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien, kävely- tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena. Asukasmäärän kasvu lisää päiväkoti- ja koulupaikkojen tarvetta.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää lähistön virkistysalueiden käyttöä. Rakennukset sijoittuvat vanhoille liikerakennusten korttelialueille, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

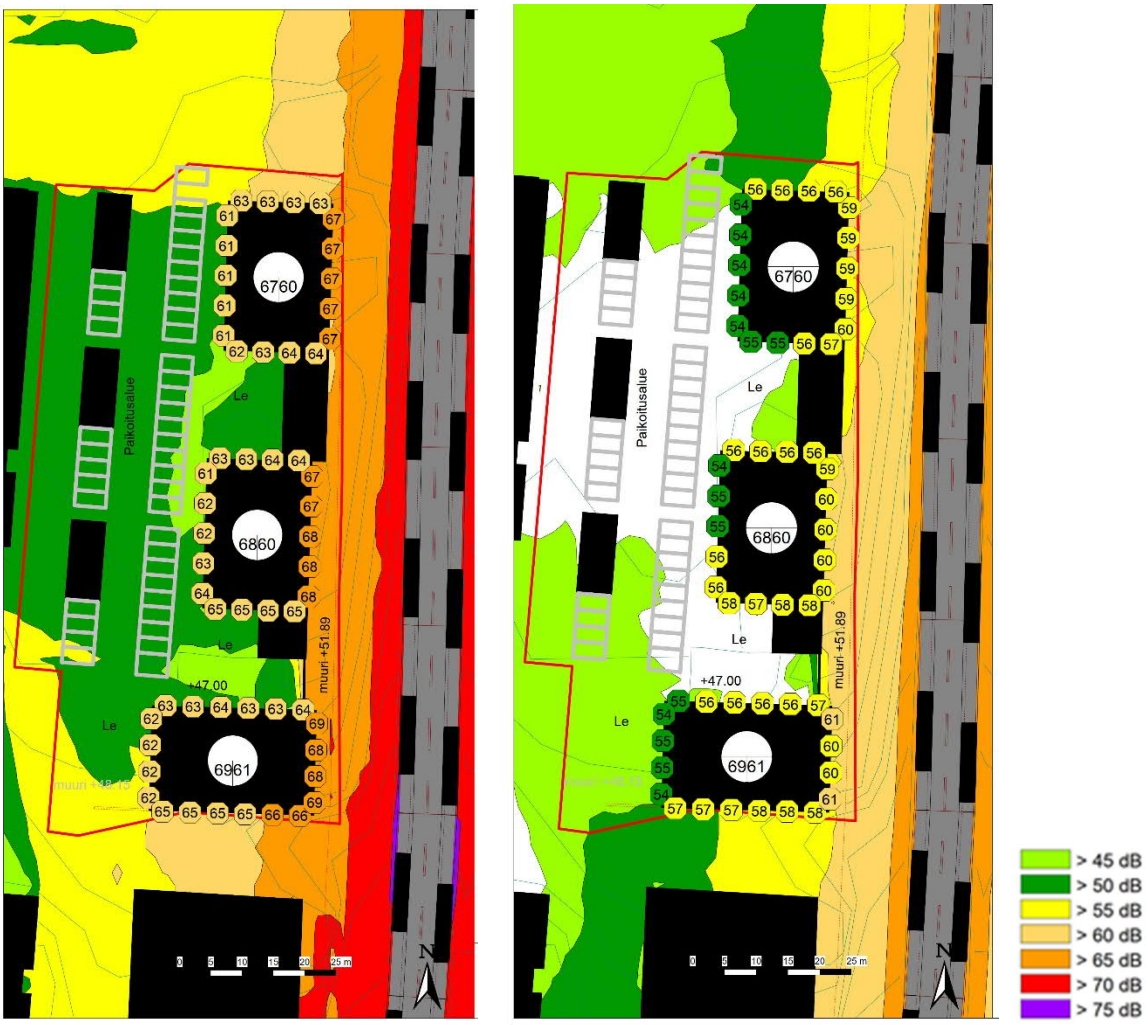
Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu

Tehdyn viitesuunnitelmiin perustuvan meluselvityksen mukaan suunnitelmalla on mahdollista saavuttaa valtioneuvoston päätöksen (993/1992) sekä ympäristöministeriön rakennuksen ääniympäristöstä annetun asetuksen melutason ohjearvot ulko-oleskelualueilla. Ulko-oleskelualueiden päiväaikaiset laskennalliset melutasot ovat alle 55 dB, joka täyttää melutason vaaditun ohjearvon. Yöaikaan piha-alueille muodostuu alueita, joilla melutasot ovat alle 45 dB.

Melulaskentatulosten perusteella Hakunilantien puoleiselle julkisivulle kohdistuu enimmillään 69dB päivämelutaso. Raitioliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot ovat Hakunilantien puoleisilla julkisivuilla välillä 70-71 dB. Keskiäänitason perusteella Hakunilantien puolelle avautuville julkisivuille suositellaan äänitasoerovaatimuksia ΔL = 31–34 dB, jotta voidaan varmistua siitä, että sisämelutason päiväajan 35 dB ohjearvo ei ylity. Muilla julkisivuilla äänitasoerovaatimus on ΔL 30 dB. Selvityksen perusteella parvekkeet on melualueella suositeltavaa lasittaa.

Asemakaavassa on meluntorjunnasta annettu selvitykseen perustuvat määräykset. Melun vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.



Ylhäällä olevissa kuvissa vasemmalla keskiäänitasot vuonna 2040 päiväaikaan, oikealla liikennemelu vuonna 2014 yöaikaan.

Runkomelu ja tärinä

Maaperätutkimustietojen mukaan suunnittelualueen maaperä on täyttöä, silttiä, hiekkaa ja kalliota. Raitioliikenteen osalta on arvioitu raitiotievaunujen tyyppi sekä ratakiskojen paikka katualueella. Suunnittelualue täyttää kokonaisuudessaan tärinäluokka A vaatimukset: hyvät asuinolosuhteet, ihmiset eivät yleensä havaitse värähtelyjä.

Laskennallisen runkomeluarvion perusteella suojaetäisyys on 12 metriä radasta, jolloin suunnitellut rakennukset sijoittuvat riittävän kauas radasta. Alustavan tärinäselvityksen laskentatulosten perusteella kaava-alueella ei ole tärinästä aiheutuvia rajoitteita rakentamiselle perustuen uusien rakennusten värähtelyluokituksen tasoon 0,30 mm/s. Laskentojen perusteella uusien rakennusten suojaetäisyys radasta on alle 2 metriä. Runkomelu ja tärinä on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

Pienhiukkaset

Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) sekä Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden avulla pyritään vähentämään pienhiukkasten ja muiden liikenteen päästöjen terveyshaittoja pääkaupunkiseudulla. Minimi- ja suositusetäisyydet määrittelevät vyöhykkeet, joita lähemmäksi ei suositella asutusta. Etäisyys on ilmoitettu metreinä ajoradan reunasta rakennuksen julkisivuun tai oleskelualueen reunaan. Liikennemääränä käytetään arkivuorokauden ajoneuvomäärää.

Lisäksi kaavassa on annettu määräys, jonka mukaan tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman kaukaa epäpuhtauslähteistä ja ilmanvaihtolaitteisto varustettava riittävän tehokkailla suodattimilla.

HSY:n sekä Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen rakentamisetäisyydet ilmanlaadun mukaan:

Ajoneuvoa	**Asuinrakennukset** / metriä	
arki-vrk	**minimietäisyys**	**suositusetäisyys**
5 000		10
10 000	7	20
20 000	14	40
30 000	21	60
40 000	28	80
50 000	35	100
60 000	42	120
70 000	49	140
80 000	56	150
90 000	63	150
100 000	70	150

Ajoneuvomäärä Hakunilantiellä arkivuorokaudessa vuonna 2016 oli 10 000 moottoriajoneuvoa. Lähimpien asuinkerrostalojen julkisivut ovat asemakaavan mukaan noin 10 metrin etäisyydellä ajoradan reunasta. Ilmanlaatuvyöhykkeen minimietäisyys Hakunilantien ajoradan reunaan on 7 metriä ja suositusetäisyys 20 metriä. Ilmanlaatuvyöhykkeiden mukaiset rakentamisetäisyydet täyttyvät.

4.4.3 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavamuutosalueen luontoarvojen ja ekosysteemipalveluiden turvaamiseksi kaavassa määrätään korttelialueiden vihertehokkuus.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutoksen yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys- ja suunnitelma. Alue on nykyisellään rakennettua, asfaltoitua ja kallioaluetta. Hulevesisuunnitelman mukaan hulevedet voidaan muutosalueella johtaa hulevesien viivytysjärjestelmiin kouruissa, painanteissa tai hulevesiviemärissä. Hulevedet puretaan tontilta Hakunilanraitin hulevesiviemäriin.

Kaavassa on määräykset hulevesien viivytyksestä korttelialueella sekä vihertehokkuudesta, jolla parannetaan hulevesien hallintaa.

4.4.4 Taloudelliset vaikutukset

Kaavoitettavan alueen sijainti yhdyskuntarakenteessa on tärkeää kaavatalouden kannalta. Kaava-alue sijaitsee valmiin kunnallistekniikan ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Suunnitellun Vantaan ratikan linjaus kulkee viereistä Hakunilantietä pitkin. Ennen ratikan valmistumista julkinen liikenne hoidetaan nykyisillä tiheän vuorovälin bussilinjoilla sekä vuodesta 2021 alkaen runkolinjabussilla. Hakunilasta pääsee sekä Tikkurilaan, Mellunmäkeen että Rautatientorille/Kalasatamaan ilman vaihtoja.

Hakunilan kaupalliset palvelut sijaitsevat ostoskeskuksessa noin 600 metrin päässä, jossa on myös kunnallisia palveluja, kuten terveyskeskus. Koulu ja päiväkoteja on 200 metrin säteellä.
Rakentamisen tehokkuus on maanpäällisestä pysäköinnistä huolimatta AK-alueella korkea, e=1,62.
Hankkeen toteuttaminen aiheuttaa muutoksia katualueisiin ja kaukolämpöjohtoon. Hepopolun ylikulkusilta puretaan ja Hepopolun sillan ja Hakunilanraitin välinen kevyen liikenteen väylä liitetään tonttiin. Hepopolun korvaava yhteys rakennetaan Heporinteen risteykseen, johon tulee keskisaarekkeellinen suojatie. Myös Hakunilantien varren linja-autopysäkki siirretään ja sille rakennetaan yhteys Heporinteeltä sekä tulevan Tammapolun jalankulkukadun kautta. Uutta kevyen liikenteen väylää rakennetaan noin 200 metriä.
Nykyinen kaukolämpöjohto kulkee kevyen liikenteen ylikulkusillalla ja korttelialueeksi muuttuvalla Hepopolun kevyen liikenteen väylällä. Johto täytyy siirtää rakentamisen tieltä. Muita johtoja alueella ei tarvitse siirtää.

Tuleva korttelialue on rakennusalojen kohdalla enimmäkseen avokalliota, mikä on rakentamisen kannalta melko edullista. Rakentamisen takia louhittava kiviaines tulisi käyttää tontilla mahdollisuuksien mukaan, jotta vältyttäisiin sen turhalta kuljettamiselta. Toisaalta lähin kiviaineksen vastaanottopaikka sijaitsee melko lähellä Ojangossa, noin kahden kilometrin päässä. Kiviaineksen käyttöä voisi tutkia jo kunnallistekniikan rakentamisen suunnittelun yhteydessä.

Uuden rakentamisen tieltä purettavien rakennusten kerrosala on noin 950 k-m² ja ne ovat valmistuneet vuonna 1977. Rakennukset ovat kunnoltaan vaatimattomia ja ilman peruskorjausta elinkaarensa loppupuolella. Liiketiloissa toimii tällä hetkellä kolme yritystä ja yhden yhdistyksen toimipiste. Uusien liiketilojen rakentaminen purettavien tilalle olisi suotavaa alueen elävyyden ja liiketoiminnan mahdollistamisen sekä työpaikkojen säilymisen kannalta.

Maanomistaja osallistuu yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maankäyttösopimuksella. Lisäksi kaupunki myy katualuetta liitettäväksi tonttiin.

4.4.5 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentaminen, lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö, asukkaiden liikkuminen ja rakennusten purkaminen. Toisaalta nyt rakennettava keskustakortteli tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu laadukkaisiin joukkoliikennepalveluihin ja raideliikenteeseen niitä tukien. Kaavamuutosalueen maaperä on rakentamiselle edullista.

Kaavassa on määräyksiä koskien viherkattoja ja sähköautojen latauspisteitä. Kaavassa myös suositellaan käyttämään aurinkopaneeleita tai muita energiaa säästäviä ja tuottavia ratkaisuja. Kaavamuutoksesta tehtiin kaavatyön aikana yleispiirteinen KEKO- tarkastelu. Kaavamuutosta tarkasteltiin myös vihertehokkuusmenetelmällä.

KEKO-ekolaskuri on maankäytön suunnittelun tueksi kehitetty ekologisen kestävyyden arviointityökalu. Sen avulla on mahdollista määrittää yhdyskuntien rakentamisen ja käyttövaiheen aiheuttamia ympäristövaikutuksia. KEKO laskee kasvihuonekaasupäästöt, luonnonvarojen käytön sekä vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja ekosysteemipalveluihin.

Keko-laskennan mukaan kaavamuutosalueen kasvihuonepäästöt alueelle muuttavaa asukasta kohden on n. 85 tonnia 50 vuoden aikana. Verrattuna Vantaalla vuonna 2016 tehtyihin asemakaavojen ja asemakaavamuutosten Keko-laskelmiin päästöt ovat noin viidenneksen pienemmät asukasta kohden.

Keko-laskennan mukaan kokonaiskasvihuonekaasupäästöistä noin 55% muodostuu henkilöliikenteestä, noin 18% rakennusten energiankulutuksesta ja noin 26% rakennuksen rakentamisesta ja kunnossapidosta. Loput 1% muodostuvat maankäytöstä sekä infrastruktuurin rakentamisesta ja kunnossapidosta. Putkien siirtoja ei ole huomioitu laskennassa.

Vihertehokkuus: Vantaan kaupungin arkkitehtuuriohjelmassa 2015 yhtenä tavoitteena on vihertehokkuuden käyttöönotto. Asemakaavamuutoksen AK-korttelialueilla vaaditaan kaavan määräyksissä vihertehokkuus 0,9. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli). Vihertehokkuuden - viherpintojen ja puiden - avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä. Vihertehokkuudella vastataan myös Vantaan resurssiviisauden tiekartan asettamiin tavoitteisiin. Vihertehokkuusmenetelmää on testattu Vantaan asemakaavoituksessa vuodesta 2016 lähtien Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla.

4.5 NIMISTÖ

Alueen nimistö perustuu hevosaiheisiin. Kaavamuutosalueen keskeltä etelään siirrettävä kevyen liikenteen yhteys saa nimen Tammapolku, Märrstigen viereisen Tammapuiston mukaan. Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä hyväksyi uuden nimen 10.6.2019.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Lundén	Petri Herrala	Arkkitehti
Lehto	Harry Mumm	Projektipäällikkö
Lehto asunnot	Jussi Rantanen	hankepäällikkö

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Vesa Karisalo	aluearkkitehti
	Mari Jaakonaho	asemakaava-arkkitehti
	Noora Koskivaara	asemakaava-arkkitehti
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Merja Hokkanen	kaavoitusteknikko
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Kuntatekniikan keskus:	Antti Auvinen	suunnitteluinsinööri, vesihuolto
	Susanna Koponen	liikenteen alueinsinööri
	Marjut Viljanen	liikenneinsinööri
	Anna-Leena Karhunen	suunnitteluinsinööri
Rakennusvalvonta:	Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
Kiinteistöt ja asuminen:	Tomi Henriksson	asumisasioiden päällikkö

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 25. päivänä marraskuuta 2019.

Vesa Karisalo	Mari Jaakonaho
aluearkkitehti	asemakaava-arkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	27.08.2019
Kaavan nimi	002412 Hakunila 94 Heporinne		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	20.05.2019
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002412
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,5929	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,5929

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

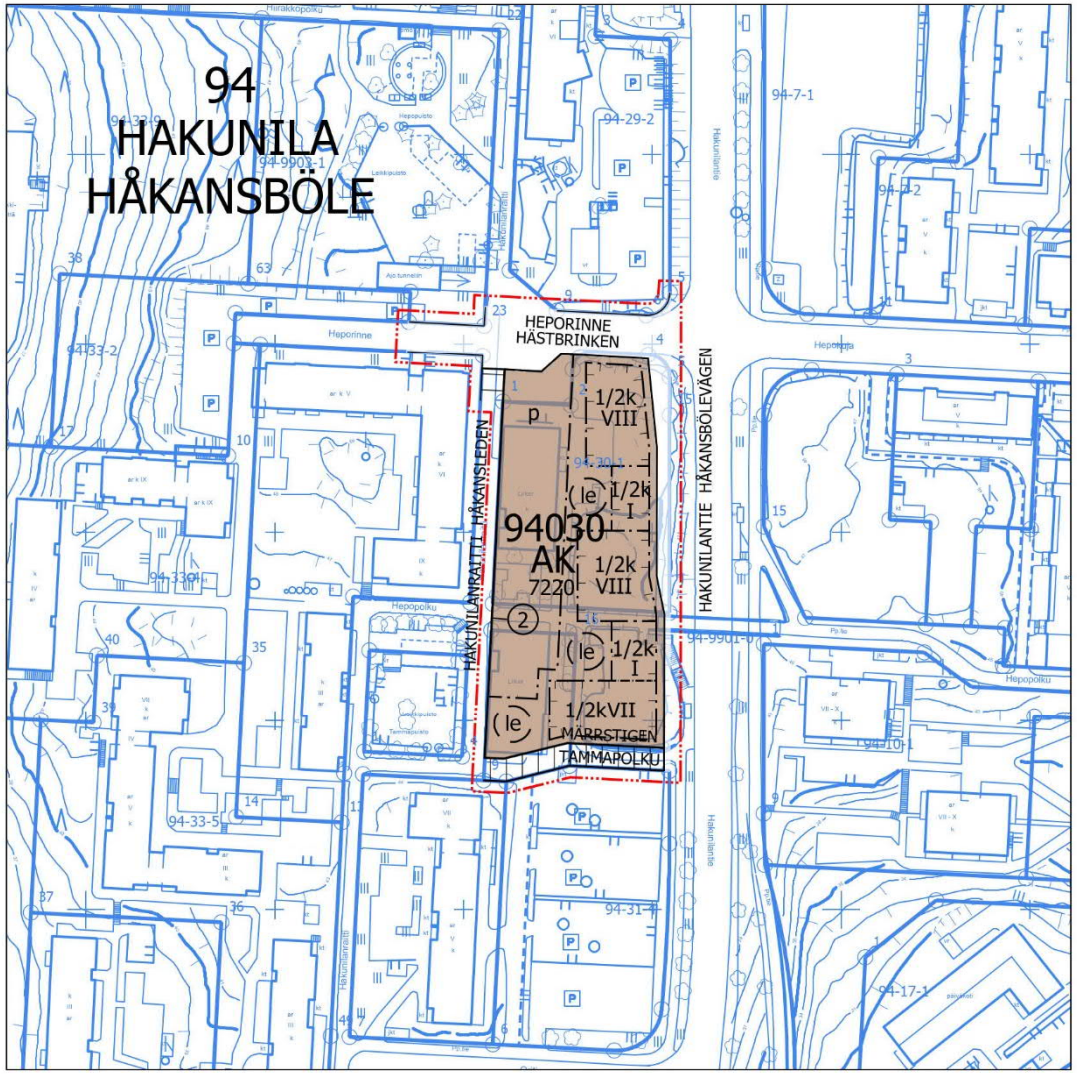
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,5929**	**100,0**	**7220**	**1,22**	**0,0000**	**6220**
A yhteensä	0,4453	75,1	7220	1,62	0,4453	7220
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä					-0,3657	-1000
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,1476	24,9			-0,0796	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

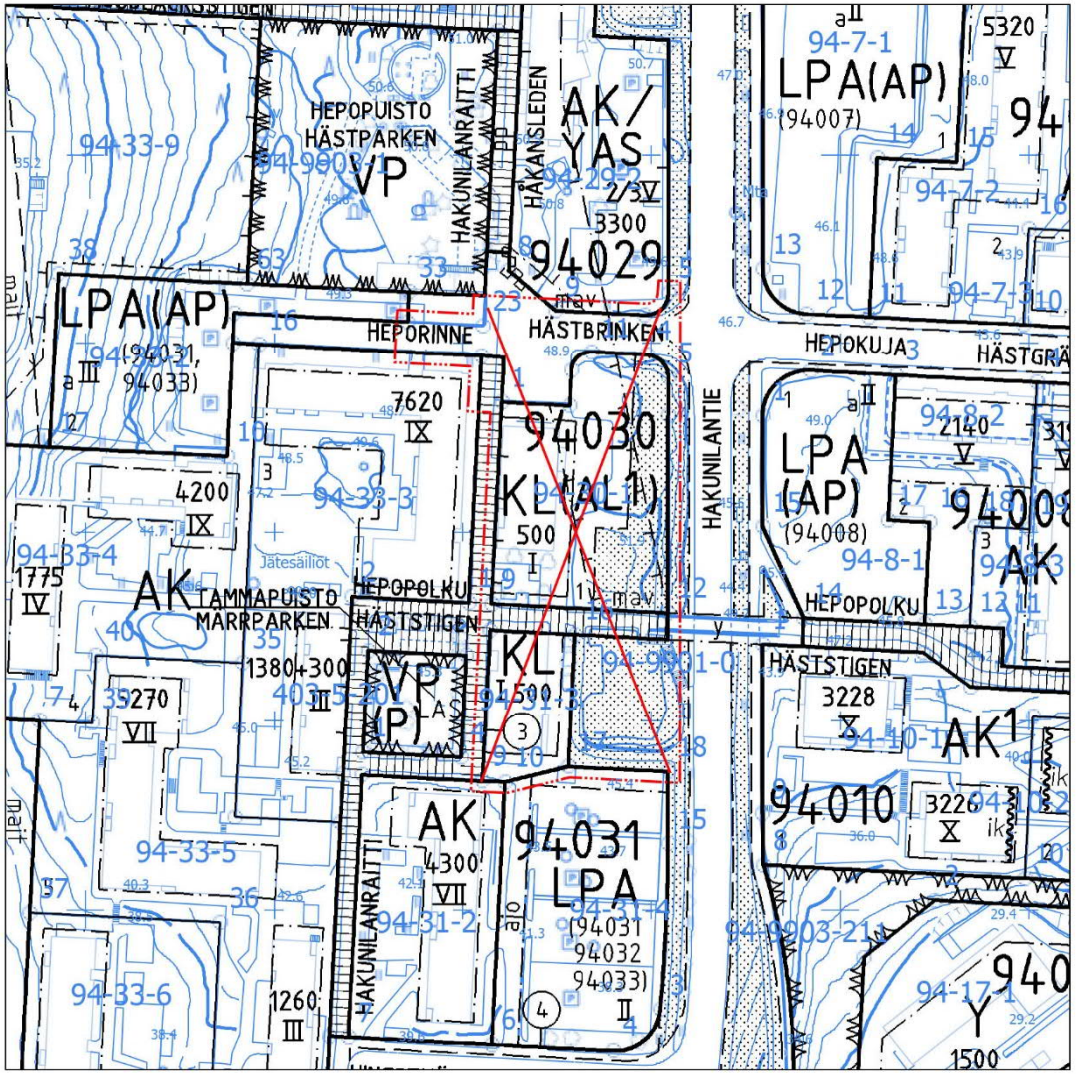
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,5929**	**100,0**	**7220**	**1,22**	**0,0000**	**6220**
A yhteensä	0,4453	75,1	7220	1,62	0,4453	7220
AK	0,4453	100,0	7220	1,62	0,4453	7220
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä					-0,3657	-1000
KL					-0,3657	-1000
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,1476	24,9			-0,0796	
Kadut	0,1136	77,0			-0,0734	
Kev.liik.kadut	0,0340	23,0			-0,0062	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



Asemakaavamuutosehdotus 25.11.2019



Poistuvat merkinnät

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1/3 Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002412	25.11.2019	684505

Vantaan kaupunki

HEPORINNE

Kaupunginosa 94, Hakunila

Asemakaavan muutos
Kortteli 94030
sekä katualueet.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Kortteli 94030
1:2000

Vanda stad

HÄSTBRINKEN

Stadsdel 94, Håkansböle

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 94030
samt gatuområden.

Tomtindelning och ändring av tomtindelning

Kvarteret 94030
1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Asuinkerrostalojen korttelialue.

Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva

Korttelin rakennukset ja niiden katujulkisivut tulee tehdä kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan kaupunkimaisina.

Rakennuksien julkisivuissa tulee käyttää laadukkaita ja kestäviä materiaaleja. Mahdolliset elementtisaumat on häivytettävä arkkitehtuurin keinoin.

Asuinrakennusten julkisivuissa, maantasokerrosta lukuunottamatta, tulee kadun puolella olla selkeä vaihtelu asuinrakennusmassojen välillä. Vaihtelu tulee tehdä varioimalla vähintään julkisivujen aukotusta ja julkisivuväriä.

Rakennuksella on oltava muusta julkisivusta käsittelyllään erottuva maantasokerros, joka tulee toteuttaa laadukkailla ja kestävillä materiaaleilla. Näkyvää betonisokkelia ei sallita.

Maantasokerrosten tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Heporinteen, Hakunilantien ja Tammapolun puolella vähintään 35 % asuin- ja piharakennusten julkisivujen yhteenlasketusta pituudesta on rakennettava katutasoon.

Porrashuoneisiin tulee olla kulku sekä pihalta että kadulta. Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin.

Rakennusten ja katualueen välinen alue tulee kivetä tai käsitellä muuten osana kaupunkimaista katutilaa. Myös esiin jäävät kallioalueet tulee suunnitella ja toteutettaa kaupunkimaisesti ja laadukkaasti.

Autokatosten, piharakennusten, muurien ja muiden pihan rakenteiden tulee liittyä asuinrakennusten arkkitehtuuriin ja kaupunkikuvaan. Pihan rakenteet eivät saa heikentää viihtyisyyttä ja turvallisuuden tuntua piha-alueilla.

Rakennusala

Rakennukset saavat Hakunilantien, Heporinteen ja Tammapolun puolella ylittää niille varatun rakennusalan, mikäli rakennukset rakennetaan ylittäviltä osin kaduntasoon.

Piharakennuksia sekä portaita, luiskia ja vastaavia saa rakentaa rakennusalaksi merkitystä alasta huolimatta.

Rakennusoikeus
Kaavan sallimasta kerrosalasta tulee tehdä katutason liiketilana vähintään 130 k-m². Liiketila tulee toteuttaa ensisijaisesti Heporinteen ja Hakunilantien kulmaukseen.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för flervåningshus.

Arkitektur och stadsbild

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska uppföras så att de med avseende på stadsbilden och arkitekturen är urbana.

Högklassiga och hållbara material ska användas i byggnadernas fasader. Eventuella elementfogar skall döljas med hjälp av arkitektoniska medel.

I bostadshusens fasader, markplansvåningen borträknad, ska det finnas en tydlig variation mellan bostadshusens massor på gatans sida. Variation ska skapas genom att åtminstone fasadöppningar och fasadfärger varieras.

Byggnaden ska ha en markplansvåning som genom fasadens utforming skiljer sig från den övriga fasaden och som ska byggas av högklassiga och hållbara material. Synliga betongsocklar tillåts inte.

Markplansvåningarnas fasader får inte ge ett slutet intryck.

På Hästbrinkens, Håkansbölevägens och Märrstigens sida skall minst 35 % av den sammanräknade längden av gårds- och bostadsbyggnadernas fasader byggas i gatuplanet.

Till trapphusen ska det finnas ingångar både från gården och gata. Entréerna ska framhävas med arkitektoniska medel.

Utrymmena mellan byggnaderna och gatuområdet skall stenläggas eller i övrigt behandlas som en del av det urbana gaturummet. Klippområden som förblir synliga skall också planeras och förverkligas på ett urbant och högklassigt sätt.

Täckta bilparkeringar, gårdskonstruktioner, murar och övriga konstuktioner på gårdsplanen ska ha en koppling till bostadshusens arkitektur och stadsbilden. Gårdens konstuktioner får inte minska trivseln och trygghetskänslan i gårdsområdena.

Byggnadsyta

Byggnaderna får på Håkansbölevägens, Hästbrinkens och Märrstigens sida sträcka sig över den för dem reserverade byggnadsytan ifall byggnaderna för de överskridande partiernas del byggs i gatuplanet.

Gårdskonstruktioner samt trappor, ramper och liknande får byggas trots den yta som betecknats som byggnadsyta.

Byggrätt
Av den i planen tillåtna våningsytan ska minst 130 m²-vy förverkligas som affärsutrymme i gatuplanet. Affärsutrymmet ska i första hand byggas i hörnet av Hästbrinken och Håkansbölevägen.

Asuinrakennusten katu- ja pihatasoon saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa liike-, toimisto-, palvelu- ja työtiloja enintään 5 % tontin kerrosalasta.

I bostadsbyggnadernas gatu- och gårdsplan får utöver den vå- ningsyta som anvisas i detaljplanen byggas affärs-, kontors-, service- och arbetsutrymmen omfattande högst 5% av tomtens våningsyta.

Asuinrakennusten kaikkiin kerroksiin sekä talousrakennuksiin saa asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi rakentaa asumista palvelevia asunnon ulkopuolisia varasto-, huolto-, askartelu-, kerho-, pyykinpesu-, väestönsuoja- ja teknisiä tiloja.

I bostadshusens samtliga våningar och i ekonomibyggnaderna får, utöver byggrätten som anvisas i detaljplanen, utanför bostaden byggas förråd, service-, hobby-, klubb-, tvättutrymmen, skyddsrum och tekniska utrymmen som betjänerboendet.

Porrashuoneiden 15 k-m² / porrastaso ylittävän osan saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi edellyttäen, että ratkaisulla parannetaan porrashuoneen luonnonvalon saantia.

Den del av trapphusen som överstiger 15 m²-vy får byggas utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen under förutsettning, att lösningen ökar dagsljudintaget i trapphuset.

Kerrosalan lisäksi rakennettavaksi sallittuja tiloja varten ei tarvitse rakentaa auto- eikä polkupyöräpaikkoja.

Inga bil- eller cykelplatser behöver byggas för de utrymmen som får byggas utöver våningsytan.

Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.

Miljöstörningar och energiförsörjning

Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden och på balkonger som är avsedda för vistelse.

Parvekkeita ei saa sijoittaa julkisivun osille, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.

Balkonger får inte placeras på de delar av fasaden, där bullernivån överskrider 65 dB beräknat enligt den genomsnittliga ljudnivån dagtid.

Julkisivun osille, joille kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna saa rakentaa viherhuoneita. Viherhuoneet saa rakentaa kerrosalan lisäksi.

I fasaddelar där bullernivån överskrider 65 dB beräknat enligt den genomsnittliga ljudnivån dagtid får grönrum byggas. Grönrummen får byggas utöver våningsytan.

Hakunilantien, Heporinteen ja Tammapolun puoleisilla rakennusten sivuilla asuntojen parvekkeet on lasitettava.

Balkongerna på de sidor av byggnaderna som ligger mot Håkansbölevägen, Hästbrinken och Märrstigen ska inglasas.

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on Hakunilantien puolella oltava vähintään 34 dB, Tammapolun puolella vähintään 31 dB ja muilla julkisivuilla vähintään 30 dB.

Ljudisoleringen ΔL mot trafikbuller ska i bostadsrummens ytterhöje på de sidor som vetter mot Håkansbölevägen vara minst 34 dB, mot Märrstigen minst 31 dB och på andra sidor minst 30 dB.

Asunnot eivät saa avautua vain julkisivuille, jolle kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.

Bostäderna får inte endast öppnas upp mot fasaden, där bullernivån överskrider 65 dB beräknat enligt den genomsnittliga ljudnivån dagtid.

Asuinrakennusten väleihin on melun torjumiseksi rakennettava kahta asuinrakennusta yhdistävä piharakennus.

För att bekämpa buller ska det mellan bostadshusen byggas en gårdsbyggnad som sammanbinder två bostadshus.

Meluesteinä toimivat piharakennukset, katokset, muurit ja muut pihan rakenteet on rakennettava meluselvityksellä osoitettuun, meluntorjunnan kannalta riittävään korkeuteen.

Det ska byggas gårdsbyggnader, skärmtak, murar och andra gårdskonstuktioner som bullerskydd på en i bullerutredningen anvisad tillräcklig höjd med avseende på bullerbekämpning.

Oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden ja parvekkeiden meluntorjunnasta on tarvittaessa huolehdittava rakentamisjärjestyksellä tai väliaikaisin ratkaisuin. Mahdollisen väliaikaisratkaisun suunnitelmat ja meluselvitys on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Bullerskyddet i gårdsområden och balkonger avsedda för utevistelse ska vid behov ombesörjas genom byggnadsordningen eller tillfälliga lösningar. Planerna för en eventuell tillfällig lösning och en bullerutredning ska presenteras i bygglovsskedet.

Rakennuslupavaiheessa on esitettävä meluselvitys sekä tarvittaessa toimenpiteet melun leviämisen estämiseksi.

I bygglovsskedet ska man presentera en bullerutredning och vid behov åtgärder för att förhindra spridning av buller.

Rakennukset tulee varustaa koneellisella tulo- ja poisto-ilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä. Ilmanvaihtolaitteisto tulee varustaa riittävän tehokkailla suodattimilla.

Byggnader ska utrustas med maskinell till- och från luftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt. Ventilationsanläggningen måste utrustas med tillräckligt effektiva filter.

Aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä ja tuottavia ratkaisuja suositellaan tehtäväksi.

Det rekommenderas att solpaneler och andra energisparande och -producerande lösningar installeras.

Kortteli- ja ulko-oleskelualueet

Korttelin on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma, jossa esitetään istutukset, hulevesijärjestelmät, reitit, leikki- ja oleskelualueet ja pihan muut toiminnot. Pihan suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.

Kvartersområden och områden för utevistelse

En enhetlig plan för kvarterets gårdsplan skall utarbetas, ur vilken planteringar, dagvattensystem, stråk, områden för lek och utevistelse samt gårdens övriga funktioner framgår. Vid planeringen av gården skall behoven för användare i olika åldrar beaktas.

Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. För bygglovet ska en dagvattenplan för respektive byggplats sammanställas.

Piharakennuksilla on oltava niitty- /ketoviherkatto.

På gårdsbyggnader ska ängs- /fältgröntak användas.

Pihan tulee olla korkeatasoinen ja monipuolinen. Rakennusten sisäänkäyntien edustan ja niihin liittyvien istutusten rajausten tulee olla luonnonkiveä. Kulku- ja huoltoajoreiteissä voidaan käyttää betoni- tai hulevesikiveystä. Asfalttia saa käyttää vain ajoreiteillä.

Gården ska vara högklassig och varierande. Området framför byggnadernas ingångar och avgränsningarna av planteringar i anslutning till dessa ska utgöras av natursten. På vägarna för genomfarts- och servicetrafik kan betongbeläggning eller stenläggning som släpper igenom dagvatten användas. Asfalt får användas endast på körvägar.

Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden puita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa. Pihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava.

Gårdsplanen ska förverkligas som ett område med mångsidig Planteringsområdet skall bestå av träd, buskar, perenner och gräs som beaktar årstidernas växling. De delar av gårdsplanen som inte användas som nödvändiga gångvägar, områden för lek eller utevistelse eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar.

Pihalla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 0,9. Vihertehokkuuslaskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Gården ska ha minst 0,9 i gröneffektivitet. Kalkylen över gröneffektivitet bifogas bygglovsansökan tilsammans med planen för gårdsplanen.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
Asunnot 1 ap / 110 k-m²
Liiketilat 1 ap / 100 k-m²

Autopaikkoja voidaan osoittaa pysäköintilaitokseen korttelissa 94031.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Pyöräpaikkojen vähimmäismäärät:
Asunnot 2 pyöräpaikkaa / asunto
Liiketilat 1 pyöräpaikka / 40 k-m²

Pyöräpaikoista vähintään puolet pitää olla sääsuojatussa ja helposti käytettävässä tilassa.

Trafik och parkering

Minimiantalet bilplatser:
Bostäder 1 ap / 110 k-m²
Affärslokarer 1 ap / 100 k-m²

Bilplatserna kan anvisas i en parkeringsanläggning i kvarteret 94031.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Minimiantalet cykelplatser:
Bostäder 2 cykelplatser / bostad
Affärslokarer 1 cykelplats / 40 k-m²

Av cykelplatserna ska minst hälften vara i väderskyddade och lättillgängliga utrymmen.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

3

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

94

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

HAKUNILA

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

94030

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

HAKUNILANTIE

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

7220

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

VIII

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

1/2kVIII

Murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kellarikerroksessa käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi.

Kellarikerroksella tarkoitetaan Hakunilantien tasoon rakennettua rakennuksen osaa.

Ett bråktal framför en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i källarvåningen för utrymme som inräknas i våningsytan.

Med källarvåning avses en sådan del av byggnaden som befinner sig på Håkansbölevägens nivå.

p

Pysäköimispaikka.

Pysäköintialue tulee rajata autokatoksin ja niiden arkkitehtuuriin liittyvin rakentein Hakunilanraitin ja Heporinteen puolelta. Pysäköinnille varatun alueen Hakunilanraitin puoleiselle rajalle on vähintään 50 % autopaikoista rakennettava autokatokseen. Autokatoksissa on käytettävä niitty-/ketoviherkattoja.

Parkeringsplats.

Parkeringsområdet skall avgränsas med biltak samt konstruktioner som hör till deras arkitektur på Håkansledens och Hästbrinkens sida. Minst 50 % av bilplatserna ska anläggas i en carport på gränsen mot Håkansleden i det område som reserverats för parkering. På carportarna ska ängs-/fältgröntak användas.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

le

Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.

Riktgivande del fav område som skall reserveras ör lek och utevistelse.

Katu.

Gata.

Jalankululle varattu katu/tie.

Gata/väg reserverad för gångtrafik.

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhtsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Vesa Karisalo
Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Kaupunkimittaus

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Stadsmätning

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Kimmo Junttila
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

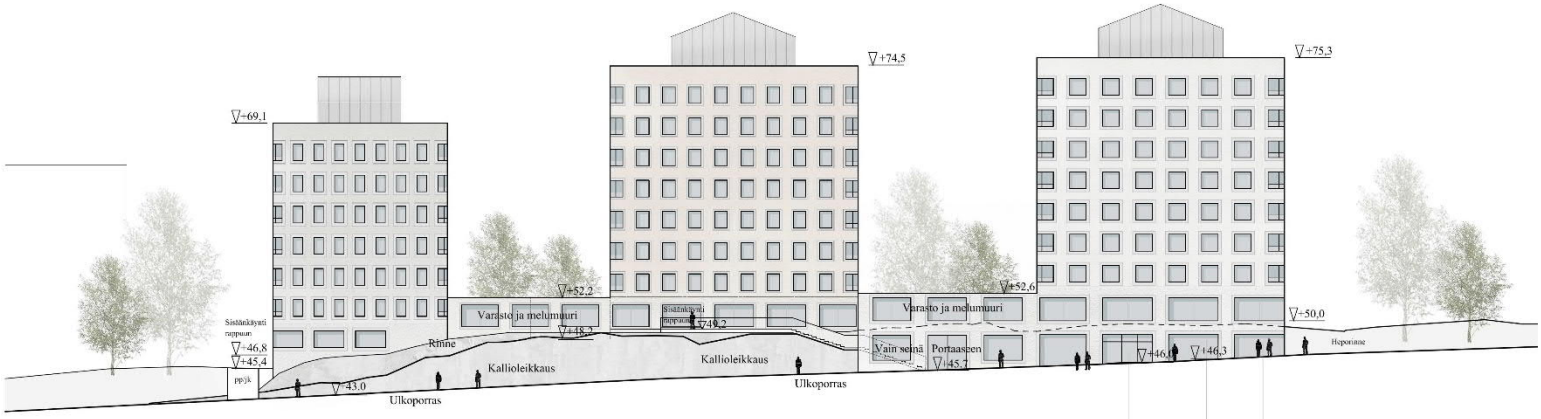
Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__20__

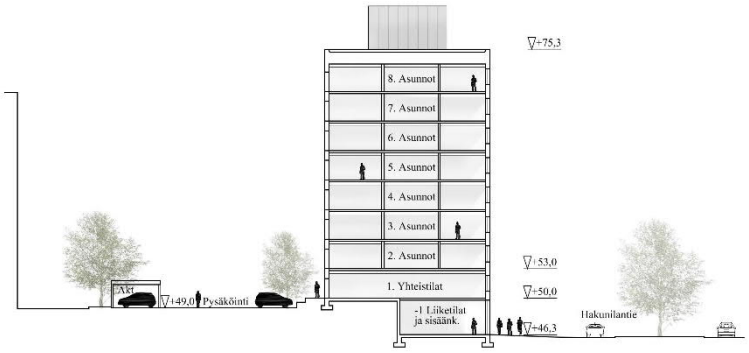
Asemakaavan viitesuunnitelma, Asemakuva 1:500, Lundén Architecture Company, 2.9.2019

Asemakaavan viitesuunnitelma, Peruskerros 1:500, Lundén Architecture Company, 2.9.2019



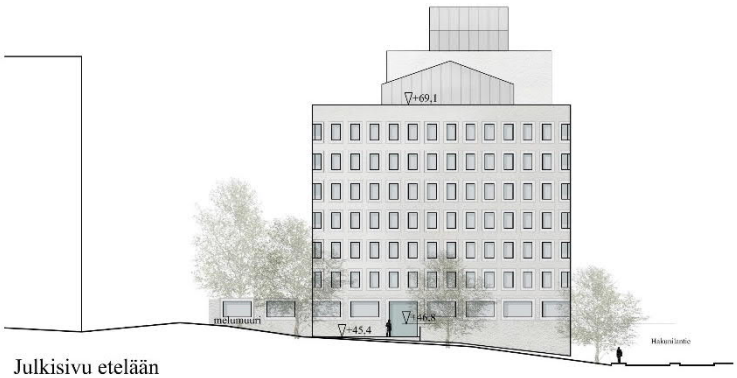
Julkisivu itään

Julkisivu länteen

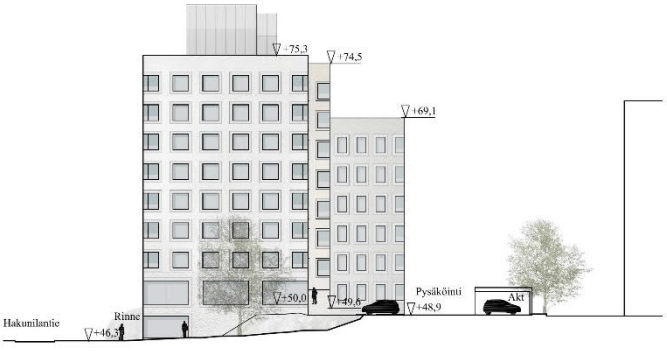


Leikkaus aa

Leikkaus bb

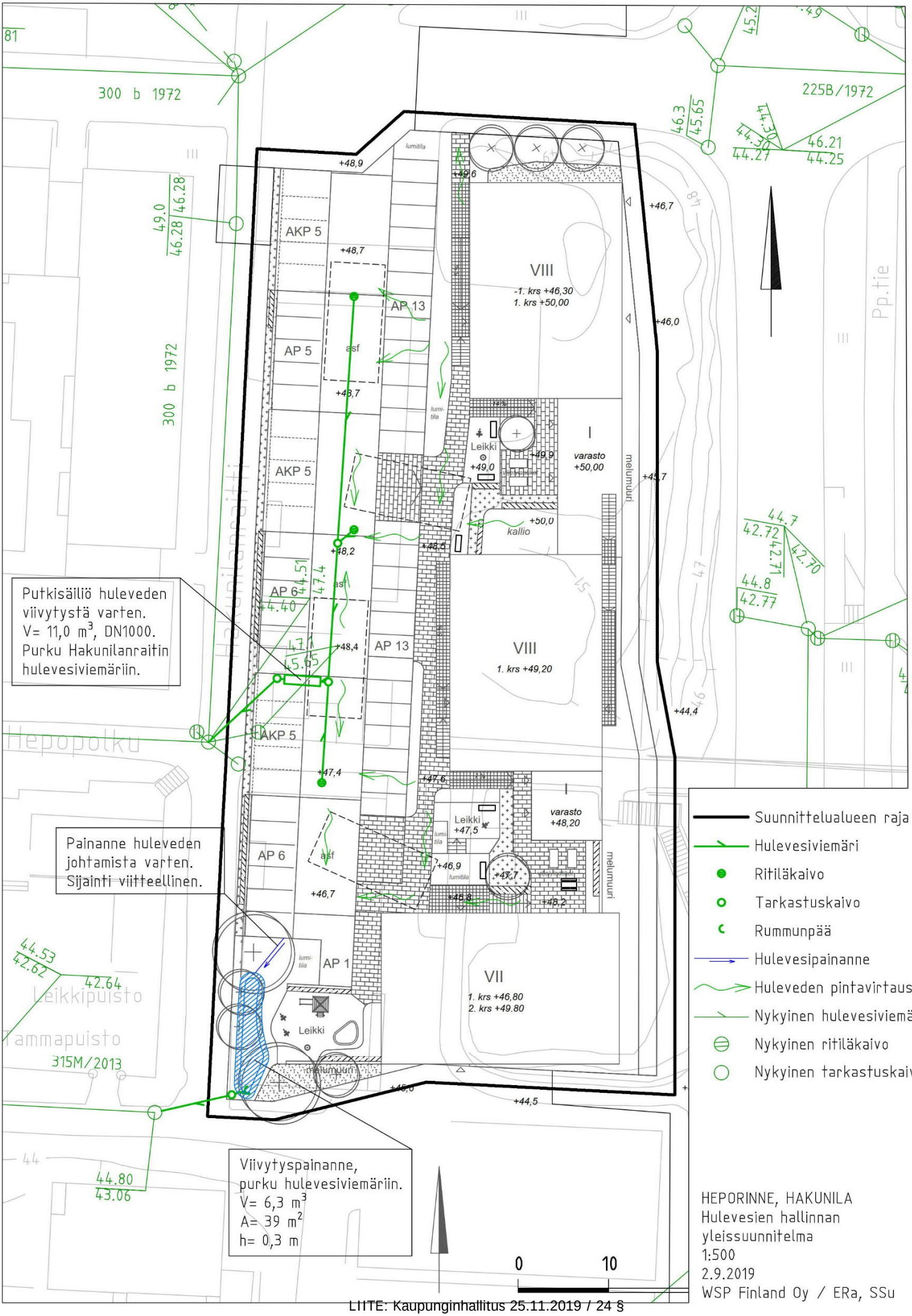


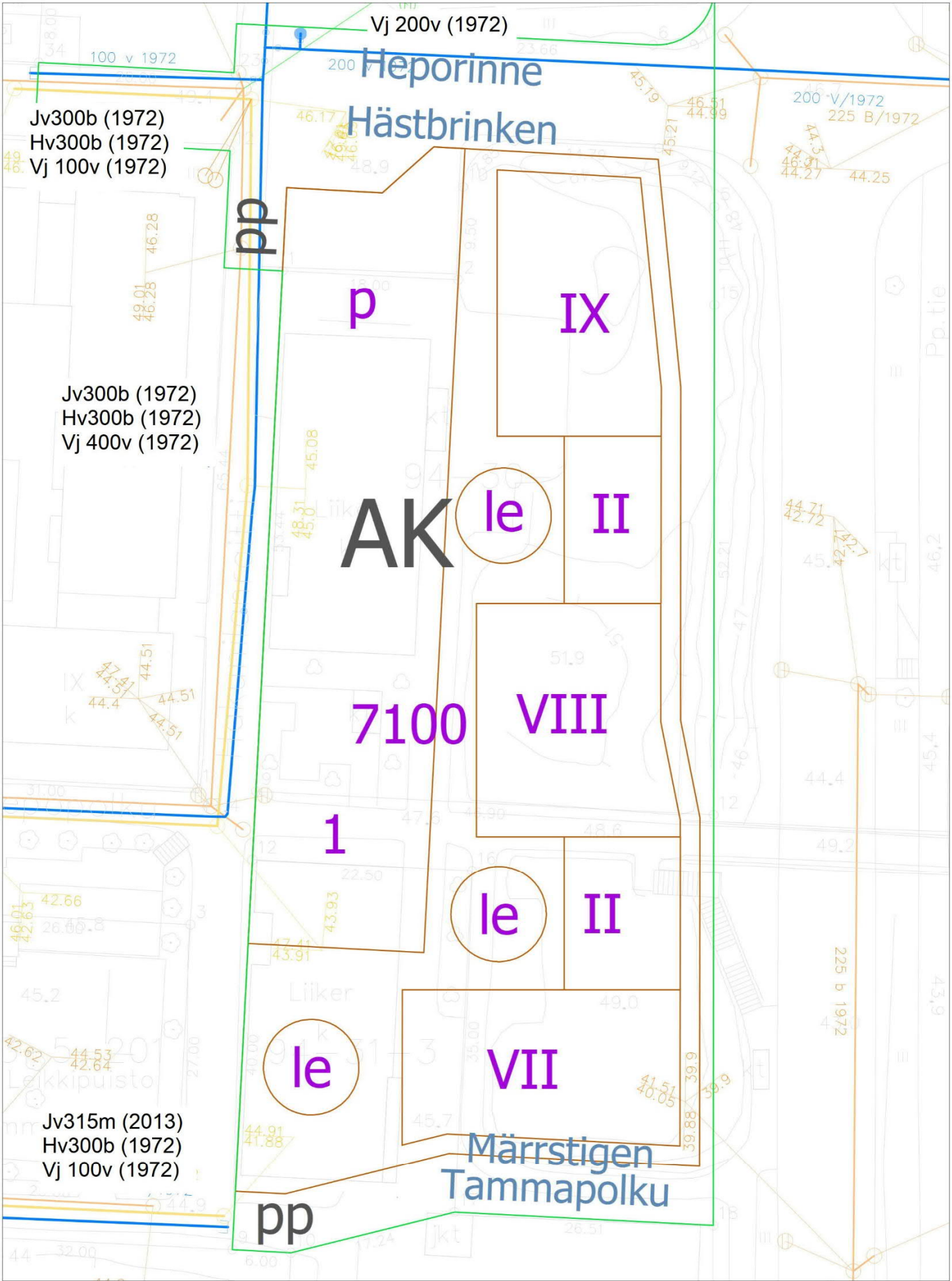
Julkisivu etelään



Julkisivu pohjoiseen

Asemakaavan viitesuunnitelma, julkisivuja ja leikkauksia, Lundén Architecture Company, 2.9.2019


Putkisäiliö huleveden viivytystä varten.
V= 11,0 m³, DN1000.
Purku Hakunilanraitin hulevesiviemäriin.
Painanne huleveden johtamista varten.
Sijainti viitteellinen.
Viivytyspainanne, purku hulevesiviemäriin.
V= 6,3 m³
A= 39 m²
h= 0,3 m
AKP 5
AP 13
AP 6
AP 1
VIII
-1. krs +46,30
1. krs +50,00
1. krs +49,20
VII
1. krs +46,80
2. krs +49.80
I
varasto
+50,00
varasto
+48,20
Leikki
+49,0
Leikki
+47,5
kallio
+50,0
asf
lumitila
melumuuri
Hepopolku
Leikkipuisto
Tammapuisto
315M/2013
300 b 1972
225B/1972
Pp.tie
Suunnittelualueen raja
Hulevesiviemäri
Ritiläkaivo
Tarkastuskaivo
Rummunpää
Hulevesipainanne
Huleveden pintavirtaus
Nykyinen hulevesiviemäri
Nykyinen ritiläkaivo
Nykyinen tarkastuskaivo
0
10
HEPORINNE, HAKUNILA
Hulevesien hallinnan yleissuunnitelma
1:500
2.9.2019
WSP Finland Oy / ERa, SSu



Vantaan kaupunki copyright Antti Auvinen tulosteen laatija 14.8.2019 päiväys	002412 Heporinteen vesihuollon esisuunnitelma 0 10 50 m	ETRS-GK25 Koord.järj. N2000 Korkeusjärj. 1 : 500 Mittakaava

Tuloskortti

Kohteen osoite: Hakunilantie 38

Päivämäärä: 3.9.2019

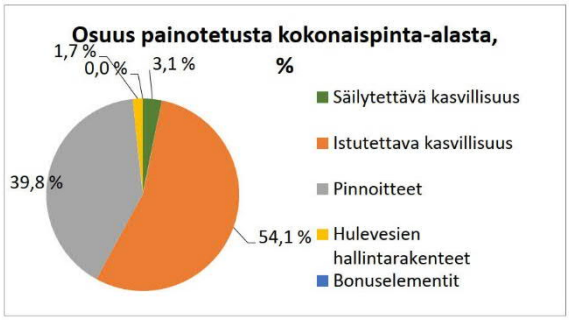
Lomakkeen täyttäjä ja yritys: Salla Salovaara, WSP Finland Oy

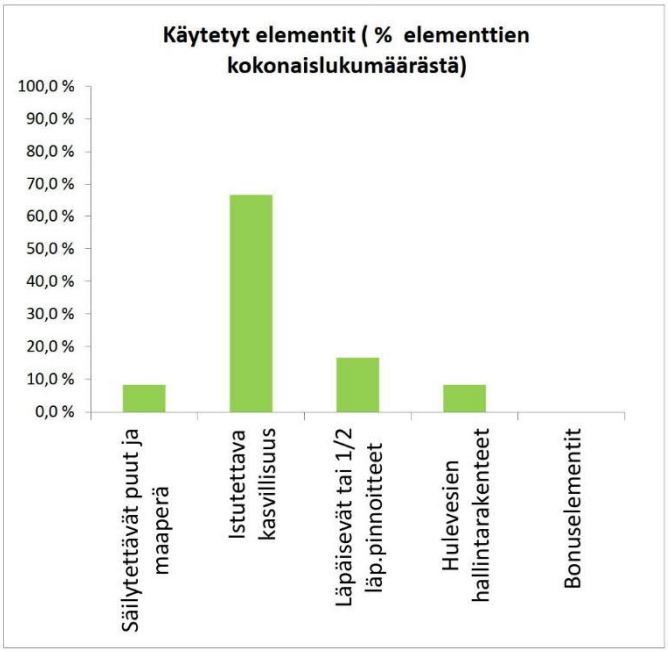
Saavutettu vihertehokkuus
0,9
Tavoitetaso
0,8
Minimitaso
0,6

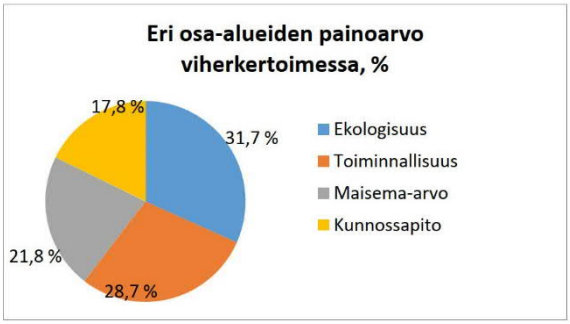
Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Elementtityypin kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävät puut ja maaperä	1	5
Istutettava kasvillisuus	8	13
Läpäisevät tai 1/2 läp.pinnoitteet	2	2
Hulevesien hallintarakenteet	1	5
Bonuselementit	0	ei käytössä Vantaalla
Yhteensä	12	25

Asemakaavavaiheen pinta-ala kaavio







Vantaa

Kaupunkisuunnittelu / 002412 Heporinne

Kaupunginhallitus 23.09.2019 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **nro 002412/Heporinne**. Lausuntoja pyydettiin 10 kpl ja saatiin määräaikaan (25.10.2019) mennessä 6 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 (saapunut 25.9.2019) **Elisa Oyj**	Ei huomauttamista, mutta pyyntö tietoliikennekaapeleiden huomioimisesta.	-
NRO 2 (saapunut 25.10.2019) **ELY-keskus, Uusimaa**	Piha-alueiden melumääräystä koskien vaiheittain toteuttamista on sovellettava myös parvekkeita koskevassa melumääräyksessä. Parvekkeiden melumääräykseen on syytä lisätä, että parvekkeilla ei saa ylittyä valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot ja että parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivuille tai julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB. Kaavaratkaisussa esitetyllä rakennusten massoittelulla on vaikeaa päästä siedettävään melutilanteeseen asuntojen osalta. Melu olisi paremmin torjuttavissa toisenlaisella massoittelulla. Meluselvitys lisättävä aineistoon.	Oleskelualueiden meluntorjuntaa koskevat määräykset on tarkennettu koskemaan myös parvekkeita. Lisätty määräys, jonka mukaan parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB. Meluselvitys on lisätty kaavan aineistoon.

NRO 3 Helen Sähköverkko Oy		
NRO 4 (saapunut 14.10.2019) **HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä**	Maankäytön tiivistäminen ja pikaratikan huomioiminen hyvä asia. Bussipysäkkien osalta yhteys HSL:ään. Rakentamisen järjestelyjen vaikutus joukkoliikenteeseen.	-
NRO 5 (saapunut 25.10.2019) **HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut**	Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Asemakaavan muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.	-
NRO 6 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos		
NRO 7 (saapunut 1.10.2019) **Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy**	Maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti tulee huomioida.	-
NRO 8 (saapunut 24.10.2019) **Vantaan kaupunginmuseo**	Ei huomautettavaa inventoitujen liikerakennusten purkamisesta. Selostuksessa ei ole tuotu esiin purettavien liikerakennusten inventointitietoja ja ominaispiirteitä. Yleistys 1970-luvun kerrostalojen kulttuuriarvojen puuttumisesta	Selostusta on tarkennettu ja täydennetty lausunnon mukaan.

	tulisi poistaa. Kaavan vaikutuksista kaupunkikuvaan tulisi lisätä tieto liikerakennusten purkamisesta.	
NRO 9 Vantaan ympäristöyhdistys		
NRO 10 Hakunila-Seura ry		

NRO 1 Elisa Oyj, lausunto saapunut 25.9.2019

Lausunto:

Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavamuutokseen.

Alueella on Elisa Oyj:n tietoliikennekaapeleita joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta.

Mikäli kaapelia joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto.

Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89§).

Vastine:
Lausujan esittämät asiat otetaan jatkotyössä huomioon.

Tarkistukset:
-

NRO 2 ELY-keskus, Uusimaa, lausunto saapunut 25.10.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Heporinteen asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 002412).

Asemakaavan muutosehdotus tiivistää Hakunilan keskustan yhdyskuntarakennetta hyvien joukkoliikenneyhteyksien varressa. Oleskeluun tarkoitettujen alueiden melumääräys huomioi hyvin vaiheittain toteuttamisen. Myös parvekkeet ovat oleskelutiloja, joten parvekkeita koskevaa määräystä on syytä täydentää soveltaen piha-alueita varten annettua määräystä.

Parvekkeiden melumääräykseen on syytä lisätä, että parvekkeilla ei saa ylittyä valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot. Lisäksi tulee määrätä, että parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivuille tai julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB.

Melumääräyksissä on esitetty, että asunnot eivät saa avautua vain julkisivulle, jolle kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasosta laskettuna. Tämän kaltaiseen määräykseen on yleistä lisätä, että jollakin asunnon julkisivulla tulee päästä ohjearvojen mukaiseen melutilanteeseen. Kaavaselostukseen liitetyistä melukartoista käy ilmi, että asemakaavaehdotuksessa esitetyllä massoittelulla yhdelläkään rakennuksen julkisivulla ei päästä alle 60 dB:n päiväajan keskiäänitasoon ennustetilanteessa 2040.

Kaavaratkaisussa esitetyllä rakennusten massoittelulla julkisivuilla on vaikeaa päästä siedettävään melutilanteeseen, vaikka melumuureilla onkin saatu piha-alueelle melulta suojaisia oleskelutiloja. Parhaiten melulta suojassa ovat korttelialueen pysäköintipaikat. Nykyisillä piharakennuksia koskevalla määräyksellä ei voida ratkaista asuntokohtaisia meluongelmia.

Hakunilantien suunnan melua voisi torjua esim. muuttamalla rakennusmassoja pidemmiksi lamelleiksi ja yhdistämällä rakennusmassat parvekelinjoilla, jotka avautuisivat sisäpihalle päin. Tällä tavoin pihan puolen julkisivujen melutaso voitaisiin saada lähemmäksi melun ohjearvoja. Asiaa on tosin vaikeaa arvioida, koska kaava-aineistoon ei ole lisätty meluselvitystä. Nämä tuleekin aineistoon lisätä.

Vastine:
Melumääräykset on tarkennettu lausunnon mukaiseksi. Julkisivun massoittelussa on haluttu säilyttää avoimia näkymiä olemassa olevista rakennuksista ja välttää Hakunilantien varren muurimaista ratkaisua. Meluselvitystä julkisivun eri koroissa tarkennetaan jatkotyössä. Ohjearvot on mahdollista saavuttaa asunnoissa ja oleskelualueilla.

Tarkistukset:

Oleskelualueiden meluntorjuntaa koskeva määräys tarkennettu koskemaan myös parvekkeita:

”Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai parvekkeilla ylity.”

”Oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden ja parvekkeiden meluntorjunnasta on tarvittaessa huolehdittava rakentamisjärjestyksellä tai väliaikaisin ratkaisuin. Mahdollisen väliaikaisratkaisun suunnitelmat ja meluselvitys on esitettävä rakennuslupavaiheessa.”

Lisätty määräys, jonka mukaan parvekkeita ei saa sijoittaa niille julkisivun osille, joilla päiväajan keskiäänitaso ylittää 65 dB:

”Parvekkeita ei saa sijoittaa julkisivun osille, jolle kohdistuvan melun taso ylittää 65 dB päiväajan keskiäänitasona laskettuna.”

Meluselvitys on lisätty kaavan aineistoon.

NRO 4 HSL, Helsingin seudun liikenne kuntayhtymä, lausunto saapunut 14.10.2019

Lausunto:

Kaavamuutosalue sijaitsee Hakunilan eteläosassa noin 600 m Hakunilan keskustasta. Kaavamuutosaluetta rajaa idässä Hakunilantie, lännessä Hakunilanraitti ja pohjoisessa Heporinne. Kaavamuutosalueen läpi kulkee Hepopolun kevyen liikenteen reitti, joka ylittää Hakunilantien siltana.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Hakunilantien varren täydennysrakentaminen muuttamalla liiketilojen korttelialueita sekä katualueita asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Kaava tuottaa 7220 k-m², josta vähintään 130 k-m² on liiketilaa. AK-korttelialueen tehokkuudeksi muodostuu 1.62. Kaavamuutos valmistuessaan tarjoaa noin 140 asuntoa, noin 200 asukkaalle. Asunnoista yksiöitä on arviolta 29 %, kaksioita 39 % ja kolmioita 32 %. Kerrosalan ja arvioidun huoneistojakaumanpohjalta määräysten mukainen autopaikkatarve on noin 70 ap.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) toteaa asemakaavamuutoksen valmistelusta seuraavaa:

HSL pitää hyvänä maankäytön tiivistämistä Hakunilan alueella sekä pikaratikan huomioon ottamista suunnittelussa. Bussipysäkkien tarkemmista suunnitelmista/siirrosta tulee olla HSL:ään yhteydessä. Rakentamisen aikaiset järjestelyt eivät saa vaikuttaa joukkoliikenteeseen tai vaikutukset tulee olla mahdollisimman vähäiset.

HSL haluaa jatkossa edelleen osallistua Hakunilan aluetta koskevaan suunnitteluun, mikäli sillä on vaikutuksia alueen liikennejärjestelyihin.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 5 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut, lausunto saapunut 25.10.2019

Lausunto:

Asemakaavamuutosalue sijaitsee keskeisellä paikalla Hakunilantien varressa. Se on osa kehittyvää suunnitellun ratikkareitin varren Hakunilaa. Hakunilan ydinkeskustaan on matkaa noin 600 metriä. Suunnittelualuetta rajaa idässä Hakunilantie, pohjoisessa Heporinne ja lännessä Hakunilanraitti. Kaavamuutosalueen läpi kulkee Hepopolun kevyen liikenteen reitti, joka ylittää Hakunilantien siltana.
Asemakaavamuutos mahdollistaa kolmen asuinkerrostalon rakentamisen kortteliin 94030. Rakennusoikeutta mahdollistetaan 7220 k-m².

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:
Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Asemakaavan muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 7 Vantaan Energia, lausunto saapunut 1.10.2019

Lausunto:

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 -2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

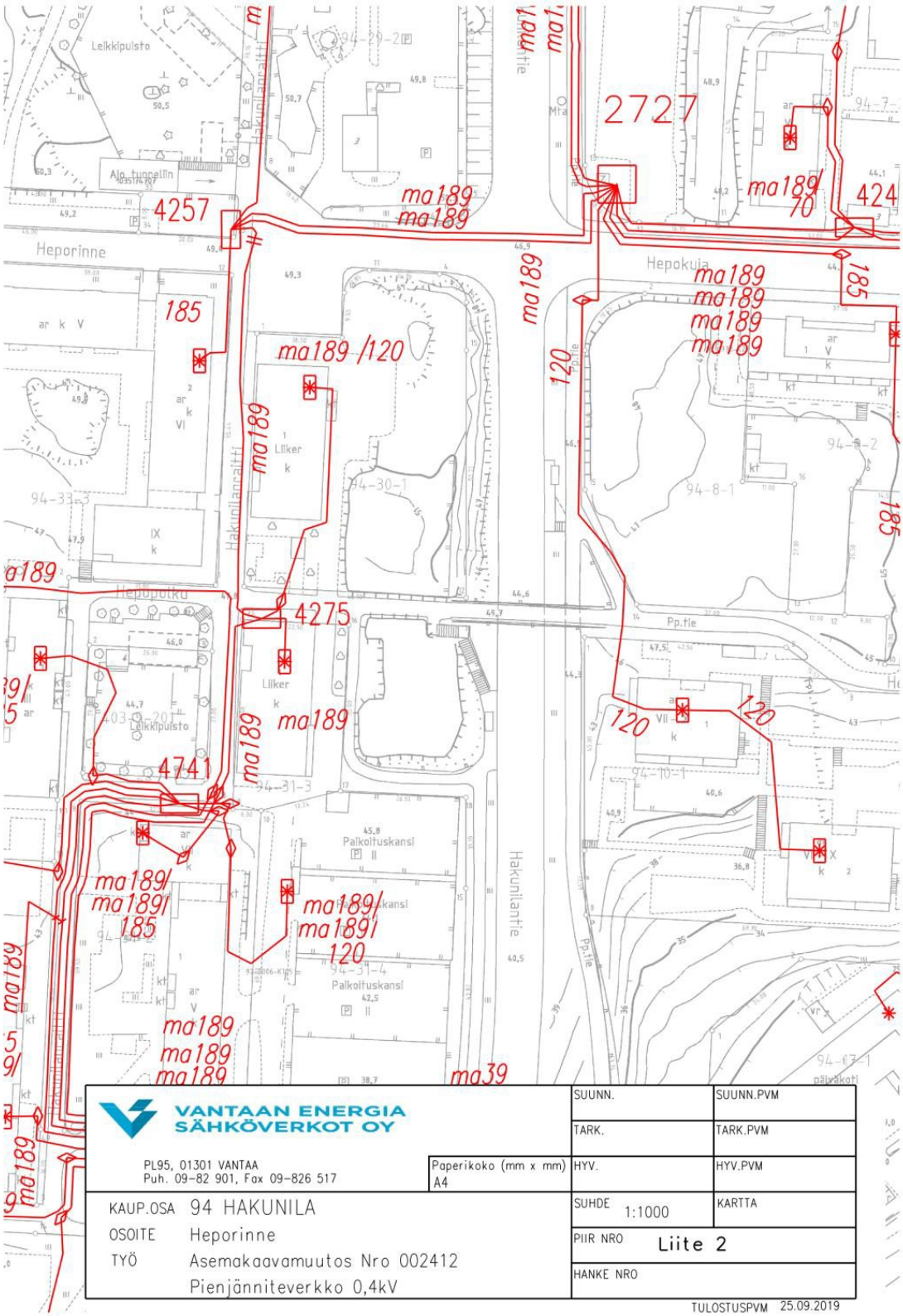
Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

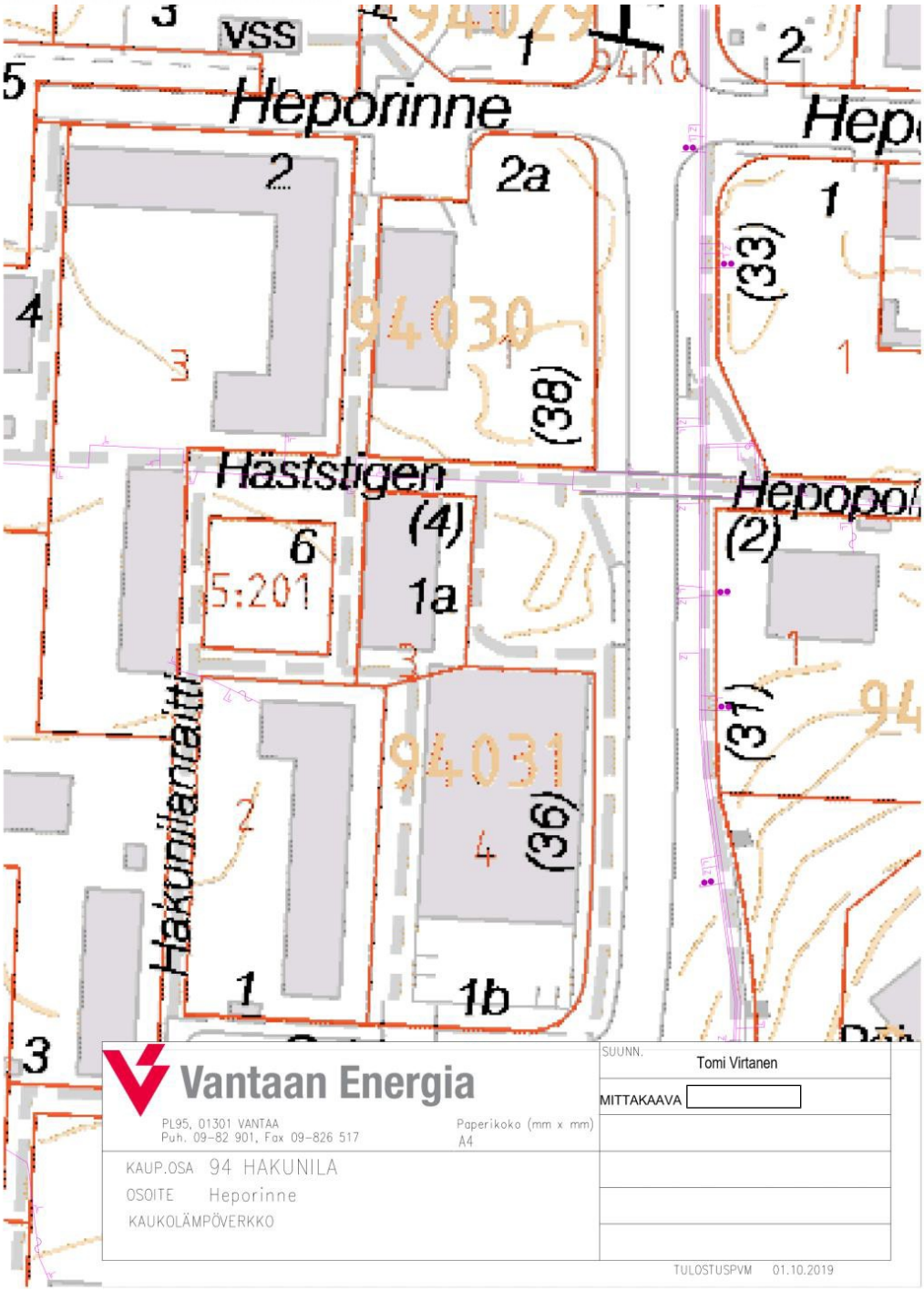
Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).
Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.
Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

LIITTEET
1. Keskijänniteverkon kartta 1:1000
2. Pienjänniteverkon kartta 1:1000
3. Kaukolämpöverkon kartta 1:1000

2727
ahx185
ahx185
ahx185
ahx185
ahx185
Heporinne
Hepokuja
Hepopolku
Hakunilantie
Hakunilanraitti
Leikkipuisto
Paikoituskansi
Liiker
VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY
PL95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901, Fax 09-826 517
Paperikoko (mm x mm) A4
SUUNN.
SUUNN.PVM
TARK.
TARK.PVM
HYV.
HYV.PVM
KAUP.OSA 94 HAKUNILA
OSOITE Heporinne
TYÖ Asemakaavamuutos Nro 002412
Keskijänniteverkko 20kV
SUHDE 1:1000
KARTTA
PIIR NRO Liite 1
HANKE NRO
TULOSTUSPVM 25.09.2019


Leikkipuisto
Heporinne
Hepokuja
Hakunilanraitti
Hakunilantie
Liiker
Paikoituskansi
2727
4257
4275
4741
ma189
ma189 /120
ma189/ 70
ma189/ ma189/ 185
ma189/ ma189/ 120
ma39
185
120
VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY
PL95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901, Fax 09-826 517
Paperikoko (mm x mm) A4
SUUNN.
SUUNN.PVM
TARK.
TARK.PVM
HYV.
HYV.PVM
KAUP.OSA 94 HAKUNILA
OSOITE Heporinne
TYÖ Asemakaavamuutos Nro 002412
Pienjänniteverkko 0,4kV
SUHDE 1:1000
KARTTA
PIIR NRO Liite 2
HANKE NRO
TULOSTUSPVM 25.09.2019



Vastine:
Kaukolämpöputkien ja maakaapeleiden sijainti huomioitu.

Tarkistukset:
-

NRO 8 Vantaan kaupunginmuseo, lausunto saapunut 24.10.2019

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 002412 Heporinne. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa uusien kerrostalojen rakentaminen sekä niiden yhteyteen tulevaa liike- ja palvelutilaa. Museo on lausunut mielipiteensä kaavamuutoksesta 11.6.2019 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/088/2019).

Museo totesi lausunnossaan, että kaavan vahvistaminen mahdollistaa alueella olevien inventoitujen liikerakennusten purkamisen, mutta koska kyseiset rakennukset ovat todettu rakennusperintöarvoiltaan vaatimattomiksi, ei museolla ole huomautettavaa asemakaavasta niiltä osin.

Asemakaavan selostuksessa rakennetun kulttuuriympäristön kuvauksen kohdassa (s. 9) ei ole tuotu esiin edellämainittujen liikerakennusten inventointitietoja tai niiden ominaispiirteitä, vaan osiossa puhutaan yleisesti Hakunilan alueesta ja hieman kauempana sijaitsevan Sotungin kylän ja Håkansbölen kartanoalueen arvoista. Selostuksessa on myös esitetty arvolauseena, että 1970-luvun kerrostaloilla ei ole yleensä katsottu olevan erityisiä kulttuuriarvoja. Museo esittää, että tällaista väärään tietoon perustuvaa yeistystä ei alueen kuvauksen yhteydessä esitettäisi. Sen sijaan olisi hyvä keskittyä mahdollisesti häviävien rakennusten ominaispiirteisiin. Myös kaavan vaikutukset

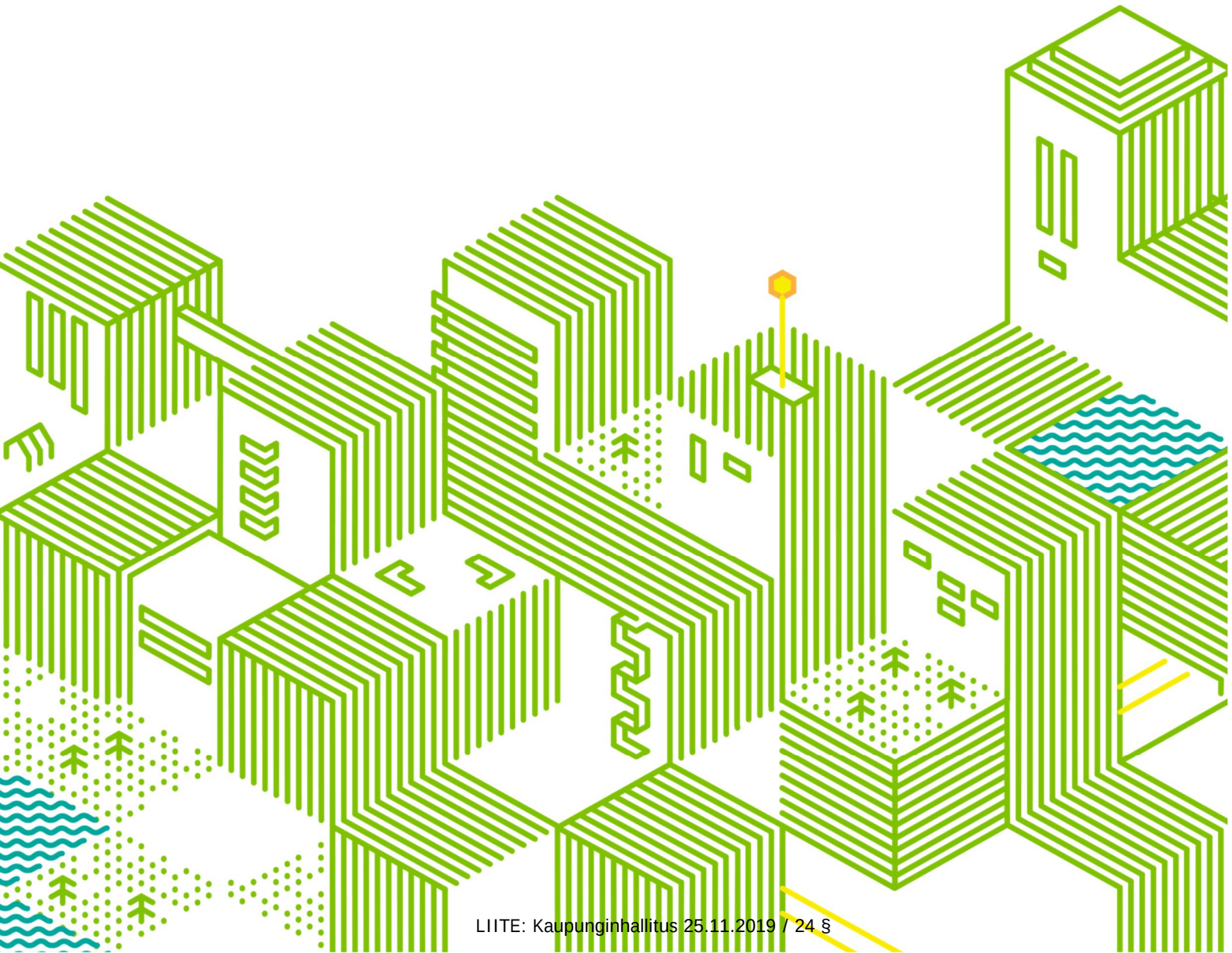
kaupunkikuvaan kohtaan olisi hyvä lisätä tieto siitä, että liikerakennukset tullaan kaavan toteutuessa purkamaan.

Vastine:
Selostusta on tarkennettu ja täydennetty lausunnon mukaan.

Tarkistukset:
Selostusta on tarkennettu ja täydennetty liikerakennusten inventointitiedoilla ja ominaispiirteillä sekä lisätty maininta purkamisesta kaavan kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin.

Hakunilantie 38 asemakaavan muutoksen liikennemelu-, tärinä- ja runkomeluselvitys

13.08.2019
versio 2.0
Laatinut: Kirsi-Maarit Hiekka, Sitowise Oy
Projekti: YKK64595
Tilaajat: Lehto Asunnot Oy
Kohde: Hakunilantie 38 Vantaa
Tontit 92-94-30-1, 92-94-31-3



LIITE: Kaupunginhallitus 25.11.2019 / 24 §

Sisällys

1 Taustatiedot ... 2
1.1 Asemakaavakohde ... 2
1.2 Selvityksen tarkoitus ... 2
1.3 Tilaajat ... 2
1.4 Suunnittelu ... 2
2 Arviointimenetelmät ja lähtötiedot ... 3
2.1 Melun ohjearvot ... 3
2.2 Melulaskennat ... 3
2.3 Viitesuunnitelmat ... 4
2.4 Katuliikennetiedot ... 6
2.5 Raitioliikennetiedot ... 6
3 Tulokset ... 6
3.1 Ulko-oleskelualueiden melutasot ja meluntorjunta ... 6
3.2 Suurimmat julkisivuihin kohdistuvat melutasot ... 7
4 Yhteenveto ja johtopäätökset ... 8
4.1 Ulko-oleskelualueiden melutasot ... 8
4.2 Suurimmat julkisivuihin kohdistuvat melutasot ... 8
5 Epävarmuustarkastelu ... 8
6 TÄRINÄ ... 8
6.1 Tärinän häiritsevyys ... 8
6.2 Tärinän arviointi rakenteiden kannalta ... 9
6.3 Maaperä ... 10
6.4 Laskennallisen arvioinnin periaatteet ... 10
6.5 Laskennallisen arvion tulokset ... 12
6.6 Tulosten tulkinta ... 12
7 RUNKOMELU ... 13
7.1 Käytetyt korjaustekijät ... 14
7.2 Laskentatulokset ... 14
7.3 Tulosten tulkinta ... 15
8 Liitteet ... 15
9 Viitteet ... 15

1 Taustatiedot

1.1 Asemakaavakohde

Hakunilantie 38, tontit 92-94-30-1, 92-94-31-3, Vantaa.

1.2 Selvityksen tarkoitus

Tehtävänä oli laatia liikennemelu, tärinä-, ja runkomeluselvitys asemakaavamuutosta varten. Työssä selvitettiin melumallinnuksen keinoin liikennemelun vaikutukset sekä arvioitiin meluntorjunnan tarve ja rakennusten rakenteiden suositeltavat äänitasoerovaatimukset sekä esitettiin ohjeet ja suositukset alueiden melunhallinnan ja -torjunnan jatkosuunnittelulle. Selvityksessä arvioitiin laskennallisesti kohteen alueen tärinä- ja runkomeluolosuhteet tilanteessa, jossa raitiotie on rakentunut.

1.3 Tilaajat

Lehto Asunnot Oy

Yhteyshenkilö:
Harry Mumm
puh. +358 40 770 8185
Harry.Mumm@Lehto.fi

1.4 Suunnittelu

Sitowise Oy

Åkerlundinkatu 11 A
33100 Tampere
+358 20 747 6000

Tuulikuja 2, 02100 Espoo
+358 20 747 6000

Olli Kontkanen, asiantuntija, diplomi-insinööri, laadunvarmistus (melu)
puh. +358 20 747 6187
email olli.kontkanen@sitowise.com

Kirsi-Maarit Hiekka, asiantuntija, Ins (AMK), projektipäällikkö, meluasiantuntija (melu, tärinä ja runkomelu)
puh. +358 44 370 8665
email kirsi-maarit.hiekka@sitowise.com

Jussi Kurikka-Oja, vanhempi asiantuntija, DI, laadunvarmistus (tärinä ja runkomelu)
puh. +358 44 370 8665
email jussi.kurikka-oja@sitowise.com

2 Arviointimenetelmät ja lähtötiedot

2.1 Melun ohjearvot

Melulaskennan tuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annettuihin melutason ohjearvoihin [3] sekä ympäristöministeriön asetukseen rakennuksen ääniympäristöstä (voimaantulo 1.1.2018) [4]. Melun ohjearvot on tarkoitettu käytettäväksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyissä. Ohjearvot on annettu erikseen päivä- (klo 7–22) ja yöajan (klo 22–7) melutasoille. Tässä työssä ulko-oleskelualueille sovellettiin päiväajan 55 dB ja yöajan 45 dB ohjearvoja. Julkisivujen äänitasoerovaatimuksen ΔL määrittämiseen sovellettiin asuinhuoneiden päiväajan 35 dB ja yöajan 30 dB sisätilojen ohjearvoja. Raitioliikenteen aiheuttaman sisämelun enimmäistason tavoiteäänitasona käytettiin enimmäisäänitasoa L_{AFmax} ≤45 dB [4][5].

Päiväajan melutilanne on määräävämpi, koska liikenteen jakaumasta johtuen yömelutasot ovat yli 5 dB pienemmät kuin päivämelutasot.

Taulukko 1 Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annetut melutason ohjearvot [3]

Ohjearvot ulkona	Päivällä $L_{Aeq,\ klo\ 7–22}$	Yöllä $L_{Aeq,\ klo\ 22–7}$
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	50 dB
Uudet asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja hoitolaitoksia palvelevat alueet	55 dB	45 dB
Loma-asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamien ulkopuolella ja luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB
Ohjearvot sisällä	$L_{Aeq,\ klo\ 7–22}$	$L_{Aeq,\ klo\ 22–7}$
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB	30 dB
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB	-
Liike- ja toimistohuoneistot	45 dB	-

2.2 Melulaskennat

Melulaskenta perustuu melun leviämiseen 3D-maastomallissa, johon on mallinnettu melulähteet, rakennukset, meluaidat ja maastonmuodot sekä näiden akustiset ominaisuudet. Liikennemelulähteiden melupäästö määritetään liikennetietojen perusteella. Melumalli sisältää kaikki merkittävät liikenteen melulähteet.

Melumallina on käytetty Vantaan kaupungin meluselvityksen 2017 melumallia [7]. Laajat asfalttialueet, katualue (ml. nurmirata) ja rakennusten katot on mallinnettu akustisesti kovina alueina. Viitesuunnitelman ulko-oleskelualueet on mallinnettu akustisesti pehmeänä.

Melulaskennat on suoritettu DataKustik CadnaA 2019 -melulaskentaohjelmalla. Laskenta perustuu yleisesti Suomessa käytettäviin yhteispohjoismaisiin tie- ja raideliikennemelun laskentamalleihin (Nordic Prediction Method) [8][9]. Pohjoismaisten tie- ja raideliikennemelumallien tarkkuus lähietäisyydellä (< 30 m) on tyypillisesti ±2 dB, kun merkittävät melulähteet ovat laskenta pisteeseen näkyvillä. Melulaskennat on tehty tieliikenteen ennustetilanteen 2040 liikennemäärillä (KAVL), koska nykytilanteen liikennemäärät ovat ennustetilannetta pienemmät.

Selvityksessä on laskettu päivä- ja yöajan keskiäänitasot (L_{Aeq}), jolloin niitä voi verrata valtioneuvoston antamiin melutasojen ohjearvoihin. Raitiotieliikenteen osalta laskettiin myös ohiajojen aiheuttamat enimmäisäänitasot L_{AMmax}.

Työssä on selvitetty melun ohjearvojen toteutumista oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ja parvekkeilla, ja julkisivurakenteiden äänitasoerovaatimusten tarve.

Tärkeimmät laskenta-asetukset melulaskennassa:

- Laskentaruudukon koko 2 x 2 metriä piha-alueilla. Jokainen ruutu on laskettu ilman ruutujen interpolointia
- Meluvyöhykkeiden laskentakorkeus 2 metriä
- Laskentasäde 2500 metriä
- Laskennassa mukana 2. kertaluvun heijastukset
- Rakennukset ja meluaidat heijastavia 1 dB heijastusvaimennuksella.
- Kukin melulähde yksittäisenä emissiolähteenä (pohjoismaisen tiemelumallin mukaisesti)
- Heijastustason määrittelyssä suurin sallittu poikkeama on 1 metri
- Julkisivuun kohdistuva melutaso on laskettu korkeussuunnassa 2,8 metrin välein alkaen 2,5 metriä maanpinnasta. Melutaso on laskettu 5 cm etäisyydelle julkisivusta. Julkisivusta heijastuvaa melua ei huomioida.
- Julkisivulaskennassa pisteväli on vaakasuunnassa 1–5 metriä.

2.3 Viitesuunnitelmat

Asemakaava-alueen uudet rakennusmassat ja maastonmuodot on lisätty melumalliin viitesuunnitelmien perusteella [1], [2]. (Kuva 1 ja Kuva 2).

Kuva 1 Asemapiirros. [1]

Kuva 2 Havainnekuva, näkymä koillisesta. [2]

2.4 Katuliikennetiedot

Melulaskennassa käytetyt tieliikennetiedot on esitetty taulukossa 2. Nykytilanteen ja ennustetilanteen 2040 tieliikennetiedot perustuvat Vantaan kaupungin toimittamiin liikennetietoihin (Suvi Rytkönen-Halonen 6.2.2019). Melumallinnus on tehty mitoittavammassa ennustetilanteessa, koska ennustetilanteessa liikennemäärät kasvavat ja Hakunilantielle on valmistunut raitiotie.

Taulukko 2 Melulaskennassa käytetyt katuliikenteen liikennetiedot

Katu	KAVL nykytilanne [ajon./vrk]	KAVL 2040 [ajon./vrk]	Nopeus [km/h]	Päiväajan osuus [%]	Raskas-liikenne [%]
Hakunilantie	8500	12400	40	91	17
Kehä III	50600	59600	80	91	12

2.5 Raitioliikennetiedot

Raitioliikenteen liikennetiedot on esitetty taulukossa 3. Raitioliikenteen melupäästön määrittämisessä käytetyt a- ja b-kertoimet on esitetty taulukossa 4. Ajonopeutena on käytetty kauttaaltaan radan maksiminopeutta/nopeusrajoitusta 40 km/h (myös mahdollisten pysäkkien kohdalla).

Taulukko 3 Melulaskennassa käytetyt raitioliikennetiedot

Raitiovaunu	päivä [kpl]	yö [kpl]	Nopeus [km/h]	pituus [m]	paino [t]
Artic, kovalla alustalla	200	52	40	34	42

Taulukko 4 Artic-raitiovaunun (kovalla alustalla) melulähteen a- ja b-kertoimet [10]

Hz	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
a-kerroin	0	-1,0	3,8	13,9	24,1	26,2	24,4	30,8	0
b-kerroin	0	20,8	21,4	38,0	40,9	37,7	35,7	29,9	0

3 Tulokset

Melulaskennalla selvitettiin liikenteen aiheuttamat päivä- ja yöajan keskiäänitasot $L_{Aeq,7–22}$ ja $L_{Aeq,22–7}$. Melukartat on esitetty liitteissä 1.1–2.2.

3.1 Ulko-oleskelualueiden melutasot ja meluntorjunta

Ennustetilanteen päivä- ja yöajan meluvyöhykkeet on esitetty liitteissä 1.1–2.2. Liitteissä 1.1–1.2 on esitetty melutilanne ilman tontin eteläreunaan lisättyä meluntorjuntaa).

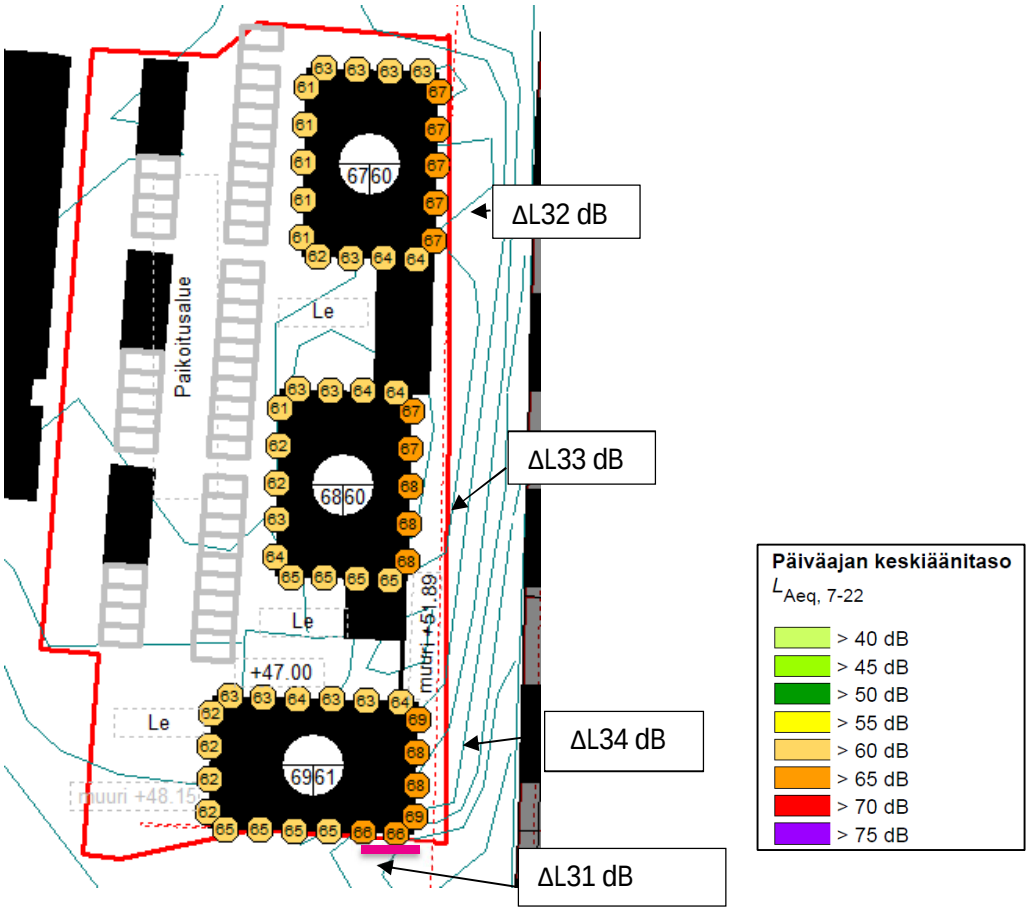
Tilanteessa ilman tontin eteläreunan meluntorjuntaa suunniteltujen leikki- ja oleskelualueiden päiväajan melutasot ovat välillä 49–57 dB ja yöajan melutasot ovat välillä 42-49 dB (Liite 1.1 ja Liite 1.2).

Tilanteessa, jossa meluntorjunta tontin eteläreunalla on huomioitu, oleskelualueiden melutasot ovat päivällä 49- 55 dB ja yöllä 42-48 dB).

3.2 Suurimmat julkisivuihin kohdistuvat melutasot

Julkisivuihin kohdistuvat suurimmat keskiäänitasot on esitetty liitteissä 1.1 - 2.2. Kuvassa 3 on esitetty suurimmat julkisivuihin kohdistuvat päiväajan melutasot vuoden 2040 ennustetilanteessa ja suositukset äänitasoerovaatimuksiksi. Muilla julkisivuilla/julkisivunosilla riittävä äänitasoerovaatimus on melualueilla sovellettava vähimmäisvaatimus ΔL 30 dB.

Melulaskentatulosten perusteella Hakunilantien puoleiselle julkisivulle kohdistuu enimmillään 69 dB päivämelutaso (keskiäänitaso $L_{Aeq,7–22}$).



Kuva 3 Suurimmat julkisivuihin kohdistuvat päiväajan melutasot vuoden 2040 ennustetilanteessa. Ison valkoisen pallon vasemmanpuoleinen luku kuvaa koko rakennuksen suurinta päivämelutasoa ja oikeanpuoleinen luku suurinta yömelutasoa. Julkisivun kohdalla oleva värillinen pallo kuvaa kyseisessä kohdassa olevaa suurinta päivämelutasoa.

3.3 Maksimimelutasot LA_{max}

Raitioliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot
L_{Amax} ovat laskentojen perusteella Hakunilantien puoleisilla julkisivuilla välillä 69–71 dB.

4 Yhteenveto ja johtopäätökset

4.1 Ulko-oleskelualueiden melutasot

Ulko-oleskelualueiden päiväaikaiset melutasot ovat alle 55 dB, joka täyttää melutason vaaditun ohjearvon. Yöaikaan piha-alueille muodostuu alueita, joilla melutasot ovat alle 45 dB.

4.2 Suurimmat julkisivuihin kohdistuvat melutasot

Melulaskentatulosten perusteella Hakunilantien puoleiselle julkisivulle kohdistuu enimmillään 69 dB päivämelutaso (keskiäänitaso $L_{Aeq,7–22}$). Raitioliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot L_{AFmax} ovat Hakunilantien puoleisilla julkisivuilla välillä 70-71 dB.

Keskiäänitason $L_{Aeq,7–22}$ perusteella Hakunilantien puolelle avautuville julkisivuille suositellaan äänitasoerovaatimuksia ΔL = 31–34 dB, jotta voidaan varmistua siitä, että sisämelutason päiväajan 35 dB ohjearvo ei ylity. Muilla julkisivuilla äänitasoerovaatimus on ΔL 30 dB.

Enimmäismelutason tarkastelun L_{AMmax} perusteella (Liite 4) asuinhuoneistoissa ei ylity L_{AMmax} 45 dB tavoitearvo kuvassa 4 osoitetuilla ääneneristävyysvaatimuksilla.

Parvekkeet on melualueella suositeltavaa lasittaa.

5 Epävarmuustarkastelu

Raitioliikenteen mallinnus aiheuttaa epävarmuutta, koska ei ole tiedossa tulevaa raitiovaunukalustoa ja sen melupäästötietoja. Tässä työssä on oletettu melupäästöt Helsingissä käytettävän nykyisen Artic-raitiovaunukaluston mukaisesti.

6 TÄRINÄ

6.1 Tärinän häiritsevyys

Pohjana tärinän häiritsevyyden arvioinnille käytetään VTT:n julkaisussa *Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa, VTT Working Papers 50, Espoo 2006* esitettyä rakennusten värähtelyluokitusta (Taulukko 5):

Taulukko 5. Rakennusten värähtelyluokitus häiritsevyyden arvioinnissa, VTT 2006

Värähtely-luokka	Kuvaus värähtelyolosuhteista	$v_{w,95}$(mm/s)
A	Hyvät asuinolosuhteet (Ihmiset eivät yleensä havaitse värähtelyitä)	£0,10
B	Suhteellisen hyvät asuinolosuhteet (Ihmiset voivat havaita värähtelyt, mutta ne eivät ole häiritseviä)	£0,15
C	Suositus uusien rakennusten ja väylien suunnittelussa (Keskimäärin 15 % asukkaista pitää värähtelyitä häiritsevinä ja voi valittaa häiriöistä)	£0,30
D	Olosuhteet, joihin pyritään vanhoilla asuinalueilla (Keskimäärin 25 % asukkaista pitää värähtelyitä häiritsevinä ja voi valittaa häiriöistä)	£0,60

Rakennusten värähtelyluokituksessa rakennukset on jaettu luokkiin A-D tärinän tunnusluvun $v_{w,95}$ perusteella. Tunnusluku perustuu yksittäisten liikennetapahtumien suurimpiin värähtelyn taajuuspainotettuihin tehollisarvoihin ja niiden perusteella laskettuun keskiarvoon ja hajontaan seuraavasti:

$v_{w,95}$ = 15 suurimman yksittäisen tapahtuman keskiarvo + 1,8 x 15 suurimman yksittäisen tapahtuman hajonta.

Taulukoituja tunnuslukuja sovelletaan asuinrakennuksille.

Julkaisussa *Liikennetärinä: Alueiden tärinäkartoitus ja rakenteiden vaurioitumisalttius* esitetään kolme eri tarkastelutasoa käytettäväksi eri olosuhteissa:

1. Alustava juna- ja maaperätietoihin perustuva rajaus perustuen puoliempiirisiin laskentakaavoihin.
2. Tarkennettu tärinämittauksiin perustuva rajaus, joka perustuu tunnetusta junaliikenteestä mitattuun maaperän värähtelyyn
3. Rakennuksessa esiintyvän värähtelyn arviointi, jolloin arvioidaan tarkat vaikutukset alueella olevaan tai suunniteltavaan rakennuskantaan.

Tämä selvitys on laadittu 1. tarkastelutason mukaisesti.

6.2 Tärinän arviointi rakenteiden kannalta

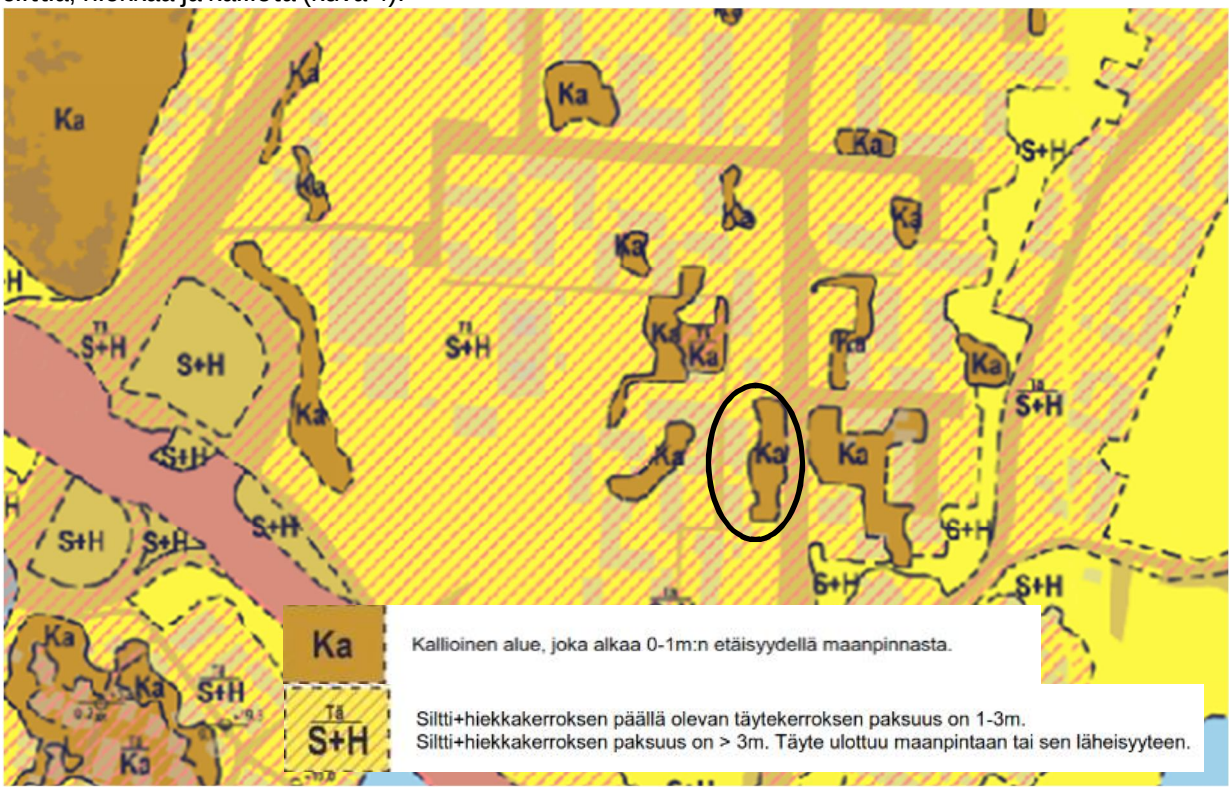
VTT:n tutkimusraportissa *Liikennetärinä: Alueiden tärinäkartoitus ja rakenteiden vaurioitumisalttius* esitetään taulukossa 6 esitetyt värähtelyrajat maaperälle.

Taulukko 6. Tärinäalttiusluokat rakenteiden tärinän arvioinnin kannalta.

Tärinä-alueet	Kuvaus	Hallitseva taajuus, Hz	Värähtely v_{max} mm/s
V	Lähinnä rataa oleva alue, jolla maaperän tärinä on niin voimakasta, että se voi aiheuttaa vahinkoriskin rakennuksille tai rakenteille	alle 10 10...20 20...50 yli 50	3 4,2 6 7,2
H	Hyväkuntoisiin ja tavanomaisiin rakennuksiin ei yleensä aiheudu niiden käyttökelpoisuutta haittaavia vaurioita, jos liikennetärinä on huomioitu resonanssille herkkien rakenteiden suunnittelussa. Tärinä on kuitenkin yleensä selvästi havaittavaa ja häiritsee usein asuinmukavuutta. Vaurioitumisriskin arvioinnissa tulee ottaa huomioon rakennuskanta ja käytetyt rakennusmateriaalit	alle 10 10...20 20...50 yli 50	1-3 1,4–4,2 2-6 2,4–7,2
E	Tärinä ei aiheuta normaalikuntoisten rakenteiden vaurioitumista, mutta voi häiritä asumismukavuutta.	alle 10 10...20 20...50 yli 50	alle 1 alle 1,4 alle 2 alle 2,4

6.3 Maaperä

Helsingin kaupungin maaperätutkimustietojen mukaan suunnittelualueen maaperä on täyttöä, silttiä, hiekkaa ja kalliota (kuva 4).



Kuva 4. Selvitysalueen (ympyröity) maaperätiedot.

6.4 Laskennallisen arvioinnin periaatteet

Tärinän leviämistä asemakaava-alueelle tutkittiin VTT:n julkaisussa *Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa* ja myöhemmin julkaisussa *Liikennetärinä: Alueiden tärinäkartoitus ja rakenteiden vaurioitumisalttius* esitetyn laskentamallin avulla excelillä. Laskentamalli on likimääräismenetelmä, jossa oletetaan vaaka- ja pystysuuntaiset värähtelyt yhtä suuriksi.

Laskentamallin avulla voidaan huomioida radalla liikkuvan kaluston ominaisuudet (massa, nopeus), maaperän ominaisuudet sekä raiteiston kunnon vaikutus tärinään. Laskennassa on lisäksi huomioitu VTT:n julkaisun mukaisesti varmuuskerroin 2, koska arviointi perustuu laskentakaavaan, jota ei ole kalibroitu paikallisiin olosuhteisiin mittausten avulla.

Laskentamalli perustuu kaavaan (1):

$$v_{z,max} = v_{z,15} \cdot k_D \cdot k_S \cdot k_G \cdot k_R \cdot F, \quad (1)$$

Jossa,

$v_{z,max}$ = laskennallinen tärinän pystyheilahdusnopeus maan pinnalla halutussa tarkastelupisteessä.

$v_{z,15}$ = pystysuora vertailuheilahdusnopeus maassa etäisyydellä D=15 metriä raiteen keskilinjasta

k_D = etäisyyskerroin

k_S = junan nopeudesta riippuva kerroin

k_G = junan painosta riippuva kerroin

k_R = radan kunnosta riippuva kerroin

F = Varmuuskerroin, jos laskentamallia ei kalibroida mittausten avulla

Rakennuksiin siirtyvää tärinää on arvioitu julkaisun mukaisesti seuraaviin suurennuskertoimiin perustuen:

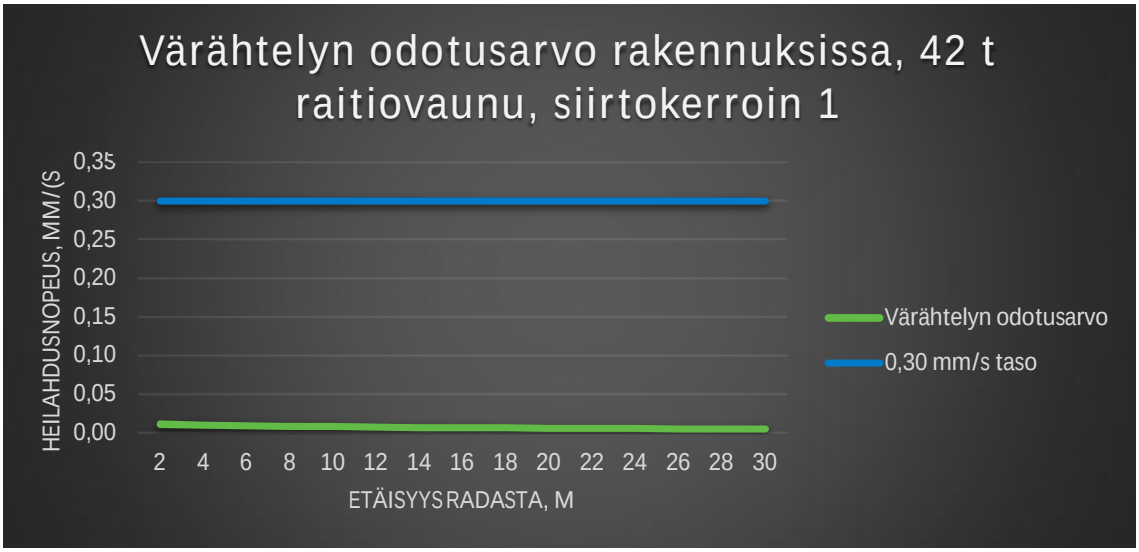
Taulukko 7 Suurennuskertoimet (VTT-R-04703-14)

Rakennusosa	Värähtelyn suunta	Suurennuskerroin k_B,
Perustus	Kaikki suunnat	1,0
Maanvarainen lattia,	Kaikki suunnat	1,0
Alapohja, paaluperustus	Vaakasuunta	1,5
Ala- ja välipohjat	Pystysuunta	3,0
Kattotaso, enintään 2 kerrosta	Vaakasuunta	3,0
Kattotaso, 3–4 kerrosta	Vaakasuunta	2,0
Kattotaso, yli 4 kerrosta	Vaakasuunta	1,0

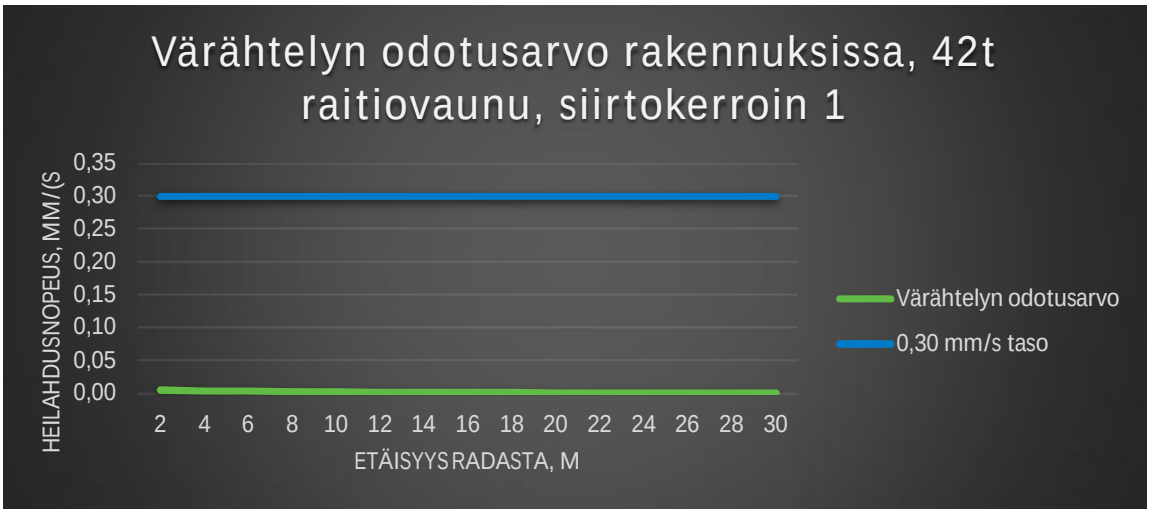
Suurennuskertoimiin perustuvassa menetelmässä maaperän värähtely kerrotaan rakennusosakohtaisella suurennuskertoimella

6.5 Laskennallisen arvion tulokset

Laskentatuloksena muodostettu värähtelyn odotusarvo rakennuksissa esitetään kuvissa 5 ja 6 alla.



Kuva 5. Tärinän leviämislaskennan tulokset maaperän ollessa täyttöä, silttiä ja hiekkaa.



Kuva 6. Tärinän leviämislaskennan tulokset maaperän ollessa kalliota.

6.6 Tulosten tulkinta

Laskentatulosten perusteella kaava-alueella ei ole tärinästä aiheutuvia rajoitteita rakentamiselle perustuen uusien rakennusten värähtelyluokituksen tasoon 0,30 mm/s. Laskentojen perusteella uusien rakennusten suojaetäisyys radasta on alle 2 metriä.

7 RUNKOMELU

Selvitys on laadittu VTT:n julkaisussa *Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi* esitetyn arviointitason 2 perusteella. Menetelmä perustuu arvioituun värähtelyn nopeustasoon, mutta se ei kuitenkaan edellytä tarkkaa tietoa värähtelyn taajuusspektristä eikä spektrin muuttumisesta värähtelyn siirtymisreitillä.

Julkaisun mukaan värähtelyn perustaso saadaan kaavasta 2:

$$L_v[dB] = 103 - 14 \cdot log_{10}\left(\frac{d}{d_0}\right) - 0{,}8 \cdot \left(\frac{d}{d_0}\right) \qquad (2)$$

etäisyydellä d tarkasteltavan raiteen reunasta, d_0 on vertailuetäisyys 10m.

Peruskäyrä on esitetty seuraavalle tapaukselle: metro, nopeus 80 km/h, väylän kunto on hyvä, ei tärinäeristystä ja kyseessä on avorata.

Arvio sisätilojen runkomelutasosta (L_pA) saadaan, kun lausekkeen avulla saatuun nopeustasoon lisätään liikenteestä riippuvat korjaustekijät koskien:

- Liikennettä (junatyyppi, nopeus, ajoneuvon ominaisuudet)
- Väylän kuntoa
- Radan eristämisratkaisuja
- Väylän sijaintia (avorata, tunneli, ilmarata)
- Kohderakennusta (tyyppi, perustus, resonanssi)
- Syntyvää äänenpainetta (Muunto äänenpainetasoksi, maaperän vaikutus)

Saatuja tuloksia verrataan julkaisussa esitettyyn suositukseen runkomelutason ohjearvoista:

Taulukko 1. Suositus runkomelutasojen raja-arvoiksi

Rakennustyyppi	Runkomelutaso L_{prm} [dB]
Radio-, tv- ja äänitysstudiot, konserttisalit	25-30
Asuinhuoneistot	30/35[2]
Hoito- ja sosiaalihuollon laitokset, majoitustilat · Potilashuoneet, majoitustilat · Päiväkodit, lasten ja henkilökunnan oleskeluun tarkoitetut huoneet	30/35[2]
Kokoontumis- ja opetustilat · luokkahuoneet, luentosalit, kirkot ja muut huonetilat, joissa edellytetään yleisön saavan hyvin puheesta selvän ilman äänentoistolaitteiden käyttöä	35

Rakennustyyppi	Runkomelutaso L_{prm} [dB]
· muut kokoontumistilat kuten teatterit ja kirjastot	
Toimistot, kaupat, näyttelytilat, museot	40/45[2]
[2] *Avoradat. Mikäli kaavamääräyksessä on annettu ohje julkisivun ilmaääneneristävyydestä, on suositeltavaa käyttää runkomelutason tiukempaa raja-arvoa.*	

Rataosalle tässä selvityksessä sovellettaneen 35 dB runkomelun raja-arvoa.

7.1 Käytetyt korjaustekijät

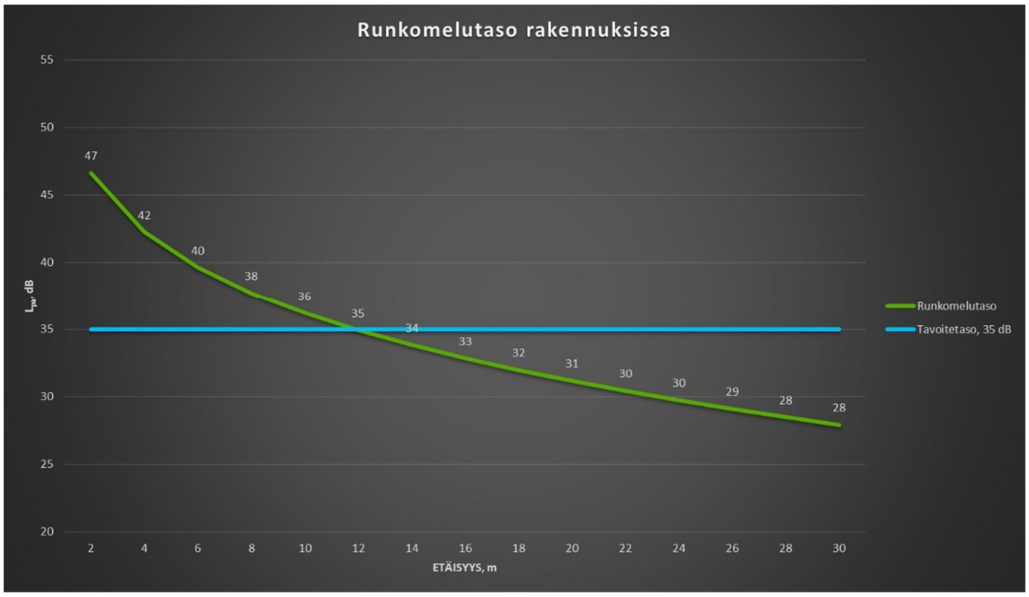
Arvioinnissa käytettiin seuraavia korjaustekijöitä ΔLv:

Taulukko 2. Käytetyt korjaustekijät

Korjaustekijä	Määrittely	Lukuarvo, [dB]
Liikennetyyppi	Raitiovaunu	0 dB
Ajonopeus	40 km/h	-2 dB
Kaluston ominaisuudet	Normaali jousitus	0 dB
Väylän kunto	Hyväkuntoinen rata (sileät kiskot, ei epäjatkuvuuksia)	0 dB
Radan eristämistapa	Radan alla täyttö 1-3 m, jonka alla siltti ja hiekka > 3 m	-5 dB
Väylän sijainti	Avorata	0 dB
Rakennuksen tyyppi	Perustus kalliolle, 1krs liiketiloja	-2dB
Rakenneosien resonanssi	Vakiokorjaus	+ 6 dB
Muutos äänenpainetasoksi	Vakiokorjaus	- 28 dB
Muutos A-painotetuksi äänenpainetasoksi	Kallio, hiekka, siltti	-35 dB
Varmuusmarginaali	Ohjeen mukainen vakiokorjaus	+ 6 dB

7.2 Laskentatulokset

Kuvassa 7. esitetään laskennallisen runkomeluarvion tulokset nopeudella 40 km/h. Liitteessä 3 on esitetty runkomelun suojaetäisyydet.



Kuva 7. Runkomelutaso rakennuksessa

7.3 Tulosten tulkinta

Laskennallisen runkomeluarvion perusteella suojaetäisyys on 12 metriä radasta, jolloin suunnitellut rakennukset sijoittuvat riittävän kauas radasta. Suojaetäisyys on esitetty liitteessä 3.

8 Liitteet

Liite 1.1 Päiväajan meluvyöhykkeet ennustetilanteessa, meluntorjuntaa ei huomioitu

Liite 1.2 Yöajan meluvyöhykkeet ennustetilanteessa, meluntorjuntaa ei huomioitu

Liite 2.1 Päiväajan meluvyöhykkeet ennustetilanteessa, meluntorjunta huomioitu

Liite 2.2 Yöajan meluvyöhykkeet ennustetilanteessa, meluntorjunta huomioitu

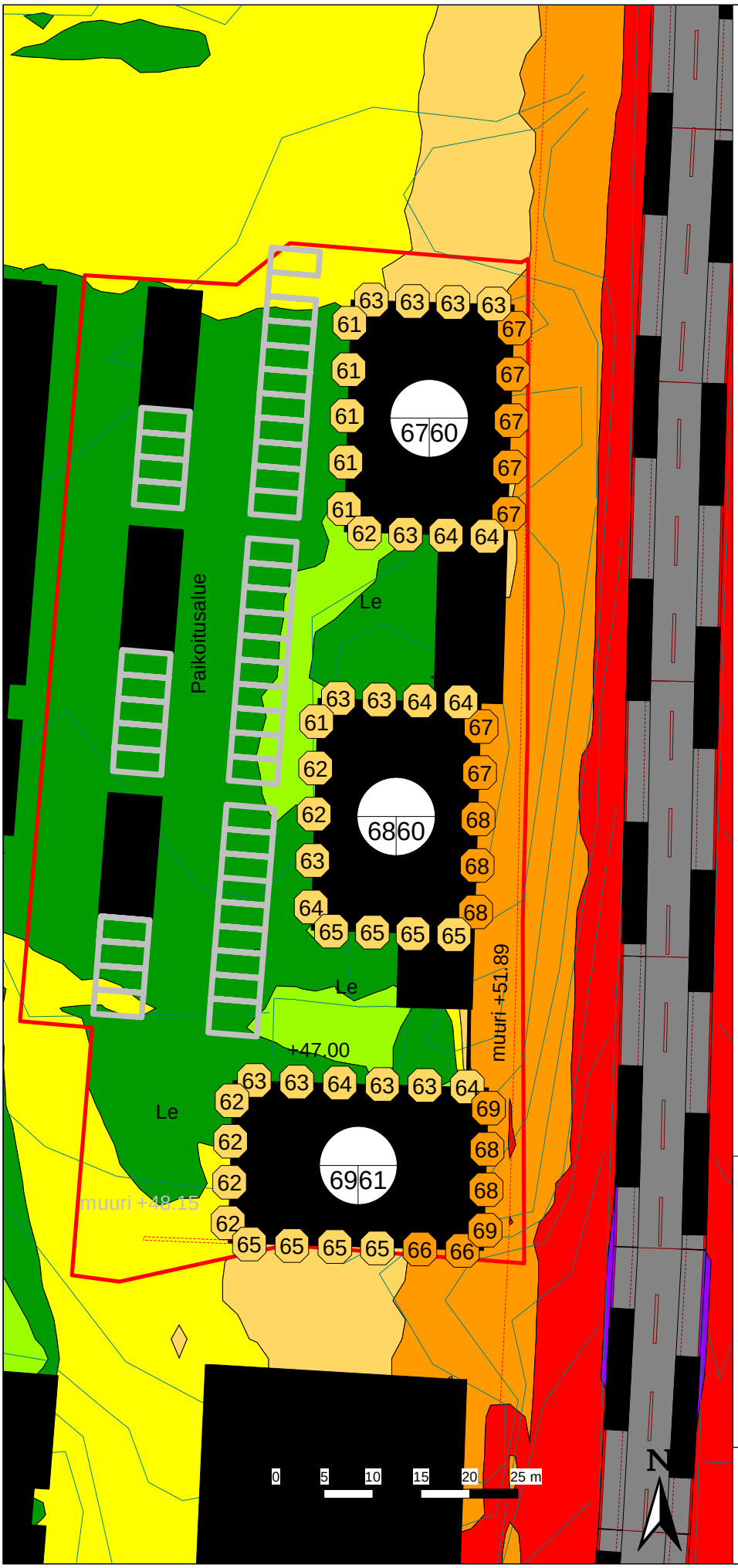
Liite 3 Runkomelun suojaetäisyys

9 Viitteet

[1] Asemapiirros, Lundén Architecture Company, 05.07.2019.
[2] Havainnekuva, Lundén Architecture Company, 05.07.2019.

[3] Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 29.10.1992/993. Voimaantulo: 1.1.1993. Saatavissa: http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1992/19920993
[4] Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 24.11.2017. Voimaantulo: 1.1.2018. Saatavilla: http://www.ymparisto.fi/download/noname/%7B338597D6-72CE-4E19-974A-F51A162F224B%7D/132594
[5] Ympäristöministeriön ohje rakennuksen ääniympäristöstä. 28.6.2018.

[6] Rakennuksen julkisivun ääneneristävyyden mitoittaminen, Ympäristöopas: 108, Ympäristöministeriö 2003.
[7] Vantaan ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys 2017, Sito Oy.
[8] Road traffic noise – Nordic prediction method, TemaNord 1996:525, Nordic Council of Ministers 1996.
[9] Railway traffic noise: Nordic Prediction Method for Train Noise; NMT 1996
[10] Gouatarbès B., Lahti T., Artic-raitiovaunu – Raideliikennemelun laskentamallin lähtöarvot. Akukon, raportti 160454-1. Helsinki, 23.5.2016.
[11] VTT Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa, VTT Working Papers 50, Espoo 2006.
[12] VTT Tutkimusraportti Liikennetärinä: Alueiden tärinäkartoitus ja rakenteiden vaurioitumisalttius, Espoo 2014.
[13] VTT tiedote Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi, Espoo 2009.



Liite 1.1

Hakunilantie 38 asemakaavan muutoksen liikennemeluselvitys

Melulaskentatilanne:
Liikennemelu, päiväaika klo 7-22

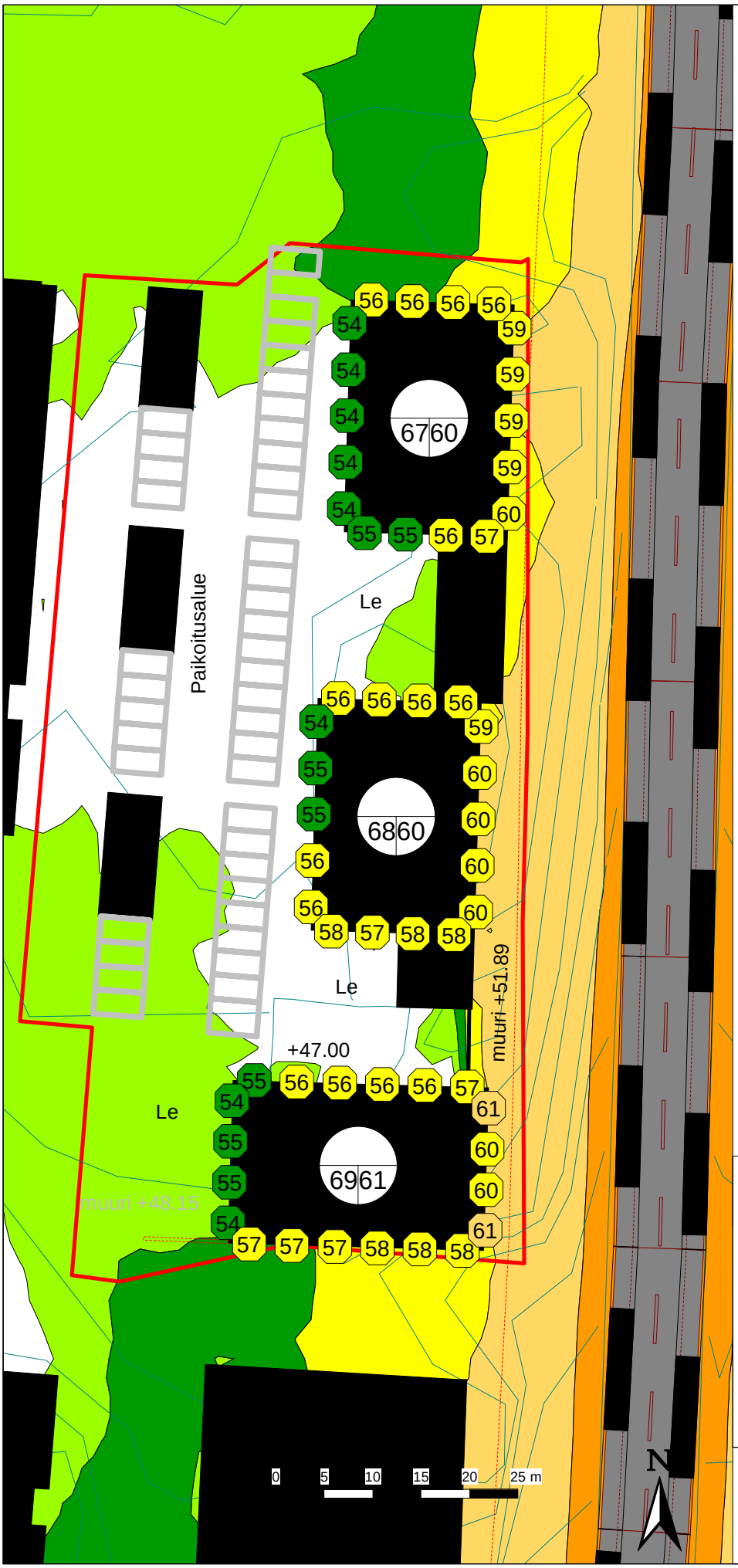
Hakunilantie KAVL 2040
12400 ajoa
40 km/h raskasl. 17%
Raitiotie 252 ajoa

Kehä III KAVL 2040 59600 ajoa
80 km/h raskasl. 12%

Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 7\text{-}22}$

- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

Mittakaava 1:600 (A4)
Päivämäärä: 12.08.19
CadnaA 2019
Nordic Prediction Method
Laatinut: Sitowise Oy



Liite 1.2

Hakunilantie 38 asemakaavan muutoksen liikennemeluselvitys

Melulaskentatilanne:
Liikennemelu, yöaika klo 22-7

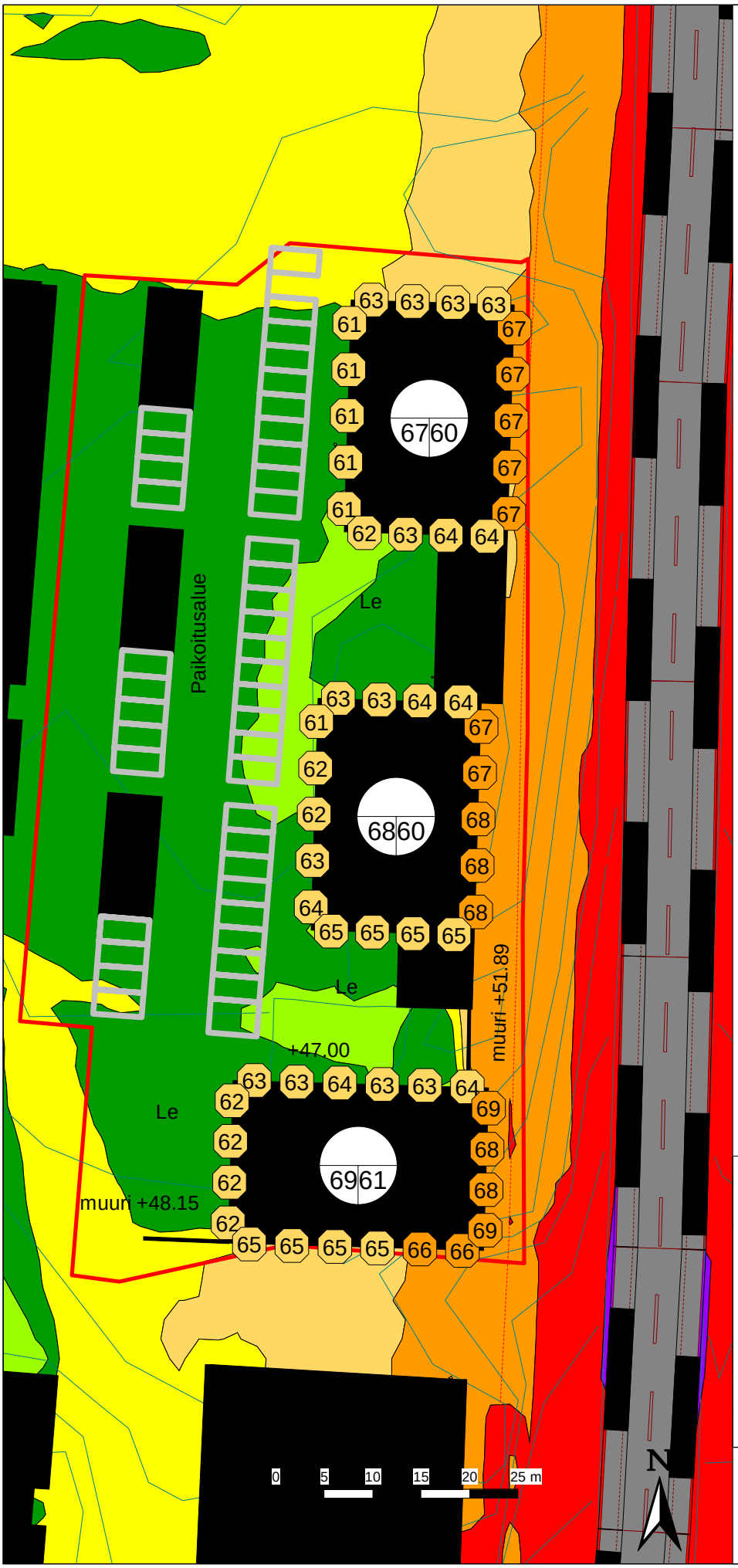
Hakunilantie KAVL 2040
12400 ajoa
40 km/h raskasl. 17%
Raitiotie 252 ajoa

Kehä III KAVL 2040 59600 ajoa
80 km/h raskasl. 12%

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

Mittakaava 1:600 (A4)
Päivämäärä: 12.08.19
CadnaA 2019
Nordic Prediction Method
Laatinut: Sitowise Oy



Liite 2.1

Hakunilantie 38 asemakaavan muutoksen liikennemeluselvitys

Melulaskentatilanne:
Liikennemelu, päiväaika klo 7-22

Hakunilantie KAVL 2040
12400 ajoa
40 km/h raskasl. 17%
Raitiotie 252 ajoa

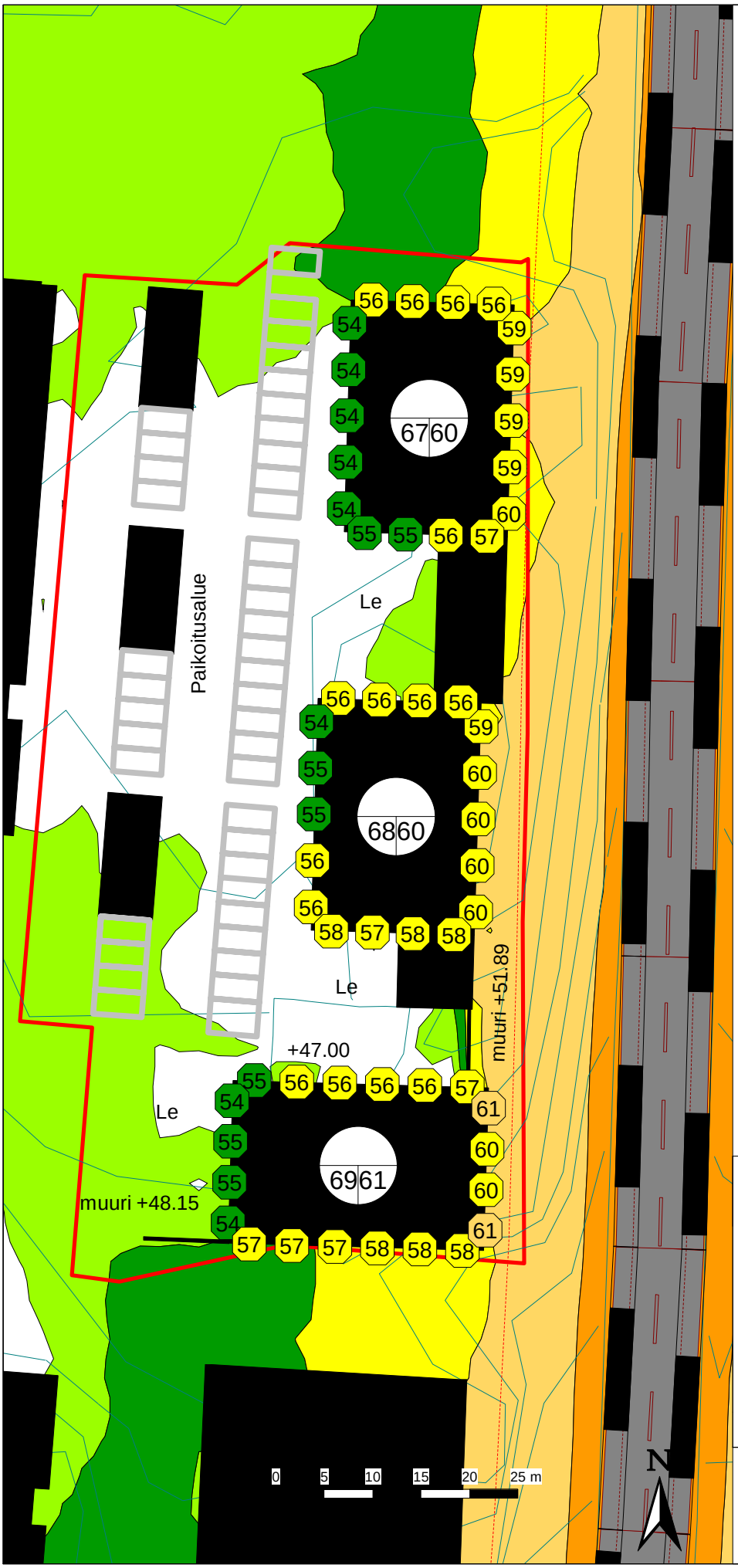
Kehä III KAVL 2040 59600 ajoa
80 km/h raskasl. 12%

Meluntorjuntaa lisätty tontin eteläreunalle

Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 7\text{-}22}$

- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

Mittakaava 1:600 (A4)
Päivämäärä: 12.08.19
CadnaA 2019
Nordic Prediction Method
Laatinut: Sitowise Oy



Liite 2.2

Hakunilantie 38 asemakaavan muutoksen liikennemeluselvitys

Melulaskentatilanne:
Liikennemelu, yöaika klo 22-7

Hakunilantie KAVL 2040
12400 ajoa
40 km/h raskasl. 17%
Raitiotie 252 ajoa

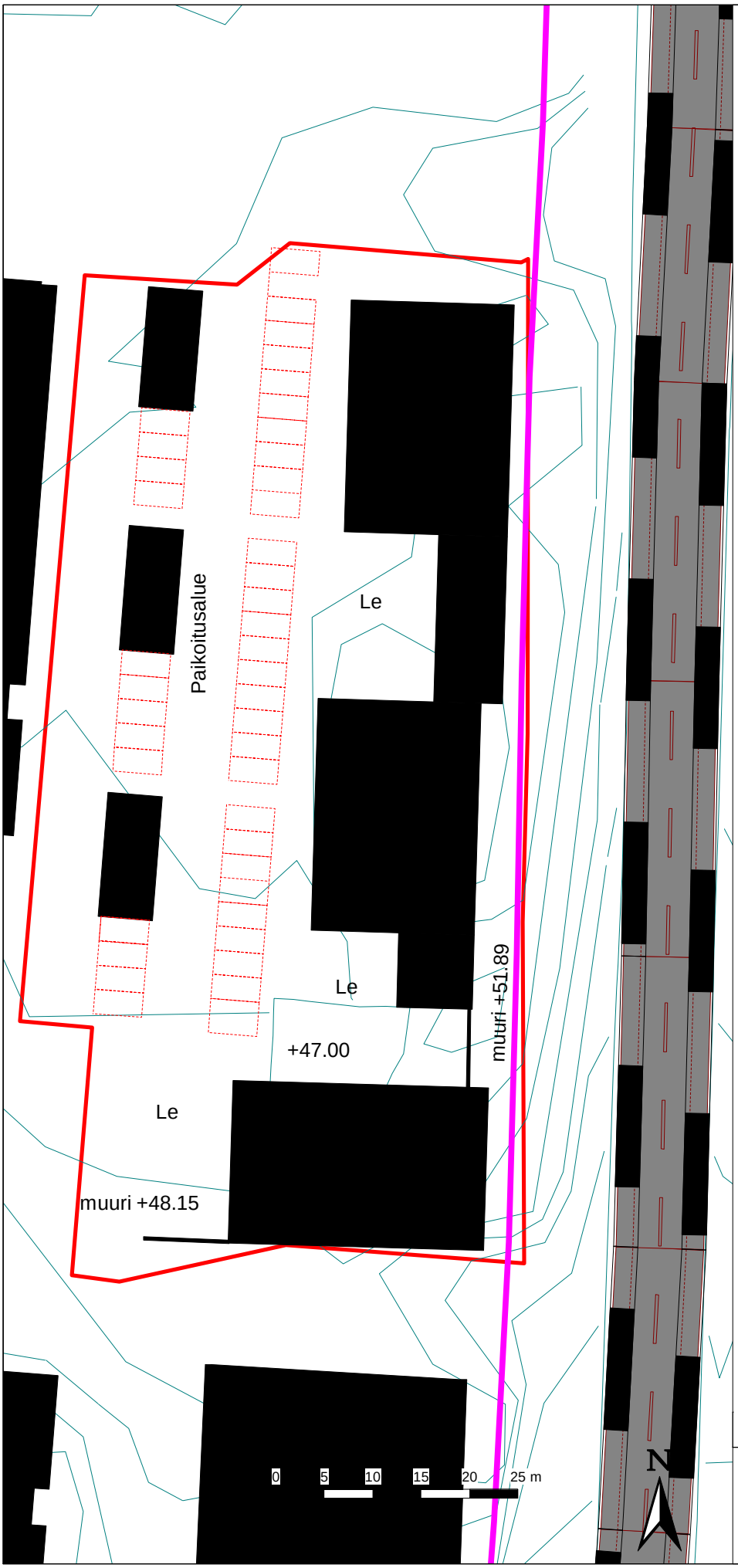
Kehä III KAVL 2040 59600 ajoa
80 km/h raskasl. 12%

Meluntorjuntaa lisätty tontin eteläreunalle

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

Mittakaava 1:600 (A4)
Päivämäärä: 12.08.19
CadnaA 2019
Nordic Prediction Method
Laatinut: Sitowise Oy



Liite 3

Hakunilantie 38
asemakaavan muutoksen
liikennemeluselvitys

Runkomelun
suojaetäisyys
12 m radasta

Mittakaava 1:600 (A4)
Päivämäärä: 12.08.19

Laatinut: Sitowise Oy

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä
- lainmukaisuusperusteella, eli jos
    - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
    - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
    - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai
- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:
Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
Puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän p**äätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän **päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua**, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

3.3. Tähän **päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa hakea muutosta.
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

3.4. Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun **päätökseen, joka koskee verotusta**, ei saa hakea muutosta.
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)

Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.
Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:
1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.
Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.
Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet
- ostaja tai
- myyjä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15