



## Oikaisuvaatimus myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman toteuttamiseen myönnettyistä avustuksista

VD/8771/02.03.01.03/2019

RV/NK/KK

Kaupunginhallitus on 16.12.2019 § 7 myöntänyt kertaluonteisen vuoden 2020 aikana käytettävän erityisavustuksen seitsemälle järjestölle edellyttäen, että avustuksen saaja toimittaa selvityksen avustuksen käytöstä määräpäivään mennessä. Kyseessä on vuosina 2019–2021 toteutettavan kaupunkitasoinen myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman toteuttamiseen tarkoitettu 200 000 euron avustuserä, jonka myöntämiskriteerit kaupunginhallitus on erikseen aiemmin hyväksynyt. Avustusta haki yhteensä 54 järjestöä, ja hakemusten yhteissumma oli yli 1 milj. euroa.

Kuntalainen on tehnyt kaupunginhallituksen päätöksestä 7.1.2020 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii päätöksen kumoamista ja asian uudelleen käsittelemistä. Kuntalainen katsoo, että asia on puutteellisesti valmisteltu ja esitelty, koska päätösesityksestä ei ilmene kaikkien hakemusten sisältöä ja hakemusten hakukriteerien täyttymistä, eikä näin ollen päätöksentekijä ole voinut verrata päätösesitystä kaikkiin hakemuksiin. Puutteellinen valmistelu ei täytä hyvää hallintotapaa ja on hallintolain ja kuntalain vastainen.

### **Kuntademokratian palvelualueen lakimies toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:**

Oikaisuvaatimuksessa kuntalainen katsoo, ettei kaupunginhallituksella olisi ollut kaikki tarvittava tieto tiedossa päätöstä tehtäessä.

Viranomaisen velvollisuudesta huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä ennen päätöksen tekemistä säädetään hallintolain 31 §:ssä. Hallituksen esityksen (HE 72/2002 vp) perustelujen mukaan riittävä selvittäminen tarkoittaa sitä, että viranomainen hankkii sellaiset tiedot ja selvitykset, joilla se arvioi olevan merkitystä asian ratkaisemiselle. Edelleen hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava siten, että päätöksessä ilmoitetaan, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Hallintolaissa ei ole asetettu tarkempia sisällöllisiä tai laadullisia vaatimuksia päätöksen perusteluvelvollisuudelle, vaan perustelujen asiallinen laajuus riippuu mm. päätöksen sisällöstä. Hallituksen esityksen (HE 72/2002 vp) perusteluissa on tarkennettu, että asian ratkaisuun vaikuttavina tosiseikkoina voitaisiin mainita ainoastaan ne, jotka välittömästi tukevat päätöksen lopputulosta.

Avustusten myöntäminen on harkinnanvaraista. Hakijoita oli paljon ja haetut avustussummat ylittivät moninkertaisesti jaettavana olleen avustuserän määrän, minkä vuoksi useita avustuskriteerit täyttäviä hakijoita jouduttiin jättämään ilman avustusta. Vaikuttavuuden varmistamiseksi nähtiin tärkeänä, että avustussummaa ei pilkota liian pieniin osiin. Hakijoita on vertailtu keskenään tasapuolisesti ja päätös on perustunut kokonaisharkintaan ottaen huomioon myönteisen erityiskohtelun ohjelman tavoitteet ja painopistealueet.

Kaupunginhallitukselle on esitetty päätösesitystä perusteleavassa tekstissä kaikki asian ratkaisemiseksi tarvittava oleellinen tieto, kuten ne avustuskriteerit ja arvioinnin painopisteet, joiden perusteella avustus esitetään myönnettäväksi seitsemälle avustuskriteerit täyttävälle hakijalle. Kaikki hakemukset olivat myös nähtävillä kokouksessa ja kaupunginhallituksen jäsenillä oli mahdollisuus perehtyä niihin ennen päätöstä, joten valmistelussa ja päätöksenteossa on noudatettu hyvää hallintotapaa ja asia on selvitetty ja päätösesitys on perusteltu hallintolain edellyttämällä tavalla.



Kun otetaan huomioon päätöksen sisältö, sen oikeusvaikutukset ja se, ettei hakijoista kukaan ole hakenut muutosta päätökseen, olisi lisäperustelujen esittäminen ilmeisen tarpeetonta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu mitään sellaista asiaan vaikuttavaa seikkaa, jonka perusteella kaupunginhallituksen päätös tulisi käsitellä uudelleen tai sitä muuttaa.

## **Kaupunginhallitus 9.3.2020 § 16**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä kuntalaisen tekemä oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 7.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

### **Liite:**

- Oikaisuvaatimus 7.1.2020

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

### **Lisätiedot:**

lakimies Niina Kolju, puh. 040 5149 558, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)