



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 64 / 2018 / RV

VD/11501/03.01.02.01/2017

RV/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja perustelut:

Vantaan kaupungilta on vaadittu vahingonkorvausta 12.12.2017 kello 14.00 Peijaksentielle ja Kiertotähdentielle tapahtuneesta vahingosta. Hakijan ajoneuvon etupuskurin alalippa, etupuskurin ilmanottoaukot sekä pohjapanssari rikkoutuivat, koska ajoneuvon etupuskuri aurasi tiellä olevaa lunta. Hakija vaati korvauksena 650,00 euroa sekä asennuksesta, maalauksesta ja ilmanottoaukkojen muovien korjaamisesta aiheutuvat kustannukset.

Vantaan kaupungin katujen ylläpidon lausunnon mukaan kyseisenä päivänä, aamupäivällä kadut on suolattu kaksi kertaa. Aamupäivällä lumikertymät ovat olleet muutamia senttejä ja lumi on osin sulanut suolauksen ja liikenteen vaikutuksesta. Päivällä on saapunut voimakkaampi lumisaderintama noin klo 12.00–13.00 alkaen. Lumikertymä arviot ovat olleet klo 12.00–16.00 välillä n. 10–15 cm. Kadun auraustyöt on aloitettu pääteiden osalta klo 12.00 alkaen. Lausunnon mukaan autoilijan tulee sovittaa ajonopeus vallitseviin keliolosuhteisiin. Lausunnonantajan mukaan hakijalta on vaadittu erityistä varovaisuutta, koska ajoneuvon maavara on erittäin vähäinen hakijan kirjallisen todistelun perusteella. Vantaan kaupungin vahinkorahaston asiamies on katsonut, että toimenpiteet ovat olleet riittävät ja hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen 18.4.2018.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut:

Hakija on 27.4.2018 ilmoittanut tyytymättömyyttä korvauspäätökseen. Hakija on esittänyt lisätodistelua kyseisenä päivänä vallinneista olosuhteista ja ajoneuvonsa ominaisuuksista kirjallisena todisteluna sähköpostitse. Hakija vaatii oikaisua, koska kadut tulee pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hakijan mukaan aamupäivän suolaukset eivät vaikuttaneet iltapäivän runsaaseen lumentuloon. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakija ymmärtää, että kunta ja aurausurakoitsija ei voi hypätä olemassa olevalla kalustolla jokaiselle mahdolliselle kadulle auraamaan tällaisen lumimyrskyn sattuessa, mutta hakijan mukaan se ei voi poistaa vahingonkorvausvastuuta.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 § ja 4 § velvoittaa kunnan pitämään kadut tyydyttävässä kunnossa. Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan kadun kunnossapidon vahingonkorvausvastuu perustuu tuottamukselle.

Katuja on ryhdytty suolaamaan välittömästi lumisateen alettua, ja auraamaan lumisateen voimistuttua. Kunnalla on mahdollisuus asettaa vastuullaan olevat kunnossapito- ja puhtaanapitotehtävät tärkeysjärjestykseen ja kaduittain kiireellisyysjärjestykseen.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet.



Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia seikkoja, jotka vaikuttaisivat tapauksen kokonaisarviointiin. Tapauksessa ei ole näytetty Vantaan kaupungin tuottamusta. Kaupunki on ryhtynyt viipymättä toimiin lumien auraamiseksi. Näin ollen esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Kaupunkiympäristön toimialan lakimies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 6.4.2020 § 17

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 64 / 2018.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)