



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 32 / 2020

VD/1396/03.01.02.00/2020

RV/HN/HY-L

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui Palttinatien yllä olevien oksien takia 17.12.2019. Hakijan mukaan Palttinatien yllä puiden oksat roikkuivat niin alhaalla, että vuokra-auton (4,4 metriä korkea) ilmapirranohjain ja kaapin kulma vaurioitui. Vahingonkorvauksena hän vaatii 3 000,00 euroa eli vakuutuksen omavastuuosuutta.

Vahinkorahaston asiamies on tehnyt asiassa kielteisen päätöksen 25.3.2020 ja asiasta on tehty oikaisuvaatimus 1.4.2020. Oikaisuvaatimuksessa on tuotu uutena asiana esiin väite, että pihalta katualueelle ja liian matalalla olevat oksat tulee kaupungin toimesta poistaa, jos kiinteistön omistaja ei sitä ole tehnyt kaupungin huomautuksista huolimatta.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kiinteistön alueella kasvavien puiden ja pensaiden hoito on kiinteistön omistajan vastuulla. Hoitoon sisältyy huolehtiminen siitä, ettei kasvusto haittaa liikennettä eikä katujen ja teiden kunnossa- ja puhtaanapitotöitä.

Laki eräistä naapuruussuhteista 8 § säättää, että jos toisen maa-alueelta tulee oksia toisen maa-alueelle, saa ne poistaa, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehoituksen saatuaan niitä poista. Vahingonkorvauksen vaatija vetoaa Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen 30 §:ään liittyen kiinteistön kasvillisuuteen. Ilmeisesti hän tarkoittaa säännön 52 §:ää, jonka mukaan *”Kiinteistön haltijan on valvottava kiinteistön puiden kuntoa. Jos puu on ympäristölleen vaarallinen, kiinteistön haltijan on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin.”*

Kyseessä olevat tontit ovat yksityisessä omistuksessa, ja kunnossapitovastuu puiden oksista on siten kyseisten tonttien omistajilla. Vantaan kaupungin ohjeistuksen mukaan puita saa istuttaa enintään kolmen metrin päähän kadusta, ja puiden oksat saa olla matalimmillaan 4,6 metrin korkeudessa tienpinnasta. Vantaan kaupungin lausunnon ja hakijan kirjallisesta todistelusta ilmenee, että kadun yllä olevat oksat ovat alempana kuin hakijan ajoneuvon sallittu korkeus (4,4 metriä), ja täten matalammalla kuin on sallittua.

Vantaan kaupungilla ei ole ollut tietoa, että paikalla olevia oksia olisi ollut alle sallitun korkeuden ennen vahingonkäräjien ilmoitusta asiasta. Näin ollen Vantaan kaupungille ei ole syntynyt vahingonkorvauslain mukaista tahallisuutta tai tuottamusta vahingon osalta. Vahingonkorvausvastuu on yksistään sillä tai niillä kiinteistön omistajilla, joiden tontilta tulevat oksat ovat vahingon aiheuttaneet.

Kaupunkiympäristön toimialan lakimies esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 15.6.2020 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 32 / 2020.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)