



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan kaupunginhallituksen päätökseen 15.6.2020 § 8

VD/2852/03.01.02.00/2020

RV/JI/HY-L

Kaupunginhallituksen ratkaisusta 15.6.2020 § 8 on tehty oikaisuvaatimus 9.7.2020 eli säädetyssä määräajassa. Alkuperäinen vahingonkorvausvaatimus oli 46 000,00 euroa. Oikaisuvaatimuksessa vahingonkorvausvaatimusta on alennettu ja uutena vaatimuksena esitetään vähintään 10 000,00 euroa.

Aikaisemmassa kaupunginhallituksen päätöksessä on perusteellisesti käyty läpi vahingonkorvauksen määrittämiseen vaikuttavat seikat asian suhteen.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että talo olisi painautunut tasaisemmin, jos se olisi syntynyt muusta syystä kuin tien perusparannuksesta. Mitään uutta näyttöä ei kuitenkaan tälle väitteelle ole esitetty. Vantaan kaupungin Kaupunkiympäristön Geotekniikan lausunnossa todetaan, että ”Epätasainen painuminen johtuu oletettavasti savikerroksen paksuuden ja painumaominaisuuksien muuttumisesta heikommaksi rakennuksen alla lännen suuntaan. Lännen puolelle on rakennettu myös kiinteistön tonttijohto.”

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myös, että tien perusparannuksella on ollut laajat vaikutukset, eikä tehdyt salaojitustoimenpiteet ole olleet riittävät. Vantaan kaupungin Kaupunkiympäristön Geotekniikan lausunnossa ei katsota tien perusparannuksen voineen vaikuttaa talon kallistumiseen, joten salaojitustoimenpiteillä ei ole ollut vaikutusta talon vajoamiseen. Vahingonkorvauksen hakijat esittävät myös, että tontilla olevien puiden kaatamatta jättäminen on vaikuttanut talon kallistumiseen. Tontilla olevien puiden osalta vastuu on kiinteistöllä. Tältä osin oikaisuvaatimuksessa esitetyille väitteille ei ole esitetty näyttöä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että vastaavanlaisesta tapauksesta on ennakkotapaus, joka on oikaisuvaatimuksessa liitteenä. Selvyyden vuoksi todetaan, että kyseessä ei ole ennakkotapaus, vaan yksittäinen tapaus, jossa kaupunki on korvannut tekemänsä virheen. Tapaukset eivät kuitenkaan ole vertailukelpoisia. Aikaisemmassa Vantaan kaupungin Kaupunkiympäristön Geotekniikan lausunnossa on asia laajasti perusteltu.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista minkä takia kaupunginhallituksen päätöstä tulisi muuttaa.

Kaupunkiympäristön toimialan lakimies suosittaa, että oikaisuvaatimus hylätään.

Kaupunginhallitus 19.10.2020 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä kuntalaisen tekemä oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 15.6.2020 § 8.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Liitteet:

- Oikaisuvaatimus 9.7.2020

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 040 6824975, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)