



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 103/2020

VD/8024/03.01.02.00/2020

RV/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 27.10.2020 tekemällään päätöksellä § 103/2020 hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Alkuperäisen korvausvaatimuksen mukaan hakija on hakenut Vantaan kaupungilta vahingonkorvausta Vantaan kaupungin alueella tapahtuneesta puun kaatumisesta hakijan auton päälle. Vahingonkorvauksen määräksi on esitetty 1500,00 euroa. Vahinko on tapahtunut 17.9.2020 kello 13.30 osoitteessa Tikkurilantie 5, 01300 Vantaa.

Oikaisuvaatimuksessa hakija esittää *"Ette näe itseänne korvausvelvolliseksi mutta jos metsissänne on lahopuu (joka mainitaan teidän kirjelmässänne) ja ette ole sitä hoitanut asian mukaisesti pois niin katson että teillä on silloin korvausvelvollisuus."*

Vantaan kaupungin kunnossapidon metsänhoito on antanut asiasta lausunnon 5.10.2020. Lausunnon mukaan kyseisenä aikana sää on ollut tuulinen, jolloin puita saattaa kaatua. Esitetystä kuvasta on nähty, että puun haarassa on lahovikaisuutta ja sen perusteella kyseinen puu tullaan kaatamaan. Kunnossapitoyksiköllä ei kuitenkaan ole ollut tietoa koivun kunnosta ennen vahinkoa. Asiasta on annettu lisälausunto 29.10.2020. Lausunnon mukaan "Kunnossapitoyksikkö ei pysty seuraamaan ajantasaisesti yksittäisten puiden kuntoa. Tiedossa olevia huonokuntoisia puita poistetaan. Kaavojen mukaisille puisto- ja virkistysmetsille on metsänhoitosuunnitelmat mutta ne antavan tietoa metsikkökohtaisesti, ei yksittäisen puun tasolla."

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Lähtökohtaisesti omaisuuden omistajalla on vastuu siitä, että hänen omaisuutensa ei aiheuta vaaraa. Vastuu puun kaatumisesta aiheutuneesta vahingosta ei kuitenkaan ole tuottamuksesta riippumatonta vastuuta vaan vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää, että kiinteistön omistaja on laiminlyönyt kaataa puun, jonka huono kunto on ulospäin todettavissa.

Hakijan kertomuksen ja Vantaan kaupungin viheralueiden kunnossapidon lausuntojen perusteella on riidatonta, että Vantaan kaupungin omistamalta alueelta on kaatunut puu hakijan ajoneuvon päälle aiheuttaen esitetyn vahingon. Näyttöä ei ole esitetty, että vahinko olisi syntynyt Vantaan kaupungin tahallisuuden tai tuottamuksen johdosta. Kyseisenä aikana on ollut tuulinen sää, jolloin puita ajoittain kaatuu ilman tuottamusta tai tahallisuutta. Pelkästään se seikka, että Vantaan kaupungin kiinteistöltä kaatunut puu on aiheuttanut vahinkoa, ei vielä muodosta vahingonkorvausvelvollisuutta.

Vahingonkorvausvelvollisuus edellyttäisi, että kaupunki olisi laiminlyönyt silmämääräisesti lahon tai vaurioituneen puun kaatamisen, josta sillä on myös tieto. Kyse ei ole ankaran vastuun tilanteesta, jossa vahingonkorvausvelvollisuus syntyisi tuottamuksesta riippumatta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Hakija ei ole antanut sellaista lisäselvitystä, joka olisi olennaista asian



ratkaisemisen kannalta. Oikaisuvaatimuksen perusteella ei voida osoittaa, että Vantaan kaupunki olisi vastuussa vahingosta ja näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Edellä lausutun perusteella Vantaan kaupunki ei ole vahingosta korvausvelvollinen.

Kaupunkiympäristön toimialan lakimies suosittaa, että korvausvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallitusten jäsenten nähtävänä luottamushenkilöiden extranetissä.

Kaupunginhallitus 16.11.2020 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 103 / 2020.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 30.11.2020 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 103 / 2020.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)