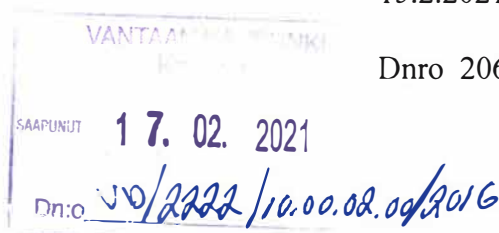




15.2.2021

Dnro 20650/03.04.04.04.10/2020



Asia

Muu kunnallisasia

Valittaja

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunginhallitus 9.3.2020 § 17

Vantaan kaupunginjohtaja oli 8.1.2020 § 3 päättänyt

1. hyväksyä Vantaan kaupunkia sitoviksi Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa vireillä olevat kanteet diaarinumeroilla L 17/20619, L 17/20620, L 17/20621 ja L 17/20622;
2. hyväksyä asianajaja Heikki Tuomelan Vantaan kaupungin puolesta antamat Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa vireillä olevia oikeudenkäyntejä diaarinumerot L 17/20619, L 17/20620, L 17/20621 ja L 17/20622 koskevat tähänastiset tahdonilmaisut ja toimenpiteet; ja
3. valtuuttaa asianajaja Heikki Tuomelan edelleen edustamaan Vantaan kaupunkia Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa vireillä olevissa asioissa diaarinumerot L 17/20619, L 17/20620, L 17/20621 ja L 17/20622 ja asiaa koskevissa tulevissa oikeudenkäynneissä kaikissa eri oikeusasteissa.

Kaupunginjohtajan päätöksen mukaan Vantaan kaupunginhallitus on 20.6.2016 § 38, § 41, § 42 ja § 44 päättänyt periä sopimussakon Kivistön asuntomessualueen tontinostajilta. Kaupunki on 24.11.2017 siirtynyt asiassa oikeudellisiin perintätoimiin kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti ja nostanut asiassa kanteita Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

Kantajan vaatimukset Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa asioissa diaarinumerot L 17/20619, L 17/20620, L 17/20621 ja L 17/20622 ovat Vantaan kaupungin tahtotilan mukaisia. Asianajaja Tuomelalle on 10.1.2019 annettu asian hoitamiseksi Vantaan kaupunginhallituksen avoin asianajovaltakirja, jonka perusteella hänellä on toimivalta edustaa Vantaan kaupunkia vireillä olevissa ja tulevissa oikeudenkäynneissä kaikissa eri oikeusasteissa.

Vantaan kaupunginhallitus on jättänyt valittajan oikaisuvaatimuksen tutkimatta. Kaupunginjohtajan päätöksellä ei ole oikeudenkäynnin vastaajia sitovalla tavalla ratkaistu kysymystä siitä, onko valittajien suoritettava kaupungille sen vastaajilta vaatima yksityisoikeudellinen sopimussakko. Päätös on siten rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun valmistelua koskevaan päätökseen. Päätös ei sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Kaupunginhallituksen päätös on kumottava. Oikaisuvaatimus on palautettava kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perusteet

Kaupunginjohtajan päätös on ollut sen kohteena olleissa asioissa lopulliseksi tarkoitettu ratkaisu ja siten muutoksenhakukelpoinen päätös.

Kaupunginhallituksen päätöstä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:ssä säädetyn oikeusturvan edellyttämällä tavalla.

Kaupunginjohtajan tarkoituksena on ollut Vantaan kaupungin sitominen osalliseksi ilman asianosaistoimivaltaa vireille pantujen kanteiden oikeuskäsittelyyn sekä nimetä asianajaja Heikki Tuomela oikeudenkäynnissä kaupungin puhevaltaa käyttäväksi lailliseksi edustajaksi.

Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksellä kaupunki sitoutuu kantamaan ulkopuolisen puolesta riskin oikeudenkäynteihin liittyvistä taloudellisista menetyksistä. Päätös pitää sisällään laajaa tarkoituksenmukaisuusharkintaa, minkä lisäksi päätöksen tekeminen edellyttäisi myös toimivaltaa käyttää kaupungin puhevaltaa oikeudenkäynneissä. Kaupunginjohtajan päätös on lopulliseksi tarkoitettu oikeustoimeen tai sopimukseen verrattava ratkaisu vireillä olevaan oikeudenkäyntiin sitoutumisesta.

Päätöksessä on päätetty asianajajan valtuuttamisesta kaupungin edustajaksi. Päätöksessä ei ole tuotu esiin, että valtuutuksen edellyttämä palveluhankinta olisi kilpailutettu. Päätöksessä hankintaa ei ole myöskään kuvattu tai perusteltu mitenkään. Koska valtuutuksen edellyttämä hankintamenettely on laiminlyöty, päätös on katsottavaksi valtuutuksen lisäksi myös tosiasialliseksi palveluhankintaa koskevaksi päätökseksi, joskin varsin puutteelliseksi sellaiseksi. Hankintapäätös on asian lopullinen ratkaisu ja siten myös muutoksenhakukelpoinen päätös.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Asiassa on kysymys siitä, onko kaupunginjohtajan päätös 8.1.2020 § 3 sellainen vain valmistelua koskeva päätös, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta.

Vantaan kaupunginhallitus oli päättänyt päätöksillä 20.6.2016 § 38, § 41, § 42 ja § 44 periä tontinostajilta heidän ja kaupungin välillä allekirjoitettujen kauppakirjojen ehdon 6.4 noudattamatta jättämisestä sopimussakkoa edellyttäen, etteivät he ole allekirjoittaneet Kivistön Putkijäte Oy:n liityntäsopimusta kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun edellä mainittu kaupunginhallituksen päätös on tullut lainvoimaiseksi.

Kaupunki on kaupunginjohtajan päätöksen 8.1.2020 § 3 mukaan 24.11.2017 siirtynyt asiassa oikeudellisiin perintätoimiin kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti ja nostanut asiassa kanteita Itä-Uudenmaan kärjäoikeudessa.

Hallinto-oikeus katsoo, että kaupunginjohtajan päätöksessä 8.1.2020 § 3 kärjäoikeudessa vireillä olevien kanteiden, tahdonilmaisujen ja toimenpiteiden hyväksymisessä kaupunkia sitovaksi sekä asianajaja Tuomelan valtuuttamisessa edustamaan kaupunkia edellä mainittuja sopimussakkoja koskevissa riita-asioissa on kyse kaupungin ja tontinostajien välisiin yksityisoikeudellisiin sopimuksiin liittyvistä toimenpiteistä. Päätöksellä ei ole valittajia sitovalla tavalla ratkaistu yksityisoikeudellisen sopimussakon suorittamista koskevaa kysymystä, ja päätöksessä on siten kyse vain valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevasta päätöksestä. Hallinto-oikeus katsoo julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain säännökset huomioon ottaen, ettei päätöstä ole asianajajan valtuutusta koskevin osin pidettävä valittajan esittämällä perusteilla myöskään hankintapäätöksenä.

Kaupunginjohtajan päätös on siten asiasisällöltään rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen. Päätös ei siten sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen. Näin ollen kaupunginhallituksen on tullut valituksenalaisella päätöksellään 9.3.2020 § 17 jättää valittajan oikaisuvaatimus tutkimatta. Päätös on riittävällä tavalla perusteltu.

Valitus on siten hylättävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §

Hallintolaki 45 § 1 mom

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 9 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet

Tuula Pääkkönen, Eve Juuriala (t) ja Josefiina Alarova.



Esittelijäjäsen

Josefiina Alarova

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Valittajalle saantitodistuksin Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	Vantaan kaupunginhallitus Päätöksestä on julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla. Vantaan kaupunginjohtaja

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

-Kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetty päätös katsotaan tiedoksi saaduksi seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

-Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa (sähköpostiviesti) päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

-Kirjeitse todisteellisena tiedoksiantona lähetetty päätös katsotaan tiedoksi saaduksi tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamana päivänä.

-Todisteellisessa sähköisessä tiedoksiannossa (asiointipalvelu) päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun päätös on noudettu asiointipalvelusta.

Käytettäessä sijaistiedoksiantoa, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- päätös, johon haetaan muutosta
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi katsotaan, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
 - selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 2 momentista muuta johdu.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite:	Käyntiosoite:	Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Faksi: 029 56 40382
PL 180	Fabianinkatu 15	Asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
00131 HELSINKI	Helsinki	

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid och delgivningsdag

Besvär ska anföras skriftligen **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsrätt som tillkommer kommunmedlem, samkommuns medlemskommuner eller deras kommunmedlemmar räknas besvärstiden från den dag, då tillkännagivandet om beslutet publicerats i kommunens, samkommunens eller behöriga kommuners allmänna datanät.

Om beslutet har delgetts en part separat, räknas besvärstiden dock från delfäendet.

-Ett beslut som sänts per brev som vanlig delgivning anses ha delgivits den sjunde dagen efter det att beslutet sändes, om inte mottagaren visar att delfäendet skett vid en senare tidpunkt. Beslutet har sänts samma dag som det givits, vilket datum framgår av beslutets första sida.

-Vid vanlig elektronisk delgivning (e-postmeddelande) anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

-Ett beslut som sänts per brev som bevislig delgivning anses ha delgivits den dag som anges på delgivnings- eller mottagningsbeviset.

-Vid bevislig elektronisk delgivning (e-tjänsten) anses beslutet ha delgivits när beslutet har hämtats från e-tjänsten.

Vid mellanhandsdelgivning anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter den dag som anges på delgivningsbeviset. Beslutet anses ha kommit till en myndighets kännedom på ankomstdagen.

Inlämnande av besvär

Besvären inklusive bilagor ska inom besvärstiden lämnas **till högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna ska även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska anges

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter
- den postadress och eventuellt annan adress till vilken handlingar som hänförs sig till rättegången kan sändas.
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd anses föreligga
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för yrkandena.

Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud ska dennes kontaktuppgifter anges i besvären.

Högsta förvaltningsdomstolen ska utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Bilagor till besvären

Till besvären ska fogas

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärсанvisning
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga en fullmakt till besvären om det inte av 32 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden framgår annat.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter

Postadress:	Besöksadress:	E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Fax: 029 56 40382
PB 180	Fabiansgatan 15	E-tjänst: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
00131 HELSINGFORS	Helsingfors	