



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 12 / 2020

VD/9220/03.01.02.00/2019

RV/HN/AH

Hakija on toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 12 / 2020 oikaisemista. Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille 110 euron vahingonkorvausvaatimuksen Kivistön kuntoutus ja arviointiyksikössä kadonneen Stella-turvarannekkeen korvaamiseksi.

Vahinkorahaston asiamies on 23.1.2020 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että Stella-turvarannekkeen katoaminen ei ole johtunut Kivistön ja arviointiyksikön henkilökunnan tuottamuksesta. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneen Stella-turvarannekkeen kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa: hakijan mukaan omainen vahvistaa nähneensä Stella rannekkeen asiakkaan ranteessa Kivistön pisteessä ensimmäisellä käynnillä. Hakija pitää mahdollisena, että asiakkaan tulella akuuttina kriisiasiakkaana sisään ei mahdollisesti toimittu protokollan mukaisesti.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Kriisiyksikön kriisiasiakasta vastaanotettaessa huolehditaan asiakkaan perustarpeista, ja huolehditaan, että asiakas saa kriittisen nopean avun tilanteessa. Yleensä kriisiasiakkaalta ei oteta talteen tavaroita, vaan asiakas saa pitää haluamansa tavarat omassa huoneessa. Asiakkaalla on ollut kotona käytössä Stella-turvaranneke. Asiakkaan omasta Stella-turvarannekkeen käytöstä yksikköön tultaessa ei ollut merkintää potilastiedoissa. Koska vahingon ei ole näytetty johtuneen Vantaan kaupungin henkilökunnan syyksi luettavasta huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, katson ettei kaupunki ole korvausvelvollinen asiakkaalle aiheutuneesta vahingosta.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävänä luottamushenkilöiden extranetissä.



Kaupunginhallitus 22.3.2021 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 12/2020.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi