



1. Kokouksen avaus, työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Päätös: avattiin kokous, todettiin läsnäolijat ja hyväksyttiin työjärjestys. Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Nejedet Karadag ja Teija Hakulinen.

2. Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan toimintakertomuksen 2019–2020 hyväksyminen

Toimintakertomusluonnos lähetettiin pöytäkirjan liitteenä osallistujille ja sen on ollut myös kommentoitavana extranetissä. Käytiin kertomus läpi ja ehdotettiin siihen lisättäväksi maininta neuvottelukunnan osallistumisesta Kulttuurisepän valintaan ja palkitsemiseen.

Päätös: hyväksyttiin toimintakertomus em. lisäyksellä ja merkittiin tiedoksi.

3. Monikulttuurisuussuunnitelman väliraportti

Viime kokouksessa käsiteltiin hyvinvointiohjelman väliraporttia osittain eli lasten ja nuorten sekä ikääntyneen väestön osalta. Nyt myös monikulttuurisuussuunnitelman väliraportti viime vuodelta on koottu osana hyvinvointiohjelman raportointia. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan erityisasiantuntija Ada Pentinmikko ja Terveyden edistämishankkeen projektiasiantuntija Marianna Suonpää esittelivät tuoreen väliarvion vuoden 2020 loppuun mennessä toteutuneista toimenpiteistä. Kattava esitys löytyy extranetistä.

Monikulttuurisuussuunnitelman yleinen päämäärä on *Kotouttaminen onnistuu aikaisempaa paremmin*. Sitä tavoitellaan kolmen toimenpiteen ja niiden alle sijoittuvien 15 teon kautta, joita seurataan liikennevalomallin avulla. Toimenpiteet ovat: 1. Työskennellään aktiivisesti hyvien väestösuhteiden edistämiseksi, 2. Laajennetaan kotoutumista tukevien palveluiden saatavuutta kaikille maahan muuttaneille ja 3. Huolehditaan kansainvälistä suojelua saavien ja erityistä tukea tarvitsevien kotoutumisesta. Esittelijät totesivat, että ohjelma on strateginen ja sisältää pitkäaikaisia tavoitteita. Hankaluutta ohjelman toimeenpanoon ja raportointiin on tuottanut, että ohjelman jalkautus ei onnistunut kovin hyvin ja että raportointivastuu jäi epäselväksi. Ada ja Marianna kertoivat ottavansa vastuun tästä edespäin. Yleisenä huomiona toimeenpanosta he totesivat, että päämäärää kohti on menty ja 15 teon osalta tilanne on kohtuullisen hyvä. Toisaalta paljon toimintaa on jäänyt raportoinnin ulkopuolelle.

Tavoiteltavaa on vielä toimeenpanossa ja vaikuttavuuden arvioinnissa. Suunnitelmalla ei ole kytköstä tilastollisiin mittareihin, joten tekemisen vaikuttavuutta on vaikea arvioida. Esittelijät suosittelivat, että tilastoja (esim. työllisyydestä, toimeentulosta ja opiskelusta) tutkitaan ja tuodaan mukaan loppuarviointiin. Olisi myös hyvä huomioida yllättävät muuttajat kuten korona sekä uudet haasteet ja ilmiöt, jotka eivät välttämättä liity kotoutumiseen (esim. NEET-nuoret).

Keskustelussa nousi esille mm. ohjelmakokonaisuuden vähäinen tunnettuus johtuen puutteellisesta jalkauttamisesta sekä se, että onnistumisia tulee eniten silloin, kun tekeminen on osa perustyötä – yhteisestä tekemisestä pitäisi viestiä enemmän. Monia hyviä toimenpiteitä kuten Tsemppari-hankkeita toteutetaan hankkeina ja ne pitäisi saada pysyväksi toiminnaksi, jos halutaan pysyviä vaikutuksia. Jotkut toimenpiteet ovat jääneet toteutumatta siksi, että ne syntyvät väliaikaisesta tarpeesta, kuten esimerkiksi Meidän Vantaa -verkosto vapaaehtoistyön koordinoimiseksi vuoden 2016 turvapaikanhakijatilanteessa.

Päätös: keskusteltiin ja merkittiin tiedoksi.



3. Osallistuva Vantaa

Vantaalaisen asukasvaikuttamisen malli Osallistuva Vantaa päivitetään ohjelmaksi tulevalle strategiakaudelle. Ohjelma sisältää Vantaan osallisuustyön painopistealueet ja mittarit. Osallisuuskoordinaattori Yu-Yi Huynh esitteli mallin ja kertoi ohjelman valmistelusta. Tavoitteena on varmistaa, että vantaalaisilla on monipuolisesti tilaisuuksia osallistua kaupungin suunnitteluun ja päätöksentekoon. Työkaluja ovat mm. kyselyt, asukasraadit ja asukasfoorumit. Vieraskielisten asukkaiden osallisuutta on selvitetty Cultura-säätiön tekemässä selvityksessä ja muilla kyselyillä ja havaittu, että heillä osallisuuden kokemus on keskimäärin kantaväestöä heikompi, mikä liittyy osaltaan kotoutumiseen. Esityksen jälkeen neuvottelukunta keskusteli siitä, kuinka neuvottelukunnan omat viiteryhvät tulisi huomioida ohjelmassa.

Keskustelussa haettiin vastauksia kolmeen kysymykseen: 1. Miten luottamushenkilöiden ja kuntalaisten vuorovaikutusta voisi tukea? 2. Ketkä meidän kohderyhmästäme eivät osallistu/jäävät sivuun ja miten heitä voisi tavoittaa paremmin? 3. Ketkä meidän kohderyhmästäme eivät osallistu/jäävät sivuun? Miten heitä voisi tavoittaa paremmin? Neuvottelukunnalla oli runsaasti ideoita. Kiteytetysti ne liittyivät viestintään, jonka tulisi olla avointa ja kielitietoista (monikielisyys, selkosuomi, tulkinkäyttö kokouksissa ja tilaisuuksissa) ja monipuolista (esim. videot ja tiedotteet kokouksista ja kaupungin palveluista verkkosivuille, toritapahtumat) sekä toiminnan avoimuuteen (kokousten avaaminen rajatusti, kuulemistilaisuudet). Erityisesti työperäiset tulijat ja perheen yhdistämisen kautta tulleet puoliset jäävät helposti katveeseen. Heitä, kuten muitakin, voisi tavoittaa esim. järjestöjen (resurssien tarve huomioiden) ja matalan kynnyksen tapahtumien kautta, joita tulisi järjestää alueellisesti. Lasten ja nuorten kuuleminen kouluissa oman alueen kehittämisessä lisäisi heidän osallisuuttaan.

Päätös: keskusteltiin ja merkittiin tiedoksi.

4. Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan toimintasäännön valmistelu

Kaupungin hallintosäännön mukaan vaikuttamistoimielimillä tulee olla kaupunginhallituksen hyväksymä toimintasääntö, jossa kuvataan mm. toimielimen tarkoitus, kokoonpano ja tehtävät. Työstettävä luonnos on ollut extranetissä kommentoitavana. Toimintasäännön hyväksyminen siirtynee vaalien jälkeen, mutta on hyvä valmistella esitys kaupunginhallitukselle vietäväksi. Se tehdään yhdessä muiden vaikuttamistoimielinten kanssa. Parhaimmillaan toimintasääntö antaa raamit ja selkänöjan nykyistä vaikuttavammalle toiminnalle. Sihteerit esitteli luonnoksen.

Keskustelu: neuvottelukunta keskusteli vilkkaasti toimintasääntöön kirjattavista kohdista. Keskustelussa otettiin kantaa mm. neuvottelukunnan kokoonpanoon, kokousten lukumäärään, avoimuuteen ja järjestämistapaan sekä viestintään. Todettiin muun muassa, että kokouksia voisi olla enemmän ja niitä voisi avata enemmän yhdistyksille. Aloiteprosessi on syytä miettiä huolella.

Päätös: keskusteltiin toimintasääntöluonnoksesta ja merkittiin tiedoksi.

5. Vuoden 2021 toimintasuunnitelma

Neuvottelukunta jatkoi ja syvensi joului- ja helmikuun kokouksissa aloitettua keskustelua vuoden 2021 kokousten teemoista sekä kehittämis ehdotuksista neuvottelukunnan näkyvyyden ja vaikuttavuuden lisäämiseksi. Sekä Osallistava Vantaa -mallin että toimintasäännön käsittelyssä tuli esille nostoja teemaan liittyen. Neuvottelukunnan toiminnan perustana on sille toimintasäännössä (tällä hetkellä



nimeämispäätöksessä) määritellyt tehtävät. Tarkasteltiin ja kommentoitiin pohjaa, johon sihteeri oli jäsennellyt ehdotukset loppuvuoden kokousten teemoiksi ja neuvottelukunnan toiminnaksi.

Keskustelu oli vilkasta ja toiminnan priorisointi osoittautui haastavaksi, koska neuvottelukunnan viiteryhmä on hyvin laaja. Perustehtävät ovat kiteytetysti monikulttuurisuussuunnitelman (kotouttamisohjelman) toteutuksen seuranta ja uuteen ohjelmaan vaikuttaminen sekä Vantaan monikulttuurisen väestön äänitorvena toimiminen. Vaikuttavuutta voidaan edistää siten, että neuvottelukunnassa oleva osaaminen ja tietotaito käännetään politiikkasuosituksiksi. Tällä kaudella tehtävänä on ollut myönteisen erityiskohtelun seuranta. Sen jatkon pohdinta ja edistäminen sai kannatusta, samoin kuin hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen ja metropolipolitiikka soveltuvin osin. Neuvottelukunta on kokouksissaan käsitellyt laajoja teemoja elinkaaren ja perustarpeiden ja -palveluiden kautta tulokulmana monikulttuurinen väestö ja mikä kulloinkin on ajankohtaista. Samalla linjalla toivottiin jatkettavan.

Päätös: merkittiin keskustelu tiedoksi.

6. Tiedoksi merkittävät asiat

- Vantaan kaupunki jätti 12.3. lausunnon hallituksen selonteosta kotoutumisen edistämisen uudistamistarpeista.
- Eurocitiesin Integrating Cities Charter on käsitelty ja Vantaa on liittymässä sitoumukseen kaupunginjohtajan päätöksellä.

7. Muut esille tulevat ajankohtaiset asiat

Hannele kertoi, että Tsemppari-mallista on tehty seitsemän minuutin mittainen video. Sovittiin, että katsotaan se seuraavassa kokouksessa.

8. Kokouksen päättäminen ja seuraava kokous

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.31. Seuraava tapaaminen on 9.6. klo 17 joko Teamsissa tai livenä jos mahdollista. Teemana on strategiavalmistelu.