



Lausunto

28.4.2021

Työ- ja elinkeinoministeriö

Vantaan kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle luonnoksista valtioneuvoston asetuksiksi / Alueiden kehittäminen ja EU:n alue- ja rakennepolitiikka 2021–2027

Lausunto on koostettu lausunnonpyytäjän antaman ryhmittelyn mukaisesti lausuntokohdittain. Lausunnossa ovat mukana lausuttavat lausuntokohdat.

I Asetusluonnos alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanosta (Toimeenpanoasetus)

1 luku Viranomaiset ja niiden tehtävät

7 § Alueiden uudistumisen neuvottelukunnan (AUNE) kokoonpano

- Pitäisikö neuvottelukunnan tehtävästä säätää tarkemmin (vrt. lain 15 §)?

Asetusluonnoksessa neuvottelukunnan kokoonpanosta säädetään, että "Neuvottelukunnassa ovat edustettuina alueiden kehittämisen toteuttamiseen keskeisesti osallistuvat ministeriöt. Lisäksi neuvottelukunnassa ovat edustettuina maakuntien liitot ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset sekä aluehallintovirastot, Suomen Kuntaliitto ry, tärkeimmät työmarkkinajärjestöt ja elinkeinojärjestöt, ympäristöjärjestöt ja sukupuolten tasa-arvoa edistävät järjestöt sekä saamelaiskäräjät. Lisäksi neuvottelukuntaan nimetään jäseniä, jotka edustavat kuntia ja kaupunkeja."



Lausunto

28.4.2021

On ehdottoman tärkeää, että neuvottelukunnissa ovat edustettuina suuret kaupungit, jotka ovat alueiden merkittävimpiä toimijoita. Sen vuoksi asetuksessa tulee tarkemmin säätää, että suurten kaupunkien tulee olla edustettuina neuvottelukunnassa. Kyseinen käytäntö on jo voimassa esimerkiksi koheesiopolitiikan suunnitteluryhmässä.

9 § Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan ohjelman seurantakomitea

- Onko seurantakomiteasta ja sen tehtävästä säädetty selkeästi?
- Onko seurantakomiteasta ja sen sihteeristöstä säädetty selkeästi?

Koska kestävä kaupunkikehittäminen on keskeinen osa alue- ja rakennepolitiikan ohjelmaa, tulisi kaupungit huomioida erikseen seurantakomitean kokoonpanossa. Nyt kunnat tulevat vain esiin vain maakuntaliittojen jäsenkuntina. Kaupunkien edustus tulisi huomioida kokoonpanossa erikseen siten, että erityyppisten ja eri kokoisten kaupunkien edustus toteutuu.

10 § Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan ohjelman valtakunnallisen teeman johtoryhmä

- Onko johtoryhmästä ja sen tehtävästä säädetty selkeästi?
- Jos ei, miten muuttaisitte tai täydentäisitte pykälää?

Valtakunnallisten teemojen johtoryhmissä tulisi huomioida kaupunkien edustus niiltä osin kuin kyseessä oleva teema koskee kaupunkeja. Kaupunkien rooli on keskeinen monien valtakunnallisten teemojen hoitamisessa sekä väestöpohjan että tehtäviensä kautta.

- Miltä osin täydentäisitte tai muuttaisitte 1 luvun säännöksiä?

12 § Maakunnan yhteistyöryhmän sihteeristö ja tehtävät



Lausunto

28.4.2021

Maakunnan yhteistyöryhmän sihteeristön kokoonpano on liian rajaava. Mahdollisuutta aluekohtaiseen tarkoituksenmukaisuusharkintaan tulee lisätä. Asetus ei saa rajata pois suurten kaupunkien edustusta.

2 luku Ohjelmatyö ja yhteistyömenettelyt

16 § Kestävän kaupunkikehittämisen johtoryhmä

- Onko johtoryhmästä ja sen tehtävästä säädetty selkeästi?
- Jos ei, miten muuttaisitte tai täydentäisitte pykälää?

Asetuksessa mainitaan: "Kestävää kaupunkikehittämistä tukevien yhdenmukaisesti toteutettujen toimenpiteiden toteuttamiseksi tehtävä suunnitelma muodostuu yhteistyösopimuksista työ- ja elinkeinoministeriön ja kaupunkien välillä.

Toimeenpanolain 27 §:n 1 momentin mukaisen johtoryhmän jäsenistä päättää yhteistyösopimuksen sopimuspuolena oleva kaupunki."

Kuitenkin pääkaupunkiseudun osalta yhteistyösopimuksessa on useita kaupunkeja, joten viimeinen lause tulisi muuttaa muotoon: "Toimeenpanolain 27 §:n 1 momentin mukaisen johtoryhmän jäsenistä päättää yhteistyösopimuksen sopimuspuolena oleva kaupunki ja pääkaupunkiseudulla sopimuspuolena olevat kaupungit."

II Asetusluonnos alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta (Rahoitusasetus)

2 luku Tuen käyttökohteet ja tukea koskevat yleiset säännökset

- Muita huomioita lukuun 2



Lausunto

28.4.2021

On hyvä, että asetuksissa on uusi pykälä 9, Ruokaviraston myöntämä tuki vähävaraisten aineellisen avun hankkeisiin, joka mahdollistaa ruoka-apuun keskittyvien hankkeiden kehittämisen.

3 luku Tukimenettely

- Muita huomioita lukuun 3

On hyvä asia, että hankkeiden enimmäiskestoajasta luopumista esitetään (muistio s. 8, 11 §). Muutoksen myötä muutoshakemuksien tarve oletettavasti vähenee. Tämä tukee käsityksemme mukaan yleistä tavoitetta hallintotaakan keventämisestä.

Hallintotaakan keventämistä tukee myös esimerkiksi muistiossa (s. 9) 12 § osalta mainittu mahdollisuus muutoshakemuksen vireille avaamiseen tuen saajan toimesta ilman, että viranomainen erikseen avaa hakemuksen tuen saajan käsiteltäväksi. Sujuvoittavat tekniset ratkaisut ovat tervetulleita.

19 § osalta muistiossa mainitaan uusi säännös, jonka mukaan ohjausryhmään nimettävien henkilöiden tulisi antaa tehtävään kirjallinen suostumuksensa. Tämä on hyvä uudistus.

III Asetusluonnos Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoista rahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta (Tukikelpoisuusasetus)

Yleistä

- Onko asetuksen rakenne mielestänne selkeä sen soveltamisen kannalta?



Lausunto

28.4.2021

- Jos katsotte, että asetuksen rakenne edellyttää tarkennuksia, voisitteko tarkentaa miltä osin ja miten?
- Mitä muuta haluatte kommentoida asetuksen sisältöön tai muistioon nähden?

Vantaan kaupunki pitää hyvänä, että asetuksen tavoitteena on kustannusmallien yksinkertaistaminen. Asetuksen rakenne on selkeä.

2 luku Palkkakustannusten tukikelpoisuus ja yksinkertaistetut kustannusmallit

6 § Palkkakustannusten tukikelpoisuus

Ovatko palkkakustannusten tukikelpoisuutta koskevat yleiset periaatteet riittävän selkeät? Jos eivät,

- miltä osin periaatteet ovat epäselviä ja miksi katsotte kohdan epäselväksi?
- Tulisiko muistiota tältä osin tarkentaa ja miltä osin?

Yleiset periaatteet ovat riittävän selkeät. Asetusluonnoksessa määritellään työaikaosuudet vuotuisesta työajasta näin: ”Jos hankkeen toteuttamiseksi tehtävä työ vie vain osan henkilön työajasta tai henkilö työskentelee lyhytaikaisesti hankkeessa, palkkakustannusten tukikelpoisuuden edellytyksenä on, että tuen saajan osana tukihakemustaan esittämä ja välittävän toimielimen tukipäätöksessä hyväksymä hanketta koskeva työaikaosuus on vähintään 20 prosenttia vuotuisesta työajasta. Perustellusta syystä välittävä toimielin voi tukipäätöksessä hyväksyä prosentuaalisesti pienemmän työaikaosuuden, joka ei kuitenkaan saa olla vähemmän kuin 10 prosenttia vuotuisesta työajasta.”

Vähimmäistyöajan määrittelemisen vähintään 20 prosenttiin vuotuisesta työajasta tai perustellusta syystä vähintään 10 prosenttiin vuotuisesta työajasta on kannatettava uudistus hankkeen tehokkaan toteuttamisen kannalta.



Lausunto

28.4.2021

8 § Välittömien palkkakustannusten korvaaminen tosiasiallisesti aiheutuneisiin ja maksettuihin tukikelpoihin kustannuksiin perustuen sekä prosenttimääräinen korvaus palkkakustannusten sivukuluista

- Onko palkkakustannusten korvaaminen tosiasiallisesti aiheutuneisiin ja maksettuihin tukikelpoihin kustannuksiin perustuen mielestänne riittävän selkeästi määritelty pykälässä?
- Onko prosenttimääräinen korvaus palkkakustannusten sivukuluista mielestänne riittävän selkeästi määritelty pykälässä?
- Jos näin ei ole, miltä osin pykälää tulisi tarkentaa?

Palkkakustannusten korvaaminen tosiasiallisesti aiheutuneisiin ja maksettuihin tukikelpoihin kustannuksiin perustuen on määritelty pykälässä riittävän selkeästi. Muistioliitteen mukaan tuen saajalla ei olisi velvollisuutta ottaa käyttöön erillistä työaikakirjanpitoa palkkakustannusten tukikelpoisuuden todentamiseksi kokoaikaisesti eikä osa-aikaisesti hanketta koskevaa työtä tekevien henkilöiden osalta. Vantaan kaupunki puoltaa tätä, sillä se helpottaa hankkeiden hallintoa.