

8.3.2021

VALITUS VANTAAN YLEISKAAVAN 2020 PÄÄTÖKSEEN (liite 1)

Vaadin päätöstä Vantaan yleiskaavaksi 2020 kumottavaksi tai muutettavaksi seuraavilla perusteluilla:

Olen toimittanut muistutuksen Vantaan kaupungille yleiskaavaehdotuksesta kesäkuussa 2020. Muistutukseeni on annettu vastine vuorovaikutusraportin muodossa kaupungin toimesta, mutta vastineessa on virhe. Vastineessa mainitaan: *Muistutuksessa mainitut Vierumäen ja Vallinojan asumisen korttelit sijaitsevat jo lentomeluviyöhykkeillä m2 LDEN 55-60 ja osittain m3 LDEN 50-55.* Tämä tieto on virheellinen, koska kiinteistömme sijaitsee selkeästi M1 (L1) alueella. Laitoin tästä viestiä yleiskaavapäällikkö Mari Siivolalle ja hän lupasi tutkia asiaa. Varmistin kiinteistömme kuulumisen M1 (L1) alueeseen soittamalla kaupungin kaavoitusosastolle, josta asia vahvistettiin. Vuorovaikutusraporttiin (liite 2) ei korjausta kuitenkaan tehty ja kaupunginhallituksen käsittelyyn vietiin väärää tietoa sisältävä tausta-aineisto. Raportista sai siis viestin, että muistutuksia ei M1 (L1) alueelta ole tullut.

Lisäksi kaupunginvaltuuston käsittelyn 25.1.2021 selostuksessa (liite 3) on sivulla 98 oikeanpuoleisesta kappaleesta jäänyt osa tekstistä pois. Kappaleesta ei saa ollenkaan selvää mitä kohdassa halutaan sanoa. Jos kaupunginvaltuuston jäsenet olisivat aidosti lukeneet selostuksen ja puntaroineet huolellisesti päätöstä selostuksen perusteella, olisi sivun 98 ongelmista tehty kirjaus pöytäkirjaan. Nyt näin ei ole tehty ja nähtävästi valmistelijatkaan eivät ole lukeneet omaa tekstiään.

Vantaan kaupungin kaavaprosessi ei ole siten ollut hyvän hallintotavan mukainen ja käsittelyihin viedyt materiaalit eivät ole sisältäneet kaikilta osin oikeaa tietoa päätöksenteon tueksi. Näillä väärillä ja vajailla tiedoilla tehdyt päätökset eivät voi olla lainvoimaisia. Vaadin näillä perusteilla yleiskaavaa kumottavaksi.

Vaadin myös, että Vantaan yleiskaavasta 2020 poistetaan kirjaus rakennuskiellosta lentomelualueella M1 (L1) ja alueelle kirjataan sama kirjaus kuin lentomelualueelle 2 (M2/L2) on kirjattu, eli täydennysrakentaminen on myös alueella 1 jatkossa sallittu. Yleiskaavaehdotuksen selostuksen https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/150570_Yleiskaavaehdotus_selostus_KH_0604_nahtaville.pdf sivulla 65 on mainittu, että *”Kiitoteiden jatkeilla laskeutuvien lentokoneiden melu on paikoin voimakasta myös mallinnettujen melualueiden ulkopuolella.”* Näin ollen asukkaat nyt alueella L1 (M1) ovat varsin eriarvoisessa asemassa kuin juuri ”viivan” toisella puolella (M2/L2) asuvien naapurien kanssa, joille molemmille melu kuuluu todellisuudessa samanlaisena. Tämä eriarvoisuus on yleiskaavasta poistettava.

Esimerkkinä eriarvoisuudesta on tällä hetkellä käynnissä olevat rakennushankkeet Haapanatiellä Korson Vierumäessä. Uudisrakennuspaikkaan kiinteistömme rajalta on n. 90 metriä ja lähimmästä M1 (L1) alueeseen kuuluvasta kiinteistöstä n. 10-20 metriä. Lentomelu ei ole oleellisesti erilaista tien toisella puolella ja samalla tavalla rakennusteknisillä ratkaisuilla voidaan lentomelu saada kuulumattomiin myös M1 (L1) alueellakin kuin nyt M2 (L2) alueelle on määritelty.

Lisäksi Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 3.5. mukaisessa selvityksessä ja siihen liittyvässä päätöksessä 6/2020 Dnro ESAVI/18162/2018 (liite 4), joka sisältää myös Vantaan kaupungin ympäristösuojeluviranomaisen lausunnon, korostetaan monessa kohtaa, että lentoaseman toiminnasta ei aiheudu

8.3.2021

kohtuutonta räsitus ihmissille eikä siitä katsota aiheutuvan terveyshaittaa. Täten perusteita L1 (M1) alueen uudisrakentamisen kiellolle ei ole. Ja koska terveyshaittaa ei lentomelusta ympäristösuojeluviranomaistenkaan mukaan aiheudu, vaatimukseni poistaa rakennuskielto lentomelualueelta L1 (M1) ei ole ristiriidassa asiantuntijaselvitysten kanssa. Tämän asian toin esille muistutuksessa yleiskaavasta, mutta tähän asiaan en saanut vastinetta, vaan asia on Vantaan kaupungin puolelta sivuutettu. Jos Vantaan kaupungin oma ympäristösuojeluviranomainen katsoo, että lentomelusta ei koidu kohtuutonta räsitus ihmissille, miten yleiskaavassa 2020 voidaan asia esittää toisin? Ei kai oikeusvaltiossa voida toimia niin, että Vantaan kaupungille tärkeän lentokenttäalueen, Finavia Oyj:n lupahakemuksen ollessa kyseessä kaupunki antaa toiminnalle suotuisia lausuntoja, mutta yksittäisiin kaupunkilaisiin kohdistetaan samasta asiasta tiukkoja kieltoja.

Jos rakennuskieltoa ei alueelta poisteta, vaadin ajantasaisen meluvaikutuksen arviointia ja nykyisen yleiskaavapäätöksen kumoamista arvioinnin valmistumiseen asti. Arviossa olisi otettava huomioon nykyisten ja lähitulevaisuudessa teknisesti kehittyvien lentokoneiden vaikutus aiemmin arvioituihin melutasoihin, sekä Covid-19 pandemian ja ilmastomuutoksen tietoisuuden lisääntymisen vaikutus tulevaisuuden lentoliikenteen kehitykseen. Todennäköisesti näillä kaikilla on erittäin suuri vaikutus tulevaisuudessa lentoliikenteen volyymiin ja melutasoon. Nyt Vantaan yleiskaava 2020 on tehty pohjautuen Finavian vuoden 2008 ympäristölupahakemukseen ja tuo tieto on mielestäni jo auttamattomasti vanhentunutta. Meluarviot tulisi siten laatia vastaamaan nykyhetkeä ja parasta arviota lähitulevaisuudesta.

Jos jostain syystä rakennuskielto M1 (L1) toteutuu, vaadin, että Vantaan kaupunki korvaa kiinteistöjen omistajille aiheutuvat taloudelliset menetykset kiinteistön arvon romahtamisesta jäljellä olevan rakennusoikeuden poistamisen vuoksi. Kiinteistön omistajat eivät saa olla tässä asiassa eriarvoisemmassa asemassa kuin ne kiinteistöjen omistajat, joiden kiinteistöjen alueelle määritellään luonnonsuojelualue ja jotka tulevat saamaan tästä korvauksia.

Ystävällisesti,

LIITTEET

- Liite 1 Ote kaupunginvaltuuston 25.1.2021 päätöksestä
- Liite 2 Yleiskaava vuorovaitusraportti 2020
- Liite 3 Yleiskaava selostus 25.1.2021
- Liite 4 Ympäristölupapäätös ESAVI/18162/2018
- Liite 5 Todistus päätöksen tiedoksi antamisesta