



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 49 / 2021 / RV

VD/8029/03.01.02.00/2020

RV/HN/AH

Kaupungin vahinkorahaston asiamies on päätöksellään § 49 / 2021 hylännyt Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian takaisinsaantivaatimuksen. Päätöksessä kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvollisuuksiaan, eikä vaatimusta voitu tämän vuoksi hyväksyä. Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, ja katsoo että kaupunki on toiminut korjaustöissä huolimattomasti. Oikaisuvaatimusta esitetään hyväksyttäväksi.

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia on alkuperäisessä vaatimuksessaan todennut, että yhtiön vakuuttamalla ajoneuvolla on ajettu Virkatiellä irtolaiseen kaivon kanteen. Irrallaan ollut kaivon kansi on aiheuttanut ajoneuvon renkaan halkeamisen. Ajoneuvon renkaan korjauskulut on korvattu ajoneuvon omistajalle vakuutuksesta. Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia on myöhemmin tehnyt kaupungille asiasta takaisinsaantivaatimuksen, koska katsoo vahingon aiheutuneen kaupungin puutteellisesta kunnossapidosta.

Vahinkorahaston asiamies on hylännyt takaisinsaantivaatimuksen 19.5.2021 antamallaan päätöksellä § 49. Hylkäyksen perusteena on ollut, että kaupunki on ryhtynyt välittömästi korjaustoimenpiteisiin irtolaisesta kaivon kannesta tiedon saatuaan. Kaupunki ei täten ole laiminlyönyt sille laissa määriteltyjä kunnossapitovastuita.

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia pyytää, että Vantaan kaupunginhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kumoaa 19.5.2021 annetun hylkäävän päätöksen ja hyväksyy alkuperäisen takaisinsaantivaatimuksen ja ryhtyy hyväksymisen edellyttämiin toimenpiteisiin. Alkuperäisessä takaisinsaantivaatimuksessa pyydettiin korvattavaksi 497,28 euroa.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, kuten viivyttämällä kadulta vaadittavan kunnossapitotason saavuttamisessa, siitä voi seurata vahingonkorvausvastuu.

Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain mutta myös oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisten periaatteiden pohjalta. Lähtökohtina ovat toisaalta tienpitäjän korostettu huolellisuusvelvollisuus ja toisaalta vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahinko on ollut ennalta-arvaamaton tai joissa se ei ole ollut kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa. (KKO 1998:147) Kunnalta ei voida myöskään aina edellyttää vaaraa aiheuttavan seikan heti tapahtuvaa poistamista. (Hemmo, 2005, s. 38)



Kunnossapitoyksikön lausunnon mukaan katujen kunnossapito on käynyt korjaamassa kaivonkantta 13-14.1.2020 välisenä aikana kahteen kertaan. Kaivon kansi on ensimmäisen kerran liimattu paikoilleen 13.1.2021 noin kello 11.45–12.15 välisenä aikana. Tämän jälkeen kansi on irronnut uudelleen, jonka vuoksi kaupungin kunnossapidon toimesta tehtiin uudelleenliimaus 14.1.2021 noin kello 7.30–8.30 välisenä aikana. Kaivon rikkoutuminen on tapahtunut äkillisesti ja ennalta arvaamattomasti. Kunnossapidon mukaan kansi on pysynyt paikoillaan uudelleenliimauksen jälkeen.

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että kaupunki on tehnyt kaivon kannen korjauksen alun perin huolimattomasti. Tämän seurauksena kansi on irronnut uudelleen, ja aiheuttanut alkuperäisessä takaisinsaantivaatimuksessa esitetyn vahingon. Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian käsityksen mukaan kaupungin päätöksessä esitetyt perustelut eivät siis poista kunnossapitovelvollisen vastuuta tässä asiassa.

Kaivon kannen irtoamisen olosuhteista ei ole varmuutta. Edellä mainituin perustein ei voida kuitenkaan poissulkea sitä, että kaivon kansi olisi liimattu korjaustoimenpiteiden yhteydessä huolimattomasti. Tämän vuoksi takaisinsaantivaatimus voidaan katsoa perustelluksi, ja näin ollen oikaisuvaatimusta esitetään hyväksyttäväksi.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 9.8.2021 § 34

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hyväksyä Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian 2.6.2021 kaupungille jättämä oikaisuvaatimus koskien vahinkorahaston asiamiehen päätöstä § 49 / 2021 sekä korvata Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennialle alkuperäisen takaisinsaantivaatimuksen mukainen summa 497,28 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi