



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 54 / 2021 / RV

VD/4367/03.01.02.00/2021

RV/HN/AH

Yksityishenkilö on 23.4.2021 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksessa haettiin korvausta ajoneuvon uudelleenmaalauksesta syntyneistä kustannuksista. Korvauksen hakijan mukaan kaupungin katualueiden kunnossapidon johdosta tontille sinkoutuneet pikkukivet olivat 16.4.2021 vaurioittaneet tontille pysäköidyn ajoneuvon maalipintaa, edellyttäen uudelleenmaalausta.

Vahinkorahaston asiamies on 31.5.2021 päätöksellään § 54 / 2021 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen, sillä asiassa on jäänyt näyttämättä Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon. Vantaan kaupungin katujen kunnossapidon mukaan vahinko ei ole aiheutunut kunnossapitotyön yhteydessä, eivätkä hakijan esittämät vauriot ole voineet syntyä hakijan esittämällä tavalla.

Hakija on 31.5.2021 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle ajoneuvon korjauskustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupungin kunnossapitoyksikön asiaan antaman lausunnon mukaan katualueiden harjaus suoritetaan tien keskiviivan suuntaan, josta se kerätään keräävillä harjoilla pois. Suoraa harjausta tai siivousta kiinteistöjen suuntaan ei tehdä. Mahdollisia yksittäisiä hiekoitushiekan (raekoko hyvin pieni eli 1–6 mm) jyvää voi lentää, mutta ne eivät aiheuta vaurioita, koska harjausnopeus on alhainen. Hakijan kuvissa esiintyvät pikkukivet eivät ole voineet kunnossapidon mukaan aiheuttaa maalipinnassa näkyviä vaurioita. On todennäköisempää, että vauriot ovat tulleet normaalissa liikennekäytössä.

Hakijan mukaan kivien sinkoutumisesta tonttien suuntaan kunnossapidon yhteydessä on videotallenne. Tallennetta ei ole kuitenkaan esitetty kaupungille. Hakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt mitään sellaisia uusia tai ratkaisevia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Väitetyn vahinkotapahtuman osalta ei ole osoitettu Vantaan kaupungin tuottamusta eikä näiden välistä syy-yhteyttä. Kaupungin kunnossapito on antamassaan lausunnossa uskottavasti osoittanut, että aiheutunut vahinko ei ole voinut syntyä vaatimuksen tekijän esittämällä tavalla. Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Hakijan oikaisuvaatimus tulee hylätä.



Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 9.8.2021 § 35

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 54 / 2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi