



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 84 / 2021

VD/5532/03.01.02.00/2021

RV/HN/AH

Yksityishenkilö (jäljempänä korvauksenhakija) on 28.9.2021 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen kielteiseen korvauspäätökseen § 84/2021. Hakija vaatii päätöstä kumottavaksi ja että hänelle aiheutuneet vahingot – yhteensä 1 332,52 euroa – korvataan alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Alkuperäisellä korvaushakemuksella esitetyn kertomuksen mukaan korvauksenhakijan ajoneuvo olisi vaurioitunut kaupungin asentaman liikennemerkin kaaduttua kovan tuulenpuuskan seurauksena sen konepellille. Korvauksenhakija on toimittanut vaatimuksen yhteydessä videon sekä jälkeenpäin otettuja kuvia tapahtumapaikalta. Video on kertomuksen mukaan otettu välittömästi vahinkotapahtuman jälkeen.

Vahinkorahaston asiamies on 13.9.2021 antamallaan ratkaisulla hylännyt korvausvaatimuksen kunnossapidon asiaan antaman lausunnon perusteella. Lausunnossa todetaan, että merkin asennus on tehty lain ja laatuvaatimusten mukaisesti. Liikennemerkki on asennettu noin 150 kiloa painavalle betonijalustalle, eikä näin painavaan jalustaan asennetun merkin tai merkkiyhdistelmän kaatumista kovan tuulenpuuskan seurauksena voida pitää uskottavana.

Hakijan toimittamassa videossa näkyvät vauriot sekä kaatuneen liikennemerkin sijainti ja asento eivät ole johdonmukaisia hakijan esittämän kertomuksen kanssa. Kertomuksessa todetaan liikennemerkin kaatuneen ajoneuvon konepellille ja vierähtäneen tästä sivuun. Liikennemerkki näkyy hakijan toimittamassa videossa ajoneuvon vieressä tämän suuntaisesti siististi kaatuneena. Videossa näkyvää kaatumispaikkaa voidaan pitää kertomus ja betonijalustan paino huomioiden erittäin epätodennäköisenä. Liikennemerkin kaatumissyitä ei voida videosta tai hakijan jälkeenpäin ottamista kuvista myöskään luotettavasti todeta.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Vantaan kaupunkia ei voida myöskään pitää korvausvelvollisena vahingoissa, jotka ovat olleet ennalta arvaamattomia tai syntyneet toisen tahon toiminnan seurauksena. Asiassa ei ole näytetty Vantaan kaupungin tuottamusta ja sen yhteyttä syntyneeseen vahinkoon. Näin ollen hakijan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.



Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 84 / 2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi