



## Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 65 / 2021 / RV

VD/3183/03.01.02.00/2021

RV/HN/AH

**Yksityishenkilö** (myöhemmin korvauksenhakija) on 25.3.2021 esittänyt Vantaan kaupungille korvausvaatimuksen Porttipuistontieltä tapahtuneesta ajoneuvovahingosta. Vaatimuksen mukaan korvauksenhakija on 13.3.2021 noin kello 19 aikaan ajanut Porttipuistontieltä isoon kuoppaan, jonka seurauksena oikean puolen eturenkaan vanne vaurioitui korjauskelvottomaksi. Vahinkorahasto on 28.6.2021 päätöksellään § 65/2021 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa on jäänyt näyttämättä Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon.

Korvauksenhakija on 15.7.2021 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii edellä mainitun vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamista. Korvauksenhakija vaatii Vantaan kaupungilta vahingonkorvauksia ajoneuvonsa korjauskustannuksista, alkuperäisen korvausvaatimuksensa mukaisesti eli yhteensä 154 euroa. Hakijan mukaan hän ei ehtinyt havaita kuoppaa hämärän ja vetisten tieolosuhteiden vuoksi.

### **Kaupunkiympäristön toimialan vastine oikaisuvaatimukseen**

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan vahingonkorvausvastuu voi seurata, jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain mutta myös oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisten periaatteiden pohjalta. Lähtökohtina ovat toisaalta tienpitäjän korostettu huolellisuusvelvollisuus ja toisaalta vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahinko on ollut ennalta-arvaamaton tai joissa se ei ole ollut kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa. (KKO 1998:147) Kunnalta ei voida myöskään aina edellyttää vaaraa aiheuttavan seikan heti tapahtuvaa poistamista. (Hemmo, 2005, s. 38)

Tieliikennelain 3 §:n mukaisesti vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Saman lain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää. Nopeuden ja etäisyyden sovitamisessa on huomioitava tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa, ja se on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.



Vantaan kaupungin katujen kunnossapidon mukaan Porttipuistontien kyseisessä kohdassa on päällystevaurioita. Kunnossapidon toimesta päällystevaurioita korjataan kyseisestä paikasta aina kun niitä havaitaan, tai niistä saadaan erillisiä ilmoituksia. Katujen kunnossapidon omien havaintojen jälkeen päällystevaurioita on korjattu normaalina työaikana 15–19.3.2021. Lauantaina 13.3.2021 päällystevaurioista ei ole tullut mitään erillistä ilmoitusta. Porttipuistontie on kunnossapitoluokituksessa kolmannen luokan katuverkkoa. Kunnossapito on 15.10.2021 korjannut aikaisemmin antamassaan lausunnossa mainitun Porttisuontien Porttipuistontieksi.

Kelirikkoaikaan päällystevaurioita voi syntyä nopeallakin aikavälillä muutamista tunneista vuorokauteen. Syntymiseen vaikuttaa päällysteen yleinen kunto ja ikä sekä kadun liikennemäärät. Raskas liikenne voi painollaan murtaa rikki alkavia päällystevaurioita nopeastikin isommiksikin kuopiksi. Myös sateet ja lämpötilan vaihtelut nollan molemmin puolin rikkovat päällysterakenteita. Käytännössä kaikkia päällystevaurioita ei pystytä erikseen merkitsemään, koska ne syntyvät nopeasti ja niitä voi olla kelirikkoaikaan paljon. Kaupunkialueella normaalit nopeusrajoitukset ovat alhaisia, ja autoilijan tulee sovittaa nopeutensa tien kunnan mukaisesti.

Asian osalta ei ole näytetty Vantaan kaupungin tuottamusta ja sen yhteyttä syntyneeseen vahinkoon. Sen sijaan Vantaan kaupunki on lausunnossaan osoittanut, että se ei ole omilla toimillaan aiheuttanut syntynyttä vahinkoa. Kaupungin kunnossapito on päällystevaurion havaittuaan viivyttelämättä ryhtynyt vaadittaviin korjaustoimenpiteisiin, eikä kaupunki täten ole viivyttellyt korjauksen kanssa. Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteesta johtuen pelkkä kadun huono kunto ei vielä aikaansaa vastuuta tienpitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on huolimattomuus tienhoidossa tai tienhoitoon kuuluvien muiden tehtävien selkeä laiminlyöminen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Korvauksen hakijan ajoneuvon renkaan rikkoutumisen ei voida katsoa olevan seurausta siitä, että Vantaan kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain velvoitteita tai muutakaan yleistä huolellisuusvelvollisuutta. Näin ollen Vantaan kaupungin ei ole tuottamuksensa perusteella vastuussa syntyneestä vahingosta, eikä korvausvaatimusta voida hyväksyä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

## **Kaupunginhallitus 1.11.2021 § 6**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 65 / 2021.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot: vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi