



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 92 / 2021

VD/9529/03.01.02.00/2019

RV/HN/JI/AH

Asunto-osakeyhtiö A haki 2019 Helsingin seudun ympäristöpalveluilta korvauksia vahinkoja kärsineen jätevesiliitoksensa kunnossapidosta ja uusimisesta. HSY katsoo vahingon johtuneen kadunrakentamisen yhteydessä tehdyistä muutostöistä, ja siirsi korvaushakemuksen Vantaan kaupungin käsittelyyn. Vahinkorahaston asiamies teki asiassa korvaamatta jättämispäätöksen, johon asunto-osakeyhtiö hakee oikaisua.

Asunto-osakeyhtiö A (korvauksen hakija) jätevesiliitoksen toiminnassa alkoi esiintyä ongelmia vuonna 2011. Ongelmien merkittävästi pahennuttua viemärille tehtiin vuonna 2019 kuvaus, jossa todettiin ongelmien johtuneen painaumasta. Liittymä uusittiin kuvauksen perusteella kokonaan.

Korvauksen hakija jätti asiasta Helsingin seudun ympäristöpalveluille myöhemmin reklamaation ja korvausvaatimuksen. HSY:n saatekirjeen mukaan Vantaan kaupungin kadunrakentamisen yhteydessä tehty tonttviemärin muutostyö olisi aiheuttanut viemärin korjaustarpeen. Tämän perusteella HSY katsoi korvausvastuun kuuluvan Vantaan kaupungille, ja siirsi asian tämän käsiteltäväksi.

Korvaushakemuksen käsittelyn yhteydessä on pyydetty lausunto katujen ja puistojen palvelualueen alaiselta rakentamisen yksiköltä. Kaupunki on lausunnon perusteella katsonut, että sen tuottamuksellisuutta asiassa ei voida todentaa. Vahinkorahaston asiamies on tämän johdosta tehnyt asiassa korvaamatta jättämispäätöksen (§ 92/2021).

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on jätetty kaupungin kirjaamoon 24.9.2021. Korvauksen hakija vaatii, että vahinkorahaston asiamiehen päätös 14.9.2021 § 92 kumotaan ja vahingot korvataan kokonaisuudessaan alkuperäisen hakemuksen mukaisesti (yhteensä 8 203,66 euroa). Korvauksen hakija perustelee vaatimustaan seuraavasti:

1. Muutostyössä pohjatyöt ovat jääneet puutteellisiksi, minkä seurauksena viemärilinja on painunut ajan kuluessa merkittävästi ja putken kallistus muutostyön kohdalla on kääntynyt väärän suuntaan (vastakaato). Tämän todistavat HSY:n katselmus (5.9.2019) ja sen aikana tehdyt mittaukset ja Loka-Veto Oy:n tutkimusraportti liitteineen. HSY:n antamassa lausunnossa myös todetaan, että ”Rakentamisen yhteydessä tehty tonttviemärin muutostyö on aiheuttanut viemärin korjaustarpeen”.
2. Vantaan kaupungin rakennusyksikön lausunnossa spekuloidaan muilla mahdollisilla tekijöillä, jotka olisivat voineet aiheuttaa vahingon, mutta ei kuitenkaan pystytä yksiselitteisesti kuvaamaan muuta tekijää, joka olisi voinut aiheuttanut vahingon. Näin ollen kaupunki on vastuussa aiheutuneesta vahingosta.
3. Kaupungin rakentamisen yksikön lausunnossa arvaillaan, että vahinko olisi voinut johtua siitä, että viemärissä olisi ollut jo valmiiksi painauma. Tämä ei ole mahdollista, koska painauma ja vastakaato on kaupungin tekemän muutostyön kohdalla. Tätä perustellaan sillä, ettei



hulavesiviemärissä ole painauma. Viemäriin menee poikittain hulavesiviemärin kanssa, joten viemärin painauma tuskin näkyisi hulavesiviemärissä.

4. Rakentamisen yksikkö esittää, että vahinko olisi voinut johtua uusien vesijohtojen kaivuutyöstä. Yksikkö ei kuitenkaan pysty yksilöimään mistä kaivuutyöstä tämä olisi johtunut, ainoastaan esittämään spekulointia asian suhteen hyvin puutteellisilla tiedoilla.

Katujen ja puistojen palvelualueen vastine

Lehmustien kadunrakennustyöt ja näiden yhteydessä tehdyt muutokset liitoksiin on tehty vuonna 2005, yli viisitoista vuotta sitten. Suurin osa kyseisistä töistä vastanneista henkilöistä on sittemmin eläköitynyt.

Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Syy-yhteyttä arvioitaessa suoritetaan myös kilpailevien selitystekijöiden poissuljenta. Lisäksi ajallinen yhteys tapahtuman ja aiheutuneen vahingon välillä voi olla merkityksellistä syy-yhteyden kannalta.

Vuonna 2005 silloinen Vantaan kaupungin Ympäristötuotanto rakensi Lehmustien ja siihen liittyvän kunnallistekniikan valmiiksi. Kadunrakentamisen yhteydessä joihinkin olemassa oleviin liitoksiin jouduttiin tekemään muutoksia, koska nämä olivat korkeusasemansa vuoksi törmäyslinjassa uusiin kunnallistekniikan linjoihin nähden. Kaikki kadunrakentamisen yhteydessä viemäriin joihin tehty muutokset tehtiin sittemmin Helsingin seudun ympäristöpalveluihin sulautuneen Vantaan Veden valvonnassa. Vantaan Veden omissa rakentamisen aikaisissa pöytäkirjoissa ei ole todettu puutteita tai painauma liitoskohdassa kadunrakentamisen aikana.

Ongelmia viemäriin liitoksessa on todettu ensimmäisen kerran vasta vuonna 2011. Korvauksen hakija on itse todennut Helsingin seudun ympäristöpalveluille toimittamassaan reklamaatiossa viemärin toimineen ongelmitta viiden vuoden ajan. Muiden tekijöiden mahdollista osuutta vahingon aiheuttajana ei siis ole pois suljettavissa.

Asian oikeudellista arviointia

Hakija on esittänyt näyttönä vahingon synnystä HSY:n katselmuksen ja sen aikana tehtyjen mittausten sekä Loka-Veto Oy:n tutkimusraportin liitteineen. HSY:n antamassa lausunnossa myös todetaan, että ”Rakentamisen yhteydessä tehty tonttiviläin muutos on aiheuttanut viemärin korjaustarpeen”. Kyseisen muutostyön suorittajana on ollut Vantaan kaupunki.

Katujen ja puistojen palvelualue on tuonut esille vaihtoehtoisia, spekulatiivisia tapahtumien kulkuja, joiden perusteella vahinko olisi voinut syntyä.

HSY:n katselmuksen lopputulosta on pidettävä uskottavampana kuin katujen ja puistojen palvelualueen esittämät spekulatiiviset tapahtumien kulut. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein

- a) hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 92 / 2021 ja
- b) suorittaa hakijalle vahingonkorvauksena 8.203,66 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi