



Yksityishenkilön vahingonkorvausvaatimus

VD/12098/03.01.02.00/2021

RV/NK/JT

Yksityishenkilö on esittänyt vahingonkorvausvaatimuksen, jossa hän vaatii Vantaan kaupunkia korvaamaan hänelle 30 000 euroa tietosuojaloukkauksen vuoksi. Korvauksen hakija katsoo, että kaupunginlakimies on käsitellyt perusteettomasti häntä ja hänen läheisiään koskevia tietoja ja että hänen viesteistään on muodostettu laiton henkilörekisteri.

Vantaan kaupungin viranhaltija ja työntekijä voi käsitellä henkilötietoja siinä laajuudessa kuin se on tarpeen ja välttämätöntä hänen tehtäviensä hoitamiseksi. Henkilötietojen käsittelyssä noudatetaan tietosuojasäännöksiä sekä salassapitoa koskevia säännöksiä hyvän hallintotavan edellyttämällä tavalla. Kaupunginlakimiehen tehtäviin kuuluu koko kaupungin juridinen neuvonta.

Vaatimuksessa viitataan kaupunginjohtajan vuonna 2015 tekemään päätökseen, jonka korvauksen hakijan mukaan kaupunginjohtaja on tehnyt virheellisesti toimivaltansa ylittäen. Kaupunginjohtaja on päättänyt, että korvauksen hakijan yhteydenotot käsitellään keskitetysti. Tätä tarkoitusta varten korvauksen hakijan lähettämät sähköpostit on pyydetty siirtämään tiettyyn sähköpostiosoitteeseen, johon on rajattu pääsy. Sähköpostikansio ei muodosta omaa henkilörekisteriä, vaan on osa kaupungin hallinnollista rekisteriä, joka voi olla useammalla eri alustalla.

Mainitulla kaupunginjohtajan päätöksellä ei ole oikeudellista merkitystä arvioitaessa kaupungin korvausvastuuta hakijan esittämällä perusteilla. Todettakoon kuitenkin, että kaupunginjohtajan tehtävänä on johtaa kaupungin hallintoa ja päättää niistä asioista, jotka koskevat useampaa kuin yhtä toimialaa. Päätös tehtiin tarkoituksenmukaisuussyistä tarkoituksena parantaa suuren massan asian hallintaa. Päätös on kaupungin sisäinen työnjohdollinen määräys työn organisoimiseksi. Työnantajalla on oikeus määrätä, miten hallinto-organisaation sisällä työtä tehdään. Työnjohto-oikeuden perusteella annettu päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen, eikä se myöskään sisällä sellaista ratkaisua, josta tulisi kuulla. Vaikka päätös kohdistuu korvauksen hakijaan, se ei kuitenkaan koske hänen oikeutta, velvollisuutta tai etua sillä tavoin, että hänet katsottaisiin asianosaiseksi.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Vahingonkorvausvaatimuksessa hakija ei ole osoittanut, että yksilöimätön vahinko olisi millään tavoin syntynyt Vantaan kaupungin menettelystä henkilötietojen käsittelyssä.

Tietosuojavaltuutetun toimiston näkemyksen mukaan ohjattaessa sähköpostiviestit yhteen paikkaan ei rikota tietosuojasäännöksiä.

Em. oikeudellisen arvion perusteella lakiasiat ja päätösvalmistelun lakimies toteaa, että Vantaan kaupunki ei ole korvausvelvollinen ja esittää, että hakijan korvausvaatimus tulisi hylätä.

Vahingonkorvausvaatimus ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.



Kaupunginhallitus 14.3.2022 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä edellä mainituin perustein yksityishenkilön vahingonkorvausvaatimus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

lakimies Niina Kolju, puh. 040 5149 558, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)