



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 7 / 2022

VD/11763/03.01.02.00/2021

RV/HN/JT

Hakija on toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 7 / 2022 oikaisemista. Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille 1.172,40 euron vahingonkorvausvaatimuksen Simonkylän vanhustenkeskuksessa kadonneen hammasproteesin korvaamiseksi.

Vahinkorahaston asiamies on 11.1.2022 tekemällään päätöksellä § 7 / 2022 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että hammasproteesin katoaminen ei ole johtunut Simonkylän vanhustenkeskuksen henkilökunnan tuottamuksesta. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneen hammasproteesin kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että Vantaan kaupungin intervallijaksolle tuleville asiakkaille ei ole ohjeistettu, että tulisivat hoitojaksolle ilman hampaita ja kuulolaitteita, koska niiden kadotessa kaupunki ei korvaa hävinnyttä omaisuutta.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Asiassa esitetyn lausunnon perusteella, proteesit ovat kadonneet intervallijakson aikana 12.10. – 19.10.2021. Asiakkaan proteesit on viety järjestelmään 12.10.2021 tulomerkintä, yläproteesi pestään päivittäin, 16.10.2021 merkintä, yläproteesi hukassa, ei löydy etsinnöistä huolimatta, 19.10.2021 merkintä, omainen on hakenut ja yläproteesi hukassa. Proteeseja on henkilökunnan toimesta etsitty usean päivän ajan, tarkistettu kuntoutujan huoneen, että myös muiden kuntoutujien huoneet niitä löytämättä. Yksikkö on lyhytaikaisyksikkö, jossa kuntoutujat käyvät eri pituisilla jaksoilla. Kuntoutujien vointi vaihtelee, pääosin ovat itsenäisesti liikkuvia ja muistisairaita. Yksikön huoneiden ovet eivät ole kiinni itsemääräämisoikeuden vuoksi ja välillä käy niin että muistisairas kuntoutuja eksyy väärään huoneeseen ja ottaa sieltä mukaansa ei hänelle kuuluvia tavaroita. Henkilökunnalla ei ole tarkkaa tietoa, milloin tarkalleen proteesi on kadonnut.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.



Kaupunginhallitus 14.3.2022 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 7 / 2022.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi