



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 12 / 2022

VD/9383/03.01.02.00/2021

RV/HN/JT/EJ

Korvauksenhakija (jatkossa hakija) on 8. helmikuuta 2022 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätökseen 12 § 2022. Alun perin hakija on 20. syyskuuta 2021 esittänyt Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen raja-aidalleen sekä pihalla sijaitseville tuijilleen tammikuussa 2021 aiheutuneista vahingoista. Hakijan kertomuksen mukaan vahingot syntyivät kaupungin talvikunnossapidon yhteydessä aitaa vasten sekä pihalle koneellisesti lingottujen lumien seurauksena. Hakija vaati omaisuudelleen aiheutuneiden vahinkojen korvaamista, yhteensä 1489,30 euroa. Vahinkorahaston asiamies on 26. tammikuuta 2022 hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ole osoitettu kaupungin tuottamusta eikä tämän syy-yhteyttä.

Vahingonkorvauslain mukaisesti tahallisesti tai tuottamuksellaan toiselle vahinkoa aiheuttava on velvollinen korvaamaan aiheutuneet vahingot (vahingonkorvauslaki 412/1974, 2. luku § 1). Vahingonkorvauksia hakevan tulee pystyä osoittamaan itselleen aiheutunut vahinko, vahingon aiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunta on vastuussa tahallaan ja tietyissä tuottamuskysymyksissä aiheutuneesta vahingosta. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioida tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunta on vastuussa tahallaan ja tietyissä tuottamuskysymyksissä aiheutuneesta vahingosta. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioida tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon.

Hakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa alkuperäistä ratkaisua tehtäessä. Katualuetta vasten rakennetun raja-aidan tulee kestää talvikunnossapidon siihen aiheuttamat rasitukset. Kaupungin kunnossapidon työkoneilla on kattavat vahinkovakuutukset, joten ilmoituksien tekeminen vahinkotilanteissa on normaali käytäntö. Vantaan kaupungin kunnossapidon kuljettajat eivät ole tehneet vahinkoilmoituksia kyseiseltä alueelta. Kunnossapidolta on myös pyydetty oikaisuvaatimuksen johdosta uusi lausunto, jossa vahinkojen korvaamiselle ei ole hakijan toimittamien tietojen pohjalta nähty perusteita. Lausunnossa kunnossapito toteaa, että kohteessa ei ole liikkunut kaupungin kalustoa 15.1.2021. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 12 / 2022

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi