



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 25 / 2022

VD/1840/03.01.02.00/2022

RV/HN/EJ

Hakija on toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 25 / 2022 oikaisemista. Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille 598,50 euron vahingonkorvausvaatimuksen Korson vanhustenkeskuksessa kadonneiden silmälasien korvaamiseksi.

Vahinkorahaston asiamies on 18.2.2022 tekemällään päätöksellä § 25 / 2022 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että silmälasien häviäminen ei ole johtunut Korson vanhustenkeskuksen henkilökunnan tuottamuksesta. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneiden silmälasien kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:

”Asiakkaan silmälasit kadonneet kuntoutusjaksolla Korson Metsokodissa. Korvausvaatimusta haetaan, koska asiakas ei ole yksin vastuussa kadonneista lasista. Hoitohenkilöstön pitää huolehtia asukkaiden henkilökohtaisista tavaroista. Silmälasit ei ole voineet hävitä kuin tuhka tuuleen hoitopaikassa. Ei ollut kyseisenä aikana asiakkaiden vaihtuvuutta eli 28.12.2021 – 10.1.2022 aikana. Asiakas on voinut ottaa lasit välillä pois eikä muista mihin oli jättänyt, mutta hoitajien pitää ottaa talteen lasit, jos ovat jääneet johonkin pöydälle tai hyllyn reunalle.”

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Asiassa esitetyn lausunnon perusteella, asiakas on ollut lyhytaikaisella hoitojaksolla Korson vanhustenkeskuksessa. Kotiutumisen jälkeen hakija on huomannut, että asiakkaalla on väärät silmälasit mukana. Hakija oli yhteydessä asumispalveluiden esimieheen ja he lupasivat etsiä asiakkaan omia silmälasia.

Suurin osa Korson vanhustenkeskuksen asiakkaista on muistisairaita ja kuljettavat omia ja muiden tavaroita paikasta toiseen. Hakija kertoi, että asiakas saattaa ottaa lasit pois silmiltään ja jättää ne jonnekin. Henkilökunnalla ei ole tarkkaa tietoa, milloin tarkalleen silmälasit on kadonnut. Henkilökunta etsi lasia niitä löytämättä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 25.4.2022 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 25 / 2022

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.f