



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 54 / 2022

VD/5122/03.01.02.00/2022

RV/HN/JT

Hakija on toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 54 / 2022 oikaisemista. Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille 62,95 euron vahingonkorvausvaatimuksen Simonkylän vanhustenkeskus, lyhytaikaisjaksolla kadonneen partakoneen korvaamiseksi.

Vahinkorahaston asiamies on 29.4.2022 tekemällään päätöksellä § 54 / 2022 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että partakoneen häviäminen ei ole johtunut Simonkylän vanhustenkeskuksen henkilökunnan tuottamuksesta. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneen partakoneen kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:

”Korvausvaatimus kaupungin toimesta päätettiin hylätä, mutta koska partakone on välttämätön hygieniatarvike, vaadin siitä korvausta. Partakone oli varustettu tunnistettavasti nimitarroin ja partakonetta meiltä perheenjäseniltä nimenomaan vaadittiin hoitojaksolle mukaan otettavaksi. Partakone oli alle vuoden vanha ja siitä oli vielä toista vuotta takuuta jäljellä. Lisäksi partakoneen hinta on eläkeläisen pienistä rahoista iso osuus.”

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Asiassa esitetyn lausunnon perusteella, suurin osa Simonkylän vanhustenkeskuksen asiakkaista on muistisairaita ja kuljettavat omia ja muiden tavaroita paikasta toiseen ja piilottavat niitä, jolloin niitä ei löydy. Simonkylän vanhustenkeskuksessa käynnistetään aina etsinnät, kun joko huomataan, että jotain on kadonnut tai siitä tulee yksikköön ilmoitus. Partakonetta on etsitty pitkään sitä löytämättä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 54 / 2022

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi