

ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAMUUTOS 162000 KUNINNKAAANTAMMENRINNE, KAIVOKSELA

Kaupunginhallitus 13.12.2021 päätti asettaa nähtäville asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen 161800 Yhtiönkuja, joka on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 12.1. – 10.2.2022. Tällöin saatiin kolme lausuntoa ja kolme muistutusta. Kaupunginhallitus 11.4.2022 on vastannut näihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

Edellä mainitun kaavan 161800 eteläosa on sittemmin käsitelty asemakaavana ja asemakaavan muutosehdotuksena 162000 Kuninkaantammenrinne, jonka kaupunginhallitus 11.4.2022 päätti asettaa nähtäville ja joka on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 20.4. – 19.5.2022. Tällöin saatiin seuraavat kolme muistutusta.

Uusia lausuntoja ei ollut tarpeen pyytää, koska asemakaavan ja asemakaavamuutoksen sisältö ei ole kaavan rajausta lukuun ottamatta muuttunut edellisten lausuntojen jälkeen.

Muistuttaja	Muistutuksen tiivistelmä	Tarkistukset
NRO 1 Yksityishenkilö 1	Kaava ei täytä MRL:n vaatimuksia, palautettava uudelleen valmisteltavaksi. Katu on liian leveä. Jatkovalmistelu Helsingin kanssa yhtenä kokonaisuutena. Vaikutukset kulttuuriarvojen suojeluun.	–
NRO 2 Kiinteistö Gustafsberg / yksityishenkilö 2	Ajoyhteys hylättävä kiinteistön rajalta kaava-alueen ulkopuolella.	–
NRO 3 Yksityishenkilö 3	Asiat on päätetty ja ehdotukset tuodaan jälkikäteen. Uusi eritasoliittymä rampeineen vie paljon tilaa eikä ainakaan paranna alueen viihtyisyyttä.	–

MUISTUTUS NRO 1
YKSITYISHENKILÖ 1

Muistutus

1.

Osallisuus

xxx omistaa kaava-alueen naapurissa olevan Nydalin tilan maa-alueen, joka sijaitsee Helsingin puolella. Kaavaehdotus vaikuttaa olennaisesti maa-alueen maankäyttöön.

2.

Vaatus

xxx uudistaa 9.2.2022 tekemässään muistutuksessa esitetyn ja toteaa, ettei kaavoitusprosessi ja kaavan sisältö edelleenkään täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. Muistutus koski tuolloin kaavaa 161800. Tässä vaiheessa kaava-alue on jaettu useampaan osaan, joista kaava 162000 on nyt rajattu käytännössä koskemaan yksinomaan Kuninkaanrinteen katualuetta. xxx vaativat, että kaavaehdotus hylätään tai se ainakin palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja että jatkovalmistelussa tätä kahden kunnan rajalla olevan Vantaan alueen maankäyttöä ja liikenne- ja viikkoliikennettä suunnitellaan yhtenä erottamattomana kokonaisuutena tiiviissä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa. Kaavan jatkovalmistelussa tulee ottaa huomioon tässä ja aiemmin 9.2.2022 tehdyssä muistutuksessa esitetyt seikat.

3.

Kaavan jakamisesta

Vantaan asemakaavojen esitetty jakaminen kolmeen osaan (161800 Yhtiönkuja, 161900 Palotie ja 162000 Kuninkaantammenrinne) heikentää jo sellaisenaan MRL:n edellyttämää vaatimusta yhdyskuntien kokonaissuunnittelusta.

4.

Vantaan kaupungin vastine – viittaus xxx luonnoksiin

Vantaan kaupunki on antanut 22.3.2022 päivätyn vastineen xxx 9.2.2022 päivätyistä muistutuksesta. Vastine sisälsi väärää tietoa kaavan jatkokäsittelystä, eikä siihen oltu kirjattu tietoa kaavan nähtävillä olosta.

5.

Vantaan kaupunki vastineessa todennut, että muistutuksen tekijä "vastustaa yhdyskatua". xxx vastustaa ennen muuta sitä, että ylimitoitettuja liikenne- ja viikkoliikennettä suunnitellaan ilman selkeää kuvaa alueen muusta maankäytöstä ja sen vaikutuksesta alueen kulttuuriarvojen suojeluun. Vastineessa on epäasianmukaisesti käytetty arkkitehti professori xxx laatimia luonnoksia. xxx viitatuissa luonnoksissa on tutkittu sitä, miten mahdollisen yhdyskadun eri toteuttamistapojen vaikutusta alueen muuhun maankäyttöön. Esitettyjen luonnosten liikenne- ja viikkoliikennettä ja rakentaminen eivät keskeisiltä osin edes vastaa Helsingin kaupungin näkemyksiä. Luonnoksia ei sen vuoksi voi käyttää perusteena kaavaehdotukselle. Hyvä hallintotapa ja MRL:n mukainen osallistamisperiaate olisi muutoinkin edellyttänyt xxx kuulemista asiasta, ennen kuin tällaisia virheellisiä johtopäätöksiä tehdään. xxx katsoo, että myös Helsingin kaupungin puolella asemakaavasuunnittelun tulisi olla kokonaisvaltaisempaa ja ulottua liikenteen ohella alueen muuhun maankäyttöön. Lisäksi on todettava, vastineeseen liitetyissä xxx alustavissa luonnoksissa esitetyn yhdyskadun luonne ja mitoitus ei edes vastaa sitä, millaisena katusuunnitelma on nyt esitetty Vantaan kaavassa 162000. xxx laatimaa luonnos rajautuu yksinomaan Nydalin alueeseen. Luonnoksissa ei siten ole millään tavalla otettu kantaa Vantaan puolen kaavoitukseen. Tältäkin osin johtopäätös on virheellinen.

6.

Vantaan kaupungin laatimassa kaavaselostuksessa on todettu, että *"Katu on välttämätön myös Helsingin Nydal–Storkensin pientaloalueen rakentamiseksi."* Sen nimistä asuinaluetta ei tietomme mukaan vielä ole Helsingin kaupungin toimesta suunnitteilla. Tässä on kyse ilmeisestä kehäpäätelmästä ja yrityksestä löytää oikotie monimutkaisessa päätöksentekoprosessissa. Ennen kaikkea nyt esitetty tie- ja katusuunnitelmaluonnos ei sellaista mahdollista, vaan päinvastoin estää tällaisen alueen kaavoittamista. Esitetystä muodosta Kuninkaantammenrinne halkaisisi alueen, muttei sallisi ainuttakaan tonttikatuliittymää kummallekaan puolelle katua. Näin ollen Helsingin kaupungin alueelle mahdollisesti tuleva maankäyttö olisi naapurikaupungin osin kaavoittamattomien ja kaduiksi rakentamattomien vanhojen kyläteiden varassa. Tällainen kaavatilanne olisi juridisesti ja toiminnallisesti aivan kestävä. Sen enempää tie- kuin katusuunnitelmia ei voida hyväksyä ennen kuin kokonaisvaltaiset asemakaavat on laadittu sekä Vantaan että Helsingin puolella.

7.

Vantaan ja Helsingin kaupunkien yhteistyöstä

Maankäyttö- ja rakennuslaissa korostuu lähtökohta kunnallisesta itsehallinnosta. Silloin kun yhdenmukaisia maankäyttöratkaisuja edellyttävä alue sijaitsee kahden kunnan rajan molemmilla puolella, kuntien keskinäinen kaavoitusyhteistyö ja yhteistoiminta olisi erittäin tärkeää kokonaisuuden hallinnassa. Tätä edellyttää myös yhdyskuntarakenteen parempi huomioon ottaminen ja ilmastonmuutoksen tuomiin haasteisiin vastaaminen. Nyt kaupunkien yhteistyö ja tahtotila esittäytyy epäselvästi ja kaavoitus rajoittuu edelleen liikennesuunnitteluun ilman muun maankäytön suunnittelua.

8.

Koska Helsingin puoleinen Kuninkaantammenrinteen liikennesuunnittelu ei riittävästi ulotu maankäytön muuhun suunnitteluun Kuninkaantammenrinteen katuluonnos on pelkkä tievaraus entistä Kehä II:n varausaluetta seuraten, eikä voi olla pohjana myöskään Vantaan puoleisen Kuninkaantammenrinteen suunnittelulle. Kadunleveys 35 metriä kaupunkien rajalla, johon viitattiin 9.2.2022 päivätyssä muistutuksessa, ei vastaa MRL:n mukaista yksityiskohtaista liikenteen- ja maankäytön samanaikaista suunnittelua. Kuninkaantammenrinteen asemakaavaehdotuksen sisältämä suunnitelma pelkästä kadusta lienee selvä osoitus siitä. Vantaan puoleinen tievarauksen esittäminen asemakaavaan on siten MRL:n vastainen.

9.

Koska Kuninkaantammen eritasoliittymä vaatii Hämeenlinnantien leventämistä ja valtion rahoitusta sen leventäminen voi viivästyä tai kokonaan jäädä toteutumatta vallitsevissa olosuhteissa ja ilmastonmuutoksen mahdollisesti vaatimien tiukempien autoliikennettä rajaavien päätösten vuoksi. Tiesuunnitelmasta tulisi tässä vaiheessa luopua tai ainakin palauttaa se uudelleen valmisteluun, jossa otetaan huomioon edellä esitetyt seikat.

10.

Rakennetun ympäristön suojelua koskevat huomiot

Aiemmassa muistutuksessa kaavan todettiin esitetystä muodosta vaarantavan suojeltavaksi tarkoitettua rakennettua ympäristöä. Tätä uhkaa ei ole edelleenkaan huomioitu.

11.

"Vantaan puolella Kuninkaantammenrinne sijoittuu leikkaukseen... Siten Vanhalle Kaarelantielle, Laitilantielle ja Kaarelantaipaleelle (nyt Palotie alkuosa) ei anneta suojelumerkintöjä merkittävien katumuutosten vuoksi."

12.

Vantaan puoleinen Kuninkaantammenrinteen suunnittelualue on keskeinen vanhalle (v. 1417) Kärbölen eli Kaarelan kylälle. Aktiivinen Kaarelan VPK on tärkeä alueellinen identiteetin luoja ja maamerkki kuten myös Palotie 9 (Sipilän talo) joka valitettavasti on

päässyt rapistumaan vuosikymmenten tiesuunnitelmien ja epävarmojen olosuhteiden vallitessa. Kaarelan VPK:n taloa on kuitenkin kunnostettu epävarmasta tulevaisuudesta huolimatta ja ansaitsee siksi ympärilleen arvoistaan suunnittelua. Muistutuksen tekijä toteaa, ettei tässä vaiheessa voida tietää mahdollisesti rakennettavan Kuninkaantammenrinteen linjausta ja korkeusasemaa – eli että sen pitäisi sijoittua kulttuuriympäristöä tuhoavaan leikkaukseen.

Vastine

1.
Uusi yhdyskatu kulki Helsingin puolella Nydalin tilan pohjoisosan läpi.
2.
Helsinki ja Vantaa ovat laatineet yhteensopivat osayleis- ja yleiskaavat ja maankäyttöluonnokset (kaavaselostuksessa s. 8–9, 35–36). Kaupungit ovat osallistuneet toistensa kaavoitukseen sekä Hämeenlinnanväylän ja katujen suunnitteluun. Nämä yleiskaavat, tämä asemakaava sekä tie- ja katusuunnitelmat on osallistettu molemmin puolin kaupunkien rajaa.
3.
Kokonaissuunnitelma on Vantaan yleiskaava 2021, joihin asemakaavat perustuvat. Vantaan asemakaavat 161800 Yhtiönkuja, 161900 Palotie ja 162000 Kuninkaantammenrinne on suunniteltu ja osallistettu yhtenä kokonaisuutena 27.1. – 31.3.2021, mikä ilmenee kaavaselostuksesta. Laki ei estä kaavojen jakamista toteuttamiskelpoisiin osiin, vaan se on yleistä. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja sisältää kaava-aluetta laajemmat suunnitelmat ja vaikutusten arvioinnin.
4.
Vastineessa jatkokäsittelyt on esitetty oikein. Väitettyä väärää tietoa ei ole yksilöity. Kaupunginhallitukselle valmistellut vastineet eivät voi sisältää tietoa kaavan nähtävillä olon ajankohdasta, koska valmistelussa päätös nähtävälle hyväksymisestä ei ole vielä tiedossa. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty kaavaprosessi ja ilmoitetaan, että kaavan nähtävillä olo kuulutetaan kaupungin verkkosivuilla.
5.
Kaavaselostus sisältää havainnekuvia suhteesta sekä Helsinkiin että Vantaalle suunniteltuun maankäyttöön. Yhdyskadun mitoitus vastaa Helsingin ja Vantaan yhteisesti laatimia katusuunnitelmaluonnoksia. Vantaan puolella Kuninkaantammenrinne sopii Helsingin puolella kaupungin (s. 36) ja maanomistajien (s. 37) luonnoksiin. Jälkimmäisessä Vantaan maankäyttö on esitetty kuten Vantaan osallistumisessa, joten nämä suunnitelmat ovat yhteensopivia. Vantaan asemakaavaehdotus ei estä Helsingin maankäytön kehittämistä. Kaavaselostuksessa on esitetty edellisestä muistutuksesta johtuen myös maanomistajien luonnos. Nyt maanomistajilla on ollut jälleen tilaisuus muistuttaa kaavasta.
6.
Nydal ja Storkens ovat tilannimiä. Myöskään Haikaranlaakso ja Storkensdal eivät ole virallisia asuinalueen nimiä. Tämä pientaloalue esiintyy Helsingin osayleiskaavassa 2008 ja Helsingin maankäyttöluonnoksissa 27.1.2021. Pientaloalueelle saadaan katuyhteydet Palotieltä ja Helsinkiin suunnitellulta Aamitieltä Laitilantien kautta. Muistutuksessa nro 2 vastustetaan luonnoksessa (s. 37) esitettyä uutta katua Yhtiönkujalle Vantaan asuinkiinteistöjen läpi. Helsinki luonnollisesti kaavoittaa Hämeenlinnanväylän eritasoliittymän, Kuninkaantammenrinteen kadun ja asuinalueet omalle puolelleen ja Vantaa Palotien alueen ja uuden yhdyskadun omalle puolelleen.

7.

Helsinki ja Vantaa tekevät kaavoitusyhteistyötä. Kaavasta on pidetty MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ja pyydetty Helsingin kaupungin lausunto. Kaavaselostuksessa on esitetty sekä Helsingin kaupungin että maanomistajien maankäyttöluonnokset. Helsingin puolen asemakaavatyö on alkanut Vantaata aikaisemmin, mutta kestää kauemmin. Eriakaisuus ei ole laillinen este asemakaavan hyväksymiselle.

8.

Katuluonnos on Helsingin osayleiskaavan (2008) ja Vantaan hyväksytyyn yleiskaavan (2021) ja laadittujen Helsingin ja Vantaan yhteisten katuluonnosten (2020) mukainen. Asemakaava sisältää ainakin Vantaan puolella katujen luiskat, jotka voivat olla tonttimaata myöhemmässä asemakaavassa 161900 Palotie. Pelkästään kadun tai muunkaan alueen asemakaavoittaminen ei ole lain vastaista.

9.

Hämeenlinnanväylän parantaminen ja Kuninkaantammen eritasoliittymä sisältyvät valtion ja kuntien tuoreeseen MAL-suunnitelmaan 2019 ennen vuotta 2030 toteutettavana hankkeena. Hämeenlinnanväylän parantaminen tarvitaan tien ruuhkaisuuden vuoksi ja kaupunki kasvaa. Kuninkaantammenrinne on välttämätön Hämeenlinnanväylän ja Vaskivuorentien liittymien kuormituksen vuoksi sekä maakunta- ja yleiskaavoissa esitetyn maankäytön toteuttamiseksi.

10.

Kaavaselostuksessa on esitetty inventoidut rakennusperintökohteet, joita ei ole suojeltu eikä esitetä suojeltaviksi. Teiden suojelu ei ole tällä paikalla mahdollista yleiskaavan mukaisen katuyhteyden toteuttamiseksi. Vaihtoehtoista paikkaa uudelle yhdyskadulle ei ole.

11.

Vantaan kaupunginmuseo ei lausunnossaan esitä mainittujen teiden suojelua. Kuitenkin Vanhan Kaarelantien tielinjaus säilyy kiertoliittymän rakentamista lukuun ottamatta.

12.

Kun asemakaavan tavoitteet ovat ristiriitaisia, on pyrittävä optimaaliseen ratkaisuun. Vpk:n talo ja Palotie 9 eivät sisälly tähän asemakaavaan. Kuninkaantammenrinteen linjaus ja korkeusasema on suunniteltu Helsingin ja Vantaan yhteisissä katusuunnitelmaluonnoksissa, jotka ovat olleet nähtävillä 4.6. – 25.6.2020 ja 9.12. – 22.12.2020. Kadun korkeusaseman muutos on tarpeen, muuten Kuninkaantammenrinteestä tulisi vilkkaaksi pääkaduksi liian jyrkkä.

Kuninkaantammenrinne on tärkeä pääkatu, jonka liikennemäärä on 5 100 ajoneuvoa / vrk. Katu mahdollistaa kaupungin kasvun ja yleiskaavan maankäytön toteuttamisen. Katualueen leveys vastaa katusuunnitelmaluonnosta, jolloin katu luiskineen on mahdollista rakentaa.

Tarkistukset

–

MUISTUTUS NRO 2
KIINTEISTÖ GUSTAFSBERG / YKSITYISHENKILÖ 2

Muistutus

KAAVA, JOTA MUISTUTUS KOSKEE:

Vantaa Kuninkaantammenrinne asemakaavaehdotus 162000 kaupunginosa 16 Kaivoksela katualue. Alue on Helsingin kaupungin rajan ja Vanhan Kaarelantien välissä sekä Laitilantie ja osa Palotietä.

VAATIMUKSET:

Vaatimuksena on ehdotuksen mahdollisen ajoyhteyden hylkääminen Palotieltä Yhtiönkuja xxx ja Yhtiönkuja xxx välistä. Mahdollinen ajoyhteys Palotieltä Yhtiönkujalle Yhtiönkuja xxx ja Yhtiönkuja xxx kiinteistöjen välistä tulee poistaa. Yhtiönkuja xxx maa-alueella sijaitsee historiallinen kilometripylväs sekä Palotie xxx piha-alueella historiallinen piharakennus, jotka tulee säilyttää, sillä näitä ei ehdotuksessa otettu huomioon.

PERUSTELUT:

Kaavan tulee luoda edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, jolloin luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.

Alue käsittää asuinalueen asuinviihtyvyyden kannalta ja melun torjunnallisesti erittäin merkittävän luontotyyppiltään geologisen kalliomaaston. Kalliot ovat osa suomalaista luonnonmaisemaa ja kallion pinnalla viihtyvät erilaiset kasvillisuuden luontotyypit, jotka tulee huomioida asiassa.

Ehdotuksessa on suunniteltuna mahdollinen ajoyhteys yksityisomistuksessa olevien kiinteistöjen maa-alueiden lävitse Palotieltä Yhtiönkujalle sekä tievaraus geologisessa kalliomaastossa. Maastolla on erityinen luontoarvo ja sitä ei saa hävittää, sillä alue on kyseisen alueen maanomistajien virkistysalue, ja sen on maisemallisesti ja meluntorjunnallisesti tärkeä. Suunniteltu kalliomaaston tuhoaminen alueella aiheuttaa elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa

Tievaraus on tehty Hämeenlinnanväylän läheisyydessä sijaitsevan Yhtiönkuja xxx kohdalta, sillä sen kiinteistöjen luokitustunnus on kaupunginmuseon kulttuuriympäristötietokannassa luokka R2. Luokka R2 tarkoittaa, että kohteiden rakennusperintöarvot on todettu inventoinneissa merkittäviksi, tosin Palotien xxx (?) piharakennuksen osalta kartoitus on puutteellinen ottaen huomioon alueen historiallisen taustan Kaarelan (Kärbölen) vanhan kylän osalta. Kaupunginmuseo on selvittänyt rakennusten, tiekohteen ja kilometripylvään suojeluperusteet. Palotien (xx) maanomistajan puolella on merkittävä historiallinen piharakennus, jonka ympäristö on kulttuurihistoriallisesti ja luontoarvoiltaan merkittävä, sillä se toimii eri eläinlajien pesimäalueena. Historiallinen piharakennus onkin yksi alueen vanhimpia hirsirakennuksia, jota ei ole huomioitu alueen rakennusperintöarvojen inventoinnissa.

Asian valmistelussa on laiminlyöty asianomaisten kuulemista ja vuorovaikutusta. Kiinteistön Yhtiönkuja xxx omistajia ei ole kuultu asiassa, eikä kyseisestä mahdollista ajoyhteysvarausta yksityisalueen lävitse ei ole esitetty kiinteistöjen ja maa-alueen omistajille. Mahdollinen ajovaraus tulee poistaa asemakaavan suunnitelmasta tämän osalta. Suunnitelmassa tulee ottaa huomioon kyseistä aluetta koskeva geologinen luontotyyppin kalliomaasto, sekä luonto- ja lintudirektiivit, sekä alueen historialliset seikat.

Kaavassa tulee huomioida EU:n tavoitteiden mukainen kaupunkisuunnittelun vihreä infrastruktuuri. Luonto- ja lintulajien elinalue on kaventunut jo nyt alueen runsaan rakentamisen takia.

Vastine

Nyt nähtävillä ollut asemakaava 16200 Kuninkaantammenrinne, jota muistutus koskee, ei sisällä kyseistä kiinteistöä eikä sijaitse kiinteistön naapurissa.

Muistuksessa mainittua uutta katuuyhteyttä kiinteistöjen rajalle ei esiinny asemakaavaehdotuksessa eikä kaupungin laatimissa luonnoksissa vaan ainoastaan Helsingin puoleisen maanomistajan omassa luonnoksessa (selostuksen s. 37) mielipiteenä Helsingin puoleiseen kaavoitukseen.

Kiinteistöä on käsitelty aiemmin osana asemakaavaa 161800 Palotie ja Yhtiönkuja, josta on järjestetty osallistuminen ja vuorovaikutus 27.1. – 31.3.2021.

Kiinteistö kaavoitetaan kuitenkin myöhemmin asemakaavalla 161900 Palotie, mistä on ilmoitettu kiinteistön postilaatikkoihin kirjeellä 10.3.2022, internetissä kaavan sivulla 10.3.2022, Vantaan Sanomissa 12.3.2022 ja kaavaselostuksessa 22.3.2022. Palotien kaavaan tullaan järjestämään uusi osallistuminen ja vuorovaikutus.

Tarkistukset

–

YKSITYISHENKILÖ 3

Muistutus

1.
Vantaan puolelle kaavoitetaan yhdyskatu Hämeenlinnanväylälle ja Kuninkaantammeen. Helsinki kaavoittaa Kuninkaantammen eritasoliittymää. Nämä ovat välttämättömiä kaupunkiseudun jatkuvan kasvun sekä kasvaneen ja yhä kasvavan liikenteen johdosta. Tällöin jo nyt ruuhkaisten Kaivokselan eritasoliittymän ja Vaskivuorentien toimivuus voidaan turvata. Yhdyskatu tarvitaan myös Helsingin puolelle suunnitellun rakentamisen vuoksi. Yhdyskatu on esitetty Vantaan hyväksytyssä yleiskaavassa.
2.
Kun tuodaan näitä kaavoja nähtäville missä löytyy valmiiksi sanat VÄLTTÄMÄTÖN ja jotta TOIMIVUUS VOIDAAN TURVATA tietää jo mistä on kyse, eli asiat on jo päätetty ja näitä "katselmuksia" ja ehdotuksia tuodaan vain jälkikäteen vain koska myt niin kuuluisi tehdä. Eli saat kuulua, mutta et vaikuttaa. Nyt kerrotaan että Kaivokselan risteys on ruuhkainen ja Kuninkaantammeen ei pääse millään muulla konstilla kuin rakentamalla tämä uusi liittymä, ja samaan hengenvetoon ollaan kaavoittamassa uusia asuinalueita jotta varmistetaan että ruuhkat tulevaisuudessa vain lisääntyvät. Loistavaa toimintaa. Tämä uusi liittymä rampeineen ym. vie paljon tilaa eikä se ainakaan paranna alueen viihtyisyyttä millään lailla, päin vastoin meteli vain lisääntyy kun autot siirretään ylemmäksi Hämeenlinnantien yläpuolelle.
3.
-Joten ehdotan että teette sen rampin Hämeenlinnantieltä Vaskivuorentielle, avataan Perhekunnantie ja paloheinän tunneli niin säästyy sekä ympäristöä että rahaa. Jos se ei kelpaa Helsingille niin voivat siirtää rakennushankkeensa muualle. Vantaan ei toivoisi aina hyppäävän kun helsinki käskee. Täällä on muutenkin meno kuin Ukrainassa kun Kaupungit ja valtio haalivat alueita itselleen ihan venäjän malliin. Jokaista suomalaista ei ole pakko asuttaa Kehä III etelä puolelle!

Vastine

1.
Kyllä.
2.
Hämeenlinnanväylän tiesuunnitelma- ja katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet nähtävillä 2020. Nämä suunnitelmat voidaan hyväksyä vasta, kun asemakaavat ovat lainvoimaisia.

Kuninkaantammen eritasoliittymä ja Kuninkaantammenrinne ovat Helsingin osayleiskaavan (2008) ja Vantaan hyväksytyn yleiskaavan (2021) mukaisia liikennehankkeita. Nämä tukevat kasvavien kaupunkien tulevaa maankäyttöä. Osallistumisessa mielipiteet tulevat kaavoittajan ja päätöksentekijöiden tietoon. Kuninkaantammen eritasoliittymä tarvitaan, koska Kaivokselan liittymä on ylikuormitettu eikä sen laajempi kehittäminen ole mahdollista, sillä ympäristö on rakennettu. Myös bussiliikenne (431 Elielinaukio – Kuninkaantammi – Kivistö) tarvitsee uutta eritasoliittymää. Hämeenlinnanväylälle tulee melusteet, joiden myötä tiemelutaso laskee Palotien alueella.
3.
Hämeenlinnanväylän parantaminen sisältää rampin Helsingistä Vaskivuorentielle itään, mikä on hyväksytty asemakaavassa 161900 Yhtiönkuja. Kuninkaantammen eritasoliittymä sijoittuu Helsingin puolelle ja Helsinki kaavoittaa omaa puoltaan. Tavoitteena ei ole johtaa liikennettä eri asuinalueiden läpi, vaan pääväylälle.

Tarkistukset

-