



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 81 / 2022

VD/6946/03.01.02.00/2022

RV/HN/JT

Yksityishenkilö (jäljempänä hakija) on toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 81 / 2022 oikaisemista.

Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille 176,50 euron vahingonkorvausvaatimuksen Katriinan sairaalan os.3:lla kadonneen kuulolaitteen korvaamiseksi. Hakija on kertomansa mukaan huomannut 26.5.2022 ettei oikean korvan kuulokoje ole korvassa. Kuulokojetta haettiin huoneesta pöydältä, laatikosta, lattialta ja WC:stä tuloksetta.

Vahinkorahaston asiamies on 22.6.2022 päätöksessään hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ollut näytetty toteen Vantaan kaupungin tuottamusta, eikä tämän syy-yhteyttä vahinkoon. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneen kuulolaitteen kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakijan omainen on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:

Hakija on iäkäs ja hän on kuulokojeen häviämisen yhteydessä 25. – 26.5.2022 ollut vuodepotilaana Katriinan sairaalassa. Osastonhoitajan mukaan hänellä on ollut kuumetta ja sen mittaamiseksi kuulokoje on poistettu korvasta. Hakija on ollut kuumeessa ja täysin riippuvainen henkilökunnan avusta, eikä hakija ole tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttanut kuulokojeen häviämistä. Lisäksi vanhusten hoidossa tulee varmistaa, että esimerkiksi lakanan vaihdon tai siivouksen yhteydessä ei häviä potilaiden tavaroita. Hakijan omainen katsoo, että henkilökunta on huolimattomuudellaan aiheuttanut kuulokojeen häviämisen, joko lakanoiden vaihdon tai siivouksen yhteydessä.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Asiassa esitetyn lausunnon perusteella, osastonhoitaja on tarkistanut potilaskertomuksesta, ettei kuulokojeesta ollut mitään mainintaa. Hakijalle on noussut kuume 25.4.2022, jolloin hakijalta on mitattu kuume. Osastonhoitajalla on epäily, että kuulokoje on saattanut mennä pyykkien mukana. Katriinan sairaalan pyykkiä lähetetään Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:lle. Löytötavarat ja löytötekstiilit toimitetaan Suomen löytötavarapalveluille. Osastonhoitaja on tiedustellut 14.6.2022 Suomen löytötavarapalvelusta kadonnutta kuulokojetta, mutta kuulokojetta ei löytynyt. Suomen löytötavarapalvelu Oy säilyttää löytötavaroita 3kk.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.



Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 8.8.2022 § 19

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 81 / 2022.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi