



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 107 / 2022

VD/2446/03.01.02.00/2022

RV/HN/JT

Yksityishenkilö (jäljempänä hakija) on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen 20.7.2022 koskien vahinkorahaston asiamiehen päätöstä § 107 / 2022.

Alun perin hakija on vaatinut Vantaan kaupungilta korvauksia ajoneuvolle aiheutuneista vahingoista 329,50 euroa. Hakija on kertomansa mukaan ajanut autolla 16.2.2022 klo 06:40 Epinkoskentiellä kuoppaan, sillä seurauksella että auton rengas ja vanne vaurioitui. Vahinkorahaston asiamies on 19.7.2022 antamassaan päätöksessään hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ollut näytetty toteen Vantaan kaupungin tuottamusta, eikä tämän syy-yhteyttä vahinkoon.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hallituksen esityksen 281/2004 mukaan jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa — kuten viivyttämällä kadulta vaadittavan kunnossapitotason saavuttamisessa — voi tästä seurata vahingonkorvausvastuu.

Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain lisäksi myös oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Näissä lähtökohtina on tienpitäjän korostetun huolellisuusvelvollisuuden ohella myös vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahinko on ollut ennalta arvaamaton tai joissa se ei ole ollut kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa (KKO 1998:147). Kunnalta ei voida myöskään aina edellyttää vaaraa aiheuttavan seikan heti tapahtuvaa poistamista (Hemmo, 2005, s. 38).

Tieliikennelain 3 §:n mukaisesti vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Saman lain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää. Nopeuden ja etäisyyden sovittamisessa on huomioitava tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa, ja se on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:

Perustelut

"Kuten asiamies päätöksessään toteaa: "Hallituksen esityksen 281/2004 mukaan jos kadun kunnossapidosta vastuussa olevan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen



tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa - kuten viivyttelemällä kadulta vaadittavan kunnossapitotason saavuttamisessa - voi tästä seurata vahingonkorvausvastuu."

"Koivukylän alueurakoitsijan tarkastaja on havainnut kuntotarkastuksen yhteydessä matalia kuoppia Epinkoskentiellä 14.2.2022, ja ilmoittanut näistä hoitourakan työnjohdolle. Katualueella havaittuja kuoppia on korjattu pienpaikkausmassalla ajalla 15.–17.2.2022, ja vauriokohtia on myös merkitty suojakartioin. Suojakartioita on pidetty vauriopaikoilla niin kauan, kunnes päällystevauriot on saatu korjattua valuasfaltilla."

Otin liitteenä olevan valokuvan ko. päällystevauriosta pari tuntia tapahtuma-ajan jälkeen, kävellessäni rengasliikkeestä kotiin. Kuvasta on selkeästi nähtävissä, että

- a. vauriota on kaupungin toimesta yritetty paikata, mutta korjaustoimenpiteet ovat olleet selkeästi riittämättömät (liian vähän pienpaikkausmassaa),
- b. vauriokohtaa ei ole merkitty millään tavalla suojakartioilla. (Kartiot tulivat vasta myöhemmin).

"Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteesta johtuen tien pelkkä huono kunto ei yksistään aikaansaa korvausvastuuta tienpitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on selkeästi huolimaton tienhoito tai tavanomaisten tienhoitoon kuuluvien tehtävien selkeä laiminlyönti."

Yllä mainituin perustein katson, että Vantaan kaupunki on selkeästi laiminlyönyt ko. katuosuuden asianmukaista tienhoitoa.

"Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän tulee myös sopeuttaa nopeutensa ja havaintokykynsä sen mukaisesti, että mahdollisen yllättävän esteen tai vastaavan pystyy joko väistämään tai tarvittaessa pysähtymään."

Vahinko siis tapahtui 16.2.2022 kello 06.40, kun olin ajamassa töihin. Oli pimeää ja satoi vettä, eikä minulla ollut mitään mahdollisuutta havaita Epinkoskentiellä koulun kohdalla vesilätäkön sisällä ollutta päällystevauriota, joka rikkoi renkaani. Ajonopeuteni oli tilanteessa asianmukaisen alhainen, sillä olin valmistautunut ylittämään muutaman metrin päässä olevan hidastetöyssyn, eli en ollut tilanteessa itse huolimaton eikä minulla ollut toisintoimimisen mahdollisuutta.

"Mahdolliset ajoradalla olevat kuopat tasataan kunnossapidon tai urakoitsijan toimesta, kun niistä tehdään havainto tai saadaan ilmoitus tienkäyttäjältä tai viranomaiselta."

Ilmoitin vauriosta välittömästi Vantaan kaupungin katuyksikölle lisävahinkojen estämiseksi. Minun edelläni rengasliikkeen pihalla oli jo vanhempi mies, jolle oli käynyt vastaavasti, ja minun jälkeeni pihaan saapui nainen, jolle oli niin ikään käynyt vastaavasti. Pidän erikoisena ja kohtuuttomana myös sitä, että asianmukainen korvausvaatimukseni hylätään, vaikka olen itse ryhtynyt viipymättä varoitustoimiin lisävahinkojen estämiseksi."

Kunnossapidon lausunnon mukaan Epinkoskentie on II-luokkaa ja sisältyy Koivukylän alueurakkaan. Korvausvaatimuksia on tullut runsaasti Epinkoskentien päällystevaurioista 15-17.2.2022. Mahdollisia ajoradalla havaittuja kuoppia tasataan, kun niistä tehdään havainto oman toiminnan yhteydessä tai saadaan ilmoitus tienkäyttäjältä tai viranomaiselta. Kunnossapidon yhteydessä havaittuja vaurioita korjataan pääosin normaaleina työaikoina. Kaikkia päällystevaurioita ei kuitenkaan voida niiden määrien sekä nopean syntymisen vuoksi käytännössä merkitä. Kaupunkialueen normaalit nopeusrajoitukset ovat alhaisia, ja autoilijan tulee sovittaa nopeutensa tien kuntoon nähden.



Koivukylän alueurakoitsijan tarkastaja on havainnut kuntotarkastuksen yhteydessä matalia kuoppia Epinkoskentiellä 14.2.2022, ja ilmoittanut näistä hoitourakan työnjohdolle. Päälystevaurio otettiin jatkuvaan tarkkailuun 14.2.2022 alkaen. Valua ei saatu aikaisemmin, koska valun saatavuudessa oli ongelmia tavarantoimittajalla. Alueella on 30 km/h nopeusrajoitus, varoitus lapsista ja töyssymerkit töyssyn sivuilla. Valaistu ja suora tie. Palautekanavaan ei ollut tullut ilmoitusta päälystevauriosta ja hälytyskeskuksen kautta ei ole myöskään tullut toimenpidepyyntöä Epinkoskentien päälystevauriosta.

Katualueella havaittuja kuoppia on korjattu pienpaikkausmassalla ajalla 15.-17.2.2022, ja vauriokohtia on myös merkitty suojakartioin 17.2.2022. Suojakartioita on pidetty vauriopaikoilla niin kauan, kunnes päälystevauriot on saatu korjattua valuasfaltilla.

Kelirikkoaikana päälystevaurioita voi syntyä nopeallakin aikavälillä, muutamista tunneista vuorokauteen. Vaurioiden syntymiseen vaikuttaa päälysteen yleinen kunto ja ikä sekä kadun liikennemäärät. Erityisesti raskas liikenne voi painollaan nopeastikin murtaa alkavia päälystevaurioita rikki isommiksi kuopiksi. Myös sateet ja lämpötilan vaihtelut nollan molemmin puolin rikkovat päälysterakenteita.

Korvausvaatimuksen mukaan ajoneuvossa on matalaprofiiliset renkaat kokoa 215/45/R17, jotka ovat vaurioherkempiä.

Toimenpiteiden osalta kyseessä ei ole kunnossapidon laiminlyönti, ja kunnossapidon näkökulmasta korvausvaatimus on aiheeton. Kunnossapitotöitä kyseisellä tieosuudella on suoritettu lain ja laatuvaatimuksien mukaisesti, eikä kunnalta voida aina edellyttää vaaraa aiheuttavan seikan välitöntä poistamista. Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän tulee myös sopeuttaa nopeutensa ja havaintokykynsä sen mukaisesti, että mahdollisen yllättävän esteen tai vastaavan pystyy joko väistämään tai tarvittaessa pysähtymään.

Hakijan esittämässä oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus katsoo, että asian suhteen korvausperuste on olemassa. Vaikka Vantaan kaupunki on ryhtynyt varoittamaan Epinkoskentiellä olevista kuopista kartioilla ja täyttämään syntyneitä kuoppia, ei kaupunki ole toiminut riittävän nopeasti. Päälystevaurio on otettu jatkuvaan tarkkailuun 14.2.2022, mutta kuopat on merkitty suojakartion vasta vahingon jälkeen 17.2.2022.

Kaupunginhallitus 22.8.2022 § 21

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 107 / 2022

**Päätös:**

Päätettiin yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksestä poiketen hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 107 / 2022

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi