



## Oikaisuvaatimus yksityishenkilön vahingonkorvausvaatimusta koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 25.4.2022 § 4 / RV

VD/3175/03.01.02.00/2022

RV/S-AP/MT

Yksityishenkilö on vaatinut vahingonkorvausta kahdella eri perusteella. Toinen vahingonkorvausvaatimus, joka on koskenut hakijan isää, on jätetty tutkimatta, ja toisen vahingonkorvausvaatimus on hylätty.

Hakija on katsonut, että hänelle on aiheutunut mielipahaa siitä, että hänelle ei ole annettu kaupunginjohtajan päätöstä, joka on koskenut hänen kaupungille lähettämiensä viestien käsittelyä kaupunginorganisaation sisällä. Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamassa päätöksessä on todettu, että päätös on koskenut kaupungin sisäistä töiden järjestelyä eikä hakija ole ollut asianomistajana asiassa. Päätöstä ei ole täten tullut antaa tiedoksi hakijalle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole todettu mitään, joka muuttaisi asiaa ja antaisi aiheutta päättää asiasta toisin. Yleensäkin kuntalaisella ei ole oikeutta hakea vahingonkorvausta mielipahasta. Suomalaisen lainsäädännön mukaan mielipaha ei ole asia, josta yleisesti maksettaisiin vahingonkorvausta. Kärsimyskorvausta maksetaan vain harvinaisissa, laissa erikseen nimetyissä tilanteissa. Tässä asiassa ei ole kyse sellaisesta erityistilanteesta. Hakijan vaatimus on hylättävä lakiin perustumattomana ensinnäkin sen vuoksi, että päätöksen tiedoksiantomenettelyssä on toimittu aivan oikein, ja toiseksi sen vuoksi, ettei mielipahasta ylipäänsä voi tällaisessa asiassa vaatia korvausta.

Hakija on vaatinut myös 15 000 euroa vahingonkorvausta hänen edesmenneen isänsä tietojen käsittelystä huolimattomasti ja epäasiallisesti. Hakija ei ole hakemuksen yhteydessä esittänyt selvitystä hänen oikeudestaan edustaa isänsä kuolinpesää. Häntä ei ole pyydetty täydentämään hakemustaan edustamisoikeutta koskevalla selvityksellä, koska on ollut selvää, että korvausvaatimus ei tule menestymään muista syistä.

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1. kohdan nojalla, jos henkilölle aiheutuu tämän asetuksen rikkomisesta aineellista tai aineetonta vahinkoa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta. Tietosuoja-asetuksen johdannon 27. kohdan mukaan tätä asetusta ei sovelleta kuolleita henkilöitä koskeviin tietoihin. Hakijalla ei siten ole oikeutta hakea korvausta hänen edesmenneen isänsä tietojen käsittelystä. Hakijan vaatimus on jätettävä tältä osin tutkimatta.

Asian salassa pidettävät liitteet ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

---

### Kaupunginhallitus 5.9.2022 § 26

#### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 25.4.2022 § 4.

#### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus

Lisätiedot: Sari-Anna Pennanen, kaupunginlakimies  
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))